

У-51

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

УЛЬЧЕНКО Наталия Юрьевна

СССР-ТУРЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В 60-80-х ГОДАХ

Специальность 08.00.14 - Мировая экономика и
международные экономические
отношения

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва-1991

Работа выполнена в секторе Турции Отдела Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения АН СССР

Научный руководитель — доктор экономических наук
профессор Мойсеев П.П.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Былинjak С.А.
кандидат экономических наук
Алексеев В.М.

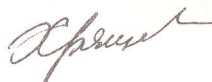
Ведущая организация — Институт стран Азии и Африки
при МГУ им. Ломоносова

Защита диссертации состоится " " _____ 1991 г.
на заседании Специализированного ученого совета по экономическим наукам Института востоковедения АН СССР (Москва, ул. Рождественка, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан " " _____ 1991 г.

Ученый секретарь Специализированного
совета по экономическим наукам Ин-
ститута востоковедения АН СССР
кандидат экономических наук


Н.М. Хрящева

© Институт востоковедения АН СССР, 1991

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одна из важнейших характеристик современного мирового хозяйства — невиданное ускорение развития производительных сил на основе НТР. Это означает непрерывное усложнение воспроизводственных процессов в силу повышения их научно- и техноемкости, что, в свою очередь, значительно актуализирует задачу углубления международного разделения труда на базе формирования устойчивых мирохозяйственных связей.

Другая существенная особенность нынешнего этапа развития мировой экономики — осознанный отказ Советского Союза от оказавшейся исторически несостоятельной попытки создать современный многоотраслевой, по сути, всеохватывающий производственный комплекс в рамках мощной, но функционирующей преимущественно в национальных границах экономики. Это означает, что сегодня внешнеэкономическая политика Советского Союза исходит из глубокого понимания объективного характера такого явления, как международное разделение труда, и направлена на углубление интеграции СССР в мировое хозяйство.

Важная составная часть вышеназванного процесса — дальнейшее развитие экономических отношений нашей страны с развивающимися государствами. На наш взгляд, в этой области предстоит решить такие назревшие задачи, как критически осмыслить прошлый опыт этих отношений в свете политики гласности и перестройки, найти, где это возможно, пути повышения их эффективности. Одним из слагаемых в процессе решения названных задач является всесторонний анализ на основе новых подходов проблем экономического сотрудничества СССР и Турции.

Актуальность проблемы повышается за счет следующих дополнительных факторов. Во-первых, ныне очевидно, что в 80-е годы Турция достигла значительных успехов в своем экономическом развитии. Эта страна использовала промышленный потенциал, созданный в годы

импортзамещающей индустриализации, для наращивания экспорта на новом этапе своего развития, начавшемся в 1980 г. За минувшее десятилетие Турции удалось добиться не только шестикратного увеличения объема вывоза товаров на внешний рынок, но и существеннейшим образом изменить структуру экспорта, состоящего ныне почти на 80% из промышленных изделий, причем в этой части экспортной продукции Турция настойчиво стремится повысить удельный вес современных товаров. Для СССР успехи Турецкой Республики на мировом рынке означают наличие реальных возможностей для повышения экономической эффективности торгово-промышленных связей с данной страной за счет более полного использования ее современного экспортного потенциала. Во-вторых, успешная реализация экспортноориентированной стратегии Турции в решающей мере зависит от наличия достаточных по емкости рынков сбыта произведенных ею товаров, что повышает важность во внешнеэкономической политике страны расширения экономических связей с СССР. В-третьих, т.к. Советский Союз и Турция — государства-соседи, то следует использовать преимущества, связанные с возможностью экономии на транспортных издержках, а также более коротким временем транспортировки, которые являются дополнительными факторами, повышающими взаимную заинтересованность сторон в развитии интенсивных экономических отношений.

Разработанность темы. Отдельные стороны советско-турецких экономических отношений постоянно рассматриваются как в комплексных исследованиях по проблемам сотрудничества СССР с развивающимися странами в сфере экономики, так и отдельных публикациях советских туркологов — историков и экономистов: В.И.Данилова, Н.Г.Киреева, П.П.Моисеева, Б.М.Поцхверия, Ю.Н.Розалиева, Е.И.Уразовой и других.

Последняя специальная монография по проблемам советско-турецких отношений "СССР-Турция (1917-1979 гг.)", подготовленная коллективом авторов, вышла в свет в 1981 г. В ней вопросы экономического сотрудничества двух стран рассматриваются в контексте всей совокупности двусторонних отношений. Поэтому книга содержит отдельные разделы, посвященные развитию политических, экономических и культурных связей двух стран в каждый из анализируемых периодов.

То обстоятельство, что в рамках рассматриваемой темы существуют не исследованные на сегодня временные отрезки и аспекты наряду с формированием в сегодняшней советской экономической науке новых подходов к анализу проблем торгово-экономического со-

трудничества СССР с развивающимися странами делает правомерным появление нового специального исследования, охватывающего главным образом последние два десятилетия экономических отношений Советского Союза и Турции.

Предмет исследования. Предметом исследования диссертационной работы являются результаты взаимодействия внешнеэкономических стратегий СССР и Турции в рамках двусторонних экономических отношений на протяжении выбранного для изучения исторического отрезка. Следует специально подчеркнуть, что начало каждого нового периода исследования аргументируется нами сменой концепции внешнеэкономических связей в одной из стран-партнеров.

Отметим, что советские экономисты-туркологи уже обращались к проблеме выявления критериев периодизации советско-турецких экономических отношений. Так, П.П.Моисеев предложил следующие критерии: а) ход развития политических отношений между странами и интенсивность экономических связей между ними; б) характер юридически-правового режима, регулировавшего экспортно-импортные операции; в) состав контрагентов, принимавших участие в торговом обмене (представители частного капитала, государственные и кооперативные организации); г) преобладание тех или иных форм сотрудничества: торговля на обычных коммерческих условиях, содействие в экономическом развитии путем предоставления кредитов и оказания технической помощи (см.: Проблемы истории Турции. М., 1976, с.173).

Полностью соглашаясь с тем, что критерий периодизации должен носить комплексный характер, мы, со своей стороны, хотели бы отметить, что в рамках всего рассматриваемого нами периода существенные изменения положения по трем последним из четырех названных составных критериев в решающей мере были связаны с пересмотром внешнеэкономической стратегии в одной из стран-партнеров, в значительной мере и потому, что этот пересмотр в каждом случае был неотделим от смены ориентиров и во внутриэкономическом развитии той или иной страны. Таким образом, пересмотр внешнеэкономической стратегии одной из сторон в нашем случае может считаться комплексным многомерным критерием для периодизации двусторонних отношений в сфере экономики.

Что же касается политических отношений двух стран, то на протяжении всего рассматриваемого исторического отрезка они, конечно же, оказывали влияние на их торгово-экономическое сотрудничество, однако в силу большей или меньшей стабильности первых это влияние по большей части носило устойчивый позитивный характер.

При этом важно подчеркнуть, что сами экономические отношения сторон выступали в качестве важного фактора стабильности их политических отношений.

Целью исследования является комплексный и многосторонний анализ на основе современных подходов процесса развития экономических отношений между СССР и Турцией в конце 60-х - 80-х годах. Общая направленность исследования требует решить следующие конкретные задачи:

- дать периодизацию советско-турецких экономических отношений в обозначенных временных рамках, используя избранный критерий;
- охарактеризовать каждый период не только с точки зрения позитивного воздействия двустороннего экономического сотрудничества на хозяйство каждой из стран-партнеров, но и с учетом возникших и возникающих в ходе этого сотрудничества проблем и негативных тенденций;
- обозначить основные перспективы двустороннего экономического сотрудничества, в частности в связи с возможными путями решения рассмотренных в работе проблем его развития.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- проведена на основе предложенного критерия периодизация избранного для изучения исторического отрезка советско-турецких экономических отношений. В работе выделены следующие 3 периода: 1) с марта 1967 г., т.е. с подписания соглашения о поставках оборудования, материалов и оказании Советским Союзом Турции услуг по строительству промышленных предприятий до конца 70-х годов, когда четко обозначилось снижение жизнеспособности практиковавшихся форм экономического сотрудничества; 2) с 1980 г., - со времени перехода Турции к новой модели экономического роста, что особенно важно, к экспортноориентированной экономике, и до конца 1984 г. Дело в том, что смена Турцией внешнеэкономической стратегии далеко не сразу, а лишь ближе к середине 80-х годов начала учитываться советской стороной при выработке основополагающих принципов двусторонних экономических отношений. В результате в первой половине 80-х годов негативные тенденции, обозначившиеся в развитии советско-турецких деловых связей еще в конце предыдущего десятилетия еще более углубились; 3) с 1984-1985 гг. по настоящее время. В конце 1984 г. были подписаны Долгосрочная программа экономического, торгового и научно-технического сотрудничества между двумя странами, а также Соглашение о поставках природного газа

из СССР в Турцию сроком на 25 лет. Подписание вышеназванных документов явилось практическим шагом советской стороны, направленным на оживление торгово-промышленного сотрудничества с Турцией. С началом перестройки в СССР этот шаг был подкреплён формированием новых, исходящих из реалий сегодняшнего мирового хозяйства подходов советской стороны к принципам внешнеэкономической политики вообще и к экономическим отношениям с Турецкой Республикой, в частности;

- в диссертации дан многосторонний анализ первого периода, включающий рассмотрение как его положительных, так и отрицательных моментов. В частности, одна из основных посылок анализа - учет неправомерно высокой степени политизации внешнеэкономических отношений СССР, в том числе, и с Турцией. То обстоятельство, что развивая экономические отношения с Турецкой Республикой, советская сторона стремилась, в первую очередь, достичь определенных политических результатов и лишь затем получить коммерческую выгоду, не могло рано или поздно не превратиться в фактор торможения динамики двусторонних отношений в результате их отрыва от экономических потребностей как нашего партнера, так и самого Советского Союза;

- в работе показано, что кризисное состояние двусторонних экономических отношений в начале 80-х годов было обусловлено обострением противоречия между устаревшей практикой осуществления этих отношений и принципиально новыми целями экономического развития Турции в рамках экспортноориентированной модели развития, к которой страна обратилась с начала 1980 г.;

- в диссертации дан анализ новейшего периода советско-турецких экономических отношений, рассматривается позитивное воздействие на развитие двустороннего сотрудничества того факта, что ныне наша страна подошла к новому пониманию роли и сущности внешнеэкономических связей, в том числе с развивающимися государствами, а также процесс его перестройки в направлении повышения экономической эффективности за счет более объективного и всестороннего учета потребностей в товарах и услугах как СССР, так и Турции. Анализируются новые формы экономического сотрудничества двух стран, а именно: компенсационные соглашения, создание совместных предприятий, выполнение подрядных и субподрядных работ как в Советском Союзе, так и в Турции, приграничная и прибрежная торговля; дается оценка их перспективности в контексте советско-турецких экономических отношений;

- работа содержит некоторые практические рекомендации по вопросам двустороннего сотрудничества. Главные из них сводятся к следующему: во-первых, советской стороне желательно возможно более высокими темпами приступить к всемерному использованию потенциала "встречного направления" сотрудничества, то есть потенциала современной Турции как в области экспорта товаров, так и в области промышленного взаимодействия; во-вторых, в ближайшей перспективе советской стороне следует разработать конкретные формы расширения своего участия в двустороннем сотрудничестве с целью придания ему сбалансированного характера в условиях оптимального использования экспортного потенциала партнера.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что содержащиеся в ней материалы и выводы связаны с практикой осуществления советской стороной внешнеэкономических отношений с Турцией на протяжении ряда лет. Проведенный в работе анализ позволил выявить возможности для совершенствования этих отношений и дать рекомендации по оптимизации направлений двустороннего экономического сотрудничества.

Автор рассчитывает, что содержащиеся в работе положения и выводы могут оказаться полезными для советских организаций и ведомств, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, а также для советских предприятий и кооперативов, получивших право выхода на внешний рынок.

Материалы диссертации могут также использоваться в преподавании курсов внешнеэкономической деятельности СССР, экономики развивающихся стран Азии и Африки, спецкурса по экономике Турции в ИСАА при МГУ, МГИМО МИД СССР, УДН им. П.Думумбы, а также на восточных факультетах университетов в Ленинграде, Киеве, Баку, Ереване и др.

Теоретической и методологической основой исследования послужили произведения К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина, посвященные рассмотрению проблемы соотношения политики и экономики в общественном развитии, а также труды советских ученых, работающих над современным осмыслением данного вопроса в контексте социально-экономического развития СССР.

В своей работе автор также опирался на книгу М.С.Горбачева "Социализм и новое мышление", в которой автор утверждает приоритет общечеловеческих интересов и ценностей, последующие выступления Президента СССР по проблемам внешней политики и внешнеэкономической стратегии Советского Союза и анализ последних Постанов-

лений правительства СССР по вопросам реформы механизма внешнеэкономической деятельности.

Важную роль в раскрытии темы диссертации сыграли труды сотрудников научных и научно-исследовательских институтов и организаций, посвященные проблемам включенности развивающихся стран в мировое хозяйство как коллективные, так и авторские, в том числе таких ученых, как С.А.Былинская, И.С.Дьяковой, А.И.Левковского, Э.И.Обминского, В.Л.Тягуненко, Н.М.Хряцовой, Г.И.Чуфрина, Г.К.Широкова, В.А.Яшкина, а также положения и выводы, содержащиеся в публикациях советских экономистов, уже длительное время изучающих экономические отношения Советского Союза и стран третьего мира, в том числе, А.И.Бельчука, Л.З.Зевина, Г.М.Прохорова, Т.В.Теодоровича, Н.А.Ушаковой, в работах, вышедших в серии "СССР и страны Востока".

Для формирования методологических подходов диссертанта к изучаемой теме особенно полезными были научные труды, а также выступления в периодической печати советских экономистов, попытавшихся уже с новых позиций осмыслить состояние и проблемы внешнеэкономических связей СССР как в целом, так и собственно с развивающимися странами: Е.Арефьевой, А.В.Верникова, Ю.С.Ширяева и других.

В качестве базы научного анализа на более конкретном уровне автор использовал труды уже упомянутых выше советских ученых-туркологов, а также подготовленные ими коллективные монографии, в первую очередь, "Капитализм в Турции. Социально-экономическое развитие в 50-х - 80-х годах", посвященные вопросам экономического развития страны.

При написании диссертации автор привлекал фактический материал, а также проанализировал выводы, содержащиеся в работах турецких экономистов: М.Алтана, Х.Джиллова, Н.Кунджуклу, Н.Серина, М.Сенмеза и некоторых других.

Источником фактического и статистического материала для написания работы послужили официальные издания Турецкой Республики, в том числе ежегодные экономические доклады Союза торгово-промышленных палат и товарных бирж Турции, публикации Государственной плановой организации Турции, Советско-Турецкого Комитета Делового Сотрудничества, а также статистические издания ООН, Комитета СССР по внешним экономическим связям (ранее Министерства внешней торговли), советская и зарубежная, в первую очередь, турецкая периодическая печать.

Апробация работы. Различные положения диссертации прошли апробацию на научных конференциях молодых ученых страны, занимающихся проблематикой стран региона Ближнего и Среднего Востока (1985, 1987, 1989 гг.), а также на Рабочем совещании ИВ АН СССР при участии сотрудников МИД СССР и других практических организаций, посвященном проблемам внешней политики Турции в 80-е годы (ноябрь 1989 г.), в публикациях автора.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании сектора Турции Отдела Ближнего и Среднего Востока ИВ АН СССР в декабре 1990 г.

Автор выражает особую благодарность своим коллегам по сектору Турции ИВ АН СССР, оказавшим большую научную и практическую помощь в процессе написания работы и ее подготовки для защиты на специализированном Совете.

Структура работы: Диссертация включает введение, три проблемные главы, заключение, примечания, приложения, а также список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе анализируются основные особенности развития экономических отношений СССР и Турции в 60-70-е годы.

С начала 60-х годов Турецкая Республика стала проводить более многостороннюю внешнюю политику, что сделало возможным возрастание в ее внешнеэкономической стратегии роли социалистических стран и, в первую очередь, Советского Союза. С другой стороны, существенно важно, что СССР посредством расширения экономических отношений с государствами третьего мира в целом ряде случаев стремился решить актуальные для того времени политические и идеологические задачи и лишь затем получить торгово-экономические выгоды. Данная особенность, проявившаяся в подходе советской стороны к развитию деловых связей и с Турцией, предопределила характер развития двусторонних отношений в рассматриваемый период. Промышленное сотрудничество сторон за редким исключением было представлено такой формой, как оказание Советским Союзом Турции экономического и технического содействия в сооружении сравнительно крупных объектов государственного сектора. Выбор советской стороной данной формы сотрудничества предопределялся, очевидно, следующими моментами: во-первых, под сооружение именно более или менее значительных объектов было возможным единовременное выделение кредитов и

материальных ресурсов в объемах, которые позволяли бы рассчитывать на оказание на партнера влияния при принятии им политических решений, и, во-вторых, считалось, что развитие национальной индустрии посредством сооружения крупных предприятий обеспечит увеличение численности рабочего класса, а их принадлежность к государственной собственности позволит им составить материальную основу для прогрессивных социально-экономических сдвигов.

Юридической базой для развития технико-экономических отношений сторон на данном этапе стало "Соглашение о поставках оборудования, материалов и оказании Советским Союзом Турции услуг по строительству некоторых промышленных предприятий и условиях их оплаты" от 25 марта 1967 г. В соответствии с данным соглашением СССР оказал Турецкой Республике содействие в сооружении следующих объектов: металлургического комплекса в Искендеруне, алюминиевого комбината в Сейдишехире, завода по переработке нефти в Алиага, линии электропередачи Сейтомер-Сейдишехир, завода по производству серной кислоты в Бандырме, предприятия по производству древесноволокнистых плит в Артвине.

Отмеченные выше специфические задачи, которые имела в виду решить советская сторона, используя соглашение 1967 г., на начальном этапе двустороннего сотрудничества, когда только что сложилась его концепция, не мешали тому, чтобы содержание данного документа соответствовало экономическим потребностям Турецкой Республики. После 1960 г. турецкая экономика развивалась на базе долгосрочных программ, составляемых на основе модели импортзамещающего роста, которая была нацелена на осуществление в стране индустриализации с целью налаживания местного производства ряда видов продукции и отказа от их импорта. Иначе говоря, строительство намеченных соглашением предприятий, относящихся к базовым отраслям промышленности и способных в значительной мере насытить местный рынок, находилось в русле общей стратегии развития экономики Турции. Правомерной была и ориентация советской стороны в качестве партнера по сотрудничеству на государственный сектор, так как турецкие предприниматели с финансово-экономической точки зрения не были готовы к реализации масштабных капиталоемких проектов. Актуальность для экономики Турции запланированных соглашением 1967 г. объектов явилась одним из главных факторов его своевременной и полной реализации.

В июле 1975 г., то есть по завершении в основном программы строительства, намеченной в 1967 г., СССР и Турция подписали но-

вое соглашение "О дальнейшем развитии экономического и технического сотрудничества", а затем, в ноябре 1978 г. — межправительственное соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве. Конкретная содержательная сторона этих двух соглашений практически совпадает, так как соглашение 1978 г. по существу было призвано подтвердить намерения нового правительства Турции оставить в силе планы промышленного сотрудничества сторон, намеченные соглашением 1975 г. Существенно важно, что как первое, так и второе соглашения включали договоренности лишь о расширении уже построенных при содействии СССР производственных объектов, но не о сооружении новых. Исключением явились лишь энергетические объекты, которые впервые были включены в структуру промышленного сотрудничества двух стран. Видимо, советской стороне уже на начальном этапе развития экономического сотрудничества с Турцией следовало учитывать ограниченные возможности ее экономики, как и экономики большинства развивающихся стран, по ассимиляции мощностей крупных промышленных предприятий при импортзамещающем характере производства, который не предполагает, как правило, возможность экспорта производимой продукции. Именно поэтому после выполнения программы соглашения 1967 г. дальнейшее сотрудничество в охваченных им областях было возможно лишь в рамках расширения уже построенных предприятий, а не сооружения новых, что и подтвердили соглашения 1975 и 1978 годов. При этом следует учитывать, что СССР оказал Турции технико-экономическое содействие в тех отраслях, где наша страна добилась определенных успехов и имела отработанную технологию. Возможности же для расширения сотрудничества посредством оказания содействия в развитии других отраслей промышленности, очевидно, были невелики.

Разразившийся в Турции в конце 70-х годов под влиянием эндогенных и экзогенных причин экономический кризис еще более убеждал в необходимости отхода от форм промышленного сотрудничества, базировавшихся на импортзамещающем характере развития турецкой экономики. В конкретном плане сложная экономическая ситуация в Турции конца 70-х годов затруднила выполнение даже сравнительно ограниченной программы по расширению объектов, построенных при советском экономическом и техническом содействии, которая была намечена соглашениями 1975 и 1978 гг. Для обеспечения поступательного хода технико-экономического сотрудничества СССР и Турецкой Республики было необходимо, исходя из реальных оценок состояния хозяйства последней, обратиться к поиску новых форм деловых свя-

зей. Например, уже в конце 70-х годов можно было бы шире развивать контакты с турецким частным сектором в создании предприятий средней мощности на коммерческой основе. Определенные перспективы могло бы иметь оказание помощи в создании в Турции промышленных объектов на компенсационной основе, то есть с гарантированным сбытом части произведенной продукции в СССР. Однако на практике новые формы экономического сотрудничества сторон не получили развития.

Таким образом, именно в конце 70-х годов, когда во внутри-экономическом положении Турции произошли довольно глубокие изменения, ориентация СССР в двусторонних экономических отношениях преимущественно на политические результаты начала выступать в качестве препятствия для дальнейшего поступательного развития этих отношений. Отрыв от критериев экономической эффективности привел к тому, что промышленное сотрудничество между двумя странами продолжало инерционно развиваться в формах, становившихся неадекватными возможностям и потребностям национального хозяйства Турции.

В 1976 г. была создана Смешанная межправительственная советско-турецкая комиссия по экономическому сотрудничеству. Однако главным направлением в ее работе стал поиск не новых форм промышленного сотрудничества сторон, а возможностей его расширения в рамках использовавшейся схемы: советская сторона предлагала на рассмотрение комиссии новые крупные объекты для госсектора Турции, возможность и целесообразность осуществления которых в условиях турецкого хозяйства конца 70-х годов вызвали сомнения. В результате лишь в минимальной мере оказались реализованными проекты, намеченные к осуществлению на ее заседаниях.

Начавшееся в рассматриваемый период сравнительно в широких масштабах развитие промышленного сотрудничества СССР и Турции в решающей мере предопределило особенности их торговых отношений. Первой такого рода особенностью следует считать заметный и поступательный рост взаимного товарооборота до 1972 г. включительно (в 1972 г. индекс товарооборота по отношению к 1967 г. составил 287%). Увеличение объема двусторонней торговли явилось результатом, во-первых, поставок из СССР в значительных количествах комплектного оборудования и материалов для строительства промышленных объектов в соответствии с соглашением 1967 г., и, во-вторых, постепенного роста экспорта Турции в Советский Союз главным образом с целью

покрытия стоимости предоставленных кредитов. Некоторое снижение товарооборота в 1973-1975 гг. следует связывать с сокращением экспорта СССР в Турцию в результате завершения основных поставок в рамках соглашения 1967 г. Соответственно упал и ввоз турецких товаров в Советский Союз. С началом реализации нового соглашения 1975 г. объем взаимной торговли вновь продемонстрировал тенденцию к росту, которая приобрела особенно заметный характер в 1979 г., что объясняется и возобновлением поставок нефти из СССР в Турцию, причем в весьма значительных объемах.

Практически на протяжении всего рассматриваемого периода двусторонняя торговля являлась дефицитной для турецкой стороны, но по платежным условиям соглашений 1967, 1975 и 1978 гг. сдвиг в пользу советской стороны, осуществлявшей масштабные поставки промышленного оборудования в счет долгосрочных кредитов, было неизбежным. В рассматриваемый период торговые расчеты между СССР и Турцией осуществлялись на основе клиринга, что делало дефицит во взаимной торговле менее чувствительным для турецкой стороны.

К числу особенностей структуры двусторонней торговли следует отнести исключительно высокий удельный вес статьи "машины и оборудование" в общем объеме советского экспорта: в среднем за период он составил более 50%.

В импорте СССР преобладали товары традиционного аграрно-сырьевого экспорта Турции, что в целом соответствовало характеру специализации страны на мировом рынке, однако само соотношение между промышленными и сельскохозяйственными товарами в общем объеме поставок в Советский Союз по сравнению с данным соотношением для турецкого экспорта в целом нарушалось в пользу последних.

Во второй главе рассматривается состояние экономических отношений СССР и Турции в первой половине 80-х годов - период, когда в результате последовательной реализации официальных программ, разработанных на основе совершенно новых стратегических подходов к развитию турецкой экономики в ней стали происходить глубокие изменения. То есть и программа экономической стабилизации, принятая правительством Турции в начале 1980 г., и явившаяся ее продолжением программа Т.Озала, возглавившего гражданское правительство страны в конце 1983 г., были разработаны в русле монетаристских концепций рыночного механизма "самонастройки". Внутри-экономический аспект упомянутых программ включал следующие основные моменты: ограничение экономической деятельности государства,

как общерегулирующей, так и предпринимательской, возможность развития последней лишь в инфраструктурных и некоторых базовых отраслях промышленности при недопущении однако установления в данных областях государственной монополии, абсолютное преобладание частного сектора в обрабатывающей промышленности. Распространение принципа рыночной эффективности на внешнеэкономическую сферу должно было иметь своим итогом создание экономики открытого типа, что наряду с обеспечением широкого доступа иностранному капиталу означало переход от политики жесткого регулирования импорта к его либерализации, а значит, и одновременный неизбежный переход к форсированию экспорта.

Проведение новой экономической политики привело к сокращению государственных инвестиций в обрабатывающую промышленность, что означало начало процесса сужения экономической базы практиковавшихся форм промышленного сотрудничества СССР и Турции. В условиях роста экспортных возможностей турецкой стороны необходим был и отказ от прежних ставших малоэффективными способов осуществления взаимной торговли.

Однако экономическая переориентация Турции ряд лет не находила адекватного отражения в характере развития торгово-экономических отношений с СССР. Советская сторона продолжала придерживаться прежних позиций по вопросам о формах сотрудничества с развивающимися странами вообще и с Турцией в частности.

Существует несколько объективных факторов, усложнивших своевременную перестройку экономических отношений СССР и Турции на основе учета новых реалий. К ним следует отнести военный переворот, произошедший в Турецкой Республике в сентябре 1980 г., все еще остававшееся сложным в начале рассматриваемого периода ее экономическое положение. Важно и то, что Советский Союз оказывал Турции содействие в создании именно базовых отраслей индустрии, развитие которых в рамках госсектора допускалось и новыми программами. И тем не менее, главным фактором оставалась вторичность для СССР коммерческих интересов во всем комплексе двусторонних экономических отношений, что весьма ослабляло взаимосвязь этих отношений с действительными потребностями каждого из партнеров. Поэтому период с 1980 г. до конца 1984 г. выделяется как особый этап в торгово-экономических связях двух стран, характеризующийся снижением их активности. Причем однозначно, что обеспечить новый подъем сотрудничества между двумя странами в рамках его прежних, использовавшихся с конца 60-х годов, форм было невозможно.

Развитие промышленного сотрудничества сторон было отмечено поставками оборудования для 4-х объектов в рамках ранее заключенных договоренностей, главным образом о расширении уже построенных предприятий. Единственная новая договоренность сторон, относящаяся к началу 80-х годов, была представлена соглашением "О сотрудничестве в расширении алюминиевого завода в г.Сейдишехире". Однако недостаточная экономическая обоснованность соглашения привела к тому, что в начале 1983 г. турецкая сторона объявила о прекращении действия соответствующего контракта.

Альтернатива старой форме промышленного сотрудничества сторон должна была, очевидно, состоять в развитии деловых контактов с турецкими частными фирмами. В начале 80-х годов советское внешнеторговое объединение "Нефтехимэкспорт" оказало фирме "Кромсан" на коммерческих условиях содействие в строительстве в Мерсине химического завода. Однако данный случай был единственным, больше контрактов подобного рода заключено не было. Другими словами, выступление советской стороны на турецком рынке в качестве субподрядчика частной фирмы имело исключительный характер. Практически невозможным являлось и развитие смешанного (совместного) предпринимательства в рамках советско-турецкого промышленного сотрудничества, так как считалось, что некоторые соображения идеологического и социального характера серьезно лимитируют возможности долевого участия социалистических стран в смешанных компаниях в сфере материального производства развивающихся стран. Вместе с тем, такого рода компании с участием СССР не были созданы в Турции и в сфере торговли и услуг.

Спад интенсивности советско-турецкого промышленного сотрудничества неизбежно отразился на характере развития двусторонних торговых отношений: по статистическим оценкам турецкой стороны, в 1982 г. наблюдалось снижение объема взаимной торговли. Оценки советской стороны свидетельствуют о падении товарооборота в 1982 и 1983 гг. Главным фактором снижения объемов двусторонней торговли стало заметное сокращение экспорта СССР. Ввоз товаров из Турции также уменьшался, однако понизительная тенденция имела менее резкий характер. В результате сократился дефицит турецкой стороны во взаимной торговле. По данным турецкой статистики в 1981 и 1982 гг. Турция имела положительное сальдо в торговле с СССР, чему способствовало увеличение в 1981 г. турецкого экспорта. Наиболее важным структурным сдвигом следует считать существенное снижение - до 23,5% - удельного веса машин и оборудова-

ния, прежде всего комплектного, в советском экспорте. В 1982-1984 гг. значительно сократились и поставки из СССР нефти и нефтепродуктов, одновременно возрос экспорт химических продуктов. С 1981 г. Советский Союз начал экспортировать в Турцию электроэнергию. В импорте СССР более высоким стал удельный вес промышленных товаров, в том числе и за счет включения некоторых новых видов изделий. Однако данный показатель по-прежнему оставался ниже удельного веса промышленных товаров в турецком экспорте в целом, что в условиях количественного и качественного роста экспортного потенциала Турции стало выступать в качестве гораздо более серьезного негативного фактора развития двусторонней торговли, чем в 70-е годы.

Важным событием в торговых отношениях СССР и Турции явился переход с 1 января 1983 г. к расчетам в свободно конвертируемой валюте. Этот шаг оказался единственным, предпринятым в начале 80-х годов с тем, чтобы торговые отношения двух стран были приведены в большее соответствие с изменившимися реалиями экономического развития Турции. Знаменательно, что переход к новой системе расчетов был совершен по инициативе турецкой стороны с целью, во-первых, повышения эффективности взаимной торговли вследствие ее регулирования исключительно законами мирового рынка, и, во-вторых, придания ей сбалансированного характера. Эффект этой меры оказался неоднозначным, главным образом потому, что определенную степень государственного регулирования двусторонней торговли, во всяком случае, с советской стороны, предполагалось сохранить и при новой системе расчетов. В пользу сказанного свидетельствует, в частности, тот факт, что в феврале 1983 г. в Анкаре было подписано новое долгосрочное соглашение о товарообороте между двумя странами.

Еще одним новым моментом в развитии торговых отношений между СССР и Турцией стала передача с 1 января 1984 г. абсолютного права импорта из Советского Союза турецким крупным специализированным внешнеторговым компаниям. Данную меру следует расценивать как следствие усиления роли многочисленных частных компаний во внешней торговле Турции. В условиях дефицитности торговли с СССР правомерным явилось стремление турецкой стороны противопоставить крупным советским внешнеторговым объединениям ограниченное число аналогичных по масштабу деятельности частных компаний Турции. В целом данную меру следует расценивать как направленную не на ограничение турецкого импорта из Советского Союза, а на устранение некоторых недостатков в практике его осуществления.

Заключительная глава исследования посвящена рассмотрению состояния и проблем советско-турецкого экономического и торгового сотрудничества во второй половине 80-х годов. Основная специфика развития отношений двух стран в последние годы определяется таким фактором, как формирование в СССР новой концепции внешнеэкономических связей, нацеленной на более глубокую интеграцию страны в мировое хозяйство, возрастание роли внешнего фактора в результате его деидеологизации в решении народнохозяйственных задач. В этом контексте происходит критическое осмысление опыта развития экономических связей СССР со странами третьего мира, отход от их чрезмерной политизации посредством постепенного отказа в случаях, когда речь не идет о преодолении крайней отсталости, от концепции сотрудничества - помощи и повышения его экономической эффективности для СССР. Турецкая Республика стоит в первом ряду развивающихся государств, которые добились заметных успехов в своем развитии и, в частности, в области экспорта на внешний рынок товаров и услуг. Поэтому результативные экономические отношения Советского Союза с Турцией должны строиться на учете действительных коммерческих интересов каждой из сторон, что ныне осознается и советской стороной. То есть сущностная характеристика рассматриваемого периода состоит в том, что СССР на основе новых подходов к внешнеэкономической деятельности начинает постепенно более адекватно воспринимать современные возможности и потребности Турции как партнера по сотрудничеству при одновременной более реалистичной оценке своих.

Результатом принципиальных изменений в подходе советской стороны к развитию двусторонних торгово-экономических отношений стало их заметное оживление. Строго говоря, первые шаги по активизации сотрудничества с Турцией были предприняты СССР еще в 1984 г., то есть в русле старых подходов советской стороны к развитию двусторонних экономических связей: речь идет о подписании соглашения о поставках природного газа из СССР в Турцию сроком на 25 лет, причем, при оплате значительной части их стоимости турецкими товарами, и Долгосрочной программе экономического, торгового и научно-технического сотрудничества, значение которой состояло в основном в обновлении юридической базы сотрудничества двух стран, но не в разработке его конкретных перспектив. Однако лишь благодаря пересмотру общей концепции внешнеэкономических связей СССР на финансовой основе соглашения о газе и правовой базе, заложенной Долгосрочной программой, становится возможным наряду с

обновлением старых форм двусторонних технико-экономических и торговых связей возникновение и развитие сравнительно многочисленных новых.

В области промышленного сотрудничества существенно уменьшились объемы и изменились отраслевые направления взаимодействия с госсектором Турции. Основная часть проектов - инфраструктурная, что отражает как снижение интереса нашего партнера к техническим возможностям советской стороны в прочих направлениях, так и преимущественное направление государственных инвестиций именно в эти отрасли. При этом изменились и финансовые условия осуществления проектов, отныне содействие Советского Союза им не кредитруется, а оплата товаров и услуг, предоставленных советской стороной, производится по ценам мирового рынка.

К числу новых форм промышленного сотрудничества, в рамках которых СССР будет осуществлять промышленные проекты в Турции, относятся сотрудничество на компенсационной основе и создание совместных с турецкими фирмами предприятий. Компенсационное сотрудничество при условии его развития в области производства продукции с более или менее высокой степенью обработки может стать перспективным направлением промышленных связей двух стран, способствующим углублению взаимодополняющего характера индустриальной структуры СССР и Турции.

В условиях продолжающегося процесса упрочения позиций частного сектора в экономике Турции создание совместных предприятий с участием местных фирм является безусловно актуальным направлением развития двустороннего промышленного сотрудничества. Сдерживающим фактором может оказаться лишь недостаток у советской стороны освоенных экспортных технологий. Действием именно данного фактора, видимо, следует объяснять, что пока большая часть предприятий такого рода - смешанных компаний - создана в сфере торговли и услуг.

Констатируя наличие определенных возможностей для осуществления советской стороной в Турции отдельных проектов, мы должны признать их ограниченность на сегодняшний день, что связано с действием ряда объективных факторов. Поэтому, исходя из возросшего и претерпевшего прогрессивные качественные изменения индустриального потенциала Турции, из ее стремления ко всемерному наращиванию экспорта товаров и услуг, а также принципа открытости, начинающего утверждаться в экономике СССР и направленного на повышение эффективности внешнеэкономических связей, можно утверж-

дать, что в перспективе главным фактором стабилизации, а затем и повышения уровня промышленного сотрудничества между двумя странами должно стать и уже становится его "встречное" направление, то есть направление, связанное с осуществлением турецкой стороной различных проектов в СССР.

"Встречное направление" развивается, во-первых, в форме осуществления турецкими строительными фирмами подрядов в СССР в социально-культурной, а в скором будущем — в промышленной сферах, причем уже не только в рамках финансовых возможностей, соответствующих фиксированной части выручки от поставок газа, как это имело место в первую очередь, но в более значительных масштабах. Учитывая уже доказанный на советском рынке довольно высокий уровень конкурентоспособности турецких подрядных фирм, следует предположить, что в ближайшей перспективе "встречное" направление подрядной деятельности станет его главной составляющей, тем более, что турецкая сторона предоставила в счет поставок газа кредит с целью осуществления в СССР промышленных проектов. Однако существует реальная опасность, что возможности финансирования подрядных услуг турецкой стороны, которыми располагает Советский Союз, окажутся недостаточными, а значит, у советской стороны могут возникнуть проблемы при осуществлении платежей. Поэтому советской стороне необходимо с предельной полнотой начать использовать пусть даже ограниченные возможности для выполнения подрядов в Турции. Во-вторых, в скором времени следует ожидать возникновения в СССР совместных предприятий с долевым участием турецких фирм. Убедительные характеристики качества турецких потребительских товаров, с налаживанием производства которых связаны основные предложения о создании совместных предприятий, свидетельствуют о том, что и в данной области турецкая сторона в скором времени окажется в преимущественном положении. Позитивное значение в развитии данной формы двустороннего экономического сотрудничества сыграет завершившаяся недавно разработка соответствующей юридической базы.

В рассматриваемый период продолжалось развитие научно-технического сотрудничества СССР и Турции. В самое последнее время в его структуре появились такие совершенно новые направления, как охрана промышленной собственности и стандартизация и метрология. Первое связано с возникновением новых форм промышленных связей сторон, особенно, с созданием совместных предприятий, что имеет своим следствием активизацию взаимного научно-технического

обмена, второе — с повышением интенсивности взаимного товарообмена, прежде всего, на основе соглашения о газе, а значит, с возрастанием степени насыщенности рынков двух стран товарами, произведенными в стране-партнере.

В последние годы главная особенность развития торговли двух стран заключалась в преодолении его нестабильного характера, а с 1987 г. в поступательном росте. Последнее следует связывать с началом действия соглашения о поставках газа. При этом рост товарооборота происходит за счет обеих составляющих, то есть год от года увеличивается как экспорт СССР по мере наращивания подачи газа, так и импорт из Турции ряда товаров, поставляемых в оплату части стоимости газа. Однако суммарный объем взаимной торговли в 1986–1990 гг., оказался, по всей видимости, несколько ниже запланированного соглашением о товарообороте между двумя странами на соответствующий период, во-первых, из-за отставания в объемах поставок газа и, во-вторых, в силу того, что импортные закупки СССР по стоимости отставали от установленной соглашением доли поставок газа. Последняя причина в значительной мере объясняет то, что двусторонняя торговля оставалась дефицитной для Турции на протяжении всего рассматриваемого периода, за исключением 1989 г., когда сальдо было сведено со знаком "плюс" для турецкой стороны, но лишь в результате такой искусственной меры, как предоставление ею Советскому Союзу кредита на приобретение в Турции потребительских товаров. Проблема несбалансированности товарных потоков остается важнейшей в двусторонней торговле не только для Турции, которая стремится к реализации в ее рамках своих современных экспортных возможностей, но и для СССР: ведь смещение акцента в области импорта ряда готовых изделий в пользу Турецкой Республики, как и некоторых других развивающихся государств — новых экспортеров, есть один из легко доступных путей повышения эффективности его внешнеэкономических связей. В последнее время Советский Союз начал закупать в Турции некоторые новые виды промышленных товаров. Тем не менее сохраняется отставание их удельного веса в объеме турецкого экспорта в СССР от соответствующего показателя для экспорта Турции в целом, и возможности диверсификации советских закупок в Турции, прежде всего, продукции промышленности, используются в недостаточной мере. Говоря о причинах подобной ситуации, следует признать, что во второй половине 80-х годов в области импорта готовых изделий для Советского Союза сохранялся приоритет торговых отношений с развитыми странами, восточноевропейскими

государствами и даже с теми развивающимися странами, с которыми СССР имел более тесные политические контакты. Последнее следует расценивать как новый аспект все еще сохраняющейся политизации советско-турецких торговых отношений. То есть в рассматриваемый период торговая политика Советского Союза в отношении Турции во многом продолжала строиться на старых принципах, что и объясняет развитие двусторонней торговли с экономической эффективностью, остающейся пока ниже возможной. Пути ее повышения и расширения номенклатуры турецкого экспорта следует связывать с происходящим в СССР процессом децентрализации внешнеэкономической деятельности, активизацией в качестве ее субъектов советских предприятий.

Что касается структуры товарных поставок СССР в Турцию, то в 1985-1989 гг. происходило дальнейшее снижение объемов экспорта машин и оборудования одновременно с сокращением удельного веса данной статьи в его общей стоимости до 9,6%. Одновременно уже в 1987 г. газ наряду с нефтью и нефтепродуктами стал одной из важнейших статей советского экспорта в Турцию. В том же, 1987 г., структура топливно-сырьевого экспорта СССР в рамках двусторонней торговли пополнилась такой новой статьей, как каменный уголь. В результате в 1987-1989 гг. удельный вес экспорта топливно-сырьевого профиля возрос до 47%. Во второй половине 80-х годов Советский Союз продолжал поставлять электроэнергию. Остальная часть экспорта СССР складывалась из таких наиболее крупных статей как химические продукты, прокат и лом черных металлов, цемент.

То есть на сегодня очевидна не только относительно слабая степень диверсификации советского импорта из Турции, но и экспорта СССР в Турецкую Республику. Но объективные возможности турецкой стороны в области экспорта превосходят возможности советской стороны. Поэтому для дальнейшего развития двусторонних торговых отношений необходимо преодолеть в значительной степени искусственно поддерживаемый дефицит в пользу советской стороны. Однако при регулировании торговых отношений двух стран рыночно-экономическими факторами они в скором будущем подойдут к черте, за которой окажется возможным их развитие с положительным сальдо уже в пользу Турции. То есть в ближайшее время начнет обостряться актуальность поиска новых экспортных возможностей СССР для обеспечения баланса советско-турецких торговых отношений. Пока реально эти возможности могут быть связаны в основном с наращиванием сырьевого экспорта Советского Союза.

В последние годы получает развитие такая новая форма тор-

говых отношений СССР и Турции, как приграничная и прибрежная торговля. Преимущество этой формы состоит в простоте и оперативности осуществления коммерческих сделок в рамках соблюдения баланса торговых потоков. С советской стороны правом на осуществление через свои организации приграничной и прибрежной торговли обладают Советы Министров Грузии, Азербайджана, Армении, Исполнительные Комитеты народных депутатов Крымской, Николаевской, Херсонской и Одесской областей УССР и Краснодарского края РСФСР, а с турецкой стороны - приграничные вилайеты, в том числе Артвин и Ризе.

В заключении диссертации, автор, подводя итоги, выражает надежду, что положения исследования будут использованы в качестве отправных рекомендаций при формировании цельной научно обоснованной концепции развития экономического сотрудничества с Турцией. К сожалению, анализ сегодняшнего состояния советско-турецких деловых отношений свидетельствует об отсутствии у советской стороны всесторонне разработанной концепции такого рода. Массовая закупка в Турции товаров, ставших в отдельные годы остро дефицитными в СССР, не является во всем совместимой с научно обоснованными подходами к формированию структуры двусторонней торговли. Между тем потребность советской стороны в цельной концепции экономического сотрудничества с Турцией, в рамках которой было бы возможно обеспечить повышение эффективности двусторонних связей, является весьма острой, поскольку ныне СССР переживает период коренной перестройки механизма внешнеэкономических связей посредством расширения численности их субъектов. А это значит, что рекомендации об оптимальных вариантах развития деловых отношений с Турецкой Республикой могут найти применение в центре, в союзных республиках, а также в министерствах, на предприятиях и в других производственных структурах Советского Союза.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Экономика: Внешняя торговля. - Турецкая Республика. Справочник. М., "Наука", 1990; 0,6 а.л.
2. Экономические отношения СССР и Турции: современное состояние и перспективы. - Актуальные проблемы стран Ближнего и Среднего Востока. Часть I. М., "Наука", 1988, 0,5 а.л.
3. Государственный сектор и иностранный капитал в развитии республиканской Турции. - Проблемы развития капитализма в странах Востока. М., "Наука", 1989, I а.л.
4. Сотрудничество СССР и Турции в области энергетики. - Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Т.5, М., "Наука",

1986, 0,2 а.л.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет
2,3 а.л.

Подписано к печати 12.08.91
Объем 1,5 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 199

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21

3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28