

X-29

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи
УДК 9(479.25)I+9(47+57)I

ХАЧИКЯН ШУШАНИК ЛЕВОНОБНА

АРМЯНСКОЕ КУПЕЧЕСТВО НОВОЙ ДЖУЛЬФЫ
И ЕГО РОЛЬ В АРМЯНО-РУССКИХ ТОРГОВЫХ
ОТНОШЕНИЯХ (XVII-XVIII вв.)

Специальность: 07.00.02 - История СССР

*Հարգմանք հարգելի Խորհրդարանի
պրեզիդենտին և անդամներին
Հարգմանք*

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Е р е в а н - 1983

Работа выполнена в Институте истории АН Армянской ССР

Научный руководитель: доктор исторических наук,

профессор БАРХУДАРЯН В.Б.

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук, профессор ПАПАЗЯН А.Д.

2. Доктор исторических наук, профессор БАЛЕВРЯН В.А.

Ведущая организация - Кафедра истории армянского народа

Ереванского ордена Трудового

Красного знамени государственного

университета.

Защита диссертации состоится "6" января 1984 г.

на заседании Специализированного совета Д 005.19.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории АН Армянской ССР (375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24г).

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Института истории АН Армянской ССР.

Автореферат разослан " " _____ 1983 г.

Ученый секретарь

Специализированного совета,

кандидат исторических наук

 ОВАКИМЯН В.Х.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблемы истории армяно-русских отношений, как и тесно сопряженные с ними вопросы армянских колоний, всегда были в центре внимания советской историографии. В меньшей степени изучались проблемы армяно-русских торговых связей, осуществлявшихся купечеством Новой Джульфы (армянской колонии, основанной в начале ХУПв. в пригороде Исфагана), сыгравшим значительную роль не только в развитии армяно-русских торгово-экономических, но и политических отношений в ХУП-ХУШ вв. - в период, когда зарождается идея сближения с Россией и утверждается русская ориентация армянского народа.

Учитывая актуальность указанной проблемы, мы избрали ее в качестве диссертационной темы.

Обширный материал, позволяющий проследить динамику развития торговой деятельности армянских купцов и армяно-русских торговых отношений, содержится в приходно-расходных рукописных книгах армянских купцов, представляющих собой важную составную часть богатейшего письменного наследия армянского народа.

Пространные записи приходно-расходных торговых книг армянских купцов Новой Джульфы до сих пор, однако, по существу не изучались. Этот пробел в некоторой степени восполняется настоящей работой.

Цель и основные задачи. Основная цель исследования - выявить различные стороны деятельности армянского купечества Новой Джульфы, исследовать его обширные торговые связи, показать его вклад в развитие армяно-русских торговых отношений.

В работе ставятся следующие задачи:

- выявить структуру самоуправляющихся органов Новой Джульфы, определить рамки их деятельности и роль, сыгранную в подписании армяно-русских торговых договоров ХУПв.;
- исследовать крупные новоджульфинские торговые компании, их структуру и организационные принципы;
- проследить динамику развития торговых и кредитно-денежных отношений и различных форм кредитования в армянской купеческой среде.

Источники и литература. Источниковедческую базу диссертации составляют приходно-расходные торговые книги и архивные материалы.

Особенно ценными для настоящей диссертационной работы являются хранящиеся в Матенадаране, Архиве внешней политики России (АВПР) и национальной библиотеке Лиссабона приходно-расходные торговые книги, которые содержат весьма ценный, зачастую уникальный материал по интересующей нас теме.¹

Органическим дополнением к этим приходно-расходным торговым книгам являются архивные материалы (335 документов) библиотеки Британского музея, а также сборник черновых экземпляров более чем 100 писем члена торговой компании Лазаревых Арутюна Лазаряна, написанные во время его пребывания в Москве.²

Многие из этих документов вводятся в научный оборот впервые.

Отдельную группу источников составляют сборники документов, относящихся к армяно-русским отношениям в XVII-XVIII вв.³ В этих сборниках содержится богатый материал по истории России, Закавказья и Ирана. Особый для нас интерес представляют документы, в которых освещается деятельность новоджуджфинского купечества, его тесные связи с Россией и активная роль в междуна-

¹ Приходно-расходная книга сына Шахвели Сарата (Матенадаран им. Маштоца, рукопись №6241); Приходно-расходная книга торговой компании сыновей Назарета-Арутюна, Агазара и Манука Лазарянов (Матенадаран им. Маштоца, Архивный отдел, фонд Лазарянов, папка №101, дело №123, документ №1); Письма, выписки из приходно-расходной книги и другие документы из личных дел Егии Карнеци, относящиеся к 1711-1725 гг. (Архив Внешней политики России - АВПР, фонд "Сношение России с Арменией"); Приходно-расходная книга сына Тер Давида Ованнеса (Лиссабонская национальная библиотека, рукопись №7970. Нами были использованы имеющиеся в Матенадаране фотокопия и микрофильм этого документа).

² Британская библиотека, Lansdowne №1047, 1048. Матенадаран им. Маштоца, рукопись №6240.

³ Армяно-русские отношения в XVII веке, под редакцией проф. В.А.Парсамяна. Ереван, 1953; Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века, под редакцией Ашота Иоаннисяна. Ереван, 1964; Армяно-русские отношения во втором тридцатилетии XVIII века, ответственный редактор В.К.Восканян. Ереван, 1978.

родной транзитной торговле, в частности, в освоении Волжско-Каспийского пути.

Ценным подспорьем для диссертанта послужили труды А.Тер-Ованяна, Лео (Аракела Бабаханяна), А.Г.Иоаннисяна, В.А.Байбуртяна, В.К.Восканяна, Н.Г.Кукановой, А.И.Юхта и других, посвященные Новой Джульфе, ее торговому капиталу, деятельности новоджуджфинских армянских купцов и тесно сопряженным с ними другим вопросам.¹

Научная новизна. Анализ вышеупомянутых источников позволил:

- выявить структуру и новые стороны деятельности самоуправляющихся органов Новой Джульфы и их вклад в развитие армяно-русских торгово-экономических отношений и установить, что известный армяно-русский торговый договор 1667 г. и последующие соглашения, уточняющие отдельные пункты этого договора, были заключены между русским правительством и представителями самоуправляющихся органов Новой Джульфы (городским старшиной "калантаром", старостой ремесленных цехов "устабаши" и управляющими 20 кварталами - десятиниками), а не торговой компанией, как принято считать;

- восстановить основные сферы деятельности видных новоджуджфинских торговых домов (компаний) Шахриманенц, Ходжа-Ми-

¹ Тер-Ованян А. История Джульфы. Новая Джульфа, т. I, 1880; т. 2, 1881 (на древнеарм.яз.); Лео. Ходжаякан капитал. Ереван, 1934 (на арм.яз.); Иоаннисян А.Г. Очерки истории армянской освободительной мысли. Ереван, кн. I, 1957; кн. II, 1959 (на арм.яз.); Байбуртян В.А. Армянская колония Новой Джульфы в XVII веке. Ереван, 1969; Восканян В.К. Ново-торговый Устав и договор с Армянской компанией в 1667 г. - Известия АН Арм.ССР, 1947, №6, с. 29-43; Его же. Армяне в Москве в XV-XVII веках. - Историко-филологический журнал АН Арм.ССР, 1971, №1, с. 25-40 (на арм.яз.); Куканова Н.Г. Очерки истории русско-иранских торговых отношений в XVII- первой половине XIX века. Саранск, 1977; Юхт А. Восточная торговля России в 30-40-х годах XVIII века и роль в ней армянских купцов. - Известия АН Арм.ССР, 1956, №8, с. 43-62; Его же. Торговые связи Астрахани в 20-х гг. XVIII в. - В кн.: Историческая география России XII-начало XX в. М., 1975, с. 177-192 и др.

насенц, Агазаренц (Лазаревых), их структуру и организационные принципы; установить, что, наряду с действующими в экономических центрах Восточной Армении, Закавказья и Ирана так называемыми "полными" компаниями, существовали долговременные и краткосрочные торговые товарищества, не связанные между собой родственными узами;

- подробно изучить до сих пор совершенно не привлекавшие внимания специалистов кредитно-денежные отношения между новоджультинскими и русскими, западноевропейскими и восточными купцами;

- исследовать деятельность армянского купечества в других сферах экономики и его вклад в зарождение капиталистического производства.

Практическое значение. Выводы диссертации и многочисленные новые факты, впервые вводимые в научный оборот, могут быть использованы в научных трудах, посвященных изучению русско-иранских и русско-армянских отношений, а также в специальных курсах по истории СССР, истории стран Зарубежного Востока и экономической истории армянского народа.

Методологической основой диссертации послужили произведения классиков марксизма-ленинизма. Особое значение для нашей темы имеют те труды, в которых рассматриваются ростовщический и купеческий капитал, кредит, торговые связи России со странами Востока, формирование внутренних и внешних рынков и ряд других вопросов.¹

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на совместном заседании отделов истории армянских колоний и истории средних веков Института истории АН Арм.ССР и была рекомендована к защите. Основные положения диссертации изложены в опубликованных статьях и тезисах, перечень которых приводится в конце автореферата. С докладами по материалам исследования диссертант выступал на следующих научных конференциях: совместной научно-тео-

¹ Маркс К. Капитал, т. I-4. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23-26; Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? Полн. собр. соч., т. I, с. 125-346; Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Полн. собр. соч., т. 3.

ретической конференции ЦК ВЛКСМ Армении и АН Арм.ССР, посвященной 150-летию присоединения Восточной Армении к России (Ереван, 1978г.), IX научной сессии молодых востоковедов Института востоковедения АН Арм.ССР (Агверан - Ереван, 1983г.).

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, излагаются цель и задачи исследования, раскрывается степень разработанности поставленных проблем, определяется научная новизна работы.

Первая глава. "Самоуправляющиеся органы Новой Джульфы и торговые компании".

В XVIIв. расширяются торгово-экономические связи между Россией и Ираном. В их развитии немалую роль сыграла торговая буржуазия армянской колонии Новой Джульфы, в руках которой к середине XVIIв. была сконцентрирована значительная часть внешней торговли Ирана. Новоджультинские купцы были наделены особыми правами контрагентов шаха. Они в большой степени способствовали также развитию армяно-русских, армяно-иранских и армяно-западноевропейских торговых связей.

С древнейших времен в международном товарообмене первостепенное место занимал шелк-сырец, спрос на который резко возрос в Европе особенно с середины XVII века. Основные имеющие мировое значение центры производства шелка находились в северных районах Ирана. Не менее крупным поставщиком шелка-сырца было Закавказье, в частности, Ширван, восточные районы Грузии и Карабах. 90 процентов производящегося сырья предусматривалось для удовлетворения постоянно растущего спроса европейских стран, где шелковые ткани повсеместно находили широкий круг потребителей. В связи с этим стало насущной необходимостью создание непосредственных связей с районами экспорта шелка-сырца, закупка его по наиболее дешевым ценам и доставка самым коротким, рациональным путем. Имелось три действующих тракта. Однако в изучаемый период важное значение приобретает транзитный путь через Каспий в Россию, который был эффективнее транзитного тракта через Турцию и короче океанского.

Еще в середине XVI века англичанами были предприняты первые серьезные шаги по установлению более тесных контактов с Ираном и другими странами Востока по новому северному пути. Путь этот пролегал по Северному морю в русское государство, где по Волге, а затем Каспию непосредственно связывался с Востоком. Примеру англичан последовали голландцы. Эти попытки, однако, не принесли положительных результатов: русское правительство, избегая нежелательных последствий от обоснования и упрочения в России опорных пунктов мощной Ост-Индской компании, отказало ее представителям в предоставлении права транзитной торговли. Право на транзит, которого ценой огромных усилий добивались правящие круги и торговые компании других европейских стран, в итоге, согласно договорам 1667 и 1673 гг., было пожаловано армянскому купечеству Новой Джульфы, которое обязывалось перевозить товары через Россию.

Джульфинские армяне-ходжа, осуществляя взятие на себя обязательств, при благоприятных условиях посылали в Россию не только караваны подчиненных непосредственно им купцов, но и, пользуясь своим привилегированным и командным положением, направляли по этому прибыльному пути также деятельность армянских купцов Восточной Армении и других торговых центров Закавказья. Кроме того, многочисленные факты свидетельствуют о том, что в указанный период все попытки западноевропейских стран установить контакт с Ираном и другими восточными странами через Россию были также продиктованы армянскими купцами.¹

Детальное изучение фактов позволяет восстановить структуру автономной армянской общины Новой Джульфы: в правление избирались городской старшина (калантар), староста ремесленников (устабаши) и управляющие 20 кварталов - десятники, являвшиеся представителями известнейших торговых фамилий Новой Джульфы. Эти лица от имени общины вступали в сношения с правительственными органами Ирана и других стран, принимая на себя определенные обязательства, выносили решения, заключали соглашения

¹ Зевакин Е.С. Персидский вопрос в русско-европейских отношениях XVII в. - Исторические записки, 1940, т.8, с.153-154. Gulbenkian R. Philippe et Zagly, Marchand Arménien de Julfa et l'établissement du commerce Persan en Courlande en 1696. - Revue des Etudes Arméniennes, tome VII, Paris, 1970, pp.361-426.

и договоры и т.д. Именно от их имени выступали в Москве новоджульфинские купцы Степан Рамадамский и Григорий Лусиков при подписании с русским правительством договоров 1667 и 1673 гг. К подобному заключению диссертант приходит на основании изложенного на персидском языке документа 1671 г., направленного русскому царю. Согласно этому документу, старейшины города Новой Джульфы ("дольфинской слободы Калантарь с товарищи старшины") вторично уполномочивали Гр.Лусикова вести от их имени переговоры, объяснить, почему армяне не выполнили взятие на себя обязательства договора 1667 г. относительно транзита иранского шелка исключительно через Россию, и получить новое подтверждение условий ведения торговли.¹ Названные в этом документе "товарищи старшины" упоминаются и в других касающихся переговоров Гр.Лусикова документах, где в одном случае они названы "Армянской компании начальные люди",² в другом "армянские лутчие люди, которые есть в Испогани".³ В написанном Гр.Лусиковым 27 июля 1671 г. по-армянски прошении царю, скрепленном соответствующими подписями и печатами, говорится: "Вновь калантар и наши компании подписали договор с государем..."⁴

Таким образом, Лусикова направили с поручением вести переговоры с царским правительством прежде всего калантар Новой Джульфы и другие лица (22 человека), названные "товарищи старшины", "начальные люди", "армянские лутчие люди" и, наконец, "компании" (подчеркиваем, компании, а не новоджульфинская компания, как принято считать). Сопоставление подписей "товарищей старшин" с более поздним (1735 г.) списком десятников-квартальных Новой Джульфы приводит к выводу, что под документом, врученным от имени новоджульфинцев русским властям в 1671 г., подписались калантар, устабаши и 20 кварталных.

В главе исследуются также основные сферы деятельности сыгравших важную роль в экономической жизни Новой Джульфы торговых фамилий Шахриманенц, Ходжа-Минасенц и Агазаренц (Лазаревых).

¹ Армяно-русские отношения в XVIII веке, с.90.

² Там же, с. 83.

³ Там же, с. 92.

⁴ Там же, с. 72.

В результате исследования организационных принципов этих торговых компаний выясняется, что 1) армянские торговые компании XVII-XVIII вв., как правило, объединяли ближайших родственников (отец-сыновья, братья-племянники и т.д.). Руководство находилось в руках старшего представителя фамилии; 2) сообщества данного типа создавались обычно на длительное время для ведения многочисленных и разнообразных дел и сделок. По истечении установленного срока или же по возникшей необходимости результаты деятельности компании со всей тщательностью и строгостью анализировались и обобщались, после чего, согласно решению членов ассоциации, она или продолжала свое существование, или же ликвидировалась; 3) каждый представитель компании принимал посильное участие и нес полную ответственность за деятельность компании, как и отдельных ее членов, и был обязан безоговорочно выполнять все возложенные на него руководителем (или руководством) поручения и обязанности; 4) члены компании имели право заработанную ими сумму ("эналмал"), а также часть приданого своих жен использовать по своему усмотрению: создать новый фонд в пределах данной ассоциации или же организовать новое сообщество уже с другими компаньонами; 5) вокруг крупных торговых компаний группировалось определенное количество сообществ, экономические возможности которых были строго ограничены и непрочно; 6) материальная выгода членов компании охранялась как руководством самой компании, так и органами самоуправления и государственными властями.

Крупные армянские торговые компании Новой Джульфы, осуществляя свои широкие планы умножения вложенного в оборот капитала, принимали вклады не только от своих компаньонов, но и от посторонних лиц, которые вкладывали свои не включенные в торговоростовщический оборот деньги (в основном "небольшие суммы") с целью получить определенный процент прибыли. Эти вклады в армянских источниках назывались "аманат".

В экономических центрах Восточной Армении, Закавказья и Ирана функционировали также долговременные или, напротив, краткосрочные торговые ассоциации, где родственная связь не принималась в расчет. Последние создавались обычно с целью приобретения дорогостоящих товаров, чаще всего драгоценных камней. Бывали случаи, когда, при покупке слишком дорогостоящего то-

вара, компаньоны вынужденно включали в свою ассоциацию купцов другой национальности.

Армянские купцы широко пользовались услугами наемных работников. Отдельный раздел главы посвящен социальному положению и обязанностям наемных работников и слуг.

Торговый капитал новоджульфинских армян был силен своими связями с внешним рынком и прочным положением в международном товарообмене. Купцы вывозили свои товары почти во все страны мира и тем самым вносили свой весомый вклад в мировую торговлю. Для деятельности армянского торгового капитала исключительную роль сыграли в Индии Сурат, Мадрас, Аккра, Калькутта, в Ираке - Басра и Багдад, в Сирии - Алеппо и Дамаск, в Турции - Токат, Смирна, Константинополь, в России - Астрахань и Москва, в Италии - Венеция и Ливорно, в Голландии - Амстердам. Кроме того, заслуживают внимания Тавриз,¹ а также менее известные небольшие армянские колонии Севильи и Кадиса.²

Сказанное, однако, отнюдь не означает, что армянский торговый капитал игнорировал внутренние рынки Ирана, Закавказья и Турции и оставался равнодушным к прибылям на этом поприще. На внутренних рынках Ближнего Востока армянское купечество имело компаньонов, известных под именем чарчи (коробейники). В диссертации выявлено, на каких условиях они получали товар в кредит от своих хозяев.

В этой же главе впервые исследуется широко распространенная в армянской торговой среде форма ассоциации владельцев капитала - коммента - в ее двух разновидностях (односторонняя и двухсторонняя).

В случаях односторонней комменты, при которой кредитор, или "спящий партнер" ("хозяин", "ага" в армянской среде) открывал кредит купцу, не имеющему собственного капитала, или трактатору ("товарищу" в армянской среде), кредитор, как правило, получал 66 2/3-75%, а заемщик - 25-33 1/3% от общей прибыли. По-видимому, размеры дохода определялись в зависимости от функций заемщиков. Минимальный доход получали

1 Du Mans R. Etat de la Perse en 1660 par le P. Raphael du Mans, Supérieur de la Mission des capucins d'Ispahan, publié avec notes et Appendice, par Ch. Schefer. Paris, 1890, p. 332.

2 Dos Santos Simoes J.M. Carreaux Céramiques Hollandais au Portugal et en Espagne, Martinus Nijhoff. La Haye, 1959, planches XXVIIIa, XXIXa-g, p. 104-108.

те заемщики, которые были лишены права самостоятельных решений и действовали согласно полученным от кредитора инструкциям. В разряд наиболее высокооплачиваемых входили заемщики, пользовавшиеся определенной свободой действий.

Действующие партнеры ("товарищи"), вовлеченные в двухстороннюю комманду, при которой одна из входящих в компанию сторон (хозяин) вносила большую часть капитала, а вторая — остальную, резко отличались от "товарищей" односторонней комманды, имея почти равные со "спящим партнером" права и зачастую владея не меньшими, чем кредитор средствами. Устойчивой таксы при определении размеров прибыли между компаньонами двухсторонней комманды не было и решающую роль играли, вероятно, "переговоры" между двумя сторонами.

Вторая глава. "Кредитно-ростовщические отношения в армянской торговой среде".

Детальный анализ многочисленных векселей и других документов армянских купцов позволили диссертанту подробно изучить кредитно-ростовщические отношения новоджувльфинских купцов — одну из наименее исследованных проблем в советской историографии.

Оценивая историческое значение кредита, К.Маркс характеризовал его как важный фактор товарно-денежных отношений, одно из средств общественной регуляции.¹

В XVII-XVIII вв. хищнические традиции средневекового бесконтрольного ростовщичества в сфере деятельности армянского торгового капитала еще не были основательно преодолены и продолжали широко применяться в практике ростовщических операций. 12,18,24 и даже 28 процентов прибыли с ссуды считались в среде ростовщиков обычной процентной ставкой. Наиболее распространенной, однако, была ссуда с 6-9 процентным ростом денег в год, что, несомненно, являлось показателем более развитых экономических отношений нового времени.

Диссертантом впервые анализируются имеющиеся в армянских источниках многочисленные данные о форме кредита, называемом "морской ссудой" и выявляются ее разновидности в среде армянских купцов: "ек гуши авак" (односторонняя) и "до гуши авак" (двухсторонняя). Односторонним назывался тот вариант

I Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.23, с.146-156.

ссуды, когда получивший ссуду купец был обязан закрыть все счета с кредитором или уполномоченным им лицом там, куда прибывал загруженный его товарами корабль. Двухсторонняя ссуда учитывала морской путь от пункта отправления до места назначения и обратно.

Документы о первой разновидности "морской ссуды" преимущественно упоминают маршруты Сурат-Басра, Калькутта-Басра, Калькутта-Сурат и относятся к 80-ым гг. XVII — 40-ым гг. XVIII вв.

Значительные трудности связаны с выяснением процента прибыли с односторонней ссуды. Факты позволяют предположить, что прибыль с ссуды по маршрутам Индия-Иран и Ирак составляла в среднем 20%. Надо думать, что она возрастала соответственно с дальностью расстояния.

С первой (односторонней) формой "морской ссуды" тесно связывалась та разновидность кредита, которая обычно называлась "платой за проезд" ("еолборджи"). За редким исключением, это была небольшая сумма, которая могла пригодиться купцам для удовлетворения возникающих во время путешествия возможных нужд, при этом размер процента прибыли резко колебался, по-видимому, в зависимости от таких обстоятельств, как личность займодавца и должника, их взаимоотношения, национальность и т.д.

В документах о двухсторонней ссуде, относящихся по большей части к 10-40 гг. XVIII в., упоминаются в основном следующие маршруты: из Мадраса в Манилу и обратно, из Чандернагора в Джуду и обратно, из Москвы в Астрахань и обратно, из Шемахи в Астрахань и обратно, причем два последних маршрута отличались тем, что здесь морской путь сочетался с трудным, таящим неожиданности сухопутным путем.

В главе детально исследуется также наиболее развитая форма векселя (неотъемлемого элемента торгово-денежных операций) — переводный вексель. Переводный вексель (тратта), нашедший в сфере деятельности армянского торгового капитала довольно широкое применение, способствовал распространению торговой деятельности из Ирана и Закавказья в Россию, Турцию, арабские страны, Западную Европу, Индию, Индокитай, Филиппинские острова и Индонезию.

Переводный вексель получил на местной почве две своеобразные формы выражения.

Первая, наиболее распространенная форма - гарантийный вексель без залога (барат). В Астраханском судебнике так объясняется его сущность: "Баратом (векселем) или долговой распиской называется тот документ (обязательство), с помощью которого одно лицо (заемщик) берет деньги в долг у другого (кредитора), чтобы в другом месте он или кто другой вместо него произвел расчет с кредитором или уполномоченным им лицом (требователем долга)".^I

В большинстве переводных векселей этого типа размер процента равнялся 0,5 в месяц и, соответственно, 6 в год. Немало векселей с условием выплаты 0,75% прибыли в месяц и 9% в год. Засвидетельствовано также несколько векселей, устанавливающих прибыль размером в 1% в месяц и в 12% в год.

Самый низкий процент прибыли от ссуды устанавливался чаще всего в тех случаях, когда в сделки вступали экономически наиболее тесно связанные друг с другом, сгруппированные вокруг одной торговой компании купцы.

Заемщиками в долговых записях с условием выплаты 9% прибыли в год выступали обычно женщины, нуждавшиеся в деньгах для удовлетворения насущных нужд и потребностей оставленной на их попечение семьи. При этом обязанность выплаты по векселю ложилась на торгующих на чужбине мужей и сыновей.

Договоры с условием 12%-ой годовой прибыли заключались новоджувльфинскими купцами и ростовщиками с представителями армянской общины города, принадлежавшими, однако, к другому сословию, с армянскими купцами из других мест, с государственными деятелями, венценосными особами, купцами другой национальности и должностными лицами.

Вторая разновидность переводного векселя - "вексель товарами или под залог". В этом случае дебитор ссужался деньгами при определенной материальной гарантии, оставляя в залог какой-либо товар - "потикат". Заемщиками при этом были обычно владельцы дорогостоящих товаров, предназначенных для продажи в дальних местностях и странах. С помощью этой разновидности переводного векселя перед ними открывалась возможность, сра-

^I Судебник Астраханских армян. Ереван, 1967 (на арм.яз.).

зу получив от кредиторов всю или большую часть стоимости товаров, включить ее в оборот до окончательного завершения сделки.

Переводный вексель в сфере деятельности армянского торгового капитала прошел все стадии своего развития и в итоге принял форму передаточной надписи - индоссамента.

Таким образом, армянский торговый капитал в течение всего ХУПв. и первой половины ХУШв., хотя и не отказался полностью от регулирующих кредитно-денежные отношения ростовщических принципов раннего средневековья, тем не менее, смог воспринять, включить в действие и развить на основе переводного векселя вполне прогрессивную по тому времени систему кредита и денежного перевода.

Третья глава. "Деятельность армянского купечества в других сферах экономики и его вклад в зарождение капиталистического производства".

В главе раскрывается тесная связь армянских купцов, основным занятием которых была торговля шелком, с сельским хозяйством.

Несмотря на то, что почти вся земля считалась государственной собственностью и приобретение земли в личное пользование было связано с непреодолимыми трудностями, армянским ходжа, тем не менее, видимо, удавалось, в основном за счет освоения целинных и залежных земель, стать владельцами полей, садов и виноградников.

В поместьях, принадлежавших армянским купцам, центральное место отводилось садам, что вполне логично по двум причинам. Отведенные под сады участки исключались из собственности крестьянской общины на данную землю, а потому считались наиболее верным и постоянным недвижимым имуществом. Кроме того, садоводство являлось наиболее доходной областью сельского хозяйства. Поэтому купцы, накопившие определенную сумму денег с целью обеспечить себе прочную экономическую опору, большую часть своего капитала отводили на приобретение новых садов или же расширение уже имеющихся в их собственности участков.

Широкие и прочные связи армянского купечества с крупными центрами мировой торговли давали возможность армянским куп-

цам ввозить из других стран и местностей новые виды сельскохозяйственных культур для своих садов и виноградников, а также улучшать местные сорта фруктов, винограда, ягод и овощей.

Составить полное и цельное представление о деятельности армянского торгового капитала было бы невозможно без анализа роли и характера деятельности армянского ремесленничества в Сефевидском Иране и, в частности, в Новой Джульфе.¹

Большая часть ремесленников работала, естественно, на местный рынок и экономически не была связана с армянским торговым капиталом. Совершенно иным было положение тех ремесленников, характер работы которых был полностью или частично подчинен требованиям внешнего рынка или господствующих классов своей страны.

Те ремесленники (независимо от национальной принадлежности), основная часть производства которых предназначалась для продажи на внешних рынках, экономически зависела от купеческого капитала, выполняла его дорогостоящие заказы, зачастую получая необходимое сырье и материалы. Воздействие и влияние армянского торгового капитала на производство совпадает с общим стереотипом этого процесса, а потому к нему в полной мере применима характеристика, данная этому явлению К.Марксом: "... все развитие купеческого капитала влияет на производство таким образом, что все более придает ему характер производства ради меновой стоимости, все больше превращает продукты в товары".²

Имеются факты, позволяющие предположить, что армянский торговый капитал распространял свое влияние и на другие области ремесленного производства. Он участвовал, например, в создании предприятий мануфактурного типа.

Все приведенные в диссертации факты, свидетельствующие о решающей роли развитого и преуспевающего армянского торгового капитала в установлении и расширении международных

¹ Монтескье Ш.Л. Персидские письма, М., 1936, с.183.
Schroederus J. Thesaurus linguae Armeniacae. Amsterdami, 1710, с.38, 341-342.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.25, ч.1, с.359.

связей, были естественным следствием общего подъема экономики. Однако нельзя игнорировать и обратный процесс. Дело в том, что армянские купцы в свою очередь деятельно способствовали развитию средств производства, увеличению количества ремесленной продукции, внедрению новых сельскохозяйственных культур, расширению объема выработки шелка-сырца и т.д.

Армянское купечество выполняло роль посредника между Востоком и Западом. С одной стороны, оно снабжало сырьем промышленные предприятия стран, вставших на путь капиталистического развития. Одновременно оно нередко ввозило на Запад и распространяло новые продукты питания, пряности, лекарства, различные виды благовоний и т.д. С другой стороны, армянский торговый капитал не только импортировал в страны Востока европейские товары, но и взял на себя почетную миссию пропагандиста, а в какой-то мере даже носителя западной культуры и производства.

Деятельность армянских купцов была широка и многогранна. Однако, оставаясь в тесных рамках социально-экономических отношений феодального Ирана, они были не в состоянии воздействовать на господствующий здесь отсталый способ производства. Совершенно иные возможности открывались перед армянскими купцами вне Ирана и Закавказья.

Самая многочисленная группа представителей армянского торгового капитала эмигрировала в 20-60 гг. XVIII в. из Ирана и Закавказья, чтоб обосноваться в России. Армяне избрали местожительством Астрахань, новые города Гзлар и Моздок Северного Кавказа, Москву и Петербург. В прошении 1752 г. большой группы армянских купцов о предоставлении им права на постоянное жительство в России, в частности, говорилось: "... оставя свое отечество, свойственников, также недвижимые имения, с немалыми своими капиталами многими фамилиями в Россию без всякого опасения выехавши, селились в разных великороссийских городах, произвели фабрики и распространяли купечество..."¹.

Это был тот период истории России, когда хозяйственно

¹ Армяно-русские отношения во втором тридцатилетии XVIII века, с.273-274.

разобщенные княжества и губернии постепенно соединялись в единое экономическое целое, в результате чего в крупных городах стали процветать капиталистические мануфактуры. Характеризуя это новое состояние экономики и хозяйства страны, В.И. Ленин писал: "... оно вызывалось усиливающимся обменом между областями, постепенно растущим товарным обращением, концентрированием небольших местных рынков в один всероссийский рынок. Так как руководителями и хозяевами этого процесса были капиталисты - купцы, то создание этих национальных связей было не чем иным, как создание связей буржуазных".¹

Эмигрировавшие в Россию представители армянского торгового капитала, найдя здесь соответствующие экономические предпосылки и условия для своей деятельности, также стали вкладывать свой капитал в промышленность, в частности и главным образом, в предприятия по производству шелка. Первые шаги в этом направлении, насколько нам известно, намеревался предпринять видный деятель армянского освободительного движения русской ориентации Исраэл Ори; когда он в 1709г. готовился возвратиться из Ирана в Россию, с ним вместе, как свидетельствует одно из его писем,² собирались перебраться в Москву 20 мастеров - ткачей, которые должны были на месте заняться выработкой шелковой пряжи различного вида и сортов. Однако преждевременная смерть помешала Исраэлу Ори осуществить эту программу.

В многочисленных документах упоминаются шелковырабатывающие фабрики, основанные или приобретенные в Москве и Астрахани представителями армянского торгового капитала. Число этих фабрик особенно возросло в 30-50-х гг. XVIII в., вследствие значительных привилегий, данных русским правительством фабрикантам. Основывались также фабрики по производству сафьяна и юфты.

Следует также отметить, что уже спустя год после заклю-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I, с. 154.

² Эзов Г. Сношения Петра Великого с армянским народом. СПб., 1898, с. 267. Арутюнян П.Т. Освободительное движение армянского народа в первой четверти XVIII века. М., 1954, с. 186.

чения договора 1667г. в Россию из Ирана прибыли "коврового и шелкового дел мастеровые". Есть основания предполагать, что эти мастеровые прибывали в Россию работать не только на основанных армянами предприятиях, но и на заводах русских фабрикантов.

В заключении диссертант резюмирует основные результаты исследования, подводит итог торговой деятельности армянских, в основном новоджультинских купцов, характеризует и оценивает роль, которую они сыграли в деле развития русско-армянских торговых отношений.

Публикации автора по теме диссертации:

1. Торговый дневник Сарата, сына Шахвели, как источник по истории армяно-русских экономических связей.- Историко-филологический журнал, Ереван, 1978, №2, с. 93-108 (на арм. яз.).
2. Самоуправляющиеся органы Новой Джульфы и армяно-русский торговый договор 1667г. - Haigazian Armenological review, Бейрут, 1980, №8, с. 259-288 (на арм. яз.).
3. Переводный вексель в среде армянской торговой буржуазии.- Историко-филологический журнал, Ереван, 1981, №1, с. 87-101 (на арм. яз.).
4. Торговая компания Лазаревых в 40-50-х годах XVIII века.- Вестник общественных наук АН Арм.ССР, Ереван, 1981, №7, с. 78-91 (на арм. яз.).
5. Самоуправляющиеся органы Новой Джульфы и их роль в армяно-русских торговых отношениях.- Тезисы докладов участников IX научной сессии молодых востоковедов, Ереван, ИВ АН Арм.ССР, 1983 (на арм. яз.).