

Ученый секретарь
и. у. н. с. / и. у. н. с. /
и. у. н. с. / и. у. н. с. /

X-67

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЕНИИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

ХАКОБЯН НАИРА СЕРГЕЕВНА

ПАРТИЯ "СВОБОДА И СОГЛАСИЕ" И ОППОЗИЦИОННОЕ
ДВИЖЕНИЕ В ТУРЦИИ В 1911-1914 ГОДАХ

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ереван - 1992

Работа выполнена в Институте востоковедения Академии наук
Армении.

Научный руководитель: доктор исторических наук
Р.Г.Саакян

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
М.Г.Кочар
кандидат исторических наук, доцент
Р.А.Сафряян

Будущая организация: кафедра всеобщей истории Ереванского
государственного университета

Защита диссертации состоится "___" _____ 1992 г.

в _____ часов на заседании специализированного совета Д 005.06.01
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора историче-
ских наук при Институте востоковедения АН Армении.

Адрес: 375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна, 24 г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения АН Армении.

Автореферат разослан "___" _____ 1992 г.

И.с.ученого секретаря
специализированного совета
доктор ист.наук, проф.

Г.М.Еганян Г.М.Еганян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Победа младотурецкой революции и восстано-
вление конституции в 1908 г. привели к установлению в Османской им-
перии конституционной монархии и многопартийности. При изучении
данного периода истории Турции до сих пор основное внимание уделя-
лось деятельности правящей партии "Единение и прогресс". История же
оппозиционных партий, в том числе самой крупной из них - партии
"Свобода и согласие", -- не становилась еще предметом специального
исследования. Этой проблемы касались только в работах общего харак-
тера или в связи с разработкой какой-либо другой темы.

Изучение деятельности оппозиционной партии "Свобода и согла-
сие" необходимо для целостного, глубокого и правильного понимания
истории Турции периода правления младотурок, а также для более пол-
ного изучения истории подвластных народов, ряд организаций и поли-
тических деятелей которых сотрудничал с оппозицией. Среди них Грече-
ский конституционный клуб, Армянская социал-демократическая пар-
тия Гнчак, албанские, арабские, курдские и другие национальные
деятели.

Была ли партия "Свобода и согласие" более прогрессивной или
реакционной по сравнению с правящей партией "Единение и прогресс"?
Этот вопрос до сих пор вызывает разногласия среди историков. Отсут-
ствует однозначная оценка и предшествовавших оппозиционных партий -
Ахрар, Умеренно-либеральной, Народной. Ошибки в оценке названных
партий приводят к искажению ряда исторических фактов.

Целью работы является изучение на основании доступных материа-
лов внутриполитической борьбы в стране, раскрытие ее основных мотив-
ов, попытка дать ответ на спорные, противоречивые суждения и оцен-

ки, касающиеся оппозиционного движения, существующие в исторической литературе.

Хронологические рамки исследования - 1911-1914 гг. В ноябре 1911 г. начала свою деятельность партия "Свобода и согласие". Но исходя из того, что она образовалась на базе существовавших ранее более мелких оппозиционных партий и групп (Ахрар, Демократической, Умеренно-либеральной, Народной, Социалистической), в работе проводится краткий обзор возникновения и роста оппозиции с самого начала ее появления. В 1914 г. оппозиция в стране была разгромлена и была установлена однопартийная диктатура младотурок.

Научная новизна настоящей работы заключается в том, что в ней впервые предпринята попытка специального, целостного изучения деятельности самой крупной оппозиционной партии периода правления младотурок. Деятельность партии "Свобода и согласие" освещается не только в столице, но и в провинциях, выделяя регионы, в которых она действовала наиболее активно.

Детальное изучение вопроса приводит к необходимости нового подхода к некоторым устоявшимся в советской историографии положениям. В первую очередь это относится к общепринятой точке зрения о приходе к власти партии "Свобода и согласие", когда младотурки, в результате движения оппозиционных военных и албанского восстания, были на шесть месяцев отстранены от управления страной.

Практическое значение работы состоит в том, что собранный в ней материал и сделанные на его основе выводы могут быть использованы в научной работе специалистами, занимающимися вопросами новой истории Турции, а также новой истории народов, находившихся в начале XX в. под игом Османской империи - армян, албанцев, арабов, греков и др. Работа может быть использована для составления спецкурсов по

новой истории Османской империи.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела Турции и отдела новой истории Ближнего Востока Института востоковедения АН РА. По материалам диссертационной работы прочитаны доклады на Туркологической конференции "Проблемы истории Ближнего Востока (Османская империя) на рубеже XIX-XX вв." (Ереван, 1986), на XV, XVI республиканских сессиях молодых востоковедов (Ереван, 1989, 1990). Основные положения и выводы диссертации изложены в опубликованных статьях и тезисах к докладам.

Первоисточники и литература. Основной источниковедческой базой диссертации являются главным образом неопубликованные материалы Архива внешней политики России (АВНП). Фонды Политархив, Канцелярия, Посольство в Константинополе за 1908-1914 гг. содержат достаточно богатые и ценные сведения по изучаемому вопросу. Донесения послов России в Турции Зиновьева, Чарыкова, Гирса, консулов и вице-консулов в Салониках - Беляева и Ферхмина, в Монастыре - Петряева, в Эрзруме - Штриттера и Адамова, в Эдирне (Адрианополе) - Протопопова, в Бане - Олферьева, в Ускюбе - Калмыкова и других дают ценный фактический материал и позволяют изучить деятельность оппозиции не только в столице, но и в провинциях. Особенно богатые сведения содержат подробные записки драгомана российского посольства Мандельштама, хорошо знакомого с политической ситуацией в Турции.

Донесения, депеши, телеграммы русских дипломатов позволяют проследить хронологию событий, высвечивают все важнейшие факты в соответствующих регионах и в Империи в целом. В них особое внимание уделялось деятельности оппозиционных партий, групп и межпартийной борьбе. Сопоставление приводимых ими сведений во многих случаях

позволяет воссоздать общие тенденции развития политических событий как во всей Османской империи, так и выделить наиболее активные в политическом отношении регионы и ряд региональных особенностей. Иные характеристики мало известных в нашей историографии политических деятелей, других участников событий позволяют выявить уровень их политической зрелости, соотнести личные и политические цели в деятельности того или иного лидера.

Все это позволяет воссоздать более детально реальную картину политической жизни Османской империи, высветить ряд нюансов в области внутриполитической борьбы и уточнить, а в ряде случаев произвести переоценку устоявшихся в историографии оценок, а также выдвигаемых рядом авторов положений.

В работе использованы также некоторые материалы Центрального государственного военно-исторического архива (ЦГВИА).

Неоценимым источником в изучении деятельности оппозиции явились армянские газеты, издаваемые в Турции: "Азатамарт", "Кохак", "Бюзандион", "Еркири дзайны" и др. Среди них нужно выделить представленную в наиболее полном комплекте газету "Азатамарт" - орган Армянской революционной партии Дашнакцутюн. Материалы газеты позволяют следить за развитием событий в стране изо дня в день. Особенно ценным является то, что на ее страницах публиковались подробные пересказы и стенограммы заседаний турецкого парламента, перепечатывались в армянском переводе важные материалы из турецкой и европейской прессы. Материалы армянской прессы дополняют, а в некоторых случаях и позволяют заполнить пробелы, существующие в архивных материалах.

Важны документальные материалы, опубликованные в периодическом издании "Revue du Monde Musulman"¹.

1. *Revue du Monde Musulman*, Paris, 1913, vol., 22.

Другой источник - мемуары современников событий - турок, армян, русских и представителей западных стран. Особое место среди них занимают мемуары турецких политических и общественных деятелей. Круг этих источников охватывает как сторонников правящей партии (одного из лидеров младотурок Джемаль-паши, видного деятеля младотурецкого движения К.Н.Дуру, первого секретаря султана, в дальнейшем дипломата Х.З.Ушаклыгила и др.²), так и сторонников и участников оппозиции (министра внутренних дел в кабинете Кямиль-паши А.Р.Рей, одного из руководителей Османской партии конституционных реформ, известного оппозиционного журналиста, издателя откровенно антииттихадистской газеты "Сербести" Мевляизаде Рифата, члена группы "Офицеров-спасителей" Х.Амджи и др.³).

Среди воспоминаний армянских общественно-политических деятелей того времени интересные сведения о связях и сотрудничестве партии Гнчак с идеологом оппозиции принцем Сабахеддином и партией "Свобода и согласие" содержит книга видного члена партии Гнчак С.Сапах-Гяляна⁴.

Интересны также работы русских и западноевропейских авторов - А.Тырковой, Моргентау, Пирса⁵.

2. Джемаль-паша, Записки, 1913-1919 гг., Тифлис, 1923; Duru K.N., Ziya Gökalp, İstanbul, 1965; Uşaklıgil H.Z., Saray ve Ötesi. Son Hatıralar, cilt 3, İstanbul-Ankara, 1940-1942.
3. Rey A.R., *Gördüklerim, Yaptıklarım*. 1890-1922, İstanbul, 1945; Մեզման զման իրիմ, Օսմանական յեղափոխության մութ ծախքը եւ իրիմ-իւմը հայաշինչ ծրագիրները, Երևան, 1999; Amca H., Doğmayan Hürriyet. (Bir Devrin İç Yüzü 1908-1918), İstanbul, 1958.
4. Սաքի-Գյալյան Ս., Չառնախոսությունները, Փրագիմեն, 1916:
5. Тыркова А., Старая Турция и младотурки. Год в Константинополе, Пг., 1916; Morgenthau H., *Ambassador Morgenthau's Story*, New York, 1926; Pears E., *Forty Years in Constantinople*. 1870-1915, London, 1916.

Все эти мемуары, хотя и содержат целый ряд фактов, носят субъективный характер и требуют осторожного использования.

Богатые исторические сведения содержатся в работах современных турецких исследователей. Особо следует отметить работу Т.Туная "Политические партии в Турции"⁶, в которой автор приводит краткую историю образования, деятельности турецких политических партий. Работа выделяется обилием приведенных документальных материалов - политических программ, уставов партий, их воззваний, коммюнике, сообщений, постановлений партийных конгрессов и т.д.

Три объема труда одного из активных участников младотурецкого движения, сторонника "Общества личной инициативы и децентрализации" А.Б.Курана - "История нашей революции и младотурки", "История нашей революции и "Единение и прогресс", "Революционные движения в Османской империи и национально-освободительная борьба"⁷ - основаны на разностороннем и обширном документальном материале. А.Б.Куран подробно описывает историю младотурецкого движения, дает характеристики отдельных ее руководителей, в том числе и принца Сабахеддина, деятельности группы которого уделяется много внимания. Однако книги А.Б.Курана трудно назвать исследованиями. В них отсутствует научный анализ, политические оценки. Работы по своему характеру скорее представляют собой воспоминания и очерки, параллельно которым приводятся документы.

Видное место занимает многотомная "История турецкой револю-

6. Tunaya T.Z., *Türkiyede Siyasî Partiler (1852-1952)*, İst., 1952; Tunaya T.Z., *Türkiyede Siyasal Partiler*, c.1, baskı 2, İst., 1988.
7. Kuran A.B., *İnkılâp Tarihimiz ve "Jön Türkler"*, İst., 1945; Kuran A.B., *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, İst., 1948; Kuran A.B., *Osmanlı İmparatorluğunda İnkılâp Hareketleri ve Milli Mücadele*, İst., 1956.

ции" Ю.Х.Гахра⁸. Однако и в его исследованиях почти отсутствует серьезный научный анализ.

В современной турецкой историографии можно отметить работы Ф.Тёкина, Ф.Белена, М.Тунчая, Т.Озтюна и др.⁹

Среди исследований новейшего времени привлекают внимание работы А.Биринджи¹⁰, занимавшегося исследованием партии "Свобода и согласие". А.Биринджи впервые делает попытку выяснить причины возникновения и роста оппозиции, имеет ряд новых интересных выводов и оценок, касающихся партии "Свобода и согласие". Исследования А.Биринджи выделяются на общем фоне работ турецких историков, в основном носящих характер изложения исторических событий и фактов, избегающих научного анализа, выводов, оценок.

В диссертации использованы также исследования общего характера западноевропейских авторов: современника событий Э.Ф.Найта, Ф.Ахмада, Б.Льюиса, Ф.Прайса, Ж.Гарнье и др.¹¹

8. Bayur Y.N., *Türk İnkılâbı Tarihi*, c.1,2, Ankara, 1963, 1964.
9. Tökin F.N., *Türkiyede Siyasî Partiler ve Siyasî Düşüncenin Gelişmesi*, İst., 1965; Belen F., *XX Yüzyılda Osmanlı Devleti, 1877-1917*, İst., 1973; Tunçay M., *Türkiyede Sol Akımlar. 1908-1925*, Ankara, 1978; Öztuna T., *Türkiye Tarihi*, c. 12, XIX-XX asırlar, Ankara, 1978.
10. Birinci A., *Hürriyet ve İtilâf Fırkası*, - *Tarih ve Toplum. Aylık Ansiklopedik Dergi*, Mayıs, 1987, N41; Birinci A., *Hürriyet ve İtilâf Fırkasını Destekleyen Matbuat*, - *Tarih ve Toplum. Aylık Ansiklopedik Dergi*, Haziran, 1987, N 42.
11. Найт Э.Ф., *Революционный переворот в Турции*, пер.с англ., СПб., 1914; Ahmad F., *The Young Turks. The Committee of Union and Progress in Turkish Politics. 1908-1914*, Oxford, 1969; Lewis B., *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford, 1961; Price Ph., *A History of Turkey. From Empire to Republic*, Lnd., 1955; Garnier J.-P., *La Fin de l'Empire Ottoman du Sultan Rouge d Mustafa Kemal*, Paris, 1973.

Несмотря на то, что тема оппозиционного движения в Турции не являлась объектом специального исследования в русской и советской исторической литературе, она нашла свое отражение в трудах ряда авторов. Подробно описывается межпартийная борьба в период 1908-1914 гг. в историко-политическом очерке упомянутого выше А.Н.Мандельштама¹². Интересные материалы и документы содержит работа П.Н.Милюкова¹³. Из советских авторов наиболее близко к изучению партии "Свобода и согласие" подошел Л.Н.Котлов, который освещает эту тему в связи с арабским национально-освободительным движением¹⁴. Ценность работы заключается в том, что автор использует арабские источники и арабскую историческую литературу, воспоминания деятелей оппозиции - арабов. Подробно, на основании материалов АВПР, описывает политическую борьбу в Турции в годы Триполитанской войны В.И.Киселева¹⁵. Ряд аспектов оппозиционного движения в той или иной степени освещен в работе Г.З.Алиева¹⁶. Следует отметить, что в ряде случаев точки зрения автора при внимательном изучении проблемы не находят обоснования. И.Г.Сенкевич подходит к деятельности оппозиции сквозь призму албанского национально-освободительного движения¹⁷.

12. Мандельштам А.Н., Младотурецкая держава. Историко-политический очерк, М., 1915.
13. Милюков П.Н., Балканский кризис и политика А.П.Извольского, СПб., 1910.
14. Котлов Л.Н., Становление национально-освободительного движения в арабских странах Азии. 1908-1914, М., 1986.
15. Киселева В.И. Политическая борьба в Турции в годы Триполитанской войны. - Труды Московского историко-архивного института, т.14, М.-Л., 1960.
16. Алиев Г.З., Турция в период правления младотурок (1908-1918), М., 1972.
17. Сенкевич И.Г., Освободительное движение албанского народа в 1905-1912 гг., М., 1959.

Это расширяет освещение проблемы оппозиции, позволяет провести сравнение ее деятельности в различных регионах империи. Тем более, что именно албанское восстание, взаимодействуя с движением оппозиционных военных, сыграло решающую роль в отстранении партии "Единение и прогресс" от власти, а лидеры албанского освободительного движения, такие, как Исмаил Кемаль, являлись в то же время видными деятелями оппозиции. В.И.Шилькова, концентрируя внимание на событиях революции 1908-1909 гг., в меру необходимости касается вопроса первых оппозиционных партий¹⁸.

Отдельные аспекты оппозиционного движения, связанные с основными проблемами их исследований, нашли место, а в некоторых случаях и интересные оценки в работах А.С.Амбаряна, О.Г.Инджикяна, Дж.Киракосяна, М.Кочар, А.Ф.Миллера, Ю.А.Петросяна, З.П.Яхимович и других¹⁹, хотя и не со всеми положениями авторов можно согласиться.

На основе анализа, критической оценки отмеченных выше архивных материалов, существующей исторической литературы и других источников, в настоящей работе предпринята попытка подробного изучения истории оппозиционной партии "Свобода и согласие", развития внутрипартийной борьбы.

18. Шилькова В.И., Младотурецкая революция 1908-1909 гг., М., 1977.
19. Амбарян А.С., Кризис империи и национально-освободительное движение в Турции, М., 1979; Инджикян О.Г., Буржуазия Османской империи, Ереван, 1977; Киракосян Дж., Западная Армения в годы первой мировой войны, Ереван, 1971; Кочар М., Армяно-турецкие общественно-политические отношения и армянский вопрос в конце XIX-начале XX веков, Ереван, 1988; Миллер А.Ф., Турция. Актуальные проблемы новой и новейшей истории, М., 1983; Петросян Ю.А., Младотурецкое движение, М., 1971; Петросян Ю.А., Мехмед Сабахеддин и его общественно-политические взгляды, - Туркологический сборник 1978, М., 1984; Яхимович З.П., Итало-турецкая война 1911-1912 гг., М., 1967.

литической борьбы в стране и разрешения ряда спорных проблем данного периода истории Османской империи.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, ее научная новизна, определяются цели, основные задачи, практическая значимость и хронологические рамки исследования, раскрывается степень разработанности рассматриваемой проблемы, дается краткий обзор использованных первоисточников и литературы.

В первой главе - "Зарождение и основные направления оппозиционного движения в Турции" - прослеживается возникновение и рост оппозиции, анализируются причины ее возникновения, выявляются различные политические течения. Исследование показывает, что причиной появления оппозиции были изначальная неоднородность состава правящей партии "Единение и прогресс", идейные разногласия, стремление младотурок монопольно господствовать в стране, их деспотизм.

Различные идейные течения, изначально существовавшие в среде младотурок-эмигрантов и приведшие в 1902 г. к отколу от общества "Единение и прогресс" "Общества личной инициативы и децентрализации" во главе с принцем Сабахеддином, позднее послужили почвой для образования первой оппозиционной партии Ахрар, а в дальнейшем и партий Умеренных либералов и "Свобода и согласие".

Другой причиной возникновения оппозиции были расколы в рядах правящей партии "Единение и прогресс". Это было обусловлено как отступлением Иттихада от установок предреволюционного периода, так и внутрипартийными распрями, вызванными неудовлетворенным ча-

столюбием некоторых членов, возмущением безграничным влиянием узкого круга лидеров партии, единолично вершавших политику и игнорировавших мнение остальных членов партии, связями с масонами и т.д.

Оппозиция против правящей партии "Единение и прогресс" появилась уже в первые месяцы после победы младотурецкой революции 1908 г. С сентября 1908 г. по 1911 г. в Турции было сформировано несколько оппозиционных партий: Ахрар (Либералы), реакционная Мусульманская лига, Демократическая партия, Социалистическая партия, центристская партия Умеренных либералов, отколовшиеся от партии "Единение и прогресс" Народная партия и выражающая правые настроения консервативная группа "Хисби джедид" ("Новая группа").

Оппозиционные партии и группы, появившиеся в период с 1908 по 1911 гг., отражали различные политические течения от более прогрессивных и либеральных, чем правящая партия "Единение и прогресс", таких, как партии Ахрар, Демократическая, Умеренно-либеральная, Народная и Социалистическая, до реакционных и консервативных - как "Мусульманская лига" и "Новая группа".

Часть из них - партии Ахрар, Умеренно-либеральная, Народная, в большей или меньшей степени в своих программных документах отражали основные идеи "Общества личной инициативы и децентрализации", которые заключались в требовании административной децентрализации Османской империи.

Однако уже первая оппозиционная партия Ахрар для приобретения численного перевеса стала принимать в свои ряды без разбору недовольных младотурками и тем самым утратила свою первоначальную сущность - расхождение с Иттихадом на идеологической основе.

В деятельности партии Умеренных либералов уже явно проявилась тенденция, впоследствии ставшая основным характерным признаком оп-

озиции - объединение в одну партию политических деятелей с различными целями.

Первую попытку к отстранению младотурок оппозиция предприняла в 1909 г. В перевороте 31 марта объединенно выступили разнородные политические силы: партии Ахрар, Мусульманская лига, монархисты. Но партия либералов Ахрар, из тактических соображений войдя в блок с мусульманским духовенством, стремившимся, в конечном итоге, восстановить монархию и Шариат, сама не преследовала антиконституционных целей.

За исключением переворота 31 марта 1909 г., в организации которого оппозиция действовала совместно, в остальных случаях, по отдельности, эти партии, будучи слишком мелкими, не играли какой-либо роли в политической жизни страны.

Вторая глава - "Образование партии "Свобода и согласие". Формирование предвыборного антимладотурецкого блока" - посвящена изучению образования и деятельности партии "Свобода и согласие".

Возникшие ранее разрозненные оппозиционные парламентские партии - Умеренные либералы, Народная, некоторые независимые депутаты, некоторые греческие, армянские, болгарские и албанские депутаты, понимая, что в одиночку они слишком слабы и не могут успешно вести борьбу против правящей партии и свергнуть ее, в конце 1911 г. основали партию "Свобода и согласие" (Hürriyet ve İtilâf Fırkası), первую крупную оппозиционную партию периода правления младотурок.

Вне парламента объединения вокруг партии "Свобода и согласие" были гораздо шире. В ее состав вошла масса недовольных: военные в отставке, обделенное офицерство, лица уволенные младотурками с работ, реакционные ходжи, считавшие, что конституция противоречит шариату. К партии присоединились бывшие члены распущенной партии

Ахрар, члены Османской демократической партии, Османская социалистическая партия. С партией "Свобода и согласие" сотрудничали некоторые нетурецкие организации - Греческий конституционный клуб, Армянская социал-демократическая партия Гичак, которые несмотря на то, что партия "Свобода и согласие" опиралась на доктрину османизма, не отказывались от своих национальных устремлений.

Партия "Свобода и согласие" объединяла политических деятелей различных взглядов. В ее рядах бок о бок сотрудничали консерваторы и либералы, духовенство и вольнодумцы, конституционалисты и абсолютисты.

В социальном аспекте состав партии был также весьма пестрым. В нее входили феодалы-землевладельцы, компрадорская буржуазия, интеллигенция, среднее чиновничество, духовенство.

В состав партии входили люди с различным политическим прошлым.

Как видим партия "Свобода и согласие" была неоднородна. Она не была партией в полном смысле этого слова - среди ее членов не было общности ни классовых, ни национальных, ни экономических, ни социальных и ни политических убеждений. Она скорее являлась политическим блоком, временным союзом совершенно разнородных элементов, объединенных общностью ближайшей цели - свержения власти иттихадистов.

В главе анализируется программа партии "Свобода и согласие", проводятся параллели с младотурецкой программой 1911 г., позволяющие выявить все различия и оттенки позиций по основным вопросам жизни страны.

Объединившиеся в одной партии разнородные политические деятели, имевшие полярные цели, могли составить общую программу только в результате взаимных уступок. Программа партии "Свобода и согла-

сие" была компромиссным документом. В ней чувствуется влияние и правого, консервативного крыла, и левого, буржуазно-демократического. Программа должна была учитывать и стремления оппозиционных национальных организаций, без поддержки которых партия "Свобода и согласие" не смогла бы стать внушительной политической силой. Для их удовлетворения были приняты статьи, предусматривающие реформу местного управления на основе принципа децентрализации и другие.

Но программа партии оставалась на заднем плане, а ближайшей и первоочередной задачей оппозиции стало отстранение от власти иттихадистов.

Исходя из вышесказанного, нельзя однозначно оценивать партию "Свобода и согласие" как прогрессивную или реакционную, что делается в большинстве случаев в исторической литературе. Это было объединение существовавших до нее парламентских и внепарламентских оппозиционных организаций различной ориентации - от левых до крайне правых. Не последнюю роль играл и элемент личной вражды к младотуркам. Все вошедшие в партию "Свобода и согласие" партии и группы объединяло одно - для достижения своих целей всем им нужно было, в первую очередь, свергнуть "Иттихад ве теракки". Далее, в случае победы, блок неизбежно распался бы, так как стремления составляющих ее частей - сторонников сохранения целостности Османской империи и нетурецких народов, стремившихся к независимости, консерваторов и либералов, мусульманского духовенства и интеллигенции с европейскими взглядами - шли вразрез друг с другом.

Партия "Свобода и согласие" - первая политическая сила, вызвавшая у младотурок опасение за свое будущее. Ее появление положило конец господству партии "Единение и прогресс" в парламенте. Началась борьба двух противников с целью взаимного уничтожения, кото-

рая вылилась в дебаты по поводу преобразования конституции. Основными сферами противоборства правящей и оппозиционной партий были парламент и пресса. В ходе межпартийной борьбы во многих случаях идейные и политические разногласия отходили на задний план или же носили чисто декларативный характер. Обе партии, ради сиюминутных интересов, легко отказывались от прежних требований и партийных установок. Исходя из изученного материала можно утверждать, что на первый план в противоборстве выступали не политические взгляды, а личные расчеты в борьбе за власть.

Выборы в парламент 1912 г. прошли под знаком борьбы между двумя основными политическими партиями - правящей "Единение и прогресс" и оппозиционной "Свобода и согласие". Каждая из противоборствующих партий понимала, что для достижения победы первым делом необходимо добиться поддержки нетурецких народов империи. Большого успеха в этом достигла оппозиционная партия "Свобода и согласие", чему, в первую очередь, содействовала политическая программа партии, в большей степени соответствовавшая чаяниям населявших Турцию народов. В предвыборный блок с партией "Свобода и согласие" вошли Греческий конституционный клуб, Армянская социал-демократическая партия Гнчак, албанские организации, часть болгар, не вошедших в организацию Санданского. Блок, сложившийся вокруг партии "Свобода и согласие" в ходе выборов в парламент, объединял оппозиционные партии и группы, стремившиеся к совершенно противоположным целям. Каждая из национальных партий, стремясь в конечном итоге к отделению своего народа от Османской империи, объединилась во временный союз с иттихадистами для свержения Иттихада, считая его основной преградой на пути осуществления своих национальных устремлений. Для турок же межпартийная борьба была борьбой между

теми, которые обладали властью, и теми, которые хотели достичь ее. Однако партия "Свобода и согласие", в ходе предвыборной кампании не скупившаяся давать представителям нетурецких народов различные обещания, во время выборов на деле вывела свое отношение к ним, в меру возможностей ущемляя права нетурок.

Злоупотребляя сосредоточенной в их руках властью, младотурки не пренебрегали никакими средствами для достижения победы. Итогом кампании насилия и террора, получившей в истории название "Выборы из-под палки" (*Sorali seçim*), явилось то, что младотурки вновь стали полновластными хозяевами страны.

В третьей главе - "Политическая борьба в Турции в 1912-1913 гг." - исследуется внутривластная борьба, приведшая к отстранению от власти партии "Единение и прогресс", период беспарламентского правления, когда младотурки оказались в оппозиции, младотурецкий переворот 1913 г. и преследование оппозиции.

Младотурецкий режим, несмотря на победу в выборах в мае-июне 1912 г., вошел в полосу глубокого политического кризиса. Казалось бы роспуск парламента, в котором оппозиция набирала все большую силу, выборы, и как следствие их, новая покорная младотуркам палата, должны были укрепить положение младотурок. Однако затронутые вглубь неразрешенные вопросы внутренней и внешней политики требовали своего разрешения. В результате вспыхнувшего в мае 1912 г. албанского национально-освободительного восстания и оппозиционного движения в армии, руководимого группой "Офицеров-спасителей", было отстранено от власти правительство, контролируемое партией "Единение и прогресс", и распущен младотурецкий парламент. Оппозиция, в том числе и партия "Свобода и согласие", торжествовала победу.

Некоторые авторы, ошибочно отождествляя движение "Офицеров-спасителей" с "движением итиляфистов", приходят к выводу, что в результате событий лета 1912 г. представители партии "Свобода и согласие" образовали кабинет под руководством Мухтар-паши. Хотя обе организации действовали с одной целью, однако взаимоотношения между ними не были слишком тесными. Партия "Свобода и согласие" приветствовала появление этой группы и имела с ней определенные контакты, но непосредственной связи между ними установлено не было. Несмотря на это, руководители партии - полковник Садик и Помюльджинели Исмаил пытались выдать себя за организаторов военного движения, которое на самом деле не действовало от имени их партии. Связующим звеном были некоторые члены партии "Свобода и согласие", участвовавшие в движении оппозиционных военных. Важную роль играл принц Сабахеддин, вновь активно выступивший на арену политической борьбы. Будучи идеологом партии "Свобода и согласие", Сабахеддин оказывал всевозможную помощь "Офицерам-спасителям", понимая, что свержение младотурок под силу только им. Близость Сабахеддина к "Офицерам-спасителям" не могла не отразиться на идейных взглядах последних. Пример тому - введение поправок и дополнений в программу группы со стороны Сабахеддина. Предоставляясь ошибочным полагать, что победа "Офицеров-спасителей" привела к власти партию "Свобода и согласие". Партия, в рядах которой после I конгресса в июне 1912 г. произошел раскол, перешла в руки небольшой группировки Садика и после отставки младотурецкого кабинета Саид-паши, даже в таких благоприятных условиях не имела достаточно сил, чтобы взять власть в свои руки. Партия "Свобода и согласие", воспринявшая падение младотурок как свою победу, вскоре была разочарована. Кабинет, сформированный Гази Ахмедом

Мухтар-пашей, а затем Кямил-пашей, хотя и были в оппозиции к Иттихаду, полностью игнорировали партию "Свобода и согласие". Основные надежды, которые оппозиция на протяжении всего своего существования связывала с именем Кямил-паши, которого она хотела видеть великим везиром, под влиянием неблагоприятного отношения к ней со стороны правительства и его действий, исчезли. Приход к власти Кямила не дал партии "Свобода и согласие" ничего. Разочаровавшись в правительстве Кямил-паши, руководители Итиляфа начали готовить свержение кабинета. Был даже решен день нападения на Порту, но младотурки, также готовившиеся к низвержению правительства Кямил-паши выступили раньше них. Внешнеполитическая обстановка была благоприятной для младотурок. В результате поражения Турции в войне с балканскими странами, виновниками чего считались кабинеты Мухтар-паши и Кямил-паши, авторитет и влияние партии "Единение и прогресс" в армии и общественных кругах начал возрастать.

Младотурецкий переворот 23 января 1913 г. вернул к власти партию "Единение и прогресс". Чтобы сделать невозможным повтор событий лета 1912 г., младотурки в 1913-1915 гг. провели жестокие репрессии против оппозиции как в армии, так и среди гражданских лиц, в результате чего партия "Единение и прогресс" прочно укрепилась у власти и фактически установила режим однопартийной диктатуры.

Партия же "Свобода и согласие" в годы I мировой войны внутри страны была пассивной. Ее руководители, бежавшие после младотурецкого переворота и покушения на Махмуда Шевкет-пашу за границу, объединились в Париже с уже находившимися там оппозиционерами. Был создан фронт национальной оппозиции, получивший название пар-

тии Национальной оппозиции. Поражение Турции в I мировой войне стало поражением и партии "Единение и прогресс", втянувшей страну в войну. Оппозиция же, будучи в изгнании, не складывала оружия. Через некоторое время после подписания Мудросского перемирия (30 октября 1918 г.), в 1919 г. партия "Свобода и согласие" вновь появилась на политической арене Турции.

В заключении подводятся итоги деятельности оппозиции в 1908-1914 гг., классифицируются оппозиционные партии, перечисляются основные выводы исследования. Отмечается, что при всей видимости многопартийного режима, до конца 1911 г. партия "Единение и прогресс" господствовала в стране единолично. Возникшие в 1908-1911 гг. мелкие оппозиционные партии, представлявшие различные политические течения от более прогрессивных и либеральных, чем правящая партия, таких как партии Ахрар, Демократическая, Умеренно-либеральная, Народная и Социалистическая, до реакционных и консервативных - как "Мусульманская лига" и "Новая группа", были слишком малочисленны, чтобы играть весомую роль в жизни страны и представлять угрозу власти Иттихада. Положение изменилось, когда сознавая свою слабость и невозможность бороться в одиночку, мелкие оппозиционные партии объединились в единый блок, получивший название партии "Свобода и согласие". Партия "Свобода и согласие" стала первой политической силой, серьезно встревожившей младотурок.

Стремление младотурок безраздельно господствовать в парламенте откровенно превалировало над установленным многопартийным режимом. В стране развернулась межпартийная борьба, приведшая к роспуску парламента, в котором оппозиция набирала все большую силу и новым выборам. Победа младотурок в выборах 1912 г. не стабилизировала внутриполитическое положение. Наоборот, оно продолжало усугу-

губляться. Распуском парламента в январе 1912 г. начался самый кризисный период в истории Турции 1908-1914 гг., длившийся до покушения на великого везира Махмуда Шевкет-пашу в июле 1913 г. В этот период дважды распускался парламент (в январе и июле 1912 г.), произошло четыре смены правительства (Саид-паша, Гази Ахмед Мухтар-паша, Кямил-паша и Махмуд Шевкет-паша), две войны (Триполитанская и Балканская), государственный переворот 23 января 1913 г. и покушение на Махмуда Шевкета.

Выступление на арену политической борьбы оппозиционных военных, а также албанское национально-освободительное восстание привели к отстранению партии "Единение и прогресс" от власти. Однако уход младотурок на полгода в оппозицию не означал победы оппозиционной партии "Свобода и согласие", как это принято считать в советской историографии. Пришедшие на смену младотурецким кабинетам кабинеты Гази Ахмед Мухтар-паша и Кямил-паша, при всей своей враждебности к младотуркам, не признавали партию "Свобода и согласие", которая вследствие раскола в ее рядах, к тому времени перестала представлять собой политическую силу. Партия "Единение и прогресс", вернувшись в результате переворота 23 января 1913 г. к власти, предприняла все меры к тому, чтобы искоренить всякую оппозицию в стране. С этого времени и до конца I мировой войны в Турции не была образована ни одна политическая партия. Старые же оппозиционные деятели, спасаясь от репрессий, эмигрировали из страны. Многопартийному режиму был положен конец. Партия "Единение и прогресс" установила свою единоличную диктатуру.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Оппозиционное движение в Турции и образование партии "Свобода и согласие" (1908-1911 гг.). - Тезисы XV республиканской науч-

- ной сессии молодых востоковедов. Ереван, 1989, 0,2 п.л.
2. Оппозиционное движение "Офицеров-спасителей" и отстранение младотурок от власти. - Тезисы XVI республиканской научной сессии молодых востоковедов. Ереван, 1990, 0,2 п.л.
 3. Выборы 1912 г. в Турции и формирование антимладотурецкого блока. - Вестник общественных наук АН Арм.ССР, 1990, № 7, 0,7 п.л.
 4. Борьба между партиями "Единение и прогресс" и "Свобода и согласие" вокруг конституции в Турции в 1911-1912 годах. В печати, 0,7 п.л.

1115

Заказ 20

Тираж 100

Отпечатано на ротационном участке Центра научной информации по общественным наукам.

Адрес: Ереван-I, ул.Абовяна, 15.