

Ф-76

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
УДК 327 (593)

ФОМИЧЕВА ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОГО ТАИЛАНДА
(Специальность 07.00.05 - История международных
отношений и внешней политики)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 1986

Работа выполнена в Отделе Юго-Восточной Азии Института
востоковедения АН СССР

Научный руководитель: доктор экономических наук Г.И.Чуфрин

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Г.Г.Кадымов

кандидат исторических наук
Т.И.Сулицкая

Ведущая организация: Московский Государственный Институт
Международных Отношений МИД СССР

Защита диссертации состоится "26" сентября 1986 г.
в 11⁰⁰ часов на заседании специализированного совета (Д.003.01.02)
при Институте востоковедения АН СССР по адресу: Москва, ул. Жданова 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института во-
стоковедения АН СССР

Автореферат разослан "5" декабря 1986 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета
ИВ АН СССР

кандидат исторических наук


Б.Г.Сейфранян

© Институт востоковедения АН СССР, 1986

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В.И.Ленин предвидел, что наступит "пе-
риод участия всех народов Востока в решении судеб всего мира,
чтобы не быть только объектом обогащения".¹⁾ В наше время, когда
от колониального гнета освободилась подавляющая часть бывших
колоний, эти пророческие слова стали реальностью. Развивающиеся
страны становятся все более влиятельной силой в международных
отношениях. Возрастание их роли стало возможным благодаря суще-
ствованию социалистического содружества, а также в условиях от-
носительного равновесия между двумя мировыми системами на меж-
дународной арене. Объединяющим для большинства развивающихся
стран является их стремление к политической и экономической не-
зависимости, борьба против неоколониалистской эксплуатации. Это
позволяет говорить об определенной общности развивающихся стран
в системе международных отношений. В то же время, — как подчерки-
валось на XXVI съезде КПСС, — "страны эти очень разные. Одни из них
после освобождения пошли по революционно-демократическому пути.
В других утвердились капиталистические отношения. Некоторые из
них проводят подлинно независимую политику, другие идут в фарма-
тере политики империализма".²⁾ Существенные индивидуальные разли-
чия внешней политики развивающихся стран обусловлены неодинако-
вым уровнем их экономического развития, характером социально-по-
литической власти, а также политикой империализма, стремящегося
подчинить их своему влиянию.

В связи с этим большой теоретический и практический интерес
представляет анализ закономерностей и особенностей формирования
внешней политики отдельных развивающихся стран, а также факторов,
влияющих на их внешнеполитическую практику. Внешняя политика Та-
иланда, имея особенности, характерные для этой страны, которые
обусловлены спецификой его национального исторического развития,
экономической и социально-политической структурой, в то же вре-
мя имеет черты, присущие другим развивающимся странам, идущим по
капиталистическому пути и имеющим сходные политические режимы.

1) В.И.Ленин. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических ор-
ганизаций народов Востока 22 ноября 1919г. — Полн. собр. соч., т.39,
с.328.

2) Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с.11.

В политическом докладе ЦК КПСС XXII съезду КПСС, в разделе, посвященном основным целям и направлениям внешнеполитической стратегии партии, подчеркнуто возрастающее значение азиатского и тихоокеанского направления. "В этом обширном районе, — говорится в докладе, — немало запутанных узлов противоречий, да и политическая ситуация в отдельных местах неустойчива. Тут, причем не откладывая, надо искать свои решения, свои пути. Начинать, видимо следует с координации, а затем и объединения усилий в интересах политического урегулирования болезненных проблем, чтобы параллельно на этой основе хотя бы снять остроту военного противостояния в различных районах Азии, стабилизировать там обстановку".¹⁾ Юго-Восточная Азия является частью азиатско-тихоокеанского региона, где наблюдается столкновение различных внешнеполитических тенденций. Ситуация здесь определяется наличием двух групп государств, принадлежащих к различным социально-политическим системам. Это, с одной стороны, СРВ, ЛНДР, НРК, а с другой — страны-члены АСЕАН, к которым относится Таиланд. Наряду со стремлением к развитию добрососедских отношений между указанными группами стран в регионе прослеживается тенденция к противоборству, поощряемая империалистическими державами, прежде всего США. Имея своей целью укрепление экономического и политического влияния в регионе, а также стремясь подключить страны АСЕАН к созданию широкого союза на антисоветской основе, США раздувают напряженность между двумя региональными общностями. Для понимания особенностей ситуации в Юго-Восточной Азии немаловажное значение имеет анализ характера и особенностей внешнеполитической деятельности Таиланда, как члена АСЕАН, играющего специфическую роль в отношениях Ассоциации со странами Индокитая. Все это свидетельствует об актуальности темы диссертации.

Цель исследования состоит в том, чтобы рассмотреть Таиланд как субъект международных отношений, выявить общие тенденции внешней политики страны и ее основное классовое содержание, исходя из уровня экономического развития, особенностей социального строя и политической власти, а также определить степень влияния внерегиональных держав на внешнюю политику страны. Для раскрытия цели исследования были поставлены следующие конкретные задачи:

— дать оценку основной внешнеполитической цели правящих клас-

сов Таиланда;

— определить классовый характер государственных органов внешних сношений, осуществляющих внешнеполитическую практику;

— выяснить возможности влияния на выработку внешнеполитического курса и внешнеполитическую практику страны со стороны парламентской оппозиции и демократических сил;

— охарактеризовать место и роль Таиланда в системе международных отношений;

— проанализировать важнейшие внешнеполитические концепции Таиланда. Проследить особенности их становления, развития и трансформации в связи с внутривнутриполитическими изменениями и международной ситуацией. Показать особенности реализации тех или иных внешнеполитических концепций;

— выявить характерные черты позиции Таиланда по "кампучийской проблеме" и особенности влияния данной проблемы на общий внешнеполитический курс страны.

Такая постановка вопросов предопределила подход к исследуемому предмету с точки зрения выделения важнейших направлений внешней политики страны и анализа их реализации в рамках тех или иных внешнеполитических концепций.

Теоретической и методологической основой данной работы явились труды классиков марксизма-ленинизма. Теоретической базой исследования служат также документы КПСС, материалы и решения XXVI и XXVII съездов КПСС, Программа КПСС, выступления руководителей КПСС и Советского правительства, в которых дан всесторонний анализ характера современной эпохи, международной обстановки в целом и положения в Юго-Восточной Азии в частности. Диссертант опирался в своем исследовании на фундаментальные разработки проблем современных стран Востока, проведенные в трудах таких советских ученых, как К.Н.Брутенц, Г.Ф.Ким, В.Ф.Ли, Е.М.Примаков, Н.А.Симония, Р.А.Ульяновский. Раскрытию темы диссертации во многом помогло изучение работ Ю.А.Плеханова и А.А.Рогожина, В.В.Самойленко, Т.И.Сулицкой, М.А.Халдина, в которых рассматриваются проблемы экономического и политического сотрудничества стран-членов АСЕАН. Весьма полезными для автора в ходе работы над диссертацией явились выводы относительно характера интеграционных процессов среди развивающихся стран Азии, содержащиеся в исследованиях Г.И.Чуфрина. Важную роль при разработке темы сыграли монографии и статьи советских востоковедов Э.О.Берзина, С.С.Грикурова, А.Б.Зубова,

1) Горбачев М.С. Политический доклад ЦК КПСС XXII съезду КПСС, 25 февраля 1986г. — М.: Политиздат, 1986. — 127с., с.89.

Н.И.Калашникова, В.И.Корнева, Г.В.Попова, Н.В.Ребриковой, В.А.Федорова, посвященные проблемам социально-экономического и политического развития Таиланда. При рассмотрении вопросов, связанных с характеристикой основных современных концепций и внешнеполитической стратегии американского империализма, автор опирался на работы исследователей-международников В.А.Кременюка, В.П.Лукина, Ю.М.Мельникова, Г.А.Трофименко и других. Значительную помощь в написании диссертации оказали коллективные труды, посвященные проблемам теории и практики международных отношений, а также исследования внешней политики и дипломатии современных государств, такие как: Внешняя политика капиталистических стран./Отв.ред.С.Л.Тихвинский.-М.,1983; Внешняя политика и дипломатия зарубежных стран./Отв.ред.С.Л.Тихвинский.-М.,1981; Дипломатия развивающихся государств./Отв.ред.В.Н.Нихамин.-М.,1976; Внешняя политика стран Азии./Отв.ред.Г.П.Колыхалова, А.И.Петров.-М.,1983; Международные отношения в Азиатско-тихоокеанском регионе./Отв.ред.Д.В.Петров.-М.,1979 и другие.

Значительное внимание диссертантом было уделено критическому изучению работ западных авторов по проблемам истории, социально-политического развития и внешней политики Таиланда. В этих работах, как правило, дается обширный фактический материал, однако многие выводы и концепции буржуазных авторов требуют критического переосмысления. В качестве основных моментов, определяющих внешнюю политику страны, в них рассматриваются факторы геополитического характера. В таких работах дается искаженная трактовка современных международных отношений и внешней политики СССР. Раскрывая вопросы внешней политики Таиланда, западные буржуазные авторы уклоняются от анализа ее классового характера, в то же время в подходе к рассматриваемым проблемам наглядно проявляется классовая позиция самих западных авторов. Главный фокус западных исследователей сосредоточен на той роли, которую Таиланд играет в политике западных держав и, прежде всего США. Среди буржуазных западных исследователей внешней политики Таиланда, стоящих на охарактеризованных позициях, можно назвать Ф.Дарлингга, Х.Индорфа и других.

Особняком стоит работа американского исследователя Л.Бушински. Этот автор, исходя из тех же буржуазных классовых оценок международных отношений и положения в Юго-Восточной Азии, делает попытку рассмотреть внешнюю политику Таиланда как самостоятель-

ного субъекта международных отношений. Кроме того, он стремится подойти к анализу внешней политики Таиланда во взаимосвязи с определенными внешнеполитическими концепциями правящих кругов страны. Попытки дать объективную картину внешней политики делаются в работах индийских исследователей Дж.Рея и Дж.Джа.

Особый интерес представляют работы тайландских авторов. Общим для использованных в диссертации работ буржуазных тайландских авторов является отсутствие классового анализа внешней политики страны. Однако, среди тайландских авторов наблюдаются различия в подходе к анализу внешней политики. Среди представителей традиционной исторической школы следует выделить плодovitого автора Манита Чумсая, метод которого можно охарактеризовать как дескриптивно-эмпирический. В последние годы вопросы современной внешней политики Таиланда и международных отношений активно исследуются целой группой авторов политологического направления, среди которых можно выделить К.Тхиравита, В.Мунгканди, П.Сайпирун, Ч.Сангкаприча, С.Вирапона. В отличие от последователей традиционной школы, указанные авторы делают попытки аналитического осмысления международных отношений и внешней политики своей страны. В то же время, эти авторы находятся под сильным влиянием американской политологии, ее внешнеполитических концепций и оценок. В Таиланде имеются также исследователи, которые критически рассматривают характер тайландо-американских связей, в особенности в военной области. К их числу можно отнести Н.Киманон и С.Бамрунгсука. Представление о демократическом направлении в тайландских общественных науках дает статья социолога Тонгчая Понгсанти, который подчеркивает связь между внешнеполитическим курсом страны и классовыми интересами крупной местной буржуазии.

Диссертант использовал в работе над темой документы, включая договоры о двустороннем сотрудничестве; коммюнике по итогам ежегодных совещаний министров иностранных дел стран-членов АСЕАН, а также министров иностранных дел СРВ, ЛНДР и НРК; заявления глав правительств и других официальных представителей; официальные документы МИД Таиланда.

Значительное внимание в работе над диссертацией было уделено изучению статей, интервью и отдельных высказываний ответственных сотрудников тайландского МИД, а также деятелей парламентской оппозиции и других видных политических деятелей, не входящих в

правительство.

К написанию диссертации широко привлекались материалы периодической печати на русском, английском и тайских языках. Были также использованы различные справочные издания, как советские, так и зарубежные.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- проводится комплексный анализ современной внешней политики Таиланда с учетом ее классовых целей, концептуальной основы, а также влияния внутривластной обстановки и международных факторов;

- предложена периодизация внешней политики современного Таиланда;

- определяются направления, характер развития и пределы возможных изменений внешней политики страны;

- рассматривается механизм принятия внешнеполитических решений и аппарат внешних сношений Таиланда, выявляются учреждения и политические фигуры, которые играют решающую роль в выработке внешней политики и имеют реальную возможность оказывать влияние на внешнеполитическую деятельность правительства. Определяются возможности влияния оппозиционных правительству сил в сфере внешней политики;

- прослеживаются особенности реализации концепции "баланса сил" в практике тайских правительств с середины 70-х годов;

- раскрывается специфика позиции Таиланда по "камбоджийской проблеме" и влияние последней на внешнюю политику страны.

Практическая значимость проведенного исследования. Диссертационная работа может представлять интерес для практических работников советских учреждений, занимающихся разработкой проблем Юго-Восточной Азии и вопросами отношений Советского Союза со странами данного региона. Работа могла бы быть использована в учебных целях студентами и слушателями учебных заведений, специализирующихся в области истории стран Юго-Восточной Азии и международных отношений, включая МГУ, МГИМО, Дипломатическую Академию МИД СССР.

Диссертация прошла апробацию на заседании Сектора истории и политических проблем Отдела Юго-Восточной Азии Института востоковедения АН СССР. Основные положения диссертации изложены в опубликованных статьях автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав,

заключения, приложения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе анализируется роль внутренних и международных факторов в формировании внешней политики Таиланда, прослеживается основополагающее влияние на внешнюю политику страны уровня социально-экономического развития и особенностей системы политической власти. Определяется место и роль Таиланда в системе международных отношений.

Таиланд является развивающейся страной, которая идет по капиталистическому пути, и в настоящее время находится на стадии индустриализации. Наряду с крупными промышленными и торговыми компаниями и банками в стране существует огромное количество мелких и средних предпринимателей. Сельское хозяйство, где занято более 60% населения, продолжает оставаться важнейшей отраслью хозяйства страны. Капиталистические формы производства соседствуют в деревне с докапиталистическими методами ведения хозяйства. Существует значительная диспропорция между промышленно развитой столицей и отсталой периферией. Серьезной проблемой стала безработица, охватившая в начале 80-х годов более 40% трудоспособного населения страны. Все эти явления имеют своим следствием внутреннюю политическую напряженность, резко проявившуюся на рубеже 70-80-х годов.

На характер социально-экономического развития Таиланда большое влияние оказывают тесные связи с мировым капиталистическим хозяйством. Крупнейшими торговыми партнерами и инвесторами в экономику страны являются Япония и США. Активно проникают в промышленное производство ТНК. Одновременно Таиланд продолжает оставаться поставщиком сырья и сельскохозяйственной продукции на мировой рынок. Таким образом, находясь на периферии капиталистического хозяйства, Таиланд подвергается как новым, так и традиционным формам эксплуатации со стороны развитых капиталистических стран.

В целом, развитие капитализма в Таиланде носит противоречивый характер и порождает серьезные экономические и социальные проблемы. Одновременно с проведением индустриализации Таиланд продолжает оставаться эксплуатируемой периферией капиталистического хозяйства. Противоречивость этого положения накладывает

определенный отпечаток и на внешнюю политику страны. Крупные тайландские предприниматели и вся правящая элита тесными узами связаны в финансовом и экономическом плане с крупнейшими капиталистическими странами и извлекают выгоду из этих связей. В свою очередь, капиталистические страны-инвесторы и внешне-торговые партнеры заинтересованы в развитии Таиланда в рамках капиталистической системы.

Особенностью буржуазной модернизации в Таиланде было сосредоточение политической инициативы в руках военной бюрократии, тесно сросшейся с местным крупным капиталом. Политическая власть практически была узурпирована достаточно узкой верхушкой, отстранившей от нее все другие классы и слои общества. Классовая борьба и демократические движения оказались за рамками политической системы и нашли отражение в повстанческой борьбе в отсталых сельскохозяйственных районах. Действующий ныне парламент расширяет участие буржуазии, в том числе средней, в политической жизни, однако в целом она определяется все той же элитой, в рамках которой переплелись и срослись высшая бюрократия, военная и гражданская, и крупный китайско-тайский капитал. Социально-экономический характер данной элиты предопределяет ее интерес в капиталистическом развитии страны, ее ориентацию на неоколониалистское сотрудничество с ТНК, а также на сохранение тесных отношений с развитыми капиталистическими странами, в первую очередь США и Японией. Особенностью военной элиты являются тесные профессиональные, политические и экономические связи с США. В отличие от реакционных по характеру элитарных слоев общества политическая роль средней и мелкой буржуазии не однозначна. Будучи заинтересованными в защите иностранного капитала и связанного с ним крупного местного капитала, средняя и мелкая буржуазия могут выступать за более независимую внешнюю политику и являются той социальной базой, с которой при существующем социально-политическом строе связаны возможности позитивных изменений во внешней политике Таиланда. Противоречивость и неустойчивость социально-политической структуры общества ставит перед правительством главную политическую задачу — не допустить социального взрыва изнутри и обеспечить стране развитие в рамках капиталистической системы.

Рассматривая механизм выработки внешнеполитических решений, автор приходит к выводу, что формирование внешнеполитического кур-

са сосредоточено в руках узкой группы лиц, представляющей интересы крупной китайско-тайской буржуазии, бюрократии, королевского двора и верхушки вооруженных сил. Решающая роль в этом процессе принадлежит исполнительным органам власти в лице правительства, при этом весьма существенное значение имеет личность премьер-министра, его связи с теми или иными группировками в вооруженных силах и в деловых кругах. В выработке внешнеполитического курса принимает участие министр иностранных дел, назначение на этот пост является политическим. Определенное воздействие оказывает существующий при правительстве совещательный орган — Совет национальной безопасности. Следует также учитывать влияние короля, prerogative которого ограничены, однако авторитет достаточно высок. Парламент не обладает достаточными возможностями для влияния на внешнюю политику страны, что связано с отсутствием механизма конституционного контроля и с отсутствием у парламента реальной политической власти.

В дипломатическом аппарате страны доминирующее положение занимают представители влиятельных буржуазных группировок и потомственной аристократии. Элитарный в целом состав внешнеполитического ведомства определяет его характер как консервативного, являющегося надежным проводником интересов правящих классов во внешней политике.

Практическая бесконтрольность правительства в определении внешней политики страны не означает полного единства правящих кругов по этим вопросам, она также не исключает давления на правительство со стороны оппозиционных политических кругов и демократической общественности, что особенно отчетливо проявилось в 1973–1976 годах, в период подъема демократической борьбы в стране, а также по вопросу о политике Таиланда в связи с положением, сложившимся вокруг Кампучии. Таким образом, во внешней политике Таиланда возможны определенные колебания, связанные с развитием внутривнутриполитической ситуации в стране. В то же время, пока демократические силы лишены реального доступа к власти, внешняя политика будет осуществляться в целом в интересах правящего класса и, в частности, в интересах той или иной его группировки. Лишь радикальная ломка политической структуры создала бы предпосылки проведения истинно независимой внешней политики в интересах обеспечения подлинно национальных интересов страны.

Определяя место, которое Таиланд объективно занимает в сис-

теме международных отношений, автор приходит к выводу, что правящие круги страны тяготеют к союзу с крупными капиталистическими державами, выступают на международной арене как их союзники и противники социализма. В то же время противоречивость положения Таиланда в мировой экономике является причиной двойственности его положения в системе международных отношений, где по ряду проблем Таиланд солидаризируется с другими развивающимися странами, хотя и занимает место на их правом фланге. Двойственность положения Таиланда в системе международных отношений открывает перед нашей дипломатией определенные возможности для поисков точек соприкосновения по тем или иным проблемам. В региональном плане место Таиланда определяется его принадлежностью к АСЕАН как организации несоциалистических стран, а его роль во взаимоотношениях Ассоциации со странами Индокитая, принадлежащими к иной социально-политической системе, является достаточно существенной и на данном этапе в целом негативной.

Во второй главе рассматривается становление и развитие внешнеполитических концепций Таиланда, которые начали формироваться в период колониальных захватов Англии и Франции на Индокитайском полуострове. Хотя Таиланду удалось сохранить государственный суверенитет, характерные черты его внешней политики складывались под влиянием практики империалистических держав в регионе. Для Таиланда/Сиам/ с его низким уровнем экономического развития, отсталым государственным аппаратом, слабой армией дипломатия была практически единственной возможностью сохранить национальную независимость. Сопrotивляясь империалистическому давлению, тайландская внешняя политика была вынуждена прибегнуть к дипломатии "игры на противоречиях".

Наряду с осознанием своей слабости на международной арене правящим кругам Таиланда свойственно также чувство национализма, основанного на факте сохранения страной независимости, как явления, уникального в регионе. При благоприятных условиях правящие круги страны неоднократно стремились реализовать свои националистические амбиции в регионе, нередко за счет союза с сильным внешнеполитическим партнером. Примером этого курса явился альянс с империалистической Японией в годы второй мировой войны.

И дипломатия "баланса сил", и ориентация на "сильнейшего партнера" являются проявлениями подхода к внешней политике с точ-

ки зрения "политического прагматизма". При этом ориентация на сильнейшего партнера приносила Таиланду временные и частичные удачи. Более плодотворным оказался курс на защиту национальных интересов путем учета реальной расстановки сил и противоречий между партнерами по международным отношениям. Однако и это направление внешней политики Таиланда не было лишено недостатков; оно, прежде всего, страдало от отсутствия дальновидности у тайландских политиков и строилось, исходя из краткосрочных перспектив.

В 50-е годы на основе односторонней ориентации на США сложился тайландо-американский союз, идейным обоснованием которого был антикоммунизм. Отсутствие широкого национально-освободительного движения, в русле которого могла бы выработаться антиимпериалистическая внешняя политика, а также приход к власти правых сил в период после второй мировой войны, привели Таиланд не только к союзу с США, но и к его подключению к блоковой системе империализма, созданной в годы "холодной войны". Правящие круги Таиланда решали за счет этого союза свои собственные проблемы, в частности, тайландо-американское сотрудничество в военной области было основой военной доктрины страны.

Качественные изменения соотношения сил двух мировых систем на международной арене на рубеже 70-х годов, а также поражение американского империализма в Индокитае, вызвали изменения в азиатской доктрине США. В Юго-Восточной Азии образовались государства, принадлежащие к мировой социалистической системе. Одновременно активизировалась внешняя политика КНР в регионе. В 1973 году в Таиланде пала военная диктатура, тесно связанная с американским империализмом. Демократические силы в Таиланде требовали пересмотреть внешнюю политику, отказаться от односторонней ориентации на США, закрыть американские базы в стране, установить добрососедские отношения со странами Индокитая. Эти явления и события привели к тому, что тайландское правительство в середине 70-х годов отказалось от блоковой ориентации на США и стало стремиться строить свою политику на основе концепции "баланса сил" с учетом роли в регионе великих держав, прежде всего СССР, КНР, США, а также соотношения интересов двух региональных групп стран — Индокитая и АСЕАН.

Позитивные изменения во внешней политике страны позволили добиться положительных результатов в отношениях с КНР, СРВ, ЛНДР,

рядом социалистических стран Европы. Анализируя тайландскую концепцию "равноудаленности" или "баланса сил", автор приходит к выводу о том, что на практике имел место разрыв между концептуальным обоснованием внешней политики, ее пропагандистским обеспечением и реальной внешнеполитической практикой. Более того, рассматривая период с середины 70-х годов, автор делает заключение о постепенной деформации концепции "равноудаленности" в ее практической реализации, что выразилось в возобновлении тесного сотрудничества с США, в особенности в военной области, а также в сближении с КНР. Причем, китайское направление стало одним из важнейших внешнеполитических направлений Таиланда в конце 70-х - начале 80-х годов.

В третьей главе рассматривается практика тайландских правительств по осуществлению концепции "баланса сил" в конкретно-исторических условиях середины 70-х - середины 80-х годов. Выявляется влияние на внешнеполитическую практику расстановки политических сил внутри страны. Автор приходит к выводу, что в 1973-1976 годах, в условиях образования в Юго-Восточной Азии государств иной социально-политической системы - СРВ и ЛНДР, а также подъема демократического движения в самом Таиланде, произошли как смена внешнеполитической концепции страны, так и серьезные изменения в ее внешнеполитической практике. Внешняя политика всех гражданских правительств этого периода осуществлялась в русле концепции "баланса сил", которая практически нашла свое выражение в закрытии американских баз в стране, в стремлении к налаживанию отношений с КНР, со странами Индокитая, к установлению дипломатических и торговых отношений с рядом стран социализма в Европе и Азии. Все это способствовало укреплению внешнеполитического авторитета Таиланда и отвечало истинным национальным интересам страны. Определенная непоследовательность этого курса была связана с ожесточенной внутриполитической борьбой.

Попытки крайне правого политического деятеля Танина Крайвичена, пришедшего к власти в результате военного переворота в октябре 1976 года, отказаться от внешнеполитического курса предшествовавших правительств и вновь вернуться к односторонней ориентации на США, показали нереалистичность этого курса, который в новых условиях не только не обеспечивал достижения национальных целей, но и не соответствовал американской внешнеполитической линии, поскольку США в условиях "послевьетнамского синдрома" не

могли еще вернуться к методам прямого вмешательства в Азии, а стремились обеспечить свои интересы более гибкими методами.

Правительство Криангсака Чаманана (1977-1980 годы) вернулось к активному проведению политики "баланса сил" и добилось в своей дипломатической деятельности значительных успехов. Внешняя политика этого правительства распадается на два периода: до событий в Кампучии в 1979 году и после. На первом этапе она протекала в благоприятных внешнеполитических условиях - в период разрядки международной напряженности. На первом этапе особенно очевидно проявились положительные тенденции к расширению международного сотрудничества с различными странами, относящимися к разным социальным системам. В актив этого правительства следует занести ряд важных внешнеполитических мероприятий, в том числе первый в истории двусторонних отношений визит в СССР премьер-министра Таиланда. Параллельно, еще на первом этапе, в политике этого правительства развивались негативные тенденции: усиление военного сотрудничества с США с целью обеспечить боеготовность тайландской армии, которое по сути дела усиливало зависимость Таиланда от США в военном, экономическом и политическом аспектах. Непропорциональное сближение с Китаем также способствовало деформации внешнеполитического баланса. Такое развитие логически привело к отходу от внешнеполитической практики "равноудаленности". Непоследовательность политики К. Чаманана была обусловлена классовым характером правящей элиты, ее политическими взглядами и узко прагматическими расчетами.

Свержение в Кампучии режима Пол Пота при помощи вьетнамских войск и установление власти правительства ЕФНСК, а также китайское вторжение в северные провинции СРВ в начале 1979 года оказали существенное влияние как на обстановку в Юго-Восточной Азии, так и на внешнюю политику Таиланда. Анализ внешнеполитических акций Таиланда и заявлений руководителей страны позволяет сделать вывод о том, что на первых порах К. Чаманан стремился реагировать на изменения в Кампучии в русле политики "баланса сил" с тем, чтобы не дать вовлечь страну в конфликтную ситуацию. Однако массированное давление Китая на тайландское правительство и "урок", преподанный им Вьетнаму, достаточно очевидно показали Таиланду, что он должен занять в конфликте вполне определенную позицию, что расходилось с выдвигавшейся К. Чамананом идеей "тайландского нейтралитета". Как представляется, пора-

жение внешнеполитического курса правительства К.Чаманана явилось одной из причин его ухода с поста премьер-министра.

"Кампучийская проблема" стала центральной проблемой внешней политики Таиланда. В ее контексте стали рассматриваться отношения с тремя странами Индокитая. Эти события определяют и позицию Таиланда в АСЕАН, где в качестве "прифронтового государства" он оказывает давление на других членов Ассоциации с целью консолидации общей позиции по "кампучийской проблеме". В ООН совместно с другими членами АСЕАН Таиланд предпринимает дипломатические акции, направленные на сохранение членства в этой организации за полпотовцами и другими реакционерами, а также с целью международной изоляции СРВ. На территории Таиланда нашли пристанище вооруженные формирования сил, враждебных НРК и СРВ, где они получают оружие и другую помощь от Китая, США и других стран.

Если правительство К.Чаманана пыталось замаскировать свое сотрудничество с Китаем по поддержке полпотовцев, то сменившее его 21 марта 1980 года правительство П.Тинсуланона открыто пошло по пути все большего сближения с этой страной. Конфликтная ситуация, в центре которой оказался Таиланд, серьезным образом воздействует на внутреннее положение и внешнюю политику страны. Напряженность вокруг Кампучии, провоцируемая внерегиональными силами, катализировала развитие негативных тенденций во внешней политике и тормозит ее позитивные направления. С новой остротой перед правящими кругами встала проблема внешнеполитической стратегии и отношений с главными партнерами по международным отношениям: КНР, США, СССР, странами Индокитая, АСЕАН. Политику добрососедства сменила неконструктивная линия. Произошло изменение концепции обеспечения национальной безопасности и военной доктрины. Правительство П.Тинсуланона осуществляет тесное сближение с КНР, притом не только в политическом и экономическом, но и в военном аспектах. Одновременно вновь укрепляется политическое и военное сотрудничество между Таиландом и США, которые активно участвуют в укреплении тайских вооруженных сил, включая переоснащение всех родов войск современным оружием.

Правящие круги Таиланда, выдвигая неприемлемые варианты урегулирования "кампучийской проблемы", на деле заинтересованы в ее сохранении на повестке дня. При этом они исходят из посылки, что сохранение напряженности в Юго-Восточной Азии препятствует консолидации позиций социализма в регионе, что считается благо-

приятным для сохранения существующего социально-политического порядка в Таиланде. Используя "кампучийскую проблему", тайландские правящие круги стремятся обеспечить свои узко прагматические цели, такие как приобретение гарантов существующего строя в лице внерегиональных держав, борьба против прогрессивных сил в стране. В этой ситуации армия удовлетворяет за счет напряженности вокруг Кампучии свои особые корпоративные интересы. Используя тезис о якобы имеющей место внешней угрозе Таиланду, военное руководство проводит укрепление и модернизацию вооруженных сил, что, в свою очередь усиливает позиции армии в качестве политической силы общества. Одновременно правящие круги стремятся извлечь идейный капитал из напряженной ситуации, создавая различные полувоенные формирования населения, где насаждаются ложно патриотические, а на деле антикоммунистические идеи. Таким образом, напряженность, продолжая существовать в регионе, оказывает негативное воздействие на развитие внутривнутриполитической ситуации в Таиланде.

Внешнеполитический курс правительства и его последствия вызывают критику в тайландском обществе: в самих правящих кругах, в рядах парламентской оппозиции, со стороны внепарламентских сил. В зависимости от политических взглядов тех или иных деятелей критике подвергаются как отдельные стороны внешнеполитического курса, так и такое явление, как милитаризация общества на основе тайландо-американского союза в военной области. Осуждается чрезмерное сближение с Китаем, позиция правительства по Кампучии, а также внешняя политика страны в целом.

Диссертант приходит к выводу о наличии во внешней политике Таиланда в 70-80-е годы двух тенденций. Одна из них ориентирована на продолжение проводившейся в 50-60-е годы линии на решение внешнеполитических и внутренних проблем за счет экономического, политического и военного сотрудничества с развитыми капиталистическими странами, прежде всего США. Вторая тенденция, не отрицая необходимости сотрудничества с указанными странами, в то же время исходит из важности проведения более самостоятельной внешней политики на основе концепции "баланса сил"; для нее характерно стремление к добрососедству со странами Индокитая, к широкому международному сотрудничеству. Обе эти тенденции развивались параллельно, причем в середине 70-х годов во внешнеполитической практике государства преобладала вторая тенденция. Однако, классово ограничен-

ное внешнеполитическое мышление тайландских правящих кругов способствовало деформации этой тенденции в духе поисков внерегиональных гарантов существующего строя. Тем самым, Таиланд втягивается в орбиту интересов иностранных держав, оказывается в определенной зависимости от них.

Классовая ограниченность, определяющая границы позитивных изменений во внешней политике Таиланда, особенно отчетливо проявилась в связи с "кампучийской проблемой", в результате чего произошел отход, если не на пропагандистском уровне, то на практике, от концепции "баланса сил". Учитывая характер правящих кругов и существующую в стране систему политической власти, трансформация внешней политики в этом направлении представляется в целом закономерной.

В то же время, в Таиланде имеется определенный социальный и политический потенциал для оказания давления на правительство по вопросам внешней политики, который может быть реализован при определенных внутренних и международных условиях. Имеет место стремление части национально-буржуазной, интеллигентной, демократических сил к ограждению политической независимости, к пресечению вмешательства империалистических держав во внутренние дела страны.

Следует подчеркнуть, что и при существующем режиме в позициях СССР и Таиланда, равно, как и других стран АСЕАН, имеются определенные точки соприкосновения по главному вопросу современности - предотвращению ядерной катастрофы, обузданию глобальной гонимости, а также по ряду других проблем. Исходя из этих объективных факторов, Советский Союз, который строит свои отношения с Таиландом на принципах мирного сосуществования, готов с должной активностью и последовательностью вести дело к укреплению взаимопонимания, к развитию взаимовыгодной торговли и расширению культурных связей. СССР поддерживает идею необходимости прекращения конфликтной ситуации в Юго-Восточной Азии, выступает за справедливое урегулирование "кампучийской проблемы" с тем, чтобы в конечном счете Юго-Восточная Азия стала зоной мира, добрососедства и сотрудничества. Это отвечало бы интересам всех стран региона и способствовало делу всеобщего мира.

Основное содержание диссертации изложено в следующих опубликованных работах автора:

1. Японская оккупация и тенденции антиимпериалистической борьбы (Таиланд, Бирма) в сб. Тезисы конференции аспирантов и молодых со-

трудников /Экономика, история/. Часть II.-М., 1976.-0,2 а.л.

2. Таиланд и послевоенное урегулирование в сб. Тезисы конференции аспирантов и молодых сотрудников. История. Часть II.-М., 1977.-0,2 а.л.

3. Таиланд: тенденции антиимпериалистической борьбы в конце 30-х - начале 40-х годов в сб. Экономика и история стран Южной и Юго-Восточной Азии.-М., 1978.-I а.л.

4. Изменения в международной обстановке в Юго-Восточной Азии в середине 70-х годов и новые тенденции во внешней политике Таиланда в сб. Всесоюзная школа молодых востоковедов. /Тезисы/.-М., 1980.-0,5 а.л.

5. Основные направления внешней политики Таиланда в период правительства К. Чаманана (1977-1980) в сб. Вопросы международных отношений в Азии.-М., 1982.-I а.л.

6. Таиланд: плоды американизации в "Научно-информационный бюллетень. Институт США и Канады".-М., 1983, №5/37/.-0,5 а.л.

Филиппов

