

У-43

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. И. ДЖАВАХИШВИЛИ

На правах рукописи

ЦЕРЕТЕЛИ ТАТАРХАН ШАЛВОВИЧ

ИСТОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ПАГУОШСКОГО ДВИЖЕНИЯ

07.00.03 - Всеобщая история

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Тбилиси - 1991

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки Тбилисского государственного университета.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
К.Д.АНТАДЗЕ

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Н.Л.НАЧИТАШВИЛИ  
кандидат исторических наук  
Г.П.БУРДУЛИ

Ведущая организация: Институт истории и этнографии им.И.Джавахишвили АН Грузии.

Защита диссертации состоится 22 января 1992 года в 14.00 час. на заседании специализированного совета Д 075.03.15 по присуждению ученой степени доктора исторических наук по специальности "Всеобщая история" при Тбилисском государственном университете им. И.Джавахишвили по адресу: 380028, г.Тбилиси, пр. И.Чавчавадзе, 1, ТТУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Автореферат разослан 20 декабря 1991 года.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент

*В. В. Качарава*

В.В.КАЧАРАВА

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Главную проблему современного мира представляет опасность всеобщей гибели от ядерной войны. Единственной альтернативой этому является принципиальное изменение отношения человека к действительности. А для этого требуется коренная перестройка человеческого сознания, или же, выражаясь словами Манифеста Рассела-Эйнштейна, "мы должны научиться мыслить по-новому".

Подобная установка превращает глубокое изучение и разъяснение реальностей ядерного века, их характера и взаимосвязи в дело первостепенной важности. Естественно, что условия зарождения Пагуошского движения, одного из самых ярких примеров проявления ответственности ученых, поиска путей спасения человечества и возможности дальнейшего продуктивного функционирования людского мирового сообщества, заслуживают самого пристального внимания, как предпосылки создания первых основ нового мировоззрения, ведущего к новому политическому мышлению человечества в ядерный век.

Цель и задачи. Работа рассматривает предпосылки зарождения нового мышления, прослеживает сложный путь, который был пройден для создания Пагуошского движения ученых, политический и моральный эффект этого движения.

Задачей является изучение объективных предпосылок Пагуошского движения ученых, рассмотрение особого места этого движения во всеобщем активном антивоенном движении нашей эпохи, выявление специфики ее платформы и деятельности, анализ основополагающих принципов Пагуошского движения, показ структуры, форм и методов работы, выявление роли и значения движения в деле разрядки и разоружения.

Работа ставила целью определение сущности движения, как института, базирующегося на новых, до этого непредставляемых принципах, и практического значения не только его деятельности, но и самого факта создания и существования подобного института, призванного стать прообразом - моделью будущих международных сообществ ядерного века.

Научная новизна. Данное исследование является одной из первых попыток в нашей стране изучить предпосылки и некоторые основополагающие документы Пагуошского движения; выявить важность этих предпосылок для сознательного направления мыслей и действий ученых на путь осознания новой роли и новой ответственности науки и ученых в решении кардинальных проблем ядерного века (т.е. для создания Пагуошского движения); систематизировать разные источники для создания цельной картины процесса зарождения и формирования Движения; сопоставить принципы, лежащие в основу создания Движения с теми прогрессивными тенденциями, процессами и явлениями, которые имеют место в политическом мышлении современности; дать комплексное аналитическое рассмотрение Манифеста Рассела-Эйнштейна.

Практическое значение. Работа может послужить серьезным информационным и воспитательным средством, способствующим преодолению старых стереотипов мышления, осознанию новых императивов эпохи, формированию новых морально-этических норм, как необходимой основы существования человечества в ядерный век.

Работа может быть использована в исследовательской научной деятельности разных дисциплин, изучающих: новое мышление как философское направление, международные отношения в современном мире, проблемы мира и разоружения, историю ядерного века, проблемы культуры, историю науки, историю антивоенного движения.

Диссертационная работа может быть также использована в качестве спецкурса для студентов исторических факультетов.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой новой и новейшей истории стран Европы и Америки Тбилисского государственного университета им. И.Джавახишвили. Основные научные положения и выводы диссертации опубликованы в ряде статей автора. Некоторые аспекты исследования были затронуты в докладах и сообщениях, сделанных автором на заседаниях Научного совета по философским проблемам мира и разоружения АН Грузии и на семинарах Института философии АН Грузии.

Источники и литература. В процессе работы использован широкий круг источников и литературы, полный список которого приведен в конце диссертации.

Основными источниками при работе над диссертационной темой служили документы Пагуошского движения:

а) Манифест Рассела-Эйнштейна; б) Венская декларация Пагуошского движения; в) Декларация Пагуошского движения и лауреатов Нобелевской премии (от 26/УШ-1982 г.); г) заявления Пагуошских конференций; публикации и эпистолярные материалы основоположников и других участников Пагуошского Движения - Б.Рассела, А.Эйнштейна, Ф.Жолио-Кюри, Л.Инфельда, М.Борна, Дж.Ротблата, С.Капицы, В.Емельянова, Д.Кин, Дж.Бернала, Маркова, Павличенко и Бузуева и др.

Среди исследований (литературы), посвященной данной теме, выделяются труды следующих авторов: Дж.Ротблата, Павличенко - Бузуева, Маркова, Емельянова, Капицы, Н.Федоренко, Трухановского и др.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 3-х глав и заключения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**ВВЕДЕНИЕ.** Исследование ставит целью проанализировать процессы, порожденные в человеческом сознании осознанием значения ядерного века для жизни и человечества. Исследуемый период 1938-1957 годы. Основная сфера исследования - мир науки, породивший ядерный век и, в связи с этим, занявший в жизни человечества совершенно новое, исключительное положение. Наука превратилась в основной рычаг жизни атомного века и приобрела решающее значение для определения нашего будущего.

Изменение характера, роли и места науки в жизни общества - одно из самых существенных явлений ядерного века. Расщепив атом и в союзе с индустрией породив НТР, наука беспредельно расширила границы собственного прогресса. Одновременно она превратилась в могучий фактор общественных преобразований. Научные открытия стали глубоко изменять ход экономических и политических событий. Эти перемены вызвали, в обратном порядке, глубокие изменения в характере науки и в ее взаимоотношениях с обществом.

Анализ этих взаимоотношений делает очевидным, что без науки невозможна эволюция человеческого сознания, так как "распространение научных идей - это важный фактор в переделке всего образа человеческого мышления". А такая переделка, как уже было отмечено, является первейшим требованием ядерного века, "императивом эпохи". И эту задачу невозможно решить без науки. Пагуошское движение ученых - представляет из себя именно такую попытку: при помощи науки, т.е. "распространения научных идей", добиться переделки всего образа человеческого мышления. При изучении становления этого процесса необходимо учитывать противоречия и устремления нашего времени, которые создают науке и ученым постоянные и

растущие трудности в этой основной задаче - переделке человеческого сознания.

Говоря об изменении характера науки, необходимо подчеркнуть самое существенное из этих изменений - наука превратилась в ответственную перед обществом. В связи с этим изменилась как социальная, так и политическая позиция ученых - она тоже превратилась в ответственную.

Вопрос об ответственности ученых в ядерной действительности имеет огромное значение. Явление, зарождение которого является темой данного исследования, Пагуошское движение ученых, представляет собой наиболее яркий пример осознания важности этого значения и необходимости активных совместных действий людей, обремененных, по роду деятельности, этой ответственностью за правильное использование науки и ее достижений в современном мире.

## Глава I. ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ ПАГУОШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.

В процессе своего становления ответственность ученых находила разные проявления. Имеется в виду направленная озабоченность, влекущая за собой определенные акции, выразившиеся в конкретных результатах. Условно, учитывая перечисленные моменты, процесс становления ответственности можно рассматривать как три этапа.

Первый этап (1939-1943) был предопределен страхом перед принципиальной возможностью производства ядерного оружия фашистской Германией. Этот страх временно заслонил собой основную проблему - качественное изменение всей будущей жизни вследствие зарождения атомного века. (Это не удивительно, если учесть действительность тех дней, когда победа фашизма сама по себе лишила человечества будущего). Страх вызвал усиленную деятельность ученых, направившую развитие атомной энергетики в русло военного использования. Эти акции, показательные своим новым характером, наглядно

но иллюстрируют изменение роли, значения и характера науки и ту огромную ответственность, которую отныне несут ученые. Чтобы убедить правительства западных держав в опрометной военной перспективе атомной энергетики и в реальной опасности создания Германией атомного оружия, ученые стараются: а) произвести давление на правительства (наука никогда этим не занималась); б) требуют милитаризации науки (это неслыханно!); в) требуют секретности науки (это противоречит самому принципу науки).

Исходя из этих требований, они и дальше действуют по этой логике: а) требуют концентрации научных ресурсов — людских и сырьевых; б) добиваются индустриализации научных изысканий; в) требуют государственного контроля и государственного финансирования.

Интересно, что на этом этапе на всех перечисленных пунктах настаивают именно ученые, упорно преодолевая сопротивление правительств и военных кругов.

Результатом первого этапа проявления учеными ответственности явилось создание атомной бомбы.

Второй этап охватывает период с осени 1943 года до августа 1945 года. Его предопределяют следующие события:

а) крупным ученым, которые имеют возможность наблюдать работу "Манхэттенского проекта" в целом, становится ясно, что атомная бомба будет создана в скором времени;

б) 15 ноября 1944 года им становится достоверно известно, что немецкая атомная бомба не будет создана;

в) они понимают, что Германия фактически уже проиграла войну.

Согласно пунктам "б" и "в" причина, породившая первый этап ответственности, отпала; но результат этого этапа резче, более, чем когда-либо (пункт "а"), и представляет собой проблему, тре-

бующую безотлагательного решения, так как является качественно новой проблемой, раз и навсегда изменившей, уже сейчас, в процессе лабораторного производства, лицо будущего планеты и ее обитателей.

Этот этап является примером первого глубокого осознания специфики нового, атомного века. Ученые начинают понимать огромные социальные и политические последствия развития атомной энергетики. В их сознании появляется тревога за судьбы мира и человечества в послевоенном мире, при наличии бесконтрольной силы в руках столь несовершенного человеческого общества. Это поворотный пункт в мышлении крупнейших представителей науки. Происходит осознание: а) новой действительности человеческого существования; б) особой, решающей роли науки и ученых в жизни людей; в) огромной ответственности ученых.

Второй этап выразился в самоотверженных попытках крупнейших физиков (Бор, Франк, Эйнштейн, Сцилард...) сделать очевидным для государственных деятелей США и Англии, и в первую очередь для президента и премьер-министра, необходимость нового подхода к атомной проблеме, во избежание ее негативного развития, конечным результатом которого может явиться уничтожение цивилизации. Они требуют от глав правительств политического решения проблемы в зародыше, считая это единственным эффективным решением.

Этот этап закладывает основы глобального и серьезного подхода к атомному будущему. Для нашего исследования он представляет особый интерес по следующим причинам:

а) на данном этапе ученые впервые осознают, что главным вопросом в ядерный век является судьба человека и планеты;

б) впервые осознаются качественные новшества, заложенные в атомном веке, социальные и политические последствия этих новшеств

для людской цивилизации, позитивные и негативные возможности атомного века и зависимость развития этих перспектив от человеческого общества;

в) ученые заявляют о неизбежности альтернативы - сотрудничество или гибель;

г) они делают серьезную попытку определить необходимые меры для спасения человечества;

д) учитывая беспрецедентность создавшегося положения, они признают необходимость нового подхода к новой действительности для установления нового мирового порядка, учитывающего интересы всего человечества. Для этого требуется изменить человека и общество, сообразуясь с новой реальностью атомного века;

е) таким образом, главной задачей является коренная переделка человеческого сознания, и начало этому процессу должны положить ученые. Для этого они должны создать политическое движение.

Если сравнить эту позицию (высказанную Н.Бором, А.Эйнштейном, Дж.Франком, В.Бушем, Дж.Андерсоном) с платформой Манифеста Рассела-Эйнштейна, мы убедимся, что в 1943-1945 годах, до создания и использования атомного оружия, ученые в условиях строгой секретности, государственного контроля и полной разобщенности, создали все предпосылки для рождения движения типа Папуоца.

Третий этап охватывает развитие атомного века и связанные с ним процессы, происходящие в человеческом сознании в период между Хиросимой и первым испытанием водородной бомбы.

Хиросима стала первой страницей ядерной действительности и первой действительностью послевоенного мира. О наступлении атомного века узнал весь мир. Однако, слово "узнал" неточно освещает истинное положение дел. Когда вопрос касается атомных проблем, необходимо не только знание существования факта, а полное осозна-

ние его значения для человека. Исследуемый период является существенным этапом, ведущим к такому знанию. Действительно, человечество узнало о факте существования атомной реальности, но вряд ли кто-либо, кроме малочисленной группы ученых-ядерщиков, понимал, что человечество одновременно оказалось жертвой первого практического проявления несовместимости возможностей новой эпохи с мгновенно и преступно устаревшим доядерным мышлением и доядерной моралью.

С взрывом первой бомбы все предсказания, сделанные учеными в 1943-1945 годах, превратились в реальность. Вместо сообщения о факте, людям преподнесли последствия, которых они, естественно, не зная ничего о существовании феномена, не могли правильно оценить. Известие рождает в людях, с одной стороны, страх и ужас, чувство вины и отчаяния, опасение за будущее, с другой, - ликование и гордость за всемогущество науки и человека, радость за победу. В ядерных странах - ощущение вседозволенности, рождающее нездоровые стремления, в неядерных - недоверие и опасение.

Особо показательна реакция ученых-ядерщиков. Те, кто знал и находился в состоянии тягостного ожидания, впали в ужас. Действительность превзошла все ожидания. Те, кто не был посвящен в секрет развития ядерной энергетики, не поверили. В диссертации рассмотрены позиции участников Манхэттенского проекта и немецких ядерщиков, интернированных в тот период в Великобритании. Для непосвященных Хиросима была моральным и психическим шоком, для посвященных - жестоким испытанием от практического столкновения с теоретически предвиденным, которого не удалось избежать. На данном этапе они единственные, кто знает, что это только начало, и понимает, что за этим должно последовать.

Важность для нашего исследования в этот период представляют

следующие моменты:

а) состояние мира, послевоенная действительность; реакция человечества на внезапное столкновение с не вполне еще осознанным фактом - новой реальностью. Люди вначале не могут понять, что произошло; затем, постепенно понимая, не хотят принять эту действительность; в итоге преобладает настроение принять желаемое за действительное. Это понятно, учитывая беспечность человеческой природы вообще, сложность и туманность атомной действительности и страшную усталость человечества.

Состояние первого периода послевоенного мира лучше всех выразил Альбер Швейцер, который одним из первых понял неотвратимость атомной реальности и деятельность которого (именно в эти годы) вносит огромный вклад в дело осознания моральных проблем века и формирования ответственности ученых. "После войны положение оказалось необычным, - говорит он, - ибо мир не наступил". В этих словах проглядывает одна из существенных сторон специфики А-века - без окончательного решения человеком атомной проблемы мир не наступит;

б) создание организованных групп, объединяющих на первых порах ядерщиков, затем, постепенно, также и представителей других наук, с целью оказания влияния на дальнейшее направление атомных изысканий и атомного производства;

в) расширение круга ученых, серьезно обеспокоенных атомной проблемой, которые наряду с предупреждением общественности, видят свой долг в политическом движении, для убеждения правительств в необходимости сотрудничества на новых началах;

г) пример нескольких крупнейших ученых, фактически целиком посвятивших свою деятельность, как теоретическую, так и практическую, поискам возможностей осуществления нового мышления.

Благодаря этим моментам ширится круг деятелей не только науки, но и культуры и политики, всерьез занимающихся атомным веком.

Широко обсуждается проблематика, сформулированная первоходцами - Н. Бором и др. Их взгляды на атомное будущее, на роль ученых и всех людей в решении этих проблем находят полное признание и поддержку лучших умов XX века (Борн, Жолио, Швейцер, Бернал, Рассел и др.). Изучаются конкретные аспекты, разрабатывается философия атомного века, ищут новых выходов на широкую общественность. Появляются индивидуальные и коллективные заявления и протесты, требующие запретить атомное оружие. Создаются национальные и международные ассоциации ученых.

В этот период ученые добиваются обсуждения атомного вопроса в высших государственных органах, в конгрессе США, в парламенте Англии, в ООН.

Эта действительность играет решающую роль для консолидации ученых. Ее крупнейшим итогом в данный период можно считать создание Всемирной Федерации научных работников, международной организации, устав которой вменяет каждому ее члену, в качестве первой обязанности, борьбу с атомным оружием, с войной.

Для нашего исследования данный период интересен наглядным параллельным развитием проблем атомного века и сдвигов в человеческом сознании. Верна нового мышления в первую очередь дает исходы и сознанию научного авангарда планеты, и их личный пример служит нравственным маяком для всего мира науки и культуры, формирует его активную позицию, которая, в свою очередь, влияет на отношение широкой общественности к "необычному" состоянию мира.

Картина эволюции атомной проблематики поразительно совпадает с предсказаниями, сделанными в 1943-1945 годах. Нежелание США и Англии сделать ядерную проблему всеобщим достоянием и путем

международного контроля направить развитие атомной энергетики в мирное русло кладет начало гонке вооружений.

Документы этой поры, выражающие ответственность ученых, являют собой пример эволюции человеческого сознания и необходимости всеобщей борьбы за будущее; в них отражены все те сложности, которые, согласно предсказаниям ученых, сделанным на втором этапе, со стремительной быстротой возникли на пути участников этой борьбы.

Период охватывает 1945-1954 г.г. В диссертации для освещения этого этапа рассмотрен ряд документов ВФНР, ВСМ, литературное наследие Б.Рассела, А.Эйнштейна, М.Борна, А.Швейцера, В.Гейзенберга и др.

Важным для нашего исследования является тот реальный сдвиг, который происходит в сознании ряда крупных ученых и, наглядно свидетельствуя об укреплении веры в необходимость нового мышления, ведет к Пагуошу.

Глава 2. МАНИФЕСТ РАССЕЛА-ЭЙНШТЕЙНА. В предыдущей главе была представлена попытка показать причины и условия возникновения ответственности ученых, осознание лидерами научной мысли, имеющими прямое отношение как к рождению, так и развитию нового века на начальном этапе, необходимости нового подхода к решению проблем новой действительности. Мы постарались проследить развитие этого процесса, который привел ученых к определенному прогнозу, достоверность которого была доказана при первом же проявлении сущности атомной реальности. Бомбежка Хиросимы и Нагасаки укрепила ученых в убеждении о необходимости и неотложности активного вмешательства, самой действенной формой которого они считали политическое движение.

На пути к такому движению ученые встречали много препятствий

разного характера как во внешнем мире, так и внутри самой науки. Дело в том, что отношения войны с наукой носят сложный характер. С одной стороны, война подрывает экономическую и социальную базу науки, но в то же время она является огромным стимулом развития естественных наук.

Создавая широкие возможности для научных экспериментов и удовлетворяя огромные запросы технологического порядка, подготовки и введения, война представляет для ученых естественников огромный соблазн. Поэтому процесс превращения научного факта в политический аргумент часто приносит эффект совершенно противоположный тем задачам, которые ставятся ответственным движением. Примером этого могут служить решения, принятые правительством США по использованию первых атомных бомб, по дальнейшим военным исследованиям и др., которые были бы невозможны без поддержки компетентных научных кругов.

Преодоление такого соблазна требует от ученого высокого человеческого сознания, огромной нравственной силы и широкого философского подхода - дающих возможность выйти за пределы границ традиционного мышления. Неудивительно, что в первые годы атомного века такой подход оказался под силу только корифеям научного мира - А.Эйнштейну, Н.Бору и нескольким их сподвижникам. (В диссертации рассмотрены позиции В.Гейзенберга, Р.Оппенгеймера, М.Борна и др., свидетельствующие о сложностях процесса адаптации мышления к новой действительности).

Ужас атомной действительности эмоционально потряс все человечество. Ученые ощутили нравственный порыв необъятной силы, который заставил их взглянуть на ядерную реальность не как на научный факт, а как на общественно-политическое явление глобального значения. Происходящее было безнравственным, преступным и безум-

ним. Моральную ответственность за это несли ученые.

Возмущение и моральное порицание все возрастают, ширятся призывы одуматься и остановиться, но это отнюдь не влияет на реальное развитие атомных проблем. "Холодная война" в разгаре, гонка вооружений принимает все более угрожающие масштабы, в мире властвует страх, непонимание и недоверие. Действенной мерой, единственно способной изменить направление развития событий, ученые считают международное сотрудничество государств. Это означает совместное принятие правительствами Востока и Запада политических решений по атомным проблемам. Для этого нужно убедить правительства в необходимости такого шага. А для убеждения правительств в ядерный век существует только один путь - с помощью неопровержимых доказательств убедить их в гибельности всякой политики, кроме сотрудничества. Такое под силу только ученым. Только они могут превратить научный факт в политический аргумент. Они уже имели случай убедиться в этом, когда научный факт деления атома был использован в качестве такого аргумента - псевдив в реальность атомной бомбы, правительство США приступило к ее созданию. Сегодня наука является единственным непрерываемым авторитетом, который способен направить международные отношения в русло нового мышления. Это значит, что ученым необходимо выразить сущность Новой действительности на языке научных фактов, дать им убедительное философское толкование и тем самым превратить их в пресловутый политический аргумент.

Эта цель была достигнута учеными в Манифесте Рассела-Эйнштейна, самым значительном документе ответственности ученых в ядерный век. Вторая глава работы содержит текст Манифеста и анализ его основных положений. Цель исследования - показать, что Манифест охватывает все моменты, нужные для воздействия самого широкого

спектра - на каждого человека, на ученых, на правительства. В Манифесте суммированы результаты эволюции передовой человеческой мысли, направленной на поиск выхода из ядерного тупика. Думаем, что именно этот документ послужил теоретической платформой для объединения представителей науки всех стран мира в политическое движение, ставящее целью борьбу за спасение человечества и планеты. Поэтому Манифест представляет важнейшее звено для нашего исследования, задача которого - проследить становление Пагуоша - от предпосылок до формирования крупнейшего движения ученых.

Появление Манифеста является показателем осознания мировой наукой критической черты атомного развития века, каковой явилось последствие испытания водородной бомбы, нового поколения ядерного оружия.

Три имени олицетворяют Манифест, хотя он известен под двумя - Рассела-Эйнштейна. Нам представляется, что соавторство Жолио-Кюри вне сомнения. Вообще, надо сказать, что, хотя текст целиком написан Б. Расселом (на основе его радиопередачи *Men's peril* - которая ускорила принятие учеными решения), основные положения Манифеста и сам принцип сотрудничества ученых основательно обсуждались в переписке между ним и Жолио. Имя Эйнштейна под Манифестом вовсе не является лишь необходимым привлечением непрерываемого авторитета. Его участие в борьбе за становление ответственности ученых, его взгляды на моральный долг ученого, на роль науки, на необходимость международного сотрудничества, на необходимость нового мышления, его непосредственное участие во многих акциях в этом направлении, начиная с первых дней атомной эры до самой смерти доказывают, что выбор Рассела не случаен, а закономерен.

В диссертации рассмотрены статья Б. Рассела "*Men's peril*", его воспоминания из автобиографии, связанные с этим периодом, пе-

реписки Б. Рассела и Жолио-Кюри в январе 1955 года по поводу содержания и формы Манифеста, взгляды А. Эйнштейна на атомную проблему, международное сотрудничество и т.д. Изложение истории создания Манифеста дано с использованием как западных (Рассел, Ротблат, Бу-роп), так и советских (Павличенко-Бузуев, Трухановский) источников.

Манифест Рассела-Эйнштейна является документом беспрецедентным и уникальным в истории человечества. Это обусловлено следующими моментами:

а) беспрецедентна сама причина появления Манифеста - опасность, грозящая всему человечеству, роду людскому;

б) беспрецедентны сами требования, которые ставились авторами-создателями при определении сущности, назначения и формы будущего заявления. Согласно этим требованиям документ должен:

являться - мотивированным торжественным предупреждением;

представлять - совместное объективное заявление;

иметь - фундаментальную важность как для общественного мнения, так и для правительств всех стран;

в) беспрецедентны требования, предъявляемые авторам-подписчикам:

"Лица, которые должны сформулировать и подписать", - "должны обязательно располагать неоспоримым научным авторитетом; - их различное социальное происхождение и различные философские взгляды не должно внушать сомнения в их искренности и авторитете;

- обязательно участие лиц, представляющих разные политические направления;

подписчики должны представлять мнение всех кругов общества;

г) никогда раньше подписчикам деклараций, заявлений, манифестов не предписывалось как необходимое условие:

воздержание от каких-либо взаимных упреков за прошлое; умение сохранять "интеллектуальный нейтралитет", несмотря на эмоциональную предубежденность.

Таким образом, уникальность Манифеста в принципе предопределена беспрецедентностью самих требований, предъявляемых будущему заявлению. В них уже оформлена идея и даны наброски основных принципов и постулатов как будущего документа, так и будущего Движения.

В Манифесте четко выражена позиция авторов-ученых, подчеркивающая их правомочность и показывающая активное проявление ими осознанной ответственности. Мнение ученых, специалистов, профессионалов, возводится в ранг единственного, истинного, наиболее полного знания.

В начале дается преамбула, где изложена проблема, указаны ее масштаб, значимость, необходимость решения. Затем платформа Манифеста - задача, пути ее осуществления; далее излагаются реалистичности атомного века, показана необходимость его развития. Приводятся научные доказательства, подтверждающие неизбежность катастрофы. Затем указан единственный реальный путь спасения - полное осознание действительности; сознательное сотрудничество всех и каждого, для выработки новой нормы человеческого общежития на земле - нового мышления; осуществление нового мышления на всех уровнях человеческой деятельности - в первую очередь - политическом. Манифест имеет огромное философское значение, но в наши дни, в связи с событием, которое его породило - опасностью гибели человечества, это в первую очередь документ политический, что и явствует из резолюции.

Манифест отвечает намеченным требованиям. Это, безусловно, мотивированное торжественное предупреждение, адресованное челове-

честву. Это совместное объективное заявление представителей Востока и Запада. Подписчики представляют бесспорный научный авторитет в любой части света, их искренность и объективность вне всяких сомнений. Манифест являет пример сохранения интеллектуального нейтралитета по отношению к разным политическим, философским и т.д. взглядам. И, бесспорно, является наглядным примером нового мышления.

Глава 3. ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ УЧЕНЫХ - СОЗДАНИЕ ПАГУОШКОГО ДВИЖЕНИЯ. В этой главе дается история осуществления призыва Манифеста к ученым - собраться для серьезного обсуждения создавшегося в мире положения. Манифест вызвал одобрение огромной части мировой научной общественности, немедленно поступило несколько предложений о готовности оказать гостеприимство форуму ученых. Была создана инициативная группа, которая приступила к изучению этих предложений. В диссертации рассмотрены обстоятельства, возникшие перед инициаторами, и анализируются причины, из-за которых организация встречи растянулась на два года. Задача предстояла не из легких. Такого рода встреча не проводилась никогда. Принципы Манифеста требовали обязательное участие как Востока, так и Запада. Естественно, представители обеих сторон должны были чувствовать себя свободными от каких-либо ограничений для проведения важного диалога в атмосфере полного благоприятствования, свободы и равноправия. Конференции и ее участникам требовалось полное гостеприимство: кто-нибудь, страна, организация или частное лицо, должен был взять на себя полную ответственность по организации и финансированию встречи. При этом Б. Рассел поставил категорическим условием, чтобы была исключена всякая возможность какого-либо влияния принимающей стороны на работу конференции. Обстановка "холодной войны" никак не облегчала этих задач. Вначале инициативная

группа заинтересовалась предложением Джавахарлала Неру и индийских ученых провести конференцию в Дели. Суэцкий кризис и связанные с ним обстоятельства помешали осуществлению этого варианта. Отказались также от предложения Аристотеля Онассиса провести встречу в Монте-Карло, так как репутация города была сочтена неподходящей для конференции.

В это время богатый канадский промышленник, Сайрус Итон, известный своими прогрессивными взглядами, предложил организационному комитету провести конференцию в Канаде, в провинции Нова-Скотия, в рыбацкой деревушке Пагуош. Все необходимые расходы он брал на себя.

Это предложение было принято. 7 июля 1957 года в Пагуоше, в имении С. Итона, в доме, где он родился, открылась первая конференция ученых, посвященная особому положению мира в связи с качественным изменением условий дальнейшего существования человечества на нашей планете.

Во встрече приняло участие 22 ученых из шести стран мира (Австралия, Китай, Япония, Австрия, Великобритания, Польша, Франция, СССР, США, Канада). Конференция длилась три дня. На повестке дня было три основных вопроса: 1) опасность применения атомной энергии в военных целях; 2) необходимость установления контроля над вооружением; 3) социальная ответственность деятелей науки. Каждая проблема рассматривалась в специальной комиссии.

Ученые пришли к следующим выводам:

а) ядерные испытания повышают радиоактивность во всем мире; это пагубно влияет на здоровье населения; последствия ядерных испытаний скажутся и на многих грядущих поколениях; некоторые области могут быть подвержены действию радиации в степени, намного превышающей естественный уровень;

б) всеобщая ядерная война явилась бы катастрофой, могущей уничтожить сотни миллионов людей; она превратит обширные районы земли в непригодные для жизни на продолжительный период; в результате радиоактивных осадков погибнут еще сотни миллионов не только живущих, но и будущих поколений - в результате генетических последствий; пострадают даже страны, не подвергшиеся непосредственному удару - от глобальных радиоактивных осадков.

в) именно ученые, как никто другой, ответственны за то, чтобы остановить процесс милитаризации науки, сделать все возможное для предотвращения войны.

Несмотря на различие мировоззрения, участники встречи были едины в главном: человечество должно навсегда уничтожить войны как средство разрешения спорных международных вопросов. Эта позиция хорошо отражена в заявлении конференции.

Итоги конференции были одобрены мировой общественностью. Ученые США, Англии, СССР, Франции, Японии, Чехословакии и других признали заявление конференции важным вкладом в дело борьбы против ядерной опасности и высказались за дальнейшее развитие движения ученых.

В заключении диссертационной работы подведены краткие итоги исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Манифест Рассела-Эйнштейна // Известия Академии наук Грузинской ССР. Серия философии и психологии. - Тбилиси: Мецниереба, 1988. - № 3. - С. 21-34.
2. Предпосылки зарождения Пагуошского движения. - Тбилиси: Мецниереба, 1988. - 74 с.

თავისებრი მატერიალური მუდმივობა

პატენტის მოქმედების აღმოჩენების ინტერესი

/ რუსეთი ენაბე /

თბილისი 1991

ПЕЧАТНЫХ Л. 0,8

БЕСПЛАТНО

ЗАКАЗ 1437

ТИРАЖ 100