

7 - 18

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

ЧАН КАО ШОН

ПОЛИТИКА СРВ В ОТНОШЕНИИ СТРАН -
ЧЛЕНОВ АСЕАН 1975-1989 гг.

Специальность: 07.00.05 - История международных
отношений и внешней политики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

МОСКВА 1991

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР

Научный руководитель – кандидат исторических наук Мурашева Г.Ф.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Кадымов Г.Г.

кандидат исторических наук Нагорный А.А.

Ведущая организация – Институт Дальнего Востока АН СССР

Защита состоится "03" июня 1991 г. в 11 часов
на заседании специализированного совета Д.003.01.02 по истори-
ческим наукам при Институте востоковедения АН СССР по адресу:
Москва, ул. Рождественка, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института восто-
коведения АН СССР

Автореферат разослан "___" _____ 1991 г.

Ученый секретарь специализированного совета
доктор исторических наук


Б.Г. Сейранян

© Институт востоковедения АН СССР, 1991

С 1975 года в Юго-Восточной Азии существуют две группы государств: группа стран Индокитая и группа АСЕАН. Отношения между ними имеют важное значение не только для ЮВА, но и для всего мира: будет ли ситуация в Юго-Восточной Азии развиваться в соответствии с принципами мирного сосуществования, или же этот район превратится в очаг ожесточенной политической и во-енной конфронтации. На практике в отношениях между двумя груп-пами стран существует много сложных вопросов.

После победы народов Индокитая в 1975 году обе группы стран были поставлены перед необходимостью искать пути сосуще-ствования друг с другом.

Вьетнам в определении своей политики в отношении стран АСЕАН исходил из того, что различие в социальных системах не должно служить барьером для развития добрососедских и взаимо-выгодных отношений на принципах мирного сосуществования внутри региона. Свою позицию СРВ отразила в документе, известном под названием "Программа из 4-х принципов"¹. Эту внешнеполитическую программу Вьетнама разделяли Лаос и Камбоджа.

Вьетнамская внешнеполитическая концепция для региона ЮВА привлекала внимание тем, что предлагала строить отношения внут-ри региона по принципу "Юго-Восточная Азия для Юго-Восточной Азии". Это, безусловно, должно было импонировать тем политичес-ким силам внутри АСЕАН, которые также выступали за самостоя-тельное развитие без вмешательства извне².

Страны АСЕАН также в связи с появлением в регионе нового субъекта – единого Вьетнама, были поставлены перед необходимос-тью поисков путей к обеспечению *modus vivendi* с ним. Уже в мае 1975 г. состоялось совещание министров иностранных дел стран АСЕАН. Они подчеркнули, что у народов Юго-Восточной Азии никогда прежде в их истории не было столь благоприятной возмож-ности для строительства нового мира, свободного от иностранно-

¹ Нян Зан, 6.07.76.

² Международные отношения в Юго-Восточной Азии на совре-менном этапе (80-е годы). М., 1988, с. 48.

го господства и влияния". Внутри АСЕАН с самого начала определялась тенденция проводить единую линию в отношении трех стран Индокитая, особенно Вьетнама. Балийская декларация 1976 г. указывала на стремление членов Ассоциации и на индивидуальной и коллективной основе "создать условия, благоприятные для развития мирного сотрудничества среди государств Юго-Восточной Азии на принципах взаимного уважения и взаимной выгоды. К 1976 г. члены ассоциации установили дипломатические отношения со странами Индокитая. В августе 1977 года в коммюнике второго совещания глав государств стран АСЕАН отмечалось желание стран Ассоциации развивать мирные и взаимно выгодные отношения со всеми странами региона, включая Кампучию, Лаос и Вьетнам.

После свержения клики Пол Пота - Йенг Сари в 1979 г. и образования Народной Республики Кампучия на Индокитайском полуострове сложилась качественно новая обстановка. Возник союз трех стран - СРВ, ЛНДР и НРК, перед которыми встали новые проблемы упрочения завоеванной свободы и независимости, восстановления разрушенного войной хозяйства, осуществления коренных социально-экономических преобразований, утверждения своих позиций на международной арене.

Свержение камбоджийским народом с помощью Вьетнама полпотовского режима, осуществлявшего политику геноцида в своей стране, образование НРК, тенденция к укреплению и консолидации трех индокитайских государств на основе интеграции всех сфер их жизнедеятельности, кардинальным образом повлияли на характер взаимоотношений между странами Индокитая и АСЕАН. По инициативе АСЕАН в них все больше стала нарастать напряженность. Возникновение и упрочение союза трех независимых индокитайских государств, нового центра прогрессивных сил, располагающего потенциалом для воздействия на развитие позитивных процессов в ЮВА в интересах мира и безопасности, страны АСЕАН восприняли в "центросиловых" категориях. Они стали воспринимать Вьетнам как центр силы, несущий угрозу соседям, а интеграцию в экономической, военной, научно-технической и внешнеполитической областях, что во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже называли "особыми отношениями", расценили как стремление Вьетнама к созданию т.н. "Индокитайской федерации". Так, в отношениях между Вьетнамом и странами АСЕАН возникла "камбоджийская проблема". Императивом асеановской политики в отношении Вьетнама с начала 1979 г. стал

вопрос о решении камбоджийской проблемы на выдвигаемых странами АСЕАН условиях. В центр был поставлен вопрос об "агрессии" Вьетнама в соседнюю страну и требование безусловного вывода вьетнамских войск из Камбоджи.

В последующие более чем 10 лет взаимоотношения стран Индокитая и стран АСЕАН оказались по существу втиснутыми в рамки развития ситуации вокруг камбоджийской проблемы, которая очень быстро стала менять свой масштаб. Из проблемы внутренней (смена режимов) она с участием стран АСЕАН стала региональной, а по мере втягивания великих держав приобрела и глобальное измерение. Китай (с самого начала), СССР, США и другие страны стали участниками этого процесса. С известной долей уверенности можно утверждать, что именно глобальный фактор явился той деструктивной силой, которая, в первую очередь, способствовала разрастанию ситуации вокруг страны в "проблему", "кризис", локальную напряженность - в международный конфликт, урегулирование которого тянется более 10 лет.

Главной силой, удерживающей камбоджийскую ситуацию на глобальном уровне, был и остается Китай. Поскольку Китай поддерживал режим Пол Пота в Камбодже, свергнутый затем с помощью вооруженных сил Вьетнама, камбоджийская проблема с самого начала имела еще одно измерение - как проявление вьетнамо-китайских противоречий.

С этим никогда не соглашался официальный Пекин.

Китай при этом полагал, что, будучи признанной по преимуществу проблемой китайско-вьетнамских отношений, она могла предстать в глазах мира в образе конфликта "двух национализмов", из которых китайский, великодержавный, мог вызвать всеобщее осуждение.

Чтобы не давать лишних оснований для подозрений в экспансии в ЮВА, где традиционно присутствовал образ врага в лице Китая, Китай приложил немало усилий для интернационализации камбоджийской проблемы, удержания ее на глобальном уровне и в рамках ООН.

С позиций реванша за поражение в войне в Индокитае до последнего времени строил свою политику в этом районе мира Вашингтон. В числе определяющих факторов американской политики в отношении Вьетнама и Камбоджи вплоть до конца 80-х гг. было противостояние с СССР и стремление свести до минимума советское влияние в регионе.

До конца 80-х гг. спецификой индокитайской политики США была опора на партнеров, в разной мере на КНР и страны АСЕАН; последние в известном смысле как бы выступали в качестве "доверенных лиц" Вашингтона (*proxy*), но сам он предпочитал не демонстрировать излишний внешнеполитический активизм в районе мира, в связи с которым возникло такое понятие как "вьетнамский синдром". Индокитайская политика США, оказывающая поддержку кхмерской оппозиции, имела "тихие" формы, чем подчас вызвала недовольство стран АСЕАН, побуждавших США к большей активности в регионе.

"США, взяв на вооружение стратегию "ведения войн малой интенсивности", предпочитают вести войны чужими руками, в результате агрессивная империалистическая война принимает форму "внутреннего вооруженного конфликта". Эта форма войны характерна почти для всех неурегулированных региональных конфликтов"¹.

Страны АСЕАН внесли свой "вклад" в нагнетание напряженности вокруг камбоджийской проблемы. При всех различиях их позиций по Камбодже, страны АСЕАН всегда демонстрировали т.н. региональную стойкость, выступая единым фронтом в своей индокитайской политике; на левом фланге этого фронта в течение многих лет были Индонезия и Малайзия, готовые учитывать "жизненные интересы" Вьетнама в Камбодже; на правом — Сингапур и Таиланд. Политика последних строилась на представлении о Вьетнаме как главной угрозе региону. Только в 1989–90 гг. позиция Таиланда резко изменилась в направлении поиска *modus vivendi* с Вьетнамом через экономику.

В условиях дипломатической изоляции и экономической блокады со стороны практически всех развитых стран Запада и Японии, враждебной политики Китая и США и вопреки конфронтационному образу поведения стран АСЕАН, Вьетнам взял курс на выпрямление отношений прежде всего со странами АСЕАН. Региональная политика Вьетнама осталась приоритетным направлением, и как представляется, именно на этом направлении вьетнамское руководство намеревалось найти звено для вытягивания всей цепи внешнеполитических проблем страны.

С самого начала Вьетнам взял курс на ведение диалога со странами АСЕАН для решения комплекса задач, связанных с упроче-

¹ *QDND*, 14.09.89.

нием мира и стабильности в ЮВА, в числе которых была и камбоджийская проблема.

Антивьетнамская основа позиции стран АСЕАН (при наличии определенных противоречий между ними) способствовала значительной политической консолидации этой региональной организации, сделала ее заметным фактором мировой политики.

С другой стороны, с течением времени возникла опасность для АСЕАН стать организацией "одной проблемы", в ущерб развитию экономического сотрудничества между ее членами.

Осознание странами АСЕАН этих реальностей, а также активная дипломатия СРВ привели к тому, что с середины 80-х гг. в ходе внутрирегионального диалога стали складываться предпосылки к серьезному поиску путей урегулирования ситуации вокруг Камбоджи. Активизировать усилия и искать взаимопонимания с Вьетнамом АСЕАН побуждало то объективное обстоятельство, что в годы т.н. тупикового, застойного состояния камбоджийского конфликта власти НРК с помощью Вьетнама много сделали для укрепления своих позиций в стране, выдержали давление враждебных сил и показали возможность необратимости политической ситуации в Камбодже. Вьетнам со своей стороны, с начала 80-х гг. непрерывно выступал с конструктивными инициативами в адрес АСЕАН с целью урегулирования камбоджийской проблемы на внутрирегиональной основе, упрочения мира и стабильности в ЮВА.

Внутрирегиональный диалог, поддерживаемый усилиями обеих групп стран Индокитая и стран АСЕАН был единственной альтернативой вооруженной конфронтации в ЮВА. Он стал в 80-е гг. заметным фактором не только региональной, но и мировой политики, с которым не могли не считаться другие страны, прежде всего крупные державы, преследующие свои интересы в регионе ЮВА.

Актуальность темы исследования определяется целями и задачами, которые ставит перед собой руководство СРВ в процессе обновления внешней политики в конце 80-х гг. Вьетнам — страна Юго-Восточной Азии и региональное направление его внешней политики всегда рассматривалось руководством страны как приоритетное. В этом плане учет опыта взаимоотношений Вьетнама со странами региона на протяжении 15 лет может оказаться весьма продуктивным.

Основная цель диссертации — показать, что СРВ осталась верна внешнеполитической программе, заявленной в июле 1976 г.,

основанный на принципах мирного сосуществования добрососедства, взаимовыгодного сотрудничества в ЮВА;

- проанализировать основные факторы, определяющие приоритетное значение регионального направления политики СРВ, показать его принципиальное, неконъюнктурное значение для Вьетнама;

- показать, что камбоджийская проблема - это не результат "агрессии" Вьетнама против полпотовской Камбоджи. Это - результат взаимодействия различного рода антивьетнамских сил, которые, используя вьетнамо-кампучийский конфликт в качестве предлога, вернулись к политике "сдерживания", центросилового давления. Великодержавную гегемонистскую политику проводил в Индокитае Китай.

С позиций антикоммунизма с 1979 г. снова начали действовать в отношении Вьетнама страны АСЕАН. При этом они умело использовали китайско-вьетнамский конфликт в качестве средства воздействия как на Китай, так и на Вьетнам. АСЕАН также стремилась интернационализировать камбоджийскую проблему, сохраняя за собой монополию по формированию мирового общественного мнения против Вьетнама через т.н. резолюции ООН, бессменным автором которых АСЕАН являлась в течение более чем 10 лет.

В работе поставлены задачи:

- проследить основные этапы взаимоотношений Вьетнама со странами АСЕАН после 1975 г.;

- выявить характерные черты политики Вьетнама в зоне АСЕАН на каждом из этапов, вплоть до 1990 г.;

- показать самостоятельную роль асеановской политики Вьетнама, а также выявить ее функциональное назначение для решения других внешнеполитических задач вьетнамского государства в условиях блокады и изоляции со стороны большинства стран Запада;

- проследить связь и взаимодействие глобальных, региональных и локальных сил в процессе политического урегулирования камбоджийской проблемы и сделать прогноз реализации его оптимальной модели.

Практическая значимость работы состоит, во-первых, в том, что в ней наглядно представлена эволюция внешнеполитического поведения СРВ в регионе вокруг камбоджийской проблемы, проанализирована мотивация компромиссных подходов к ее урегулированию, показано соотношение внешних и внутренних региональных и

глобальных факторов в определении тех или иных внешнеполитических решений.

Все это имеет особое практическое значение на фоне ведущейся во вьетнамском обществе дискуссии по вопросу о месте и роли камбоджийской проблемы в послевоенном развитии Вьетнама, включая элементы определенной "ревизии" принятых руководителями СРВ решений в 1978-1979 гг. в отношении Камбоджи¹.

Новизна работы заключается в том, что впервые в советской и вьетнамской исторической науке проведено комплексное исследование проблем взаимоотношений Вьетнама со странами АСЕАН на двух этапах развития этих стран и представлена точка зрения вьетнамского автора на рассматриваемые проблемы. Подробно анализируя мотивы внешнеполитического курса СРВ в отношении региона, автор показывает его последовательный миролюбивый характер доказывает ошибочность и тенденциозность распространенной в мировой литературе по Индокитаю точки зрения о преобладании экспансионизма во внешней политике СРВ.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов КПВ, Пленумов ЦК КПВ, выступления руководителей КПВ и правительства СРВ по вопросам политики СРВ и международного положения. Были использованы также выступления представителей государств СССР, ЛНДР, НРК.

В качестве источников привлекались публикации речей и выступлений государственных деятелей и официальных лиц, тексты договоров, соглашений и совместных заявлений, публикации правительственных органов соответствующих стран.

В исследовании автор использовал фундаментальные труды советских ученых по внешней политике различных стран и, в частности, в Юго-Восточной Азии такие, как трехтомник "Зарубежный Восток и современность: основные проблемы и тенденции развития стран Зарубежного Востока" (М., 1978), "Юго-Восточная Азия в мировой истории" (М., 1977), "Юго-Восточная Азия: проблемы региональной общности" (М., 1987) и ряд других.

При написании диссертации автор уделил большое внимание монографиям об обстановке в Юго-Восточной Азии в период с окончания второй мировой войны до 80-х годов. В этих монографиях большое место занимает анализ провала военной политики США в

¹ Tạp Chí Cộng Sản, 1990, № 4, с. 34-36.

Индокитая и последствия вьетнамского синдрома для разработки последующих глобальных концепций США. Одновременно в этих монографиях есть анализ отношений между странами в этом регионе, особенно после победы народов Индокитая в 1975 году¹.

В 80-е годы во Вьетнаме был опубликован ряд сборников по современной истории и культуре стран ЮВА: "Исследования по истории и культуре Лаоса", "Исследования по истории и культуре Кампучии", которые освещают политику и ход борьбы народов Индокитая за мир и стабильность в регионе².

При написании работы использовались монографии и труды отдельных советских авторов и авторских коллективов, посвященные различным аспектам внутренней и внешней политике СРВ, стран Индокитая³.

¹ "Проблемы мира и безопасности в Азии". М., 1987; Е.М.Примаков. "Восток после краха колониальной системы". М., 1982; "Тихоокеанский регионализм: концепции и реальность". М., 1983; "Юго-Восточная Азия в 70-е годы". М., 1979; "Юго-Восточная Азия: современное политическое развитие". М., 1984; "Международные отношения в Юго-Восточной Азии на современном этапе (80-е годы)". М., 1988.

² *Nghiên cứu lịch sử và văn hoá Lào, nghiên cứu lịch sử và văn hoá Campuchia, những vấn đề đã làm sáng tỏ chính sách và quá trình đấu tranh của các dân tộc Đông dương vì hòa bình và ổn định khu vực.*

³ "Вьетнам в борьбе". М., 1981; А.С.Воронин. "Вьетнам: независимость, единство, социализм". М., 1977; Н.Н.Бектимирова. "Кризис и падение монархического режима в Кампучии". М., 1987; Ю.Я.Михеев. "Индокитай: путь к миру (Индокитайские проблемы в свете современного международного права)". М., 1977; Я.Н.Пивоваров, М.П.Исаев. "Развитие народного хозяйства Социалистической Республики Вьетнам". М., 1980; "Социалистическая Республика Вьетнам. Социально-экономические проблемы". М., 1982; "Страны Индокитая в борьбе за независимость и социальный прогресс (60-70-е годы)". М., 1980; "Социалистическая Республика Вьетнам. Справочник". М., 1981; "Социалистическая Республика Вьетнам". М., 1985; М.П.Исаев, Я.Н.Пивоваров. "Внешняя политика Социалистической Республики Вьетнам". М., 1983; Ю.П.Дементьев. "Кампучия: крах маоистского эксперимента". М., 1979; "Лаос. Справочник". М., 1980; В.А.Кожеников. "Очерки новейшей истории Лаоса". М., 1979;

Эти работы при добротной фактологической базе, за редким исключением, не отличаются авторским оригинальным анализом и в большинстве своем лишь в публицистической манере комментируют официальный внешнеполитический курс страны.

С начала 80-х годов в советской научной политической литературе стали появляться работы, посвященные непосредственно странам - членам АСЕАН, что свидетельствовало о повышении внимания советских востоковедов к ЮВА и к происходящим в этом регионе политическим процессам. Эти работы оказали помощь при подготовке настоящей диссертации¹.

Важное значение для разработки диссертационной темы имеют труды М.С.Капицы, Е.П.Глазунова, М.П.Исаева, И.Б.Маруновой, Г.Ф.Мурашевой, В.С.Руднева, В.П.Лукина, Н.П.Волжина, М.А.Халдина, Т.И.Сулицкой, В.В.Самойленко, Н.Г.Федуловой, В.Ф.Урляпова, Д.М.Поспелова, Ю.А.Плеханова, А.А.Рогожина, В.В.Волошина, Г.И.Чуфрина.

Диссертант ознакомился с работой Кузнецова И.П. "СРВ - АСЕАН: политические аспекты взаимоотношений (1975-1988 гг.)". М., 1989. При внешнем сходстве обе диссертации существенно разнятся как по используемым источникам, так и по трактовкам и оценкам принципиальных моментов внешней политики СРВ в зоне АСЕАН и международного положения в целом. Следует также признать, что из-за быстротечности событий на мировой арене и в регионе многие из положений и выводов диссертации Кузнецова И.П. устарели.

(продолжение сноски со стр. 8)

Е.П.Глазунов, М.П.Исаев. "Страны Индокитая: путь борьбы и свершений". М., 1984; М.С.Капица, М.П.Исаев. "Мирный выбор Азии". М., 1988.

¹ М.А.Халдин. "АСЕАН без иллюзий". М., 1983; Б.Т.Колосков. "Малайзия вчера и сегодня". М., 1984; В.А.Федоров. "Армия и политический режим в Таиланде" (1945-1980)". М., 1982; А.А.Рогожин. "Внешнеэкономическая политика Индонезии (1966-1978)". М., 1979; Ю.А.Плеханов, А.А.Рогожин. "Экономика и политика АСЕАН". М., 1985; Н.П.Волжин. "Индонезия: внешняя политика "нового порядка". М., 1985; В.В.Самойленко. "АСЕАН: политика и экономика". М., 1982; Т.И.Сулицкая. "Страны АСЕАН и международные отношения в ЮВА". М., 1985; В.С.Руднев. "Политика США в Юго-Восточной Азии". М., 1986; И.Б.Борисова, Н.П.Волжин. "Внешняя политика Филиппин (1946-1986)". М., 1988.

Международные отношения в ЮВА привлекают пристальное внимание буржуазной политологии. Активизировалась востоковедная научная мысль в США, Австралии, Японии, а также в самих странах ЮВА. В Сингапуре, Куала-Лумпуре, Джакарте, Бангкоке действуют центры стратегических и международных исследований (ISIS - в Куала-Лумпуре); с некоторыми работами этих центров автору удалось познакомиться и убедиться в достаточно распристрастной тенденциозности в их оценках политики СРВ в регионе. В ряду региональных политологов обращает на себя внимание Ю. Вананди, директор Центра стратегических и международных исследований в Джакарте. Он, в частности, относится к числу тех, кто считает, что "ядром камбоджийской проблемы был и остается конфликт между Китаем и Вьетнамом"¹. Вананди выступал в этой связи за "сбалансированные отношения АСЕАН с Пекином и Ханоем; считая Вьетнам "непосредственной угрозой" безопасности в ЮВА, выступал за необходимость дипломатического диалога АСЕАН - Вьетнам"².

Автор изучил также подходы американских специалистов по проблемам ЮВА и Индокитая. Ведущими здесь являются Г. Портер, Д. Пайк, Шелдон Саймон, Ги Паукер, Люсьен Пай, Б. Гордон, Р. Скаллино, Круф, У. Тёрли³ и другие. За редким исключением американские специалисты подходят к оценке политики Вьетнама в отношении АСЕАН односторонне, предвзято, злоупотребляют использованием клише о "региональном экспансионизме", индокитайской федерации, обвиняют Вьетнам в "неправильном поведении" в отношении АСЕАН и т.п. Как правило, они выступают с рекомендациями внешнеполитическому ведомству США. Самые распространенные из них - советы Госдепу США активизировать политику в Индокитае с целью

¹ R.A. Scalapino, J. Wanandi. "Economic, Political and Security Issues in Southeast Asia in the 1980's", Berkeley, 1982, p. 122.

² Indonesian quarterly, Jakarta, 1980, N 1, p. 39-40.

³ "A.U.S. foreign policy for Asia: the 80's and beyond", Hoover institutions press, 1982; "Vietnam's future policies and role in Southeast Asia". Wash., 1982; Jackson K.D. "Indochina international developments and the potential for peace in Southeast Asia", La Jolle, 1983; G. Porter. "The sino-vietnamese conflict on Southeast Asia", - in Current history, vol. 75; Simon S.H.W. Cambodia and regional diplomacy. - In Southeast Asian affairs", 1982.

отрыва СРВ от СССР и усиления собственного влияния на полуострове.

На более объективных позициях стоят и даже симпатизируют Вьетнаму чуженцы Австралии. Часть из них считает, что Вьетнам в Камбодже "проделал хорошую работу". В Австралии работает целая группа интересных ученых специалистов по Индокитаю, таких как Д. Марр, К. Тейер, Д. Чендлер, Л. Бушинский и ряд других.

Еще в 1983 г. Карлайл Тейер предложил США оценивать роль Вьетнама в Камбодже не в терминах "агрессия, оккупация", а с точки зрения обеспечения безопасности и права на самооборону СРВ, призвал США нормализовать отношения с СРВ, признать правительство НРК в Пномпене, а не "семенить за АСЕАН, сценарии которой по урегулированию конфликта абстрактны, академичны и АСЕАН сама загнала себя в угол"¹.

Автор широко использовал информацию вьетнамских периодических изданий, таких как "Хок Тап" ("Учеба", орган ЦК КПВ в настоящее время - "Конг Шан" ("Коммунист"), "Нгиен Кыу Лить ши" ("Исследования истории"), "Тхонг Тин куан же куок те" ("Информация по международным отношениям"), "Тап Ти Тхонг Тин кхоа хок са хой" ("Журнал информации по общественным наукам") и др. В частности, материалы, из года в год появляющиеся в органе ЦК КПВ "Конгшан", дают представление об общей направленности региональной политики СРВ и её эволюции².

¹ Cambodia after 5 years of vietnamese Occupation. Hearings and Markup before the Committee on Foreign Affairs and its Subcommittee on Asian and Pacific Affairs, House of Representatives, 98 Congress First Session, Sept. 15, oct. 6, and 18, 1983. Wash., 1983, p. 32, 33.

² TTCS, 1984: Cuộc diện thế giới - Sang năm mới nlin lại năm cũ, N 1, tr 82; Phạm Bình: Thực chất tình hình hiện nay ở Đông Nam châu Á, N 6, tr 82; Hoàng Tùng, Hòa bình phải được giữ vững, tr 80, N 10; 1985: Hoàng Nguyên, Nhìn lại mặt trận ngoại giao Trong 40 năm qua, N 11; Thành Tín, Về cuộc đối thoại cấp cao Xô-Mỹ, N 12; Phan Cang, Chiến lược châu Á Thái bình dương cùng những mưu đồ của đế quốc Mỹ, tr 84; Phan Doan. Nhìn lại tình hình thế giới năm 1985, tr 103-106, p. 93, N 1; Lưu Văn Lợi, Suy Nghĩ về chính sách bên trong chiến lược kinh tế và quốc phòng của nước ta, tr 56-62, N 4; Nguyễn Thành lễ, Những tông kết sâu sắc về tình hình quốc tế, tr. 90, N 6;

Вышеизложенное свидетельствует о растущем интересе мировой науки к проблемам международных отношений в ЮВА.

Между тем и, несмотря на то, что Вьетнам является интегральной частью Юго-Восточной Азии, тесно связан с населяющими ее народами историко-культурными и этническими узами, а в настоящее время вместе со странами АСЕАН активно и равноправно "делает" современную историю ЮВА, изучение актуальных проблем ЮВА в самом Вьетнаме явно отстает от динамичного развития этого района мира.

"Мы располагаем недостаточными, а порой и неверными знаниями о своем регионе - Юго-Восточной Азии, страны которой переживают период бурного развития", - писала газета "Нян зан" 5 ноября 1989 г.

Данная работа на тему "Политика СРВ в отношении стран - членов АСЕАН (1975-1989) посвящена как раз анализу регионального направления внешнеполитического курса СРВ в послевоенные 15 лет как приоритетного и объяснению причин этого явления на фоне взаимодействия глобальных, региональных и местных сил.

Trần Anh, Hòa bình thế giới phải được bảo vệ vững chắc; N 7; Lê Tinh, Chủ nghĩa khủng bố của Mỹ là "Xung đột khu vực". Hoàng Chi: tình hình thế giới và chính sách đối ngoại của Đảng Ta, tr 44-52, N 8; 1986; Phạm Thuởng Hiền: Về quy luật liên minh ba nước Đông dương, tr 97, N 2; Hoàng Hiền: Cùng tồn tại hòa bình giữa hai nhóm nước ASEAN và Đông dương, N 3; Phát triển tình hữu nghị và quan hệ hợp tác đặc biệt Việt-Lào, N 7; Kiều Nguyên - Châu Á - Thái bình dương: an ninh và hợp tác, N 8; Phạm Huy Thông: Bảo vệ hòa bình thế giới, một công cuộc đối mới tư duy, tr. 75. N 9; Kiều, Nguyễn, Nhìn lại thế giới năm 1987, tr 75; Phan Doãn Nam - Một vài suy nghĩ về đối mới tư duy đối ngoại, N 2, p. 50-55; Nguyễn Hộ: Châu Á - Thái bình dương trước ngưỡng cửa của thế kỷ XXI, N 11, tr. 78, 1988; Kiều Nguyên: 1988 - bước ngoặt lớn tr. 69, N 1, 1989; Xuân Anh, Hòa bình thế giới và các vấn đề xung đột, khu vực, tr. 79-82, N 2, 1989; Kiều Nguyên, Đông Nam Á trước triển vọng hòa bình và hợp tác, tr. 73, N 5, 1989; Nguyễn Cơ Thạch - Tất cả vì hòa bình, độc lập dân tộc và phát triển, N 8, 1989; Lê Xuân Đức: Một số vấn đề trong đối mới tư duy về thời đại và chủ nghĩa xã hội, N 10, 1989; Thu Nga, Tình hình Campuchia và triển vọng Đông Nam Á tr. 75, N 11, 1989.

Структура и содержание работы

Диссертация состоит из Введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется цель и задачи исследования. Раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, дается обзор использованных источников и литературы.

В первой главе "Обстановка в Юго-Восточной Азии в годы агрессии США во Вьетнаме" (1965-1975) рассматриваются основные тенденции международных отношений, которые сформировались в этот период в ЮВА, а в последующем влияли как "исторический фон" на отношения Вьетнама со странами АСЕАН.

Международную обстановку в ЮВА в период 1965-1975 гг. характеризовали два параллельно развивающихся и взаимосвязанных процесса: эскалация агрессивной войны, которую американский империализм вел во Вьетнаме, и одновременно нарастающая тенденция к объединению и консолидации местных режимов на внутри-региональной основе. Последнее проявилось в создании в августе 1967 г. в самый разгар вьетнамской войны такой региональной группировки как АСЕАН.

В рамках первой тенденции американский империализм в условиях подъема национально-освободительной борьбы народов Индокитая, с одной стороны, приступил к эскалации военных действий во Вьетнаме, а с другой, - усилил нажим на союзников по СЕАТО, побуждая их к более активному участию во вьетнамской войне. Таиланд был опорной базой американской агрессии в Индокитае. Войска Таиланда воевали на полуострове на стороне США. В Таиланде США построили порт и семь крупных военно-воздушных баз, откуда совершали бомбовые рейды в Лаос и Вьетнам.

"Таиланд сотрудничает с США, т.к. мы понимаем, что наши интересы совпадают с интересами США. США могут называть Таиланд 51-ым штатом", - говорил премьер-министр Танам Киттиканон об отношениях с Вашингтоном¹.

Участие другого союзника США по СЕАТО - Филиппин во вьетнамской войне не было столь значительным, как Таиланда. Манила послала во Вьетнам "группу гражданского действия" в составе саперных батальонов и медицинского персонала числом около 2300 чел.

¹INCLS, Hanoi, 1974, N 157, с. 61.

Эта символическая акция имела политический смысл и обеспечивала президенту Маркосу американскую экономическую и военную помощь¹.

О причинах образования АСЕАН написано достаточно. Здесь мы предприняли попытку рассмотреть образование АСЕАН, во-первых, в контексте снижения доверия к США – гаранту интересов стран ЮВА в регионе на фоне все более очевидного поражения в войне, и, во-вторых, как ответ на распространение влияния в регионе Китая.

Китай в ЮВА в те годы идентифицировали с С.Вьетнамом; и Китай и Вьетнам участвовали в поддержке антиправительственных повстанческих группировок в Таиланде, Малайзии, на Филиппинах.

В этой главе также рассматривается процесс создания АСЕАН. В августе 1967 года в столице Таиланда Бангкоке состоялась конференция министров иностранных дел пяти стран ЮВА – Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин. Ее участники приняли декларацию о создании Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

Бангкокская декларация АСЕАН (1967) провозглашала в качестве основных целей создания этой организации "ускорение экономического и культурного развития, социального прогресса, сохранение мира и стабильности в регионе", "Страны Юго-Восточной Азии несут главную ответственность за укрепление экономической и социальной стабильности региона и обеспечения их мирного и прогрессивного национального развития". При этом указывалось на решимость стран, обеспечить стабильность и безопасность против внешнего вмешательства в любых формах и проявлениях". В главе также рассматривается идея АСЕАН о нейтрализации ЮВА и позиция СРВ в этом вопросе.

Во второй главе "Политика СРВ в отношении стран АСЕАН после победы народов Индокитая" (1975–1978) автор ставил перед собой в качестве главной цели – доказать, что как концептуально, так и практически СРВ с первых дней была нацелена на установление добрососедских конструктивных отношений с соседями по региону, несмотря на тяжелое наследие прошлого.

В главе рассматриваются основные факторы, определяющие внешнеполитический курс СРВ в регионе и его конкретные акции в течение более чем 3-х лет после свержения сайгонского режима в 1975 г.

¹ И.Б.Борисова, Н.П.Волжин. Внешняя политика Филиппин, 1946–1986. М., 1988, с.52.

Главными среди факторов, определяющих региональную политику СРВ в 1975–1978 гг., были следующие:

1) Необходимость обеспечения благоприятных условий для проведения в жизнь масштабных планов по восстановлению, реконструкции и развитию экономики в только что объединенной, но де факто разделенной стране. Для этого необходимо было устранить угрозу возникновения новой военной опасности и обеспечить эффективный мир в регионе через "нейтрализацию" бывших союзников США в войне – Таиланда и Филиппин, и тех, кто не выражал "неодобрения" американских военных действий – Индонезии и Малайзии.

2) Реализация Вьетнамом его индокитайской политики, направленной на укрепление связей с Лаосом и Камбоджей требовала благоприятной обстановки в регионе, в частности нормализации отношений с Таиландом.

3) В условиях неопределенности и непредсказуемости поведения Китая, отношения с которым заметно ухудшились к концу войны с США, Вьетнам был заинтересован, по крайней мере, в нейтральной позиции, если не в поддержке стран АСЕАН.

4) Вьетнам надеялся с помощью стран АСЕАН выйти на нормализацию отношений с США, к чему он стремился по политическим и экономическим мотивам.

5) Нормальные, дружественные отношения со странами АСЕАН помогли бы Вьетнаму приобрести привлекательный образ в глазах Запада, в чьей поддержке он нуждался, не желая впасть в одностороннюю зависимость от какой-либо одной крупной державы.

Выход Вьетнама в регион после 1975 г. в качестве самостоятельного субъекта международных отношений ставил много вопросов перед его соседями – странами АСЕАН. Многих пугало, что военная сила Вьетнама, как количественно, так и качественно превосходила таковую в регионе в целом. Других настораживало, что он обладает потенциалом для быстрого развития в преобладающую силу в регионе – его "региональная гегемония может быть оспорена лишь Индонезией"¹.

"Победа коммунистов в Индокитае в 1975 г., поделив регион на коммунистические и некоммунистические государства – пре-

¹ Southeast Asia, An Emerging Center of World Influence Economic and Resource Considerations. Ed. by Wayne Raymond, K. Mulliner, Ohio, 1977, p. 68.

вратила Вьетнам в явный доминирующий политический вопросительный знак в ЮВА сегодня", — писали с Вьетнаме в США в 1977 г.¹.

Вьетнам со своей стороны сразу же заявил и подтвердил на практике, что не считает социально-политические различия преградой к установлению нормальных отношений в регионе. СРВ подтвердила готовность к установлению и развитию дружественных отношений и сотрудничества с государствами Юго-Восточной Азии на принципах взаимного уважения независимости, суверенитета, территориальной целостности и политического строя, отказа от применения силы или угрозы силой в отношении друг друга, урегулирования споров путем переговоров; заявила о своей готовности обсуждать вопрос о превращении Юго-Восточной Азии в зону мира, стабильности и сотрудничества.

В главе рассматривается целый ряд конструктивных шагов СРВ, направленных на установление и развитие добрососедских отношений со всеми странами АСЕАН, дается анализ ответных действий АСЕАН.

Спецификой политики Вьетнама в регионе в этот период был курс на развитие двусторонних отношений со странами АСЕАН и настороженное отношение к АСЕАН как региональной организации с еще не определившимися функциями.

В декабре 1977 г. — январе 1978 г. состоялась поездка высококой вьетнамской делегации в Индонезию, Малайзию, на Филиппины и в Таиланд, в ходе которой был подписан ряд двухсторонних документов, предусматривающих установление и расширение торгового и экономического сотрудничества.

Новые благоприятные перспективы для развития взаимоотношений между государствами ЮВА с различными социально-экономическими системами открыл официальный визит в сентябре-октябре 1978 года глава правительства СРВ Фам Ван Донга на Филиппины, в Таиланд, Малайзию, Сингапур и Индонезию. Руководители стран этого региона с большим интересом отнеслись к выдвинутому Вьетнамом предположению превратить Юго-Восточную Азию в зону мира, независимости, свободы и нейтралитета, в зону стабильности и процветания. В ходе визита вьетнамская делегация предложила подписать со странами АСЕАН договоры о мире и дружбе. Совместные заявления, подписанные в ходе визита премьер-министра Фам Ван Донга с руководителями Таиланда, Индонезии, Филиппин, Малайзии и Сингапура свидетельствуют о том, что был заложен хороший фундамент для развития добрососедских отношений.

¹ Там же.

В конце главы делается вывод о том, что в результате активной вьетнамской дипломатии за период 1975–1978 гг. сложились объективные предпосылки для нормальных добрососедских отношений между Вьетнамом и другими странами АСЕАН. Обстановку в целом характеризовал такой факт как постановка вопроса о вхождении Вьетнама в АСЕАН, хотя эта возможность на том этапе считалась маловероятной.

В третьей главе "Конфликт вокруг Камбоджи — главный фактор отношений между Вьетнамом и странами АСЕАН" (1979–1989 гг.) рассматривается эволюция позиций Вьетнама и стран АСЕАН по камбоджийской проблеме в течение более чем 10 лет. Помощь, оказанная СРВ патристическим силам Камбоджи в ликвидации полпотовского режима геноцида, не затрагивала интересы АСЕАН и не представляла угрозы ни для одного государства. Однако страны АСЕАН потребовали вывода иностранных войск из Камбоджи, что на деле могло означать лишь восстановление полпотовцев у власти. Период ограничен двумя принципиальными хронологическими веками: 1979 г. — ввод вьетнамских войск и 1989 г. (сентябрь) — полный вывод вьетнамского воинского контингента из Камбоджи.

Таким образом, в 1989 г. Вьетнам выполнил одно из главных требований стран АСЕАН, которое они из года в год выдвигали перед ним, в том числе и через Резолюции ГА ООН по Камбодже. Дальнейшие события показали, однако, что это не привело к каким-либо позитивным шагам противоположной стороны, в т.ч. к прекращению вмешательства извне и оказания масштабной военной помощи кхмерской оппозиции. В итоге и год спустя (1990 г.) камбоджийская проблема оставалась неурегулированной.

В главе показаны результаты, которых добился Вьетнам за эти годы на региональном направлении своей внешней политики, сделан анализ компромиссов и неудач. С 1987 по 1989 гг. внутрирегиональный диалог Вьетнам — АСЕАН по вопросу политического урегулирования камбоджийской проблемы дал наиболее ощутимые конкретные результаты. В ходе диалога Вьетнам-Индонезия (июль 1987), двух неформальных встреч на внутрирегиональной основе (Джим I, 1988; Джим II, 1989 г.) и частично Парижской международной конференции по Камбодже в августе 1989 г., удалось наполнить диалог конкретным содержанием, создать реальные предпосылки для выработки внутрирегиональной модели урегулирования камбоджийского кризиса.

Встреча МИД СРВ и Индонезии в Хонгконе в июле 1987 г., неформальные встречи в Джакарте (1988, 1989 гг.) – это важные вехи внутрирегионального миротворческого процесса и свидетельства заметных успехов региональных сил. Поездка министра иностранных дел СРВ Нгуен Ко Тхатя в марте 1989 г. в Таиланд, Малайзию, Сингапур, Бруней знаменательна именно в плане констатации того факта, что инициатива по урегулированию камбоджийского вопроса должна находиться в руках региональных сил. Вьетнам заявил о готовности принять участие в Договоре о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, подписанном на балийской встрече глав правительств стран Ассоциации в 1976 г. Это также свидетельство стремления Вьетнама к интеграции во внутрирегиональный политический процесс.

Стремление найти приемлемые формы урегулирования камбоджийской проблемы на внутрирегиональной основе в рамках диалога Индокитай – АСЕАН стало одним из главных факторов внешней политики СРВ в отношении АСЕАН в 80-е гг.

В Заключении диссертации подводятся основные итоги (выводы) исследования и делается попытка прогноза развития отношений Вьетнама со странами АСЕАН на ближайшую перспективу.

Основные выводы диссертации сводятся к следующему:

1) Политика в отношении стран АСЕАН, основывающаяся на 4-х принципах, выработанных вьетнамским правительством в июле 1976г., была в основном правильная. На протяжении 15 лет Вьетнам в своем поведении в регионе руководствовался именно принципами мирного сосуществования стран с различными социально-политическими системами.

2) Внешнеполитический курс Вьетнама в регионе находился под воздействием таких внешних сил как Китай, США, СССР.

3) В течение более 10-ти лет Вьетнам пытался на внутрирегиональной основе урегулировать конфликт вокруг Камбоджи; в ходе диалога с АСЕАН, преимущественно с Индонезией, Вьетнам пошел на целый ряд уступок и компромиссных решений. В сентябре 1989г. досрочно в одностороннем порядке полностью вывел все войска из Камбоджи, удовлетворив тем самым главное требование стран АСЕАН. К сожалению, вьетнамо-асеановский диалог не получил дальнейшего полноценного развития.

С точки зрения СРВ существовала возможность через внутрирегиональный диалог найти модель урегулирования камбоджийской

проблемы. В 1987–1989 гг. наметились реальные предпосылки для приближения к этой цели. Именно АСЕАН не "удержала" диалог, проявила непоследовательность и противоречивость в политике, пошла на отказ от достигнутых ранее договоренностей.

Итогом ослабления активности региональных сил явилась активизация индокитайской политики великих держав, которые в рамках СБ ООН достигли согласия в подходе к выработке плана всеобъемлющего политического урегулирования в Камбодже на основе беспрецедентных полномочий ООН, в том числе и в отношении внутренних дел Камбоджи, что можно трактовать как нарушение ее суверенитета.

Представляется, что в силу ряда обстоятельств, в частности, коренных перемен в международной обстановке на глобальном уровне – советско-китайской нормализации и улучшения советско-американских отношений, острота камбоджийской темы в межгосударственных отношениях разных уровней будет дальше ослабевать. Она сохранится разве что на локальном, камбоджийском уровне, где "План 5и" оставляет много трудно решаемых вопросов.

Она будет ослабевать и на региональном уровне. Даже если камбоджийская проблема в ближайшее время не будет полностью урегулирована, что вполне вероятно, нам представляется, что политику в ЮВА по крупному счету будут определять силы, которые уже поставили камбоджийскую проблему на адекватное место в ряду "горячих" проблем в ЮВА. А именно, они будут руководствоваться пониманием урегулирования камбоджийской проблемы как частью процесса стабилизации обстановки и укрепления мира в ЮВА, а не как их первого и главного условия.

Обстановка добрососедства и сотрудничества в ЮВА в результате усилий всех участников регионального процесса интеграции скорее бы способствовала окончательному урегулированию камбоджийской проблемы и в ее локальных рамках.

В этом смысле в отношениях между СРВ и странами АСЕАН фактически посткамбоджийский период начался с сентября 1989 г. – т.е. после полного вывода вьетнамских войск.

Наиболее вероятным, как представляется, будет продолжение курса СРВ на развитие добрососедских отношений со странами АСЕАН. При этом остаются в силе все мотивы, обозначенные в начале главы II-ой. На первый же план все больше будут выходить соображения экономического порядка. Особое значение имеют пер-

спективные сдвиги во вьетнамо-тайландских отношениях. Переход Таиланда от конфронтации к политике превращения всего полуострова в экономически процветающий район, совпадает с намерениями Вьетнама, и является важным фактором оздоровления политического климата в ЮВА.

Обновление внешней политики, которое происходит во Вьетнаме с 1988-89 гг., имеет в виду как раз развитие широких торгово-экономических связей со всеми странами; соседям по региону, скорее всего, отведено одно из главных мест в списке надежных партнеров, на которых рассчитана официальная политика открытых дверей в СРВ.

Tran Cao Son

Подписано к печати 29.04.91
Объем 1,25 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 104

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28