

4-38
АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
УДК 951/959

ЧЕЛЫШЕВ Дмитрий Евгеньевич

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ ДЖАЯПРАКАША НАРАЯНА
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ИНДИИ

Специальность 07.00.04 - История коммунистического
и рабочего движения и национально-освободительных
движений

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 1988

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР.

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор ЛИ В.Ф.

Консультант – доктор философских наук, профессор
ЛИТМАН А.Д.

Официальные оппоненты – доктор исторических наук,
профессор ЧИЧЕРОВ А.И.
кандидат исторических наук
ВАФА А.Х.

Ведущая организация – Институт стран Азии и Африки
при МГУ им. М.В.Ломоносова.

Защита диссертации состоится "31" августа 1988 г.
на заседании Специализированного совета Д.003.01.02
при Институте востоковедения АН СССР по адресу: 103777,
г.Москва, ул.Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан "17" сентября 1988 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета Д.003.01.02
кандидат исторических наук

Сейранян В.Г.

© Институт востоковедения АН СССР, 1988

Актуальность исследования. Актуальность изучения идейно-политического наследия одного из видных деятелей индийского национально-освободительного движения Джаяпракаша Нараяна определяется прежде всего тем обстоятельством, что его идеология, сформировавшаяся во многом в результате сложного и противоречивого синтеза самых различных концепций общественного развития, представляет собой важный и неотъемлемый элемент политической культуры, оказывающий весьма существенное влияние на характер общественных сдвигов в современной Индии.

Являясь в сущности попыткой адаптации и практического применения философии М.К.Ганди на новом этапе общественно-исторического развития Индии, мировоззрение Дж.Нараяна представляет собой, в то же время, первый шаг в направлении выработки в условиях независимого развития альтернативной политики, основывающейся на "народном самоуправлении", "непартийной демократии" и традиционных морально-этических ценностях индуизма.

Весьма важным представляется также и то обстоятельство, что при всей утопичности рецептов общественной реконструкции, предлагаемых Дж.Нараяном, начатое им движение явилось существенным вкладом в борьбу прогрессивной интеллигенции Индии за преодоление негативных явлений в общественной жизни страны, оздоровление политики и социальный прогресс.

Общегуманистическая направленность идеологии Дж.Нараяна, выдвижение им на первый план таких общечеловеческих ценностей, как достоинство личности, честность, моральная чистота, патриотизм, правдивость и т.п., были и продолжают оставаться и по сей день глубоко созвучными общим закономерностям духовной деколониализации и культурно-исторического прогресса Индии.

Изучение сложного и противоречивого характера идейной эволюции Дж.Нараяна, прошедшего путь от фрагментарных увлечений научным социализмом до социального реформаторства в гандистском

духе представляет существенный научный интерес в плане анализа основных закономерностей и тенденций развития немарксистской общественной мысли в развивающихся странах в постколониальное время.

Изучение идеологии Дж.Нараяна приобретает особую актуальность и в связи с заметной активизацией в последнее время в Индии деятельности партий правой оппозиции, стремящихся в тенденциозном духе истолковать разработанные Дж.Нараяном концепции, использовать их в собственных прагматических целях, возродить нездоровые морально-психологические настроения "тотальной революции", добиться смещения правительства ИНК в стране. Данный аспект изучаемой проблемы имеет принципиально важное значение с точки зрения анализа необычайно сложной и острой внутривнутриполитической ситуации в Индии, перспектив политического развития в будущем.

Хронологические рамки работы определяются периодом активной общественной и политической деятельности Дж.Нараяна - 1929-1978 гг. В работе предпринимается попытка периодизации идейной эволюции Дж.Нараяна, обусловленной факторами субъективного порядка, а также в значительной степени объективными условиями общественно-политического развития страны. Анализ творческого наследия Дж.Нараяна позволяет выделить четыре основных периода в развитии его взглядов - 1-ый с 1929 года по середину 40-х годов, - период отрывочного усвоения различных принципов научного социализма, 2-ой, с середины 40-х годов по 1953 год, развитие Дж.Нараяном идеи демократического или "этического социализма", 3-ий, с 1953 по 1974 гг., участие в движении сарвадайи и, наконец, 4-ый, с 1974 по 1978 гг. - борьба за осуществление в обществе всеобъемлющей, "тотальной" революции.

Целью работы являлось:

- систематизация и структурный анализ обширного комплекса взглядов, составляющих мировоззрение Дж.Нараяна,
- выявление логики трансформации его взглядов на всем протяжении их развития,
- определение места и роли мировоззрения Нараяна в общем русле развития немарксистской общественной мысли в развивающихся странах на современном этапе исторического развития,
- выявление характера влияния мировоззрения Дж.Нараяна на общественно-политическое и социальное развитие современной Индии.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том, что в ней по существу впервые предпринимается попытка специального комплексного анализа мировоззрения одного из видных политических деятелей Индии периода независимого развития, осмысления того влияния, которое его мировоззрение оказало и продолжает оказывать на процессы, происходящие в социально-политической жизни постколониального общества. В работе представлена обновленная оценка движений социального протеста и их идейно-политического выражения в общественной мысли развивающихся стран на современном этапе исторического развития. В работе предпринимается попытка дальнейшего преодоления односторонне-негативного подхода к такому многоплановому и неоднозначному явлению, как социальное реформаторство, ненасильственная социальная борьба в условиях переходного восточного общества, в которую вовлекаются новые интеллектуальные потенции и общественные силы.

Источники и литература. В качестве основных первоисточников при подготовке диссертации были использованы оригинальные работы Дж.Нараяна, периода с 1929 по 1978 гг., объединенные в многотомном издании его произведений под общим заголовком "Towards Total Revolution", многочисленные работы автора, изданные в виде отдельных книг и брошюр, такие как "Towards Struggle", "Socialism, Sarvodaya and Democracy" и многие другие. При работе над диссертацией широко использовались материалы индийской периодической печати, содержащие как выступления самого Дж.Нараяна, так и комментарии ведущих индийских специалистов и политологов по различным аспектам ненасильственной "тотальной революции", полемику с Дж.Нараяном по различным аспектам его учения.

Диссертант стремился также как можно полнее представить весьма противоречивую реакцию общественного мнения в Индии на политическую деятельность Дж.Нараяна, показать, каким образом его идеология воспринималась и оценивалась различными слоями и группами индийского общества.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили произведения классиков марксизма-ленинизма по проблемам развития национально-освободительного движения на Востоке, а также их труды по многим ключевым вопросам философии, социологии, политики и идеологии.

Большую помощь в написании диссертации оказали автору тру-

ды советских авторов по истории, экономике и социальной структуре современной Индии – работы Л.Б.Алаева, А.Г.Бельского, Г.М.Бонгард-Левина, А.Х.Вафы, А.Г.Володина, А.Е.Грановского, Т.Ф.Девяткиной, Э.Н.Комарова, А.Д.Литмана, О.В.Мартышина, О.В.Мезенцевой, Г.Г.Котовского, А.А.Куценкова, Р.Б.Рыбакова, Г.К.Широкова, А.И.Чичерова и др., а также исследования общих закономерностей социального и общественного развития стран зарубежного Востока – К.Н.Брутенца, Ю.Н.Гаврилова, А.Б.Беленького, А.А.Искандерова, Г.Ф.Кима, А.С.Кауфмана, А.И.Левковского, В.Ф.Ли, Л.Р.Полонской, Г.И.Мирского, Н.А.Симония, В.Г.Хороса, Р.А.Ульяновского и др.

Существенную помощь автору при систематизации и классификации взглядов Дж.Нараяна, определения места и роли его мировоззрения в общем контексте развития общественной мысли зарубежного Востока оказали обобщающие теоретические исследования советских авторов по проблемам современного национализма в странах Востока и роли культурного наследия в идеологической борьбе, рассматриваемые в сборниках "Современный национализм и общественное развитие Зарубежного Востока", "Культурное наследие народов Востока и современная идеологическая борьба" и других. Авторы этих исследований проанализировали общие закономерности социально-классовой борьбы в освободившихся странах, особенности идеологической конфронтации, специфику движений социального протеста, их идейное оформление на основе синтеза модернистских и традиционных представлений.

Необходимость комплексного изучения идейно-политического наследия Дж.Нараяна определяется тем, что при той заметной роли, которую он играл в национально-освободительной борьбе индийского народа и тех глубоких социальных корнях, которые имело его движение в период независимого развития, ни его мировоззрение, ни его политическая деятельность не получили адекватного отражения в работах советских исследователей. В отдельных работах советских востоковедов можно обнаружить лишь краткие характеристики деятельности Дж.Нараяна в рамках Конгресс-социалистической партии и в профсоюзном движении. Упоминания о Дж.Нараяне содержат работы А.С.Сарварова "Индийская партия Джаната: образование и первые годы деятельности" и "Формирование объединения Джаната партии /70-ые годы/", Э.Н.Комарова "Расстановка политических сил в Индии: эволюция и связь с социально-экономическим развитием", А.И.Регинина "Индийский национальный конгресс.

Очерки идеологии и политики", А.Г.Володина "Буржуазная оппозиция в социально-политической структуре Индии" и ряд других. В этих работах подмечены важные черты противоречивой идейно-политической эволюции "нараянизма", его социально-классовые и традиционалистские истоки. Вместе с тем деятельность Дж.Нараяна, особенно в период независимого развития Индии, иногда рассматривалась некоторыми советскими авторами в одностороннем плане, поскольку внимание акцентировалось лишь на негативных и утопических аспектах движения за ненасильственную "тотальную революцию". Примером подобного рода публикаций может, к сожалению, служить раздел "Индия" в академическом справочнике "Современная Азия", в котором, в частности, утверждается, что Дж.Нараян, якобы, стремился "перечеркнуть все демократические завоевания народа на пути независимости", "открыто ассоциировал себя с "фашистскими тенденциями" в деятельности "Джан Сангх".

Идейно-политическое наследие Дж.Нараяна, его политическая деятельность привлекают к себе в наши дни самое пристальное внимание многих ученых в странах Западной Европы и США. При работе над диссертацией автором были использованы выводы и оценки, содержащиеся в работах Дэвида Сельборна, Фреда Блюма, Джофри Остергаарда и других специалистов, включенных в сборник "In Theory and in Practice. Essays on the politics of J.Narayan".

Необходимость объективного научного осмысления творческого наследия Дж.Нараяна диктуется тем, что интерпретация взглядов этого политика и идеолога, анализ его роли в общественной жизни Индии, применимости предлагаемых им рецептов морализации политики и общественного переустройства в других странах, характеризуется весьма широким спектром оценок – от крайне негативных и критических до гиперболизированно восторженных и панегирических.

К числу наиболее резких критиков Дж.Нараяна принадлежат прежде всего некоторые индийские коммунисты и отдельные представители творческой интеллигенции страны, придерживающиеся левых взглядов и убеждений. Анализ мировоззрения Дж.Нараяна, его политической деятельности в целом, а в особенности на этапе борьбы за "тотальную революцию", посвящено немало публикаций этой категории авторов. Представляется, что в основе крайних, а стало быть субъективистских, оценок, содержащихся в этих работах, лежит не столько взвешанный научный анализ деятельности этого лидера, сколько острота и напряженность внутривнутриполитичес-

кой борьбы, стремление дискредитировать своего идейного оппонента любой ценой. Вместе с тем, в работах этой категории авторов можно обнаружить и более трезвые суждения и оценки относительно узости социальной базы движения Дж.Нараяна, фрагментарности и эклектизма программы, бесперспективности призывов к моральному совершенствованию в условиях капиталистической действительности, утопичности многих рецептов общественного переустройства без радикального изменения самих основ классово-антагонистического общества.

Среди индийских исследователей политической деятельности Дж.Нараяна, его идеологических убеждений, сложилось еще одно направление, к которому принадлежат ученые более реалистического направления, стремящиеся более трезво и объективно оценить истоки идейной эволюции идеолога "тотальной революции", его действительную роль в общественно-политической жизни страны и то значение, которое оказала рассматриваемая теория на демократические и прогрессивные процессы. Эту позицию разделяют, в частности, такие ученые и политические деятели как Чандра Агравал, Бхола Чаттерджи, С.Брахмананд, М.Масани и многие другие.

Общим в концептуальных построениях этих авторов является стремление рассматривать политическую деятельность Дж.Нараяна и его идейную эволюцию в общем контексте продолжающегося развития гандистской философии на современном этапе.

Отмечая присущие движению за "тотальную революцию" слабости и недостатки – нечеткость ряда формулировок, отсутствие единого организационного центра, относительную ограниченность и узость его базы как в социально-классовом, так и в территориально-географическом аспектах, эти исследователи, вместе с тем, не без основания подчеркивают, что само движение возникло как логический, хотя и стихийный протест социально угнетенных низов против накопившихся в обществе и требующих своего решения острейших экономических и социальных проблем, явилось своего рода эмоциональным всплеском недовольства и возмущения, годами накапливавшихся в результате постоянно ухудшающихся условий жизни низших и средних слоев городского общества.

Нельзя не согласиться с данной категорией авторов и в их оценке небывалой популярности самого Дж.Нараяна в массах, завоевания им серьезного морального авторитета, на основе прямой апелляции к морально-этическим принципам индуизма и призывов к

возрождению традиционных социальных норм и институтов.

Отдавая должное вполне искреннему стремлению Дж.Нараяна "очистить" общественную жизнь страны от пороков и недостатков; многие авторы, вместе с тем, скептически относятся к самой идее "тотальной революции", справедливо рассматривая ее не как социальную или политическую революцию в истинном значении этого понятия, а как реформистское маневрирование в рамках существующей системы, направленное на некоторую модернизацию глубоко кризисных общественных структур.

Более трезвый и взвешанный подход обнаруживают данные авторы и в оценке первопричин, побуждавших Дж.Нараяна неоднократно менять свои взгляды на протяжении своей политической деятельности. Отбрасывая явно надуманный тезис о "стремлении Дж.Нараяна к власти любой ценой", эти исследователи приходят к убеждению, что эволюция его взглядов отражает, в сущности, мучительные поиски приемлемых и действенных способов воплощения в жизнь той социальной утопии, которую рисовало ему его воображение – "неогандистской" альтернативы существующей системе.

В то же время, в ряде моментов, касающихся в основном анализа идейно-политических взглядов Дж.Нараяна, эти авторы обнаруживают явно неприемлемые с точки зрения объективного научного анализа оценки и взгляды. Наиболее отчетливо этот тенденциозный буржуазно-объективистский подход проявляется, например, в рассуждениях о соотношении морали и политики – одной из ключевых проблем в общем комплексе воззрений Дж.Нараяна, – где авторы с готовностью соглашались с Дж.Нараяном в том, что марксизм якобы вообще лишен какой бы то ни было морально-этической основы. С той же готовностью подхватываются и развиваются заблуждения Дж.Нараяна о "тоталитарном" характере социалистического строя, его "недемократичности" и тенденции к "элитарности". В данном случае мелкобуржуазная ограниченность творца "тотальной революции", его неспособность понять принципиальные различия между достижениями реального социализма и отдельными просчетами и ошибками в построении нового общества выдаются иными буржуазными учеными как одна из "сильных сторон" неогандизма. Столь же импонируют авторам данной категории суждения Дж.Нараяна относительно "непригодности" теории научного социализма к индийским условиям, необходимости следования "третьему пути" развития, основанному на синтезе того, что может дать Запад, с традиционными индийскими ценностями.

Заслуживают внимания работы некоторых западноевропейских и американских ученых, рассматривающих мировоззрение Дж.Нараяна в качестве потенциального средства, призванного содействовать преодолению многих негативных явлений в общественной жизни не только в Индии, но и в других, в первую очередь развивающихся странах. Так, в частности, разработанная Дж.Нараяном система нового общественного устройства, основанная на органическом объединении самоуправляемых общин, рассматривается некоторыми западными авторами в качестве оптимального средства преодоления бюрократического всевластия и произвола, нарастающих вражды и отчужденности в межнациональных и межгосударственных отношениях, ибо главная идея, заключенная в ней, — ориентация на простого человека в противовес ориентации на государственно-бюрократический интерес, — естественным образом, как считают эти исследователи, сближала бы все народы, способствовала бы, в конечном счете, их постепенной консолидации в единое глобальное сообщество.

Авторы этой категории высказывают убеждение в том, что "тотальная революция" Дж.Нараяна имеет реальное значение и для Запада, ибо содержащаяся в ней идея о единстве всего сущего, естественном балансе во всех сферах жизни может явиться средством, с помощью которого удастся приостановить процесс накопления вражды, опаснейшей дезинтеграции и отчуждения, угрожающих самим основам существования человечества.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Во введении обосновывается выбор темы и хронологические рамки исследования, определяются его актуальность, цели и задачи, научная новизна, теоретическое и практическое значение, дается обзор первоисточников и советской и зарубежной литературы.

Первая глава посвящена краткому анализу генезиса и развития мировоззрения Дж.Нараяна на первом этапе его идеологической эволюции (1929 — середина 40-х годов) и ключевым моментом его политической деятельности в рассматриваемый период.

В главе раскрывается историческая динамика формирования социально-политических и иных общественных воззрений Дж.Нараяна на начальном этапе его политической деятельности, анализируются его попытки связать собственные теоретические концепции с современной ему противоречивой действительностью, планы осуществления общедемократических преобразований, дается ретроспектива

политической деятельности Дж.Нараяна на этом этапе национально-освободительной борьбы индийского народа.

Основным вопросом, определяющим в конечном итоге содержание той или иной общественно-экономической формации, Дж.Нараян считал в тот период отношения собственности на средства производства. Следовательно, как утверждал он в своих ранних работах, переход к принципиально новой общественно-экономической формации — социализму, должен осуществляться посредством экспроприации собственности на средства производства имущих классов и передачи этой собственности в руки трудящегося населения страны. Эта экспроприация мыслилась им как процесс, неизбежно сопряженный с насилием и следовательно ограничением прав имущих классов.

Построение социалистического общества, поэтому, как полагал на том этапе Дж.Нараян, должно предполагать наличие двух стадий: первой стадии — диктатуры рабочего класса, и второй — непосредственно построения социалистического общества.

Исходя из признания значимости материалистического понимания истории, Дж.Нараян утверждал, что только коренным образом изменив характер экономических отношений, можно будет решить и саму задачу построения социалистического общества.

Новому, социалистическому типу общественных отношений, как полагал Дж.Нараян, должна будет соответствовать и принципиально новая форма политического устройства — социалистическая демократия, основные признаки которой Дж.Нараян усматривал в равенстве всех людей в обществе, участии широких народных масс в управлении государством, распределении материальных благ на основе принципа "от каждого по способностям — каждому по труду".

Прогрессивные в целом теоретические воззрения определяли и характер политической деятельности Дж.Нараяна в рассматриваемый период. Возглавляя созданную вместе с группой единомышленников Конгресс-социалистическую партию, Дж.Нараян определял ее программу как овладение государственной властью конституционным путем, осуществление централизованного планирования и установление государства диктатуры пролетарских масс. Ближайшая задача социалистической партии определялась им как "превращение национального движения за независимость в антиимпериалистическое движение, имеющее целью освобождение от иностранного ига и собственной системы эксплуатации".

Стремясь придать деятельности ИНК возможно более левую ориентацию, завоевать на свою сторону как можно большее число членов этой партии, Дж.Нараян вместе с тем принимал самое деятельное и непосредственное участие в организации экономической борьбы трудящихся за свои права, в антивоенном движении, своим личным авторитетом в немалой степени способствовал укреплению авторитета Конгресса в среде индийских трудящихся.

Вторая глава посвящена анализу теоретических воззрений Дж.Нараяна на втором и третьем этапах его идеологической эволюции (с середины 40-х по 1952 год) и с 1952 по 1974 годы.

В середине 40-х годов в мировоззрении Дж.Нараяна все сильнее и отчетливее стали проявляться элементы абстрактного гуманизма и этического социализма с характерной апелляцией к общечеловеческой морали и вечным этическим принципам, отказом от любых форм насилия и призывам к моральному самосовершенствованию и облагораживанию политики. Этот поворот отразил его глубокий мировоззренческий кризис, вызванный эклектическим усвоением отдельных элементов марксизма, а также неспособностью понять исторические пути соединения научного социализма с революционно-освободительной борьбой угнетенных народов. В результате своеобразный "духовный вакуум", образовавшийся во взглядах Дж.Нараяна после того, как он пришел к убеждению о неприменимости теории научного социализма в индийских условиях, стал интенсивно заполняться теориями западноевропейских и американских абстрактных гуманистов - Д.Хаксли, Р.Миллса, А.Швейцера, Б.Рассела, Э.Фромма и других.

Социализм, как передовая общественно-экономическая система, основанная на общественной собственности на основные средства производства, начинает уступать в воззрениях Дж.Нараяна место социализму, понимаемому только как "образ жизни и поведения", основанный на общечеловеческих моральных нормах и принципах, идеалах "добра, справедливости и братства". Демократия, трактуемая на первом этапе как особая форма государственного устройства, превратилась в абстрактный идеал, исключающий любые формы насилия и принуждения, основанный на "свободном волеизъявлении" и врожденном праве всех граждан быть свободными. Праобразом и своего рода эталоном истинно демократического устройства для Дж.Нараяна на данном этапе стала выступать традиционная деревенская община, существовавшая в Индии в глубокой древности.

Задача построения нового "социалистического общества" из социально-экономической и политической плоскости перемещается в морально-нравственную сферу. Обретая форму морального совершенствования и самосовершенствования личности, эта задача отрывается от отношений собственности и реальных проблем борьбы с бюрократической властью.

Если на первом этапе своей эволюции сферу экономических отношений Дж.Нараян считал определяющей в общем комплексе общественных отношений, то с середины 40-х годов упоминания об экономике встречаются в его трудах все реже, а там, где они есть - преимущественно в негативном аспекте. Развитие экономики, научно-технический прогресс и индустриализация стали рассматриваться Дж.Нараяном в утопических традициях восточного просветительства с его характерным противопоставлением "духовного" Востока "материалистическому" Западу. Не отрицая, впрочем, необходимости развития крупной промышленности, Дж.Нараян вместе с тем призывал к "гуманизации" самого процесса производства, превращению индивида "не в средство", благодаря которому достигается экономический прогресс, а в конечную и главную цель этого прогресса. Тем не менее, в целом эволюция взглядов Дж.Нараяна на протяжении второго этапа, представляя собой противоречивый симбиоз идей абстрактного гуманизма с традиционными индийскими ценностями, характеризовалась все возрастающим удельным весом традиционных элементов, относящихся к общине, мелкому производству, последовательным сближением его взглядов с философским наследием М.К.Ганди.

Особенно ярко это проявилось с достижением Индией независимости, когда исчезли всякие иллюзии относительно возможности придания Конгрессу более левой ориентации, которые Дж.Нараян питал на первом этапе, когда стало очевидным, что Конгресс, представляющий интересы национальной буржуазии, не пойдет на реформы, предлагаемые социалистами и М.К.Ганди.

Отступление правящей партии от обещанных социально-экономических преобразований в условиях независимости, естественное в силу самой классовой природы ИНК, сопровождалось усилением деструктивных и разлагающих явлений в политической и общественной жизни - бурным ростом коррупции, политической беспринципности, пренебрежением элементарными моральными нормами и принципами ради достижения власти и обогащения.

Оппозиционным партиям, в роли которой стала выступать и

Социалистическая партия, отмежевываясь от Конгресса в 1948 году, предстояла нелегкая альтернатива: или следовать существующим нормам политической борьбы, предлагаемым партией, находящейся у власти, или искать другие пути. Для Дж.Нараяна путь правящей партии был неприемлем, что и побудило его приняться за разработку альтернативной политики, основанной на гандистских принципах соответствия цели и средств, практики ненасилия в политической борьбе, моральном совершенствовании личности.

В этой связи естественным и логичным явилось обращение Дж.Нараяна к гандистской концепции "сарвадайи", направленной на достижение всеобщего благоденствия путем возрождения традиционных индийских ценностей и институтов.

Попытки синтезировать гандистский идеал сарвадайи с целями и задачами социалистического движения, предпринимаемые Дж.Нараяном вплоть до парламентских выборов 1952 года, не принесли желаемого результата. Для подавляющего большинства членов Социалистической партии его эклектические идеи оказались либо непонятными, либо неприемлемыми по тем или иным причинам, что породило серьезные разногласия внутри партии и привело к ее сокрушительному поражению на выборах. Кроме того, сама гандистско-социалистическая альтернатива, предлагаемая Дж.Нараяном, оказалась половинчатой, ибо гандистские методы и принципы неизбежно оказывались в острейшем противоречии с существующими формами парламентской политической борьбы, которых придерживалось руководство партии.

Это противоречие, как представляется, стало очевидным и для самого Дж.Нараяна, что побудило его практически отказаться от политики в обычном представлении и заняться разработкой принципиально обновленной альтернативной политики, основанной на гандистском идеале сарвадайи.

За период своего двадцатилетнего участия в движении сарвадайи (с 1953 по 1973 годы), а также в кампаниях "бхудан-грамдан", провозглашенных Винобой Бхаве - одним из ближайших соратников и преемников М.К.Ганди, Дж.Нараян в деталях разработал концепцию принципиально нового общественного устройства, т.н. - "коммунитарного общества" (communitarian society), основанного на стремлении возродить древнеиндийский социальный институт - деревенскую общину. Принципы деревенского самоуправления и принятия решений со "всеобщего согласия" всех взрослых членов общины распространялись им по восходящей вплоть до общена-

ционального уровня, обеспечивая, тем самым, по мысли автора концепции, непосредственное участие народа в управлении государством - "демократии всеобщего участия" (participating democracy).

Главная цель социальной альтернативы Дж.Нараяна состояла в попытке утверждения ценности и значимости человека как личности, стоящей в центре всех процессов, происходящих в обществе, ее гармоничном развитии, достижении равномерного распределения материальных благ и полного удовлетворения духовных потребностей. Реализация этой цели неразрывно связывалась автором доктрины с моральным самосовершенствованием каждого в духе традиционных морально-этических принципов - преодоления эгоизма, осознания своего единства со всем окружающим, ненасилия, воспитания в себе таких качеств, как любовь к ближнему, сострадание, всепрощение, терпимость и смирение. Методом воспитания в людях этих качеств, в соответствии с логикой Дж.Нараяна, должны были служить исключительно убеждение и воспитание на собственном примере, но ни в коем случае не насилие и принуждение.

В диссертации отмечено, что идеологические концепции Дж.Нараяна далеко неоднозначно воспринимались другими участниками движения сарвадайи, и в частности наиболее ортодоксальной его частью под руководством Винобы Бхаве. Критике подвергались, прежде всего, практическая ориентация теории Дж.Нараяна, его попытки привлечь "конструктивных работников" общества Сарвадайи. Самадж к решению реальных проблем, расширить рамки самого общества за счет сочувствующих элементов из среды городской и сельской интеллигенции и молодежи.

К концу 60-х - началу 70-х годов для Дж.Нараяна, однако, становилось все более очевидным, что методы убеждения, воспитания на личном примере, призывы к моральному совершенствованию и добровольному отказу от частной собственности в пользу "ближнего", на которых во многом основывалось движение сарвадайи, не приносят желаемого результата. В этой ситуации Дж.Нараян начинает все больше склоняться к мысли, что нужно действовать, а не убеждать, бороться за изменения, а не призывать к ним и ждать, что они произойдут сами собой.

Так возникает идея "непосредственных действий" народа и "демократии всеобщего участия", которая знаменует собой начало завершающего этапа идейной эволюции Дж.Нараяна.

Третья глава посвящена анализу политической доктрины и политической деятельности Дж.Нараяна в связи с разработкой им концепции ненасильственной "тотальной революции" и тактики ее осуществления в своеобразных условиях постколониального индийского общества.

В диссертации проводится мысль о том, что концепция "тотальной революции" явилась отнюдь не конъюнктурным поворотом во взглядах Дж.Нараяна, а напротив – логическим следствием и продолжением его идей, развиваемых на протяжении всей жизни.

"Тотальная революция", понимаемая Дж.Нараяном как коренное ненасильственное преобразование всех сфер жизни общества – экономической, идеологической, политической, морально-духовной, культурной и образовательной, должна была начаться, по мысли автора теории, с создания "народных комитетов борьбы" и параллельной народной администрации, в руки которой постепенно должна была перейти вся полнота государственной власти в стране. По мере развития и укрепления народных форм самоуправления, существующий государственный аппарат власти должен был бы во все большей степени вытесняться с занимаемых позиций и, в конечном счете, утратить свою необходимость вообще.

Непартийный принцип построения народных органов власти привел бы, как полагал Дж.Нараян, к установлению "беспартийной демократии" или "демократии всеобщего участия", при которой вся полнота государственной власти сосредоточивается в руках народа.

Поскольку главным элементом новой общественной системы по мысли Дж.Нараяна должен был стать человек, стержнем "тотальной революции", ее доминирующим звеном становилась морально-этическая и идеологическая революция в общественном сознании людей. В основу этого элемента концепции "тотальной революции" было положено традиционное для идеологов восточного просветительства противопоставление двух точек зрения о сущности человека – так называемой "материалистической", отправным моментом которой считается признание индивида лишь в качестве физической сущности и "идеалистической", согласно которой человек обладает скрытой божественной сущностью, которая побуждает его к совершенствованию. Снятие этой противоположности между материальной и духовной сущностями человека виделось Дж.Нараяну, подобно тому, как в свое время и М.К.Ганди, в добровольном и сознательном ограничении индивидуумом своих материальных запросов, самодисципли-

не, с одной стороны, и стремлении к реализации потенциально заложенной в каждом индивиду божественной духовности, преодолению эгоистического начала и самосовершенствованию – с другой. Создание нового "коммунитарного общества" станет возможным, как подчеркивал Дж.Нараян, когда составляющие общество люди научатся разумному отношению к окружающей их действительности, преодолеют в себе различные отрицательные моральные качества.

Не менее важной предпосылкой создания нового общества Дж.Нараян считал формирование осмысленной воли людей, своего рода морально-психологической атмосферы осознания необходимости радикальных изменений во всех сферах жизни. Для того, чтобы достичь этого, как полагал идеолог "тотальной революции", необходимо начать с изменений на первичном, личностном уровне. Сильные личности, первыми осознав потребность в преобразованиях, должны были изменить свой собственный образ жизни, исходя из критериев нравственного совершенствования, а затем на личном примере заняться воспитанием основной массы населения.

Следуя в обосновании концепции морального совершенствования традиционной ведантистской теории, Дж.Нараян утверждал, что предпосылкой праведного образа жизни, согласуемого с общепринятыми морально-этическими нормами, является незаинтересованное выполнение индивидуумом своего личного долга – свадхармы. При этом высший идеал – самореализация, осознание единой сущности всего живого и бескорыстного выполнения своей дхармы может быть достигнут, как считал Дж.Нараян, путем гармоничного сочетания двух традиционных путей – пути неустанного служения и активного общественного действия.

Наряду с раскрытием социальной сущности концепции "тотальной революции" в диссертации содержится анализ практических шагов, предпринятых Дж.Нараяном в плане непосредственного осуществления своей идеи, и в частности движения молодежи и студенчества в штатах Гуджарат и Бихар в 1974–1975 годах. В проведенном исследовании вскрываются как сильные стороны этого движения, состоящие прежде всего в привлечении внимания широкой общественности к негативным явлениям в жизни страны, так и его органические слабости, проявившиеся в отсутствии единого координирующего центра социальной борьбы, нечеткости и непоследовательности программных установок движения, аморфности и разобщенности его движущих сил, относительной узости его социальной базы.

В работе обосновывается вывод о том, что "тотальная революция" Дж.Нараяна в сущности была ни чем иным, как движением социально-реформистского типа, направленным в лучшем случае на поверхностные изменения в антагонистическом обществе и не затрагивающим самих его основ.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы.

Политическая и социальная платформа Дж.Нараяна, сформировавшаяся в итоге длительной и сложной эволюции под влиянием противоречивых объективных и субъективных факторов, разноплановых внешних и внутренних условий деколонизации, является одним из вариантов альтернативной политики общественного развития, основанной на своеобразном синтезе традиционных индийских и модернистских западноевропейских элементов политической культуры общества.

Несмотря на внешнюю противоречивость и бессистемность, процесс трансформации взглядов Дж.Нараяна был подчинен, тем не менее, определенной логике – искреннему стремлению видного идеолога и политика найти действенный метод глубокого преобразования общественного устройства на основе принципов гуманизма, справедливости, морально-этического совершенствования и равенства всех членов общества. В этой связи не выдерживает критики весьма распространенная точка зрения о том, что эволюция взглядов Дж.Нараяна была в принципе лишь "конъюнктурным приспособленчеством", имеющим целью стремление к достижению политической власти, влияния и авторитета любой ценой.

Характеристика теоретических построений Дж.Нараяна некоторыми исследователями, исходящими прежде всего из уже имеющегося опыта общественно-исторического развития стран Запада, при всей их значимости, требует, тем не менее, определенной корректировки и уточнения, поскольку речь идет о традиционных восточных обществах, имеющих собственную специфику развития. В этой связи та неудача, которой закончился популистский социально-политический эксперимент Дж.Нараяна, может рассматриваться скорее как трагический исход деятельности лишь одного лидера и его ближайшего окружения, но отнюдь не как лишенный всякой исторической перспективы путь развития. Общедемократические идеалы, которые поднял на своем знамени сторонник гандизма, продолжают во многом определять содержание революционно-освободительной борьбы в условиях постколониального развития. Этот вывод под-

тверждается определенным типологическим сходством между идеологической концепцией Дж.Нараяна и другими немарксистскими, демократическими и популистскими, возникшими на иной национальной почве на современном этапе исторического развития восточных народов.

Публикации по теме диссертации:

1. Мелкобуржуазные течения и социально-политическая борьба в развивающихся странах (на примере движения Джаяпракаша Нараяна в Индии в 1974-76 гг.). Тезисы конференции аспирантов и молодых сотрудников. История. Часть П. М., 1977. – 0,1 а.л.

2. Некоторые аспекты мелкобуржуазного национализма в развивающихся странах (Об идейной эволюции Дж.Нараяна). Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников. Том П. История. Часть П. М., 1978. – 0,1 а.л.

3. Мелкобуржуазные течения и социально-политическая борьба в развивающихся странах на примере движения Дж.Нараяна в Индии в 1974-1975 гг. – в кн. "Актуальные проблемы идеологии и культуры стран Востока". М., 1982. – 0,5 а.л.

4. "Истоки профсоюзного движения в Индии", – рец. на книгу Данге, Шрипад Амрит "Возникновение профсоюзного движения в Индии", – "Азия и Африка сегодня", 1979, № 10. – 0,1 а.л.

5. Философское наследие Дж.Нараяна. – "Азия и Африка сегодня", 1986, № 8. – 0,2 а.л.

Подписано к печати 08.06.88
Объем 1 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 184

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар 21, строение 2
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28