

10-91

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Специализированный совет по историческим наукам

---

Для служебного пользования

00016 На правах рукописи

ЮСУПОВ ИБРАХИМЖОН ЮНУСОВИЧ

РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПРОФСОЮЗЫ  
НА ЭТАПЕ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
(на примере Алжира, Гвинеи и Мали, 1958-1980 гг.)

Специальность 07.00.04 - История коммунистического  
и рабочего движения и национально-освободительных  
движений

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Москва 1983

Ф. 2 22

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР.

Официальные оппоненты:

Член-корреспондент АН СССР ИСКЕНДЕРОВ А.А.

Доктор исторических наук УСОВ Г.А.

Доктор исторических наук ИВАНОВ Ю.М.

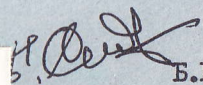
Ведущая организация – Институт Африки АН СССР.

Защита диссертации состоится " " \_\_\_\_\_ 1983 г.  
в \_\_\_\_\_ час. на заседании Специализированного совета  
Д.003.01.02 при Институте востоковедения АН СССР по адресу:  
Москва, ул. Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в спецхране Института  
востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан " " \_\_\_\_\_ 1983 г.

Ученый секретарь

  
Б.Г. Сейфранян

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная и политическая актуальность тем. Одной из главных особенностей нашего времени является выход на широкую международную арену молодых национальных государств Азии, Африки и Латинской Америки. Важнейшие цели освободившихся народов – упрочение политического и экономического суверенитета, преодоление тяжкого наследия колониальной эпохи и многовековой отсталости. К достижению этих целей ведет непрекращающееся сражение с внутренними и внешними врагами прогресса, с множеством объективных трудностей.

Уже достаточно четко определились две тенденции: империализм и внутренняя реакция стремятся направить развитие освободившихся стран по капиталистическому пути, превратить их в резерв мировой капиталистической системы, тогда как прогрессивные силы выступают за социалистическую ориентацию, за исключение эксплуататорских отношений из общественной практики молодых государств.

Социалистическая ориентация освободившихся государств – одно из главных завоеваний мировых революционных сил, важнейшее проявление творческого начала и жизненной силы марксистско-ленинского учения о некапиталистическом пути развития. Практика социалистической ориентации позволяет выделить пять основных направлений прогрессивных социально-экономических преобразований, ее характеризующих. В Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии эти направления определяются следующим образом:

"Это — постепенная ликвидация позиций империалистических монополий, местной крупной буржуазии и феодалов, ограничение деятельности иностранного капитала. Это — обеспечение народному государству командных высот в экономике и переход к плано-  
вому развитию производительных сил, поощрение кооперативного движения в деревне. Это — повышение роли трудящихся масс в общественной жизни, постепенное укрепление государственного аппарата национальными кадрами, преданными народу. Это — антиимпериалистический характер внешней политики этих стран. В них крепнут революционные партии, выражающие интересы широких масс трудящихся" <sup>I</sup>.

Анализ революционных преобразований — их последовательности, глубины, темпов — в странах социалистической ориентации за сравнительно длительный период времени наводит на мысль о том, что национально-демократическая революция, открывающая путь некапиталистическому развитию, на своем нынешнем этапе находится на более высоком уровне, чем она находилась десять лет назад. Это проявляется в том, что прогрессивные преобразования приобретают более глубокий характер и проводятся более ускоренными темпами, гораздо быстрее формируются институты новой идейно-политической и государственной надстройки.

Наряду с неоспоримыми успехами, исторический опыт социалистической ориентации выявил целый ряд сложных проблем, противоречий, требующих углубленного изучения. У ряда стран

<sup>I</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 12.

социалистической ориентации в Азии и Африке обозначились некоторые негативные тенденции и явления, порожденные традиционными пережитками, распространенностью мелкобуржуазной идеологии, низким уровнем грамотности, культуры, сознательности масс. В частности, в какой-то мере неожиданным явился тот факт, что и после вступления многих государств (в том числе Алжира и Гвинеи) на путь национально-демократической революции там наблюдался рост капиталистических отношений. Появились "новые богачи" из числа служащих государственно-партийного аппарата. В отдельных странах окрепли антисоциалистические силы в ходе осуществления аграрных реформ в деревне. Нередко хозяйственные трудности приобретают перманентный характер, отмечаются низкие темпы экономического роста. Кое-где не получил подлинного развития процесс демократизации общества, наметились тенденции к авторитарному режиму правления, нет продвижения в направлении народно-демократического этапа революции.

Думается, что основные проблемы лежат здесь в двух плоскостях. Во-первых, это проблемы экономического характера, прежде всего — повышения эффективности государственного сектора и экономического механизма в целом. В этом плане возникают вопросы оптимальных границ хозяйственной автономии государственных предприятий, демократизации управления ими, экономических оснований политики национализации и т.д. Во-вторых, перед странами, осуществляющими прогрессивные преобразования, возникают трудности социально-политического плана. В частности, заслуживают пристального внимания проблемы привлечения трудящихся к активному строительству новой жизни в

условиях массовой неграмотности, низкой политической сознательности значительной части населения; вопросы демократизации общественной жизни в обстановке отсутствия демократических традиций при наличии серьезных угроз режиму со стороны внутренней и внешней реакции и сильных центробежных тенденций, порожденных в большинстве случаев острыми этническими противоречиями; особенности распространения идей научного социализма в этих странах; сложности в деле расширения социально-политической базы революционно-демократических режимов.

Просчеты в решении перечисленных вопросов могут дать шанс внутренней и внешней реакции, стремящейся вернуть утраченные позиции, создать реальную угрозу социалистической ориентации. Об этом свидетельствуют, в частности, военные государственные перевороты в Гане (февраль 1966 г.) и Мали (ноябрь 1968 г.), приостановившие движение этих стран по пути прогрессивных преобразований.

Представляется, что значительная часть основных социально-политических проблем национально-демократической революции концентрируется сейчас вокруг вопросов о взаимоотношениях правящих революционно-демократических партий и профсоюзов, о роли рабочего класса и его объединений в общественной жизни, в экономическом строительстве, в осуществлении прогрессивных преобразований.

С одной стороны, рабочий класс всегда стихийно сопротивляется эксплуатации, стремится к социалистическому переустройству общества. Поэтому пролетариат и его классовые организации выступают носителями идеи социалистической ориентации. С

другой стороны, массовые революционно-демократические движения и партии из-за разнородности своего социального состава в значительной мере пронизаны традиционной, мелкобуржуазной, порой даже буржуазной идеологией.

Вместе с тем, именно правящие революционно-демократические партии ныне отражают объективные требования национально-демократической революции, первое из которых — единение всех сторонников прогрессивных общественных преобразований.

Принимая на себя практическое руководство обществом, избравшим социалистическую ориентацию, революционно-демократические партии стремятся нацелить рабочие организации на содействие социально-экономическим преобразованиям, на построение материально-технической основы нового общества. Важнейший вопрос заключается в том, могут ли профсоюзы выполнить эти задачи, не обладая определенной организационно-политической самостоятельностью. Как складываются отношения партийно-государственного руководства страны и профсоюзов, не склонных к деполитизации своей деятельности? Каков оптимум этих взаимоотношений, способствующий углублению социалистической ориентации? Эти вопросы, находящиеся в центре внимания диссертанта, заслуживают пристального внимания, так как без их разработки невозможно разобраться в ряде важных социально-политических проблем национально-демократической революции. В то же время эти вопросы слабо изучены в трудах историков-марксистов. Этим и определяется политическая злободневность и научная актуальность исследования.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования — провести сравнительный анализ социально-экономической и политической деятельности и отношений правящих революционно-демократических партий и профсоюзов в Тропической Африке на примере Алжира, Гвинеи и Мали (в последней — главным образом до военного переворота 1968 г.).

Выбор диссертантом этих стран объясняется стремлением рассмотреть поставленные проблемы как в условиях крайней экономической отсталости, слабо выраженной классовой дифференциации и только еще формирующегося рабочего класса (Гвинея, Мали), так и при наличии более развитой хозяйственной системы, более многочисленного, сравнительно зрелого рабочего класса (Алжир), раскрыть общие черты и специфические особенности этих проблем в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Диссертант ставил своей задачей исследование как положительного опыта социалистической ориентации, так и опыта неудачного, когда развитие к социализму было прервано (Мали), проанализировать приведшие к этому причины.

В диссертации поставлена задача проанализировать место и роль революционно-демократических партий в системе государственной власти, исследуются их исторические корни, структура и социальный состав; эволюция их идеологических и организационно-политических принципов, укрепление их руководящей роли в обществе; их курс, направленный на создание необходимых внутренних и внешних условий социалистической ориентации; их воззрения на место и значение рабочего класса и его организаций в национально-демократической революции. Одной из задач

работы было выяснение степени влияния идей научного социализма на идеологию революционно-демократических партий, перспектив их превращения в авангардные партии трудящихся.

Диссертант ставил также перед собой задачу проанализировать положение рабочего класса в государствах социалистической ориентации, характер рабочего движения, деятельность массовых организаций трудящихся, рост классового самосознания рабочих, их участие в решении задач национального строительства. В задачу исследования входило изучить соотношение текущих и долгосрочных интересов рабочего класса, с одной стороны, и массовых революционных движений (партий), национально-демократических революций в целом, с другой, а также исследовать плодотворные направления и трудности в отношениях между правящими партиями и профсоюзами, проблемы, возникающие в связи с этим с точки зрения упрочения социалистической ориентации.

Методология, источники, литература. Методологической основой диссертации послужили принципы классиков марксизма-ленинизма о закономерностях общественного развития, об империализме, национально-колониальном вопросе, об особенностях и задачах национально-освободительных революций, о мелкой буржуазии и революционной демократии. Особенно большое значение для разработки проблем диссертации имеют работы В.И. Ленина "Развитие капитализма в России", "Очередные задачи советской власти", "Государство и революция", "Детская болезнь левизны в коммунизме", "О задачах профсоюзов...", выступления В.И. Ле-

нина на II конгрессе Коминтерна.

При написании диссертации автор опирался на материалы съездов и пленумов ЦК КПСС, программы КПСС, на материалы мирового коммунистического движения.

Источниками при работе над диссертацией послужили прежде всего официальные публикации Алжира, Гвинеи и Мали. Для исследования особенно важны акты и документы государственно-правового характера, в том числе конституции, официальные юридические документы, декреты и ордонансы. Чрезвычайно ценный материал был получен из партийных документов ФНО, ПТГ и Суданского союза — РДА Мали. В диссертации использованы текущие архивы государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами, архивные данные ЦГАОР (ф. 9518), о связях АНДР и СССР, материалы фондов спецхранения ИМЭМО АН СССР, ИВ АН СССР, Института Африки АН СССР, НИКИ МВТ, зарубежная пресса, подпольные или зарубежные издания АКП и ПСА Алжира.

Важным источником явились речи и труды ведущих партийных и государственных деятелей Алжира, Гвинеи и Мали. Среди использованной мемуарной литературы следует особо отметить мемуары президента Франции Ш. Де Голля, его министров Р. Бурона и Л. Тернуара. Были проанализированы национальные печатные органы — "Алжир републикэн", "Эль-муджахид", "Ля ре-публик", "Революсион э травай", "Терр о прогрэ", а также еженедельники ФНО, ПТГ и СС-РДА — "Революсьон африкэн", "Хороя", "Л'эссор", где публикуются официальные документы, решения правительства, отчеты и коммюнике. Были использованы

также статистические отчеты международных организаций и правительственных органов.

По ряду аспектов темы диссертант вынужденно пользуется преимущественно алжирскими материалами. Поскольку профсоюзное движение в Алжире является более мощным и действенным, там проявляется повышенное внимание общественности к проблемам профсоюзов. Отсюда — наличие значительного числа публикаций и документов, характеризующих эти проблемы. Гвинейские и малийские публикации по ряду интересующих нас вопросов почти отсутствуют.

Ценный материал был получен автором в результате многочисленных встреч и бесед с представителями различных слоев общества, руководителями и активистами алжирских, гвинейских и малийских профсоюзов и политических партий во время длительной работы диссертанта в этих странах.

При работе над диссертацией автор опирался на ценные в теоретическом отношении труды советских ученых, занимающихся общими проблемами развивающихся стран. К ним относятся прежде всего работы Р.М. Авакова, К.Н. Брутенца, Ю.Н. Гаврилова, Б.Т. Гафурова, Ан. А. Громыко, А.А. Искендерова, А.И. Левковского, В.Ф. Ли, А.В. Кивы, Г.Ф. Кима, Н.Д. Косухина, Е.М. Примакова, Н.А. Симонии, Г.Б. Старушенко, С.И. Тильпанова, В.Л. Тягуненко, Р.А. Ульяновского, А.С. Шина, А.М. Хазанова, В.Г. Хороса, Г.А. Усова, Ю.А. Юдина и др.

Автор опирался также на фундаментальные коллективные работы, выполненные в Институте востоковедения АН СССР<sup>I</sup>, Инсти-

<sup>I</sup> Зарубежный Восток и современность, т. I—III. М., 1976—1981.

туте мировой экономики и международных отношений АН СССР<sup>1</sup>, Института Африки АН СССР<sup>2</sup>, на материалы международных симпозиумов, дискуссий о социалистической ориентации на страницах журналов "Проблемы мира и социализма", "Народы Азии и Африки", "Азия и Африка сегодня". Выводы и концепции, содержащиеся в этих изданиях, имеют важнейшее теоретическое значение для исследования социально-политических аспектов Алжирской и Гвинейской республик.

При работе над диссертацией автор опирался на положения и выводы коллектива ученых ИВ АН СССР, Института Африки АН СССР в изучении такого сложного феномена, как современная революционная демократия, в частности, таких ее аспектов, как социальная база, идейно-политические позиции, исторические возможности революционной демократии эволюционировать в сторону научного социализма, проблема сотрудничества между коммунистами и революционными демократами.

Большую помощь при работе над диссертацией автору оказали работы, посвященные отдельным странам социалистической ориентации, в частности, исследования М.В. Видясова, В.Ф. Волянского, Н.П. Гаврилова, И.А. Егорова, В.Б. Иорданского, Л.П. Калининой, Н.П. Кирей, Г.С. Кондратьева, Р.Г. Ланды, В.И. Максименко, Г.Д. Огонезова, Ю.В. Потемкина, Г.Ф. Радченко,

<sup>1</sup> Классы — классовая борьба в развивающихся странах, т. I—III. М., 1967—1968.

<sup>2</sup> Политические партии Африки. М., 1970; Африка: проблемы социалистической ориентации. М., 1976; Социальные сдвиги в независимых странах Африки. М., 1978; Идеология революционных демократов. М., 1981.

И.К. Смирнова, А.А. Фирсова и др. В многочисленных книгах и статьях советских авторов исследуются вопросы формирования в странах Африки рабочего класса, профсоюзные организации и политические партии, их борьба за демократизацию политической и социально-экономической жизни<sup>1</sup>.

Особенно важными для нашей темы являются исследования, посвященные проблемам социалистической ориентации<sup>2</sup>.

1. Брагинский М.И. Формирование пролетариата в Африке. М., 1974; Манчха П.И. Авангардные отряды революционной борьбы в Африке. М., 1971; Шабаев Б.А. Особенности формирования рабочего класса в странах Магриба после II Мировой войны (1945—1966). М., 1967; Юдин Ю.А. Политические системы независимых стран Тропической Африки. М., 1975; Рабочее движение в освободившихся странах Азии и Северной Африки. М., 1981; Политические партии Африки. М., 1970; Профсоюзы и общество. М., 1982; Рабочий класс стран Африки. М., 1983.

2. Андреев И.Л. Некапиталистический путь развития. М., 1974; Его же: Африка: проблемы социалистической ориентации. М., 1976; Кива А.В. Страны социалистической ориентации. Новые тенденции развития. М., 1978; Ким Г.Ф., Кауфман А.С. Революционная демократия и национально-освободительное движение. М., 1973; Косухин Н.Д. Формирование идейно-политической стратегии в африканских странах социалистической ориентации. М., 1980; Примаков Е.М. Восток после краха колониальной системы. М., 1982; Старушенко Г.Б. Социалистическая ориентация в развивающихся странах. М., 1977; Шин А.С. Национально-демократическая революция. М., 1981; Хорос В.Г. Идейные течения народнического типа в развивающихся странах. М., 1980; Идеология революционных демократов Африки. М., 1981; Мартышин О.В. Африканская революционная демократия. М., 1981; Усов Г.А. Революционные партии в странах Африки: становление и развитие. — Дисс. докт. ист. наук. М., 1980 (ДСП).

В этих работах показаны конкретные исторические условия возникновения социалистической ориентации в Африке, определяющие ее основное содержание и характеризующие основные черты национально-демократического государства, его задачи в области внутренней и внешней политики, а также раскрывается историческая необходимость союза всех антиимпериалистических сил, показаны направления и формы сотрудничества СССР со странами социалистической ориентации.

Проблемам социальной политики независимых Алжира, Гвинеи и Мали посвящен ряд трудов ученых социалистических стран Европы, в том числе работы венгерского автора М. Домокоса, румынских ученых Д. Ромашкану и В. Малинга, чешского исследователя В. Оплушила и др.

В подходе буржуазной африканистики к проблемам политических и профсоюзных организаций в Африке проявляется, как правило, пренебрежительное отношение к народам африканских стран. Некоторые буржуазные ученые (М. Курков, Ж. Пеннар, Ж. Форман, С. Липсет, Ш. Клингофер, Ф. Дикинсон и др.) даже ставят под сомнение способность африканцев создать современную политическую партию. Большинство буржуазных исследователей сводят рассмотрение проблемы африканских партий к формально-юридическому аспекту вопроса о демократии, к проблеме однопартийности. Стремясь навязать народам африканских стран буржуазную политическую систему как один из элементов капиталистического пути развития, буржуазные авторы утверждают, что однопартийные режимы в Африке представляют собой "не бо-

лее, чем переходное явление" (Л. Коулмен и К. Розберн)<sup>1</sup>, пытаются доказать, что африканским странам необходима "демократизация, либерализация"<sup>2</sup>, под которой понимается прежде всего введение многопартийной системы. Весьма необъективно и предвзято подходит подавляющее большинство западных исследователей к оценке роли африканского рабочего класса в общественной жизни стран континента. Как правило, они рассматривают африканский рабочий класс как "рабочую аристократию". При этом не учитывается, что для понимания политической роли пролетариата нужно принимать во внимание не только разрыв в уровнях доходов, но и его место в системе общественных отношений. Таким образом, для буржуазных ученых характерен тенденциозный подход к проблеме политических и профсоюзных организаций в Африке, стремление свести эту проблему к узким и несущественным ее аспектам, игнорировать новые нетрадиционные институты и набирающий силу процесс социальной дифференциации.

На диаметрально противоположных позициях стоят представители марксистской африканистики Запада. Ученые-коммунисты Ж. Арно, Б. Барбье, И. Кокс, Ж. Сюре-Каналь, Д. Уоллис и другие дают высокую оценку революционно-преобразующей деятельности революционно-демократических партий.

<sup>1</sup> Cowlmen L., Rosbery C., Political Parties and National Integration in Tropical Africa. Los Angeles, California, University Press, 1964, p. 672.

<sup>2</sup> African Forum, 1966, vol. 1, N 3, p. 25.

Большой интерес представляют теоретические труды политических и общественных деятелей Алжира, Гвинеи, Мали и других африканских стран. Идеолог ФНО Ф. Фанон подверг резкой критике капитализм, отверг его как общественно-экономическую систему, выступил за социалистический путь развития. Он с недоверием относился к национальной буржуазии, считал ее продажной, но в то же время имел ошибочные представления о рабочем классе<sup>1</sup>. Он считал его "привилегированным слоем", ставил в один ряд с буржуазией, относил к числу антиреволюционных сил. Гвинейский исследователь Д. Диалло рассматривает различные виды так называемых "социализмов национального типа" и приходит к выводу, что "только научный марксистско-ленинский социализм является подлинным социализмом"<sup>2</sup>. Однако наряду с правильными положениями работа Диалло содержит ряд спорных и ошибочных оценок и выводов, отражающих влияние идей мелкобуржуазного революционизма на идеологические концепции автора. В работе гвинейского экономиста А. Диавара<sup>3</sup> анализируется гвинейский опыт продвижения по некапиталистическому пути, причем автор подчеркивает, что конечной целью этого движения является социализм.

Интересна работа алжирского профессора Майю<sup>4</sup>, но ее слабость состоит в том, что автор зачастую лишь констатирует "африканскую специфику", не раскрывая сущности партийных систем.

1 Fanon F. *Ges damnés de la terre*. P., 1968, p. 64.

2 Diallo D. *L'Afrique en question*. P., 1968, p. 148.

3 Diawara A. *Guinea la marche du peuple*. P., 1968.

4 Mahison A. *L'avenement du Partie Unique en Afrique Noire*. P., 1969. *L'experience des etats d'expression francaise*. P., 1969.

тем, основных закономерностей и тенденций социально-экономического развития африканских государств.

Таким образом, в советской и зарубежной африканистике деятельность революционно-демократических партий оказалась в фокусе внимания исследователей и рассматривается как одна из ключевых. Однако до сих пор отсутствует исследование, дающее представление о политике революционно-демократических партий в отношении профсоюзов в странах социалистической ориентации на этапе национально-демократической революции, о взаимоотношениях этих партий с пролетарскими организациями, о роли этих организаций на этапе национально-демократической революции.

Научная новизна исследования. Сравнительный анализ социально-экономической и политической деятельности и отношений правящих революционно-демократических партий и профсоюзов в Тропической Африке на примере сразу трех стран принимается впервые. Современный опыт социалистической ориентации Алжира, Гвинеи и Мали (до 1968 г.) в совокупности обозначенных выше проблем также еще не изучался.

Новизна исследования заключается в разработке ряда аспектов идеологической и политической деятельности революционно-демократических партий на этапе национально-демократической революции, проблем взаимоотношений этих партий с профсоюзами, роли пролетарских организаций в условиях социалистической ориентации, а также в сравнительном анализе позитивного

и негативного опыта социально-экономических преобразований в Алжире, Гвинее и Мали и выяснении перспектив развития национально-демократической революции в Африке.

Практическая значимость исследования. Предлагаемая работа может найти практическое применение в нескольких отношениях. Прежде всего, следует учитывать, что она с некоторыми сокращениями опубликована в 1983 г. в виде монографии<sup>I</sup>. Она может быть использована различными практическими организациями, связанными с Алжиром, Гвинеей и другими африканскими странами, поскольку рассматривает актуальные проблемы этих стран. Исследование может быть полезным для африканских политических и профсоюзных руководителей, рассматривающих вопрос о взаимоотношениях революционно-демократических партий и профсоюзов с марксистских позиций. Материалы выполненного исследования могут найти применение при составлении учебных пособий по Африке для студентов, а также при разработке учебных программ и учебников для слушателей высшей школы продвижения, университетов марксизма-ленинизма и т.д. Работа может быть использована при комплексном изучении истории рабочего класса развивающихся стран. Материалы диссертации могут оказаться полезными для лекторов, пропагандистов, интересующихся проблемами национально-освободительного и рабо-

<sup>I</sup> Юсупов И.Ю. Профсоюзы и революционная демократия стран Африки (на примере Алжира, Гвинеи и Мали). Ташкент: ФАН, 1983.

чего движения, дипломатов, студентов и научных работников.

Апробация. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на расширенном заседании Отдела общетеоретических проблем Института востоковедения АН СССР (июнь 1983 г.). Основные выводы и положения диссертации вошли в монографию И.Ю. Юсупова "Профсоюзы и революционная демократия стран Африки (на примере Алжира, Гвинеи и Мали)". Ташкент, 1983.

Основные положения диссертационного исследования были изложены автором также в ряде статей в выступлениях на научных сессиях и конференциях.

#### СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех частей и заключения. Во введении обоснована тема диссертации и ее актуальность, изложены общая методология работы, состояние изученности темы, охарактеризованы источники и литература, а также научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой части "Революционная партия как руководящая сила национально-демократической революции" дается общая ха-



характеристика революционно-демократических партий, исследуются их история, структура и организационные принципы и социальный состав, место и роль партии в системе национально-демократического государства.

Революционно-демократические партии, к которым следует отнести и правящие партии в изучаемых нами странах (ФНО в Алжире, Демократическую партию Гвинеи и Суданский союз в Мали до 1968 г.), соответствуют тому этапу революционного процесса, который характеризуется размежеванием классовых интересов и выходом из революционных партий буржуазно-националистических элементов. Для революционно-демократических партий характерны отрицание капитализма как системы, апелляция к массам (особенно крестьянским), социалистическая идеология, элементы национализма.

Революционно-демократические партии, теснейшим образом связанные с государством, открыто включаемые в механизм власти, являются важнейшим институтом складывающихся в странах социалистической ориентации политических систем, оказывают огромное влияние на развитие этих систем и их отдельных компонентов. Поэтому мы считали необходимым исследовать генезис и различные стороны деятельности революционно-демократических партий, поскольку без этого невозможно правильное осмысление многих процессов социально-экономической и политической жизни соответствующих стран. Революционная демократия представляет собой пестрый конгломерат политически пробудившихся слоев крестьянства, мелкой городской буржуазии, радикальной интеллигенции. Двойственный характер мелкой буржуазии неиз-

бежно влияет на воззрения революционных демократов. Мелкая буржуазия и другие промежуточные слои, составляющие, так сказать, "материнскую" социальную почву революционной демократии, занимает буферное положение между рабочим классом и средней буржуазией. По выражению К. Маркса, они воплощают "в одно и то же время и буржуа и народ"<sup>1</sup>.

Революционно-демократические партии складываются, как правило, на базе партий типа единого национального фронта и сохраняют их некоторые черты. При большей классовой определенности социальный состав революционно-демократических партий все же по-прежнему разнороден. Нельзя, однако, на этом основании считать, что они, не являясь "классовыми партиями", носят лишь "национально-патриотический характер". Такой вывод неверен, ибо он не учитывает эволюцию руководства, идеологии, содержания деятельности партий типа единого национального фронта, иначе говоря, реальный процесс их качественного преобразования. Деятельность революционно-демократических партий приобретает все большую классовую направленность, провозглашает новые политические цели и успевает наложить свой отпечаток на облик современной Африки. Революционной демократией сделано много качественно нового в организации управления государством, партийном строительстве, экономическом и социальном обновлении общества. Совершали они и серьезные ошибки, которые в некоторых случаях (например, в Мали) имели трагические последствия. Некоторые из них

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 27, с. 412.

пытались перескочить через этап социалистической ориентации, выдвигали эффективные, но нереальные программы. Результатом ошибок, просчетов и объективных трудностей, с которыми столкнулись революционные демократы в Алжире, Гвинее и Мали, был ряд негативных явлений, серьезно ослабляющих социалистическую ориентацию и расширяющих возможности для внешних и внутренних контрреволюционных сил. Прежде всего — это рост слоя бюрократической буржуазии. В Алжире, Гвинее и Мали укрепился слой технократов. В этих странах открылись известные возможности для проникновения транснациональных корпораций, пытающихся навязать им опасные по своим последствиям, сделки неоколониалистского типа.

Несмотря на многочисленные трудности, революционно-демократические партии достигли определенного прогресса как в организационном, так и в идейно-политическом отношении, хотя им свойственны еще элементы неустойчивости, нерешительности и непоследовательности.

Вторая часть "Революционные демократы и профсоюзы" посвящена анализу взаимоотношений правящих революционных партий Алжира, Гвинеи и Мали (до 1968 г.) и профсоюзов. В этой части показано, что имеются существенные различия в отношениях между революционными партиями и профсоюзами на национально-демократическом и на народно-демократическом этапах революции. На национально-демократическом этапе классовая природа революционно-демократических партий и профсоюзов неодинакова. В силу этого возможны несовпадение позиций, трения и даже

конфронтация их друг с другом по принципиальным вопросам внутренней и внешней политики. Профсоюзы здесь левее партий и толкают их на путь более глубоких революционных преобразований. В случае, когда возникает угроза утраты социализации, профсоюзы здесь могут превратиться в корректирующую силу, но для этого они нуждаются в определенной организационно-политической самостоятельности. На народно-демократическом этапе когда наблюдается относительное единство классовой природы и политических позиций руководства партий и профсоюзов, они, как правило, действуют согласованно, при непосредственном политическом руководстве снизу доверху. Политической самостоятельностью профсоюзы не обладают и потому на партию ложится особая ответственность.

Диссертант уделил особое внимание социально-экономическим и политическим условиям деятельности профсоюзов. Автор исследовал также вопросы социальной структуры армии наемного труда, а также организационного построения профсоюзов. Учитывая, что деятельность профсоюзов в странах социалистической ориентации во многом определяется их взаимоотношениями с правящими революционно-демократическими партиями, диссертант считал необходимым исследовать отдельные общие и специфические аспекты данного вопроса. Проведенный в этой части работы анализ показывает, сколь ответственна и сложна деятельность профсоюзов по построению основ общества, не знающего эксплуатации. Политическая целеустремленность, сознательная, действенная борьба организованного пролетариата за упрочение социалистической ориентации требуют организационной самостоя-

тельности профсоюзного движения, постепенного повышения роли рабочих в социально-политической жизни общества. Главный принцип деятельности подлинно революционных профсоюзов — органическое слияние экономических и политических задач, тем более при отсутствии классовой партии пролетариата.

Вопрос о соотношении политики и экономики в профсоюзном движении очень сложен и деликатен. Как свидетельствует практика Алжира, Гвинеи и Мали, он еще не нашел практического решения. Именно в подходе к этой проблеме нередко допускаются перегибы как со стороны профсоюзных лидеров, так и государственных деятелей, опасаящихся классовой самостоятельности профсоюзов. Такая "боязнь" выливается в нарушение профсоюзной демократии и приводит к пассивности пролетариата, возникновению угрозы социалистической ориентации. Напротив, подлинно демократическое привлечение пролетарских объединений к решению общенациональных задач в полном объеме превращает профсоюзы в надежную опору прогрессивных режимов и эффективный инструмент мобилизации трудящихся.

Третья часть диссертации "Революционно-демократические партии в борьбе за реализацию социалистической перспективы развития" посвящена социально-экономической политике ФНО и ПТГ. В ней рассматриваются трудности и проблемы, с которыми сталкиваются эти партии при претворении в жизнь своих программных положений, в частности, трудности, создаваемые внутренней и внешней реакцией, внешнеполитическая ориентация ФНО,

ПТГ, перспективы социалистической ориентации в этих странах.

В период борьбы за достижение национальной независимости политические партии, как правило, представляли собой массовые организации типа национально-демократического фронта. Достижение независимости и выбор пути общественного развития — социалистической ориентации совпадают с формированием революционно-демократических партий. Среди советских ученых утвердился дифференцированный подход к революционно-демократическим партиям и режимам. Но, как правило, их делят на две группы в соответствии с национально-демократическим и народно-демократическим этапами революции. Однако и группа стран с революционно-демократическими партиями и режимами, соответствующими национально-демократическому этапу, отнюдь не является однородной. К сожалению, в советской научной литературе до сих пор отсутствует сколько-нибудь обоснованная классификация революционно-демократических партий и режимов национально-демократического этапа революции.

Автор настоящей работы не претендует на попытку разработать такую классификацию. Но изучение общих черт и особенностей революционной демократии на примере Алжира, Гвинеи и Мали привело его к выводу о том, что революционно-демократические партии и режимы в этих странах следует относить к группе партий и режимов, генетически не связанных с авангардными партиями трудящихся и режимами народно-демократического типа. Или, иначе говоря, революционно-демократические партии и режимы в Алжире, Гвинее и Мали (при сохранении нынешнего ру-

ководства) не обнаруживают тенденции к трансформации в партии и режимы ангольско-мозамбикско-конголезского типа. Автор диссертации не разделяет мнения о возможности значительной прогрессивной эволюции и перехода на позиции марксизма-ленинизма революционно-демократических партий Гвинеи, Алжира и Мали (во всяком случае при сохранении нынешнего руководства).

Имеющийся более, чем 20-летний опыт существования революционно-демократических режимов показал, что далеко не все революционные демократы способны эволюционировать в сторону научного социализма. Этот опыт, а также сделанные на основе его изучения выводы многих исследователей дают возможность выделить две группы революционно-демократических партий на этапе национально-демократической революции: 1) группа партий, тяготеющих к популистской мелкобуржуазной модели развития и отвергающих марксизм-ленинизм (Гвинея, Алжир, Мали в 60-е гг.) и 2) группа партий, симпатизирующих марксизму, формировавшихся под его влиянием еще до независимости и с самого начала обнаруживавших потенциальную тенденцию к трансформации в перспективе в авангардные партии трудящихся (Ангола, Мозамбик, Конго в 60-е гг.). Эти две группы партий в нашей литературе принято относить к одному и тому же типу "революционно-демократических партий". Однако представляется, что они типологически принадлежат к разным группам, так как имеют различную социально-классовую ориентацию и придерживаются разных моделей развития. Если первый тип представляет главным образом мелкобуржуазно-крестьянский пласт

национально-демократической революции, второй тип представляет прежде всего пробивающие себе дорогу интересы и настроения формирующегося союза рабочего класса и крестьянства. Представляется, что следовало бы различать и терминологически и по существу эти два типа революционно-демократических партий, т.к. они развиваются в разных направлениях: если второй тип обнаруживает несомненную генетическую связь с авангардными партиями трудящихся, будучи их генеалогическим предшественником, то первый преимущественно эволюционирует не в сторону научного социализма, а в сторону различных разновидностей мелкобуржуазного социализма и популизма. Теории нанаучного социализма, взятые на идеологическое вооружение партиями первого типа, не только не совпадают с научным социализмом, но и нередко противоречат ему. Именно к этому типу партий, тяготеющих к популистской мелкобуржуазно-социалистической модели развития и представляющих мелкобуржуазно-крестьянский пласт национально-демократической революции, мы и относим партии в Алжире, Гвинее и Мали (60-е гг.).

Они имеют ряд особенностей, отличающих их не только от авангардных партий трудящихся, но и от революционно-демократических партий "второго типа". В синтезированном виде эти отличия сводятся к следующему:

1. Партии алжиро-гвинейского типа открыто отвергают и критикуют марксизм-ленинизм.
2. Для них характерен национализм, причем национализм хронологически предшествует социализму.
3. Эти партии имеют обыкновение апеллировать к народным

массам, превозносить их достоинства (особенно крестьянских масс). Отсюда — их популизм.

4. Важный компонент идеологии этих партий — социализм, как правило, почерпнутый из идеологического арсенала европейских социалистов иногда в эклектической смеси с другими заимствованиями. Это, однако, не значит, что на популистский социализм Секу Туре или Модибо Кейты не оказал влияния марксизм-ленинизм. Это влияние было вполне ощутимым, но в то же время эти лидеры враждебно относятся (или относились) к марксизму и не считают себя марксистами.

5. Для этих партий характерен акцент на сильный госсектор, радикальные аграрные реформы (особенно кооперации). В то же время всестороннее планирование получает здесь меньшее развитие, национализация имеет более ограниченный характер (местная средняя буржуазия сохраняется и ее капитал допускается и в промышленности и транспорте), чем в странах, где у власти стоят авангардные партии трудящихся. Гвинейские и алжирские революционные демократы устраняются от руководства экономикой на микроуровне (т.е. предприятиями и отраслями). Они выступают теоретически за участие масс в управлении страной. На практике это участие ограничено и направляется сверху, к рабочему классу они относятся настороженно, а профсоюзы лишены какой-либо самостоятельности.

В диссертации рассмотрены некоторые аспекты и предварительные итоги практической деятельности правящей революционной демократии Алжира и Гвинеи в социально-экономической области, а также основные направления внешнеполитического курса

обоих государств, вытекающего из их внутренней политики. В особый раздел вынесено обсуждение уроков неудачи некапиталистического развития Мали. По мнению диссертанта, основные причины, приведшие к кризису и политическому поражению Суданского союза, сводятся к следующим. Лидеры партии опирались в основном на непролетарские слои трудящихся. В качестве основной социальной силы рассматривалось крестьянство. Лидеры Суданского союза считали, что поскольку в Мали еще не сложились антагонистические классы, им удастся сохранить единство национального фронта, сложившегося в ходе борьбы за независимость, а, следовательно, нет необходимости создавать в стране партию рабочего класса, задачи которой может выполнить и массовая партия. Иначе говоря, они утверждали, что можно построить социализм без диктатуры рабочего класса под руководством Суданского союза, который и в дальнейшем останется революционно-демократической организацией, а не трансформируется в партию авангардного типа. В Суданском союзе в течение ряда лет шла внутренняя борьба между двумя фракциями ("умеренные" и "левые"). Вплоть до конца 1966 г. ведущую роль играла группировка "левых", но ее ошибки и просчеты были использованы "умеренными" для укрепления своего влияния в стране. Все эти факторы в конечном счете и определили прекращение некапиталистического развития Мали (в результате военного переворота в ноябре 1968 г.).

Заключительная глава третьей части посвящена вопросу о поддержке мировым социализмом революционной демократии в Африке. Здесь показаны различные направления и формы помощи

стран реального социализма африканским революционным демократам. Ныне мировая система социализма выполняет в отношении стран социалистической ориентации отдельные функции диктатуры пролетариата. Разумеется, они выполняются мировой системой социализма в своеобразных, специфических, опосредованных формах, в объеме, соответствующем реальному этапу развития этих стран, и, безусловно, не имеют ничего общего с каким-либо вмешательством в их внутренние дела или с попытками "подталкивания революции", "экспорта революции". Мировая социалистическая система обеспечивает благоприятные внешние условия для решения задач, поставленных революционно-демократическими партиями стран социалистической ориентации, выступает по существу в качестве гаранта независимости этих стран. Социализм оказывает на революционную демократию Африки сильнейшее воздействие силой своего примера, свидетельствующего о превосходстве социализма над капитализмом. Огромное значение имеет практическая помощь социалистических государств странам социалистической ориентации в развитии их экономики и культуры.

В Заключении подводятся краткие итоги исследования, формулируются основные выводы.

Социалистическая ориентация начинает формироваться в ходе прогрессивных революционно-демократических преобразований. Алжир и Гвинея находятся на начальном, национально-демократическом этапе революции, на том же этапе до государственного переворота 1968 г. находилась и Мали. Опыт социалистической

ориентации этих трех стран подтвердил, что на национально-демократическом этапе коренные социально-экономические преобразования осуществляются под руководством массовых национально-революционных партий, в которых решающую роль играют демократические, патриотические силы во главе с революционными демократами. Рабочий класс в этих странах пока не в состоянии стать ни основной классовой базой, ни гегемоном национально-демократической революции. То обстоятельство, что создание предпосылок для социалистического строительства происходит под руководством передовых представителей непролетарских слоев, обладающих большим опытом революционной борьбы, пользующихся широкой поддержкой народных масс и возглавляющих национально-революционные партии — авангард сил, выступающих за социалистическую ориентацию, лишний раз свидетельствует о том, что в современную эпоху значительно расширяется социальная база движения за социализм, которое объединяет все патриотические, демократические силы.

Прогрессивные преобразования в Алжире, Гвинее и Мали продемонстрировали, что в обстановке, когда африканский пролетариат еще малочислен, относительно слаб и может приступить к выполнению своей исторической миссии только в перспективе, часть этой миссии пока берут на себя социалистическое содружество и мировое рабочее движение, активно участвуя в борьбе за создание более благоприятных внешнеполитических, внешнеэкономических и идеологических условий для строительства новых африканских обществ, выступая самыми надежными и могучими союзниками освободившихся народов в противоборстве с импе-

риализмом за национальную независимость и социальный прогресс.

Проделанный анализ позволяет заключить, что революционные демократы представляют собой мощную антиимпериалистическую, антикапиталистическую силу, интересы которой на данном этапе близки целям классовой и общедемократической борьбы пролетариата. Их политическое руководство дало возможность закрепить в Алжире и Гвинее ряд основных начал социалистической ориентации. Они опираются в своей созидательной деятельности на широкие народные массы, отражают в своей политике многие насущные интересы трудящихся. Как подчеркивал В.И. Ленин, главным условием, обеспечивающим переход на путь некапиталистического развития, является усиление работы революционной партии в массах. В результате такой работы трудовые слои народа будут все более сплачиваться в борьбе за экономическое и культурное развитие страны вокруг партийно-государственного руководства и постепенно будут прививаться новые формы хозяйствования и культуры. "Только из островков нового хозяйственного уклада, созданного под влиянием партии и правительства, сложится новая некапиталистическая система", — отмечал В.И. Ленин<sup>I</sup>.

Революционные демократы Алжира, Гвинеи и Мали пришли к пониманию (во всяком случае к практическому) роли народных масс в истории, в революционных преобразованиях в силу того, что у них сформировался классовый подход к анализу националь-

<sup>I</sup> Ленин В.И. О значении золота. — Полн. собр. соч., т. 44, с. 233.

но-демократической революции, ее движущих сил, природы государственной власти. Они осознали решающую роль классов и классовых противоречий в общественной жизни, признали классовую борьбу двигателем исторического развития. На современном этапе национально-демократической революции было бы ошибочным недооценивать антиимпериалистические и антикапиталистические потенции революционных демократов. В.И. Ленин считал, что в ходе развития буржуазно-демократической революции и перерастания ее в социалистическую рабочий класс должен исчерпать революционные способности мелкой буржуазии, он должен настолько усилиться, чтобы добиться признания ее руководящей роли пролетариата и лишь после этого решать задачу прихода к власти. Это положение В.И. Ленина применимо и к нынешнему этапу национально-демократической революции в Африке. Пока рабочий класс освободившихся стран еще слаб, а его классовое сознание находится на низком уровне, пока здесь в полной мере сохраняется экономическая и культурная отсталость, выдвижение лозунгов социалистического переустройства общества и гегемонии пролетариата было бы явным забеганием вперед, "детской болезнью левизны" (В.И. Ленин), игнорирующей реальную обстановку и обрекающей революцию на поражение.

Решение задач социалистической ориентации сталкивалось в Алжире, Гвинее и Мали с целым рядом сходных проблем и трудностей. В области подъема экономики были сделаны только первые шаги, эффективность государственного сектора оставляет желать лучшего, жизненный уровень трудящихся остается низким. Социально-экономические преобразования отличаются непоследователь-

ность, ряд важных программных положений остается пока только лозунгом. Трудящиеся медленно вовлекаются в общественно-политическую жизнь, не преодолена концентрация власти в руках узкого круга руководителей, страдающих, по меткому выражению Р.А. Ульяновского, "массобоязнью" <sup>1</sup>.

Одной из главных причин трудностей в развитии стран социалистической ориентации является социальный характер правящих революционно-демократических партий.

В диссертации показано, что правящие партии Алжира и Гвинеи типологически относятся к группе революционно-демократических партий, тяготеющих к популистской мелкобуржуазной социалистической модели развития и отвергающих марксизм-ленинизм. Они представляют мелкобуржуазно-крестьянский пласт национально-демократической революции. В организационно-структурной и идеологической плоскости, в области социального состава членской массы и руководящего ядра процесса трансформации ФНО и ППТ из массовых революционно-демократических партий в авангардные партии трудящихся не наблюдается. В отличие от Анголы и Мозамбика, местный частный капитал допускается в Алжире и Гвинее не только в торговлю и услуги, но и в промышленность, строительство, транспорт, разрешается деятельность не только мелкой, но и средней национальной буржуазии, действия иностранного капитала, регламентируются менее жестко.

Если авангардные партии трудящихся стремятся подчинить своему непосредственному руководству все звенья экономичес-

<sup>1</sup> Проблемы мира и социализма. Прага, 1969, № 9, с. 89.

кого механизма, внедрить плановые начала на всех этапах народного хозяйства сверху донизу, то революционно-демократические партии Алжира и Гвинеи осуществляют в экономической сфере лишь общеполитическое руководство. Планирование здесь больше напоминает "дирижизм" французского образца, чем народнохозяйственное планирование в социалистических странах. Прямая направляющая деятельность ФНО и ППТ ощущается главным образом на макроэкономическом уровне, тогда как управление хозяйственными процессами на уровне предприятий и отраслей оказывается функцией администраторов и технократов, руководствующихся главным образом рыночными ориентирами, а порой и личными корыстными интересами.

В этой связи правящие партии Алжира и Гвинеи нацеливают трудящихся во главе с профсоюзами на перестройку социальных отношений непосредственно в производстве, в быту, в трудовых коллективах. Этот важнейший "нижний" срез строительства нового хозяйственного уклада и новой культуры революционные демократы Алжира и Гвинеи провозглашают полем деятельности рабочих организаций. Таким образом, работа профсоюзов в массах, направляемая партией, призвана дополнить "снизу" то политическое руководство национально-демократической революцией, которое революционные демократы осуществляют "сверху." Если на народно-демократическом этапе революции единственной и решающей гарантией продвижения революции вперед является непосредственное руководство основными социально-экономическими процессами сверху донизу со стороны авангардных партий трудящихся, причем профсоюзы как бы "включены" в единую, мо-

политную гарантирующую структуру, то национально-демократические преобразования вынуждены опираться на систему двух гарантов. "Сверху" их проведение обеспечивается политическим руководством и военно-политической мощью революционных демократов, а "снизу" — мобилизацией профсоюзами широких трудящихся масс на борьбу за перестройку хозяйственной деятельности, социальных-трудовых отношений и культурных норм на нижних этапах социально-экономического механизма. Следовательно, национально-демократический этап революции объективно способствует росту социальной активности трудящихся масс, повышению роли рабочего класса и его профобъединений. Изучение этой проблемы в диссертации показало, что существующая в странах социалистической ориентации тенденция к интеграции профсоюзов неизбежно порождает трения и даже конфликты между пролетарскими организациями и правящими партиями. В диссертации выявлены причины, возможные последствия и пути преодоления этих конфликтов. Один из выводов, сделанных в результате анализа этой проблемы, состоит в том, что продвижение по пути социалистической ориентации к народно-демократическому этапу революции объективно требует повышения социально-политической роли рабочего класса в жизни общества, более широкого участия его представителей в работе партийно-государственного руководства. С этой точки зрения необходимо последовательное очищение революционно-демократических партий и их руководящего ядра от реакционных, оппортунистических, бюрократических элементов, переход лидеров революционной демократии на позиции научного социализма, расширение сотрудничества с

социалистическим содружеством и международным рабочим движением, поддержка партийно-государственным руководством принципиальных интересов рабочего класса. Иными словами, необходимы более активная пролетаризация революционно-демократических партий, их постепенная трансформация в авангардные партии трудящихся.

Успехи, уже достигнутые под руководством революционно-демократических партий, создают предпосылки для дальнейшего развития революционного процесса. Деятельность революционно-демократических партий и пролетарских организаций стран социалистической ориентации, социально-экономические преобразования, которые они проводят, опираясь на помощь КИСС и Советского Союза, всего мирового социалистического содружества, играют важную роль в современном мировом революционном процессе, являются одним из элементов общего развития человечества к социализму.

По проблемам, связанным с темой исследования, диссертантом опубликованы следующие работы:

1. Профсоюзы и революционная демократия стран Африки. Ташкент: ФАН, 1983, 8,8 п.л.
2. Социально-экономическая деятельность профсоюзов в Африке. — Коммунист Узбекистана, 1983, № 9, 1 п.л.
3. Роль профсоюзов на производстве в Алжире и Гвинее. — Народы Азии и Африки, 1983, № 5, 1,1 п.л.

4. Молодежь Гвинеи в борьбе за социальный прогресс. - Азия и Африка сегодня, 1975, № 7, 0,8 п.л.

5. Женщины Гвинеи в борьбе за новую жизнь. - Азия и Африка сегодня, 1976, № 3, 0,8 п.л.

6. Методика преподавания истории Азии и Африки на исторических факультетах пед. вузов. Сб. статей на узбекском языке. Изд. Наманган, 1981, 2,2 п.л.

7. Взаимоотношения революционных партий и профсоюзов в странах Африки. - Азия и Африка сегодня, 1983, № II, 0,9 п.л.

8. Идеология революционных демократов Африки. - Азия и Африка сегодня, 1982, № 9, 0,3 п.л.

9. Les democrates revolutionnaires en Afrique. - Asie et Afrique aujourd'hui, 1983, N 1, 0,3 п.л.

10. Молодежь Гвинеи - опора партии в социально-экономических преобразованиях Республики. Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников. М., 1975, 0,3 п.л.

11. Молодежь Гвинеи - опора партии в социально-экономических преобразованиях Республики. Некоторые вопросы развития общественно-политической мысли в странах Востока. М.: Наука, 1976, 1,2 п.л.

12. Демократическая партия Гвинеи и массовые общественные организации. Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников. М., 1976, 0,4 п.л.

Всего по теме диссертации опубликовано в общей сложности 18, 2 печ. листов.

Подписано к печати 28.09.83.  
Объем 2,25 п.л. Тираж 50 экз. Зак. 52.

Офсетное производство типографии №3  
издательства "Наука"  
Москва К-31. ул. Жданова, 12/1.