

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՌԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶՅՈՒՆ ԱԿՑՈՒԹՅԱՆ

ՊԼԱՏՈՆԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

ԱՎԱՐԱ ՀԱՅՈՂԻ ԱՄՄԱ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՌԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶՅՈՒՆ

ԽՍՀԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

Դ Պ Պ Պ Պ Պ Կ Կ Կ

Վասնագիտություն - Հայոց պատմություն հետ 00•01

Վատմական գիտությունների գովազնութիւն ի տարբերակութիւն այս գույքի համար

Հայութեան առենախություն

ԱԼԵՎՐՈՋԻ

ԵՐԵՎԱՆ 1996

Աշխատանքը կատարվել է Երևանի Խ. Աբովյանի անվան Մանկավարժական
հնստիտուտի Ընդհանուր պատմության ամբիոնում:

Դա շտունական ընդդիմախոսներ

1. ՀՀ ՔԱՅ ակադեմիկոս, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

2. Պատմական գիտությունների դպրության, պրոֆեսոր Վ. Ա. Դիլոյան,
3. Պատմական

• յառական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր վ. Տ. Թունյան

Առաջատար կազմակերպությունները պետական համալսարանի պատմության ամբիոն

Ատենախոսության հետ կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԴԱՀ Պատմության ինստիտու-
տի գիտական կաբինետում:

Убийство брата и сестры в селе Красногорск 1997 г.

Մասնագիտական խորհրդի գիտնական քայլության պատմական գիտություն-

WORLDSIDE READING PRACTICE

Եւ Հարցադրման պրոֆեսիալականությունը՝ Հայ ժողովությի առջևին առաջարկագույն շաբաթական շաբաթական պատմությունը և դաս առնելու թյունները բահանակից ժողովությունը պատմությունն է Տես զարեքի խորքից են Գալիս Բարեկի պատմություններն և Հայ-ի տառալական հարպերությունները:

Ականք 5-15-ը դարերից, եթե չայաստանում ստեղծված ժանր ու գժվարին պայմանահար սկիզբ գրեցին պահպանածին արտագալիքի հ թիվս այլ երկրների, Հայերը գառնեցին նաև իսաւիա հիմնելով իտալանց գաղութը՝ 13-15-ը դարերում՝ առջևելով իսաւացիների հետ, նըանք առևտը և արհեստների միջոցով հարաբերությունների մեջ մտան Զենոնայի և կէնտրիկի հանրապետությունների հետ:

1512-րդ դարի սկզբնին հասլիքյում տպադրվում են հայերեն առաջին գրքերը։
1512 թ. Լինետիկում Հայոց Արդապարագ հատարակեց ՈՒՐԵԱԹԱԳԻՐՔԸ, ապա՝
Պատառակատեմուրը / 1512 թ. /, Աղթարքը, Կարգատումարը, Տաղարանը / 1513 թ. /,
որոնք են ըստ աշխարհական բժիշկական բարձրագույն առաջական համակարգեր։

1717թ. Սեփական Անգլիայի վեհանդիպությունը, որը հակառակ աշխատանք կատարեց հայոց պատմության ու մշակության ուսումնականիքության բնագավառությունը Այս իմաստով Միաբար յանձնությունը, որը հակառակ աշխատանք կատարեց հայոց պատմության ու մշակության ուսումնականիքության բնագավառությունը Այս իմաստով Միաբար յանձնությունը միաբար յանձնությունը յուրաքանչյան մի կամուրջ դարձավ հայ-իտալական կապերի ամբողջական առօգությունը:

2. Ուսումնասիրության մեթոդը. Աշխատության համար մեթոդաբանական

Հիմք են հանդիսացել պատմականության ուսումնասիրության սկզբունքը, հայ, ուսև և Օտարագլու պատմաբանների կողմից այդ բնագավառում գրված գիտական աշխատությունները և փորձը:

3. Այսում նաև ըստ թյան առաջկացն։ 19-րդ դարի երկրորդ կեսին չայստանի տնտեսական և քաղաքական ժանր ըստ թյունը հայ գործիքների ու շաղությունների ըստ հեռացած համայնքան է։ Խամացական ժանր ըստ թյունը հայ գործիքների ու շաղությունների ըստ հեռացած համայնքան է։

4. ՈՒԽՈՎՄԱՍԻՐՈՎԲՅԱՆ ՕԲՃԵԿՏՈՒՄ. ԸՆԴՀԱՆՐԱՑՆՈՂ ՄԵԽԱԳՐԱԿԱՆ աշխատանքի
ստեղծումն է ի տալական ազդային-ազատագրական շարժումների թոնի վրա
հայ հասարակական գործիչները զարգացնում էին իրենց տեսակետները հայ
ազգային-ազատագրական շարժումների վերաբերյալ։ Աշխատության մեջ իրն-
ուր է դրում տալ նաև հայ գործիչների վերաբերմունքն իտալական շար-
ժումների ժամանակ լիր։ Դալբանոյանը, չ. Սըլվայյանը, վ. Թադվորյանը,
ծ. Տնտեսյանը, Ստ. Ոսկանյանը, լր. Ռիշիկթաշլյանը, Պ. Շորատունկյանը,
Մ. Օբյանյանը, Ավ. Ահարոնյանը և ուրիշների, որոնք ազատագրական շարժ-
ան ընթացքում գտնվել են իտալիայում, ականատես եղել, գնահատել դր-
ամանք, ուսանելի դասեր քաղել։

5. ՈՒՍՈՎՄՆԱՍԻՌՈՎԹՅԱՆ Նպատակն ու Խնդիրը. ՈՒՍՈՎՄՆԱՍԻՌՈՎԹՅԱՆ հիմնական նպատակն է քննական վերլութօնության միջոցով, մասունի, արխիվային նյութերի և պատմագիտական աշխատությունների հիման վրա համակողմանիութեն ներկայացնել 19-րդ դարի 50-60-ական թթ. Տայ հասարակական մտքի գարզացման պատմությունը՝ հայ խոշոր դուռիւներից շատերը իւմաստավորում էին իտալական պայքարի առաջնորդների վիկտոր-էմանուել Երկրորդի, Կամիլ-Լո Կալուրի, Ջուզեպպե Ջաջաջինի և Ջուզեպպե Չարիբալդի դաշտավարները ու ցանկություն էին հայտնում նման անհատներ տեսնել նաև Տայ իրականության մեջ:

ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆԸ Ե ԽՆԴԻՐ Է ՊՐՎՈՎՄ ՆՈՐՈՎԻ ։ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԱՐ Ի ԲԱՐ

Թյան նվաճումներին համապատասխան արժեքավորել կուտակված նյութերը և
Մշակվել է ընդհանրացնող հայեցակարգ /կոնցեպցիա/՝ իտալական ազգային-ազգա-
ռագրական շարժումների վերաբերյալ հայ հասարակական հոսանքների դիրքո-
րոշման մասին»:

6. Գիտական նորույթը այս է, որ ստեղծվել է գիտական աշխատություն, որտեղ աբժեքավորվում են հայ ժողովրդի առաջադեմ գործիչների գրական վերաբերունքը և նրանց կապերը իտալական շարժման հետո:

Հանդամանորեն քննաբեկվում են , , Երիտասարդ իտալիացի , , և , , Երիտասարդ հայությունի , , առնչության հարցը :

Անտեսանություն մեջ կարևորվում է նաև Ավ. Իսահակյանի „Գարիքալութեանը”, ,պատմվածքի պատմական հենքը”:

7. Աշխատության տեսական և գործնական նշանակությունն այն է, որ համապարփակ գաղափարը է տալիս իտալական ազգային-ազատագրական շարժումների մասն է:

Աշխատությունը գիտա-դրուժական բնույթի է։ Պատմաբանները կարող են պատահած լաշխատության ռորդը յթան որուշ յթները բու հական և դպրոցական պատմության դասագրքեր գրեթե լիս, հասուն կուրսերի դասընթացներ կարդալիս, ինչպես նաև գիտա-հետազոտական աշխատանքների ժամանակ։

8. Աշխատության քննարկումը և Ատենախոսությունը քննարկվել է ի նույնագույն ժամանակական պետական մանկավարժական ինստիտուտի տիրությունության համար 1994 թ. մարտի 17-ի նիստում՝ 1976-1995 թթ. պատմության ամբողջությամբ՝ 1994 թ. մարտի 17-ի նիստում՝ 1976-1995 թթ. նույն թեմայով բազմաթիվ գեկուցումներ են կարդացվել ինստիտուտի պրոֆեսորադասական դիտական նստաշրջաններում և բարեկարգ գործույթ են հրեասունից ալեւի հոգվածներ են տպագրվել հանրապետության դիտական մասունքներ:

9. Աշխատության կառուցվածքը՝ լուծենախոսությունը բաղկացած է առաջարանից, չորս գլուխությունից, եզրակացությունից, օգտագործած գրականության, արևիվայրին նյութերի, մամուլի հանկից և հակելվածից:

Այս նախոսության առաջաբանում բացահայտվում են երկու բախտակից ազգե-

ըի՞ հայերի և իտալացիների պատմական միւնույն ճակատագիրը *

19-ը դարի սկզբին, պատմական ճակատագիրը բերումով, իտալիան նույնպես մասնավեց և իտալացիներն ու հայերը դարձան բախտակիցներ։ Երկու ժողովուրդների պատմական ճակատագրերի միջև որոշակի նմանություններ և բնուանքություններ եին առաջանում։ Իրանք ժամանակին նկատել են ինչպես հայ, այնպես էլ իտալացի գեղինակները։

Իտալիան ազգային-ազատագրական շարժումները ավարտվեցին 19-ը դարի 70-ական թվականներին, սակայն արձագանքները հայ մամուլում շարունակվեցին նաև անցյալ դարավերջին։

Իտալիան ազգային-ազատագրական շարժումների մասին հայ իրականությունում հրատարակվում էին ինքնուրույն, ինչպես և եվրոպական ու ռուսական մամուլից թարգմանաբար տպագրվող բազմաթիվ նյուրեր։

* * *

Ամենախորության մեջ ըստ արժանվույն է գնահատվում հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական շարժումների պատմության վերաբերյալ այն կարենը աշխատությունները, որոնց գեղինակներն անդրադառն են հայ-իտալիան հարերություններին։ Երբեմն է նաև գիշնահարցի հետ առնչվող պատմագիտական մի շարք աշխատություններ ու հոգվածներ։

Մեսրոպ Մաշտոցի անվան մատենադարանի Լեոյի անհատական արխիվում հայոնաբերվել է մեծանուն պատմաբանի՝ Ալիանուկ Հայաստանի, Վիլի գլուխ հայ համարական մտքի գարգացման պատմությունից՝ աշխատությունը՝ գրլած Երեւանում, 1932 թվին։ Լեոյի աշխատությունը հարուստ է փաստական նյութերով և ներկայացնում է պատմական այդ ժամանակի իրական ուրվագիծը։

Ալիանուկ Հայաստանը, պատմաբանի գրած վերջին աշխատություններից մեկն էր։ Լեոյի հիշյալ աշխատությունն իր տեղը չի գտել նույն Երևանի ժողովածուին, ակադեմիական հրատարակության 10 տատորների մեջ։

1 Լեոյ, Ալիանուկ Հայաստան, Մաշտոցի անվան մատենադարանի Լեոյի անհատական արխիվում, 289 էջ, գերագիր։

ԴԼՈՒԽ ԱՐԴՅՈՒՆ

Ի ՏԱՐԱԿԱՆ ՍՊԱՀԱՅԻ ԾԱՌԱՄԱԳՐԱԿԱՆ ՇԱՌՈՒՄԵՐԵՐ / 18-ը դարի 80- 19-ը դարի 70-ական թթ. /

Իտալական ազգային-ազատագրական շարժումներն ունեին հակառազարկան, ազատագրական բնույնություն և ուղղված էին ակստրիական բռնակետության դեմ։ Դրանք սկսվել են դեռևս 18-ը դարի 80-ականներից և շարունակվել մինչև իտալիացի միավորման ժամանակաշրջանը։ 19-ը դարի 70-ականները։

Իտալիան Շապուեռնյան կայսրության ժամանակաշրջանում գտնվում էր իտապահական և թրանսիսիական տիպապետության, իսկ 1815 թ. Ղինենայի կոնֆերանսից հետո մասնաշրջաց ու բաժանվեց ութ մասից Այս անգամ էլ ընկալ Ակստրիայի տիպապետության տակ։

Լուրացած կենսիկան մարզը, Ջուկանան, Պարմի, Մոդենի հերցոգությունները, Լուկիանի ու մեծ իշխանությունը գտնվում էին Ակստրիական կայսրության կազմում։ Պապական մարզը, որտեղ իշխանությունը կազմվել էր Բեռկրատիա, և Սարդինիայի թագավորությունը կիսանկախ վիճակում էին Եվրոպության աշխատությունում էր, որ իտալական ժողովուրդը պայքար էր մշում իր ազգային միասնության և անկախության համար։ Միաժամանակ զա պայքար էր նորիկ կապիտալիստական արտագրահարաբերությունների հաստատման ուղղությամբ։ Այնուամենայնիվ, Ամենինյան թերակղզում թերողական կարգը և մաքսային քաղաքականությունը արգելակում էր տնտեսության զարգացմանը։ Իտալիայում գոյություն չուներ ազգային միավայրական շատեկան։

Իտալական փոքր պետություններում ամրագրվեց բացարձակ միապետությունը և երկրում սկսեց իշխել հետազոտությունը։

Իրանսիայում Բուրբոնների ռեստավրացիայի շրջանում գգալի զարգացում ապրեց կարբոնարիների /ածխագործների/ շարժումը և այնուեղից անցավ իտալիացի աղջոնի ընկերության շաբթերում գործում էին բուրբոնարիայի, զինվարականության և ըալաբի ժողովրդական իսկական գործում էին դաշտական վարչությունները։ Ըրանք իտալիացի աղջական ժամանակական վարչությունները էին դաշտական վար-

սակաբ մեթոդի վրա էկաբը ընարիների շարժման նպատակն էր բացարձակ միապետության վոխարինումը սահմանադրական կարգով:

1820-1821 թթ. հետու թագավորությունում սկսվեց հեղափոխություն, իտալական հետական շարժումը, որը շատ թույլ էր, պարտեցրած զգնեց նաև, Արքայան դաշնոր, ՀՀԵՂափոխության պարտություննից հետո Ալսոտիական գործերը մնացին հտալիայում:

Իտալիայում հեղափոխական վերելքն սկսվեց 1820 թ. բրանսիական հեղափոխության ամմիջական ազգեցության տակ: 1820 թ. կարբունարիներին փոխարինելու եկամ նոր սերունու և սկսվեց ազգային-ազգատագրական շարժման նոր փուլը: 1821 թ. Հ. Մաձճինին վարսելում կազմակերպեց, Երիտասարդ իտալիա, կազմակերպությունը և Տրատարակել սկսեց նույնանուն ամսագիր, որն անեղաւ ձևով տեղափոխում էր իտալիայա, Երիտասարդ իտալիան, առաջադրում էր Համական ամենամեծ ծառայություն և միանական իտալիա, լոգունգուսկազմակերպության ամենամեծ ծառայություն այն էր, որ իտալիայի սամության մեջ առաջին անգամ քարոզեց իտալիայի միավորման և անկախության հարակությունունից մեջ առաջին անգամ քարոզեց իտալիայի միավորման և անկախության հարակությունունից միավորման և անկախության հարակության միջնորդը էր իտալիայի միավորման պետք է կատարի աներքեական հեղափոխական ապատամբության միջնորդը և արուակի դեմոկրատական հանրապետությունունից մասին անցուած անցուած անցուած էր իտալիայի մի շաբթ երկրներում: Հ. Մաձճինին ձգտում էր համական ապատական հեղափոխության և 1824 թ. նա դարձավ նաև, Երիտասարդ Ելլոպա, կազմակերպության հիմնադիրը, որը գոյատես քննամենը 2 տարի վայրէ կազմակերպություններն իրենց ազգեցությունն են ունեցել ելլոպական երկրների հեղափոխական շարժումների վրա:

1848-1849 թթ. հեղափոխությունից հետո չլուծվեց իտալիայի վերամիանումն արքը Պատմական այդ մեծ առաքելությունը միավագած էր 1859-1860 թթ. իտալական հեղափոխությանը: Այդ ժամանակաշրջանում, իտալական շարժումը միասնաբեր էր: Հավաքոր-Լիբերալները, որոնք հանդես էրն առիս երկար միավարման համար, ավելի համարման համար, և երկից, և ազգային-հեղափոխականները, որոնք ձգտում էին իտալական դեմոկրատական հանրապետություն ստեղծել, և 19-րդ դա-

րի կեսին իտալական շարժման չափավոր-լիբերալ ուղղության դեկալարն էր Սարդինիայի վարչապետ Կ. Բենու Կավուրը /1810-1861/ավելի ուշ է կիկոսը-էմիմունուել Երկրորդը: Իսկ ազգային-հեղափոխականների դեկալարն էր Ջ. Ամանդին /1805-1872/, Զ. Գարիբելդին /1807-1882/, Կարլո Կատտանեռը /1801-1869/ և ուրիշները: Իտալական հեղափոխությունը իր ավարտին հասավ /1870 թ. սեպտ. 20-ին/, որտեղ գավակ դեր խաղաց Զ. Գարիբելդի ազատագրական առարի լությունը: Այնուամենայնիվ, իտալիայում հաստատվեց սահմանադրական միապետություն, ուր իշխանությունը կենտրոնացված էր Վիկտոր-Էմանուել Երկրորդ թագավորի ձեռքում:

Իտալական ազգային-ազգատագրական շարժումները լինելով ժամանակի դեմք կրասական, և առաջադիմական շարժումներից մեկը, նրանց պայքարի հերոսական օրինակը ոգեշնչման աշջոյուր է հանդիսացել հայ գործիչների համար:

ՃՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

ԻՐԱՄԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ 19-րդ դարի երկրորդ հետին

19-րդ դարի առաջին կեսին Հայաստանը, պատմական հակատագրի բերումով, շարունակում էր մնալ Երկրու հատկաների բաժանված: Արևելյան Հայաստանը 1828 թ. Բուրգինչայի պայմանագրով շահական Պարսկաստանի քաղաքական տիրապետությունից անցավ Ոռոսաստանին: Հայ ժողովրդի արևելյան հատկածը օաղաքան, տնտեսական և մշակութային կապերի մեջ մտավ Ոռոսաստանի հետ: Դա պատմական մեջ իրադարձություն էր:

Արևմտյան Հայաստանի բնակչությունը, որ շտնվում էր Բուրգական բանակետական լծի տակ, թե՛ քաղաքական և թե՛ սոցիալ-տնտեսական առումով շատ ծանր վիճակի մեջ երբուրքական բռնապետությունը հալածում, ճնշում, կեղծեքում, իսկ շահուագում և թիգիկական բնաջնջման էր ենթարկում արևմտահայությանը: Իսկ դա գուղադիպում էր մի ժամանակակալը անդամնի հետ, եթե Օսմանյան կայսրությունում քայլաքալում էին հին դարն ապրող ավատատիրական կարգերը: Այս նման պայմաններում ավելի էր ժանրանում թուրքիայի տիրապետության տակ ընկած քաղաքաբերի հույս, սլավոն, հայ, բրես, օուրդ, ասորի ժողովությների վիճակը: Հանքանք ենթարկվում էին ազգային և կրոնական հաւաքանըների:

Գ. Արվանձոյանը , թորոս աղքարում , նեաբագրում է թուրքերի կատարած դաժանությունները Տայերի նկատմամբ , որի հետևանքով նրանք կորցնում էին առջային դեմքը և մոռանում էին շայերենի լեզուն . Հա նկարակրում է Զիլե քաղաքում Տայերի նկատմամբ կիրառած մեթոդների հետևանքը , թուրքաց հին բռնությանց արևյուններն է , որ Զիլեի շայեր ամքող թուրքիկեն կը խռովին . երբեք Տայերեն չկիրակն . այնչափ կը պարուրին տաշիկնորոն , և կը տառապելակես ստրուկ են անոնց առջև :

Ապագության ռդին մեռած էր, և ձմեռանակ դեռ չէր լրցիր պարզուցանել ասունք, կյանքի առաջարկը մը լրցիր ժամանակ չէ Տառ, ։

Գիուլսի և Զմյուռնիայի զայռությանը հայ մտավորականները հահավետ մոռւսին յանը, Քրիստո Յայանը, Դրիգոր Կալյանը, Սերոկիչենիյերովներ Աբենյանի, Մը Կըրտիչ Արաքեանը, Կարպատի Շիրուջյանը և ուրիշներ, որոնք կը բռնը ու էին ստացել քրանտիայում, Ճեռնամուխ և Լինում արևմտահայոց առհմանը որության մշակմանը:

17-ին՝ Այն մասնակի վորոխություններ մտցըեց յուրօքայում ապրող արևաբանակերի կյանքում, բայց դրանով էապիս չարցը չլուծեց:

ԲՈՒՐՅԱԿԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ հրահրմամբ Արևմտյան Հայաստանում հաշախ
Դագմակերպում էին ազգայիշյան կոտորածներ, հայկական ջարդեր, հրդես-
ներ, որից տուժում էր աշխատավոր ժողովուրությանը 1876 թ. դեկտեմ-
բերին թուրք հրոսակների ձեռքով սադրանքի ենթարկվեցին և հրդեսի զոհ
դարձան հարյուրավոր վանեցի վաճառականները՝ Հայ բնակչության մի մա-
սր դաշնակության վրա 1877 թ. հունիսին վանեցիների բախտին
արժանացավ և Բայազետի բնակչությունը

Հայերի շըռությունն առանձնապես ծանրացավ 1877-1878 թթ. ուղևա-
ան պատիճակմբ ժամանակ և յանավորապես 1878 թ. Բեռլինի կոնգրեսից
հետո, երբ առանձնապես ուղարկեց Շ.

1900 թ. Հուլիսի 3-ին Թուքերի կողմէից հանկարծակի հարձակման հետեւանքով, ամբողջովին ավերվում է Սասունի Սպաղանք գյուղը, ոչ նշացնում չ 30-35 բնտանիքներ, սպանում 200 հայ մարդ։ Հյման իրադարձություններ առաջախ էին տեղի ունենում Արևմտյան Հայաստանի գրեթե բոլոր հատվածներում։

Թուրքիայում սկսեցին բանությունները հայ առաջադեմ հասարակական գործիչների նկատմամբ։ Այսպես, 1882 թ. հոկտեմբերի 31-ին Գատը գյուղի մոտ Մ.Պ. Եթոսին յանձնավոր ժամանակակից պատճեններու վեցական բանահանությունը պահպան է հանձնվել ՀՀ պատմական ազգային թանգարանին։

² Г. К. Градовский, Война в Малой Азии в 1877 г., СПб., 1878, с. 200.
³ Կ. Զ. Թաղոյն, Արևմտահայրենի պատկրական պայքարը 19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դարի սկզբներին, Երևան, 1980, էջ 139.

գտնվեց Մ. Շալըանյանի դաշտավարական գինակից, բժիշկ Հովհաննես Հյաթիու-
յանի դիակը • 1885 թ. Անից արտաքսվեց Մկրտիչ Խորիմյանը, սկզբում՝ պո-
ւլս, իսկ հետո Երուսաղեմի Մկրտիչ Քորթուգալյանը և Սեղրակ Տեր-Մարգուեն-
ցը / Տեկանց / հեռացան երկրից՝ տեղափոխվելով Ցարանսիա և Անգլիա։

Աբդուլ-Համիդը 1894 թ. Սասունում կազմակերպեց հայկական ջարդեր։
Տեղի հայ բնակչությունը դիմեց ինքնապաշտպանության Եվրոպական մեծ
տերությունների պահանջով 1895 թ. սուլթանի կողմից ստորագրված ռեզոր-
մի ծրագիրը, որը պետք է բարենորոգումներ անցկացվեր Վաճի, Բիթլիսի, Խար-
բերդի, Թիարենքիրի, Էրզրումի և Սլասի վիլայեթներում, ոչնչով չնպաստեց
հայերի իրավական վիճակի բարելավմանը։

1894-1896 թթ. Աբդուլ-Համիդը կազմակերպեց Արևմտյան Հայաստանի քնակ-
չության գանգվածային ջարդեր, որոնց գոհ զնացին 300.000 հայեր։

* * *

19-րդ դարի կեսից սկսվում է հայ ժողովրդի ազգային գարթոնքի ժամա-
նակաշրջանը։ Ավելի լայնանուն են դառնում հայ ժողովրդի ազգային-ազա-
տագրական շարժումներն ուղղված թուրքական բռնապետության դեմ։

19-րդ դարի կեսին նաև ազատավոր քաղաքական պայմաններ էին ստեղծվել
հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի համար, քանի որ այդ ըրջանում
թուրքիայի դեմ ազստամբել էին Հունաստանը / 1821 թ. /, իսկ ավելի ուշ
անկախություն ձեռք բերել, 1862-ին Չերնոգորիան, 1866-1868 թթ. Կրե-
տեն, 1875 թ. Բոսնիան և Հերցոգովինան, 1876 թ. Բուլղարիան։

Հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական շարժումներ բռնկվեցին Զեյթու-
նում, Սասունում, Վասպուրականում, Մուշում և այլուրք։ Դրանց յուրա-
համար մասկությունն այն էր, որ դուրս եկան տեղական նեղ, դավաւական ըրջա-
նակներից, մանավանդ Զեյթունի ու Սասունի շարժումները՝ կրելով համակ-
շային ընդհանուր բնույթը։

Հանգամանորեն քննարկվում է Զեյթունի 1862 թ. օգոստոսի 1-ի ակցու-
տամբությունը, որն ուղղված էր թուրքական բռնությունների, ազգային և
կրօնական խորականության, հարկերի բարձրացման քաղաքականության դեմ։

Զեյթունը հաղթեց։ Սա անհախաղեց երեսույթը եր հայ ժողությունը նոր ըրջա-
նի պատմության մեջ։

Հայ ժողովրդի առաջադեմ ըրջանների ներկայացուցութիւնները սկսեցին զույն-
եւ Զեյթունի ապստամբությունը, և դա շնորհիվ ժողովրդին արքացության տակ գ. Աբր-
վանձյանը գրեց մի հոդված, Ակսենթ մեր գործ, նորեն սկսենք, վերա-
գրով, ուր հայրենակիցներին կու եր անում. , , Ձեր կացեք, եղբայրները, , ,
Ազգին սիրելը, հայրենասիրությունը բարձր առաքինություն է, որին պետք
է նվիրվել ամեռողջ ուժով։

1870-1880-ական թթ. ապստամբական շարժումների կենտրոնը կրկին Զեյ-
թունն էր։

1878 թ. ապստամբության համար առիթ հանդիսացավ այն, որ թուրքական
փոյազ Ալին կարգադրում է անասուններին արածացնել կապան գյուղի գեյ-
թունցիներին պատկանող կորեկի դաշտերում։

Լեռնակենները բողոք են ներկայացնում Մարաշի փաշային Վերջինս նը-
րանց բողոքը անտարբերությամբ է ընդունում։

Զեյթունի 300-անոց ջոկատը գլխավորում է Զեյթունցի քաջարի իշխան-
ներից մեկը, որը իր հերոսությունների համար ժողովրդի կողմից ստացեց
է Շապիկ փաշա անունը։ Լեռնակենները ջարդ են տալիս թուրքերին։

1884 թ. աւենագլխավոր իրադարձությունը Զեյթունի Արեգին գյուղում
տեղի ունեցող շարժումն էր Տիգեռում փաշան սկսեց Արեգինի բնակիչներից
հահատեալածից շատ հարկեր հայաբել Լեռնակենները հրաժարվում են հար-
կեր մուծել և քաշվում են լեռները։ Ծբանք համախմբվում են շարժման
դեկանաց, մասնագիտությամբ արհեստավոր շամ Քեշիշյան Փանոսի շուրջը։
Պաշան գորքեր է ուղարկում Արեգին Լեռնակենների դեմ։ Ճեղի են ունե-
նում ուժեղ մարտեր, որտեղ հալթու են գուրս զալիս արեգինցիները։ Այս
գեղարքերից հետո, թուրքական բռնապետության դեմ ապստամբում են նաև
Զեյթունի մյուս մասերի բնակիչները, որոնց զլուխ է անցնում նորից
Շապիկ իշխանը Մարաշի փաշան հարկավոր է Զեյթունի վրա, բայց որանից

ԷԼ ոչինչ չի ստացվում ։ Փաշան խորամանկության է դիմում, իր մոտ է հրավիրում ապստամբության ղեկավարներին, իբր նրանց ներում է շնորհելու, և մոտ 200 մարդու գերբակալելով՝ ուղարկում է Մարաշի բանտը։ Այդ դեպքերից հետո ԷԼ Զեյթունը մշտապես մնում էր հայ ազգային-ազատագրական շարժումների բուն կենտրոններից մեկը։

Զեյթունի ապստամբությունը սկսվեց եվրոպական և համելակես իտալական ազգային-ազատագրական շարժման ազգեցության տակ։

Հայ դեմոկրատները /Մ. Շուլըանը, Ե. Ցնտեսյանը, Հ. Սըլաշյանը, Ա. Թագվորյանը, Մ. Մամուռյանը, Կ. Փանոսյանը, Ե. Տելեսյանը/ կապերի մեջ են գտնվել գեյթունցիների հետ, և նախազարմատել, հայութողվրդական գինված ապստամբությունը, ։

Ապստամբության մասին լուրերը կ. Պոլիսի են համում 1862 թ. հոկտեմբեր ամսին, երբ Արծվաբնից այնուել են ժամանում Տեր-Հակոբ քահանան և Մնացական Սեմերէյանը /Զեյթունցի/։ Պոլսում լւազմվում է մի հանձնաժողով, որը շտապ կարգով 2000 օսմանյան ոսկի է հավաքում և ուղարկում Զեյթուն՝ գենք և ռազմամթերք գնելու։

Նման մի ընկերություն էլ հիմնվում է Թիֆլիսում, որի անդամները նյութապես օգնում են Զեյթունին։ Շրանք հիմնականում անբիտական էայստան, և խմբակից էին։

1862 թ. նոյեմբերին Զեյթունից փարիզ մեկնելու համար Պոլիս է գալիս Դրիգոր վարդապետ Աբարտյանը, հետո ունենալով հանձնարարական շապետը է հանդիպեր Շապուլեոն Երբորդին, Վերջինիս խնդրագիր ներկայացնելու թուրքերի կուլմից Զեյթունի պաշտպումը վերացնելու մասին։ Քրանսիան այդ շրջանում ազատագրական առաքելություն, էր հանդես բերում կիւլիկայի և Մեծավոր Արևելքի երկրների նկատմամբ, հետապնդելով ոչ միայն քաղաքական, այլև տնտեսական նպատակներ։ Սակայն Դ. Աբարտյանին հաջում է տեսակցել միայն իրանսիայի արտաքին գործերի նախարարի հետ։ Հար-ցը առկան է մնում։

Աբօնտ էր Երիցյանը վկայում է, որ Զեյթունը մեծ ոգեստություն էր

առաջացել հայության շրջանում, Միավորել առջի Բոլոր կենսունակ ուժերին։

Զեյթունցիների հետ գաղտնի տեսակցում և նպաստում են ապստամբության հաջողությանը Մկրտիչ Պեշիկթաշլյանը և Հովսեփ Շիշմանյանը /Ծերենց/։

1860 թ. հիմնեց կ. Պոլսի արմեգործական ընկերությունը, որը լուսավորական գործունեություն էր ժավալում հայության շրջանում։ /Ընկերության ղեկավարներն Մ. և Գ. Ալաթույշյաններն էին, տեղակալը Գ. Օտյանը, ամարեգործական ընկերության, հայտարարության մեջ առաջ է էին թաշվում ազգային-քաղաքական հարցեր, որովհետև դրանք կիսանգարեին նրանց քաղաքական-ազատագրական հետագա գործունեությանը/։

Ատենախոսության մեջ հանգամանորեն քննարկվում են Հայաստանի ազատագրում վերաբերյալ Պաղտասար Ծորատունկյանի կազմաք ծրագիր-նամակը, որը 1863 թ. հոկտեմբերի 21-ին ուղարկվել էր վեհափոխին Մ. Խորիմյանին։

1866 թ. Պոլսի գուլե-Գայու թաղում գործում էր հայկական գաղտնի մասոնական ԱՄԵՐԻ, անունը կը ըստ ընկերությունը, որտեղ լուսավորության հարցերին գուգճնթաց քննարկվում էր նաև հայ ժողովրդի ազատագրության հարցը։

1867 թ. Դարի 70-80-ական թթ. Արևմտյան Հայաստանում հիմնվեցին Խըմբակներ, որոնց նպատակն էր հայ ժողովրդի ազատագրումը թուրքական բռունակետությունից։

1872 թ. Վանում կազմակորվում է ԱՄԻՈՒԹՅՈՒՆ ի փրկություն, գաղտնի ընկերությունը։ 1876 թ. Արևմտյան, ընկերությունը։

1881 թ. Խ. Կերեքյանը հիմնադրում է Կարինի, Պաշտպան Հայրենյաց, հեղափոխական-ազատագրական կազմակերպությունը։

Այդ շրջանում Արևելյան Հայաստանում ևս առաջ եկան ալատագրական խըմբակներ ։

1869 թ. ԱԼԵՔՍԱՆԴՐԱՎՐԼՈՒՄ գործում էր Ամարենպատակ ընկերությունը, որն իր առջև իւնիր էր որեւ արևելահայության շրջանում լուսավորական գործունեություն ժավալել։ Ծրա ղեկավարներ Ա. Կրիտյանը և Պ.

ԲՈՒՆԾ:

, Երիտասարդ Հայաստանի, , պարագլուխը լի Շալեանոյանն էր, որը ներկայացնում էր հեղափոխական-դեմոկրատական հոսանքը, իսկ Կարապետ ԵՊՀանձնագաղաքնին կազմակերպությունը, , կանոնորայի, , կառավարիչն էր գ. Խոստովոյ, Քարտուղարը՝ Հ. Բալասանյանը։

1880-1884 թթ. Երևանում տպագրվում էր , , Հայրենիքի սիրո գրասենյակը, , գալտնի կազմակերպությունը, , կանոնորայի, , կառավարիչն էր գ. Խոստովոյ, Քարտուղարը՝ Հ. Բալասանյանը։

1880-1884 թթ. Երևանում տպագրվում էր , , Պատակը, , Թերթը, որի Խմբագիրը Վ. Պատաշանյանը անդրադարձել է արևմտահայերի անապահով վիճակին և նըրանց թուրքական լժից ազատագրմանը։

Արևմտյան և Արևելյան Հայաստանի ազատագրական խմբակները, հավանաբար, իրար հետ կապի մեջ եին գտնվում։

Եթե Ալեքսանդրապոլի Ղարաբի Լիսայի և Երևանի ընկերությունները գուտ տեղական նշանակության էին, ապա Արևմտյան Հայաստանի ազատագրական կազմակերպությունները հետապնդում էին ամբողջ Հայությանը հետաքրքրությունները։

Հիշյալ կազմակերպությունները թեև առաջարիմական էին, այնուամենայնիվ, մեծ արդյուն նքնների չհասան։

Այդ ընկերությունների, ինչպես նաև հասարակական-քաղաքական հոսանքների վրա իր մեծ ազդեցությունն ուներ իտալական ազգային-ազատագրական շարժումները։

ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

, ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ԽՄԲԱԿԸ

, Երիտասարդ Հայաստանը, , կամ նույնը՝ , Մանուկ Հայաստանը, , ուսանողական գալտնի հեղափոխական խմբակ էր։

Օգտագործելով , , Երիտասարդ հիտակա, , կազմակերպության ժրագրի հիմնական դրույթները, , , Երիտասարդ Հայաստանը, , առնչվում էր նրա հետ և ձգտում էր 19-ը դարի երկրորդ կեսին ստեղծել անկախ և միասնական Հայաստանը Աստակ չեր , , Երիտասարդ Հայաստանի, , ժրագրի այդ մաս։

Խմբակի անդամները , չնայած հայ հասարակական-քաղաքական տարբեր հոսանքների իրենց պատկանելությանը, ունեին միւնույն նպատակը՝ ապստամբական ուժերի համախմբման կենտրոնը նբանք վերստին համարում էին Ձեւ-

ի հարկե, Հայաստանում չկային հեղափոխության հասունացման այն պայմանները, որոնք կային իտակայում։

Ալ. Գերցենի և Շ. Օգարյովի , , Կուլովուլուս, , Լոնդոնից տեղեկացնում է, որ Պետերբուրգում ձերբակալվել են , , Երկու-երեք գիմնազիոնները, , * Կովկասի իշխան Միխայիլի կողմից նբանք եղել են , , Երիտասարդ Վրաստանը, , և , , Երիտասարդ Հայաստանը, , Խմբակների անդամները չավանաբար խմբակի անդամներին ծանօթ է եղել հեղափոխության բովով անցած , , Երիտասարդ Ռուսաստանի, , քաղաքական ժրագրի թվականը Եվ այդ կապակցությամբ քննարկվում է վերջինիս ժրագրի ընթացքը։

, , Երիտասարդ Հայաստանի, , անդամներից շատերը հեղափոխականորեն տրամադրված հայ երիտասարդներ էին, որոնք մեծ մասամբ, ուսանել էին Ռուսաստանի գույք մայրաքաղաքների համալսարաններում։

, , Երիտասարդ Հայաստանն, , իր գործունեությունը ծավալել է Պետերբուրգ-Լոնդոնկայում 1859-1860-ական թվականներին և գործել է մինչև 1865-1866 թվականները։

Այդ շրջանում, առաջադեմ մտավորականներին, իր կամակորների քաջարի գործողություններվ հիացնում է Զ. Գարիբելդիին, որն սկսել էր արշավանդները Այգենինյան թերակղզում։

, , Երիտասարդ Հայաստանը, , Պոբք հայաբարելու դեռևս հնարակորություն չուներ։ Խմբակի անդամների կարծիքով ժողովուրդը պետք է ապստամբերը Բայց ինչպես և ում օգնությամբ նբանք իրենց երազները պետք է կապեին Եվրոպայում իր գործողություններով ալքի ընկած Զ. Գարիբելդիի հաղթական գործողությունների հետ Այդ կապը պետք է իրականացներ լի Շալեանդ "Կոլոկոլ", 1865 թ., № 197։

յանի միջոցով, որն եղել էր արտասահմանում, անձնական և նամակագրական կապերի մեջ էր Հոնդոնի ռուս վտարանդիների, ինչպես և իտալական շարժման դեկանը զ. Մաքանիի և այլոց հետ:

Ապստամբությանը նախապատրաստվելիս արևմտահայերը համագործակցում էին արևելահայերի հետ, մաքրեգործական ընլեռության, միջոցով, որոնք նույնպես համամիտ էին այդ զաղափարներին:

Մեկ առ մեկ բացահայտվել են, ճերտասարդ չայստանի, այն գործիքների կատարած աշխատանքը, որոնք առնչվել են այդ խմբակի հետ /լ. Բուղադյան, Ռ. Պատլանյան, Մ. Միանսարյան, Կ. Եզյան, Ս. Ղազրամանյան, Գ. Տեր-Հովհաննիսյան /թաջբերունի/ և ուրիշների համբակի հովանակորներն էին, մեծահարուստ վարապետականներ Մկրտիչ Սահմանարյանը և Հովսեփ իջմիրյանը: Գ. Թաջբերունին, Արարատ, ամսագրում /1916.թ./ տպագրած հուշագրությունում վկայում է, որ Պետերբուրգում գտնվող, ճեզյանի գպրոցը և յուր բնակարանը մի հարկի տակ էին և հաշախ պատահում էին այդտեղ ուսանողական ժողովներ մասնակցությամբ նաև ոչ ուսանողների, :

Ճերտասարդ չայստանի, Խորհրդանիշ է ծառայել Փարիզում չանիկ Արամյանի տպարանում և նրա հեղինակությամբ հրատարակած, Մայր չայստանի, պատկերը, Մասիսի հեռապատկերի Յոնի վրա:

Ճերտասարդ չայստանի, զործունեությունը չեր կարող անհկատ մնալ ցարական աստիշանակորների տեսադաշտից: Միխայիլ Կատկովը՝ Մոսկվակի վեղորոստի, թերթի գլխավոր իմբաքիրը, հանդես գալով պարբերականի էջերում, այն միտքն էր հայտնում, որ ճերտասարդ չայստանի, կապականական մատիւ անակորների տեսադաշտից: Մայակի էլեկտրոնի անում Դամառ-Բաթիպայի, Մանուկ չայստանի, բանաստեղծությունը, որը գրված էր գաղտնիության սկզբունքով, Այլ կերպ ինչպիս բացատրել, արում էր լ. Կատկովը, որ կերպին մամանակներս հայերի մեջ մի բան, որ ազաներում եղած է էրբեր, երևանը է ինչպես ու ստանկ մեկը /լ. Համբակովը, Մայակին մասին է-չ. Ա. /, որը հանապահողել է Օտար երեքը ներում և հարաբերությունների մեջ մտել գերցենի, Մաքանիի և հեղափոխականի պարագաների, 1916, նոյեմբեր-դեմքեր, էջ 873:

Խության հարիսուլ այլ սյուների հետ, հուսալով գլուխ ըերեւ հայտառանը վերականգնելու պես մի բան, :

Ճերտասարդ չայստանի, կազմակերպության գործունեության թիվին հայտն աճիզի լիութեն կապվում է Պետրոս Շանցյանի /1819-1820/ անվան հետ և ամ Փաթիզի հեղափոխական ակումբների մասնակից է: Եղել է Վիեննայում, վեհետիկում, ուստահություններ է լսել Սորբոնի համալսարանում ու Փաթիզի հասարակական իրավագիտական հեմարանում: Շանցյանն ստացել է իրավագիտության դոկտորի գիտական աստիճան:

Ճերտասարդ չայստանի, գաղափարները գործնական կիրառում ստացան թիվին 1865 թ. Հունիսի 27-28-ին Գրիգոր Իգմիրյանցի ղեկավարությամբ տեղի ունեցած համբարական օպարատման ժամանակի միջնորդը Շանցյանն այդ շաբաթին գաղափարական ղեկավարություն էր:

Թիվին անկարգությունների, գործը, ուր տարի շարունակ ուստիկանությունը քննեց չամբարների և առևտրականների ելույթը ավարտեց պարտությամբ չունիսյան ղեկերի ժամանակ, որոնց մասնակիցների թիվը թիվին երեսնական հրապարակում 10 հազարի էր հասնում, սպանվեց 4 և վիրավորվեց 9 հոգի: Շատ նշանավոր հայ մտավորականների և վարպետ համբարամի բանտարկեցին Մետեխի բանտում: Շարժումից հետո, թվով 97 համբարական կազմակերպությունների թիվին մնացին միայն 17-ը վերահսկողություն սահմանվեց նրանց գործունեության վրա:

Մեջյալ դարի կեսին չայստանը ազատագրելու և միավորելու գործում, ճերտասարդ չայստանի, գաղափարները չի բականացան: Այդ մասին նշված է Լեոյի, Մանուկ չայստանի, նորահայտ աշխատությունում և հասարական գործիք Ծերսես Աբելյանի /1855-1933/, Յայտնական ամառանոց 1865 թ. Յայտնական ամառանոց 1865 թ. Յայտնական ամառանոց /ուսուերեն/, տես Մեր հրապարակությունը, բանի կամաց անբեր երեսի համարանի, հանդեսի 1993 թ. Ամերիկա:

Ճերտասարդ չայստանը, նոր ժիշեր արձակեց, երբ սուլթանի կողմից Օբականքի հարց էր դարձել թիվին կոնգրեսի 61-րդ հոդվածի շահակումը: Մակայն դրանք միայն ժիշեր էրն: Միայն կարանդաշանը հիշատակում է Ի "Մոսկովսкие Ведомости", 1865 թ., № 222.

Նոր այս գործիչներին, որոնք հօժարակամ լիքեցին այդ սրբազն գործին:
ՀԱՄՏԵՎԱՆ ՓԱՔԱԼԵԱՆ, ԸԵՐԱԿԱ ՂԱՐԺԱՎԵՏԵԱՆ, ՄԿՐԹԻ ՓՈՐԹՈՒԳԱԼԵԱՆ, ԵՂԻԽ
ՏԵՄԻՐՃԱՎԵԱՆ, ԵՌԻՉԵ Գ. ԱՅՎԱԿԵԱՆ, ՄԻՇԱՍ ԾԵՐԱԳ, ԱՐԺԻՄ ԱՐԺԻՄԵԱՆ և
այլն-նոր, ՎԱՐԴՈՒՆ ՄԵՐՈՒ ՆԴՆ ԷՐ, ԱՊԱՄՈՒԹԵԱՆ պատգամաբեր ԵՐԻՄԱՍԱՐԴ
ՀԱՅԱՍՏԱՆՆ ԷՐ, ԱՅՍ ՆՈՐ ԵՐԻՄԱՍԱՐԴ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ, անդամներից մեկը
Մ. ԺՈՐԹՈՒԳԱԼԵԱՆԸ ՄԱՐՍԵԼԻՑ, ԱՐՄԵՆԻԱ, ԲԵՐՅԻ ՄԻՋՊՈՎ արևմտահայերին
ԿՈՀ ԷՐ ԱՆՈՒՄ ապստամբության, արյուն թափել և այդ ուղիով ապատագրիել
ԹՈՒՐՔԱԿԱՆ ԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻՑ, Բայց նա ի՞նչ-որ տեղ էտրվել էր հայ իրա-
կանությունից: Հայ կոչերը Հայաստանում չիրականացան, այլ մնացին որպես
ոռմանտիկ ձգտումներ հայ ապատագրական շարժման պատմության մեջ:

ԴԼՈՒՅԻ ԳՈՐՐՈՐԾ

ՀԱՅ ՀԱՍԱՐԱԿԱՆ-ԲԱԼԱԲԱԿԱՆ ՀՈՍՏԵՐԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐԻՔՆԵՐԸ ԻՏԱԼԱԿԱՆ ԱԶ-
ԱՅԻ-ԱԶԱՏԱԴԱԿԱՆ ԸԱՄՈՒՄԵՐԻ ԸԿԱՏԱՄԱՐ

19-րդ դարի 50-60-ական թթ. հայ հասարակական-քաղաքական մտքի պատմու-
թյան մեջ գործում էին երեք հոսանքներ՝ 1. հեղափոխական-դեմոկրատական,
2. բուրժուական-լուսավորական, 3. ազգային-պահպանողական: Այլառին միկոս
ԱՅՀ Հովհաննիսյանն ընդունում է չորս հոսանք՝ 1. կղերա-աղայական, հո-
սանքը՝ արևելահայ և կղերա-ամիրայականը՝ արևմտահայ իրականության մեջ,
2. ազգային-պահպանողական, 3. լիբերալ-բուրժուական, 4. հեղափոխական-
դեմոկրատական: Բայց մեր կարծիքով կղերա-աղայական /կղերա-ամիրայական/՝
գաղափարներ ներկայացնողները ոչ թե առանձին հոսանք էին լւազմում, այլ
պահպանողականության մի տարատեսակն էին: Հշված կղերա-աղայական և կղերա-
ամիրայական երկու հոսանքները ատենախոսության մեջ մենք դիտում ենք
իբրև մի հոսանք՝ ազգային-պահպանողական անվամբ:

19-րդ դարի 50-60-ական թվականներին հեղափոխական-դեմոկրատ Մ. Շալ-
բանդյանը, նրա գործընկերներ դեմոկրատներ չ. Սրբակյանը, Ա. Թագվոր-
յանը, Ս. Ռուճյանը, Ա. Հայկունին, Գ. Շիլինկիրյանը, Մ. Մամուր-
յանը, Գ. Սրբակյանը, 70-80-ականներին րաֆիին և ուրիշներ հայ ժո-

1 Միքայել Ղարանդեան, Հ.Յ. Դաշնակցութեան պատմութիւն, Եր., 1992, էջ 21.
2 Տես Հ. Հայ ժողովրդի պատմություններ, Եր., 1974, հ. 5-րդ, էջ 382-
383.

ՆՈՎՐԴԻՆ կոչ էին անում ապստամբելու, հուսալով, որ դա նոր ուղին
հարթեր ապակի քաղաքական գաղաքայման համար: Ապստամբությունը նախատե-
վում էր 1863-ին, ուժերի համախմբման կենտրոնը նորից լինելու էր
Թունը /կիւիկիան ընդհանրապես/, որին ժողից օգնության պետք է գայ-
անդիկան կամ իտալական նակերը:

Դասին Մ. Շալբանդյանի աքսորը և մահը, այսուհետեւ մուսաստանում, թ-
թիայում և Ավստրիայում ծավալված քաղաքական իրադարձությունները ի-
շարեցին դրան:

Ժամանակի բուրժուական-լուսավորականներ Մտ. Շաբարյանը /50-60-ա-
թթ.ի և Գր. Արծուններ /70-80-ական թթ./ հույնպես ձգտում էին հայ
ժողովրդի ապատագրությանը՝ բարեփոխումների ուղիով: Սակայն երբ 70-
կան թվականների վերջերին Բալկանյան ժողովությունները և, հատկապես Բ-
Ղարները, ապստամբելով ապատագրեցին թուրքական լծից, Գր. Արծուններ
հայացքներում ևս բեկում առաջացավ: Հա հանգեց ապստամբության գաղա-
րին:

Սպայային-պահպանողականներ Պ. Շանշանը, Գ. Այվազովսկին, Կ. Շահա-
յանը, Պ. Սիմոնյանը, Կ. Եղյանը, Գ. Պակլանյանը, Գ. Տեր-Մկրտչյանը
ուրիշ շներ իմաստավորելով իտալական ազգային-պահպանողական շարժումը,
նկատի ունենալով հայ ազգային-պահպանողական շարժման ընթացքը, գտնու-
էին, որ նման պայմաններում չպետք է գրգռել թուրք բռնագետներին, ո-
տեղի գոճեր չտալու նպատակով: Շրանց կարծիքով, ժողովրդի գաղաքու-
պետը է ընթանար աստիւանական բարեփոխումների ձևով՝ գաղաքայնելով լ-
գուն, մշակույթը, դպրությունը, քրիստոնեական կրոնը, այսինքն քաղ-
ակարիք մարդկության անցած ճանապարհը բռնելով:

Սակայն պետք է նկատել, որ իրականության ավելի մոտ էին հայ ազ-
ային-պահպանողականները:

Աշխատության մեջ կոնկրետ Օրինակներով ներկայացվում են իտալակա-
նարժումների գնահատման հարցում այս երեք ուղղությունների տեսակե-
րը և նրանց տարբեր հայեցակետերը:

ՄԱՅ է ՀՅՈՒՍԻՍԱՓԱՋԼԻ, ՂԵՐԸ ԻՄԱԼԱԿԱՆ ԱՊԳԱՋԻՆ-ԱՊԱՏԱԳՐԱԿԱՆ ՀԱՐ-
ԺՈՒՄՆԵՐԻ ԳՆԱհԱՄՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ:

1858թ. Թ. ՀՀյուսիսակավայլից, հետում տպագրվում է Հերկա ժամանակի տարեգրությունը, լաբրդից ուղարկված նամակով Մուկվա, թարգմանությունը՝ Առաջարյանի նյութը, ուրը հեղինակը խոսում է իտալական հայրենական ների նելիք օրսինիի և այլոց կողմից թքանսիայի կայսր Հապուլոն Երրորդի ոեմ կատարած մահափորձի և զատավարության մասին։ Իս անդրադառնում է իտալիայի տարաբախտ Վիճակին։ Այս հոդվածով Ստ. Հագարյանը աշխատում էր իր ընթերցողներին մեկ անգամ ևս ծանոթացնել իտալացի հայրենական գործունեությանը և շեշտել այն կարևոր հանգամանքը, որ իրենց հայրենիքը Օտարի Լժից ազատագրելու համար նրանք նպատակ եին դրել Մինչև վերջ պայքարել և գիտակցված ենով գնում էին ինքնառ գործությանը

Տեռորի մեթոդը սխալ և վնասակար էր։ Ծագուեոն էրրորդի դեմ կատարած մահափորձն անհաջող ստացվեց և թրանսիական դատարանը իտալացի հայրենա-սերներին դատապարտեց մահվան, այդու հանդերձ նըանք մեկ անգամ ևս ապա-ցուցեցին, որ հայրենիքի ազատագրության համար անհրաժեշտ է համառորեն պայքարել մինչև կերպ։

Ստ. Հազար յանը թարգմանում և ցաջուսիսափայլում, տպագրում է իտալացի նշանավոր բանաստեղծներ Ջիռվանի Քաստիի, Անասունները թադապոր են ընտրում յուրայնց վերա, պոեմի, խոսուն անասունները, երգը և վիճակի ըլքիների, ժիկիպու Երկրորդ, թագավոր Սպանիայի, պատմական դրաման:

Այս երկու ստեղծագործություններն էլ ուղղված եին բռնության դեմ, և Սո. հազարյանը որոշակի օրինակներով հայ ժողովրդին ցույց է տալիս բռնակալության դաժանությունը:

Մ. Տալեանդյանի միտումն էր ոչ միայն ներկայացնել հայրենիքի թշվառ-
վիշակը, այլ նրան հանել այդ ժամը Վիշակից Շա աշխատում էր իր ժողո-
վորուն աղքատին ինքնագիտակցության լիցք հաղործելով յշ ժագրերի իրա-
կանացմանը, հիբավի, մեծապես նպաստեցին իտալական ազատագրական շարժում-

Ներքու Այդ շաբաթումների Յոնի վրա էր ժնվում Մ. Շալեանդյանի , իտա
ցի աղջկա երգը , բանաստեղծությունը չեղինակն իտալացի աղջկա օր
նակով ոգեշնչում էր Տայ Ժոլովը ըդհինքության սյուսեն Մ. Շ
անդյանը Տականաբար վերցրել է իտալացի բանաստեղծ Լուիջի Մերկանտ
նի և Ասպրիի Տամկանավաքը , գրվածքից Այս առիթով ատենախոսության
մեջ Գանզամանորեն վերլուծվում է բանաստեղծության սյուսենը :

Հայութական մասնակիցները համարում են ամսագիրը իտալական շարժման մասին տպագրում է՝ աշխացք դեպի ազատ իտալիա։ Աղութ Շոաարի Օբագրությունից, նյութը Ակորդ Բարիուղարյանի թարգմանությամբ՝ 1862 թ. հինգի 12 / չեղինակն իտալիայում է լինում ազգային-ազգայտագրական դեպքերից առմիջակես հետո և նկարագրում իտալական ժողովրդի խանդավառությունն ու հայրենասիրություններացիները, ինչպես ներկայացնում եր Շոաարը, միասնաբար դուրս են եկել պատերազմի Ավստրիայի ընճապետական կարգի դեմ՝ հայրենիքի պաշտպանության համար։ Եվ Տաղթանակել երն ըրան հատկապի ոգեծակորել երն 1859 թ. կոմոյի շրջանի պատանիների հերոսական գործողությունները և հայրենասիրությունը։

Հարց է ծագում, իսկ ո՞վ եր Մարտիրոս Հրաչյա թարգմանիչը՝ լրեր պըտումներից ելնելով պարզում է, որ նա Մարտիրոս Սիմոնյանցն էր։ Իր ժամանակի առաջադեմ գործիչներից եր, զասավանդել է Կեպյանի պանսիոն-դպրոցում։

Իտալական շարժման մասին նյութերը, ինչպես նաև Ստո Շաղարջանի լուսալորական գաղափարներն իրենց բարերար ազդեցությունն են ունեցել 19-րդ դարի 70-80-ական թվականներին հայ իրականության և, մասնավորապես Գր. Արծրունու հրատարակած , , Մշակու, լրագրի վրա:

Մեծանուն բանաստեղծ Միքայ Շահագիջը աշխատակցելով , , Հյուսիսիսափայլ , , ամսադրին, նույնպես խանդակառված էր իտալական հերոսական դեպքերով: 1864 թ. Զեյթունի հերոսական ապստամբության անմիջական ազդեցության տակ նա գրեց , , Լեոնի Վիշտը , , պոեմը, ուր ակնարկներ կան իտալական շեպերի մասին, ինչպես և , , իտալու հիք և իտալացիք, բանաստեղծությունը:

Բերելով իտալական և հայկական ապատագրական շարժումների Օրինակը հեղինակը ձգտում էր ոգեստը հայ ժողովրդին:

19-րդ դարի 50-60-ական թթ. հայ հասարակական մտքի ամենալուսավոր դեմքերից էր Հարություն Մըվաշյանը:

Իսկ ինչ հարցեր էին հետաքրքրում չ. Մըվաշյանին իտալական ժողովրդի ազատագրական պայքարում և ինչո՞ւ էր նա նման հարցեր առաջադրում , , Մեջու , , պարբերականում:

Հ. Մըվաշյանը 1860 թ. տպագրում է , , կարիպալտի , , վերնադրով հոդվածը / թարգմանաբար վերցրել էր անգլիական , , Դիեյլի նյուս , , լրագրից , , ուր Զ. Գարիբելդի մասին գրում էր , , Այս անձը, առաքյալն Աստուծո, կուգա մարդկության բարերար ըլլալու և գերի ու ստրուկ ժողովուրդներու իրենց ազատությունը ստացնելով՝ կը քաշի, և առանձնահատ իր տունը, ուր է եւած էր Միայն ի վերուստ իրեն հանձնյալ պաշտոնը կատարելու ամենայն հավատարմությամբ:

Կարիպալտի իտալիան ազատեց:

Կարիպալտի վոնարինություն մը ջընդունեց:

Այս այս երկու հատկություններն են, որ Աշխարհիս սերն անոր վրա քաշեցին և այսօր առհասարակ ամեն մարդ ավելի ակնածությամբ անոր

անունն ի բերան կառնէ, քան թե Աշխարհիմ են մեծ կայսերաց անունը , , Աշխարհի ոչ բոլոր հերոսներն են այսպիսի առաքինությամբ Օժտված:

Ես ցանկանում էր նման առաքինի անհատներ տեսնել իր ժողովրդի մեջ Միքայել Շալբանդյանը Ենապուից իր գործոնկերոջը՝ Հարություն Մըվաշյանին ուղղված նամակում / կերջինս տպագրվեց , , Մեղուում , , Միայն 1871 գրում է. , , կեցցե՞լ իտալիա, կեցցե՞լ Գարիբելդի, , անլուռ աղաղակում է հասարակ ժողովուրդը՝ կեցցե՞լ իտալիա, կեցցե՞լ Ակտոր-Էմանուել, գուշում են քաղաքացիք, այսինքն միջնակարգ ժողովուրդը Այս ուրախական բացակաց չությունը, թեպես հառաջանում են տարբեր սկզբունքներից, վերաբերությամբ դեպի Գարիբելդի և ուսպի Ակտոր-Էմանուելը, բայց , , իտալիան, ամոքում է այս խոշոր տարբերությունը և այս պատճեռով ևս հիշյալ երկու կացությունները գործ տեսան և ամոթահար հաղթահարեցին առվական կացությունը, որ հերիքանակով անձնական դյուրությամբ, նեապուիտան նեղսիրտ ապսույուտիկմի ժամանակը, եթե չկարողացավ դեմ դնել ազգի միջից զուբա արձակված ու իմագրավ գորության, գեթ մեծ տհաճությամբ լսեց և լսում է անլուելի ցակեցները , , , :

Մ. Շալբանդյանի նամակն ավարտվում է հետեւյալ խոհական խոսքերով . , , նան և վեպումին ծխվում են. Արարատի հին վուլկանի մեջ միթք՞ կը ակ կմասու. . . մահաբեր մտածությունն , , :

Մ. Շալբանդյանը Զ. Մաձկինիին նամակ է ուղարկել, որը մնում է անհայտաբայց մեզ հայտնի է Մ. Թագվորյանի մեկ ուրիշ նամակը ուղղված Մ. Շալբանդյանին / մայիս 14/26, 1862, կ. Պուլիս/, որտեղ վերջինս ուժդառնում է Պուլսի արևմտահայ , , հայախոների թուլությունից և դանդաղությունից , , որ իր գրաքը Մաձկինին սեռմաս չի հանձնված: Համակում Մ. Թագվորյանը, խոսելով իտալական ազգայինազատագրական շարժման դեկանարար Մաձկինիի հետ կապ հաստատելու մասին. ըռափում է նաև հարցեր, որոնք անմիջապես կապվում են հայ ազգայինազատագրական շարժում ! , , Մեղու , , , 1860, հէ 116:

2 Մ. Շալբանդյան, Ելժ, Եր., 1949, հ. 4, էջ 83-86:

3 Մ. Շալբանդյան, Ելժ, Եր., 1940, էջ 438-440:

ների, Համար կամ Օրիոն, զալտսի կազմակերպություն ստեղծելու հետա
Սլավոնական և իտալական հեղափոխության դեկապաների հետ Մ. Շալեանդ-
յանի և նրա սրբամտահայ համախոհների գաղափարական կապերը մեկ անգամ ևս
հաստատվում են. նրա մոտ իտու պարկության ժամանակ հայտնաբերվում է ծած-
կագիր-գաղտնագիր բառարան լունս ատենախոսության հավելվածը, էջ 265:

Պրանում մասնակից էին ոչ միայն սլավոնական հեղափոխության դեկապաները
ու գերցենը, Ա. Բակունինը, Ա. Չարտորժիսկին, այլև իտալական շարժման
դեկապաներ Զ. Մաձեհնին և Զ. Չարիեալդինու, Զի կարելի ասել, — գրում է
ակադ. Մ. Շերսիսյանը, — թե ծածկագիր այս բառարանի հեղինակը Միքայել
Շալեանդյանն է: Բայց այն փաստը, որ այդ բառարանը եղել է նրա մոտ,
որւց է տալիս, որ նաև համար համար կը պալիել է Արևմտյան չայստա-
նում սուլթանական թուրքիայի դեմ ապստամբական շարժումներ կազմակերպե-
լու հարցով, Ա. Մակայն պատմաբանները չեն քննարկել ծածկագիր բառարա-
նի լեզվի հարցը, որը գրված է արևմտահայերենով: Մ. Շալեանդյանն այդ
մով չեր կարող մտածել ու գրել, ու նրա լեզուն և ոճը չեր չետառարար,
ծածկագիր բառարանի հեղինակը, կարծում ենք, պետք է լիներ Մ. Շալեանդ-
յանի արևմտահայ գործընկերներից մեկ ուրեմն՝ Անրոբե Բագվորյանը կը կաղ:

Աշով հանդիսանը կարծիք է հայտնիւ, որ Ա. Թագվորյանը դեռևս Մ. Շալ-
եանդյանից էլ առաջ կապեր էր հաստատել Լոնդոնի վարագանդիների, իտալացի-
ներ Զ. Մաձեհնին և Զ. Չարիեալդին հետո:

Աշխատության մեջ քննարկվում է Մատթեոս Մամուրյանի, Արևելյան մա-
տոււ, Գրիգոր Զիլինկիրյանի, Եղանիկ, Արմենակ Հայկունու, Ա. Մու-
սայք Մասյաց, և Ստեփան Ուկանյանի, Արևմուտք, պարբերականներում
այդ թեմաներով տպագրված նյութերը:

Ստ. Ուկանյանը, Արևմուտքում, Ներկայացնում է Զ. Չարիեալդին կեն-
տագությունը, որի քաջարի գործողությունների շնորհիվ նրա անունը նո-
րից է հնչում Եվրոպայով մեկ:

Ստ. Ուկանյանի, Արևմուտքում, Ներկայացրում է առաջին հայ Չարիեալդի-
նի Վ. Գ. Շերսիսյան, Նշված աշխատությունը, էջ 137:

2 Տես Աշոտ Հովհաննիսյան, Նշված աշխատությունը, գ. 1, էջ 502:

ալեաններից մեկին Զի կամ Գիշ գորապետի գործունեությունը, որը հուն-
դարացիների հետ կամավոր մեկնել է ճակատ Կռվելու 1859-1860-ական թվա-
կաններին Խալայայի ազատագրության համար: Գիշը սպանվել է պատմքագիր
ալարտին:

Որպես ալեանատես, 1867 թվականի Յնկի խալալության կոնքը մասնակ, Գր. Արքունուն միանալամայն համոզեց Զ. Չարիեալդին մեծ ժողովրդակա-
նությունու, , Յուրաքանչյուր շվեյցարացի քաղաքացի աշխատում էր մոտե-
նալ նրան, ենք սեղմել հերոսին, կամ գոնե շոշակել նրա զգեստը, նայե-
նրա վրա. շվեյցարացի մայրեր մոտեցնում էին հերոսին իրանց մանուկնե-
րին, ինդրելով որ Չարիեալդին գոնե շոշակի մանուկին... , ,

, Աշակի, Հոդվածագիրը Ներկայացնում էր Զ. Չարիեալդիի նկարագիրը
և նրան դնում էր հունական Պրոմեթեոսի կողքին. , Նա այն որոշեթեոսն
էր, որ ազատեց Խալայան ստրկությունից, ,

, Աշակի, Ժավալել արագու զրական և գրապարակախոսական գոր-
ծունեությունը՝ կապված 1870-ական և հետագա տարիներին հայ հասարակական
միտքը հուգու ինդրեների հետ:

Հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական վերելքի շրջանում Բայբին ստեղծեց
իր վեպերը, , Զալալեռդինը, , , Խնճը, , Կայծերը, , Որոնք բարձրաց-
նում էին ազգային ինքնազիտակ յությունը և գուշի դեր խաղացին հայ ժողո-
վրդի ազատագրական պայքարի գործում Գրողի հրապարակախոսությունը ևս
ծառայում էր նույն նպատակին: Բայբին իր Հոդվածներից մեկում /, , Դասարկ
հույսերով ենք խաբում, / գրում էր. , , Մենք ունենք պատմություն, 850
տարվա պատմություն, թե ինչպես է վարվել մեզ հետ թուրքը: Ըստ լաւագու-
թյան-Հովհանների ամեն մի տողը արյունով և արտասուրքով է գրված: Ով որ ուրա-
նում է պատմությունը, առաջ ինքն է կնքում իր դատապարտության կնիքը, ,
Բայբին զանում էր, որ այլևս անհարին է ապրել սին ու դասարկ հույս-
երին:

, Արմուտքոց, 1859, Հ12, էջ 93:

2 , Աշակի, 1862, Հ12:

3 Ըույն տեղում, Հ101:

4 Իմբին, Երևանի ժողովածու, Եր., 1964, Տ. 9, էջ 272:

ՊԵՎ : Պետք է գենքի ռիմեւ ինքնապաշտպահության համար Եթե մարդ ժողովի
և ապօն լու համար, ապա պետք է կարողանա պաշտպանել ինքնիրեն, իբ ընտա-
րի ըստ և պատիվը : Ըստ համոզվամբ Տայությունը ևս պետք է պատրաստ լիներ
իր ազատագրությանը ոչ միայն Խոսքով, այլև գենքով, քաջությամբ, իբ հայ-
ութեացին պայքառվէ : Ծա գրում է , Հայութեացներ, Տողվածը, որտեղ բա-
յատըում է կամակոր Տերուների ազատագրական առաքելությունը՝ ժողովրդի
և յանքի շղնաձամացին պահերին:

Բարեին չեմ գումա Եկեղեցի Տեղափոխական ժողովությոնքի, այդ թվում
և իտալացիների պայքարի մասին։ Բայց այն, որ նա համարում էր զենքով
ապահովություն խորուկի պայքարը տիրոջից ազատագրվելու /, վարում էին
նաև իտալացիներ։ Սա հենց այն գուգահեռն է, որ կարելի է անցլացնել
Դաֆու, Զ. Մաքինիի և Զ. Դարիելադիի պայքարի միջև։ Ծրանք փաստորեն
հետո երկրներում կատարում էին նույն պարտականությունը, առաջինը՝
Քրչով, մշուսները՝ բենքով։

Ներջապես հայդուկային պայքարի քարոզը, որ կատարում էր բաժնին, իր աղջակները ստանում էր նաև այլ ժողովուրդների ազգային-ազատագրական պայքարից։ Իտալացի կամավորները՝ Զարիբաւլուի ղեկավարությամբ, ոչ այլ ինչ էին, եթե ոչ հայդուկներ, որոնք դուրս էին եկել ավատակական ւժի դեմ։ Բաժինն առանց այդ շարժման անունը տալու, փաստորեն նույն պայքարին է կոչում նաև հայդուկներին։ Ծա պաշտպանում էր Մ. Շալ-Բանդ յանի և դեմոկրատների գաղափարները դրանով փաստորեն արձագանքում։ Դարիբաւլուի և իտալական այլ հերոսներին։ Ոչ անմիջականորեն, այլ միջնորդվաճ ձևով։

Ի տալ լական ադգային նազարատագրական շարժումներին արձագանքել են , , չայսա-
ռան , , , , լիասյաց աղավնի , , , , Եվրոպա , , , , Երևակաց , , , , Երևակունու , , ,
, , Պատիսաց , , , , Արշալույս Արարատյան , , , , Մեղու չայսառանի , , , , Հյու-
սիսաց , , , , Թոթեաց , , , , Արձադանք , , պահպանողական լրագրերն ու հանդեսները ,
Հիշյալ պարբերականները ներկայացնել են իտալական ադատագրական շարժման
տարբեր հոսանքներն ու երանցները , գնահատել դրանք :

„ԵՐԿՐՈՎԱԳՈՆ ՆԹ, ԼՐԱԳԻՔԸ, Մանէեստը, 1863-1864 թթ., ԽՄԲԱԳԻՔ ԿԱՐԱ-
ՎԵՍ ՎԱՐԴԱՎԱԿԻ ՀԱՅՆԱԳԱՐ ՀԱՆԾ ՆԵՐԱՋԱՇՆՈՒՄ ԷՐ, ՈՐ 1864-ԻՆ, ԱՄԿԻԼԻՒԺԵՐԻ
և ՀԱՊՈՒՄԻՒ ՎՐԱԿԻՆ ՈՐ ԱՐԴԻ ԱՆԱՊԱՏՈՒԼԱՆԸ, Յ. Պ. ԳԱՐԻՔԲԱԼԴԻՆ ԻՐ ԵՐԿՈՒ
ՈՐԴԻՆԵՐԻ ՏԵՍ ՈՐ ՂԵԿՈՐՎՈՒՄ Է ԱՆԳԼԻԱ: ՏԵՂԻ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՆԹԱԾՐՈՒՄ
ԷՐ, ՈՐ Պ. ԳԱՐԻՔԲԱԼԴԻ ՈՐ ՂԵԿՈՐՎՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ՆԱՊԱՏԱԿԸ ԱՏԿԵԼԻՄԳԻ
ՀԱՆԱՎՈՐ ՄԻ ՎԻՐԱՅՈՒՅԹԻ ԽՈՐՏՈՎՐԴ ՏԱՐՑՆԵԼՆ ԷՐ: ՍԱԿԱՋԸ պարզվում է,
Յ ՆԱ ԱՅՆԻՆ ԵՐ ՈՐ ՂԵԿՈՐՎԵԼ ՏԱՐԵԵՆԻՔԻ ՄԻ ԱԿՈՐՄԱՆ ԳՈՐԾԻ առաքելությամ-
ՈՂԵԿԵՄՆ ՆԱ ՄԵՃ ՓԱՌԵՐՈՎ և ԾԱՄ ԱՐԺԱՆԱՎՈՐ ԵՆ ԱԿԵՄՔ Է ԾՆԴՈՒՆՎԵՐ ՆԱև ԱՆԵԼԱ-
ՏԱՅ ԳՎԱԼՈՒԹԻ ԿՈՂՄԻՑ: Կ. ՀԱՅՆԱՂԱՐ ՀԱՆԾ ԱՅ ԻՐ ՏԵՐԻՆ Ողջունում է
• ԳԱՐԻՔԲԱԼԴԻ ԳՎԱԼՈՒՄԸ և ՖԱՆԿՈՆԵՐՅՈՒՆ Է ՏԱՄԱՆՈՒՄ, ՈՐ ՄԱՆՀԵՄՈՐԻ
ԱՄՈՒԱՎՈՐ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆ ԷԼ ՄԻ ՀՎԱՅԵԼՈՒԸ, պատզամաշկորություն
ագմի և նրան նույնակի ՏԱՐԱՎԱՆՔ ընդունիւ: Պ. ԳԱՐԻՔԲԱԼԴԻ պես ան-
ահաց սիրտն այնչափ ԼԱՅՆ և ընդարձակ է, - գում է Կ. ՀԱՅՆԱՂԱՐ յան, -
ՆՈՐՈԿ ԽՈՐՏՈՒՐԴՆ այնպես վսեմ է, անոնց տեսության հօրիգոնն տիեզերքի
ՌԻԳՈՒՆԻ ՏԱՐԱՍԱԲ ԳՎԱԼՈՎ, այսպիսի մարդիկ սերտ բարեկամ են ոչ միայն
ունից ՏԱՐԵՆԱԿԻ յներուն: Պ. Ե. և Ե. Տ. ՏԱՐԵՆՈՒՐ մարդկայն սեսին, ԼՈՒԴՈ-
ՒՄ Պ. ԳԱՐԻՔԲԱԼԴՈՒՆ ՅԻՄՈՒՆՈՒՄ ԵՆ ՄԵՃ ՀԱՆՐԵԲԱՎՈՐՈՒԹՅԱՄԲ ԲՈԼՈՐ գո-
րի նիւթեյացու ցիշները: Պ. ԳԱՐԻՔԲԱԼԴՈՒՆ գիմակորողների մեջ Երև-
անարակետ ՈՒԽԱՐԴԱԿՈՆՅ, Միւլին, տիլիւն Շամբերաց: Վերջինս խնայել էր

ՀԵՐՈՈՒՆ ԱՍՊԾՈՄՈՆՏԵՔ /1862-Ի/ ՀԱԼԱՏԹԱՄԱՐՏՈՒՄՆ ՎԻԲԱԳՈՐՎԵԼՈՒ հետո և
ի ։ Շահնաղաբյանը նկատում է, որ , , Զարիբալդիի անունն Անդլիո ամեն ըն-
տանյաց ժանութ է ։ Կ թե ամենայն ոք գրիտ անոր հերոսական քաջություն-
նեան, զըսը ըբեք էր իտալիո անկախության մասին, ! ։ Զարիբալդին իր
հերթին շնորհակալություն է հայտնում անդլիան ազգին, և ուղղորդում
է Ռիայտ կողին, Անդլիայում եղած ժամանակ իր հանգիստն անցկացնելու հա-
մար ։

Բայց հանկարծ տեղի է ունենում անակնկալ։ Կառավարության պահանջով

• Քարիբալդին թողնում է լոնգոնը և հեռանում։ Դա ուներ քաղաքական նպատակ։

ՀԵՐԿԱԳՈՐԾ ՆՄԸ, անդրադարձում է ի տակալան աղատագրական, շարժման
ամառակիցներին։ 19-ը դարի երկրորդ կեսին հայ պարբերական մամուլում
այս հարցին քչերն են արձագանքել։

Հայոց շայատնին, գրում եր վիկոր-էմանուել Երևոբդի, Կ. կավու-
րի և Պ. Դարիքալդի մասին, իտալական ազատագրական շարժումները ներ-
կայացնելով այդ անհատների, Պառուցացնական, պրոֆեսի միջուռը,

Հիմունքանութելի և զ. Գարիբալդիի միջև ծագել է անհամառայնությունն զ. Գարիբալդին անցնելով լուրջարդիայով, հանդես է եկել ժողովրդի առջև և բացատրել, որ իրենց վեճերը անձնական բնույթ ունեն։ Այլշխարհագումս ամեն մարդ ունի իրա պակասությունքը, — ասել է զ. Գարիբալդին, ու կատարաւա մարդիկ չեան։ ²

Հայաստանի թիւ, ԹՌԹԱԿԻՑ ՄԻ ՔԱՅԵԼ Պատկանյանը 1862 թ. հազոր-
ւում է տպագրում Հռոմի աղատագրական կոլիկոների ընթացքում վսպրոմնոտել
ուստի Զ. Գարիբեալդիի Վիբակուրվելու և թագավորական գորքերի կողմից գերի
շնկելու մասին ջնայած լրագիրը ընշում է, որ Վիկտոր Էմիլանուելը , տաք
սրտով սիրում է ապաբախտ գեներալին, բայց չըմարտությունն այն է, որ
Զ. Գարիբեալդին թագավորական գորքի գերին է:

„Մեղմու Հայաստանի,, 1862, №14:

կական հայացքներին և լրագիրը պայքարում էր պապական իշխանության պառական դեմ նաև հայկական միջավայրում։
,,Մեղս Հայաստանի ի , 1876 թ. համարներից մեկի առաջնորդության վկում է արևմտահայերի քաղաքական կողմնորոշման և ազատագրման հարցի լրագրի կարծիքով, հայ առգր գեպես այդ բովով չի անցել և լրա համա էլ չի կարող բնիանալ իսաւիայի ուղիով։ , ինչպես, որ իրականակեան վաճառի նիւթերը, կափուրներն ու թարիքաւդիները այդպիսիք չեն, - գրում լրագրը, - այսպիս էլ ձայ առգր իտաւացի չէ։ Այլ իրականապես մեր աքաղաքական գործիքները թթիկոր, վարելու ու կիրակուսներ, թաթուներ և հակոբներ են, ոույնպես էլ մեր առգր ձայ է, յուր այն վիճակով, որ նրան որոշել է նորա պատմությունը մինչև ցայժմ, և այլը բականը ըն ըստի էր հայերի ազատագրման համար ինքնուրույն ուղիով։

Ըստ Հետաքրքրականի է ո. Պատմական յարչի , , Ի՞նչը , և եթանդրու հռչկված
որը տպագրել է , , հյուսիսում , , ։ Ծագումում է , որ Տայեթենում առաջ
շաբաթ լուսնի այն Տաշտամությունը , ի ու ըիցարը : , , . . . Վիկտոր-Եկաման
ելլ յուր գործոց մեջ ընցար է կը զիշում : Տապունունին չհիշենք : Կարի
բալդին շշմարիտ ըիցար է , , Ոյս դեպօւմ ևս նա գերագնահատում է
1 Ծույն տեղում , 1876 , ԱՇՅԱՆ
2 Ծույն տեղում , 1882 , ԱՇՅԱՆ
3 Առաջնահիմնային , նշանած աշխատությունը , գ. 2 , 52 67:
4 Հունիս , 1863 , ԱՇՅԱՆ

Վիկտոր-Էմմանուելին, Շապուեռնին, Դարիբալդին:

1882 թ. , Ալբագանքում, տպագրվում է հաղենի Հյուսվածական հարիւթեալիա, հոդվածի Դարիւթաւուն Ծեապուում, Հատվածը Հեղինակը ականատես է եղել Չ. Քարիւթաւունի թալմանը և նկարագրում է այն, ույը, Պուզեսպի Դարիւթաւունի գյուցագն էր, մի այս պահի դյուցագն, որի հավասար երբեկից էնել է նախնի Հռուստանը կամ Հռովմը, մեզ հայտնի են Հոմերոսի, Պլուտարքոսի դյուցագները. Դարիւթաւուն նոցա օրինակն է. :

ինչու էր Մաղաքիա Օբմանյանը / 1841-1918 / առնչվում իտալական ազատա-
շխական շարժման հետ Դա ի ո , ինո՞ւ և խոսք , Գիշողություններում
/ԵՇՈՒՍԱՂԵՄ , 1829 , Էջ 84 / ակնածանքով էր գրում իտալացի մեծ Տերոսի
Դարիքաւորի հետ / 1875 թ / ունեցած իր հանդիպման մասին

Իտաւելիայի պատմության համար 19-րդ դարը համարվել է „Առաջինի և ավորի դարը, անոր նով”:

Զ. Սահմանի և կ. Կավուրի մասին մամուլում տպագրվեցին դրական բնույթի բաղմաթիվ հոդվածներ / Հայաստան, Հայուսիսական Հայք, Արշակունյաց բարձրացումներ, Գաֆարիստ, Փոքր Հայք, Արքանք, և այլն /, բարեկարգ համարականին հոսանքների ներկայացուցիչ հավասարապես արդարացել են թիւնը.

Հայ ականավոր գրող և հասարակական-քաղաքական հաշնակոր գործիչ Ավետիս Աճառիսյանը (1866-1948) էտալիսյում գտնվելով գտել է հանապարհորդական նորթերը։ Ավետիսյանի համար էտալիսյում, 1903 թ. գրքումկը բայցնում է էտալիսյի միավորումից հետո ընկած ժամանակաշրջանի տմությունը, եթե մարդիկ պայքարով և արյուն հեղեղով վերաստեղծեցին ենց հայութեանը։

Իտալիայի պատմության մասին խորհելիս նրա աշքի առջև է գտնիս նաև
1 Աշոտ Հովհաննիսյան, նշանակ աշխատությունը, գ. 2, էջ 66:
2 , , Արևագանք, , , 1882, էջ 1, էջ 11.

Հայ ժողովրդի հակառագիւղը և հա իտալացիների և հայերի պատմական հակառագիւղը ըստ համբաւությունը համեմունք է միմյանց հետ:

ԱՅ. ԵՇԱՔՈՆԴԱՐԻԾ անլախ հայրենիքի գաղտնաբի հետ էր կապված նաև ժողովութեան ներկայացնելու իշխանը ի բակալավրումը:

Հա Ելիում է ի տալիսյր մեծ քաղաքներում՝ հոօմում, վեճետիկում, ջենու վայում և այլուր, ըստի այսօր վեճետիկը մտել է բատական մեծ Տայրենիքը, ու այս այլ ժամանակը գործում է Ալեքսանդր, որի մեջ գործն ստեղծեց այն գաղըմանալի երրորդություննը, որի ձեռքն Գարիբեալդին էր, զոգին Կավուրը և Գլուխը՝ Ղիկորը էմանուելու մեջ, ով այս պատճառով երախտագիտ ի տալիսն էր մռամնում իր որդիների սխրանքը:

ՔԵՆՈՎԱՋՈՐՄՅ ՔԲԱԼՄՔԻ ՏՈՐԱՄՏԵՂՃ ՀԲԱԿԱԲԱԿՆԵՐԻ ՄԵԼՈՎՄ ՄԵՂԱԴԲԱԺ ԵՆ
ՀՈՐ ԽՄԱԼԻՄԵՐԻ ՄԵԾ ՌՊԳԻՆԵՐԻ, ՄԱՆՃԵՐԻ, ԳԱՐԻԲԱԼԴԻ և ՎԻԼՄՈՐ-ԷՄՄ-
ՀՈՎՏԵԼԻ աՐՃԱԽԱԽՄԲԵՐՐ:

Ավելացնելու համապատասխան աշխատավորության ավարտին կը լինի անդրադառնությունը և իր հայրենիքին:

1907 թ. Տուլիսի 4-ին նշվեց Պ. Դարիքալդի ծննդյան 100-ամյա հո-
բեկանը, որը մեծ հանդիսությամբ տոնվեց ոչ միայն իր Տայբենիքում,
այլև քրածնիայում, Անգլիայում, Շվեյցարիայում, չյուսիսային և Հարավա-
յին Այսերկայում:

Այս առիթով իտալիայի մայրաքաղաք Հռոմում տեղի ունեցած մեջ հանդիսություններ։ Այդ օրը, իտալացիները երթի էին ելել, Տավրիտենական քաղաքում, ծալիկներ ու պակներ էին դնում զարգիքաւու արքանախմբ երի գար։

Հայ պետքերական մամուլը / 1907 թ. , Արմենիա , Մարսել , Շաղմիկէ ,
Իիլիպակէ և այլն և արձագանքեց Զ. Գարիբալդու ռոբելյանին Հաղպա-
յան Հեմարանի ուսուցիչ Հովհանն Թաղեռսյանը լույս ընծայեց , Ակադեմի-
կարու , Գրքու մէջը / 1907 թ./ : Հեղինակը մարմնավորում է Զ. Գարիբալդուն
և , Տեսելով եվրոպական մամուլին ներըունեց նվիրում նրան , Տերլիցյան-
ի Անտոնի Ահարոնյան , Խուլիսյան , Բիթիս , 1903 , էջ 93 :

Դելով որպես , , 19-րդ դարվա ամենից թշվառ , ամենից չնշված ժողովրդի , ,
»առաքային հերոսի , ,

1834-1836 թթ. Արևմտյան Հայաստանի բնակչության դանդաշային ջարդե-
րից ճիշտ թուրքիայում . եթեք նշանակո՞ր գարիբաւդիաներ օգնեցին հայե-
րին .

Հենրիկոս Վիթոն որպես վեց մեծ տերությունների հանձնախմբի լեկավար
1836 թ. այցելեց Զեյթուն , միաց այնտեղ և նախաձեռնեց թուրքերի ու հա-
յերի միջև հաշտության դաշնագիր կնքելուն *

Իտալական առգային հերոսներ Ուլւեհիոստի Դարիբաւդին / թ. Դարիբաւդու
Կրտսեր որդին Է-Հ-Ա- / և Ամիլկար Գիպրիանին համակներ ուղղեցին հայ
ժողովրդին / Հռոմից և Փարիզից , 1839 թ. / և այդ ժամը ժամանակներում
սատար լւանդին հայոց դատին *

Ծրբում է Ավետիք Իտալականի , , Դարիբաւդիականը , , պատմվածքի պատմա-
կան հենքը , որտեղ բացահայտվում է հայր Ջիովանիի պատմական անձնավորու-
թյուն Լինելը և մասնակցությունը իտալական պատվադրակրակլուտն շարժ-
մանը , Ալլագյան որսորդների , , , Հազարյակին , , Հռոմի գրավման համար
Ասպարոսիների և Մեծտաների հակառամարտերին , հաշում հերոսի և հայր Ջիո-
վանիի տարիքը և այլն *

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

Ա. , , Երիտասարդ Իտալիայի , , Օրինակով 29-30 տարի անց Պետերբուրգում
և Մոսկավյում Գիմնակեց , , Երիտասարդ Հայաստան , , գաղտնի հեղափոխական
հմեակը Պրանում գործում էին Ուռուստանի գույդ մայրաքաղաքներում
Կորություն ստացած հայ Երիտասարդները 1862-1865 թթ. Բիթլիսում գոր-
ծում էր համանուն Խիբակի մասնակյուղը , , Երիտասարդ Հայաստանը , , կապ-
մակ երակեց Բիթլիսի 1865 թ. համբարական շարժումը ուղղված իշխանություն-
ների դեմ Ծբա Շեկավարն էր Դր. Իշմիրյանցը , իսկ ոգեշնչողն էր Ռ. Շա-
շյանը * Դարավերջին , , Երիտասարդ Հայաստանը , , նորից ծլարքեկաց :

Բ. Մեր կարծիքով , 19-րդ դարի կեսին հայ հասարակական մտքի՝ գարգաց-
ման պատմության մեջ գործել են մշ թի չորս , ինչպես ավանդաբար ընդուն-
ված էր , այլ եթեք հոսանք :

Գ. Իտալիայի Վերածնության պատմության հարցերին դրականորեն ան-
դարձել են հայ հասարակական-քաղաքական հոսանքների ներկայացուցիչ-
նեկատի ունենալով և հայ իրականությունը չայ ժողովրդի ազգային-ա-
գրության հարցերում բութուական-լուսավորականների և ազգային-ա-
կանների հայացքները եթեմն իրար մտենում էին .

Հեղափոխական-դեմոկրատներն իտալիայում ուզույ էին տեսնել զեմո-
տական հանրապետություն , բութուական-լուսավորականները՝ բութու-
հանրապետություն , իսկ ազգային-պահանողական նիապետություն , իշխանություն , ավելի ճիշտ սահմանադրական միապետություն նույնու գաղափարները նրանք փորձում էին տարածել նաև հայ իրակ-
րյան վրա :

Եթե հեղափոխական-դեմոկրատները կողմնակից էին հայ ժողովրդի ապ-
գորմանը հեղափոխական պատմամբական պայմանը միջոցով / դրանց ակելի
միացավ Դր. Արքունին / , ապա բութուական-լուսավորականներն ու ա-
յին-պահանողականները ձգտում էին հասնել ազատության առաջ արյու-
թակելու և գրգռելու թուրք բռնապետներին *

Դ. Մեծ հեղափոխական-դեմոկրատ Մ. Շալբանդյանը կ. Պոլսի , , Բարեգ-
կան ընկերության , , միջոցով կամեր էր հաստատում Լոնդոնի սլավոնակ-
ինչպես նաև իտալական շարժումների շեկավարների հետ :

Ե. Ուստի հեղափոխականներ Մ. Բակունինը , Ալ. Դրցենը , Շ. Ռ. Օգարյովը
Շ. Ա. Սելնու-Սոլովյովը և ուրիշներ ուզույ էին Դ. Դարիբաւդին որ-
սամանակի նշանակումը գորակարի հրավիրել շեկավարելու համակրօպակա-
ագային-ազատագրական շարժումները : Այդ գործում նրանց Օգնում էր
Շալբանդյանը , որը իր շուրջն էր համախմբել արևմտահայ առաջարեմ գոր-
ծիչներին Շեմոկրատներ Հ. Արքայացյանը , Ս. Բաղդուրյանը , Ս. Ուկանյան
Հ. Բյաթիպյանը , Ա. Հայկունին , Կ. Փանոսյանը , Մ. Դ. Հեկիմյանը , Չ.
Շիլինկիրյանը , Մ. Մամուրյանը և ուրիշներ ուզույ էին ոտքի հանել
հայությանը : Մտավորականների այս խումբը կազերի մեջ էր գտնվում Զ-
թունի 1862 թ. պատմամբների հետ Ծբանք ապովել էին իտալական ազատ-
ագային շարժումից :

Ե. Մ. Շալբանդյանի գործներ , արևմտահայ հայ Դ. Արքայացյանը

, նոր ժամանակի գյուղագնի, , ջ. Գարիբեալդի Օրինակով աշխատում էր հայ , , նոր սերունդին սրբության էլ բնդացնել , , հայքենիքի ազատազբության համար :

ջ. Կարծում ենք, որ Ա. Շալեանդյանի մոտ գտնված ժաժկագիր / գաղտնաւիր / բառարանի հեղինակը , ոչ թե ինքն է , այլ նրա գործընկերը՝ Ս. Թագելորյանը , որ ավելի վաղ էր կապեր համատել ջ. Խաճճինի և այլու հետ : Ե. Խոսլական ազատագրական շարժման ընթացքում / 1860-1861թթ . / Խոսլայի այն ժամանակվա Խայքաթարաք Բուրինում , , Լ'Իտալիա , , անունով Ռանսերն թերթ էր հրատարակում Ատ. Ուկանյան :

Հայ սպամաղըության մեջ երբեմն գերագնահատվում է հայերի կատարած ները իտալական շարժման մեջ , Օրինակ սեալ տեսակետ կա այն մասին , որ Ատ. Ուկանյանը եղել է կալուրի երկու որդիների հրանսերն լիզլի ուսուցիչը : Այդ տեսակետը ընդհատվում է աշխատության մեջ :

Ը. Ատ. Շալեանը , , չյուսիսափայլում , , Եղիշաբար Տեր-Հարություն-յանը , , Եղեայրասերում , , Ա. Մամուրյանը , , Արևելյան մամուլում , , Ջ. Վրդրունին , , Ալշակում , , իրենց դրական կարծիքն են հայտնել իտալական ազատագրական շարժումների վերաբերյալ :

թ. Հայ հասարակական գործիւների ճնշող մեծամասնությունը դըլատանքի խոսքեր է ուղղել իտալիայի վարչապետ կ. կալուրի հասցեին : Շրանցից իր հայացքներով տարբերվում էր Ա. Շալեանդյանը , որը դատափիտում է կ. կալուրի բարձրականությունը : Այս հարցում Ա. Շալեանդյանը ընթացել է առւս հեղափոխական-դեմոկրատներ հ. Գերնիշևսկու և հ. Պոլեռլյուրովի ուղիով , որոնք բացասական կարծիքի են եղել կ. կալուրի դործի նկատմամբ :

Ժ. Իշեհին իտալական շարժումների հարցին դիմել է անուղղակի եւովկի լկելի ուշ հոսքը որոշակի դարձնելով չերնոգորիների և ըուլդարների օրինակով :

ԺԱ. 19-րդ դարի երկորորդ կեսին իտալական աղքային-ազատագրական շարժումների կերպերյալ հայ իրականության մեջ տպագրված բազմաթիվ նյութերը մեկ անգամ ևս ապացուցում են այն հշմարտությունը , որ համանման հակասագիր ունեցող ժողովուրդների ազատագրական պայքարը չերկարող դուրս մնալ հայ մտավորականության տեսալաշտի ցոլիա են վկայում հիմնահարցին վերաբերող աշխատությունները , որոնք իրենց արտացոլում են դժբել հայ

պարբերական մամուլում , արիմային նյութ թերութ և պատուգի տակալան գարնացաւ ընույթի գրականության մեջ :

Այսեւական աղքային-ազատագրական շարժման արձագագեցները հայ պարբերական մամուլում / 1850-1870 թթ . / , , Պատմա-ըանական համար հայության մասին , , 1875 թ. էջ 2 , էջ 125-137 :

Բ. Խոսլական աղքային-ազատագրական շարժումները և նըանց արձականընկերը հայ իրականության մեջ : Արքույլուն . Արովյանի անվան հայության պատմական մասնակիութան ինստիտուտ , Եր . , 1880 թ . , 2 , 5 տպ . մամուլ , էջ 1-54 :

Յ. Արքայի Շալեանդյանը և իտալական աղքային-ազատագրական շարժումը , , Ալովետան մանկական , , 1880 թ . , էջ 6 , էջ 60-66 :

Դ. Կավուրը հայ հասարակական մտքի գնահատմամբ / 1850-1870 թթ . / , , Բանցեր Հայաստանի արիմիկների , , 1881 թ . , էջ 2 , էջ 112-129 :

Ե. Խոսլական աղքային-ազատագրական շարժման արձականընկերը հայ պարբերական մամուլում / 19-րդ դարի 70-80-ական թթ . / , , Բանցեր Հայաստանի արիմիկների , , 1884 թ . , էջ 2 , էջ 134-142 :

Զ. Երիտասարդ Խոսլիա , , և , , Երիտասարդ Հայաստան , , Խմբակների գործունեության հայ առաջական աղքային-ական մասնակիութան ինստիտուտ , Եր . , 1884 , էջ 46-47 :

Շ. Հայ հասարակական հռոմեաների ներկայացուցիչները և իտալական ապատական շարժումները / 19-րդ դարի 50-80-ական թթ . / , , Հայաստանի անվան Հայլական պետական կառավագան հարցի ըուրջը , , թեքիս Խ. Արովյանի անվան Հայլական պետական մանկական մասնակիութան ինստիտուտ , Եր . , 1884 , էջ 102-111 :

Ց. Խոսլիայի աղքային-ազատագրական շարժումների հայկական արձականընկերը / 19-րդ դարի 50-80-ական թթ . / , , Խ. Արովյանի անվան Հայլական պետական կառավագան ինստիտուտ , Եր . , 1988 , 6 տպագրական մամուլ , էջ 1-98 :

Ւ. Երիտասարդ Հայաստան , , Խմբակի գործունեության հարցի ըուրջը , , Բանցեր Հայաստանի արիմիկների , , 1988 թ . , էջ 1 , էջ 129-141 :

Վ. Գարիբեալդիականները հայ ժողովրդի հակասագրի մասին , , Սովետական մանկական մասնակիութան և հայության մասին , , 1989 թ . , էջ 3 , էջ 76-80 :

Է. Խոսլական աղքային-ազատագրական շարժման արձականընկերը , , Սեղուլու Հա-

- 28 —
- յաւանի, Երաբում, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1889, №1, էջ 123-128.
- 12 Իտալական ազգային-ազատագրական շարժումների արագագութերը, Հյունականից, անտարբի և ԱՄՀամայական Երևանի համարական աշխատումների միջքուանական պատճեններ, Երևանի համարական համալսարան, 1889, արևի 2, էջ 89-115:
- 13 Լուսնական և օսմանակալական ազատագրական շարժումների արագութերը
, Երևանի ազգային-ազատագրական կապերը հայրեան Կրթութեան ազգութեան համարական մասնակիցների հետ, ժողովածու, Երևան, 1889 թ., հ. 2, էջ 52-70:
- 14 Դարձել Պատման յանից և Խաչկարի ազգային-ազատագրական շարժումը, —
, Հետեւուն և տերութիւն, հանդեսի 1889 թ., էջ 17-20:
- 15 Խաչկարի ազգային-ազատագրական շարժումները, Երևագունու,
Երաբում, Պատմա-ըանսի բական, 1889, էջ 4, էջ 213-235:
- 16 Վիետուու Շահնշանի և Թիգրեսի 1865 թ. համբարական շարժումը, —, Բան-
բեր Հայուատնի արխիվների, 1890 թ., էջ 1, էջ 219-227:
- 17 Խաչկարի ազգային-ազատագրական շարժումները հայ ազգային-պատմու-
թաների գնահատումը, — Բերիս և Արովյանի անվան Հայկական պետական
մանկավարժական ինստիտուտ, Երևան, 1890 թ., էջ 110-120:
- 18 Ըստ նյութեր, Երիտասարդ Հայաստան, Կադյակերպության վերաբեր-
յալ, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1890 թ., էջ 214-219:
- 19 Հեռյի, Աննուկ Հայաստան, աշխատությունը, — Հրապարակման առաջար-
դութել, տեքստը սպագրության է պետքանունը ու ժանոթագրել պատմական
գիտությունների թեկնածու, ողոցնու Հրաչյան Ասմարյանը, —, Բանբեր Հայաս-
տանի արխիվների, 1890 թ., էջ 1, էջ 13-47:
- 20 Խաչկարի ազգային-ազատագրական շարժումները և նրանց դասերը, —
, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1891 թ., էջ 2, էջ 125-133:
- 21 Լեռյի, Աննուկ Հայաստան, աշխատության շարունակությունը, —
, Բանբեր Հայաստանի արխիվների, 1891 թ., էջ 3-42:
- 22 Խաչկարի ազգային-ազատագրական շարժումները հայ հասրաեւկան
մտքի դասաւումը / 19-րդ դարի Երևորդ կես/, —, Երաբեր հասրակական
գիտությունների, 1892, էջ 1, էջ 107-116:
- 23 Գալուստ Տեր-Մկրտչյանը Գարիբելդիի մասին, —, Բանբեր Երևանի հա-
մալսարանի, 1892, էջ 2, էջ 201-203:

- 24 Հ. Աբելյան, "Վոստան Տիֆլիսկի ամկար 1865 թ.", տեքտ օպубլ.
Գ. Ա. Ասմարյան, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1993 թ., էջ 121-123:
- 25 Ծորահայտ ուսումնակրություն Թիվլիսում 1865 թ. համբարական շարժ-
ման մասին, —, Իրան նախ, 1994, էջ 9, էջ 27-28:

Ասմարյան Գրաչյա Աշոտովիչ

Итальянское национально-освободительное движение в оценке армянской общественной мысли / вторая половина XIX века/.

Аннотация докторской диссертации.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы. Показаны цель, основные задачи и новизна работы, даётся критический обзор исторической литературы.

В первой главе — делается анализ Итальянского национально-освободительного движения / 80-ые гг. ХVІІІ в.-70-ые гг. XІX в./.

Во второй главе — представляется общественно-политическое положение Армении во второй половине XІX века.

В третьей главе — обсуждена деятельность кружка "Молодая Армения" в Петербурге, в Москве и в Тифлисе /1859-1865 թ./, их цели и задачи. Петрос Шаншян /как идеиний руководитель кружка/ и амкарское восстание 1865 թ. в Тифлисе. "Новые всходы".

В четвёртой главе — отношение армянских общественно-политических деятелей к итальянскому национально-освободительному движению.

Впервые делается попытка положительную оценку трёх общественно-политических направлений XІX века 50-60-х гг.: революционно-демократического /М. Налбандян и его соратники-А. Свачян, С. Тагворян, Ст. Восканян, А. Айкуни, Гр. Чилинкиряն, М. Мамурян и др./, буржуазно-просветительского /Ст. Назарян 50-60-ые гг. и Гр. Арицруни 70-80-ые гг. XІX в./, национально-консервативного /Г. Айвазовский, П. Шаншян, Ա. Սимонян, Կ. Եզյան, Մ. Օրմանյան, Կ. Շահնազարյան, Գ. Պատկանյան, Գ. Տեր-Մկրտչյան и др./ по отношению к итальянскому национально-освободительному движению.

Работа имеет научно-практическую значимость. Некоторые её положения можно использовать при написании вузовских учебников, по истории, при чтении лекции спецкурсов, а также в процессе научно-исследовательской работы.