

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԱՐԾԱՎՅԱՆ ՀԱՅԿԱԿ ՄԱՔՍԻՄԻ

ՈՈՒԹԻՆՅԱՆ ԻՇԽԱՆԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԶՈՐԱՅՄԱՆ ԵՎ
ՀԱՅՈՑ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԿԵՐՏՄԱՆ ԸՆԹԱՑՔԸ ԿԻԼԻԿԻԱՅՈՒՄ
(1145-1219թթ.)

Մասմագիտությունը՝ Հայոց պատմություն Է.00.01

Պատմական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

Ս Ե Դ Ա Մ Ա Գ Բ Բ

ԵՐԵՎԱՆ -1996

ԱՇԽԱՏԱՆՔԸ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹՅԱԳԻՐԸ

Աշխատանքը կատարվել է Երևանի պետական համալսարանի Հայոց պատմության ամբիոնում:

Գիտական դեկանար

պատմական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր
Բ.Հ.ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ

պատմական գիտությունների
դոկտոր, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս
Հ.Մ.ԲԱՐՁԻԿՅԱՆ

պատմական գիտությունների
թեկնածու, դոցենտ
Գ.Ս.ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

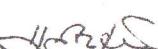
Առաջատար կազմակերպություն

Խ.Արքվյանի անվան պետական
մանկավարժական ինստիտուտ

Առենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է „ԶԵՂԱԿԱՆ ՀՐԱՄԱՆ”
1996թ., ժամկետը՝ 13 մայիսի 1996թ., ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի պատմական
գիտությունների դոկտորի գիտական աստիճան շնորհող 004 մասնագի-
տական խորհրդի նիստում (375019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյանի պող.,
24գ):

Առենախոսությանը կարելի է ծանոքանալ ՀՀ ԳԱԱ պատմության
ինստիտուտի գրադարանում:

Մեղմագիրն առարված է „ԶԵՂԱԿԱՆ ՀՐԱՄԱՆ” 1996թ.:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական
քարտուղար, պատմական
գիտությունների թեկնածու  Ա.Ա.ՄԵԼքՈՆՅԱՆ

Թեմայի արդիականությունը. Բյուզանդական կայսրության և սելջուկ-
յան բուրքերի դեմ հայ ազգային-ազգատագրական անկուտրում պայքարի բու-
րյանում, Միջերկրական ծովի հյուսիս-արևելյան մերձափնյա հողերում, մաս-
նավորապես Կիլիկիա երկրամասում XII դարի վերջին քառորդին խարսխվեց
Հայոց միջնադարյան վերջին և փառավոր պետականությունը: Կիլիկյան Հա-
յաստանի XII դարի երկրորդ կեսի և XIII դարի սկզբի պետականության պատ-
մությունը եայ ժողովրդի հաստատականության, ստեղծարար ոգու բոլցի և
քաղաքական անկախության վերակերտման ամենաբռնվանդակալից էջերից
մեկն է: Ուստի, առանց Կիլիկիայի հայկական պետության 1145-1219թ.
պատմության համակողմանի ուսումնասիրության, անհնար և պատկերել Հա-
յոց միջնադարյան պետականության ամբողջական պատմությունը: Այն արդի-
պահան հնչօղություն է ստանում հատկապես մեր օրերում, երբ դարավոր պե-
տական ավանդույթներ ունեցող եայ ժողովուրդը վերակերտում է իր քաղաքա-
կան անկախությունը:

Գտնվելով ծովային և ցամաքային հաղորդակցությունների մայրուղի-
ների խաչմերուկում, կամքերով Ասիա, Աֆրիկա և Եվրոպա աշխարհամասե-
րը, XII դարի երկրորդ կեսին և XIII դարի սկզբին Կիլիկյան Հայաստանը
քաղաքական, անտեսական և մշակութային գործուն կապեր էր հաստատել
քազարիկ երկրների և ժողովուրդների հետ, նշանակալից մեր խաղացել մի-
ջազգային հարաբերություններում: Կիլիկյան Հայաստանի 1145-1219թ.
պատմության ուսումնասիրությունը օգնում է ամբողջական պատկերացում
ունենալ մի շարք երկրների և ժողովուրդների: հատկապես Բյուզանդիայի,
խաչակիր ասպետների, սկզբույյան բուրքերի, մահմետական զանազան ամի-
րայությունների այդ ժամանակաշրջանի պատմության քազարիկ հարցերի
վերաբերյալ: Դրանով խսկ սույն ատենախոսության թեման կարենք նշանա-
կություն և հետաքրքրություն է ներկայացնում նաև Սերձավոր Արևելի և
Եվրոպայի մի շարք երկրների ու ժողովուրդների պատմության համակողմանի
ուսումնասիրման համար:

Թեմայի ուսումնասիրվածության աստիճանը. Հայագիտության մեջ
զգալի աշխատանք է կատարվել Կիլիկյան Հայաստանի XII դարի երկրորդ
կեսի և XIII դարի սկզբի պատմության ուսումնասիրման գործուն: Առաջինը
Մ.Չամչյանն էր, որն իր «Պատմութիւն Հայոց» երկասիրության երրորդ հատո-
րուն (Վենետիկ, 1786) փորձեց շարադրել Կիլիկյան Հայաստանի քաղաքա-
կան պատմությունը:

Կիլիկյան Հայաստանի այդ ժամանակաշրջանի պատմության մի շարք
հարցերի, մասնավորապես զանազան սկզբնադրյութների հավաքման և զի-

տական ուսումնասիրության գործում գնահատելի վաստակ ունեն ֆրանսիացի հայագետներ Է. Դյուլորիեն (Recueil des Historiens des Croisades, Documents Armeniens, t.I, Paris, 1869) և Վ. Լամպլուան (Le Tresor des chartes d'Armenie au Cartulaire de la chancellerie royale des Roupeniens, Venis, 1863):

Խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի պատմության ուսումնասիրման համար եղակի և իմբնարար արժեք է ներկայացնում Դ. Ալիշանի «Սիսուան» (Վենետիկ, 1885) աշխատությունը, որն իրավամբ կարելի է համարել Կիլիկյան Հայաստանի պատմության ցարդ չենրազանցված հանրապետության:

Կիլիկիայի հայկական պետության պատմության ուսումնասիրման համար ծանրակշիռ արժեք է ներկայացնում Գ. Միքայելյանի «Կիլիկիայի հայկական պետության պատմություն» (ռուսերեն, Երևան, 1952) ծավալուն մենագրությունը, որտեղ հեղինակն անդրադարձել է Կիլիկյան Հայաստանի 1145-1219թթ. քաղաքական և տնտեսական պատմությանը:

Կիլիկիայի Հայաստանի խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի պատմության զանազան բնագավառների և հարցերի լուսաբանման գործում շոշափելի ներդրում ունեն նաև Ս. Օրմանյանը, Ս. Բոռնազյանը, Ս. Սորիհյանը, Զ. Պառկյանը, Մ. Հովհաննեսյանը, Ա. Թողոյանը, Թ. Թոռագը, Վ. Առութ-Քոյենքերգը, Ռ. Էղվարդոսը և ուրիշներ:

Ատենախոսության սկզբանադրյալները. Սույն ատենախոսության շարադրումը կատարվել է միջնադարյան հայկական հեղինակների (Մատքոս Ուռիհայեցի, Գրիգոր Երեց, Սամվել Անծեցի, Գրիգոր Տղա, Ներսես Լամբրոնացի, Սմբատ Սպարապետ, Կիրակոս Գանձակեցի, Վարդան Արևելցի, Վահրամ Բարունի, Հերում պատմիչ), բյուզանդական պատմիչների (Հովհաննես Կիննանոս, Նիկիտաս Խոնիանես), ասորական հեղինակների (Միհսայել Ասորի, Անանուն Եղիսացի, Գրիգոր Արու-լ Ֆարաջ), արարակեզու պատմիչների (Քամալ աղ-Դին, Բահա աղ-Դին Իրն Շադրադ, Իրն ալ-Ասիր, Արուլ Ֆիդա) երկերի լայն հենքի վրա: Սույն ատենախոսության համար սկզբանադրյուններ են ծառայել նաև բազմարիվ ձևագրերի հիշատակարաններ, վիճական արձանագրություններ, երգարատակներ, առևտրական շնորհագրեր, նվիրատվությունների փաստարդեր, պայմանագրեր, դրամներ և այլն:

Ատենախոսության նպատակը և խնդիրները: Խնչակն նշվեց, Կիլիկյան Հայաստանի XII դարի երկրորդ կեսի և XIII դարի սկզբի պատմության հետազոտման գործում կատարվել է զգալի աշխատանք: Սակայն խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի բազմարիվ հարցեր դեռևս բավարար չափով ուսումնասիրված չեն և կարոտ են լուսաբանման:

Ներկա ուսումնասիրության նպատակն է ի մի հավաքել Կիլիկյան Հայաստանի քաղաքական պատմության XII դարի երկրորդ կեսի և XIII դարի

սկզբին վերաբերող նյութերը, իայ և օտար սկզբանադրյունները, մատենագրական և պատմական նյութերի ու հետազոտությունների հիման վրա ամբողջացնել Կիլիկյան Հայաստանի 1145-1219թթ. քաղաքական պատմությունը և պետականության զարգացման գործենքացը, հատկապես ծանրանալով Լևոն Բ-ի Մեծագործի (1187-1219թթ.) ժամանակաշրջանի վրա:

Ատենախոսության կարեսը խնդիրներից է հետարարությն չափ ամբողջական ներկայացնել Կիլիկյայի Հայոց իշխանապետության 1145-1187թթ. քաղաքական պատմությունը, այսինքն Ծորոս Բ, Սլեհ և Ռուրեն գ Մեծ իշխանների կառավարման ժամանակահատվածը, երբ Հայոց պետականությունը Կիլիկյայում վերակերտվեց և անկատելի վերելք ապրեց: Առանց այդ ժամանակաշրջանի պատմության լիակատար լուսաբանման անհնար է ներկայացնել այն նախապայմանները, որոնց արդյունքում Կիլիկյան Հայաստանը Լևոն Բ-ի օրոք դարձավ Մերձավոր Արևելքի ամենահզոր քիչտոնեական պետությունը:

Ուսումնասիրության խնդիրներից է հրատարակված, սակայն պատմագիտության մեջ դեռևս գիտական շրջանառության մեջ չդրված բազմարիվ ձեռագրերի հիշատակարանների հիման վրա պարզաբանել և շտկել քննարկվող ժամանակաշրջանին վերաբերող մի շարք դեպքեր և իրադարձություններ:

Ատենախոսության կարեսը խնդիրներից է նաև Կիլիկյայում վերակերտված Հայոց բազմադրյան նոր մեկնաբանումն ու վերահմաստավորումը, մինչքազակորական ժամանակաշրջանի պետական կառավարման համակարգի ուսումնասիրությունը, Սմբատ Սպարապետի «Տարեգիրը» երկում բերված Լևոն Բ-ի բազմարիման հանդեսին մասնակցած Կիլիկյայի Հայոց բերդատեր իշխանների ցուցակի բննարկումը: Խնդիր է դրվել ներկայացնել նաև Լևոն Բ-ի ներքին քաղաքականության այն էական գծերը, որոնք միտված էին միապետության կենտրոնացմանը:

Ուսումնասիրության գիտական նորույթը: Սույն ատենախոսության մեջ համակողմանի բնարկվել են լուսաբանման կարոտ մի շարք հարցեր, նորովի մեկնաբանման տվյալ ժամանակաշրջանին վերաբերող զանազան իրադարձություններ, վերագնահատվել պատմագիտության մեջ տարածում ստացած որոշ եզրակացություններ:

Վերդ բվարկված խնդիրների և հարցերի բննությամբ են պայմանավորված ներկա հետազոտության նորամուծությունները:

ա) Աղբյուրագիտական հարուստ նյութերի հիման վրա ներկայացվել է Ռուրինյան իշխանապետության 1145-1187թթ. համեմատարար ամբողջացված քաղաքական և պետականության վերակերտման ու զարգացման պատմությունը:

բ) ճշգրտվել և մնենարանվել է Կիլիկիայի Հայոց Մեծ իշխանության տարածքային աստիճանական աճը 1147-1198թ.:

գ) Ցույց է տրվել, որ պետական կառավարման մարմինների ձևավորումը Կիլիկիան Հայաստանում սկսվել է իշխանապետության հիմնադրումից ի վեր, հատկապես՝ XII դարի երկրորդ կեսին և ավարտուն տեսք ստացել Լևոն Բ-ի գահակալման ժամանակաշրջանում:

դ) Առաջին անգամ փորձ է արվել հիմնավորել Կիլիկիայում 1198թ. վերակարտված Հայոց բազավորության համագօյին իրավասությունը, ցույց է տրվել Լևոն Բ արքայի ծրագրերն ու հետևողական շանքերն այդ իրավասությունը կենսագործելու ուղղությամբ:

ե) Առաջին անգամ հանգամանորն ըննարկվել և պարզարանվել է 1198թ. Լևոն Բ-ի բազավորման հանդեսին մասնակցած Կիլիկիան Հայաստանի ավատառության վերնախավի՝ 46 բերդատեր իշխանների ինքնուրյունը, ճշգրտվել նրանց ամբողյունների տեղերը, ցույց արվել այդ բերդատերների պաշտոնական կարգավիճակը պետական կառավարման համակարգում:

զ) Փորձ է արվել ամբողջական տեսրով ներկայացնել Լևոն Բ-ի ներքին քաղաքականության այն էական գծերը, որոնք միտված էին նոգենոր և աշխարհիկ դասերի անջատամետ նկրտումների սանձմանը, միապետության կենտրոնացմանը և արքունի իշխանության ամրապնդմանը:

է) Պատմահիտության մեջ դեռևս զիտական շրջանառության մեջ չըրգված բազմարիվ ծեռագրերի հիշատակարանների հիման վրա պարզարանվել և շտկվել են ըննարկվող ժամանակաշրջանին վերաբերող մի շարք դեպքեր և իրադարձություններ:

Հետազոտության մերույաքանությունը: Ներկայացվող ատենախոսությունը հիմնվում է հայ և օտար սկզբնադրյուրների, պատմական ուսումնասիրությունների համակարգված քննության և վերլուծության վրա: Աշխատանքը գրված է մնենագրության ձևով, կաշկանդված և կաղապարված չել հանրանաշ հեղինակությունների կարծիքներով և եզրակացություններով, այլ փորձ է արվել քննարկվող հարցերը լուսաբանել աղբյուրագիտական կայուն հիմնավորումներով:

Ուսումնասիրության փորձաքննությունը և գործնական նշանակությունը: Ատենախոսությունը քննարկվել և նրաշխավորվել է երապարակային պաշտպանության Երևանի պետական համալսարանի Հայոց պատմության ամբիոնում ու ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի Միջին դարերի պատմության բաժնում: Ատենախոսության հիմնական դրույթները երապարակված են հեղինակի երկու հոդվածներում:

Աշխատության ուսումնասիրության արդյունքները կարող են օգտագործվել Հայոց միջնադարյան պատմության շարադրման, բուհական հատուկ դասընթացների, ուսումնական ծեսնարկեների և դասագրերի կազմման համար, ինպես նաև՝ Հայոց պետականությանը նվիրված ուսումնասիրություններում և առանձին մենագրություններում:

Ատենախոսության կառուցվածքը և բռվանդակությունը: Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, վերջարանից և օգտագործված սկզբնադրյուրների և ուսումնասիրությունների ցանկից: Աշխատության ընդհանուր ծավալը 158 մերենագրական է չել:

Ներածության մեջ հիմնավորված է բեմայի զիտական արդիականությունը, աշխատանքի ու բարձրացված հարցերի կարևորությունը և ընդհանուր բնութագիրը: Ներկայացված է սկզբնադրյուրների և ուսումնասիրությունների համառոտ տեսությունը:

Գլուխ առաջին: «Կիլիկիայի Հայոց Մեծ իշխանության վերականգնությունը ու զարգացումը XII դարի 40-80-կան բվականներին»:

Այս գլուխում հնարավորին չափ սեղմ ներկայացված է Կիլիկիայի Հայոց իշխանապետության 1080-1137թթ. քաղաքական պատմությունը, 1137թ. Բյուզանդիայի կայսր Հովհաննես Բ Կոմնենոսի (1118-1143) արշավանքը դեպի Կիլիկիա, որի հետևանքով նեղաբեկվեց Հայոց Մեծ իշխանությունը և առժամանակ ընդհատվեց Ռութենյան հոգությունը:

Ակզրնադրյուրների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ Լևոն Ա-ի (1129-1137) որդի Թորոսը 1144/45թթ. ընթացքում փախել է բյուզանդական զերությունից, Կոստանդնուպոլիսից ժամանել Կիլիկիա, սակայն երկրի պատագումն սկսել է ոչ քե նույն բվականին, ինչպես ընդունված է պատմագիտության մեջ, այլ 1147-48թթ., երբ ստեղծվել էին բավականին բարենպաստ ներքին և արտաքին պայմաններ. Թորոս Ա-ը շահել է Կիլիկիայի հայ, ասորի և ֆրանկ բնակչության համակրանքը, նախապայմաններ ստուծել վճռական գործողությունների անցնելու համար, 1147թ. սկսվել էր Խաչակրաց Երկրորդ արշավանքը, Բյուզանդիան զրադված էր սերբերի և Սիկիլիայի նորմանների դեմ պատերազմներով, իսկ Կիլիկիային հարեւան պետությունները գտնվում էին սուր հակամարտությունների մեջ:

1147-1157թթ. Թորոս Ա-ի ուղամական փայլուն հաղթանակների և ճկուն դիվանագիտության շնորհիկ ոչ միայն վերահաստատվեց ընդհատված Հայոց Մեծ իշխանությունը Կիլիկիայի Լևոնային և Դաշտային մասերում, այլև նրա սահմանները հարավ-արևելքում ընդլայնվեցին մինչև Թիլ Համդուն և Ալեքսանդրեսի ծոց, իսկ հարավ-արևմուտքում՝ մինչև Լամոս քերդ:

Այս իրադարձությունները Բյուզանդիայի կայսր Մանվել Կոմնենոսին (1143-1180) ստիլեցին վերստին խոշոր ուժեր կենարոնացնել Արևելում՝ Բյուզանդիայի գերիշխանությունը Կիլիկիայում և Անտիոքում վերականգնելու, ինչպես նաև Իղոնիայի սուլթանության և Սոսուլի արքեպոսության առաջնահացունը կանչելու համար: Թորոս Բ-ը, ճիշտ գնահատելով ուժերի հարաբերակցությունը, զգնաց բացարձակ առաջատաման, այլ առերես ճանաչեց կայսեր գերազանցությունը, իսկ կայսրը՝ նրա իշխանական իրավունքները, շնորհեց պանսերաստոսի տիտղոս և «օպայ երկիրն պարզեցաց Թորոսի մշտնջենաւոր և ամբացոյց արքունական սիգեղի»:

Կիլիկիայի Հայոց իշխանապետության հարաբերությունները Բյուզանդիայի հետ վերստին սրբեցին 1162թ.: Հայագիտության մեջ այս դեպքերի մասին ընդունված է այն տևսակետը, որ դրա պատճառը Թորոս Բ-ի եղայրը Ստեփանեի սպանությունն էր բյուզանդական դուռը Անդրոնիկոս Ֆերրենոսի կողմից: Սակայն սկզբնադրյուններում պահպանված տեղեկությունների համադրումը հանգեցնում է հետևյալ եղանակացության: 1162թ. Մանվել կայսրը, չորս տարվա ընթիւնում հետո, Կիլիկիայում վերստին նշանակել է բյուզանդական կառավարիչ՝ ի դեմս Անդրոնիկոս Ֆերրենոսի: Վերջինս կարողացել է կարճ ժամանակամիջոցում զավթել Դաշտային Կիլիկիայի մեծ մասը և դավադրաբար սպանել Հայոց բանակի սպարապետ Ստեփանեին: Փաստություն, Թորոս Բ-ն Անդրոնիկոս դրսի դեմ ուղղմական գործողություններ է ծավալել ոչ միայն եղրոր վրեժը լուծելու, այլև Դաշտային Կիլիկիայում կորցրած տարածքները վերականգնելու համար:

1162-1167թթ. ընթացքում Բյուզանդական կայսրությունը բազմից փորձեց հնագանդեցնել Թորոս Բ իշխանապետին և իր գերիշխանության տակ առնել Կիլիկյան Հայաստանը: Սակայն Կիլիկիայում վերստին դուրս-վերատեսությունը նշանակելը և նրանց մեծարանակ ուժեր տրամադրելը ցանկալի արդյունք չպարզեցին բյուզանդական արքունիքին: Թորոս Բ-ը կարողացավ ոչ միայն կանչել բյուզանդական դրսերի՝ Անդրոնիկոս Ֆերրենոսի, Կոստանդնուպոլիսի Ալեքսիս Արտուրի, Անդրոնիկոս Կոմնենոսի բոլոր ուժներությունները և պահպանել Կիլիկիայի Հայոց Սև իշխանության անկախությունը, այլև հնագանդեցնեց Լամբրոնում իշխող բյուզանդամետ Հերումյաններին:

Հիշյալ տարիներին Թորոս Բ-ի միջազգային հեղինակությունն այնքան էր բարձրացել, որ հարեւան պետությունները՝ Անտիոքի դրսությունը, Տրիանուպիսի կոմսությունը, բազմից դիմել են նրա դաշնակցությանը ընդդեմ Սոսուլի և Հալեպի արքերներ Նոր աղ-Դին Զանգի (1145-1174) և Բյուզանդական կայսության:

Մահից առաջ՝ 1168թ. Թորոս Բ-ը Հայոց իշխանապետական զահը բռնեց իր մասկահասակ որդի Ռուբեն Բ-ին և նրա խանամակալ նշանակեց իր

մորաքրոջ որդուն՝ Թովմասին: Սակայն դեռևս 1165թ. իր քաղաքական անհանդուրժողականության և Սև իշխանի դեմ դավադրություն կազմակերպելու համար Կիլիկիայից արտաքսված Թորոս Բ-ի եղայրը Մլեհը, որը ուղղական ժառայության էր մտել Նոր աղ-Դինի մոտ, ներխուժեց Կիլիկիա, Հայոց իշխանների խորեղին ստիպեց ճանաչել իր իշխանական իրավունքները և բռնատիրեց իշխանական գաերը: Մլեհ Ռուբենյանին (1169-1175) պատմիները ներկայացնում են ընդգծված հակակրանով և խիստ բացասական գծերով: Սակայն հարկ է կարծել, որ Մլեհը վարում էր իր քաղաքական հակառակորդներին և կենարոնախույս ուժերին սանձելու, բարձրաստիճան հոգևորական մերի իրավունքները կրծատելու, գանքերում կուտակված մեծաքանակ հարաստությունները հօգուտ պետական զանձարանի բռնագրավելու և կենտրոնական իշխանություններ հօգորացնելու խելամիտ բաղադրականություն: Ակարնադրյությունների՝ Մլեհի նկատմամբ դժգոհությունը և բացասական վերաբերունքը պայմանավորված էր նաև այն հանգամանքով, որ նա կտրուկ փոխեց երկրի արտաքին քաղաքականության ավանդական գիծը: Կիլիկյան Հայաստանի նախկին դաշնակիցներից՝ հավատակից պետություններից (Երուսաղեմի բազավորություն, Անտիոքի դրսություն) Մլեհը շրջվեց դեպի Մոսուլի և Հալեպի հղոր արքերն ուոր աղ-Դինը և միաժամանակ սկսեց վարել բացահայտ հակալատինական և հակաբյուզանդական բաղադրականություն:

Մլեհի ծկուն և յուրահատուկ արտաքին քաղաքականությունը, ինչպես նաև խիստ կենտրոնացված իշխանությունը նապատեցին Կիլիկյան Հայաստանի նոր եղորացմանը և սահմանների ընդլայնմանը: Դեռևս 1168-69թթ. Բյուզանդական կայսրությունը տիեզեւ էր Դաշտային Կիլիկիայի մեծ մասին, Վերստին գլուխ էին բարձրացրել Լամբրոնի իշխանները: 1169-73թթ. ընթացքում Մլեհը հաղթական կորվելու մուտք բյուզանդական զավթիչների դեմ, ազատազրեց Դաշտային Կիլիկիան, հնազանդեցրեց Լամբրոնի անջատամետ իշխան Հերումին: Մլեհ իշխանապետն ընդարձակեց Կիլիկիայի Հայոց պետության հարավ-արևելյան սահմանը՝ իր հսկողության տակ առնելով Ամանույան լոռնաշղթան ուղղմավարական կարևոր նշանակություն ունեցող լեռնանցքներով հանդերձ:

Պալատական դավադրության զոհ դարձած Մլեհին հաջորդեց նրա եղայրայր Ստեփանների ավագ որդի Ռուբեն Գ-ը (1175-1187), որը նույնական զահ բարձրացավ Կիլիկիայի Հայոց իշխանների խորեղի համաձայնությամբ: Ռուբեն Գ Մլեհ իշխանը, միջազգային նոր իրավիճակի բնականությամբ, շուտով երաժարվեց իր մայրամուտն ապրող Մոսուլի արքերներից անշնակցությունը ու վերականգնեց Կիլիկյան Հայաստանի դաշինքը Անտիոքի դրսության և Երուսաղեմի բազավորության հետ: Մինչև 1180թ. Ռուբեն Գ-ը վերացրեց Բյուզանդական կայսրության վերջին հենակետերը Դաշտային Կիլիկիայում, Ալեքսանդրեկի ծովածոցից մինչև Պուլկանա գետը ձգվող ծով-

Եղերքը մաքրեց օտար նվաճողներից և, փաստորեն, հաղթական ավարտին հասցրեց հայոց 100-ամյա ազատագրական պայքարը Բյուզանդիայի և շրջակա մյուս թշնամիների դեմ, զգալիորեն ընդլայնեց և ամրապնդեց Հայոց Մեծ իշխանության պետական սահմանները:

Գլուխ երկրորդ. «Կիլիկիայի Հայոց Մեծ իշխանության եզրացումը 1187-1198 թվականներին»:

1187թ. մայիսին Կիլիկյան Հայաստանի Մեծ իշխան օծվեց Ռուբենյան տոհմի ներկայացուցիչ Լևոն Բ-ը: Իր կառավարման սկզբնական տարիներին նա հաղթական կորիներ մղեց մահմեղական զավթիչների դեմ: Այսպես, 1187թ. մայիսին նա ջախջախի հարված հասցրեց ովն Ռուսումի զլիսավորությամբ Կիլիկյան Հայաստան ներխուժած բուրքմենական խառնարձու զորքերին: Յարդ հայագիտության մնջ անուշաղրության և մատնված այդ մասին խոսող Գրիգոր Տղայի «Ողբ Երուսաղէմայ» պոեմը, որը տեղեկացնում է, որ բացի Սսի մերձակա Ռավինի դաշտում տեղի ունեցած ճակատամարտից, Լևոն Բ-ը բուրքմեններին ջախջախն է նաև Մարաշից ոչ հեռու գտնվող Արեգ քաղաքի մոտ: 1188թ. Կիլիկյան Հայաստան ներխուժեցին Եզիփտոսի Այուրյան սուլթան Սալահ աղ-Դինի (1174-1193) զորքերը, որի մասին պատմագիտությամբ հայտնի էին միայն անուղղակի տեղեկություններ: Սակայն վերոհիշյալ արշավանքի մասին հիշատակվում են Գրիգոր Տղայի «Ողբ Երուսաղէմայ» պոեմում և 1193թ. գրքած մի ծեռագրի հիշատակարանում: Գրանցից պարզորչ երևում է, որ Եզիփտոսական զօրքերը, ներխուժելով Կիլիկիայի Հայոց իշխանապետություն, հանդիպել են Լևոն Բ-ի դիմադրությանը, հաշտություն կնքել և նահանջել:

Ապահովելով երկրի արևելյան և հարավ-արևելյան սահմանների անվտանգությունը, Լևոն Բ իշխանապետն իր ուժերի կնմտրումացընց Կիլիկյան Հայաստանի արևմտյան շրջաններում՝ ընդեմ սեղուկյան բուրքերի և դեռևս իրենց գոյությունը պահպանող հոյն ափատատերերի: XII-XIII դարերի հայ և օտար հեղինակների անուղղակի տեղեկությունների ու բազմաթիվ ձեռագրերի հիշատակարանների համադրման և վերլուծության շնորհիվ պարզվում է, որ 1188-90թթ. ընթացքում, մինչև Երրորդ Խաչակրության զորքերի մուտքը Լարանդա, Լևոն Բ-ը Կիլիկյան Հայոց իշխանապետության սահմանները ելուսի-արևմտյան մեջ ներփակել է մինչև Լիկաոնիա, իսկ արևմտյան՝ մինչև Սելաս գետը: Այսինքն՝ Խաչակրիա երկրամասը և Պամֆիլիա երկրամասի զգալի մասը մինչև 1190թ. սկիզբը միավորվել են Կիլիկիայի հայկական Մեծ իշխանությանը:

Երրորդ Խաչակրաց արշավանքի (1189-1192թթ.) ժամանակ Լևոն Բ-ը դիմանագիտական հարաբերություններ հաստատեց այդ արշավանքի առաջնորդների՝ «Հռոմեական սրբազնական կայսրության» կայսր Ֆրիդրիխ Ա Շիկանու

բուժի (1155-1190), Անգլիայի թագավոր Ռիչարդ Ա Սույուծարտի (1189-1199), ինչպես նաև Հռոմի պապ Կենեթն Գ-ի (1187-1191) հետ, ապա իր նավատորմով մասնակցեց 1191թ. Կիպրոս կղզու գրավմանը, Ակրայի պաշարման ու ազատազրմանը: Լևոն Բ-ը, օգտվելով պատեհ իրավիճակից, ջանում էր Հայոց իշխանապետությունը իռչակել թագավորություն և թագավոր օծվել Եվրոպայի վեհապետների ճեղքով: Սակայն Ֆրիդրիխ Ա-ը հանկարծամահ եղավ 1190թ. հունիսի 10-ին, իսկ Ռիչարդ Ա-ը 1192թ. սեպտեմբերի 22-ին հաշտության պայմանագիր կնքեց Սալահ աղ-Դինի հետ և շտապ հեռացավ Անգլիա: Սրանով իսկ Լևոն Բ-ի թագավորությունն առժամանակ հետաձգվեց:

Արար պատմագիր Բահա աղ-Դին Իբն Շադդադի վկայությամբ՝ Հայոց կարողիկոս Գրիգոր Դ Տղան (1173-1193), Ֆրիդրիխ Շիկամորուսի մահից հետո, նամակներ է հղել Սալահ աղ-Դինին, որոնցում փորձում էր նրան հավատացնել, որ խաչակրաց զորքերը Կիլիկյան Հայաստան են մտել Լևոն Բ-ի կամքին հակառակ, տեղեկություններ հաղորդել խաչակրաների ուժերի, գիծածության և անցած ուղու մասին: Ն.Ալիշանը և Ֆ.Տորներիզը արար պատմիչի տեղեկեկությունները համարում են կեղծիք, իսկ Գ.Միքայելյանը լիովին վստահում է դրանց բավանդակությանը, գանձելով որ Ֆրիդրիխ Ա-ի արշավանքի հաջողության դեպքում լուրջ փտանգ կսպառնար Կիլիկիայի Հայոց պետականությանը: Ընդունելով այդ նամակների վավերականությունը, այսուհետեւ, չպետք է անվերապահորեն վստահել դրանց բավանդակությանը, իսկ Գրիգոր Դ Տղայի սիրաշահող նամակները նպատակ ունեին, խաչակրաց արշավանքի անհաջողության դեպքում, Կիլիկյան Հայաստանը, մասնավորապես՝ կարողիկոսի արոռանձիւտ Հռոմկան գերծ պահել Սալահ աղ-Դինի վրեժմանդրությունից:

Օգտվելով Խաչակրաց Երրորդ արշավանքի ժամանակ ստեղծված բարենպաստ իրավիճակից, Լևոն Բ-ը 1191թ. Այուրյան սուլթանությունից զրավեց Ամանույան լեռնաշրջային նատույցները և Բևյանի կիրճը հսկող Պաղրաս բերդը: 1193թ. գարնան սկզբին Սալահ աղ-Դինի զորաբանակը շարժվեց դեպի Կիլիկիա և ճամբարեց Սև գետի ափին: Սակայն անխուսափելի թվացող հայ-եզիփտական ճակատամարտը խափանվեց Սալահ աղ-Դինի հանկարծամահությամբ (մարտի 4-ին): Այսուհետև Կիլիկյան Հայաստանին սպառնացող այդ փանզն զգալիորեն նվազեց, քանի որ սուլթանի ժառանգների միջև սկսված պատերազմները բուլացրեցին և մասնատեցին նրա տերությունը:

Հայոց Մեծ իշխանության և Անտիգոն դրսության միջև դեռևս Ռուսի օրով բռնըրքած հողային վեճերը և ապրածաշրջանում գերակայության հասնելու համար մրցակցությունը շարունակվեցին նաև Լևոն Բ-ի զահական առաջին տարիներին: 1187-91թթ. ծափալված մրցապարուս պարտված Բոհեմունդ Գ Կակազը (1163-1201) հարկադրված եղավ Լևոն Բ-ին վերա-

դարձնել ոչ միայն Սարվանդիքարը, Թիգր և Ծկերը, այլև Կորցըց Ամանոսյան լեռնաշղթայի հարավային ստորոտին տարածվող Հռոսխ զավառը: Անհաջողության մատնվեց նաև Բոհեմոն Գ-ի 1193թ. կազմակերպած դավադրությունը, որի հետևանքով դուրս ինքը գերվեց Լևոն Բ-ի կողմից: 1194թ. Կնքված հաշտության պայմանագրով Անտիոքի դուրսը ճանաչեց Հայոց Մեծ իշխանի ավագությունը, երաժարվեց Կիլիկիայի հարավ-արևելյան հողերի նկատմամբ հավակնությունից: Պայմանագիրն ամրապնդվեց Բոհեմոն Գ-ի ավագ որդի Ռայմոնդի և Ռուբեն Գ-ի դուստր Ալիջի առուստությամբ, որոնցից ծննված որդին պետք է ժառանգեր Անտիոքի գահը:

1190-ական թթ. Լևոն Բ-ը բազմաթիվ քայլեր ծեռնարկեց իշխանության հետագա կենտրոնացման և հզորացման համար: Նա ասպարեզից հանեց Հայոց կարողիկոս Գրիգոր Դ Տղային, նրա ըրոջ որդիներին՝ Մամետահայի թերդատեր իշխան Չահնշահին, նորընտիր կարողիկոս Գրիգոր Ե Ջարավեժին (1193-1194): Լևոն Բ-ը ճնշեց նաև դժողո հոգևորականների ընդդիմությունը, չխնայելով նույնիսկ իր մերձափոր խորիրդական և ատենադպիր, Տարսոնի արքեպիսկոպոս Ներսես Լամբրոնցուն: Դրանից հնտու բարձրադաս հոգևորականությունը զրկվեց պետության քաղաքական գործերին միջամտելու իր դարավոր և ավանդական իրավունքից, սահմանափակվելով սոսկ կրոնա-քարոյական բարոզմերով:

Լևոն Բ-ի իշխանապետության տարիներին զգալիորեն կարգավորվեց և ամրողացվեց պետական կառավարման համակարգը: Ակզբանդյուրներում պահպանված տեղեկությունների վերլուծությունը հաճգեցնում է այն եզրակացության, որ պետական կառավարման մարմինների ճնակորումը Կիլիկյան Հայաստանում սկսվել է իշխանապետության հիմնադրումից ի վեր, որոնք իրենց հետագա զարգացումն ստացան XII դարի երկրորդ կեսին, իսկ ամրողացվեցին և համակարգվեցին Լևոն Բ-ի գահակալման ժամանակաշրջանում:

Լևոն Բ-ի ակտիվ արտաքին քաղաքականությունը 1190-ական թթ. երկրորդ կեսին հաճգեցրեց Կիլիկյան Հայաստանի սահմանների էլ ավելի ընդարձակմանը: Միլյայի Ասորու «Ժամանակագրություն» երկի հայերեն բարգանիշը մատնանշում է 1196/97թթ. Հայոց Մեծ իշխանության մեջ ընդգրկված տարածքները՝ Լեռնային և Դաշտային Կիլիկիանները («Երկու Կիլիկից լեռամբ և դաշտօր»), ամրող Խասպիրան («զհասարակն Սուրացոց»), Երկրորդ Կապաղովիկայի և Երրորդ Հայրի մի քանի շրջանները («մասուն ոչ սակա յերկրորդ Կապաղովացոց, Երրորդ Հայոց»), հյուսիսային Ասորիքի մի քանի գավառները («Յսորեստանեաց զաւառաց»):

Այսպիսով, Լևոն Բ Մեծ իշխանը 1190-ական թվականներին կարգավորեց և զգալիորեն ամրողացրեց պետական կառավարման համակարգը, ընդլայնեց և ամրապնդեց Կիլիկյան Հայաստանի սահմանները, շրջակա քշնամինների դեմ տարած հաղթանակներով բարձրացրեց Հայոց պետության միջազ-

գային հեղինակությունը և ստուգեց բոլոր նախադրյալները արքայապատիվ քաղով պսակվելու համար:

Գլուխ Երրորդ. «Կիլիկիայի Հայոց բազավորությունը 1198-1219 թվականներին»:

Գերմանիայի կայսր Ֆրիդրիխ Ա-ի հետ 1190թ. մայիս-հունիս ամիսներին տեղի ունեցած բանակցություններում, փաստորեն, Լևոն Բ-ը ճանաչվել էր Հայոց քաջավոր: Ուստի բնակ պատմականություն կամ թերիմացություն չէ, որ մինչև պաշտոնական բազավորությունը Լևոն Բ-ը որոշ հայկական արքյուրներում կոչվում է քաջավոր: Սակայն նրա բազավորությունը և Կիլիկիայի հայկական պետության միջազգայնորեն բազավորություն ճանաչվելը ձգձգվեց սուկ Ֆրիդրիխ Ա Ծիկամորուսի մահվան և հետագա այլևայլ հանգամանքների թերությունվ:

Լևոն Բ-ի դիվանագիտական ակտիվ բանակցությունները «Հռոմեական սրբազն կայսրության» նոր կայսր Հայերիխ Զ-ի (1191-1197) և Հռոմի պապ Կեղեստինոս Գ-ի (1191-1198) հետ շուտով պսակվեցին հաջողությամբ: 1197թ. վերջին Կիլիկյան Հայաստան ժամանեց Մայնիցի արքեպիսկոպոս և Սուրբ Սարբանավի ծիրանավոր կարդինալ Կոնքրադ Վիտելսբախը, որն իր հետ բերեց կայսեր և պապի ուղարկած քաջը: Մինչ այդ, շտապելով առաջ անցնել «Հռոմեական սրբազն կայսրությունց» և Հռոմի պապից, 1196թ. վերջին Բյուզանդիայի կայսր Ալեքսիոս Գ-ը Լևոն Բ-ին ուղարկեց մնածած ընծաներ, արքայական քաջ և հաճերձամբ: 1197թ. Լևոն Բ-ը Կոստանդնուպոլիս ուղարկեց պատվիրակություն՝ իր քուո՛ Հալկամ իշխանի և Ներսես Լամբրոնցու գլխավորությամբ: Պատվիրակները շնորհակալություն հայտնեցին Ալեքսիոս Գ-ին, միաժամանակ հասկացնելով, որ կայսեր առաջարկները (հայկական և բյուզանդական եկեղեցիների միասնություն, Գերմանիայի ուղարկած քաջի մերժում) ընդունելի չեն կարող լինել: Գերմանիայի և Բյուզանդիայի կայսրերից հավասարապես քաջ ընդունելու փաստով Լևոն Բ-ը կամենում էր ոչ միայն շեշտել իր պետության միջազգային հայեցին և այլևայլ շեղորացնել նրանց միջամտությունները Կիլիկյան Հայաստանի գործերին:

Լևոն Բ-ի պաշտոնական բազավորման արարողությունը տեղի ունեցավ 1198թ. հունվարի 6-ին, Տարսոս քաղաքի Սուրբ Սովորի մայր տաճարում, որին մասնակցում էին Կիլիկյան Հայաստանի թերդատեր իշխանները, բարձրադաս հոգևորականները, Մեծ և Փոքր Հայոց հոգևոր ներկայացուցիչները, Գերմանիայի, Հռոմի պապի, Բյուզանդիայի, Բաղդադի խալիֆի պատվիրակները: Այդ հյուրերի ներկայությամբ Հայոց կարողիկոս Գրիգոր Զ Ապիրատը (1194-1203) Լևոն Բ Մեծագործին օծեց Հայոց բազավոր:

Հայկական սկզբաղյուրներում պահպանված տեղեկությունները միահամուն են, որ 1198թ. Կիլիկիյում վերակերտված Հայոց քաջավորությունը հավակնել է համահայկական իրավասության: XII-XIII դդ. հայ պատմագիրները Կիլիկիյում հռչակված քաջավորությունը դիտում են Հայոց հնավանդ քաջավորության վերակերտում և այն զնահատում որպես Հայոց պատմության կարևորագույն իրադարձություն, Լևոն Բ-ին համեմատում են Պարույր Սկայորդու, Հրաչեի և Տրդատ Գ Մեծի հետ: Լևոն Բ-ը կրում էր «Թագաւոր ամենայն Հայոց, և նաևանգին Կիլիկևացոց և Խսարիոյ» տիտղոսը, որով ներկայացնում և ընդգծում էր իր կերտած քաջավորության համահայկական բովանդակությունն ու նշանակությունը, իսկ Կիլիկիան և Խսարիան դիտում էր որպես իր ծրագրած ամբողջական Հայոց պետության նահանգներ: Մայր Հայաստանի հոգևորականությանը սիրաշահելու և նրա աջակցությունն ստանալու համար Լևոն Բ-ը մի շարք հարցերում հետևողականութեան հաշվի էր առնում նրանց կարծիքը, առաջնությունը տալով նրանց դիրքորոշմանը: Իրենց հերքին, Մայր Հայաստանի քարձրադաս հոգևորականութեան և հյուսիս-արևելյան Հայաստանում իրենց ինքնավար իշխանությունը հաստատած Զարարյանները սիրահոժար ճանաչում էին Լևոն Բ-ի քաջավորական իրավասությունը և մի շարք, հատկապես համազգային նշանակություն ունեցող հարցերում դիմում նրա գերագույն վճռին: Սակայն Լևոն Բ Մեծագործի այս խորիմասա քաղաքականությունը նրա մահից հետո չունեցավ իր տրամարանական շարունակությունը: Կիլիկիյայի Հայոց քաջավորության համազգային իրավասության կայացմանը խոշնդոտեցին ոչ միայն Հերումյան արքայատան անհետևողական քաղաքականությունն այդ արմատական հարցում, այլև հետագա ժամանակաշրջանում ստեղծված միջազգային քարդ և հարափոխ պայմանները:

XIII դարի պատմագիր Սմբատ Սպարապետ իր «Տարեգիրը» երկում հիշատակում է Լևոն Բ-ի քաջադրման հանդեմին՝ մասնակցած Կիլիկյան Հայաստանի թերդատեր իշխանների անվանացանկը: Հայ և օտար սկզբնադրյուրներում պահպանված տեղեկությունների համադրական վերլուծությամբ պարզաբանվում են այդ թերդատեր իշխանների ինքնությունը, նրանց տիրույթների տեղերը և գրադեցրած դիրքը Կիլիկիյայի Հայոց ավատակեական համակարգում: Հայոց թերդատեր իշխանների ազգային պատկանելիության հանգանակից քննությունից հետո ակներ է դառնում, որ Կիլիկյան Հայաստանի կնճարոնական զավաններում XIII դարի վերջին և XIV դարի սկզբին կառավարել են բացառապես հայազգի թերդատեր իշխաններ, արևելյան զավաններում՝ ինչպես հայ, այնպես էլ արևմտանվարպական ծագում ունեցող թերդատեր, իսկ արևմտյան շրջաններում՝ հայ և հույն թերդատեր իշխաններ: Ընդ որում, 46 թերդատեր իշխանների անվանացանկում բացարձակ

մեծամասնություն են կազմում հայ ավատատերները՝ թվով 31, մնացած 15 թերդատերներից 8-ը արևմտանվարպահներ են (Փրանկեներ), իսկ 7-ը հույներ:

Հայոց քաջավորությունը վերականգնելուց հետո Լևոն Բ Մեծագործ նոր եռանդով շարունակեց իր միապետությունը կենտրոնացնելու և հզորացնելու քաղաքականությունը: Նա 1201թ. վերջնականացնելու հնագանեցրեց Լամբրոնի անջատամետ Օշինյան-Հերումյաններին, 1207թ. ձերքակալեց և բանտարկեց Կումարտիս իշխանատան ներկայացուցիչներին, արռաջրկեց այդ հարցում իր հետ գծոված Հովհաննես Զ Սմեցի կարողիկուին (1203-1219), նոր կարողիկոս հռչակելով իրեն հնագան Դավիթ Արքականցուն (1207-1211): Լևոն Բ-ը նոյնիսկ չինայնց իր հորեղբայր Մինի որդուն՝ Քարձրբերդի Գևորգ (Գորգ) իշխանին: Վերջինին քաղաքական ասպարեզից հանելու և գահի հավակնությունից զրկելու համար Լևոն Բ-ը 1209թ. Գևորգ իշխանին բանտարկեց Սայ թերդում, ապա կուրացրեց: Առողջյան տոհմի արքական ճյուղի վերջին ներկայացուցիչը շուտով ազատվեց բանտից և հաստատվեց իր եռունած Մեծաքար վաճրում, որտեղ էլ մահացավ 1214թ.:

Լևոն Բ-ը շուրջ երկու տասնամյակ ուղարկան և դիվանագիտական եռանդուն պայքար սղեց Անտիոքի դրության գահաժառանգման համար, որն ավարտվեց նրա հաղթանակով. 1216թ. Գևորգարի 14-ին հայկական գորքերը գրավեցին Անտիոքը, որտեղ Ալիծի և Աւայնոնդի որդի Առուբն-Աւայնոնդը հռչակվեց Անտիոքի դուրս: Դեռևս 1209թ. Լևոն Բ Մեծագործը որդեգրեց Առուբն-Աւայնոնդին և նրան հռչակեց Հայոց գահաժառանգ: Այս խորամիտ քայլով Լևոն Բ-ը փորձում էր միավորել Կիլիկյան Հայաստանը և Անտիոքի դրությունը, իմնեն լրիստոնյա միացյալ և հզոր պետություն: Դրանով իսկ նա ակնկալում էր քավարար իշմբեր ստեղծել ըրիստոնյա Արևելքի և Արևմտութիւն ժողովուրդների համագործակցության համար, համատեղ ուժերով դիմակայել մահմեդական աշխարհին և, ի վերջո, հասնել իր փայփայած գերազույն նպատակին: Մայր Հայաստանի և մերձակա բռլոր հայերի ազատագրմանը: Սակայն շուտով Լևոն Բ-ը հիասքափեց Առուբն-Աւայնոնդի վարքից և Հայոց գահաժառանգ հռչակեց իր Զապել:

Անտիոքի գահաժառանգման համար մղվող պայքարում Կիլիկյան Հայաստանը բազմից բախվեց Անտիոքի դուրս Բոհեմոնին Դ Միհենանուն ազակցող Իկոնիայի սուլթանության և Հալեպի ամիրայության հետ: Պարզաբանվում է, որ Իկոնիայի սելջուկյան սուլթան Քեյ-Ջանը Ա-ի (1216-1219) եւս Լևոն Բ-ի վերջին քախումը տեղի է ունեցել 1217թ. աշնանը և ոչ թե 1216թ., ինչպես ընդունված է պատմագիտության մեջ:

Սահից առաջ Հայոց արքան Զապել կազմում պատմագիտական անվանացանկում բացարձակ անհական կառավարության մեջ կազմում է կարողիկոս Հայոց սենակալ Արքանին և Հայոց կարողիկոս Հօվհաննես Զ Սմեցուն: 1219թ. մայիսի 1-ին Մրգանա

գյուղի մոտ Լևոն թ Սևծագործը վարդապետ Գևորգ Ակնուացու ձեռքով բնդունեց սուրբ հաղորդությունը և ավանդեց հոգին:

Վերջարանում ամփոփված նն ատենախոսության հիմնական նորակացությունները:

Ատենախոսության հիմնական դրույթները շարադրված նն հեղինակի հետեւյալ հոդվածներում.

1. Կիլիկյան Հայաստանի թերդատեր իշխանները XII դարի վերջին և XIII դարի սկզբին, «Բանքեր Երևանի Համալսարանի», 1994, 3, էջ 50-65:

2. Կիլիկիայում վերակերտված Հայոց քաջազրության համագայլին իրավասությունը, «Բանքեր Երևանի Համալսարանի», 1995, 3, 31-38:

А.М.АՐՇԱՄՅԱՆ

ПРОЦЕСС УСИЛЕНИЯ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА РУБЕНИДОВ И СТАНОВЛЕНИЯ АРМЯНСКОГО ЦАРСТВА В КИЛИКИИ

(1145-1219гг.)

РЕЗЮМЕ

Диссертацией на соискание ученой степени кандидата исторических наук представлена политическая история и процесс развития государственности Киликийской Армении во второй половине XII-начале XIIIвв., в частности в период правления Левона II (1187-1219).

Введение представляет цель и задачи диссертационной темы, ее актуальность в качестве научной проблемы. Приводятся существующие научные источники, ставится и индивидуально анализируется затрагивающаяся проблема.

В первой главе - "Восстановление и развитие Великого Армянского киликийского княжества в 40-80гг. XIIв.", представлены восстановление армянской государственности в Киликии, территориальное расширение княжества в 1147-1187гг., внутренняя и внешняя политика Тороса II, Млеча и Рубена III.

Глава вторая - "Усиление Великого Армянского киликийского княжества в 1187-1198гг.". В этой главе исследованы дальнейшее

расширение княжества в 1187-1197гг., формирование, обобщение и систематизация органов государственного управления, усиление княжеской власти и централизация государства. Представлены взаимоотношения Киликийской Армении с соседними государствами.

Глава третья - "Армянское Киликийское царство 1198-1219гг.". В этой главе показано, что восстановленное в 1198г. Армянское царство в Киликии претендовало на общегенациональную юрисдикцию. Здесь освещаются персоны высшей феодальной знати Килийской Армении-46-и владетельных князей, принявших участие в коронации Левона II, определяются и уточняются местонахождения владений и крепостей этих князей, устанавливается их иерархический статус в системе государства. Также исследована внутренняя политика Левона II с целью усиления и централизации монархии. Показывается военная и дипломатическая борьба Левона II для унаследования трона Антиохийского княжества.

В заключении изложены основные выводы по важнейшим рассматриваемым проблемам и вопросам данного периода.

Դ.Արշամյան