ՅՐԱՆԴ
ԳԱՆԳՐՈՒՆԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆ 1918

ԵՒ ՀԱՅ ԲԱՂԱՔԱԿԱՆ ՄԻՏՔԸ

ՊԷՅՐՈՒԹ

9(47.925)
9-27

ՀՐԱՉԴ ԳԱՆԳՐՈՒՆԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆ 1918

ԵՒ

ՀԱՅ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՄԻՏՔԸ

ՊԷՅՐՈՒԹ
1984

ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
Կ. ՏՕՆԻԿԵԱՆ ԵՒ ՈՐԴԻՔ
871 – 887 Արմենիա փողոց,
ՊԷՅՐՈՒԹ – ԼԻԲԱՆԱՆ
Հեռաձայն՝ 223 971 – 256 201

ՍՈՑՆ ԳԻՐՔԸ ԿԸ ՆՈՒԻՐԵՄ՝

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱԶԱՏՈՒԹԵԱՆ ՀԱՄԱՐ

ԶՈՀՈՒԱԾ ԲՈԼՈՐ ՀԱՅՐԵՆԱՍԷՐ

ՖԵՏԱՅԻՆԵՐՈՒ ՅԻՇԱՏԱԿԻՆ։

Հ. Գ.

ԵՐԿՈՒ ԽՕՍՔ

Մեր պատմութիւնը, Ի. դարու, միմիայն այս կամ այն հատուածի անցեալի գործունէութիւնը արդարացնելու կամ «պարտավանցներ» փրկելու ոգիով պէտք է դադրինք ներկայացնելէ եւ չքաշուինք պատասխանատուները մատնանշելէ: 1909 - 1921 երկարաձգուող ժամանակին վրայ, հայ քաղաքական մտքի դրական կամ ժխտական **գործը** պէտք է յանձնել հանրութեան դատաստանին:

Օր.- Հայ քաղաքական միտքի որոշ տարրերուն Իթթիհատի հետ 1908 - 1914 սիրաբանիլը, «խոհեմ» վարուելով գորշ գայլը շոյելը, ինքնապաշտպանութեան չմղելը շրջանները, Իթթիհատի հետ քուէարկութեան իջնելը, լռեցնելը ապնիւ ֆետայիներուն արթնութիւնը եւ չէկոքացնելը վանոնք Եղեռնի նախօրեակին, 1909ի Ատանայի կոտորածէն դաս չառնելը եւ երեսփոխան մը ունենալու մարմաջը Իթթիհատի հաշո՛յն... կամ շրջաններու, հայկական նահանգներու մէջ (Տրապիզոն, Մուշ, Վան, Կեսարիա) - ամէն ինչ վերջացու-ով օրօրուիլ, «Եղբա՛յր ենք մենք» լոկունգով Իթթիհատի հետ **միթինկ կազմակերպել**՝ Տիգրանակերտի մէջ օրինակ կամ մեղադրե՞լ այլ հոսանքներ, որ ընդդիմադիրի դիրք բռնած էին եւ հրապարակաւ կը մերկացնէին 1911ի Սելանիկի գաղտնի որոշումը - **Հայասպանութեան** Իթթիհատի... ուժ չտալ Իթիլաֆին՝ միակ ճակատող թուրք կուսակցութեան... չքննադատել «Մենք սխալեցանք» գոչող Կոմսն ու ընկերները... հաշիւ չպահանջել Ռուբէնէն Գէորգ Զաւուշի կամ 1915ի Մուշի եւ Սասնոյ ինքնապաշտպանութեան մէջ ցոյց տուած սխալներուն համար...

Ակնարկելով այդ շրջանին Ս. Սապահ-Գիւլեան իր հոյակապ «Պատասխանատուները» հատորին մէջ կը գրէ. **«Մեր ազգի առաւելութիւնները միայն շարունակ ջատագովելը, աչքի առաջ բերելը մի մեծ առաքինութիւն չէ՛ եւ ոչ էլ առանձնապէս օգտակար՝ որոշ տեսակէտներով: Ընդհակառակը՝ իրական ծառայութիւն մատուցանելու դիտումով միշտ մի ազգի, ժողովուրդի, դասակարգի թերութիւնները, անկարելիութիւնները, յոռի կողմերն էլ հրապարակի վրայ պիտի քաշել, մատնանշել, ձաղկել, խարանել, եւ դա հարկաւ՝ ծառայութիւն մատուցանելու, պարտականութիւն կատարել տալու, գիտակցութիւն յառաջ բերելու միտումով:**

Ընկերային վանապան երեւոյթներ, որոշ իրողութիւններ յառաջացնող ազդակների, պատճառների դրական եւ բացասական կողմերը միշտ դիտողութեան առնելը, մանաւանդ բարոյական պատասխանատուութեան շրջանակի մէջ, խիստ օգտակար գործ է»:

Ճիշդ է որ, այսօր Իթթիհատի մասին դրական խօսող պահպանողական թէ յեղափոխական՝ ո՛չ մէկ հայ կը գտնուի: Քիչ թիւով թուրքեր միայն կը պաշտպանեն եւ քանի մը օտար գրիչներ ալ: Բոլոր թուրքերն ալ կը դատապարտեն պանոնք ո՛չ թէ **հայ ջարդած** (մէկուկէս միլիոն) եւ ճակատի վրայ վինուոր եւ համաճարակէն թուրք գիւղացիի 500 հազար մահուան պատճառ դառնալուն, այլ Արաբական աշխարհի (մօտ 2 միլիոն քռ. ք.մ.) Թուրքիայէն անջատուելուն համար...

Այսօր կա՞յ թուրք մը, որ սնոնց մասին վկայէ՝ որպէս արդար, խելացի, Թուրքիոյ շահերը պաշտպանած... Թուրքիան փրկա՛ծներ:

1926ին Մ. Քեմալի «ճառերը», Տօղան Աքըօղլուի թէ Ահմէտ Պետեւի Ղուրանի, թուրք յառաջդիմական Տեւ-Սոլ եւ այլ կազմակերպութեանց անդամները ուրիշ ձեւով կ'արտայայտուին եւ կը մեղադրեն թուրք Իթթիհատականները ոչ որպէս **ցեղասպան** եւ Թուրքիան վառողներ: Թէիլիրեանի ապատ արձակուիլը՝ 1921ին Պերլինի Դատավարութենէն ետք, 1919ի Պոլսոյ կին. Թրքական դատարանին Իթթիհատի պարագլուխները պաշտօնաթերթով դատապարտելը... ի մէջ այլոց որպէս հայերը... **տեղափոխող** եւ **ջարդող,** կասկած չեն ձգեր, որ կու գայ ժամանակը, երբ օգտուելով դեմոկրատական կարգերու տալիք ապատութենէն, **Թուրքերն ալ պիտի ընդունին Իթթիհատի Ցեղասպանութիւնը,** շեշտելով հանդերձ, որ նոր սերունդը յանցաւոր չէ՛ իր հայրերուն մեղքին համար:

Պիտի չխօսինք այն ճշմարտութեան մասին՝ թէ հայ քաղաքական հոսանք մը մերժեց 1907ի Իթթիհատի հետ ժողովի նստիլ, Մուրատի միջոցաւ կոչ ուղղեց, որ բոլոր **հայ** քաղաքական հոսանքները **միասին** գործեն թուրք բռնատիրութեան դէմ եւ գործնապէս աշխատեցաւ Թուրքիոյ բոլոր շրջաններուն մէջ վինուելու անհրաժեշտութիւնը քաջալերեց եւ անթիւ վոհեր տուաւ:

Իթթիհատի **ի նպաստ** դիրքորոշուած չէ՛ր միայն Դաշնակցութիւնը, հայ էֆէնտիները աւելորդ կը նկատէին հայ կուսակցութիւններ.... հայ պաշտօնեաները նոյնպէս կ'աղմկէին... **եոլա** երթալու համար Իթթիհատի հետ.

Ի՞նչ կը գրէ Ս. Ս. Գիւլեան.-

«Հակառակել Իթթիհատի՞ն... նրա դէմ կռո՞ւիլ ... Սուլթան Համիտին օգնել ասել է, կը ճառէ 1908ի վերջերը հայ կուսակցական մը... Նրա դէմ կռուիլ՝ Սուլթան Համիտին օգնել կը նշանակէ: «Իթթիհատ»ին վերցնենք՝ մէջտեղը ի՞նչ դնենք. նրա պաշտպանելը, ուժեղացնելը մեր ազգային եւ քաղաքացիական պարտականութիւնը պիտի լինի: Նրա լուսամիտ անդամների, մանաւանդ ձախակողմեանների (Թալեաթ, Էնվէր, Ճաւիտ...) վրայ, մենք շատ մեծ վստահութիւն ունինք, մեր ազգային բաղձանքներին հասնելու տեսակէտով»: — Ահա թէկը, որ եռանդագին պաշտպանում էր Ս. Էֆէնտին, 1908ից սկսած:

Եւ այդ մարդը որոշ հոսանքի արտայայտիչ էր, ունէր հետեւորդների շատ խոշոր թիւ, Պետական Բարձրաստիճան պաշտօնեայ:

Ուրիշ օրինակ.—

«Այն հայը որ ... Իթթիհատի դէմ է կռւում, նրան քուէ չի տալիս (ակնարկը դէպի Ս. Դ. Հնչակեան Կուս. էր) նա հայութեան թշնամի է, հայ ազգի շահերի դէմ է գործում. նա պառակտիչ է»: Այսպէս էր տրամաբանում Ա. Էֆէնտին 1912ին Իթթիհատի անդամ, Եսաեան դպրոցում կայացած հաւաքոյթի մէջ:

«Քանի որ բոլորս էր Օսմանցիներ ենք եւ Օսմանցիութեան մարմնացումը «Իթթիհատ»ն է, ուրեմն մենք նրան պիտի հետեւենք: Գասըգիւղցի Ն. Էֆէնտու յանկերգն էր սա: (Ս. Ս. Գ. «Պատասխանատուները» Պէյրութ, էջ 20):

«...Գալքանեան պատերազմին հայ վաճառականներ (1912) 30 հազար նուիրեցին Իթթիհատի հանգանակութեան եւ յայտնի վաճառական Ի-ը 10 հազար ոսկի թափեց սեղանի վրայ Օսմանեան համալսարանի մէջ»:

« — Հայ յեղափոխականներուն 5-10 ոսկին մերժող վաճառականը 1000 ոսկիներով քաջալերեց Իթթիհատը:

« — Թուրք դպրոցներու մէջ պաշտօնավարող հայ ուսուցիչները մոլի Իթթիհատականներ էին...

« — Շատ տեղեր թաղական-հոգաբարձուներ պարտադրած էին Իթթիհատի գովող երգեր սորվեցնել... ու հայ մանուկները անմե՛ղ անմե՛ղ երգում էին... (Նոյն, էջ 24):

« — ... Հայ ազգային Երեսփոխանական ժողովի անդամներուն մէջ երդուեալ Իթթիհատականներ կային... երբ «Ազգ. Ժողովը» յաճախ դռնփակ նիստ կը գումարէր ... գաղտնի խորհրդակցութեան համար...

***

Կարօ Սասունին կը գրէ. **«Պատերազմի նախօրեակին Հ. Յ. Դաշնակցութիւնը «համբերութեան եւ խոհեմութեան ճամբան բռնած էր»... հնազանդ էր կարգադրութիւններուն, պատրաստ էր զոհել ամէն ինչ «ֆիզիքական գոյութիւնը պահպանելու համար, մինչեւ որ փոթորիկը անցնի»: Հայ պաշտօնական շրջանակները, Պոլսէն մինչեւ հեռաւոր գաւառները, հնազանդութեան, համբերութեան եւ խոհեմութեան յորդոր կը կարդային հայ ժողովուրդի գլխին»:**

Կ. Սասունի «Թրքահայաստանը Ա. Աշխարհամարտի ընթացքին», (1914-1918, Պէյրութ, 1956): «Միքայէլ Վարանդեանը Երիտթուրք չարագործութիւնից յետոյ «Հորիզոն»ի էջերում գրելու էր **«թէ մենք մեղանչել ենք Իթթիհատին հետ միանալով»**: (Ձոն Կիրակոսեան,

«Երիտ. Թուրքերը պատմութեան դատաստանի առաջ», Ա. հատոր, էջ 331):

Անդրանիկ Ակնունիին — **եթէ այս յեղափոխական կարծուած թուրքերը օր մը ձեզ չկախեն, ես մարդ չեմ, օր պիտի գայ, որ այս յեղափոխականներն ալ պիտի դառնան Սուլթան Համիտի պէս գազան մը եւ բոլորիդ ալ պիտի յօշոտեն:** (Մարմարեան Արսէն «Զօր. Անդրանիկ եւ իր պատերազմները», Կ. Պոլիս, 1920, էջ 186):

Ճ. Կիրակոսեան կը մէջբերէ. «Անդրանիկը գտնում էր որ «**թուրք կառավարութիւնը երբեք հայ ժողովրդին բարեկամ չէ՛ եւ չպիտի ալ ըլլայ:** «**Հայը թուրքին աչքին այսօր ալ անարգ կեանուր է, երէկ ալ էր, եւ վաղն ալ պիտի ըլլայ: Նա իր փորձով համոզուել էր, որ թուրք քաղաքագէտներին, պաշտօնեաներին բարեկամութեան չ՛ի կարելի վստահել, որ չի՛ կարելի հաւատալ անոր երդումին ու խօսքերուն**» («Մշակ», Ֆրեզնօ, Ճ. Կ.ի գիրքը, էջ 333):

«Հնչակ» թերթը 1913ի թիւ 3ին մէջ «**Թուրք ազգայնականութիւնը ... առանց տատանուելու, որպէս պատմական անհրաժեշտութիւն, անխնայ կերպով պիտի կոտորի հայերին եւ այս անգամ աւելի անողոք, քան 1895-1896ին, աւելի սաստկութեամբ, քան Աոտանայի Եղեռնը**»:

«**Նոյն նացիոնալիզմի հին ու նոր ներկայացուցիչները ո՛չ մի կերպ չեն ուզում հաշտուել հայ ժողովրդի գոյութեան, բարգաւաճման, կենսունակութեան գաղափարի հետ**»:

«**1913ին Իթթիհատը արգիլեր էր «Հնչակ»ի մուտքը Թուրքիա, որովհետեւ նա որպէս պատմական անհրաժեշտութիւն քաղաքական ինքնաւար Հայաստանի գաղափարն էր պաշտպանում**»:

*
**

1911ի Սելանիկի ժողովը Իթթիհատի պաշտօնական լոզունգներուն գործադրման սկիզբը կը դնէր: Սահմանադրութիւնը կեղծիք էր, «Օսմանցի կամ մահ» լոզունգով, շարքային Իթթիհատականները 1909-ին՝ 30, իսկ 1913ին 550 հապար շարքային անդամներով, բոլոր քաղաքներու եւ գիւղերու մէջ ակումբ եւ դասախօսութիւն ու կազմակերպութիւններ տարածած էին: Վալիներն ու գայմագամները, ոստիկաններն ու ապահովութեան ուժերը ինքն էր նշանակողը:

Հայ մամուլի, Պոլսոյ Պատրիարքարանի, հայ կուսակցութեանց շրջաններու պատասխանատուներուն, կուսակցական համագումարներուն մէջ կը հսկէր... յատկապէս Ատանայի կոտորածէն ետք, հայ գիւղացիներուն, հայ յեղափոխականներուն ինչքին ու գոյքին վերադարձը միշտ կ'ուշանար...: Որոշ կեդրոնախոյս քիւրտ պետերու դէմ ըստ ձեւի պատժիչ միջոցներ ձեռք առնուեցան, բայց արտասահմանէն

վերադարձող փախստական հայերու, արտերն ու տուները վերադարձնողներ չեղան... հակառակ մշակուած ծրագիրներուն:

Պետական ապարատը պարտքերու տակ խեղդուած էր, արդիականացման միջոցը կը պակսէր, Թուրքիան **Գաբիթիւլասիոնի,** օրէնքներով սկսած էր ունեցած եկամուտը աճեցնելու փոխան սպառել: Ֆրանսայի, Անգլիոյ եւ Գերմանիոյ ունեցած պարտքերուն տոկոսը մարելու հապիճ կը հասնէր պետութիւնը:

Առեւտուրը դարձեալ հայերու, հրեաներու, յոյներու ձեռքին էր, արհեստները եւ փոքր չափի 50-100 հոգի աշխատցնող աշխատատեղիները Սեբաստիոյ, Վանի, Մուշի, Տրապիզոնի, Տիգրանակերտի, Պիթլիսի, Պոլսոյ թէ Իզմիրի մէջ հայոց ձեռքն էր... Պոլսոյ եւ շրջաններուն մէջ, 1910ին հայերը 50 թերթ ունէին, մինչ թուրքերը... միայն 10: Հայ վարժարաններուն **թիւը** տասնապատիկն էր իրենցինին: Բողոքական գոլէճներ եւ կաթոլիկ երկրորդական վարժարաններ պատած էին Թուրքիան: Օրինակ Սեբաստիոյ կառավարիչ Թթու Մուամմէրը փորձեց ոստիկան կամ պահակներ դնել հայ խանութներուն առջեւ առեւտուրը արգիլելու համար, բայց չյաջողեցաւ... Ալպանիոյ, Լիպիոյ եւ Պալքանեան պատերազմներուն, հակառակ մեծութիւ զօրք ունենալուն՝ պարտուեցաւ Իթթիհատը: Մեծ դժուարութեամբ վաւերացուց փոքրամասնութեանց քաղաքական հոսանքներուն գործելու արտօնութիւնը, անոնք ալ ստիպուեցան օրուան քաղաքական իշխանութենէն կարենալ վաւերացուելու համար, ըստ այնմ ծրագիրներ մշակել եւ ներկայացնել:

Ձինուորութեան նոր օրէնքին քուէարկումով ոչ-Օսմանցիներն ալ պինուոր առնուեցան: Ասիկա աղէտ եղաւ մեր ժողովուրդին: 100-150 հապար հայեր պինուոր դարձան եւ 1914ի աշնան Հայկական Նահանգները պարպուեցան ինքնապաշտպանութեան ատակ հայ երիտասարդներէ՝ որոնք կռուեցան թրքական բանակի մէջ Տարտանելի, Սարրդամշի թէ Էրզրումի կռիւներուն: Այս պինուորներուն հաւատարմութեան մասին կը խօսի փոքր Ֆիւհրեր Էնվէր Հայոց Պատրիարքին հետ պրոյցի ժամանակ եւ այլ առիթներով, որպէս հաւատարիմ եւ քաջ...

Այս պինուորներուն օրինակին չհետեւեցան յատկապէս Վանի, Սասուն-Մուշի եւ Ճէպէլ Մուսայի, այլ շրջաններու հայ փախստական պինուորցուները եւ Վանի հերոսամարտի 1915 Ապրիլի մէկ ամիս դիմադրութիւնը յաջող ելքի հասաւ գլխաւորապէս այս իրողութեամբ, մինչեւ ռուսական բանակը՝ 1916ի Սայքս-Բիքօ համաձայնութեամբ իրեն տրուած Վան-Պիթլիս-Էրզրում շրջանը գրաւեց որպէս **Ռուսաստան:**

Միայն կարգ մը շրջաններ (Վան, Ագտաղ, Շապին Գարահիսար, Ուրֆա, Մուսա Տաղ եւյն.) ինքնապաշտպանութեան դիմեցին:

Եղեռնը շարունակուեցաւ մինչեւ 1915-21՝ Կիլիկիոյ եւ Անդր-Կովկասի մէջ:

Թուրքիոյ 1918ի սպառտութենէն առաջ եւ յետոյ 150 հազար հայեր կոտորուեցան:

1918-20ի շրջանին, Ատրպէյճանն ալ կինակից որպէս՝ 30 հազար Պաքուի եւ այդ շրջանին նոյնքան ալ Նախիջեւանի, Ղարաբաղի եւ Զանգեզուրի մէջ 50 հազար հայեր ջարդեցին:

Արեւմտահայ Ազահովութեան Խորհուրդի նշանակած Անդրանիկն է որ փրկեց 150 հազար հայեր Թուրքօ-Մուսաւաթ գազաններու ձեռքէն: Համբուրելի են հայ խմբապետները:

1918ի հայ քաղաքական մտքի արեւելումները լայն չափով, չեն քննարկուած ցարդ: Մենք սոյն հատորով փորձ մը կը կատարենք, առանց նպատակ ունենալու հաւաքաբար կազմակերպութիւններ խայտառակելու: Մեզի համար բոլոր հայ կռուողներն ալ սիրելի են, քանի կռիւներով բարձր պահեցին հայու անունը: Ինչո՞ւ Էրզրումը, Տիգրանակերտը, Մուշը, Սասունը, Կիլիկիոյ քաղաքները՝ որոնք 95-96ին Զէյթունով եւ այլ շրջաններով դիմադրած էին բռնութեան՝ չդիմադրեցին:

Խարբերդը Տերսիմի քիւրտերուն հետ լեռու չգտաւ:

Կեսարիան մատնիչներու վրայ գնաց:

Մալաթիան տեղէն չշարժեցաւ, ո՛չ ալ Տրապիզոնը... Սամսոն, Կիրասոն ոչխարի պէս քշուեցան ու Սեբաստիան որ հնչակ-դաշնակ այդքան լաւ կռուողներ ունէր, ջարդին եւ գաղթականութեան ամէնէն շատ տուրք տուողներէն եղաւ...

Կիլիկիոյ Հայութիւնը յարաբերաբար քիչ վրայ տուաւ, փաստը 150 հազար գաղթականներուն 1919ի վերադարձն էր Կիլիկիա, թէեւ անոնց մէջ որոշ թիւ կը կազմէին տարբեր շրջաններէն բռնագաղթի ենթած հայերը:

1890ի Էրզրումը 1915ին չդիմադրեց, իսկ Կարս, Արտահան, Ալաշկերտ ռուսական բանակի ձեռքն անցաւ:

1915ի 100 հազարի Էնվէրեան բանակի ջախջախումը Սարըղամիշի մէջ, ասկա... 60 հազարի թուրք բանակի կորուստը 1916ին Էրզրումի մէջ ... ճակատագրական նշանակութիւն ունեցաւ ռուս-թրքական ճակատի պատերազմական գործողութիւններուն վրայ: Թուրքերը գէթ չկրցան մինչեւ պատերազմի աւարտը Երեւանի նահանգը մըտնել, թէեւ 1918ի Մայիսի Վեհիպ Փաշայի նպատակը մնացեալ հայութիւնը կոտորելն էր... Սարդարապատի նախօրեակին ռուսական զօրքին Կովկասեան ճակատէն հեռանալը, Պրեսթի դաշինքէն օգտուելու Իթթիհատեան ծրագիրը, Երկնակայի 1917ի ռուս-թուրք զինադադարը անտեսելով Վեհիպի նոր ջարդի ախորժակը, **Սէյմի** Մենշեւիկ եւ Մուսաւաթական ուժերուն կռնակէն հայերը դաշունահարելու սպառիչ աշխատանքները, Կարմիր Ռուսաստանին Անդր-Կովկասէն Հիւսիս՝ 14 ազգերու դէմ յեղափոխութիւնը պաշտպանելու ստիպուած ըլլալը, ապագայնամոլ Բանթուրքիստ Նուրի, Խալիլ, Էնվէր եւ Սուլթանականներուն

դէպի Թուրքիոյ ճանապարհին հայերը արգելք նկատելը, Ստեփան Շահումեանի Սովետին անկումը Պաքուի մէջ, Անգլիացիներուն, ապա Ֆրանսացիներուն 1918-21ին մեր ժողովուրդի արիւնը սակարկելու եւ լքելու, Մ. Ն.ի մեկ ոտսէն հեռացնելու կամ Դաշնակիցներուն մեր ռուսասիրութիւնը նկատի ունենալով թուրք-ալերիներուն տուած քաջալերութիւնը, հայ քաղաքական մտքին ապիկար, միամիտ, **հեռուն** եւ **մօտիկը** չկարենալ կանխականելն ու **գոյ** ուժերու մասին, մանաւանդ Հիւսիսի հանդէպ վերապահութիւնը քաղաքական մարդանքի վերածելը՝ մեկ դրաւ լման կորուսելու վտանգին առջեւ քեմալականներուն: Մենք Ատրպէյճանէն առաջ պէտք է թեքուէինք դէպի Հիւսիս, չըրինք, **կամայ** եւ տուժեցինք:

Քիչեր արթուն էին, այդ արթուններուն կը պարտինք 1984ի սեմին հասած մեր 6 միլիոն թիւը եւ վարգացող կորիկ Երեւանը:

Ա. ԳԼՈՒԽ

ՍԱՐՏԱՐԱՊԱՏԷՆ ՅԵՏՈՅ

Պատմաբաններու վկայութեանց պէտք կա՞յ, համոզուելու համար, որ Իթթիհատը կ'ուզէր իր Բանթուրանիզմի ծաւալման արգելք եղող յատկապէս հայերը չէզոքացնել: Որքան ալ 1918ի Մայիսին Գերմանիան համոզուած էր, որ պիտի կորնչնէ պատերազմը, բայց եւ Անդր–Կովկասի մէջ Պաքուն գրաւելը անհրաժեշտ կը նկատէր՝ ո՛չ Թուրքիոյ հաշուոյն: Անկէ տարակարծութիւններ երկու բանակներու զեկավարութեանց միջեւ: Գլխաւոր ցանկացողը Թուրքիոյ յառաջխաղացքին դէպի Պաքու–Պաքու Մուսաւաթական Ազերիներն էին, իսկ Վրաստանի մենչեւիկները գլխաւոր հակազրուող

յիսի 12ին Պաթումէն իր կառավարութեան յղած հեռագրով Գերմանի զօր. Ֆոն Լոսով կը յայտնէ, որ խախտելով Պրեսթ-Լիթովսկիի դաշնագիրը, «Թուրքերն անչափ մեծ պահանջներ են դնում, ցանկանում են անջատել հայկական գաւառները՝ Ախալքալաքը, Ալեքսանդրապոլը եւ Երեւանը, նպատակ ունենալով բնաջնջել հայերը Անդրկովկասում»: (Ալի Ֆուատ Ճեպսոյ «Մոսկուա Հաքիրելերի», Պոլիս, 1953, էջ 61):

Թէեւ Սարտարապատի 1918ի Մայիսի կռիւներուն բոլոր հռանքներն ալ իրենց բաժինը բերած են, բայց եւ վերապահ զեկավարներ եղած են, ինչպէս Երեւանի Խորհուրդը ու Ցաւուկ Կոմիտէն: Առանք գիտակից դաւաճանութիւն չեն: Փաստը հոյակապ է: Որքան ալ իւրաքանչիւր կողմ կը մասնակցէր տուեալ կացութեան գնահատման չուրջ տարակարծութիւններով, ապա իրականութիւն է, որ հաւաքական կեցուածքի անհրաժեշտութիւնը կը շեշտուէր: Այս երեւոյթը կը տեսնուի 1915ին մղուած բոլոր հերոսամարտերուն, ուր Հնչակ-Դաշնակ տարակարծութիւնները տեղի կու տային միացեալ ճակատով կռուելու անհրաժեշտութեան առջեւ: Ի վերջոյ նոյն ազգի գոյութեան սպառնալիքը կայ: Եթէ Վեհիպի զօրքը էջմիածինն ու Երեւանը գրաւէր, հաւանաբար Պրեսթ-Լիթովսկիի Թուրքիոյ ղիջած հողերէն դժգոհ, Վեհիպ կրնար պահանջել, որ 1918 Ցունիս 4ի Պաթումի դաշնագրով... ո՛չ թէ 10 հազար քառ. քլմ. Հայաստան մը առեղծուէր, այլ ան ալ կցուէր Ատրպէյճանի եւ Վրաստանի, երկաթուղագիծերն ալ, որոշ մաս մըն ալ Թուրքիոյ մնար... Երեւանն ալ գրաւուելէ ետք Մայրաքաղաք չէր մնար Հայաստանին...

Ահա թէ ինչու, մենք տարակարծիք ենք բոլոր անոնց հետ, որոնք Հայկական անմիաբանութիւն «լոզունգը» ընդհանրացնելու ճիգ կը թափեն մինչեւ այսօր ալ:

Հայ քաղաքական հոսանքներու նուիրումով հայ բնակչութիւնը պաշտպանելու ճիգը, ռուսական զօրքերու հեռացումով առեղծուած, վայրի Գորչ Գայլի ախորժակը կտրելու համար, աւելի նշանակալից գուսպար մըն է, աւելի հերոսական քան վարդանանքը:

Կռուի նախօրեակին չփոթի իրողութիւնը չազդեց կռուի ընթացքին եւ վճռակներ չդտնուեցան կռուողներուն մէջ: Կռուի անհրաժեշտ քնդանօթներուն եւ գնդացիրներուն պակասը չյուսահատեցուց: Վանի հերոսամարտին եթէ կռտորուէր հայութիւնը լման, հայ պետականութեան առեղծումին արդելք չէր կրնար դառնալ, մինչ Արարատեան դաշտին մէջ կռտորածը պիտի մեզ ամբողջութեամբ փճացնելով ետք հանրապետութիւն ունենալէ պիտի զրկէր:

Միշտ նկատի ունենանք այս պարագան, գնահատելու համար Սարտարապատի Հերոսամարտը:

Մթնո՞լորտը կռուի չրջանին.—

«Զինուորագրուում էին բոլոր ներսից, ովքեր կարող էին զէնք կրել: Լայն աշխատանք էր տարուում քնակչութիւնից փամփուշտ եւ զէնք հաւաքելու ուղղութեամբ: Իսկ կանայք, խմբեր կազմած, ռազմաճակատի համար հագուստ եւ սպիտակեղէն էին հաւաքում: Երեւանը պաշտպանելու համար ներսից 5 քլմ. հեռաւորութեան վրայ գտնուող ուչքեփեյէր բարձունքի վրայ կանայք, ծերուհիներն ու երեխաները 30 քլմ. երկարութեամբ եռաշարք խրամատներ փորեցին»:

«Մարշալ Բաղրամեանը շատ բարձր է գնահատում զօր. Սիլիկեանի ջանքերը Սարդարապատի հերոսամարտերի կազմակերպման գործում: – Նա կարողացաւ կռահել, որ քրմական 36րդ զօրասիւնեն զատ, իր զօրքերուն կարող են հարուածել նաեւ Հիւսիսից Բաշ Ապարանի, ինչպէս նաեւ Կողբի եւ Իգտիրի կողմից շարժուող քրմական զօրասիւները: Հակառակորդը կարող էր յարձակուել նոյնիսկ արեւելքից՝ Շարուրի վրայով: «Պէտք է ասել – գրում է Ցով. Բաղրամեանը, որ զօր. Սիլիկովը այդ բաւականին բարդ իրադրութեան մէջ ընդունեց, ես կ'ասէի տաղանդաւոր որոշում: Նա իր տեղակալի գընդապետ Դանիէլ-Բէկ Փիրումեանի հրամանատարութեամբ գլխաւոր ուժերը կեդրոնացրեց Սարդարապատի վրայ յարձակող քրմական 36րդ զօրասիւնի դէմ... միւս ուժերը Բաշ-Ապարանէն խուժող քրմական 9րդ զօրասիւնին դէմ պիտի կռուէին...» («Հոկտեմբերը եւ հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարը», Ծ. Աղաեան, 1982, Երեւան, էջ 130):

Երեւանին վտանգ կը սպառնար Կողբէն եւ Իգտիրէն չարժուող 5րդ եւ 12րդ հեծելակային քրքական զօրասիւներէն: Զօր. Սիլիկեան կը պայքեցնէ Կարակալայի եւ Մարգարայի կամուրջները... «Համախմբել տեղական ուժերը, թոյլ չտալ որ թշնամի զօրքերը անցնին Արաքսի ձախ ափից, այս էր անոր մտադրութիւնը»:

Սարդարապատի ճակատի ձախ ձեւի պաշտպանութիւնը յանձնուած էր գնդապետ Սալիբէկեանի, Զէյթունցիներու հեծեալ գունդին, որուն կ'օգնէին տեղական ուժեր:

Շարուրի պաշտպանութիւնը՝ գնդապետ Պաղտասարեեանին յանձնուած էր:

Ց. Բաղրամեան կ'ըսէ թէ 36րդ քրքական զօրասիւնը ամէնէն մարտունակներէն էր: Ց. Բաղրամեան կռուած է Սարդարապատի մէջ:

... Զէյթունցի 300 ձիաւորներ՝ տեղաւորուեցան Արաքսի գըծին վրայ:

10 հազար կռուող ունէին հայերը: Յաղթեց հայը:

«Մահ կամ Ազատութիւն» էր լոզունգը: (Ց. Թաւրչեան «Սարտարապատի Հերոսամարտը»: Գնահատելի գործ է):

*
**

ՊԱԹՈՒՄԻ ԴԱՇԻՆՔԸ

Որեւէ յաղթական բախումի արդիւնքը անպայման յաղթողին իրաւունքը կ'արժեցնէ բանակցութեանց ընթացքին։

1918ի Մարտ 14 – Ապրիլ 16 ամիս մը բանակցութիւններ տեղի ունեցան Տրապիզոն՝ Թուրքիոյ եւ Անդրկովկասեան երեք պետերու կազմած Սէյմի միջեւ։ Արդիւնք չտուին։ Մայիս 11ին Պաթումի մէջ նոր բանակցութիւններ երկու կողմերու միջեւ։ Թուրքերը ժամանակ կ'ուզէին չափիլ, համախմբելու համար իրենց զօրքը՝ որ «խախտել էր մինչ այդ եղած բոլոր պայմանագրերը ու համաձայնագրերը։ Այս անգամ ալ կ'ուզէր հայերը ընկճել», կը գրէ Ս. Ադաեան։

Վեհիպ փաշան Պաթումի հայ պատուիրակութեան ըսած էր, թէ «Ճակատագրի բերումով իրենք քշուած են Պալքաններէն եւ Ափրիկայէն...», «Բայց մենք, նշել է նա – պէտք է տարածուենք դէպի Արեւելք։ Հո՛ն է մեր արիւնը, մեր կրօնքը եւ լեզուն եւ ասիկա տարերային ձգողութիւն ունի։ Մեր եղբայրները Պաքու, Տաղստան, Թուրքեստան եւ Աւարպէյճան են»։

Այնուհետեւ դիմելով հայերուն, այդ բանիսկամիսը յայտարարել է. «Ես դուք՝ Հայերդ, կանգնած էք մեր այդ ճամբուն վրայ։ Պահանջելով վաճը՝ դուք կը փակէք մեր ճամբան դէպի Պարսկաստան։ Պահանջելով Նախիջեւանն ու Զանգեզուրը՝ դուք արգելք կը դառնաք մեզ իջնելու Փուրի հովիտը եւ երթալու Պարս։ Կարսն ու Ախալքալաքը կը փակեն մեր ճամբան դէպի Ղազախ ու Գանձակ։ Դուք պէտք է մէկ կողմ քաշուէք եւ մեզի ճամբայ տաք։ Ահա թէ ուր է մեր հիմնական հարցը (*Լէօ «Անցեալից», էջ 357–358*)։

Ս. Ադաեան — Թուրքերու նպատակն էր վերացնել հայկական «սեպը», որ մէկ կողմէն պատնէշ էր բանթուրքիստներու առջեւ եւ թոյլ չէր տար շարժուիլ դէպի արեւելք, իսկ միւս կողմէն Ռուսաստանը Մերձ. Արեւելքին միացնող յարմար կամուրջ էր։

Պէհաետտին Շաքիրը կ'ըսէր. «Հայերը կանգնած են մեր Համիսլամական եւ Համաթրքական այլազան իտէալներու իրականացման ճանապարհին... եւ մենք անխուսափելիօրէն կը բախուենք անոնց հետ... եւ յետոյ դուք միշտ ռուսներու հետ էք։ Դուք անոնց առաջապահն էք, իսկ ռուսերը մեր ոխերիմ թշնամիները են, պատմական թշնամիները։ (Ա. Խատիսեան, «Հայաստանի Հանրապետութեան Ծագումն ու Զարգացումը»։ Էջ 70)։

Ձեմալ փաշան 1918ի Մայիս 22ին ժամանելով Պաթում յայտարարեր է. «Թուրքերու վէճը հայերու հետ հին է եւ հայերը ո՛չ մէկ քայլ կ'առնեն հաշտուելու համար Թուրքերու հետ։ Այս ընթացքը պատճառ պիտի դառնայ հայերու նոր դժբախտութեանց»։ (Նոյն գիրքը)։ Իսկ հաշտութիւն ըսելով անոնք կը հասկնային հայերու

ստրկացում, ո՛չ պակաս քան ձուլում։ Էնվէր փաշան կը պահէր, որ քանի հայերը եղած են եւ պիտի միշտ ըլլան մեր թշնամիները, հանդիսա չպիտի թողուն մեր Անատոլիայի նահանգները, աւելի լաւ է, որ հիմնապէս բնաջնջուին անոնք նաեւ Կովկասի մէջ, ինչպէս եղած են Թուրքիոյ մէջ։ Իսկ փոքրիկ Հայաստան մը Կովկասի մէջ պատճառ պիտի դառնայ, որ միշտ ձգտի ընդարձակելու իր սահմանները եւ դառնայ յաւիտենական վտանգ Թուրքիոյ համար», (Ա. Խ.ի գիրքը)։

Իթթիհատական ծրագրի գործադրութեան ճամբուն վրայ Սարտարապատը քանի մը ակռայ կոտրած էր ներխուժողը ձնծելով, իսկ Պաթումի մէջ Թուրք պատուիրակներուն բացայայտ արտայայտութիւնները կասկած չեն թողուր, որ անոնք որոշ չափով համապատասխան (որ պիտի կորնչցնեն Գերմանիոյ կողքին պատերազմը), կ'ուզէին անակնկալի բերել բոլորը, որոնց չարքին հայերն ալ։ Անդրկովկասը ժամանակաւոր կերպով Ռուսաստանէն խլելով, հանրապետութիւններ կազմելով, հակադրելու եւ քանի տկար էին անոնք (նեղ դրութեան մէջ) մէկիկ-մէկիկ նուաճելու եւ իրենց ենթարկելու մտահոգութեամբ։

Առանք բացէն կը յայտարարէին, թէ «Հրահանգ ստացած են դրաւել ամբողջ Անդր-Կովկասը եւ կարգ ու կանոն վերահաստատել Պաքուի մէջ եւ այն ամէն տեղերը, ուր կը կրկնուէին Պաքուի նման դէպքերը»։ (Ա. Խ.ի գիրքը)։

— Իսկ Զախնկելիի (Մենչեւիկ) կառավարութիւնն ամէն կերպ ընդառաջում էր դրան։

Ծատուր Ադաեան կը գրէ.— Հայ, ատրպէյճանցի, վրացի զեկավարները Թուրքիոյ հետ խաղաղութի՞ւն թէ պատերազմ հարցին բոլորովին հակադիր դիրքորոշումներ կը ցուցաբերէին «այլեւս հնարաւոր չէր միասնական բաղաքական գիծ վարել թրքական յարձակողականի դէմ»։

Վրացի զեկավար Ն. Ժորդանիան կը վկայէ Պաթումէն վերադարձին, Գերմանիա, Պրեսթ-Լիթովսքի պայմաններով, ուրիշներ կ'օրոշեն Թուրքիոյ նոր հողեր գիջել..., իսկ Էնվէր փաշայի գլխաւորած պատուիրակութիւնը «կը պահանջէր գրաւել ամբողջ Անդր-Կովկասը»։ («Աբեւ», 16 Յուլիսի, 1969)։

Ս. Ադաեան կը գրէ, որ Էնվէր փաշան համաձայներ է «միջին հոսանքի» հետ եւ թրքական պատուիրակութիւնը հրահանգ ստացած է Թուրքիոյ միացնել հինգ գաւառները՝ Ախալքալաքը, Ախալցխան, Ալեքսանդրապոլը, Էջմիածինը եւ Սուրմալուն։ Մինչեւ պատերազմի աւարտը Անդրկովկասի բոլոր երկաթուղագծերը պէտք է տրամադրըւէին Թուրքիոյ՝ զօրք ու մթերքներ փոխադրելու։ («Կովկասսկի Սլովօ», 28 Մարտ, 1918)։

— Մուսաւաթականները կը պահանջէին ընդունիլ Թուրքերու վերջնագիրը եւ զէնքը ցած դնել։ (Ս. Ա.ի գիրքը, էջ 168)։

Հայրենի պատմաբանը կ'ընդունի.

2820

— Այնպիսի լրամիճակ էր ստեղծուած, որ ամէն ժողովուրդ պէտք է ինք տնօրինէր իր բախտը, իսկ «Հայերու համար հարց էր դրուում փրկելու մնացած ժողովրդին»: (Ընդգ. Հ. Գ.):

Վրացիներ կը հաւատային, թէ միայն մէկ ուժ կայ, դա Գերմանիան է, նրան էլ պէտք է դիմել: Իրականում Թուրք ներխուժողները կը զործէին Գերմանիոյ հետ համագործակցած: Այդ համագործակցութեան նպատակն էր իրականացնել Թուրքիոյ նուաճողական քաղաքականութիւնը:

Ծ. Ադաեան կը նշէ — Էնվէր Բէյ մէկ կողմէն Անդրկովկասը կ'ուզէր Թուրքիոյ համար, ապա մտադրած էր Հիւսիսային եւ Հարաւային Ատրպէյճանը միացնել մէկ խանութեան եւ յանձնել իր եղբօր Նուրի Պէյի, որ իր ասկեարներով արդէն կը գտնուէր, Էլիզաւետպոլում: («Կովկասկի Սլովօ», 1918, Մարտ 28): Թուրք պատուիրակութեան պետ Խալիլ Պէյ Ջենկիլիին կոչնագիր կու տայ — իբր թէ «Հարիւր հազարաւոր Թուրքեր եւ մուսուլմաններ դաժանօրէն տանջանքի կ'ենթարկուին անդուք պատերու, այսպէս կոչուած յեղափոխականներու լծի տակ...» (Նոյն Թերթը):

Մինչ այդ Վրացին՝ Գերմանիոյ, Մուսավաթը՝ Թուրքիոյ հետ դաշտնի բանակցութիւններ կը վարէին համաձայնագրեր կնքելով: Այդ կը նշանակէր որ Անդրկովկասեան Ֆետերացիան քայքայուած էր...

Մայիս 26ին Սէյմը կորսուեցաւ երբ Վրաստան, Ատրպէյճան եւ Թիֆլիսի Հայ Ազգային Խորհուրդը իրար հետեւէ Անկախութիւն յայտարարեցին...

Այս մասին կարելի է յամենայն:

Ա — Կը պարզուի որ ռուսական Անդրկովկասեան զօրքի հեռացումով, Պրեսթ Լիթովսքիի դաշնագրութեան տրամադրութիւնները առաւելապէս օգտագործելու նպատակով, Անդրկովկասի Ռուսաստանէն անջատումով, երեք գլխաւոր պատուիրակները Սէյմի դէմ դիմաց կը դնուէին Էնվէրի, Խալիլի Իթթիհատեան ներկայացուցիչներուն ծանր առաջարկութիւնները ընդունելով, Անկախութիւն հռչակելու պնդումին առջեւ:

Բ — Որ միասնական ո՛չ միայն ճակատ չեն ներկայացներ Հայը, Վրացին ու Ատրպէյճանցին, այլ Սէյմի մէջ գտնուելով հանդերձ, Վրացիները՝ իրենց փրկութիւնը Գերմանիոյ հովանաւորութեամբ երաշխաւորելու կը ձգտին, Ատրպէյճանը բացէն կը դիրքորոշուի Թուրք պահանջներու ի նպաստ եւ այդ առթիւ անկախաբար հայերէն համաձայնագիր կը կնքէ Թուրքին հետ: Ըսենք որ, 1917–20ին Ատրպէյճանցիները չարժած են միշտ թուրերու թելադրանքով եւ Թէ ռուս ճակատէն վերադարձող Թուրք սպաները կը մարզէին Մուսաւաթի զօրքը եւ Նուրի փաշա կը մնայ 1918–20 Անգլ–Կովկաս՝ փոխանակ Թուրքիա վերազառնալու Թուրք պինուորներուն հետ, մինչ Էնվէր «կանաչ բանակ»ը պիտի օգտագործէր հակա–խորհրդային ուժերուն Թուրքեստանի պատմաճներուն դլուխ անցնելով, Էնվէրը Բեմալը տապալելու ձգտումին մէջ կ'ուզէր Կարմիր Ռուսաստանը իր կողքին ունենալ: Բեմալի վրայ ճնշում բանեցնելու ձե՞ւ մըն էր այդ չրջանին Մոսկուա երթեւեկող Էնվէրի կեցուածքը... այս հարցը հայ պատմագրութեան մէջ ուսումնասիրուած չէ: Էնվէր, Պէհահետտին Շաքիր, Ճեմալ, որքան ալ պարտուած, Թուրքիոյ մէջ դեր ունեցած էին՝ բայց Իթթիհատի վտանուելէն ետք 1918ի աշնան Թուրքիան, անոնք ուժ տուին Բեմալին, Բեմալի զօրացման մէջ մեծ դեր ունեցան: Ելրոպա, Հոմ եւ Պելլին Թալէաթի, Սախտ Հալիմի, Պէհահետտին Շաքիրի և միւսներուն գաղտնի ժողովներ գումարելը, Բեմալի հետ կապուիլը ծանօթ է:

Կը պարզուի որ անոնք — պարագլուխները սպաննուեցան — ուղեցին Անգլիոյ դէմ մինչեւ Աֆղանիստան ըմբոստութիւն սարքել. Էնվէր, Ճեմալ մեկնեցան հոն...: Արդեօ՞ք 1921ի Անգլօ–ռուս տնտեսական համաձայնագրին մէջ Անգլիոյ գաղութներուն «չդպնալու»... Անգլիան ալ հակա–խորհրդային գործունէութիւն (դինուորական միջամտութիւն) չունենալու որոշումէն ե՞տքն է, որ Էնվէր ուզեց բանթրքական եւ բան–իսլամական թագաւորութիւն կազմել... Պուխարայի մէջ:

Տոգան Անճրօղլու քանիցս կը յիշէ, որ հակառակ իր դիմումներուն՝ Բեմալ երբեք չթոյլատրեց Էնվէրի վերադարձը Թուրքիա...:

Ուրիշ պատմութիւն է, Թէ Տօքթ. Նազըմ, Ճաւիտ, Ռիւշիք Թալաթ եւ այլ դատաստանէ ճողոպրած նախկին Իթթիհատականներ, 1923–1926ին ի՞նչ ձեւի աչխատանքներ կատարեցին Իզմիրի մահափորձը կազմակերպելէ առաջ Մ. Բեմալի դէմ եւ պաչտօնական կառավարութիւնը ստիպեցին նոյն Թուականին ալ՝ գիրենք կախաղան բարձրացնելու... որպէս գաւաճաններ Թուրքիոյ անկախութեան:

Գ — Հայերը՝ 1918 Մայիսին կը պարզուի, Թէ լքուած են այդ չրջանին: Ռուսը հոն չէ: Թուրքը, Վրացին եւ Ադերը, Գերմանիան Միացեալ ճակատ են՝ Կարմիր Ռուսաստանէն Անդր–Կովկասը բաժնելու համար, հայերէն անկախաբար վրացին եւ ադերը դաչինք կնքած են Թուրքին հետ,– մեզի մի՛ դպնար, մենք հայ չենք...: Սէյմի մանրամասն ժողովներու մասին կարելի է կարդալ Թիֆլիսի «Մշակ»ին մէջ: Տկար արարածները յիչեցնող մարդեր են, տկար դիրքերէ կը խօսին: Այն վարկածը, Թէ Սարտարապատը չեն արժեցուցած հայերը այդ ժողովին վիճելի է, մթնոլորտը եւ կողմերու հաչիւները նկատի ունենալով, կը պարզուի որ եթէ 10 հազար քմ. հողէն պակաս ալ տրուի կամ չտրուի կամ Թուրքերը լման հող չտան... ո՛չ մենչեւիկ վրացին եւ ո՛չ ալ ազրպէյճանցին կաթիլ մը արցունք Թափելու տրամադիր չեն հայերու սիրոյն...:

Ի վերջոյ Սարդարապատի կռուի օրուան քայքայուած, գաղթական, օրական հացը չգտնող հայութիւնը, չէ՛ր կրնար յիչեալ երկիրներուն ընդհանուր ցանկութեանց դէմ նախատիլ... անկէ առաջ

եւ անկէ ետք Թուրքերու Պաթումն ալ յափշտակելու ցանկութեան դէմ Վրաստանը երբեք լրջօրէն հայոց չմիացաւ... իր իսկ հողերը պաշտպանելու համար 200–350 քմ. ճակատի վրայ Թուրքիոյ դէմ... չուզեց մխանալ Հայոց...:

Հարցը հետեւեալն է. հայ պատուիրակները Սարտարապատէն լուր չունէին, կ'ըսէ Շնյուր: Եթէ իմացած ըլլային... խաղաղութեան պայմանները «թեթեւ կը լինէին Հայաստանի համար»:

Ծ. Աղաեանի հետ համաձայն ենք որ անգամ այդ խղճուկ պայմանագիրը, որով «ճանաչւում» էր Հայաստանի գոյութիւնը կը բացառուէր, եթէ չլինէր Սարդարապատի յաղթանակը:

«Այլ կերպ ասած, հայ ժողովրդի ինքնութեան ճանաչումը արդիւնք էր միայն նրա զաւակների մղած հերոսական ու անձնուրաց պայքարի:

«Պաթումի պայմանագիրն Անդր-Կովկասեան ժողովուրդներին ստրկացնելու մի ակտ էր», կը գրէ Ծ. Աղաեան:

Պաթումի դաշնագրին դիմումի քաղաքականութեան դէմ ընդվզած է նոյնիսկ եւ դաշնակցական «Աչխատանք» թերթը 29 Մայիսի 1918ի թիւին մէջ գրելով. «զիջուած են այդ հողամասերը առանց հայութեան կամքին եւ կարծիքին, ապա ուրեմն գործուած է յանցանքներու ամենասեւը, դաւաճանութեան ամենասոսկալին, որոնց նման հայկական տարեգրութեան մէջ չէ եղած դեռ»:

Ծ. Աղաեան.— «Առաւել հրէշաւորն այն էր, որ Թուրք բռնակալները հայերի համար այդքան ծանր Դաշնագրի պայմաններն էլ չէին բաւեհաճում կատարել:

Լոռիի ձորին մէջ չարունակելով ռազմական գործողութիւնները անոնք կը մօտենային Թրամ գետին»:

Լէօ.— «Թրքահայ Հայաստանը ոչնչացնելէն յետոյ, երիտ. թուրքերը կ'ոչնչացնէին նաեւ ռուսաց Հայաստանը: Այդ ծաղրական հանրապետութիւնն ալ, ի հարկէ ժամանակաւոր խաղ էր»:

Թուրքերը հրատարակած էին Անդր-Կովկասի քարտէսը, ուր Հայաստան... չկար: (Ց. Թուրչեանի «Սարդարապատ» գիրքը:)

Ծ. Աղաեան.— Այդ փոքր հողակտորի վրայ (10 հազար քառակուսի քլ. Հայաստան) կուտակուած էր մէկ միլիոն բնակիչ՝ որուն 2/3ը դաղթականներ, անտուն եւ անօգնական մարդեր էին:

— Սովից մահացածներու թիւը 1918ին, հասաւ 180 հազարի, ըստ Ս. Վրացեանի:

Պաթումի դաշնագրին համար եթէ Գերմանիան ու Թիֆիհատականները չատ գոհ էին, ապա կարմիր Ռուսաստանի Արտաքին Գ. նախարարութիւնը դժգոհ էր: 1918ի Մայիս 15ին Զիչերին յայտարարեց, որ Անդր-Կովկասի հակա-յեղափոխական կուսակցութիւններու ներկայացուցիչներու բանակցութիւնները Թուրքիոյ հետ եւ Պաթումի պայմանագրի կնքումը անօրինական են: Սով. կառավարութիւնը «մտադիր չէ ճանաչել այսպէս կոչուած Անդր-Կովկասեան կառավարութիւնը», նաեւ «առանց իր գիտակցութեան կնքուած պայմանագիրը»:

Ծ. Կիրակոսեան.«Ռուսաստանի Ֆետերադիւ Ս. Հանրապետութիւնը հարկադրուած է ընդունիլ, որ Օսմ. կառավարութեան զօրծողութիւնները փաստօրէն վերջ տուին Ռուսաստանի եւ Թուրքիոյ միջեւ խաղաղ յարաբերութիւններ հաստատած Պրեսթ-Լիթովսքիի պայմանագրին, որ կնքուած էր այդ երկու երկիրներու միջեւ», ըսուած էր Ս. Ռ-ի կառավարութեան 1918 Մեպտ. 20ի նօթին մէջ: (Տես՝ «Հայաստանը միջազգային դիւանագիտութեան եւ Սով. Արտ. քաղաքականութեան փաստաթղթերում», Երեւան, 1972, Ծ. Կ. եւ Ռ. Ս., էջ 44–45):

Ծոն Կիրակոսեան եւ Ռուբէն Սահակեան իրենց կազմած դաշնագիրներու հատորին նախաբանին մէջ կը չեչտեն՝ որ Ա. Զուրաբեան, Պոլիս 1918ին, Հայկական Պատուիրակութեան կը հաղորդէ, որ Ս. Ռուսաստանի Պերլինի ներկայացուցիչ Իոֆֆէն Թալեաթի հետ ունեցած հանդիպման ժամանակ կը պահանջէր, որ Թուրքերը անյապաղ ետ քաշուին մինչեւ Պրեսթ-Լիթովսքիի դաշնագրին ընդունուած սահմանները: Այլապէս «սպառնում էր խզել դիւանագիտական եւ խաղաղ յարաբերութիւնները»: Թալեաթ կը համաձայնի, պայմանաւ որ Հայաստանի երկաթուղիներու վրայ Թրքական հսկողութիւն ըլլայ: Իոֆֆէն կտրուկ կը մերժէ – «քանի դեռ թէկուզ Թրքական պինուր մը կայ ռուսական հողամասի վրայ», Բրեստի պայմանագիրի խախտում կը համարուի: Երբ Թալեաթ կը յիշատակէ Հայաստանի անկախութեան մասին, Իոֆֆէն դարձեալ կը պնդէ, որ այդ մասին խօսք չի կրնար ըլլալ, քանի դեռ «Թրքական զօկատները եւ վարչութիւնը չեն մաքրել ապօրինաբար գրաւուած հողամասերը»: (Մ.Ի-ի Հայկական Ֆիլիալի արխիւ, Ֆ. 4047, Գ. 251 Թ. 67 Ծ. Կ-ի գրքի յառաջաբանը, էջ 45):

Ծոն Կիրակոսեան կը պնդէ որ, «թէ՛ Տրապիզոնի եւ թէ Պաթումի բանակցութիւններու ժամանակ նրանք (Դաշնակցական ղեկավարները) դարձան Թրքական ռազմա-ֆէոտալական պետութեան ձեռքին մի խաղալիք. քանի որ հարցը լուծում էր բռնի ուժը եւ ո՛չ թէ միջազգային իրաւունքը»: (Ծ. Կ-ի դիրքը, էջ 45):

1918ի Հոկտեմբեր 30ի Դաշնակիցներու եւ Թուրքիոյ զինադադարի պայմանագրով, պարտուած Թուրքիան ստիպուած ցրուեց իր զօրքերը... Թուրքերը չյուսահատեցան եւ 1920ին Գարապեքիրը կրկին յարձակեցաւ եւ Նոյեմբերին արդէն Ալեքսոլը գրաւած էր...: ըսենք թէ Ռուսաստան Անդրկովկասի հողամասին վրայ իր բացակայութենէն օգտուելով եւ Պաքուն գրաւելը հեռանկար ունեցող Իթթիհատի պարտադրանքով Անդրկովկասի Սէյմի անդամներուն հետ պարտադրանքի տակ կնքուած Պաթումի (1918 Յունիսին 4) դաշնագրէն զժգոհ կը մնար...: Մարդիկ հաւաքուած էին տան տիրոջ բացակայութեան եւ սենեակներ բաժնուած էին նոր տանտէր Թուրքիոյ

հետ...առիթէն օգտուելով: Ռուսաստան ուղղակի Պերլինի Թուրք դեսպանին օձիքը կը սեղմէր 3 Հոկտ. 1918ին: Հաւուն պէտին ուղղուած նօթան կը յայտնէր, որ Մ. Ռուսաստանը Պաքուի գրաւումէն յետոյ դիմած է Թուրքիոյ «յայտարարելով Ռուսիոյ եւ Թուրքիոյ խաղաղ պայմաններու դադարեցման մասին»: Դրանէ յետոյ Մեծ վեզիր Թալեաթ փաշան ցանկացաւ ստեղծուած կոնֆլիկտը խաղաղ ճանապարհով հարթելու նպատակով ինձ հետ մտնել բանակցութիւններու ... ես ներկայացուցի Թալեաթին որպէս միակ ընդունելի պահանջներ հետեւեալը:

ա) Թուրքիան իր բոլոր զօրքերը և կամաւորները կը հեռացնէ... Պրեսթով ճշդուած սահմանները...

բ) Ռուսաստանին՝ Պրեսթի դաշնագրին խախտումին համար կը կազմուի առանձին յանձնաժողով:

գ) Երկու կողմերը կը դիմեն... Գերմանիոյ միջնորդութեան:

Թալեաթ (վարչապետ էր, ժամանակ կը խնդրէ, ժամկէտի երկարաձգում կը խնդրէ...):

Ռուս նօթան կը շարունակէ...

«Երբ հարց տուինք ձեզի, թէ թրքական բանակը հրամանով արդէն ետհանեցա՞ծ է որոշուած Պրեսթի սահմանը, Ռաուֆ պէյ պատասխան չուներ...

«Ես համարում եմ, որ Թալեաթի գծով տարուած բանակցութիւններուն վերջ կը դնեմ իմ կառավարութեանս հրահանգին համաձայն, եւ կը յանձնեմ բանուորա-գիւղացիական կառավարութեան նօթան: (Ա.Կ.Ի դիրքը, էջ 442):

Ուրիշ նօթա մը 10 Հոկտ. 1918ին Զիչերին կը գրկէ Իթթիհատի Արտգործնկոմ Նեսիմի Պէյին... «Թրքական ռազմական ուժերը չհամակերպուելով պայմանագրային որեւէ որոշումներու, զանց առնելով սահմանուած բոլոր ժամկէտները եւ առանց համաձայնութեան գալու ռուսական իշխանութիւնների հետ, ժամանակից շուտ սկսեցին ներխուժել Կարսի, Բաթումի եւ Արտահանի ետհանգները, որտեղ նրանք սկսեցին ամենավայրագ ձեւով դատաստան տեսնել տեղի քանակիչների հետ»:

Դատապարտելէ ետք Ռուսական զօրքին Անդր-Կովկասէն հեռանալուն իր հետեւանք կազմուած հակա-յեղափոխական «խռովարար» կառավարութիւններու ծնունդը, կը նշուի որ Մէյմին՝ Թուրքերը քաղաքական օժանդակութիւն կատարած են, մինչեւ իսկ անոնց հետ բանակցութիւններու մէջ մտած եւ... զանոնք ճանչցած որպէս Գերիշխան պայմանաւորուող կողմ...:

Նօթան դատապարտելէ ետք Պաթումի դաշնագրին մէջ «անկախ» ներկայացող ազգերու ներկայացուցիչներուն հակա-օրինական ընթացքը եւ առ այդ Թուրքիոյ քայլերանքը զանոնք Ռուսաստանէն

անջատ եւ անկախ տեսնելու, կը բողոքէ Պաքու մտած Թուրք զօրքին դէմ... ուր Անգլիացիներուն մուտքէն առաջ զօր. Շէվքէթի ուժերը մտան...

«Թրքական վիրաւորանքին կը ներենք, երբ անոնք Պաքուէն քաշուին»: Ստորագրութիւն Զիչերինի:

ՊՐԵՍԹ–ԼԻԹՈՎՍՔԻ ԴԱՇԻՆՔԸ

Ռուսական կարմիր ճեղափոխութիւնը դեռ չարմատացած, դեռ կազմալուծուած բանակներով, դեռ սովի ու քաղաքացիական կռիւներու դաժան պայմաններու մէջ, ստիպուեցաւ Մ. Փեթրոգրադէն 200 քլմ. հեռու կանգնած գերման բանակին ահաւոր ճնշումները նկատի ունենալ եւ հաշտութիւն կնքել 1918ին:

1918 *Փետր. 24ին Լենինը «Փրաւտա»ի մէջ պիտի «Դժբախտ հաշտութիւն» որակէր.* «Անհաւատալի, չլսուած չափով ծանր է ստորագրել դժբախտ, անչափելի ծանր, անսահմանօրէն ստորնացուցիչ հաշտութիւնը: Սակայն թոյլատրուած չէ յուսահատութեան գիրկը իյնալ, թոյլատրելի չէ՛ մոռնալ, որ պատմութիւնը գիտէ աւելի մեծ ստորացումների օրինակներ, հաշտութեան աւելի ծանր պայմաններ»:

Ահաւոր զիջումներ ընելու գնով, կարմիր Ռուսաստանը յաջողեցաւ կեցնել գերման զինուորապաշտ ուժերը՝ յառաջանալէ դէպի Մոսկուա, դէպի Փեթրոգրադ եւ դէպի Սեւ ծով: Գերման ներկայացուցիչը վերջնագիրով կը խօսէր:

Պարզուեցաւ որ Ռոզենպերգ կը պահանջէր Թուրքիոյ յանձնել նաեւ Արտահանի, Կարսի եւ Պաթումի շրջանները:

Հայրենի պատմաբան Լ. Խուրշուտեան իր «Մ. Ռուսաստանը եւ Հայկական Հարցը» 1977ին Երեւան տպուած հատորին մէջ կը գրէ՝

«Եւ այսպէս 1918ի Մարտ 3ին, առանց որեւէ բնական, ֆռնտեակ Միութեան զինուած ուժերի ճնշման տակ, զրկուած լինելով պատերազմ մղելու հնարաւորութիւնից, սովետ կառավարութիւնը հարկադրուած եղաւ կնքել այդ ամօթալի, Թալանչիական պայմանագիրը:

«Ռուսաստանը, ըստ այս պայմանագրի, ամբողջովին զօրացրում էր իր բանակը և կորցնում էր հետեւեալ հռդամասերը՝ Լեհաստանը, Լիթվիան, Կուրլանդան, Լիվլանտեան եւ Էստլանտեան: Ռուս զօրքերը պէտք է դուրս գային Ֆինլանտիայից, Ալանդեան կղզիներից եւ Կարսի, Արտահանի ու Պաթումի օկրուգներից.

«Պայմանագրում Արեւմտեան Հայաստանի եւ Արտահանի, Կարսի մասին ըսուած է «Ռուսաստանը իրմէ կախուած ամէն ինչ կ'ընէ, որ-

պէսզի ապահովէ Արեւելեան Անատոլուի գաւառներու շուտափոյթ մաբրումը եւ անոնց կանոնաւոր յանձնումը Թուրքիոյ: Այդ շրջանը կը մաբրուի ռուսական զօրքերէն: Ռուսաստանը չի խառնուելու այդ գաւառներու պետական–իրաւական նոր յարաբերութիւնների կազմակերպման, այլ դրանց բնակչութեան հնարաւորութիւն կու տայ, հաբեւան պետութիւնների եւ յատկապէս Թուրքիայի համաձայնութեամբ, հաստատել նոր կարգ»: (*Նոյն*, էջ 83):

Մարտ 3ին բանակցութեանց վերջին օրը Սովետ Պատուիրակութիւնը հանդէս գալով յայտարարութեամբ կ'ընդգծէր յատկապէս այն փաստը, որ ակնյայտօրէն խախտելով Գերմանական կառավարութեան իսկ կողմէ ձեւակերպուած Փետր. 21 (8)–ի վերջնագրի պայմանները եւ հաշուի չնստելով Արտահանի, Կարսի եւ Բաթումի մարզերու բնակչութեան իսկական կամքի հետ, Գերմանիան կովկասում խլում է յօգուտ Թուրքիայի այդ մարզերը, որոնք Բրքական զօրքերի կողմից ոչ մի անգամ նուաճուած չեն եղել»:

«... Սովետ Պատուիրակութիւնը հարկադրուած էր ստորագրելու Բառեակ Միութեան Թելադրած հաշտութեան պայմանագիրը», կը գրէ Լ. Խուրշուտեան:

Ուրիշ կողմով մը Սովետ Պատուիրակութիւնը կ'ըսէր. «Մենք բացէ ի բաց յայտարարում ենք Ռուսաստանի եւ Գերմանիոյ բանուորներին, գիւղացիներին եւ գինուորներին, ամբողջ աշխարհի աշխատաւորներին եւ շահագործուող դասակարգերին, որ մենք հարկաւորուած ենք ընդունելու այժմ մեզանից աւելի ուժեղ կողմի մեզի թելադրուած վերջնագիրը... հրաժարելով ոեւէ քննարկումէ... յանուն Ցեղափոխութեան փրկութեան...»:

Ուրիշ յայտարարութեամբ Սովետ Պատուիրակութիւնը խիստ կերպով կը բողոքէր Արտահանը, Կարսը եւ Պաթումը գրաւելու դէմ:

Ձիչերին պիտի յայտարարէր Պրեսթի դաշնագրին սառորագրութենէն ետք Սովետներու 4րդ արտակարգ համագումարին. «Դա զինուած ուժի միջոցով հաշտութեան պայմաններու թելադրանք էր երկրի մը, որ պաշտպանուելու հնարաւորութիւն չունէր:

Բայց դէպքերը զարգացան այլ կերպ. 1918 Նոյեմբեր 10ին Գերմանիոյ մէջ յեղափոխութեան յաղթանակի լուրը առացուեցաւ Նոյեմբեր 13ին, Ս. Ռ. Պրեսթ–Լիթովսքիի պայմանագիրը չեղեալ յայտարարեց: Ուժը ամիս զօրութեան մէջ մնաց դաշնագիրը:

1918 Փետրուար 15էն – 1918 Նոյեմբեր 14:

Թուրքիոյ հետ Պրեսթի Դաշնագիրը չեղեալ յայտարարուեցաւ 1918ի Սեպտեմբեր 20ին: Ձիչերին ըստ դաշնագրի 4րդ յօդուածին՝ Կարսի, Արտահանի եւ Պաթումի շրջաններուն ազատ հանրաքուէ անցընելու մասին, յատկապէս ընդգծում էր — «որ Թրբական ռազմական ուժերը գրաւած են այդ շրջանները, հոն հաստատած են գրաւեալ ռեժիմ, որ կ'ուղեկցի խաղաղ բնակչութեան (իմա հայերու, վրացիներու) անբոյլատրելի բռնութիւններով եւ թալանով: 19 տարեկան

ենէն վեր բոլոր տղամարդիկ հաւաքուած եւ սպառուած են: Բնակչութիւնը, որուն ազատ կամքով պէտք է նոր կարգ հաստատուէր նախապէս տեռորի էր ենթարկուած եւ դրուած էր այնպիսի պայմաններուն մէջ, որոնց առկայութեամբ անոնց տրուած իրաւունքը վերածուեց բացայայտ գաղթի: Այն բաղաքացիները, որոնք կարող էին Թուրքիային չպաշտպանել, բուէարկութեան նախօրեակին կ'արտաքսուէին, կը ձերբակալուէին եւ շատ դէպքերուն ալ կը գնդակահարուէին: Բուէարկութիւնը տեղի կ'ունենար բրբական իշխանութիւններու բացայայտ հսկողութեան տակ: Բնական է կ'ըսուէր ճօիին մէջ որ նման պայմաններուն մէջ բուէարկութեան արդիւնքները չէին կրնար կանխորոշուած չըլլալ: («Ֆորտմանդի վնեչտի բոլիթիքի» Ս. Մ. Հատոր Ա., էջ 492):

«Ռուսաստանէն խլուած մարզերու հոգային բնակչութեան նկատմամբ կիրարուող նման բռնութիւնը համարելով պայմանագրի 4րդ յօդուածի էական խախտում, Ս. Կառավարութիւնը ստով յայտարարում է, որ ինք չի կրնար համաձայնուիլ Կարսի, Արտահանի եւ Բաթումի շրջաններու բնակչութեան այսպէս կոչուած կամքի արտայայտութեան արդիւնքներու հետ եւ այդ մարզերու բնակչութեան՝ նոր կարգի հաստատման իրաւունքը կը համարէ չօգտագործուած, իսկ նշուած մարզերու նոր կարգի հարցը՝ բաց:

«Նօթայի մէջ ցաւով կը նշուի որ՝ հակառակ Պրեսթի որոշումին, ռազմական գործողութիւնները կը շարունակուին ցարդ: Թրբական կանոնաւոր զօրքերը, դաշինքի մէջ մտած բալանչի պանտաներու հետ, կը գրաւեն Սովետ. Ռուսաստանի հողամասը՝ աւերելով, թալանելով բաղաքներ եւ գիւղեր, ոչնչացնելով բրիստոնէական բնակչութիւնը, չբացառելով եւ ո'չ կիներ եւ ո'չ երեխաները:

«... Օսմանեան կառավարութիւնը չճնայած Սովետ. կառավարութեան բողոքներուն, անցած կէս տարուան ընթացքին անընդհատ խախտած է Պրեսթ–Լիթովսքիի պայմանագիրը: Այժմ, վերջապէս ի լրումն ամենայնի, նա գրաւել եւ սարսափով աւերել է Ռուսաստանեան Հանրապետութեան կարեւորագոյն բաղաքներէն մէկը:

«Օսմ. կառավարութիւնը ստով ցոյց տուած է որ Ռուսաստանի եւ Թուրքիոյ միջեւ Պրեսթի դաշնագիրը այլեւս գոյութիւն չունի: Ս. Ռուսաստանի Ցետ. Հանրապետութիւնը հարկադրուած է ընդունիլ, որ Օսմանեան կառավարութեան գործողութիւնները փաստօրէն վերացած են ,Ռուսիոյ եւ Թուրքիոյ միջեւ խաղաղ յարաբերութիւններ սահմանող Պրեսթ–Լիթովսկիի պայմանագիրը»:

***

Կը պարզուի, թէ Պաթումի Դաշնագիրը կնքուած էր, երբ թուրքերը՝ Ռուսաստանի տկար մէկ դրութենէն օգտուելով եւ Անդր–

Կովկասի հակա–խորհրդային տարրերը – յատկապէս ազերի եւ վրացի սէրաչահելով, (որովհետեւ հայ ժողովուրդը ճակատագրուած է ուսերին հետ տարելու եւ այդ համոզումէն չէ չեզած 250 տարիներէ ասդին եւ յոյս ունեցած է, որ ինք կը վերականգնի միմիայն ռուսական զէնքի պաշտպանութեամբ): Թուրքը, չահագործելով, (Գերմանի սպաներու թելադրանքով), անկախ պետութիւն պարտադրելով, յաջողեցաւ Կովկաս թափանցել, քանի մը ակռայ կոթնցնելով Հանդերձ Սարդարապատի մէջ, չյաջողեցաւ հայերը Պաքուի դէմ հանել եւ ո՛չ ալ Անդրանիկը եւ այլ հայրենասէր (յատկապէս Արեւմտահայ հերոս փետայիները) չէզոքացնել: 3 ամիսով ուշացաւ Թուրքին Ս. Շահումեանի ձախ ոէժիմը խորտակելու ճիգը, հայերը թոյլ չտուին, հակառակ Պաքուի (4 Յունիս) պարտադրուած դաշինքին՝ դիւրացնել Թուրքիոյ դործը Անդրկովկասի մէջ...:

Կը պարզուի որ Ա.Կ.ը կազմող երեք ազգութիւնները երբեք նպատակ չունէին դործակցելու եւ յաջորդ երկու տարիներու հայ–թաթարական եւ հայ–վրացական բախումներն ալ ցոյց կուտային, ռուսական զօրքի ժամանակաւոր հեռացումով, Թուրքը «առիւծ» կարած երեք անկախ պետութիւններուն կազմումով չէր դաներ պէտք եղած քայլերութիւնը Անդրկովկասի գանգուածներուն կողմէ:

Մուդրոսի մէջ Թուրքին պարտութեան դաշինքը, ուսերուն յեղափոխութեան դժուարութեանց առիթ կնքած Պրեսթի դաշնադրին ջնջումը, կարս–Ալեքսանդրապոլի վերջնական կորսուած չընկատելը փաստ է: Բ. Համաշխարհային պատերազմին ռուս–Թուրք 1925ի բարեկամական դաշնագրի չնորոգուիլը եւ ցարդ ռուս–Թուրք յարաբերութեանց վատթարացման մթնոլորտը կը մնայ: Թուրքիա Ս. Մրուեհան սահմանին Ամերիկեան հրթիռներ տեղաւորած է եւ Օթանի հակա–Խորհրդային պլոքի մաս կը կազմէ եւ Ամերիկեան թիւ 1 դործակալը կը նկատուի Միջին–Արեւելքի մէջ... Կարսի եւ Վանի հարցը սեղանի վրայ կը մնայ միշտ... այդ չրջաններուն մասին 1920ին Մոսկուայի մէջ տեղի ունեցած բանակցութիւններուն՝ Զիչերին–Լ. Գարախան եւ Զիչերին–Գորգմադով գրին Վանի, Պիթլիսի, Կարսի հայոց վերադարձնելու առաջարկը, անկախ Լ. Շանթէն եւ մեւաններէն: Այս մասին չատ յստակ կը վկայէ Քեմալի Մոսկուայի բանակցող զօրավարներէն Ալի Ֆուատ Ձեպոյ փաշա իր «Մոսկուա Հաթիրելերի» հատորին մէջ եւ կ'ըսէ, թէ իրենք զրկուեցան 5 միլիոն ոուբլիէն եւ ձգձգեցին բանակցութիւնները: Ժամանակ չահելու համար, Անգարա 5 ամիս ձգձգեց բանակցութիւնները...:

Շատեր կը մեղադրեն Լ. Շանթի պատուիրակութիւնը՝ որ Մոսկուա ժամանակ անցուց եւ չօգտուեցաւ ռուս–Թուրք բանակցութիւններէն, իրազեկներ կը պնդեն, որ 1920–21ի բանակցութիւններուն ո՛չ միայն Լ. Շանթի այլ նաեւ Հայաստանի Խորհրդային պատուիրակներն ալ չնատան Թուրքերու հետ բանակցութեան, Թուրքերը մերժեցին հայոց ներկայացուցիչները...

Ի վերջոյ Ձէպոյ փաշան կը վկայէ, թէ Թուրքերը Սեւրէն դիմեցին բանարանութիւն գտնելու համար, նոյնիսկ դիմեցին որ հայոցզի Գարախանին փոխան ուրիշ մը նշանակուի բանակցութիւններուն համար: Լ. Գարախանին տեղ Սովետները նշանակեցին Գորգմադով կոմունիստը... որ անչուշտ տարբեր չէր խորհեր քան Լ. Գարախանը իր երկրի պաշտօնական դիրքորոշումներուն մասին:

Բնական է, որ Թուրքերը նոյ 1921 Փետրուարին ինքզինքին դտնելու վրայ էին, եւ Իթթիհատի Պաքու, Պաթում, Մոսկուա երեւելի պարագլուխներէն Էնվէրը երբ Թուրք աչխատաւորութեան եւ բախտագիտութիւնը կը յայտնէր Արեւելեան Ազգերու համադումարին Պաքու, չեչելով որ միչտ աչխատաւորական Թուրքիան երէկ եւ այսօր ռուսական իմպերիալիստ Զարերուն ուրիշին հողերը դրաւելու ձգտումը դատապարտող Կարմիր Ռուսաստանին կողքին կը դտնուի ... Ձենք դիտեր, թէ Զինովիեվ եւ ուրիշներ ի՞նչ չափով հաւատացին այդ ճառը արտասանողին «աղնիւ դպացումներուն, բայց եւ ճիշդ է, որ Էնվէրի, Քեմալի հակադրուելու ճիգը չջնջուեցաւ եւ Պոսմաջներու կռուին ալ Անգլիոյ հաչւոյն կռուող Բանթուրքիսմը Ցարկոր Մելքումեանի կապարին գոհը դարձաւ...

Թուրքերը 1919ի Սվազի եւ Էրզրումի իրենց ազդայնական համագումարներուն մէջ՝ Անատոլիայէն սանթիմ մը հող չզիջելու երդումը տուին: Այդ երդումին համար պատրաստ էին ամբողջ Թուրքիան այրել: Քեմալի եւ իր ընկերներուն երդումը ոչինչ պիտի դառնար, եթէ Անգլիան Քեմալը սէրաչահելու եւ զայն Սովետներէն հեռացնելու քաղաքականութիւնը չորդեդրէր: Անգլիան գոհեց հարիւր հազարնոց յոյն բանակը Քեմալի հաչւոյն... Քեմալն ալ գոհեց ռուս–Թուրք բարեկամութիւնը, Նեղուցներու հարցին մէջ Անգլիոյ կողքին դիրքորոշուելով...:

Այս բոլորին մէջ, մենք կը կարծենք, որ Հայերը իրենց բոլոր հարցերով, Ուիլսընեան չիրականանալիք դաշնադրով... Թուրքիոյ հովանաւորութիւնն ալ առանձնել որոչուած Մ. Նահանգներու սիրոյն ոսաններ չափելով եւ դիրենք լրջօրէն անտեսել ուզողներուն քարտուղարներուն առջեւ ճառ խօսելով ու ճառեր լսելով, հասան ժրնեւ եւ հոն ալ թաղեցին ո՛չ միայն երեք նահանգներու, Կարսի, Արտահանի այլ եւ թիզ մը հող անգամ ձեռք բերելու իրաւունքը...:

Բ. ԳԼՈՒԽ

1. ԱԶԳԵՐՈՒ ԻՆՔՆՈՐՈՇՄԱՆ ԻՐԱՒՈՒՆՔ

Ռուսական ընկերվարական յեղափոխութիւնը 1918 Թուի Յունուար 11ին ընդունեց հրամանագրով պաշտպանելու Ա. Հմչ. պատերազմի ժամանակ ռուսական զօրքերու կողմէ զբաւուած Թրքահայաստանի հայերու ազատ ինքնորոշման իրաւունքը՝ ընդհուպ մինչեւ լիակատար անկախութիւն: Ռուսա–Հայաստանի հայերուն համար արուած էր այդպիսի իրաւունք «Ռուսաստանի ժողովրդների իրաւունքներու» յայտարարութեամբ: Ազգութիւններու Ժողկոմսովետ ստեղծուած էր:

Հայ ժողովրդի եւ յատկապէս զաղթականներու համար Հայկական գործերու Կոմիսարիատը 1917ի Դեկտեմբերին ստեղծուած՝ մեծ դեր խաղցաւ: Այդ գործը կը դեկավարէր Վառլամ Աւանէսով (Մուրէն Մարտիրոսեան, նախկին Հնչակեան, ապա Լենինի ազ բարդուկը – Հ.Գ.) գործակից ունենալով Վահան Տէրեանը: Կապուած էր Ռուսաստանի բոլոր չրջաններուն հետ:

1918ին 600·000է աւելի զաղթականներուն օգնութիւն կը արուի նաեւ 10 միլիոն ռուբլի արժէքով զգեստեղէն եւ այլ ապրանքներ:

Հայ ժողովուրդն ալ ընդհանրապէս ո՛չ միայն Անդր–Կովկասի այլեւ սփիւռքի մէջ խանդավառութեամբ եւ յոյսով դիմազրաւեց Մեծ Յեղափոխութիւնը:

Պաքուի մէջ Ս. Շահումեան 1917ի Հոկտեմբերի Յորհուրդներու իշխանութիւն հաստատեց:

Յոյներ՝ ճանչնալու Սովետ. իշխանութիւնը, Սարը Ղամըչ, Երեւան, Ալեքսանդրապոլ (5000 հոգինոց միջինկ Նոյ. 10ին):

Տուեալ չրջանի միջազգային դիւանագիտութեան քանի մը եբեռները պարզել աւելորդ չենք նկատեր:

1917ի Դեկտեմբեր 23ին պատերազմէն յեղափոխութեան պատճառաւ դուրս մնացած ռուսաստանը զաղտնի համաձայնութեամբ իբարու մէջ (Անգլիա–Ֆրանսա) բաժնելու ծրագիր մշակած էին: Ռուսաստանը Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի մէջեւ պիտի բաժնուէր ազդեցութեան զօտիներու: Համաձայնութեան 3րդ կէտով Ֆրանսական զօտի մէջ պիտի մտնէր Պեսարապիան, Ուկրայինան եւ Ղրիմը, իսկ Անգլիական զօտիի մէջ՝ կազակներու հողամասը, Կովկասը, Հայաստանը, Վրաստանը եւ Քրտիստանը: (Անկեղծ բլլալու համար, ո՛չ մէկ հայ պետական եւ կաւս. զործիչ ծանօթ էր այն աստն այս ներքին Ցրանքօ–Անգլիական «բաժանման»... Հ. Գ.):

Սովետ իշխանութիւնը հրատարակեց 100 զաղտնի փաստաթուղթ, որոնցմէ մէկուն մէջ պետեղուած էր Սայքս–Պիկոյի համաձայնագիրը՝ Թուրքիոյ բաժանման վերաբերեալ: Հայ ժողովուրդին համար պարզ զարձաւ, թէ իր արեան գնով կայսերապաշտները ի՞նչ զաւեր նիւթած են:

Այդ համաձայնութեամբ Զարական Ռուսիոյ բաժին կ'իյնար Վան–Պիթլիս–Էրզրում չրջանը՝ բայց ոչ որպէս Հայաստան... Կաթողիկոս, Պօղոս Նուպար, Ահարո՛նեան չէին իսկ գիտեր այդ մասին, եւ համոզուած էին, որ հայոց զոհողութիւնը նկատի ունենալով բոլոր կուտեղի վրայ իրենց պիտի հրամցուէր ո՛չ միայն վէց նահանգները այլ եւ Կիլիկիան... որուն պաշտպանութիւնը յանձն առած հայ բաղաքական մտքի բոպիկ ներկայացուցիչները կը պնդէին ամէն տեղ... Նոյնիսկ Սեւրի դաշնագրէն զուրս մնացած Կիլիկեան անկախ եւ հայկական պետութիւն տեսնելու համոզումով... եւ միամտօրէն 1921 Օգոստոս 4ին Ատանա Անկախութիւն հռչակելու պարզամտութիւնը՝ ուրիշ յուղիչ պատմութիւն է... խեղճ «վարչապետ» Մ. Տամատեան եւ նախարարներ... Վ. Ժամկոչեան եւ Մինաս Վրդապին (Հնչակ–Դաշնակ):

Մոսկուայի Լենինի աշխատասենեակին մէջ կախուած քարտէս մը կայ: Հայրենի ողջ պատմաբան Ռ. Ա.ի հետ 1962ին Լիբանան վերադարձի ճամբուն վրայ առիթ ունեցանք տեսնելու այդ քարտէսը, ուր յատուկ կերպով կարմիր մատիտով չրջանակներու մէջ առնուած են Անդր–Կովկասի եւ Անատոլուի մէջ զտնուող հայկական մարզերը: Գծուած են «Հայաստան»ի, «Վրաստան»ի, «Թուրքիոյ» եւ «Պարսկաստանի» սահմանները: Այդ քարտէսը կը մնայ հոն, ըստ այլ վկաներու, յատկապէս վան–Պիթլիս–Էրզրումը չրջանակուած է ներկայ Հայաստանի հետ... Այս մասին կը վկայէ Երեւանի Հանրագիտարաններու խմբագիր, պատմաբան Մ. Աբգուամանեան իր «Արհաւիրքէն Վերածնունդ» հատորին էջ 30ին մէջ...:

Այս առթիւ՝ Վ. Տէրեանի, Լուկաչինի, Վ. Աւանէսովի հայ ժողովուրդի մասին պատրաստած զեկուցագիրը մանրամասն Սովետ կառավարութեան Դեկտեմբերին իսկ արուած՝ կը մատնանչէ հայ ժողովուրդի Օսմանեան բռնաւորութեան ներքեւ տառապանքը: «Թուրքիոյ մեծ ու փոքր Սուլթանները մշտապէս կազմակերպած են խաղաղ ու աշխատասէր հայերու սիստեմադիկ ջարդեր որոնք ամբողջովին Բանիսլամիզմի գաղափարով տոգորուած են: Երիտասարդ Թուրքերի օրով առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ, հասան իրենց գագաթնակէտին եւ կործանեցին արեւմտահայութեան

աւելի բան կէսը: Ժենոսխի (ցեղասպանութեան) այդ բաղաքականութիւնը Թուրքերն իրականացնում էին Արեւմտեան կայսերապաշտութեան խրախուսանքի կամ բոյլտուութեան պայմաններու մէջ, թէեւ առերեսոյթ կը հնչեցնէին Հայասիրական-մարդասիրական, բրիստոնէական ճառեր, դատարկախնչիւն կոբեկցական խօսքեր...»:

Չեկուցագիրները յոյս ու հաւատք կը յայտնեն՝ որ «լոկ պրոլետարական-գիւղացիական յեղափոխութիւնը եւ բանուորների ու չֆաւորազոյն գիւղացիական կառավարութեան ստեղծումը կարող է ազատութիւն բերել, մեր արտաքահմանեան եղբայրներին, բրիհայերին եւ բուժել նրանց խոր վէրքերը»:

(Վահան Տէրեան «Երկերի ժողովածու» Հ. 3, էջ 504): Անոնք կը պահանջեն որ Մ. Պետութիւնը վճռականօրէն պաշտպանէ Արեւմտահայերու «լիակատար ազգային ինքնորոշման ձգտումը» եւ «ըստ ամենայնի օժանդակի այն երաշխիքներուն ստեղծման, որոնք Թրքահայաստանի հայ ազգաբնակչութեան իմքնորոշման իրական հնարաւորութիւն կու տային:

Կը պահանջուէր՝

1 – Բոլոր գաղթած հայերու Արեւմտեան Հայաստան վերադարձ.

2 – Ռուսական զօրքի պահպանում, մինչեւ նոր կարգերու հաստատում...

3 – Հայաստանի կառավարումը (Արեւմտեան) պէտք է ամմիջականօրէն կապուած *բլայ կեդրոնական իշխանութեան հետ*, այսինքն Ռուսաստանի Մ. Իշխանութեան եւ ո՛չ թէ *Անդրկովկասի հանրապետականներու հետ*: *Վ. Տէրեան* – «Հանդիպում ունեցայ Լենինի հետ եւ որուն բացատրեցի, թէ ինչո՞ւ անհրաժեշտ է առ այժմ զօրքերը չհանել Հայաստանէն եւ պայմանաւորել Հայաստանի իմքնորոշումը ահռորուածներու եւ փախստականներու վերադարձով եւ այլ երաշխաւորութեամբ»:

Լենին ասէց – «Երբ ինքն ասում է զօրքերը հանել Հայաստանից պահով ուզում է ասել՝ թէ երբ հայերը պահանջեն այդ, որպէսզի նրանց վրայ ձնշում չլինի Ռուսաստանից եւ նրանք ստիպուած չլինեն Ռուսական Օրիէնթացիա ընդունելու: Իսկ հայերի պահովման համար եթէ նրանք պահանջե՞ն, նա բնաւ դէմ չէ, որ մեզ հարկաւոր զօրամասերը: (*Մ. Արզումանեան «Արհաւիրքից վերածնունդ»*, 1973, Երեւան, էջ 27–35):

Լենին Հայաստանի մասին – 1917ին.

«Եթէ վազը Սովետական Իշխանութիւնն իր ձեռքը վերցնէ, այն ժամանակ մենք կ'ասենք – Գերմանիա, զօրքերդ դուրս Լեհաստանից, Ռուսաստան, զօրքերդ դո՛ւրս Հայաստանից»:

Մայիս 23ին «Բրաւտա» – «Ազտոտ կողոպտչական պայմանագրերը» կը ննդադատէ, որոնցմով կայսերապաշտ պետութիւնները նպատակ ունէին բռնագրաւել Հայաստանը եւ այլ հողաշերտեր:

1917 *Յուլիս 14ի մէկ յօդուածին մէջ «Բրաւտա» խստօրէն կը քննադատէ ժամանակաւոր կառավարութեան նուաճողական քաղաքականութիւնը – «Մեկի համար չաս հետաքրքիր կը լինէր լսել նաեւ կերենսկու եւ Մերեթելու, եւ Ձեռնովի... կարծիքը Հայաստանի կալիցիոյ, Ուկրայինայի, Թուրքեստանի «ինքնորոշման» մասին»: ...Ե՞րբ էք դուք բարձրացրել Թուրքեստանի, Հայաստանի հարցերը: Ինչո՞ւ ա՛յդ մասին դուք չէք պատմում ռուս ժողովրդին»:*

Սովետ համառուսաստանեան առաջին համագումարում – Վ. Լենինը հանդէս եկաւ առաջին անգամ ամբողջ Հայաստանն անկախ Հայկական Հանրապետութիւն դարձնելու առնակէտով:

«— Եթէ այս բանակը, որն այժմ պահում է Հայաստանում եւ հողեր կը գրաւէ... եթէ այդ բանակը անցնէր այդ ծրագրին, եթէ նա Հայաստանը դարձնէր անկախ Հայկական Հանրապետութիւն, եւ այն դրամը, որ մեզնից վերցնում են Անգլիայի եւ Ֆրանսիայի ֆինանսիստները, տար նրանց, *ապա այդ լաւ կը լինէր*: (Վ. Լենին, «Երկեր», հատ. 25, էջ 37):

1917ի Հոկտեմբեր 9ին եւ 10ին «Բրաւտա» թերթում լոյս տեսաւ Վ. Լենինի «Յեղափոխութեան խնդիրները» խորագիրը կրող յօդուածը:

«— Մենք պարտաւոր ենք խոհոյն եւեր բաւարարել Ուքրայնացիներու եւ Ֆինլանտացիներու պահանջները, ազատովել նրանց, ինչպէս նաեւ բոլոր այլացեղերուն Ռուսաստանի մէջ, լիակատար ազատութիւն (մինչեւ անջատման ազատութիւնը, կիրառել նոյն այդ բանը ԱՄՐՈՂՋ Հայաստանի նկատմամբ, պարտաւորուել ետ կանչել այդ երկրից եւ մեր գրաւած Թրքական հողերից մեր զօրքերը... (*Ամբողջ բառը ընդգծուած Լենինի կողմէ*):

Իր կողմէ Լ. Խուրչուեան կը նչէ – Լենինը մտահոգուած հայ ժողովրդի բախտով, Փետրուարից Հոկտեմբեր ընկած ժամանակշրջանում, բազմիցս անդրադարձել է Հայաստանի հարցին: Նա խստօրէն բննադատել է ժամանակաւոր կառավարութեան նուաճողական բաղաքականութիւնը, որն ըստ էութեան, ոչնչով չէր տարբերւում Ցարիզմի բաղաքականութիւնից:

Ցարական Ռուսաստանը հակառակ հայոց պատերազմի նախօրեակին կատարած խոստումներուն՝ թէեւ ո՛չ գրաւոր եւ ո՛չ ալ հրապարակային, *Արեւմտեան Հայաստանը նուաճելու համբուն վրայ՝ 250 հազար հայ զօրքն ու կամաւորական չարժումները ի նպաստ իր յաղթանակին օգտագործելը* կասկածէ վեր է: *Կասկածէ վեր է հայ ժողովուրդին ռուսական յաղթանակին եւեն գանելիք Անկախութեան հաւատքը, ապա Անգլօ-Սաքսոն յաղթանակին եւեն, «ծովէ ծով» Հայաստան մը ունենալու ցանկութիւնը՝* իրական պայմաններէն կտրուած: 600 *տարի անկախութիւնը կորնցուցած ժո-*

դովուրդի մը զաւակներուն մաքառումները՝ որքան ալ կայսերա-պաշտներուն հացին իւղ քսելու ծառայած ըլլար, հայոց մէջ բարե-մըտութիւնը երբեք չպակսեցաւ, ո՛չ ալ Հայ Դատը միջազգային ա-ռաններուն առջեւ խնդրոյ դիրքով ներկայացնելու ջնջանքը... ու պատահեցաւ որ, մէկ միլիոն զոհ տալէ ետք, պատերազմի աւարտին ապասեց... մեծ յոյսերով, մէկի տեղ երկու Պատուիրակութիւն եւ մէկ Հայաստանի տեղ երկու Հայաստան ունենալու չափ երազներ հիւսեց:

Ողբերգութիւնը մեր հոգային ցանկութիւնը չէր· ողբերգու-թիւնը հարցին լուծում տալու կոչուած Մեծերուն մեր թշնամիին հետ լեզու գտնելու ձգտումն էր, քանի չհաւէտ էր Թուրքին ամ-բողջ երկրամասեր պիջելու տրամադրութիւնը քաջալերելը... Այդ-պէս ալ եղաւ:

Մեր պատգամաւորները միշտ ալ տարուեցան հաւ ունենալու մարմաջով եւ հաւկիթին ալ երբ չունեցան... չատ ուշ անդրադար-ձան, որ կորսնցուցած էին եւ ձիրենք զարկեր էին անոնք՝ որ պաշ-տօն ունէին որպէ՛ս թէ փրկելու:

Հայ բաղաքական մտքի սլաքը միշտ հեռուէն փորձեց իր հար-ցին լուծման բանալին, ու գտնել կարծեց 3 նահանգ զոհելէ ետք վան–Պիթլիս–Էրզրումով ու յետոյ զարկին գլխուն ու կարսն ու Արտա-հանն ալ առին ձեռէն ու մնացեալն ալ կուլ պիտի երթար, 1921ի Փետրուարին, երբ օգնութիւն կ'աղերսուէր Հայաստանը մոբքոդ բիւրք զօրավարէն: Կուրացած կիրքը ոմանց տարաւ ատելութեան մոլուցքին, կտոր մը հողը անտեսելու, արհամարհելու եւ նոր սե-րունդին աչքերը փակելով աւելի շատ տեսիլքներով անկարելին ձեռք բերելու մարմաջով առաջնորդեցին, *վերացական* Հայաստանի մը կառչեցան ու օտար դռներուն դռնապան դառնալու մեքոտին ա-պաւինեցան ու յուսահատ կոտրած տաշտակի առջեւ, զանգուածնե-րու հոգիին բանդումին ի տես, լեզուն չխօսողներու իրական պատ-կերին առջեւ, միջավայրերու մշակոյթին–կենցաղին ազդեցութեանց դէմ անզօր, հազար հազար դռներ բախելէ ետք, նոր նոր հասկցան, հասկցա՞ն, որ ո՛չ եղբայր, ո՛չ օտարներէն չկայ յոյս...:

Այս գիտակցութեան շատ ուշ հասան: *Շատ ուշացան:* Հա-սանք տեղ մը, երբ ոտքերը դէպի Արարատ բալել ուզողներուն թիւը պակսեցաւ, ունեցածը իրեն վերապահողներու թիւը բազմապատ-կուեցաւ, հողը սակարկելով սիրողներ շատցան, բայց շարունակե-ցին երգել նիւթապաշտութիւնը, պատեհապաշտութիւնը, կեղծիքը եւ դեռ այն ինչ որ թմրութիւն ու մահ կը բերէ ազգի մը:

1918ի Մուդրոսի դաշինքը, Պաքուի Դաշինքը, Ալեքսոլի Դաշինքը 1920 Դեկտեմբերին *ոչինչ տո՛ւին, չէին կրնար տալ:* Կտոր մը հողը մնաց, հոն 500 հազար գաղթականներ 500 հազար բնիկներու հետ սկսան ապել ու զօրանալ եւ վաղուան կորիզը մեծցնելու մասին

խորհեցան: Լենինի շուրջ կանուխ հաւաքուող ազերիները մեզմէ ա-ռաջ «կեցցէ» պոռալու իմաստութեան համար, Ղարաբաղն ու Նա-խիջեւանը իւրացուցին...

Մենք տուժեցինք որովհետեւ սակարկելիք բարիւղ, հանքային նիւթ չունէինք...

Եկող ճնշող Հարպորդ միսիան Ամերիկեան Ծերակոյտին այդ-պէս ալ տեղեկագրեց... Մենք Սեւրին ետեւէն վազեցինք: Իրաւունք ունէի՞նք, պէտք չէ՞ վազէինք: Բայց ո՞վ կ'արգիլէր որ Հիւսիսէն իջնող ուժին *քիչ մը աւելի կանուխ չփարէ՛ինք... աւելին* ձեռք բե-րելու համար... հարցեր են, որոնց ճնշարկումը կատարել եւ եզրա-կացնել դեռ բոլորիս հաշուետետրին մէջ չէ մտած...

Սոճիալով չենք կրնար 2 տարուան կեանքը Հայաստանին 65 տարուան նոր կեանքին հետ բաղդատել... եւ թշուառացած, մերկ, անօթի եւ անտանելի կրիւներու մէջ ապրող երկիրը գովերգել եւ գուշազարդուած եւ վերելքի մէջ ցոյց տալ փորձել... նոր սերունդը *ո՛չ* միայն չի՛ հաւատար այլեւս այդ հէքիաթներուն, այլ ինչպէս Շ· Նաթալին, Վ· Շուշանեանը, Լ· Մոզեանը, Խ· Թիւթիւնեան ու Ա· Ծառուկեանները հաշիւ պահանջելու ստիպուած պիտի ըլլան (այ-սօրուան նոր սերունդէն ալ) անոնցմէ՝ որոնք կրնային խրելէ առաջ երկարող Հիւսիսի ձեռք բռնել *եւ Կարս Ալեքսանդրապոլը, Ղարաբաղն ու Նախիջեւանը* ներկայ Հայաստանով (75 հազար քառ· քլմ· հողա-մաս), վանն ալ ներառեալ՝ բաւարարուել: Ներկայիս ընդարձակ հողամասերը չէ որ կը վնռեն երկրի մը *որակը*: Այսօր էմբիւթիւր, թեմնիհ հիւլէով բանող երկիրը, մեր երկիրը՝ փապրիհ, քիմիա եւ կենսաբանութեան մէջ յառաջացած, 70 երկրի ապրանք ծախող 50 հազար մասնագէտ ունի: 50 հազար համալսարանական դաստիարա-կողները *քննադատելէ առաջ*՝ գլխարկ վերցուցէք անոնց առջեւ, խո-նարհեցէ՛ք, ու որովհետեւ անոնք չյուսահատող մեր հերոսներն են, վաղուան *ընդարձակուելիք Հայաստանին պինուորներն են:*

***

Ալ· Խատիսեան 1874ին Թիֆլիս ծնած, բժիշկ դարձած, 1909–1917 Թիֆլիսի քաղաքագլուխ, Հանրապետութեան չրջանին Արտ· Գործ· Նախարար, ապա 1919 Փետր.– 1920 Մայիս – մօտ մէկուկէս տարի վարչապետ: Մտորագրեց 1920 Դեկտեմբեր 2ին Մ· Վրացեանի հրահանգով Ալեքսոլի դժբախտ դաշնագիրը: Վտարանդի ապրեցաւ· 1945ին Փարիզ մեռաւ:

Լսենք գինք, իր գրքին մասին.–

«Իմ գրուածքը, որ առաջին անգամ տպուեցաւ Մ· Ն·ի «Հայ-րենիք» ամսագրի մէջ, *պատմութիւն չէ*, անշուշտ, այլ՝ *Պատմա-կան նիւթ, յուշերու ձեւով*... Տարօրինակ չպէտք է թուայ... որ ի-

բերու բերումով կամ պատահաբար, այս կամ այն փաստաթուղթերը չեն արձանագրուած: Իմ դերը եղած է դրի առնել իմ իրրեւ քաղաքական գործիչի մը, յուշերը, յիշատակելով միաժամանակ յարակից դէպքերը: Աւելին – գործն է պատմաբանին»:

Ուրեմն, Հանրապետութեան ո՛չ միայն արխիւներու վրայ *հիմնուած պատմութիւնը չէ՛ այս մէկը այլ... միայն յուշ: Զենք անդրադառնար հետեւաբար իր յուշերուն, որպէս փաստարկութիւններ՝ յուսաբաններու համար հայ քաղաքական մտքի արեւելումները:*

Շ. Թորիկեան «Հայաստանի Հանրապետութեան ծագումն ու զարգացումը» (*Բ. տպ.* 1968, *Պէյրութ*) *հատորի մասին «Հում նիւթ ապագայ պատմաբանին» որպէս, կը վկայէ:*

Շ. Թորիկեան Ա. Խատիսեանի գիրքին յառաջաբանին մէջ յստակ կը գրէ՝–

«Եւ երբ յետագարձ ակնարկ մը կը նետենք մեր պատմութեան վրայ, կարելի է թերեւս ըսել, որ նախատեսելով մեր ճակատագրին անխուսափելի հոլովոյթը, աւելի կանուխէն պէտք էր համաձայնիլ մեր Հիւսիսի դրացիին հետ եւ այսպէսով խուսափիլ 1920 Սեպտ.– Դեկտ.ի հայ–թրքական պատերազմէն եւ Ռուսահայաստանի կարեւոր մէկ մասի կորուստէն: *Կամ ըսել, որ պէտք էր մեկնիլ քաղաքական իրապաշտութենէ*, ճանչնալ Քեմալական ոյժր եւ լեզու գտնել անոր հետ շատ աւելի համեստ սահմաններու շուրջ, քան թէ յետագային Ուիլսընեան սահմանները: (*Ընդգծ. Հ. Գ.*):

Շաւաբշ Թորիկեան որպէս Դաշնակցութեան նոր սերունդի պատմական հարցերու քննատեղեակ, առանց քաշուելու կը հարուածէ Ա. Խատիսեանի եւ Մ. Վրացեանի թեզերուն (յուշերուն մէջ), կուսակցութիւնը արդարացնելու փորձերուն սնանկութիւնը *Հանրապետութեան օրերուն:*

Ռուսերուն «ուժի տակ» ըլլալուն, ստիպուած թուրքերուն առջեւ տեղի տալու (Ալէքսոլ) եւ ստիպուած Փետր. 18ի 1921 չարժումը յառաջացնելու պնդումները չեն դիմանար լուրջ քննութեան առջեւ:

Բայց կը նշանակէ՞ որ Շ. Թ. եւ ուրիշներ 1918–21ի չրջանի պատմական արեւելումներու մնացեալ հարցերուն ճիշդ մեկնաբանութիւնը կատարած են: Այս մասին պիտի անդրադառնանք մեր Բ. հատորին մէջ:

*
**

«Հ. Հանրապետութիւն» Մ. Վրացեանի դիրքը կարելի է նոյնպէս յուշագրատում նկատել: Ան կը գրէ –

«Հանրապետութեան *ամբողջական պատմութիւնը չէ նա:* Ներման աշխատանք կատարելու համար եւ ո՛չ բաւականաչափ ժամանակ

եմ ունեցել տրամադրութեանս տակ եւ ո՛չ էլ, մանաւանդ *պահանջուած տղիւրները* – Երեւանի պետական դիւանները: Նպատակս... տեղեկութիւններ հաւաքել էր... որքա՞ն այդ հնարաւոր էր տարագրութեան պայմաններում, տալ *ամփոփ* գաղափար Հ. Հանրապետութեան մասին»:

Ընդունելէ նաք որ արխիւի «գործ»ի օգտագործման հնարաւորութիւնը չէ ունեցած, Մ. Վ. կը յաւակնի գրել.– Այս հատորը (Բ. տպգր., 1955, Պէյրութ) կարելի է համարել Հայաստանի Հանրապետութեան ամբողջական պատմութիւնը – Թերեւս ո՛չ լրիւ ու կատարեալ – բայց իրական պատմութիւնը: (Բոլոր ընդգծ. Հ. Գ.):

*
**

Զապէլ Եսայեան կը վկայէ՝–

Կրնա՛մ ձեզ հաւաստիացնել, թէ արեւմտահայ մտաւորականութիւնը բացի տասը–եսան դաշնակցական *պետերէ* համակիր է Ներկայ Հայաստանի կառավարութեան: Ժողովուրդի ուրիշ խաւերը կամ անգիտակից են կացութեան կամ նոյնպէս համակիր: Լոզանի Գոնֆերանսի խայտառակութիւնը վերջին հարուածը տուաւ անոնց, որոնք դեռ խարուսիկ հաւաստիացումներով կրնային հանրային կարծիքը տատամսումի մէջ պահել: Այստեղ, Բարիզի մէջ երկու Պատուիրակութիւններն ալ կղզիացած են, տեղւոյս գաղութը եւ ինչ որ կարեւոր է, երիտասարդութիւնը, ուսանողները մասնաւորապէս ոչ միայն հեռու են Պատուիրակութիւններէն եւ այլ եւ անոնց համար ունեն բշնամական արհամարհանք: Այլեւս մարդ չկայ, բացի իրենց *լաքէներէն, որ հաւատայ իրենց խօսքերուն, զանազան* հերոսներու գեկուցումները կը լսուին հեգնական ակնարկութիւններով, վրացեաններու, Ռուբէններու եւ Խատիսեաններու ջաճերը գոնէ որոշ կարգի երիտասարդութեան համակրանքը ունենալու, անցան ապարդիւն:

... Այդ էֆէնտիները, փաշաները կը ներկայանան թշուառ թրքահայ ժողովրդի ներկայացուցիչներ: Լսեցի նաեւ, որ Պոլսէն Թէրզիպաշեան (*Վանեցի վաչխառու*)գացեր է Հայաստան:

Ակնարկելով հայ պատուիրակութեանց խարկանքներուն, Զ. Եսայեան գրած է նաեւ բարի բայց խեղճ Լ. Փաշալեանին. 23 Փետր. Փարիզէն:

– Այդ գլխաւոր պատճառներուն պատճառը Եւրոպական բաղդակացութեան (Արեւելքի նկատմամբ) խարդախութիւնն ու անբարեխղճութիւնն է: Այսօր կը տեսնենք յստակ, թէ ինչպէս անխղճութեամբ եւ սինիք անտարբերութեամբ շահագործեր են դժբախտ եւ բարի ժողովուրդի մը թափած արցունքը եւ արիւնը: Այդ բոլորին մէջ ամէնէն նուազ զգուելիները թուրբերն են:

– Կը կարծեմ թէ մեր դատին վախճանը պէտք է դիմաւորենք ո՛չ թէ յուսահատութիւնով, այլ նոր զգացումներով, բանի որ այլեւս կարելի չէ զոհ դառնանք նոր խաբէութիւններու: (*Զապէլ Եսայեան «Նամականի» էջեւան*):

*
**

Իրականութիւն էր, որ Անդրկովկասեան երեք հանրապետութիւնները ալ ունէին շատ իրենց մասնակի հողային չահերու իրականացմամբ մտահոգ Անդր–Կովկասը բաժնուելու ճիգին մէջ, մինչեւ ետքն ալ ակռայ կը կճրտացնէին իրարու դէմ, Թուրք–գերման–դաշնակիցներու թելադրանքով:

Ատրպէյճանը Թուրքիոյ հրամանով միայն կը գործէր: Անոր հրահանգով ալ Հայաստանը կռնակէն զարնող մնաց եւ Պաքուի Սովետին դէմ անհաշտ թշնամի— յայտոզեցաւ Ս. Շահումեանի Սով. իշխանութիւնը տապալել Թրքական զօրքի օժանդակութեամբ, 1918ի Յուլիս 31ին…:

Այս մասին Լ. Խուրշուտեան կը գրէ՝–

«Մուսավաթը ուներ թրքական արեւելում եւ ըստ էութեան կը ձգտէր Ատրպէյճանը միացնել Թուրքիոյ: Այդ կուսակցութիւնը կը հանդիսանար Թուրքիոյ հինգերորդ զօրասիւնը Անդրկովկասի մէջ եւ ո՛չ մէկ միջոց կը խնայէր վերջինիս յաղթանակը ապահովելու գործին մէջ: Մուսավաթականները դէպի հայերը իրենց վարած բռնաճականութեամբ «ոչնչով չէին տարբերւում երիտ–Թուրքերէն»:

«Վրաց մենշեւիկները վարում էին աւելի նուրբ եւ աւելի ճարկուն քաղաքականութիւն: Նրանք ունէին ռուսական (ո՛չ սովետական) եւ Դաշնակիցներու արեւելում, սակայն թշնամնդիր չլինելով արեւելումի հարցին մէջ, անոնք դէմ չէին անհրաժեշտութեան դէպքին այդ արեւելումը փոխելու գերմանականով, ինչպէս եւ իրօք վարուեցան յետագային»:

Դաշնակցութիւնը (Հայերը պատերազմի եւ անկէ ետք ընդհանրապէս – Հ. Գ.) իր բախտը կապած էր Դաշնակիցներուն, սակայն այս կուսակցութիւնն ալ վճռական վայրկեանին դէմ չէր քաոսեակ Միութեան:

«Այս երեք ուժերու միջեւ միաժամանակ գոյութիւն ունէին անլուծելի հողային վէճեր»: (Լ. Խուրշուտեանի նշուած աշխ., էջ 55):

— Փոխադարձ անվստահութեան մթնոլորտին մէջ Թրքական մնայուն սպառնալիքի տակ, իրարամերժ եւ մասնակի շահերով տարուած 3 ազգերու ղեկավարները չփոթի մէջ, մերթ միացած կեզծելով, մերթ իրար հակադրուելով, մերթ ազգամիջեան կռիւներով տկարացուցին Սէյմը եւ որքան ալ միասնականութենէ կը ճառէին, փա՛ստը ո՛չ մէկ ատեն հաւաքաբար հակադրուելնին եղաւ թուրքին դէմ: Ընդհակառակը ազերիները կռնակէն զարկին հայերուն, հայերը ազերիներու «ճանկին մէջ ինկած» հայ գիւղացութիւնը ջարդէ փրկելու աշխատանք տարին եւ փոխադարձեցին: 1918ի Շահումեանի մրցոց Պաքուի պաշտպանութեան համար, հազարաւոր ոչ–հայ մայնավար հայեր՝ այդ ջարդի սարսափէն թելադրուած կռուեցան Պաքուի Սովետի կողքին, ապա տարուելով, դերման–թուրք միջամտութեան վտանգէն, Էս. Էր, Մենշեւիկ, Մուսաֆաթ «թշնամի» տրամադրութիւններէն, կառչել ուզեցին Պարսկաստան գտնուող անգլիացիներուն, որոնց ղրկած 2000 զինուորը չէ՛ր կրնար կռուիլ, քանի մը զէնք արձակեց… ու Մուսաւաթ–Իթթիհատ կռուողներուն յանձնուեցաւ Պաքո՛ւն… որուն զօրացման համար մարտնչած էին հայերը 8 ամիս:

Հայերը, անոնց մէջ Ռոստոմ ու Պաքուի Հնչակեան վարչութիւնն ալ, եղբայրական մթնոլորտի մէջ գործակցած էին Ս. Շահումեանին հետ: Հակառակ Մոսկուայի պաշտպանելու համար ղըրկելիք կարմին գունդերուն, Սպիտակներու պայքարին մէջ նետուելուն, պէտք եղած ժամուն օդնութեան չհասնիլը մեծապէս վնասեց, եկողները՝ Հիւս. Կովկաս կռուի բռնուեցան:

Կեդրոնէն ղրկուած Ս. Շահումեանը որպէս Արտակարգ կոմիսար չկրցաւ վրացիները իրեն կապել, հակառակ ռուս զօրքին մէջ մեծ թիւով համակիրներ ունենալուն: Վրացի ազգայնականները նախընտրեցին իրենց Մենշեւիկ կուսակցութեան հետ «եղբայ» երթալ: …Վրացիները կոյր ատելութեամբ լեցուած էին հայերու նկատմամբ, նոյնիսկ հայ թերթեր փակած եւ մահուան սպառնալիքի առջեւ ղրած էին 1918ի չրջանին հայութիւնը, որ Թիֆլիսի մէջ ղրեթէ հաւասար թիւ կը կազմէր իրենց հետ…:

Դիրքորոշման տատանումներ կային հայոց մօտ, չկար հայ, որ ուրախութեամբ չընդէր Լենինի Թրքահայաստանի Տէկրէտը, «ընդհուպ մինչեւ անկախութիւն» հասնելու որոշումը, կարմիր Ռուսաստանի… 1918ի սկիզբն իսկ անկախութիւն խոստացող վաւերաթուղթը իր արժէքը պիտի գտնէր յատկապէս անով, որ կարմիր Ռուսաստան բառերը չէր ծամեր, Ֆինլանտան, Ուքրաինան անկախ պիտի դառնային— ազգերու ինքնորոշման սկզբունքը գործնապէս կիրարկելու կոմինտերնի նոր Ռուսաստանը՝ կը մերկացնէր Զարական Ռուսաստանի, Ֆրանսայի եւ Անգլիոյ Թուրքիան բաժնելու ծրագիրը, ցոյց կը տրուէր որ Սայքս–Բիքօ համաձայնութեան մէրկացումը ուժմբի տպաւորութիւն ձգեց հայ քաղաքական չրջա–

նակներէ ներս... բայց ցանկութիւնը այնքան զօրաւոր էր Անկախ Հայաստան ունենալու, այնքան ինքնավստահութիւն մտած էր 1918ի զոյգ հայ պատուիրակութեանց բարի, բայց միամիտ դեկավարներուն մօտ, որ երէկ յանկարծ մէկը դիմացը ելլէր Ահարոնեանի կամ կաթողիկոսէն եւ հայ կազմակերպութեանց կեդրոններէն 1912էն ասդին զժբախտ ժողովուրդներու իրաւունքին իրականացման հաւատացող Պօղոսին կամ Ալեքսին եւ պնդէր, – որ այս խրթին Արեւմուտքը որոշած է մեզ երդերու մէջ խեղդել եւ «Այսօր անձառ»ով մեր Դատը թաղել, հաւատացէք որ այդ յիշեցնող մարդը «խենթ» որպէս բանտ ալ կրնար դրուիլ...:

Կարդալէ ետք եւ քելադրելի է որ կարդանք մխիթարեան երկու հատոր,— Ահարոնեանի Սեւրէն–Լոզանն ու Լեւոն Փաշալեանի Օրագրութիւնները՝ Լոզանի ծուղակին մասին առանձին գիրք որպէս, զոր միամիտներ լոյս ընծայած են...: Հոն է որ պիտի չափենք մեր «բանասաեղծ» ներկայացուցիչներուն այլազան եւ զարմանազան Պետական օտար ներկայացուցիչներուն հետ ունեցած, լուռ, մարած կամ տպաւորուած բայց եւ քաղցր օրօրնե՛րը... չհասկցող ո՛չ միայն Միջազգային քաղաքականութեան վարիչներուն, անոնց սեփական չահերուն հակասող եւ հակադրուող հայկական տկար դիրքերէ աղերսանքներուն դիմաց բարսիրտ դիւանագէտներուն կեցուածքները, այլ յամառօրէն «ծովէ ծով» ծանր բառերը կրկնելով, քիչ քիչ Ուիլսընեա՛ն... քիչ քիչ կարս–Ալեւահան, քիչ քիչ Հօ՛մ... զայն խնդրելով Թուրքիայէն... Թուրքիոյ հովանաւորութեան տակ ... — Արդէն Գ. Նորատունկեանը յանձն առած է Լոզան գալ... Ինոնիւի եւ իր ընկերներէն Ռիզա Նուրի հետ չքշնամանալու... պայմանաւ:

«— Դուք ինչպէս որոշէք, մենք այդպէս ալ կ'ընդունինք, կ'րսեն հայ պատուիրակները Ինոնիւի՛ն...»:

— Թող Անգլիան, Ֆրանսան ձեզի տան իրենց դաղութներէն «hոմ» կը թելադրէ Ինոնիւ...

— Դուք Սովետ Հայաստանը ունիք, մենք անոր հետ հոդային հարցերը լուծած ենք, կ'ըսէ Թուրքը:

— Դուք դո՞վ կը ներկայացնէք, ի՞նչ իրաւասութեամբ պահանջ կը դնէք...: Թուրքը 1923ին 3 տարուան կարմիր Հայաստանին կ'ակնարկէ, ու ո՞վ կրնա՛ր սոսկալ այդ գոյգ, բայց յուսախաբութեան մէջ միացած Հայ Պատուիրակութեան, որ աղերսարկուի դերէն իջնէն վար, բողոքէն, դիմացի այդ ագուէսներուն որջը դարձած Լոզանի մեծ սակարկութիւնները յաջող աւարտած Թուրքիան իրենց դիրքը վերստին առած Լորա Քրլղններուն պոռան. «... զաւեչա մի' խաղար մեր ազգի իրաւունքներուն հետ...»:

Կրնայի՞ն չերթալ Լոզան, կրնայի՞ն բողոքով բաւարարուիլ, ի՞նչ հաչիւ պիտի տանէին գիրքնը լեռզօրած օտար անդաստաններու մէջ սպասող, Փարիզէն–Լոզան–Ժընեւ յուսագրող այլ միամիտներուն եւ աղջին: Հայ քաղաքական մտքի դեգերումները ահաւոր պատկեր կը պարզէր այդ օրերուն: 1920 Նոյ· 29ի Հայաստանի իրականութենէն ետք, բոլոր տարուած աշխատանքները կարմիր Ռուսը ընկճելու համար դործնապէս նոր պատերազմի մտած Անգլիան–Ֆրանսան համոզել... որ Թուրքէն հող առնէ եւ Հայոց երկրին միացնէ, անմեկնաբանելի մտքի խեղճութեան մը պատկերը կը պարզէ...

Վերջին փորձերն էին անոնք, այդ լուսաւոր, խաղաղ, հիւրանոցին մէջ կայի՛ն եւ Թուրք լրագրողներ՝ որոնցմէ ամէնէն յետնին զրոյցը հայու մը հետ, ցոյց կու տար առաւելութիւնը, որ անոնք ունէին իրականութեան մէջ դատելով ու ծիծաղելով հայ Պատուիրակներուն վրայ, դէպ՛ի միատեղ...

Որո՞նք էին հայ պատուիրակները, որմէ՞ լիազօրուած հայոց ճակատագրի մասին կը վիճէին եւ Հօմ կը պահանջէին... առանց հայրենի պետութեան հետ դործակցութեան...

Ահարոնեան կրնա՞ր նախա–Մորհրդային, բայց Լոզանի մէջ անդոյ Հանրապետութեան անունով պահանջ ներկայացնել... յոյս չունենալով միատեղ, նոր Հայաստանը սեւով ներկայացնելու...

Հ· ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՕՐԵՐՈՒՆ

ՆԵՐՔԻՆ ԾԱԼՔԵՐ

Իրաւագէտ Աղասի Եսայեանի «Հայաստանի Միջազգային իրաւական դրութիւնը» (1920–1922), փաստաթղթական լուրջ գիրք մըն է: 1967ին լոյս տեսած, Երեւան: 430 էջերու մէջ կը վերլուծէ Հանրապետութեան եւ անոր յաջորդող շրջանի հայ–Թուրք–ռուս–պաշնակից փոխ–յարաբերութիւնները եւ ներկայ Հայաստանի իրաւական դրութիւնը:

Մեզ հետաքրքրող 1918ի շրջանի մասին կու տանք իր վերլուծումներէն եւ մէջբերումներէն, բնական է չատ խտացուած ձեւով·

Լաւնք·

— Հայկական պաշտօնական շրջաններուն մէջ պայքարը կը բորբոքուէր ոչ այն բանի շուրջ, թէ երկրի որ մասը պէտք է հայկական դառնայ հայկական պետութեան կորիզն ու հիմքը, այլ այն հոդի վրայ, թէ ո՞վ պէտք է դեկավար դեր խաղայ Հայաստանի գործերուն մէջ, արեւմտահայ, թէ կովկասահայ պաշտօնագիան: Փաթիլ՝ ուր կը վճռուէր Հայաստանի բախտը (1919), հայ պաշտօնագիան չկրցաւ իր շահերը ներկայացնել միասնական պատուիրակութեան միջոցով: Միայն որոշեցին որ զոյգ ստորագրութեամբ ներկայացնեն եւ անջատ հայեր չառնեն: (էջ 18):

— Ա· Ահարոնեան 1919ի Օգոստոսի 7ին Փարիզէն կը գրէր վարչապետ Ա· Խատիսեանին «Փաշան… մեզ հետ իբր թէ բանակցելով, միաժամանակ մեզմէ ծածուկ կ'աշխատէր իր պատուիրակութիւնը ճանչցնել տալ որպէս Հայաստանի կառավարութիւն: Երբ լուռ եկաւ թէ մեր Հանրապետութեան գնդերը շուտով գրաւելու են Թըրֆահայաստանի գաւառները, փաշան բացագանչեց, զայլայլով· «Ո՛չ, սա բռնագրաւում է» (էջ 19)։

— Մեր… զիջումները չգոհացուցին փաշան եւ իրենները… ամենէ պահանջեցին այս չորս զիջումներու վրայ աւելցնել նաեւ

1 – Նոր կառավարութեան նախարարապետը պիտի ըլլայ Թըրֆահայ եւ յատկապէս Պօղոս Նուպարը, որ պահելու է նաեւ Միացեալ ու միակ Պատուիրակութեան նախագահութիւնը:

2 – Արտաքին գործոց նախարարութիւնը պիտի վերցուի Դաշնակ կուսակցութենէն եւ նախարար պիտի ընտրուի փաշայի պատուիրակութեան կամ դրկած միսիայի եւ կառավարութեան համաձայնութեամբ:

3 – Զին· նախարարը պիտի ընտրուի նոյն կողմերու փոխադարձ համաձայնութեամբ:

4 – Նոր… կառավարութիւնը երբ կազմուի… խորհրդարան կը հասնին նոր ընտրուած Արեւմտահայ խորհրդարանի անդամները եւ… կը կազմեն Միացեալ եւ Ամբողջական Հայաստանի խորհրդարան…» (*Հայաստանի պետական արխիւ ֆ· 68/200 ց՛, դործ 317 թ· 21–25*)։

— *Մ· Ն· զրկուելիք ճանճաժողովի չուրջ ալ մրցակցութիւն կար զոյգ պատուիրակութիւններու միջեւ։*

Երբ կ'առաջարկուի 1919ի Դեկտ·ին որ ղին·–քաղաքական–տնտեսական միասնական միսիա զրկուի… Պ· Նուպարը կը մերժէ ըսելով· «…Հանրապետութեան ներկայացուցչութիւնը այդ միսիայի մէջ աւելի զօրաւոր կ'ըլլայ քան իր՝ փաշայի ներկայացուցչութիւնը»։

Պ· Նուպար կը զրէ Ահարոնեան, յայտարարած է թէ «քանի որ Հանրապետութիւնը առանց իրեն հարցնելու, միսիա զրկած է (Մ· Ն·) ինքն ալ իրաւունք կը համարէ նոյնը ընել իր կողմէն»։ (էջ 20)։

Երբ Հանրապետութիւնը Ամերիկա զրկեց զօր· Բադրատունիի գլխաւորութեամբ իր միսիան, Անդրանիկը Պ· Ն·ի որոշումով մրցուեցաւ միսիոնի կազմին մէջ…

… Թէեւ քաղաքական միսիա մը Ամերիկա զրկեց յետոյ, Տօքթ· Ա· Տէր Ցակոբեանի գլխաւորութեամբ։

Ա· Եսայեան – Ազգային միասնութեան չահը մինչեւ վերջն ալ խորթ մնաց հայկական պուրժուական պարագլուխներուն։ Ահաւոր վտանգին դէմ–յանդիման փոխանակ միաւորելու ուժերը, բուժելու երկրի ահաւոր վէրքերը, անհրաժեշտ միջոցառումներ ձեռնարկելու ժողովրդի բեկորները փրկելու համար, հայ պուրժուայ կուսակցու–

թիւնները ու խումբերը աւելի եռանդ կը վատնէին իրարու դէմ պայքարի։

— Հայաստանի մէջ քաղաքական մթնոլորտը ծայրայեղ հեղձուցիչ էր: Տեռորը եւ մշտական հալածանքները լեցուցած էին ժողովըրդի համբերութեան բաժակը:

— 1919ին գործադուլ յայտարարեցին Ալեքսոլի, Երեւանի, Կարսի եւ այլ վայրերու ձեռնարկութիւններու բանուորները: Ինտոցիներ ելոյթ ունեցան Պայազիտի, Լոռիի եւ այլ շրջաններուն մէջ:

— 1920 Մայիսեան ապստամբութեամբ Իռազմա–յեղափոխական կոմիտէն Ալեքսոլուն եւ ամբողջ Հայաստանի մէջ հռչակեց Սովետ· իշխանութիւն:

— Հայ ժողովուրդը Ս· Ռուսաստանէն կտրել դաշնակցական կառավարութեան բաղաքականութեան կեդրոնական հարցերէն մին էր: Այդ կը պահանջէին Դաշնակից տէրերը:

— *1919ին Մարտ 15ին Ճ· Քաջազնունին Ա· Խատիսեանին – մեր սպաներու շրջանին մէջ ի նպաստ Ռուսական արեւելումի բրոբականա կը մղուի: Պէտք է միջոցներ ձեռք առնել այդ բրոբականան սանձահարելու համար, որը չի համապատասխաններ կառավարութեան քաղաքականութեան։*

— Ատիկա մեզի համար վտանգաւոր է յատկապէս անոր համար, որ մեզ վերագրող ռուսասիրական ձգտումները անգլիական հրամանատարութեան շրջաններուն մէջ անվստահութիւն յառաջ կը բերեն:

… Գուցէ անմիջական միջոցառում ձեռ կ'առնէք անպատասխանատու անձերու դէմ… որոնք իրենց գործողութիւններով ու ելոյթներով մեր կառավարութիւնը կը վարկաբեկեն Դաշնակիցներու աչքին:

— 1918ի Փետրուար 27 – Ապրիլ 1 Տրապիզոնի բանակցութեան թուրք պատուիրակութիւնը իրաւունք չունէր բանի որ *Այստ* կովկասը ենթակայ էր ռուսաստանեան (ժամանակաւոր) կառավարութեան, իսկ Անդրկովկասի մասին Գերմանիոյ եւ Թուրքիոյ հետ Ս· Ռուսաստանը բանակցութիւններ կը վարէր Պրեսթի մէջ: (էջ 26)։

— Իրաւական տեսակէտէն Անդրկովկասը Սովետ Ռուսաստանի Հանրապետութեան մասն էր:

— Ֆրանսան անտարբեր էր հայոց անկախ պետութիւն դառնալու գաղափարին, ան կ'ուզէր Ռուսաստանը կտոր կտոր ընել, կը մտածէին թէ ի՞նչպէս թուրքէն աւելի հող խլեն եւ Արեւելքի մէջ ամրապնդեն իրենց ռազմա–տնտեսական դիրքերը: (էջ 68)։

1919 Փետր· 20էն մինչեւ Մարտ 20 Թիֆլիսի անգլիացի ներկայացուցիչը ուղարկեց հաղորդումներով Հայոց Պատուիրակութեան կը թելադրէր Եւրոպա եւ Ամերիկա մեկնիլ…

— Թիֆլիսի Ֆրանսացի գնդապետ Շարբինիէ առիթը չի փախցներ քշնամական զգացում արթնցնելու համար Անգլիացիներու դէմ:

— Ահարոնեանի… Փարիզէն երեւան դրկած հայկական

հարցի մասին տեղեկացուցածներէն ի յայտ կու գայ, որ ան մինչեւ վերջն ալ չէ հասկցած կայսերապաշտներու հակասութիւնները խճճուած կծիկի մէջ հայկական հարցը գործնական պահանջներու ու իրաւունքներու տեսանկիւնէն Անգլիոյ, Ֆրանսայի եւ կայսերապաշտական միւս տէրութիւններու կառավարութիւններուն… (էջ 71)։

— *Հարցը այն չէ, որ Հ· Հանրապետութիւնը կը նախընտրէր Մ· Ն·ն, այլ այն, որ Ֆրանսան իր կայսերապաշտական նպատակներու իրականացման համար նախապատուութիւնը տուաւ Թուրքիոյ, նկատի ունենալով անոր զգալի ազդեցութիւնն ու տեսակարար կշիռը Արեւելքի մէջ։*

— *Ֆրանսան, ինչպէս եւ միւս կայսերապաշտական պետութիւնները, չկամեցաւ յանուն հայերու իր յարաբերութիւնները վտանգել Թուրքիոյ հետ։ … Հայկական Հարցի հաշւոյն տէրութիւնները կը ձգտէին հարթել Թուրքիոյ հետ խախտուած «նորմալ յարաբերութիւնները եւ Թուրքիոյ մէջ առաւել չափաւոր դիրքեր գրաւելու մրցապազքին մէջ մէկը միւսէն առաջ անցնիլ»։*

Արեւելումը ժուռ է տակաւին, խեղճին, լքուածին եւ սակարկելիք չունեցողին։ Ինչպէս անձնական կեանքին մէջ ապրանքը փողով կը ճարուի, միջազգային վերիվայրումներուն լուծում առաջադրողներն ալ վերէն վար կը քննեն քու ունեցածդ, անկէ իրենց բաժինը կ'ուզեն հանել, եթէ տալիք չունիս, Թուրքը տուաւ օրինակ, ներկայ արաբական աշխարհը գրեթէ՝ Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի (2 միլիառ քառ· քլմ· հող) ապա ինչո՞ւ քեզ ուելի պիտի սիրեն, դուն բեռ մը կ'ուզես դառնալ, դուն կը յամառիս եւ կ'ըսես, թէ ասիկա «չարութիւն» ըրաւ, ես ո՛չ միայն բարեկամ այլ եւ բեռով դէնք կրելու որպէսզի դուն յաղթական ելլես եւ իմ ալ օրականս ճարես… քեզի կու տան միայն կեղծուած չէք մը… ու դուն երկար համբերութիւնէ եառ, երբ կը դիմես գանձելու, կրնան ըսել, թէ այդ նախորդ չէնքի տէրը տուած է, որմէ իրենք լուր չունին՞ն, «սխալ» հաստկացողութիւն կայ…

Արեւելումը պետական կեանքի մէջ, եփած մարդիկ կը դեկավարին, զգայուն եւ վտանգաւոր ուղի է։ Պէտք չէ մոռնալ, որ դեռ Թուրքիոյ երթեմնի արտ· գործ· նախարար ըլլալն ալ (Գ· Նուպառունեան), Եգիպտոսի մէջ նախարար ըլլալն ալ, դիւանագէտ հայր մը ունեցած ըլլալն ալ, դիւանագիտութիւն ուսած ըլլալն ալ, դեռ բաւարար չէ՛ ճիշդ կողմնորոշում եւ հարցերուն հետապնդման անհրաժեշտ կարողութիւնը ունենալու…

Դիւանագիտութի՞ւնը… մեծ ազդերու ներկայացուցիչները այսօր, տասնեակ հազար պետական ապարատի յատուկ բաժիններուն մէջ կը ծրագրեն եւ միջազգային տուեալ հարցի յատուկ մասնագէտներով յառաջ կը տանին, զինուած արխիւներով, համբայ կ'ելլեն, զիմացինին հաւանական հակա–առաջարկութիւնները նախապէս քննելէ եւ որոշ չափով եզրակացնելէ եառ Սեւրան կը նայինն, «չնախատեսուած» հակա–առաջարկներու քննարկման, արձուն պատասխան կու տան, հարցը կը յետաձգեն, արուեստական դժուարութիւններ կը յարուցեն։ Երբ մեծամասնութիւն մը չեն ապահովեր, կրնան միշտ նոր հարցերու չուրջ վիճիլ… կը հետաքրքրուին իրենց լրտեսական ցանցերով տուեալ պետութեան մէջ, տուեալ կարեւոր հարցերու մասին ընդդիմադիր կամ ոչ դեկավարներուն դիրքորոշումներով, երբ վստահ չըլլան, որ իրենց առաջարկներէն գէթ քանի մը հատը դիմացինին հաւանականութեան պիտի չարժանացնեն, պարզապէս կը յետաձգեն այդ ժողովը… իսկ եթէ գօրաւոր ապամական դիրքերէ, տարուած, յաղթանակներէ եառ քով քովի պիտի գան, բոլորովին տարբեր ոճով իրենց օրակարգերը քննարկութեան նիւթ կը դարձնեն…

1918ի պարտուած Թուրքիան, 1919ին, 1921ին, 1923ին բոլորովին տարբեր դիրքորոշումներ ունէր — 1920ին չէր կրնար մերժել Սեւրի դաշնագիրը ստորագրել… եթէ 1920ին Անգլիա լրջօրէն Թուրքիան դպեռնելու մասին համաձա՞յն էր… բայց գեմալական յաղթանակներուն մէջ դարձած էր վտանգ մը տեսնելէ 1921–1923ին, եւ ինչո՞ւ պիտի կողքին չտեսներ զինք։ Մ· Մրութեան հետ անոր կապերը կտրելու մասին յայտարարութիւն արձանագրած էր Անգլիան… ու այդ Լոզանի ժողովը դատարուած էր ո՛չ թէ հայ–թուրք հայդաշնակից խօսակցութիւններով հայոց «տուն» տալու մասին, այլ Թուրքիոյ դերիչխանութիւնը ամրացնելու համար բոլոր Թուրքիոյ վրայ… ու թուրքերու պատասխաններն ալ (Ինոնիւ, Զեքիր Սամի, Ռիզա Նուր) իրենց անպատկառութիւնը հասցուցած էին հոն, որ ենթա–մարմնի մը նիստին պայման դրած էին որ, եթէ հայերու պահանջ դրուի օրակարգին վրայ… իրենք կը մերժե՛ն ներկայ դառնուիլ…

*
**

Դաշնակցութիւնը Ռուսական Յեղափոխութեան հանդէպ ի՞նչ կեցուածք ունէր — Զարիզմի մերկացումը նոր կարմիր Յեղափոխութեան դեկավարներուն ազդերու ինքնորոշման հարցին դրական դիրքորոշումները, Դաշնակիցներուն յաղթանակն ու անոնց կարմիրներուն դէմ բացայայտ թշնամական գործողութիւններու ձեռնարկելը, զիրենք ալ Սովետներու դէմ լարելու փորձերը, հայ քաղաքական հոսանքները կը մղէր նոր դիրքորոշումներու։ Եթէ Հնչակեանները իրենց կեդրոնով՝ Թիֆլիս, Կիլիկիա, Մ· Ն·, Գահիրէ, Պոլիս, Իմմիր ու Երեւան կը ծափողջունէին Յեղափոխութիւնը, Հիւսիսէն գալիք Ուժին կը վտահէին եւ կ'ուզէին ժամ առաջ ռուս զօրքին Թուրքիոյ սահմաններուն վրայ տեղաւորուիլը, ժողովրդային կու–

սակցութիւնը դանդուած չունէր, բայց Հայաստանի պաշտպանութիւնը նկատի ունենալով Ռուսերուն վերադարձը օգտակար կը նկատէր, Դաշնակցութիւնը Էջմի Ազգ· Ժողովրդներու մէջ չատ աւելի ուժ ունէր եւ ռուսական յառաջխաղացքին դէմ չէր սկզբունքով··· բայց եւ Դաշնակիցներուն կառչած էր եւ անոնց թելադրանքին կ'անսար, բայց եւ ինչպէս խոստովանեցաւ անգամ մը Ժողով Թիֆիւնճեան, «Մենք Հայաստանի մէջ այդ օրերուն, առանց բացառութեան, կը խորհէինք, որ Ռուսերը չեն դիմանար, իրենց համայնավարութիւնն ալ չուտով կը սրբուի···»:

*Լ· Ժուրչուեան կը գրէ·— «Արեւմտեան Հայաստանի հարցին մէջ կային լուրջ տարաձայնութիւններ, կային տարբեր արեւելումի կողմնակիցներ: ··· Դաշնակցութեան մէջ խումբ մը գործիչներ՝ նկատի ունենալով թուրքերի ու Մուսավաթականներու ծրագիրը՝ հայերին ոչնչացնելու եւ Հայաստանը գրաւելու մասին, նկատի ունենալով վրացական Մենշեւիզմի երկդիմի դիրքը· «կը մտածէին – գրում է Ռուբէն Տէր Մինասեանը,– որ պէտք է պայքարել մինչեւ պատերազմի վախճանը, յենուելով լոկ հայկական ուժերի վրայ, օգտագործել այն ռուս ուժերը, որ մնացել էին ճակատներում, քանալ Բոլշեւիկեան իշխանութեան գործակցութիւնը ձեռք բերել եւ միաժամանակ Բոլշեւիկեան զօրամասերին պահել Կովկասեան սահմաններում, ինչ գնով էլ լինի»: (*Ռուբէն «Հայ Յեղափոխականի մը Յիշատակները» է· Հատոր, 1952, Լոս Անճելըս, էջ 139*):*

— Դաշնակցութիւնը 1917–1918 պէօքի մէջ էր վրացական Մենշեւիկներու եւ Մուսավաթի հետ, այդ Պլուրոյի անդամները՝ Զաւրիէւ, Շահխաթունի եւ Ռուբէնը՝ Թիֆլիսի մէջ բանակցութեան մտած էին Սա· Շահումեանի, Դ· Շահվերդեանի, Հ· Նազարէթեանի, Ս· Կասեանի, Ս· Խանոյեանի եւ Կ· Յինճաճէկի հետ, իսկ Արամը Երեւանում՝ Պօղոս Մակինցեանի հետ:

*Ըստ Ռուբէնի, Շահումեան կը ձգտէր· «մի բաղաքականութեան բերել Անդր–Կովկասը եւ տալ անոր Պոլշեւիկեան արեւելում, յենուելով Պաքուի ուժին եւ բանակի մնացորդներուն վրայ: (*Նոյն, էջ 141*):Ս· Շահումեան կը ցանկար այդ նպատակի համար օգտագործել նաեւ Դաշնակցութիւնը:*

«Դաշնակցութիւնը չնայած իր հակա–Խորհրդային եւ հակա–կոմունիստական էութեան, հլնելով տուեալ ժամանակաշրջանում յառաջացած ռազմաքաղաքական բարդ իրավիճակից եւ վախենալով ժողովրդական լայն մասսաներու գայրոյթից, հարկադրուած էր ընդունել Ս· Ռուսաստանի օգնութեան առաջարկը եւ բանակցութիւններ սկսիլ Բոլշեւիկների հետ:

«Ստեղծուած իրադրութեան ճնշման տակ Դաշնակցութիւնն ստիպուած էր Բոլշեւիկների հետ համաձայնութեան գալ ընդդէմ ընդհանուր հակառակորդի (թուրքի), որը յօշոտել էր Արեւմտեան Հա-

*յաստանը եւ կը պատրաստուէր նոյն վիճակին արժանացնել նաեւ Արեւելեան Հայաստանը»: (*Լ· Ժուրչուեանի դիրքը, էջ 57–58*):*

*Բանակցութիւնները Հոկտեմբերեան Յեղափոխութեան առաջին օրերէն սկսած 1918ի Յունուարի վերջին կ'ուսումնասիրէին, ըստ Ռուբէնի· «Երկու անգամ Դանուշ Շահվերտեանի տունը վերջնական ծրագիր կը մշակուի հայ–բոլշեւիկ համագործակցութեան (*Ելիզաւէտեան փողոց, թիւ 194 տան մէջ*): Անդրկովկասեան Կոմիսարիատը (Թիֆլիս) որոշած էր ձերբակալել Ս· Շահումեանը (Յունվ· 25, 1918) Ռուբէնը, Զաւրիէւը՝ Երեւանէն ունենալով Արամի համաձայնութիւնը եւ կարծիքները, կազմեցին համագործակցութեան վերջնական պատճէնը:*

Կողմերը կը համաձայնին «Ցանկահայաստանը պիտի լինի անկախ, դիմադրութիւնը պիտի շարունակուի Թուրքիոյ դէմ: Շահումեան պիտի ջանայ, որ ռուս զօրքերը մնան ռազմանակատում»:

«Ռուսական 39րդ զօրասիւնը, որն արդէն հասած էր Սարըդամիշ–Կարս, պէտք է պահուէր Հայաստանի մէջ, իսկ Պարսկաստանէն ետ դարձող զօրքերէն մէկ զօրասիւն՝ Զուլֆա–Նախիջեւան հատուածին մէջ: Թրքական զօրքերու յառաջխաղացման դիմակալելու նպատակով, կը նախազծուէր Ալեքսանդրէն Գանձակ տեղափոխել ռազմամթերքներ, իսկ Թիֆլիսէն՝ զօրքեր: Նոյն նպատակով Թիֆլիսէն Շուշի պէտք է ուղարկուէր այնտեղ կազմուած Ղարաբաղցիներու գունդը, իսկ Պաքու–Թիֆլիս, Պաքու–Երեւան նաւագարիք բանալու համար գործողութեան մէջ պէտք է դրուէին Պաքուէն, Գանձակէն եւ Շուշիէն այդ նպատակին համար առանձնացուած ուժերը: Շուշի–Պաքու գիծը բացուելուն պէս, բոլշեւիկեան ուժերու եւ հայկական առանձին զօրամասերու համատեղ գործողութիւններով պէտք է երկրամասում հաստատուէր Սով· իշխանութիւն···

Ընդգծենք որ Բոլշեւիկներու հետ տարուող բանակցութիւններու հարցին մէջ, կը գրէ Լ· Ժուրչուեան, Դաշնակցական զեկավարութիւնը միասնական չէր: «Նրա մի մասը սկզբից եւեթ դէմ էր դրանց» եւ այդ թեւը, յետոյ վիժեցուց միջոցառումների իրականացումը:

*«Ել՛ւ Թրքահայաստանի» զեկրեար Ե՛ւ Դաշնակցութեան հետ կնքուած համաձայնագիրը Հայաստանի ազատագրման Ս· Շահումեանի ծրագրի բազկացուցիչ մասերն էն: (*Լ· Ժ·ի գիրքը, էջ 58–59*):*

Հայրենի պատմաբան Մ· Արզումանեան իր «Արհաւիրքից Վերածնունդ» հատորին մէջ (էջ 194–6)կ'անդրադառնայ սոյն հարցին, բայց ցաւ կը յայտնէ, որ Դաշնակցութիւնը միացաւ Մենշեւիկ–Մուսավաթ զինակցութեան:

— Արամը (Մանուկեան) որ այդ ժամանակ Երեւան կը գտնուէր «զգում էր դրա վնասակարութիւնը եւ պահանջում Ռուսական Օրիէնթացիա, բանակցում բոլշեւիկ Պօղոս Մակինցեանի հետ, որը նախնական համաձայնութեան յետոյ 1918ին կը մեկնի Պաքու (Ս·

Շահումեանի մօտ), ապա Մոսկուա: Այդ օերուն Արամ կը գրէ· «Մեր մէջը թէ ամուր չլինի, կը կրկնուի 1915 թիւը»: (*Ռուբէն «Հ· Յեղ·ի մը Յուշերը»*, *էջ* 143):

Արամ այլ առիթով մը· «Ես մի բանից եմ վախենում, վախենում եմ սեւերես գուրս գանք մեր ժողովուրդի առաջ, չկարողանանք կազմակերպել գործը եւ կորսնցնենք նրա հաւատքն ու վստահութիւնը»:

Ռուբէնը կը խոստովանէր – Նման վիճակը արդիւնք էր «ցեղասպանութեան առաջին օրերի մեր ցուցաբերած ապիկարութեան ու անկարողութեան»:

«– Հ· Յ· Դ·ն մնաց Ս· Մխիթեան երդուեալ թշնամին, կը գրէ Մ· Արզումանեան:

*
**

Պատերազմը կ'աւարտի 1918ի Հոկտեմբերի վերջը, Թուրքերը «եաւաշ եաւաշ» քաղաքականութեան կը հետեւին, Գերմաններուն տեղ Դաշնակից Անգլիան կը մտնէ: Անդրկովկասի մէջ փոխանակ 3 ազգերը միացնելու «չէզոք» գօտիներ եւ իրեն հնազակայ դին. կայաններ կը հաստատէ, չեն յարգեր իրենց խոստումները, Թուրքին վերագարձն աւերով էր, բայց ան թշնամի էր, մինչ բարեկամ Անգլիան... միայն խոստումներով կ'օրօրէր մեզ... Թելադրելով որ Անդրկովկասը Սովետներուն դէմ դիւքորոշուի գործնապէս...

Ա· համաշխարհային պատերազմին 10 միլիոն մարդ սպանուեցաւ: Ռուսիա 2·300·000, Գերմանիա 2 միլիոն, Աւստրօ-Հունգարիա մօտ 1,5 միլիոն, Ֆրանսա 1 միլիոն զոհ տուին, Անգլիա 744 հազար, Իտալիա՝ մօտ 400 հազար:

Թուրքերը կը պնդեն, որ պատերազմին 1 միլիոն պինուր զոհ տուած են, իսկ հայերը՝ 1 միլիոնէն աւելի զոհ, 500 հազար զաղթական, 300 հազար ալ որբ...:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԹՈՒՐՔԻՈՑ ՊԱՐՏՈՒԹԵԱՆ ԱՌԹԻԻ

Մ· Սերոբեան երկար կեանք ունի ազատագրական մեր պայքարին մէջ: Մօտէն կը ճանչնայ Թուրքը... եւ իր «Դիտումներ եւ դատումներ» օրագրին էջերուն մէջ 1932ին Պէյրութ տպուած, կը խորհրդածէ 1918ի Հոկտեմբերին Թուրքիոյ Դաշնակիցներուն յանձնուելէ ետք:

«... Այդ զուժկան հեռագիրը կը սարսէ զիս: Կը փափաքէի, որ Թուրքիա զէնքով դիմադրէր մինչեւ վերջ, որովհետեւ իր կողմէն այսուհետեւ արձակուած ամէն մէկ գնդակ աւելի պիտի խորացնէր իր բազմահարկան կործանումին անդունդը: Այս զինադադարին մէջ կը փորձուիմ, աւա՛ղ, տեսնել վազուան իր գոյութեան ապահովութիւնը: Կը վախնամ, թէ Անգլիա եւ Ամերիկա միացեալ ուժով վազը պիտի փորձեն այդ մարդասպանին կեանքին ու տիրապետութիւնը երկարելու: Այդ փորձը, կամ Թուրքիոյ հանդէպ պետական բարեացակամութիւն մը, որու կզմէ ալ որ ըլլայ, ոճիր մը պիտի նկատուի արդարութեան դէմ: Հեռագիրը կը վրդովէ հոգիս, մտածումներս, հոգիս: Կը փափաքէի որ Թուրքիա խորտակուէր հալէր Դաշնակիցներու ոտքերուն տակ, անկանգնելիօրէն: Այդ զինադադարը (Մուդրոս) ցաւատառում մըն է Թուրքիոյ, ահա թէ ինչու համար կը տառապիմ:» (*Մ· Ս· էջ* 117):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԹՈՒՐՔԻՈՑ ՊԱՐՏՈՒԹԻՒՆԸ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՀԱԿԱՏԻ ՎՐԱՑ

Ն· Յովհաննէսեան, Հ· Սարգիսեան «Սիրիան անկախութեան համար մղուած պայքարում», 1973ին Երեւան տպուած չափազանց հետաքրքրական գործ է, որուն մէջ կը կարդանք (էջ 30–31):

— Անգլիական բանակը 1918ի Սեպտեմբեր 19ին յարձակման անցաւ Ռաֆաթի եւ Արաբայի շրջանին մէջ: Նապլուսի մօտ Գերմանա-թրքական ճակատի ճեղքման անգլիացիներու հետ առաջին անգամ մասնակցեցաւ նաեւ Արեւելեան Լէգէոնը: Արեւելեան Լէգէոնի ընտեղծման որոշումը ընդունուեցաւ 1916ի Նոյ· 26ին: Հայ Ազգ· Պատուիրակութեան եւ Ֆրանսայի Արտ· Գործոց նախարարութեան միջեւ ձեռք բերուած համաձայնագրի հիման վրայ: Այդ համաձայնագրին մէջ ըսուած էր որ Ֆրանսան որոշած է հաւաքել հայ եւ սուրիացի ժողովուրդներու թուրքերու դէմ պայքարելու բաղմաճիւղները: Լէգէոնը Ասիական Թուրքիոյ մէջ մղուող ռազմական գործողութիւններուն միայն պիտի մասնակցէր: Ընդհ· հրամանատար գնդապետ Ռոմէո: Հիմնականին մէջ հայերն էին 3000 հոգի... որոնք Արաբայի մօտ յաղթանակ ապահովեցին...

Իսկ 15 հազար զօրով Ֆէյսալ Մասրը ազատագրեց, Տերայի շրջանը հասաւ, փակեց Թրքական Դ· բանակի ուղին... դաշնակիցներուն հետ 72 հազար թուրք գերի վերցուցին եւ 4 հազար գերմանացի զինուոր...

Ֆէյսալ Սեպտ· 30ին Դամասկոս մտաւ:

Ատով վերջ դրուեցաւ 400 տարուան թրքական տիրապետութեան:

Թրքական աղբիւրներ կը վկայեն, որ 1914ի բանակ զօրակոչուած 2·850 հազար հոգիէն զինադադարին մնացեր էր 560 հազար մարդ, մահացեր կամ սպաննուեր 325 հազար, դասալիք, կորած 1,5 միլիոն: Իսկ պատերազմական ծախսերը 9–10 միլիար ֆրանք (ոսկով):

1918ին ԻԹԹիհատի ղեկավարութիւնը փախաւ, նոր վարչապետ նշանակուեցաւ Ահմէտ Իզզէթ փաշան (7 Հոկտ. 1918): Անկուսակցական... բայց բարեկամ ԻԹԹիհատի: Նշանաւոր հրեայ ծագումով ճաւիտ կրկին ֆինանսի նախարար, Ռաուֆ պէյ ծովային նախարար, Ֆեթհի պէյ Ներքին Գ. նախարար, զոր կը նկատէին գահլիճի զօրաւորագոյն մարդը:

Փախստական զեկավարները թիւով 20 հոգի չմոռցան հետերնին տանիլ կուսակցական դրամարկղը եւ հայերէն կողոպտած գանձը:

1918 Նոյ. 4ին ԻԹԹիհատը լուծուած էր. բայց թեճետիւտ («Վերածնութիւն») անունով սկսան գործել:

Փախստական յանցագործները գերման ընդծովեաներով Կ. Պոլսէն մեկնեցան Օտեսա՝ անկէ Պերլին, Էնվէր Անդրկովկաս իսլամի կամ կանաչ բանակ կազմեց, իրեն կ'օգնէին խորթ եղբայրը Նուրի փաշան, հօրեղբայրը՝ Խալիլ փաշան եւ Ցակուբ Շէվքի փաշան:

1919ին Էնվէր Պերլին էր, հոն Տօքթ. Նազըմի հետ կը հիմնէ «Միւսլիմանական յեղափոխական ընկերութիւն» (Մասնաճիւղ ունէր Միւնիխ եւ Համպուրկ...):

Մնացեալները կը գործակցին Քեմալի հետ, որոնք ազգային հարցին մէջ չէին տարբերեր ԻԹԹիհատականներէն:

1923ին անոնք կը գործէին որպէս օրինաւոր կուսակցութիւն եւ հրապարակեցին 9 կէտերէ բաղկացած իրենց ծրագիրը, Քեմալի սկզբունքներուն նման, անոնցմէ մաս մը ընդդիմադիր դարձաւ Մ. Քեմալի: Մեղադրուելով Իզմիրի դաւադրութեամբ Մ. Քեմալի դէմ, 1926 Յունիս–Օգոստոսին տեղի ունեցան Անգարայի ու Իզմիրի դատավարութիւնները, որոնք աւարտեցան Ճաւիտի, Տօքթ. Նազըմի, Ապտիւլ–Գադրըի եւ այլ ԻԹԹիհատականներու մահապատիժով, բայց այդ փաստօրէն պայքար էր հիմնականին մէջ իշխանութեան համար:

2. ՄՈՒՏՐՈՍԻ ԴԱՇԻՆՔԸ ԵՒ ՀԱՅ ԴԱՏԸ

Մուտրոսի 1918ի զաշնագիրը Թուրքիոյ պարտութեան հետեւանք երկիրը բաժան բաժան կ'ընէր... հոն 4րդ յօդուածին մէջ, նախատեսուած էր բոլոր զերիներուն չարքին, հայ գերիներն ալ Պոլիս հաւաքել: 16րդ յօդուածով Թուրք զօրքերը պիտի հեռանային Կիլիկիայէն ու արաբական երկիրներէն, իսկ Մուտրոսի զաղտնի յաւելուածով Կիլիկիան պիտի գրաւուէր Անգլիական զօրքէն...

Իսկ 24րդ յօդուածով ըսուած էր «Հայկական վիլայէթներէն որեւէ մէկուն մէջ անկարգութեան պարագային Դաշնակիցներուն իրաւունք կը վերապահուէր գրաւելու անոր մէկ մասը»:

Շատ յատկանշական է այն, որ ոչ միայն հայերու իմքնավարութիւն կամ անկախութիւն չէր տրուեր, այլ պարզապէս անգլիացիներուն, ֆրանսացիներուն, իտալացիներուն (ազգատ եւ անտեսուած բաժնեկից այս վերջինը) իրաւունք կը տրուէր... գրաւելու այդ շրջանները... իսկ իրենց չրթներո՞ւն վրայ, դովերդնե՛ր «փոքր Դաշնակիցի», ամենէն չատ արիւն թափած դաշնակիցին...

— Մուտրոսի 1918ի համաձայնութիւնը էթէ մէկ կողմէն Թուրքիոյ որոշ մասերը գրաւելու իրաւունք կը վերապահէր Դաշնակիցներուն, միւս կողմէ Անատոլուն գրաւուած չէր եւ Թրքական որոշ քանակի զինուոր ալ զինաթափուած չէր... եւ Քեմալական չարժումն ալ աճելու հնարաւորութենէ չէր զրկուած:

Մ. Արզումանեան կը գրէ, թէ Մուտրոսի ծանր պայմաններն ալ աւելի չատ սպառնալիքի բնոյթ ունէին, որմէ սակայն Թուրք կառավարողները բոլորովին էլ չէին սարսափիմ: Պատահական չէ, որ երբ գրանք յայտնի դարձան Սուլթանին, ան ըսաւ վարչապետ Իզզէթ փաշային. «Ընդունինք զանոնք, որքան ալ ծանր ըլլան պայմանները: Ես կը կարծեմ որ անգլիացիները չեն դաւաճաներ իրենց դարաւոր բարեկամութեանն ու բարեացակամ հաղաքականութեանն Արեւելքի մէջ, յետագային մենք անոնցմէ ձեռք կը բերենք ներողամտութիւն»:

Մուտրոսի Դաշինքը ստորագրող Ռաուֆ պէյ համոզուած էր, որ Անգլիոյ եւ Թուրքիոյ միջեւ կը հաստատուի դաշինք, եւ այդ Թուրքիոյ կ'ապահովէ անոր 1876ի սահմաններու վերականգնումը կովկասի մէջ»:

Մինչ Սայքս–Բիքօ համաձայնութենէն ետք Մուտրոսէն առաջ Նեղուցները պիտի տրուէին Ռուսաստանին... Ռուսական յեղափոխութիւնը ազատեց Անգլօ–Ֆրանսան իրենց համաձայնագրէն Ռուսերուն հետ: Դաշնակիցները Պոլիսը կ'օգտագործեն որպէս իրենց

ծովային կայան: Պոլիս դարձաւ Անգլիոյ զբաւման գօտին եւ Տարտանելն ալ Անգլիոյ զրահաւորներուն կայանը, Սեւ ծովու դէմ պատնէշ եւ ռազմիկա մեծ յաղթանակ կը նկատուէր:

Անգլիական «Թայմզ» թերթը մեկնաբանելով Մուտրոսի համաձայնագիրը գրեց. «Պատերազմը յաջողութեամբ շարունակելու համար անցումը Տարտանելով, կը հանդիսանայ ամենէն արժէքաւորը այն բոլորէն, ինչ կրնայ մեզի տալ Թուրքիան: Անցումը Տարտանելէն ո՛չ միայն մեր ձեռքը կու տայ հսկողութիւնը Սեւ ծովու վրայ եւ Հնդկաստան տանող ճանապարհի պաշտպանութիւնը, այլ եւ կը հանդիսանայ լաւագոյն միջոցը այն բանի համար, որպէսզի ազդեցութիւն գործենք Ռուսաստանի գործերուն վրայ»:

Իսկապէս հազիւ պատերազմը աւարտած Դաշնակիցներ պիտի միջամտէին Ռուսական Յեղափոխութիւնը «փչրելու» համար, Սեւ եւ Կասպից ծովերը չհաղորդելով, նաեւ Անդր-Կովկաս միջամտելով:

Յետագային Ջօր. Ալի Ֆուատ Ճելպոյ փաշան կ'ափսոսար, որ Անգլիան Մուտրոսի զինադադարէն յետոյ լրիւ չօգտագործեց Անդր-Կովկասի մէջ գտնուող Թրքական զօրքերը, որպէսզի հիմնովին ամբանային Կովկասի մէջ (Հայաստանի հաւնոյն յատկապէս եւ Պաքուի Սովետին դէմ) եւ արգելակէին Պոլշեւիզմի տարածումը:

1918ին Նոյեմբերին Անգլիական զօրքը գրաւեց Պոլիսը, յետոյ եկան Ֆրանսական ու իտալական զօրքերը, ապա հաստատուեցաւ Անգլիական ազդեցութիւն ամբողջ Անատոլուի մէջ: Գարիբեուլասիոն (Թուրքիոյ առեւտուրը, տնտեսութիւնը, ֆինանսն ու արտադրութիւնը փաստօրէն յանձն առնելու եւ չհաղորդելու օրինական իրաւունքը), օբէնքները ապահովուեցան:

1918ի Նոյ. 9ին, Իթթիհատի համակիր Իզզէթ փաշայի գահլիճը հազիւ գործի անցած էր, անգլօ-ֆիլ Ահմէտ Թէֆիք փաշան վերակազմեց նոր գահլիճը եւ արձակեց հիմնականին մէջ Իթթիհատականներէ կազմուած Օսմանեան երեսփոխանական ժողովը:

«Այդ թուականին Մ. Քեմալ կը հեռագրէ վարչապետ Ա. Թեֆիկ փաշային, որպէսզի զինք պատերազմական նախարար նշանակէ... բայց կը մերժուի:

1918ի Նոյ. 1ին «Թայմզ» թերթը կը գրէր հետեւեալ խորագրով յօդուած. «Հաշտութիւնը Թուրքիոյ հետ, որպէս Ռուսաստանի դէմ միջամտութեան նոր հնարաւորութիւն»: Սալ. Ռուսաստանի չբջապատման նախագիծ: Դաշնակիցները նոյն դիրքերէն ալ կը վերաբերուէին նաեւ Հայաստանին ու Հայկական Հարցին եւ անոր լուծումը կը կապէին իրենց յարձակողական ծրագիրներու հետ:

Ամբողջ աշխարհի մարդկութիւնը զատապարտած էր Հայոց 1915ի ջարդը, Դաշնակիցները բողոքած էին եւ սպառնացած պատժել Իթթիհատի կառավարութեան մեղսակից անդամները, պետական եւ մշակոյթի ու քաղաքական հոսանքներու ընդհանուր բողոքներ եւ յօդուածներ լոյս տեսած էին նախ քան պատերազմի աւարտը:

Հայերը քիչ բացառութեամբ, այնքան կապուած էին Լոյտ Ճորճի, Գլեմանսոյի, Ուիլսընի, Քրզընի, Օրլանտոյի, այնքան գովերգ՝ որ հաստատուէ՜ էաքն ալ այդ բոլորին կեղծ ըլլալը, այսօր դեռ մեր մամուլին մէջ ո՞վ կը համարձակի ըսել թուանուոր հայատեաց Քրզընն, Ճորճ կամ Գլեմանսօ, անոնք բարի «հրեշտակներ» որպէս հրապարակ իջան, ուրացան մեզ, բայց ի՞նչ կարեւորութիւն ունի... չէ՞ որ անոնք Լոզան, Փարիզ կամ Ժընեւ հոյակապ ճառեր արտասանողները, խոստում տուողներ, իրենց իսկ ազգին անտարբերութեան առջեւ ընդվզողներ, «Հայութեան ծառայել մարդկութեան ծառայել կը նշանակէ» երգողներ էն: Չէ՞ որ 14 կէտերով Ուիլսընը չէր մոռցած Թրքահայաստանի ի նպաստ երգ երգել: Չէ՞ որ յետագային ալ Ուիլսընեան Հայաստան մը կը խոստանար, հակառակ անոր, որ Հարպորթի Ծերակոյտի կողմէ եկած, քննած եւ քարիւղ չկայ ըսած էր Հայաստանի մէջ... ու «Նիւ Ազրսի Օյլ Քոմփանի»ի կամ «Տէտէ», «Շէլ» ընկերութեանց ներկայացուցիչները խոժոռ դէմքով դիտած էին Հարպորթը.

— Ինչպէ՞ս թէ Ուիլսընեան Հայաստանի մէջ կրնար քարիւղի հանք չգտնուի՛լ...

*
**

«— Մենք դեռ ցած չենք դներ ղէնքը, քանի դեռ Թուրքիոյ ճնշուած ժողովուրդները չեն ստանար իրենց ազատութիւնը...: Թուրքիան իր դաժանութիւններով դերադանցեց իր ուսուցիչները եւ ստով ապացուցեց Եւրոպայի մէջ գոյութիւն ունենալու իր կասկածելի իրաւունքը:

Ան դարձեր էր կայզերի հաւատարիմ ու արժանաւոր ծառան: «Հայերի ընդհանուր կոտորածը ստիպում է մեզ Եւրոպայի սահմաններէն վերացնել այդ տգէտ պետը: Հայաստանը պէտք է ստանայ այն, ինչի համար նա պատմական իրաւունք ունի: Ան կեանքի աւելի շատ իրաւունք ունի, քան Թուրքիան, քանի որ նա կարող է աւելի լաւ կառավարել իրեն: Վաղ թէ ուշ Թուրքիա կը կանգնի դատարանի առջեւ, պէտք է հաշուետու ըլլայ եւ այն ժամանակ անկէ կը պահանջեն կողոպտածը վերադարձնել իր տիրոջը» («Րէյչ» 5 Նոյ. թիւ 33, 1918, Մ. Ա.ի գրքէն): Հայերը կազմած էին զոյգ պատուիրակութիւններ: Ինչե՛ր կ'ներգէին հայոց ականջին...

Ֆրանսայի վարչապետ Պրիան 1916ի Նոյ. 7ին.—

«Երբ արդար հատուցման ժամը հնչէ, Ֆրանսա պիտի չմոռնայ Հայ ազգի կսկծալի տանջանքները եւ, համաձայն իր Դաշնակիցներուն հետ, ձեռք պիտի առնէ անհրաժեշտ բոլոր միջոցները, անոր

ապահովելու համար խաղաղութեան եւ բարգաւաճման կեանք մը: (*Բոլոր այս եւ յաջորդ ընդգծ. մերն են Հ. Գ.*):

Խորհրդարանի նախագահ Բոլ Տէյանէլ. 1917 *Դեկտ.* 19*ին.* «Հայերը պէտք է պահեն իրենց վստահութիւնը: Իրենց փառաւոր պատմութիւնը եղած է միայն երկար մարտիրոսութիւն մը: Տառապանքը դեռ վերջ գտած չէ: Բայց նոր օրուան արշալոյսը կը ներշմարուի ու վաղը Հայաստանը, զոհը արիւնարբու թուրք բռնակալութեան իր կարգին պիտի տօնէ իր ազատագրումը»:

1917*ի* 27 *Դեկտեմբերին Արտ. Գործ. նախարար Պիշոն խորհրդարանի առջեւ.* «Ֆրանսայի «աւանդական» բաղաբականութեամբ պէտք է պաշտպանենք «Հայերը, սուրիացիները եւ Լիբանանցիները...»:

Վարչապետ Ժ. Գլեմանսօ, 1918 *Յուլիս* 14*ին Պօղոս Նուպար Փաշային.* «Ուրախ եմ Ձեզի հաւաստիացնելուս, որ հանրապետութեան կառավարութիւնը, չէ դադրած հայ ազգը հաշուելէ այն ժողովուրդներուն մէջ, որոնց ճակատագիրը պիտի կարգադրեն Դաշնակիցները մարդկութեան եւ արդարութեան սկզբունքներուն համաձայն»: (*Տես Կ. Իմմիրլեան, «Հայ ժող. քաղաքական ճակատագիրը»* 1964, *էջ* 185–186):

Անգլիոյ զեկավարները... – լսենք.– 1914*ին Թուրքիոյ պատերազմի մտնելուն առթիւ Անգլիոյ վարչապետը.* «Հնչեց Օսմ. *կայսրութեան թազման կանչը, ո՛չ միայն Եւրոպայի այլ Ասիոյ մէջ* եւ ատոր մէջ ո՛չ քէ մեծ այլ Օսմ. կառավարութիւնն է մեղաւոր: Թրքական տիրապետութեան չմեցումով կը վերանայ... այն խոցը, որը կ'ուտէ երկրագունդի լաւագոյն մարզերը... թրքական կայսրութիւնն իմպէռնպաղնութիւն գործեց եւ սեփական ձեռքերով փորեց իր գերեզմանը»:

Անոր յաջորդ Լոյտ Ճորճը «– Թուրքն անէծք ու ժանտախտ է այն վայրերու համար, ուր փառք է իր վրանը, քէ «ի տարբերութիւն առասպելի գիշատիչ գազանի, թուրքը չունի նոյնիսկ շնորհակալութեան զգացմունք այն մարդու նկատմամբ, որը բուժել է նրա վիրաւոր թաթը»:

Այնուհետեւ 1917*ին Անգլիոյ խորհրդարանին առջեւ Դեկտ.* 21*ին «Հայաստանը բնաւ պէտք չէ վերատին դրուի Թուրքերու չարաղէտ տիրապետութեան տակ»:*

1918*ի Յունուար* 5*ին, Վեհափառներու առջեւ «Արաբիան, Հայաստանը, Միջագետքը, Սուրիան եւ Պաղեստինը իրաւունք ունին տեսնելու ճանաչումը իրենց ազատ գոյութեան»:*

Արտգործնկոմ Պալֆուր՝ 1918*ի Յուլիս* 11*ին, Համայնքներու Պալատին մէջ հիացմունք յայտնելէ ետեք.–* «Հայաստանի ապագան» կ'որոշուի արդարութեամբ, ժողովուրդներու ինքնորոշման իրաւունքի հիման վրայ»:

Լորտ Սեսիլ Փոխ Արտ. նախարար Ջէյմս Պրայսին՝ «Հայերը կրնան ակնկալել իրենց հիմնական օրէնք՝ Դաշնակիցներու միջոցով իրենց ազատագրումը, բանի մը օր ետք 1918*ի* Նոյ. 18*ին* ըսաւ, որ խորապէս յուսախաբ պիտի ըլլայ, եթէ թուրք կառավարութենէն շուտ մը կամ հիւղէ մը ձգած ըլլար Հայաստանի մէջ»:

Ան կ'ըսէր Անգլիոյ կառավարութեան անունով:

Իտալիոյ Ներակուտական Լուիճի Լուցաթիին.– «... Նախկինում 7 միլիոն հայեր խոտորէն ջնջուել են եւ դա յատկապէս վերջին պատերազմում, որն սկսեց ու աւարտեց «հայերի կոտորածներով»:

«Թոյլատրելի է ուրեմն յուսալ, որ հաշտութեան յառաջիկայի խորհրդաժողովին... Հայաստանը հնչակուի անկախ, որ ընդուն եւրոպական դէպի ծով... Չէ՛ կարելի կասկածել, որ Հաշտութեան խորհրդաժողովը ազատագրութիւն կը բերի նաեւ այդ արժանաւոր ժողովրդին:

Իտալիոյ վարչապետ Օրլանտօ Լուցաթիին.

«Յայտնեցէք հայերուն որ ես անոնց դատը կը սեպեմ որպէս իմ սեփականը»:

Եթէ այս կարգի յուզիչ կարծիքները հաւաքուին հակայ հատոր մը կարելի կ'ըլլայ լեցնել: Հարցը այսքան դուրզուրանքին, սրտագեղումներուն արդիւնքով եթէ դատենք, պիտի տեսնենք որ օրինակ Լոյտ Ճորճ մը Թուրք–Անգլիական բարեկամութեան գլխաւոր կերտիչներէն է, իր պետութեան հիմնական շահերուն խորթ է անօթի Հայաստան մը պաշտպանել եւ 1920*ի դառն օրերուն, երբ Գարապեքիրի խուժումին դէմ բոլոր հայ կուսակցութիւններն ալ կոչեր կ'ընեն կռուի, երբ օրուան իշխանութիւնը կը դիմէ Լոնտոն... ոչ մէկ օժանդակութիւն կը հասնի: Ճիշդ է որ անկէ առաջ 30 հազար դինուորի հագուստ կը ղրկէ Անգլիան... իսկ Հայաստանի Խորհրդարացումէն եռք զուր թափառողներ էին անոնք, որոնք հակա–Խորհրդային Անգլիոյ պետական Ֆորէյն Օֆիսի պաշտօնեաներուն մօտ բարեացակամութի՛ւն փնտռելով կը կարծէին որ Ուիլսընեան Հայաստանը Սովետներուն յանձնելու «չիմարութիւնը» կը գործէին Անգլիան կամ Ֆրանսան...:*

Առանց մեկնաբանութեան:

Ինչ կը վերաբերի ձրի ծախ չնորհելու, ապա Բ. Համաշխարհային պատերազմէն եռք, երբ յուսահատութիւն տիրեց, Դրումանեան բացայայտ հիւլէական ռումբով Արաքսը անցնելիք ռուս դինուորին սպառնալիքին առջեւ... հակառակ Նիւ Եորքի մէջ դումարուած Սփիւռքի զոյգ համագումարներուն աչխատանքին 1947*ին, որ Մ.Պ.Ն.–ի մէջ մարդկային իրաւանց Պաշտպան Յանձնախումբը քննարկէ եղեռնի զոհերուն պարտքն եւ հողային ու նիւթական պիջումներ պարտադրուի Թուրքին, հակառակ Գրիգոր Ցարուքիւնեանի, Ամենայն հայոց կաթողիկոս Գ. Զէօրէքճեանի Վիչինսքիի եւ Կրոմիքոյի, «Իզվեստիա»յի վրացական ու ռուսական պահանջնե-*

բուն՝ Կարսի–Արտահանի հայոց վերազարձի կապակցութեամբ ժողովը անտարբեր մնաց... ռուսական զօրքը չշարժեցաւ սահմանէն անդին... որովհետեւ այն ատեն (մինչեւ 1948) ռուսերը հիւլէական ռումբ չունէին դեռ: Այլապէս ուրիշ ճակատագիր կ'ունենար մեր դաշը 1945–47ին:

Երբեմն մը հայ մամուլը մեզի միայն խոստումներ չտալով խորհրդարաններու մէջ մերթ եղեռնը կազմակերպողներուն դէմ ցուցադրուած դիրքորոշումներէն խանդավառ՝ յուսադրելու համար միայն հայ շարքայինները ակամ ծափահարելու տուրքը տալ...

Դաշնակիցները Մուդրոսէն յետոյ մինչեւ խաղաղութեան Վերսայլի Ժողովը (1919), մինչեւ Սեւր... Հայոց հետ էին, մինչ անկէ ետք (1920 Օգոստոս), Իտալիան, Ֆրանսան առաջին համբուրուղները Թուրքին հանդիսացան եւ մին Անթալիայէն, միւսն ալ Կիլիկիայէն վերջնական հեռացան, լքելէ ետք կիսիշ անասնաներէն վերազարձած հայութիւնը իր բախտին, լեզէ հետ միայն իմացընելով... Բիքոյի, Կուրոյի, Պույյոնի մեղ ծախելէն ետք միայն ...: Դեռ Կիլիկիոյ մէջ քաղաքական մաքի մեր ներկայացուցիչները 1921ի վախճանէն քիչ առաջ իմացան... բարեբախտաբար այս անգամ չհանսացին Ֆրանսայէն Քեմալի յանձնուելու առաջարկին եւ ապահով կեանք ապրելու թելադրանքներուն եւ հեռացան... Կիլիկիայէն:

Մէկ բան ճիշդ է: Անգլիան գլխաւոր չահողն էր Ա. Համաշխարհային պատերազմէն: Եւ նոր Թրքական զազուքներով (Պաղեստին, Իրաք, Եգիպտոս, Արաբիա, Օման, Եմէն, Քուէյթ) այս բոլորը իւրացուց Ֆրանսան խարեց եւ Սուրիան Ֆէյսալին խոստացաւ, նաեւ Ֆրանսայի ալ...: Ֆրանսան Կիլիկիոյ մէջ չէր կրնար մնալ ու Սուրիա կեզրոնացուց իր զօրքը: Սուրիան աղդային ազատագրական պայքար մղեց, եւ յաջողեցաւ Անկախութիւն ձեռք բերել Բ. Համաշխարհային պատերազմի ընթացքին:

Անգլիան ուշաուն առ հարիւր Միջին եւ Մերձաւոր Արեւելքի տէրն էր – Հնդկաստան, Պիրմանիա, Աւստրալիա, Գանատա, Նոր Զելանտա, Ափրիկէի էկուն քիչ պակաս հողամասեր իրը դարձան, դեռ անօթի էր... դիտէ՞ր որ Ռուսաստանը պիտի իյնէր իր հողերուն վրայ ապրող ժողովուրդներուն սրտին եւ ճակատագիրը պիտի որոչէր...1920ին արդէն մեծ մասամբ մաքրած էր ներխուժողները: Եւրոպացի միջամտողները չկրցան Տենեքին – Կոլչակ զօրավարներուն հետ կարմիր հրապարակի վրայ տոզանցնել, կորուսեցան Անգլօ–Ֆրանսական հարիւրաւոր ընկերութիւններու չահարաժինները Ռուսաստանի մէջ եւ Պաքուի մանաւանդ... չկրցան տիրել... Ռուսաստանը տակաւ դիրքերու վրայ էր, արդէն նիհ կովկասէն քաշուած չըլլար Ճեղափոխութենէն ետք, ո՞վ կը համարձակէր հանրապետութիւն յառաջացնել... Ջարական Ռուսաստան չի կրցաւ Միջերկրական իյնել 1914ին. ան 14րդ պետութիւնն էր անտեսապէս,

2000 իշխաններ եւ միլիոն մըն ալ էկս բաւարարուածներ կային երկրէն ներս, մնացեալները անխիր դժդոհ էին, անկախ զաղափարաբանութենէ: 1904ին 16 ժամ աշխատող էկս–անօթի ռուս բանուորին կը տրուէր իր կեանքը կերտելու, նուազագոյնը ունենալու անմիջական օժանդակութեան սեփականացումովը 2000 հոդիի աւարներուն:

Անգլիա կը վախնար, որ իր գաղութներուն կորուստը կըրնայ ոդբալ... ատոր համար դեռ սուրը չպազած՝ Լենինն ու ընկերները չէզոքացնելու կ'աշխատէր.– Դերմանիան փոխանակ օգնելու աւելի անդութ սկսաւ վարուիլ ռուսերուն հետ, ահագին վճճեր տեղի ունեցան Տրոցկիի (պատերազմ. կոմիսար) եւ Լենինի մէջեւ Պրեսթի Դաշնադիրը ստորագրելու հարցին կապակցութեամբ: Վ.Էբերան, Ռոստոմ, Պ. Մակինցեան որքան ալ Հայաստանի եւ հայ ժողովուրդի իրաւունքներէն թելադրուած բանակցութեան յաւուկ նախագծեր ներկայացուցին Զիչերինին՝ բայց Գերման Ռոզենպերկը չպազսեց, եւ պարտադրեց որ Կարսն ու Արտահանը զիջուի Թուրքերուն: Շատ ցաւալի էր անշուշտ եւ Թուրքիոյ նուաճողական քաղաքականութեան ծառայեց այդ բոլորը:

***

Պօղոս Նուպարի պատուիրակութիւնը 1917ի Մայիս 24ին հարց բարձացուց Դաշնակիցներու առջեւ, որպէսզի անոնց պաշտպանութեամբ եւ հովանաւորութեամբ հայկական վեց վիլայէթներէն ու Կիլիկիայէն կազմուի Ինքնավար Հայաստան:

1918ի Թուրքիոյ Մուդրոսի Դաշինքէն ետք կրկին դիմեցին դաշնակիցներուն, որպէսզի դինադադարի համաձայնագրին մէջ մտցուին Հայաստանի վերաբերեալ հետեւեալ կէտերը.

Ա) – Դաշնակիցներու պաշտպանութեան տակ հայ տարադիրները վերադառնան Հայրենիք: Ինչպէս նաեւ դրաւուին վեց վիլայէթները ու Կիլիկիոյ բոլոր ռազմական կէտերը:

Բ) – Արդիլել այդ վայրերուն մէջ միւսիւլման ներզաղթը Օսմ. կառավարութեան կողմէ:

Գ) – Դաշնակիցները պէտք է օգնեն սովահար հայ բնակչութեան պարենաւորման, ինչպէս նաեւ երկրի վարչական կառավարման գործը կարդաւորելու համար:

Դաշնակիցները հաշուի չառին հայոց պահանջները:

Պօղոս Նուպար Նոյ. 7ին եւ 12ին նամակներով բողոքից՝ բայց հաշուի չառին: (Տես «Ճուլամատեան Մեծ Եղեռնի» Գ. Ա., էջ 966–967):

Թրքական «Մեմլեքէթ» թերթը կը գրէր. «Մեր արեւելեան նահանգներուն մէջ Հայաստան մը ստեղծել կը ծրագրեն, ուրեմն կ'ուզեն մեռելներո՞ւ հանրապետութիւն մը հաստատել հոն»:

1918ին Թուրքերը վերականգնեցին Հայոց Ազգային Սահմանադրութիւնը Պոլսոյ մէջ։ (1916ի Յուլիս 28ին չէղոքացուած էր)։

1919ին Փետր. 21ին աքսորէն վերադարձուցին Զաւէն Պատրիարքը։

Թրքական կառավարութիւնը եղեռնէն ողջ մնացած հայութեան վերադառնալու իրաւունքը եւ իր խոստումը առ այդ չդրծադրեց բնաւ... Կիլիկիա 1919ին, որպէս դրաւեալ չրջան կրցան վերադառնալ հայերը եւ 1921ի վերջը հեռացան։

1918–23ի հայ մամուլը սրտաճմլիկ վկայութիւններ կու տայ «Քեմալական հալածանքներու մասին այդ բնակրներուն նկատմամբ... մխակ տարբերութիւնը՝ կը դիւրացուէր անոնց երկրէն դուրս ելլելու ցանկութիւնը... հրաժարելով իրենց ունեցած գոյքերէն եւ հողէն...։

Մօտ երեսունհինդ հազար հայեր եղեռնէն յետոյ վերադարձան Պոլիս, հայ Ինամակալութիւնը անոնց ծախսերը հոգաց։

«Թուրք կառավարութիւնը, ո՛չ մէկ չարժում ըրաւ պինադադարէն ետք հայ տարրին սրսին մէջ, իր նախորդին (Իթթիհատին) բացած վէրքը դարմանելու։ Կառավարութիւնը եւ Թուրք ժողովուրդը անտարբերութեամբ եւ կարծես ներքին ուրախութեամբ կը դիտէին իրենց դարաւոր հայրենակիցներուն տուայտանքն ու տառապանքը»։

(Զաւէն Արք. «Պատրիարքական Ցուչերս» վաւերագրեր եւ վկայութիւններ, Գահիրէ, 1947, էջ 287)։

Մարտ 1919ին Պոլսոյ մէջ տեղի ունեցաւ համադգային խորհուրդ՝ որուն մաս կը կազմէին երեք համայնքները։

Թուրք կառավարութիւնը 2000 Օսմ. ոսկի տրամադրեց Երեքհուտական Մանուկ Ազարեանի մէջոցաւ «Պատրիարքարանին յայտնեց, թէ «կը ցաւի որ Իթթիհատական կառավարութիւնը սխրարքներ գործեց, հայ տարրեր վշտացուց...»։

Հոկտ. 1918ին Պօղոս Նուպար դիմեց հայ դաղութներուն, որպէսզի ներկայացուցիչներ դրկեն Փարիզ՝ Ազգ. Պատուիրակութիւնն ուժեղացնելու եւ Հաշտութեան Համաժողովին ներկայացուելիք պահանջները մշակելու համար։

Բոլոր դաղութներէն հաւանքեցան։ Ապա կազմուեցաւ Հայկական պետութիւն ստեղծելու յայտարարութիւն։ Եւ 1918ին Նոյեմբերի 30ին հրատարակուեցաւ հետեւեալ յայտարարութիւնը.— «Հայկական Ազգային Պատուիրակութիւնը, պատասխանելու համար հայ ազգին միակամ իղձին, որուն մէկ մասն արդէն Անկախ Հանրապետութիւն կազմուած է, կը յայտարարէ ամբողջական Հայաստանի անկախութիւնը Կիլիկիայով միասին, Դաշնակիցներու եւ Մ. Նահանգներու հովանաւորութեան տակ, կամ ազգերու Դաշնակցութեան՝ երբ ան կազմուի»։

Պօղոս Նուպար 1918 Հոկտ. 29ին, Նոյ. 30ին կը դիմէ Դաշնակիցներուն, որպէսզի անոնք պաշտօնապէս ճանչնան հայերը պատերազմող կողմ եւ հրաւիրեն Հաշտութեան Համաժողովին։ Սակայն մերժուեցաւ, այն առարկութեամբ թէ Հայաստանը դեռ պետութիւն չէ։ Թէեւ «ճկատի պիտի առնուիր» ըսուեցաւ...

Ահա 1919ի Յունուարին Փարիզի մէջ բացուեցաւ Հաշտութեան Համաժողովը, որուն կը մասնակցէին 1000 պատուիրակ 27 երկիրներէն, ընդհանուր բնոյթի (Անգլիա, Ֆրանսա, Մ. Ն., Իտալիա ձաբոն), մասնաւոր բնոյթի Գերմանիոյ հետ կապը կտրած երկիրներ եւ 4րդ՝ նոր կազմակերպուող պետութիւններ, որոնք կրնան ներկայ գտնուիլ 5 Մեծ պետութիւններէն մէկուն ցանկութեամբ։

Այս բաժանմունքներէն ոուէ մէկուն մէջ չէր մտներ Հայաստան։

Ս. Ռուսաստան հրաւիրուած չէր. մթնոլորտը Ս. Ռուսաստանի դէմ էր... կը ծրագրէին Ս. Ռուսաստանի վրայ յարձակիլ... Զինչերին բողոքեց այդ առթիւ կազմած «խաղադեցման ծրագրին դէմ»։

Փարիզի Համաժողովը ըստ էութեան չդրաւեցաւ Հայկական Հարցով, Ազգերու Լիկայի կազմութիւնը յառաջ կը քշէր Ուիլսընը։

Մանտա – 3 տեսակ որոչուեցաւ.

Ա. խումբի մէջ կը մտնէին Օսմ. տիրապետութեան տակ եղող մարզերը։

Մ. Ն. որոչած էր ոչ միայն Հայաստանի, այլ եւ Թուրքիոյ մանտան վերցնել։

1919ին Մ. Ն. Արտ. Գործկոմի քարտէսով՝ Թուրքիա Անատոլուի չրջանով՝ մայրաքաղաք Գոնիա, Հայաստան Արեւելեան Նահանգներով...

Լոյս ձորճ 1919ի Յունուարին կը յայտնէր, որ Թուրք կայսրութիւնը կը դադրէր եւ Սուրիան, Արաբիան, Միջագետքը, Պղեստինը պէտք է անջատուէին Թուրքիայէն եւ դառնային ենթամանտատային... բայց իրականութեան մէջ Թրքական Հարցի լուծումը կը ձգձգէր Անգլիան, ոչ միայն լուծումը, այլ եւ անոր քննարկումը Հաշտութեան ժողովին։

Թուրքիոյ Հարցին քննարկման Բրիտանական Պատուիրակութեան ձայն չառնելու ստիպումը 4–5 ամիսներ տեւեց... (Մ. Արզ.ի դիրքը, էջ 223)։

Պօղոս Նուպար չյուսահատեցաւ եւ պնդեց որ Փարիզի Խաղաղութեան Համաժողովին ընդունին դինք, որպէս ամբողջ Հայութեան պաշտօնական Պատուիրակ։

Պօղոս Նուպար այդ առթիւ իր դիմումներուն մէջ կը յիշէ, թէ հայը կամաւոր որպէս, բանակային որպէս, բոլոր ճակատներու վրայ զոհուած որպէս՝ Դաշնակիցներու կողքին... ընդունուի Վեհաժողովին...։

Հայերը, Անդրանիկի զօրքը, չէ՞ որ առանձինն երկար ամիսներ պաշտպանեցին Արեւելեան ճակատը...

Մինչ այդ Հայաստանի Հանրապետութիւնն ալ կազմեց յատուկ Պատուիրակութիւն. Նախագահ՝ Ա. Ահարոնեան, անդամներ՝ Հ. Օհանջանեան եւ Մ. Պապաջանեան: 1919ի Յունվ. 4ին ժամանեցին Փարիզ։ Երբ կը դիմեն ժողովի որ Հայաստանի Հանրապետութիւն որպէս մասնակցին... դարձեալ կը մերժուին: ... Այսու հանդերձ ընդունեցին, որ Պրն. Ահարոնեանը եւ ես բերանացի կերպով մեր ազգային պահանջները ներկայացնենք Տասերու Ճանճնախումբին:

«Երկու Հայ Պատուիրակութիւններն ալ զործում էին բաւականաչափ անմիաբան, ընդհուպ մինչեւ իրար «դաւաճան», «Մատնիչ» անուանելը:

Լսենք Պոլսոյ Պատրիարքը— Հակառակ անոր որ երկու պատուիրակութիւններն ալ միեւնոյն նպատակին առերեւոյթս համերաշխարար եւ զործակցարար կը զործէին, սակայն համերաշխ չէին բոլորովին, կուսակցական նկատառումներով, անձնական փառասիրութիւններով եւ այլ ճղճիմ պատճառներով, այնպէս որ հանրային կարծիքին մէջ երկու պատուիրակութեանց գոյութիւնը անախորժութիւն կը համարուէր...:

Եթէ Ազգ. Պատուիրակութիւնը ... միաժամանակ կը յաւակնէր... միացեալ ու անկախ Հայաստանի առեղծման նախաձեռնողը լինելու – որուն ենթակայ ու բաղկացուցիչ մասը կը դառնայ Արարատեան Հանրապետութիւնը, ապա Ահարոնեանի Հայաստանի Պատուիրակութիւնը կը պահանջէր հաշուի նստել կատարուած փաստի հետ ու հայոց ընդարձակ պետութիւն առեղծելու համար յենակէտ դարձնել Հայաստանի Հանրապետութիւնը: ... Ովքեր պէտք է լինեն վարչապետ ու նախարարները, Հայաստանի մայրաքաղաքը պէտք է լինի Երեւա՞նը թէ Վանը, եւլլն... մշտակայ վէճի նիւթ էր:

1919ի փետրուարին դոյդ Պատուիրակութիւնները ներկայացուցին «Հայկական պահանջներու յուշագիրը...», ուր 6 նահանգներով, Կիլիկիայով, Երեւանով... Դանձակի նահանգով «Հայկական պետութիւն» կը պահանջուէր, միաժամանակ այդ Հայաստանի համար կը խնդրուէր Մ. Ն-ի կամ Լիկայի պետութիւններէն մէկուն մանուա տալ 20 տարիով... դրամական հատուցում վնասներու համար, ջարդարարները պէտք է պատժուին, զաղթականները վերադարձուին իրենց բնակավայրերը...

1919ի փետր. 24էն Ապրիլ 22 Փարիզի մէջ Ազգային Համագումարը փորձեց հաշտեցնել երկու Պատուիրակները: 38 ներկայացուցիչներ կային:

Հոն որոշեցին Համագումարի լրացուցիչ պահանջ՝ 19 միլիար 132 միլիոն 982 հազար ֆրանք... որմէ Արեւմտահայութեան 14 միլիարդ, իսկ 4,5 միլիառը Արեւելահայութեան պիտի արուէր:

ՀԱՅ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՕՐԵՐՈՒՆ

Պաքուի մէջ ծանր պարտութիւն արձանագրեց Սէյմը՝ 1918 Մայիսի աւարտին: 10 հազար քառ. քլմ. հողամաս մըն ալ բաժին հինկաւ հայոց: Ծանր պայման էր զինաթափումը – առանց Թուրքիոյ հաւանութեան ուրիշ պետութեան հետ բանակցելու արգիլումը, Թուրքիոյ Հայաստանի երկաթուղագիծերուն օգտագործելու իրաւունքին ճանաչումը, երկաթուղիի կայարաններուն հսկող Թուրքերու իրաւունք չնորհելը... Թրքահայաստանի կռուողներուն պարտադիր չէզոքացումը:

1918ի ամրան Դաշնակցական Պատուիրակութիւն մը զուր կ'աղերսէր Պերլինի ու Վիեննայի մէջ՝ որ զէթ Պրեսթի համաձայնութիւնը ընդունիլ տան Թուրքիոյ... նոյնիսկ Աւստրօ-Հունգարական զօրք Հայաստան դրկել առաջարկեցին... ո՛չ մէկ գործնական արդիւնք:

1918ին ամրան Թուրք-մուսաւաթականները կը յարձակին Շահումեանի Պաքուի Սովետին վրայ: Ժողկոմը կոչ կ'ընէր պաշտպանել Պաքուն... 1918 Յուլիս 31ին Պաքուի հերոսական պաշտպանները դէնքը վար դրին... Օգոստոս 4ին Անգլիացիները հոն մտան, Դաշնակ-Խէր-Մենչեւիկ՝ իշխանութիւնը ձեռք առին:

Դաշնակցականներ Թոսամի եւ Համազասպի հետ նախապէս կռուած էին հերոսաբար Շահումեանի կողքին, յետոյ յուսահատ՝ դիմած էին Անգլիացիներուն... որոնք հազիւ քանի մը հազար հոգիով եկած, երկու օր կռուած եւ նահանջած էին... 30 հազար հայեր Թուրք Մուսաւաթականներու կողմէ ջարդուած էին չարաթ մը առընդհատ... Գիմման սպաները դիտողի դերին մէջ մտած էին:

Սեպտ. 15ին Թուրքերը գրաւեցին Պաքուն:

Շահումեան իր ընկերներով (26 հոգի) 20 Սեպտեմբերին Անդր-Կասպեան անապատին մէջ սպանուեցան Անգլիոյ եւ Ազերապատի հակա-յեղափոխականներուն կողմէ:

Ց. Քալանթարեանի վարչապետ՝ Ա. Խատիսեան Արտ. Գործոց եւ Արամն ալ ներքին գործ. նախարար նշանակուեցան: Թիֆլիսի ազգային խորհուրդը 13 Յունիսին երեւան փոխադրուեցաւ:

18 աթոռ Դաշնակցական, 6 աթոռ Էս-Էռ եւ 6 աթոռ ալ ժողովրդային Կուսակցութիւնը ապահոված էր որպէս երեսփոխան:

6 աթոռ ալ տրուեցաւ Մենչեւիկ եւ Պոլշեւիկ կուսակցութեանց, որոնք երեւանի մէջ միասին կը գործէին:

Պոլշեւիկները յարմար նկատեցին մասնակցիլ կառավարութեան խորհրդարանի բեմը օգտագործելու համար (տես «Հայ ժողովրդի Պատ. Է. հատոր» Երեւան, 1967, էջ 50–51):

Ռորհրդարանի Օգոստոսի նիստին կոմունիստ Ա. Մելիքեան կը ձաղկէ Սով. Ռուսաստանէն անջատուելու փորձը Հայաստանի նոր

տէրերուն, եւ կ'ըսէ, թէ Հայ ժողովրդի գոյութեան եւ փրկութեան միակ յեներաանը կրնայ Ս. Ռուսաստանը ըլլալ:

Երջանիկ չէր ժողովուրդը, չէր կրնար ըլլալ, սովի մէջ անօգնական եւ մահացողներ համաճարակէ, անտեսական քայքայուած դրութիւն էր:

Կառավարութիւնը խիստ հսկողութեան տակ էր, Դաշնակցութեան եւ Պիւրոյի ցուցումներով կ'առաջնորդուէր:

1919ի Մայիսի 28ին Միացեալ Անկախ Հայաստան հռչակուեցաւ:

40 հազարնոց բանակ եւ 5 հազարնոց ոստիկանութիւն: Որպէ՞ր մնաց:

Թշուառութեան արդիւնք «աւազակութիւնը, թալանն ու կոպտութիւնը սիստեմի էր վերածուած», «մաուզերիստներ կը գործէին»· (Մ.Վ. «Հ. Հանրապետութիւն»):

«Մեր պաշտօնէութեան 90 տոկոսը կը գրէ «Հայաստանի Աշխատաւորը» – զեղծարար է: Զեղծում եւ կեղծում են ամէնքը, ալան թալան են անում բոլորը....»:

(«Հայաստանի Աշխատաւոր», 1919, Թիւ 81):

1919 Օգոստ. 1ին մինչեւ տարուան վերջը չրջանառութեան մէջ կար 362 միլիոն ռուբլի էր:

1920 Յունուար 1 – Ապրիլ 1 բաց թողնուեց 832 միլիոն ռուբլի, իսկ 1 Ապրիլ – 1 Նոյ. 7 միլիարդ 32 միլիոն ռուբլի...:

Դաղթականները տեղաւորուած էին հետեւեալ չրջաններուն մէջ հազարով՝ Ախուռ՝ 23, Էջմիածին՝ 42, Աշտարակ՝ 12, Նոր Բայազիտ՝ 27, Սիսիան 22, Ալեքսոլ՝ 10, Երեւան՝ 31, Դիլիջան՝ 12, Ղարաքիլիսա՝ 9:

Դաղթականներու թիւը 263 հազար էր: Արտաքին բաղաքականութիւնը աւելի անգլիական հակում ունէր: Դեմոկրատներու հետ կապ ունէին:

Ամերիկեան մանուակի կարեւորութիւնը կը չեչտէին, աղգամիջեան կոմիտներ՝ Ատրպէյճանի եւ Վրացի աղգայնամոլներուն հետ:

Անգլիացիները իրենց շահերէն տարուած, ըստ կամս եւ ըստ հաճոյս կը գործէին:

Բորչալու գաւառի համար 1918 Թուականի Դեկտեմբերին եղբայրասպան պատերազմ ծագեցաւ Վրաստանի հետ: Անգլիացիներ այդ չրջանը «չէզոք գօտի» յայտարարեցին եւ զօրք մտցուցին հոն: Հայերը տեղի տուին Անգլ. ճնշումին:

1919ի Յուլիս 3ին, Փարիզի Համաժողովը Ամերիկայի Հասկելլի լիազօրութիւնները կը տարածուէին Ատրպէյճանի եւ Վրաստանի վրայ ալ:

Օգոստ.ի 1919ին Ուիլսըն Մերճ. Արեւելք դրկեց նոր միսիա զօր. Հարբորդի գլխաւորութեամբ: 50 հոգիէ բազկացած՝ որոնց

պաշտօնն էր բոլոր երկիրներու (չրջանի) մանրամասն տեղեկագիրը պատրաստել:

1919ի գարնան անգլիական կառավարութիւնը իր զօր. Ուորդրոպը Անդրկովկասի կոմիսար կը նշանակէ:

Կարմիր բանակը 1919 աւարտին ջախջախած էր Տէնեքինի բանակը եւ հարաւ կ'իջնէր:

Կարմիր բանակի Հարաւ իջնելը պատճառ եղաւ Լոյտ Ճորճի, Գլեմանսոյի եւ երեք Անդր–Կովկասեան հանրապետութիւններու իրարանցումին: Մուսավաթը 100 հազար, Մենչեւիկները 50 հազար մարդ պիտի տրամադրէին Դաշնակիցներո՛ւն... զսպելու համար կարմիրները... Հայերը չուարեցան վիճակի մասնուած «պաշտպան» եւ հովանաւոր կ'որոնէին — նկէք տիրեցէ՛ք... բայց Դաշնակիցները կը մերժէին... Հայոց առաջարկը...

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ԿԱՅՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

... Ը. Քաջազնունին 1 Օգոստոս 1918ի կազմուած դահլիճին վարչապետն էր: Կէս–պուրժուական այդ կառավարութեան միակ ոչ–զաշնակցականը պատերազմական նախարար Հ. Հախվերդեանն էր:

Պատմաբան Մ. Ներսէսեան կը գրէ·

— Զկրցաւ ապահովել կայուն խաղաղութիւն եւ պայմաններ ստեղծել ժողովրդական տնտեսութեան վերականգնման եւ զարգացման համար: Պատերազմի ժամանակ բայբայուած ժողովրդական տնտեսութիւնը աւելի բայբայուեց եւ կանգնեցաւ կործանման եզրին: Փաստերու արդիւնաբերութեան ձեռնարկներու մեծ մասը, կ'աշխատէին միայն մի բանի արդիւնագործական ձեռնարկութիւններ:

Կրճատուեցաւ պղինձի արդիւնաբերութիւնը:

— Բանուորները կ'աշխատէին 12–13 ժամ:

— Դրամի արժէքազրկումը խիստ կ'ինչնցնէր բանուորներու եւ ծառայողներու փաստացի աշխատավարձը:

— 1919ին, 1913ի հետ բաղդատած, ցանքատարածութիւնը 2,5 անգամ պակասած էր, իսկ գիւղատնտեսութեան համախառն արտադրանքը՝ 6 անգամ:

— Շուտով գիւղացիները համոզուեցան, որ կառավարութիւնը շահագործողներու իրաւունքի կողմն է:

— Գիւղացիներու քաղաքը... անլսելի կը մնար...

— 1919ին Արեւմտահայ գաղթականներու թիւը 260 հազարէ աւելի էր:

— Սովէն ու համաճարակէն 450 հազար մարդ մահացաւ:

— Դաշնակցութեան կառավարութիւնը թշնամաբար տրամադրուած էր դէպի Ս. Ռուսաստանը:

Սերտ կապ՝ Սպիտակ Զարական զօրավարներ Տենիքինի եւ Վրանկելի հետ, որոնք ներկայացուցիչ ունէին Երեւան:

Գերման պլոքի պարտութենէն յետոյ փաստօրէն Անգլո–Կովկասի տէրը դարձաւ Դաշնակից Անգլիան, Ֆրանսան եւ Մ. Ն.:

— Այդ Տէրութիւնները կը ձգտէին Ս. Ռուսաստանի դէմ մղուող պայքարին մէջ Անգր–Կովկասը օգտագործել որպէս պատնէշ:

— 1919ին Մ. Ն.ի բանակի գնդապետ Հասկէլ՝ *Դաշնակից Զօրամիաւորին կամքը՝ օրէնք էր Դաշնակցական կառավարութեան համար:*

— *Մանսաֆի* հարցով Հարպորդ (Մ. Ն.) այցելեց եւ մեկնեցաւ:

— Փարիզի խաղաղութեան ժողովին՝ 1919... կը մտադրէին նաեւ աւելի ծաւալուն միջամտութիւն կազմակերպել Ս. Ռուսաստանի դէմ: *Ազգերու Լիկա* կազմելու որոշում առին հոն:

— 1919ի Մայիս 14ին նոյն ժողովը որոշեց Հայաստանի *մանսաթ*ն Մ. Ն.ի տալ: Ազգերու Լիկան այդ հաստատեց:

— 1920 Յունիս 1ին, Մ. Ն.ի Սենատ մերժեց Ուիլսընի առաջարկը Հայաստանի *մանսաթ*ի առաջարկը որ անխմաստ վէճերու նիւթ դարձաւ:

— 1920 Ապրիլին Իտալիոյ Սան–Ռէմոյի ժողովէն ետք, Թուրքիոյ հետ ստորագրուեցաւ 1920ի Օգոստ. 10ի Սեւրի (Ֆրանսա) դաշնագիրը:

88–93 յօդուածներով Թուրքիան պարտաւորուած էր Հայաստանը ճանչնալ որպէս ազատ եւ անկախ պետութիւն, որ ելք կը ըստանար դէպի Սեւ ծով: Վանի, էրզրումի, Պիթլիսի, 3 նահանգներուն սահմանը Ուիլսըն պիտի գծէր, նաեւ Վրաստանի եւ Ատրպէյճանի միջեւ եղած Հայաստանի հարցերը:

— Սեւրը թուղթի վրայ ալ մնաց:

– Սուլթանական Թուրքիան կնքեց դաշնագիրը՝ երբ արդէն դրութեան տէրը Քեմալն էր Անգարայի մէջ:

— Քեմալականները շարունակեցին Իթթիհատի ազգայնական ու նուաճողական բաղաբականութիւնը:

(*Տես «Հայ ժողովրդի պատմութիւն» Մ. Ներսէսեան, Երեւան, 1972, էջ 450–454:* Այս առթիւ ըսենք, որ տեղ տեղ մեր կրկնութիւնները, *վկայութիւնները ամրապնդելու* կը ծառայեն, գիտակցօրէն *արտագրուած են, ընթերցողը նկատի կ'առնէ այդ:* Հ. Գ):

ՀԱՅԱՍՏԱՆԷՆ ՆԵՐՍ ԵՒ ԴՈՒՐՍ ՌՈՒԲԷՆՆԵՐ...

Ռուբէնի «Հայ Յեղ. Յիշատակները» (7րդ հատոր), 363 էջնոց 1979ին Պէյրութ տպուած Հ. Հանրապետութեան (1918–20) շրջանի վերաբերեալ արծարծուած ներքին, կառավարական, արտաքին յարաբերութիւններու բաժիններուն մէջ տրուած բացատրութիւնները, որոշ չափով գաղափար կու տան Հանրապետութեան օրերուն, անկախ եւ անհեռատես, միջազգային դրութեան մէջ ոչ խելացի դիրքորոշումներուն մասին «մեծ» գործիչներուն:

Ռուբէն կ'ընդունի, որ հակասութիւններ եւ հակապրութիւններ չատ տխուր դեր խաղցան եւ նախատեսուած բաղաբականութիւն մը չունեցան եկող գացող նախարարութիւնները ներքին թէ արտաքին ճակատի վրայ, չկրցան դիրքորոշուիլ փոքրամասնութիւններու չէզոքացման, երկրի «հայացման» եւ ուս կարմիր կամ դեղին ուժերու հանդէպ եւ վճռական որոշումներ չկրցան առնել պէտք եղած ձեւով:

— Թաթարներ կ'ուզէին տամկական տիրապետութիւն:

1,200,000 հայութիւն... 750 հազար թաթար... 1918ի Հայաստանի մէջ...

— Պարտուած Թուրքիան մեզմէ աւելի ուժ ունէր, կը գրէ:

7–8 հազար կռուող միայն հայ բանակը ունէր, 15 հազար բանակի սպասարկողներով... սպաները ռուսահայր (ո՛չ – հայանայավար, Դենիքինով խանգաւառ... կարեւոր տոկոսը հայերէն չէր գիտեր, եւ ոչ մէկը համաձայն էր Ռուսաստանէն բաժնուելու:

Ռուբէն գուր կը փորձէ կրթական, գաղտական, կազմակերպչական մարզերու վրայ յամենալ: Ռուբէնի 1915ին 15·000 Սասունցիներ լքելով հեռանալու չրջանի պատմութիւնը քալ խմբապետ Մուշեղի բերնով պատմել տալը իր իսկ գրիչն մէջ... արդեօք ըլլալ հոգ որ Սասունցիք յառաջացող, Մանազկերտ հասած ռուս զօրքին մխանան 1915ին... երեսուն հոգիով հակառը լքած իր փախուստի մասին լաւատեղեակ եւ հատորով մանրամասն պատմող Աղան Տարոնեցիի «Տարոնի իսկական պատմութիւնը» պէտք է կարդալ: Ինչպէս պէտք է գնահատել Սասնոյ մէջ կռնակէն Գէորգ Զաւուշը չէզոքացնող... 1915ին Սասունցիները լքող... 1918ին Ալաքեազի (Թալինի) չրջանին թաթարներ չէզոքացնող, Հայաստանի Ձին. նախարար որպէս 700 հազար ոչ–հայերու չէզոքացման մէջ դեր խաղացող, Փետր. ապստամբութեան եւ անկէ ետք Ս. Հայաստանի դէմ սփիւռքի մէջ տխուր դերասանը, ապա Հիթլէրի գիրկը նետուող, մինչ Կովկաս 1942ին կենսափոխին հետ գործ ունեցող այս մարդը... ի վերջոյ ո՛չ Արամն էր, ո՛չ Ռոստոմը, ո՛չ ալնիւ պուլկարացի Գրի–

դորը, ո՛չ քալ Սեբաստացի Մուրատը, բայց չնորհիւ Աքոռներուն եւ չնորհիւ մանաւանդ իր իւրաքանչիւր խօսքը եւ գիրը գնահատող, առանց սուտգումի իւրացնո՛ղ, միեւնոյն երգերը ծամծմուած, ոչքննական պատուիներուն հաւատացողնե՛ր կան դեռ սփիւռքի մէջ: Փոխանակ հաչուեհաւութեան ենթարկելու այսպիսի տարրերու կեանքի մէջ գործած սխալները եւ մանաւանդ վաթսուն տարի՝ ուրիշ Ռուբէնի մը, (Դարբինեան), Զամալեանի մը հետ իր ներկայ հողը եւ անոր առաջնորդները անարգող մը մեծարե՛լ, գովերգե՛լ... լման եւ ամբողջ ճշմարտութիւն դաւանիլ անոր ըսածները... փոխանակ Ռբէնները արեան հաչիւը պահանջելու տարօրինակ... բայց իրաւ է:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԱՆԳԼԻԱԿԱՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐ ԱՆԴՐ–ԿՈՎԿԱՍԻ ՄԷՋ

Ա. Խատիսեան – (իր գրքէն՝ էջ 178):

Որքան ալ երեք Անկախ Պետութիւններ 1918ի Մայիսին անկախ դարձած էին, բայց Դաշնակիցները չէին ուզեր «անտէր» թողուլ զանոնք եւ չէին ուզեր միջ–դրացիական թախտումներուն մէկ կողմ ձգուիլ: — Բաժնէ որ տիրես եւ միջամտես որպէս արդար դատաւոր... մերք Ազերիի, մերք Վրացիի եւ մերք Հայոց ի նպաստ դիրքորոշումներով: (Զգուելի Մեթոտ – Հ. Գ.):

Գերման–թուրք Մուտրոսի համաձայնութենէն ետք, Անգլիան եւ իր չափով Ֆրանսան, տէր դարձած էին եւ հայերն ալ ինչպէս կը գրէ Ա. Խատիսեան, իրենց ծանրութեան բոլոր ուժով յենած էին Անգլօ–Ֆրանսայի. իսկ 1920ին է որ, Մ. Ն.ի Ուիլսընեան *մանտա–ի* կողմը ցատկեցին:

Եթէ Դաշնակցութիւնը կ'ուզէր հայոց անունով խօսիլ, բանի տէրն էր Արարատեան Հանրապետութեան, բայց պահպանողական էր հանդէպ կարմիր Ցեղափոխութեան, համոզուած էր, որ կարմիր Ռուսաստանը կը պարտուի... ռուս ձարական Տեմոքրին, կռչակ գործարներուն հետ կապ կը պահէր, բայց եւ կը յուսար, որ Ղարաբաղի, Նախիջեւանի եւ Զանգեզուրի հարցերուն մէջ Անգլիան *անպայման* հայերու հետ պիտի ըլլար, բանի որ հայերը մեծաքիւ կոտրուստ ունեցած էին դաշնակիցներու կողմին, 300 հազար թնդանօթի մխ տրամադրելով...:

Հայերը արտաքին յարաբերութիւններու ուղին կը ստանային Անդրկովկաս գտնուող այդ Դաշնակից միսիոներներէն... ու հարց է, թէ անոնց ենթակայ չըլլալու պարագային չէի՞ն կրթանցներ անոնց վստահութիւնը եւ նաեւ... երեւանն անդամ...

Տարօրինակն հոն էր, որ բազմաթիւ քաղաքական Միջազգային այդ ժողովներուն՝ 1918ի կէսէն 1921 երկարաձգուած, (Թուրքիոյ հետ Սէն Ռէմոյի եւ Սեւրի մէջ 1920 Օգոստոս 10ին դեռ համաձայնութիւն նոր կը կնքուի... պատերազմի աւարտէն մօտ երկու տարի ետք... ու հայերուն օրինաւոր, անկախ, պետութիւնը չի ճանչցուիր, հակառակ անոր, որ հայերը ամէն փորձ կը կատարեն, դիմում, աղերսանք... ու Դաշնակիցները տը փակուօ ճանաչումով միայն իրողապէս ճանչցած կ'ըլլան երեւանը... որուն չուարուն գեկավարներուն վրայ կ'աւելնան Պահպանողական (Գողտ Նուպար, ՌԱԿ–ժողովրդական հոսանքներուն ճնշումը նաեւ), որպէսզի կէս առ կէս ընդունուին «Միացեալ Անկախ Հայաստանի» կառավարութեան մէջ: Գողտ Նուպարը Նախագահ եւ Արտ. Գործոց Նախարարը՝ Ալ Փարիզ... կ'առաջարկէն որ նատի՝ փոխանորդ մը կարգելով Երեւան... Դեռ չենք խօսիր այն մնայուն պայքարներուն, վերջնադիրներուն, որոնցմէ մէկին ալ՝ բանաստեղծ Վ. Թէքէեանին արտակարգ իշխանութիւն կը տրուի Երեւանը «խելքի» բերելու եւ մէկ պետութիւն յայտարարելու համար 1919ին: Երեւանն ալ, Գողտ Նուպարն ալ կը վազվզեն, կ'ոտտոստեն օտար պետութեանց Դահլիճներուն չուրջ... գոնէ մանտա մը ապահովելու... Հարց կը ծագի, թէ ինչպէս Երեւանի ՌԱԿը եւ ժողովրդային կուսակները կը դատապարտեն 1920ի գժգոհ ժողովուրդի առաջնորդները Երեւանի Մայիսեան ցոյցի կապակցութեամբ (տես պատճէններէն հատուածներ՝ Ս. Վրացեանի «Հ. Յանրապետութիւն» գիրքին մէջ, եւ որ մեծամտութենէ տարուած կը մոռնայ Հնչակեանները որպէս ցոյցի մասնակցող սեփական գրչով եւ ցոյցին գոհ Մշեցի Մարգարը եւ ցոյցին զեկավարներէն Ֆաբրիզոցի Բենիամին Աղոեանի 30է աւելի Հնչակեաններուն ձերբակալութիւնը, բանտարկութիւնը, Հ. Օհանջանեանէն սպառնալիքով դանձեր ազատելու պարագաները):

Ս. Վրացեան եթէ խեղկատակութիւն մը կատարած է «Արեւմտահայոց Բ. Համագումարը» կազմակերպելով, դաշնակցական մեծ նախաձեռնութիւնը քայքայելով, որովհետեւ 1917–1918ի Արեւմտահայ երկրապահ Խորհուրդի մէջ հակառակ կոմսի, Կ. Սասունիի ներկայութեան՝ Դաշնակցականները չկրցան իշխել եւ Անդրանիկի ժողովրդականութիւնը չկրցան փշրել: 1919ի Նոր այդ Բ. Համագումարը չծնած մահացաւ... Նախկինը հալածեց եւ Նորը գոտ Դաշնակցական բնոյթ ստացաւ եւ խմբապետ Մուշեղի մէկ դինուորն ալ, ինքնագլուխ Հնչակեան «ներկայացուցի՛չ» որպէս... Խորհրդարան մբտաւ... առանց իր կուսակցութեան հրահանգին:

Ս. Վրացեան լաւ գիտէր, որ Հնչակեանները միշտ ալ վերապահ գտնուեցան Հանրապետութեան զեկին, եւ Հնչակեան Լազոն եւ Բ. Սիւնիք միշտ ալ ընդդիմադիր էին: «Գաղափար», «Կայծ», «Գործաւոր» իրենց խօսքը ունէին:

***

Մարտկոցական–Դաշնակ. չարժումը (1933 Փարիզ) Ս. Մնար (Մ. Ն.) եւ Շահան Նաթալի, կրցան Գարապէտիրով Հայաստանը փետր 18ին փրկելու աքտին տէրերէն հաշիւ պահանջել: Բայց տուժեցին միայն...:

Հիմա տեսնենք Դաշնակից լիազօրները, Կովկասի...:

Ա. Խատիսեան հարց կու տայ.–

«Ի՞նչ կը փնտռէր եւ ինչի՞ կը ձգտէր անգլիական բաղամականութիւնը Կովկասի մէջ: «Անոնք... 1918ի վերջին օրերէն եւ 1919ի սկիզբի ամիսներէն անկասկած կ'ուզէին յաջողցնել երկու նպատակ, նախ ամրացնել Անդր–Կովկասեան հանրապետութիւններուն *անկախութիւնը*՝ (ընդգ. Ա. Խ.), օգտուելով միաժամանակ Պաքուի նաւթէն, եւ երկրորդ ստեղծել հիմունքներ *ատրպէյճանական մահմետական հանրապետութեան՝ դարձնելով զայն ուժեղ եւ կենսունակ*: (*Ընդգծ. Հ. Գ.*):

«Այդ բաղամականութիւնը կը տանէր Պաքուի մէջ զօրավար Թոմսընը՝ առաջին անգլիական զօրավարը, որ մտեր էր Պաքու Միջագետքէն եւ Պարսկաստանէն: Անոր տուած հրահանգները Ղարաբաղի եւ Զանգեզուրի մէջ կ'իրագործէր գնդ. Շատելուորդը:

«Սկիզբը հակա–թրքական արեւելում ունէին (1918), կը գրէ Ա. Խ.– — *Թուլացնել Մահմետական Թուրքիան, ուժեղացնելով Մահմետական Ատրպէյճանը*: Ատոր միտքը՞... *ուժեղացնել Թուրանականի սահմանի մէջ գտնուած եւ հարուստ նաւթահորերու տէր երիտասարդ պետութիւն մը*:

*Ա. Խատիսեան.– Անգլիական գործօն քաղաքականութեան առաջին քայլերը Կովկասի մէջ եղան, մէկ կողմէ ամէն տեսակ ջանքեր Ատրպէյճանի սահմաններուն մէջ մտցնելու Ղարաբաղի եւ Զանգեզուրի հայկական շրջանները, հոն *ամրացնելու նահանգապետի պաշտօնով նշանակուած Տոքթ. Խուսրեւ Բէկ Սուլքանովի* (*Ջարդարար Ղարաբաղի հայութեան– – Հ.Գ.*) *հեղինակութիւնը եւ միւս կողմէ՝ զօր. Շիւքրիի հրամանատարութեան տակ գտնուած Թրքական զօրքերու հեռացումը կարսի չրջանէն*:

«— 1919ին Փետր. 24ին զօր. Ասքըր, Երեւանի անգլիական բարձր Հրամանատարութեան ներկայացուցիչը, Հայաստանի Արտ. Գործ. նախարարին դրկած է պաշտօնագիր... *լսենք.–*

«Զօր. Թոմսընը Պաքուից հեռագրում է. քէ Գոկտ. Սուլքանովը գնում է Շուշի (Ղարաբաղ) իբրեւ *ընդհանուր նահանգապետ Զանգեզուրի, Շուշիի եւ Ղարաբաղի չրջաններուն*:

«Նա այդ անում է առանց դնելու որեւէ պահանջ ապագայում ատրպէյճանական վարչութեան վերաբերմամբ: Նա այնտեղ գնում

է միայն օրէնքը եւ կարգը պահպանելու համար: ... Եթէ չյաջողի դադրեցնել ազգամիջեան վէճերը (հայ–ազերի)... Ա. Խ. – Աւելի անգութ ճան թուրքերը՝ կոտորածի պատասխանատուն է այդ շրջանին... բազմաթիւ հայ գիւղերու բողոքի պատճառ:

Հ. Գ.– Շատ բան կ'ըսէ... ե'ւ ըրաւ: Ինչո՞ւ, «չէ որ Մուսաւաթ կուսակցան բաղաքական պարագլուխն է...»:

Հայ կառավարութիւնը չ'ընդունիր այդ նշանակումը եւ հաղորդագրութեամբ մը, 19 Փետր. կը բողոքէ Թոմսընի...

Ա. Խատիսեան — «Այս երկու հաղորդագրութիւնները չափազանց բնորոշ են, ըմբռնելու համար այն միանգամայն անվերջ շփումները, բնդհանրումները, որոնք յետոյ տեղի ունեցան եւ կը շարունակուէին անընդհատ *երկու տարի*»:(*Կը պարզուի, որ հայ–ազերի բախումի գլխաւոր պատճառը Անգլիան է: Հ.Գ.*):

Ա. Խ. – «Տնտեսապէս Ղարաբաղը կապուած է Պաքուի հետ, իսկ ազգագրական եւ բաղաքական տեսակէտէն՝ Հայաստանի հետ: Այստեղէն կը ծագէր *վէճը*»:

«Անգլիական իշխանութիւնը ամենայն միջոցներով կը պաշտպանէր Ատրպէյճանի յաւակնութիւնները... մինչ հայերը կ'ուզէին Հայաստանի կապուած մնալ...»:

Այստեղ Անգլիական ուրիշ խոհեմայութիւն. «Քանի որ հայերը հողեր պիտի առնեն Թուրքիայէն, եւ ազերիները՝ ոչ, ապա Ղարաբաղն ալ թող անո՛նց տրուի... (Զքնաղ տրամաբանութիւն, Հ. Գ.):

Ա. Խ. «Երբ ուշի ուշով կ'ուսումնասիրես այն ժամանակուան անգլիական բաղաքականութիւնը, պարզ կը տեսնես, որ Անգլիա կ'ուզէր որ հայերը եւ Կովկասեան միւս ազգութիւնները *կարենային եա մղել Բոլշեւիզմի յառաջխաղացումը եւ տիրել Թուրքիոյ հայկական վիլայեթներուն*: Իրենց ուժերով, իրենց սեփական ուժերով հայերը չկրցան ընել այդ: Եւ երբ Անգլիացիք սկսան հասկնալ, որ հայերը չեն կրնար իրագործել *առաջադրուած նպատակները*, սկսան պատրիլ հայերէն»:

— *Անգլիոյ Բարձր Դոմիսէրը ըսաւ. «Անգլիան խաղ ըրաւ անյաջող ձիու վրայ»*, այսինքն կ'ըսէ Ա. Խ. *հայերուն եւ Հայաստանի վրայ դրած Թուղթը չշահեցաւ...*:

Ա. Խ.– ... *Ֆրանսական քաղաքականութիւնը (Անդր–Կովկաս) անգոյն էր եւ ոչ–գործօն...*:

— *Իտալիան, առ հասարակ աւելի կը հետաքրքրուէր Վրաստանով, քան Հայաստանով՝ գտնելով հոն իրեն համար հարկաւոր անտառը, քարածուխը եւ մանկանէզը*:

Այսքանն ալ առ այժմ գաղափար կու տայ մեր «Պաշտպան» Դաշնակիցներուն մասին որոնք «կ'ըսէին» եկած էին կիսամեռ Հան–

բապետութիւնը եւ իրենց ափին մէջ առած էին անոնց արեւելումն ալ այն աստիճան..., որ կ'ըսէ Խատիսեան միամտօրէն «Մենք ամէն մէջոց ձեռք առինք, որպէսզի Հայաստանի մէջ ժամանակ մը եւս մնան անգլիական զօրքերը, բայց չյաջողեցա՛նք, որեւէ լուրջ արդիւնքի հասնիլ... (էջ 186)։ *Կ'ափսոսա՞յ Ա. Խատիսեան, իսկ մենք ալ իր ափսոսալուն կ'ափսոսանք...* եւ *կը դարձնենք էջը։*

3. ԱՐԵՒՄՏԱՀԱՅ ԱՊԱՀՈՎՈՒԹԵԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴԸ

Ռուսական զօրքի հետ 400 հազար Արեւմտահայեր եղեռնի եւ անոր չրջանին կովկաս ապաւինած էին։ Լքեալ գոյքի պէս երեւանէն-Թիֆլիս եւ Թիֆլիսէն – Հիւսիս։ Ցոյս ունէին որ կրնային վերադառնալ եւ վերստին բնակիլ իրենց հայրենի հողերուն վրայ։

Բոլոր հոսանքներու ներկայացուցիչներով Համագումար կազմեցին։ Զօր. Անդրանիկ՝ Նախագահ։

Համագումարը՝ Երեւանի մէջ։ Կովկասի բոլոր հայ փախըստականներու կեդրոններէն 61 պատուիրակ եւ 16 հոգի ալ խորհրդակցական ձայնով ներկայ են։

Էջմիածնի Գէորգ Ե. կաթ. ներկայացուցիչ ղրկած էր։

Համագումարը միաձայնութեամբ կը վաւերացնէ հետեւեալ առաջադրանքը.

— Արեւմտահայ ժողովուրդին ֆիզիքական գոյութեան պահպանումը եւ անոր բայֆայուած տնտեսութեան վերականգնումը։

— Հայրենիքի վերաշինութիւնը։

— Նոր սերունդին ֆիզիքական, կրթական եւ բաղաքացիական դաստիարակութիւնը։

Առ այդ Համագումարը կ'որոշէ տեղական կազմակերպութիւններ յառաջացնել գրաւուած վայրերու, ինչպէս նաեւ Ռուսաստանի, Պարսկաստանի հայութեան եւ ապաստանած վայրերու մէջ, իրագործել Արեւելահայերու եւ Արեւմտահայերու սերտ գործակցութիւնը։

Մէկ կեդրոնական Մարմնի յանձնել դրամական յանձանձումը։ Խորհուրդը՝ 15 անդամ եւ 10 փոխ–անդամ։ Ան իր Պիւրոյի միջոցաւ կը վարէ (Խորհուրդէն ընտրուած Դիւան) գործերը, համաբատու է Համագումարին։

Դիւանի անդամներ՝ պատուոյ նախագահ՝ Անդրանիկ, նախագահներ՝ Լ. Շանթ, Վ. Փափազեան եւ Ա. Դարբինեան։

Ընդհ. քարտուղար՝ Հրանդ Գալիկեան (իրաւաբան, Հնչակեան)։

***

Նոյն տարին Թիֆլիսի մէջ 1917ի Սեպտ. 29ին բացուեցաւ Ռուսահայ Համագումարը «Ազգային գործակցութիւն» անունով։ Հոն ալ բոլոր հոսանքները՝ յատկապէս Դաշնակցութիւնը մեծագոյն բաժինով։ Հոն ալ ընտրուած էին պարենաւորման, գաղթականութեան, ինքնապաշտպանութեան Մարմիններ։ Համագումարի համեմատական կազմը՝ 99 Դաշնակցական, 36 Ժողովրդական, 15 Հնչակ–Սոց. Դեմոկրատ պլոք, Ս. Ռեւոլ. 21, անկուսակցականներ 7։

Ռուսահայ զանգուածը կը գրէ Լ. Թիւթիւնճեան իր «Ճուչերուն» մէջ (1975ին տպուած Պէյրութ), *իր բախտը կապած էր ռուս ժողովրդին։ «...երբ Սոցիալ–Դեմոկրատ ճառախօս մը Դաշնակիները «աւազակ» անուանեց, ահագին ժխոր մը բարձրացաւ սրահին մէջ եւ տեւեց ժամուկէս։ Դաշնակիներն ալ խօսեցան Մ. Պապաջանեանի դէմ, «ամբաստանելով որ անոր դիրքը» հայ ժողովրդի բէալ ուժերու վրայ չհենուած չէր»։*

...1914ի հիմնուած Էջմիածնի կաթողիկոսէն վաւերացուած, ապա Դաշնակցութեան ենթարկուած Ազգային Պիւրոն համարատուութիւն չէր կատարած «իր մթին» գործերուն համար... որուն պատասխանատուն մէջտեղ չկար... Թէեւ պահանջուեցաւ... քննել անոր գործունէութիւնը, բայց հետեւանք չունեցաւ։

Լ. Թիւթիւնճեան իր «Ճուչեր»ուն մէջ կը վկայէ.–

«... Հ·Ց·Դ· իրմէ դուրս ոչ մէկ համայք, ազգային արժէք կ'ընդունէր...

«... Անդրանիկ հետզհետէ անհանդուրժելի կը գտնէր Դաշնակցական մթնոլորտը, որ կը ճնշէր հայութեան ճակատագրին վրայ։ (էջ 204)։

– Հոկտ. 24–27ին արիւնալի բախումներ եղած էին. Պոլշեւիկները ապստամբած էին, Քերենսքիի կառավարութիւնը փլչելու վրայ էր։ Լճնին 27 Հոկտեմբերին բանուորա–գիւղացիական յեղափոխութեան յաղթանակը կ'իրագործէր — բանուորներու, գիւղացիներու իշխանութեան դուրս գալը համաշխարհային գետնի վրայ հսկայ ճշանակութիւն պիտի ունենար, կայսերապաշտութեան սրտին խորքը ներտուած նետ մըն էր, Համաձայնականները սարսափի պիտի մատնուէին եւ պատերազմի ընթացքին Ռուս–Դաշնակից բոլոր համաձայնագիրները *պիտի ջնջուէին*, Ռուսաստանը մեծ գաղութ եւ կթան կով ըլլալէ դադրէլէ զատ, անգլօ–ֆրանսական գաղութներուն զարթօնքի շունչ պիտի բերէր. այսպիսի խոշոր վտանգի առջեւ Դաշնակիցները պատերազմը Գերմանիոյ դէմ չաւարտած՝ հսկայ զօրքերով ռուս ճերմակ Զարական ուժերուն զէնք պիտի տային եւ միեւնոյն ճարոճի կողմէ միջամտութիւններ պիտի կատարէին։

Իսկ այս բոլորին մէջ հայերը երկրորդ կարգի իրենց դիրքերով եւ կշիռով կրկին պիտի դառնային լքուած եւ Թրքական սպառ–

նալիքի գոհերը... Ռուսական զօրքին նահանջը զինուորներուն կովկասեան ճակատը լքելը, Ատրպէյճանի, Վրաստանի, Հայաստանի, Պաքուի սարկացուցիչ պայմանները ընդունիլ պիտի ստիպէին զանոնք մարտի դաշտ ու իթիհատի պարագլուխները ամբողջ 1918ի թուականին, կեղծիքը գինք դարձուցած «Դաշնակցական իմբէրիալիզմի» դէմ գիւղացին ու բանուորը պաշտպանելու պարտաւորութեան առջեւ ինքզինքնին գտած պիտի յայտարարէին եւ խուժէին, խեղճ կոտորուած ժողովուրդի մը մնացեալ դաղթական բեկորներն ալ ջարդերու համար՝ Ադերի եւ Վրացի ցեղամոլներու հետ ուղղակի գործակցելով եւ քաջալերելով:

1921ին անոնք դեռ անպատկառօրէն Պաքուի Արեւելեան ազդերու համագումարին Զաբիտմի գոհ աշխատաւոր Թուրքիայի դուհունակութիւնը պիտի յայտնէին Պէահետտին Շաքիրներու եւ էնվէրներու կողմէ յատկապէս անոր համար, որ կարմիր Ռուսաստանը... լքած էր Անատոլուն եւ մերժած էր «բռնադրաւուած» Քրքական հողերը... եւ խե՛ղճ Դաշնակցութիւնն ալ, որ երեւանը դրժուար կը պաշտպանէր պիտի որակուէր «իմբէրիալիստական ախորժակ սնուցանող...»:

Ռուս բանակը կը նահանջէր անկանոն եւ «դէպի տուն» կը փութար... տագնապի մատնուած էր հայութիւնը անխոհեր... ահազանգ կը հնչեցնէին բոլորը:

Հայերը Զարին արամադրած էին 180 հազար կռուող պատերազմի հաշուոյն... խնդիրը կապուած էր Անդր-Կովկասի իշխանութեան... որ վերապահ էր կարմիր ցեղափոխութեան նկատմամբ... Ազգէն միայն արտօնութիւն... 1917ի Դեկտ. 23ը մինչեւ՝ վրացիները կը ձգձգէն՝ Անդր-Կովկասի Թուրքիոյ ճակատը կռուելու պատրաստակամութիւնը հայոց...: Հոն հայերը փոքրամասնութիւն էին... «Երկու դրացի ազգերու, տիրապետողներն ալ գաղտնի համաձայնութիւն ունէին Թուրքերուն հետ եւ ապահոված էին իրենք զիրենք ռուսական ազդեցութենէ ձերբազատուելու, հետեւաբար վախ չունէին Օսմանեան յառաջխաղացքէ...: Անոնց նպատակը հայոց դիմադրական կարողութիւնը տկարացնել էր:

Լ. Թիւթիւնճեան իրաւունք ունի երբ կը գրէ, թէ Ազգի կառավարութիւնը ճամբայ կը յարդէր Թուրքերուն մուտքին եւ այս կը նշանակէր Կովկասահայերն ալ մատնել Թրքահայոց ճակատագրին, ինչպէս կը գուշակէր Անդրանիկ:

«... Բնաւ յոյս չկար, որ վրաց-թաթար ուժեր հայոց հետ գային վերցնել ռազմաճակատային պաշտպանութիւնը, այլ ասոնք վրտտանգաւոր բարեկամներ կը յայտնուէին, մանաւանդ թաթարները, որոնք սկսան Թիֆլիս-Գանձակ երկաթուղիին վրայ յարձակիլ, կոդոպտել ռուս զինուորները եւ զինուիլ այս «աւարով»:

Ռուսահայ Ազգային խորհուրդը... վճռեց կազմել վերջապէս Հայկական զօրաբաժինը, որուն վերին հրամանատարութեան կոչուեցաւ զօր. Թ. Նազարբէկեան:

— Լենինի կառավարութիւնը չճանչցաւ Ազգը, չճանչցան Դաշնակիցները...:

— Արեւմտահայերս խօսքի իրաւունք չունէինք եւ ո՛չ ալ իրաւ էինք գործին միջամտելու:

— Այն պիւտճէն որ Մոսկուայէն կուգար (Քերենսքիի իշխանութեան օրով) դադրեցաւ... եւ յանձնառու եղան հայթայթել Դաշնակիցները. պահպանելու համար ճակատը Թուրք եւ Գերման զօրքին դէմ: Ահա այսպէս է, որ Արեւմտահայոց զինուորագրութիւնը կապուեցաւ Միջազգային կեղծով Հայաստանի Ընդհ. Կոմիսարութեան:

— Պօղոս Նուպարէն հեռագիր ստացուեցաւ, որով կը յայտնէր երկու խորհուրդներուն, թէ Դաշնակիցները յանձն կ՛առնեն Թրքահայ զօրաբաժնի համար հարկ եղած միջոցները ստանձնել: Ո՛չ միայն նիւթական, այլ եւ ռազմական գետնի վրայ յանձնառու կը դառնային օգնել:

Ազգային Պատուիրակութիւնը (փարիզ) կը հրաւիրէր Անդրանիկը՝ որ գլուխն անցնի գործին, եւ հիմը դնէր գին. կազմակերպութեան: Հեռագիրը Ֆրանսայի Արտ. Գործ. նախարար Փիշոն վաւերացուցած էր:

— Անդրանիկ Ռոստով էր: Հասաւ Թիֆլիս:

— Յանուն Դաշնակիցներուն, գնդապետ Փայֆի գլխաւորած գին. առաքելութիւնը յայտնեց, թէ պիտի տրամադրէ կազմակերպութեան համար հարկաւոր գումարները, ինչպէս նաեւ գին. մարգիչներ:

Դեկտ. 15ին նոր ժողով:

Որոշում՝ կազմութիւնը յատուկ զօրաբաժնի, պարտադիր զօրակոչ Թրքահայերու՝ 19-45 տարեկաններու: 8 հոգինոց Հայաստանի Ապահովութեան խորհուրդ, իր Շրջանային խորհուրդներով Ռուսիոյ եւ երկրին մէջ (25է աւելի – Հ. Գ.):

— Զօրամասը ենթակայ է զօրաբաժնի գնդ. հրամանատարութեան, որ իր հերթին ենթակայ է Կովկասի Ճակատի գնդ. հրամանատարութեան: Անդրանիկ կ՛ընտրուէր հրամանատար:

Դաշնակցականներ դժգոհ էին... Անդրանիկ իրենցմէ չէ՞ր այլեւս... բայց Ռուէարկեցին աւելի թեկնածութեան...

Գին. խորհուրդը 8 հոգինոց կազմ՝ Ա. Թերզիպաշեան, Բժ. Հ. Վառվառեան, Ց. Յակոբեան, Ժիրայր Միրզախանեան, Ց. Ամատունի, Սեպուհ, Ա. Դարբինեան, Կարօ Սասունի, Կոմս եւ Հ. Գալիկեան: Ապա դիւանիներ հաստատուեցան: Կոմս՝ Նախագահ, Ա. Թէրզիպաշեան՝ Գործավար:

— Անդրանիկին ռուս սպայակոյտը շնորհեց ժենեռալ-Մայոր տիտղոսը եւ Ս. Հեղինէի բարձր պատուանշանը: Սպայակոյտի պետն էր զօր. Ջենկեւիչ: Սպաները բոլորն ալ ռուս կամաւորներ էին: Կային ռուսահայ սպաներ ալ: Իր տեղակալը՝ Սմբատ, Մուրատ եւ Սե-

պուի երկիր մեկնած էին, կրցածնուն չափ ճակատը կազմակերպելու համար:

— Թուրքերը Պաղտատի կողմը կեդրոնացած էին... ասիկա այդ օրերուն մեզի համար բախտ էր: Զինադադար կնքուած էր ռուսերու եւ թուրքերու միջեւ Երզնկաի մէջ:

— Վէհիպ փաշա կը գոհանար բողոքներ ուղղելով Անդրկովկասի վարչութեան «անկանոն գունդերու գործունէութեան դէմ...» (Անդրանիկ եւ այլ Արեւմտահայ խմբապետներ):

— Այդ «անկանոն» որակուած գունդերն էին Սեբաստացի Մուրատի զինուորները, որոնք մաս կը կազմէին Հայաստանի երկրապահ զօրամասին:

Գործօն դեր վերցուցած էր Հնչակեան ժիրայր Միրզախանեան (ինչպէս վանի հերոսամարտին): Ան Զինուորական Դիւանի պետը էր: Զին. Դիւանը կը գրաղուէր զինուորագրութեան գործով, կը վարէր ենթասպայից վրժ. մը, մարզական կրթութիւնը՝ զօրակոչի ենթարկուած նորագիրներուն եւ Անդրանիկի սպայակոյտին հայթայթելով մարզուած զօրաբաժին մը: Սակայն նուազագոյնը վեց շաբաթ կ'առնէր ներկայանալի զօրաբաժին մը մէջտեղ բերելը:

— Առանց զօրակոչի սպասելու՝ 19–39 տարեկան Արեւմտահայ այրերը զէնքի փարեցան ջերմ խանդավառութեամբ:

— Արեւմտահայաստան գտնուող 160 հազար հայութիւնը հոգեւին կը դիմէր իմքնապաշտպանութեան՝ թրքական մահացու վտանգին դէմ:

— Կոչեր հրատարակուեցան «հայ ժողովուրդին ուղղուած»: Ահարոնեան, Անդրանիկ, Ար. Դարբինեան «տառապանքը՛ տանկահայ» կը մատնանշէին այս կոչերով...:

1917ի Մայիսին Դաշնակիցները կապի մէջ մտան Անդրանիկի հետ:

Անդրանիկ մտադրած էր կազմակերպել 20 հազարնոց կանոնաւոր բանակ մը հայկական գունդերէ... Այս ուժը պիտի բոնէր վանՊիթլիս–Սղերդ գիծը, մէկ թեւը Մուսուլ՝ միանալու Անգլիական բանակի, իսկ միւս թեւը պիտի հալէր Տիարպեքիրի վրայ:

— Դաշնակիցները 60 հազարնոց բանակ մը պիտի ցամաք հանե՞ն Ալեքսանտրէթ, ձեռք ետեղու համար Տիարպեքիրէն յառաջացեալիք հայ զօրքին:

Այսպէսով պիտի գրաւուէր Հայաստանի վեց նահանգներու ամբողջական հողամասը: Այս գործողութիւնը միեւնոյն ատեն պիտի ետղէր Օսմանեան բանակը երկու մասի:

— Թրքական ճակատը չկրող 15–20 հազար ռուսահայ զօրք կար:

Անդրանիկ բարոյալքուած կը նկատէր այս վերջինները եւ յոգնած:

— Բեռնեսկի ազգային բանակներու կազմութեան համաձայն չէր...

— Ռուս բանակը իր ետին ձգած էր լեռնակուտակ հրազէն, կէս միլիոն զօրքի վեցամսեայ պարէն, քնդանօթ...

— Ս. Շահումեան բանակցութիւններ վարեց Հ.Յ.Դ.ի հետ: Լ. Թ. կը գրէ, որ, եթէ համաձայնութիւն գոյանար, վրացիք ուժ չունէին ընդդիմանալու հայոց եւ (կարմիր) *ռուսերու միացեալ կամքին*: Դեռ ճակատի վրայ 15 հազար ռուս զօրք կար համայնավարներուն համակիր:

— Ս. Շահումեան 1917ի Դեկտ.ի վերջերը Թիֆլիս եկաւ, գըտաւ Սէյմը ո՛չ բարեացակամ...

Մենշեւիկներուն հետ անկարելի էր խօսակցիլ:

Իսկ Մուսաւաթականները «քշնամական դիրք բռնած էին կարմիր Ռուսիոյ դէմ»:

— *Արդէն Լենինի մտածումը հայերն էին, որոնց կացութիւնը յուսահատական էր*:

— Կարմիր 15 հազար զօրքը կրնար կազմակերպուած յառաջանալ դէպի Թիֆլիս, ուր զօրանոցը հայոց զօրքով լեցուն էր եւ փոդոցները հայ սպաներ եւ զինուորներ կը վխտային:

— Շահումեան կը խոստանար այդ 15 հազար զօրքը պահել Քակատի վրայ, յայտնապէս որոշ էր, որ հայեր անատակ էին առանց Ռեհին (ռուսը) թիկունք ունենալու, եթէ կապուած զգային իմքզինքին Մոսկուայի – ուր փոխադրուած էր կառավարութիւնը· այն ատեն անիշխանութիւնը կը դադրէր Կովկասի մէջ:

— Իսկ հայ պոլշեւիկնե՞րը ի՞նչ էին... որոնց կարեւորութիւն տար Հ.Յ.Դ., ... չէին հասկնար, որ գործը հայ կուսակներու ուժի համեմատութիւնը չէր, այլ պետական ազգի մը օժանդակութիւնը ապահովել կարենալուն վրայ էր...

— Միայն... Պաքուի Դաշնակցական խմբակը հաւանեցաւ... ճանչնալ նոր Ռուսաստանի հեղինակութիւնը...:

— Շահումեան առաջարկեց 15 հազար զօրքը տրամադրել Թրքահայ երկրապահ Զօրքին կողին կռուելու: (Լ. Թ., էջ 238):

— Այս 15 հազարը Սարը–Ղամըշի գծին վրայ էին...

— Շահումեան պայման կը դնէր իրեն Հ.Յ.Դ.ի միջեւ ներքին համաձայնութեան, նկատի ունենալով որ Մոսկուա իր Կովկասեան բաղաքականութիւնը հիմնել կ'ուզէր *յենուելով հայ ժողովուրդին վրայ*:

— *Արեւմտահայ Դաշնակցականները*, կը գրէ Լ. Թ., *որեւէ կերպով կարկառուած օգնութեան ձեռք մերժելի չէին նկատեր, մինչ ռուսահայ դաշնակցականներ Սէյմի մաս կազմելով... կը մերժէին ուժ առ համաչնաւոր ազդեցութեան ծաւալումին...*:

— Բանակցութիւնները վիժեցան:

— Ճակատը մնացող ռուս զինուորները ձգեցին հեռացան:

— Սէյմը ձերբակալման հրամանագիր արձակեց Ս. Շահումեանի դէմ որ անցաւ Պաքու, ուր թէեւ Սոց. Ռ.-ներ մեծամասնութիւն էին, բայց եւ կային համայնավարներ ալ եւ կը ճանչնային Մոսկուայի նոր իշխանութիւնը:

Ինչ էր Անդրանիկի տեսակէտը հայ կռուող զօրքի ուժի մասին: Դաշնակիցներուն ուղղուած գնկոյցէն.

— Երեք պրիկատ կազմելու համար Հայաստանի երկրապահ զօրքը պէտք ունի 350 սպաներու: Ցայժմ ունիմ 40–50 սպաներ՝ նոր շրջանաւարտ՝ Սպայից վարժարանէն: Մահազկերտ–Ալաշկերտ–Պուլանըգ գծի վրայ պատրաստ ունինք 3000 զինուոր: Վան կը խոստանայ տեղւոյն վրայ կազմակերպել 6000 զինուոր: Խնուս ունի 1000, Երզնկա–Կարին՝ 2000: Մինչեւ հսկ օր կ'ունենանք 15 հազար հոգի զէնքի տակ:

— Վրացիք չեն պաշտպաներ Տրապիզոնի գիծը...

— Թշնամին կրնայ մեր թիկունքը կտրել այդ կողմէն:

— Բելիխի Թուրքեստանի զօրամասն ալ կը լքէ ճակատը:

— Վանի մէջ մնացող ե. հայկական գունդէն միմիայն 800 հոգի մնացած է:

— Փոխադրութեան համար կառաշար չկայ:

— Թրքութիւնը վլատիկավկասէն – Պաքու–Գանձակ զինուած է...

— Այս բոլորէն հետ Կովկասէն «յեղափոխական» (Սէյմ) կառավարութիւնը թուրքերէն (Ազեր) գունդեր կը կազմէ ու կը զինէ...:

— Ես զարմանքով լսեցի, որ Սէյմը կ'օգնէ թաթարներուն, որոնք արդէն ապստամբութեան դրօշ պարզած են...

(*«Վան–Տոսպ»*, 1918 *Յունուար* 14):

— Զօր. Սմբատ Անդրանիկի հրահանգով իր մշեցիներուն հետ մեկնեցաւ Պիթլիսի շրջան: Սեպուհ՝ Բաբերդ, դեր–գնդապետ Թորգոմ՝ Կարին: Վանի Շրջանի հարամանատար՝ գնդապետ Պաղտասարեան... գնդապետը երեւանէն անդին չգնաց... բայց հերոսացաւ Սարդարապատի կռիւներուն...

Զօր. Արէշեանը կարնոյ բերդապահ... Ալեքսօլէն անդին չըգնաց...

— 760 թնդանօթները կարնոյ առանց գոռալու թշնամիին յանձնուեցաւ: Սպարապետ Թ. Նազարբէկեանի հրամանով Անդրանիկ իր զօրբերէն մաս մը Կարնոյ յատկացուց:

«Սարըղամըշ... Անդրանիկ եւ իր հետեւորդները տեսան որ Հ. Ապ. խորհուրդի ներկայացուցիչ Հնչակեան Պանդուխտ վէճի բռնուած էր տեղւոյն հայ Զին. Միութեան հետ: Այս միութիւնները կազմուեր էին բանակի նահանջին առեն, տէր կանգնելու համար ռուս բանակի թողած ռազմական հարստութեանց եւ պարէնին: Պանդուխտ ալ տէր կանգներ էր մէկ մասին: Ան բաւական զօրք հաւաքած (մեծ

մասը Հնչակեան) զրկած էր Կարին, զանոնք զինելով, հագուցնելով եւ պարենաւորելով:

Միւս Զին. Միութիւնը գործ մը չէր տեսած, կը գրէ Լ. Թ., որոշ չէր թէ *ի՞նչ բանի կը գործածէին ամբարուած հարստութիւնը* ...սակայն արգելք կը յարուցանէր Պանդուխտի գործունէութեան, այսինքն՝ Հայաստանի Երկրապահ Զօրամասի սպառազինման գործին: Անդրանիկ մեծ համբերութեամբ հաշտեցուց կողմերը:

— Վրացի հրամանատար Օսիշիլիձէ վեհիպ փաշայի հետ կապ հաստատած էր... գնդապետ Թորգոմի դիմումը որ հեռացուի... կը մերժուի եւ զինք կը չէզոքացնեն...

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՊԱՀՈՎՈՒԹԵԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ
ԹԻՖԼԻՍ ԹԻՒ 52

«Զօրավար Անդրանիկին,

«Հ.Ա.Խ.ը նկատի ունենալով էրզրումի անկումէն ետք ըստեղծուած ծանր դրութիւնը, ինչպէս նաեւ ձեր հրաժարականէն յառաջացած դժուարութիւնները, Երկրապահ Զօրամասի վերակազմութեան գործի մէջ՝ կապուած տեխնիկական, յարաբերական եւ այլ պայմանաւորներու հետ, միաժամանակ խորապէս գնահատելով ներկայ ճգնաժամային օրերուն Ձեր զին. փորձառութենէն եւ հմայքէն օգտուելու անհրաժեշտութիւնը՝ որոշեց խնդրել Ձեզմէ, որ շուտափոյթ կերպով ձեռնարկէիք *մի զօրամաս կազմել* Ձեր հրամանատարութեան ներքոյ մարզուած եւ անձնուէր ուժերէ եւ փութաք նախապատրաստել պահպանութեան:

«Անելորդ է աւելցնել խորհուրդիս վստահութիւնը Ձեր հմայքին ու փորձառութեան, որ իրարու հետ բերէ գէթ հազար հոգի, որոնք ընդունակ ըլլային անձնազոհութեան՝ Ձեզ հետեւելու մեր ազգին ծառայելու համար:

«Բաջայոյս ենք որ շուտով այս թիւը պիտի բազմանայ զուգընթաց՝ Ձեր զօրամասի սխրագործութեանց, որուն անհրկրայ ենք»:

Հ. Ապ. խորհուրդի կողմէ՝

Վ. Նախագահի — Անդամ Քարտուղար՝
Պարոյր Լեւոնեան — Հրանդ Գալիկեան

Մարտ 21, 1918

Աչուղ Զիւանիի (Զիւանի գործօն Հնչակեան էր) Դաշնակցական որդին՝ Պարոյր Լեւոնեան Անդրանիկի հաւատարիմ մնաց... չարքերէն վտարուելու վտանգը անտեսելով... Թամկավարներու եւ Հնչակեաններու հետ Հ.Ա.Խ.ի էն մնայուն պարծանքը եղող ձեռնարկը կերտեցին առեղծելով Անդրանիկի Հարուածող Զօրամասը՝ որ

Արեւմտահայոց մղած զերագոյն պայքարը պանծացուց՝ թուրքերու հետ հաշտութիւն կնքող Դաշնակցականներու Հայաստանը ստրկացնելէն ետք՝ Նախիջեւանէն մինչեւ Ղարաբաղ արձագանգող սխրագործութիւններով եւ եթէ Պաքու մնար միացած Շահումեանի չուրջը՝ ան պիտի հասնէր Պաքու՝ հաւաստարիմ ռուս ժողովուրդին եւ անոր պետութեան...

ԴԱՐՁԵԱԼ ԱՆԴՐԱՆԻԿ

— Վան՝ 30 հազար վերադարձած գաղթականներ, էրզրումի անկումէն ետք կը մերժեն նահանջել, կը դիմադրեն... Թուրքերը կարսի սահմաններուն հասած են... ո՛չ մէկ լուր պաշարուած վանեցիներէն: 1918 Ապրիլ 1ին իմացանք, թէ տեղի ունեցեր են յամառ կռիւներ, ժողովուրդէն 15 հազար հոգի Ռուսաստանի եւ Ալոնիսի ուղղութեամբ յաջողեր է հասնիլ Իքտիր, միւս մասը Բերկրի-Պայազիտ դիծը իր դէմ կարուած դոնելով՝ Ս. Սարայի ճամբով Խոյ, իսկ Խոշապի ճամբով պիտի դիմէր՝ Սալմաստ:

— Դաշնակցութիւնը տէռորիստ մը դրկեց մինչեւ Ղարաբաղ՝ Անդրանիկը սպանելու համար... (Լ.Թ. էջ 332):

«Փարիզի «Ազատագ» թերթէն արտատպուած «Զօր. Անդրանիկ կը խօսի» դրքոյկէն կը մէջբերենք:

«— Ամբողջ երեք ամիս ինծի դէմ յարուցուեցան դաւադրութիւններ, եւ եղան հալածանքներ»:

ՀՆՁԱԿԵԱՆ ԹԵՐԹԸ ԿԸ ՎԿԱՅԷ

Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութիւնը որպէս Հայաստանի Գործադիր Կոմիտէի օրկան բայց Թիֆլիսի մէջ՝ լոյս կ'ընծայէր «կայծ» թերթը 1918ին: Այդ թերթը փախստականներու մասին ուսումնասիրութեան մէջ, կը դրէր. «Ձակատի բայբայման մէջ մեծ դեր խաղաց այն հանգամանքը, որ մեր ժողովուրդը գաղթելու հեռանկարն ունէր միշտ: Այն գիւղացին որ պատերազմէն առաջ կիսագէն եւ անպաշար կրնար ամիսներով դիմադրել, այս անգամ մթերքի եւ ամէն տեսակ դէնքերու առատութեամբ չկրցաւ դիմադրել, եւ իմիջապաշտպանութեան փոխարէն՝ նպատակայարմար նկատեց փախուստ տալ: Եւ թերթը կ'եզրակացնէր թէ՝ «Այդ պատճառաւ մեր ճակատը դատարկուեցաւ»:(«կայծ», 1918, Մայիս 13, թիւ 2, Թիֆլիս):

«կայծ» կը սխալէր մէկ կէտի մէջ, հայկական դիմադրութիւնները փախուստի հնարաւորութենէ զուրկ հանգամանքներու մէջ եղած են: Էրզրումի քաոսին առեն Անդրանիկի յղացած ծրագիրը, բերդաքաղաքը պաշարել տալ Թուրք բանակէն՝ փախուստի ճամբայ չձգելու հայոց: Այն առեն կ'ըսէր դիւցազնը—մերինները առիւծներու պէս կը կռուին»:

Այսպէս եղաւ Սարդարապատի ճակատամարտին: Եւ այդ ալ նախատեսած էր Անդրանիկ, երբ Ալեքսանդրապոլի մէջ կ'ըսէր Պարոյր Լեւոնեանին.

— Ժողովուրդը հաւաքեցէ՛ք Լոռիի բարձունքը եւ երեւան...:

...եւ երեւակայե՛լ, գաղթող նահանջողներու ((Թուրքիայէն) վիճակը աւելի մխիթարական էր: Կրցած էին հետերնին առնել ալիւր, չաքար, ցորեն... որոնք իրենց մէկ երկու ամսուան անունդ կրնային հայթայթել:

«կայծ»ի վերոյիշեալ թիւը կը խօսի Ալեքպոլ խռնուած գաղթականներու մասին, եւ հետեւեալ կերպով կը ճշդէ բարոյա-հոգեբանական վիճակը.

«— Փախստականներու մէջ դասալիքներ շատ կան – միեւնոյն ընտանիքէն յաճախ մէկ հանի այր խուսափած են զինուորական ծառայութենէ, մինչդեռ ուրիշներ մնացած են բոլորովին անվնեցուկ: Ամէն մէկն իր ուրոյն պահանջներն ունի, ընդհանուր դժգոհութիւն մը կայ եւ ամէնէն աւելի գանգատողները անոնք են, որոնք պարենաւորման կողմէ ամենապահովուածները են. մինչդեռ անոնք որոնք զրկուած են, կորսնցուցած ամէն ինչ, նուազ դժգոհ, նուազ պահանջկոտ եւ համակերպող են:

— 1915ի հետ քաղդատած տնտեսապէս աւելի մխիթարական դրութեան մէջ էին գաղթականները:

Անմիջապէս օժանդակութեան կարօտ էին այն վայրերէն եկողները, որոնք նախապէս գաղթած չէին եւ ուղղակի այս անգամ հալածական կը դառնային թշնամիէն, Սասունցիներ, Մօտկանցիներ, Վանեցիներու եւ Պայազիտցիներու մէկ մասը:

— Ալաշկերտցիները խումպի մատնուած չէին եւ պատրաստուած նահանջած էին:

— Նախքան փախստականներու օգնութեան կազմակերպուիլը՝ 14 հազար Ալաշկերտցիներ աշտարակ գացող նամբով գացեր էին Ալեքսոլ եւ Ալագեազ, Մանազկերտցիներ՝ 4000ի մօտ՝ գացեր էին Ղարաքիլիսէ: Իսկ խնուսցիներու եւ Պուլանըգցի մնացորդացը կը գտնուէին էջմիածնի եւ Սուրմալուի գաւառները: վանեցւոց մէկ մասը տեղաւորուած էր Ղամարլուի շրջանը եւ մէկ մասն ալ գիւղաքաղաքներու մէջ:

«Հայաստանի Ազ. Խորհուրդի» մէջ որքան ալ Դաշնակցականներ կային, որքան ալ Արեւմտահայ պատգամաւոր Դաշնակցականները կ'ուզէին իրաւասութիւնները կրճատել Հ.Ա.Խ.ի եւ կ'ուզէին որ անոնք քանհինգ շրջաններու մէջ գործող իրենց Շրջանային Խորհուրդներով Ազգային Խորհուրդներու – ուր Դաշնակներ մեծամասնութիւն էին ընդհանրապէս – գործերը գառնան, կամ ցոյց չտան գործունէութիւն մը այն ատեմնան՝ որ չուրջ մէջ մնայ Հ.Յ.Դ.ն, որ իրմէ զատ այլ հոսանքներու գործունէութիւնը չէր հանդուրժեր, երբ «վտանգ» կը տեսնէր իր մենաշնորհութեան ճամբուն վրայ: Այս

մենատիրական ոգին ո՛չ միայն ձախ հոսանքները հեռացուց Հայաստանի դեկավարներէն, այլ պահպանողական եւ ռեակցիոն տարրերը՝ որոնք եթէ հակա-համաչխարհային էին եւ կը դատապարտէին Մայիսեան ցոյցերուն մասնակցող եւ ապստամբութեան դիմած ձախ հոսանքները 1920ին պաշտօնական կոչերով եւ թէկուզ համաձայնութիւն յայտնելով օրուան իշխանութեան բանուորները գնդակահարելուն... բայց եւ սահմանէ մը անդին՝ անոնք կը մերժէին մենատիրական ձգտումներով իշխելու Դաշնակցական մեթոտները:

Բայց իրենց հերթին ուրիշ սխալի մէջ ինկան: Փաստօրէն Պօղոս Նուպարի գլխաւոր զօրավիգ հանդիսանալու չրջանին վեց նահանգներով — Կիլիկիան պահանջող գոյգ պատուիրակութիւններէն՝ Ահարոնեանէն աւելի յառաջ անցան, պահանջելով որ Թրքահայաստանի ազատագրուելիք հողերը ո՛չ թէ Միացեալ անկախ Հայաստան դառնան, այլ Փարիզի 1919 թ. խաղաղութեան համաժողովին եւ անկէ յետոյ ամէն գնով Լիկայի պետութիւններուն կամ 5 մեծ պետութիւններէն մէկուն հովանաւորութիւնը կամ անպայման Ուիլսընի խնամակալութենէն կախեալ Հայաստան մը հաստատուի:

Այս մասին բաւն պայքար տարին Մ. Ն.ի, Ֆրանսայի, Եդիպտոսի, Պոլսոյ, Պուլկարիոյ, Ռումանիոյ Հնչակեան կուսակցութեան պատգուխները... երկու պատուիրակութիւնները կեցուածքին ինչո՞վ պիտի արդարացնեն...

Պատմութիւնը պիտի որոշէ:

Ի վերջոյ Հնչակեան կուսը որքան ալ Թիֆլիսի իր կեդրոնով Դաշնակցական անտեսական եւ հակա-սովետ դիրքորոշման դէմ կը պայքարէր, բայց երբէք չէր կրնար ներել, որ 250 տարուան ռուսական արեւելում ունեցող մեր ազգի նոր չրջանի դեկավարները՝ նոր ազէտի առջեւ դնեն հայ ժողովուրդի գոյութիւնը՝ Ռուսաստանէն աւելի անսալով Դաշնակից խարեբաներու սուտ երդումներուն կամ խօսքերուն:

Ողբերգութիւն էր նաեւ Դաշնակցական Ահարոնեանի դէմ պայքարելու ճիգը, Արարատեան Հանրապետութեան պարտադրելու ճիգը՝ որ Միացեալ Անկախ Հայաստանի նախագահը անպայման Պօղոս Նուպարը դառնայ... Ռէժիմի հարց չէ... Ես-ի հարց է:

Դեռ հայ ժողովուրդի ի. դարու պատմութիւնը լման գրուած չէ: Մանրամասն տրուած պատմութիւններ չատ են, բայց անոնց մէջ դեռ կը չարունակէ նեղ կուսակցական հայեացքով դէպքերը քննարկելու փորձը եւ անպայման իր կուսակցութեան նշմարիտ ուղիէն ընթացած, սխալ չգործած, սրբացուած ներկայացնելու ճիգը:

Այս առթիւ ըսենք նաեւ, որ բազմաթիւ անգամ հայ ջարդող եւ մնացեալը ջարդելու համար Ղարաքիլիսէ արշաւողներուն ի՞նչպէս կարելի էր վստահիլ եւ արկածախնդրութենէ եաք (18 Փետր. 1921) Գարապեքիրը Երեւանի հայութեան պաշտպանութեան հրաւիրել...

Ինչպէս կարելի է այդ խայտառակ չարժումի ի նպաստ դիրքո-

րոշուիլ եւ թուցիկով Ս. Վրացեանի դահլիճին «փրկութեան կոմիտէին հաւատալ աւելի չատ՝ քան այդպիսի կոմիտէն երեւանէն հեռացնել ուզողներուն...:

Ինչպէս կարելի է հայ քաղաքական կուսակցութեան մը –Հ.Ց.Դ. – բոլոր գործերը ֆետայական կամ քաղաքական դիրքորոշումները մէկ ջուրով լուալ եւ անոր իւթաքանչիւր արարքին մէջ անպայման դատաճանութիւն տեսնել... ի վերջոյ հազարներով ֆետայի տրամադրած, հողին համար պայքարի ելած, իննսուն քանի, սխալած փոքր ազգի մը փոքր կուսակցութիւնը թէկուզ դարձած, բայց եւ ինչքան ալ Թիֆլիսի եւ Երեւանի մէջ հակա-սովետ-դաշնակցականներէն Ուիլսընեան հոգ ապահովելու մտահոգութեամբ – (եթէ գայթակղեր է, ոսոքը կոտրեր է) բայց 2 Դեկտ. 1920ին մեծամասնութեամբ երկրի իշխանութիւնը յանձներ է կարմիրներուն, պաքուի մէջ – Շահումեանի հետ հարիւրաւոր կռուողներ զոհած է Մուսավաթի դէմ:

Ո՛չ թէ չէ համոզուած, թէ Ռուսաստանէն գաւ հայ ժողովուրդը երէկ փրկող չունէր, այլ դժբախտաբար տարուած է Արեւմուտքէն եւ ի վերջոյ այսօր, ինչքան ալ դեռ անոր դռներէն կը յուսայ փրկութիւն, ինչքան ալ վաթսուն վերջին տարիներուն դռներ է ծեծեր անօգո՛ւտ... բայց եւ հասեր է իմաստութեան դռներուն, որ ներկայ Հայաստանի բռունցքէն գատ ուրիշ բռունցք չ'իջներ մեր հողերու եւ մեր զոհերու իրաւունքի տիրացման նանապարհին:

Այսպէս կը խորհին իրաւ դաշնակցականները, որոնց հետեւողները չատ են Լիբանանի մէջ:

Կը նշանակէ՞ արդեօք, որ հայ քաղաքական հոսանքներ իրենց դեկավարներով չեն գործած սխալներ, միամտութիւններ, չեն օրօրուած սուտերով եւ սուտեր ալ չեն հրամցուցած իրենց չարքայիններուն, կեղծ եւ վնասակար եւ միամիտ դեկավարներ չեն ունեցած... դեռ ո՛չ մէկ պետութիւն խաղի չեն կրցած բերել հայ բաղաքական հոսանքները եւ դեռ չա՛տ ուրիշ մեղքեր ալ՝ զոր գնահատելու եւ եզրակացնելու նպատակը չունինք այս առթիւ:

Հայ քաղաքական միտքը երբ երէկը լոյս աշխարհ բերելու կը ձգտի գնահատելու սիրոյն, անկէ չահ ունի նոր սերունդը.– հերոսները անոնք են՝ որ հակառակներու, լեռներու եւ կախաղաններու վրայ ինկան հաւաքաբար՝ տուժող ազգի մը 600 տարուան տարիքին վերջ տալու ազնիւ առաջադրանքով: Հերոսները անոնք են տակաւին, որ պահելու համար իրենց ազգը ոստաններու մէջ՝ անոր առջեւ կը դնեն ո՛չ թէ Ամանտեան անցնելու ուղին այլ կա՛մ կեցած տեղը մնալու՝ կամ հողին կառչելու եւ հոն ալ հաստատուելու որոշումը... ի՞նչ է ի վերջոյ այսօր այս կամ այն կուսակցութեան գրօչին տակ ծառայող չորս հայ կուսակցութենականց չարքայիններուն տարբերութիւնը եւ ո՞ր կազմակերպութիւնն է որ իր ծրագրով կը

գործէ, լուրջ պայքար կը կազմակերպէ եւ ի՞նչ չափով յոյս ունի, թէ ո՛ւր պիտի հասցնէ իր շարքայինը…:

Ու ողբերգութիւնը այսօր երէկուանը չէ.

— *Կա՛յ, բարեկամ, կանչող հողը… բայց ո՞ւր են կանչուողները, քաղքենիացածները, հողին սիրոյն երդում տուողները: Ո՞ւր են այդ հողին վրայ ապրիլ նախընտրողները, չաւակարկողները…* :

*
**

1918ի Մայիսի 4ին Հ.Ա.Խ. կ'ունենայ իր Խորհրդաժողովը որ նկարագրուած է Թիֆլիսի հնչակեան օրկան «Կայծ» Թերթին մէջ: Խմբագիրը՝ աննման Հնչակեան դործիչ, «Երկիր»ի խմբագիր, Խորհրդային Հայաստանի մէջ բազմաթիւ պաշտօններ վարած, Պերիայի զոհերէն… եղուարդ Զոփուրեանն է:

— Մայիս 7ին երեւանէն եկած են նաեւ… Դաշնակցականներն ալ…

— Ռամկավար, Հնչակեան եւ Համայնավար պատգամաւորները կը պաշտպանեն ժողովին լայն իրաւասութիւններ ունենալը, Դաշնակցականներ կ'ուզեն զայն վերածել պարզ խորհրդակցական ժողովի մը:

Թիֆլիսի սոյն ժողովին հրաւիրուած էին 85 պատգամաւոր, որոնցմէ 60ը ներկայ էին:

— Մենք բեզ մերոնցմէ կը յուսայինք, Լեւոն, հառաչեց Գրիգոր Վարդանեան… ի՞նչպէս կարելի է երեւակայել թէ դո՛ւն… Ռամկավար ըլլաս:

— Պէտք է ըսել որ 1914ի աշխարհամարտէն առաջ *ամրկավար բառը յեղափոխականներու բերնին մէջ, յետադիմականի նշանակութիւն առած էր*, եւ ահա Հնչակեան Գ. Վարդանեանի ականջին կը հնչէր անհաւատալի մակդիր մը, որ կարելի ըլլար տրուիլ, ինծի պէս յառաջդիմական երիտասարդի մը… *կը զրէ Լ. Թ.*:

Խօսք կ'առնէ Հնչակեան կուսակցութեան կողմէ Խ. Թորիկեան բուռն հեգնութեամբ ըսելու համար, թէ Դաշնակցութիւնը միշտ այս ազգին նակատագիրը վարել փորձած է եւ ադէտի հասցուցած է անպատասխանատու արարքներով:

Թ. Նիստր (*Մայիս 11ին*, 1918):

Կը գնկուցէ Հնչակեան ներկայացուցիչ Հրանդ Գալիկեան «Հայութեան ֆիզիքական գոյութիւնը եւ փախստականութեան վիճակը Նիւթին» չուրջ:

— Մինչեւ վերջին ադէտը – *կ'ըսէ Արեւմտահայ Խորհուրդի ընդհանուր քարտուղարը*, — ըստ պաշտօնական տուեալներու, կար 150 հազար փախստական Կովկասի մէջ եւ 100000 բնակչութիւն՝ Թըրքահայաստան վերադարձած: Կովկասի մէջ պատսպարուած էին,

գլխաւոր կերպով Երեւանի եւ Ալեքսանդրապոլի մէջ եւ չէին ներկայացներ նախանձելի վիճակ:

Երեք տարուան մէջ, կարելի չէր եղած գոնէ աւնոց 30 % ապահովել, այսինքն՝ ինքնաբաւ դարձնել:

«Արեւմտահայ Խորհուրդը ջանաց բոլոր անջատ կազմակերպութիւններու գործունէութիւնը կեդրոնացնել: Այդ ուղղութեամբ պայքարեցաւ եւ թուեցաւ, թէ գործը գլուխ եկած է, կարելի եղած էր ապահովել միայն ապաստանեալներուն ֆիզիքական գոյութիւնը: Ինչպէս գիտեմ, կազմուած էր միայն Գլխաւոր Խորհուրդը, եւ որոշած կազմակերպութիւններու մէջ *հաշուետուութեան* դրութիւն: կարծես իր ամբողջ դերը կը կայանար ռուսական պետութենէն ընդ*առաջ առանալուն եւ համապատասխան կազմակերպութիւններուն բաժնելուն մէջ*:

Բաց աստի հետզհետէ թուլցաւ այն տաք վերաբերումը որ կար ապաստանեալներուն հանդէպ սկիզբի տարիներուն: Այդ բանը շեշտուեցաւ վերջին դրամական տագնապին առթիւ, բոլոր նպաստները կը ստանայինք ռուսական կեդրոնական կառավարութենէն, իսկ երբ տեղի ունեցաւ Հոկտեմբերեան Յեղափոխութիւնը, մեր կապերը կտրուեցան Կեդրոնի հետ եւ Կովկաս ապաստանեալ փախստականները մնացին անօգնական: Այս միջոցին Արեւմտահայ Խորհուրդը իր պատասխանատուութեան տակ *ռուսական կեդրոնական խորհուրդներու (սովիէթ) իշխանութեան մօտ դիմում կատարեց, իր անդամներէն միոյն՝ Գուրգէն Հայկունիի միջոցով*:

«Խորհուրդներու իշխանութիւնը ընդառաջեց մեզ եւ քուէարկեց գաղթականներու համար 3,5 միլիոն ռուբլիի ատանս մը, որ դժբախտաբար չատացուեցաւ հանգամանքներու հետեւանքով: (Ձամբան կողոպտուեցաւ – Հ. Գ.):

«Երկրի ժողովուրդը աւելի լաւ վիճակի մէջ էր. այնտեղ կար բաւական լայն գիւղատնտեսական օճանդակութիւն, սակայն այդ բոլորը կորսուեցաւ նահանջի պատճառաւ…

«Գլխաւոր Խորհուրդը կը կարծէր ապաստանեալներու օգնութեան գործը կազմակերպել, զայն յանձնելով երեք շրջաններու – մարմիններու. այս ձեւը յաջողեցաւ միայն Երեւանի մէջ:

Այժմ գործին մէջ կեդրոնացում պէտք է, այդ կը պակսի: Այժմ Գլխաւոր Խորհուրդը իր տրամադրութեան տակ ունի 5 միլիոն ռուբլիի մօտ գումար մը:

«Խնդիր է, թէ երբ հանգամանքներու դասաւորումը մեզ ըստիպէ Կովկասէն հեռանալ, ո՞ւր եւ ո՞ր կողմէ յարմարութիւններ կան:

«Ռուսահայերը մեզի հանդէպ շատ բարեացակամ են, բայց Կովկասի հայկական շրջանակներուն մէջ սակաւահոդութիւնը կը տիրէ, մանաւանդ 50 հազար Կովկասահայ գաղթական խառնուած է Կարսի

շրջանէն: Կան ուրեմն հիմա ռուսահայ փախստականներ, որոնք ապաստանած են այդ նեղ շրջանին մէջ:

«Արեւմտահայ խորհուրդը նկատի ունէր Հիւսիսային Կովկասը եւ Սեւ Ծովեան ռուսական ափերը: Սոխումի շրջանը պարենաւորման տագնապ կայ: Սոչի թէեւ աւելի ապահովուր է, բայց քնակարանային եւ այլ յարմարութիւններ կը պակսին:

Լաւագոյն է Մայէոպի շրջանը:

Սոխում, Սոչի առողջապահական տեսակէտէ անընդունելի են: Բաց աստի հսկայ հողային հարցը, արդազներու եւ հայերու, վրացիներու եւ աբխազներու միջեւ: Նաեւ այդ կողմերը խաղաթական անկայունութիւն կը տիրէ: Թէեւ չկան պարենաւորման դժուարութիւններ, ընդհակառակը առատութիւն կը տիրէ:

— Համայնավար խմբակը առաջարկ կը բերէ ռուսական ուժին յարիլ եւ անոր օժանդակութեամբ վերադառնալ ազատագրելու համար թէ՛ Անդրկովկասը եւ թէ Հայաստանը:

— Զօրացուումի որոշում կ'առնուի... կը ցրուի երկրապահ Զօրամասը, այս ձեւով դադրեցուցած կ'ըլլային թրխահայ *մխակ* խաղաթական բնոյթ կրող Մարմինը:

1918ի Մայիսին Հայաստանը կը լքէր նաեւ Արեւմտահայ երկրապահ եւ երկրի գաղթականները խնամող, կամաւոր տրամաղրող Մարմինը, որովհետեւ Պաթումի մէջ Թուրքերը պատրաստած էին անոնց չէզոքացումը...

Անդրանիկ վերջին անգամ Դիլիջան է.

«Վեց հարիւր տարուան տարկութեան չղթաները դուք ձեր ձեռքով ձեր վիզը անցուցիք, կը հեռագրէ Թ. Նազարբէկեանի եւ Թիֆլիսի Ազգ. Խորհուրդին: Ես չեմ կրնար ընդունել այդ պայմանները: Ո՛չ ալ կրնամ, քանի հոս եմ, Թոյլատրել Թուրքերը անցնիլ Պաթումի դէմ արշաւելու համար: Եկէք ընդունեցէք Դիլիջանը, որպէսզի ես մեկնիմ»:

Դիլիջանը յանձնեց Գնդապետ Պաղտասարեանին:

Գ. ԳԼՈՒԽ

ԹՈՒՐՔԻՈՅ ՄԱՍԻՆ

Համաշխարհային պատերազմի եւ անկէ ետքի Դաշնակիցներուն միջեւ կատարուած սակարկութիւններէն եւ չհաւաժիններէն Օսմանեան Կայսրութեան վերաբերեալ, աշխարհը տեղեակ չէր, ո՛չ ալ Ազգ. Պատուիրակութիւնները՝ Պօղոս Նուպարի կամ Ահարոնեանի: Լենինը պատռեց գանոնք բացայայտելէ ետք անոնց բովանդակութիւնը... ասիկա դիւանագիտական գաղտնի ծանօթ ընկալեայ սովորութեանց դէմ անակնկալ մըն էր...

Հարիւրէ աւելի գաղտնի համաձայնագրեր հրապարակաւ կու գային ծիծաղելու փոքր ազգերու՝ այդ թուին նաեւ հայ ժողովուրդի միամտութեան վրայ... անկախ Հայաստան ունենալու Զաթականու Դաշնակից խոստումներուն վրայ: Սոյն գաղտնի վկայութիւնները «Ռուսական դիւանագիտական գաղտնի փաստաթուղթեր 1914–17» հրատարակութիւնը չատ բան կը պարզէ...

Շատ լայն օգտագործուած են անոնք Ճոն Կիրակոսեանի «Հայաստանը Միջազգային դիւանագիտութեան եւ Սովետական քաղաքականութեան փաստաթղթերում» (1828–1923), 1972ին Երեւան տպուած 810 էջնոց հսկայ հատորին մէջ:

Մեզ հետաքրքրող Ա. Համաշխարհային պատերազմի շրջանի վերաբերեալ, հայ Դատի սակարկութեան վերաբերող դաշնագիր-համաձայնագրերու մասին չատ կարեւոր յօդուածներէ մասեր միայն պիտի տանք, թէեւ մանրամասն հետաքրքրուղները կրնան դիմել վերի սքանչելի աշխատանքին:

Սայֆս-Բիքօ առաջարկին Արտ. Գործ. Նախ. Սազանովի գրութիւնը 29 Փետր. 1916 — *Թուրքիոյ հետ հաշտութեան պարագային պատերազմի աւարտին, Ռուսիոյ կը տրուի Սեւ Ծովէն Վանի, Պիթլիսի, Ուրմիոյ լճի, Մուշի եւ Խարբերդի շրջանը...*

Ֆրանսայի կը տրուի Սուրիոյ եւ Կիլիկիոյ ափամերձ նեղ չերտը... Այնթապ–Ուրֆա–Մարտին, Ուրմիա գծի երկարութեամբ:

Անգլիան կը ստանայ Արաբական Իրաքը...

*
**

Փեթրոկրատ 17 Մարտ 1916ին՝ Ռուս Արտ. Գործ. նախարարը Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի.

— Նա պնդում է ռուսական գօտու մէջ մտցնել Բիթլիսի ացգուդիներն ու Ուրմիա լճի մարզը... փոխարէն Ֆրանսական կառավարութեան պատրաստ է զիջիլ Փոքր Հայէն Սեբաստիա, Խարբերդ – Կեսարիա:

26 Ապրիլ 1916 ռուսերը՝ Անկլօ–Ֆրանսացիներուն·

— Ռուսաստան կը կցէ Էրզրում, Տրապիզոն, Վան, Պիթլիս մարզերը մինչեւ Սեւ ծովու ափերը՝ Տրապիզոնէն դէպի Արեւմուտք:

20 Ապրիլ 1916ին Ֆրանսա՝ Ռուսիոյ·–

1 – Ռուսաստանը կը տիրանայ Էրզրումի, Տրապիզոնի, Վանի եւ Պիթլիսի մարզերուն:

Ռուս Արտ· Գործ· Նախարարը կովկասի փոխ–արքային *յիշեցընելէ եւոք, որ Հայկական հարցին–ինքնավարութիւն տալու կամ անոնց տէր դնելու մահմեդականները, յայտնէ·*

— Պէտք չէ մոռնալ, որ Մեծ Հայքում (Վան, Պիթլիս, Էրզրում, Տրապիզոն) որոնք այսօր նուաճուած են Ռուսաստանի կողմէ, *հայերը երբեք չեն կազմած մեծամասնութիւն*, իսկ անոնց նկատմամբ պատերազմի ժամանակ թուրքերու կողմէ գործադրուած պատժիչ միջոցառումներէն յետոյ, որոնք բուն հայերու վկայութեամբ եղած են սիւռւր չափերու — այդ յարաբերակցութիւնն ալ աւելի փոխուած է ի վնաս հայերու, որոնք հազիւ թէ կը կազմեն բնակչութեան մէկ քառորդ մասը: Այս պայմաններուն մէջ *հայկական ինքնավարութիւնն իրականութեան մէջ կը հասցնէ փոքրամասնութեան կողմէ մեծամասնութեան անարդար սարկացմանը*: (Բոլոր ընդգծ· մերն են Հ· Գ·):

Ատոր հետ մէկտեղ կարելի չէ համաձայնիլ այն կարծիքին, ըստ որուն հայկական տարրը պէտք է գոհաբերուի (յօգուտ) մահմետականի եւ անոնց միջեւ ըլլալիք պայքարին մէջ կառավարական իշխանութիւնը պէտք է բռնէ *վերջինիս կողմը*: *Այդ կը նշանակէր հայերը դնել աւելի վատթար կացութեան մէջ, քան այն դրութիւնը, որու մէջ անոնք եղած են Թրքական տիրապետութեան օրով*···:

«··· Այդ շրջաններուն մէջ անաչառ վերաբերուիլ բոլոր տարբեր ազգութիւններուն պատկանողներուն, առանց զանոնք իրարու հակադրելու···

ԿՈՎԿԱՍԻ ՓՈԽԱՐՔԱՆ՝ ՍԱԶԱՆՈՎԻՆ՝ 16 ՅՈՒԼԻՍ 1916ԻՆ·

— Ռուսական կայսրութեան ներկայ սահմաններուն ներսը Հայկական Հարց, իմ խոր համոզմունքովս *բնաւ գոյութիւն չունի*, եւ պէտք չէ անգամ թոյլ տալ *յիշեցում* այն մասին, որովհետեւ փոխարքայութեան սահմաններէն ներս ռուսահպատակ հայերը մահմետականներու, վրացիներու եւ ռուսերու հետ միասին կը հանդիսանան *իրաւահաւասար ռուսահպատակներ*:

«··· Շարադրուածի հիման վրայ ես կը գտնեմ, որ պետական տեսակէտէն «Հայկական հարց» ըստ էութեան գոյութիւն ունի *յոկ* ներկայ պատերազմէն առաջ եկած կայսերական սահմաններէն դուրս,

այսինքն մեր կողմէն այժմ նուաճուած Թրքական վիլայէթներու շրջանին մէջ:

«— Ռուսաստանը որ··· մեծ եռանդով կը պաշտպանէր բարեռորոգումներու անցկացումը Թրքահայաստանի մէջ, չի՛ կրնար հաշուի չառնել այս պատերազմի ընթացքին մահմետական ճնշման հետեւանքով *հայ ժողովրդի կրած աւասպանքները*»:

«··· Շօշափելով հանդերձ··· Հայաստանի *ինքնավարութեան հարցը*, որ առ այժմ *կեանքի կոչուելու չէ*··· կրնայ վտանգաւոր *կերպով բարդացնել այս պատերազմի ժամանակ ծնունդ առած հարցերու լուծումը*··· ···հայերուն պէտք է տալ *զգրոցական եւ եկեղեցական անկախութիւն*, զանոնք կառավարելու իրաւունք, մայրենի լեզուէն օգտուելու իրաւունք, բոլոր պաշտօնական դէպքերուն *ռուսաց լեզուի առաջնութեան պայմանով*»:

ՊԵՐՆ ԹԻԻ 482 ԳԱՂՏՆԻ՝ ՌՈՒՍ ՀԱԻԱՏԱՐՄԱՏԱՐԻ ՀԵՌԱԳՐԷՆ — 30 Հոկտ· 1917ին·

— Զուիցերիա գտնուող Ալպանիոյ դեսպանորդ Սուրեյյա պէյը կը պնդէ, որ Թալաթ փաշան Պերլին եղած ժամանակ Գերմանացիներուն հետ կնքած է գաղտնի համաձայնագիր, որով Թուրքիան պարտաւոր է Հայաստանի շնորհել ինքնավարութիւն, փոխարէնը Գերմանիան երաշխաւորած է Օսմանեան կայսրութեան անձեռնմխելիութիւնը: Սուրէյյայի խօսքերով Գերմանացիներու նպատակն է, իրենց վրայէն հանել հայկական կոտորածներու պատասխանատուութիւնը եւ ազգութիւններու ինքնորոշման սկզբունքի ոուս պաշտպաններու մէջ յարուցել համակրանք Թուրքիոյ նկատմամբ··· Պերլինում Հայկական հարցը ճանչցած են որպէս *Թուրքիոյ ներքին գործ* ··· ինքնավարութիւնը հնարաւոր է սոսկ 1914ի ռուս–թրքական *ակտի* սահմաններուն մէջ:

(*Ճ· Կ·ի գիրքը*, էջ 390–402):

ԲԱՔՈՒԻ ԿՈՄԻՍԱՐՆԵՐՈՒ ԿՈՉԸ ԱՆԴՐ–ԿՈՎԿԱՍԻ ԲՈԼՈՐ ԲԱՆՈՒՈՐՆԵՐՈՒՆ ԵՒ ԳԻՒՂԱՑԻՆԵՐՈՒՆ ՈՒՂՂՈՒԱԾ 1 ՅՈՒՆԻՍ 1918ԻՆ·–

Յիշեցնելէ ետք որ ռուսական, 15 ամիս առաջ փետր· Յեղափոխութիւնը յաղթելէ ետք գոհացուց պուրժուաները եւ որոնց կ'օգնէին կեղծ սոցիալիստներ Քերենսքին, Ծերեթելլին, Չխէիձէն եւ ուրիշներ, ապա ռուսաստանի բանուորներն ու գիւղացիները թօթափեցին անոնց լուծը, եւ շղթաները···· կը յայտարարէ·

«Ռուսաստանէն արտաքսուած վրացի ազգայականներ (Ծերեթելլի եւ ընկերք) հաստատուեցան Անդրկովկաս միաւորելով միւսիլման պէկերու եւ խաներու եւ հայ ազգայնական Դաշնակցականներու հետ, Անդրկովկասի աշխատաւորութեան դէմ վարեցին ···

դաւաճանական խաղաքականութիւն· «Գիւղացիներու հող տալու փոխարէն, անոնք իրենց համար ստեղծեցին զինուած ուժեր՝ ազգային գունդեր եւ զանոնք կ'ուղարկէին գիւղացիները զսպելու համար, «երբեմն գնդակոծում էին նրանց խաղաղ միթինկները Թիֆլիսի մէջ»:

«··· Սէյմը աշխատաւորներու նկատմամբ կը վարէր նոյնքան խայտառակ ու դաւաճանական քաղաքականութիւնը: Այդ քաղաքականութիւնը հասցուց այն բանի, որ Անդրկովկասը անջատուեցաւ Ռուսաստանէն եւ *երկիրը յանձնուեցաւ Թուրք նուաճողներու ձեռքը*: Մենշեւիկները գործարքի մէջ մտան պէկերու եւ խաներու հետ եւ Անդրկովկասը *ծախեցին Թուրք փաշաներուն*: Անդրկովկասը Ռուսաստանէն անջատելու խայտառակ գործողութեան մասնակցեցան նաեւ Դաշնակցականները, իրենց դաւաճանութիւնը բացատրելով հայ ժողովրդի ճակատագրի նկատմամբ տածած երկիւղով: Այո՛, Մենշեւիկները կը վախնային Մուսավաթականներէն, Դաշնակցականները Մենշեւիկներէն, իսկ Մուսավաթականները՝ Դաշնակցականներէն···

«Բայց ո՛չ մէկը··· ըստ երեւոյթին չի վախնար ժողովրդական ցասումէն», «սրանց նրանք ծախել են Թուրքիային»:

··· Այս է պատճառը, որ Պաքուի մէջ թուրք-գերմանական աւազակներու հետ բանակցութիւններն սկսուելուն պէս, անոնց առաջին խօսքը եղաւ Պաքու բաղաքի մասին»:

Այսպէս կոչ կ'ըլլայ որ բանուոր-գիւղացիները ապստամբին եւ բնաջինջ ընեն կուսակցութեանց դէմ, որոնք գիւղացիութեան համար վախկոտաբար յանձնեցին բոլոր դիրքերը եւ ժողովուրդը հասցուցին կործանման եզրին:

«···Հաւատ մի՛ ընծայէք այդ ստախօսներին, Մուսավաթականներուն ու Մենշեւիկներուն, որոնք կը հաւատացնեն ձեզ, թէ բերքական զօրքերը Պաքու կը բերեն միւսիւլման գիւղացիութիւնը պաշտպանելու համար:

«··· Թրքական տիրապետութիւնը օգտակար կը դառնայ միայն կալուածատէրերուն, որոնք··· կը խլեն հողը եւ առաջուայ պէս կը սկսին ճնշել ու շահագործել աշխատաւոր ժողովուրդը ··· բերքական տիրապետութիւնը – դա ամբողջ Անդրկովկասի կալուածատէրերի լիակատար յաղթաճակն է գիւղացիներու ու բանուորներու կործանումը:

«··· Աւնոնք կանչեցին Թուրքերը, Անդր-կովկասը անջատեցին Ցեղափոխական Ռուսաստանէն· անոնք ժողովուրդը կանգնեցուցին կործանման առաջ:

«Ենթէ միանանք··· եղբայրական մեր դաշինքով սարսափելի չի դառնար ոչ մէկ տեսակ բրբական ուժ:

«Ի գէ՛ն, գիւղացի եղբայրնե՛ր,

«···Թող կորչի բրբական լուծը, կեցցէ՛ միասնութիւնը Ցեղափոխական Ռուսաստանի հետ»:

Պաքուի ժող· կոմիսարներու Սովետի նախագահ՝ Ս· Շահումեան եւ 7 այլ ստորագրութիւններ:

Ճ· կիրակոսեանի գրքին մէջ, էջ 439–450 տրուած են Սովետ· Ատգործկոմի ցօթան Թուրքիոյ Արտ· նախարարին (20 *Մեպտ*· 1918), *Գերմանիոյ Թրքական դեսպանին՝ Ռիֆաաթ փաշային (բողոք)*, 3 *Հոկտ*· 1918*ին*, 10 *Հոկտ*· 1918*ին Թուրքիոյ Արտ· նախարար Նեսիմի Պէյին (բողոք)*, *Պրեսոի դաշնադրի չարաշահութեան դէմ:*

Զիչերինի ուղղուած 600 հազար հայ գաղթականներու կացութեան մասին··· «իրենց գրաւած վայրերում թուրքերը կոտորել են բնակչութեան կէսը···» (12 *Հոկտ*· 1918) կ'ըսուի հոն:

Ցաւօք·–

*Սվազի, Անատոլուի եւ Ռումելիայի իրաւունքներու Պաշտպանութեան ընկերութիւններու համաթուրանական Գոնկրէսին կը մասնակցէին բոլոր վիլայէթներէն եւ Պոլսէն եկած պատուիրակներ: Կային Դաշնակիցներու հետ լեզու գտնել ուզողներ, շատ քիչ թիւով: Ընտրուեցան Քեմալականներ, որոնց գլխաւոր ուժը Իթթիհատի Թուրքիա մնացող գործիչներն էին եւ որոնք Թալէթէն, Ենվէրէն եւ Ճեմալէն (թէեւ փախած) կը քաջալերուէին: Դաշնակիցներու Թուրքիան լման չհաւգործելու անարդար ընթացքը եթէ յոյսեր կը ներշնչէր հայոց, արաբներուն, քիւրտերուն, յոյներուն, բայց եւ այնուամենայնիւ ատելութեան կը մղէր ո՛չ միայն Քեմալականները, նաեւ Իթթիլաֆական, չէզոք, Թագաւորական տարրերն ալ: Քեմալականները երբ սորուկներ, հայրենադաւներ կ'որակէին Տամատ Ֆերիտները, Ալի Քեմալները, անգլիասէր «Պայամ» թերթի չուրջ հաւաքուածները· այս վերջիններուն չէին յաջողեր նոյնիսկ··· ձերբակալել Մ· Քեմալը, եւ սրբազան «Ճիհատը» սուլթանին չէր ազդեր Թուրք գինուորին վրայ, ու որքան ալ սկիզբը հակա-Իթթիհատ թեւը համոզուած կը պայքարէր Թուրքիան անդունդը հրած Թալէթներու դէմ, բայց չէր կրնար համոզել Ցոյներու Իմիրը դրաւելէն առք, Թէ սուլթանը եւ սուլթանականները «հայրենասէր» կրնային դառնալ: Ժողովուրդը Քեմալը նախընտրեց···

***

1918ի Հոկտ·ին Մուդրոսի Նաւահանգիստին մէջ Անգլիոյ յանձնուեցան Թուրքերը, քանի մը օր ետք Դաշնակիցներ դրաւեցին Տարտանելի ամրոցները, Պոլիս զօրք իջեցուցին: Ի· Ռուսաստանի դէմ ցամաքահանման կայան դարձաւ Պոլիս: Դաշնակից ուժերը դրաւեցին Արեւելեան Թրակիայի, Հարաւային, Կեդրոնական եւ Արեւմտեան Անատոլուի տնտեսական ու քաղաքական կարեւորագոյն չրջանները:

1919ի սկիզբը Անգլիական, Ֆրանսական եւ Իտալական զօրքերու թիւը Թուրքիոյ մէջ 107 հազարէն աւելի էր:

Փարիզի Հաշտութեան Համաժողովի որոշմամբ 1919ի Մայիս 15ին, անգլիական, Ֆրանսական եւ ամերիկեան ռազմանաւերու պաշտպանութեամբ Իզմիր ցամաք կ՚ելլան Յունական զօրքեր, որոնք Դաշնակիցներու ձեռքին կը ծառայէին որպէս գէնք: 1919ի վերջին Յունական զինուորներու թիւը հասաւ հարիւր հազարի:

Պոլսոյ մէջ, Դաշնակիցները նշանակեցին իրենց Գերագոյն Կոմիսարները, ցրուեցին (Իթթիհատի ենթակայ) Պառլամանտրներու պալատը, կատարեցին զանգուածային ձերբակալութիւններ, մտցուցին գրաքննութիւն, արգիլեցին ժողովներն ու միթինկները, բայց վերականգնեցին կապիթիւլասիոններու օրէնքը (Թուրքիոյ անտեսութիւնը, արտաղրութիւնը եւ ֆինանսը Անկլո-Ֆրանս. թափանցման գէնքը), որ վերացուած էր պատերազմի սկիզբը, ու իրենց վերահսկողութեան տակ առին դրամատուները, գործարանները, հանքերը, երկաթուղիները եւ պետական հիմնարկները:

Սուլթան-Խալիֆը եւ անոր կառավարութիւնը վերածուեցան անկլո-ֆրանսական կայսերապաշտներու հնազանդ ծառաներու:

Անդրադառնալէ եաք Դաշնակիցներու տարակարծութիւններուն, որ առանց ուռս, համաձնաւոր վտանգի կրնար նոր պատերազմներու պատճառ դառնալ, Դաշնակիցները 1919ին համաձայն էին Թուրքիան տկարացնելու եւ բաժնելու իրարու միջեւ:

1919ի Փարիզի Հաշտութեան ժողովին, վարչապետ Տամատ Ֆերիսը հրաւիրուած էր եւ հոն ցաւ յայտնած էր, որ Թուրքիոյ ամբողջութիւնը պահելու կողմնակից չէին, այն Թուրքիոյ, որ իր տիրապետած երկիրներէն ներս «քաղաքակրթութիւն եւ զարգացում յառաջ բերած էր»...: Գլեմանսօ չախչախած էր գինք...:

Դաշնակիցները նախատեսած էին Անատոլուի մէջ փոքր պետութիւն մը — ան ալ Դաշնակից վերահսկողութեան ներքեւ:

Թուրք պատմաբաններ կը պնդեն, թէ Յունաստանի ցամաքահանումը պատճառ դարձաւ, որ քնացած կամ անտարբեր Թրքութիւնը ազգային ազատագրական պայքարի անցնի եւ մէկ նպատակ հետապնդէ՝ — Ազատագրել Դաշնակիցներէն Թուրքիան:

1919ի Յուլիս 23–էն մինչեւ Օգոստոս 7 Էրզրումի Անատոլուի Իրաւունքներու Պաշտպանութեան եւ անկէ առաջ տեղի ունեցած էին Պալըքեսերի – Ալյանի, Ամասիայի, Տրապիզոնի եւ ուրիշ քաղաքներու պուրժուա-հայրենասիրական կազմակերպութիւններու համագումարներ: Բայց նշանաւոր Համագումարը – Սվազի, տեղի ունեցաւ Սեպտ. 4–12ի 1919ին: Բոլոր այս ժողովներուն հիմնական մտահոգութիւնները եղան – ոչ մէկ թիզ գիջիլ Անատոլուէն, Կիլիկիայէն, Իզմիրէն մանաւանդ հայերուն, կարելի է գիջիլ Արաբական Մասը (երկու միլիոն քառ. քլմ.):

Բնական է ներկայ Թուրքիոյ (775 հազար քառ. քլ.) հողերը կը պատկանէին Թուրքերուն...

ԷՐԶՐՈՒՄԻ ՕԳՈՍՏՈՍԻ ՀԱՄԱԳՈՒՄԱՐԷՆ ՑԵՏՈՑ...

— Հայերու կողմէ կովկասի մէջ ձեռնարկուած ջարդերը մահմետականները բնաջնջելու անոնց քաղաքականութեան բացայայտում, ըստ որում հայերը պատրաստ են ներխուժելու մեր երկիրը:

Նոյն համաժողովին մասին Քեմալ.

— Մեր երկիրը կը գտնուի երկու վտանգի միջեւ՝ Յունական վտանգը եւ Հայկական վտանգը:

Մ. Քեմալ Պոլիս՝ Սուլթանին կը տեղեկագրէ.

— Ազգային շարժումը ծայր առաւ նուիրական հայրենիքին ու ազգը մասնատելու վտանգէն փրկելու եւ յոյներու ու հայերու մրտադրութիւններու չգոհաբերելու նպատակով: (*Ալի Ֆուատ Ճեպսոյ «Միլլի Մուճատելէ Հաթիրալարի»*, էջ 97):

1919ի Սեպտ. 4–11 Սվազի համաժողովը աւելի առաջ երթալով Օսմանեան կայսրութեան հողի անձեռնմխելիութեան ու միասնականութեան մասին կը կրկնէր հիմնականին մէջ Սվազի Համաժողովի բոլոր սկզբունքները յոյներու եւ հայերու դէմ:

Կ՚որոշէին...

— Մենք որոշած ենք հնարաւոր բոլոր ուժերով միջնէ արեան վերջին կաթիլը համատեղ պաշտպանել մեր հայրենիքը ամէն կարգի ներխուժումներէն եւ յատկապէս ազգ հողամասի վրայ յունական կամ հայկական պետութիւն ստեղծելու ձգտումներէն (2րդ կէտ):

— Եթէ մեր հողէն այս կամ այն միջազգային համաձայնութիւններու ճնշման տակ մեր հողամասի մէկ մասը խլուի յօգուտ Դաշնակիցներու, մենք այնուհետեւ կը շարունակենք մեր գործունէութիւնը եւ անյապաղ կը ստեղծենք նոր կառավարութիւն՝ *երկիրը յունական եւ հայկական կրունկէն պաշտպանելու համար*», – կը հաստատէր նոյն բանաձեւի չորրորդ կէտը: (*Ռ. Սահակեան, «Թուրք-Ֆրանսիական յարաբերութիւնները եւ Կիլիկիան»*, 1919–1921 Թ.Թ., *Երեւան*, 1970, էջ 50–53):

Քեմալ՝

«... Սակայն անհնար է «մեր վիլայէթներու հողերու մէկ թիզը յանձնել *Հայաստանին կամ որեւէ այլ պետութեան*»:

— Մեր թանկագին վիլայէթներու հողամասի, որուն ազգաբնակչութեան 75–90 տոկոսը թրքական է... կը խլեն յօգուտ Օսմանեան նախկին հպատակ ժողովուրդներու... Ոչ մէկը վիլայէթներու մէջ, որոնց պիտի անջատուէին նախկին հայերու զանգուածային ջարդերը ու տեղահանութիւնը... թուրքերը հոն թիւով չէին գիջեր հայերուն:

— *Բեմական «Ազգ· Ուխտ»ով կազմած խորհրդարանի ճնշող մասը նախկին ԻՔՔԻՀատակական գործիչներ էին, որոնք հակառակ իրենց երդումին… հաւատարիմ չարունակողն էին նոյնի գաղափարներուն*: (Նոյն, էջ 57):

— *Թուրքիոյ պարագան… 60 տոկոսը Ֆրանսային՝ մօտ 2,5 միլիար ֆրաւիֆ, 14 տոկոսը Անգլիոյ՝ 500 միլիոն ֆրաւիֆ եւ 21 տոկոսը Գերմանիոյ՝ 867 միլիոն ֆրաւիֆ էր*: (էջ 58):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԹՈՒՐՔ ԱԶԳԱՅՆԱԿԱՆՆԵՐՈՒ ՄԱՍԻՆ

Ճ· Կիրակոսեանի «Երիտ· Թուրքերը պատմութեան դատաստանի առաջ» Բ· հատոր 1983, երեւան· կը բնորոշուին այն Բեմական–ԻՔՔԻՀատականները որոնք Բանթուրքիզմի եւ Ազգայնամոլութեան սերմերը հանդիսացան 1915–1922 Թուերուն:

Ընթերցողին կը ներկայացնենք չատ ամփոփ·

— 1920ին թուրք թերթերը կը գրէին թէ «*Աթաթիւրքեան օրկանիզմի անբաժանելի անդամն է, թէ այն կ'ընկնի նրա մարմնական դիրկը*»:

— *Պ· Մակինոցեան ժամանակին գրել է, «Մեր հարեւան Աթաթիւրքեանը իր ամբողջ դիւանական եւ դրական պաշարը այսօր ստանում է Թուրքիայից*»:

— 1918ին ազգայնական պարագլուխները յանձնարարեցին «Դեմիր Ալի» անուան տակ Պաքու դրկեցին խոլիւ փաշան, որ համաձայնութեան հասնէր Մուսաւաթի հետ Բեմականական շարժման փիւնանսական օգնութիւն, փոխադարձ կազմակերպելու գործին մէջ:

— 1919ի Սեպտեմբերին Պաքու կը գտնուէր ազգայնամոլ տոքթ· Ֆուատ Սապիտ:

1919ի Նոյ·ին Սվազի համագումարին (Բեմականական) կը մասնակցէին նաեւ Աթաթիւրքեանի զինուորական ներկայացուցիչները, որոնք յայտարարած էին, թէ իրենց բանակը մասն է թրքական ընդհանուր բանակին:

Պաքուէն Տաղստան անցած էր տխրահռչակ Նուրի Փաշան: (Պաքուի յարդարարներէն):

— *Պէքիր Սամին* (ԻՔՔԻՀատական), *Լոյտ Ճորճին խոստումներ կու տար հակա–սովետ պայքարի մէջ ներդրաւել Հիւսիսային Կովկասի լեռնականները*:

1920ի Արեւելքի ժողովուրդներու Համագումարին կը մասնակցէր Գարապեքիրի դրկած քան հոգիներց պատուիրակութիւնը:

— Էնվէրին էր որ կ'ապահովէր սպաներու, մասնագէտներու, զէնքի, ռազմամթերքի, դեղի հայթայթումը եւ առաքումը Իտալիոյ վրայով դէպի Անգարա:

— Էնվէրն էր որ մէյ մը Պերլին Անատոլուի Բեմալականներուն զէնք հայթայթելու, մէյ մը Պաքու կը վազէր, մէկ Պաքում: Անցեալի հակակրանքը Բեմալը հետու կը պահէր Էնվէրէն:

— Էնվէր համոզուած էր, որ Սահարիոյ տակ Բէմալ պիտի պարտուէր, կը շտապէր Անատոլու Պաքումի վրայով (1920ի աշնան) կ'երթար Անատոլու՝ գործի գլուխ անցնելու համար:

— Պերլինի մէջ հիմնեց Էնվէր «Միւսլիւման Յեղափոխութեան Ընկերութիւնը»: Այդ խմբակի մասնաճիւղերը տարածեց Ռուսաստանի թաթարներու, Անդրկովկասի եւ Միջին Ասիոյ միւսիւլման շրջանակներուն մէջ:

— Պաքուի Արեւելքի Ազգերու ժողովին, Էնվէր հանդէս եկաւ կեղծ յեղափոխական ճառով:

— Իր տան մէջ հաւաքած էր Բանիսլամիստներ եւ Բանթուրքիստներ Սովետներու դէմ կռուելու յատուկ կազմակերպութիւն ստեղծելու մտքով:

— Պաքուի մէջ ճառ խօսած ատեն, զինք բեմէն վար առին Համայնավար Մուսաթաֆա Սուպհին եւ ընկերները:

— 1920ի աշնան Էնվէրը Մոսկուայի մէջ կ'աշխատէր ցոյց տալ, որ ինք աւելի վստահելի էր քան Բեմալը:

1921ին Պուխարայի մէջ զինք դիմաւորեցին «կեցցէ՛ թուրքը», «կեցցէ՛ Իսլամը» լոզունգներով:

— *1921ի Նոյեմբերին ան մխացաւ Պամամչներուն…*

(Ճոն Կիրակոսեան, Նչ· աչխ· էջ 262–263):

*
**

Ճ· Կիրակոսեան — 1918–1922ի Երիտ· Թուրքերի եւ Բեմալականների մահաբեր հարուածներէց հայ ժողովուրդը կորցուց 500 հազար մարդ: Թուրքիոյմի գլխաւոր նպատակներէն մէկը հայ ժողովրդին հայրենիք ունենալու իրաւունքէց զրկելն էր:

«— *Ինչ կը ներկայացնէր Հայաստանը… դա մի դժոխք էր բառիս կատարեալ իմաստով, սով, անաբեխա, սպանութիւններ, անտուն–անտէր դաղթականութիւն, տնտեսական չքաւորութիւն, ասանդական կապերու (յատկապէս Ռուսաստանի հետ) բացակայութիւն, քաղաքական տեսար, ազգամիջեան բախումներ, պատերազմական բախումներ, Մենչեւիկեան Վրաստանի եւ Մուսաւաթական Ադրպէյճանի հետ վիճելի հողամասերու շուրջ եւայլն, եւայլն*»:

«— 1919ին գարնան սկսաւ Դաշնակից առաջին արշաւանքը (Կոլչակ, Տենիքին, Լեհաստան, Եւտենիչ: Ս· Ռուսաստան շատ ծանր պայմաններու մէջ հարկադրուած էր 6 նահատի վրայ կռուիլ): 1919ի աշնան Դաշնակից Բ· արշաւանքը սկսաւ (*Տենիքին, Լեհաստան, Եւտենիչ*): Ծանրութեան կեդրոնը հարաւ էր: Տենիքին Հիւսիսային Կովկասէն հասաւ Դուլա: Անդր–Կովկասի մէջ տնօրէն դար–

ձած էին դաշնակից կայսերապաշտները: Անդրկովկասը հեռացուց... Ս. Ռուսաստանը... փրկարար ձեռքը եւ հայ ժողովուրդը կրկին կը գահավիժէր...»:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԻԹԹԻՀԱՏԻ ՄԱՍԻՆ

Գ. Գարապեքիրի «Ձիհան հարպընա նէտէն կիրտիք, նասըլ կիրտիք, նասըլ իտարէ էթթիք», 1937ին 700 էջէ բաղկացած եւ Պոլիս տպուած դիրքէն Իթթիհատի մասին.

— Պետութեան մէջ պետութիւն դարձած Իթթիհատի կեդրոնը Մասոնական լոճերը, որոնց թիւը 58ի հասած էր, որուն մաս կը կազմէին Իթթիհատի աչքի զարնող պատասխանատուները, թուրանական եւ բանիսլամական գրականութիւնը, իրենց տխուր դերը խաղցան Օսմ. Կայսրութեան կործանման մէջ:

— Ինչպէս կարելի՞ է որ Գերման զօրավարներ տէր դառնային մեր զինեալ ուժերուն...

— Մեծ պատերազմի մէջ մտնելով շատ զոհ եւ շատ բան կորսընցուցինք, Օսմ. Կայսրութիւնը կտոր կտոր եղաւ...

(*Ա. հատոր*, էջ 138):

— Թալաթ պետական մարդ ըլլալէ շատ հեռու էր, օտար լեզու չէր գիտեր եւ հեռատես չէր (*Բ. հատոր*, էջ 10): Թալաթ Էնվէրի ազդեցութենէն չէր կրնար ձերբազատուիլ, բանի որ ան իրմէ աւելի կարող էր:

— Էնվէ՞րը... Թուրխոյ Սպայակոյտի անդամները իր անմիջական բարեկամներէն ընտրած էր... իսկ Ձէմալ ինչ սիրուած էր կեդրոնի մէջ... Գերմանները Էնվէրի խողովակով ամբողջ Թուրքիան իրենց ազդեցութեան տակ առնելու ճամբան գտած էին:

— Բացի «Թանին»էն միւս թերթերը փակեցին:

— Ողբերգութիւնը հոն է, որ Էնվէրի դրօշը դարձաւ բանբուրանիզմը... մինչեւ ետին ալ, ան թուրք բանակը բոլոր ճակատներու վրայ փնացուց եւ թուրք ժողովուրդն ալ կրակներու մէջ ձգեց: (*Էջ 82*):

Գարա-Պէքիր 13 հատոր պատմական եւ անձնական յուշեր հրատարակած է:

«Իթթիհատական հարպըններն էսասլարը» Գարապեքիրի ուրիշ մէկ գործն է: Լսենք.

— Ձեմալ փաշան որ թուրքին հողը վատնեց, իսկ արիւնը Պալեստինի անապատներուն անիմաստօրէն թափեց ու ապա Անատոլու վերադարձին մեր հայրենիքի հանդէպ իր սխալներուն մասին խորհելէ ետք, *աւա՛ղ... ըսաւ, սակայն երկու տողով չանդրադարձաւ սը-*

խալներուն... Անիմաստ Ձեմալ Թիֆլիսի մէջ զոհ գնաց եւ իր դիակը էրզրումի մօտ կարս Դրան մէջ թաղել տուի:

Ահմէտ Պեհեւի Քուրան «Օսմանլը իմբրաթորլուկունտա վէ թիւրքիէ հիմհիւրիէթինտէ ինքիլապ հարաքեթլերի» 1959, Պոլիս· 910 էջնոց գիրքը՝ նուագ ֆանաթիք է, հեղինակը Իթիլաֆական: Հատուած մը միայն.

— (1918) *Միւնիխի մէջ գաղտնի ժողով դումարած են, կըրկին իշխանութեան տիրանալու համար... Աւտուած ողորմի հոգուն...* «Բայց երբեմն Թալաթ փաշային հասցէին այնքա՛ն գովեստ կը շռայլուի, որ մարդու ճախանձը կը գրգռուի... եւ մարդիկ կը մոռնան *անոր Օսմ. կայսրութիւնը պատմութեան անցնելու (թաբիհէ մալ էտաիկի)* պատճառ հանդիսանալը...»:

(*Մանրամասն վկայութիւններ Թուրք պատմաբաններէն տես՝ Հ. Գանգրունի· «Հայ յեղափոխութիւնը Օսմ. բռնատիրութեան դէմ»*, 1983, *Բ. տպագ.*, էջ 355–378):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ս. ԹԵՀԼԻՐԵԱՆԻ ԴԱՏԻՆ 1921 ՑՈՒՆԻՍ 2–3ԻՆ, ՊԵՐԼԻՆ, ՊԱՇՏՊԱՆ ՓԱՍՏԱՐԱՆ ԴՈԿՏ. ՎԵՐԹԱՒՈՒԷՐ, (Հատուած)

— Թալաթ փաշան, Էնվէր փաշայի, Ձէմալի եւ Նազըմի հետ 1919ին (թրք· 1335) Ցունիս 10ին հանրային պատերազմական ատեանին կողմէ, (Պոլիս) որ կազմուած էր ամէնէն ականաւոր դատաւորներէ, դատապարտուած է, որպէս հեղինակ ամարգ ոճիրի մը, այն է՝ հայերը կոտորելու եւ ամէներ պատժելու համար: Այս դատավճիռը օրինական է· ու սխալ է եւ գերման օրէնսդրութեան հակառակ՝ըսել է, թէ ես մարդիկ վիրաւորելու յանցանքը կը գործեմ ատոմով, որ ամենաամարգ ոճիրը գործած ըլլալուն համար օրինապէս դատապարտուած անձերը ոճրագործներ կը կոչեմ: ... թէ իրենց հայրենիքը լման փախած այդ ոճրագործները, որոնք ապրած են այստեղ ուրիշ անուններով, կը վայելէ՞ն արդեօք այս կամ այն գիւղաքաղաքային պաշտպանութիւնը, ասիկա չյայտնի չէ ինձի:

... Ասոնք ձեռնարկեցին տեղահանութեան, որու հետեւանքով հայ ժողովրդի նկատմամբ գործուեցաւ այնպիսի սոսկալի ոճիրներ, որոնց նմանը չի գիտեր մարդկային պատմութիւնը:

... ես չեմ կրնար հասկնալ, թէ ի՛նչպէս կարելի է բան մը իսկ արտասանել ի նպաստ տեղահանութեան հրամանները:

... Բայց... իր ձոյերն են պղծուած, իր ծնողքն ու եղբայրները են սպանուած, իր ամբողջ փարթամ ընտանիքն է ոչնչացուած ...«*Դատավարութիւն Թալաթ փաշայի*», Վիեննա, 1921, (*Աղազրական զեկուցում էջ* 203–204):

Թուրք պատմաբաններու նենգութեանց դէմ Ռ. Սահակեան եւ Ե. Սարգսեան զրքոյկով մը կը պատասխանեն։ Լսենք։

— Օգտուելով Ցունական յարձակման յաջողութենէն, 1920 Յուն Օգոստ. 10ին Դաշնակից տէրութիւնները սուլթանի վրին փաթթեցին Սեւրի հաշտութեան պայմանագիրը, որ ամրապնդեց Թուրքիոյ բաժանումն ու ստրկացումը։

— Թուրքիոյ Ազգային Մեծ Ժողովը պաշտօնապէս հրաժարեցաւ ճանչնալ Սեւրի պայմանագիրը, եւ հայրենիքի ու ժողովրդի շահերը վաճառած Սուլթանական կառավարութիւնը յայտարարեց տապալուած։ Ազգային Մեծ Ժողովը ընդունեց օրէնք մը՝ որով անվաւեր յայտարարեց այն բոլոր պայմանագրերը, որոնք ստորագրած էր Սուլթանական կառավարութիւնը ուրիշ պետութիւններու հետ 1920 Մարտ 16էն սկսեալ, այսինքն պաշտօնապէս Պոլսոյ գրաւումէն յետոյ։

Այդ պայմաններուն մէջ Սուլթանը չհամարձակեցաւ վաւերացնել Սեւրի Պայմանագիրը։

«Ժամանակակից Թուրքիա» հատորին այս բաժնի խմբագիրները կը գրեն. «1920ի Սեպտեմբերին Դաշնակիցներուն յաջողեցաւ պատերազմ յայտարարել տալ Հայաստանի ու Թուրքիոյ միջեւ, «ըստ որում թրքական բանակը պէտք է բնդհանրուէր կարմիր բանակի հետ։

«Սովետ Ռուսաստանի բարեկամական կապերը Թուրքիոյ հետ սկսան ամրապնդուիլ։ Երկու երկիրներու միջեւ աւելի կայուն յարաբերութիւններ հաստատուեցան Հայաստանի մէջ Սովետ. իշխանութիւն հռչակուելէն յետոյ։ 1920ի Հոկտ.ին Անգարա ժամանեց Ս. Ռուսաստանի Դիւանագիտական Միսիան։ Իսկ 1921ի Փետր. 17ին Մոսկուա ժամանեց Քեմալական պատգամաւորութիւնը։

«1921ի Մարտի 16ին Քեմալի եւ Մոսկուայի միջեւ կնքուեցաւ բարեկամութեան եւ եղբայրութեան պայմանագիր, որը չեղեալ յայտարարեց նախկինում ցարական Ռուսաստանի եւ Սուլթանական Թուրքիոյ միջեւ կնքուած անիրաւահաւասար համաձայնագրերը եւ իրաւահաւասար բարեկամական յարաբերութիւններ հաստատեց Սովետ. Ռուսաստանի եւ Թուրքիոյ միջեւ։

Միաժամանակ համաձայնագիր՝ Թուրքիոյ ֆինանսական ձրի օգնութիւն (10 միլիոն ռուբլի ոսկով), ինչպէս նաեւ զէնքով եւ ռազմամթերքով օգնութիւն ցոյց տալու մասին։ (էջ 196–7)։

Կը պարզուի, որ կարմիր Ռուսաստանը Դաշնակիցներու Պոլիսն ու Անատոլուի որոշ չրջաններուն եւ Իզմիրի, Կիլիկիոյ ու Ատալիոյ չրջաններու գրաւումէն ետք, հակադրած է մասամբ Քեմալական աղգայնականութիւնը գրաւող Դաշնակիցներուն դէմ, որոնք (14 պետութիւն) կ'ուզէին տապալել կարմիր Ռուսաստանը։

Այս ահեղ գօտեմարտը կը վերջանայ Դաշնակիցներուն հեռանալով գրաւուած չրջաններէն, Յոյներուն Իզմիր ծով թափուելէն եւ Անգլիոյ Զարիզմը վերահաստատելու ունայն ճիգերէն ետք...

Ցրանսայի միայն Սուրիան ձեռքը պահելու սիրոյն հաշտուելէն ետք Քեմալի հետ։

Քեմալիզմի Անատոլուին տիրանալու ճիգը ոուս պատմաբաններ մինչեւ Սթալինի չրջան կը նկատէին «յառաջդիմական արդար պայքար» եւ հայ–Թուրք բախումներն ալ «հայկական նախայարձակում»։ Պաքուի Արեւելեան ժողովուրդներու համագումարն ալ տեղի ունեցած չրջանին, Ռուսերը մինչ առաջին բլանի վրայ դրած էին Քեմալիզմով Դաշնակիցները Թուրքիայէն դուրս ընելու քաղաքականութիւնը... բայց ներկայիս հետեւցնելով հայրենի պատմաբաններու հրատարակած պատմական ուսումնասիրութիւններէն, կը հաստատենք, որ

— Թուրքերու Դաշնակիցները դուրս ընելու պայքարը արքան ալ արդար որակուի, միեւ կողմէ քարիքաթիւրով մը՝ եթէ ալ ձեռքը գաշոյն կայ Անգլիոյ դէմ, ձախ ձեռքն ալ դաշոյն մը կայ հայուն դէմ։ 1918ի եւ 1920ի Հայաստանը – Ռուսաստանէն հետու – «նոր էրմէնի» փչրելու եւ յօշոտելու վճռիալի եւ քեմալի զօր. Գարապեքիրի դորշ գայլային ախորժակը ո՛չ մէկ ձեւով կ'արդարանայ։ Ազատագրումը Թուրքին արդա՞ր է, իսկ ազատագրուելու ենիգը հայուն «իմպերիալիստակա՞ն է» լոզունգը բարեբախտաբար կրկնող չկայ ո՛չ մէկ տեղ ներկայիս, բացի Թուրքիայէն։

Ճ. Կիրակոսեան իր «Հայաստանը միջազգային դիւանագիտութեան եւ Սով. Արտ. Գազ. վաստաթղթերում» (1972) հատորին մէջ (էջ 46–47) կը նչէ.

— Քեմալական Թուրքիոյ հետ դիւանագիտական առաջին իսկ չփումներէն սկսեալ Ս. Ռուսաստանի Արտաքին քաղաքականութիւնը իր բոլոր գործոզութիւններով ստատր կանգնած էր հայ ժողովրդին (էջ 46)։

— Սովետ Արտ. քաղաքականութեան այս դիրքորոշումը կարմիր թելի պէս կ'անցնի Ս. Ռուսաստանի Արտգործկոմի բոլոր փաստաթղթերում։ (էջ 47)։

Տակաւին՝

— Արդէն 1919ի կէսերէն Անատոլուի վրայ իր հսկողութիւնը հաստատած Մ. Քեմալէն զինուած ուժի միջոցաւ որեւէ բան ստանալ Հայաստանի հանրապետութենն ի վիճակի չէր։ Քեմալի հետ լուրջ համաձայնութեան գալու հարցը երբեք չէր քննարկուած։ Դաշնակցականները բոլոր յոյսերնին Դաշնակիցներուն կապած էին... անոնց ալ երբեք հոգը չէր եւ չէր եղած անօթի Հայաստան մը Թուրքիոյ դիմաց զօրացնել ... մանաւանդ որ հայերը Սովետներու դէմ պայքարելու տրամադիր չէին եւ չեն եղած անցեալին ալ։

— Ո՛չ թէ Քեմալիզմի զօրացման պատճառաւ այլ Դաշնակիցներուն մէջ–կայսերապաշտական հակասութիւնները Եւրոպայի եւ Մերձ–Արեւելքի մէջ «արդէն բացառում էին համատեղ գործողութիւնների հնարաւորութիւնը Թուրքիոյ նկատմամբ։

Ֆրանսացի պատմաբան Ժան Բիշոն «Մերձ. Արեւելքի բաժանումը» 1938ին լոյս ընծայած գրքին մէջ (381 էջ) կը խօսի Դաշնակիցներու Օսմ. Կայսրութեան փոքրամասնութիւններուն կապակցութեամբ դիւանագիտական խաղերուն աւարէն խոշոր բաժին առնելու համար, եւ մղած քաղաքական մարզանքներուն՝ նոր գաղութ ու չուկայ ձեռք բերելու մասին:

Կու տանք հեղինակին մաքերէն մաս մը, գաղափար տալու համար, թէ անոնց համար «փոքր դաշնակից»ները չախմախի պարզ գինուորնե՛րն ալ չէին եւ հայերու, յոյներու, քիւրտերու եւ արաբներու «անկախ» դառնալու ճիգին չարդիւնաւորութիւն ալ, երբեք հարց չէր, որքան ալ Սեւրը կը ցցէին ժպիտ պարգեւելու համար. այդ ալ հաշիւ էր...:

Ինդրոյ առարկան նուազ տկարը՝ Թուրքը դապել կամ շատ տկար հայը բաւարարել, այդպիսի երազ չունէին Անգլիան եւ Ֆրանսան: Մ. Ն. ալ մրցակից էր իրենց Մուդրոսի Հոկտ.ի Թրքօ-դաշնակից դինադադարէն եառ: Առիւծի բաժինը՝ (արաբական աշխարհը գրաւելէ եառ) հակա-Խորհրդային պատերազմը դադրեցնող Անգլիան (1921 մնռեեսական համաձայնութիւն), Ֆրանսան ընկճելէ եառ, Ֆրանսայի տրուելիք չհարաժիններր ուրանալէ, կամ կտրատելէ եառ, Մ. Ն.ի տարածումը (մանտա տալու) ձախողցնելէ եառ, պատգական զեղումները հայոց նկատմամբ դադրեցնելէ եառ, Անդրկովկաս Ռուսաստանի էջքը քննարկելէ եւ Տէնիքին-Կոլչաք քլիքին քարուքանդ դառնալէն եառ, Նեզուցները «ազատ անցք» համաձայնութեամբ բեմալի վերազարձնելէ եւ Պոլիսը պարպելու պայմանաւ Լոզանի մէջ բեմալին հայ դատը դիտակցօրէն զոհելէ եառ, հայ պատուիրակութիւններուն «ֆիերմ» բայց տնակ մը չտալու ծրագիրը յաջողցնելէ, Սուրիան ականուած (Ֆեյսալի խոստացուած) Ֆրանսայի յանձնելէ եառ, Ջարական Ռուսաստանի 1916ին տրուած բոլոր դիջումները իր հաշուոյն օգտագործելէ, Հայաստան-Վրաստան-Ազրպէյճան ժամանակաւոր չահագործելէ, դիւրաւ յօշոտել տալէ, հայերը որպէ՞ս թէ Թուրքին դէմ պաշտպանելու խոստումները «ուրանալէ» եառ, բեմալի չնորհելէ եառ ներկայ Թուրքիան, փակեց 1918–1923ի Միջազգային չուկայի դրաքոտոսիոնները: 1921ին Մոսկուայի հետ կնքուած իր դաշինքր, 1920ի Սեւրէն քանի մը ամիս եառ Թուրքիոյ իր իսկ կողմնակից Պոլսոյ իշխանութիւնը լքելէն եառ, բեմալի Թուրքիան Մեծն Բրիտանիոյ կառքին լծելէ եառ, Անգլիան ստացած, զոհունակ, վարագոյրը իջեցուց եւ բեմէն վար իջաւ: Աւստրալիան, Գանատան, Հնդկաստանն ու Ափրիկէի խոշոր մասը, արաբական աշխարհը կայսրութեան մաս կը կազմէին ու ծովերու վրայ իշխողը ինք կը մնար:

Այս բոլոր յաջողութիւնները ձեռք կը բերուէին ոչ անպայման

բարձր դիւանագէտներ ունենալուն համար... Լոյտ Ճորճ, Քրզըն, Մէսիլ: Երբ ժողովը (որեւէ ժողով 1918–1923ին) չէր կրնար հիմնական որոշում առնել կամ գործադրել առանց Անգլիոյ ներկայացուցիչներուն, որովհետեւ ամէնէն զօրաւոր եւ ընդարձակ կայսրութիւնը կը ներկայացնէր, իր սպառնալիքը գործադրելու կարողութիւնը ունէր:

Փոքր ազգերը մուրացիկ անգամ չէին, նախ ժողովին որպէս ունկնդիր անգամ չէին ձգեր որ մտնեն... 10րդ Ճանճնախումբը «լսէ –լսուս»ի Մարմին էր, հիմնական հարցերու չուրջ Անգլօ-Ֆրանքօ գաղտնի (Դուրսը համաձայնուած) տեսակէտներով եւ որոշումներով կ'առաջնորդուէին նիստերը:

Օրինակ.—

— Ամբողջ Փոքր Ասիան Անգլիացի զօր. Միլօի ենթակայ էր:

Ան կը մնար Պոլիս, բայց ենթակայ էր Ֆրանսացի զօր. Ֆըռանչէ Տէսբերէյի: Անատոլուի երկաթուղագիծի կողմերուն անգլիացիներն էին պատասխանատուն: Անգլիացի զօր. Ալլենպի (հայ լէգէոնականներն ալ) կը գրաւէր ամբողջ Սուրիան, մինչ զօր. Մարշալ գրաւած էր Միջագետքը եւ Հիւսիսային Իրաքը (Քիւրտիստանը): Անգլիոյ նպատակն էր գրաւել չրջաններուն մանտաթերը դառնալ, կազմակերպելով հանրաքուէ ի նպաստ իրեն: Այս նպատակով նշանաւոր Մարք Սայքսը Հալէպ կը հաստատուէր Մուդրոսի դինադադարէն եառ: (Էջ 154):

— Կովկասի վրայ իշխելու նպատակով Սեւ ծովի արեւելեան մասին (իմա՝ Տրապիզոն–Պաթում) վրայ կը հսկէին, «մեզ (Ֆրանսա) նետելով Օտեսայի եւ Սեպաստոպոլի ռուսական ծուղակին մէջ: Անոնց զօրքերը Պաթում ցամաք եկան Թիֆլիսը յետագային գրաւելու մտադրութեամբ, ինչպէս նաեւ մտադրած՝ անգլիական «պաշտպանութեան» տակ առնելու համար Կովկասեան՝ Հայաստանի, Ատրպէյճանի եւ Վրաստանի Փոքր հանրապետութիւնները, միացած՝ Մոսկուայէն անկախ ... Անգլիա կը խորհէր որ (3 այդ պետութիւնները) ամուր պատնէշ պիտի դառնային եւ պիտի *պաշտպանէին պոլշեւիկեան նախաձեռնութեանց դէմ Անգլիոյ նոր ձեռք բերած դիրքը, Կովկասի եւ Պարսկաստանի մէջ:*

1918ի Նոյ.ին զօր. Թոմսընի զօրքերը Պաքուն վերագրաւեցին եւ հսկողութիւնը ձեռք առին երկաթուղագծերու եւ բարիւղի խողովակներուն: Այդ ուժերը Կասպից ծովու միջոցաւ կապուած էին Հիւսիսային Պարսկաստանի Անգլիական բանակին հետ, որ իր հերթին Անդր–Կասպիան երկաթուղին ձեռք անցուցած Թուրքեստանը հսկողութեան տակ առած էին: (*Նոյն էջ 155–6*):

Այս իրականութիւնը Անգլիոյ փաստօրէն Մերձ – Արեւելքի տիրած ըլլալուն, մեծապէս պիտի ազդէր Միջազգային ժողովներուն առնելիք որոշումներուն վրայ:

— Թուրքերը կը կատղէին այն մտքէն, որ իրենց երդուեալ թշնամի հայերը կիլիկիա պիտի հաւաքուէին:

— Դաշնակիցները պարտաւոր էին անապարել անմիջապէս գրաւելու համար ամբողջ Փոքր Ասիան... լման զինաթափել թուրք բանակը: (էջ 157):

— Տրամաբանական էր որ լայն զիջուողական օժանդակութիւն տրուէր Կովկասի հանրապետութիւններուն, փոխանակ բաւարարուելու Անգլիական *անբաւարար* ուժերով գրաւումներուն, որ խորհին մէջ միակ նպատակ ունէր *քարխուլի* (պաճու) ձեռք դնելը:

— Դաշնակիցներու միջեւ մրցակցութիւնը դուռ բացաւ ամէն ձեւի բարդութեանց եւ «լումաներու»:

— Մուտրոսի ցաւալի հետեւանքը եղաւ Թուրքիոյ «յաղթութիւն» առնելը եւ *յաղթանակը դաշնակիցներուն պարտութեան մատնելը*: 5 տարիներ պիտի անցնէին... 1923ին Լոզանի մէջ Դաշնակիցներուն եւ Թուրքիոյ միջեւ խաղաղութիւն հաստատելու համար: (էջ 158):

Այս բոլորէն հայ պատուիրակները տեղեակ չէին, մէյ մը Անգլիոյ, մէյ մը Ֆրանսայի պատրաստ էին պոչ դառնալ... բայց այդ ալ շատ կը տեսնուէր:

Հայերը իրենց բոլոր ուշիմութեամբ ո՛չ Ֆորէյն Օֆիսի եւ ո՛չ ալ Ֆէ Տօրսէի ներկայացուցիչներուն թեզերուն եւ գաղտնի որոշումներուն տեղեակ դարձան, նոյնիսկ երբ անոնց լիազօրները Թիֆլիս ճաստան: Հայերը հանրապետութիւն յայտարարելնէն, «Միացեալ» յայտարարելնէն ետքն ալ չհասկցան, որ *չհագրգիռ* կողմ չէին եւ դած բարիւղ, հումք եւ գաղութ *կորզելով* մտահոգուած Մեծ պետութիւններուն աչքին:

Անցնինք:

Մոսկուա ուսներուն մօտ գացող բարի Շանթը դեռ Սեւրեան «տրուելիք» Հայաստանը կ'երազէր: Դաշնակիցներու դիւանագիտութեան խարկանքներուն փարուիլը օր ըստ օրէ կը մեկուսացնէր Հայաստանի Հանրապետութիւնը:

Սեւրէն դժգոհ էին, կը գրէ ներկայ Հայաստանի Արտ. Գործ. նախարար Ճօն Կիրակոսեան՝ որովհետեւ՝

ա) Դժգոհ էր Իտալիան... ոչ մէկ զինուոր տալու տրամադիր:

բ) Վարչապետ Միլրան (Ֆրանսա) դժգոհ էր, որ Ֆրանսայի չահերը զոհաբերուած էին Անգլիականին:

գ) Մ. Ն. դժգոհ էր որ Ուիլսընեան 14 կէտերը անտեսուած են... զրկել էին Մուսուլի քարիւղի չահաբաժինէն՝ Անգլօ-Ֆրանսական սեռա կապերը...

— *Մ. Ն. ո՛չ միայն չատորագրեց Սեւրի դաշնագիրը, այլեւ չմասնակցեց նրա վերջնական մշակման:*

Ամէնէն կարեւորը մեզի հայերուս համար,

— *Ֆրանսան ոչ միայն 1919ին կը ճգնէր «Օսմ. կայսրութեան «հողային անձեռնմխելիութեան» պահպանման, այլ Թուրքիոյ մասնատման վնասակարութեան մասին կը պնդէր եւ... ամէն ինչ կ'ընէր Թուրքիան Ռուսաստանի դէմ օգտագործելու համար... հոգը չէր եթէ ոչնչանար վերջին հայը Թուրքիոյ մէջ»:* (էջ 48–49):

— *Սան Ռէմոյում* (1920) *իրադարձութիւնները եկան հաստատելու թէ կռիւը Բարիւղի համար էր: Մ. Ն. դժգոհ էր Մուսուլի բաժինէն զրկուելուն համար: Նոյնը կը պնդէ պատմաբան Ժան Բիչոն:*

Դաշնակցական եւ Պահպանողական տարբերու երկար ջրեր խծբծելէ ետք «1918ի Մայիս 28ի Միացեալ Անկախ Հայաստան հրչակած առեն, 1919ի Ապրիլին «Բերանժէ–Լոնկ» համաձայնագրով իրարու միջեւ բաժնուած էին Անգլիա եւ Ֆրանսա Մուսուլի քարիւղը, իսկ Սէն Ռէմոյում ձեւակերպեցին այն միջազգային իրաւունքով»:

... Ֆրանսան ութսուն հազար զօրք ունէր Մերձ. Արեւելքի մէջ.. իր հարուածը ուղղած էր Արաբ ազատագրական պայքարի դէմ եւ երբ հայերը դիմեցին... ո՛չ կիլիկիա եւ ո՛չ ալ կարսը պաշտպանելու համար մատը մատին զարկաւ:

Այս հարցերը «Կիլիկիա» վերնագրով յաջորդ մեր հատորին մէջ պիտի արծարծենք...: 1919ին եղեռնէն 130 հազար հայոց վերադարձէն ետք անոնց 30 հազարին դոհ երթալու զազտնիքը կը պարզուի 1919ի, 1920ի, 1921ի Ֆրանքօ–Թուրք կապերուն բացայայտման հետ:

*
**

Թրքական աղբիւրները զժբախտաբար նենդափոխուած միայն կու տան եղեռնի եւ անոր յաջորդող ժամանակաշրջանը: Շատ են լոյս տեսած եւ տեսնող գրքերը՝ Պոլիս, Անգարա, Մ. Ն.:

Անոնք «Մշակոյթի տարածման» պետական նպաստներէն կ'օգտուին, թէեւ Իթթիհատեան արխիւներու դռները բաց չեն «վստահելի» պատմաբաններուն համար, բայց որովհետեւ Թալէթ, Ճեմալ, Ալի Ֆուատ Ճեպսոյ, Գարասպէքիր, եւ Մ. Քեմալ առատ նիւթեր չօշափած են իրենց յուշերուն եւ ճառերուն մէջ, Հիմմէթ Պայուրներ, Ճեմալ Քուլթայներ, Թեֆիք Պրյքոզլուներ, Խասա Ուրասներ, Ահմէտ Չօճաօղլուներ, Տօղան Ալճըօղլուներ, հին ու նոր Խին Եամաններ, լրագրողներ, պատմութիւնը կու տան միշտ արդարացնելով ջարդարարները, մերթ վիրաւոր ցոյց տալով Ս. Համիտն ու Իթթիհատականները, բայց երբեք իրաւունք չտալով... զոհին: Մեկնելով այն համոզումէն, որ եթէ ընդունին Հայկական նահանգներու մէջ գաղտնի ծրագրուած եւ գործադրութեան դրուած Իթթիհատեան կամ Սուլթան Համիտեան հայերու վեց նահանգներուն մէջ թիւը կրճատելու համար գործադրուած վայրագութիւնները, ապա 1947ի «Իզվեստիա» թերթի — թէ – լա՛ւ, 2 միլիոն ձեր հոգերուն վրայ ապրող հայութիւնը ո՞ւր է– հարցումին պատասխանելու պարագային, կրնան նաեւ հայոց կողմէ չբնակուած այսօրուան հոգերուն տիրոջ,

բուն տիրոջ հայուն հասցէն տալու պարտաւորութեան առջեւ գըտնուիլ:

Տակաւին իրողութիւն է, որ մենք թուրք պատմաբաններուն, միջազգային մամուլի եւ թուրք արխիւներու իսկ ամրողջական վըկայութիւնները չունինք հրապարակուած: Ճիշդ է, որ վերջին 1965–84 Արեւելագիտութեան–Թրքագիտութեան Երեւանի պատմաբանները ռուսերէն յատկապէ՛ս փաստաթղթական ժողովածուներ, գիրքեր հրատարակած են, քիչ թիւով թրքական բոլոր ծուռ մտքերը դատապարտող գիրքեր, բայց նկատի ունենալով թշնամիին ախորժակը ամէն տարի առատօրէն ներգաւիտխում կատարելու, գործնական այլ միջոցառումները, Հայաստան որ ի վերջոյ տէրն է Մեր Դատի հետապնդման, նոր միջոցառումներ առնել ստիպուած է, անոր համար, որ այդ գիրքերը ո՛չ թէ կը համոզեն հայերը... այլ եւրոպական միջին եւ մեր պատմութեան ընդհանրապէս անծանօթ միջազգային հանրային կարծիքին մօտ կը ստեղծեն թիւր ըմբռնումներ հայոց «դատ»ի եւ «ցեղասպանութեան» հարցով:

Տարբեր հարց, որ թուրք պատմաբաններուն կամ հայ պատմաբաններուն գրածով եւ տեսածով չէ՛ որ հայկական հողային հարցը թէկուզ միասնական մտահոգութիւններով կը լուծուի: Մասնակի բրոբականտի հնարաւորութիւններն ալ եթէ օգտագործեն գիրք, ցոյց կամ փոքր բողոքներ ներկայացնեն հոս ու հոն, հարցին չեն նպաստեր: Ներկայ Գեր հզօրներուն հազարաւոր բախման կէտերէն ամէնէն աննշանը նկատուածը հայկական հարցն է դուցէ:

Պատմութիւնը ցոյց կու տայ, որ փոքր ազգերու հարցերուն լուծման քննարկումէն առաջ, պէտք է մտածուի Մեծ Պետութիւններու օժանդակութիւնը ապահովելու մասին:

Մեր զեղումները ո՛չ մէկ ազդեցութիւն ունին: Այսօր Թուրքիա Դաշնակիցն ու զինուորական խարիսխն է անոնցմէ մէկուն եւ թէ «Նիւ Եորք Թայմզ»ի համար եթէ պէտք ըլլայ Հայկական Հարցը կըրնայ ներկայացուիլ, որպէս անցեալի հէֆիաթ, Ռուսաստանի նախաձեռնութիւն եւ անոր միջոցաւ սփիւռքի հայերը Մ.Ն.ի դէմ լարելու միջոց, կամ «խենթ»երու, աննորմալ մարդոց հետապնդած ցնորք...:

Թուրք պետութիւնը բոպիկ կրնայ պահել եւ կը պահէ գիւղացին, բայց երբեք թոյլ չի կրնար տալ, որ հայերը օտար լեզուով, օտար երկիրներէ ներս շարունակեն «սեւցնել» Թալէաթն ու Ֆեմալը եւ պահանջեն Ազատութէն մասեր՝ որոնց համար «արիւն» թափած է թուրք ազգայնականութիւնը...

Թուրք պետութեան հետ հիւլէական պատերազմ չ'ըներ Ս. Մխութիւնը, լաւ գիտնալով որ Արարատի կողերուն Ամերիկեան հրթիռները Օթանի սպասաւորող թուրք պետութեան – եկող գացող էճեւիթ, Տէմիրել, Ինոնիւ թէ Իվրէմ – անչուշտ թէ այդ հրթիռներուն ապաւինած են 30 տարիներէ ասդին «պաշտպանելու համար թուրքիոյ չահերը», պաշտպանուելու համար Մոսկուայի «հողային ա-

խորժակներուն դէմ», ու այդքա՞ն միամիտ է Ս. Մխութիւնը գերհզօր պետութիւնը չգնահատելու համար Թրքական «ինքնապաշտպանութեան» նոր զէնքերու քանակն ու որակը եւ զանոնք կշռելու չափը չունի՞ միթէ...:

Թուրքիան կէս միլիոն եւ աւելի զօրք կը ցահէ քառասուն տարիներէ ասդին, կ'աշխատի բարեկամական կապեր պահել մէկ ձեռքին ձիթենի եւ միւսին սուր, երդում կ'ընէ, որ «Թիւրքիա Թիւրքլերին Տըր» («Հնութիէթ» օրաթերթի խորագրին քով կը տպուի այս լոզունգը ամէն օր...), եւ թէ Թուրքիա Հիթիթներէն առաջ ալ Անատոլուի «հին բնիկներուն» ժառանգորդը, ապրած է 6000 տարիներէ ասդին նոյն հողին վրայ, թէ 500 տարի առաջ եկողները կեդրոնական Ասիայէն միայն մէկ թեւն է Օղուզ Թուրքերուն...

Օսմ. կայսրութիւնը փճացնող Իթթիհատը (2 միլիոն քառ. քլմ. Ափրիկէէն եւ Ասիայէն զիջողը Ա. համաչխ. պատերազմին) ո՛չ միայն քաղութիւնը չունի Մ. Քեմալն իսկ Իզմիրի մէջ սպաննել փորձող եւ պատժուող Տոքթ. Նազըմներ, Ֆիւշիւք Թալաթներ եւ Ջաւիտներ դատապարտելու, այլ եւ ճակատ ճակատի նստելու անոնց գոհերուն՝ բաւարարութիւն տալով եւ առնուազն դատապարտելով ցեղասպանները, ուրանալով ի հարկէ նոր սերունդին «մեղքը» այդ բոլորին մէջ եւ բարեկամական ձեռք մեկնելու երեւանին, ոչ–յարձակողական դաշինքով, չէզոք քաղաքականութեամբ երկու Գեր–հզօրներու միջեւ ցրուելու 500–600 հազար դասական զէնքերով իր բանակը, անոնց տրուելիք ծախսերը աղքատ, տառապող Թուրք գիւղացիին տրամադրելով, հարիւր թրքական ղուրուշին 1,5 ղուրուշի վերածուելէն փրկելով...: Հաւատացէք, հաւատացէք, որ այն առեն ներկայ Հայաստանն ալ, Խորհրդային Միութիւնն ալ պիտի համոզուին, որ Թուրք–Սովետ յարաբերութիւնները պիտի նոր էջ բանան, նոր պատմութիւն պիտի սկսի, ու խվրէմներու յաջորդելիք կառավարութիւնները դեմոկրատիա հաստատելու քաղութեամբ հայ ժողովուրդի զնահատանքին պիտի արժանանայ:

Թուրք պատմաբանները ինչո՞ւ պիտի հոս հոն գլուխնին զարնէին եւ մնայուն մղձաւանջի տակ դատապարտեալի աթոռին չընստելու համար՝ այսքան սուտ ու նենգութիւն հրապարակէին, փաստելու համար, որ Իթթիհատը մարդասպան չէ, ցեղասպան չէ...

ԿԱՐԳ ՄԸ ՏԵՍԱԿԻՑՆԵՐ ԵՒ ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Կարգ մը վկայութիւններ մեր պատմութիւնը նենգափոխող թուրք պատմաբաններուն գործերուն մասին:

«Հայ ժողովրդի նոր շրջանի պատմութեան նենգափոխումը թուրք պատմագրութեան մէջ»: Հեղինակները Փրոֆ. Երուանդ

Սարգիսեան եւ Ռուբէն Սահակեան քանի մը սխալ դատումներուն պատասխանը տուած են։ Պիտի ամփոփ տանք։

«— Եթէ վերջին երկու տասնամեակին Թուրքիոյ մէջ առանձին ղրկելով հրատարակուեցան յայտնի – չումինիստ – ջարդարարներ, հայ ժողովրդի դահիճներ՝ Թալաթ փաշայի, Բեհաիմ Գարապեքիրի եւ միւսներու յուշերը՝ գովերգող յառաջաբաններով, ապա վերջերս Թուրք պատմաբանները այս գործիչներուն նուիրած են առանձին աշխատութիւններ՝ «Մօտիկ անցեալի պատմութեան անյայտ էջերը» թերթօնի ձեւով։ Թալաթի՝ (Ձեմալ Ռուքայ «Թալաթ փաշայը նասըլ վուրտուլար», Սթամպուլ 1956), Էնվէր փաշայի՝ (Ձեմալ Ռուքայ «Անթաթիւրք, Էնվէր փաշա հատիսելերի», Սթամպուլ, 1956), Բեհաիմ Գարապեքիրի (Ձեմալ Ռուքայ «Գարապեքիր էրմէնիստանը նասըլ եոք էքթի», Սթամպուլ 1956) պետական եւ ռազմական գործունէութեանց մասին, որոնց մէջ կը չօշափուին վերոյիշեալ հարցերը։

Վերոյիշեալներէն վերջինի քննարկուող հարցերու չարադրանքի ոդին ու հետապնդուող նպատակները բնորոշ են նաեւ միւս Թուրք հեղինակներու գործերուն մէջ։ Այս հետաքրքրութիւնը հետաքրքիր է անով, որ հեղինակը կը հրապարակէ չարք մը մեղի անյայտ փաստեր, որոնք կը բացայայտեն նորանոր կողմերով՝ Թալաթի, Գարապեքիրի եւ միւսներու յանցաւոր գործողութիւնները հայ ժողովրդի նկատմամբ։

«Ցայտնի է, որ Երիտ–Թուրքերու նուաճողական ծրագիրներն Անդր–Կովկասի մէջ, առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներուն՝ ձախողեցան ռուսական բանակի ջախջախիչ հարուածներուն ներքեւ։ Սակայն տակէ չհրաժարեցան Օսմանեան կայսրութեան վերջատակներու վրայ բարձրացած «Նոր Թուրքիա»ի ղեկավար շրջանակները։

Ժամանակակից Թուրքիոյ մէջ, նոյնիսկ յատուկ ղիրքեր կը դրաւին՝ նուիրուած Երիտ. Թուրքերու եւ Քեմալականներու յանդուգն արտաքին քաղաքականութեան միջեւ գոյութիւն ունեցող «ժառանգական» կապերուն՝ Քեմալականները ներկայացնելով որպէս Երիտ. Թուրքերու չիրագործուած ծրագրին անմիջական շարունակողները։ Այդ տեսակէտով խիստ բնորոշ է վերը յիշուած յայտնի Թուրք պատմաբան Ձեմալ Ռուքայի մի այլ ուսումնասիրութիւնը, որուն վերնագիրն է՝ «Անթաթուրքի եւ Էնվէր փաշայի հետ կապուած իրադարձութիւնները»։ 1956ին Պոլիս տպուած սոյն ղիրքը, ինքնին պարզորոշ կը դարձնէ հեղինակի առաջադրած խնդիրը։ Հակառակ–սովետական թոյնով լի այս ղիրքը հեղինակը բանթուրքիզմի եւ բանթուրանիզմի սանձարձակ գովքն ընելով մէկտեղ, կը հրապարակէ Էնվէրի եւ Քեմալի միջեւ տեղի ունեցած նամակագրութիւնը, ցոյց տալով անոնց գաղափարներու եւ հետապնդած վերջնական նպատակներու

հարազատութիւնը։ (Տես՝ Ռուքայ, նշուած աշխատութիւնը էջ 27–28, 30–31, 34–36, եւայլն)։

Նշելով որ Էնվէր 1920ին «Անատոլիայի մէջ Թրքական ազգային ազատագրական պայքարը մղող բանակի ստեղծողն է, հեղինակը հետեւողականօրէն այն միտքը կը յայտնէ, որ Էնվէրի հակա–սովետական քաղաքականութիւնը Միջին Ասիոյ մէջ, (որը ան կը համարէ «ազգերու անկախութեան համար մղուող պայքարը») մի այլ ձեւով կը շարունակէր Անատոլիոյ մէջ ազգային–ազատագրական պայքարը։

***

«Արեւելեան ճակատի վրայ պէտք է անցնել պաշտօնական կամ ոչ պաշտօնական զօրահաւաքի եւ զօրքի կեդրոնացումի՝ թիկունքէն կովկասեան արգելքը ոչնչացնելու համար»։ Այդ մասին Մ. Քեմալ ուղղակի կը գրէ Ռ. Գարապեքիրին՝ 1920 Փետր. 6ին ուղարկած իր նամակին մէջ, որ մէջտեղ կը հանէ սովետ Թրքական յարաբերութիւններու Թուրքիոյ մէջ ճանչցուած մասնագէտ Թէֆիկ Պըյըքօղլուն, իր «Անթաթիւրքն Անատոլուի մէջ» վերնագրով գրքին մէջ։

Ուստի պատահական չէր, որ յետագային երբ Ցունական բանակը ընդհուպ մօտեցած է Անգարայի, Քեմալականները իրենց նըւաճողական ձգտումներով տարուած, հիմնական ուժերը կեդրոնացուցած էին Արեւելեան ճակատին վրայ, Անդր–Կովկասի սահմաններուն մօտ, սպասելով, ինչպէս կը խոստովանի Ձ. Ռուքայ, որ Գարապեքիր յարձակման անցնի Հայաստանի դէմ։

Բաւական է նշել, որ Ցունական բանակին դէմ (60 հազար) Անգարայի կառավարութիւնը հանած էր ընդամէնը 15 հազար զօրք, այն պարագային, երբ Արեւելեան ճակատին վրայ 30 հազար Հայկական ուժերու դէմ Քեմալականները կեդրոնացուցած էին 50 հազարնոց բանակ։

Նոյնիսկ Օսմ. կայսրութիւնը խայտառակ պարտութեան հասցուցած տխրահռչակ Էնվէրն ու Թալաթը, որոնք ծպտեալ ապաստանած էին Պերլին, քալ տեղեակ էին այդ ծրագիրներուն եւ նոյնիսկ խորհուրդներ կու տային «Նոր Թուրքիոյ» ղեկավարներուն՝ զանոնք դիտելով որպէս իրենց ձախողած նուաճողական քաղաքականութիւնը շարունակողները։

«Թանկագին իմ Գարապեքիր փաշա,– Պերլինէն կը գրէր իր նամակին մէջ Թալաթ – եթէ ռազմական պատրաստութիւններդ լրացած են, անցիր յարձակման։ Կասկած չկայ, որ Արեւելքի մէջ ձեռք բերուելիք յաղթանակը Արեւմտեան ճակատի եւ ամբողջ աշխարհի վրայ խորունկ հետք կը թողու»։

ԻԹԹԻՀԱՏԻ ՄԱՍԻՆ
1919Ի ՊՈԼՍՈՅ ԹՈՒՐՔ ԴԱՏԱՐԱՆԻՆ ՎՃԻՌԸ

«Թանին» թերթը, 24 Սեպտեմբեր 1916 (1332) թուականով (պաշտօնաթերթին էր Իթթիհատի) թիւ 2809, հրատարակած էր Գոնկրէին մէջ կարդացուած եւ ընդունուած բացատրագրերն ու տեղեկագրերը, որոնք բացորոշ կերպով ընդունած եւ խոստովանած են: Կուսակցութիւնը ինքնադլուխ ստանձնած է կ. Պոլսոյ պարենաւորումը եւ մատնած է ժողովուրդը քշուառութեան եւ խեղճութեան: Եւ մէկ տարուան մէջ չարաչահած է 700 հազար ոսկի (3·500·000 տոլար) եւ ձէմիլէթը իր Գոնկրէին մէջ իւրացուցած է այդ դրամը:

Այդ ձէմիլէթին ուրիշ յանցանքներէն մին ալ, տարագրութեան օրէնքի դործադրութեան պատրուակին տակ, Օսմանեան երկիրներու դրեթէ բոլոր անկիւններուն մէջ պատահած դէպքերուն կազմակերպումն է: (Խօսքը հայերու դէմ կատարուած ցեղասպանական ոճիրներու մասին): Դէպքերու ընթացքին՝ Իթթիհատ եւ Թերաքքի ներկայացուցիչ եւ պատասխանատու քարտուղարներու նախագահութեան տակ, տարագրութեանց վայրերուն դլխաւոր կեդրոնը կազմող արեւելեան բոլոր նահանդներուն մէջ միատեսակ ձեւով տեղի ունեցած են դէպքեր: Իթթիհատ եւ Թերաքքը կուսակցութեան պետերը (էրքհան) կազմած են «Թէշքիլաթը Մախսուսէ»ի մասնաւոր կազմակերպութեան յանձնախումբերը վերոյիշեալ վայրերուն մէջ ալ ընդունած եւ խոստովանած են Թէշքիլաթը Մախսուսէի նախագահութիւնը ստանձնած ըլլալնին: Աւտնք ալ դեկավարուած են Պեհաէտտինն Շաքիրի կողմէ եւ յիշեալին ալ, այդ նպատակով, Իթթիհատի պատասխանատու ներկայացուցիչներ (Մուրախխասը Մեսուլ Վէ Միւֆէթթիշլեր) դործի դրած ըլլալը փաստերով ապացուցած է: Եւ կատարուած բոլոր ոճիրները ակներեւ է որ պատրաստուած եւ կազմակերպուած են այդ ձէմիլէթին կողմէ: (Հ. Ղազարեան «Ցեղասպան Թուրքը», էջ 271):

Պոլսոյ պատերազմականատեանի դատական արձանագրութենէն («Թազվիմը Վէգայի» թիւ 3571, Մայիս 26, 1918):

Պետական պաշտօնական սոյն օրկանին մէջ եղեռնի պարադլուխներուն եւ անոնց դանազան վայրերու մէջ գործադրած միջոցառումներուն մասին տրուած վկայութիւնները կը կազմեն անհերքելի փաստ:

130ի մօտ Մալթա աքսորուած եղեռնի ոճրագործ Իթթիհատականներուն պարագան անդլիացիներուն կողմէ պատերազմի աւարտին եւ իւրաքանչիւրին մարդասպան ըլլալու կամ վնասող ծրագիրներ դործադրելու պարագաներուն բացայայտումը երկրորդ փաստն է, իսկ 1916ին Անդլիոյ – Ռուսաստանի – Ֆրանսայի եղեռնի առիթով Իթթիհատին փոխանցուած պաշտօնական բողոքը եւ պիրոնք պատե-

բազմի աւարտին պատժելու սպառնալիքը երբորդ վաւերական փաստը են:

Դատավարութեան մէջ Պոդոզլեանի Դայմագամի ճեմալի խոստովանութիւնը, ինչպէս նաեւ Տիգրանակերտի կուսակալին Ռէչիտի դիտակցուած եւ մանրամասն խոստովանութիւնը նոյնպէս կարեւոր փաստաթուղթ է:

Անդլիական, դերմանական, ֆրանսական եւ ռուսական պետական արխիւներու, մամուլի, պաշտօնական աղբիւրներու վկայութիւնները սեւեռակ մը լեցնելիք փաստ կը բովանդակեն:

Նոյնպէս Թրքական մամուլի, (1918–23) Պոլիս, Իզմիր եւ այլ երկիրներ լոյս տեսած վկայութիւնները կարեւոր են: Դժբախտաբար Թուրքիան Իթթիհատի արխիները նոյնիսկ Թուրք պատմաբաններուն չի տրամադրեր: Թուրքիա շատ դիւրացրած է Թուրք պատմաբանները «վարպետ» բանալու փորձին դէմ... Տոդան Աւէտըօղլուն Գարաբեկեանէն ընդարձակ մէջբերումներ կատարած է իր երեք հատոր Հայ–Թուրք–Ռուս փոխ յարաբերութիւններուն մասին դրած դիրքերուն մէջ:

«Պոլսոյ 1919ի Թրքական Զինուորական Ատեանին յանձնուած էին որպէս անձերու (հայերու) ջարդ, սեփականութեանց կողոպուտ, չէնքերու ու դիակներու հրկիզում, պատուի բռնաբառում եւ տանջանքի ու չարչարանքի ոճիրներ գործած ըլլալով ամբաստանուած, Իթթիհատ Վէ Թերաքքը ձէմիէթի անդամները եւ դեկավարները, դատարանական դանազան աստիճաններու դատաւորները առջեւ դատուելու համար: 12 Ապրիլ 1919 (1335) թուականով որոշումնադիր մը տրուեցաւ, պատերազմական ատեանի յանձնուելու համար՝ փախստականներ (ամբաստանեալ) Թալէաթ Փաշա, ձեմալ եւ Էնվէր Էֆէնտիները եւ ցանկի մէջ արձանագրուած իրենց ընկերները՝ անուններով:

«Դատավարութեան ընթացքին տեսնուեցաւ որ պատժական դատարանական կանոնի 311րդ յօդուածի համաձայն նոր ոճիրներ մէջտեղ գալուն, փախստական ամբաստանեալներու կողքին կան նաեւ նախկին վարչապետ Սայիտ Հալիմ փաշան, Թալիլ, Իպրահիմ, Ճեմալ, Ահմէտ Նեսիմի, Ահմէտ Շեւքըի պէյերը, որոնց մասին դատարանական թուղթերը նախապէս առանձինն տրուած էին եւ դատարան բերուած չէին: Անոնց բոլոր ոճիրի ընկերակիցները ըլլալով, առանց մասին ալ որոշում տրուած էր մանրամասն քննութիւն կատարելու համար: Եւ այդ պարագան, ընդհանուր դատախազի 3 Մայիս 1919 (1335) թուականով պահանջադիր (Իստիանամէ) ներկայացուած էր եւ պահանջուած էր զանոնք ալ յանձնել դատարանի:

«Հարցաքննութիւններ եւ քննութիւններ կատարուեցան եւ ուսումնասիրուեցան այդ հարցաքննութիւնները եւ այդ պահանջագիրը:

«...Տոքթ. Նազըմ, Աթըֆ, Պեհաէտտին Շաքիր եւ ուրիշներ

կազմած էին «Թէչքիլաթը Մախսուսիէ»ի (մասնաւոր կազմակերպութիւններ) քոալիսիան մը (յանձնախումբ) որուն հետ էր նաեւ ընդհանուր կեդրոնի անդամներէն Քեմալ Պէյ, որ իր ընկերներուն հետ կազմակերպած էր նաեւ պարենաւորման յանձնախումբ մը»: (Հ. Ղազարեան «Ցեղասպան Թուրքը», էջ 272–6):

Ձէմիէթը Իթթիհատի «երկրին մէջ չտեսնուած եւ չլսուած բազմաթիւ սպառնալի միջոցներով դանազան տարրերու յարաբերութիւնները պաղեցուցած է եւ պոյքոթներ կազմակերպած է: Եւ իսլամ եւ ոչ իսլամ ժողովուրդը երկրէ երկիր գաղթելու ստիպած է եւ թէ դարերով խաղաղութեան եւ դիւրակեցութեան մէջ ապրող Անատոլուի ժողովուրդին միջեւ բոլոր հակակրութիւններ եւ թշնամութիւններ յառաջ բերելու պատճառ եղած է:

«Եւ այդ վիճակը ստեղծողները, գործադրողները եւ ծաւալողները եղած են (Իթթիհատ) Ձէմիէթին մարդիկը, ընդհանուր ներկայացուցիչները, պատասխանատու քարտուղարները (Մուրախխաս վէ Քեաթիպը Մէսուլլարը) եւ անոնց կապուած կեդրոնական մարմինները (Հէյաթը Մերքեզիէ), որոնց որոշումները եւ գործադրութիւնները ըլլալը վիկայութեամբ հաստատուած են եւ ծանօթ հանուր ժողովուրդին: (Նոյն, էջ 275):

«Այդ յատկանշական կէտերով ամբաստանուած են եւ Պատերազմական Աւեանի առջեւ ալիւր դատուին վերոյիշեալ կուսակցութեան ընդհանուր փոխ-նախագահը (Ռէխիւ ումումի վեքիլի Թալաթ փաշա, եւ ընդհանուր ժողովի անդամներէն Էնվէր եւ Ճեմալ Էֆէնտիները եւ Սայիտ Հալիմ փաշան՝ կուսակցութեան ընդհանուր նախագահը, որուն հարցաքննութիւնները աւարտած են բանտարկուած վիճակի մէջ: (Մեր կողմէ աւելցնենք, որ ծագումով Սիւնիի իսլամ, նգիլպաոուէն եկած ունեւոր խաւի կը պատկանէր, Մուլան Զաոէ իր ծանօթ դրքին մէջ կը հաստատէ, որ ան Դաշնակիցներուն կողքին պատերազմի մտնելու կողմնակից էր Ճեմալ Փաշայի եւ Շէյխ իւլ Իսլամի հետ, բայց Էնվէրը համոզած էր խորհրդարանի նախագահ Հալիլը եւ Թալաթը եւ 1914ին Գերմանիոյ կողքին պատերազմի մտցուցին Թուրքիան):

Սոյն որոշումնագիրը Թրքական 1919ի զինուորական դատարանի ունեցողներ կան: Թիւ 3571 «Թաքվիմը Վէքայի» դատի կանչելը եւ դատապարտելը շատ աւելի կարեւոր վիկայութիւն է քան Թիւը 25ը չանցնող օտար գրիչներու վիկայութիւնները:Որքան ալ այդ դատը տեւողները... ապահովացան Քեմալականներու կողմէ, որքան ալ հսկայ ցոյցեր եղան Պոլսոյ մէջ Իթթիհատի դրդռւթեամբ 1919ին, որքան ալ անգլիական ճնշումի տակ ուղեն տեսնել Նաղըմ փաշայի, այլ զօրավարի եւ երէք զնդապետներու կողմէ տարուած դատը, որքան ալ Իթթիլաֆականներու մասը տեսնել փորձեն այսօրուան Թուրք պատմաբաններէն ոմանք... որքա՞ն ալ 130 Իթթիհատականներուն

Մալթա Անգլիոյ կողմէ աքսորուիլը քաղաքական հաշիւներու վերագրուի, որքան ալ 300 հազար միայն հայ ջարդելու մասին գրեթէ բոլոր Թուրք դեկավարները կը վկայեն...:

***

Ամբաստանեալներուն մէջ էին նաեւ Ձէմիէթի անդամներ Խայրի եւ Մուսա Քեազիմ (Շէյխ Իսլամներ եղած), Քեմալ, Շիւքրիւ, Իպրահիմ պէյները եւ Ապպաս Հալիմ փաշան՝ որոնք միասին գործակից եղած են պետական օրինաւոր ուժէն դերիվեր ուժ մը հաստատելու մէջ եւ այդ ձեւով ժողովուրդը սարսափի եւ սպառնալիքի տակ պահած են: Եւ գործած են բռնի ուժով, կառավարութեան ձեւը չարաշահելու յանցանքը: Այոնք դատավարութեան ենթարկելու համար բաւականաչափ փաստեր մէջտեղ եկած են: Այդ կերպով, ընդհանուր դատախազութեան պահանջագրով եւ պատժական օրինագրքի 45րդ յօդուածի եւ 55րդ յօդուածի վերջին պարբերութեան համաձայն, անհրաժեշտօրէն վճիռ տրուած է զանոնք դատի ենթարկելու:

1919ի Պոլսոյ Թրքական զինուորական դատարանի կազմը՝ նախագահ Ֆերիզ (զօրավար) Մուսթաֆա Նազըմ փաշա, անդամներ՝ (Միրլիվա), զօր. Զէքի Փաշա, զօր. (Միրլիվա) Մուսթաֆա Փաշա, (Միրալայ) գնդապետ Րէճէպ Ֆերտի Պէյ:

Ի ներկայութեան դատուած ամբաստանեալները — նախկին չէյխ իւլ իսլամ Մուսթաֆա Քեազիմ Էֆէնտի, նախկին չէյխ իւլ իսլամ Էսատ Էֆէնտի, Մերկուրյոն նախկին առևնադետ Բիֆատ Պէյ, փոստի եւ հեռաձայնի նախկին նախարար Հալիմ պէյ:

Ի բացակայութեան դատուած ամբաստանեալները— Նախկին մեծ վեզիր Թալաթ փաշա, նախկին պաշտպանութեան նախարար Էնվէր Էֆէնտի, նախկին ծովային նախարար Ճեմալ Էֆէնտի, նախկին կրթական նախարար Տոքթ. Նազըմ պէյ, նախկին փոստ-հեռագրի եւ հեռաձայնի նախարար Ոսկան Էֆէնտի, նախկին առեւտրական եւ երկրագործական նախարար Սուլէյման Էլ Պուսթանի Էֆէնտի եւ նախկին առեւտրական եւ երկրագործական նախարար Մուսթաֆա Շեւրիի պէյ:

(Հ. Ղազարեան «Ցեղասպան Թուրքը», էջ 280–83):

... Թէեւ ամբաստանեալները ուրացած են իրենց յանցանքները եւ պաշտպան փաստաբանները ալ պահանջած են անոնց ազատ արձակումը, ընդհանուր դատախազութեան ամբաստանագիր պահանջագրերով (խոնամէ) Մայիս 3, Մայիս 20, Մայիս 22, Յունիս 9, Յունիս 16 եւ Յունիս 25 1919 Թուակիր:

Ամբաստանագրի մէջ ամփոփումը տրուած է 1908ի Սահմանադրութեան հաշկումէն ետքի Իթթիհատի ընդհանուր գործունէութեան (կու տանք շատ ամփոփ՝ մոքերը):

— Ասոնց սխալներուն պատճառով Օսմանեան երկիրներուն շատ մը մասերը մէկ առ մէկ, պատրուակներով, ձեռքէ կ'ելլէին:

— ... Երկիրը աւերման ու հեղեղի մատնեցին, երկիրը ցամքեցուցին եւ ցուալի դրութեան ենթարկեցին: Եւ անոնց մէջ եսասիրութիւն երեւան եկաւ եւ անխորհուրդ քայլերով ճամբէն չեղեցուցին կառավարութիւնը, արտաքնապէս՝ իրը թէ օրինապահութիւն ընելու երեւոյթին տակ, ներքնապէս իրարու յաջորդող խաբեբայութիւններով կարգ մը մարմիններ մէջտեղ բերին եւ դաւաններու մէջ եղած մասնաճիւղերը ձեռք առին կառավարութիւնը եւ այսպէս՝ ամրապնդուած եւ զօրեղնդուած, իրենց որոշումներուն ենթարկեցին նախարարաց խորհուրդը:

Ակնարկելէ ետք 1913ի Յունուարի պետական ինվէրեան բռնահարուածի, ամբաստանագիրը կը ճշդէ, թէ դեկավարութիւնը հաւաքաբար խուժեցին բարձրագոյն դրան վրայ «նպաղմ փաշան եւ իր թիկնապահը սպաննուած էին եւ տապալած Ջէմիլ փաշայի դահլիճը: Կազմեցին Իթթիհատ թերաքըական դահլիճ մը: Ասոնք, պաշտօնական բրին դահլիճներու մէջ փորձառու եւ պատուաւոր անձերը եւ անոնց տեղը դրին իրենց կուսակցութեան պատկանողները: Հասաւ րոպէ մը՝ բռնապետութեան օրերը փնտռելու: Ամէն ոք սկսաւ բողոքել կամայականութեան եւ բռնապետութեան դէմ:

«Դեռ աւելին՝ շատ աւելի մեծ տհաճութիւններ ստեղծեցին ոչ իսլամ տարրերու դէմ եւ մասնաւորապէս հայ ազգին, որ մեր մեծարժան ամմանադրութենէն արդարութիւն եւ խաղաղութիւն կը յուսար, կեղծութիւնը հասկցաւ, իրենց նախկին ազգային յոյսերուն արդիւնաւորման առիթին սպասելու դիրք առին եւ առաջ պատճառը իրենք (Իթթիհատականները) եղան: Եւ զանազան տարրերու միջեւ, նոյնիսկ իսլամներու միջեւ, ցեղային և ազգային խնդիրներ յարուցին, երկպառակութիւն եւ պաղութիւն յառաջ բերին եւ Օսմանեան միութեան մնասեցին: Այս բոլորը կատարուած քննութիւններով եւ ուսումնասիրութիւններով հաստատուած են, ինչպէս կ'երեւի ընդհանուր դատախազի պահանջագրերու (իտտիանամէ) բովանդակութենէն:

... Մեր (դատարանին) նշած հինգ կէտերը հետեւեալներն են...

— Պատերազմական Ատեանի առջեւ տեղի ունեցած դատավարութեան արդիւնքէն յայտնի եղաւ, որ Տրապիզոնի (վիլայէթի), Եոզկաթի (Սանճագի), Պողազլեանի (դաղայի) մէջ կատարուած ջարդերը Իթթիհատ Վէ Թերաքքը կուսակցութեան դեկավարներուն (էրքեան) կողմէ կազմակերպուած եւ գործադրուած են:

Ամբաստանեալներու պաշտպանութեան ընթացքին, ինչպէս հաղորդուեցաւ, իրը թէ վերոյիշեալ ոճիրները գործուելէն ետք մի-այն լսեր են լուրը: Նոյնիսկ եթէ այդպէս ալ ենթադրուի, գարձեալ ոճիրները լսելէն ետքն իսկ, անոնց կրկնութիւնը արգիլելու եւ առա-

ջին ոճիրները գործողներուն վերաբերմամբ ոչ մէկ կարգադրութիւն եղած է: Իթթիհատի կեդրոնը... ընկերութիւններու եւ խմբակցութիւններու գործերը ձեռք առած են, ժողովուրդին ունեցած – չունեցածը ձեռքէն խլած են: Հանրային հաստատութիւնները փոխանցած են ահմանափակ թիւով մասնաւոր անհատներու եւ վերոյիշեալ ընկերութիւններուն բազմաթիւ օսմանցիներուն (անունդի պակասէն) հիւանդ եւ անդամալոյծ ըլլալուն պատճառ եղած են, չատերը մահացած են:

«Իթթիհատի Կ. Պոլսոյ կեդրոնը միջամտած է կառավարութեան պարտականութենց եւ այդ հաստատուած է 1916ի (1332) Գոնկրէյին մէջ եւ հոն ներկայացուած տեղեկագրի պարունակութիւնը գնահատանքով ընդունուած է:

Օրինագրքի 55րդ յօդուածի՝

— Վերոյիշեալ պարբերութենց համաձայն, Թալաթ, Էնվէր, Ջեմալ եւ Տոքթ. Նազըմ կը դատապարտուին մահուան եւ՝

— Ճաւիտ եւ Մուսթաֆա Շէրիֆ եւ Մուսա Քէազիմ 15ական տարիով տաժանակիր աշխատանքի կը դատապարտուին եւ՝

— Փախստականները կը զրկուին քաղաքացիական իրաւունքներէ եւ անոնց սեփականութիւնները արգելքի տակ դրուելով օրինական ճամբով կը դրաւուին:

— «Այս վճիռները տրուած են միաձայնութեամբ, ի բացակայութենէ՝ Թալաթ, Էնվէր, Ջեմալ եւ Տոքթ. Նազըմ, Ճաւիտ, Մուսթաֆա Շէրիֆ, Ոսկան եւ Սուլէյման էլ Պուսթանի էֆէնտիներուն:

— «Ընդ ի ներկայութենէ Րիֆաաթ, Հաչիմ Պէյերու եւ Մուսա Քէազիմի: (5 Յուլիս 1919):

«Այս դատավճիռին (Մազպաթայը Հիքմիյէ) տակ դրուած կը-նիքները պատերազմական ատեանի անդամներուն պատկանիլը կը հաստատուի 5 Յուլիս 1919 (1335):

ՆԱԶԸՄ

«Պատերազմական Ատեան՝

Պատերազմական Ատեանի արձանագրութեան Յանձնախումբի պետ՝

ԱՊԻՏԻՆ ՏԱԻԻՐ

«Պետական պաշտօնաթերթ «Թագվիմի Վեքայի» Թիւ 3604:

Սոյն դատավարութեան ամբողջական պատմէնի հայերէն եւ օտար լեզուներով լոյս ընծայումը խոշոր վկայութիւն մը որպէս հրատարակական պահանջ է:

Տոքթ. Եո. Լեփսիուս իր «Գաղտնի Տեղեկագիր» հատորին մէջ (1919ին Թրգ. Պոլիս), կը խօսի Իթթիլաֆի պետերէն Շէրիֆ փաշայի մասին։

10 Սեպտեմբեր 1915ի թուականով ան նամակ մը գրած է «Ժուրնալ Տը Ժընեւ»ի խմբագրութեան 18 Սեպտեմբերի թիւին մէջ տպուած, բուս Լեփսիուսի։

«Այս նամակին մէջ ան իր զղուանքը կը յայտնէ հայերու դէմ հալածանքի մասին եւ կ'ողբայ բնաջնջումը ցեղի մը, որ այնքան սատարած է քաղաքակրթութեան, եւ որ բացարձակ անհրաժեշտ է Թուրքիոյ՝ իբր արդի մշակոյթի գործօն։

«Եթէ կայ ցեղ մը, կը գրէ ան, որ իր հաւատարմութեամբ եւ այն ծառայութիւններով, զոր իր պետական մարդիկը եւ իր տաղանդաւոր պաշտօնատարները մատուցած են երկրին, մտացիութեամբ, զոր ան վաճառականութեան եւ ճարտարարուեստի, գիտութեան եւ արուեստներու բոլոր ճիւղերուն մէջ ի յայտ կը բերէ, որ կը մօտենայ Թուրքերուն, այդ ցեղը հայ ցեղն է։ Անոնք են որ Թուրքիոյ մէջ մացուցած են տպագրութեան եւ թատրոնի արուեստը։ Իրենց բանաստեղծները, իրենց գրագէտները, իրենց մեծ ելեւմտագէտները անթիւ են, ասոնցմէ չատեր, ինչպէս հին ժամանակներէն Մոլսէս Խորենացի պատմագիրը, Արիստակէս Լաստիվերտացի բանաստեղծը, որ երեմիա մարգարէի հետ բաղդատուած է, եւ տակաւին մեր օրերուն Րաֆֆի, Սնդուկեանց, Շիրվանզատէ, Սհարոնեան, Զօպանեան, Նորայր եւ ուրիշ տաղանդաւորներ պատիւ պիտի բերէին Աթեւմտեան որեւէ երկրի մը։

«Հայ մը չէ՞ Օտեան, որ եղաւ Օսմանեան Սահմանադրութեան հեղինակին, Միտհաթ փաշայի աչքատեսկիցը։ Եփրեմ Խան, «Աբեւելքի կաբիպալտին», հերոսը եղաւ պարսկական Սահմանադրութեան, զոր ան պատրաստած էր ուրիշ հայու մը Մելքոն Խանի հետ, եւ արդար ըլլալու համար պէտք է ընդունիլ, թէ Պարսկաստանի մէջ եղածին պէս, հայերը Թուրքիոյ մէջ ալ կարեւոր բաժին մը ունեցած են բանապետական վարչութեան անկումին եւ Սահմանադրութեան հռչակումին առեն»։ (Տոքթ. Եոհ. Լեփսիուս, էջ 234–36)։

Ապա մէջբերում կը կատարէ անգլիացի երեսփոխան Լինչի 17 տարի առաջ հայոց դրական եւ չինարար ապրումը ըլլալու մասին վկայութենէ եւ կը շեշտէ.

«Երբ միտք կը բերուի, թէ այս ժողովուրդը այնքան բարձրորէն օժտուած, որ կրնար բարերար գրգիռ մը ըլլալ Օսմանեան կայսրութեան վերածնումին համար, պատմութենէն անհետացի ըլլալու կէտին վրայ է, ոչ միայն ճնշուելու, այլ բնաջինջ ըլլալու վրայ, ամենէն նուազ զգայուն մարդուն սիրտն անդամ կ'արիւնի։ Ես պիտի ուզէի իմ մասիս, այստեղ, այս զոհուած եւ մեռնող ազգին արտա-

յայտելու իմ զղուանքս իր դահիճներուն դէմ եւ անհուն կարեկցութիւնս իր զոհերուն համար»։

Լեփսիուս կը գրէ.–

«Այս յայտարարութենէն ետք, Շէրիֆ փաշա ամենէն բուռն դանգատներ կ'ուղղէ Դաշնակցական Կուսակցութեան, որ ութը տարիէ ի վեր (այսինքն երիտ. Թուրքերուն Իթթիհատ եւ Իթիլաֆ հատուածներուն բաժնուելէն ի վեր) կուսակիցները եւ պաշտպանները եղած են երիտ. Թուրք կոմիտէին։ Որքա՞ն անղամներ, կ'եզրակացնէ ան, զգուշացուցի գիրենք Միութենականներուն դէմ (Իթթիհատի դէմ) որոնց սեւ հոգին կը ճանչնայի։ Գոնէ Ատանայի ջարդերը, որոնք կոմիտէի հրամանովը կազմակերպուեցան, պէտք էր որ Դաշնակցականները իրողութիւններու իմաստը հասկնալու մղէին։ Ինքզինքին Մ. եւ Ցառաջդիմութիւն կոմիտէին հետ համերաշխ հռչակելով, փոխանակ իրենց դատը պաշտպանելու, ասոր դէմ դաւաճանած եղան»։

Տոքթ. Լեփսիուս իր կողմէ կը մեկնաբանէ Իթիլաֆի պարագլուխին վկայութեան մէջ Դաշնակցութեան հաւատարմութեան խոկ փաստը կառավարութեան կողքին, Շէրիֆ Փաշան, կը գրէ ան, Դաշնակցութեան «այս ուղղամտութիւնը՝ զոր կ'որակէ ախմարութիւն եւ իբր ոճիր, պատասխանատու կը բռնէ հայ ժողովուրդին կործանումին»։ (էջ 235)։

Իթիլաֆի այլ ղեկավարներէն Կիւմիւլճինացի Իսմայէլ Հաքքը դաշնակիցներէն գրաւուած Սեւանիկի մէջ հրատարակուող «Պէյան Իւլ Հաք» թերթին մէջ, (1918ի՞ն)։

«Ամէն բուռն ճնշում, ժողովուրդի ա՛ր տարբին դէմ ալ ի գործ դրուած ըլլայ ան, աններելի է։ Խաղաղ ազգաբնակչութեան մը դէմ ուղղուած հալածանքները բարբարոս են խղճի դէմ։ Լուռ հանդիսատեսը մնալ նմանօրինակ իրողութիւններու՝ կը նշանակէ մեղսակցութիւն։ Ի գործ կը գրուին ամենէն զարհուրելի ոճիրներ յոյներու դէմ, որոնք Օսմանեան կայսրութեան մէջ կ'ապրին եւ ալ աւելի հայերուն դէմ։ Մարդկային լեզուն եւ գրիչը անկարող են նոյնիսկ իրողութիւններու մէկ հարիւրերորդը ներկայացնել։ Կեղծ հայրենասէրներ եւ կարճատես քաղաքագէտներ կը ձգնին փորով մը ծածկել Թուրքիոյ ներկայ կացութիւնը։ Բայց մենք իբր ճշմարիտ օսմանցիներ, կը պոռանք մարդկութեան եւ քաղաքակիրթ Եւրոպայի երեսին, որ հայերու եւ յոյներու դէմ ի գործ դրուած հալածանքները չատ աւելի զարհուրելի համեմատութիւններու մէջ ի գործ դրուած են, քան ինչ որ մամուլի մէջ գրուածներէն կ'երեւի։ Հայերը եւ յոյները անիրաւօրէն կը հալածուին, իրենց կեանքը, իրենց առաջնածքը եւ իրենց պատիւը տեւական վտանգի մէջ են։

«Ամէն օր հարիւրաւոր հայեր կը սպաննուին ամենէն հեռաւոր վայրերու մէջ։ Ի բոլոր սրտէ կը մասնակցինք մեր հայրենակիցներուն դժբախտութեանց»։

Տօքթ. Լեփսիուս կը գրէ, թէ Շէրիֆ Փաշան եւ Կիամիլճինացի Իսմայիլ Հաքքը թէեւ Իթթիհատին կը պատկանին, բայց անոնց վերոյիշեալ վկայութիւններուն կարեւորութիւնը չի նուազիր մեր աչքին:

Լեփսիուս կը վկայէ. «Մորհրդարանի նախկին նախագահ Ահմէտ Ռիզա Պէյի, հիմնագիր Սահմանադրական ուժիմի, մեկ հարցապնդումը ի մասին հայերու դէմ հալածանքներուն, ծերակոյտին մէջ փոթորիկ մը յառաջ բերած է:

«Շատ մը ծերակուտականներ Ահմէտ Ռիզայի կողմն են: Հարցապնդումը ետ առնուեցաւ միայն պայմանաւ որ Հայկական Հարցը խորհրդարանին մէջ մասնաւոր պատուիրակութեան մը կողմէ ուսումնասիրութեան նիւթ պիտի ըլլար:

«Այս պատուիրակութեան իրրեւ պետ ցոյց տրուեցաւ պաշտօնական պատմագիր, Ապտիւլ Ռահման Պէյ, որ քիչ առենէ ի վեր ծերակոյտի նախագահն է:

«Մորհրդարանի կրկին ժողովներու բացումին, Ահմէտ Ռիզա Պէյ ճառ մը արտասանեց, որ ամենէն ծանր բողոքները կը պարունակէր կառավարութեան դէմ:

«Ան բողոքեց հայերու ջարդերուն եւ հարստահարութեանց դէմ, որով Ազգ. Պաշտպանութեան Կոմիտէն ընդդիմադարձ կը կացուցանէ: Ներքին նախարար Թալէաթ Պէյ բաւականացաւ յայտարարելով, թէ կառավարութիւնը չէր կրնար պատասխանել եղած հարցումներուն որովհետեւ հրապարակային վիճաբանութիւն մը կրնար վնասել կայսրութեան շահերուն» (Լեփսիուս, էջ 237):

ՎԿԱՅԻԹԻՆ

1914Ի ՔՐՏԱԿԱՆ ԸՆԴՎԶՈՒՄՆԵՐՈՒՆ ՄԱՍԻՆ

Վ. Բայբուրդեան իր «Թուրք – Իրանական յարաբերութիւնները» (1900–1914) 1974ին տպուած գրքին մէջ կ'անդրադառնայ քիւրտերու 1914ին եւ զին. ելոյթներուն մասին. (էջ 262):

— Օսմանեան Իթթիհատը իրանական Ատրպէյճանի նկատմամբ ռազմական եւ այլ բանթուրքիստական գծով հետաքրքրութիւն ունէր: Հոն կը դրկէ Իթթիհատի նշանաւոր գործիչ Խոմէր Նահի պէյը:

Էրզրումի չրջանէն նոյնպէս հետախոյզներ՝ Իրան եւ Անդրկովկաս: Թուրքիան ակտիւ գործունէութիւն ծաւալած էր նաեւ Աֆղանիստանի մէջ: Հոն էին պատերազմի նախօրեակին սպաներ՝ Խայրի, Մահմուտ Սամի որոնք Աֆղան բանակը կազմակերպելով զբաղուած էին:

— Երիտ–Թուրքերը լրջօրէն որոշեցին զրաղուիլ քիւրտերով. Մուսուլի Ռիւանդուզի չրջանը Թուրք զօրք կեդրոնացաւ, որոնք ի նպաստ Թուրքիոյ բրոբականտ ծաւալեցին:

— 1914ի սկիզբը Շէյխ Պարազանիի գլխաւորութեամբ սկսաւ Պարազանցի քիւրտերու ապստամբութիւն, անոնց միացան նաեւ սորբները:

Արիւնահեղ մարտերէն յետոյ, բրտական ջոկատները ջախջախուեցան եւ ապստամբներու մնացուկները Շէյխ Պարազանիի հետ 1914ի Ապրիլին անցան Իրան: Իսկ 1914ի գարնան բրտական խոշոր ապըստամբութիւն բռնկեցաւ Պիթլիսի չրջանին մէջ, զոր կը դեկավարէր Շէյխ Սելիմ: Թէեւ սկիզբը ապստամբները յաջողեցան գրաւել Պիթլիսը, սակայն ետյն օրն իսկ բրտական ջոկատները կառավարական զօրքերու ճնշման տակ ստիպուած էին բողոքել: Շէյխ Սելիմ դիմեց Ռուսական հիւպատոսութեան՝ խնդրելով պաշտպանութիւն եւ հովանաւորութիւն:

1914ի Մարտին Իթթիհատի կեդր. կոմիտէի բրտերու հարցին նուիրուած նիստին հաշուի առնելով քիւրտերու աճող համակրանքը ռուսերու նկատմամբ... կաշառով զանոնք սիրաշահելու խաղաթղթախաղութիւնը կիրարկեցին Իթթիհատականները:

Երիտ. թուրքերը ցաւով կը հաստատէին, որ Պարսկաստանի քիւրտերու ցեղապետները ո՛չ միայն ցանկութիւն չէին դրսեւորեր համագործակցելու Թուրքիոյ հետ, այլ եւ զինեալ պայքար կը մղէին թրքական ոտնձգութիւններու դէմ:

Բայց եւ ուրիշ ցեղապետներ... Թալաթ կրցաւ «սիրաշահիլ»:

Թուրքերը գրգռեցին Մակուի քիւրտ ցեղապետը որ կռուի ռուս զօրքին դէմ:

Թուրքերը աշխատանք կը տանէին նաեւ Ուրմիոյ չրջանի Ասորիները սիրաշահելու:

Իթթիհատը կը ձգտէր իրանական Ատրպէյճանը յեղակէտ գործածել՝ Պաքուի բարիւղը սեփականացնելու համար:

Հիմտեպուրկը կը յայտնէր «Անդրկովկասի եւ Պարսկաստանի Օսմանեան պլաններու իրագործումը կը մտնէ մեր շահերու մէջ»: (էջ 373–375):

ՎԿԱՅԻԹԻՆ

ՔՐՏԱԿԱՆ ՇԱՐԺՈՒՄՆԵՐԸ 1920ԷՆ ԵՏՔ ԹՈՒՐՔԻՈՅ ՄԷՋ

Մեր յաջորդ «Հայաստան 1919»ի մէջ պիտի ծանրանանք Քըրտական հարցին մինչեւ Սեւր. բայց պէտք է գաղափար ունենայ ընթերցողը այն նախնական փուլին մէջ, որ 1914–18ին քիւրտ–Թուրք–ռուս–Դաշնակից կապերու զանազան երեսներով հարցը կապ ունի

ո՛չ միայն հայ դատի երկկի հետապնդման, այլ նաեւ Նոր Չրջանի հետ ալ:

Ճիշդ է որ Թրքական բռնատիրական ռէժիմի դէմ, հայ յեղափոխութեան պետերը, մինչ ա՛լ գործ ունեցած են քիւրտ պէկերու, աղաներու, աշիրէթներու հետ՝ Աբեւելեան նահանգներու մէջ միասին գործակցելու եւ իրաւունք ձեռք բերելու գծով: Անոնք ուշացած էին... տուժեցին մեկմէ յետոյ: Սեւրի Դաշինքով անկախ Քիւրտիստան ալ խոստացուած էր... Իրաքի Հիւսիսը:

Քեմալիզմի դէմ ընդվզեցան: 1915ի Եղեռնին եթէ Տերսիմի մէջ՝ Խարբերդի, Զարսանճաղի, Բղիի եւ Մալաթիա... հայերէն փրկեցին, բայց եւ չատ տեղեր ալ «պորթիք» դարձան Իթթիհատին եւ անգթօրէն ջարդեցին Տարօնի եւ Վասպուրականի հայերը...

— 1919–20 եւ անկէ ետք ո՛չ ոքի գաղտնիք է, որ Տիգրանակերտը, Մալաթիան, Խարբերդը, Վանը, Պիթլիսը... քրտական հող որպէս իրենց քարէխներուն վրայ կը տեղաւորեն ցարդ... բայց կը կարծենք, որ մենք եւ քիւրտերը կրնանք լեզու դանել երբ հողային ախորժակնին չափաւորեն...:

Ս. Հայաստանի մէջ ազատ կ'ապրին: 70 հազար եզիտի եւ 10 հազար ալ այլ ցեղ քիւրտեր կան:

Միմիայն Թուրքիոյ դէմ ուր վեց միլիոն են, իրենց ընդվզումներուն մասին կու տանք Թոմա Պուայի 1965ին Պէյրութի լոյս ընծայած «Ճանապհում Քիւրտերու» հատորէն հատուածներ: (էջ 150):

— Մ. Քեմալ՝ Շէյխ Սաիտի (Բիւրան) 1925ի ապստամբութիւնը կը վերագրէ Անգլիացիներուն: Այս ընդվզումը Մուսուլի մէջ Անգլիոյ շահուն կը ծառայէր...

Անոնց դատավարութիւնը տեղի ունեցաւ Տիգրանակերտի «Անկախութեան Դատարան»ի առջեւ:

— Անոնցմէ 53 հոգի կախաղան բարձրացան Անկախ Քիւրտիստանի համար... 1925 Ապրիլ–Մայիսին:

1930–1932ի *Հովպուն քրտական կազմակերպութեան կողմէ Ա*րարատի շրջանին մէջ քիւրտերը ապստամբեցան, աւելի շատ զինուորական դասեր կային իրենց մէջ:

Մ. Քեմալ երկու բանակ դրկեց Սալիի Փաշայի հրամանատարութեան ներքեւ, բոնկող ռումբեր նետեցին գիւղերու վրայ, առանց խնայելու կիներուն եւ մանուկներուն: Ըմբոստները բաջաբար դիմադրելէ ետք ճահաճեցին Պարսկաստան:

Բ. Միջազգայնականի համագումարին Ցիւրիխ, (30 Օգոստոս 1930) հայ ներկայացուցիչներ Հայկական Ջարդը յիշեցնող թուրքերուն, քիւրտ ամէնեղներ ջարդելնուն դէմ բողոքեցին:

Մ. Քեմալ ամբաստանեց այս անգամ Պարսիկները ձեռքի տակէ օգնելնուն համար քիւրտերուն...:

Ուրիշներ՝ ինչպէս Աղաբեկով, Սովետներուն վերագրեցին...

5 Մայիս 1932ին Թրքական կառավարութիւնը կը լիազօրէր Ն. Պ. Նախարարին Արեւմտեան Նահանգները տեղափոխել քիւրտ բնակչութիւնը կարգ մը վտանգաւոր շրջաններէն, «առողջապահական, մշակութային, բաղաքական... մտահոգութիւններով»: Ներկայիս պաշտօնապէս «Տաղ Թիւրքի» կը կոչուին Քիւրտերը Թուրքիոյ մէջ:

Տերսիմի 1937ի Շէյխ Սայիտ Բիզայի ապստամբութիւնը ամէնէն ուժգինը եղաւ: Բռնութիւններու (պետական) դէմ էր: Շատ ծաւալ ստացաւ եւ վերջ գտաւ... բանակի միջամտութեամբ:

15 Նոյ. 1937ին Խարբերդի (Էլ–Ազիզ) դատարանին վճիռով 11 ըմբոստներ կախաղան բարձրացան:

Տերսիմ անունը Թունճելի անունով մկրտուեցաւ:

1919ին 20 Դեկտ.ին համաձայնութիւն մը կնքուեցաւ Պօղոս Նուպարի եւ Շէրիֆ Փաշայի միջեւ: Սեւրի դաշնագիր, (Գ. բաժին) յօդուած 62–64:

1925ին Ազգ. Լիկան Մուսուլը Իրաքին տուաւ, բայց եւ քիւրտերու իրաւունքները չիրականացան:

ՔՐՏԱԿԱՆ ՀԱՐՑԻ ԱՐՏԱՑՈԼԱՑՈՒՄԸ...

— Թուրքիոյ մէջ կը չարունակուի այն իրավիճակը, որու պայմաններուն մէջ մտացածին կերպով կը խեղաթիւրուին քիւրտ ժողովուրդի թուական տուեալները, կը մերժուի քիւրտերու որպէս ինքնուրոյն ժողովուրդի գոյութիւնը, այդ հիման վրայ զանց կ'առնուի քրտական ազգային հարցի գոյութեան փաստը:

ա) Ազգային իմքնավարութեան համար Իրաքեան Քիւրտիստանի մէջ տեղի ունեցող պայքարի հետ, որ միջազգային ճանաչում գտած է եւ անոր կողմով, ըստ էութեան լուծուեցաւ անցնիլ հնարաւոր չէ:

բ) Թրքական Քիւրտիստանի մէջ ազգային իմքնագիտակցութեան որոշակի աճի, բրտերու տնտեսական ու մշակութային զարգացման հարցերու սրման հետ, որպէս իմքնուրոյն եւ ազգութեան գոյութիւնը մերժող հարց, թրքական մամուլը ստիպուած է անդրադառնալ...

Թրքական մամուլը քիւրտերու եւ բրտական հարցի մասին յաճախ կը հրատարակէ նիւթեր, որոնմէ հնարաւորութիւն կու տան պատկերացում կազմելու երկրի կառավարող շրջաններու եւ յատկապէս թրքական ազգայնական մտաւորականութեան դիրքորոշման մասին՝ բրտերու պատմական ճակատագրի, մասնաւորապէս բրտական հարցի նկատմամբ: Աւելի մանրամասն տես՝ *«Մերձ. եւ Միջին Արեւելքի երկրներ եւ ժողովուրդներ» Հ.Հ. Գալստեան, Երեւան*, 1975, էջ 249–271):

⁂

«Հայ ժողովրդի նոր շրջանի պատմութեան նենգափոխումը Թուրք պատմագրութեան մէջ» դրքոյկին հեղինակները են՝ Սարգիսեան եւ Ռ. Սահակեան, բազմաթիւ Թրքագիտական հատորներու հեղինակներ են: Լաւ ուսումնասիրած են Թուրքիոյ յատկապէս նորագոյն շրջանի պատմութեան հարցերու վերաբերեալ Թուրք հեղինակներուն գործերը: Անոնք կը գրեն, որ նոր պատմութեան հիմնական ուղղութիւնը թուրքիզմն է, որ նպատակ ունի իտէալականացնել Թուրքիոյ պատմութիւնը, ամէն կերպ գունազարդել զայն, կանգ չառնելով անցեալ հանրայայտ փաստերու, պատմական իրականութեան միտումնաւոր աղաւաղման եւ բացայայտ կեղծման առջեւ:

Թուրքիզմը կը գովերգէ Թուրք ազգի «առանձնայատուկ դերը» մարդկային հասարակութեան պատմութեան ու համաշխարհային քաղաքակրթութեան զարգացման գործին մէջ, առով իսկ կը փորձէ արդարացնել, ինչպէս անցեալին Սուլթանական Բռնապետութեան լուծին տակ ինկած ժողովուրդներու, այնպէս ալ, ներկայիս ազգային փոքրամասնութիւններու նկատմամբ ժամանակակից Թուրքիոյ վարած վայրագ, չովինիստական քաղաքականութիւնը:

Թուրքիզմի մոլի չովինիստական, յետադիմական գաղափարաբանութիւնը ձեւաւորուած արտայայտուեցաւ 30ական Թուականներու սկիզբներուն, երբ Մ. Քեմալ Աթաթուրքի նախաձեռնութեամբ եւ անմիջական ղեկավարութեամբ՝ 1931 Թուին հիմնադրուեցաւ «Թուրքիոյ պատմութեան ընկերութիւնը»: Այդ ժամանակէն սկսեալ մինչեւ մեր օրերը, յիշեալ Ընկերութիւնը, ստանալով Թուրքիոյ կառավարող շրջաններու մշտական աջակցութիւնը, պատմագրութեան ասպարէզին մէջ հետեւողականօրէն կը հետապնդէ անոնց հիմնական գաղափարախօսութիւնը՝ Թուրքիզմը, որուն ցայտուն արտայայտութիւնը ընկերութեան կողմէ հրատարակուած քառահատոր «Պատմութիւն»ն է («Թարիհ»):

«Թարիհ»ի հատորներուն մէջ Թուրքիզմի գաղափարախօսութեան քարոզը հիմնականին մէջ կը յանդի այն միտքին, որ Թուրքերն աշխարհի ամենահնագոյն ժողովուրդն են, որ անոնց չնորհիւ է քաղաքակրթութիւնը տարածուած ամբողջ աշխարհի մէջ, անոնք մեծ ու փոքր բազմաթիւ պետութիւններու հիմնադիրներն են:

Այսպէս «Թարիհ» Դ. հատորի սկիզբը, որ նուիրուած է հանրապետական Թուրքիոյ պատմութեան, կը կարդանք, «Մարդկութեան պատմութեան մէջ երբեք դոյութիւն չէ ունեցած Թուրքերու նման բազմաթիւ եւ մեծ պետութիւններ ստեղծող ցեղ մը: Թուրքերն են հիմնած Ասիոյ եւ Եւրոպայի իշխանութիւններու, քաղաւորութիւններու եւ կայսրութիւններու մեծ մասը»:

— Նման սնապարծութիւն իրականութեան հետ ո՛չ մէկ կապ չունի: Որո՞ւ յայտնի չէ, որ Օսմանեան Թուրքերն փոքր Ասիոյ մէջ,

երեւցած են 13րդ դարու 30ական Թուականներուն միայն: Կ. Մարքսը իր «ժամանակագրական հաղուածքներ»ուն մէջ 1231ին վերաբերող դէպքերու մասին գրած է. «Համարեայ միեւնոյն ժամանակ Թուրք օսմանեներու հորդան մուտք կը գործէ Փոքր Ասիա, ուր անոնք ամէնէն առաջ կը հիմնեն Գարահիսարի աւազակային պետութիւնը»:

— Հարկ չկայ այստեղ հանգամանօրէն շարադրելու, թէ ինչպէս այդ աւազակային պետութիւնը յետագային 14–18րդ դարերուն, հուրի ու սուրի մատնելով բազմաթիւ երկիրներ, վերջ դնելով շարք մը պետութիւններու բազմադարեան պետականութեան, տարածուեցաւ Փոքր Ասիոյ, Անդր–Կովկասի, Պալքանեներու, Հիւսիսային Ափրիկէի եւ Արաբական թերակղզիի մէջ: Որքա՜ն ալ Թուրք յետադիմական պատմաբանները ճգնին «ապացուցանել» Թուրք ազգի «նպաստը» համաշխարհային քաղաքակրթութեան, անոնք ի վիճակի չեն հերքելու այն հանրայայտ ճշմարտութիւնը, որ Թրխական նուաճումներու հետեւանքով զգալի չափով կասեցուեցաւ Օսմանեան բռնապետութեան դաժան լուծի տակ ինկած ժողովուրդներու պատմական զարգացման ընթացքը: Հենց պատմական այս իրողութիւնը հօդարկելու նպատակով է, որ Թուրք պատմաբանները, ճենգափոխելով փաստերը, կը խեղաթիւրեն Օսմ. Թուրքիոյ կողմէ նուաճուած երկիրներու ժողովուրդներու պատմութիւնը:

Հեղինակները նշելէ ետք, որ վերջին տարիներուն չատ տեղ յատկացուած է հայ–Թուրք փոխ–յարաբերութիւններուն ուր «Հայ ժողովուրդի հնադարեան պատմութիւնը ու մշակոյթը» կը կեղծուի, աչքի առաջ ունին Խսաս Ուրասի «Հայերը պատմութեան մէջ եւ հայկական հարցը» եւ Ճեմալ Քութայի «Ինչպէս Գարապեքիր ոչնչացուց Հայաստան» գիրքերը:

Հեղինակները ճիշդ կերպով կը բնութագրեն երբ այդ բոլոր «յուշերուն» ու գիրքերուն մէջ «Հայկական քաղաքականութիւնը կը տեսնեն»:

— Խսաս Ուրասը կը ճգնի ապացուցանել, որ Թուրքերը իբր թէ Անատոլուի ամենահին տեղական բնակիչներն են, եւ թէ թրխութեան օրրանն է Անատոլուն անյիշատակ ժամանակներէն ասդին, փորձելով ժխտել «հայ ժողովրդի բուն հայրենիքին պատմական Հայաստանի գոյութիւնը. ըստ Ուրասի, «Հայաստանը կը մնայ աշխարհագրութենէ փոխանցուած պարզ յիշողութիւն մը»:

ՎԿԱՑՈՒԹԻՒՆ ՀՆԶԱԿԵԱՆ «ԵՐԿԻՐ» ՊՈԼՍՈՑ ՕՐԿԱՆԷՆ – ՊԱՏՃԷՆ ԹՈՒՐՔԻԱՑԻ ԵՒ ԱՏՐՊԷՃԱՆԻ ՄԻՋԵԻ ԿՆՔՈՒԱԾ ՁԻՆՈՒՈՐԱԿԱՆ ԴԱՇՆԱԳՐԻՆ

(«Երկիր» Ապրիլ 28, 1920, Խթանպուլ)

Ինչպէս յայտնի է, ժամանակին գրեցին թէ գաղտնի դաշնագիր

մը կնիռուած է Թուրքիայի եւ Ազրպէյճանի միջեւ: Այսօր մեր ընթերցողներուն կը ներկայացնենք այդ շահեկան փաստաթուղթին պատմէնը:

Պաշտպանողական եւ յարձակողական զինուորական պայմանագրութիւն՝ կնքուած օսմանեան կայսերական կառավարութեան եւ Ազրպէյճանի Հանրապետութեան միջեւ 1335 (1919) թուին, մէկ կողմէ օսմ. լիազօր ներկայացուցիչ ընդհ. սպայակոյտի զօրաբաժնի զօրավար Ճէմալ Փաշայի (Քիւչիւք Ճէմալ Փաշա, այն ատեն պատերազմական նախարար), միւս կողմէ Ազրպէյճանի լիազօր Մ. Ռերիմովի միջեւ:

ՅՕԴ. 1.— Իսլամական խալիֆայութեան ներկայացուցիչ եղող օսմանեան կառավարութեան եւ Ազրպէյճանի Հանրապետութեան միջեւ, կը ձգտի ձեռք բերել իր անկախութիւնը, սկզբունքով ընդունուած ուժէ յարձակման կամ վտանգի պարագային, որ կրնայ առաջ գալ Ազրպէյճանի բնական սահմանները պաշտպանելու առեն, օսմանեան կառավարութիւնը կ'ընձեռնէ իր զինուորական օժանդակութիւնը եւ երկու բարեկամ երկիրները փոխադարձաբար իրարու պիտի օժանդակեն համաձայն յաւելուածի:

ՅՕԴ. 2.— Ներկայ պայմանագիրը ոյժ ունի ստորագրող երկու կողմերուն համար մինչեւ մէկ տարի, ստորագրումի թուականէն սկսեալ:

ՅՕԴ. 3.— Կարելի եղածին չափ թիւրիմացութիւններէ խուսափելու համար, երկու իսլամ պետութիւններու միջեւ կնքուած այս դաշնագրի մեկնաբանութեան առիթով հետեւեալ պայմանները որոշուած են, զինուորական օժանդակութեան խնդրին մասին:

Ա. Երբ դաշնագիրը ստորագրող կողմերէն մէկը իրապէս յարձակման ենթարկուի կամ գոնուի ստոյգ վտանգի տակ, այն ժամանակ զինուորական փոխադարձ օգնութիւն ցոյց կը տրուի:

Բ. Փոխադարձ օգնութիւն կ'ըլլայ հետեւեալ պարագաներուն:

ա) Երբ ստորագրող կողմերէն ոեւէ մէկուն երկիրը վտանգուի այս երկիրներու դրացի կառավարութիւններէն:

բ) Երբ ոեւէ պետութիւն մը ուղէ ստորագրող երկիրներէն մէկը ենթարկել իր քաղաքական, վարչական կամ ելմտական վերհսկողութեան (բրոթեքթորա) եւ կամ կ'ապացուցուի թէ ոեւէ դաշնակցութիւն կնքուած է պայմանագրուող երկիրներէն մէկուն դէմ:

գ) Երբ պայմանագրուող երկու կողմերը գոնուին ստոյգ վտանգի առջեւ, համապատասխան երկու սպայակոյտները համախորհուրդ կը մշակեն զինուորական գործողութիւններու յատակագիծ, ձեռք կ'առնեն զինուորական անհրաժեշտ միջոցներն ու պատրաստութիւններ:

3.— Պայմանագրուող երկու կողմերու միջեւ վարուելիք քաղաքականութիւնը ճշդուած եւ ընդունուած ըլլալով Ա. Յաւելուածով՝ Ազրպէյճանի Հանրապետութեան եւ օսմանեան կառավարութեան հա-

մապատասխան սահմանները պիտի ճշդուին հաշտութենէն յետոյ, որ օսմ. կառավարութիւնը պիտի ընդունի եւ ստորագրէ:

4.— Այն պարագային, երբ Ատրպէյճանի Հանրապետութեան անկախութիւնը ձեռք չի բերուի եւ օսմ. կայսրութեան ամբողջականութիւնն ու անկախութիւնը կորսուելու վտանգին առջեւ գտնուի, երկու պետութիւնները չպիտի ստորագրեն հաշտութիւնը եւ վար չպիտի դնեն զէնքերը, առանց նախապէս ստանալու փոխադարձ հաւանութիւն եւ համաձայնութիւն:

5.— Պայմանագրուող կողմերը յանձն կ'առնեն չհրապարակելու ներկայ զինուորական պայմանագրի բովանդակութիւնը, մինչեւ անոր աւարտումէն վեց ամիս յետոյ:

6.— Եթէ ներկայ դաշնագրի աւարտումէն առաջ երկու դաշնակից կողմերու սահմանները որոշուին, չորրորդ յօդուածի տրամադրութիւնները պիտի գործադրուին:

7.— Եթէ պայմանագրուող երկու կողմերուն սահմանները գրծուին, ներկայ դաշնագրութեան աւարտումէն առաջ, Ա. եւ Բ. յաւելուածները պիտի ջնջուին դաշնագրին աւարտումէն երեք ամիս յետոյ: Բայց այն պարագային, երբ երկու դաշնակից կողմերը, տրամադիր ըլլան կնքելու նոր դաշինք, Ա. եւ Բ. յաւելուածներու հիմունքը եւ տրամադրութիւնները նկատի պիտի առնուին որոշ փոփոխութիւններով:

8.— Օսմանեան կայսրութիւնը յանձն կ'առնէ իրագործելու Ազրպէյճանի Հանրապետութեան բանակին կազմակերպումը եւ երկու երկիրներու սպայակոյտներու զնահատման համաձայն կը զրկէ սպաներ եւ զինուորական մարզիչներ, Ատրպէյճանի բանակին համար: Հաղագութեան կնքումէն յետոյ օսմ. կառավարութիւնը կ'ընդունի Ատրպէյճանին ստորադաս սպաներու մուտքը իր բանակին մէջ, կատարելագործելու համար անոնց զինուորական ուսումը:

9.— Քանի որ օսմ. կառավարութիւնը չկրնար ճշդել իր զինուորական աղբիւրները խաղաղութեան կնքումէն առաջ, յանձն կ'առնէ անկէ յետոյ միայն իր զինուորական օժանդակութիւնը ցոյց տալ Ատրպէյճանին, զրկելով հրացան, թնդանօթ, ռաւառնակ եւ ռազմամթերք:

10.— Ատրպէյճանի Հանրապետութիւնը յանձն կ'առնէ անվերապահօրէն չկնքել ոչ մէկ զինուորական դաշինք կամ պայմանագրութիւն դրացի երկիրներէն ոեւէ մէկուն հետ, առանց զայն հաղորդելու օսմանեան կառավարութեան եւ ստանալու անոր հաւանութիւնը:

11.— Այդ պարագային, երբ Բ. յաւելուածի դործադրութեան պատճառով երկու կողմերու տեսակէտներու միջեւ տարբերութիւն եւ թիւր մեկնաբանութեամբ վէճ առաջ գայ, երկու կողմերու միջեւ, եր-

կու երկիրներու սպայակոյտներու երկուական սպաներէն պիտի կազմուի յանձնաժողով մը, վէճը հարթելու համար: Այն պարագային երբ յանձնաժողովը չյաջողի լուծել վէճը, երկու կառավարութիւնները իրենց ընդհ. սպայակոյտներէն պիտի ընտրեն երկու բարձրաստիճան սպաներ, որոնք պիտի ծառային իբրեւ իրաւարար:

12.— Բ. յաւելուածը որ կցուած է Ա. արձանագրութեան, ըստորագրուած է այսօր պատերազմական նախարարութեան սպայակոյտի բաժանմունքի համապատասխան լիազօրներու կողմէ եւ դաշնագրերու փոխանակութիւնը տեղի ունեցած է Բերա – Բալաս պանդոկին մէջ:

Օսմ. լիազօր եւ ընդհ. սպայակոյտի պետ
ՁԷՄԱԼ
Ատրպէճանի հանրապետութեան լիազօր
Մ. ՔԵՐԻՄՈՎ

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Գարապէքիր փարխանգիարար ինքզինք յեղափոխական ձեւացուց եւ յայտարարեց Կարսի Դաշնագրի (1921 Հոկտ. 13) առթիւ, թէ «Արեւմուտքի զուլումին կուրծք տուող թուրք ազգը Արեւելք դարձաւ ու իր դէմ գտաւ մի փառապանծ յեղափոխութիւն: Համաշխարհային շարժումով եռացող խորհրդային Ռուսաստանը: Ներաւ բարեկամութեան ձեռք երկարեց եւ նրա հետ ձեռ ձեռքի Արեւելքի ազատութեան եւ եղբայրութեան ուխտ ըրաւ»: («Խորհրդային Հայաստան» օրաթերթ, թիւ 188, 1921 Հոկտ. 6):

Իր կողմէ Մ. Արզումանեան կը նշէ. «Ուրեմն ըստ Գարապէքիրի, պուրժուա-կալուածատիրական Թուրքիան էր, որ առաջինը բարեկամութեան ձեռք մեկնեց Սովետ պետութեան եւ նոյնիսկ նրա հետ միասին «Արեւելքն ազատագրելու ուխտ արաւ»: Ինչպիսի՛ կեղծիք ու սնափառութիւն:

— Մոսկուայի (Մարտ 1921) պայմանագիրը կնքուեց միջազգային բարդ իրադրութեան մէջ, եւ «Փրաւտա»ն նշեց, որ ինչպէս ռուս-լեհական, այնպէս էլ ռուս-թրքական պայմանագրերը «մեր ու մեր հակառակորդների միջեւ ստորագրուեցին մեզ համար անբարենպաստ պայմաններում»: («Փրաւտա», 20 Մարտ, 1921):

*
**

Ալեքսանդրապոլի 1920 Նոյեմբերի հայ-թուրք բանակցութիւններուն Իթթիհատական Գարապէքիր փաշան կը յիշեցնէ. «Գալով պատմական դրութեան հաստատուած է, որ սոյն երկրամասը հայերու գաղթէն շատ դար առաջ այդ տեղերու մէջ Թուրանական ցեղեր կ'ապրէին: Ուրարտացիները հիմնած են փայլուն բաղաքակրթութիւն մը եւ վանի վիմագրութիւնները կը վերաբերին ոչ թէ հայերուն, այլ միայն Թուրանեան ցեղերուն...: Ուրեմն հնախօսութեամբ

եւս թուրքերու այս երկրամասին մէջ ունեցած իրաւունքները ակնբեր են եւ ապացուցուած (Հայկ. ՍՍՌ. Պետական Կեդրոնական արխիւ, ֆ. 200, ց. 1, գործ 866, թիւ 117–118):

Շարունակելով իր հրէշային կեղծիքը, Գարապէքիր այնուհետեւ «փաստեր» կը բերէր միջին դարերու պատմութենէն: Թրքական տիրապետութեան չրջանին, 11րդ դարուն, երբ Սուլթան Արփա-Արսլան Մանազկերտի մէջ Բիւզանդական կայսր Դիոգենիսին յաղթեց եւ գերի բռնեց, Արեւելեան Անատոլեան թուրք իշխաններու յանձնելու ժամանակ, այդ տեղերու մէջ հայերու չէր հանդիպած: «... Այս տեղերու մէջ... տեսնուած են Բիւզանդացիներ եւ Վրացիներ»:

Այնուհետեւ կ'ըսուէր, որ հայերը այդ չրջանները տեղափոխուած են յետադային՝ Կովկասէն եւ Պարսկաստանէն:

«Թուրք պատմաբաններ կը ժխտեն նաեւ Օսմ. բռնատիրութեան դէմ հայ ժողովրդի մղած ազգային-ազատագրական հերոսական պայքարը, իսկ Հայկական Հարցի յառաջ գալը կը վերագրեն Պոլսոյ հայ բարձր հոգեւորականութեան, Հնչակեան եւ Դաշնակցական կոմիտէներուն, որոնք իբր թէ այդ հարցը յօրինած են ի վնաս Թուրքիոյ անկախութեան օտար պետութիւններու միջամտութիւնը առաջ բերելու նպատակով:

Այս կեղծիքին նպատակն է Թրքական բռնապետութեան կողմէ հայ ժողովրդի նկատմամբ ձեռնարկուած բոլոր գազանային չարագործութիւնները ներկայացնել որպէս սոսկ յիշեալ կոմիտէներու գործունէութեան հետեւանք: Ատով իսկ թուրք հեղինակները կոպիտ ձեւով կը խեղաթիւրեն եւ կը նենգափոխեն Արեւմտեան Հայաստանի մէջ հայ ժողովուրդի լայն զանգուածներու այն անհաշտ ու արդարացի պայքարը, որ անոնք կը մղէին Օսմանեան բիրտ կարգերու դէմ՝ յանուն իրենց հայրենիքի ազատագրութեան:

Թուրքերը... 1862ի Զէյթունի ապստամբութիւնը, Մուշի 1863ի, Զարսանճագի 1865ի ապստամբութիւնները կը վերագրեն վերոյիշեալ կոմիտէներուն... մինչդեռ կը նշեն հեղինակները, անոնք այդ շրջանին գոյութիւն չունէին դեռ»...

*
**

Ռոքֆելլըր Ֆոնտով լոյս տեսած. «Երեք Թուրքիէ», (1959)–Էնվէր Զիա Կէօք–Ալփ եւ այլ հեղինակներէն գրուած գրքին մէջ..., Էնվէր, Թալաթ, Ճեմալ «երեքն ալ հայրենասէր, ընդունակ եւ մարդասէր անձնաւորութիւններ էին»... Իթթիհատ վէ Թէրաքքըն... Դեմոկրատական իմաստով քաղաքական կուսակցութիւն մըն էր, Էնվէր փաշան ազատութեան հերոս... կը ներկայացուի:

«Թալաաթի Ճուչերը»՝ 1946ին Պոլիս տպուած, որուն նախաբանը գրեց Հիւսէյն Ճահիտ (Եալչըն): Նախաբանին մէջ... ան կը գովերգէ ճիւաղը, հայոց եղեռնը ղեկավարողը... Թուրքիան քանդողը:

Ան «անարդարացի» կը համարէ Իթթիհատական պարագլուխներու նկատմամբ Սթամպուլի Ռազմական Դատարանի կողմէ 1919ի Յուլիս 6ի արուած մահուան դատավճիռը: (Տուինք առանձին)... եթէ որոշ հայեր արտաքսուած են պատերազմական գործողութիւններու դծէն ասդին, ատիկա կը բխի իր ազգային ապահովութիւնը ապահովելու՝ Մուլթանական կառավարութեան օրինական անհրաժեշտութենէն: (Խասա Ուբաս, էջ 620–621):

1918ի Հոկտ. 19ի ճառին մէջ Տամատ Ֆերիտ փաշա նախկին կառավարութիւնը կը մեղադրէր Հայկական կոտորածներ կազմակերպելուն համար եւ կը մերկացնէր երիտ. Թուրքերու դեկավարները, որոնք իրենց անմարդկային բռնութիւնները թաքցնելու համար յօրինած եւ հրատարակած էին յատուկ դիրք մը «Հայկական կոմիտէներու ապստամբական չարժումները Սահմանադրութեան յայտարարութենէն առաջ եւ յետոյ» անունով, ուր զետեղուած էին Թուրքիոյ տարբեր շրջաններուն մէջ հայերու «ապստամբական չարժումներու» մասին չինծու «տոքիւմէնտներ», նկարներ, թուական տուեալներ, եւ այլ կեղծ փաստաթուղթեր:

Խօսելով այդ դրքի մասին վարչապետ Տամատ Ֆերիտ փաշա կը հեղնէ Թալաթի պետական գործունէութիւնը:

Ուրիշ Թուրք պատմաբան մը Թայիր Կէօքպիլկին «ազգային կոիւի սկիզբը» դրքին մէջ» կը գրէ. «Ամբողջ պատմութեան ընթացքին Թրքութեան հայրենիքը հանդիսացող Արեւելեան վիլայէթներուն մէջ հայերը վաղուց ի վեր չնչին փոքրամասնութիւն կը կազմէին»:

Սովետ պատմական հանրագիտարանի տուեալներով, մինչեւ 1915–16 թուականներուն հայկական ջարդը՝ Թուրքիոյ մէջ կային 2,3 միլիոն հայեր:

Պատմաբան Հիքմէթ Պայուր «Թրքական Յեղափոխութեան պատմութիւնը» գործին մէջ, անդրադառնալով եղեռնին հայոց, Թալաթի հայերու ապստամբութեան մասին միտքը նոյնութեամբ կը կրկնէ.— «Կառավարութիւնը «ստիպուած» եղած է որոշ պաշտպանողական գործողութիւններու դիմել»:

(Եուսուֆ Հիքմէթ Պայուր, «Թիւրք Ինղիլապը Թարիհի», հատոր Գ., 1914–1918, Կենդ Սավաշը, 1957, Անգարա):

Մանտելշթամ կը վկայէ.—

Ջնայած Թուրք կառավարութեան կեղծ հաղորդումներուն, ո՛չ մէկ հայկական յեղափոխութիւն կամ ապստամբութիւն չէ եղած: Հայերը զէնք վերցուցին միայն այն ժամանակ, երբ անոնց կը սպառնար ջարդը»:

«Միանգամայն բնական է, որ ջարդերուն ընթացքին, հայերը չարք մը վայրերու մէջ՝ Վանի, Շապին Գարահիսարի, Մուսա լերան վրայ եւ այլուր, զէնքը ձեռքին ինքնապաշտպանութեան անցան եւ այդ ձեւով անոնց մէկ մասը յաջողեցան ջարդէն փրկուիլ»:

***

1919 Յուլիս 23ին, Գեմալ՝ Ալի Ֆուատ Ճեպսոյ փաշային.— Էրզրումի Գոնկրէսի առթիւ. «Էրզրումի Գոնկրէսի ամբողջ ոգին եւ նպատակը կը հանդիսանան Իմմիրի դէպքերը եւ Հայկական նուաճողական սպառնալիքները»:

Հիքմէթ Պայուր «Թրքական պետութեան արտաքին քաղաքականութիւնը» վերնագրով իր դրքին մէջ կը խոստովանի, որ Անգլիայի կառավարութիւնը վաղուց կը պատրաստուէր Հայաստանի վրայ յարձակելու, սակայն Անդրկովկասէն Անգլիական զօրքերու հեռացումի ուշացումը Թուրքերը ստիպեց որոշ ժամանակ սպասել: «Ջնայած ատոր, կը գրէ Պայուր, երկրի Արեւելեան մասին մէջ, մենք ձեռնարկեցինք զօրահաւաքը եւ նախապատրաստեցինք Արեւելեան ճակատի ստեղծումը: (Փրոֆ. Եուսուֆ Հիքմէթ Պայուր «Թուրքիէ Տէօվլէթինին տըշ սիասէտի», Պոլիս, 1938, էջ 65):

Մուսթաֆա Գեմալ, բազմիցս նշած է Հայաստանի դէմ յարձակման նախապատրաստութեան մասին: Այսպէս, 1920ի Օգոստոս 14ի իր ճառին մէջ ան ընդգծած է, որ Ազգային Մեծ Ժողովը հրեք վիլայէթներու (խօսքը Կարսի, Պաթումի եւ Արտահանի մասին է. Ե. Մ. եւ Ռ. Մ.) հարցի կապակցութեամբ լիազօրուած է Մինիստրներու Խորհուրդը դրաւել զանոնք՝ անմիջապէս որ հնարաւորութիւն ըստեղծուի: Այսպէսով, Յունիս 6ին, մեր կողմէ Արեւելեան բանակին հրաման տրուեցաւ պատրաստուիլ յարձակման»: («Աթաթիւրքիւն սէօյլեւ վէ էմիրլէրի», Պոլիս, 1945, էջ 90):

Իր «Ճառերուն» մէջ 1920ի Յունիսի Արեւելեան ճակատին մէջ ստեղծուած իրադրութեան մասին ան ըսած է.—

«Մենք Հայաստանի վրայ արշաւելու որոշում ընդունեցինք: 1920ի Յունիսին մենք հրամայեցինք Արեւելեան շրջաններուն մէջ նախնական զօրահաւաք կատարել: 15րդ Կորպուսի հրամանատար Ք. Գարապեքիր փաշան նշանակուեցաւ Արեւելեան ճակատի հրամանատար»:

Երբ յոյները Անգարայի վրայ խուժելու կը պատրաստուէին, Անգարան իր գլխաւոր ուժերը կեդրոնացուցած էր ո՛չ թէ Արեւմտեան ճակատի վրայ՝ յոյներու դէմ, այլ Հայաստանի սահմանին վրայ յարձակման անցնելու համար:

«Գեմալական դեկավար շրջանակները, անհանդուրժելի համարելով Անկախ Հայաստանի գոյութեան փաստը, հենց սկիզբէն իրենց հիմնական նպատակը նկատած են Հայաստանի ոչնչացումը, որմէ յետոյ միայն, իրենց կարծիքով, հնարաւոր կը դառնար շարունակել պայքարը Արեւմտեան ճակատի վրայ՝ յոյներու դէմ:

Ճէւահէթ Գեբիմ «Դաշնաթուղթեր անկախութեան համար մղուած թրքական պայքարի մասին» վերնագրով իր դրքին մէջ.—

«Անատոլուի դեկավարները, կը գրէ ան, ելնելով բաղաքական եւ ռազմական նկատումներէ՝ դրութիւնը Արեւելքի մէջ աւելի լուրջ կը համարէին: Քանի որ յոյներու եւ Ցրաճնացիներու դէմ սկզբնական շրջանին պաշտպանողական խնդիրներ դրուած էին, ուստի այդ ճակատներուն մէջ մենք ռազմական անհրաժեշտ ուժերով կը զգտէինք բոլոր միջոցներով խոչընդոտ հանդիսանալ հակառակորդի յառաջխաղացումներուն... իսկ հիմնական ուշադրութիւնը կը դարձուէր Արեւելեան ճակատին, որովհետեւ այստեղ յաջողութիւն գտնելու պարագային՝ պիտի ոչնչացուէին *Հայկական բանակը* եւ *Հայկական Պետութիւնը*, որոնք Թարախապալարի նման դեռ կը մնային մեր երկրի մարմինի վրայ»: (*Ընդգծ. ե. Ս. եւ Ռ. Ս.*):

«*Այս մասին բացայայտ կը գրեն Թուրք պատմաբանները՝ Ենվէր Զիյա Գարալ, «Թիւրքիէ Ճումհուրիէթի Թարիհի» 1918–1953, Պոլիս, 1958, էջ 97, մոլի յետադիմական զօր. Ալի Ֆուատ Ճէպսոյ, «Մոսկուա Հաթիրելերի», Պոլիս, 1955, էջ 61, դասախօս Թահսին Ենունալ «1700էն – 1958 քատար Թուրք սիասի Թարիհ», Անգարա, 1958, էջ 270, եւ ուրիշներ*:

«Գարապեքիր ուզած է 1920ի Մայիսին շարժիլ Հայաստանի վրայ, մինչ Անգարայէն իրեն պատասխանուած է «մինչեւ որ խաղաղութեան համաժողովին մէջ մեզի հանդէպ ընդունուած որոշումները վերջնականապէս պարզ չդառնան, ներկայիս ձեռնտու չէ զրկուիլ Դաշնակից Պետութիւններու հետ համաձայնութեան գալու հնարաւորութիւններէն»:

«Որով կը տեսնենք, որ Անգարայի կառավարութիւնը յոյս կը տածէր հակա–խորհրդային գործունէութեան մէջ մտնել Արեւմուտքի տէրութեանց հետ եւ առ այդ յետաձգած էր նախատեսուած արշաւանքը Հայաստանի եւ Անդրկովկասի դէմ»:

Քեմալական քաղաքականութի՞ւնը... մէկ կողմէ ան հակա–իմբերիալիստական էր ու ազգային ազատագրական՝ ուղղուած Արեւմտեան իմբերիալիզմին դէմ, իսկ միւս կողմէ, չարժումն Արեւելքի մէջ ընդունեց նուաճողական, կայսերապաշտական բնոյթ Թուրքիոյ հարեւան Անդրկովկասի ու անոր ժողովուրդներու նկատմամբ: Եւ այդ զաւթողական բնոյթը Թուրք հեղինակներ կը հրամցնեն որպէս Թուրքիոյ ազգային – ազատագրական չարժման բաղկացուցիչ մասը:

Դեռ աւելին, Թրքական յարձակողականին հետեւանքով 1920 Թուականի հայ–Թրքական պատերազմի ձեռք բերած յաղթանակը Թուրք հեղինակներու կողմէ կը մեկնաբանուի որպէս ազատագրական պայքարի յետագայ ծաւալման կարեւոր նախապայմանը:

Զիա Գարալ.— «Թրքական հանրապետութեան պատմութեան մէջ հայերու դէմ տարուած ռազմական յաղթանակը անկախութեան համար մղուած մեր պայքարի առաջին յաղթանակն էր»:

Դ. ԳԼՈՒԽ

1. ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ (1917 – 1918)

Ըստ Մ. Ղազարեանի յուշերուն («Ղարաքիլիսայի հերոսամարտը», 1920, Թիֆլիս) կամաւորական զօրահաւաքը արդիւնք չըտուաւ պէտք եղած չափով 1917ին...:

Ազահովութեան խորհուրդը որ կազմուած էր Հնչակ – Ռակ. Դաշնակ երեք կուսակցութիւններէ, եւ որուն միացած էին նաեւ Ս. Դ. Գրիգոր Վարդանեան, Թիֆլիսի մէջ, ինչպէս տեսանք ունէր իր կեդրոնը, որուն անդլիացիները տրամադրեցին յետոյ խոշոր գումարներ, նպատակ ունէր ռուս զօրքի քաշուելէն ետք կովկասեան ճակատի համար հաւաքագրել Արեւմտահայ 300 հազար գաղթականներէն կըռուող զինուորներ եւ խումբեր կազմել: 1917ի Սեպտեմբերին կազմուած Ազահովութեան Խորհուրդին ստեղծած երկրապահ Զին. Խորհուրդին տիրող տարբը Հնչակ–Ժողովրդական հոսանքն էր, հակառակ անոր որ կոմսը, կարօ Սասունին մաս կը կազմէին անոր: Սոյն երկրապահ Խորհուրդը մէկ մտահոգութիւն ունէր՝ պաշտպանել ճակատը, զինուած կռուող ջոկատներ՝ Անդրանիկի հրամանատարութեամբ՝ Թրքական զօրքին յառաջխաղացքին հակադրել:

Ռուսական փետր. յեղափոխութենէն յետոյ, Մենչեւիկներու ազդեցութիւնը Ս. Ռեւոլուցիոներներու հետ զօրաւոր էր Անդրկովկասի մէջ, իսկ Փետրուարին՝ պատերազմը շարունակելու չէքմ կողմնակից: Ան 1917ին Յունիս 28ին հրաման արձակեց Կովկասեան ճակատի վրայ Հայկական առանձին զօրամիաւորներ կազմելու մասին:

Եւրոպայի դէմ Արեւմուտքի չրջանին մէջ կռուող զուր արիւն թափող հայ զինուորներուն արտօնուեցաւ Անդրկովկաս վերադառնալ եւ միանալ Հայկական զօրամասերուն: Ռուսական բանակի հայ զինուորներու թիւն այն ժամանակ կը հասնէր 150 հազարի:

Առնցմէ ութսուն հազարը Կովկասեան ճակատի վրայ էր:

Հոգեբանական ազդակներ կային: Դաշնակցութիւնը կ'աշխատէր իր Ազգ. Խորհուրդներուն ենթակայ դարձնել բոլոր կռուողները բոլոր ճակատներուն վրայ: Այս տրամադրութիւնը չունէին եւ կը հակադրուէին Անդրանիկին, Պանդուխտը, Երզ. Հնչակեան գունդի կամաւորները, Թորգոմն ու Սմբատը: Ինչպէս նաեւ ժողովրդական, Էս.Էռ., Մենչեւիկ եւ Ս. Դ. կռուողները... եւ 1917ի Նոյ. 20ին Ըպայական Մարմնի պետ նշանակուեցաւ անկուսակցական Սեբաստացի Մամիկոնեանը՝ Մոսկուայի Կոմիտէի նախագահը: Անոր պաշտօն տրուած էր գին. հաւաքագրումը, նաեւ ռուս բանակի ծառայողներու զօրակոչի պաշտօնը:

1916ին երբ ցրուեցան 6 համաւորական գունդերը, անոնցմէ ռուսական զօրքի բաժին որպէս չորս գումարտակներ կազմուեցան, իւրաքանչիւրը բաղկացած 4000 մարդէ:

Անոնց տեղաբաշխումը այսպէս.— Ա. գումարտակը Էջմիածին, Բ.ը՝ Ախուս, Գ.ը՝ Թիֆլիս, Դ.ը՝ Վան:

Անոնց միացան ռուսական Թուրքեստանեան զօրասխնի կազմէն ինը հարիւր հայ զինուորներ:

Հոս ողբերգութիւնը... ութսուն հազար Անդր-Կովկասեան հայ զինուորներէն ռազմաճակատը պաշտպանելու համար մնաց միայն երկու հազար հոգի: Անոր վրայ կ'աւելցնայ Անդրկովկասի կոմիսարիատի զօրահաւաքի հրամանի ձգձգումը: Եւ չնայած հայ Ազգային Խորհուրդը 1918ի սկիզբը մասնաւոր զօրահաւաք յայտարարեց.

Բայց այդ ալ արդիւնք չտուաւ:

Հայ զինուորներն ալ մասնայատկապէս կը հեռանային բանակէն:

1917ի Դեկտ. 16ին «Մշակ», «Հայաստան», «Հորիզոն» թերթերուն մէջ տպագրուած «Ահազանգ»ը հայ զինուորներուն կոչ կ'ուղղէր վերադառնալ բանակ եւ հայրենիքը պաշտպանել թշնամիէն:

Լուրջ երեւոյթ մը արդարեւ, երբ նկատի ունենանք, որ անոնց մէկ մասը դժգոհ տիրող տնտեսական եւ կուսակցական ու յեղափոխական մթնոլորտէն՝ չ'ուզեր ճակատիլ Թուրքին հետ, միւս կողմէ հակառակ կոչերուն կը յամառի տունը մնալ...

Վահան Թոթովենց իր յուշերուն մէջ այս կացութեան ակնարկելով օրինակ կու տայ – հայ զինուորները երբ կը զգուշացնէին, թէ հայրենիքը վտանգի մէջ է, անոնք կը պատասխանէին. «Մենք չատ կռուեցանք... քիչ մըն ալ ազանները, պուրժուաները տղաքը կռուին: Հայրենիքը միայն մե՞զ ծնաւ, դինք պաշտպանելու համար ...»: Պուրժուաներուն, երիտասարդներուն ակնարկելով Անդրանիկ կը գրէ. «Անոնք ոտքով չէին կրնար բալել եւ սակայն չէին գիտեր ալ, թէ ի՞նչպէս սանձ դնելու են ձիերուն քերանը, կամ ի՞նչպէս կապելու են թամբերը: Այդ խմբակին պարոնները իրենց կուրծքերը զէնքերով զարդարած լուսանկարներ բաշել տուին եւ իրենց նշանածներուն եւ սիրականներուն դրկեցին, իրենց հերոսութիւնները ցոյց տալու...: Օր մը այս խմբակէն 38 հոգի փախան» (Թուրչեան «Մարդաբապատի հերոսամարտը») ... Նրանց եաեւէն նաեւ խմբի ղեկավարը... Արշակ Ջամալեան:

Քերենսքի 1917ի աշնան Թրքա-Հայաստանի ընդհ. նահանգապետ նշանակեց Զօր. Ատերնովը, իսկ տեղակալ՝ բժիշկ Զաւրիեւը:

Հակառակ իրենց թշուառ վիճակին, հայ զօրթականութիւնները կազմակերպեցին իրենց Հայրենակցական միութիւնները: Տարօն – Տուրուբերան, կ'ունենայ «Մասուն» ընկերութիւնը...:

Շապին Գարահիսարցիները, Օրտուցիները եւ ուրիշներ ալ կը գործէին:

Անդրադառնալով Քերենսքիի իշխանութեան փոքրամասնութիւններու հարցին՝ «անկախութեան ձգտումներուն», ժամանակաւոր կառավարութիւնը՝ ըստ պատմաբան Ծ. Ազաեանին.—

«Ելնում էր Ռուսաստանի կայսերապաշտական բաղաքականութիւնից: Սոսկ այդ բանով էր ան շահագրգռուած Արեւմտեան Հայաստանով, լոկ այն նպատակով էր նա դեռեւս հանդուրժում ազգային Հայկական ազատագրական շարժումին, այն էլ այնպիսի պայմաններում, երբ գնալով ակնյայտ էին դառնում Հայկական զօրամասերում հասունացող երեւոյթներն ու պահանջները:

«Լոկ պատրանք էր նաեւ Հայկական վիլայէթներն ազատագրելու եւ Արեւելեան Հայաստանի շարժման Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի կարծեցեալ աջակցութիւնը: Երբ կը դրուէր Արեւմտեան Հայաստանի ազատագրման եւ Հայկական վիլայէթներն Արեւելեան Հայաստանի հետ միաւորելու հեռանկարային հարցը, կրկին ու կրկին ասպարէզ էր գալիս կայսերապաշտական տէրութիւններու արտաքին բաղաքականութեան հիմնական հակասութիւնը՝ շահերու հիմնական բախումը:

«Մի բան պարզ էր, որ Արեւմտեան Հայաստանի հնարաւոր ազատագրումը, առաւել եւս Ռուսաստանի հետ նրա միաւորումը, միմեանց դէմ կը հասնէր ժամանակաւորապէս Դաշնակից դարձած Ռուսաստանը, Անգլիան ու Ֆրանսան, իսկ Անկախ Հայաստանի արիւնաշաղախ հողին վրայ կը խաչուէին թէ՛ նրանց եւ թէ՛ Գերմանիայի ու նրա դաշնակից Թուրքիոյ սրերը»:

(«Հոկտեմբերը եւ Հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարը», Ծ. Ազաեան, 1982, Երեւան, էջ 26–27):

— Այդ բարդ իրադրութեան մէջ հայ ժողովրդի անունով հանդէս եկող ազգային-բաղաքական կուսակցութիւնները, մասնաւորապէս Դաշնակցութիւնը, չէին ուզում ու չէին ալ կրնար ըմբռնել, թէ ո՞րն է փիզիքական բնաջնջման եզրին կանգնած հայ ժողովրդի փրկութեան եղբը, նրա ազատագրութեան ուղին:

Որքան ալ մեզադրանքները արդար բլլան, կուզէն խուսափող ռուսական բանակի ցրւումի ենթարկուած զօրքէն հայ զինուորներու անտարբեր եւ չկամ կեցուածքին ճակատ չմեկնելու իրականութեան, որքան ալ դրական վերաբերմունք ունեցողները Սասունցի, Վանեցի, Ալաշկերտցի, Զէյթունցի, Սեբաստացի, Նոր Պայազետցիները բլլային, որքան ալ Հնչակ-Դաշնակ-ժողովրդական տաբրերով կազմուած երկրապահ Խորհուրդին կոչերուն աւելի զինուորներ կ'ընդառաջէին քան Թիֆլիսի Ազգ. Խորհուրդին գուտ Դաշնակցական պահերուն արտագին կոչերուն, որքան ալ ընդհանուր մտահոգութիւն էր Թուրքիոյ դէմ ինքնապաշտպանութեան ձգտումը բոլոր հասանքներուն մօտ՝ որովհետեւ վտանգը ընդհանուրին կը սպառնար կամ մնացեալ հայութիւնը ոչնչացնելու կը ձգտէր, — քանի Թիֆլիսը իշխանութեան գլուխ էր եւ Թալէաթ վարչապետ—, ինչքան ալ ռուսերու հեռանալու իրա-

պաշտ մօտեցումը, ինչքան ալ Սէյմի բաղկացուցիչ երեք ազգերու հակադրութիւնները իրարու եւ Թուրքին նկատմամբ, ինչքան ալ հակասութիւն կար Թուրքին հետ ամէն գնով եւ Թուրքին դէմ ամէն գնով ճակատելու հայ գեկավարութեանց մէջ, հայ ժողովուրդին այն օրուան օժանդակութիւնը միայն Անդրանիկի եւ հայ կուսակցութիւններու եւ հայրենակցական Միութիւններու կոչին անսացող 4000 զինուոր–կամաւորներն էին որ պիտի պաշտպանուէին եթէ կարենային...:

Նահանջող բանակի զէնքը, պարէնը 500 հազար զինուորի 6 ամսուան բաւարար էր. Էրզրումի, Երզնկայի, Կարսի, Սարըղամիշի, Ալէքսոլի եւ այլ շրջաններուն մէջ բաւարար եւ աւելի զէնք կար... կռուո՞ղ չկար...:

Այս առթիւ արեւմտահայ խմբապետները Անդրանիկ, Մուրատ, Պանդուխտ, Լեւոն Շաղոեան, Սմբատ, Մուշեղ, Սամարցեան, Սիլիկեան, Թորգոմ եւ հարիւրէ աւելի աննման քիչով չատին դէմ ճակատ գացող եւ կռուողները... սիրելի են, որքան ալ Արեւելահայերուն այս կամ այն պատճառով ուղղակի ճակատ չմեկնելու եւ չկռուելու տրամադրութիւնը պիտի ազդէր անոնց հոգեբանութեան, որքան ալ գաղթականները Թչուառ վիճակի մէջ կը տուայտէին, որքան ալ 1917ի աւարտին յոյս չունէին որ ռուս զօրքը կը վերագրաւէ Վանը կամ Պիթլիսը եւ հայերը հոն կը տեղափոխէ, որքան ալ 1914–17 օտարներու հետ օտարներու պատերազմին մասնակցած ըլլալու «միամտութիւնը» եւ կտոր մը հող ունենալու ժուռաւ նոր պայմանները կային հայոց առջեւ ցցուած, բայց եւ երկրապահ Խորհուրդի կազմակերպած եւ ֆինանսաւորած այդ չորս գունդերը (չորս հազար հոգի եւ կամաւորներ երեք հազար) պիտի ապահովէին 1918ի Մայիսի 22–26ի Սարդարապատի յաղթանակը...:

Թէեւ ցաւալի, բայց Անդրանիկի դէմ պայքարը արդիւնք էր անոր ժողովրդականութեան աճման, զօրացման... Սերաստացի Մուրատի, Մեպուհի համար Անդրանիկը Անդրանիկ էր. Թէկուզ Հնչակեան ազդեցութեան տակ ինկած Երկրապահ Խորհուրդին հրահանգով կը գործէր ան: Դաշնակցութեան կարծր տարրին համար անհանդուրժելի էր, որ Անդրանիկի զօրքը աւելի զոհեր տալու գիտակցութեամբ ծափեր խլէր իր հերոսներուն համար:

Անդրանիկը ինչո՞ւ հեռու կ'ուզէր մնալ ինչո՞ւ, «որովհետեւ որեւէ մտաւորականի համար անհրապոյր, խորթ եւ անհարազատ էր այն խառնուրդը, որը կը բովանդակէր Դաշնակցութիւնը», կը գրէ Գ. Սուրէնեան իր («Ինչու զօր. Անդրանիկ հեռացաւ Հ. Ց. Դաշնակցութենէն», հատորին մէջ):

«Անդրանիկ Թերեւս խոշորագոյն մարդն էր, որ ամէնէն շատ տեսաւ Դաշնակցական գործունէութենէն» եւ «ամէնէն աւելի բախումներ ունեցաւ... եւ ամէնէն շատ տուժեց Դաշնակցականներէն»:

Դաշնակցութեան համար՝ իրենցմէ դուրս ուրիշներ գոյութիւն չունէին... բայց Անդրանիկի համար ժողովուրդը կար...

(Ծ. Ազաեանի դիրքը, էջ 65–66):

Դաշնակցութեան պիւրոն կ'ուզէր նուաճել Արեւմտահայ Երկրապահ Խորհուրդը... Արամ Մանուկեան զայն կ'ուզէր միացնել Արեւելահայ Ազգ. Խորհուրդին. բայց այդ «անյաջող անցաւ, որովհետեւ անոր կազմին մէջ կային Թրքահայ երիտասարդ մտաւորականներէն ամէնէն ուժեղները, Ց. Տէր Զաքարեան, Հրանդ Գալիկեան, Ժիրայր Միրզախանեան եւ ուրիշներ:

«Դաշնակցութեան դէմ դուրս եկան Արեւմտահայ չատ դործիչներ, յատկապէս երիտասարդ մտաւորականներ, որոնք համախմբուելով Անդրանիկի եւ «Հայաստան» շէզոք Թերթի չուրջ, զգալի աշխատանք ծաւալեցին: (Պէտք է յիշել Հնչակեան «Կայծ» Թերթը):

Ծ. Ազաեան այլեւայլ աղբիւրներէ կը կատարէ վերոյիշեալ մէջբերումները, մոռնալով որ Հրանդ Գալիկեանը իրաւարան, վանի Զին. կեդրոնական Մարմնի անդամ էր եղած, կը գեկավարուէր Թիֆլիսի Հնչակեան Կեդրոնի հրահանգով: Այդ Արեւմտահայ Երկրապահ Խորհուրդին ենթակայ ուժերուն Անդրանիկի, Պանդուխտի, Միւրէքեանի, Ձէյթլիի, Ս. Վահագնի եւ Հնչակեան Զ. գունդէն ռուսական գունդերու մէջ 1916ի Ծաոայած զինուորները ենթակայ էին ընկ. Եղուարդ Զոփուրեանի «Կայծ» Հայաստանի Հնչակեան Օրկանի (Թիֆլիս, լոյս տեսնող 1918) եւ «Գաղափար» Հնչակեան Թերթի (Կեդրոնի) հրահանգներուն, յետագային Ս. Հայաստանի համալսարանի իրաւագիտութեան դասախօսը՝ պատահականօրէն չէր բազմած Ընդհ. Գործավարի պաշտօնին: Նոյնը կարելի է ըսել Վանի հեթոսամարտի մէջ մեծ դեր խաղացած, Պոլսոյ «Երկիր» 1919ի Հընչակեան Թերթի խմբագրին՝ ընկ. Ժիրայր Միրզախանեանի նկատմամբ:

Եղուարդ Զոփուրեան եւ Հնչակեան գործիչ մտաւորականները... եթէ անձի պաշտամունքին զոհ գացին, բայց հայ ժողովուրդին սրտին մէջ իրենց տեղը ունին: Հնչակեանները Անդրանիկի 1917–1919ի չրջանի կռուողներուն մեծամասնութիւնն էին: Ի վերջոյ ասիկա խոստովանելու է...: Բնական է ժողովրդային կուսակցութիւնը, Սէյմը բաղկացնող տարրերուն դէմ չէր դիրքորոշուած, գաղափարական կեցուածք չունէր, եթէ դէմ էր դաշնակցութեան, որովհետեւ անոր գործունէութիւնը իրենց ասպարէզ չէր տար, նոր աթոռներ զրաւելու եւ չարժումի զեկը ձեռք առնելու հարցին մէջ ... ժողովրդային կուսակցութիւնը միշտ ալ հեռու մնաց ժողովուրդէն՝ հակառակ իր կոչումին, Հնչակեան սուինները կրցան պաշտպանել Արեւմտահայ Երկրապահ Խորհուրդը... առանց Հնչակեան գործակցութեան, այդ բոլոր զին. կազմակերպութիւնները ժողովրդային կուսակցութիւնը չէ՛ր կրնար պահել մինչեւ 1918 Մայիս... երբ Դաշնակցութիւնը պաթուման գաղտնի յօդուածները պատրուակելով պետական ճնշումի

եւ ստիպումի տակ «լուծեց» Արեւմտահայ Երկրապահ Խորհուրդը, որ քանհինդ քաղաքներու եւ աւաններէն ներս ո՛չ միայն դաժան պայմաններու մէջ դանուող 300 հազար Արեւմտահայ գաղթականներուն ողջ մնալուն պատճառ հանդիսացաւ, այլեւ լքուած Թրքական ճակատի համար ամէնէն ազնիւ կռուող Մահուան Կամաւորները զբաղկեց...

1919ին Միացեալ Անկախ Հայաստանի յայտարարութենէն ետք, երեւանը կրկին հաւաքեց, կրկին կազմեց Արեւմտահայ Խորհուրդ մը՝ որ վաստօրէն դաշնակցական պիւրոյի գործիքն էր... եւ արդիւնաւոր գործ ալ չկրցաւ կատարել, հակառակ բազմաթիւ «նոր» ծրագիրներուն...

*
**

Հնչակեանները ունեցան իրենց Զ. կամաւորական գունդը, կուռակցական նախաձեռնութիւնը վերցուց Ռումանիոյ մասնաճիւղը: Ընկեր Պետրոս Գալֆաեան մեծ դեր կատարեց կազմակերպչական գծով: Առաջին կամաւորական գունդը կը մեկնի Կովկաս 107 անձերով: Քիչ յետոյ կը մեկնի Բ. ապա Գ. խումբերը: Թիֆլիս կը կեդրոնանան զանազան գաղութներէն մօտ 3000 կամաւորներ: Ասոնցմէ առաջին 107 հոգին կը կռուի Փեթարա Մանուկի խումբին մէջ...:

Մեծ դժուարութիւններէ ետք կը յաջողին կազմել Զ. գունդը: Անդրանիկի Ա. գունդին մէջ կը գործեն նաեւ Հնչակեան կամաւորներ: Զենք ուզեր բանալ անոնց դէմ պայքարի... էջերը:

Հնչակեան կամաւորական գունդին ղեկավարութիւնը Հնչակեան կեդրոնի կողմէ լիազօրուած կը վարեն Արտէմիւսի (Մ. Ն.), Լազոյի, Նշան Միրաքեանի, Մեղրեցի Սարգիս (Փարամազի եղբայրը), Ազաբեկովի, Ա. Երէցեանի, Բ. Սիւնիքի, Համի Նազիքի, Հայկ Բժշկեանի, Ս. Արմաղանեանի, Գ. Աւշարեանի, Ճամպոլաթեանի եւ Պանդուխտի նման անձնուէրներ:

Կեդրոնի անդամներ՝ Լազօ, Արշակ Պապեան (Ա. Երկաթ) եւ Ս. Տաշիր գլխաւոր պատասխանատուներն էին շարժումին:

Հնչակեան կամաւորական գունդին կը միանան Մ.Ն.էն եկած Հնչակեաններ, որոնց մէջ յատկապէս Թոմարզացիներ (նաեւ քիչ թիւով Վերակազմեալ Հնչակեաններ – Մ.Ն.էն):

Իսկ Զ. գունդին ցրուումէն ետք Հնչակեան կռուողները ռուսական գունդերը մտնելէ զատ, ընդհանրապէս կը միանային Զօր. Անդրանիկին՝ որ կը հակադրուէր Դաշնակցութեան «ամէն ինչ ձեռքին ունենալու քաղաքական հաշիւներուն»:

Անդրանիկ 1917–19 իր Հայաստանի շրջանի գործունէութեան ընթացքին Էրզրումի, Դիլիջանի եւ Զանգեզուր–Ղարաբաղի մէջ իր վստահելիները նկատեց յատկապէս Ս. Դ. Հնչակեանները: 1918ի

Էրզրումի, Սարը Ղամըշի, Կարսի եւ Նախիջեւանի իր բոլոր կռիւներուն կը մասնակցէր սակայ Մշեցի Պանդուխտը որուն զինուորներուն թիւը 350 հոգիէ կը բաղկանար 1918ին, իր մէջ ունենալով խմբապետներ Մշեցի Մարզար, (1920ի Մայիսեան ցոյցին սպաննուած Երեւան...) Մշեցի Անուշաւան եւ Արսէն Կիտուր:

Անդրանիկ Ղարաբաղ մեկնելէ ետք 1918ին (Պաթումի Ճունիս 4ի Թուրքերու հետ կնքուած դաշնադրի հետեւանք Արեւմտահայ ռազմիկ կռուողներուն չէզոքացումին վրայ պնդած էին Թուրքերը: (Այդ մասին Ա. Խատիսեանի գիրքը տեսնել): Այդ շրջանին Մշեցի Պանդուխտ մնաց Տաճկական ճակատը պաշտպանող Անդրանիկի, Մուրատի, Պաղտասարեանի ուժերուն հետ: Անդրանիկի գործօն բանակի մէջ էին Շապին Գարահիսարցի Հնչակեան Թումեան Արամ, ձիաւոր վաշտի հրամանատար, Վանեցի Արշակ Մաճառեան իր ձիաւորներով, Վահագն Նալպանտեան Սեբաստացի, վաղեմի Հնչակեան, յետագային վիրաւոր, Իզմիրի շրջանի կազմակերպիչ, 1920ին Անդրանիկի հետ պաշտպանած է Երզնկայի եւ Էրզրումի ճակատները գործակցած Ս. Մուրատի հետ:

Սարգիս Արմաղանեան 150 հոգիով կարնոյ շրջանը կը զբաղուի, կը դառնայ հրամանատար, Բ. Համաշխարհային պատերազմէն ետք Ֆրանսայի մէջ դոհ «յառաջդիմական» գծով...:

Միսաք Զաւուշ Քէշիշեան միշտ մասնակից Անդրանիկի բանակին:

Սարգիս Ձէպէճեան անբաժան գործակիցը փաշային, յետագային Կիլիկիա: Հաճնոյ 1920ի ութամսեայ հերոսամարտին զեկավար:

Ասոնց մէջ պէտք է յիշել Մեծ ու Փոքր Մինասները, Զէյթունցի Օհաննէսը, Ս. Մարկոսեանը, Վ. Զէրքէզեանը, Ծովհաննէս (քըրտոխօս Տիգրանակերտցի), Եոզկատցի Դանիէլը, Միհրանը:

Զաթի երեք տարի կռիւ մղած Թուրքին դէմ 1915–18 Հնչակեան հերոսներ՝ Մանուկ, Միքայէլ եւ Սամուէլ Զաւուշները որոնք կովկաս մտան եւ բազմաթիւ Հնչակեան խոնարհ, հերոսներ՝ որոնք մասնակցեցան բոլոր պայքարներուն Անդրանիկեան դրօշին տակ:

Հնչակեան Զ. գունդը 1000 մարտիկներէ կը բաղկանար, քըրքական ճակատի բուռն կռիւներուն (Երզնկա, Մամա Խաթուն, Կարս կռուեցան) նահատակուեցան Ճամպոլաթեան, Գ. Աւշարեան:

ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ ՀԱՐՈՒԱԾՈՂ ԶՕՐԱՄԱՍԸ...

Եղիչէ Քաջունին Անդրանիկի կողքին կռուած եւ անոր 1917–20ի չրջանի պայքարի օրագրութիւնը տպած է Մ.Ն.՝ 1976ին: Վաւերագրական բնոյթի սոյն վկայութիւններէն շատ փոքր հատուածներ կուտանք որպէսզի ընթերցողը գաղափար մը կազմէ 1917–18ի չրջանի Արեւմտահայ երկրապահ խորհուրդի կազմակերպած հայկական Առանձին Հարուածող Զօրամասի գործունէութեան մասին: Կրկնե՞նք որ այդ զօրամասի շնորհիւ 150 հազար հայ գաղթականներ՝ հակառակ Թրքական եւ Ատրպէյճանական «մնացեալ հայութիւնը» կոտորելու բոլոր փորձերուն, մնացին ողջ եւ դարձան ներկայ Հայաստանի բաղաքացիները: Զանգեզուրէն, Պարսկաստանէն, Վանէն, Նախիջեւանէն ու Ղարաբաղէն մինչեւ Լոռի ու Դիլիջան, անոնք ողջ մնացին Անդրանիկի... չնորհիւ:

— Զօրամասը կազմուած էր նախկին զինուորներէն, Գուլկարական պատերազմէն մնացած: Առաջին կամաւորական չրջանի կամաւորներէ ու արտասահմանէն, երդնկայի ճակատէն հասած փորձուած հին զինուորներէ, նաեւ Սեւ – Ծովու ափերէն եկած եւ ռուսական բանակին մէջ ծառայող հայրենասէր ու փորձուած զինուորներէ:

(«Անդրանիկի եւ Հայկական առանձին հարուածող Զօրամասի հետ» Ե. Քաջունի, 1976, էջ 1–2):

Զօրամասը ունէր Կարինէն բերուած երկու թնդանօթ, բաւականաչափ արագահարուած ու փամփուշտ, բոլորն ալ Հայաստանի երկրապահ զօրամասի պահեստներէն եւ տեղաւորուած Ալեքսանդրապոլ:

... Արդէն վեհիպ յայտարարած էր, որ Թրքական յառաջխաղացքը պիտի դադրեցնէ միայն այն ատեն, երբ իր դիմաց կը գտնէ ռուսական զօրամասերը:

Վրաստանը, պայքարի սկիզբէն, երկդիմի չնորհիւ, նոյնիսկ Թրքամոլ կամ Թրքանպաստ տրամադրութիւն էր ցոյց տուած: Գալով Կովկասի թաթարներուն, կասկած չկար... իրենց բոլոր միջոցներով պիտի չանային օգնել իրենց ցեղակից Թուրքերուն, որ անոնք ոչ դառնան Պաքուի նաւթահորերուն: Կարնոյ, Բասենի, Սարը Ղամըշի ու Կարսի չրջանի գաղթականութիւնը տարածուած էր Ալեքսանդրապոլէն մինչեւ Ղարաքիլիսէ–Կիրովական երկարող ճամբաներուն վրայ: Սայլեր, կենդանիներ, չալակաւորներ, երեխաներ... կայարաններու մէջ խճողում, անկարգութիւն, անտէրութիւն...

Որոչուած էր որ Առանձին Հարուածող Զօրամասը պահէ Ալեքսանդրապոլէն Ախալքալաքի չրջանը: Գրեթէ անկարելիութիւն մը: Տասնապատիկ ուժ պէտք էր մեր ունեցածէն աւելի...:

Մեր ընդհանուր թիւն էր 3·500 հոգի:

Տողանցք՝ Ալեքսանդրապոլի մէջ:

Թուրքերը կը յառաջանան, Սարդարապատ, Պաթումի Ճունիս 4ի պարտադրուած դաշնագրէն ետք, տասը հազար քառ. քլմ. տարածութեամբ Հայաստան, Անդրանիկի եւ հայ Արեւմտահայ կռուողներու նկատմամբ խիստ պահանջներ Թուրքերու կողմէ՝ որ անոնք չէզոքացուին:

1918ի Ճունիս 7ին Ղարաքիլիսէէն Դիլիջան, Ճուլֆա որուն կամուրջը կ'անցնին Անդրանիկի Ա. հարիւրամեակի հնչակեան սպայ Սարգիս ձէպէճեանի որպէս Թուրք սպայ յառաջանալուն եւ իր ձիաւորներուն Թուրք պահակները չէզոքացնելուն չնորհիւ...:

...Անդրանիկ Մոյ–Սալմաստ ճամբան ընտրած էր. հոն 7–8000 զինուած ասորիներու եւ նուազադոյնը 2·000 վանեցիներու հանդիպելու յոյսով, այդ կռուողները իր զօրամասին վրայ աւելցնելու մտքով: ... Մոյի ճակատամարտը մեծ յաղթանակ էր. 20 հազար հայ գաղթականներու կեանքը փրկուեցաւ:

Զօրամասը կը հասնի Տաթեւի վանքը, ապա Գորիս, Անդեզակոթ...

(Մանրամասնօրէն կարդալ է. Քաջունիի դրքին մէջ):

Անդրանիկ եւ Արեւմտահայ խմբապետները սեպի պէս խրած էին հայ–Թուրք պաթումի դաշնագրին դէմ... հայ փետայիները՝ պանտերը – ըստ Թուրքերուն – չէզոքացնելու որոչումներուն դէմ: Երդ յօդուածը՝ դաշնակցական կառավարութենէն եւ ընդհ. հրամանատար զօր. Նազարբէկովէն կը պահանջէին հայերու զինաթափում եւ բարթիզանական ջոկատներու (որոնք Թուրքերու կողմէ չէթէ կ'որակուէին) գործողութիւններու դադարեցում:

Գարապեքիր փաչան Դաշնակ կառավարութեան բողոք ներկայացուցած էր, որ չնայած մինչեւ Ճուլֆա երկարող երկաթուղին Թուրքերուն տրամադրուած է՝ Ազամգալու, Իմամչալու եւ Քիւլչիսարա գիւղերու գիւղացիները անընդհատ կը դնդակոծէին այդ երկաթուղագիծին հսկող Թուրք հեծելազօրքը:

Ինչէր փաչան Ֆօն Լոսովի անունով ուղարկուած հեռագրին մէջ կը հաղորդէր որ «երեւանի գծի վրայ մինչեւ այժմ գործում են հրոսակախմբեր, որոնք խանգարում են Թրքական յառաջխաղացքը դէպի Ճուլֆա»:

1918ի Ճունիսին Գարապեքիր փաչան կը բողոքէր Դաշնակցական կառավարութեան. «երեւանէն դէպի հարաւ հայերը յարձակումներ կը գործեն մեր զօրքերուն վրայ, որոնց հետեւանքով զոհուած են մեր բանակի հսկայական թիւով Թուրք զինուորներ եւ սպաներ»,

Ճուլիս 10ին 1918ի Գարապեքիր կը բողոքէր. «Ղամարլուի եւ Շախթախթի միջեւ ինկած չրջանին մէջ զինուած հայերը յարձակումներ կը գործեն մեր զօրքերուն վրայ, դանոնք լրիւ զինաթափ ըրած էին:

Դէպի Նախիջեւան մեկնած Թուրք զնացքի երկաթուղիի ճանապարհին «բոլոր կամուրջները պայթեցուած են»:

— Ղամարլուի չրջանի բնակչութիւնը մերժեց զէնք յանձնելու եւ Պաթումի դաշնագրով Թուրքիոյ անցած երկրամասը մաքրելու Թուրք հրամանատարութեան պահանջը, չնայած այն սպառնալիքներուն, որ չհնազանդելու դէպքին բոլոր հայկական գիւղերը կ'ոչնչացուին:

1918ի Յունիսի 28–29ին ապստամբեցան Սարդարապատի ու Ալեքսանդրապոլի միջեւ ինկած գիւղերու բնակիչները: Յարձակելով Թրքական պահեստներու պահակախմբի վրայ, անոնք սպանեցին բոլորը, եւ ոչնչացուցին պահեստները: Հայ գիւղացիները յաճախ յարձակումներ կը գործէին Բաշ–Ապարանի ու Էմմիածնի չրջաններուն մէջ գտնուող Թրքական զօրքերու վրայ:

Հայրենի նշանաւոր պատմաբան Երուանդ Սարգսեան իր «Թուրքիան եւ նրա նուաճողական քաղաքականութիւնը Անդրկովկասում», 1964ին Երեւան տպուած հատորին մէջ չատ լայն ծանօթութիւններ կուտայ 1918ի Յունիս 4ի Պաթումի դաշնագրէն ետք Սարդարապատ կերտող հայ ժողովուրդի ընդվզումներուն մասին, Թուրք ներխուժողներուն դէմ:

— Դաշնակցական բանակը արագ կերպով կը քայքայուէր:

«Ներա չարքերը լքող զինուորները կը կազմէին բարդիզանական ջոկատներ եւ գիւղացիական ջոկատներու հետ միասին կը շարունակէին պայքարը Թուրքին դէմ:

Խաւտ պէյը 1918ի Յունիս 3ին Դաշնակցական կառավարութեան բողոք ներկայացուց: Խաւտ պէյը կը բողոքէր, որ Յունիս 14ին հայ ապստամբները Ուլուխանլուէն յարձակած են Թուրք ջոկատի վրայ եւ սպաննած 22 զինուոր:

Պոլիս լոյս տեսնող «Թանին» Թերթը 1918ի Յունիսի 5ին կը հաղորդէր, որ «հայերու հրոսակախումբերը... կը կռուին Թուրք զօրքերու դէմ: Այդ հրոսակախումբերը զինուած հրանօթներով ու գնդացիրներով, կը գործեն Երեւանի, Էլիզավետպոլի, Պաքուի ու Շիրվանի չրջաններուն մէջ:

Լոռիի չրջանին մէջ բոլոր մարդոց զինակոչ յայտարարուեցաւ՝ Թուրքերու դէմ պայքարելու համար: 1918ի Մայիս 22ին Ջալալօղլուի մէջ չրջանի բոլոր հայ գիւղերու արտակարգ ժողով տեղի ունեցաւ, ուր որոշում տրուեցաւ կռուիլ մինչեւ վերջին ուժերը: Մայիս 24ին Թուրքերու հետ բախում նոյն չրջանի մէջ: ... Թուրքերը Մայիս 26ին մտնելով Ջալալօղլու ... դնդակահարեցին բոլոր այր մարդերը:

*
**

Թրքական բռնակալներու դէմ պայքարեցաւ Ատրպէյճանի հայ բնակչութիւնը բարդիզանական ջոկատներ կազմելով:

Արեւի ու Նուխայի հրնչաւոր ջարդերու ժամանակ փրկուած

հայերը, լեռներ փախչելով, ապստամբական գործողութիւններ ըսկսան՝ մեծ վնասներ հասցնելով Թուրքերուն: (Ե. Ս.ի դիրքը, էջ 463):

Թրքական բռնակալներուն դէմ եւ Մուսավաթական ազերիներու դէմ Ղարաբաղի բնակչութիւնը, հոն ուր մեծամասնութիւն կը կազմէին դիմադրեցին կորովի կերպով: Ղարաբաղ մտած Թուրք հրամանատար Ճաւիտ Ճէմիլ պէյ հայերէն պահանջեց ճանչնալ Թրքական իշխանութիւնը՝ սպառնալով ոչնչացնել բոլոր այն գիւղերը, որոնք չեն ենթարկուիր Թուրքերուն: Այդ վերջնագիրը ամենուրեք մերժուեցաւ: Բնակչութիւնը չվախցաւ լաւ զինուած Թշնամիի Թուրքական զերակշռութենէն եւ միահամուռ ոտքի ելաւ պայքարի: Թրքական զօրքերը ստիպուած էին մարտով վերցնել ամէն մէկ բնակելի կէտ:

Ճիւանչիրի գիւղացիները վճռեցին մինչեւ վերջին արեան կաթիլը կռուիլ Թուրք բարբարոսներու դէմ:

Աքբերանի ութը գիւղերը գրաւելէ ետք, Թուրք զօրքը խուժեց Շուշի: Զանգուածային կոտորած: Իւրաքանչիւր փողոցի անկիւնը կախաղաններ պատրաստուած էին: Հայ բնակչութիւնը տեռորի կ'ենթարկուէր:

Ղարաբաղի հայերու Շրդ համագումարի նախագահը, նկատի առնելով Թրքական ներխուժումը, կ'ընդգծէր որ «սովետ հայկական Ղարաբաղը մահէն փրկուեցաւ հարեւան Թաթարներու չնորհիւ... որոնք գիշեր–ցերեկ հաց կը կրէին եւ կը ծախէին հայոց...

Շուշիի անկումէն ետք Մարդակերտ գիւղի մօտ տեղի ունեցած չամառ ճակատամարտին հայկական ջոկատները չարդեցին Թուրքերը եւ ստիպեցին զանոնք նահանջել, ատով իսկ խանգարելով Թրքական զօրքերը ամբողջովին գրաւել Ղարաբաղը:

Նուրի փաշան ստիպուեցաւ Ատրպէյճանի հայոց յատուկ կոչով պահանջ դնել կռիւը դադրեցնելու: (Ե.Ս.ի դիրքը, էջ 465):

ՎՐԱՍՏԱՆԷՆ ՆԵՐՍ... ԳԵՐՄԱՆՆԵՐ

Գերմանիան իր սեփական տնտեսական քաղաքականութիւնը կը վարէր Վրաստանէն ներս, անոր հողամասը դարձուցած էր զինուորական կայան, Մենչեւիկները Պոլչեւիկներուն դէմ լեցուած սերօազէն դործակցելով Ֆոն Լոսովի ուժերուն, հանդիսա ընել կը ցանկային մէկ կողմէ կարմիրներուն դէմ պաշտպանուելու եւ միւս կողմէ Իթթիհատի ուժերուն եւ նոյն ատեն Մուսավաթի դէմ պաշտպանելու համար Վրաստանի չահերը: Գերմանացիները մանկանէզի, պղինձի եւ անտառանիւթի համար եկած էին Վրաստան:

Ե. Սարգսեան կը նչէ, որ Գերման ազդմամոլները Վրաստանն իրենց գաղութի վերածելով, աէր ու «անօրէնութիւն» կ'ընէին հոն՝

հաշուի չնասելով Մենշեւիկեան իշխանութիւններու հետ: Անկախ Վրաստանի բոլոր քաղաքներուն ու գաւառներուն մէջ գերմանական ջոկատներ կային, որոնք զինաթափ ընելով ազգաբնակչութիւնը, դաժան կերպով կը ճնշէին երկրամասին մէջ ծայր առած յեղափոխական շարժումը:

Բորչալուի Մենշեւիկ գաւառային կոմիտեն կը յայտնէր որ գերման ռազմական ջոկատը իրաւունք ունի զինաթափելու բնակիչները «ինքնուրոյն կերպով, այսինքն առանց տեղական իշխանութիւններուն յայտնելու»:

Գերման զինուորներու անգթութիւններուն մասին մանրամասն պատ. արխիւներ օգտագործած է Ե. Սարգսեան, (Տես՝ էջ 169–171):

Գերմանները գիւղացիներէն կը խլէին ամբողջ բերքը, տուրք կը դնէին...

«Էրթորա» մենշեւիկեան թերթը ստիպուած էր հաղորդել, որ Վրաստանի տարբեր վայրերէն գիւղացիներ հսկայական քանակութեամբ բողոքներով կը դատապարտեն գերման բռնութիւնները:

*
**

1918ի աշնան դասալքութիւնը թուրք բանակի շարքերուն մէջ աւելցաւ: Գերման զօր. Լիման ֆոն Սանտերզ կը գրէր «Դասալիքներու թիւը... վերջին շաբաթներու ընթացքին ամենուրեք չափազանց է: 8րդ բանակի մէջ դասալիքներու թիւը 1918 Օգոստոսէն Սեպտ. 14 կազմած է մօտ 1100 մարդ:

Ան կ'աւելցնէր.—

«Թուրքերը յոգնած են պատերազմէն եւ չեն ցանկանար կռուիլ:

«Դասալիքներն իրենց հետ ոչ միայն հրացաններ ու ձեռքի նռնակներ, այլեւ... զնդացիրներ կը տանէին:

«Երիտ. Թուրքերու կողմէն Թուրքիոյ պարտութեան նախօրեակին Անդրկովկասի մէջ ձեռնարկուած կողոպտչական միջամտութիւնը վերջնականապէս հիւծեց Օսմ. կայսրութիւնը: Զախողեցան Կովկասի գրաւման ծրագիրները...:

1918ի Սեպտ. կէսերուն եւ Հոկտ.ին Դաշնակիցները արաբ ապրստամբներու հետ խոշոր հարուածներ իջեցուցին Թրքական չորրորդ, ութներորդ եւ ուիներորդ բանակներուն՝ զանոնք ետ չալըրտելով Միջագետքէն, Պաղեստինէն ու Սուրիայէն:

15 Սեպտ. 1918ի Դաշնակիցները ճեղքեցին Թուրք–պուլկարական ճակատը Մակեդոնիոյ մէջ եւ Պուլկարիան ստիպեցին անձնատուր ըլլալ: Դաշնակիցներու համար Պոլսոյ ճամբան բաց էր... 1918ի Հոկտ. 30ին Մուդրոսի դաշինքը ծունկի պիտի բերէր Իթթիհատը...:

2. Ս. Դ. ՀՆՉԱԿԵԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹԵԱՆ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐԸ

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ս. Դ. Հնչակեան Ս. Սապահդիւլեան «Ե. Հայաստան»ի մէջ կը գրէր, 1918ի Մայիսին.—

Բայց Հայոցս համար ամենից աւելի այրող խնդիրն այն է, թէ արդեօք այդ արտաքին Դաշնակիցների միջամտութիւնը մեզ՝ մեր դատի համար օգտակա՞ր է թէ վնասակար է. ևս ի՞նչ հետեւանքներ կը յառաջացնի:

...երբ մի անգամ Ռուսաստանը պաշտօնապէս Բրեստ–Լիթովսկի «խաղաղութի՞ւն դաշինքը» պատռի եւ Դաշնակիցների օգնութեամբ ոտքի ելնի – Օքտմանեան փտած պետութիւնը չէ, որ կարելի՞ է պերտները օր առաջ չհաւաքի եւ դէպի Թոնիայի դաշտերը չհաշուի:

Ասիայի մէջ, ինչ էլ պատահելու, ինչ էլ գալու լինի, *Ռուսաստանը հայկական պետութեան Դաշնակիցն է*, որպէս համամիտ զաղափարակրութեան երկու արտայայտիչ տարբեր Ասիական խաւարի մէջ:

Գ. Եղիկեան կը գրէ.— (*)

... «Թիֆլիսից մի նամակ առացայ տարուան (1922) վերջերին: Նամակագիրս, որի անունը բոլորիս յայտնի պատճառներով չը–պիտի յայտնեմ եւ որի ողջ կամ մեռած կամ բանտարկուած կամ աքսորուած եւ կամ սպանուած լինելը յայտնի չէ այժմ, ինձ գրում էր հետեւեալը.—

«Կեդրոնը (Հնչակեան Կեդրոնական Վարչութիւնը: Գ. Ե.) առաջարկ է արել Մոսկուա Կոմինտերնին իբրեւ ուրոյն կուսակցութիւն իրենց ընդունելն Կոմ.ի (Համայնավար կուսակցութեան: Գ. Ե.) մէջ: Մարսը՝ իր ասելով՝ ուսերէն դրել է կուսակցութեան (Հնչակեան՝ Գ. Ե.) ծագման, զարգացման եւ սօց. (սոցիալական՝ Գ. Ե.) գործունէութեան պատմութիւնը մի դէկլարացիայի ձեւով: Դարձեալ Մարսի ասելով՝ այդ դէկլարացիան չատ յարգանքով ընդունել է Կոմինտերնը (Համայնավար Միջազգայինը՝ Գ. Ե.): Հետագրով Թիֆլիզից պատգամաւոր են ուղել որ գայ զեկուցումն տայ Բալկանների, Ամերիկայի եւ Պարսկաստանի մասին: Ուղարկել են Բաբեանին՝ էլի Մարսի կազմած մի ինֆօրմացիայով: Կոմինտերնը ընդունել է մերոնց առաջարկը մի քանի պայմաններով: Պայմաններն են՝ կուսակցութիւնը պահում է իր անկախութիւնն ու անունը, Ս. Դ. խոս–

(*) Գրիգոր Եղիկեան, գործիչ–խմբագիր, հեղինակ, հեռացուեցաւ 1938ին Հնչակեան Կուսակցութենէն: Բայց որպէս գործիչ իր մտքերը կու տանք, առանց քաժնելու իր *բոլոր* անձնական թէզերը:

փերը վերցուելու են, չչփոթելու համար սոց. դեմ. (սոցիալ դէմոկրատ՝ Գ. Ե.) անունը կրող ուրիշ կուսակցութիւնների, օր. մենշեւիկների հետ: Ռուսաստանում Հնչակեանները գործում ենք նրանց (բոլշեւիկների, երեւի: Գ. Ե.) հետ միասնաբար: Մարսը ասաց, որ արտասահմանում, բոլոր տեղերում, գործում են (երեւի Հնչակեանների մասին է խօսքը: Գ. Ե.) անկախ պահելով իրենց անունը, կըրելով աւելի կարմիր գոյն եւ որ Կոմինտերնը պատրաստ է Պարսկաստանում եւ այլ վայրերում ամէն աջակցութիւն՝ դրամ, մամուլ... ցոյց տալ պրոպագանդայի համար. մի քանի հարցերի լուծումը կեդրոնը Կոմինտերնի առաջ թողել է Ընդհանուր Պատգամաւորական ժողովին: Կեդրոնը հակառակ իր ջանքերին չի կարողացել յարաբերութիւն պահպանել Ամերիկայի հետ: Թէեւ բազմիցս նամակներ ղրկել են, բայց Ամերիկան նամակներ չի ստացել: Վերջապէս, օտար մի պետութեան ներկայացուցչութիւնը (1), ուր մեր ընկերներից մէկը պաշտօն ունի, կուրիէր (թղթատար՝ Գ.Ե.) է ուղարկում Պոլիս, նոյն կուրիէրով կեդրոնը նամակ էր ուղարկել Ամերիկա վարիչին (կեդրոնական վարիչ Մարմին: Գ. Ե.): Այս «առաջին» (նամակագիրս է առել սոյն բառը չակերտների մէջ: Գ. Ե.) ստացուած նամակը մեծ ուրախութիւն է պատճառել Ամերիկային: Ամերիկան յայտնել է, որ չի կարող դրամ տրամադրել Թիֆլիսում հրատարակութիւն անելու համար, որովհետեւ չունին դրամ: Բայց կեդրոնի մի առաջարկին՝ դրամ յատկացնել, որ 1–2 կարող ընկերներ եւրոպա անցնեն, 2–3 համար «Հնչակ» հրատարակեն, այս նոր ժամանակներում պարզեն կուսակցութեանս դիրքն ու հայեցակէտները ընկերային այս մեծ յեղաշրջման օրերին՝ Ամերիկան ընդառաջել է»:

Այս նամակը ինձ թէեւ չզարմացրեց, բայց եւ այնպէս մասամբ վրդովեցրեց:

Ինձ նոյնքան վրդովեցրեց մի ուրիշ նամակ, որ նոյնպէս գրուած էր Թիֆլիսից:

Նամակագիրս յայտնում էր, որ Հնչակեանները մեծ յոյսեր չպիտի ունենան Ժորհրդային կառավարութեան, ոչ էլ համայնավար կուսակցութեան վրայ, որոնք մեր կուսակցութիւնն էլ ուզում են լուծուած յայտարարել միւս քաղաքական կուսակցութիւնների նման եւ մեր «կեդրոնի անդամները այդ բանը չեն հասկանում»:

Նամակագիրս ապա յայտնում էր, որ «կուսակցութիւնից արտաքսուած են Իսահակ Հովսեանը 2), Փարամազի եղբայր Մարգիսը:

(1) Իսահակ Հովսեանը Հնչակեան կեդրոնական վարչութեան անդամ դոկտ. Սիմէոն Հովսեանի (Ս. Տաշիր) հարազատ եղբայրն է: Կուսակցութեան գործերով զբաղուել է աւելի քան երեսուն տարի,

(1) Զգուշութեան համար օտար պետութեան անունը եւ նրա ներկայացուցչութեան մէջ պաշտօն ունեցող մեր ընկերոջ անունները չեմ տալիս, թէեւ թղթակիցս գրել էր նրանց անունները:

պատասխանատու դեր է կատարել Բաքուի մասնաճիւղի մէջ, մասնակցել է Պարսկաստանի Յեղափոխութեան եւ մեր կուսակցութեան ներկայացուցիչն է եղել Պարսկաստանի Յեղափոխութիւնը դեկավարող Ռաշտի Յեղափոխական Կոմիտէի մէջ: Ջալալ–Օղլուցի է: Գ.Ե.:

(2) Սարգիս Սարգսեանը Պոլսում Բայազէտի հրապարակում կախուած Հնչակեան յայտնի գործիչ Փարամազի (Մատթէոս Սարգսեան, Մեղրիցի) հարազատ եղբայրն է: Հնչակեան է եղել ամբողջ հասն եւ հինգ տարի, մասնակցել է 1902 թուին Բագուում կազմակերպուած բանուորական առաջին ցոյցին եւ հայ–թաթարական ընդհարումների ժամանակ Բալախանիի նաւթային շրջանում աչքի ընկնող դեր է կատարել: Եղել է Բալախանիի մասնաճիւղի վարչութեան անդամ: Իր հաշուով ապրեցրել, մեծացրել, պսակել է իր եղբօր՝ Փարամազի աղջկերանց, բանի որ նրանց հայրը կուսակցական գործով զբաղուած՝ հնարաւորութիւն չունէր նրանց մասին հոգալու: Գ. Ե.:

(2) *եւ ուրիշ 181 (հարիւր ութսուն մէկ) հոգու էլ զոհն ժամանակ Թիֆլիսի մասնաճիւղից դուրս են արել»:*

Նամակի վերջում նամակագիրս ասում էր. «Զարմանում եմ, որ մեր կեդրոնի անդամներից մի քանիսը դեռ պնդում են, թէ վրաստանի կառավարութեան վերաբերմունքը դէպի մեզ չափազանց լաւ է»:

Մի երրորդ նամակի մէջ, դարձեալ Թիֆլիսից, գրում էին, որ «բան չէր մնացել արտաքսին կեդրոնական վարչութեան անդամ լազոյին: Նա հիմա դրեթէ մենակութեան է դատապարտուել կեդրոնի մէջ, որովհետեւ դէմ է թարմ հոսանք կուսակցութեան մէջ մըտցընելուն»:

Սոյն նամակը ինձ շատ աւելի վրդովեցրեց:

Վերոյիշեալ նամակները շատ բան էին պարզում ինձ համար: կեդրոնական վարչութեան անդամները լաւատեսօրէն հաւատում էին երրորդ Միջազգայինի եւ Վրաստանի կառավարութեան բարեացակամութեան, այդպէս էլ հաւատացնում էին Թիֆլիսի ընկերներին, որոնց հաւատացնում էին նոյնպէս թէ՝ դուրսը Հնչակեանները աւելի են կարմրել եւ թէ երրորդ Միջազգայինը դրամ եւ մամուլ պիտի տրամադրի արտասահմանի Հնչակեաններին պրոպագանդայով զբաղուելու համար: Նրանք այնքան լաւատես էին եղել, որ հաւատացած էին թէ՝ երրորդ Միջազգայինը Հնչակեան կուսակցութեան անկախութեան եւ անուան չի սպառնում ոչ ներսը, ոչ էլ դուրսը եւ պիտի սպասի, որ կուսակցութեան Ընդհանուր Պատգամաւորական ժողովը համաձայնութեան գայ իր հետ մի շարք հարցերի շուրջը: Սա մեզ համար մի երեսն է:

Կայ մեզանից միւս երեսը: Վրաստանի Ժորհրդային կառավարութեան եւ երրորդ Միջազգայինի վերաբերմունքը Հնչակեանների հետ շատ սերտորէն լինելով հանդերձ՝ նրանց կեդրոնական վարչու–

թեան բազմիցս դրած նամակները Ամերիկա տեղ չէին հասել եւ դիպուածով օտար երկրի մի ներկայացուցչութիւն նրա մի նամակը դիւանագիտական թղթատարով Պոլիս էր հասցրել, այնտեղից յանձնել փոստին: Եւ ահա այդ նամակն է, որ Ամերիկան ստացել էր եւ չատ ուրախացել: Բնորոշ էր նաեւ այն հանգամանքը, որ արտասահմանում Հնչակեաններին դրամ եւ մամուլ տալու տրամադրութիւն ունեցող երբորդ Միջազգայինը նեբսում՝ Թիֆլիսում չէր օգնում նրանց կեդրոնական վարչութեան մի թերթ հրատարակելու համար (թէեւ «Աղատ եկեղեցու» կողմնակիցներին օգնում էր) եւ կեդրոնական վարչութիւնը Ամերիկայից էր դրամ ուղում Թիֆլիսում թերթ հրատարակելու համար: Սա աչքակապութի՞ւն էր թէ մի ուրիշ անըբակելի բան:

Մեր կուսակցութեան վերաբերմամբ «բարեացակամ» եղող Մորմոնական կառավարութիւնը ոչ միայն մեր ընկերների նամակները փոստից դրաւում էր, այլ նաեւ նա պահանջում էր, որ մեր չարքերից հեռացնենք հին գործիչներին, որոնք զոհողութիւններ էին արել կուսակցութեան համար եւ կանգնած էին՝ Հնչակեան կուսակցութիւնը Լենինի կուսակցութեան հետ միացնելու համար Նազարբէգի սկսած չարժման դէմ:

Ինձ վրայ ամենածանր տպաւորութիւն թողեց այն բանը, որ Սիմէոն Հովհաննի անդամութիւնը ունեցող կեդրոնական վարչութիւնը հեռացնում էր կուսակցութիւնից Սիմէոնի եղբօր Իսահակին՝ յայտարարելով նրան «սպեկուլիանդ» եւ մատնելով Զեկայի կամայականութեան:

Ես չատ մօտ յարաբերութիւն եմ ունեցել Հովհաննի ընտանիքի հետ: Մարթաս, Սիմէոնը, Իսահակը, Վարդանը (Սարգիս), Արշաւիրը, Մարթան մի աղջիկը եւ մի տղան բոլորն էլ Հնչակեաններ են եղել: Առաջին երեքը չեն խնայել ոչ մի զոհողութիւն կուսակցութեան համար: Բաթումում Մարթա Հովհաննի բնակարանը եղել է կուսակցական կեդրոնատեղի Մանթաչեւի գործարանում, որի մի ճիւղի կառավարիչն էր նա, մի քանի հարիւր Հնչակեաններ էին տեղաւորուած մեծ մասամբ նրա Մարթայի շնորհիւ: Յարական բռնակալութեան ամենածանր օրերին մեր կուսակցութեան արչիւը պահուել է նրա բնակարանում: Մի անգամ նրա որդին էլեկտրական ճրագի սիւնի վրայով իր կեանքը վտանգելով՝ փախցրել է մեր արչիւը եւ ազատել ոստիկանութեան ձեռն ընկնելուց: Իսահակը նոյնպէս նուիրուած էր կուսակցութեան: Հովհաննի եղբայրների յարաբերութիւնները իրար հետ չատ մտերմական էին միչտ, բոլորն էլ առանձնապէս սիրում էին Սիմէոնին, եւ ահա Սիմէոնը իր եղբայր Իսահակին յայտարարում է «սպեկուլիանտ», նրան տալիս է կուսակցական որոշումով ու կնիքով այնպիսի մի վկայական, որը Զեկան պիտի դործածի նրան ոչնչացնելու համար, երբ որ յարմար ժամանակը հասած համարի:

Ձեմ կարողանում ինձ համոզել, թէ Իսահակը կամ Սարգիսը կարող էին իրենց կուսակցութեան վերաբերմամբ յանցանք գործած լինել, որովհետեւ նրանք միչտ հաւատարմօրէն էին ծառայել նրան: Հաւանօրէն համայնավարները արդէն սկսել էին մեր կուսակցութիւնը կազմալուծել եւ այդ ձեւով, այսինքն՝ կեդրոնական վարչութեան կամ Թիֆլիսի մանաճիւղի միջոցով կուսակցութիւնից հեռացնելով նրա անցեալ ունեցող գործիչներին:

Միւս 181 արտաքսուածների անունները չէին տրուած իմ նամակագրի նամակում: Դրա համար էլ դժուարանում էի որոշել, թէ նրանք ի՞նչ արժէք են ունեցել կուսակցութեան մէջ:

Բայց կար Լազօն, նա, որ 1905ին հանդուգնել Աբամ Աչըքքաչեանի հետ փրկել էր մեր կուսակցութիւնը եւ չէր թողել, որ նա ձուլուի Լենինի կուսակցութեան հետ: Նա մինակ էր մնացել կեդրոնում: Ինչ էր մնացել, որ արձակէին նրան էլ: Համայնավարները 16 տարի յետոյ քանականաբար պիտի փորձէին 1905ի իրենց կողմնակիցների պարտութեան վրէժը լուծել, մանաւանդ որ «նա դէմ է եղել կուսակցութեան կեանքում թարմ հոսանք մտցնելուն», այսինքն՝ կուսակցութիւնը համայնավարների պոչին կապելու: Եթէ նրան ձեռ չտուին բացարձակապէս՝ միմիայն նրա համար էր, որ նա արտասահմանում ժողովրդականութիւն էր վայելում, մինչդեռ կեդրոնական վարչութեան միւս անդամները ոչ մի ժողովրդականութիւն չունէին: Լազոյին պահեցին կուսակցութեան մէջ՝ մինչեւ որ կուսակցութիւնը լուծուած յայտարարուեց նրա պաշտօնակիցների կողմից: Մի քանի ամիս յետոյ նա մեռաւ, հաւանօրէն չկարողանալով տանիլ կատարուած անիրաւութիւններն ու բռնութիւնները կամ ո՛վ գիտէ որովհետեւ նրա անունը արտասահմանեան Հնչակեաններին խարխլու համար այլեւս պէտք չէր: Նա գուցէ «սրտի պայթիւն» էր ունեցել կամ որեւէ սրսկում էր ստացել իր արեան մէջ «չուտ բժշկուելու համար» (նա հիւանդանոցում մեռաւ), եւ ասրել էր իր հետ իր վշտերը, վիրաւորմունքները ու... մահուան պատիժը:

Այո՛, Կովկասից ստացած նամակները օրից օր աւելի հիասթափութիւն էին առաջացնում իմ մէջ, մանաւանդ որ Մորմոնական ներկայացուցիչների գործունէութիւնն էլ Իրանում ոչ մի լաւ բան չէր խոստանում ոչ հայութեան, ոչ էլ աշխատաւորութեան:

Այս մասին դրում էի արտասահման չատ ընկերների, որոնցից չատերի մէջ էլ բեկում էր առաջ եկել ի վնաս բոլշեւիկների, բայց դեռ թագնուած էր մնում ամէն ինչ:

*
**

Վերջապէս, ստացայ կեդրոնական վարչութիւնից իմ նամակների պատասխանը, որ ուղարկուած էր ոչ փոստով եւ իմ ձեռն անցաւ չատ ուշ: Գրուած էր 1923 թ. փետրուարի 2ին, եւ ստացայ նոյն տարուան Յուլիսի վերջերին:

Ահա կեդրոնի նամակը բառացի կերպով.

«Իր ժամանակին կեդր. վարչ. ստացել է ձեր նամակը Տէր Ցարութիւնեանի ձեռքով, որպէս նաեւ ընկ. Ս. Տաչիրին ուղղած գրութիւնը:

«Ձեր առաջին նամակում եղած հարցումները եւ տեղեկութիւնները ուսական միության եւ Հայաստանի Հանր. նախագահին հաղորդելու մասին՝ մենք, զանազան նկատումներով, ի կատար չենք ածել: Այդ տեսակ հարցեր գործնական ոչ մի նշանակութիւն չէին կարող ունենալ, եւ, որ գլխաւորն է, մի կառավարութեան ներքին գործերի նկատմամբ կողմնակի կուսակցութեան միջամուխ լինելու ցանկութիւնը կարող է ոչ միայն ցանկալի հետեւանքները չի տալ, այլ եւ բացասական ներգործութիւն ունենալ:

«Կուս. Ընդհ. Պատգամ. Ժողովի մասին չորս տարուց ի վեր աշխատում ենք, սակայն, դժբախտաբար, յաջողութիւն չունեցան մեր ջանքերը: Վերջին անգամ Ամերիկայի ընկերներից մէկը, Զաքիկեանը, մեր որոշ յանձնարարականներով եւ հրաւերներով ամիսներից ի վեր մեկնել է Ամերիկա, որպէսզի այնտեղից դրամական որոշ եւ անհրաժեշտ ֆոնտ ստեղծուի, կեդր. վարչ. անդամների եւ կովկասից գնացող պատգամաւորների ծախսերը հոգալու համար: Թէ ի՞նչ հետեւանք կ'ունենայ ընկ. Զաքիկեանի առաքելութիւնը, դեռ յայտնի չէ: Մի բան պարզ է, որ առանց Ամերիկայի դրամական օգնութեան, մենք ոչ մի հնարաւորութիւն չենք ունենալ Ընդհ. Պատգամ. Ժողովին ներկայանալու:

«Կովկասի եւ Պարսկաստանի խորհրդաժողովի հարցն այլ է, դա աւելի դիւրութեամբ կը յաջողուի: Ալէքսանդրապոլի ընկերներից բժ. Մնացականեանին յանձնարարել ենք, որ այնտեղ կազմակերպութիւններ արուին եւ պատգամաւորներ ընտրուին: Դուք եւս աշխատէք կազմակերպչական գործն առաջ տանել, նախօրօք որոշ ֆոնտ գոյացնելով, որպէսզի երբ որ խորհրդաժողովի օրը եւ տեղը որոշենք, այդտեղի պատգամաւորները հնար ունենան ժամանակին խորհրդաժողովի վայրը գալու:

«Որովհետեւ այդտեղ սկսուել են պարլամենտական ընտրութիւնները, հրահանգում ենք, որ բացի Կոմ. կուսակցութիւնից ոչ մի հոսանքի հետ բլոկ չպէտք է կազմել, եթէ այս կամ այն պատճառով սեփական թեկնածուներ հանդէս չբերէք:

«Ընկ. Լազօն, Երկաթը եւ Կուս. հիմնադրուհի ընկ. Մարօն, առհասարակ կեդր. վարչ. բոլոր անդամները գտնւում են Թիֆլիսում»:

Նամակը ստորագրել էին՝ ի դիմաց Հնչ. կուս. կեդր. վարչ.» ատենադպիր՝ Դոք. Ս. Տաչիր, ատենապետ՝ Վ. Մարսեան:

«Հայրենիք» ամսագիր
(1939 թիւ 6 Ապրիլ):

Ահա կեդրոնական վարչութեան Հնչակեան կուսակցութեան մասնաճիւղերին ուղղած շրջաբերական նամակը, որով նա յայտնում էր «Հնչակեան կուսակցութեան յարումը Մոսկուային»:

«Սիրելի ընկերնե՛ր,

«Սրանից մօտ վեց ամիս առաջ կեդր. վարչութիւնս մի զարճակ յայտարարութիւն ուղարկեց Երրորդ Ինտերնացիոնալի Դ. կոնգրեսին, խնդրելով որ մեր կուսակցութիւնն անդամ ընդունի իր մէջ, իբրեւ կոմունիստական աշխարհայեացք եւ հիմնական դաւանանք ունեցող կազմակերպութիւն:

«Կոնգրեսի աշխատանքների աւարտումից յետոյ, Երրորդ Ինտերնացիոնալի Գործադիր Կոմիտէից հեռագիր ստացանք, որով մի ներկայացուցիչ էին խնդրել բանակցելու համար: Մենք ուղարկեցինք ընկեր Երկաթը Մոսկուա: Բանակցութիւնների մանրամասնութիւնները աւելորդ համարելով գրել ձեզ, ուղարկում ենք Կոմինտերնի Գործադիր Կոմիտէի որոշումը մեր յայտարարութեան առիթով:

«Ընկերնե՛ր, դիտէք, որ քաղաքական հանդամանքները 35 տարի առաջ բոլորովին այլ էին քան թէ այժմ: Այնպիսի հսկայական փոփոխութիւններ են տեղի ունեցել որ աւելորդ է խօսել: Մեր կուսակցութեան հեռաւոր նպատակը սկսուած է եւ կոմունն. կարգերի տիրապետութիւնը իր թափի մէջ է: Մեր պաշտպանած ամենաառաջին հարցը՝ Տաճկահայ խնդիրը այսօր գերազանցապէս այլ պատկեր ունի, քան թէ 35 տարի սրանից առաջ: Ինչ լուծում էլ ստանայ այդ հարցը, նա չի լինել 45 տարի մեզ չարունակ խարող եւ յօշոտող Անտանտի ձեռքով, այլ միայն եւ միմիայն Ռուսաստանի ձեռնտուութեամբ մասնաւորապէս եւ կոմունիստ կուսակցութեան ջանքերով ընդհանրապէս:

«Ահա թէ ինչո՞ւ ամէն կերպ պէտք է աշխատել մեր բախտը կապել Կոմինտերնի եւ Կոմունիստ կուսակցութեան հետ մեր պաշտպանած ժողովրդի եւ դասակարգի բախտն եւս նոյն Խորհրդային կառավարութեան բախտի հետ անպայմանօրէն: Ունինք այժմ մեր Խորհրդային Սոցիալիստ Հայաստանը, որը մեր իտէալների իրականացումն է եւ նա կարող է միայն ամենալայն թափով եւ վայրկեան կերպով իրագործել մեր վայրիայած իղձերը: Ռուսաստանում, առանձնապէս, մեր գոյութիւնն իբրեւ ինքնուրոյն կուսակցութիւն կորցրել է բոլորովին իր նշանակութիւնը եւ գոյութեան իրաւունքը: Տասնեակ տարիներ առաջ կոմ. սկզբունքներ ընդգրկած մի կուսակցութիւն կարո՞ղ է ինքն իրեն անձնասպանութեան մատնել, երբ այդ կոմ. իրաւակարգը հաստատուել է, եւ համաձայն Կոմինտերնի 21րդ յօդուածի՝ նոյն սկզբունք դաւանող մի այլ կուսակցութիւն գոյութիւն ունենալ չի կարող: Ահա թէ ինչո՞ւ, երբ Նորերս Կոմինտերնից վերջապէս գրութիւն ստացանք միութեան խնդիրը անյապաղ կարգա-

դրելու համար, համաձայն ներփակեալ պայմանների, մենք որ ըստ կրզրունքով վաղուց ընդունել էինք միութեան խնդիրը եւ միմիայն տեխնիկական հանգամանքների պատճառով ժամանակաւորապէս յետաձգել, բարւոք համարեցինք ընդ առաջ գնալ եւ պատուաւոր կերպով յարիլ մեր դաշտավարակից մեծ կուսակցութեան, առանց նացիոնալիստական ձգձիմ հաշիւները ուշադրութեան առնելու: Այս է պահանջում մեր կուսակցութեան պատիւը եւ 35 տարուան ընդգրկած վեհ սկզբունքները:

«Գրելով սոյն տողերը, յոյսով ենք, որ արտասահմանեան մասնաճիւղերն էլ կը հետեւեն սոյն որոշման վարուելով Կոմինտերնի ներփակեալ բանաձեւի հետ:

«Ի դիմաց Հնչ. կուս. կեդր. Վարչութեան՝

Ատենադպիր՝ Վ. ՄԱՐՏԵԱՆ
Ատենապետ՝ ԵՐԿԱՔ
Տոքթ. Ս. ՏԱՇԻՐ
ՄԱՐՕ ՆԱԶԱՐԲԷԿԵԱՆ

*
**

Անցնինք, սակայն, երրորդ Կոմունիստական Ինտերնացիոնալի դործադիր Կոմիտէի նախագահութեան բանաձեւի մէջ յիշատակուած պայմաններին, որ իր Շրջ. նամակի հետ Հնչակեան կեդր. Վարչութիւնը ներկայացնում էր մասնաճիւղերին եւ խորհուրդ տալիս սրանց այդ պայմանները դործադրել:

«ա) Հնչակեան կուսակցութեան Ռուսաստանի կազմակերպութիւնը եւ նրա կեդրոնական Վարչութիւնը Թիֆլիսում պէտք է հրաժարուեն իրենց միջազգային մութիւնից:

«բ) Դիմել Հնչակեան բոլոր կազմակերպութիւններին եւ առաջարկել ձուլուել տերիտորիալ Կոմ. Կուսակցութեան մէջ:

«գ) Դիմել Ռուս. Կոմ. Կուսակցութեան կենտրոնական Վարչութեան՝ խնդրելով Հնչակեան կազմակերպութեան Ռուսաստանի անդամների ընդունելութիւնը Ռուս. Կոմ. Կուսակցութեան մէջ:

«դ) Հնչակեան Ռուսաստանի կազմակերպութիւնը չի կարող ընդունուել Ռուս. Կոմ. Կուսակցութեան մէջ հաւաքաբար, բացառութիւն կարող է արուել ընդունելութեան պայմանների մասին համաձայնութիւն կայացնելուց յետոյ միայն պրոլետարական տարրերի համար: Ոչ-պրոլետարական տարրերը ընդունուում են միայն պերսոնալ կերպով (անհատաբար):

Արտասահմանի Հնչակեան կազմակերպութիւնների վերաբերմամբ՝

«Ամերիկայի Հնչակեան կազմակերպութիւնը պէտք է ձուլուի համամերիկեան «Ուրբքըրս Փարթի» կազմակերպութեան հետ: Դրա համար անհրաժեշտ է տանել երկար նախնական աշխատանք Հնչակեան կուսակցութեան յեղափոխական տարրերի մուտքի համար ամերիկեան «Ուրբքըրս Փարթի»ի մէջ որը համակրում է Կոմինտերնին:

«բ) Հնչակեան կուսակցութեան բուլկարական կազմակերպութեան խնդրի որոշումը յանձնել բուլկարական Կոմ. կուսակցութեան իսկ Բալկանեան այլ երկիրներում միեւնոյն աշխատանքը անցկացնել Կոմինտերնի ներկայացուցիչների միջոցով:

«գ) Հնչակեան կուսակցութեան Տաճկաստանի կազմակերպութեան վերաբերեալ Կոմինտերնի Գործադիր Կոմիտէի նախագահութիւնը անժամանակ է գտնում տաճկական կոմունիստ կուսակցութեան լիակատար ձուլումը Հնչակեան կուսակցութեան հետ»:

Կոմինտերնը Հնչ. կուս.ը կը նկատէ համակրող...

Ե. Հ. Գ.— Սոյն պայմանները մերժուեցան եւ Հնչ. կուս.եան 1924ի Աքէմբրի Ը. Պատգմ. ժողովը ինքնուրոյն եւ անկախ գործելու որոշում առաւ:

ԿՈՎԿԱՍԻ ՀՆՉԱԿԵԱՆ ՄԱՄՈՒԼԸ 1918Ի ՇՐՋԱՆԻՆ

ԱՍՏՐԱԽԱՆ

ԲԱՆԲԵՐ – Աստրախան, 1915: Հասարակական–քաղաքական եւ գրական չաբաթաթերթ: Օրկան Հնչակեան կուսակցութեան: 4 էջ (51×35 սմ.): Խմբագիր–հրատարակիչ՝ Վահան Ղուկասեան: Խմբագիրներէն՝ Էմիլ (Գր. Քհն. Մկրտումեան):

ՊԱՔՈՒ

ՄԵՐ ՕՐԵՐ – Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան Պաքուի չրջանային մասնաճիւղի օրկան. խմբագիր՝ Սահակ Մուրատեան: Հրատարակութեան տարի: 1918: Տպ. Երեւանցեան: 4 էջ (42×29):

ՇԵՓՈՐ – Քաղաքական օրաթերթ Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան: 1918: Խմբագիր–հրատարակիչ՝ Երուանդ Պալեան: 4 էջ 46×31 սմ.): Շարունակութիւնը ՄԵՐ ՕՐԵՐու:

ԹԻՖԼԻՍ

ԳԱՂԱՓԱՐ – Գրական, հասարակական, քաղաքական եւ անեւանական օրաթերթ (երկօրը մի անգամ): Հրատ.՝ Հնչակեան կուսակցութեան: Պատասխանատու–հրատարակիչ՝ Ա. Մահտեսի Յակոբեան: Խմբագիրներ՝ Սիմոն Հովհաննան (Տոքթ. Ս. Տաշիր), Վահան Մարտեան եւ Լազո, 1916–1917: 4 էջ (52×35 սմ.): (Կազմուած հաւաքածոն լման – Գահիրէ):

ՍՕՑԻԱԼ ԴԵՄՕԿՐԱՏ – Պարբերաթերթ, 1917: Հրատ. Հնչակեան կուսակցութեան կեդրոնական Վարչութեան: Խմբագրական մարմին: Մ. Սէֆէրեանը իբրեւ խմբագրապետ կը յիշատակէ՝ Վ. Մարս (Վահան Ղուկասեան):

ԿԱՑԵՐ – Կիսապաշտօնական օրկան. Հրատ. Ս. Դ. Հնչակեան կու-

սակցութեան Հայաստանի Գործադիր Մարմինի: 1918: Խմբագրական մարմին: Արտօնատէր՝ Սեդրակ Մուրատեան: 4 էջ (53×35 սմ.): Խմբագիր՝ Եղուարդ Զոփուբեան:

ԳՈՐԾԱԻՈՐ – Օրկան Ս.Դ.Հ.Կ.ի Թիֆլիսի մասնաճիւղի: Շաբաթը անգամ մը: 1919: Խմբագրական մարմին: 4 էջ (53×36 սմ.): Խմբագիրներ՝ Ս. Տաշիր եւ Վ. Մարսեան:

ԹԱՒՐԻԶ

ԶԱՆԳ – Շաբաթաթերթ: 1910–1922: Հիմնադիր–խմբագիր՝ Ալեքսանդր Տէր Վարդանեան: Հրատ.՝ Ս.Դ.Հ.Կ.ի:

ՊԱՅԹԱՐ – Օրկան Ս. Դ. Հնչակեան Կուսակցութեան: 1918–19: Խմբ. մարմին:

*
**

Թիֆլիսի Հնչակեան Կեդրոնական վարչութիւնը՝ վեհիպ փաչայի Սարդարապատ խուժելու նախօրեակին հրատարակած է թիւ 4 կոչը. («Երիտ. Հայաստան», Օգոստոս, 1918ի թիւի մէջ, արտատպած է. կու տանք հատուածներ՝ որոնք ցոյց կու տան, թէ ինչպիսի հոգեբանական վիճակ կը տիրէր 1918ի Թրքական վտանգաւոր յառաջխաղացքի օրերուն Անդր–Կովկասի մէջ:

– Համաշխարհային աւերիչ պատերազմը սոսկալի աղէտով է վերջանում:

– Այն վայրկեանին երբ հասառուսական դեմոկրատիայի ջանքերի շնորհիւ խաղաղութեան բանակցութիւններ են վարում թէ՛ Ռեւմտեան եւ թէ՛ Կովկասեան ռազմաճակատներում – ռուսական զօրքերը մի խելակորոյս փութկոտութեամբ թողնում են իրենց պարտականութեան վայրը... եւ փախչում ճակատից...:

– Փախչում են մի տարերային անզուսպ, սանձարձակ աճապարանքով:

– Ի՞նչ սոսկալի աղէտի կարող է ենթարկուել մեր ընդհանուր հայրենիքն առ հասարակ եւ Կովկասը մասնաւորապէս, սարսափելի՛ է երեւակայելն անգամ:

– Ռուսաստանի Մեծ Յեղափոխութեան փառաւոր նուաճումները անխուսափելիօրէն չարաչար վտանգի մէջ են:

– Մէկ կողմից հաշտութեան բանակցութիւններ, միւս կողմից՝ դատարկ, աւերակ ռազմաճակատ՝ իր եղկելի մնացորդներով...

– Ո՞վ պէտք է հաշտութեան պայմանները իրագործել հարկադրի, երբ ճակատը թափուր է, եւ զօրքը փախստական:

– Արդէն չարագոյժ լուրերը վաղուց ի վեր հաղորդեցին բրտական հորդաների բուռն եւ անարգել յառաջխաղացքումը դէպի մեր երկրի սահմանները:

... վտանգի մէջ է ոչ միայն հայ ժողովուրդը, թէ սահմանի

այս թէ այն կողմը, այլեւ Կովկասեան բոլոր ժողովրդները ռուսական մեծ յեղափոխութեամբ ձեռք բերուած փառաւոր նուաճումները...

... Այս տխուր հեռանկարի առաջ կանգ առած, կոչ ենք անում նրանց, որոնց համար թանկ են ազատութեան փրկարար նուաճումները՝ ուժի հլնել եւ Կովկասեան թափուր ռազմաճակատը լցնել նորանոր, յուսալի յեղափոխական մարտիկներով:

Համառուսական դեմոկրատիայի առաջադրած՝ ժողովրդների ինքնորոշման փառահեղ նշանաբանը վտանգի մէջ է, եւ էնվէր փաշաների ու Վիլհելմների յաղթանակը մօտալուտ է՝ եթէ այս ահարկու վայրկեանին հայ դեմոկրատիան մասնաւորապէս եւ Կովկասի զանազան ժողովուրդներն ընդհանրապէս՝ անտարբեր մնան ու թոյլ տան իրտական ու բրիական հորդաներին մեր երկիրը խուժել, աւեր ու կողոպուտ սփռելով ամենուրեք....

Այժմ կամ երբեք... ճակատը, որպէս եւ թիկունքը պէտք է պաշտպանուեն ամենայն պատահարներից եւ աղէտաբեր անակնկալներից: Պէտք է պաշտպանուին ինչ գնով էլ լինի մարդկային ինչ ջանքեր էլ որ պահանջուին:

Ճակատը եւ թիկունքը պէտք է պաշտպանուին եւ ժողովրդների ինքնորոշման լոզունգ ապահովուի ամէն տեսակ ոտնձգութիւններից, մահառիթ հարուածներից...:

Ճակատը պէտք է պաշտպանուի, որպէսզի հաշտութեան պայմանները թելադրողը ո՛չ էնվէր–փաշան եւ ո՛չ էլ Հասներորդ դարի մեծ եղեռնագործ Վիլհելմ արքան լինի, այլ ռուսական դեմոկրատիան եւ նրա ռահվիրաները...

Պէտք է Թրքահայ ժողովուրդը այսօրուան խոշտանգումներից յետոյ իր վաղուցեայ փայփայած ինքնորոշումն, այո՛, նաեւ անկախութիւնը ձեռք բերի, իր ֆիզիկական գոյութիւնն ապահովի: Պէտք է՝ վերջապէս, Կովկասը զերծ մնայ ահաւոր փորձաճգներից, եւ յեղափոխութեան փառաւոր նուաճումների փոխարէն աւեր, բրնութիւն, հակա–յեղափոխական մռայլ մղձաւանջներ չսնուցանէ իր գրկում...

Վայրկեանը խորհրդաւոր, պատմական ու ճշանակալից է:

Ընդհանուր սթափում, զգուշաւոր ֆայլեր... ու ապահովուած է մեր երկրին ապագայ զարհուրելի աղէտներից...

Գործի, ուրեմն...

Կեցցէ՛ ժողովուրդների ինքնորոշման վսեմ նշանաբանը:

Կեցցե՛ն ռուսական մեծ յեղափոխութեան մեծ լոզունգները – սոցիալիզմի փառահեղ յաղթանակները...:

Թիֆլիզ 1918 Փետր. Ս. Դ. Հնչ. կուս.եան կեդրոնական վարչութիւն

Փետրուար 18ի, 1918ի թիւ 4 Թռուցիկի առթիւ դարձեալ Երկաթ (Ա. Գասպեան) ստորագրութեամբ դրութիւնը Թիֆլիսի կեդրոնէն ղրկուած կը պարզէ Անդրկովկասի կացութիւնը.

Կը պարզուի՝

– Անդրկովկասի մէջ ամենայն իշխանութեան բացակայում:

– Իսլամ զինեալներու երեւան գալը Գանձակում՝ թալան, սպանութիւն, դիւղերու կործանում:

– Այդ բոլորը խաներու եւ պէկերու (Մուսավաթական) եւ մոլլաներու դրդումով:

– Նոյն մթնոլորտը Ախալցխայի եւ Ատրպատականի կողմը:

– Կովկասեան ճակատի ռուս զօրքի ապագինումը եւ Հայաստանի զօրաճակատի կատարեալ մերկացումը:

– Մեծամասնականների ժամանակաւոր կառավարութեան անորոշութիւնը:

– Ռուսական պետական կազմի ընդհանուր քայքայումը:

– Նիւթական եւ դրամական միջոցների բացակայութիւնը, ուժեղացնելով դրան նաեւ հայերին համակրող եւրոպական պետութիւնների կողմից օրեւէ օգնութեան բացակայութիւնը:

– Հայ փախստականների սոսկալի չքաւոր դրութիւնը:

– Վերջապէս ազգային դեմոկրատական դեկավար մարմնի բացակայութիւնը, որ կարողանար ուղղութիւն տալ Հայկական Հարցին եւ ուղղաձիգ ճանապարհով եւ գործողութիւններով հասցնէր նրան իր հարկաւոր ընթացքին:

Ահա թէ ինչ տեսակ են ներկայ մոմենտի պատմական փաստերը, որոնց առաջ մենք, հայ դեմոկրատներս, չպէտք է փակենք մեր աչքերը:

– Որպէս Հնչակեան ներկայացուցիչ վճռական յայտնեցի, որ Անդրկովկասի Կոմիսարիատը բացառապէս կազմուած ըլլայ Յեղափոխական–սոցիալիստական կուսակցութիւնների ներկայացուցիչներից եւ ո՛չ երբեք ազգային:

– Մահմետական ներկայացուցիչը (Ատրպէյճան) պէտք է ըլլայ ոչ թէ պէկ կամ խան, այլ դեմոկրատ խաւերէն... այս մտքին համաձայն էին Մենշեւիկներու եւ Էսէրներու մեծամասնութիւնը... պարոններ Ժորտանիային ու Գեգոչկերիին հաճելի էր կառավարելու համար հրաւիրել Մահմետական չորս խոշոր կալուածատէրերի ներկայացուցիչները... որպէս թէ սո՛վ կար դեմոկրատ ներկայացուցիչի: Կոմիսարիատի անկարողութիւնը... պանտերու ազատ գործունէութեան կը նպաստէ:

– Անդր–կովկասեան հանրապետական իշխանութիւնը պէտք է վերակազմուի եւ Անդր–Կովկասեան ներկայ իշխանութիւնը հրաժարի... (Էմյմը – Հ. Գ.):

Վրացական եւ հայկական ջոկատները տակաւ են...

– Ռուսերու քաշուիլը ճակատէն ազէտ է...

– Ապագինումը աստիճանաբար պէտք է ըլլար ռուս զօրքին:

– Պէտք է կազմակերպուի Թուրքաց զօրքի յարձակումէ ազգաբնակչութեան պաշտպանելու գործը:

Ս. Դ. Հ. Կ.ի դիրքը... Ներկայ մոմենտը պահանջում է հայ դեմոկրատիայից զէնքը ձեռին՝ պատրաստ լինել պաշտպանելու ներկայ Յեղափոխութիւնը եւ այն ազգաբնակչութիւնը որ մնում է անպաշտպան ռուսաց զօրքի մեկնելու եւ զօրեղ, լիազօր կառավարութեան բացակայութեան պատճառով...»:

Ա. Երկաթ

Թիֆլիս (Հնչ. կեդր. վարչութեան Ատենապետ)

ՊԱԹՈՒՄԻ ԴԱՇՆԱԳՐԻՆ ԱՌԹԻՒ

Ս. Սապահ Գիւլեան – 1918 Օգոստոս 31, «Երիտ. Հայաստան» – Խմբագրական.–

«– Կովկասեան հայութիւնը, Սէյմը, կոմիսարիատը եթէ հարկադրուած էր ժամանակաւոր Զօմբրոմիսների յարմարումների, նա... ռուսա–Հայաստանի անունով ստորագրութիւն կրնար դնել: Երբ Սէյմի անդամները իրենց իրաւասութեան սահմանիներէն դուրս գալով խօսել, տնօրինել են Հայկական Դատի, Տաճկահայ խնդրի էլ անունով, այդտեղ նրանք իրաւասութեան դէպ՛ում են գործել:

«Երբ ստիպողականութեան տակ... Հայկական 6 Նահանգներու եւ կիլիկիոյ մասին, այսինքն բուն Հայկական Դատի մասին իրենք ո՛չ մի իրաւասութիւն, ո՛չ մի ձեռնհասութիւն, ո՛չ մի պատուիրագիր, լիազօրութիւն ունէին, օրինաւոր միակ ներկայացուցիչը այն մարմինն էր, որուն անունն էր Հայ Ազգային Պատուիրակութիւն:

«... Սէյմի հայ անդամները չարաչար սխալուել են»:

Ազգերու Լիկան եթէ մէջտեղ պիտի գայ, կը գրէ Ս. Սապահ Գիւլեան 1918ի 7 Դեկտեմբերի «Ե. Հայաստան»ի մէջ – ապա բաղդատական հնացած ձեւերը, հովանաւորութիւն, երաշխաւորութիւն եւ, նա մանաւանդ խնամակալութիւն՝ դրանք բոլորը կորցնում են իրենց գոյութեան իրաւունքը եւ անհաչտելի են դառնում նորադոյն իրաւունքի եւ քաղաքակրթութեան պահանջին:

– Դնել Հայաստանը խնամակալութեան տակ, կը նշանակէ ուռածուց Հայ Ազգի ստեղծագործող ընդունակութիւնը անդամալուծել, հայկական պետութիւնը խաղալիկ դարձնել արտաքին եւ ներքին խարդաւանանքների:

– Եթէ ազգերի ինքնորոշման իրաւունքը պիտի ճանչցուի, ապա նա պիտի ճանչցուի իր բոլոր հետեւանքներով, նա մանաւանդ Հայ Ազգի վերաբերմամբ, որ Ազգ լինելու ամէն ստորոգելիներ ունեցած է երկար դարերից ի վեր:

– Եթէ ֆաղաֆական հասունութեան խնդիր կայ – այդ հասունութիւնը մենք ունք չէ որ ցոյց ենք տուել, այլ շա՛տ ժամանակներ առաջ:

– Մենք, անկախ հայրենիք պահելու թէ՛ ընդունակութիւնը եւ թէ՛ ստորոգելիները ունենք:

– *Ինամակալուող* Հայաստան, լինի նա իր տիրապետուղներից անջատուած, դա ո՛չ միայն մեզ համար ընդունելի չէ, ո՛չ միայն մեր ազգային արժանապատուութեան դէմ է· այլ դա կը լինի աղաղակիչ, մի այնպիսի անարդարութիւն, որի դէմ մենք բողոֆելուց, կռուելուց չենք դադարել:

– Եւ այդ կռիւը կը լինի շարունակութիւնը մեր Արդար Դատի:

– Մեր իրաւունքը մուրացածոյ հիմունքների վրայ դրուած չէ, այլ իրական ուժերի:

Այդ ուժը մենք երեւան ենք բերել այս պատերազմի ընթացքում եւ մեր ցեղափոխական Շարժումներով···

– Մենք վճռել ենք մեզ հետեւողական մնալ:

– Պատմական Միացեալ Հայաստանի բացարձակ Անկախութիւն – դրանից դուրս ամէն բաղկացուցիչ անընդունելի է»:

***

– Ի՞նչ, մի՞թէ անգամ մը եւս թուրքին հրամցուցած իւղոտ պատառն ու. ֆաղցր գինին պիտի գինովցնեն Անգլիան, Ֆրանսան եւ անոնք մոռացութեան մատնելով մեր Դատը, խեղճ հայը տան դարձեալ հայակեր գազանին թաթը:

– Ո՛չ երբեք, եթէ հայը չպիտի ունենայ իր ազատութիւնը, պարապ բաներ էին, ուրեմն, արդարութեան անունով ըսուած–խօսուածները, չի կայ ուրեմն արդարութիւն եւ հետեւաբար չկայ խաղաղութիւն: Հայը պէտք է որ ունենայ եւ պիտի ունենայ իր ազատութիւնը, դա՝ արդարութեան պահանջն է, դա՝ պատմութեան վճիռն է եւ չէ կարելի արգելք հանդիսանալ պատմութեան ընթացքին, ան իր որոշ ուղին ունի»:

«Ե· Հայաստան», 1918 Դեկտ· 7 Արամ Ց· Կիզիրեան

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Թիֆլիսէն 2 Մարտ 1917ին «Երիտ· Հայաստան»ին·–

«Ապրում ենք անակնկալների մէջ, յարիւմը տապալուեց, երկիրը դրեթէ խաղաղ է: Քերենսկիի ժամանակաւոր կառավարութիւնը հետզհետէ կ'ամրանայ: Ընչեցաւ նախկին ոստիկանութիւնը եւ նրան կից դրաքննութիւնը: Մարդը՝ քաղաքացին այսուհետ էլ իրաւունք ստացաւ:

Թիֆլիսի Նախալովկայում հրապարակային ժողով: Ս· Դ·

Հնչ· կուս·եան անունով խօսեցին կեդրոնի Առենապետ Տոքթ· Աբչակ Պապեան, Ն· Աբրահամեան, Լազո եւ Ցուվակիմ Սոլովեան: Հայերու կողմից խօսեց «Մշակ»ի խմբագիր Համբ· Առաքելեան: Տասը հազար հոգի կը մասնակցէին հաւաքոյթին:

– Մեր կուսակցութիւնը եռանդուն գործունէութեան մէջ է: Ամէն կողմ գործիչներ ղրկելով կազմակերպչական գործը ընդարձակ սահմաններով յառաջ է տարում:

«Ժամանակաւոր կառավարութեան նեցուկ եղող պետական բոլոր հաստատութիւններու մէջ, մեր կուսակցութիւնը իր ներկայացուցիչներն ունի: Մեզ կը յարգեն թէ Թիֆլիսի եւ թէ դաւառներու մէջ:

(Թիֆլիս նահանգը կառավարելու նպատակով կազմուած Գործադիր Ժողովի մէջ, մեր կողմից ընտրուած են Աբչակ Պապեան եւ Ն· Աբրահամեան:

Ընկեր Ա· Պապեան 7 ֆուէ նուագ ստացաւ Թիֆլիսի ֆաղաֆագլուխ ընտրուելու համար:

(Ծ· Ցարիզմի օրով ընկ· Ա· Պ· 1906ին 3 տարի աքսորուած էր):

Ընկերը եղուարդ Զոփուրեան եւ Աբամ Ճէլիլեան բանտէն արձակուեցան: (Ասոնք բանտարկուած էին կամաւորական չարժումներուն մասնակցած ըլլալնուն համար):

Հնչակեան կուս·ը մտադրած է կեդրոնի օրկան հրատարակել («Գործաւոր»): Ընկերները հեռագրեցին եղիպատոս՝ Ս· Ս· Գիւլպենկեանին որ Թիֆլիս դայ եւ ստանձնէ թերթը:

«Ե· Հայաստան» կը հեռագրէ Թիֆլիս՝ (Յուլիս 9 1917ին)

Շմաւոնին (Կաֆեան) Ա· Պ·ին, Ն· Աբրահամեանին, Մելիք Բախտամեանին, Լազոյին, Ռ· Խանազատին, Սիւնիքին, Արտեմիսին, Դրոշ Նար–Դոսին, Աբչալոյս Մխիթարեանին, բանաստեղծ ընկ· Մոճոռեանին, Սոկրատ Խան Գէլոֆեանցին, ընկերուհի Ֆլորա Վարդանեանին, ընկերներ Մելքոն Այրիէկեանին, Սիւնեցիին, Գարագաշին, երեւան՝ Ժիրայր Միրզախանեանին որ՝

Ա. – Ուժ տան տեղական կառավարութեան, հաշուեյարդարի ենթարկեն ցարիզմի մնացորդացը:

Բ – Մասնաւոր տեղ տան Հայկական Դատին:

Գ – Կուսակցական գործունէութիւնը տարածեն մինչեւ Հայկական բարձրաւանդակը: Դիմակցին արտասահմանեան Հնչակեան թերթերուն:

***

«Ե· Հ·» նամակ Ռոստովէն՝ 1917 Մարտ·

– Բեդրոկրատի բռնկած յեղափոխութեան ալիքները հասան Ռոստով: Ֆաղաքը տօնազարդուեցաւ: Հին ռեժիմի պաշտօնէութիւնը ձերբակալուեցաւ: Իշխանութիւնը անցաւ ժողովրդի ձեռքը:

«Ս· Դ· Հ· Կ· Ռոսթով – Նոր Նախիջեւանի Մասնաճիւղը անմիջապէս լոյս ընծայեց մի բանի հազար հայերէն եւ ռուսերէն թռուցիկներ՝ ուր յիշեցնելով ցեղափոխութեան նշանակութիւնը դրեց Հնչակեան Բլաթֆորմը եւ պահանջները, որոնք հայ եւ ռուս հասարակութեան մէջ լայն արձագանգ գտան: Տեղական ռուս մամուլը «Պրիաճուվսկի Կրայ», «Ռոստովսկայա Րէչ» եւ բանուորներու գիւղուորներու խորհուրդի բերքերը ամրողջութեամբ արտատպեցին այդ թռուցիկները:

«Ս· Դ· Հ· Կ· անդրանիկ հրապարակային ժողովը տեղի ունեցաւ «Իմքնավարութեան խորհրդարան»ի դահլիճին մէջ:

Ընտրուեցաւ նախագահութիւն՝ Ա· Պալեան, Ն· Ա·, խաչիկ վարդանեան:

«Խօսեցան Լազօ, Բենիկ Վրդ·, իրաւաբան Լ· Շահվերդեան, *«Մշակ»ի խմբագիր Հ· Աճաթլեան, ընկ· Ե· Զիւանշիրեան (Միսեռիայից նոր վերադարձած)* եւ ընկեր Շմաւոն Կափեան: Նաեւ Ռ·Ս· Դ·Բ· Կուս·եան ներկայացուցիչ Արամայիս Երզնկան, հին ընկեր (Ստ· Մալխասեանի եղբայրը) Յովհաննէս Մալխասեան:

Ընկ· Շմաւոն Կափեան յոյս կը յայտնէ, որ նոր կառավարութիւնը բաւարարութիւն կու տայ *մանր ազգերի պահանջներին*:

Հնչակեան նուազագոյն պահանջնե՞րը – փոխել հին պաշտօնէութիւնը, հաստատել խօսքի, մամուլի, ժողովուրդներու եւ միութիւններու, բանուորներու ազատ միութիւններ:

Ազգային ինքնորոշում, կանանց իրաւահաւասարում, մահապատժի վերացում, Հիմնադիր ժողովի գումարում:

Մարտ 22ին Պետրոկրատի ընդարձակ դահլիճում տեղի ունեցաւ Ռոստով – Նոր Նախիջեւանի մասնաճիւղի ժողովը բազմամարդ, ռուս լրագրողներու ներկայութեան:

Ժողովը բացաւ Կեղրոնի Լիազօր Վահան Մարտեան· յոտնկայս յարգուեցան Ռուսաստանի ազատութեան համար իննկած յեղափոխականներու յիշատակը:

Ընկ· Մարտեան անդրադարձաւ Ս· Դ· Հ· Կ·ի ընդարձակ դործունէութեան Թուրքիա, Ռուսաստան եւ գաղութներու մէջ: Կանգ առաւ ռուսական Յեղափոխութեան չարժման մէջ Հնչակեաններու թափած ջանքի մասին, սկսած 90ական թուականներէն: (Բուռն ծափահարութիւններ):

Բ· բանախօսն էր Զ· Գունդի վաչտապետ ընկ· Գայ (Հայկ Բժշկեան) Հնչ· Զ· գունդի մասին խօսեցաւ:

Դ· խօսողն էր Մոսկուա ուսանող ընկ· Տ· Մարտիրոսեան:

Դ· խօսողն էր ընկ· Բուդաղեան, որ հին ռէժիմի օրով աքսորուած էր Ռոստով:

Ապա Փեթրոկրատ ղրկուեցաւ հեռագիր, ինքնակալական ռէժիմի տապալման եւ Ռուսաստանի Պրոլետարիատի յաղողութեան համար:

...Ալէքսանդրապոլի մէջ Գործադիր Մարմնի անդամ ընտրուած են Պ· Մոճուեան եւ Հ· Ղազարեան:

... վերակազմւում են Ալէքսոլի, Պաթումի, Պաքուի Հընչակեան մասնաճիւղերը:

(*«Ս·Դ·Հ·Կ· Պատմութիւն» Ա· Հատոր*, 1962, էջ 486):

– Դաշնակցութեան դէմ պայքարող հայ համայնավարները կը վայելէին երեւանի «Արարատ», Ալեքսոլի «Արագած» եւ Սարդարապատ–էջմիածին «Արաքս» մասնաճիւղերու հովանաւորութիւնը:

«Նորք», երեւան, թիւ 2, էջ 95–107ին մէջ –

«Ձտեսնուող ծաւալ ընդունեց (1920 Մայիս երեւան) ցոյցը, Հնչակեան կուս·եան խմբակը լքեց սեփական դրօշը եւ միացաւ կոմունիստներուն»:

Հանրագիտարանի (երեւան – Զ·) Հնչակեան կուս·եան մասին գրուած է, թէ Մայիսեան ցոյցերու կողմնակից եւ մասնակից էին Հնչակեանները...: Կ'աւելցնեմ – Մշեցի Մարգարը զոհ գնաց եւ 30 հոգի ձերբակալուեցան...:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Թիֆլիսի Հնչակեան օրկան «Գործաւոր» գրած է «Ղարաբաղի կռիւներից» խորագրով եւ այդ արտատպած է «Երիտասրդ Հայաստան» իր 13 Սեպտ· 1919ի թիւին մէջ:

– երեւանից մեր թղթակիցը հաղորդում է, որ անցեալ տարուան Հոկտ· 8ին, ընկերներ Արամ Տէր–Գրիգորեան եւ Պանդուխտը գնացել էին Անդրանիկի մօտ: Պանդուխտը նշանակուել էր Ղափանի շրջանի գիւղուորական ընդհանուր կառավարիչ եւ որ այդ շրջանին նախիջեւանէն դէպի Ղարաբաղ ուղղուած գաղթականներէն մի բանի հազար հոգի ջարդող 30 *թաթարական ապստամբ գիւղեր էր խոնարհեցրել*· անցեալ փետրուար ամսուն տկարութեան պատճառով Ղարաբաղէն դարձեր է երեւան:

«Իսկ ընկ· Արամ Տէր Գրիգորեանը որ նշանակուած է եղել *բաղալիճոների* առաջին վաշտի հրամանատար եւ Զաբուղի հռչակաւոր կռիւներին մասնակցել, վիրաւորուելով ձախ ոտից, Անդրանիկի հետ վերադարձել է եւ կարճ ժամանակով Թիֆլիս մեկնել:

«Ղարաբաղում միայն Զանգեզուրի շրջանում *Անդրանիկի խմբի կողմից* 104 *թաթարական ապստամբ գիւղեր են խոնարհեցուած*: Մինչեւ այդ ապստամբ գիւղերի ճնշումը, ցարենի բուսին արժէր 80 ռուպլի, բայց ճնշումից յետոյ գինն իջաւ 25 ռուպլիի: Այս շրջանում տակաւին մնում է 20 հազար ռուսահայ եւ բրեահայ գաղթականներ: Ղարաբաղի հայ ժողովուրդը որոշել է ի պահանջել հարկին մինչեւ վերջին կաթիլ արիւնը կռուիլ Ատրպէյճանի լուծը իր վզին դնելու բոլոր փորձերի դէմ»:

Թիֆլիս «Գործաւոր» 1919

***

«Վրաց հանրապետական (Մենշեւիկ) կառավարութիւնը ընտրական այնպիսի սահմանափակ կանոններ մշակեց, որի արդիւնքն այն եղաւ, որ 130 պատգամաւորներ բացառապէս Վրացիներ եղան: Բայց չնայած այդ հանգամանքին, եթէ այս աչքի զարկուող Սոցիալ-Դեմոկրատիայի *քանակը* համապատասխան *որակն* էլ պարփակէր իր մէջ, մենք կ'ոգեւորուէինք: Սակայն այդ էլ չկայ, եւ մենք ականատես եւ ականջալուր ենք լինում այն հանապազօրեայ ճնշումներին, ոչ-վրացի բազմացիների իրաւունքների փառաւոր անտեսումով մամուլի ազատութեան սահմանափակումներին, հազարաւոր գործադուրների փողոց նետուելուն, որոնք տեղի են ունենում Սահմանադիր ժողովի ներկայութեամբ:

«Այսպիսի պայմաններում, չգիտենք որքան պատկառանք կ'ազդէ մի Սահմանադիր ժողով, որի նիստերին զուգընթաց բազմաթիւ ռազմակների, գործերի, թալանչիների, մարդասպանների եւ անխիղճ «սեւ շուկայի» արհաւրալից ահաբեկութեանն է ենթակայ:

«Նրա սահմանուած պետական, ընդհանուր կառուցուածքը եւ Սահմանադրութիւնը կը լինեն պակասաւոր եւ միակողմանի:

«Այդ ժողովի աշխատանքներն այն ոգեւորիչ, թափ ազդող նշանակութիւնը չունին, ինչ որ անհրաժեշտ է համապատասխան հեղինակաւոր Գերագոյն Պետական Մարմնի համար»:

Թիֆլիս, «Գործաւոր» («Ե. Հ.», Սեպտ. 1919):

Նոյն խմբագրականէն.—

«Հոկտեմբերեան յեղափոխութիւնից յետոյ՝ պրոլետարիատը եւ աղքատ գիւղացիութիւնը իրենց ոտքի տակ ամուր պատուանդան, ունենալով, մի կողմ նետեցին հակա-յեղափոխական, դերազանցօրէն չափաւոր Սահմանադիր ժողովը, որ իր իրաւունքները ոտնահարելով, խրախուսանքը պիտի կարդար իր դասակարգային պատմական անհաշտ թշնամու պահանջներին եւ քմահաճութեան:

«Վրաստանի երբեմնի յեղափոխական դեմոկրատիան անհունապէս հեռացել է յեղափոխութեան նուիրական աւանդութիւններից եւ աշխարհահայեացքից եւ ընկել մի աներեւակայելի չարագուշակ ազգային մոլութեան, Շովինիզմի մէջ: Ազգային անկախութեան յայտարարութեամբ արբչիւ, վրաց ժողովուրդի ղեկավարող կուսակցութիւնն ընթացել է տրամագծօրէն հակառակ ուղի, քան ինչ որ պէտք է որդեգրէր մի Ս. Դեմոկրատ խմբակցութիւն: Ինքերնացիոնալիստական Միջազգային նախկին սկզբունքներից չաջորդել են ազգայնական Շովէն, նեղ, անճանաչելի եւ անվերծանելի մտքեր ու լոզունգներ...:

Այսպիսի արտասովոր կերպարանափոխութիւն մը կուսակցութեան դեռ նախընթացը չունի Յեղափոխութեան պատմութեան մէջ: Խորապէս ցաւալի, ողբալի երեւոյթ, հիւանդութիւնը մեծ եւ յուսահատեցուցիչ:

— Վրաստանի Սահմանադիր ժողովում ներկայացուցիչ չունեն ո՛չ միայն Վրաստանի մի երրորդ մասը կազմող տարբեր ազգութիւնները, իբրեւ...բաղաքացիներ, այլեւ ո՛չ մի այլ բաղաքական կուսակցութիւն՝ Ռուսական Մեծ Յեղափոխութեան հետ անխզելի կապուած են, արհամարհուած...

Վրաստանի սահմանադրական ժողովը... Սահմանադրութիւն պէտք է մշակի *մի* ժողովուրդի համար, որի մէկ երրորդը իրաւազուրկ է...:

«Գործաւոր» Հնչ. կեդրոնի Թիֆլիսի Օրկանին մէջ Բ. Սիւնիք որ լիազօր ներկայացուցիչն էր Ս.Դ.Հ.Կ.ի երեւան՝ «Հայաստանի Օրիէնթացիան» շարունակելի յօդուածներով կու տայ Ս. Դ. Հնչակեանները տեսակէտը Հայաստանի հանրապետութեան օրով: *Յօդուածները արտատպուած են «Ե. Հայաստան»ի 1919ի Սեպտ. 20ի եւ Սեպտ. 24ի թիւերէն:*

Կու տանք Բ. յօդուածէն հակիրճ տողեր.—

«...Ուրեմն Հայաստանի Օրիէնթացիան պիտի պայմանաւորուած լինի հայ ժողովրդի տուեալ մոմենտի տնտեսական, բաղաքական Սոցիալիստական կացութիւնից հրամայուող բէալ շահերի եւ մօտաւոր թէ հեռաւոր ապագայի գերագոյն նպատակների շահերով:

«... Փարիզեան Պատուիրակութեան Փարիզի Համաժողովին պահանջածը... (6 նահանգ եւ Կիլիկիա) բառիս բուն նշանակութեամբ աւերակների մի լայնածաւալ աշխարհ, որտեղ գրեթէ ամենուրեք բաղաքակրթութեան բոլոր փակտորները իսպառ կործանուած են:

«200 *հազար քառ. քլմ. հողամաս փլատակներու է վերածուած ... ուր ներկայիս կ'ապրեն թուրքեր եւ քրտեր — իսկ միւս մնացեալները՝ հայեր — յոյներ, եզիտի, ասորի ցերուցան կ'ապրին Միջագետքի, Սուրիոյ, Պաղեստինի, Կովկասի, Եգիպտոսի, Ամերիկայի եւ այլ հեռաւոր չրջաններուն մէջ եւ կը դանուին տնտեսական ամենածանր վիճակի մէջ:*

«*Պատմական Հայաստանի բոլոր չրջաններուն մէջ... ներկայիս* 200 *հազար ալ հիւ չունին հայերը:*

«Իսկ Կովկասեան նահանգներու կէսն ալ ինչպէս Նախիջեւանի, Շարուրի, Իգտիրի, Կազզուանի, Կարսի, Արտահանի, Օլթիի, *Շերակի դաւառները նոյնպէս կործանուած վիճակի մէջ է... բնակիչները տնտեսապէս քայքայուած են, մէկ կողմէն սիրը եւ միւս կողմէն ալ սովը կ'իյխէ եւ կը հնձէ առաւօրէն...*

«...Հոն Հայաստանի մէջ կեանք ստեղծելու համար երկիրը տասնեակ տարիներու եւ միլիառներու պէտք ունի, որպէսզի այդ չրջաններու տարագրուած ազգաբնակչութիւնը վերադառնալով հաստատուի իր հայրենիքի մէջ եւ յառաջ բերէ փոքր ի շատէ կայուն, բէկուզ այն կացութիւնը, որ գոյութիւն ունէր պատերազմէն առաջ:

«... Արեւմտեան Հանրապետութեան «բարլամենտի» ծնողների միջոցաւ եւ կուսակցական սանդուխներով պետական բաղա-

ֆական շէնքի կտուրն են բարձրացել եւ այնտեղից աջ ու ձախ հրամաններ են որոտում, պատգամներ են կատարում: Ցեղափոխականների այդ խլուրդների՝ որոնք յիմարութեան աստիճանի միամտութիւն ունեն հաւատալու, թէ հայ ժողովրդի կեանքի տնտեսական եւ քաղաքական անիւները, իրենց որոշման եւ հրահանգների համաձայն է պտտելու եւ որոնց խարխափող միտքը, աշխարհահայեացքը, ե՛թէ երբեք ունեցած են եւ մտածելակերպը յաճախ մոայլւում է իշխանութեան փառքի շողերից՝ սխալ գործունէութիւնը շատ յաճախ թէ՛ իրենց եւ թէ՛մի ամբողջ ժողովրդի ամենամեծ դժբախտութեան պատճառն ու գերեզմանն է լինում»:

«Վաղաժամ պիտի նկատէինք··· եթէ Արարատեան «անկախ» հանրապետութեան մայրաքաղաք Արշակաւանում (երեւան) միճիստրական աթոռների վրայ դառած հայ ազգի նախարարների եւ մասամբ միճիստրների կողմից··· չազդարարուէր իրենց «գերագոյն իշխանութեան «միահեծան» թագաւորութեան ակտը Լոռիից մինչեւ Միջերկրական···

«Բայց ճանի որ պոչատ եւ նախարարի տիտղոսներուն ապաւինած պոչատ «բարլամենտի որոշման կոթնած համարձակութիւն են ունեցել ամենակոպիտ եւ դատապարտելի ձեւով բացարձակապէս ոտնահարել մի ամբողջ ժողովրդի միահեծան իրաւունքը եւ *առանց այդ ժողովուրդի մանուածն ունենալու իրենք իրենց բովանդակ Հայաստանի իշխանութիւն հռչակելու եւ դեռ երկրի իրաւակարգն էլ որոշելու, այդպիսի ակտը յղի է շատ ծանր բարդութիւններով թէ՛ ներքին, թէ՛ արտաքին տեսակէտներից···*»:

Բ. Սիւնիք

***

Կը հաղորդենք «ե. Հայաստան»ի մէջ ընկ. վ. Մարսեանի ստորագրած շահեկան յօդուածաշարքէն (1920 – *Օգոստ. Նոյ.*) *մեր 1918–20ի Անդրկովկասեան գործի մասին: Վ. Մարսեան Հնչակեան Թիֆլիսի կեդրոնական վարչութեան անդամ էր եւ գործիչ:*

«— Սէյմի որոշումով Անդր-Կովկասը անջատուած յայտարարուեցաւ Թուրքաստանէն: Հնչակեան կեդրոնական վարչութեան թղթակիցը 11 Ապրիլ 1918ին բողոք մըն էր այդ քայլին դէմ:

«—Հնչակեան կուս.ը զրկուած էր ազատ գործելու իրաւունքէն: Մենշեւիկներու կեդրոնական օրկան «Պորյադ»ի յարձակողական յօդուածներէն ետք Հնչակեան կեդրոնի Օրկան «Գործաւոր» շաբաթաթերը բռնի փակուեցաւ, այս վերջինը համարձակած էր ճնշադատել գոյութիւն ունեցող իրաւակարգը եւ իրեն յայտարարել մօտիկ ներ կազմուած Գ.-դ. ինթերնացիոնալին: (Տես՝ «Գործաւոր», 1919, Մարտ 24) եւ այդ բոլորը կը կատարուէր այն ժամանակ, երբ ցարիզմի ժամանակ յաճախ դիմում էր «Հնչակեաններին օգնութեան, պաշտպանում նրանցից եւ օգտւում մանաւորապէս ընկ. Փարամազի խորհուրդներից եւ ազդեցութիւնից»:

— 1920 Թ. Սեպտեմբերին երեք տարուան բացակայութենից յետոյ ես կրկին վերադարձայ Թիֆլիս:

— Այդ երեք տարուան ընթացքին շատ բան փոխուած էր Անդրկովկասի մէջ: Այդ արդէն Թուրաստանը չէր, Մենշեւիկներու ջանքերով, կայսերապաշտ պետութիւններու հովանիին ներքեւ Անդրկովկասը անջատուած էր Ցեղափոխական Թուրաստանէն եւ կազմել երեք «անկախ» հանրապետութիւններ՝ Վրաստան, Հայաստան եւ Ադրբէյճան: Մնանկացած Մենշեւիզմը զաւեշանելով Թուրաստանի մարտնչող պրոլետարիատին, իր փրկութիւնն էր գտած պուրժուազիայի եւ Դաշնակիցներու լայն բացած գրկին մէջ:

— Վրաց Մենշեւիկները իրենց թշնամի կը նկատէին գիտակից բանուորութեան յեղափոխական տարրերը եւ կը հալածէին զանոնք:

— Համայնավար կուսակցութեան արտօնուած էր միմիայն «Կոմունիստ Գրուպի» թերթի հրատարակութիւնը:

— Իսկ «Օսորիյ Օսիաթ» Մենշեւիկ եւ գաղտնի ոստիկանութեան հետապնդումին առջեւ իլլեկալ գործունէութեան անցած էին:

— Հնչակեանները նոյնպէս կիսա–օրինական վիճակի մէջ էին եւ աւոնց նկատմամբ հալածանքները աւելի եւս ուժեղացան այն օրէն, երբ կուսակցութիւնը իր օրկան «Գործաւոր» թերթով իրեն բացարձակ կողմնակից յայտարարեց Կոմինտերնին: Կար նաեւ Արշակ Զուրապեանի հիմնած ինթերնացիոնալիստներու խմբակը, որուն մէջ կը մտնէին Ա. Երզնկեան, Ս. Փիրումեան, Մ. Դաբբինեան իրենց «Նոր խօսք» օրկանով, բայց այդ խմբակը շուտով մօտեցաւ Մենշեւիկներուն եւ սկսաւ համագործակցիլ անոնց հետ:

— Ինչ կը վերաբերի պուրժուայ կուսակցութիւններուն, անոնք ամենալայն չափով կը վայելէին ժօրտանիայի կառավարութեան հովանաւորութիւնը, նոյնիսկ աշխատանքը շահագործելու հարցին մէջ:

Հայ–թուրք պատերազմին ընթացքին Նոյ. 8ին (1920) Հնչակեան կուսակցութեան կեդր. վարչութիւնը Համագումար մը յառաջացուց, որ իր Նոյ. 11ի նիստին ընդունեց բանաձեւ միաձայնութեամբ, ըստ որում պէտք է *տապալել Հայկական կառավարութիւնը* (Դաշնակ.) եւ անոր ստեղծած ռէժիմը եւ փոխարէնը Հայաստանի մէջ հաստատել բանուորա–գիւղացիական իշխանութիւն եւ խորհրդային կարգեր: Բանաձեւը զրկեց Թիֆլիսի մէջ հրատարակուող բոլոր թերթերուն խմբագրութեանց հրատարակելու խնդրանքով, բայց ան լոյս տեսաւ միայն «Կոմունիստ Գրուպի» թերթի Նոյ. 16ի թիւին մէջ: Պուրժուական մամուլի բռնած դիրքը այդ հարցին մէջ հասկնալի էր, բայց մեզի մեծ զարմանք պատճառեց, որ Հնչակեաններն Նալի էր, բայց մեզի մեծ զարմանք պատճառեց, որ Հնչակեաններն Նացիոնալիզմի մէջ մեղադրողները «ինթերնացիոնալիստ»ները հետեւելով պուրժուական մամուլին, հրաժարուեցին նոյնպէս տպագրել

իրենց թերթում եւ երբ պնդումներից յետոյ վերջապէս «Նոր խօսք»ում լոյս տեսաւ բանաձեւը, խմբագրութիւնը շտապել էր իր կըցուած ծանօթութեան մէջ յայտնել, որ *իրենք դէմ են բանաձեւի մէջ դրուած պահանջին*, հետեւապէս հակառակ են Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատման: Այդ այն «ինտերնացիոնալիստներն էին» որոնք վրաստանի խորհրդայնացումէն յետոյ անմիջապէս փոխեցին ճակատը եւ կիրառեցին իրենց կողմէ «ազգայնականներ»ի տեսակէտը...

— 1920 Նոյ. 29ին Հայաստան դարձաւ խորհրդային եւ հայ ժողովուրդը փրկեց լման ոչնչանալու վտանգէն:

— Հնչակեան կուս.ը սկսած էր եռանդով պատրաստել հնար եղածին չափով նպաստել վրաստանի խորհրդայնացման: Անհրաժեշտ էր Համայնավարներու հետ ճակատ կազմել եւ միացած ուժերով տանիլ նախապատրաստական աշխատանք:

Վրաստանի Կենտկոմի հետ կապ հաստատեցինք՝ Գալակտիոն Նիցուբիձէի եւ Շահսուվարեանի հետ: Ունեցանք մի քանի խառն նիստեր:

— Լոռիի Շրջանի մենշեւիկներուն հայ գիւղերու դէմ վայրագութիւնները զայրոյթ յառաջացուցած էին ազգաբնակչութեան մէջ եւ առիթ տուած էին ապստամբական շարժումներու, որոնց մեր ընկերները հնչակեան յայտնի գործիչ ընկեր Աստուր Թոստոմեանի ղեկավարութեամբ ակտիւ մասնակցութիւն ունէին:

1921 Փետր. 25ին Լոռիի ապստամբները կարմիր բանակի օգնութեամբ յաղթականօրէն մտան Թիֆլիս, եւ միացած վրաստանի բանուորութեան հետ, տապալեցին Մենշեւիկեան կառավարութիւնը եւ հաստատեցին խորհրդային կարգեր, իսկ Մենշեւիկ լիտրները կոդոպտելով պետական գանձր եւ ազգային հարստութիւնները, կայսերապաշտ պետութիւնների գիւմուրական եւ բաղաքական միսիոներներու հետ փախան արտասահման:

Պատմական այդ օրերուն Թիֆլիսի Սոլոլոգի Հնչակեան Պիւրոն լիքն էր բազմաթիւ ընկերներով, որոնք տեղացին աշխատանքի մէջ էին,— Փետրուար 26ին առաւօտեան մեր Պիւրոն եկաւ բանի մը ձիաւոր ընկերներով շրջապատուած ընկ. Աստուր Թոստոմեան, որուն 500 հոգիէ բաղկացած խումբը բանակած էր Արսենալի մօտերը: Հնչակեան կեդրոնի մէջ *Օվացիաներով* ընդունեցինք ընկ. Աստուրը, որ երկար տարիներ Թիֆլիսի մէջ կուս. աշխատանք տարած ըլլալով անձամբ ծանօթ էր շատերուն: Ընկ. Աստուրը Լոռուայ ապստամբութեան, յաղթական կռիւներուն եւ Թիֆլիսի առումի մասին մանրամասն գեկուցում տուաւ թէ՛ կեդրոնական վարչութեան (Մարօ, Ա. Բարեան, Վ. Ղուկասեան) եւ թէ՛ Բիւրոյում խօսուած ընկերներուն:

«— կեդրոնի վարչութիւնը տեսակցութիւն ունեցաւ վրաստանի ժամանակաւոր կառավարութեան անդամ Թոգրայի հետ եւ անոր

պարզեցինք Հնչակեաններու դիրքը եւ անելիքները: Հնչակեաններուն ո՛չ միայն գործելու արտօնութիւն տրուեցաւ, այլ եւ հաղաբի բոլոր մշակութային–կրթական հիմնարկութիւններու պաշտպանութիւնը, կեդր. վարչութեան անդամ եւ փրոֆ. Ա. Պապեանի միջոցով եւ դեկավարութեամբ, յանձնուեցաւ Հնչակեան կուսակցութեան:

Մեր գինուած բանուորները անմիջապէս պահակ կանգնեցան այդ հիմնարկութիւններուն... մեր բանուորները Թոգրայի խնդրանքով մինչեւ իշխանութեան կազմակերպումը կը մասնակցէին բազաբի յեղափոխական կարգի պահպանման գործին:

«—Բոլոր ընկերները խանգավառ էին վրաստանի նոր կարգով, աներեւակայելի նիստ, հաւաքոյթ. կեդրոնի եւ Թիֆլիսի վարիչ Մարմինի խառն եւ ընդարձակուած նիստեր...:

«—Սոլոլոկի ակումբը փոքր ըլլալուն Թիֆլիսի վարիչ մարմինը գրաւեց Բեհպուտեան փողոցի վրայ մի ընդարձակ շէնք, ուր առանձին սենեակներ յատկացուցին կեդրոնի եւ Թիֆլիսի վարչութիւններուն, Զին. Մարմնի, Ուսանողական Միութեան: ... «Սեվերնիյ» հիւրանոցի ներբեւի յարկը ամէն երեկոյ միթինգ... Առտուընէ մինչեւ երեկոյ հարիւրաւոր մարդիկ կը դիմէին անդամագրուելու:

***

Երեւանի Ս. Դ. Հ. Կ. Մասնաճիւղի նամակը Ամերիկայի կեդրոնական վարիչ Մարմնին – լոյս տեսած «Ե. Հայաստան»ի Յունուար 24, 1920ին.

«— Մենք հնչակեաններս, որ անցյղյօրէն ապացուցինք մեր հաւատարմութիւնն թէ՛ համա–ռուսական Մեծ Յեղափոխութեան եւ թէ հայկական ազատամարտի ընթացքում, հանդէպ մեր հիմնական դեկավար սկզբունքներին, այսօր աւելի քան երբեմ մեր լաւագոյն ընկերները հրապարակ պիտի նետենք առանց վարանելու, իջնելով կռուի դաշտ եւ հնչակեան մասսային լծելով Ազատութեան պայքարին ու չարչարուած հայութեան փրկութեան գործին:

«— Ներկայ մոմենտում մեր պարտականութիւնն է չհեռանալ Հայաստանից եւ առաջնորդել մեզ դէպի մեր մօտաւոր ապագայի մօտալուտ յաղթանակը, որու պատճառով անցեալի մէջ մեր տուած խօսուն մարտիկները այսօր կը նկատենք անխոով, այժմ էլ ծանր երկունքի մէջ գտնուող Հայաստանը գալիք փորձութիւնների եւ անակնկալների ահաբեկող նշաններից հեռու պահելու համար՝ կրկին մեր ընկերների ճամբան ընդգրկել հարկաւոր է:

Ս. Սպանահգիլեան Ապրիլ 7–1920 «Երիտ. Հայաստան»ի մէջ միջազգային հարցերու մասին «մասնաւոր զգուշութիւն» խորագրին ներքեւ խմբագրական մը առորագրած է. հատուածներ.

— Վերապրլի Բարձրագոյն խորհուրդը որոշել, յանձնարարել է

«Ազգային Ընկերակցութեան», որ ամբողջական Հայաստանի վրայ հոգատարութիւն *Մանսա* հաստատուի:

— Այդ լուրը ոչինչ ունի իր մէջ:

— «Ազգերի Ընկերակցութիւնը» (Լիկան) դեռ կազմակերպըւած, վերջացած չէ:

— Մանտայի հարցով···ցոյց ենք տուել նրա բոլոր բացասական եւ վնասակար կողմերը:

— Մեր ասածները նոյնութեամբ արդարացել են, իրականութիւն ստացել··· որման էլ բնաղատութիւնների ենթարկուեցանք:

— Ֆրանսան ուզում է իր բացարձակ գերակայութիւնը հաստատել Եւրոպայի ցամաքի վրայ···:

— Վերսայի խորհրդաժողովի որոշումներն ու տրամադրութիւնները սայթաքումի, գլորուելու ուղիի մէջն են մտել:

— Ու կայսերապաշտական Ֆրանսիան աւելի քան անհանգիստ է:

— Գլեմանսոն գնացել Միլլրանն է եկել· դա խնդիրների էութիւնը, տրամադրութիւնը չի փոխել: Եկողը կայսերապաշտական ոչ էլ որ լինի, Եւրոպայի մէջ Ֆրանսայի գերակայութիւնը հաստատելու գործառոյթը պիտի լինի:

— Կարսերապաշտական Ֆրանսան, էլ աւելի զօրեղ քշնամի էլ է տեսնում Եւրոպական Արեւելքում – դա Ռուսաստանն է:

Բոլշեւիկ թէ ոչ Բոլշեւիկ Ռուսաստան· նա Ֆրանսայի քշնամին պիտի լինի, մտածւում է: Ուստի դրա համար էլ պատրաստութիւն պիտի տեսնել, նրա շուրջն էլ Ազգութիւն–Պետութիւնների լեռնաշղթաներ պիտի յառաջացնել:

— Իսկ բոլշեւիկների դիրքը պարզ է, նա կայսերապաշտական Ֆրանսայի միշտ էլ քշնամի կը մնայ···

— Բոլշեւիկեան վտանգը սպառնում է Ֆրանսային, իր ծոցին մէջ եղող Սոցիալիստական կուսակցութիւնների միջոցով:

— Երբ ասում ենք Վերսայլի Խորհրդաժողով՝ իսկութեան մէջ պէտք է հասկնալ Անգլիա եւ Ֆրանսա, մանաւանդ այն օրից, երբ Մ· Ն· երկրորդ գծի վրայ անցաւ եւ իր տեսութիւններն ու կարծիքները գրաւոր պատգամներով տալու դրութեան մէջ մտաւ: Իտալիան աւելի քան երբեմն դրութիւն ունի, նա, գրեթէ, հաշուի չի առնուում: Խնդիրները տանողները Ֆրանսան եւ Անգլիան են:

— Անգլիան հասաւ իր բաղձանքներին լրիւ ամէն տեսակէտով:

···Գերմանիան ջախջախելէ, ամոր գաղութներուն տիրելէ ետք՝ Սուէզի, Արաբիոյ, Միջագետքի, Պաղեստինի, Պարսկաստանի շրջանները իր գործօն եւ կամ լռելեայն հովանաւորութեան տակ առաւ:

— Բոլշեւիկ Ռուսաստանը միշտ էլ քշնամի կը մնայ կապիտալիստական Անգլիոյ, դա ուղիղ է:

— *Ատրպէյճանը կարող է յենակէտ լինել, ուստի Անգլիան*

այդտեղից օգտուել է ուզում· մանաւանդ որ այդ երկիրը վառելանիւթեր, նաւթի անհուն չափաբաններ, հանքեր ունի, ինչ որ իրեն համար անհրաժեշտութիւններ են: Այդտեղ Հնդկաստանի եւ Ասիական իր այլ կալուածներու ապահովութեան դուռ կայ· պէտք է այդ դուռը փակել, ամրացնել եւ դռնապանի ճակատը դարձնել դէպի Ռուսաստան՝ լինի Բոլշեւիկեան, լինի ոչ–Բոլշեւիկեան, վերջապէս թշնամին թշնամի է, ռուսաստանը՝ ռուսաստան:

Վրացիները թեթեւամտութիւնը ունեցան Ազրպէյճանցիները իրենց հետ առնելով՝ բարձրագոյն խորհուրդին ներկայանալու, առաջարկելով որ իրենց զէնք ռազմամթերք տրուի՝ Պոլշեւիկեան Ռուսաստանի դէմ կռուելու համար, մինչդեռ այդ կողմից իրենց ո՛չ մի վտանգ, ո՛չ մի սպառնալիք էր եղած:

— Բոլշեւիկեան Ռուսաստանն էր, որ Ազգերի Ինքնորոշման սկզբունքը իրաւունք ճանաչեց, գործադրեց, խօսքը իրականացրեց, գաղափարին մարմին տուեց· արդեամբ, գործով:

— Բայց Ատրպէյճանական, վրացական գործիքների պէտք ունեն կայսերապաշտական Անգլիական ու Ֆրանսական կառավարութիւնները: Այդ կողմից էլ նրանց ապահովութեան շղթայ պէտք է:

Հիմա կարգը եկել է հայերին:

— Ո՞վ պիտի ստանձնէ··· առանց իր սեփական երկրի չահը աչքի առաջ ունենալու: Հայաստանի մանտադերը կը լինի իր սեփական երկրի արտաքին քաղաքականութեան ներկայացուցիչը:

— Հայաստանի քաղաքականութիւնը միշտ պիտի ենթարկուի Դրսից եկողի հանկացողութիւններին, նրա քաղաքականութեանը, նոյնիսկ երբ արամադրօրէն երկու հակառակ քաղաքականութիւններ ներկայանան:

— Ուրեմն փոքր–ազգութիւն–պետութիւններու մի կօալիցիա Բոլշեւիկեան Ռուսաստանի դէմ, որի հանդէպ, սակայն, մենք՝ հայերս ոչի՛նչ ունենք ասելիք, ոչինչ գանգատուելիք այսօր:

— Բոլշեւիկեան արտաքին քաղաքականութիւնը ո՛չ միայն չի ըսպառնում, որպէս ազգութիւն, այլ նա մեր բարեկամը, մեր նեցուկներից մէկն է: Եւ այդ ոչ միայն սկզբունքների տեսակէտից, այլ երկու երկրի մնայուն իրերի բնաւորութեան տեսակէտից, ինչ որ էլ կու երկրի մնայուն իրերի բնաւորութեան տեսակէտից, ինչ որ էլ գծում, պատրաստում, ատաղձ եւ ուղղութիւն է տալիս արտաքին քաղաքականութեան՝ ամէն երկրի համար:

— Թուրանականութեան գլխաւոր քշնամին կարմիր Ռուսաստանը դաւանելէ ետք, Պոլշեւիկներուն հետաւոր եւ մօտաւոր շահերը Թուրանիզմի դէմ, *«առանց Պոլշեւիկներու Թուրքեստանը վաղուց միացած կը լինէր Ատրպէյճանի հետ»*, կը շեշտէ Ս· Սպասի Գիւլեան· իսկ այդ միացումը «մեր մէջի ու կռնակի վրայ մի այնպիսի վըտանգ կը յառաջացնէր, որ մեր փոքրիկ նորակազմ հանրապետութիւնը վաղուց իր սաղմի մէջ խեղդուած կը լինէր մեր Դաշնակից «Բարեկամների» աչքի առաջ· որոնք, այդ ժամանակ, միայն նառախօսու-

թիւններ պիտի աճէին եւ օգնութեան հասնելու իրենց *անկարող* լինելը բացատրէին, առ առաւելն:

— Արդ հիմա էլ աւելի հասկնալի է, Լոյտ Ճորճի հայերին 40 հազարնոց զօրք պահելու եւ Թուրքիոյ դէմ իրենք զիրենք պաշտպանելու տրամադրութիւնը…

Մենք երբ զէնք ունենանք կը պաշտպանենք մենք զմեզ, եւ կառավարել մենք զմեզ, կասկած չունենք:

— Բայց ի՛նչ որ էլ լինի, մենք *գործիք* չենք կարող լինել, ինչ կերպարանքի եւ երեւոյթի տակ էլ դա գալու լինի: *Մենք էլ մեր մէկ հատիկ զինուորի ոսկորը չենք կարող փոխել կայսերապաշտական Ֆրանսայի եւ Անգլիոյ հեռաւոր ու մերձաւոր շահերի ապահովութեան համար:*

— Մենք ո՛չ մի ժամանակ կարող ենք մի այնպիսի խորք եւ մեր պետութեան մնայուն շահերին տրամագծօրէն հակառակ կոալիցիայի մէջ մտնել, որ *ուղղակի լինէր դէպի Բոլշեւիկեան Ռուսաստանը:*

— Եթէ Պոլշ· Ռուսաստանը դէպի վայր էայլի, հարիւրին հարիւր, ապահովաբար վստահ ենք, *որ Ատրպէյճանի ժողովրդի աշխատաւոր մասը այդ Ռուսաստանի կողմը պիտի անցնի: Դրա մասին կասկած անգամ չի կարող լինել: Ատրպէյճանի ժողովրդի զանգուածը, մանաւանդ բանուորութիւնը, գիւղացիութիւնը, այս կարճ ժամանակի մէջ ճաչակեց ազգայնական տիրապետութեան «քաղցրութիւնները»:* Հիմա հիասթափութեան մէջ է: Ուստի ես չէ, որ Բոլշ· Ռուսաստանին ընդդիմադրող, հարուածող, խորտակող, յաղթող ուժերէն մէկը հանդիսանայ:

— Մենք վրաստանի վրայ էլ շատ մեծ յոյս չենք կարող դնել, ո՛չ միայն իր անցեալ, երէկուան պատմութիւնը աչքի առաջ ունենք, այլեւ *այսօրուանը:*

— Վրաստանի մէջ Պոլշեւիկներուն միանալ ուզող կուսակցութիւններ կան… վրաց ներկայ զօրքը չի՛ կրնար վերէն իջնող Սով· Ռուսաստանի զինուորին արգելք հանդիսանալ:

— Միակ ուժը մնում է Հայկականը:

— Բայց հայը, որպէս պետութիւն, ի՞նչ ունի այնտեղ, ի՞նչ մի առանձին շահ կայ հետապնդելիք:

— Իսկ վնա՞սը, կորո՞ստը, հետեւանքը – դա բացայայտ է:

— Ի՞նչ շահերով առաջնորդուելով է, որ մեր ազգութիւն–պետութիւնը վտանգի պիտի ենթարկենք՝ թշնամանալով մի պետութեան հետ, որի հետ թշնամական ոչինչ ունենք սակայն:

— Եթէ այդ ուղղութեամբ առաջնորդուենք, մենք մեզի, մեր մնայուն շահերի, մեր ազգութիւն–պետութեան դէմ մեղանչած, դաւանանած կը լինենք, արդարանալով միայն ներանով, որ *գործիք եղանք, կայսերապաշտական երկրների շահերին ծառայեցինք:*

— Բայց այս էլ գիտցուի, որ հայկական ո՛չ մի զինուոր, ո՛չ մի սպայ, զէնք կը բարձրացնի Ռուսաստանի, մանաւանդ Բոլշեւիկ Ռուսաստանի դէմ, ուրիշների դրդումի արդիւնք:

—… Բարեկամական զգացումներէ եւ ձգտումներէ զատ ուրիշ ոչինչ է գալիս այդ կողմէն, ո՛չ մի վտանգ, ո՛չ մի սպառնալիք, ուրեմն մենք ինչո՞ւ *գործիք* պիտի լինենք:

— Այո՛, կայսերապաշտական երկիրները ո՛չ խիղճ ունեն, ո՛չ բարոյականութիւն, ո՛չ էլ յագեցնելու տրամադրութիւն: Նրանք կը մնան հետեւողական՝ միշտ շուկաներ, շահաստաններ, գործիքներ փնտռելով:

Իսկ մենք չափից աւելի տուժեցինք մեր այլասիրութեամբ, որ սկսւում է մեր պատմութեան սկզբնական օրերից, հինգերորդ դարից եւ խաչակիրներու ժամանակից մասնաւորապէս, մինչեւ ներկայ օրերը, երբ ասպետներ դարձանք՝ այդ բառի միջնադարեան առումով:

— Մի բիչ էլ մենք մեզի համար մտածենք, մեր պապենական–աւանդական *այլասիրութիւնից* մի մեծ բաժին էլ մեզ համար հանենք: Արդարութիւն չէ՞ այդ:

— Հիմա, այս օրերումս աւելի պէտք ունենք *մասնաւոր զգուշաւորութեան:*

«Ե· Հայաստան» 1920, Ապրիլ 7 Ս· Սապահ Գիւլեան

ՎԿԱՅԱԲԱՆԻՆ

Ս· Դ· Հ· Կ· Պոլսոյ եւ Շրջանի Ե· Պատգմ· Ժող· (1920 Պոլիս): *Ս· Հայաստանի Հանդէպ·–*

«Հաւատարիմ մեր անցեալի որդեգրած ուղղութեան եւ պաշտպանած գաղափարին, մենք կը կենանք միշտ պետական հասկացողութեան վրայ՝ թէ միայն հայկական կառավարութեան իրաւասութիւններուն սահմաններուն մէջ կ'իյնայ վարել պետական բանակցութիւնները, կնքել համաձայնութիւններ, եւայլն:

Ուրեմն խորհրդային հանրապետութիւնը գլխաւոր ազդակն է մեր ազգային ցանկութիւններու իրականացումին, կորիզը՝ Միացեալ եւ Անկախ Հայաստանին եւ միակ իրաւասուն զբաղելու *պետութեան* նակատագրով»:

«Պոլսոյ Գործադիր Մարմինը կազմուեցաւ ընկերներ Մ· Ժիրայրէ (Մխրզախանեան), Տօքթ· Հայկ Գալենեան, Հր· Գալիկեան, Վահագն Խչգալացեան եւ Սեդրակ Փարեան (Գարագաւուրդեան, 1924ի Ապրիլի Հնչ· Ը· Պատգմ· Ժողովէն Կեդրոնի անդամ Հ· Դ·), իսկ ընկ· Եդուարդ Զոփուրեան՝ փոխ անդամ:

Ժողովը կը մերժէ գործակցիլ Պոլսոյ Ազգ· իշխանութեան հետ՝ որ իր սահմաններէն դուրս կ'ելլէ բաղաքական գործերու մէջամտելս կ'ըլլայ: «Երկիր» թերթը կը դառնայ կուսակցութեան պաշտօնական օրկանը Պոլսոյ:

(«*Ս·Դ·Հ·Կ· Պատմութիւն*», *Ա· Հատոր*, *Պէյրութ*, 1962):

ՎԱՂՈՒԱՆ ՀՈՐԻԶՈՆԸ

«Երկիր» Մայիս 20, 1920

Հայկական դատի ներկայ յուզիչ ճգնաժամը չպիտի վարագուրէ մեր աչքից վաղուան հորիզոնը:

Ցաւանի է արդէն, որ Խաղաղութեան Վեհաժողովի դիմաց մենք չկարողացանք մեր դատի տէրը ըլլալ: Մենք չունեցանք ո՛չ մտաւոր պատրաստութիւն եւ ո՛չ ուղանդ օգտագործելու միջազգային հոգեբանական մօմէնտը: Աւելի եւս. մենք յայտնուեցանք քաղաքականապէս տհաս ու ապիկար, զգալու անգամ այդ մօմէնտի դարկը: Եւ նա խոյս տուեց՝ անցաւ: Եւ այսօր մենք հարկադրուած ենք ընդունիլ մեր դատի այնպիսի լուծումը, որպիսին կը բարեհաճին տալ չհադրգռուած պետութիւնները:

Բայց եւ այնպէս հայ ժողովուրդը տարաւ իր պատմական ամենամեծ յաղթանակը – իր ազատագրութիւնն իր հայրենիքում, եւ դրա կորիզը եղաւ Հայ Հանրապետութիւնը, որին կը կցուին վաղն արեւմտահայ գաւառներ: Այսպէս, երկար դարերի ստրկութիւնից յետոյ, այսօր ստեղծուած է, գալիք երկար դարերի համար, Հայ Պետութիւնը:

Այդ յաղթանակն, ի հարկէ, գործն է հայ յեղափոխական դէմօկրատիայի եւ մի՛ միայն նրա: Իսկ հայ դիւանագիտութեան գործը եղաւ ծանր քար կապել այդ յաղթանակի թեւից եւ կասեցնել նրա թռիչքը:

Այժմեանից իսկ նկատելի է, արդարեւ, որ հայկական դատի լուծման եղանակը եւ Ազգ. Համագումարի դիւանագիտութեան բռնած ամբողջ ընթացքը լոկ են այնպիսի հետեւանքներով, որոնք սպառնում են մթագնել մեր ազգային ներբին կեանքի վաղուան հորիզոնը: Եւ այդտեղից առաջանում ու ընկնում է մի ծանր պարտականութիւն Հնչակեան Սօցիալ-Դէմօկրատիայի վրայ, իրրեւ հայ ժողովրդային չահերի եւ իրաւունքների արտայայտիչի ու պաշտպանի վրայ՝ անցեալում եւ այսօր:

Այլեւս անհերքելի փաստ է, որ հայ դիւանագիտութիւնը, սկզբից ի վեր, շեղեց հայկական դատն իր յեղափոխական–դէմօկրատական իմաստի կենդրոնակէտից: Սայթաքելով իր բուն հողի, այդ դատը մեր ներբին կեանքում ընդունեց հակաժողովրդային ընթացք եւ անցաւ ձախից աջ: Եւ սակայն, երբ աւելի խոր կերպով էք դիտում ու քննում հայ դիւանագիտութեան ընթացքը, այդ մութ ու պղտոր իրարանցման մթնոլորտում նշմարելի է դառնում, որ վերոյիշեալ շեղումն ու սայթաքումը պատահական անկարութեան երեւոյթ չէ, այլ ունի իր ներքին բնոյթը. այն է — տրամաբանական հետեւողականութիւն յետադէմ ու բուրժուազական բանականութեան:

Մոռւած լինելով այդ բանականութեամբ, հայ դիւանագիտութիւնը, իր կազմով իսկ ներկայացուցիչ բուրժուազական դասակարգի, չէր կարող այլ կերպ ըմբռնել հայկական դատի իմաստը եւ այլ կերպ «վարել» այդ դատի դեկը:

Այդ դատը նրա աչքին չէր ներկայանում իրրեւ գումար հայ ժողովրդի պատմական եւ ներկայ իրականութեան ձգտումների ու պահանջների: Այդ դատը նրա աչքին չէր ներկայանում իրրեւ պատմական պայքար, կռիւ եւ արդիւնք հայ յեղափոխական դէմօկրատիայի: Նրա աչքին այդ դատը պատկերացաւ նրա իսկ դասակարգային չահերի ու յատկանիշների հայերու մէջ:

«Ազգային դատ»՝ մի կողմից եւ մեւս կողմից դասակարգային, այլ եւ մանաւանդ կուսակցական, բաղձանքները նրա համար դարձան հոմանիշ եւ իրար լրացուցիչ, եւ վերջինների յաջողութիւնը նրա աչքին յաջողութիւն էր առաջինի: Նա տեսաւ, որ վերածնւում է իր ազգը եւ այդ վերածնունդը բացում է ասպարէզ նրա դասակարգային, այլեւ կուսակցական, չահերի ազատ գործառնութեան համար: Պէտք էր, ուրեմն, այդ չահերի խաղի եւ օգտի համար ստեղծել նպաստաւոր հող ու պայմաններ: Իսկ դրա համար անհրաժեշտ էր դառնալ տէր ու գործադիր ազգային գործերի: Այդ նպատակը հայ համադումարի երկւորեակ դիւանագիտութեան թելադրում էր մի բան.— ամէն կերպ, մասնաւոր ու հրապարակային, ջանալ մեկուսացնել ու չեզոքացնել հայ յեղափոխական դէմօկրատիայի ձախակողմեան տարրերը, որ ջատագով են հայ յեղափոխութեան դէմօկրատական յաղթանակների: Հայ երկւորեակ դիւանագիտութիւնը, որ ինքն իսկ միշտ ներքին կռւի մէջ է առաջնութեան համար, յաջողեց այդ հակաժողովրդային ընթացքում: Եւ իրագործելով գլխաւոր գերը ազգային բախտը որոշող եղերական հինգերորդ գործողութեան մէջ, նա կանգնեց անպատասխանատու դիկտատոր ազգի գլխին:

Միանգամ իր ձեռքը գցած ազգ. դեկը՝ հայ դիւանագիտութիւնն իր ոտքին տակ հող տեսաւ: Եւ տրամաբանօրէն հետեւողական յայտնելով իր բանականութեան թելադրանքներում, նա այլ եւս պաշտպան հանդիսացաւ ո՛չ թէ հայ ժողովրդային դատի, այլ մի երեսով կուսակցական եւ մեւս երեսով հայ բուրժուազիայի դատի, որ «ազգային դատ» է նրա աչքին: Այդտեղից էլ առաջ եկան ամէն տեսակ քսմոնելի ու վտանգաւոր կոմպրոմիսներ մեծ պետութիւնների Արխսպատոսի առաջ, ազգայնական «դիւանագիտութիւն», պաղատանքներ «խնամակալութեան», հայ դաւառներ դիջանել, անորոշ թողնել հայկական ապագայ քաղաքական ըկժիմի ձեւը, եւ դա մինչեւ այն աստիճան, որ հանրապետութիւն բառն անգամ չէ գործածուած Խաղաղ. Վեհաժողովին ներկայացրած յիշատակագրի պաշտօնական բաժնում: Արդարեւ, հայ բուրժուազիան վախենում է, չատ է վախենում հայ «բոցեւանդն ու պարսաւոր» ժողովրդից: Բնաւ նրա չահը չէ այդպիսի մի ժողովրդին տեսնել ինքնաւէր դէմօկրատական

լէժիմում, ուր բուրժուազիան անկարող կը լինի յայտնուել անպատասխանատու տիրակալ եւ խաւօրէն սանձած կը լինի ժողովրդի իրաւունքներով: Եւ, ընդհակառակը, օտար բուրժուական պետութեան հովանիի ու խնամակալութեան տակ հայ բուրժուազիան, իբրեւ գօրութեամբ, կը դառնայ օղակ ու միջնորդ այդ հովանաւորողի եւ հայ ժողովրդի միջեւ, որով հովանաւորողն էլ ըստ ինքեան կը դառնայ հայ բուրժուազիայի պաշտպան ու գործակից, որովհետեւ պէտք կ'ունենայ նրա ջլակցութեան միջոցով, «հովանաւորուածի» երկիրն ու ժողովրդի աշխատաւոր ոյժը չհապրեցնելու: Դա է «հովանաւորութեան» հանելուկի բանալին:

Ահա՛ այն դրութիւնը, որ ստեղծել է հայ դիւանագիտութիւնը հայ ժողովրդային դատի համար: Եւ խնդիրն այսօր միայն նրանում չէ, թէ որպիսի ծաւալ կ'ունենայ ազատագրուած Հայաստանը: Այդ կէտում հայ դիւանագիտութիւնը ցոյց է տալիս զարմանալի ճկունութիւն: Այլ խնդիրը նաեւ նրանումն է, թէ ո՞րպիսի քաղաքական բէժիմ կ'ունենայ հայ ժողովուրդը:

Այսօր հայ բուրժուազիան, պահպանողական, այլ եւ յետադէմ, միահնձան տէր է կանդնել հայկական դատի՝ սրա լուծման միջոցին: Վաղը, իր այդ դիրքի չնորհով, նա կը ջանայ ապահովել իրա համար այնպիսի քաղաքական բէժիմ, ուր նոյնպէս տիրապետողը ինքը լինի: Երկու հանդամանքում էլ նրա ընթացքը դէմ է հայ ժողովրդային չահերի ազատ գործառնութեան եւ նպատակներին:

Եւ հայ սոցիալական դէմօկրատիայի պարտականութիւնն է կոչել վերջապէս — կա՛ց:

Ա. ՆԱԶԱՐԲԵԿ

«Երկիր» 1920, Մայիս 20, Պոլիս:

ՀՆԶԱԿԵԱՆ ՏԵՍԱԿԵՏԸ

Ա. Նազարբէկ – «Ե. Հայաստան» 1921.–

Հայաստանի բախտը կապուած է Ռուսաստանի հետ, ինչպիսի Ռուսաստան էլ լինի: Մեր երկրի աշխարհագրական դիրքը, իր տընտեսական, առեւտրական եւ առհասարակ մշակութային յարաբերութիւններով հանդերձ, գտնւում է Հիւսիսային պետութեան սիստեմի շրջանակում, պայմանաւորուում է նրա ձգողական ուժից: Եւ այդ մտքով մենք բացառութիւն չենք կազմում – Պալքանեան եւ Եւրոպական փոքր ազգերը նոյնպէս ենթարկուած են իրանց յատուկ շրջանակին: Լինի Ռուսաստանը կարմիր թէ կանաչ, այդ պայմանից մենք խուսափել չենք կարող, այլ մեզ կը մնայ ամէն կերպ պահպանել եւ պաշտպանել մեր անկախութիւնը եւ բաղաբական ազատութիւնը:

— Ի՞նչ կը լինի վաղուան Ռուսաստանը մենք չգիտենք:

Բայց փաստ է, որ այսօրուան Ռուսաստանը, որ Սովետական

է, իր յեղափոխութեամբ եղաւ մեր Անկախ հանրապետութեան հաստատման հիմնաբարը, որպէս եւ նա եղաւ վերջերս հայ հանրապետութիւնը, հայ ժողովուրդին եւ նրա անկախութիւնը փրկողը:

— Եթէ Դաշնակցական կառավարութիւնը իր ժամանակին ըմբռնած լինէր Հայաստանի դիրքը եւ պատմական ու հասարակական պահանջը, նա չէր ոստոստել եւրոպական պետութիւնների շուրջ, որ թնաւ մեր սիստեմի կեդրոնական աստղը չեն, նա չէր կանգնել, տարիներից ի վեր Ս. Ռուսաստանի դէմ: Այլ սատարելով լինել միատարր եւ վճռաբար թեքուելով դէպի ձախ, նա պարտաւոր էր աշխատել եւ հաստատ համաձայնութեան գալ Հիւսիսի հետ եւ պահպանելով հայ անկախութիւնն ու ազատութիւնը, Ռուսական Օրիէնթացիայում (արեւելումի) փնտռել հովանի եւ պաշտպան:

— Ռուսաստանը ճանաչած է անկախ եւ ազատ հայ հանրապետութիւնը և հայ ժողովուրդն ունի նրա հովանաւորութիւնն իր կենսական գոյութեան եւ ինքնապաշտպանութեան համար: Միւս կողմից հայերիս ազգային, կենսական ու պատմական իրաւունքն ու դատն է Միացեալ Հայաստանի ստեղծումը:

— Այդ ստեղծման օգնող եւ պահանջող է նոյն Ռուսաստանը: Ապա նախկին Թրքահայաստանի միացումը հայ հանրապետութեան լուծուած եւ նուիրագործուած է Սեւրի դաշնագրով: Եւ ուրեմն մեր ազգային չահն է, պարտականութիւնն է, իրաւունքն է մեր ամբողջ ուժերով ջանք թափել այդ միացման չուտափոյթ եւ անվրէպ իրականացման համար, որից կախուած է մեր ապագայ բախտը:

— Հայաստանը Սովետական է թէ ոչ, նա Հայաստան է իր անկախ հանրապետութեամբ, եւ վաղը Միացեալ Հայաստանը կը լինի աւելի կարող եւ զօրացած՝ պահպանելու եւ պաշտպանելու համար ամէն պարագայի տակ, հանրապետութիւնը եւ իր անկախութիւնը եւ իր քաղաքական ազատութիւնը:

— Սովետ. Հայաստանը այսօր մեր հիմքն է եւ փրկութիւնը:

Պէտք է նրան աջակցել, նրա հետ գործակցել, նրան զօրացնել: Հայ Անկախութեան, Միացեալ Հայաստանի Մեծ Դատի, որպէս եւ հայ ժողովրդային Աշխատաւորութեան, հայ գիւղական Դեմոկրատիայի, որ հայութեան ահագին մեծամասնութիւնն է, շահերի, ձգտումների եւ իրաւունքների արտայայտիչն է եւ նրա զարգացման ու բարգաւաճութեան, որպէս եւ հայրենիքի վերաշինման մշակն ու սատարն է հայ Սովետ. հանրապետութիւնը, նրա դէմ գործել, այսօր, նշանակում է գործել Միացեալ Հայաստանի ստեղծման դէմ:

Նրա դէմ գործել՝ նշանակում է կործանել Հայ Ազգային անկախութիւնը եւ դաւաճանել հայ ժողովրդային աշխատաւորութեան դատին:

— Ստեղծել երկրորդ Հայաստան, հռչակել ինչ որ օդային իբնճակոչ և անպատասխանատու կառավարութիւն Եւրոպայի ազատ մըբ–

նոյեմբերում, դա էլ նշանակում է ազգը բաժնել երկու թշնամի բանակի և ֆանդել, ֆանդել այն ամէնը, ինչ որ պէտք է շինել եւ շինելով՝ պաշտել իբրեւ սրբութիւն:

«Ե. Հ.» Ա. Նազարբեկ

ՆՈՑՆ ՅՕԴՈՒԱՑԷՆ ԱՅԼ ՀԱՏՈՒԱԾՆԵՐ՝

— Սովետական լինելով՝ դադարո՞ւմ է միթէ հայ հանրապետութիւնը լինել Հայաստան, լինել հայրենիք, լինել անկախութեան եւ ազատութեան օրօրան...

Ո՛չ մի հայ, ի՛նչ գոյնի էլ պատկանի նա, իրաւունք չունի մոռնալու, որ եթէ երեք տարիներ առաջ երեւան եկաւ եւ ստեղծուեց հայ հանրապետութիւն, դա եղաւ շնորհիւ Ս. Հայաստանի Ցեղափոխութեան:

Մինչդեռ Միջազգային դիւանագիտութիւնը, որին հլու ծառաներ են գրուել հայ «մեծամեծները» դեռ 1916 թուին, գաղտնի դաշնագրով *ծախել* էր ամբողջ Հայաստանը ցարական Ռուսաստանին· մի տարի յետոյ Ս. Ռուսաստանը պաշտօնապէս ճանաչեց, փաստապէս եւ իրաւապէս, անկախ Հայ Հանրապետութիւնը:

Այսօր երեք տարի վերջ, երբ Դաշնակցական կառավարութիւնը գտնուեց ապիկար պահպանելու եւ պաշտպանելու այդ անկախ հանրապետութիւնը եւ գլխովին այն նուիրաբերեց վայրագ թշնամիին, դարձեալ նոյն Հիւսիսայինն Հանրապետութիւնն էր, որ փրկեց Հայաստանն ու Հանրապետութիւնն անկումից եւ հայ ժողովուրդին բնաջնջումից: Եւ վերջինս ընդունեց նրան գրկաբաց, որպէս եւ ցասոյցով եւ զայրոյցով գլորելով Դաշնակցական կառավարութիւնը, իր ազատ կամքով հաստատեց իր երկրում Սովետական հանրապետութիւն:

— Սեւրի Դաշնագրի համաձայն չորս նահանգները պէտք է կցուին հայ հանրապետութեան, որ այսօր անկախ եւ իմքնուրոյն է: Դա մեր ազգային, պատմական եւ միջազգային դիւանագիտութեամբ պաշտօնապէս ճանաչուած իրաւունքն է: Ամէն մի ժողովրդի ազատ կամքից է կախուած ընտրել իր հաղաքական ռեժիմը:

— Ամէն դէպքում, ամէն ազգի նկատմամբ միշտ յայտարարած եւ սրբագործած է միջազգային դիւանագիտութիւնն ազգերի այդ իրաւունքը, որպէս եւ այն, որ օտար պետութիւնները ո՛չ մի իրաւունք չունեն միջամուխ լինել այդ ներքին խնդրում: Նոյն այդ միջազգային օրէնքն է իշխում նաեւ, հայերիս նկատմամբ:

— Որպիսի՞ էլ լինի մեր տէրունական ռէժիմը՝ միջազգային դիւանագիտութիւնը գտնում է պարտադրութեան տակ չխառնուել մեր ներքին գործերում եւ հատուցանել մեզ այն, ինչ Սեւրի դաշնագրով ճանչցուած է իբրեւ մեր ազգային սեպհականութիւն եւ ինչ կազմում է հայ հանրապետութեան մասն ու բաժինը, այսինքն մեր

հայրենիքը: Դա է միջազգային դիւանագիտութեան որոշումների ուժը ու իմաստը:

Ա. Նազարբէկ կը հետեւի.

— Եւ սակայն այսօր մենք ինքներս, հայերս, դալիս ենք ջնջելու մեր այդ սուրբ իրաւունքը: Մենք առաջացնում ենք մեր մէջ յանցագործ ձգտում՝ խանգարել Միացեալ Հայաստանի կազմութիւնը, որովհետեւ Հայ Հանրապետութիւնը Սովետական է, եւ դիւանագիտութեան առաջ դնում ենք մի երկրորդ Հայաստանի ստեղծումն:

— Այդպիսով, քաղաքական այդ տխուր սպեկտները մի կողմից չփոթութեան մէջ են գցում եւրոպական դիւանագիտութեան միտքը եւ միւս կողմից ցանում Հայերի մէջ ներքին պառակտման ու անմիաբանութեան նորանոր սերմեր:

— Բայց նրանց արածը եւս աւելի ահաւոր է. նրանք չինական պարիսպ են ստեղծում նախկին Թրքահայաստանի եւ Հայ Հանրապետութեան միջեւ, որով խնդրին տրւում է հակառակ ընթացք, որը եւ վերջնականապէս կարող է արդելք լինել Միացեալ Հայաստանի իրականացման:

— Եւ սակայն այդ իրականացումից է կախուած Հայաստանի Անկախութեան եւ ինքնուրոյնութեան վերջնական հաստատուն ապահովութիւնը եւ պահպանումը:

— Սովետական Հայաստանի կառավարութիւնն այդ քայլ դիտնալով, իր քաղաքականութիւնը դէպի Թիւրքիան վարում է այդ մտքով եւ առիթը չի փախցնում դիմումներ անելու այդ իմաստով Մոսկուա: Վերջինս, հովանաւոր Սով. Հայաստանի, Զիչերինի միջոցով յայտարարած է Էնկիւրիի կառավարութեան, որ հայ ժողովուրդի քաղաքական անկախութեան համար Սովետական Ռուսաստանն անհրաժեշտ է նկատում չորս նահանգների կցումը Հայ Հանրապետութեան:

— Լսում եմ ձայները, որ թուխակի պէս կրկնում են հին առակը՝ խրտուիլակի տեղ — «Դա վաղեմի Ռուսական քաղաքականութիւնն է, երէկ՝ Ցարական, այսօր՝ Սովետական.— դրաւել Թրքահայաստանի որքան կարելի է ընդարձակ հողամասեր»: Այստեղ ծագում է մի խիստ լուրջ հարց եւ ի հարկէ, փոխարէն փախցնելու՝ պէտք է ցուլը բռնել եղջիւրներից:

— Այո՛, այդ է եղել, վաղուց ի վեր, Ռուսական Իմբերիալիզմի բաղաքականութիւնը: Նրա աշխարհագրական դիրքը նրան մղել է, փոխարէն հեռաւոր գաղութների, տիրանալ ամիջական կերպով իր շուրջը գտնուած ժողովուրդներին եւ սրանց հողերին: Սովետական Ռուսաստանի հետ այս իմբերիալիստական բաղաքականութիւնը կորսուեցաւ»:

«Երիտ. Հայաստան» 1921 Ա. Նազարբէկ

«Աչխաբհիս բախտը վերջ ի վերջոյ պէտք է որոշէ համաշխարհային յեղափոխական դեմոկրատիան, ի դէմս ընդվզած ահեղ պրոլետարիատի, որոնք իրենց լոզունգները եւ հրահանգները կը ստանան ցորենի մեծ մայրաքաղաքում դումարուած Գ. Ինթերնացիոնալից, ուր դէնք ու զրահ զարբնւում է համաշխարհային գործարանական ահարկու բանակի համար»:

Թիֆլիս, 1919 «Գործաւոր»

Ծ. «Գործաւոր» Ս. Դ. Հ. կ. կեդրոնի օրկանն էր: Լոյս կը տեսնէր Թիֆլիս: Մարօ, Վ. Ղուկասեան, Ս. Տաշիր, Տոքթ. Պապեան կեդրոնը կը ղեկավարէին: Հնչակեան կեդրոնը Թիֆլիս մնաց մինչեւ 1924: 1924ի Ապրիլի Ը. Պատգամաւորական ժողովին նոր կեդրոն ընտրուեցաւ Աթէնքի մէջ:

«Ե. Հայաստան»ի 13 Սեպտեմբեր 1919ին.—

«Դարձեալ Ղարաբաղը» Թիֆլիսի «Գործաւոր»ին.

«Մենք Թերթիս էջերում քանի քանի անգամ յայտարարել ենք, թէ եւրոպական կայսերապաշտութիւնը չպէտք է Միացեալ Հայաստան ստեղծի: Որ Միացեալ Հայաստան ստեղծելու գաղափարը ծաւռւում եւ քայքայւում է: Դրա մեծ ապացոյնն է Ղարաբաղի ողբերգութիւնը:

«... եւ արդարեւ, հենց Անգանդն է (Դաշնակիցները) որ իր գործքերի պաշտպանութեան տակ Աւարպէյճանեան պանտաները տանում է Շուշի քաղաքում հայկական դիրքերում ամրացնում, որպէսզի եաթաղանը նորից փողփողի ի փառս Անգլիայի եւ իսլամական աշխարհում ունեցած նրա բաղմապիսի շահերի»:

*
**

«Երիտ. Հայաստան»ի Յունիս 21, 1921ի Թիւին մէջ Ազգային Պատուիրակութեան՝ Պօղոս Նուպարի յաջորդ Գ. Նորատունկեանին ուղղուած բաց նամակը հայկական հարցի լուծման Արեւմտեան աշխարհի ողորմածութեան (խարուելէ ետքն ալ բաղմիցս) ապաւինած Պատուիրակութեան սլաքին դէմ՝ խիզախ դիրքորոշում մըն է: Պարզենք:

Երբ նկատի ունենանք, որ այսօր ալ Արեւմուտքով Հայ Դատը լուծելու մարմաջը կը պահուի տեղ տեղ, այն Արեւմուտքին՝ որուն կոփուած ղինակիցն է այսօր Թուրքիան եւ այդ բոլոր հայերը դիտեն ամէն տեղ:

Ինչպէս երէկ, այսօր ալ այդ վտանգաւոր «արկածախնդրութեան» միջոցով հող փրկելու մասին հաւատացողներ, ամէն առթիւ «ոստաններու», մամուլի դռները ծեծող օտար հակա-Թուրք տրամադրութիւններ արտայայտողներուն կարեւորութիւնը խոշորացոյցի տակ ներկայացնող քաղաքական մարդիկ կան: Անոնք կ'անտեսեն Ներկայ Հայաստանի երկու պերճզօրներէն մէկուն մաս կազմելով ադերսարկուի դիրքէն շատոնց դուրս եկած ըլլալը: Միջազգային բոլոր հարցերուն մէջ իր խօսքը կչխ է այսօր:

Հայաստանի իր իրաւունքները պաշտպանելու հարցին մէջ դաս տուողները... հին ոսմանեան եղանակներով Հայ Դատ հետապնդողները, պէտք է աչքի առաջ ունենան երէկի փորձը՝ Արեւմուտքի մուտքի շահերը նախ Թուրքիոյ հետ Օթոմանի կապերը, Արեւմուտքի հաշւոյն ներկայ Թուրքիոյ հաւատարմութեան եւ փոխադարձ դիւնակցութիւնները մանրամասն աչքի առաջ ունենալով... Արեւմուտքի դուխիւնները մանրամասն աչքի առաջ ունենալով... Արեւմուտքի առջեւ սրտերնուն մէջ եղած արդար իրաւունքներու մասին... ո՞ւր է աղերսելը...

*
**

Հայոց Պատուիրակութիւններուն բոլոր դիմումներն ու աշխատանքները ձախողեցան 1916–1923՝ պետական կամ ոչ պետական: Կ'արժէ դիրք մը դրել այդ մասին: Տրուածները կը պարզեն միամտութիւնը հայ երէկի մանուկ դիւանագիտութեան, որ կը վազէր դունէ դուռ, պալատէ պալատ եւ որ օրը օրին, վերջին պահուն չատ անգամ հակառական, չատ անգամ «սխալ» խանգավառող խօսքերուն ունկընդիր, պանդոկներու բակաթոռներուն մէջ առանց դիտնալու չափախ, թէ ի՞նչ կը մտածէին Մեծ Պետութիւնները հայկական բաղմաչարչար հարցերէն ասկի Թուրքիան Սովետներէն խլելով Դաշնակից դարձնելու մէջ չահ փնտռող, անտեսապէս զայն իրենց ափին մէջ պահելու համար կիլիկիան կամ Իզմիրը կամ Կարսը նուիրելու մասին խորհող «Մեծերը», որոնք պատերազմի չէին իջած Հայաստան հիմնելու կամ ընդարձակելու մտահոգութեամբ, հայերը փրկելու կամ մէկ միլիոն նահատակներուն վրէժը լուծելու համար կամ ի վերջոյ 1920 Նոյ. 29ին նոր ռէժիմի Հայաստանին, կարմիր Հայաստանին, կարս եւ վան, Պիթլիս, Էրզրում եւ... Տրապիզոնէն ալ «պատուհան մը» նուիրելո՛ւ համար...

Դեռ հայ դատը հետապնդող կեդրոնացուած Համահայկական Մարմնի մասին խորհելէ առաջ՝ աղմկելով գործը արագացնելու ճիգերը արդիւնք չեն կրնար տալ, ինչպէս երէկ չտուին: Բարի եւ պարկեչտ, ու անկեղծ հայեր տարիներ Օտար դռներ ծեծելէ, յուսապարկեչտ, ու անկեղծ հայեր տարիներ Օտար դռներ ծեծելէ, յուսախար դառնալէ ետքն ալ, չանգրաղաձան որ ամբողջ արաբական աշխարհը Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի գոհելու փոխարէն՝ անչուչտ թէ ո՛չ մէկ տալիք ունեցող Հայաստանը, ո՛չ մէկ չահագրգռութեան առարկայ չէր կրնար դառնալ, երբ մանաւանդ, դիմացնին ունէին կարմիր Ռուսաստան մը ծունկի բերելու առաջադրանքը եւ ունէին նաեւ Թուրքէն «խլելիք հողերը» Սովետ Ռուսաստանին չտալու հաշիւները: Այդ էր պատճառը, որ 1918–1919ին Անդրանիկի կռուող ուժերուն չէին ուղարկուած ոչ մէկ զէնք, ոչ մէկ փամփուչտ, ոչ մէկ հրացան, ոչ մէկ գնդացիր, ոչ մէկ թնդանօթ, ոչ մէկ ռումբ, ոչ մէկ ականանետ, ոչ մէկ զրահամեքենայ, ոչ մէկ ինքնաթիռ, ոչ մէկ ռազմամթերք, ոչ մէկ զինուոր, ոչ մէկ սպայ, ոչ մէկ զինուորական խորհրդական, ոչ մէկ ռազմական փորձագէտ, ոչ մէկ ռազմական առաքելութիւն, ոչ մէկ ռազմական ներկայացուցիչ, ոչ մէկ ռազմական կցորդ, ոչ մէկ ռազմական կցորդ, ոչ մէկ ռազմական կցորդ

դեր օժանդակել կամ Շուշիի եւ Ղարաբաղի մէջ ջարդուող հայոց չէին ուզեր օգնել եւ ո՞վ դիտէ… 1920 Ապրիլէն ետք Հայաստան խուժող Թարապէքիրի Քեմալական զօրքին դէմ կռուելու համար կոչերով (Դաշնակ, Հնչակ, Սոց. Յեղափոխական եւ… ժողովրդական) Հայ Բանակին տրուած էր քանաւտական հրացան, զոր գործածելու վարժ չէին… անո՞նք։

Շատ հետաքրքիր պարագայ մըն է. Ատրպէյճանցիներն ու Վրացիները փարիզի Խաղաղութեան Վեհաժողովին, Լոյտ Ճորճէն կը պահանջեն զէնք՝ կարմիր Ռուսաստանին դէմ կռուելու համար, իսկ հայերը Լոյտ Ճորճերէն զէնք կը պահանջէին՝ թուրքերուն դէմ կռուելու համար…։ Միամի՞տ էին Լոյտ Ճորճն ու Գլեմանսոն, որ չկարենային զանազանել հայկական ռուսասիրութիւնը, Վրաց-Ազէր – կարմիր ռուսատեացութենէ, միամի՞տ էին սկուտեղի վրայ չորս նահանգներ ընծայելու ռուսասէր հայոց, որոնք ինչքան ալ Ահարոնեանի եւ Պօղոս Նուպարի հետ Լոնտոնի («ե. Հայաստան», Յունիս 1, 1921) Յուշագիր կը ներկայացնեն Թէ՝ ոուս պոլշեւիկներուն շնորհիւ «բռնի ուժով» թուրքերը Հայաստանի Հանրապետութենէն խլեցին (Ալեքպոլի դաշնագրին մասին է) սոսրագրութիւն մը, «երբ … հայկական կառավարութիւնը կը հրաժարէր Սեւրի դաշնագրէն…։

«…եւ այս ամբողջ պատերազմը, Մոսկուայի օժանդակութեամբ կազմակերպուած նպատակ ունէր Սեւրի Դաշնագրին Հայաստանի վերաբերեալ մասը անիրագործելի դարձնել», *կը պոռան զոյգ պատուիրակները…։*

Հայկական միամտութի՞ւնը…

Պօղոս Նուպար եւ Ահարոնեան կը գրեն յուշագրին մէջ.

«Մենք հաստատ համոզումն ունինք, որ Մեծ Դաշնակիցները պիտի չուզեն իրագործել այս վերջին աստիճանի *անարդար արարքը*, որ անոնք անխախտ պիտի պահեն Սեւրի Դաշնագրին Հայաստանի վերաբերեալ տրամադրութիւնները եւ պիտի պահանջեն թուրքերէն պարպել, դաշնագրով նախատեսուած Հայկական հողամասերը։ (Ի՞նչ *միամտութիւն*)։

Ցետոյ պահանջ՝ որ թուրքերը պէտք է հեռանա՛ն…

Ցետոյ խե՛լք կու տան։

«– Դաշնակիցները բաւարար ճնշման ու հարկադրութեան միջոցներ ունին իրենց ձեռքին մէջ… (անշուշտ չէ՞ին գիտեր Լոյտ Ճորճ եւ Քրզըն)։

«— Կը պահանջենք որ Ֆրանսայի պաշտպանութեան եւ Թուրքիոյ գերիշխանութեան տակ կիլիկիոյ շնորհուի Քրիստոնեայ ինքնավար վարչութիւն։ Այդ իրաւունքը կարելի է ստանալ Սուլթանի մէկ հրամանագրով»։

— *Ի՞նչ միամտութիւն։*

Ընդհանուր կերպով ահա թէ ինչ են հայկական բազմանքները։

Հոս սեւ շուկայ մը կը փոթռտի Պօղոս Նուպարի եւ Ա. Ահարոնեանի Միացեալ Պատուիրակներուն կռմէ՝ Լոնտոնի 1921ի սկիզբի ժողովին։

Ալեքպոլի դաշնագրով Թարապէքիրի դաշնագրին Ա. յօդուածին մէջ ընդունիլ, որ Սեւրը չեղեալ կը նկատէ դաշնակ. պետութիւնը, բայց եւ յանցանքի բաժին մը հանել Պոլշեւիկներուն… կարծելով որ անգլիացին տեղնակ չէ՛ կուկասի հանրապետութիւններուն առօրեայ մտքերուն եւ գործերուն եւ միամիտ կարծել Քրզընները ուրախ որ կարմիրներու չնորհիւ… Թուրքերը պարտադրեցին հայոց Ալեքպոլի դաշինքը… բայց մենք այս մասին յաջորդ հատորին մէջ պիտի ծանրանանք։

Գ. Նորատունկեան, Լ. Փաշալեան, Ա. Ահարոնեան այս եղանակով կը կարծէ՞ն, Թէ Անգլիան կրնան դրդռել Թուրքին դէմ եւ անոր հետ նոր «ամուր» բարեկամութիւն հաստատելու մէջ իբրեւ նպաստ սակարկած Ռիզա Նուրի, Պեքիր Սամիի, Ռաուֆի, Ինոնիւնեսու հետ «չափուիլ» չուզելը պայման պիտի դնէր… Լոզանի մէջ միամիտ Գ. Նորատունկեան «Հօմ», տնակ խնդրելու հարցին մէջ խակ մնալ այնքան տակտ դիւրքերու վրայ էր…։ Ահա թէ ինչու Հնչակեան Մ. Ն.ի օրկանը բաց նամակ կը խմբագրէ Գ. Նորատունկեանին, երբ՝ այս վերջինը Մ. Նահանգներ կու տայ Ամերիկեան Մանտա–յաղեցնելու որոշումով։ Խմբագիրը «ե. Հ.»ի հարց կու տայ – ո՞ւր կ՝երթաք Պրն. Նորատունկեան։

«— Ինչո՞ւ եկած էք…

«— Այս ազգը փաշաճ չէ՛ միայն… այլ հայ լեզուն խօսող բազմաթիւ էակներ, որոնք պատմութիւն ու բաղաքակրթութիւն շինելու գործին մէջ շատ աւելի հսկայ են, քան փաշաներն ու նախարարները, տիտղոսաւոր այդ արարածները, որոնք ուրիշներու վրայ կախելով բարձրանալ միայն սովոր են։

«— Դուք երբեք չէք ուզած հայ աշխատաւորի իդէներուն ու իտէալին ծանօթանալու ժամանակ վատնել…։

«— Իբրեւ իտիատի պէս կուսակցութիւն մը Ձեզի պէտք ունեցաւ բրիտանական պետութեան բայբայուած մեբեճնան օտարներու առջեւ ներկուած ցոյց տալու համար, բայց հայութիւնը դիւանագիտութեան ճամբուն պէտք չունի հիմա, իր բախտը տնօրինելու կամ իր կարիքները լրիւ գոհացնելու համար…։

«— Դիւանագիտութիւնը պարոն վաղեմի նախարար, հաստատուած պետութեան մը ճարպիկ լարախաղացութեան մեբենայութիւնն է, դուք եթէ ունիք այդ հանճարը գոյն կրնամ գործածել ուրիշներու համար… *բայց ո՛չ հայ ժողովրդի համար, որովհետեւ անոր ձեռքն է հիմա Ազգերու կոչուած սուրը, որ կրնայ կտրել դիւանագէտներու կոզղան հանգոյցը։* (Ընդգծումները մեր են–Հ.Գ.)։

— Վաշինկթընէն ի՞նչ պիտի տանիմ հետերնիդ, խոստումնե՞ր, բաղաքավարական մի բանի խօսքե՞ր... բայց հայ աշխատաւորութիւնը այնքան շատ դիզած է այդ խոստումներէն, որոնցմով կրնայ աշխարհը լեցնել:

«— Ի՞նչ կը յուսաք վաշինկթընէն առնել, Պարոն վաղեմի նախարար, դրա՞մ,— բայց հայ աշխատաւորութիւնը պէտք չունի Ձեր ձեռով առնուած դրամին, որ վաղը պիտի գործածուի Հայաստանի խորհրդային իշխանութիւնը խայխայելու եւ կապիտալիստական հսկայ պետութեան մը ազդեցութիւնը ուժեղացնելու համար:

«— Պատուիրակութիւնները չպէտք էր դեգերէին Եւրոպական կայսերապաշտական դահլիճներուն դուներուն առջեւ: Հայութիւնը անոնցմէ միայն արհամարհանք ու անտարբերութիւն տեսաւ:

«— Ձեր առաջին երթալիք տեղը Մոսկուան պիտի ըլլար ո՛չ թէ Փարիզը, Լոնտոնը կամ Վաշինկթոնը:

«— *Հայ դիւանակից աշխատաւորութեան նայուածքը չատոնց հեռացած է Փարիզէն, որ դեռ սակարկութեան չուկայէն չէ սրբեր մեր զոհերու արիւնը: Լոնտոնէն՝ որ մեր վրայ խնդալու համար «Ազգային Օճախ» մը ուզեց հինել մեզի: Վաշինկթընէն, որ մի քանի միխոնարներու կամ մի քանի ընկերութեանց չահը չատ աւելի բարձր կը դասէ, քան Մարտիրոս ազգի մը սրբազան իրաւունքը:*

«— *Կ՚ուզէ՞ք պատմութեան օրէնքներուն հետ ընթանալ, պէտք է համընթաց քալէք այդ օրէնքները չիմացողներուն հետ:*

«— *Ու աշխատաւոր դասակարգն է որ պատմութեան օրէնքները կը չինէ, պարոն վաղեմի նախարար:*

«— Ու պատմութեան օրէնքները կերտող այդ դասակարգը Ձերմակ Տուներու վրայ հաւատք չունի հիմա, որովհետեւ անոնց մէջ կապիտալիստական դասաւորուած ու բիւրեղացած ձգտումներու մոդոմը կայ, որ ապրելու համար զոհեր կը պահանջէ. անոր հաւատքը հիմակ Կարմիր տուներու վրայ է, որովհետեւ անոնց մէջ այդ մոդոմը մահուան դատապարտուած է, միլիոններու կեանքը ազատելու համար:

«— *Մոսկուա պէտք էր երթայիք, պարոն նախարար վաղեմի, Մոսկուա պէտք էր երթայիք, հոս դալէ չատ առաջ:*

«— Մոսկուան, Ռուսաստանի, Պոլշեւիկ Ռուսաստանի մայրաքաղաքը չէ, այլ համաշխարհային բանուորութեան մայրաքաղաքը:

«— *Ու հայութիւնը այդ բանուորութեան մէկ հատուածն է արդէն:*

«— Զգուշանալու էք մանաւանդ հայթայթելէ այն զէնքերը, որոնք իմպերիալիստական ուժերու ձեռքին մէջ աղիտաւոր հետեւանքներ կրնան յառաջացնել վաղը:

«— Մտիկ ըրէք, պարո՛ն, մտի՛կ ըրէք գիտակից հայ Աշխատաւորութեան պատգամին ու շատ մի թափառիք Ձերմակ Տուներու բոլորտիքը:

«— Ամէն բանէ առաջ, ամէն տեղերէ առաջ դէպի Մոսկուա՛, պարոն նախարար վաղեմի...»:

«երիտ. Հայաստան», 21 Յունիս 1921 խմբագրական՝ Լ. Մարտիրոսեան

***

«երիտ. Հայաստան» Յունիս 24 1921ին Առեղ ստորագրութեամբ «Հետպիտական խաղեր» խորագրին տակ յօդուածով մը կ՚անդրադառնայ հայ քաղաքական մտքի աններելի թրքասիրութեան — «Հայրենիք»ի խմբագրութեան.—

— «Հայրենիք» Ամերիկայի Դաշնակցութեան օրկանը «կո՛չ կ՚ընէր օգնել «երկ. Հայաստան»ներուն ալ հաւասարապէս — Սովետ. Հայաստանին, Միւնեաց Հայաստանին (Գ. Նժդեհ դեռ կը կռուէր Զանգեզուրի մէջ 11րդ կարմիր բանակին դէմ — Հ.Գ.) եւ չազատագրուած Հայաստանին...

«— Վա՛յ իմ իմ յիմարներ, վա՛յ իմ իմ ձեր ամպրոպային բարձրութիւններէն, անցան զգացումի ուռուցիկ օրերը, այն որ կը զգայ, կը տեսնէ, կ՚ըմբռնէ, ան այլեւս պիտի չուզէ ամէն լեռ ելլողի, զուռնայ չալողի, ականջ կախել:

«— Ձեր խաղցած հետպիտական խաղերուն ժամանակաշրջանը անցեր է: Հայաստան ո՛չ երկուք, ո՛չ հինգ է, ո՛չ ալ տասն եւ հինգ. հայ ժողովուրդը մէկ Հայաստան ունի — *Սովետական Հայաստանը իր իղձերու եւ ակնկալութեան արտայայտիչ:* Անոր սրբազան կարմիրին տակ հետզհետէ պիտի խմբուին բոլոր վտարանդիները, մեր արիւնով նուիրականացած բոլոր հողամասերը, հոգ չէ անոնք տարբեր անուններ կրեն՝ Կարին, Խարբերդ, Սիւնիք, Գուգարք, Եւայլն:

Այդ Հայաստանը նշմարիտ հայրենիքը պիտի ըլլայ տառապող, չարչարուող, շահագործուող բոլոր տարրերուն: Անոր կարմիրը Արեւելքի մէջ բոցավառող նոր բաղաքակրթութեան լուսաշող սիւներէն մին»:

«երիտ. Հայաստան»ի 1921 Յուլիս 8ի թիւին մէջ Հնչակեան *թեզերը պարզած է նուիրեալ դեկավար Մեղրակ Շահէնն.*

«— Ե. Հայաստան» երէկ կեցած էր Հայաստանի Հանրապետութեան կողին, յառաջացած նոր իրողութեանց հետեւանքով իր սրբազան պարտականութիւնն էր ո՛չ միայն այդ իրողութիւնները ընդունիլ, ո՛չ միայն Հայաստանի Սովետ իշխանութիւնը ճանչնալ, այլ եւ բազուկները մերկացուցած նուիրուիլ անոր պաշտպանութեան գործին, հրատարակելով մէկ կողմէ Արեւելահայ պահպանողականութեան՝ ուրիշ անուններ Դաշնակցութեան դաւադրութիւնները, միւս կողմէ Արեւմտահայ պահպանողականութեան՝ ուրիշ անուններ Թամկավարութեան դիմակաւորուած մեքենայութիւնները:

«Ե· Հ·» պատմութեան տուած փորձառութեամբ կշռելով իրերը, ամենաջերմ ու մոլեռանդ *պաշտպանն դարձած է Ռուսական օրիէնթացիայի հետեւելու քաղաքականութեան՝ որպէս միակ համբան, որ մեզի պիտի հեռացնէ եւրոպական հովանաւորութեամբ քրրքական օրիէնթացիայէն»*:

«Ե· Հ·» *վստահ է՝ որ Հայ Դատը չի՛ կրնար լուծուիլ վաշնաներու, նախարարներու բաղաքական մուրացկանութեամբ, ո՛չ ալ Փարիզի ու Լոնտոնի մարդոց բարի կամեցողութեամբ, այլ հայ աշխատաւորութեան, հայ գիւղացիութեան էրտիւմովն ու արիւնովը:*

***

«Զանգ» *Պարսկաստանի (Թավրիզ) Հնչակեան օրկանը կը գրէր· «Ինչո՞ւ հայ ժողովուրդը պիտի ընդունէր Ռուսական Արեւելուհի» խորագրին տակ (Տես՝ «Ե· Հ·» 1921, Օգոստ· 17)*:

«... Այդ Դեմոկրատիան առաջինը 1918 թուին ճանաչեց ազգերի ինքնորոշման սկզբունքով հայ ժողովրդի բաղաքական անկախութիւնը: Մի հանգամանք, որ ակնյայտի կերպով իրագործուեց Ռուսաստանի մէջ ապրող բոլոր փոքր ազգերի հանդէպ, մինչ Դաշնակիցների տուած բազմաթիւ խոստումները ազատելու եւ անկախ դարձնելու բոլոր մանր ճնշուած ազգութիւնները մինչ օրս էլ մնացել են մեռած կամ յաւիտենական թաղուած խոստումներ:

«— Այդ Դեմոկրատիան *ջախջախեց հայ միաստրրականների կապած ազգադաւ դաշինքը Բեմալիստների հետ եւ իր հրամայողական վէտո*-ով փրկեց հայ ժողովրդին իսպառ բնաջնջուելուց, վերադարձնելով նրան այն հայրենի հողամասերը, որ Դաշնակցականների ապիկարութեան շնորհիւ խլուած էր հայութեան սրտից:

«— *Վրացին, Ատրպէյճանցին հնարաւորութիւն ունին ծով դուրս գալու եւ անկախ առեւտուրով ապահովելու իրենց տնտեսական ու ֆիզիքական գոյութիւնը: Հայը դժբախտաբար չունի եւ չկրցաւ Դաշնակցութեան բարեկամ Անդանդային ստանալ ծով դուրս գալու հնարաւորութիւնը:*

«— Իսկ բոլոր հայերը կ'ընդունին, որ մենք Սեւանայ լիճի ձկներով չէ, որ տնտեսապէս կը յաջողինք...

«— Տնտեսական կապը ռուս ժողովուրդին հետ, հնարաւորութիւն կու տայ օգտուելու անոր բոլոր տնտեսական բարիքներէն.—

«— Վերջապէս ռուսական արեւելումը կ'ապահովէ հայութեան բովանդակ Հատի լուծումը»:

Թաւրիզ 1921 «Զանգ»

«Ե· Հայաստան»ի 1921ի Հոկտ· 14ի թիւին մէջ Ֆրանսայի Ս·Դ·Հ·Կ· Մասնաճիւղի Ֆրանսերէն տպուած կոչը՝ հետաքրքրական է անով, որ ձեւով մը պատասխան է իշխանութիւնը լթելէ ետք Պարսկաստան, Ֆրանսա ապաստանած հայ նախարարներու Ս· Հայաստանը սեւցնելու փորձերուն դէմ: Ճիշդ է որ դեռ Լոնտոնէն, Փարիզէն

եւ Վաշինկթոնէն Արեւմտեան Հայաստանի ազատագրութեան մասին մտահոգուած հայեր կային, ճիշդ է որ Ս· Հայաստանի դէմ դիրքորոշուելու պատճառ ունեցողներ կային, ճիշդ է որ գոյն «ռուսի ըստուկ» եւ «դերի» որակողներ կային, բայց եւ անոր անմիջական եւ յայն ժամանակութեան հաւատացողները աւելի շատ էին: Երեւան, Էջմիածնի եւ Թիֆլիսի մէջ Արեւմտահայ գաղթականները ժողովներով կը յայտնէին իրենց ծառայելու եւ նոր իշխանութեան կողքին աշխատելու տրամադրութիւնը: Գոլիս Դ· Շահվերդեանին, եւ Մ· Ն· Հնչ· կեդրոնական վարչութեան կոչին ընդառաջողներու թիւը կ'աւելնար օր է օր: Դաշնակցական կառավարութիւնը չկար, բայց Հայաստան դեռ որբերու ու գաղթականներու հսկայ նիւթական հարցերը ունէր, ու որքան ալ սուիէն նոր դուրս ելած կարմիր Ռուսաստանը իր գործնական օժանդակութիւնը կը բերէր··· ...«Ներ Խաչ» ամերիկեան օժանդակ մարմինը կը շարունակէր 40 հազար Հայաստանի որբերուն օժանդակել, բայց երկրի կարիքը շատ խոշոր էր:

Ս·Դ·Հ·Կ· Գոլոյ Գործադիր Մարմին, Հ·Ց·Դ· Արտասահմանի Մարմին, Ռամկավար եւ Ազատական կեդր· վարչութիւններ, Սեպտ· 1921ին Գոլոյ մէջ «Հայ ժողովուրդին» խորագրով կոչ մը ստորագրած են:

«— Մեր արնաբամ ու դժբախտ հայրենիքը այս անգամ, անօթութեան ու սովի արհաւիրքներուն մատնուած՝ կը գալարուի տանջահար, եւ կը մշուի՝ սպառնալով նուազեցնել յոյսերը մեր բաղաքական վերածնունդին եւ վերկանգնումին:

«— Այս վիճակը չէր կրնար անտարբեր ձգել հայ բաղաքական կուսակցութիւնները, որոնք տեսարաններ եւ տակտիկային ինչ տարբերութիւններ էլ ունենային Հայաստանի բաղաքական հարցի հետապնդումին մէջ, եւ որոնք ալ զանազանուէին իրենց հայեացքները Հայաստանի ներկայ վարչաձեւին նկատմամբ...

«— Ու ահա՛, անոնք հրապարակ կու գան հոչակելու աշխարհին եւ մանաւանդ հայ ժողովուրդին, թէ իրենք միացած են ուժ տալու Հայաստանի սպառնացող սովին դէմ մղուելիք նուիրական կռիւին...

«... Լսենք այս ձայները եւ հասնինք օգնութեան փրկելու համար Հայաստանը նոր կոտորածէն, եւ ծնունդ տալու համար մայր երկրի տնտեսական վերականգնումին, իբր հիմը՝ ազատ Հայրենիքի վերածնունդին:

«— Ամէն սիրտ, ամէն ձեռք ժամ առաջ օգնութիւն հասցնելու համար:

***

Փարիզի Հնչակեան կոչէն·

«— Կը մնայ այն ամբաստանութիւնը, թէ Ռուսիա կանխատեսած է ու ուժ տուած Հայաստանի դէմ բրիական յարձակման: Այ-

սօր հաստատուած է, որ Քեազիմ Գարապեքիրի յարձակումը ընդհակառակը յետադգուած է եւ յետոյ կասեցուած է, *Շնորհիւ Մոսկուայի միջամտութեան*: Էնկիւրիի Քեմալական թերթերը հրատարակած են այդ շրջանի Զիչերինի եւ Մ. Քեմալի միջեւ փոխանակուած հեռագիրները: Անոնց թարգմանութիւնները լոյս տեսան Պոլսոյ հայ մամուլին մէջ:

«— Այդ փաստաթղթերը ցոյց կու տան, թէ Մոսկուա չափազանց ի՞նչ դեր կատարած է Հայաստանի ի նպաստ: Ան անկարելի ըրած է հակառակ Հ. Օհանջանեանի կառավարութեան սխալներուն, Հայաստանէն հեռացնելու համար իր վերջին դժբախտութիւնները:

«— Սովետները փոխանակ թալանելու Հայաստանը, որ թալանելիք ոչինչ ունէր, զրկեցին մէկ ու կէս միլիոն ոսկի, արտասահմանէն գնելու համար, Հայաստանի նիւթական վիճակը բարւոքելու համար անհրաժեշտ ուտեստեղէնը:

«— Արդարեւ այսօր փոփոխութիւններ կան Հայաստանի մէջ: վերջ գտաւ Դաշնակցականն կիսա-մտաւորականներու կողմէ զանազան ձեւերով հայ ժողովրդին շահագործումը:

«— Հայ ժողովուրդը խիստ գոհ է իր ներկայ կառավարութենէն, որուն միակ ուղղութիւնն է մօտենալ Ռուսաստանին: Դաշնակցութիւնը չի մխիթարուիր իր տիրապետութիւնը կորսնցուցած ըլլալուն համար:

«Ատիկա ցաւալի է իրեն համար, բայց գտաւ այդպիսով իր արժանի պատիժը:

«— Իրրեւ անկողմնակալ վկայ, Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան Փարիզի Մ. Ճիւղը կը հրաւիրէ ուրեմն աշխարհի բանւորական կազմակերպութիւնները եւ հանրային կարծիքը, ականջ չկախել իննկած կուսակցութեան մը վարիչներու ողբերուն եւ զանգատներուն»: *Ս. Դ. Հնչ. կուս. եան Բարիզի Մասնաճիւղ*

***

«Երիտ. Հայաստան», 1921, Հոկտ.

Գահիրէի Ս. Դ. Հնչ. կուս. եան «Մուրատ» մասնաճիւղը 28/9/21ին՝

«— Խորհրդային հանրապետութիւնը՝ թուրքին եւ թաթարին սուրերուն եւ սուիններուն՝ անընդհատօրէն սուրացող անգութ գրիչներուն դէմ խիզախօրէն կուրծք պարզելով, իր ուժին առաւելագոյնը թափելով ամենավերջը, այսօր համաճարակի եւ սովի անագորոյն ճիրաններուն մէջ օրհասական գալարումներով կը տուայտի: Հայաստան՝ եաթաղաններու տակէն ճողոպրած հարիւր հազարաւոր խեղճամակարօտ որբուկներ, ապազայ կենսունակ Հայաստանի միակ յոյսի ամուր կռուանները... խորտակուելու վտանգին տակ են:

«— Արդեօ՞ք թուրքին ոճիրին հաւասար եւ կամ աւելի ազգաֆաղդութիւն մը չպիտի ըլլայ, երբ, մեր ձեռուընները ծռլլած անհոգօրէն ընկողմանենք եւ բիւզանդական սնամէջ վէներով ժամավաճառ ըլլանք: Հայկական Հանրապետութիւնը մերն է, թէկուզ անոր պդղի դեկավարներու աշխարհայեացքը եւ կառավարելու սիստեմները տարբեր ըլլան:

«— Օ՛ն ուրեմն գործի՛... սովահարները հաց, հիւանդները՝ դեղ ու դարման,... հայ գիւղացին գործիք ու սերմնցու կ՛աղաղակեն»:

Գահիրէ «Մուրատ» Մասնաճիւղ

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՀՆՋԱԿԵԱՆՆԵՐԸ ԵՒ Խ. ՀԱՅԱՍՏԱՆ

Տեսաբան, մտաւորական Հնչ. գործիչ Լ. Մարտիրոսեան կը դրէ իր «Մ.Դ.Հ.Կ. Երէկ եւ այսօր», 1964ին Պէյրութ լոյս տեսած հատորին մէջ.—

— Հնչ. կուս.ը անխառն ցնծութեամբ ողջունեց Հայաստանի խորհրդայնացումը: Բայց ատով չէր ամբողջապէս իրականանար տարիներէ ի վեր մշակած իր ծրագիրը, որուն համար իր լաւագոյն ընտրանիները զոհեր էր, յեղափոխական-դիւցազնական կռիւներու մէջ: Թրքահայաստանը ամայացեր էր, բայց անոր ազատութեան երազը ոչ միայն չէր գերեզմանուեր՝ այլ մտեր էր իր իրական լուծման հունին մէջ: Մասիսի փէշերուն տակ, շնորհիւ Խ. Ռուսաստանին՝ ծագկելու էր Խ. Հայաստանը, ուստի հայկական 6 նահանգները միանալու էին այդ նորաստեղծ Հայաստանին:

— Աշխարհի զանազան կողմերը ցիրուցան եղած հայերը ամփոփուելու էին իրենց հայրենական հողին վրայ: Հայ պուրժուազիան, հայ հարուստը չէի՞ն սիրեր խորհրդային վարչածեւը, դա աւելի լաւ. անոնք կրնային գամուած մնալ օտար երկիրներուն, բայց պանդուխտ հայ աշխատաւորները պէտք էր վերադառնային իրենց սոցիալիստական հայրենիքը, որու սահմաններու ընդարձակման պահանջը պատմական անհրաժեշտութիւն էր արդէն: Հնչակեան կուս.ը ահա այդ ծրագրի իրագործման համար կ՛ուզէր պահել իր գոյութիւնը, սփիւռքի հայութիւնը նոյն նամբուն վրայ համախմբելու սեւեռեալ նպատակով:

Ոմանք՝ ուղղափառ կոմունիստներու շարքերէն՝ Հնչակեան կուսակցութեան այս դիրքորոշումը որակեցին որպէս նացիոնալիստական թեքում:

— Եթէ հայ աշխատաւորութեան պատմական իրաւանց վերահաստատումը որպէս անոր տնտեսական եւ ազգային կուլտուրայի զարգացման նախապայման՝ մենք նացիոնալիստական պիտի կոչենք ... ուստի եւ պիտի ընդունինք (ինչ որ չենք կրնար) ազգերու համա-

ձուլման տեսութիւնը, որ գլխովին հակառակ է Մարքսիզմ-Լենինիզմի հիմնական սկզբունքներուն:

— Հնչակեաններուն պահեցին *Սոց. Դեմ.* անունը, բայց այդ չէր նշանակեր որ խառնուած է, Գերմանի, Ամերիկեան, Ֆրանսական առցիալիստներուն, ո՛չ ալ կը միանար Բ. Միջազգայնականին: Հնչ. Կուս.ը երբեմ չշեղեցաւ Մարքսիզմի հիմնական ուղեգծէն:

ՎԿԱՅԻԹԻՒՆ

ՊԱՅՔԱՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԽՈՐՀՐԴԱՅՆԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ

Ժ. Նայլերի «Քիանամեակ վերածնութեան ու փառքի» հատորին մէջ, Պէյրութ, կը գրէ՝

1920 Նոյեմբեր 11ին, տեսնելով որ Երեւանի կառավարութիւնը յամառօրէն կը մերժէ գործակցիլ Ռուսիոյ հետ եւ Արեւմուտքի իր կեղծ բարեկամներէն դեռ եւս յուսադրուած՝ կը պահէ ընթացք մը որ Քեմալական Թուրքիոյ յարձակողական ծրագիրներուն կը նպաստէ, Հնչակ. Կուսակցութեան Կեդրոնական Վարչութիւնը կը դումարէր Կովկասի եւ Անդրկովկասի «արտակարգ համագումար», քննելու գոյավիճակը իր բոլոր երեսներուն մէջ եւ տալու որոշում մը, որ հայ ժողովուրդի եւ միջազգ. դեմոկրատիայի չահերէն կը թելադրուի:

Հետեւցնելով որ Հայաստանի Դաշնակցական իշխանութեան ընդհանուր քաղաքականութիւնը, իր գործադրութեան առաջին օրէն, ձախողութիւններու եւ վնասներու կուտակում արժեց հայութեան, տեսնելով որ այդ քաղաքականութիւնը պիտի յանդի Թրքական ուժերու կողմէ հայութեան ամբողջական բնաջնջումին եւ Հայկական Հանրապետութեան վերջնական կործանումին, արտակարգ ժողովը կ'որդեգրէր հետեւեալ բանաձեւը՝—

«Նկատի ունենալով որ՝ Դաշնակցական Կառավարութեան ապիկարութիւնը պատճառ դարձած էր հայութեան թշուառութեան ու սովի մատնուելուն.

«Նկատի ունենալով որ՝ Դաշնակցական կառավարութեան պետերը եւրոպական իմպերիալիզմին գործիք եղած՝ հայութեան ֆիզիքական բնաջնջման կը նպաստեն անդիտակցօրէն.

«Նկատի ունենալով որ՝ Հայ աշխատաւորութեան ֆիզիքական եւ տնտեսական գոյութիւնը կ'երաշխաւորուի մի միայն Խորհրդային Ռուսաստանի յաղթական պրոլետարիատի եղբայրական աջակցութեամբ եւ Հայաստանի մէջ Խորհրդային իրաւակարգի հաստատմամբ՝

«Սոցիալ Դեմոկրատ Հնչակեան Կուսակցութեան Վրաստանի Խորհրդաժողովի 11-րդ նիստին կ'որոշէ տապալել Դաշնակցական կառավարութիւնը եւ առեղծել բանուորա-գիւղացիական կառավարութեան Խորհրդային ռեժիմ»:

Արտակարգ ժողովի մասնակիցներու կողքին կը յիշուին անունները Սիմոն Հովհաննի, Արշակ Բաբեանի, Լազոյի եւ Մարօ Նազարբեկեանի:

Համագումարի մասնակիցներէն եւ Հնչակեան Կեդրոնական Վարչութեան անդամ Վ. Մարտեան կը գրէ իր յուշերուն մէջ, թէ վերջերս բանաձեւ-կոչը ղրկուած է վրացական մայրաքաղաքի բոլոր թերթերուն որ հրատարակութեան տան իրենց յաջորդ թիւին մէջ: Սակայն Մենշեւիկեան եւ ազակոմեան մամուլը անպատասխան ձգած են խնդրանքը: Միայն Պոլշեւիկեան «ԳՐՈՒԶԻ» օրկանը զայն հրատարակած է, իր ամբողջութեամբ մէջ եւ մեծագիր՝ իր Նոյեմբեր 12ի թիւին մէջ:

ՎԿԱՅԻԹԻՒՆ

Հայաստանի Հանրապետութեան մասին Հնչակեան դեկավար Լեւոն Մարտիրոսեան կը գրէ.

«Դաշնակցութիւնն այնքան կոյր էր, որ չտեսաւ թէ՝ Հայաստանի բնակչութեան դիրքաւորումը չէր կրնար իր անունդը չատանալ Անդրկովկասի եւ յատկապէս Խորհրդային Ռուսաստանի պրոլետարիատի եւ աշխատաւոր գիւղացիութեան յեղափոխական կուիներէն ու վարած քաղաքականութենէն: Դաշնակցութեան մասուզերը չէր կրնար կտրել Հայաստանի այդ բնակչութեան դարաւոր կապը Անդրկովկասի ուրիշ երկիրներու հետ, ինչպէս նաեւ Ռուսաստանի հետ: Միւս կողմէն՝ հայ առեւտրական-արդիւնաբերական բուրժուազիան, իր կարգին, նոյնպէս չէր կրնար իր կապերը կտրել ռուսական բուրժուազիային, եւ կամ մնալ կղզիացած: Այդ բուրժուազիան իր ցանկութիւնը կապելով Դենիկինի եւ Վրանկելի յաղթութեան հետ, Հայաստանի բանուորութենէն ու գիւղացիութենէն կը պահանջէր, որ անոնք կտրէին իրենց կապերը Անդրկովկասի եւ Ռուսաստանի սոցիալիստական չարժումէն եւ իրենց երեսն ուղղէին դէպի կապիտալիստական պետութիւնները, միայն թէ Հայաստանի մէջ պահպանուէր բուրժուական-կալուածատիրական տնտեսական իրաւակարգը: Դաշնակցութիւնը արհամարհելով Հայաստանի բանուորութիւնն ու գիւղացիութիւնը, նուիրուեցաւ Կովկասահայ բուրժուազիայի ղատին:

Հայաստանը պէտք է անկախ ըլլայ, այս էր Դաշնակցութեան նշանաբանը սկիզբէն մինչեւ վերջ:

Հայաստանի Դաշնակցական կառավարութիւնը «անկախ» ըսելով կը հասկնար անկախ սոցիալիստական Ռուսաստանէն, անկախ կոմունիստական չարժումէն, բայց կախուած կապիտալիստական պետութիւններէն: Դաշնակցութիւնն այս օրիէնդացիան ընդունած էր ո՛չ թէ հարկադրանքի տակ, ո՛չ թէ «ցաւօք սրտի», այլ իր ամբողջ էութեամբ, իր խղճով:

Դաշնակցութեան ծրագրային եւ գործնական կեանքի նպատակն եղած է Հայաստանի մէջ ստեղծել բուրժուական պետութիւն՝ իր բոլոր հիմնական եւ բնորոշ կողմերով, այսինքն՝ կալուածատիրութեան պահպանում, կապիտալիստական չահագործում, մասնաւոր սեփականութեան սրբագործում: Եւ որովհետեւ Թուրաստանի Խորհրդայնացումով ընկերային յեղափոխութեան վտանգը օրէ օր կը մօտենար Հայաստանի սահմաններէն ներս, ուրեմն, Եւրոպական հզօր պետութեան մը հովանաւորութիւնը միայն կրնար այդ սպառնացող վտանգը հեռու պահել: Ահա թէ ինչո՛ւ Դաշնակցութիւնը միշտ փընտռած է մեծ պետութեան մը մանտադը:

Արտաքին Գործոց Նախարար Ս. Տիգրանեան, 1919ի Փետրուար 4ին Հայաստանի Նախագահին ուղղած իր դիւուցման մէջ գրած է հետեւեալը.

— «Ներեէ հզօր պետութեան մը հովանաւորութեան անհրաժեշտութիւնը Հայաստանի ապահով գոյութեան եւ բարգաւաճման համար մեր հանրութիւնից ճանաչուած հիմունքներից մէկն է: Կարծում եմ, որ ժամանակն է այդ պրօտեկտորատի (պաշտպանութեան) խնդիրը յատուկ քննութեան առնել ... Մենք մեր դատը պիտի ներկայացնենք միայն մի օրաւոր փաստաբանի աջակցութեան տակ դնենք: Անհրաժեշտ է, որ հէնց սկզբից ճարուի եւ ասպարէզ բերուի այդ պրոտեկտոր (պաշտպան) փաստաբանը»:

Եւ Դաշնակցութիւնը սկսաւ մանտադ փնտռել, նախ ապաւինեցաւ Անգլիոյ, որ Հիւսիսային Պարսկաստանի վրայ դրած էր իր ձեռքը եւ Անգլիովկասի հարստութիւնները գրաւելու համար ամէնէն աւելի եռանդագին նուիրուած էր Խորհրդային միութիւնը տապալելու աշխատանքին:

Անգլիական օրիէնդացիային յաջորդեց Ամերիկեանը: Ամերիկան, կեղծ, խաղաղասիրական լոզունգներով մտաւ Անդրկովկաս եւ ամէնէն առաջ Դաշնակցական կառավարութիւնն առաւ իր ճանկին մէջ: Ամերիկեան ալիւրը, խտացած կաթը եւ հին հագուստները Դաշնակցութեան Բիւրոյի եւ Ամերիկայի միացեալ քաղաքականութեան խորհրդանիշը դարձան: Թիֆլիսի հայկական դիւանագիտութեան ներկայացուցիչը 1920ի Մայիս 16ին Արտաքին Գործոց Նախարարին գրած իր դիւուցման մէջ մանրամասն կը նկարագրէ Հասկէլի հետ ունեցած իր տեսակցութիւնը: Հասկէլը, Մայիսեան ապստամբութենէն սարսափահար՝ Հայաստանէն կը փախչի Բաքուէն: Դաշնակցական կառավարութիւնը խուճապի կը մատնուի: Դիւանագիտական ներկայացուցիչը հետեւեալ ձեւով կը պատճառաբանէ Հասկէլի Բաքուէն մեկնելու վտանգը.

— «Ես Հասկէլին յայտնեցի նոյնպէս, որ Ալեքսանդրապոլում Բայլէվիկները գրաւել են նրանց պահեստները, դրել են իրենց մարդկանց, իսկ Ամերիկացիներին կարծես թէ դերել են, առիւծների կատարել իրենց հրամանները: Իմ այս խօսքերը լսելիս՝ նա ասաց որ,

մինչեւ որ Ալեքսանդրապոլի իր ներկայացուցիչը չյայտնի իրեն, որ Հայաստանում կատարեալ խաղաղութիւն է տիրում, ինք ո՛չ մի իր, ո՛չ մի ներկայացուցիչ այնտեղ չի ուղարկի: Ես նրան հարկ եղած բացատրութիւնները տուի Ալեքսանդրապոլի դէպքերի առթիւ: Ես նրան վստահացրի, որ դրանք 2–3 օրուայ ընթացքում կը հարթուին՝ շնորհիւ կառավարութեան կողմից ձեռք առնուած կարուկ միջոցների: Ես բացատրեցի նրան, որ եթէ Ամերիկացիներն այժմ, այս պահուն դադարեցնեն իրենց գործունէութիւնը Հայաստանում, դա նշանակում է, որ նրանք աջակցում են Բայլէվիկներին, հնարաւորութիւն տալով նրանց ծաւալելու իրենց չարժումը՝ շնորհիւ այն դժգոհութեան ու անարխիայի, որ կարող են առաջ գալ հացի պակասութիւնից»...

Խատիսեանի կառավարութիւնը խուճապի կը մատնուի, բայց եւ այնպէս անկարող կ'ըլլայ Հասկելէն հրաման ստացած Դաշնակցական Բիւրոյի հրահանգներն արագ եւ վճռականօրէն իրագործել: Խատիսեանի Վարչութիւնը կ'իյնայ եւ անոր կը յաջորդէ Համօ–Օհանջանեանի կառավարութիւնը, որ կազմուեցաւ Դաշնակ Բիւրոյի անդամներէն:

Բիւրոյական կառավարութիւնը, իսկապէս, կը յաջողի վերակառուցել իր աշխատանքները, գօրակոչի կ'ենթարկէ իր բոլոր ուժերը եւ յարձակման կ'անցնի յեղափոխական մասսայի դէմ:

Աւելորդ է ըսել, որ Հասկէլի օժանդակութեան շնորհիւ էր որ Դաշնակ կառավարութիւնը կրցաւ ճնշել 1920ի Մայիսեան ապստամբութիւնը:

Այժմ, որպէսզի ընթերցողը ծանօթանայ Դաշնակ կառավարութեան օրով ժողովուրդի դրութեան, մենք յարմար դատեցինք մի քանի դիմումնագրեր ու պաշտօնական զեկոյցներ արտագրել պաշտօնական արխիւներու այն հատաքաղուէն զոր կազմած են Մ. Ներսիսեան եւ Կ. Ղազարեան՝ 1932 Թուականին:

. . . . . .

Հայաստանի Հանրապետութեան
Միջնիստրութեան Նախագահին
Կազգվանի շրջանի վեց գիւղերից

Խ Ն Դ Ի Ր Ք

Մենք ամէնայն օր քայլ առ քայլ մօտենում ենք մեր գերեզմանին: Մեր հորիզոնի ծայրում մեղանից ամէն մէկը տեսնում է մի մեծ վիհ, որը մեր ժողովուրդը պիտի լեցնէ ամիսների ընթացքում: Հայ ժողովրդից ո՛չ մի հատուած չենթարկուեց այնքան զրկանքների, այնքան թալանի, քաղցածութեան եւ սովամահութեան, որքան կազդուած շրջանի գիւղացիք, վեց ժամուայ ընթացքում գաղթը թողեց մեր ամբողջ տնտեսութիւնը քրտերին, որից յետոյ մէկ տարի 3 ամսուայ ընթացքում չունենալով ապրուստի ոչ մի միջոց, միմիայն եր-

բեմն կէս, երբեմն քառորդ ֆունտ, երբեմն էլ ոչինչ չտանելով, մեր ժողովրդի երեք քառորդ մասը ոչնչացաւ, մեռաւ: Սոսկալի պայմաններում վերադարձանք հայրենիք, դեռ չտեղաւորուած մեր տներում, կրկին դաղթեցինք կաղզվանի չրջանի քրտերի յարձակումից, նորից վերադարձանք, եւ կաղզվանի պատերի տակ 3 ամսուայ ընթացքում լրացուեց օտարութեան մէջ կրած զրկանքների պակասորդը: Եկողը աշուն է, մենք եթէ մնանք կէս ֆունտ նպաստի յոյսով, այն ժամանակ մի մեծ խաչ դրէք մեր ժողովրդի վրայ: Իսկ եթէ ուզում էք որ ապրենք, միջոցներ դիմէք տալու մեր իւրաքանչիւր դիւղի 15–20 լուծ եզ եւ հասարակութեան թուի համաձայն սերմացու, ուրիշ մեզ ոչինչ հարկաւոր չէ, լծկան եւ սերմացու: Աչնանացանի ժամանակ է, մենք մնացել ենք չուար, արտերը մնացել են խոպան, տուէք մեզ լծկան, լծկան, լծկան եւ սերմացու: Եթէ ոչ մեր հորիզոնի ծայրում բացուած վիհը կը լցուի մի երկու ամսուայ ընթացքում:

Սոյն մասին խնդրում ենք կարգադրէք.

1.— Ղարաւանք:
2.— Բերս
3.— Զանկլի
4.— Խոտ Գիւղ
5.— Էնիջա
6.— Ղարաբաղ

Կաղզվանի 6 դիւղերու ներկայացուցիչներ:

(Ստորագրութիւններ)

***

Հայաստանի Հանրապետութեան
Զանգեզուր, Ղարաքադի

ՊԵՏԱԿԱՆ Պ. ԿՈՄԻՍԱՐԻՆ

Շնորհիւ քաղաքական աննպաստ պայմանների եւ չրջանիս դրսի աչխարհի հետ ամբողջ մի տարի կտրուած լինելուն ու ժողովրդի անտեսապէս եւ նիւթապէս քայքայուած ու անորոշ դրութեան, բոլոր ժողովրդական դպրոցները ամբողջ մի տարի փակման են դատապարտուած: Ուսուցչութիւնը, որին նիւթական վիճակը անցեալներում եւս միխթարական որեւէ կողմ չի ունեցել, այդ ժամանակամիջոցում տարել ու քարչել է իր գոյութիւնը չատ թչուառ եւ դրեթէ քաղցած վիճակի մէջ, լոկ այն յոյսով որ չուտով կը դադարին աչխարհաւեր պատերազմները եւ կեանքը կը մտնի իր խաղաղ ընթացքի մէջ:

Եւ ուսուցչութիւնը զոհարերել է այն ամէնը ինչ որ անգնահատելի եւ թանգ է իւրաքանչիւր անհատի համար: Իսկ այժմ, երբ մեր դաւառի ուսուցչութեան կողքին Ազգրէյջանեան Հանրապետութիւնը

մեծ հոգատարութիւն եւ հովանաւորութիւն է ցոյց տալիս դէպի իր մասի ուսուցչութիւնը, մենք, որ ի վերջոյ բախտ ունենք Հայաստանի Հանրապետութեան տիրապետութիւնը դաւառիս նկատմամբ իրականացած տեսնելու, մենք լիացոյս ենք որ Դուք, Պ. Կոմիսար, աչքի առաջ ունենալով մեր ծանր ու անմխիթար վիճակը, նախ որոչ աստիճանով օգնութեան կը գաք քաղցից ազատելու դաւառիս ուսուցչութիւնը, եւ երկրորդ, կը խնդրենք բարեհաճել միջնորդել Հանրապետութեան Լուսաւորութեան Մինիստրին, մեր անցեալ չատացած ռոճիկների առթիւ անելու հարկաւոր կարգադրութիւն եւ այնպիսի պայմաններ ստեղծել, որպէսզի ապագայում դպրոցները եւ նրա ուսուցչութիւնը, թէ՛ նախկին պետականներ եւ թէ՛ հայկականները, ունենային նիւթական ապահովութիւն, որով հնարաւոր դարձուէր կըրթութեան գործը ամենայն խանդով եւ առանձին խնամքով առաջ տանել եւ ուսուցչութիւնը կատարէր իր սրբազան պարտականութիւնը պետութեան եւ ժողովրդի առաջ:

Նախագահ Զանգեզուրի Ուսուցչական Միութեան՝
Տ. ՊԱՐՈՆԵԱՆ
Անդամ Քարտուղար՝ ՍԱԶԱՆԴԱՐԵԱՆ

1919 թ. 22ին Մարտի, Գորիս

ՊԱՐԵՆԱԽՈՐՄԱՆ ՄԻՆՍՏՐՈՒԹԵԱՆ ԶԵԿՈՅՑԸ ՊԱՐԼԱՄԵՆՏԻՆ

Կովկասեան չրջաններից զինուորական գործողութիւնների, յեղափոխական բռնկումների եւ երկպառակութիւնների հետեւանքով ամէնից չատ տուժողն, անկասկած, Հայաստանն է: Ամբողջ 1918 թուի ընթացքում եւ մինչեւ իսկ մի փոքր առաջ, ինչպէս նաեւ ներկայ 1919 թուականին, սիստեմատիկօրէն քայքայուել եւ քանդուել է Հայաստանի սահմանների մէջ մնող չրջանների տնտեսական կեանքը: Ներկայումս էլ Հանրապետութեան ազգաբնակութիւնը դտնուում է աւելի լայն եւ ծանր քաղցի եւ սրանց ուղեկցող ամէն տեսակ տարափոխիկ հիւանդութիւնների նախօրեակին:

Աբիւնալից դէպքերի չնորհիւ Երեւանի նահանգի եւ Ղարսի չրջանի ամենահացատար դաւառների դիւղական ազգաբնակութիւնը հարկադրուեց թողնել իր հայրենի վայրերը, ձգել արտերն առանց հնձելու, դաղարեցնել ցանքը, մի խօսքով հիմնովին քայքայել դիւղի տնտեսական կեանքը: Հարաւային մի չարք դաւառներում Երեւանի, Իջմիածնի եւ Սուրմալուի դիւղացիք չկարողացան 1918 թուին հաւաքել բերքը եւ ցանուած արտերը կամ ոտնակոխ եղան, կամ թողնուեցին բախտի քմահաճոյքին: Նոյն 1918 թուին՝ աչունն էլ անօգուտ անցաւ, որովհետեւ թուրքերի նահանջն Անդրկովկասից եւ փախստականների զարձն իրենց դիւղերը չատ երկարեցին, ըստ որում

ցանքսի ժամանակն անցաւ։ Եթէ նկատի ունենանք նաեւ այն, որ վերադարձող ազգաբնակութիւնը չունէր ո՛չ սերմացու, ո՛չ գիւղատնտեսական գործիքներ, եւ ո՛չ վերջապէս, կենդանի ինվենտար, ապա գիւղի քայքայման պատկերը կը դառնայ աւելի լրիւ ու պարզ։

Այս բոլորի հետեւանքն եղաւ այն, որ ամբողջ Սուրմալուի դաւառում, Սարդարապատի եւ Էջմիածնի շրջաններում, ինչպէս եւ Երեւանի գաւառի հարաւային մասում 1918 թ. աշնանը ամենուրեք աշնանացան չեղաւ, կամ ցանքսը կրճատուեց մինչեւ նուազագոյն չափի, մինչդեռ նորմալ ժամանակ վերոյիշեալ շրջաններում համաձայն պաշտօնական ստատիստիկայի տուեալների, տարեկան մինչեւ 4 միլիոն փութ ցորեն էր հաւաքւում։

Մեր ասածը հաստատելու համար, մենք թոյլ ենք տալիս մատնանշելու, որ համաձայն նոյն ստատիստիկայի տուեալների, նախապատերազմական տարիներում միայն Սուրմալուի գաւառում սովորաբար 15–20 հազար դեսեատին հող էր մշակւում (ցորեն, գարի եւ այլ հացահատիկներ) եւ ընդհանուր բերքը հասնում էր մէկ ու կէս միլիոն փութի։ 1918–19 գիւղատնտեսական տարում, ինչպէս ցոյց են տալիս մեզ հասած տեղեկատուութիւնները ցանուել է հազիւ 1000–1200 դեսեատին, որոնցից ամենաշատը կարելի է ստանալ 100 հազար փութ ցորեն։ Եւ այսպէս ամէն տեղ կը տեսնենք նոյն անմխիթարական պատկերը։

Պարենաւորման սուր կարիք. ահա քաղցի եւ մահացութեան մեղմ արտայայտութիւնը, քնքուշ բնութագիրն այն դրութեան, երբ մարդիկ կերակրւում են լչխով, դիակներով եւ կենդանիների նման արմատիք ու խոտ են կրծում դաշտերում ու արօտատեղիներում։ Այնպիսի պակասութեան պատկերը շատ լաւ ծանօթ է Հայաստանի ազգաբնակութեանը, բայց աւելի լաւ արտայայտւում է նա ամենից շատ տուժած շրջանների վերաբերեալ թուական տուեալներով։

Այս շրջանների մէջ առաջին տեղը բռնում է Սուրմալուի գաւառը, ապա Սարդարապատը եւ Շարուր-Դարալագեազը։ Ըստ պաշտօնական ստատիստիկայի, Սուրմալուի գաւառում մինչեւ վերոյիշեալ դէպքերը հայերի թիւն էր 32·000, ներկայումս համաձայն ներքին գործերի եւ պարենաւորման մինստրութիւնների պաշտօնեաների տեղեկութիւնների, մնացել է ընդամէնը 17·000 մարդ։ Ջաղցից եւ տարափոխիկ հիւանդութիւններից մեռել են 13·000 մարդ։ Թուրք ազգաբնակութեան մէջ մահացութիւնը քաղցից եւ հիւանդութիւններից 30 տոկոսից ցածր չէ, այսինքն թուրքերից մեռել են 20·000 մարդ։ Այլ կերպ ասած քաղցից եւ հիւանդութիւններից մեռածների թիւը հասնում է ազգաբնակութեան 40 տոկոսի։

Ընտանիքների ցուցակներից կարելի է եզրակացնել, որ ընտանիքների մեծագոյն մասը կորցրել է 2–3 անդամ. կան ընտանիքներ, որոնք ոչնչացել են գլխովին։ Ընտանիքների խոշոր մեծամասնութիւնը մնացել է առանց երեխաների։

Եթէ անցնինք նոյն Սուրմալուի եւ հարեւան Էջմիածնի գաւառի առանձին գիւղերին, մենք կը գտնենք հետեւեալ տուեալները համաձայն մինստրութեան պաշտօնեաների կատարած ճիշդ ցուցակագրութեան.

ԳԻՒՂ	ՆԱԽԿԻՆ ԲՆԱԿՉՈՒԹԵԱՆ ԹԻՒԸ,	ՄՆԱՑԵԼ Է
1) Բլուր	2·600	1·042
2) Ղուրդուղլի	1·900	800
3) Սարդարաբատ	4·200	1·308
4) Մօլլա Բայազիտ	1·900	750

Կան գիւղեր, որտեղ մեռել է ազգաբնակութեան 60–70 տոկոսը, այսպէս օրինակ Փանիկ (Սուրմալու), Եումա եւ Դարդալու (Երեւանի գաւառ) գիւղերը։

Հայաստանի մայրաքաղաք Երեւանն այս տեսակէտից բացառութիւն չի կազմում, ընդհակառակը նա է, որ մեզ տալիս է Հայաստանի ազգաբնակութեան անմխիթար եւ ողբերգական դրութեան չօշափելի պատկերը։ Համաձայն բժշկա–սանիտարական կազմակերպութիւնների տուեալների, Երեւանի փողոցներից հաւաքել են դիակներ հետեւեալ քանակով.

Յուլիսի 14ին՝ 23 դիակներ
» 15ին՝ 28 »
» 17ին՝ 21 »
» 18ին՝ 20 »
Օգոստոս 14ին՝ 50 »

***

Այժմ կարդանք Երեւանի մէջ հրատարակուող «ՅԱՌԱՋ» թերթի մէկ համարի մի յօդուածը, որուն խորագիրն է.

ՊԷՏՔ Է ՎԵՐՋ ՏԱԼ

Վերջերս աւելի եւ աւելի յաճախ են լրկնւում գիշերային քէֆերը Երեւանի փողոցներում։

Գիշեր չի անցնում օր այս քաղաքի մէկ կամ միւս թաղերում հարբած խմբերը դժոխային աղմուկով պոռալով ու զուռնայի խոզային ճիչով չանցնին փողոցներով ու չանհանգստացնեն մարդկանց։

Երբեմն կանգնում են փողոցի մէջտեղը եւ կատաղի հարայհրոցով խմում, պարում ու հայհոյում ինչքան ներում են ուժերը, թակելով դափն ու փչելով խուժադուժ զուռնան։

Երբեմն լաւաթի համար սկսում են սարճանակ արձակել, սարսափ ղեկելով հարեւան տներում ապրող կանանց ու երեխաների սրտին։ Կէս գիշերը անց, երբ մարդիկ ուզում են մի քիչ հանգստանալ, հարբած ամբոխը կոկորդի բոլոր ուժերով պոռում է, հայհոյանքներով ու փողոցային երգերով թնդացնում օդը։

Եւ ոչ ոք չկայ որ այդ սանձարձակութեանը վերջ տայ: Այսպիսի դէպքերում միլիցիան գետնի տակն է անցնում եւ հարբած խուլիգանները փողոցի տէր են զգում իրենց: Միլիցիայի վերջը չէ: Երեւի նա մտածում է այն ուղտի պէս, որ իրեն ուղղուած հարցին թէ ինչո՞ւ է վիզը ծուռ, պատասխանել է.

– Ի՞նչս է ուղիղ որ վիզս ուղիղ լինի:

Մարդ մնում է զարմացած, ո՞ր տեղից են երեւանում այսքան չատ քէֆի անողները եւ ո՞վքեր են այդ հարուստները, որ օր ու գիշեր խմում են, ամէն օր հազարներ են ծախսում եւ չի հատնում. ովքե՞ր են յաճախորդները այն որջերի, զզուելի «պրիտոն»ների, որոնցմով երեւանը այնքան հարստացել է վերջերս: Մի տեղ ուր ամէն օր մի քանի տասնեակ մարդ է մեռնում սովից, նոյն տեղում անբարոյականութիւնը, քէֆն ու հարբեցողութիւնը աւելի եւ աւելի առաջ է դնում:

«ՅԱՌԱՋ» թիւ 2, 1920 Յունուարի 3 ՍԻՄՕՆ

Հ. Հ. ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ ՄԻՆԻՍՏՐՈՒԹԻՒՆ
ՊԱՐԵՆԱԻՈՐՄԱՆ ԲԱԺԱՆՄՈՒՆՔ

Թիւ 1262
27 Օգոստոս 1918
Երեւան

Ներքին Գործոց Մինիստր,

Եղվարդի չրջանային պարենաւորման լիազօրը ամսոյս 29ի թիւ 43 դրութեամբ, ի միջի այլոց յայտնում է հետեւեալը Թղունդ գիւղի մասին:

Բացի այդ պարզուեց որ Քօչոյի ընտանիքը դարձել է մի մեծ չարիք գիւղի համար: Բաւական չէ որ գիւղացիների համեմատութեամբ երկու անգամ աւելի նախիրարաժին է վերցրել իրրեւ մեծ օջախ ու 20 փութ ցորեն էլ ուղղակի պահել է մօտը, մտադիր է դրբաւել նմանապէս եւ իր տասնեակների ձեռքով հնձել տուած ցանքերի ամբողջ եկամուտը, 7–8 խալվար ցորեն: Գիւղը վերածուել է մի բանակատեղիի: Զորսէն հինգ հարիւր դինուած խմբեր, որոնց մեծ մասը ձիաւոր, թալանում ու ոչնչացնում են ամբողջ հացահատիկը իրենց ընտանիքի ու ձիերի համար: Ովքե՞ր են դրանք, ո՞ր զօրամասին են պատկանում, կառավարութեան կողմի՞ց են ուղարկուած եւ ի՞նչ նպատակի համար, յայտնի չէ. յայտնի է միայն որ դրանք իրենց դէնքի ու ձեռքի ուժը գործադրում են պետական չահերի դէմ: Բացի այս բոլոր չարիքներից, չայկոնների առաջնորդները իրենց հովանաւորեալների միջոցով լարում են գիւղացիների եւ լիազօրների յարաբերութիւնները ու տրամադրում առաջիններին դրաւել պետական չեմարանների բաժինը:

Վերոյիչեալը յայտնելով, խնդրում ենք Ձեր կարղադրութիւնը:

Պարենաւորման Բաժնի Կառավարիչ՝
ԱՍԱՏՈՒՐԵԱՆ
Գործավար՝ ՊԵՏՐՈՍԵԱՆ

ԽՆԱՄԱՏԱՐՈՒԹԵԱՆ ԽՆԴՐԱՆՔ
ՊԱՐՈՆ ՄԻՆԻՍՏՐԻ ՕԳՆԱԿԱՆԻՆ

Համաձայն մեր խնդրի, հաչուած են 40 տան տէրերի, առանց հողի ապրում ենք Ջալալ–Օղլում: Քառասուն–յիսուն տարի առաջուց առանց հողի, ունենք ձեռք բերած սեփական տներ իր պարտէզով: Անցեալ տարի, 1919 թ. Մայիսին, կառավարիչը արքունական կայքի եւ գիւղատնտեսական ղէհաւոր Ուպրալվէնին Ծօղեանի Լոռուայ անտառապահի Պետրոս Բուրի եւ երկրորդ գաւառամասի Կոմիսար կարաբեղեանի միջնորդութեամբ յատկացրին մեզ 240 դեսեատին հող, որից վերջին ժամանակը օգտուեցին Լամբարվեցի սարուրները: Մենք վարձեցինք 1ին տեղի համար համազիւղացի Կարաբեղ Շահնազարեանցին եւ մեզ ծախս նստեց 3 հազար ռուբլի, բայց Մատենադարանցը երբ մենք ուզում էինք հողերից օգտուել եւ հնձել, արգիլեց եւ ինքը կարգադրեց իրրեւ թէ զօրքերի պէտքերի համար, որի պատճառով մնացինք առանց ոչնչի, եւ մեր անասունները մնացին քաղցած, իսկ մնացածներով օգտուեցին քոչւոր մահմետականները եւ Ալաչեան եւ մենք նրանցից էլ զրկուեցինք:

Մենք՝ դժբախտներս, թէեւ կարող ենք վար ու ցանքով պարապել, որպէսզի սովի առաջը առնենք մի կերպ, բայց հող չունենալու պատճառով ստիպուած ենք զրկուել եւ սովամահ լինել, որի համար խոնարհաբար խնդրում ենք, եթէ մենք դատապարտելի ենք այդ վիճակին մնալու, գոնէ խղճալ մեր հարիւրաւոր անմեղ ու թշուառ զաւակներին, քանի ուշ չէ տալ հող, որպէսզի հնարաւորութիւն ունենանք մեր ընտանիքների դոյութիւնը պաշտպանած լինել, նաեւ սերմացու:

Աղերսում ենք եւ խնդրում ենք արտօնել մեզ վերեւում յիշուած հողերը յանձնել մեզ, որը յատկացուած էր անցեալ տարի, բայց չկեցին, այժմ ներկայ թանգութիւնները աչքի առաջ ունենալով ո՛չ մի հնարաւորութիւն չենք կարող ունենալ հետանալ տեղից եւ կը խնդրենք տեղումս նշանակել հողերը եւ սերմացու մեզ:

ՌՈՒԲԷՆ ՄԵԼԻՔԵԱՆՑ
ԲԱԼԱԲԷԿ ՓԻՐԻԽԱՆԵԱՆՑ
ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ ԶԱԼԻՆԵԱՆՑ

(Տես՝ Լ. Մարտիրոսեան, «Ս. Դ. Հնչ. կաս.ը երէկ եւ այսօր», 1964, Պէյրութ, էջ 178–198):

***

Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութիւնը Թիֆլիսի իր կեդրոնով եւ Հայաստանի Ս.Դ. Հնչ. կուսակցութեան Գործադիր Կոմիտէի մօտ լիազօրներ Բ. Սիւնիքի եւ Լազոյի (Յ. Ղազարեան) ուժ կու տար Աբեմատեան Երկրապահ Խորհուրդին (Անդրանիկի), ռուսական յեղափոխութեան, ազգերու ինքնորոշման Լենինեան Դեկրետին, Տիգրան Ղազանճեանի հինգ հարիւր Հնչակեան գունդին, որ կը մասնակցէր Պաքուի Սովետի կռիւներուն, ուժ կու տար իր չարքաշիններով հայ դաշնակցականութեանց օժանդակութեան, 1920ի Նոյ. 11ին յատուկ Թռուցիկով սոցիալիստական կարգերու հաստատման կը ձգտէր, Մայիսեան 1920, երեւանի ցոյցին իր «Ազատաս» մասնաճիւղի ընկերներով կը մասնակցէր իր զինանշանով, կը հրատարակէր «Գազափար» օրաթերթը եւ «Կայծ» օրկանը Թիֆլիս: Կը մեղադրէր Քրքական աբեւելումը Դաշնակցութեան, միշտ հաւատալով որ Հիւսիսէն պիտի գայ, յեղափոխութիւնը ուր կանգնի նաեւ հայ գիւղացիութեան եւ բանուորութեան, եւ թէ Ռուսաստանով պայմանաւորուած է Հայաստանի աճումն ու զօրացումը:

Ե. ԳԼՈՒԽ

ԴԻՒԱՆԱԳԻՏՈՒԹԻՒՆԸ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆ ՉԷ

«Հայրենիք» ամսագրի 1944–ՆԻ յաջորդական Թիւերուն մէջ «Սեւրէն Լոզան» երկարող երկար ու փշոտ իր դիւանագիտական կեանքի պատկերը տուած է Ա. Ահարոնեան: Խորքին մէջ վշտի անկեղծ երգիչ, ոմանթիք խառնուածքի տէր եւ ոմանթիք պատելակեզծ երգիչ, կարելի նմոյշը կը տեսնենք հոն: Ըսենք անմիջապէս, որ երկու պատուիրակութիւններն ալ մուրացկանի դիրքին վրայ կը դիտուէին Անկլօ–Ֆրանքօ դիւանագէտներուն կողմէ: Շատ հետաքրքրական է Գ. Նորատունկեանի, Պօղոս Նուպարի, Լեւոն Փաշալեանի, Մնասեանի երբեմն առանձին – չենք խօսիր անդրանկութեան իրաւունքի, թէ ո՞վ գով կը ներկայացնէր... ո՞վ որուն սահմաններէն ներս կը մտնէր, երբեմն ալ... Փարիզի, Լոնտոնի եւ Լոզանի խորհրդաժողովներուն «արգելք» կը հանդիսանային Անկլօ–Թուրք, Ֆրանգօ–Թուրք հիմնական օրակարգերուն խառնելով նաեւ իրաւական հիմքի վրայ չընդունուող եւ զո՛ւր թանկագին ժամեր խլող մեր մենաւաճառ Դատը... ու հակառակ Թուրք Ինօնիւի իրապաշտ հարցումներուն, անձրկած՝ մեր իններները չէին կրնար արդարացնել իրենց լիազօրութիւնը...

1920 Նոյ. 29ին, նոր իրական Ռուսաստանի Դաշնակից Հայաստանին կ'ուղէին Ուիլսընեան Հայաստանը կցել «Միացեալ Անկախ Հայաստանը», երբ Անգլիան ու Ֆրանսան համաձայնաւոր Ռուսաստանը քանդելու համար միլիառաւոր Տոլար, զինուոր, զէնք կը ղրկէին... յուսալ, կարծել, հաւատալ, որ կարմիր Ռուսաստանին «կցուելիք» հողի արդար կամ անարդար – կցուելու կողմնակից կրնար դառնալ Լոյտ Ճորճ կամ Գլեմանսօ, երբ պատերազմը չաւարտած, կը խորհէին փշրել զայն... ու ամէն ճիգ կը թափէին Քեմալը հեռացնելու Լենինէն եւ դարձնել Անկլօ–Ֆրանսական փարախը բերելու մասին, անոնք այբեցին ամբողջ Ցունական բանակը, որ Անգարայի դռներուն հասած վերջին հարուածը տալու ժամերը կը հաշուէր...

1920ին Ֆրանսան եւ Իտալիան Սեւրի դաշինքի մէյլանը չէզոքցած, Օգոստոս 10էն յետոյ կը լքէին առնօրէն զայն, յետոյ Ամերիկացիները Թուրքիան ալ հովանաւորելու ծրագրով Հայաստանի մանդատ ընդունելու խոստումը տալու պահուն, յանկարծ ճաթռտեցաւ Ուիլսընի գծած եւ խոստացած երկիք Հայկական նահանգներու ազատագրման եւ քարտէս գծելու ծրագիրը...

կը մտածես թէ դաւաճանութիւն մը չէ՞ր Լոզանի դռները ծեծել... եւ Հօմ մենք կ'ըսենք տնակ մը ապահովելու խարկանքն ալ ունենալ եւ իմէջ փաչայի ողորմածութեան մինչեւ ապաւինիլ՝ Թուրքիոյ հովանաւորութեամբ կտոր մը հող ունենալու փոխան՝ տնակ մը երազելու համբով ամիսներ չոյել եաթաղան բռնած եւ մոր-թած մարդոց ոտքերը լալո՛ւ չափ...

Հարց կը ծագի, թէ հաւկիթը՝ կարս Արտահան միայն ունենա-լու ձգտումով ճամբայ ելլելը, Ռուսաստանին շուտ միանալը, հենց 1920 Մայիսին, չէ՞ր ապահովեր 150 հազար քառ. քլմ. Ուիլսընեան Հայաստանի տեղ 60 հազար քառ. քլ. Հայաստան մը, սա նեղկայ մեր իրական հողին կցուած 1878էն Ռուսիոյ անցած կարս, Արտահան, Արդուին, Ալաշկերտ եւ գուցէ Վանն ալ...:

Այդ ի՞նչ ախորժակ է Կիլիկեան ականպայման վեց նահանգներէն զատ ունենալու... ու այս ցանկութիւնը ընդհանուր էր ախո՛ռ բո-լորիս մօտ: Չէ՞ որ 1878ին Պերլինի մէջ ալ, 1896ի Մայիս 11ի 6 մե-ծերու ցանկութեան մէջ ալ. 1914 Փետր.ին խաղ չէ՞, որ Հոփ եւ Վես-տեննկ պիտի այդ վեց նահանգներու կիսուած թէկուզ բարեկար-գութեան ընդունուած համաձայնագրին դործադրութեան հսկող կա-ռավարիչներն պիտի դառնային... չէ՞ որ Պաթումի դաշնագրի Պը-րեսթի դաշնագրի, Ալեքսոլի դաշնագրի թէկուզ չեղեալ համաձայ-նագրերուն մէջ Կարս–Արտահանը ծախուած էր այս կամ այն ձեւով Ռուսաստանի յեղափոխութեան դաժան պայմաններ ստեղծումովը Թրքական ճակատէն հեռացող ռուս զօրքին եւ այլ պատճառներով, ու հիմա կը կարդանք, ցաւով կը հաստատենք՝ որ վեց հարիւր տա-րուան ստրկութենէ ետք ոտքի ելլող սա ժողովուրդին ճակատագիրը վարելու կոչուած միամիտ բանաստեղծներ, առանց ղէնքի ու զբահի, առանց հաստուցման, ծակ դրպանով եւ առանց հողի փոխան դրամ... վճարելու չուտիկութեամբ, «կեղծ» նախասիրութիւնները «անկեղծ» խօսքերու տեղ դնելով, վստահ որ պատերազմի ընթացքին խոստում-ներ կան, որոնք վարչապետ, արտաքին գործոց նախարարութեանց բերնին մէջ կը չողչողան եւ կը մարին, մոռցած՝ որ եթէ Կիլիկիան Ֆրանսայի տրուի... ան հայոց տալու ստիպուած չէ... որ Ուիլսընեա-նը եթէ մեզի տրուի... Ամերիկեան խնամակալութեան պիտի տրուի ... ու միամիտներու բանակ մը կը պնդեն, կը կռուին որ անպայման, չուտով Ամերիկեան մանտաճ ընդունինք եւ երբ Հայաստանի Հանրա-պետութեան ներկայացուցիչը սկիզբը քաջութիւնը ունի ըսելու երե-ւանի մէջ, թէ նախընտրելի է Անկախ Հայաստանը, քան մանտա:

Պօղոս Նուպարի եաին գործող հայ պահպանողական տար-բերուն թեզին, չի քաշուիր միանալ երեւանն ալ, Ամերիկեան մանտաճ կ'ուզէ... կը ցանկայ:

Անգին Կիլիկիոյ մէջ աւելի անկեղծ ու միամիտ կաթողիկոս Սահակ Խապայեան՝ որ Ֆրանքլին Պույոնին եւ Ֆրանսայի արտաքին գործոց նախարարին թելադրանք կը կատարէ, Կիլիկիոյ մէջ Ֆրան-

սայի դիրքը ճշդելու մասին հեղինակաւոր կարծիք կու տայ, երանի կարելի ըլլար հոս մէջբերել այդ իր զրած կսկիծները... ու ի՞նչ ըսել հայ քաղաքական մտքի միամիտ հոսանքներու ներկայացուցիչներուն, որոնք 1921ին քաջութիւնը կ'ունենան անկախութիւն յայտարարելու ... Միհրան Տամատեան մը ինքզինք վարչապե՛տ եւ Հնչակ–Դաշնակ վերակազմեալներ ալ նախարարներ... կը զառնան Կիլիկիոյ մէջ 4 ժամ, 1921 Օգոստ. 4ին:

Ոչ մէկը անոնցմէ – թող չսոնքայ, ոչ մէկ կողմ – նախ՝ չեն համոզուած որ ասպետական Ֆրանսան պիտի լքէ պիրենք, յետոյ չեն համոզուած, որ նոյն Ասպետականը «ուժ չունենալուն... կամ իր ուժերը Սուրիոյ մէջ «խաղաղութեան հաստատման համար» պիտի գործածուին... ու այդ Ֆրանսացիները՝ որոնք Մարաշէն անակնկալ (1920) գուրս գալով հազիւ եղեռնէն վերազարձած Մարաչցին ձիւնի մէջ կը սառեցնէ եւ Ս. Աստուածածին եկեղեցւոյ մէջ երեք հազար հա-յերու այրիլը կը դիտէ... վճռական չի՛ կեցցներ կոխւները հաճնոյ մէջ... ու զինաթափ կ'ընէ հայ լէգէոնականները... արդարադատ տիտղոսին արժանանալու համար Քեմալի չէթէապետ Տոդաններու եւ Ալի Քլճներու ուժ կու տայ: 1920ին Ֆրանքօ–Քեմալ բանակցութիւն-ներուն եւ անոնց գաղտնի տրամադրութեան անծանօթ է հայը: Երբ Ֆրանսան իմ չի կրնար իրեն վերապահել Սեւրի դաշնագրով իսկ, վերջնական լքուած Կիլիկիան...

*
**

Կիլիկիոյ ազէտին պատասխանատուութիւնը որքան Ֆրանսա-կան կայսերապաշտութեան ուսերուն դնենք, որքան Անգլիոյ խաղե-րուն, որքան Քեմալիստ չէթէներուն, ասյա հարցին լայն եւ անկողմ-նակալ քննութիւնը պէտք է կատարել թէ քաղաքական մտքը իսկապէս չկրցա՞ւ վերահաս վտանգը տեսնել, իսկապէս կասկածեցա՞ւ Դաշ-նակից–Ֆրանսայի թրքասիրութենէն: Ինչո՞ւ կռուեցաւ Մարաշի, Հաճընի, Այնթապի, Սիսի, Տէօրթեոլի, Ուրֆայի եւ Առանայի մէջ ... ո՞վ թելադրեց որ միասին Անկախութիւն հռչակեն Մ. Տամատեան, Հնչակեան Վահան Թամկոչեան եւ Ա. Կէնճեան, (Դաշն.) Մինաս Վերածին եւ Տոքթ. Մնացականեան Օգոստոս 4ին... Ատա-նայի մէջ... Հնչակ–Վերակազմ. – Դաշնակ կառավարութիւն... Ա-նոնք լուր ունեցա՞ն, որ 1919ին, 1920ին, թէ Ֆրանսան սկսած էր լուրջ բանակցութիւններու Քեմալի հետ Սվազի ու Անգարայի մէջ, Ինչո՞ւ չկրցան ըմբռնել, որ հայութիւնը (150 հազար հոգի) 250 հա-զար թուրքերու մէջ չէր կրնար ինքնավարութիւն խաղալ՝ 1919–21ի եղեռնէն վերազարձին...

Ինչո՞ւ կուսակցական քանդիչ պայքարները, ինչո՞ւ Վ. Թամ-կոչեան, Ֆ. Խանզատեան, Ս. Շահէն Ատանայէն «Համայնավար որ-պէս» պիտի աքսորուէին... Լէգէոնականներուն արձակումէն ետք...:

Կիլիկիոյ Տէր Զօր. Պրեմոններըը ինչո՞ւ պիտի չգթային սա խեղճ ժողովուրդին «Մնացորդացէն» երեսուն հազար նոր գոհեր խլելու գնով... ինչո՞ւ Չէյթունցին, Հաճընցին, Մարաչցին, կռուելով պիտի փչրուէին իրենց հողին վրայ խակ.. որո՞ւն հաչուոյն:

Կիլիկիոյ աղէտին մէջ դեր մը ունի՞ր Ֆապայեան կաթողիկոսը իր միամտութեամբ...

Ասոր հարցերը յաջորդ հատորին մէջ պիտի քննարկենք:

Մեր նպատակը երէկէն դաս առնելն է, որպէսզի նոր ցնցումներով, քաղաքական խակ խաղերով նոր միամտութիւններ որպէս դիւանագիտութիւն կամ ինչպէս սովոր են ըսել «քաղաքական մարդանք չկատարուի» եւ խնայե՛ն ճերմակ ջարդին ամէն տեղ տուրք վճարող հէգ ժողովուրդին մերոյ եւ կարմիր ջարդերու պատճառ ալ չդառնանք:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԼԱ՞Լ ԹԷ ՅԱՒԻԼ

1918ին Նոյ. 4ին Ալ. Խատիսեան «*Մենք եւ Թուրքերը այժմ մէկս մէկու կարիքն ունենք*»: «*Այժմ պէտք է լաւ յարաբերութիւններ պահպանել Թուրքերու հետ*» (Ս. Հայաստանի Պետ. արխիւ, ֆ. 222, գործ. 12, թթ. 192–193, Ճ. Կիրակոսեան «Առաջին Համաշխ. պատերազմը եւ Արեւմտահայութիւնը», 1965, Երեւան, էջ 468): 1918ին Էնվէր փաշան Սեպտ. 21ին Ալ. Խատիսովէն (Պոլիս) կը պահանջէր դաշինք կնքել, չէզոք չմնալ, այլ Թուրքիոյ հետ միասին «պաշտպանել» անոր արեւելեան թիկունքը»: (Նոյն արխիւը):

Ճ. Կ. – Այսօր Դաշնակցական պարագլուխներուն կը թուի թէ աճեհետացած են իրենց թերթերու հաւաքածոները, իրենց իսկ ստորագրած փաստաթղթերը եւ կը փորձեն հերոսանալ անտեղեակ ընթերցողին մօտ, անոր ներկայանալ թուրֆատեաց, քրմական լուծէն հայ ժողովուրդի ազատագրման մարտիկներ: (Էջ 460):

Իսկ փաստերը՞ – 1940 Նոյ. 20ին, Երեւանի Դաշնակցական «Ցառաջ» թերթը «հաշտութեան խնդիրը եւ մեր օրիէնթացիան» առաջնորդ յօդուածով – Մեր դարաւոր թշնամին, Տաճկաստանը, կարող է հաշտուիլ մեր պետական գոյութեան հետ միայն այն ժամանակ, երբ մենք միանգամ ընդմիշտ կը հրաժարուինք ռուսական ապրելակերպէն...: Եթէ հայ ժողովուրդը կը կամի ապրել եւ ապահովել իր պետական ու ֆիզիքական գոյութիւնը յարատեւօրէն, ան պէտք է ունենայ ո՛չ թէ ռուսական այլ քրմական արեւելում (օրիէնթացիա):

Դաշնակցական «Ազատ Հայաստան»ի խմբագիր (30 տարի Ս. Հայաստանի դէմ միմիայն պայքարած Մ. Ն. Նստած Ռ. Դարբինեան) կը գրէր.

— Իրերի պատմական բերումով Անդրկովկասի ժողովուրդներու քաղաքական ազատութեան իրական պաշտպանը կարող է դառնալ միայն Տաճկաստանը:

(«*Ժողովրդի Ձայն*», 27–6–1921):

Ս. Վրացեան Գարապեդիրի ներկայացուցիչ, (Թէքիլաթը Մախսուսի դեկավար եւ Մեծ Հայքի դլխաւոր ջարդարար) Պէհաետտին Շաքիրին հետ հանդիպում կ'ունենայ 1921ի գարնան: Թիֆլիս լոյս տեսած «Կարմիր Աստղ» թերթի 1921ի Յունիսի 7ին թիւ 79ի մէջ հրատարակուած Ս. Վրացեանի նամակը Շաքիրը չատ լաւ կը բնորոշէ «միասնական ճակատ կազմել Քեմալական Թուրքիոյ հետ, ռազմամթերք եւ այլ օգնութիւն ստանալ Մոլետ. իշխանութեան դէմ կռուելու համար»:

Ս. Վրացեան Թաւրիզի Առաջնորդ Ներսէս Արք. Մելիք-Թանգեանին յղած նամակի մէջ, որ լոյս տեսած է Թաւրիզի «Մինարէթ» շաբաթաթերթի 1921ի Ապրիլ 14ին կը գրէր—

«Տաճիկների հետ մեր յարաբերութիւնները լաւ են, յոյս ունինք աւելի բարեկամութիւն հաստատել, յարաբերութիւն, որ հիմնուած ըլլայ փոխադարձ շահի վրայ: Մեր միակ վտանգն այժմ Հիւսիսէն է, որի համար պէտք է միանանք հարաւի բոլոր ժողովուրդները: («*Ժողովրդի Ձայն*», 22–6–1921):

***

«Հայրենիք» ամսագրի 1944–1945 յաջորդական թիւերէն Գ. Լազեան իր «Հայաստան եւ Հայ Դատը» 1946ի գրքին մէջ արտատպած է Ա. Ահարոնեանի «սոյն շահեկան տեսակցութիւնները» ծանօթ դիւանագէտներու հետ, մասնաւորաբար Խաղազութեան Խորհրդաժողովի (Փարիզի) գումարման ընթացքին: Թող ընթերցողները դատեն չահեկա՞ն են թէ ոչ, սոյն տեսակցութիւնները.—

«Թան» թերթը, տուեալ չրջանին Ֆրանսայի պետական օրգաններէն կը համարուէր, անոր խմբագրապետը Ժ. Հէրպէթ վարագոյրը կը բանայ 1919 Փետր. 15ին՝ ըստ Ա. Ահարոնեանի:

— Խօսակցութիւն Կիլիկիոյ մասին.—

Հարց.— «*Ի՞նչ է ձեր կարծիքը Կիլիկիոյ մասին, այսինքն մինչեւ Կիլիկիա հասնո՞ւմ է ձեր ենթադրեալ սահմանը:*

«*Ես – Հայաստանը միշտ թոյլ է մնացել ի միջի այլոց ծովի պակասութիւնից, մանաւանդ մեծ ծովի: ... Չեզ չեմ զարմացնի, եթէ, ասեմ, որ մեր անցեալի եւ չատ մօտիկ անցեալի դառն փորձերից խրատուած, մենք սուիպուած ենք, այո, անպատճառ ելք ունենալ դէպի Միջերկրական: Եւ այս, նկատի առէք, ո՛չ թէ Կիլիկիոյ բամպակի կամ այլ հարստութեան համար, այլ որովհետեւ մենք Արեւմուտքի ազգերէն մէկն ենք, ընկած Ասիոյ մէջ եւ պէտք է մեր ճամբան բաց լինի դէպի Արեւմուտք (ինչ չքնա՞զ ցանկութիւն: Բոլոր ընդգծումները մերն են. Հ. Գ.):*

«Այս պատերազմը ցոյց տուեց, որ առանց ծովի, եթէ նոյնիսկ մեր բարեկամ Մեծ պետութիւնները կամենան, չկրնան մեզ օգնութեան հասնիլ, վտանգի ժամուն՝ ինչպէս որ չկարողացան Դաշնակիցները հակառակ իրենց կամքին: (Իրա՞ւ կ'ըսես բանաստեղծ. Հ. Գ.):

Մեկնաբանութիւն Հ. Գ.— Հակառակ իրենց կամքին, ինչո՞ւ չէ, խեղճ Անգլիա... ծովէն համբայ չունենալուն չէ՛ հասած օգնութեան... ուզեր է, կամեցեր է, բա՛յց... չի հասնելուն համար հայերըն ալ որոշեր են Կիլիկիան որպէս կամուրջ օգտագործել Հայաստանի դէմ յարձակման պարագային...

Շարունակենք.

Թերթի խմբագրապետը.

«— Կիլիկիան ստանալու ձեր ցանկութիւնը ինձ խիստ տարբերցնում է: Ֆրանսան չի կարող համաձայնիլ ձեզ հետ:

«Ես — Բայց ներեցէ՛ք, մինչեւ այժմ ենթադրել ենք, թէ մեր հակառակորդը Կիլիկեան խնդրում Սուրիան է (?) եւ ո՛չ թէ Ֆրանսան: Մեզի համար խորունկ ցաւ է, Ֆրանսան մեզ հակառակորդ նըկատի:

Խմբագր. — Ֆրանսան դարերէ ի վեր ահագին շահեր ունի Կիլիկիոյ մէջ, իսկ դուք հայե՞րդ...

«Ես — Ներեցէք ... Կիլիկիան չորս դար հայ պետութիւն ունեցեր է, վերջին թագաւորը Լեւոն Զ. Սէն Տընի դերեզմանատունը, ձեր թագաւորներուն շարքում ... կը հանդչի... եւ կը պայթեցնէ Ա. Ահարոնեան — կարծեմ սա բաւարար հիմ է, եթէ ուրիշ բայմաթիւ հիմունքներ չունենայինք:

Խմբ. Դա հին բան է: Պատմական իրաւունքը հաշուի առնելու չէ: Կիլիկիան պիտի կցուի Սուրիոյ, որ առանց Կիլիկիոյ չի՛ կրնար ապրիլ...

«Ես — Հայաստան նոյնպէս աղքատ եւ շատ աղքատ երկիր է, առանց Կիլիկիոյ ապրել չի՛ կարող, մանաւանդ առանց Միջերկրականի (4000 տարի ապրած է առանց Միջերկրականի. Հ. Գ.):

«Ես — Իրապէս չափազանց արտասուելի կը լինի, եթէ Ֆրանսան կամենայ մեզանից չորթել Կիլիկեան Սուրիոյ կցելու համար... (Գուցէ տեղեակ ալ չէր որ Սուրիան Ֆրանսայի որոշուած էր կցել... Կիլիկիան ալ Ֆրանսայի պիտի տրուէր. Հ. Գ.):

«Խմբ. — Շատ կը ցաւիմ որ Հայաստանը տակաւին չկազմակերպուած խմբերիալիստական հովեր է առնում:

«Մի քանի օր յետոյ Փետր. 27ին «Քան» Թերթը զրոյցը դրել էր «Լ'ամբիր Արմենիէն» «Հայկական կայսրութիւն» խորագրով...

Տարբե՞ր էր իրենց ոճը... Պօղոս Նուպարին ու Ահարոնեանին կ'ընկերանայ Զաւէն Պատրիարք (Պոլսոյ) 8 Ապրիլ 1920ին՝ Անգլիոյ Արտ. Գործ. Նախարար Լորտ Քրզընի մօտ: «Ես դէմ էի Պատրիարքին ներկայութեան... քանի նա դիւանագիտական զրոյցի բնոյթն է փո-

խում դարձնելով այն «աղերսական»: Բայց մխսները պնդեր են անոր ներկայութեան... կը գրէ Ա. Ահարոնեան:

... «Կանխաւ որոշած էինք, կ'ըսէ Ա. Ա., որ փաշան Կիլիկիոյ մասին կը խօսի, նաեւ մեր մանտատի մասին, իսկ ես Կովկասեան մեր սահմաններու մասին:

*
**

«—Մենք չենք «տուէլ» Կիլիկիան,— պատասխանեց Լորտը Քըրզընէն այլ միայն «Թողինք» այն Ֆրանսային: Տարաբախտաբար, Ֆրանսացիք ինչ որ արին այնտեղ, վատ արին: (Անգլիական զօրքը փոխարինուած էր, Մարաշը այրած էր Ճունուարին, Մարտ 13ին Հաճըն պաշարուած, մնացեալ շրջաններուն մէջ թիւրք չէթէները քաջալերուած Ֆրանսացի Պրեմոն կառավարիչի «Թոյլատուութենէն» հայոց նեղութիւն սկսած են տալ, Սահակ Կաթողիկոս Խապայեանն ալ Ֆրանսայի զեկավարները Ալէյի, թէ Փարիզի մէջ չողոքօրթելու դացած էր: Ֆրանսա չատ դժգոհ է, «ուժ չունի», Սուրիոյ մէջ ազատագրական պայքարը սկսած է: Ֆրանսան պարտաւորուած է 30–40 հազարական պայքարը ուղարկել, Կիլիկեան քաղաքները չպաշտպանող Ֆրանսան կ'արդարացնէ իր հաչուոյն նահատակներ տուողներուն ...«զոհուիլը»: Կրնար Մարաշը, Հաճընը պարպել, զաղտնի կապեր կան երկուստեք Ֆրանսայի եւ Թուրքիոյ միջեւ ուննեցած դաշնակիլի սիրոյն (միլիար Ֆրանքներով) կը քաչուի Կիլիկիայէն... հայ զեկավարներ իրարու հասցէին եւ դիրար կը քննադատեն հրապարակաւ, Հնչակեան Անդրանիկի ապաներէն Ս. Արմաղանեան Ատանայի ատորտը կը տագնապի, Ախթարմայէն 300–400 Հաճընցի եւ Հնչակեան մեծ մասամբ կամաւորներ կը չէզոքացուին, երթեւեկը կնցած է: Կեդրոն դարձած Ատանայի եւ Սիսէն Հաճըն երթալիք խումբերուն հնարաւորութիւնը (Հնչակեաններ Սիսի կառավարիչ դնդապետ Թայարտայի դծով կը չէզոքացուին), հայ կամաւորներ աչքի փուչ կը դառնան:

1919ի Սվազի եւ Էրզրումի Ազգային Կեմալական Հնարաւորութեան համագումարներուն որոշուած ո՛չ մէկ թիզ հող հայերուն Անատոլուէն... լոզունգին տեղե՞կ էին հայ հանրապետութեան ներկայացուցիչները... ինչպէս որ տեղեակ չէին ո՛չ Վեհիպի – Խալիլի 1918ի Կարսէն–Ալէքսոլէն– Սարտարապատ — խուժող զինուորներուն քանակին, ո՛չ ալ 1920ի Գարապեքիրի կռուի ճակատ նետուած ուժերուն քանակին, որակին եւ պատրաստութեանց ու ծրագրուած բլաններուն:

Որեւէ պետութիւն կ'ունենայ իր լրտեսական ցանցը, կը նախատեսէ թշնամիի հնարաւորութիւնները եւ ըստ այնմ ալ կը դիմադրաւէ ներխուժողները:

Այդ երկու անդամին ալ նախաձեռնութիւնը Թուրքերուն ձեռքն է ափսոս: Ըստ զինուորական այդ չրջանի մասնագէտներուն՝ Սար-

տարապատ – Բաշ – Ալպարան խուժող թշնամիի զօրքը 15 հազարէ աւելի չէր 1918ին, մինչ 1920ին՝ դրեթէ հաւասար հայկական զօրքին (30 հազար թուրք զինուոր):

Դեռ քննարկուած չէ՛, թէ ինչո՞ւ 6–7 հազար բոպիկ ֆեետայի, խմբապետ, զիւղացի կը կռուին դրեթէ անօթի եւ կը յաղթեն թշնամօթիներով խուժող վեհիլի թրքական ուժին, 1918ի Մայիսին, իսկ չեն կռուիր, կարսը կը յանձնեն... 1920ի Գարապեքիրին՝ երբ անօթի չեն, հագուած են եւ զէնքի պակաս չունին հայ զինուորները: Վրացական դաւաճանութի՞ւն միայն...:

Այս հարցը որքան ալ սոցիալ – անտեսական հիմք ունենայ, բայց տակաւին պարզաբանուած չէ մեր պատմաբաններուն կողմէ: Ոմանք կ՛ըսեն, թէ յուսախաբութիւնն էր, իշխանութենանց Մայիսեան ցոյցերը ճնշելն էր, 1918–1920ի սոցիալական պայմաններուն լուծում չտրուիլն էր. երկրի զինուածութեան կարմիր Ռուսաստանի հետ լեզու չգտնելն էր, կամ հայ կռուողներուն «անտարբերութիւնն» էր:

Բնմալ ձախողեցնելու համար ռուս վտանգը՝ կը հիմնէ իրեն ենթակայ Թուրք Կոմունիստ կուսակցութիւնը... որ քանի մը տարուան կեանք չ՛ունենար... Աւիկա առաջքը առնելու համար էր նոյնինքն անօթի մնացած զանգուածներուն՝ Մոսկուայի ենթարկուելու ձըգտումներուն:

Ա. Ահարոնեանի կամ Պօղոս Նուպարի, Պատրիարք Զաւէնի կամ եպիս. Տօրէնի Փօրէյն Օֆիսի թէ փարիզի մէջ տեսակցութիւնները առանց լուրջ տոսիէի եւ պատահաբար, «աղերսարկուներու» հանդիպումներ էին: Զաւէն պատրիարքին ներկայութիւնը ժողովին՝ աղերսող մը պակաս կամ աւելի ունենալու պիտի ծառայէր խորքին մէջ: Ո՛չ թէ որովհետեւ Ահարոնեանը լաւ հայ մը չէր, Պօղոս Նուպարն ալ նուազ միամիտ էր, այլ անոր համար որ հայերը տալիք չունենին Լորտ Քրզընին: Սեւրի դաշնագրի նախօրեակին միայն հայեր պիտի համոզուէին, որ Անգլիա բազմաթիւ ճակատներու վրայ կը պայքարէր Ֆրանսայի, Իտալիոյ, Գերմանիոյ, Թուրքիոյ, Պալքաններու թէ Հնդկաստանի, Արաբիոյ հարցերու լուծման, նոր աւարը՝ Թուրքիան, ամենէն աւելի կը տադնապեցնէր զինք... Բայց կարծել որ օր մը Անգլիա Թուրքիան պիտի զոհէր... Ռուսաստանին կամ Քոյլատրէր անոր կարմիր դառնալուն կամ պիտի վճռացնէր Բաքիստանէն եկած 100 մլիոն իսլամներու անունով խօսող Ալի Խան մը. որ կը սպառնար Անգլիան խռովութիւններու մէջ խեղդել... եթէ չարունակէր ճնշել Թուրքիան... միամտութիւն պիտի ըլլար:

Անգլիա երբեք չչարժէր դուչ, եթէ կարմիր դրօշը միայն Փեթըսպուրկի եւ Մոսկուայի վրայ ծածանէր: Անգլիոյ այս չրջանի Լորտ Ճօրճն ու Լորտ Քրզընը Փորէյն Օֆիսի մէջ ռուսական կարմիր վտանգէն աւելի կը սարսափէին, քան Գերմանիոյ կայսերապաշտութեան ծաւալողական ախորժակներուն իրագործումէն ու զուր չէ՛ր, որ միլիարներ կը տրամադրէին Տենիքին – Կոլչակին եւ ցամաքահանում

կատարած իրենց այլազան, հնազանդ լեհ ,չեխ ,ֆրանսացի զօրքերուն: Լորտ Քրզընը որպէս նկարագիր կրնար շատ վար ըլլալ Ա. Ա.էն և Պ. Նուպարէն. բայց կրնար ճիշդ հասկնալ դրուած հարցը, բոլոր երեսներէն զօրացնել այս կամ այն մասը, ու ըսել այն ինչ որ պէտք է ըսուէր, խարել եւ համոզել Անգլիոյ դիրքորոշման մասին:

Փոքրերու կողմէ, որ այս պարագային հայն էր կարկանդակէն (6 նահանգներ եւ Կիլիկիան) ձեռք բերելու մարդին մէջ, ո՞վ կը համարձակէր պնդել, որ Կիլիկիան միայն կամ 3 նահանգ միայն, կամ Պրեսթով եւ Պաթումի դաշինքով խլուած կարս Արտահանը միայն պահանջուի: Աւելի շատ կռիւ կար աղուոր ճառերուն եւ խոստումներուն պատասխանելու եւ ինչու չէ կարկանդակը այս կամ այն պատուիրակութեան հովանաւորութեան ի հարկին այս կամ այն օտար պետութեան կամ լիկայի կամ... ի վերջոյ Թուրքիոյ «հովանաւորութեան» եւ կամ Տճակ մը ունենալու ցանկութեան դիջուէր: Նոյն ինքն Թուրքիոյ մէկ անկեան մէջ «hoմ սուիք hոմ»ով բաւարարուիլ անգամ աւելորդ նկատուէր 1923ին: «Հանրապետութեան» օրինաւոր պատուիրակութիւնը՝ Հ. Ց. Դ.ն երանի ժողովէն առաջ յայտարարէր, որ ... ալ ներկայացուցիչ չէր... միւսներն ալ տուներնին դառնային եւ Գաղթականաց տեղաւորման աշխատանքները միայն յառաջ տանէին...:

Բռունցք ունեցող եւ ո՛չ թէ աղերսող պատուիրակութիւններով կրնաս էվրէմներուն հասկցնել, որ պէտք է դարմանեն մարդկային ու հողային աւերները եւ բարեկամ դրացի պետութիւններ որպէս՝ փոխադարձ – խաղաղութեան եւ իրաւունքութեան դաշինք կնքեն:

Հիմա կրկին չարունակենք լսել, առանց ուժի Լորտ Քրզընի դիմաց կեցած դժգոհ Զաւէն Պատրիարքի լալկան ոճը պատճառաբանելով, անոր տեսակցութեան արդիւնք հանդիսացող «քայ» ոճով խօսող Ա. Ահարոնեանը.—

Լորտը.— «Մենք այլեւս անկարող ենք ձեզ օգնել Կիլիկիայում: Սայքս–Բիքօ 1916ի համաձայնութեամբ – «Կիլիկիան նկատուում է որպէս փրանսական զոնա (չրջան): «–Իմ ուշադրութիւնս Հիւսիսային Հայաստանի վրայ է, որ ես կը կամենայի դարձնել կազմակերպուած, հաստատուն պետութիւն: Դուք դիտէք իմ համակրութիւնս դէպի ձեզ: Ձեր պետութիւնը ես առաջինը պահանջեցի ճանաչել եւ այսօր Փարիզ մեկնող մեր ներկայացուցիչներին ես ցճռատէս հրահանգեցի Ազգերի Լիկայի Մորհրդի յառաջիկայ նիստին խանգով պաշտպանել ձեզ:

«–Հայաստանի մանտատի համար անշուշտ, վրայ բերաւ փաչան:

«–Ո՛չ, Լիկայի պաշտպանութիւն... պատասխանեց Լորտը:

Լորտ Քրզընն կը մեղադրէ Դաշնակցութիւնը, որ ըստ իրենց յարդած է Սուրմալուի, Էջմիածնի, Զանգեզուրի, Զանգիպատարի բազմաթիւ թաթար գիւղերը... աւելի կողմնակից է «Աղերսները

պաշտպանելու… կ՚ըսէ. թէ ո՛չ մէկ երկիր յանձն կ՚առնէ հովանաւորել Հայաստանը… բայց՝ իր օգնականը՝ այլ ոճով մը՝

«–Այնուհանդերձ վանսիթթար երկար խօսում եւ համոզում էր ինձ (Ա. Ա.) ընդունել Դաշնակցութիւն (ֆետերասիոն) երկու հարեւանների հետ՝ բոլշեւիկներու դիմադրելու համար: (Գ. Լազեան, էջ 226):

«–Սա միակ միջոցն է պահպանելու այդ երեք պետութիւնները: Հակառակ պարագային, վստահեցնում եմ ձեզ, որ մեր բոլոր աշխատանքները չուրը կ՚ընկնեն Հայաստան կազմելու համար: Բոլշեւիկները շատ մօտ են պաթումի ցամաքով: Երբ պաթումը առնէ, դուք երեք ժողովուրդներդ էլ նրանց ոտքի տակ էք: (Ահա Անգլիոյ դիրքը հայոց հարցին. Հ. Գ.):

« — Բայց միթէ՞ դուք լրջօրէն հաւատում էք, հարցրի ես,– թէ կովկասեան ազգերը պիտի կարողանան դիմադրել բոլշեւիկներին: Ես չեմ հաւատում: Ռուսական զէնքի վարկը շատ բարձր է այդ կողմերում: Իո՞նչ զօրք կայ, թաթարակա՞ն: Դա զօրք չէ, այլ պանտա: Վրացիք միշտ վատ կռուողներ են եղել: Մենք էլ խնդրեցինք վաղուց հետէ միջոցներ բանակը կազմակերպելու համար: Ջկամեցաք: Ո՞վ պիտի կռուի Բոլշեւիկների դէմ:

« — Պոլշեւիկներու յաղթութիւններու մէջ մեծ պլի կայ, ասաց վանսիթթար եւ վերջաւորութեան առաջարկեց իր ծառայութիւնը մեր երեք պատուիրակութիւնները հաւաքելու եւ խօսելու:

« — Ես խուսափողական պատասխան տուի, կ՚եզրակացնէ Ա. Ահարոնեան:

Ուրիշ անգլիացի դիւանագէտ մը Ա. Ա.ին « — Բայց նրանց թաթարների հողը շատ քիչ է եթէ Ադրպէյճանը պետութիւն է դառնալու, նա էլ պէտք է երկիր ունենայ:

Ա. Ա.— «տպաւորութիւնս այն է որ անգլիացիք Ադրպէյճանը զօրացնելու մէջ իրենց շահն են տեսնում»:

***

Անգլիան կ՚առաջնորդէր Դաշնակից ճակատը բոլոր գլխաւոր միջազգային ասկարկութեանց մէջ: Միայն Ֆրանսան քիչ մը դժուարութիւններ կու տար, մնացեալները իտալիա, Ճարոն կշիո չէին, այնպէս որ հայ – թուրք – դաշնակից բոլոր բախումներուն, վէճերուն կամ գաղտնի գործարքներուն բանալին ալ Անգլիական արխիւներուն մէջ պէտք է փնտռել մինչեւ 1920 Թուականը… Հայաստանի ներկայ Արտգործկոմ. Ճոն Կիրակոսեանի դիւանագիտական փաստաթուղթերու հատորին նախարանին մէջ այդ շրջանի Դաշնակից արտաքին քաղաքականութեան ընչաքաղցական տրամադրութիւններուն վերլուծումը կու գայ լոյս սփռելու Մերձ. Արեւելքի մէջ Դաշնակիցներու քաղաքականութեան ներքին ծալքերուն մասին:

Ճոն Կիրակոսեան՝ ինչպէս այլ ազդերու, Անգլիական դիւանագիտութեան 1919–1922 փաստաթուղթերու մասին կը գրէ «որ անոնք նոր լոյս կը սփռեն Մերձ. Արեւելքի կայսերապաշտ տէրութիւններու քաղաքականութեան որոշ մանրամասնութիւններու, Հայաստանի հարցին մէջ անոնց բռնած երկդիմի, մեծ մասամբ վերացական դիրքորոշման մասին: Ակնբախ է որ հայ ազգայնականները անգամ մը եւս ապացուցին իրենց ոամանթիզմը քաղաքականութեան մէջ աւօգնականը ըլլալը, յոյս դնելով կայսերապաշտական Եւրոպայի եւ Ամերիկայի այն ուժերուն հետ, որոնք եւ ո՛չ մէկ գործնական մտադրութիւն չունէին ինչ–որ չափով հոգալու թուրք–հայկական յարաբերութիւնները կարգաւորելու, Հայաստանը թրքական տարածողական ծրագրերէն զերծ պահելու մասին: Ջանոնք կը հետաքրքրէր հակա–սովետիզմը: Այդ նպատակով անոնք պատրաստ էին յենուելու և՛ Դաշնակներէ, և՛ Քեմալականներէ վրայ: Ջանոնք կը հետաքրքրէր Մերձ. Արեւելքի բնական հարստութիւններու կողոպուտը… (էջ 50):

Տարիներ մարդասիրական դիրքերէ փարիսեցիական ճառեր խօսող Արեւմտեան գործիչները ելակէտ ունէին հաշիւը, հաշուենկատութիւնը, չահը եւ ո՛չ թէ հայ ժողովրդի կենսական պահանջներու բաւարարումը:

Քիչ մը պատմութիւն:

1919 Օգոստոս 29ի Փարիզի գլխաւոր նիստի մէջ կարդացուած Համկելի զեկուցագրով «բացարձակապէս անհրաժեշտ» կը համարուէր Հայաստան զօրք ուղարկելը, փրկելու համար բնակչութիւնը կործանումէն»:Գիւմանսոն կը յայտարարէր «Կիլիկիան 12 հազար զօրք ուղարկելու մասին»:

Ա. Ֆաափսեանը կ՚արտասուէր Անգլիական զօրքին Հայաստանէն հեռացման առթիւ…

Ամերիկացի զօրավար Հարպորդը այցելեց Մերձ. Արեւելք Մ. Ն.ի կառավարութեան հաշուոյն, մանրամասն տեղեկագիր պատրաստեց 13 հատորներէ բաղկացած: Անոր հաշիւներով Հայաստանի վրայ ամերիկեան մանտայի արժէքը կը գնահատուէր 737 միլիոն տոլար՝ 5 տարուան տեւողութեան համար: Նախապէս 39 հազարնոց զօրք կը պահանջուէր իրագործելու համար «Ուիլսընեան ծրագիրը»:Հարպորդի զեկուցագիրը Ուիլսընը յանձնած էր Մերակոյտի քննարկման: Ջեռնարկը ձախողեցաւ:

Լորա Ֆրըզըր կ՚ըսէր. «Ճոյս կար որ Ամերիկան կը վերցնէ Հայաստանի մանտան, բայց այս յոյսը, դժբախտաբար, պատրանք դուրս եկաւ: Ան կը խօսէր ֆինանսական աղբիւրներու, ռազմական միջոցներու բացակայութեան մասին:

Ճ. Կիրակոսեան կը չարունակէ. «Հիմքում վերցնելով «երբեմնի ռուսական Հայաստանը»՝ երեւանի Հանրապետութիւնը, Ֆրըզըն հարց կու տայ «Թէ արդեօ՞ք Գերագոյն Խորհուրդը պատրաստ կը լինի ուժ գործածել… երբ հոգամասերը հայկական պետութեան հակողութեան տակ դրուէր ի հարկին, թէ արդեօք դաշնակից տէրութիւն–

ները կ՚երաշխաւորե՞ն Հայկական սահմաններու պաշտպանութիւնը, եւլն: (Սան Րէմոյի Միջհրդաժողով՝ ուր վճռուեցաւ եւ քննարկուեցաւ Սեւրի Դաշնագրի հիմնական որոշումները):

Միլլրանն կ՚ըսէր, թէ «Ֆրանսան նիւթապէս չէր կրնար օգնել, նոյնը Նիտտին՝ Իտալիոյ անունով: Այս վերջինը քիչ մը աւելի անկեղծ էր երբ կ՚ըսէր, թէ երզրում նստած Քեմալը դուրս ընելու համար ուժեր պէտք են, ռազմական գործողութիւններ ծաւալելու հարց կայ: Ո՛չ Ֆրանսան, ո՛չ Իտալիան զօրք ուղարկել չեն կարող:

«Հայասէրներու խմբապետ» Լոյտ Ճորճը զօրք չղրկելու կողմնակից էր, մենք գիտենք որ Պաքուի, Ս. Շահումեանի սովետի պահպանման ժամանակ Թրքօ–մուսաւաթական ուժերու կողմէ, անգլիացիները խոչոր աղմուկ եղաք, լքել տալէ եղաք նոյնիսկ Ռոստոմին ենթակայ դաշնակցական կուսակցները... Շահումեանի Սովետի տապալման պատճառ դառնալէ եաք՝ 2000 գինուոր բերին ու երկու օր ալ չկրնացան վստահաբար իրենց ճակատագրին ձգելով հայերը՝ 30 հազար հոգիի կոտորածին անուղղակի պատճառ դարձան Պաքուի մէջ, իսկ Թրքօ–Մուսաւաթ խուժումով կազմակերպուած ջարդին կնքահայրերը դարձան Գերմանացիներուն դէմ, զոհեցին Անդրանիկի հարուածող դունդի գործունէութիւնը Նախիջեւան – Զանգեզուր – Ղարաբաղ գծի վրայ, եւ Լորա Քրզրնի մէջոցաւ ալ ինչպէս տեսանք (Լոնտոնի Ֆորէյն Օֆիսի մէջ), Պօղոս Նուպարի, Ահարոնեանի ու Զաւէն պատրիարքի առջեւ խիստ սպառնալիքով ամբաստանելէ եաք Դրօն եւ իր ընկերները՝ սպառնացին չօգնել հայոց... եթէ չարունակեն հակա–ատրպէյճանական հարիւրէ աւելի կոտորուած դիւղերէն յետոյ նոր գիւղեր ալ ջարդել:

Անգլիական զօրքին 1917 – 20ի չրջանին Գերման–Թուրք զօրքերուն փոխարինող դին. կառավարիչներն ու ներկայացուցիչը (ըմ–Թօքք) հակառակ հայոց Անգլիոյ կողմին Թուրք–Մուսաւաթական ուժերուն դէմ տեղ տեղ նոյն Անգլիոյ Թելագրանքով... ճակատելնուն: Քրզրնը Երեւանի ճամբաները փակող ազերի, քիւրտ տարրերու դէմ Հանրապետութեան ուժերուն ստիպուած նախաձեռնութեան... դիմելը ցցուն կը դարձնէին, Ատրպէյճանի պաշտպանութեան դիրքերուն վրայ կը գտնուէին: Ասոր զատնի՞ր... դեռ խոթապէս լոյսի բերուած չէ՛ հայ–Թաթարական, հայ–վրացական բախումներուն առթիւ հաշտարար ձեւացող բայց եւ տեղաւորուող եւ պաշտպանութեան կէտեր կազմակերպող Անգլիոյ դիրքը: Անդրանիկի ուժ տուող, դինող, հայ երկրապահ Արեւմտահայ Միջհուրդը դործնապէս բացայերող Անգլիան, Անդրկովկասի մէջ 1918–1919ին Թուրքիոյ դէմ ամէն շարժում բացայերող Անգլիան Դաշնակցական Ռոստոմի, Սեբաստացի Մուրատի, Համազասպի եւ Հիւսիսային կովկասէն եկած հայ կուսակիցներուն Շահումեանի հետ (Թէկուզ տարբեր մտահոգութիւններով), կմանիսատ Թուրքիոյ կողքին դիրքորոշիլը յանցանք կը նկատէին: Անոնք հակա–Սովետ միջամտութեան գլխաւոր առանցքը կազմելուն համար, իրենց ինքնիշխանութեան հարուածելէ առաջ (Պոլսոյ կառավարութիւն, Պոլիս ցամաքահանում եւ յոյներու կողմէ յարձակում մինչեւ Անդարա...), 1920ի Սեւրի Դաշնագրին ստորագրութենէն յետոյ սկսաւ բացայայտել իր նախասիրութիւնը – սիրաշահիլ Քեմալիստները, խոստանալ պարպել Պոլիսն ու հեռացնել յոյները, փոխարէն Քեմալը բաժնել – չէր միացած – կարմիր Ռուսաստանէն, նեղուցներու հարցով «զըսպել» Սեւ ծովէն Միջերկրական ծով իջնելու ուսերուն երազը, Քեմալը նետել Ռուսին դէմ, ի հարկին Հայաստանը կոխկռտելու գնով: Քրզրնի քարտուղարը ըսած էր, Ա. Ահարոնեան զգացա՞ծ էր, թէ Անգլիան կը նախընտրէր Թուրքն ու Ազէրին ... հայերէն:

Բայց կարծէք թէ հասկցած էր...

Անգլիան կը ճանչնար հայերը աւելի լաւ քան հայերը...: Հայերը՝ սփիւռքի կեանքը 60 տարիէ ցոյց տուաւ որ, եթէ Ռուսին դէմ հայհոյեն ալ, մարդ չի հաւատար, նոյնիսկ Դաշնակցականներն ալ ենթակայ են այդ հասկացողութեան...:

Ահարոնեանի զարմանալուն կարելի է զարմանալ, որ Պաքուի վրայ խուժող Մուսաւաթ Թուրք հոսանքներուն Անգլիա աւելի կը վստահէր քան իր ձեռքին լման հակառուս դառնալ չուզող Ա. Ահարոնեաններուն:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Շ. Ռ. Ցարութիւնեան՝ *քեմալիզմի սխալ գնահատող հայրենի պատմաբաններուն մասին*, էջ 380 – 381

— Առարկելի է 1920ի հայ–թրքական պատերազմին Մ. Ներսէսեանի տուած գնահատականը, որը մի տուրք է ժամանակին տիրապետող սխալ հասկացողութեան: ... Հանդէս բերելով միակողմանի մօտեցում, նա եւս անտեսել է Թուրքիոյ ճուաճողական բաղաքականութիւնը Արեւելեան Հայաստանի նկատմամբ: Չի կարելի համաձայնիլ Մ. Ներսէսեանի այն մտքին թէ այդ պատերազմը Դաշնակների կառավարութեան մղած կայսերապաշտական պատերազմն էր «ազգային ազատագրական պայքարի բովին մէջ գտնուող Տաճկաստանի դէմ»: Թուրքիան այն ժամանակ ճիշդ է որ Հայաստանի նկատմամբ վարում էր *նուաճողական – կայսերապաշտական քաղաքականութիւն*...: (էջ 381):

— Կ. Ղազարեան առիթով մը կը պնդէ, թէ Դաշնակցութիւնը ճուաճողական բաղաքականութիւն կը վարէր, էքսպանսիա էր կատարում դէպի Թուրքիա, Վրաստան, Ատրպէյճան, Կիլիկիա եւլն:

— *Միակողմանի տեսակէտ է*, կը գրէ Շ. Ց.

— 1936ին «Նոյեմբերեան Ցեղափոխութիւն» արտայայտութիւնը դուրս դրուեցաւ ... որովհետեւ խորհ. կարգերը տեղի չէ ունեցած «նոր Նոյեմբերեան յեղափոխութեան շնորհիւ» – Հոկտ.

ցեղափոխութեան յաղթարշաւի արտայայտութիւններէն էր Ռուսաստանի նախկին ծայրամասերէն մէկուն Հայաստանի մէջ: (էջ 381): (Տես «Պատմագիտութեան զարգացումը Ս.Հայաստանում», 1920 – 1965, 1967 Երեւան):

***

Որքան ալ 1919ի Նոյեմբեր 27ին Երեւանի մէջ տեղի ունեցած Դաշնակցութեան Բ. համագումարին անգլիական արեւելումը «ուղիղ էր, եւ դրական», Անգլիոյ 1919ի ծրագիրներն ալ չիրականացան, նախատեսուած ձեւով: Երկի Գերման–Իթթիհատ Անդրկովկասը Ռուսաստանէն անջատելու ծրագիրը, 1919ին որդեգրուած Անգլիոյ կողմէ՝ յաջողութիւն չգտաւ եւ արդէն 1920ին թաղուեցաւ... Պէտք չէ այն կարծիքն ալ զօրացնել, թէ Անգլիա ինչ որ ուզեց... այդպէս ալ եղաւ... տեղ տեղ ալ Անդրկովկաս եւ Ռուսաստան, ո՛չ միայն չիրականացաւ իր ծրագիրը... այլ ստիպուեցաւ իր իսկ գաղութներուն անջատման վտանգին առջեւ Տնտեսական դաշինք կնքել մահուան չափ իր ատած կարմիր Ռուսաստանի հետ, 1921ին:

Ճ. Կիր.— իր դրքին մէջ, կը մատնանշէ, որ Հայաստանի Հանրապետութիւնը առաջնորդել յաւակնող մարդիկ «պէտք է ունենային դիւանագիտութիւն, քաղաքականութիւն, ժողովուրդի տարրական չահերը հասկնալու ունակութիւն»:

«Դաշնակցութեան պարագլուխները թշնամաբար ընդունեցին Սովետ իշխանութեան հաստատումը Ատրպէյճանի մէջ, Կարմիր բանակի մուտքը Անդրկովկաս: Անոնք արեան մէջ խեղդեցին Մայիսեան (1920) ապստամբութիւնը ... ընթացան կործանարար ուղիով 1920ի գարնան եւ ամրան, նոր աղէտներ պատճառելով Հայաստանին: (Ճ. Կ.ի գիրքը, էջ 54):

***

Հայրենի յայտնի իրաւաբան «Հայկական Հարցը եւ Միջազգային Դիւանագիտութիւնը» լուրջ հատորի հեղինակ փրոֆ. Աղասի Եսայեան կը գրէ, թէ 1918ի պատերազմի աւարտին Դաշնակիցներու եւ Մ. Ն.ի փոխ–յարաբերութիւններուն մէջ «Հայկական Հարցը» սկիզբէն քննարկման առարկայ դարձաւ ո՛չ թէ Հայաստանի fuqtական անկախութիւնը ճանչնալու, այլ ձեւաւորուող Հայկական պետութիւնը Ազգերու լիկայի մանտա սիստեմի ենթարկելու տեսանկիւնէն: Դաշնակիցները «լիովին մոռացութեան էին տուել Հայաստանի ապագայ ճակատագրի մասին ի լուր ամենքի իրենց արած պաշտօնական յայտարարութիւնները»:

1918ի պատերազմի աւարտին... Դաշնակիցները չկրցան նոր պարտաւորութիւններ ստանձնել Հայ ժողովրդի հանդէպ, որպէս հատուցում այն հսկայական կորուստներու ու զրկանքներու, որ

բաժին ինկաւ հայոց Ա. Համաշխարհային Պատերազմի տարիներուն: (Ա. Ե., յիշեալ դիրքը, էջ 170):

— Հայաստանի նկատմամբ «Ինամակալութիւն սահմանելու տեսանկիւնէն է, որ Զորսի (Անգլիա, Ֆրանսա, Մ. Ն. եւ Իտալիա) Խորհուրդը, 1919ի Մարտի 20ին քննութեան առաւ «Հայկական Հարցը»...:

Անգլիա յօժար էր Մ. Ն.ի Պոլիսը գրաւելուն, ...Թուրքիան ու Կովկասը անոր հետ բաժնուելու մտահոգութեամբ: Մայիս 14ին դրական է չորսերու Հայաստանը Մ. Ն.ի յանձնելու որոշումը: Այդ նիստին կը պարզուի որ Ուիլսընը համաձայն է Հայաստանի մանտատ ընդունիլ Զորսերու կողմէ ընդունելի սահմաններուն մէջ... նաեւ Պոլսոյ, Նեղուցներու, Մարմարայի եւ Մերձակայ հողերու նկատմամբ: 21ի Զորսերու նիստին Կլեմանսօ դէմ կ'արտայայտուի Անատոլուն բաժնելուն՝ հակառակ մինչ այդ Անատոլուն բաժնուելու էր Մ. Ն.ի, Ֆրանսայի եւ Իտալիոյ միջեւ: (էջ 172):

Կլեմանսօ կը նշէր, որ քանի «Ռուսաստանը չէ վերականգնած, Մ. Ն. վերահսկողութիւնը պէտք է տարածէ նաեւ Կովկասի վրայ»:

Փարիզի Խաղաղութեան ժողովին, Պոլսոյ ամերիկեան հիւպատոսը Ռէյանտէլ կը յիշեցնէր Մ. Ն.ի ներկայացուցիչներուն թէ՝ «Անդրկովկասը բացառիկ հարուստ երկիր է, բայց ան չի կրնար կառավարուիլ ինքնուրոյնաբար, առանց օտարերկրեայ ղեկավարութեան:

25 / 5 / 1919ին կայացած վերջին որոշմամբ, Հաշտութեան Համաժողովը Մ. Ն.ի կ'առաջարկէր ընդունիլ ամբողջ Թուրքիոյ կամ Հայաստանի ու Կիլիկիոյ մանտատ: Վերջին դէպքին մանտատն պէտք է տարածուէր նաեւ Ատրպէյճանի եւ ամբողջ Կովկասի վրայ: Մինչեւ «ռուսական հարցի լուծումը» (էջ 175): «... Դաշնակցական կառավարութիւնը ... իր իշխանութիւնը պահելու համար յենարան կ'որոնէր երկրէն դուրս, քանի երկրէն ներս չէր վայելեր աշխատաւորական լայն զանգուածներու վստահութիւնն ու պաշտպանութիւնը...:

Ո՛չ մէկ խօսք Հայաստանը ազատագրելու մասին...

... Դաշնակիցները կը պահանջէին որպէսզի Հայաստանը ինք ազատագրէ իրեն համար ճանչցուած հողամասերը եւ դնէ մանտա–յի սիստեմի մէջ:

Մ. Վարանդեան կը գրէ, որ Դաշնակիցները մեզի կ'ըսէին, թէ մենք չենք կրնար կռուիլ քեմալի դէմ... էրզրումը, Պիթլիսը, Վանը վերստին նուաճելու պէտք կայ... կարո՞ղ էք դուք ինքնիրենդ անել այդ: (էջ 177):

«Հայաստան երբ Մ. Ն.ի մանտան ընդունէր, Մ. Ն. պիտի ուներ Անկախ Հայաստանի կից ներկայացուցիչ Գերագոյն Կոմիսա–

րի տիտղոսով, եւ իւրաքանչիւր հայ նախարարի մօտ խորհրդական մը...

«Վէնի պարագային 3 հայ 3 Մ. Ն. անդամներու խորհուրդը պիտի գրաղուէր... նախագահը՝ Ամերիկայի եւ վեթոյի իրաւունքով ... պիտի գործէր:

« *Մանտա*-ի բլանը Մ. Ն-ի ձախողեցաւ:

« — Անգլիոյ, Ֆրանսայի շահերը դէմ էին Մ. Ն-ի *մանտա* շնորհելուն...

« — Կիլիկիան օգտագործուեցաւ ազգայնական Թուրքիոյ հետ Ֆրանսայի մերձեցման ծրագիրներու իրականացման համար: Մ. Ն. դժգոհ էր ատկէ: (էջ 184):

***

Սէն – Ռէմոյի Քէ Սեւրի, այնուհետեւ Փարիզի եւ Լոնտոնի խորհրդաժողովներուն մէջ Լոյտ Ճորճն ու Կլեմանսոն, Արեւմտեան դիւանագիտութեան միւս մեծերը ընդհանուր, վերացական դատողութիւններէն այն կողմ չէին անցներ ... Պօղոս Նուպարին եւ Ա-հարոնեանի ռազմական, Քէ այլ օգնութիւն չէին խոստանար (Ճ. կ. էջ 54) ... բայց անոնք չէին յուսահատեր եւ այդ յոյսով ալ միշտ ծեծեցին Արեւմուտքի դռները Հայաստանի խորհրդայնացումէն շատ տարիներ ետքն ալ եւ նոր նոր ընդունեցին, Քէ Թուրքիոյ Օքանի Դաշնակիցները այսօր ալ պատրաստ են պաշտպանելու ո՛չ Քէ կորսուած Հայկական Դաւտը, այլ ապրելու կոչուած կենդանի ռուսական սահմանին դէմ հրթիռ – կայան տեղաւորած՝ իրենց երէկի դաշնակիցը: Ճոն Կիրակոսեան կը նկատէ որ – Ս. Ռուսաստանի յեղեղումի անհնար չէր Թրքական այլամերժ ազգայնական սանձարձակութեան չափաւորումը:

***

Քրզըն Անգլիոյ Ա. Գ. նախարար Պալֆուրին (Փարիզ) 2 Մեպտեմբեր 1919ին — Անգլիոյ դահլիճի նոյն օրուան նիստէն առ:— Բայց եւ նշուեց անհերքելիօրէն, որ Ալեքսանտրէթ ուղարկուած Ֆրանսական արշաւախումբը վտանգաւոր դրութեան մէջ գտնուող կարսի կամ Երեւանի վրայ որեւէ ազդեցութիւն չ'ունենար, որ այդ գօրքերը չեն հասնիր Էրզրում: Մօտ 500 մղոնի մի տարածութիւն՝ նաւապարհներից եւ միջոցներից զուրկ երկրի մը մէջ, եւ այդ ուղղութեամբ երթալն աւելի շուտ *կը հրահրէ Թուրքերի Քշնամութիւնը, քան կը փրկի հայերի գոյութիւնը:* Կարիք չկայ ծաւալուելու ռազմական դժուարութիւնների մասին» որոնք կրնան ծագիլ Ալեմպիի կամ Միլնի կարգադրութիւններու կապակցութեամբ, որուն ենթակայ ալ ըլլայ այդ զօրաջոկատը:

« — Հայերուն այս կերպ օգնելու պատճառաբանութիւնը համարուեցաւ ցնորական...

« — Անգլիոյ դահլիճը արդարացուած չի՛ նկատեր օգնելու ըրման վտանգաւոր նախաձեռնութեան:

« — Տրամաբանական պիտի նկատենք, եթէ Ֆրանսան (Կիլիկիան ... գրաւելու տեղ... Սեւ ծովէն ցամաքահանում կատարէր Պաքուի կամ Տրապիզոն ցամաք հանէր իր զօրքը՝ ուր 300 հազար հայեր խմբուած են... կամ ենթակայ են Ատրպէյճանի թաթարներուն կամ թուրքերուն (Էրզրում):

« — Պատրաստ ենք նոյնիսկ... կռվկապէն մեր զօրքի հեռացումը յետաձգելու–, մինչեւ ֆրանսացիներուն ցամաքահանումը այդ կողմերը:

«Հայաստանը Թուրքերու դէմ պաշտպանելու կապակցութեամբ, Կլեմանսոն ասաց – Ֆրանսան, Իտալիան, Անգլիան եւ ներկայիս ալ Ամերիկան բան մը չեն կրնար ընել: «Մնում է տեսնել, որպէս արդիւնք այս ամենուն, արդեօ՞ք հայեր կը մնան:

«Քանի որ ո՛չ մէկ կառավարութիւն պատրաստ չէ՛ զօրք ուղարկել Հայաստան, գնդապետ Հասկելի 1919ի Օգոստոսի 5ի հեռագրին մէջ բարձրացուած հարցը մնաց առանց լուծման»:

(Տ. Պ. Ֆ. Բ. Հատ. 1, էջ 389 – 390, Ճ. կիր. էջ 563 – 565):

Ուիլսընի հակադրուող Մ. Ն-ի մեկուսացման կողմնակիցներուն թեզն այն էր, որ քանի Մ. Նահանգները պատերազմի մէջ չեն եղած Թուրքիոյ հետ, տեսակէտ որ համաձայն է Սիպերիոյ չրջանին մէջ ամերիկեան զօրք օգտագործելու դէմ (կարմիր ռուսերու դէմ) եղած պատճառաբանութիւններուն:

— Վերակոյտի քննարկման առթիւ պետական քարտուղարի օգնական Ֆրն. Ֆիլիպս՝ Սեպտ. 30ին վկայեց Թուրքերու եւ Թաթարներու կողմէ հայերուն բնաջնջելու վտանգի մասին: Անոր վկայութիւնը ամբաստնութեամբ Ամերիկեան Նպաստամատոյցի լիազօրներու փաստաթղթերով, ովքեր կը պնդէին անմիջապէս Ամերիկեան զօրքեր ուղարկել Հայաստան: ... Վերջերս «Նիւ Եորք Հերալտում» տպագրուած յօդուածները կը նպատակադրեն ցոյց տալ Սուրիոյ քնակչութեան ցանկութիւնը ունենալու մանտատ ... ընդդիմադրութիւնը Մ. Ն-ի մէջ խոշոր աղմուկ կը բարձրացնէ Ամերիկեան կայազօրներ օտար ափերու վրայ հաստատելու դէմ: (Ռ. Լինտսէյ):

Քրտական Շարժումի պարագլուխ զօր. Շէրիֆի հետ — *անգլիացի դիւանագէտ Սր. Քոռվը կը հաղորդէ Լորտ Քրզընին 12 Հոկ. 1919ին – զեկոյց – Շէրիֆ փաշան կը նշէ, որ ինք մտադիր է ժամանակին Ազգազուրեան Գոնֆերանսին յուշագիր ներկայացնել քրտական հարցի վերաբերեալ, որով ան բրիտանական մանտա պիտի խնդրէ Քիւրտիստանի համար: (Սեւրի դաշնագիրը պիտի ճանչնար այդ իրաւունքը): Նման յուշագիրը կ'արժանանայ Անգլիոյ հաւանութեան:*

« — Ան խնդրեց որ մինչ այդ Անգլիա ուսումնասիրէ Ֆորէյն Օֆիսի կողմէ»։

ՀԱՐՊՈՐՏԷՆ ՖՈՐՊՍ ԱՏԱՄԻՆ ՂՐԿՈՒԱԾ՝ 14 ՀՈԿՏ· 1919ԻՆ

— Կը խօսուի Թուրքիոյ Քեմալական չարժումի հիմնական մտահոգութեան մասին, «պահպանել Օսմանեան կայսրութեան ամբողջականութիւնն իբրեւ մէկ ամբողջական մանտատային երկրամաս։ Անոնք մեծ երկիւղ ունին Մեծ Տէրութիւններու հողային ոտընձգութիւններէն»։ «Ես համոզուած եմ, որ բրիտական պաշտօնեաները կ'իրագործեն գինադադարի պայմանները եւ որ բանակը զօրացուած է հիմնովին։ Մենք Թուրքիոյ մէջ պատերազմի եւ հիւանդութիւններու հետեւանքով բնակչութեան սոսկալի կորուստ տեսանք։ Մօտաւորապէս կը հաշուեն թէ պատերազմի դաշտ մեկնած երիտասարդներէն 20 տոկոսը վերադարձած է, 20–30 տարեկան երիտասարդութեան բացակայութիւնը խիստ նկատելի է։ Գտանք որ, Հայկական տարագրութենէն վերապրողները աստիճանաբար կը վերադառնան *ոչ մի վախ չարտայայտելով իրենց ապահովութեան մասին*։ Թուրք պաշտօնեաները կը նշեն, որ Անդրկովկաս գտնուող հայ փախստականները, ովքեր փախած էին պատերազմէն առաջ կամ Ռուսական նահանջի ժամանակ, կը թոյլատրուի վերադառնալ Թուրքիա, եթէ ինչպէս հարկն է ապացուցուի փաստաթղթերով՝ կանխելու համար *ռուսահայերու* մուտքը, զորոնք Թուրքիոյ մէջ յեղափոխական կը համարեն։ Ամբողջ սահմանային համբորդութեան ընթացքին, մենք ոչինչ տեսանք, որով թուրքերը նպատակադրած ըլլան հայերը ջարդելու, ինչպէս կը նախատեսէին Փարիզէն մեր մեկնումի շրջանին։ Հայ իշխանութիւններն ալ չզեկուցեցին նման չարագործութիւններու մասին։

« — Ես համոզուեցայ որ Թուրքիան ո՛չ հակում եւ ո՛չ ալ կարողութիւն ունի նման նպատակ հետապնդել եւ որ ներկայ պաշտօնեաները կ'ըմբռնեն նախորդ կառավարութեան բաղաքականութեան նակատագրական արարը։

« — Ռուսա–Հայաստանի Հարաւային սահմանի երկայնքով անկազմակերպ սահմանային կռիւները արդիւնք են բրտերի, թուրքերի եւ հայերի միջեւ հին թշնամութեան, որ սանձուած չէ՛ անոնց թոյլ կառավարութենց կողմէ։

« — Անկասկած, զօրացման հետեւանքով գործէ զրկուած որոշ նախկին բրքական սպաներ ծառայութեան են անցեր Ատրպէյճանի գինուած ուժերու մէջ։ Վերջինս, թէեւ սովորական խաղաղութեան մէջ է Հայաստանի հետ, *կը չարունակէ սահմանային գործողութիւնները* Պարսկական սահմանի՝ Շարուրի եւ Նախիջեւանի մօտ, որտեղ

հայկական գիւղերով փոքր ցցուածք մը կը բաժնէ թաթար բնակչութիւն ունեցող երկու շրջաններ, որոնց միջոցով Ատրպէյճանը յոյս ունի *կառուցել համա–մուսլիմանական երկաթուղի դէպի Թուրքիա*։ Այդ շրջաններն ինկած են Հայկական ժամանակաւոր սահմաններուն մէջ, ինչպէս հաստատեր են Բրիտանացիները եւ հաւանութիւն տրուած է գնդապետ Հասկելը··· որ չէզոք գօտի հաստատել թելադրած է, որուն ես հաւանութիւն տուի տեղական կառավարութիւններու հետ հարցազրոյցի ժամանակ···։

« — Վրաստանի, Ատրպէյճանի եւ Հայաստանի փաստական դիրքորոշումը իրար նկատմամբ խիստ վհատեցուցիչ է ապագայ խաղաղութեան համար այս երկրամասի մէջ, *առանց* ուժեղ բռունցքի տակ ըլլալու։ Բոլորն ալ *կը ծախեն*, բոլորն ալ գոյութիւն ունին Ռուսաստանի կործանումէն փրկուած ունեցուածքի հաշւոյն, *բոլորն ալ արտացոլում են բոլշեւիկեան ազդեցութիւնը, յատկապէս Վրաստանը*։ Հիմնական տարաձայնութիւններու պատճառը սահմանային վէճերն են։ Հանգստութիւնը խանգարող հանգամանքներն են՝ անորոշութիւնը, թէ՞ արդեօք Անդրկովկասի համար *մանտա* պէտք է տրուի եւ երկիւղը, որ Դենիքինի կրնայ գալ այդ երկրամասը։

« — Թրքաց, ինչպէս եւ Ռուսահայաստանի մէջ պարէնի մեծ պակաս կայ։ Ռուսահայաստանը չի կրնար ինքնաբաւ դառնալ նախքան 1920ի աշունը։ Հասկելը կը պահանջէ առնուազն 7000 բոն ցորենի ալիւր կամ ամսական համարժէքը տասը ամսուան համար, որպէսզի այդ հասցուի Պաթում Դեկտ· 1ին սկսեալ։ Ջմեռնայինի եղանակը շատ մահեր կը վկայէ, եթէ արտաքին աղբիւրներէն չմատակարարուի համապատասխան պարէն, դեղօրայք եւ հանդերձանք։ Անդրկովկասեան երկաթուղիները չեն կարող միաւորուել վերահսկողութեան։ Արտասահմանեան վարկի խիստ մեծ կարիք կը զգացուի գնելու համար գիւղա–տնտեսական գործիքներ, հագուստ, դեղօրայք եւ մանիֆակտուրային ապրանքներ։

Քրուվը Քերզընին Փարիզէն՝ (17 *Հոկտ*· 1919)։

«··· Ֆրանսական այն խմբաւորումը, որ կ'ոգեշնչէ այս արշաւը (կասկած չկայ որ այդ չի ներշնչուիր Ֆրանսայի կառավարութենէն, թէեւ կասկածելի է։ Հ· Գ·), յոյս ունի նման բէժիմի ներքոյ ապահովել քաղաքական եւ տնտեսական ազդեցութիւն (երկաթուղիները եւ ընդհանրապէս տնտեսական գիջումները) որ Գերմանիան ունէր պատերազմէն առաջ եւ փաստօրէն, այդ ռէժիմը հաւանական կը թուի, որ ո՛չ միայն կը վերականգնէ Միութիւն եւ Յառաջդիմութիւն (Իթթիհատ) կուսակցութեան գործունէութիւնն ու ազդեցութիւնը, այլեւ նախապատերազմեան միջազգային շրջանութեան եւ խարդաւանանքներու նման բան մը, *յատկապէս եթէ այն առաջ բե-*

ըէ Սուլթանի եւ անոր կառավարութեան հեռանալը կ. Պոլսէն։ (Տ. Պ. Ֆ. Բ. հատոր Դ., էջ 816 – 817, ձ. Կ.ի գիրքը, էջ 575)։

Ուորդրոպը Քերզընին՝ (19 Հոկտ. 1919).

Ցօսելէ եաք որ Հոկտ. 15 (1919) սիրով դիմաւորուած է իր եւ անգլիացի սպաներու խումբը Երեւանի մէջ, կառավարութեան կողմէ, թէ զինք անկեղծ բարեկամ նկատած են, թէ յարուածութիւնը տարբեր է Անդրկովկասի մէջ, թէ Աթաթէյճանն ու Հայաստանը որոշեր են... անկախ բոլոր տահմանային հարցերը լուծել. հետաքրքրական է Ա. Խատիսեանի խնդրանքները.

« — Դուք կրնաք Տենիքինի (ներմակ ռուս զօրավար) դէմ պաշտպանել Անդրկովկասը։

« — Հայաստանի մէջ ռուսերու կողմնակից կուսակցութիւն չկայ, բէեւ արտասահմանի մէջ որոշ հայեր կրնան տնտեսական ընկատառումներով գերադասել ռուսական գերիշխանութեան շարունակութիւը։

« — Երրորդ հանդիպումին նախագահը խնդրեց միջամտել Անգլիոյ կառավարութեան՝ անմիջապէս ճանչնալ Հայկական Անկախութիւնը, որ մեծապէս կ'օգնէ կառավարութեան փիճանասկան, բաղաքական եւ ռազմական տեսակէտէն։ Կառավարութեան անունով «նա պատասխանեց որեւէ օգնութիւն այս հարցում»։

«— Ան ցոյցնէն ըսաւ, որ ամենէն առաւել կը բաղձայ, որ *մանտա*–ն տրուի Անգլիոյ, եթէ ձախողի Անգլիոյ եւ Ամերիկայի, եթէ Անգլիան մերժէ՝ Ամերիկայի։

« — Բոլոր դէպքերում *մանտա*–ն իրագործողները պէտք է ըլլան անգլիացիները»։

« — Պատասխանեց օգնել հագուստով, կօշիկով, դեղով, եւայլն։

« — Ժողովրդի առողջութեան վիճակը ողբալի է։ Երեւանի մէջ տիֆի, գոլերայի, տենդի համաճարակներ եղած են։ Միակ կարգին հագուած զօրքերը պատուոյ պահակներն են ... Հարաւային սահմանի զօրքին 70 տոկոսը ... մալարիայէն կը տառապէին եւ հուրջերու մէջ էին ու առանց դեղի։ Շուրջ 200 հազար առանց գոյամիջոցի տարագիրներ կային։

« — Երեւան բաղաքի վիճակը աննկարագրելի է։ Գրեթէ բոլորը կը տառապին հիւանդութիւններէն եւ կամ կ'ապաքինին ... Ես երկու հոգի սովէն մահանալու դրութեան մէջ տեսայ։ Այս թշուառ վիճակը, երկար շարունակուի ապա... ժողովուրդը կը բարոյազրկուի...

« — Գէորգ Ե. Էջմիածնի մէջ անգլիական հովանաւորութիւնը հայցեց...

« — Նոր Պայազիտ ... ձանապարհին 20 մղոնի վրայ ո'չ մէկ բնակչութիւն, բոլոր տուները բարուքանդ են եղած Հայաստանի եւ Թաթարներու... բախումներէն։ Ջնայած ամերիկացիներու գովասանքի արժանի ջանքերուն, մեռնողաց ընթացքին մեծածաւալ մահացութիւնն անխուսափելի կը թուի։

« — Ամբողջ Հայաստանի մէջ, միայն 22 շոգեշարժեր եւ չորս հարիւր բեռնատար ինքնաշարժներ կան, իսկ անոնք ալ այնպիսի վիճակի մէջ կը գտնուին, որ ուղեւորները մեծ վտանգի կ'ենթարկեն... (ձ. Կ., էջ 578)։

Ծովակալ Ռոբէկը Քըրզընին – Պոլսէն (11 Նոյ. 1919) —

Ցօսելէ եաք, որ Ցոյներու կողմէ Իզմիրի դրաւումի հետեւանք բոլոր Քրիստոնեաներու մօտ ահեղ եւ զօրաւոր ձգտում կը նկատուի երկրի խորերէն հեռանալու ծովեզերեայ քաղաքները, ուր անոնք կը հասնին կարիքաւոր ու անտուն ուռճացնելու փախստականներու ամբոխները, որոնց համար արդէն իսկ անհնարին է համապատասխան քանակութեամբ պարէնամթերք ու օթեւան ապահովել ծովափնեայ քաղաքներու եւ դիւղերու մէջ կը գրէ։—

« — Պոլսոյ մէջ հայ եւ յոյն փախստականներու (պատերազմէն ետք որ – գաղթական 35 հազար հոգիի վերադարձին առթիւ եղեռնէն յետոյ) կը խօսուի։

Գերագոյն կոմիսարը (անգլիացի) կ'այցելէ Հայտար փաշայի ճամբարը (հայեր) ... Տղամարդիկ, կիներ, եւ երեխաներ խճողուած են վրաններուն մէջ, բանի որ սենեակներ չկան գոնէ տեղաւորելու համար, ամօթխածութիւնը չի պահպանուիր, անձրեւային եղանակներուն ամբողջ վայրը խոր ցեխի մէջ է։ Աւելին։ բաւարար չափով վրաններ չկան բոլորի համար... շատեր կը մնան բացօթեայ... գիշերը կը բնանան մերկ գետնին։

« ... Պոլսոյ մէջ միշտ ալ բրիստոնեայ տարրն է որ պէտք է կրէ տառապանքներու հիմնական ծանրութիւնը։

« ... Եթէ այդպէս է մայրաքաղաքի մէջ, դիւրին է պատկերացնել, թէ ինչպիսին պէտք է ըլլան փախստականներու կայաններ նահանգներուն մէջ...

« — Վերջերս հայ եւ յոյն Պատրիարքները միասին ներկայացան ... իրենց ժողովրդներուն գլխուն կախուած վտանգի եւ տառապանքներու վրայ ուշադրութիւն հրաւիրելու նպատակով...

« — Հայկական կոմիտէն որ կամաւոր նուիրատուութիւններով կը գործէ, սպառած է իր փոնտերը։

« ... Նիհիստ Բոլիֆը ստիպուած է կրճատել իր ծախսերը... համաճարակը (տիֆ) ինքզինք զգացնել տուած է, թերսնուածութեան, խճողումի եւ առողջապահական պայմաններու պատճառով։

« — Թէեւ Քեմալ «երաշխաւորութիւն» կու տայ բրիստոնեաներուն, եթէ ձեռնպահ մնան կայսրութեան սպառնացող որեւէ գործունէութենէ, բայց վերջին 5 տարիներու փորձէն յետոյ ո'չ մէկ վստահութիւն չի կարելի տածել դէպի *անպատասխանատու ազգայնական առաջնորդի* խոստումը, որն ի դէպս վերապրած հայերու եւ

յոյներու կը տեսնէ աւելի շատ պատանդներու՝ *դաշնակիցներէն* իր սեփական երկրի համար հաշտութեան առաւել բարենպաստ պայմաններ ձեռնհասելու նպատակով:

« — Քրիստոնեաները ակնյայտօրէն կը տեսնեն, որ մենք կը լքենք զիրենք, թողնելով ճակատագրի խմահաճոյին, եւ սարսափած են իրաւացիօրէն այն մտքէն, թէ ի՛նչ է ըլլալու իրենց վերջը:

« — Նոյնիսկ Պոլսոյ շրջանին մէջ զինուած կողոպուտը սովորական երեւոյթ է, իսկ գլխաւոր զոհերը քրիստոնեայ գիւղացիներն են:

« — Անկարգութեան այս բոլոր տարրերու ետեւում կանգնած են Մուսթաֆա Քեմալը եւ գերմանացիներու կողմէն վարժուած ազգոր սպաները, որոնք կ'ատեն բրիտանացիները եւ կը վախնան ազնցմէ:

« — Որովհետեւ ո՛չ մէկ զոհողութեան առջեւ կանգ կ'առնեն պահպանելու *Թուրքիան Թուրքերուն համար* եւ ազատ ամէն մէկ միջամտութենէ: Զինադադարի երկարաձգումը մեծապէս կը ծառայէ անոնց նպատակներուն:

« — Շաբաթէ շաբաթ անոնց ազդեցութիւնն կ'աճի, որքանով որ անկարգութիւնն ու կարիքը աւելի սուր կը դառնայ, իսկ ատոր հետեւանքով ստեղծուած իրադրութիւնը Թուրքիոյ պարտադրուելիք հաշտութեան պայմաններու համեմատ աւելի դժուարին խնդիր կը ներկայացնէ, երբ վերջապէս այդ ձեռնարկուելու ըլլայ:

« — Իսկամ թուրքերը կառավարութեան բաժանումով կը ձգտին անհնարին դարձնել քրիստոնեաներուն ապրուստ վաստկելը եւ պոյկոթի « — ահաբեկչութեան միջոցաւ, այլեւս երբեք չվերադառնալու պայմանով, նրանց վտարել իրենց տներից»:

Քրիմի այս առթիւ պատճէնը զօր. Կորգանովէն ստացած՝ Անգլիոյ Ծորէյն Օֆիսին կը ղրկէ.—

«Լորտ Քրզընը կը տեսնէ, որ 30 հազարնոց հայկական բանակի կազմութիւնը թուում է··· որ *ո՛չ մէկ հեռանկար չկայ ստեղծելու Կիլիկիայէն մինչեւ Կովկաս տարածուող Մեծ Հայաստան*, առայժմ հաւանական է, որ Կիլիկիան կը դրուի Ֆրանսական *մանտատի* ներքոյ, ուստի լաւ կ'ըլլայ որ ներկայումս «թողնել Մեծ Հայաստանի գաղափարը եւ փորձել *հայերը նեղչնչել հաւատալու*, որ նրանց ապագայի լաւագոյն հեռանկարներն ինկած են երկու փոքր պետութիւններու հիմքում՝ մէկը՝ Կիլիկիայի եւ միւսը՝ Կովկասի մէջ»:

« — Նկատի ունիմ Ատրպէյճանի համակրանքը (թաթուն) դէպի մեր շրջանիները՝ թուրքերը, կը թուի թէ Տոնհիշոտութիւն կ'ըլլայ այդչափ դիւրազգաց ըլլալ անոր նկատմամբ:

« — Պէտք է նաեւ յիշել որ վրաստանի եւ Ատրպէյճանի ապագան կապուած է Տենիքինի եւ ապագայ Ռուսաստանի բախտի հետ շատ աւելի մեծ չափով քան Հայաստանի ապագան եւ հաւանական չի թուիր, որ Ռուսաստան կ'առարկէ Անկախ Հայաստանի գոյութեան:

Այս տեսակէտէն նոյնպէս արդարացուած է վրաստանի եւ Ատրպէյճանի նկատմամբ առկայ տարբեր մեր վերաբերմունքը դէպի Հայաստանը:

« — Ներկայիս Քեմալի գործակալները Քիւրտիստանի մէջ հարկ եղած չափով յաջողութիւն չունին:

« — Կը թուի, թէ անոր ազդեցութիւնը կը տարածուի կեդրոնական Անատոլուի եւ Էրզրումի վիլայէթներուն վրայ ··· ուր 70 հազար ուժ ունի:

« — Քեմալ կը քաշի դժուարութեանց, քանի որ թուրք գիւղացիութենէն խոստում կը ստանայ··· եւ ուրիշ ոչինչ: Ըստ իս, հաւանական չէ՛ որ որեւէ բան «մեծացնի» նրա թշնամութիւնը դէպի Դաշնակիցները, քանի դեռ Թուրքիոյ հետ հաշտութեան պայմանները հրապարակուած չեն:

« — Անոր գլխաւորած շարժման (Իթթիհատի ազգայնական թեւի) անն արդէն իսկ պարզորոշ կերպով թշնամական է դէպի Դաշնակիցները եւ նրանց մտադրութիւնները եւ տեղի ունեցաւ ո՛չ այնքան իմմիր ցնծական ափհանումով··· որքան Տամատ Ֆերիտի (վարչապետ) փարիզեան միսիայի ձախողումով եւ անցեալ ցնծիսին Գերագոյն խորհուրդին թուրքերուն տուած պատասխանի հրապարակումով···:

« — Անգլիոյ զին· նախարարութիւնը չի ծածկեր իր բաղխականութեան այն մասը Թուրքիոյ հետ հաշտութեան պայմաններուն, այն է՝ *հնարաւորին չափ լայնածաւալ անկախ Թուրքիա եւ անոր տիրապետութեան յարատեւումը հպատակ ազգերու վրայ՝ յոյն, քիւրտ կամ հայ*»:

Քրզընի՝ Քրոովին՝ (28 Նոյ· 1919) —

« — Անզգուշութիւն կ'ըլլայ հայերուն որեւէ բանակութեամբ զենք ու զինամթերք մատակարարել, քանի չենք կրնար միաժամանակ Դաշնակից սպաներ տրամադրել՝ *հսկելու* ատոնց օգտագործման:

« — Դաշնակցական հրոսակը, որ այժմ իշխում է Երեւանում, ո՛չ մի վստահութիւն չի ներշնչում: Դաշնակցութիւնը Կ· Պոլիս եղած միջոցին, խիստ մերձաւոր կապերու մէջ էր Միութիւն եւ Յառաջդիմութիւն Կոմիտէի հետ եւ միշտ ալ հետեւած է գաղտնի գործունէութեան եւ բռնութեան նոյն բաղաքականութեան:

« — Դաշնակներու եւ Հնչակներու միջեւ տեղի ունեցող անվերջ երկպառակութիւնները կը թուլաւորեն ողջ հայկական մթնոլորտը եւ յուսահատեցնում մարդը, թէ հնարաւոր է որեւէ արդիւնաւէտ բան ընել:

Քրզընը կը վկայէ որ Ամերիկացի Հասկելը Զանգեզուրի (հայ – ազէրի) բախումին պատճառ եղած է, բաջալերած է նախ Ազէրիները ··· ապա հայերը:

« — Ուորբրոպը ··· գերբնական հեշտութեամբ կը վարուի այս մարդոց հետ···»:

« — Ձեր երկրորդ թեզը, Հայաստանի ապագայի վերաբերեալ, մէջտեղ կը դնէ ողջ թրքական հարցի լուծման խնդիրը եւ ես միայն կ'ուզեցայի կարողանալ բաժանել այն լաւատեսութեան մէկ տասներորդը, օրինակ այն միտքը, որ այժմ աւելի հնարաւոր է, քան մէկ տարի առաջ, կիլիկիան ու Երեւանը միաւորել մէկ հայկական պետութեան մէջ, *ինձ համար դրեթէ անհամոզիչ է: Նման պետութեան մէջ հայկական բնակչութիւնը ո՞ր մասը պիտի է կազմէ ամբողջի համեմատութեամբ:* (Ընդգծումները Հ· Գ·):

« — Թեմալը ճշդում կը բանեցնէ որ Պոլսոյ կառավարութիւնը (Անգլիոյ ենթակայ Հ· Գ·), Սուլթանին վրայ ճնշէ, որ տեղափոխուին Պրուսա··· կը ձգտի մեր իշխանութենէն դուրս բերել միակ պատանդները որ մենք ունինք բրիստոնեաներու դիմաց···

«— Գրիբոնին բրեասէ՞ր··· Պարզ է որ ան համոզուած բրոսիոնական է եւ հակառակորդ (Իթթիհատի):

***

Թուրքերը 1918ի Փետրուար 24ին ռուս-Թուրք երդնակայի զինադադարէն ետք գրաւեցին Տրապիզոնը:

Պատրուակը հայկական վայրագութիւններէն պաշտպանե՛լն էր Թուրքերը···:

Իրականութեան մէջ, ինչպէս կը նշէ Մ· Արզումանեան իր «Արհաւիրքից Վերածնութիւն» հատորին էջ 101ին մէջ, Թրքական յարձակումը կը հետապնդէր նուաճողական նպատակներ եւ մնացած հայոց բնաջնջում: Թուրքերն անխնայ կը կոտորէին ո՛չ միայն հայերը, նաեւ ռուսերն ու վրացիները: Տրապիզոնի մէջ հազարաւոր ռուսեր դնդակահարեցին, կամ կենդանի թաղեցին: Հայերը ենթարկուեցան աներեւակայելի տանջանքներու: Երեխաները գցում էին պատկերի մէջ եւ նետում ծովը: Մեր կանանց ու տղամարդկանց խաչում էին ու անդամահատում:

Հետաքրքրական է նախկին Հնչակեան եւ Մ· Հայաստանի առաջին համայնավար վարչապետ Սարգիս Կասեանի վկայութիւնը·—

«Թրքական յարձակումի նպատակն էր բռնագրաւել Անդրկովկասը եւ Գերմանիոյ հետ միացած պայքարիլ Սովետ իշխանութեան դէմ: ··· Գերման «իմբերիալիզմի ուժերուն թեւի տակ պատսպարուած տանկական նիհար իմբերիալիզմը առաջնորդւում է նոյն նըպատակով: Բռնութեան եւ ստրկութեան նոյն նպատակով: Բռնութեան եւ ստրկութեան, հաղցի ու մերկութեան այդ երկիրը պարարտ հող է եւ անգուսպ ըմբոստութեան սերմերի համար:

« — Դա գիտեն տանիկ տզրուկները: Այն միտքը, որ յեղափոխութիւնը կարող է Կովկասից անցնել այդ սովալլուկ երկիրը՝ սոսկացնում է նրանց: Սոսկացնում է նրանց նաեւ այն, որ խորհուրդներու իշխանութիւնը Կովկասի մէջ կրնայ հողային վնաս հասցնել նրանց գիշատիչ իշխանութեան եւ աւազակային շահագործութեանց, պնդելով եւ պաշտպանելով ժողովրդական Կոմիսարներու դեկրետը Տանկական Հայաստանի Ինքնորոշման վերաբերեալ··· Տանկական տզրուկները խոր կերպով շահագրգռուած են, որ այդ անմիջական վտանգը վերանայ: Նրանց անգուսպ ցանկութիւնն է յաջողութեամբ պսակուած տեսնել Պետական գերիշխանութիւնը Անդրկովկասում··· հուր ու կրակի, սրի ու բրի տալով այդ ամբողջ տարածութիւնը, որը բաժանում է տանկական հորդաները խորհուրդներու իշխանութենէն՝ թիկունքէն յարձակիլ Սոց· Ռուսաստանի վրայ, ձեռք հասցընել աւստրօ – հունգարական հորդաներուն եւ այսպէսով երկաթէ օղակ կազմելով խեղդել սոց· իշխանութիւնը – ահա տանկական կայսերապաշտութեան ծրագիրը···

(*Մ· Կասեան, «Երկեր», Երեւան, 1967, էջ 100 – 101*): *Ռուսական արխիւներէ քաղելով Մ· Ա· կը շարունակէ·—*

« ··· 1918ի Մարտի սկիզբը Էրզրումի, Մամախաթունի ու Երզընկայի շրջաններից փախած հայ գաղթականների թիւը հասաւ 50 հազարի··· Գաղթը կրում էր տարերային բնոյթ· «Երկարատեւ պատերազմի հետեւանքով բազմիցս ֆայֆայուած բնակչութիւնն այժմ դիմել է խուճապային փախուստի եւ հիմնովին կորցնում է վերջին ուժերը, որին յաջողուել էր նրան վերականգնել միջնեւ բանակի ու ռազմաճակատը թողելու շրջանին:

«Սոված··· անօգնական բնակչութիւնը, որ ճամբան կը ծըւարուէր էրտական յարձակումներէն, կը լեցնէր Անդր – Կովկասի ռահիմանները եւ սովի ու ամէն տեսակ զրկանքներու հիման վրայ իր հետ կը բերէր վարակիչ հիւանդութիւններու տարածման սպառնալիքը»:

«Անդրկովկասեան իշխանութիւնները փաստօրէն բացայայտ անտարբերութեամբ կը վերաբերուէին դէպի այդ ժողովրդական աղէտը: Երբ 3 միլիար ռուբլի օժանդակութիւն առաջարկը տրուեցաւ··· Անդրկովկասի կոմիսարիատը (մեծամասնութիւն Մենշեւիկ, Մուսավաթական) 300 հազար ռուբլի միայն տրամադրեց: «Թուրքերը սովետներուն դէմ էր որ կը մղէին այդ կռիւը որ «Բանքուրբական զաւթողական ծրագրերէն զատ կը հետապնդէր նաեւ առաջին բանուորագիւղացիական իշխանութեան տապալումը»:

«Սովետ Ռուս Կովկասեան երկրային կոմիտէն կը յայտարարէր կոչով «Հարաւէն կը յարձակի բռնակալական Թուրքիան՝ մահ սպառնալով Սովետ· Իշխանութեան եւ յեղափոխութեան Կովկասի թէ Ռուսաստանի հարաւը:

«Հասել է վճռական ժամը: Յեղափոխութեան աւելի ուժեղ թշնամի է կանգնած Կովկասի մէջ Սովետ· իշխանութեան դէմ:»

Իրենց դէմ եղած մեղադրանքներուն դէմ՝ «– Թուրքիոյ ներխուժումը կը հանդիսանայ արտաքին յեղափոխութեան յարձակում Եղ. Ռուսաստանի վրայ, այնեղի ժողովրդական չարժումը ճնշելու եւ բանուորներու ու գիւղացիներու տապալուած դասակարգերու իշխանութիւնը վերականգնելու նպատակով: Դա կը նշանակէ փոքր ազգերու կլանում տուեալ վայրկեանին ուժեղ կայսերապաշտական պետութիւններու կողմից» (Մ. Ա., էջ 103):

Տեղի ունեցաւ Տրապիզոնի բանակցութիւն: Թուրքերը ռուսական ուժի բացակայութեան սկսան անողոք վարուիլ: Պրեսթի դաշնագրով պարպել առաջարկեցին Կարսը, Արտահանն ու Պաթումը: Թուրքերը Ապրիլ 13ին Անդրկովկասեան 3 ազգերու Սէյմի յաջորդող միամսեայ Անկախ Հանրապետութեան հետ ըստ կամս վարուեցան եւ Տրապիզոնի մէջ եթէ անոնք մերժեցին Պրեսթով զիջանելիք հողերը, փորձելով ընդունիլ տալ Թուրքերու 1914ի սահմանները, բայց Գերման–Թրքական ճնշումի տակ երբ քայքայուեցաւ Հանրապետութիւնը, ստիպեցին Թուրքերը որ անոնք անկախ դառնան: Հայերը լքուած էին – ռուսը չկար, Մենշեւիկն ու Մուսաւաթը մանաւանդ, ամբողջ Ատրպէյճանը Թուրք եղբօր հետ կառավարելու կողմնակից դաշտնի համաձայնութիւն կնքած էր, նոյնը վրացիները... հայերը դերմաններէն մերժուեցան՝ երբ փորձեցին Թուրքիոյ ծանր պայմանները թեթեւցնել ... մնացին միս միայն Թրքական «օրինաւոր» Պրեսթով իրենց խոստացուած պահանջներուն առջեւ:

Եթէ Հայաստովը ըսաւ, թէ բացառուած չէ, որ Անդրկովկասի ժողովուրդներն ինքնորոշուին դէպի Օսմանեան կայսրութիւն, ապա Մուսաւաթական ներկայացուցիչը Խասմամեւովը չքաշուեցաւ ըսելու՝ թէ «Թուրքերու կողմէ վիճելի հողամասերու գրաւումը նուաճում չէ, այլ կարգ ու կանոնի վերականգնում», եւ թէ «դուք երբէ չբաւարարէք Թուրքերու պահանջները, ապա պատերազմը անխուսափելի է, մենք թուրքերու դէմ այդ պատերազմում մասնակցել չենք կարող, եթէ հայ եւ վրացի ժողովուրդները ուժ եւ հնարաւորութիւն ունեն, թող իրենց համարձակութեամբ եւ պատասխանատուութեամբ պատերազմի սկսին, միւսլիմանները չեն մասնակցիր այդ պատերազմին»:

« — Իրականութեան մէջ վերնախաւը, մոլլաները եւ յետամնաց մասսաները լիովին աջակցեցան Թրքական ակրեսիային, կը դրէ Մ. Ա.:

Մենշեւիկները՝ Ջխենկելին, ծունկի եկաւ վեհիպ փաշայի առաջ եւ Պաթումի բերդի հրամանատարութենէն պահանջեց յանձնելիս առանց կռուելու:

Տրապիզոնի բանակցութիւններուն մէջ ժամանակ չհասնելու համար դիմումներու հարցով, Անդրկովկասի անկախ հանրապետութեան երեք ազգերու ներկայացուցիչներուն վերադարձէն առ, Թուրքերը 1918ի Ապրիլ 8ին անցան 1914ի սահմանները եւ դրաւեցին Սարը-

ղամչը, Արտահանը, Օլթին, Պաթումը, Կարսը, ներխուժեցին Անդրկովկասի խորքերը ու կոտորեցին տեղական բնակչութիւնը յատկապէս հայերը:

Զիչերին եւ Գարախան բազմիցս մատնանշեցին Թրքական ներխուժման աքթին առթիւ Գերմանիոյ մեղսակցութիւնը:

⁂

1918ի Ապրիլ 22ի Անդրկովկասի Սէյմին յաջորդող 3 երկիրներու անկախութիւնը, որ ի հարկին անկախութիւն էր Սովետ Ռուսաստանէն եւ կատարեալ կախուածութիւն Գերմանիա – բրեսկաու զինակցութենէն: (Մ. Ապր. էջ 32): Այս իշխանութեան գլուխ կանգնեցաւ Թրջոփիլ «սոցիալիստ» Ա. Ջխենկելին եւ նոյնիսկ Մենշեւիկեան մամուլը գրեց, որ ե. Գեղոչկերիի դահլիճի փոխարինումը Ա. Ջխենկելիի դահլիճով, հանդիսացաւ «Մուսաւաթ» կուսակցութեան «խոշոր յաղթանակը»:

⁂

Կարսը ինկաւ Ապրիլ 25ին: Ունէր թնդանօթ, զէնք եւ զօրք եւ զինուած բնակչութիւն:

Զօր. Թ. Նազարբէկով գրած է. «Պատերազմի շարունակման բնական պայմաններու մէջ, Կարսի բերդը կրնար դիմանալ առնուազն մէկ ամիս, գուցէ եւ աւելի: Թիֆլիսի կարգադրութեամբ մեզ բոլորիս համար Կարսի բերդի անսպասելի ու արտակարգ արագ յանձնման պատճառով, բնակչութիւնը ... հարկադրուած էր ամէն ինչ դէն նետել եւ Ապրիլի 12ին թողնել բոցավառուած Կարսը: Վառուում էին լաւագոյն շէնքերը: Բնակչութեան նահանջի պատկերը անընկարագրելի էր...»: Թուրքերը ... «Պրեսթի դաշնագրին մէջ նախատեսուած 1914ի ռուս–թուրք սահմանէն Արաքս երկարող շրջանին մէջ հանրաճուէի դիմեցին, որուն արդիւնքները բոլորովին չէին արտայայտեր իրականութիւնը»:

Կը պարզուի.—

Նախ Հայ, ծոյն, Ռուս բնակչութիւնը կարս, Արտահանի կոտորուած էր եւ գաղթած նահանջող զօրքերու հետ միասին եւ «հանրաքուէն» տեղի ունեցաւ բացառապէս միւսլիման բնակչութեան մէջ, երկրորդ Թուրքերը չէզոքացուցին բոլոր «անբարեյոյսները», սպանեցին կամ աքսորեցին զանոնք, քուէարկութիւնն տեղի ունեցաւ Թրքական իշխանութիւններու ու զօրքերու հսկողութեան տակ՝ բռնութեամբ եւ խարդախութիւններով:

«Իզվեստիա» թերթը Յուլիս 26ին գրած է. «Քուէարկութիւնը այն երկրի սուիններու մէջ ու սուիններու սպառնալիքի տակ, որ կ'ուզէր բռնագրաւել տուեալ մարզը, չի կրնար կոչուիլ ո՛չ «ազատ», ո՛չ ժուէարկող բնակչութեան «իսկական կամքի արտայայտութիւն»:

Հանրաքուէն կատարուած է Թրքական սպաներու հսկողութեան տակ... Քուէարկութիւնը եղած է բաց: Քուէարկողը պէտք էր ասկեարի ներկայութեամբ թուղթի կտոր տար, որուն գոյնը պիտի վկայէր, թէ ան կը քուէարկէ Թուրքիոյ թեր կամ դէմ:

Քուէարկութեան մասնակցած են Թրքական զօրքերը. անոնք ալ քուէատուփերու մօտ բերած են անոնք որոնք ցանկացած են»:

« — Հասկնալի է, որ այդ պայմաններուն մէջ անցկացուող «հանրաքուէն» բռնութիւն է ու փարիսեցիութիւն: ... Թուրքերը ո՛չ միայն խօսած են հանրաքուէի «օրինականութեան» մասին այդ շրջանին, այլ եւ 1946ին վարչապետ Սարաճօղլուն ցունուար 6ին թուրք լրագրողներու հաւաքոյթին ըսաւ, թէ իր կարսն ու Արտահանը Թուրքիոյ միացուած են «օրինաւոր հանրաքուէի» միջոցաւ:

«Ան նշեց որ քուէարկութեան մասնակցած են 87·530 հոգի, եւ Թուրքիոյ ի նպաստ քուէարկած են 84·124 հոգի, դէմ քուէարկած են՝ 1924 հոգի, իսկ ձեռնպահ՝ 1482 հոգի: Միւս կողմէ Թուրքիոյ վարչապետ Սարաճօղլուն «փաստեց», որ այժմ հոն *ո՛չ մէկ հայ կայ: Ի հարկէ չէր կրնար ըլլալ, որովհետեւ Թուրքերը զանոնք բոլորը կոտորած էին կամ արտաքսած.* չէ՞ որ միայն 1917ին Կարսի եւ Արտահանի մարզերուն մէջ, կ'ապրէր մօտ 400000 մարդ, որոնց մեծ մասը հայեր էին: Կեղծ էր Սարաճօղլուի «փաստը»: Իրականութեան մէջ քուէարկութեան մասնակցած էին 11 հազար մարդ, որմէ՝ 8500ը թեր եւ 2300ը՝ դէմ:

(«*Սովետական Հայաստան*», *թիւ* 29, *փետրուար* 3):

Իսկ ռուսական «Նովոյէ Վրեմիայի» 1946 1 փետրուարի մէջ ռուս գիտնական Ակոստովն կը գրէր.—

« ... Սարաճօղլուն կը պնդէ, որ հոն՝ (Կարս – Արտահանը...) ո՛չ մէկ հայ կ'ապրի *իսկ ի՞նչ եղան հոն ապրող հայերը, ատոր մասին Թուրք կեղծարարը կը լռէ, «մոռնալով ... որ Նրանց բնաջնջել են կամ արտաքսել նոյնինքն Թուրքերը»:* Վ. Ակոստովն ընդգծում է, որ, ըստ Սարաճօղլուի, բաւական է մի ժողովուրդի կոտորել՝ նրա երկրին տիրելու իրաւունք ձեռք բերելու համար եւ նոյնիսկ զայրանալ, երբ այդ ժողովրդի փրկուած բեկորները արդարացիօրէն պահանջեն իրենց հողերը: «Արիւնոտ Սուլթան Համիտն աւելի համեստ էր...»:

«Այնուհետեւ գիտնականը բազմակողմանիօրէն կը հիմնաւորէ թրքական հանրաքուէի ապօրինութիւնը, ցոյց տալով որ նախ Ռուսաստանէն գրաւուած հողամասի (նոյնիսկ բացառութեամբ վերադարձուած Պաթումի), աւելի քան կէս միլիոն բնակչութենէն «հանրաքուէին» մասնակցած է չնչին փոքրամասնութիւն, իսկ մնացածը կա՛մ կոտորուած է կամ փախած, երկրորդ՝ հանրաքուէն տեղի ունեցած է թրքական սուինների տակ, մինչդեռ այն ըստ Պրեսթի Դաշնագրի 4րդ յօդուածի, պէտք է կատարուէր այդ շրջաններու տեղա-

կան բնակչութեան կողմէ հարեւան պետութիւններու (ի հարկէ ո՛չ միայն Թուրքիոյ, այլ եւ Ռուսաստանի) համաձայնութեամբ:

«Թուրքիան մեզ ստիպած է բոլոր այդ մարզերն իրեն յանձնել 1918 թուականին՝ օգտուելով «Ռուսաստանի այն ժամանակուան ժամանակաւոր թուլութենէն»: «Հանրաքուէի վկայակոչումը ամենեւին ոչինչ չի ապացուցում»:

«Իզվեստիա» թերթը իր ժամանակին (1918, թիւ 157 համարին մէջ) այդ «հանրաքուէն» վերնագրեց «*Թրքական դիւանագիտութեան խորամանկութիւն Անդրկովկասի մէջ*»:

«Միայն կը մնայ զարմանալ, թէ ուրկէ՞ մէջտեղ եկան 2000 խիզախներ, որոնք թրքական բռնագրաւիչներու ներկայութեան էքսէարկել են Թուրքիոյ դէմ»:

Սովետները յատուկ նօթայով իր ժամանակին Թուրքիան ամբաստանեցին որ խախտած է Պրեսթի դաշինքը:

Քեմալականները Ազգային Ուխտի 2րդ կէտի մէջ յիշած են «ինչ կը վերաբերի երեք սանճաքներ՝ Կարսի, Արտահանի եւ Պաթումի բախտին, որոնց բնակիչները իր ազատագրման օրէն հանդիսաւոր քուէարկութեամբ հաստատած է իր կամքը՝ վերադառնալու մայր – հայրենիքի գիրկը, ապա ներկայ Ուխտը ստորագրող անդամները հնարաւոր կը գտնեն, որ անհրաժեշտութեան դէպքին անոնց մէջ կրնայ անցկացուիլ երկրորդ ազատօրէն կազմակերպուած հանրաքուէ...: (*Մ. Արզումանեանի դիրքը*, *էջ* 136–137):

Պէտք չէ մոռնանք որ, կը գրէ Մ. Ա. 1920ին Ազգային Ուխտը (Ճունուար) դաւանած առեններին Քեմալականները վերստին չէին դրաւած այդ 3 սանճաքները, գուցէ յոյս ալ չունէին, որ կը նուաճեն, բայց եւ ձեւով մը չէին ուզեր հրաժարիլ անկէ... իսկ երբ 1920ի աշնան դրաւեցին Կարսն ու Արտահանը (աւելի ուշ՝ Պաթումը), անոնք այլեւս նոր հանրաքուէի հարց չդրին, քանի Իթթիհատի «հանրաքուէն» 1918ի կը համարէին» ճիշդ»:

ԴԱՇՆԱԿԻՑՆԵՐՈՒ ԴՐՈՒԹԻՒՆԸ 1918Ի ԱՒԱՐՏԻՆ

Իրողութիւն է որ պատերազմի վախճանին բոլոր կայսերապաշտ երկիրներն ալ յաղթական որպէս աւարէն բաժին հանելու համար ծանրը պայմաններ պարտադրելու համաձայն էին Աւստրօ–Գերմանիոյ եւ անոնց կողքին կռուած պուլկար–Թուրք պետութիւններուն:

Ափրիկէի, Ասիոյ եւ Եւրոպայի մէջ մրցակից մը տապալած էր յանձին Գերմանիոյ, Ալզաս Լորէնն ու Ռուհրի չրջանը գրաւուած, գերման տարածութիւնները Ափրիկէէն խլուած, ծանր տուրքերու տակ կքած, Պրեսթի 1918ի դաշնագիրով Ռուսաստանէն փոխանակ իր զօրքերը Ֆրանսական ճակատ նետելու, Գերմանիան ռուսական ցորենն ու Ուքրայինան չարպիելու որոշումով միլիոն մը զօրք

չէզոքացած կը պահէր Ռուսաստանէն ներս... Ֆրանսացի պատմաբան Բիէր Ռընուվէն իր «Ի. դարու տագնապները» է. հատորին մէջ, 1957 Փարիզ տպուած կը նշէ, որ Գերմանիա ճակատագրական սխալ դործեց իր ուժերը Ռուսիայէն չքաչելով եւ Ֆրանսայի դէմ նետել չըմտածելով:

Մինչ Անգլիան եւ Ֆրանսան դրամանիշի անկումի մատնուած են, Մ. Ն. եւ Արժանթին «դրամ կը դիզեն» պատերազմի հաչոյն, բայց անոնք նոյն ատեն երբ պատերազմը կ'աւարտի, առաւելագոյն գոհոդութիւնը կատարած որպէս կը ներկայանան հաչտութեան սեղանին... վէճը կը սաստկանայ, դիւանագիտութիւնը հրապարակ կ'իջնէ: Ֆրանսան չատ սպանեալ, Անգլիան չատ նաւեր եւ բազմաթիւ ճակատներու վրայ կորուստներ տուած, Մ. Ն. 1917ին պատերազմի մտած բայց իր թեթեւքաչին շնորհիւ յաղթանակին մասին կը խօսի:

Հարաւ Ամերիկայի երկիրները միայն եւրոպական արտադրութեամբ ապրողները չեն, միայն հում նիւթ չեն վաճառեր, այն նոր դործարաններու արտադրութիւնները իրենք կը վաճառեն Եւրոպայի:

Ճարոն որ Դաչնակիցներու կողքին կը պատերազմէր Զինաստանի, Հնդկաստանի եւ Հնդկաչինի մեծաքանակ ապրանք կը վաճառէր, մեծաքանակ դէնք վաճառեց Ռուսաստանին նաեւ Ճարոնի ճարտարարուեստը չորս անգամ աւելցաւ պատերազմի չրջանին:

Մ. Ն. 1913ի 513 միլիոն Թոն հանքածուխի փոխան 1918ին կ'արտադրէր 685 միլիոն Թոն:

Աչխարհի ոսկիի արտադրութեան կէսը Մ. Ն.ի կը պատկանէր: 10 միլիար տոլար փոխ տուին Դաչնակիցներուն եւ դարձան հարաւ Ամերիկայի դրամատուներ տրամադրողները:

Այն պահուն երբ Մեծ պետութիւնները յաղթական նստած կը վիճէին իրենց «արդար» յափչտակելիք հողերու մասին, աւելի չատ դբաղուած էին անմիջական քրիզի հարցերով որոնք կը կլանէին իրենց ուչադրութիւնը:

Արեւմտեան դեմոկրասին չի խանդավառեր պրոլետարիատը: 1789ի Ֆրանսական Յեղափոխութիւնը բաւարար չէր անհատասարութեան, անարդարութեան, դադութատիրութեան... եւ միջուկէն պարպուած «եղբայրութիւնն» ալ բառակոյտ մըն էր, երկրի չահադործողներուն հաչոյն:

Զանգուածները աւելի մօտ են այն դեկավարներուն, որոնք ի հարկին արեան ճանապարհով պատրաստ են աւելի լաւ պայմաններ ստեղծելու եւ աչխատաւորը «մարդ» նկատելու:

Եթէ Գերմանիան քաջալերեց Իրլանտան իր անկախութիւնը ամրացնելու, Պալթեան երկիրները եւ Ֆինլանտան Զարիզմի դէմ լարեց եւ Լեհաստանի ազգայնական չարժումը դէպի Գերմանիոյ մօտեցընելու ճիդ թափեց, Դաչնակիցներն ալ միւս կողմի ազդերու ազատագրական չարժումներուն ուժ տուին:

Ժողովուրդները չեն հաւատար ճնչող մեծերու բարեսրտութեան: Անկախութեան եւ ազատութեան հովերը կը փչեն ամէն կողմ:

Անգլիոյ արտածումը 1913ին 630 միլիոն սթերլինէն 1918ին 532 միլիոնի իջած էր: Ֆրանսայի արտադրութիւնը 1/3ի հասած էր 1913ի հաչուով:

Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի հնդիկ կամ օտար մէկ ու կէս միլիոն դործաւորները չփում հաստատելով բնիկ բանուորական չրջանակներուն հետ, կը վերադառնային պատերազմէն եւթ իրենց երկիրները՝ զինուած նոր գաղափարներով:

Անգլիան որ Հիճազի էմիր Ֆէյսալին Արաբիան կը խոստանար միւս կողմէ Սուրիան կը խոստանար Ֆրանսայի...

Աֆղանիստան, Հնդկաստան, Եգիպտոս, Հարաւ – Ափրիկէ խըլրտումներ, ցոյցեր սկսան մէկտեղ դալ: Անգլիա եթէ արաբական աչխարհի պիտի տիրէր, բայց իր կայսրութիւնը պիտի կորսնցնէր տակաւ:

Իտալիոյ ազդեցութիւնը Լիպիոյ մէջ կը տկարանայ:

Սպանական ներկայութիւնը հիւսիսային Մարոկի մէջ գրեթէ աննչմար կը դառնայ:

Դժուարութեան առջեւ է Հոլանտան իր Ճաղաղականի գաղութներէն ներս:

Զինաստանի ժողովուրդը 1919ի Մայիսին մէկ կողմէ Ճարոնի եւ միւս կողմէ Արեւմուտքի վերջին 100ամեակին Զինաստանը կողոպտող Դաչնագիրներուն դէմ կը ցցուի:

Տնտեսական եւ ֆինանսական դժուարութիւնները տագնապ ստեղծեցին եւ զօրացուցին քաղաքական անկախութեան հաւատքով պայքարողները ամէն կողմ:

Այսպիսի կացութիւն մը կը պարգուէր Դաչնակիցներուն առջեւ: Անգլիան չէր ուզեր Գերմանիան Ռուսիոյ մօտենայ եւ չատ ընկճուի, Ֆրանսան մեծ կորուստ եւ քանդուած երկրի վերածուած չէուզեր որ Գերմանիան վերստին զօրանալով սպառնայ իրեն, Մ. Ն. երբեք համաձայն չէ եւ պաչտօնապէս կը յայտնէ, որ Գերմանիան ընկճել չ'ուզեր: Ուիլսըն կ'աչխատի Լիկան ստեղծել:

Նախկին Մ. Ն.ի նախագահը դեռ 27 Նոյ. 1918ին կը յայտարարէ, թէ Ուիլսըն «ո՛չ մէկ իրաւասութիւն ունի ներկայիս ամերիկեան ժողովրդի անունով» եւ թէ նախաձեռնութիւն պէտք չէ վերցընէ՝ ընդհանուր խաղաղութեան կազմակերպման մէջ:

Մինչեւ Ամերիկացին կը խորհէր, որ Ամերիկան ինչո՞ւ յափտեանական եւրոպացիներու վէճերուն մէջ պիտի մտնէ, ինք ովկիանոսներով ապահովուած է... հետեւաբար նախընտրելի է որ Ուիլսըն ձեռք քաչէ այդ բոլոր աչխատանքներէն եւ իրենց իսկ երկրին համար զօրաւոր բանակ կազմելով մտահոգուի...

Ռուսիա արշաւող Ֆրանսական զօրքը 1919ի 3 Ապրիլին կը

քաշուի Օտեսայէն: Անգլիան պաքուն իւրացնելու ծրագիրը կը լքէ 10 Մայիս 1919ին: Մուրմանսքը կը պարպուի:

Սիպերիոյ մէջ միայն Դաշնակիցները կ'օժանդակեն Կոլչաքին:

Ճոյլի ծրագիրը Ռումանիոյ եւ Լեհաստանի յենած «պաշտպանութիւն» կազմակերպելու կարմիրներուն դէմ՝ կը մերժուի Անգլիոյ կողմէ, նաեւ Մ. Ն.ի կողմէ:

Ուիլսըն կը յայտնէ, որ 1919 Ցունիսին Դաշնակիցներն ու իրենց գործակիցները չեն յայտնի ռուսական հարցին մէջ նոյն կեցուածքը որդեգրել:

Լենինը ըսած է յետագային, որ քանի մը հարիւր հազար Դաշնակից զօրքի ցամաքահանումը պիտի կրնար տապալել սովետ իշխանութիւնը... (Ռ. Ռընոուէն, էջ 172):

Բայց ո՞ւր գտնել այդ միջամտող զօրքը...:

Անգլիական ինթելլիճէնսի գաղտնի յայտնութիւններէն կը պարզուէր, որ ռուս մուժիկը կը սարսափէր ձարական Կոլչաքի յաղթանակէն՝ որ խոշոր աւատապետներուն վերադարձին պիտի նպաստէր: Կոլչաք խորհրդարան խոստացաւ... բայց ռուս գիւղացին չէր հաւատար անոր խոստումներուն:

Լոյտ Ճորճ կ'ըսէր որ եթէ ձերմակ ռուս զօրավարները իշխանութեան գլուխ անցնէին, Գերմանիոյ աւելի մօտ պիտի ըլլային քաղաքականապէս...

Լեհաստան Գերմանիայէն հող գրաւել ուզեց. Լոյտ Ճորճ հակառակեցաւ:

***

1918ի Դեկտեմբերին նոր համաձայնութեամբ նախապէս Ֆըրանսայի խոստացուած Մուսուլը իր քարիւղի հորերով Անգլիոյ կը տրուէր, իսկ 1919ի Իտալիոյ խոստացուած Իզմիրը Ցունաստանի (Անգլիոյ բարեկամ) կը տրուի...

Անգլիան Նեղուցներու յանձնաձոյլը նախ Լիկայի հսկողութեան տակ դրուիլ կ'առաջարկէ, Մ. Ն.ի ղեկավարութեամբ, բայց նախագահ Ուիլսըն կը յայտնէ որ ոչ մէկ առեն իրենք զօրք չեն կըրնար ղրկել Նեղուցները պաշտպանելու, քանի Մ. Նահանգները երբեք պատերազմի մէջ չեն եղած Թուրքիոյ հետ:

Խաղաղութեան 1919ի Խորհրդաժողովին (վերապայլ), 17 Ցունիսին Տամատ Ֆերիտի պատուիրակութիւնը ո՛չ Մուսուլը եւ ո՛չ ալ Կիլիկեան տալու կողմնակից էին:

Լոյտ Ճորճ կը մտածէր ամբողջ Թուրքիան Դաշնակիցներու միջեւ բաժնելու մասին, բայց երբ Հնդկաստանէն իսլամ պատուիրակութիւն մը Լոնտոն հասաւ եւ բողոքեց, պնդելով որ Օսմ. կայսրութեան բաժանումը կը տկարացնէ՛ Խալիֆի իշխանութիւնը: Եւ Գըլեմանսօ պիտի ըսէր, Թէ այն ձեւով որ մենք կը քննարկենք Թրքական կայսրութեան բաժանումը, չեմ գիտեր, Թէ ուր հասած ենք...:

Վեց ամիս ետք երբ Մ. Ն. կը քաշուի 10 Օգոստոս 1920ին Սեւրի դաշնագրով 4/5ը Օսմ. կայսրութեան կը խլուի... Միայն կեդրոնական Անատոլուն վերապահելով Թուրքիոյ:

Երբ 1919ին Անգլիոյ դահլիճը, ուզելով կարմիր Ռուսիոյ դէմ պատնէշ մը կերտել, առաջարկեց Ամերիկան մանդատ հայկական հողերուն համար, Ուիլսըն վերապահեց իր խօսքը, քանի գիտնալով որ Ծերակոյտը պիտի չընդունէր այդ առաջարկը:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

«ՊԱԼՔԱՆԵԱՆ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴՆԵՐՈՒ ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ»

Բընկ Րիսթհուէյզրի 1950ի Փարիզ տպուած հատորը իր էջ 338–ին մէջ կ'անդրադառնայ Քեմալական Շարժումի զօրացման 1920ական թուականներուն:

– Նախ Իտալիոյ խոստացուած էր Դաշնակիցներուն կողմէ՝ որ պրաւէ Իզմիրն ու չրջաններըը: Ատրիադիքի չրջանին մէջ երբ Իտալական թափանցումի ձգտումը խեղդուեցաւ, Լոյտ Ճորճ Ցունաստանի թոյլատրեց 1919ի Մարտին ցամաքահանում կատարել:

Բրիտանական ռազմանաւերու օժանդակութեամբ յոյներուն ցամաքահանումը Իզմիր, առելաւաւ Թունաւոր մթնոլորտ ստեղծեց Թուրքիոյ բոլոր չրջաններուն մէջ: Ի վերջոյ Լիպիան, Եգիպտոսը, Իրաքը, Պալքաններըը եւ Սկուտն ու Սուրիան, Եմէնն ու Օմանը կորսընցուցած Թուրքիոյ համար, այսքան կորուստ չատ էր, դէ՛ո...

Կիլիկիան եւ Արեւելեան Նահանգներու պահանջը, (Վան, Պիթլիս, Էրզրում) Սեւրով հայոց խոստացուիլը, հսկայ անդրադարձ ունեցաւ եւ Քեմալի չարժումը ո՛չ միայն երէկի Իթթիհատականներով, 1919ին ալ Սվազի եւ Էրզրումի Ազգային Ուխտով ո՛չ մէկ թիզ հող հայերուն եւ յոյներուն լոզունգին իրականացման ձգտումին զօրացումը ապահովեց, այլ մեծապէս տկարացուց Պոլսոյ վարչապետ Տամատ Ֆէրիտի, Իթիլաֆի եւ այլազան հակա–Քեմալական տարրերուն դիրքերը որոնք ճակատագրուած էին՝ յետագային երկրի ամբողջականացման դէմ դաւադրող որպէս, չունչերնին... արտաքսման առնել՝ Քեմալի Պոլսոյ տէր դառնալէն ետք 1923ին:

Պատմաբանը կ'ընդունի, որ Իզմիր ցամաքահանումը մտրակեց Քեմալական չարժումը, Քեմալական Ցուլիսեան (1919) Համագումարը վճռեց ազատագրել եւ ամբողջականութիւնը պահպանել Թուրքիոյ: Դաշնակիցները սկիզբը թեթեւօրէն վարուելով անտեսեցին

Քեմալական վտանգը: Ճիշդ է որ Սուլթանն ու կառավարութիւնները իրար յաջորդ խամաճիկներ էին Անգլիոյ ձեռքին:

1920ի Յունուարին Պոլիս մեկուեզուած էին բոլոր շրջաններէն պատուիրակներ: Այս խորհրդարանը Ազգային Ուխտը պիտի վաւերացնէր... Անգլիա չի կրնար մերժել այսպիսի «անհնազանդութիւն» մը:1920ի Մարտին զինուորապէս կը գրաւէ մայրաքաղաք Պոլիսը և կը ձերբակալէ «ազգայնական» ընդդիմադիրները: Շատեր կը փախչին, վրէժի ծարաւ այս վերջինները կը դառնան ամենէն թունդ ազգայնականները Անգլիոյ դէմ կռուի ելած: Անգարա՝ նոր համալսարան...:

Երկու տարի այս Խորհրդարանը կառավարեց Ասիական Թուրքիան: Մինչ Քեմալական իշխանութիւնը Անգարայի՝ կը մերժէր Թուրքիոյ պարտութիւնը եւ կ'ըմբոստանար, միւս կողմէ կար Պոլսոյ Սուլթանական իշխանութիւնը, որ օտար սուիններու շնորհիւ ոտքի կը մնար: (էջ 338):

Տարիները կը սահէին առանց որ Թուրքիոյ հետ հաշտութեան օրակարգը սեղան դրուէր: Դաշնակիցներու համար հիմնական հարցը Գերմանիոյ հարցն էր...:

Ի վերջոյ 1920ի Օգոստոսին՝ երկու տարի ետք Մուդրոսի անձնատուութեան դաշինքէն, Սուլթանի պատուիրակութիւնը Ֆրանսայի մէջ ստորագրեց Սեւրի դաշնագիրը, որ «քէորիապէս» վերջ կը դնէր պատերազմական վիճակին:

Թուրքիան կը կորսնցնէր Անդրիանուպոլիսը, Թրակիոյ մասը յոյներուն կը տրուէր, Նեղուցները Դաշնակիցներու հսկողութեան տակ կը չէզոքացուէր զինուորապէս: Գաթիթիւլասիոններու օրէնքը (Թուրքիոյ տնտեսութեան վրայ հսկողութիւն եւ հումքի չհագործում) կը վերահաստատուէր: Ո՛չ միայն հայերուն, արարներուն հողեր կը խոստացուէր, այլ Իմմիրը «յոյն կառավարչութեան» կը յանձնուէր: Մուհամէտ Զ. անկրիճ եւ չէզոքացուած ընդունելով այս գիջումները, գահին երերալուն պատճառ պիտի դառնար: Սեւրի Դաշնագիրն ալ գործադրութեան պիտի չդրուէ՛ր:

Քեմալականները կատաղօրէն դէմ դուրս եկան սոյն դաշնագրին եւ ընդհանրապէս ոչ-Քեմալականներն ալ լեցուեցան Դաշնակիցներուն դէմ:

1921ի 20 Յունուարին Անգարայի խորհրդարանը Մուսթաֆա Քեմալը կը հռչակէր ազգային հերոս: Ան է՛ւ ազատագրական եւ անկախութեան գործնական պայքարի գլուխը կը պարզէր: Ո՛չ թէ պատահական չէթէներու չարժում մըն էր, այլ ժողովրդային զանգուածներու վրայ յենած չարժում, եւ հարիւր հազարնոց բանակի մը տէրն էր:

Թուրքերուն Անգլիացիները իմմիրէն, Իտալացիները Ատալիայէն եւ Ֆրանսացիները Կիլիկիայէն դուրս ընելու ճիգերը արգիւնաւորուեցան: Ֆրանսան պատերազմէն յոգնած, ո՛չ ժողովրդական պայքարի վերջ տուաւ: Կարեւորը Սուրիան... Ա-

լեքսանտրէթով գրաւելն էր անոր համար» (էջ 340): «Կիլիկիան զատարկելն ալ անպատեհութիւն մը չէր ներկայացներ, կը խորհէին»: Եւ 1921ի Հոկտ.ին Ֆրանքլին Պույոն պիտի ստորագրէր Քեմալի հետ Դաշինք:

1921ին յոյները պիտի գրաւէին Էսկի Շէհիրն ու Աֆիոն Գարահիսարը, բայց Ինօնիւ զետին եդրին պիտի պարտուէին եւ փախչէին նախ Իզմիր, ապա Յունաստան...

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

1915Ի ԵՂԵՌՆԸ ՇԱՐՈՒՆԱԿՈՒԵՑԱՒ ...

Լեւոն Վարդան «Ժամանակագրութիւն Հայկական 15ի (1915–1923) 1975ին Պէյրութ տպուած վկայութիւններով հարուստ գրքին մէջ կը գրէ 1918 շրջանի Իթթիհատեան ջարդի հոգեբանութեան մասին.

— Իթթիհատի Արտ. Գործ. նախարար Թալիլ, 5 Փետր. 1918ին – որեւէ առաջարկ կամ խորհուրդ, որ միջամուխ կ'ըլլայ մեր ներքին գործերուն պիտի միանգա՛մ ընդմիշտ մերժենք՝ ուրկէ որ ալ եկած ըլլայ անիկա: (5 Փետր. 1918):

— 6 Նոյ. 1917ին, 27 Դեկտ. 1917ին, Հալէպ յղուած հեռագիրով Թալէաթ կը հրահանգէր Արհեստի եւ Գեւոական ուսուցչանոցի հայ աշխատողները ոչնչացնել:

— Պատերազմական նախարար Էնվէր հրամայեց բոլոր հրամանատարներուն բնակչել Օսմ. Կայսրութեան սահմաններէն ներս գտնուող եւ հինգ տարեկանէն վեր եղող բոլոր քրքահայերը, եւ ծածուկ վայրերու մէջ գնդակահարել բանակի հայ զինուորները եւ ցնոր տնօրինութիւն՝ բանտարկել բանակի հայ սպաները:

— 20 Յունիս 1918ին Էնվէրի հօրեղբայրը Թալիլ գրաւեց Գանճակը, հիմնեց իսլամական բանակը, որ պիտի ձեռնարկէր Ղարաբաղի հայութեան ջարդերուն:

— Ըստ Թիֆլիսի Ազգ. Խորհուրդին Հ. Օհանջանեանին ղրկած նամակին, Ղարաքիլիսէի շրջանին մէջ 2000 հայ կոտորուած էր Թուրքերու կողմէ, որոնց մեծը էասո փաչան կը յայտնէր, որ այդ վայրերէն փախուստ տուած հայերուն վերադարձը անկարելի էր, որպէս զի Թուրքերը չատ դրգռուած էին այդ շրջանի ջարդուած Թուրքերուն պատճառաւ: (7 Յուլիս 1918):

— 11 Յուլիս 1918ին, Մեզրէ–Խարբերդի շրջանէն անոնք որոնք վերապրած էին տարագրութեան շրջանէն եւ վերադարձած տուն, որպէս զինուորական փախստական ձերբակալուելով Թուրքերէն՝ հրացանազարկ եղան Արածանիի ափին:

— 29 Յունիս 1918ին Հինտինպուրկ էնվէրին դիմեց եւ ըսաւ Թէ

կէս միլիոն հայեր անօթութենէ պիտի մեռնէին քանի որ Օսմ. կառավարութիւնը կը մերժէ անոնց տուն դարձը: Ինվէր մերժեց այդ վարկածը:

— 15 Օգոստ. 1918ին, Ալեքսոլի եւ մնացեալ չրջաններուն մէջ թուրքերը հարիւր հազարէ աւելի հայ կոտորեցին: (*Լ. Վ., էջ 150–156*):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՈՒԻԼՍՐՆԻ ԼԻԱԶՕՐ ՀԱՍԿԵԼԻ ՄԱՍԻՆ

Ամերիկաւոր գործիչ Ա. Թէրփիպաշեան, 1939ին Փարիզի մէջ «Նուպար» խորագրով (խորքին մէջ իր յուշերը) գրած է եւ 1919ի Տէկնիքինի փոխանորդ Զեկնեւիչին եւ Ուիլսընի քննիչ Յանձնաժողովի լիազօր Հասկէլի մեծ ընդունելութեանց մասին երեւան գոնուելէ ետք, կը գրէ.—

Հապա անպաշտօն բարեկամները մէկ կողմէն մեր դրութեան անծանօթ, միւս կողմէն իրենց իրաւասութիւններուն եւ ձեռնհասութիւններուն անգիտակից բարեկամները, որոնց անկշիռ յայտարարութիւններուն եւ խորհուրդներուն մենք անկշիռ հաւատ ընծայեցինք: Յայտարարութիւններ եւ խորհուրդներ՝ որոնցմէ շատերուն իմաստն ու տարողութիւնը – այս ալ ըսենք – չկրցինք ըմբռնել եւ յաճախ զանոնք շռայլօրէն թարգմանեցինք մենք մեզի:

... Ասոնցմէ մէկն էր Ամերիկացի գնդապետ Հասկէլ, որ որպէս Գերագոյն Գոմիսէր հասաւ Երեւան:

... Հայերու ոտքերը գետնին չէին դպչեր... դարձաւ Ուիլսընի մտերիմ... ապագայ նախագահ... այն ինչ որ ամբողջին միտքը կրնար երեւակայել:

... Խոստումներ շռայլեց կարաբիլիսէէն մինչեւ Երեւան... երբ Սեպտ.ին Թիֆլիս անցաւ, վրացիներուն տուաւ նոյնիսկ շռայլ խոստումներ, ու երբ Պաքու անցաւ... խօսքէն գործի անցնելով Ատըրպէյճանի հետ համաձայնագիր՝ Շարուր, Դալարագեազ եւ Նախիջեւանի շրջանները կը համարէր վիճելի, իսկ Ղարաբաղն ու Զանգեզուրը կու տար Ատրպէյճանի: Ցետոյ, երբ Հայաստան վերադարձաւ, այս երեք երկիրներուն ալ Արշակ Բ.ը չեղեալ համարեց կնճռած համաձայնութիւնը եւ ետ առաւ իր նուէրները», (էջ 315):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹԵԱՆ ՏԵՍԱԿԵՏԸ 1927ԻՆ...

«Հայ քաղաքական մտքի զարգացումը եւ Հ. Ց. Դ.», Գ. Գիւզալեան, Փարիզ, 1927ին Սփիւռքի գոյակռիւը կը մատնանշէր.

— Պէտք է հայրենացնել հայութիւնը, բանի ուշ չէ, հայը օտարութեան մէջ *այժմ* իրեն լոկ ժամանակաւոր հիւր է զգում, մի օտարական պանդուխտ: Ցոյզերով եւ յոյսերով կապուած է Հայաստանի հետ, իր բնակավայրի, իր գիւղական օճախի եւ սուրբ աշխատանքի հետ: Իսկ երբ նա ուրիշների հայրենիքում իրեն զգայ *քաղաքացի*, այլեւս ուշ կը լինի, նա կը կորչի հայութեան համար, կը գնայ շէնացնելու ուրիշների տունը, իսկ իր հեռաւոր երկիրը կը մընայ աւերակ ու թոյլ: Կը կրկնուի հայոց պատմութեան ողբերգութիւնը, երբ մենք շէնացրինք ու երկար պահեցինք ուրիշների բաղաքներն ու պետութիւնները՝ տալով նրանց հանճարեղ զօրավարներ, կայսերական ընտանիքներ, մեծ ելեւմտագէտներ, պետական գործիչներ, մեր ամբողջ պաշտպանական եւ ռազմի դասակարգը, բայց մեր երկրում մի հատ խարխուլ խրճիթ անգամ չշինեցինք:

— Հայութիւնը բուն երկրում պէտք է ուժեղացնել, որովհետեւ Հայաստանի տնտեսապէս ու բարոյապէս ուժեղ հայութիւնը այն իրական եւ իրաւական հիմքն է, որ վաղուան օրն պիտի ընձեռնի հայրենիքի հաւաքման գործը: Միաժամանակ ամէն ջանք պէտք է գործադրել, որ Հայաստանից դուրս գտնուող հայութիւնը պահուի *որպէս* ազգային *որակ*, եթէ նրա բանակը պակասում է, այդ պէտք է լինի յօգուտ Հայաստանի եւ ոչ յօգուտ այլ պետութեանց: Եթէ օտարութեան մէջ, հայի որակն ընկնում է, այդ պէտք է լինի յանուն Հայաստանի ազգ–մշակութային դէմքի ուժեղացման եւ ո՛չ յօգուտ ուրիշ ազգութիւնների:

(*էջ 147–148*): *Առանց մեկնաբանութեան: Հարց է թէ Ի. Ցովհաննէսեաններ կը բաժնե՞ն այս տեսակէտները այսօր՝ Մ. Ն. Մնալ որոշելնէն յետոյ – Հ. Գ.*):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՑ ԺՈՂՈՎՐԴԱՅԻՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹԻՒՆ

Հայաստանի Հանրապետութեան 1918–20 չրջանին կը գործէր Հայ ժողովրդային կուսակցութիւնը, որ հիմնուած էր հայ պահպանողական տարրերու կողմէ 1917ի Մարտին Թիֆլիսի մէջ: Համբարձում Առաքելեանի եւ «Մշակ» թերթի չուրջ համախմբուած կազմակերպութիւն մը: Աւելի շատ կովկասի ունեւորներէն կազմուած՝ աւելի աջ քան Ռակը եւ հեռու՝ ընկերվարական համոզումներէ:

Ղեկավարներն հանդիսացան Մ. Բաբաջանեանը եւ Սամսոն Ցարութիւնեանը: Աքտիւ գործիչներէն էին Համբ. Առաքելեան, Լ. Ղուլեան, Ղ. Մելիք Ղարակէօզեան:

Ունէին «Ժողովրդի Ձայն» (1918 – 1919 Թիֆլիս), «Ժողովուրդ» (1919–1920 Երեւան) թերթերը: 1919ին իրենց կեդրոնական վարչութիւնը փոխադրուեցաւ Երեւան:

Ինչպէս ՌԱԿը, անոնք ալ ինքզինքին կը յայտարարէին «ապաստակարզային»: Ռուս կառեաներու (պուրժուա) կուսակցութեան ծրագիրը իւրացուցած էին, ազգային հարցին մէջ հայաբնակ վայրերու մէջ պէտք է ստանային ազգային–ազգային ինքնավարութիւն, իսկ Ռուսաստանի այլ հայաբնակ վայրերու համար կը պահանջէին մշակութային–ազգային ինքնավարութիւն:

Ինչ կը վերաբերի Արեւմտահայաստանի – «Ապա այդ միջազգային հարց է եւ կրնայ լուծուիլ միջազգային համաժողովներուն, ըստ արեւմտահայերու ցանկութեան»:

Անոնք ողջունեցին 1917ի պուրժուա–դեմոկրատական յեղափոխութիւնը, եւ համոզուած էին, որ բոլոր ազգային հարցերուն լուծումն ալ Սահմանադիր ժողովը պէտք է լուծէր:

1917–21ին Հայաստանի եւ Ռուսաստանի այլ շրջաններուն մէջ ունէին յիսուն մանուածիւղեր:

Հայաստանի խորհրդարանէն ներս ունէր վեց անդամ: 1918ի գահլիճին մէջ չորս անդամ ունէր, իսկ 1919ի Միացեալ անկախ Հայաստանի նոր գահլիճին մաս չկազմեցին:

Հայաստանի Ակադեմիայի Հանրագիտարանի Զ. Հատորին մէջ (էջ 125) գրուած է. «Հ.Ժ.Կ.ը Դաշնակցութեան հետ միասին մըտաւպէս կը պայքարէր Հայաստանում ծաւալուած յեղափոխական շարժումներու դէմ: Իր դաղափարախօսութեամբ, առաջադրած ծրագրով, գործելակերպով ժողովրդային կուս.ը չի կրցաւ իր ետեւէն տանիլ ժողովրդական զանգուածները եւ հայ իրականութեան մէջ ազդեցութիւն չրնեց:

Հայաստանի համայնավարները «մերկացնում էին ժող. կուս. ների պուրժուական էութիւնը, բացայայտում նրա դաղափարախօսութեան եւ քաղաքականութեան անանկութիւնը»:

Մեր կողմէ, ըսենք, որ Ս. Վրացեան իր «Հ. Հանրապետութեան» գրքին մէջ տուած է անոնց 1920ի Մայիսեան ցոյցերուն կառավարութեան կողքին գտնուելու եւ ցուցարար անպատասխանատու տարրերը չէզոքացնելու (Համայնավար) մասին հրապարակուած կոչ–թուղթիկը:

1921ի Փետրուարեան խռովութեան պարտութենէն յետոյ Հ. Ժ. Կ.ի դեկավարները հեռացան Հայաստանէն:

Մեր կողմէ աւելցնենք, որ անոնք զաղափարական լուրջ տարակարծութիւններ չունեցան Հայաստանի Երկրապահ Խորհուրդի 1917–1918ի շրջանի գործունէութեան շրջանին Դաշնակցութեան հետ: 1917–1918ի նոյն խորհուրդին մէջ սերտ գործակցութիւն մը ստեղծեցաւ Ժ. Կ. եւ Ս.Դ. Հնչակեան կուսակցութեան Թիֆլիսի եւ Երեւանի գործիչներուն միջեւ որ չարունակուեցաւ Զօր. Անդրանիկի Հարուածող գունդին յառաջացումով: Նիւթական օժանդակութիւն կազմակերպելու եւ չորս հարիւր հազար Արեւմտահայ գաղթականներուն եւ որբերուն պատսպարման եւ անոնց անմիջական սովէն փրկելու գործին սատարեցին: Ինչպէս նախապէս չեշտեցինք, զինուորական կռուող ուժեր չունէին, հակադրութիւնը նոյնքան զօրաւոր էր Հիւսիսէն իջնող կարմիր Ռուսաստանին նկատմամբ, նոյնքան դէմ էին Թրքա–Ատրպէյճանական ճնշումներուն:

ՎԱՃՕՒԹԻՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

Հ. Հանրագիտարանի Զ. Հատորէն – ամփոփ – (էջ 137–8):

– Պաթումի Դաշնագրով Երեւանի, Էջմիածնի եւ Դալարապետի սահմաններով էր Հայաստանը: Մնացեալ մասը Թուրքիան բռնագրաւած էր: 1914–1918ի Ա. Համ. պատերազմին Թուրքիոյ պարտութենէն ետք անոր զօրքերը հեռացան Հայաստանէն (9 հազար քառ. քլ.) եւ Անդր–Կովկասէն:

«Հայաստանի պուրժուա հանրապետութիւնը չեղնալ համարեց Պաթումի պայմանագիրը: Թուրքերու քաչուելէն ետք Հայաստանի տարածութիւնը դարձաւ Երեւանի եւ Կարսի մարզը: 1878ի սահմանները վերադարձուեցան Հայաստանի: Զինեալ բախումներ՝ Վրաստանի, Ատրպէյճանի եւ Հայաստանի միջեւ:

... Անդլիան տէր ու տիրական էր Հայաստանէն ներս մինչեւ 1919ի վերջը:

1920ի Յունիս 1ին Մ. Ն.ի Ներակոյտը մերժեց Հայաստանի հովանաւորութիւնը:

Դաշնակցական կառավարութիւնը Սպիտակ ռուս զօրավար Տենիքինի հետ գաղտնի դաշինք կնքեց պաշտպանուելու սէն յոյներով եւ ներկայացուցիչներ փոխանակեց անոնց հետ:

Երկիրը մէկ կուսակցութեան ձեռքին էր: Կային Էս. Էռ., Ժողովրդային եւ Համկավարներ 1919ի գահլիճին մէջ:

Տնտեսական կապերու պակասը դրացի երկիրներուն հետ սովի ու համաճարակի պատճառ դարձաւ, բնակչութեան 1/3ը սովի եւ հիւանդութեանց զոհ դարձաւ:

Աշխատաւորները դժգոհ էին:

Հ.Հ.ն հակեցաւ Արեւմուտքի քաղաքականութեան: Թուրքիոյ դէմ, 1920ին՝ ո՛չ մէկ օգնութիւն ստացաւ Դաշնակիցներէն:

ՍՈՎԵՏՆԵՐՈՒ ԻՇԽԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ, 1918Ին

Վկայութիւնը առաւ իրաւաբան Զարիզմի օրով Պոլիս դեսպանատուն աշխատած, յետագային 1918–23 հայկական զոյգ պատուիրակութեանց օգտակար եղած է ներկայացուելիք Հայկական Դատի հարցերով։ Գրած է «Օսմանեան կայսրութեան ճակատագիրը» հոյակապ փաստաթուղթերու հատորը Իթթիհատական Թուրքիոյ մութ քաղաքականութեան եւ հայերու եւ Թուրքերու փոխ–յարաբերութեան եւ ջարդերու դրդապատճառներուն մասին։

Ռուս մըն է Անտրէյ Մանտելշթայմ։

«Ազգերու Լիկան եւ պետութիւնները հայկական հարցի մասին» ընդարձակ հատոր մը (Ֆրանս.) 1970ին Պէյրութ լոյս տեսած է։

Կու տանք Ս. Ռուսաստանի 1917–21ի չրջանի Կովկասեան ազդերու եւ Թուրքիոյ մասին գրածներէն. ընդունելով որ իր ազատ մտքերը կրնան նաեւ իր համոզումները միայն ընդունիլ որոշ տեղեր։

Կու տանք համադրուած.

19 Նոյեմբեր 1917ին Ազգերու ինքնորոշման իրաւունքը կը ճանչցուէր Սովիեթական կողմէ, մինչեւ անջատում եւ անկախութիւն՝ Ռուսական կայսրութեան մէջ ապրող ազգերուն։

24 Նոյ. 1917ին Սովետ իշխանութիւնը նոր որոշում մը կը հաստատէր «բոլոր մահմետական աշխատաւորներուն Ռուսիոյ եւ Արեւելքի», որով կ'երաշխաւորէր Ռուսաստանի մահմետականներուն ինքնավարութիւնը, նոյնպէս մշակոյթի զարգացումը եւ կը ջնջէր Անգլօ–ռուս Պարսկաստանի ազդեցութեան գօտիները, ինչպէս նաեւ Ռուսիոյ Դաշնագիրները Արեւմտեան Պետութիւններուն հետ՝ կոստանդնուպոլսոյ Ռուսիոյ իյնալիք բաժինը (Սայքս–Բիքօ–ռուս համաձայնագրերը 1916–17)։

Այս յայտարարութեամբ ջնջուեցաւ նաեւ Թուրքիոյ բաժանման ծրագիրը (Անգլիա–Ֆրանսա–Ռուսիա) եւ Հայաստանի Ռուսիոյ կցումը։

«Երբ պատերազմը դադրի Հայերը իրաւունք պիտի ունենան իրենց քաղաքական ճակատագիրը ճշդելու»։

Այս առթիւ կոչ կ'ուղղուէր մահմետականներուն ներկայ իրադրութենէն օգտուիլ (1918), երբ հիմքերը կը կործանին հին աշխարհի՝ լուծը թօթափելու վայրագ եւրոպական կայսերապաշտներուն։

1918ի Հոկտ. 31ին Մոսկուայի մէջ կազմուեցաւ «Արեւելքի Ազատագրութեան Լիկա»։ Անոնք պիտի համախմբէին Արեւելքի ազդերը, նոր կեանք պիտի տային, ասոր ստեղծելու համար կայսերապաշտութեան դէմ Ասիոյ մէջ ճակատ մը, Ասիոյ՝ որ կայսերապաշ-

տութեան օրրանն իսկ էր։ Իր թաքթիքան պիտի ըլլար – չահադրծուած Ասիոյ բանուորները պիտի քաջալերուէին ջնջել բռնակալ իրենց ռէժիմները եւ ստեղծել Արեւելքի Միջազգայնականը։ Եւ մինչեւ իսկ պիտի հիմնուէր Ասիոյ Միացեալ Նահանգները, ժողովուրդներու անկախութեան հիման վրայ։

Գ. Միջազգայնականի 1919ի Ա. համաժողովին (2–6 Մարտ) Թիւրք, Թաթար, Պարսիկ, Զինացի եւ Քորէացի ներկայացուցիչներ ալ կային։ Եւ ամբողջ կեդրոնական Ասիոյ, Աֆղանիստանի, Պարսկաստանի եւ Թուրքիոյ մէջ զօրաւոր համայնավար չարժում մը սկսաւ, ուր կը տարածուէին ազատութեան եւ հաւասարութեան թեղերը, նոյնպէս կը խօսուէր իսլամ եւ համայնավար սիստեմներու (ընկերային մարզի մէջ) հանդիսութիւններու մասին։

Պոլշեւիկները – միշտ ըստ Մանտելշթայմի – երբ յաղթեցին Սպիտակ ռուսերուն, 1920–1921ին, հաստատեցին բոլոր իսլամ երկրամասերու մէջ համայնավար ռէժիմ (Ռուսական կայսրութեան մէջ)։ Եւ «արիւնոտ դատաստան» տեսան հակադրուող յեղափոխական ուժերուն դէմ։

Այս ձեւով յառաջ եկան Թաթարներու (Վոլգա), Պաշքիրներու, Ֆրքզներու, Տաղստանի, Հիւսիս. Կովկասի ինքնավար կամ անկախ պետութիւնները։

Ատրպէյճանի մէջ աւելի քան Թուրքեստանի մէջ համայնավարները ինքզինքին պատն բանթուրանիզմի մոքերուն դիմաց, բայց որ կ'ուզէին օգտագործել իրենց հաշուոյն...։

Հակառակ 1918ին Անգլիոյ կողմէ գրաւուելուն, Ատրպէյճան դարձաւ Անգլիոյ փոխան Թուրքիոյ ենթակայ՝ որուն հետ 1919ի դաշնի համաձայնութիւն մը կնքած էր (Տուած ենք – Հ. Գ.)։

... Բայց Սովետները որոնք Պաքուի ռուս եւ հայ քարիւղի բանուորներուն համակրանքը կը վայելէին, յաջողեցան իրենց ճարպիկ աշխատանքով իսլամ խաւէն մաս մը իրենց կապել։ Այսպէս, 27 Ապրիլ 1920ին, յաջողեցան Ատրպէյճանը իրենց միացնել առանց կապար մը արձակելու։ Բայց «գրաւումէն» ետք դէպքեր, ըմբոստութիւններ հոն ալ ծագեցան։

1920ի ամրան Լենինէն Պերլինէն Մոսկուա եկաւ հիմը դնելու Թուրք–ռուս դաշնակցութեան մը։ Նոյն Թուականին Մ. Քեմալ եւ Զիչերին նօթեր փոխանակեցին, միասնաբար կայսերապաշտութեան դէմ մարտնչելու համար, որ կը սպառնար երկու երկիրներուն։

1920ի Սեպտեմբերի սկիզբը Պաքուի մէջ Արեւելեան Ազգերու համադումար տեղի ունեցաւ, ուր 1891 ներկայացուցիչներուն 235ը Թուրքերն էին։ ... Հոն ընդառաջ դացին Զինովիէվի կոչին կայսերապաշտութեան դէմ պայքարելու համար։ Զինովիէվ ջննադատեց նաեւ Անգարան, որ կը պահէր տակաւին Խալիֆ – Սուլթանը։

Հետաքրքրական է Զինովիէվի Քեմալիզմի մասին բնորոշ մոքերը.–

«Ինչ որ Քեմալ Թուրքիոյ մէջ կ՚ընէ համայնավարութիւն չէ. պէտք չէ դուք պաշտպանէք Սուլթանի իշխանութիւնը, այն պահուն, երբ այս վերջինի ժամը հնչած է: Դուք պէտք է քանդէք Սուլթանին նկատմամբ հաւատքը ամբողջովին, ինչպէս որ ռուս դիւցազները քանդեցին Ձարի նկատմամբ հաւատքը: Այդպէս պիտի ըլլայ Թուրքիոյ մէջ եւ ամբողջ Արեւելքի մէջ, երբ իրաւ Յեղափոխութիւնը պիտի լուսաւորէ դիւղացիներու սեւ հոդերը:

— Բանիսլամիզմը, Մուսաւաթիզմը, Միութիւն եւ Յառաջդիմութիւնը, որոնցմէ դուրս չի գար ո՛չ միութիւն, ո՛չ յառաջդիմութիւն եւ ո՛չ ալ մեր ձգտումներն են, իրենցը չէ միջազգայնականութեան կոմիտէին դործը:

Այս առիթով առեղծուեցաւ «բրոթականտ եւ գործունէութեան Արեւելքի ժողովուրդներու դործի» խորհուրդը կեդրոն ունենալով Պաքուն:

... Բաւլովիչ համայնավար տեսաբանը այս առթիւ ելոյթին մէջ յայտնեց, որ Էնվէր փաշայի Թուրքիան կայսերապաշտական եղած էր եւ Քեմալի Թուրքիան չէր կրնար վստահելի եւ հաւատարիմ Դաշնակից դառնալ:

«Դաշնակցութիւնը Քեմալի Թուրքիոյ հետ, ժամանակաւոր բնոյթ կրնար ունենալ»: (Ա. Մանուէլեանի դիրքը. էջ 148 – 149):

Քեմալ դիտէր որ վտանգ կը սպառնար իր իշխանութեան կարմիր Ռուսաստանէն, ո՛չ մէկ կասկած ունէր որ Գ. Միջազգայնականը պիտի չհանդուրժէր «Հալքճը» Թուրքիոյ, եւ թէ ինքն ալ Սովետական դառնալու վտանգին առջեւ կը դտնուէր, ինչպէս Թուրքեստանն ու Ադրպէյճանը: Միւս կողմէ ան չէր հրաժարեր բանթուրքիստական իդէալներէն: Միւս կողմէ կը դործակցէր Ս. Ռուսաստանին հետ Անգլիական կայսերապաշտութեան իշխանութեանց դէմ մղուող պայքարին մէջ:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՊԱԹՈՒՄԻ ՀԱՑ–ԹՈՒՐՔ ՀԱՄԱԶԱՅՆԱԳՐԻ ՑՕԴՈՒԱԾՆԵՐՈՒՆ ՄԱՍԻՆ

Հայրենի պատմաբան Ն. Պատալեան իր «Գերմանա–Թրքական օկուպանտները (Ներխուժող) Հայաստանում 1918 Թուականին», 1962ին Երեւան տպուած հատորին 179–185 էջերուն մէջ տուած է Պաթումի Դաշնագրին (1918 Յունիս 4) հայ–թուրք պայմանագրի յօդուածները: Մենք չենք ծանրանար ո՛չ ստիպումի տակ կնքուած ըլլալուն, ո՛չ ալ կարելի՞ էր խուսափիլ այդքան ծանր պայմաններ պարտադրող Թուրքերուն պահանջներուն առջեւ հարցումին: Մենք տեսանք, որ ռուսի բացակայութեան, Վրաստանի Գերմանիոյ ապաւինումին եւ ազերիներուն Թուրքը որպէս «եղբայր» ընդունելու դըրութեան առջեւ եւ Թուրքերուն սպառնալիքը իրենց դիմաց, Սարտարապատով «կտոր մը» հողի վրայ անկախութիւն յայտարարելու ոտիպողականութիւնը — 1500 հոդիանոց զինուոր եւ 9 հազար քր. քլմ. հողամաս եւ կռուող արեւմտահայ Անդրանիկն ու իր գործակիցները «պանտ»ներ որպէս հեռացնել ու Պաքուի իմաստուն չարժած եւ ռուսական ուժին հետ գերմանօ–Թուրք յորդանները նոր ջարդերու ախորժակէն կտրել որոշածներուն ձեռքերը ոտքերը կապելը հաճոյք մը չէ՞ր... ոչ ոքի:

Բայց որպէսզի ընթերցողը միջազդային այդ Դաշնագիրի մասին զաղափար ունենայ, հարկ կը համարենք մէջբերել կարեւոր յօդուածները: Բարեբախտաբար 5 ամիս միայն տեւեց այդ ստրկացուցիչ դաշնագրին գոյութիւնը: 30 Հոկտ. 1918ին Մուդրոսի մէջ վերջնականապէս ջախջախուած, Էնվէր փաշան եւ վարչապետ Թալէաթը անձնատուր եղան Անգլիացիներուն եւ բնականաբար հայ հանրապետութիւնը չեղեալ յայտարարեց զայն եւ այդ ձեւով թէեւ անորոշ վիճակի մատնուած էին Լորին, Ղարաբաղը, Զանգեզուրն ու Նախիջեւանը բայց Արարատեան դաշտը, Գուգարաց աշխարհը, կարս, Արտահանով գրաւուած էին ... գրաւուած բայց այդ դեռ չէր նշանակեր որ հայոց պիտի մնային...:

Տարբերութիւնը մեծ չէ 1918ի Պաթումի եւ 1920 Դեկտ. 2ի Ալեքսպոլի դաշնագիրներուն միջեւ ... գրեթէ նոյն պայմանները, նոյն սահմանները, Պրեսթով խլուած էին կարսն ու Արտահանը: Թուրքերը իթթիհատական էնվէրի ու Թալէաթի տեղ դրկած էին Գրաչեքերը Քեմալի կողմէ: Բան մը փոխուած էր: Ահիկա 1920ին վերջնաւորութեան Հիւսիսէն իջնող կարմիր Ռուսաստանն էր, որ դեռ վէրքերը չբուժած կը վերադառնար սակայն Անդրկովկաս, ուր իր ուժերուն բացակայութենէն օգտուելով «մուկերը» պար բռնած էին, մինչ Իթթիհատի նոր ազգայինները եկած էին փշրելու համար 30 հազար զօրք ունեցող Հայաստանի Քչուառ ժողովուրդը: Երկրորդ փորձն էր այդ, Դաշնակիցներէն խաբուած, լքուած, Սեւրէն չօգտուած, Սեւրէն ուրացուած, Լկրան... Շանթ... 1920 Յունիս – Նոյեմբեր... խօսքեր, պատճառաբանութիւններ, դաշնակիցներուն սառն խոստումներուն առջեւ ... դաշնակիցները ճանչնալու կամ չըճանչնալու, օտար դռներուն առջեւ մուրալէ զզուած, Քրքական «ճըկուն» եւ «իմաստուն» քաղաքականութեան առջեւ զարմանքի մատնուած, բոլոր դռներէն յոյսի շող երազող բայց չդտնող, կողմնացոյցը Հարաւ – Արեւմուտք յարած հայ մարդուն չփոթը անբացատրելի ցաւով եւ յուսահատութեամբ կը լեցնեն հեռուէն այսօր զայն երեւակայող հայը...:

— Կրնայի՛ն, պէ՛տք է փորձէին Հիւսիսը քիչ մը կանուխ.

— Կրնայի՛ն առանց Սեւրի կարս – Արտահանի տէր դառնալ ռուսերուն եթէ վստահէին:

— Կրնա՞յ Ցունական յարձակումին օրն իսկ նախատրամադրութիւն ստեղծել եւ գուցէ լեզու գտնելու համար Քեմալի հետ ուղիղ միջնորդին ապաւինիլ:

— Կրնա՞յ...

Պատասխա՞նը... երբ Մուսավաթական թրքամոլները կրնան 1920 Ապրիլին ամբողջ էութեամբ ուղն ու սովետը ատող ատրպէյճանցիները ... հակառակ 1919ի Ճեմալ փաշայի հետ կնքուած գաղտնի դաշինքին (եւ առանց Թուրքիոյ համաձայնութեան դաշինք չընքելու որոշումին), «կեցցէ՛ կարմիր բանակը» կը պոռան եւ ... կը հաստատեն կարմիրներու իշխանութիւն... ապա ինչո՞ւ Հ. Օ. Հանջանեան եւ Պիւրօն 1920 Մայիսեան ցոյցերուն հեղինակները կ'ուրանան սպաննելու համար եւ 1920 Նոյեմբերի վերջաւորութեան կը սպասեն կարենալ իշխանութիւնը սովետներուն օրինաւորապէս (Դեկտ. 2) յանձնելու համար: Եւ ատիկա երբ Գարապեքիրի թնդանօթներուն ձայնը Աչտարակէն եւ Թալինէն կը լսուի...

Պատմութիւնը յստակ է: Դատ եւ դատաստան այ չկայ, ուրովհետեւ մեկնած են ամբաստանեալները ... իրենց հետ ձգած որքան մխիտարութեան, նոյնքան անափառութեան եւ մեծամտութեան օրինակ, ժամանակէն ետ մնացած տարրեր որպէս կը կորսուին...

Ինչո՞ւ ատրպէյճանցի մարդասպան Մուսավաթականները աւելի չուտ պիտի թափանցէին ռուսական յաղթանակին եւ անոր էջբին Հարաւ, մեզմէ առաջ պիտի դնահատէին...

Դաշնակցական մտաւորականը այսօր իրաւունք ունի երկկի իր դեկավարներուն հաշիւը սառնօրէն եւ ոչ սրտով գնահատելու եւ դիւրին փառքի չքանչաններով զանոնք արդար եւ նուիրուած որակելու առեն, պահ մը պէտք է մտածէ, քիչ մը մօտէն ծանօթանալով – թէեւ դժուար է – բոլոր խաղախական վերիվայրումներուն: Ո՛չ թէ սխալներ չեն գործուիր, ո՛չ թէ վերիվայրումներու առջեւ չի գտնուիր անփորձ դեկավար մը, այլ ճակատագրական հարցերու առջեւ կը գոհէ կուսակցական մենատիրական շահերը եւ իր տեղը կը դիջի կանուխ, երբ կը հաստատէ, թէ դինք ծաղրած են եւ իր մասին բացարձակապէս չեն մտահոգուիր իր սիրելի Դաշնակիցները եւ որոնք մինչեւ իսկ իրեն «հօմ» տուն մը Թուրքիոյ հովանաւորութեան տակ 1923ին չատ պիտի տեսնէին Լոզանով:

Այո՛, իրաւունք ունի Շաւարչ Թորիկեան դաշնակցական նոր սերունդի պատմաբանը Ա. Խատիսեանի գրքին նախաբանին մէջ գրելու, թէ աւելի կանուխ ռուսերուն մօտենալը ... կարեւոր անդրադարձ կ'ունենար մեր խաղախական ճակատագրին վրայ...:

ՊԱԹՈՒՄԻ 4 ՅՈՒՆԻՍ 1918Ի ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻՆ ՄԷՋ

9 հազար քմ. քլմ. միայն Հայաստան խոստանալէ ետք 600 հազար ողջ մնացած գաղթական հայութեան, յօդուած 4ով կը խոստանայ Թուրքը օգնել... կարգ ու կանոնը հաստատելու համար:

Հայկական կառավարութիւնը յօդուած 5ով կը խոստանայ – պիտի ո՛չ մէկ պանտա չկազմաւորուի եւ չզինուի...

Այն պանտան Անդրանիկն է, Սեբաստացի Մուրատն է, Բեթպարա Մանուկն է, Պանդուխտն է, Ճէպէճեան, Արմազանեան Սարգիսներն են... որոնց հետ կռուող Սասունցի, Զէյթունցի, Վանեցի, Ալաշկերտցի եւ մինչեւ Ամերիկայէն, Ռումանիայէն եկած Արեւմտահայ երկրապահ Մորհուրդի ազնուական ֆետայիներն են ... որոնց չէզոքացումը կը պահանջուի ամէն դնով, որովհետեւ Արեւմտահայ ֆետայիներն են որ կանգնեցուցին Սարտարապատի մէջ նոյն վեհիպի վայրագ «ասկեարները»... ու անոնցմէ չատեր կ'ապաւինին Զանգեզուր, Պաքու, Պարսկականի սահմաններր եւ հայր կը պաշտպանեն՝ երեւանի անկարող կառավարութեան դինուորական դերը կը վերցնեն իրենց ուսերուն...

Յօդուած 8ի մէջ բոլոր (արդէն քիչ) բայց Հայաստանի սահմաններէն անցնող երկաթուղագիծերը ... Թուրքիոյ տրամադրութեան տակ կը դրուին ... բնական է Պաքու հասնելու եւ անոր քարիւղին տիրանալու համար:

Իսկ ամենէն ողբերգականը... Պաքուի դաշնակցականները (Ռոստոմ, Համազասպ, Սեբաստացի Մուրատ եւ հազարաւոր դաշնակցականներ), որոնք Ս. Շահումեանի հետ Մուսավաթ – Թուրք պանտաներուն դէմ կռիւ կը մղեն, անոնց կռիւը զազրեցնելն ու Պաքուն դատարկելը պայման կը դրուի յօդուած 11ով:

Պաթումի դաշնագիրը ունի նաեւ յաւելուած:

Յօդ. 1.– Հայկական կառավարութիւնն անյապաղ ձեռնամուխ կը դառնայ իր զօրքերու զօրացմանը: Այդ զօրքերու քանակը, ինչպէս նաեւ այն օկրուտները, ուր անոնք կան կ'որոշուին՝ Օսմանեան կայսերական կառավարութեան հետ համաձայնելով, ընդհանուր պատերազմի ամբողջ ժամանակաշրջանի համար:

Յօդ. 3.– Հայկական Հանրապետութեան կառավարութիւնը համաձայն է, որ Օսմ. բանակը կատարէ ամէն տեսակի ռազմական փոխադրումներ ... հասկնալի է որ այդ փոխադրումները «չեն ձեռնարկուի» ընդդէմ հայկական կառավարութեան:

... Կարեւորագոյն կայարաններուն կը կցուի օսմանեան ըս-

պայ մը բաւարար թիւով օդնականներով... հոն կ'ապահովուի թըրքական զօրքերու մատակարարումն ու հանգիստը...

... Հայկ. Հանրապետութեան կառավարութիւնը կը պարտաւորուի ցրուել ամէն մէկ ուժ, որ նպատակ կ'ունենայ խանգարել յիշեալ փոխադրումները: Ան եթէ ի վիճակի չըլլայ, ապա օսմանեան զօրքերը կը միջամտեն այդ խոչընդոտներու վերացման համար՝ գործելով Հայաստանի կառավարութեան համաձայնութեամբ:

Ստորագրուած՝ Քալիլ, Վեհիպ Ալ. Քաթխոդ, Մ. Բաբաջանով եւ Ռ. Քաջազնունի (Ա. Պ.-ի գիրքը, էջ 190 – 192):

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԵՐԲ ԳԱՐԱՊԵՔԻՐ ԿԸ ԽՈՒՓԷՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

1920ի Հոկտ.ին Քեմալի հրամանով Գարապեքիր յարձակողական չղթայապերծեց դէպի Կարս եւ Ալեքսոլ, երբ հայ քաղաքական հոսանքները վերահասու դարձան Թրքական զօրքին դէմ 30 հազարնոց հայ զօրքին նահանջելու տրամադրութեան, երբ հայ զինուորը որ Սարտարապատի տակ դրեթէ անդէն հայ համաւորներուն հետ վեհիպ փաշային կրցաւ – կեցիր, գոչել եւ յաջողեցաւ անոր ուժերուն դէմ հերոսաբար ճակատիլ... 1920ի Օգոստոս 10ին Սեւրի դաշնագրի 88րդ յօդուածով իրողապէս ճանչցուած 130 հազար քմ. քմ. հողամասի վրայ նոր Հայաստան մը ծնելու հնարաւորութիւնը անկասկածելի կը թուէր եւ հրճուանքն էր պատեր 1914էն ասդին անկասկածելի կը թուէր եւ հրճուանքն էր պատեր 1914էն ասդին կոտորակուած հայութեան սիրտը ... վերջապէս երազները պիտի իրականանային, Մայր Հայաստանը պիտի չըլար ողբալով վանի ու Անիի վրայ...:

Երեւանի կառավարութիւնը պիտի ղիմէր ի վերջոյ Ազգերու Լիկայի Մեծերուն, խնդրելով որ յարձակումի ենթարկուած փոքր դաշնակիցը՝ Հայաստանը առնուազն պաշտպանեն... 6, 12 եւ 21 Հոկտեմբեր 1920ին կոչ կ'ուղղէին, որ օգնութեան հասնին Դաշնակիցները խեղդուող հայուն...

Լիկայի հաւաքոյթին պրն. Թիթոնի 20 Նոյ. 1920ին (երբ Կարսէն եւս Ալեքսոլն ալ ինկած էր) այսպէս կը ներկայացնէ հարցը.

— Թուրքերու խուժումին, Հանրապետութիւնն հայոց Լիկայէն կը խնդրէր որ միջամտէ, յարգել տալու համար Սեւրի դաշնագիրը:

Լիկան պատասխանեց, որ Սեւրի դաշնագիրը ի գօրու չէր եւ թէ սոյն դաշնագիրը ստորագրող պետութիւններուն կ'իյնար ապահովել անոր գործադրութիւնը...:

Լիկան հայկական դիմումը փոխանցեց Ֆրանսայի, Անգլիոյ, Իտալիոյ եւ Ճաբոնի: Լիկան յիշեցուց այդ պետութիւններուն փոխանակուած թղթակցութիւնները Մարտին եւ Ապրիլին Հայաստանի հարցով...

10 Նոյ. 1920ին Լոյտ Ճորճ Լիկայի Ժողովուրդին յայտնեց, որ Դաշնակից պետութիւնները իրենց բոլոր ճիգը կը գործադրէին զինուորապէս օգնելու համար Հայաստանի Հանրապետութեան, անոր տրամադրելով զինուորական ուժ եւ վառելանիւթ: Ինչ կը վերաբերի Հայաստանի սահմաններուն, ապա Լոյտ Ճորճ յայտնեց, թէ այնքան ատեն որ Նախագահ Ուիլսըն իր որոշումը չէ յայտնած սահմաններուն մասին (Հայ-Թուրք), անօգուտ կը թուէր նախաձեռնել քննարկումը յատուկ մեթոտներուն դաշնագրին (Սեւր)՝ գործադրութեան կապակցութեամբ:

Լիկայի 17 Նոյեմբեր 1920ին Լոյտ Սեսիլ լսելի դարձուց իր ձայնը ի նպաստ հայոց կոչ ուղղելով: Ցիշեցնելէ ետք, թէ չկար պատմութեան մէջ աւելի սարսափելի ողբերգութիւն քան հայ ժողովուրդինը, իմաստութեամբ, բարձր մշակոյթով եւ հին քաղաքակրթութեամբ օժտուած, դատապարտելէ ետք «Թալաթի կողմէ հըրահանգուած ջարդերը» որպէս «պատմութեան մէջ արձանագրուած ամենէն մեծ ոճիրներէն» ... Թելադրեց որ կրկին զոհ չդառնայ այս հայը...:

Ապա Լորտ Սեսիլ հրաւիրեց Ժողովրդաժողովը՝ որ վճռագիր դէմ սպառնացող, մնացորդացը հայոց փրկուի:

Պելճիքայի ներկայացուցիչ Լաֆոնթէն 6 հոգինոց յանձնախումբ մը առաջարկեց՝ որ հայ-Քեմալ բախումներուն առաջքը առնէ...

Սերպիոյ ներկայացուցիչ Սբալայքովիչ յիշեցնելէ ետք վիշտը որ Օսմանեան տիրապետութեան տակ իր ժողովուրդը կրած էր, ձագկեց սինիք եւ պազարիւն մեթոտը ազգերը բնաջնջելու զոր Թուրքերը կիրարկեցին եւ կը կիրարկեն քրիստոնեայ ազգերուն նկատմամբ:

Թէեւ բոլոր ճառախօսներն ալ համաձայն էին հայոց օգնելու դաղափարին... միայն Նանսէնն էր որ (Նորվեկիա) յոյս յայտնեց, թէ Ամերիկան յանձն առնէ եւ չմերժէ Լիկայի այս առթիւ ուղղելիք օգնութեան կոչին ընդառաջել:

Ցօսակցութիւն, ճառ, անտեսական ճնշում... Լորտ Պալֆուր Քեմալը «աւազակ» յորջորջեց..., ապա ցաւ յայտնեց, որ ո՛չ մէկ երկիր յանձն առած էր Հայաստանը հովանաւորել...:

Ֆրանսայի ներկայացուցիչը Բրնէ Վիվիանի կ'առաջարկէ գտնել պետութիւն մը, որ կառոզներու միջեւ բաժնողի դերը կատարէ:

23 Նոյ. 1920ին Լիկան կոչ կ'ընէր որ մարդկային պարտականութիւն կատարեն...

Ռումանիան առաջարկեց օգնութեան հասնիլ Հայաստանին:

17 Դեկտ. 1920ին, (երբ Հայաստան խորհրդայնացած էր արդէն) Ընեսքօ առաջարկեց միջազգային ուժ մը կազմել, որ պիտի իրագործէր խաղաղութիւնը եւ կարգը հաստատէր Հայաստանի մէջ:

40 հազար հոգինոց բանակ մը Դաշնակիցներու տրամադրութեան տակ ... Ռումանիա պատրաստ էր իր զօրքէն տրամադրել...

Բազում աղմուկ ... վասն ոչնչի: Ոչ ոք օգնեց եւ Ա. Խաոխեան 2 Դեկտ. 1920ին Ս. Վրացեանի հրահանգով Գարապեքիրի ոգորմածութեան կը յանձնէր Հայաստանը, հակառակ Խորհրդարանի իսկ որոշումով համաձնավարներուն յանձնած ըլլալուն երկրի իշխանութիւնը:

Հ. Հանրապետութեան կառավարութիւնը այլ դիմումով մը Լիկայի անգամ կ'ուզէր դառնալ: Բայց Լիկայի ժողովը մերժեց անոր առաջարկը:

Այս մասին Ա. Մանտելչթամ կը գրէ — 60 հազար քառ. քլմ. Հայաստանը 20 հազար քառ. քլմ.ի վերածուեցաւ Ալեքսոլի Դաշնագրով եւ Հայաստան 1500 զինուոր պիտի կրնար պահել, եւ ինչ որ ողբերգական էր ... Հայաստան կը հրաժարէր Սեւրի դաշնագրէն...

Մինչ այդ Հայաստան Խորհրդային ուժերը կ'ընդունէր, իսկ Թուրքերը իրենց գրաւած շրջաններուն մէջ ինչպէս կարսի շրջանի, նոյնպէս Ալեքսոլի 263 հայկական գիւղերու բնակիչները կը կոտորէին...

Անգլիա, Ֆրանսա եւ Իտալիա Հայաստանի ներկայ Խորհ. կարգը նկատի առնելով անկարելի գտան անոր Լիկայի մաս կազմելու դիմումը ընդունիլ...

Այսպէս ալ վերջ գտաւ հանրապետութեան օդնելու կեղծ խոստումն ... բայց հայ Պատուիրակութիւնները Հայաստանի Խորհրդայնացումէն ետքն ալ... մինչեւ 1923 Լոզան ... չարունակեցին «մուրալ», բայց ոչի'նչ ստացան Լիկայէն:

Զ. ԳԼՈՒԽ

1. ԿՈՎԿԱՍԻ ԴՐՈՒԹԻՒՆԸ

Ա. համաշխարհային պատերազմի մասնակցած մեծ պետութիւններուն փոխ–յարաբերութիւնները շատ բարդ վիճակ կը պարզէին: Ցաղթականները Դաշնակից էին, որոշած էին Սայքս–Բիքօ համաձայնութեամբ Գերմանիոյ յաղթել, շահարաժինի հիման վրայ եւ բաժանման չրջաններու մէջ ալ Թուրքիան բաժնել: Փոքր ժողովուրդներու հայ, արաբ, քիւրտ խոստումներ տուած էին, մինչ յուսադրելով եւ ապահոված էին անոնց զինուորակոչութիւնը ի նպաստ իրենց չահերուն: Անգլիան էր գլխաւոր տիրողը եւ զօրաւորը իր Հնդկաստանի, Աւստրալիոյ եւ Գանատայի փոխ–արքայութիւններուով: Ափրիկէի եւ Ասիոյ մէջ ունեցած գաղութներուն կ'աւելնար քարիւղի հորերով լի Արաբական աշխարհը, որ գեռ անրաժանելի մասը կը կազմէր Օսմ. կայսրութեան, 2–2,5 մլիոն քռ. քլմ. հողամաս մը... Անգլիան «Աղքատ ազգականի» դիրքին մէջ պահել յաջողեցաւ Ֆրանսան եւ Իտալիան եւ երբ զգաց որ կրնար նաեւ վստահիլ աւելի շատ Քեմալի – հակառակ անոր ազգայնամոլ դիրքերաչումներուն եւ Սովետներուն մօտեցումի քաղաքականութեան – 1920–ին աստիճանական մերձեցումի մէջ էր անոր հետ, քննադատելով հանդերձ Ֆրանսայի մօտեցումը եւ Սեւրի դաշնագրին նկատմամբ Ֆրանսայի վերապահութիւնն ու նոյն ատեն Սովետներու դէմ անոր պայքարի նուիրուածութիւնը քայլերելով հանդերձ: Ցունաստանով մինչեւ Անգարա քալեց Քեմալը ո՛չ թէ ծունկի բերելու, այլ իրեն եղբարկելու համար, քայ գիտնալով որ ան չէր կրնար ոտնատակէս առանց Անգլիոյ թեւին բարձրանալ: Իսկ Քեմալ կը վախնար զօրացող Սովետներէն. ու որքան ալ 1919–21 պէտք ունէր եւ կը գիջէր ոչ–էական հարցերու մէջ ռուսերուն, բայց սպառնալիք կը տեսնէր անոր գիրկը իյնալուն մէջ: Կը չափէր Թուրքիոյ Արեւելեան սահմաններուն սպառնալիքը եւ Թուրք գիւղացիութեան թշուառութեան պայմաններուն մէջ ձախացման վտանգը եւ համայնավար կուսակցութիւն ալ եթէ կազմեց իր կողմէ՝ դարձեալ նպատակ ունէր Անգլիոյ հակելու, հակառակ որ Անգլիան լրջօրէն գինք ներողը էր: Սուլթանի Պոլսոյ Դահլիճի պետ Տամատ Ֆերիտ որքան ալ կ'ուզէր առաջին օրէն Անգլիոյ բարեկամութիւնը ապահովել 1919ին, բայց անգլիացիները չէին կրնար իրենց վստահութիւնը լման տալ Տամատ Ֆերիտի, երբ ան չէր կրնար նոյնիսկ Անատոլու զրկուած

Քեմալը ... ձերբակալել ... 1919ին եւ էրզրումի եւ Սվազի ազգայնական իթթիհատական տարրերու զօրացումը՝ Քեմալի կողմէ Միութենական (Իթթիհատ) լոզունգին՝ Ազգային Ուխտի փոխակերպումը ինք դիւրորոշում էր – նոր սակարկութիւնը յստակ էր – 2,5 միլիոն ք. ք. հո՞գ ու արաբական աշխարհը, ինչո՞ւ չէ... պայմանաւ որ՝ հայերուն, բիւրտերուն, յոյներուն զիջում չըլլայ:

Սվազի եւ էրզրումի գոյգ Համագումարներուն (1919) յստակ դիրքորոշումը բուռն Թուրքիոյ (ներկայ սահմանները) պահպանումը սկզբունքային հարց էր: Անգլիան եւ Մ. Ն. – Թուրք կարկանդակի յաճախորդ – յոյս ունէին, որ Թուրքիան Անդրկովկասի 3 հանրապետութիւններով Մ. Ն.ի հովանաւորեալները պիտի դառնային ապրուստի չրջանի մը համար: Բայարէս՝ Ֆրանսայի հեղինակը, «Քեմալիզմը Դաշնակիցներուն առջեւ 1921ին» գրած գրքին մէջ, յստակ կը մատնանչէ, որ գաղափարախօսութիւնը Քեմալի Իթթիհատեան ազգայնականութիւնն էր, եւ առով ալ պիտի յայղղէր «զաւաճան» Տաճատ Ֆերիտներու մեղկ, զիջող կամակատար քաղաքականութեան հակադրել Թուրքիան թուրքերուն է լոզունգը: Թուրքերը կը հաւատային Քեմալի խօսքերուն... Պոլսոյ իշխանութիւնները զուր կը փորձէին Քեմալը լռեցնել, քիւրտեր, Մերսինլի ձեմալ եւ բազմաթիւ տարբեր փորձեցին Անգլիոյ դրդումով հակադրուիլ Քեմալին, բայց ձախողեցան եւ այդ բոլորին վրայ Անգլիոյ – Ամերիկայի – Ֆրանսայի հակասութիւններէն օգտուեցաւ Քեմալ, կրցաւ հեռացնել գրաւուր դաշինքներ կնքելով: Մենք դիւանագէտ ըլլալու պէտք չունէ՞ր... Նոր չունչ քաշող Ռուսաստանը չէր կրնար Անգլիոյ հովանաւորեալէն կարօն ու վանք խլել: Սայքս Բիքօ համաձայնութիւնն ալ արդէն փշրուած էր: Կիլիկիան 1919ին Ֆրանսան զոհելով, 1920ին ալ արդէն փշրուած էր: Կիլիկիան 1919ին Ֆրանսան զոհելով, 1920ին վերջնականապէս լքելու փոխան եւ հայերն ալ լքելուն փոխան, զանոնք ուղղակի քեմալական չէթէներուն զոհ մատուցանելով Մանոնք ուղղակի քեմալական չէթէներուն զոհ մատուցանելով Մարաշ, Հաճըն, Այնթէպ, Քիլիս, Սիս եւ Ատանա, որպէս թէ Սուրիան գրաւելու առաւելութիւնը պիտի վայելէր եւ Կիլիկիոյ մէջ զօրք չկրցաւ կեդրոնացնել ո՛չ թէ հայերը չպաշտպանելուն համար կը մրխիթարէր միամիտ հայ պատմիրակութիւնները, այլ լքէ ննջումը կարեւոր հայոց օժանդակութեամբ պահել՝ գուցէ աւելի չահաւոր դուրս գուգար 1920 – 1921ի քեմալի հետ կնքուելիք Կիլիկիան պարպելու վճռական որոշումէն: Ֆրանսա Անգլիոյ հարուած տուաւ անկէ առաջ քեմալը սիրաշահելու եւ չկորնցնելու համար այն քիչ մը վարկը որ ունէր:

Վերիվայրումներով լի պատմութիւն:

Դաշնակից քեմալ ներքին խուլ պայքարներուն մասին լայն գաղափար պէտք է ունենալ, մէկ կողմէ իրար իսկած Դաշնակիցներուն կեղծիքը դրսեւորելու, միւս կողմէ ռուս – Դաշնակից հակադրուող քաղաքականութեան մէջ ինքզինք գտնող, բայց միւս կողմէ հայերը ամէն գնով ջարդելու ձգտող քեմալիզմի դիմափոխութիւնները յստակ պատկերացնել կարենալու համար:

Առանց Անգլիոյ եւ Ֆրանսայի եւ մասամբ Մ. Ն.ի եւ Ռուսիոյ արեւելումներուն ծանօթանալու, ի՞նչպէս կրնային գտնել ամբողջ 2 տարի խելօք աչակերտներու պէս նստած, հայ իշխանները: Անոնք մէկ կողմէ ռուսական, Թրքական, մէկ կողմէն վրացական, ատրպէյճանական, մէկ կողմէն անգլիական, Ֆրանսական եւ միւս կողմէ Մ. Ն.ի հովանաւորութիւն խոստացող, Սեւրով օրօրող, հովանաւորութիւն առաջարկող Հասկէլի, Հարբորդի, Սթոքսի, Բլատըպարի ո՞ր թելադրանքներուն պիտի հետեւէին... Ո՛չ մէկ վրկայեալ դիւանագէտ կար: Գործիչ, ֆետայի, բանաստեղծ դառներ՝ Անգլիոյ, Ֆրանսայի նման մասնագէտ, արխիւներու, տոսիէներու եւ տարիներու փորձի վրայ դործող դիւանագէտներուն հետ չափուելու համար ... Իրարանցումի կը մատնուէին եւ դիւրին չէ՛ր ... նոր «պետական» մարդեր էին, չուարուն, որ կողմ դառնալնին չէին դիտեր, Անկախութեան, Միացեալ Հայաստանի հիմնական ազդակը կար, չէին հաշտուեր այն մտքին հետ, որ Դաշնակիցներուն արիւնը խմող Քեմալը աւելի կչիռ ունենար Դաշնակիցներուն մօտ...

*
**

Սայքս – Փիքօ 1916ի համաձայնագրին մէջ նախատեսուած արաբական պետութիւն կազմելու հարցը հրատապ կերպով երբ մէջտեղ դրուեցաւ, Անգլիա որ Հիճազի Հիւսէյն Թագաւորին որդին Ֆեյսալը քաջալերած էր, ան ալ իր հերթին արաբական պետութիւն մը հիմնել ուզեց Սուրիոյ մէջ (Պաղեստին, Լիբանան ներառեալ) դէմ առ դէմ դտնուեցաւ Ֆրանսայի Սուրիան մանտա դարձնելու որոշումին: 1919ի Ֆրանքօ – Անգլիական համաձայնագրով Ֆրանսա կը մտնէր Կիլիկիա եւ Սուրիա, Անգլիան կը պարպէր Կիլիկիան ... Արաբ պետութեան մը կազմութեան գծով Ֆէյսալ իշխանը դէմը կը գտնէր կայսերապաշտ Ֆրանսան: Ֆրանսայի Կիլիկիան պարպելու որոշումին ետին Սուրիան... իր հաշուոյն պահելու մտահոգութիւնը կար:

Եղեռնէն 1919ին Կիլիկիա վերադարձած հայութեան թիւը 120 հազար կը հաշուէին 400·000 բնակչութեան մէջ: Խորքին մէջ Տուն մը կ'ունենային հայերը Ֆրանսական զօրքի պաշտպանութեան ներքեւ, ինչ որ Քեմալական անկիւնէ դիտած՝ անբաղձալի եւ Թուրքին ազգայնականութիւնը քաջալերելու պիտի ծառայէր եւ Սուրիան «զսպելու» համար 30–40 հազար Ֆրանսական զօրքին հոն մեկնիլը՝ տկարացուց Կիլիկիոյ Ֆրանսական դիրքը եւ կազմակերպուած «զաւաճաղրական» կռիւներու մղեց Քեմալականները:

Սէն Բրմոյի ժողովի որոշումով – Սեւրի Դաշնագրի նախապատրաստման ժողովը կը նկատուի – Կիլիկիան պիտի դրաւուէր

թուրքիոյ կողմէ։ Ատանա, Մերսին, Մարաշ, Տիգրանակերտ... Իրաք եւ Պաղեստին Անգլիոյ կը տրուէր։

Ֆրանսայի չհաւաբաժինը փոքրացուած էր։ Փոքր մաս մը կիլիկիայէն պիտի մնար Ֆրանսայի։

Սեւրի նախօրեակին Անգլիա կը ձգտէր Եւրոպայէն հեռացնել Թուրքիան եւ տիրանալ Արաբական աշխարհին... բայց նոյն աաեն չվշտացնելով Հնդկական Միւսլիման զանգուածները, որոնք Թուրքիոյ ամբողջականութեան պահպանման կողմնակից, մինչեւ իսկ խըզբտում կը փորձէին հանել Հնդկաստանի մէջ ինչպէս տեսանք, որպէսզի պահպի Օսմանեան խալիֆաթի հոգային ամբողջականութիւնը։

Անգլիոյ գործաւորական կազմակերպութիւններուն առջեւ 1918ի 5 Յունուարին Լոյտ Ճորճ (վարչապետ), կը յայտնէր, որ Անգլիա չի պատերազմիր Պոլիսը Թուրքիային խլելու եւ ո՛չ ալ փոքր Ասիո՛յ եւ Թրակիոյ երկիրները...

1918ի Նոյ. 18ին Լորտ Սեսիլ կը յայտնէր, որ «Մենք չենք կըրնար վատ ուժերուն թոյլատրել որ տիրապետեն Պոլսոյ... եւ թէ Լոյտ Ճորճի յայտարարութենէն ասդին չատ եղելութիւններ պատահած էին...

— Թուրք կառավարութիւնը հաստատուեցաւ, որ բացարձակ անկարող էր իր հպատակները ղեկավարել։ Այս օրերը վերջին կը հասնին...

— «Անգլիոյ նպատակն է ազատագրումը բոլոր հպատակներուն՝ հայ, քիւրտ, արաբ, յոյն եւ հրեայ։ (Ի՛նչ քաղցր օրօ՛ր – Հ. Գ.)։ Ինչ կը վերաբերի յատկապէս հայոց, Լորտ Ռոպերթ Սեսիլ կը յայտնէր՝ որ խորապէս պիտի ցաւէր եթէ թուրք կառավարութեան շուրճիլ իսկ պահպանուէր Հայաստանի՛ մէջ»։

Նիւ Տելհիի մէջ 70 միլիոն իսլամները համախմբող Մ. Ալին 1919ի 23 Նոյեմբերին պահանջեց Թուրքիոյ հետ հաշտութիւն, այլապէս անգլիական ապրանքներու դէմ պոյքոթ... Փոքրամասնութիւններուն ինքնավարութիւն տրուելուն միայն հանդուրժելու կը զիջէին...։

Անգլիոյ հանրային կարծիքը երկու մասի բաժնուած էր. մէկ մասը՝ պահել Թուրքիոյ ամբողջութիւնը արաբական աշխարհը «ազատագրուած» (այսինքն Անգլիոյ տրուած) համոզումով. միւս մասը ոչ–Օսմանցիներուն Թուրքիայէն անջատուելու իրաւունքը կ'ուզէր ճանչնալ։

Լոյտ Ճորճ իր 5 Յունուարին 1918ի աշխատաւորներուն առջեւ խօսած ճառին, անդրադառնալով 26 Փետրուար 1920ին յայտնեց, որ իր նպատակն էր Անգլիոյ գործաւորներուն ցոյց տալ, որ Անգլիան իմբերիալիստական ո՛չ մէկ նպատակ կը հետապնդէ։ Միւս կողմէ կ'ուզէր ապահովցնել Հնդկաստանի իսլամները... որոնք 1,5 միլիոն կռուողներ տուած էին Անգլիական բանակին պատերազմի

չրջանին եւ որ առանց անոնց օժանդակութեան Անգլիան պիտի չկըրնար յաղթել... թուրքին։

(Այս մասին մանրամասն տես Ա. Մանուէլեանի «Ազգերու ընկերութիւնը եւ պետութիւնները հայկական հարցի առջեւ» 1970, էջ 165 – 7)։

Ինչ կը վերաբերի մանտայի հարցին, թէ՛ Թուրքիոյ եւ թէ՛ Հայաստանի միակ թեկնածուն Մ. Նահանգներն էին... բայց անոնք ալ չընդառաջեցին Հարպորդի չրջապատոյտին ետք, 756 միլիոն տոլարի (5 տարուան) անհրաժեշտ ծախսերը նկատի ունենալով եւ Մ. Ն.ի «կղզիացման քաղաքականութեան» կողմնակից ըլլալուն պատճառաւ։ Հաւանականը՝ Անգլիոյ նոր մրցակիցը հանդիսացող Մ. Ն.ի դէմ նուրբ պայքար կազմակերպելն էր։ Ապրիլ 1920ին երբ զօր. Հարպորդ իր զեկոյցը տուաւ Վերսակոյտի առջեւ, դէմ եղողները մանտայի՝ յաղթանակ տարին, իսկ երբ նախագահ Ուիլսըն տըրամադիր էր ընդունելու մանտան ապա Հանրապետական կուսակցութիւնը լման եւ Դեմոկրատ կուսակցութիւնը մասամբ դէմ ըլլալնին յայտնեցին։

Բայց Վերսակոյտը ընդունեց Թուրքերու հայերու դէմ կիրարկած ջարդի ստուգութիւնը։ 24 Մայիսին Ուիլսըն կրկին հանդիպեցաւ Հայաստանի մանտան ընդունելու հարցով Վերսակոյտի մերժումին։

52 ձայնով 23ի դէմ Վերսակոյտը մերժեց առաջարկուած մանտան։

***

1918ի ռուսական բանակը երբ մեկնեցաւ, 1918ին ճակատը պաշտպանելու ստիպուած հայութիւնը ինքնապաշտպանութեան մարտնչումներու դիմելու պարտաւոր էր։ Սարտարապատի կռիւներէն ամիսներ առաջ, այն օրէն՝ երկու Թուրքին առջեւ կը բացուէր՝ նոր, աւերելի Երեւանեան ճանապարհը։ Թուրքերը 1918 Յունուարի կէսերուն սկսան չարժիլ «նպատակ ունենալով իրագործել իրենց Բան-Թուրքիստական ծրագիրը»։

Ըստ Անդրանիկի կը կրկնենք՝ ռուսական բանակը 3 հազար թնդանօթ, 3 հազար հրաղէն, մէկ միլիար փամփուշտ, մօտ մէկ միլիոն ռումբ, 100 հազար հրացան, նոյնքան անձնական պարեանամքեր ու հանդերձանք ձգեց... Կարսի ամրոցը տարածութեան վրայ գտնուած անքաւ, անհամար ցորենահատիկի հսկայ մթերք մը։

Այդ բոլորը օգտագործելու եւ իր նպատակին ծառայեցնելու ճիգը, ձախողեցաւ, Ազգային Մորհուրդի մէջ բոյն դրած Դաշնակցական ղեկերը խանգարեցին։ «Օրերով ապաչեցի, պաղատեցի, կը պատմէ Անդրանիկ, որ այս հսկայ հարստութիւններուն եթէ տէր չկրնայինք դառնալ, գոնէ կարելի եղածին չափ անոնցմէ փոխադ-

…ի լեռները, ճիշդ Ալեքսանդրապոլը Թրքաց ձանկին մէջ
…–25 օր առաջ»:

…րանիկը ցաւով կը նշէ, որ այդ հարստութեան մեծագոյն
…իշատակեցին Թուրքերը, իւրացուցին առանձին չարագործ-
…դաւաճանները:

…. Ն.ի Թիֆլիսի հիւպատոս Սմիթը, 17 Մայիսին, իր մօտ
հրաւիրելով Անդրանիկը, երկար զրոյց կ'ունենայ կովկասի պաշտ-
պանութեան համար: Անդրանիկ, վահան Թոթովենցի հետ կ'երթայ:
Սմիթ կը համաձայնի հայկական բանակ կազմել եւ կը յայտնէ, որ
30 հազարնոց հայ բանակի ստեղծման բոլոր ծախսերը պիտի հոգան:

Երեք օրուան ընթացքին Անդրանիկ կը ներկայացնէ պահան-
ջուող փաստաթղթերը: Իսկ Սմիթ նոյն օրը կը մեկնի Մոսկուա,
Անդրանիկի ծրագիրը կը ներկայացնէ Անգլիական, Ֆրանսական,
Ռուսական զինուորական մարմիններուն:

Ծ. Աղայեան իր «Հոկտեմբերը եւ հայ ժողովրդի ազատագրա-
կան պայքարը», 1982ին Երեւան տպուած հատորին մէջ կը պնդէ որ
նոյնիսկ ստեղծուեցաւ Հայաստանի Ապահովութեան խորհուրդ, ո-
րուն տրուած էին ապագայ Հայկական կառավարութեան կազմը
ներկայացնելու լիազօրութիւններ: Հասկնալի է, որ դրանք դա-
տարկ խոստումներ էին, որոնք կը հետապնդէին հայ ազատագրական
շարժումներու ղեկավար գործիչներու ուշադրութիւնը գրաւելու եւ
ամբողջ Անդրկովկասը ռուսական ցեղափոխութենէ կտրելու նպա-
տակը:

Որքանով ճիշդ է սակայն վերջերս մահացած հայրենի պատ-
մաբանին վերջին մտքերը: Չենք ուզեր քննարկել, տարակարծիք
ենք:

Արեւմտահայ երկրապահ Խորհուրդը ստեղծուեցաւ անկախա-
բար արտաքին միջամտութիւններէ: Զայն բաղկացնող 3 հայ կու-
սակցութիւններուն համաձայնութեամբ: Այդ մարմինը չհագործել
ուզեց Հ. Ց. Դ.ն: Կոմսը իր կողմէ նշանակուած նախագահ էր, բայց
իրականութեան մէջ Ա. Ե. Խ.ն Ազգային Խորհուրդին կցելով, Դաշ-
նակցութեան խաղալիք դարձնելու (Արամ Մանուկեանի թեկնածու-
թիւնն իսկ մերժուեցաւ) փորձը ձախողեցաւ: Ար. Ե. Խ.ն 25 քա-
ղաքներու մէջ ստեղծեց իր զինուորական եւ սիվիլ մասնաճիւղերը:
Հայաստանի մէջ մօտ 7 ամիս կեանք ունեցած չրջանին մինչեւ Պա-
թումի 4 Յունիսի Թրքական ձնշումը, որ կը պարտադրէր հեռացնել
Անդրանիկն ու Արեւմտահայ քաղաքական գործիչները, Ա. Ե. Խ.ը
մնաց պատնէշի վրայ, ժողովուրդին հետ:

Հոս կը մէջբերենք Կոմսի «Յուշերու» Բ. հատորէն (էջ 438–)
վկայութիւններ:

Կոմս կը վկայէ, որ Արեւմտահայ Երկ. Խորհուրդը կազմուե-
ցաւ Կովկաս ապաւինած (մօտ 300 հազար հայ գաղթականներուն
օգնութիւն եւ, դեռ Արաքսէն անդին գտնուող գաղթականներու ճա-

կատարները եւ օգնութեան հարցերը լուծելու համար): «Այս նպատա-
կով էր որ 1916ի Ապրիլին Արամի, Ռամկավարներէն Արա. Դար-
բինեանի եւ Հնչակեաններէն (Ժիրայր) Միրզախանեանի հետ երկար
խորհրդակցութիւններէ ետք, որոշեցինք Համագումար մը հրաւիրել
հանրային գործիչներէ եւ Արեւմտահայ մտաւորականներէ ոչ մէկ
խտրութիւն դնելով կուսակցական այլազան դաւանութիւններու միջեւ»:

— Կենսական էր ճշդել գաղթականներու թիւը. վայրերը, կա-
րիքները, սնունդի, կրթական, տնտեսական, առողջապահական եւ
Կովկասի մէջ ապրուց իրաւական կացութեան հարցերը: Ռուս կառա-
վարութեան հետ բանակցութիւններ վարել՝ փախստականներու տե-
դաւորման համար: Այսպիսով գումարուելիք Համագումարի օրա-
կարգը կազմուած էր: Ներկայացուցիչները պիտի գային բոլոր շըր-
ջաններէն:

— Համագումարը որոշուեցաւ հրաւիրել Երեւան:

— Կաթողիկոս (ապագայ) Խորէն Եպիս. Մուրատբէկեանէն
խնդրուեցաւ Առաջնորդարանի շրջափակին մէջ գտնուող դպրոցին
սրահը մեզի տրամադրել իբրեւ ժողովատեղի: 80 Պատգամաւորնե-
րէն 15ը եկած էին բուն իսկ երկրէն, 27 Կովկաս ապաստանած քըր-
ֆահայերէն, 14 գաւազան ընկերութիւններէն, 3 մամուլէն, խոր-
հրդակցական ձայնով 11 հոգի եւ 6 հրաւիրեալ:

— Եկաւ Անդրանիկը. կային որ իր էզացմներն ու թեւերը կը
համրուէին...

— Ժողովը 10 օր տեւեց:

— Միաձայնութեամբ Արեւմտահայ խորհուրդի անդամներ
ընտրուեցան Անդրանիկը, խմբապետներ՝ Սեպուհը եւ Սմբատը, Հըն-
չակեաններէն՝ Հրանդ Գալիկեանն ու Ժիրայր Միրզախանեանը,
Ռ.Ա.կէն Ա. Թերզիպաշեան, Ա. Դարբինեան եւ Վ. Պալիկեան, Դաշ-
նակցութենէն՝ Հմ. Մանուկեան, Լ. Շանթ, Տօքթ. Պօղաբարդեան,
Կարօ Սասունի եւ Կոմս: Սոց. Դեմոկրատներէն Գուրգէն Հայկունին
եւ Չէզոք Ցակոբ Տէր Զաքարեանը, Զապէլ Եսայեանը:

— Կոմս կը հաստատէ որ Արեւմտահայ Խորհուրդը իր մէջէն
ընտրեց հինգ անձերէ բաղկացած Գործադիր Մարմին «Պիւրօ», որ
պարտականութիւն ունէր վարելու եւ գործադրելու արեւմտահայոց
վերաբերող թէ Համագումարի եւ թէ Խորհուրդի որոշումները:

— Այս մարմինը տակաւ իր մէջ ամփոփեց բովանդակ Թրքա-
հայութեան հանրային ղեկավարութիւնը եւ դարձաւ տեսակ մը ժա-
մանակաւոր կառավարութիւն:

— Արամը չուզեցին ընտրել, որովհետեւ ծագումով Թրքահայ
չէր...

— Ռուս (Կէրենսքի) կառավարութիւնը պաշտօնապէս կ'որո-
չէր.

1 – Թրքահայաստանի գրաւուած հողամասերու վարչութիւնը
հանել Կովկասեան քաղաքացիական եւ զինուորական իշխանութիւն-

Ներու իրաւասութենէն եւ ենթարկել կեդրոնական իշխանութեան:

2 – Կեդրոնական կառավարութենէն յիշեալ (Թրքահայ) հոդամասերու վարչութեան գլուխը կը դրուէր ընդհանուր կառավարիչ, իրենց յանձնուած երկրամասի վարչութեան համար...

— Արեւմտահայ հողամասերու, գրաւուած հողամասերու կառավարիչ՝ զօր· Աւերիանով, իսկ անոր բաղաքացիական մասի օգնական՝ բժիշկ Զաւարեան նշանակուեցան:

Այս ձեւով 130 հազար կովկաս ապաստանած հայեր արտօնուեցան (թէեւ 1918ին վերջնական ետ եկան) Արեւմտահայաստանի ռուսերէն դեռ գրաւուած հողերը վերադառնալ (Վասպուրական, Տարօն եւ Էրզրում), ամէն տեսակ օգնութիւն ստանալով ռուս թէ հայ կազմակերպութիւններէն: Հ· Ա· Խորհուրդը բազմանիւղ կազմակերպութեան փոխուեցաւ:

Կարեւոր է Կոմսի այն վկայութիւնը, թէ Հ· Ա· Խ·ը *բոլոր հայ կուսակցութիւնները բովանդակելով հանդերձ, չեմ յիշեր անդամ մը իսկ*, որ անոնց մէջ հակամարտութիւններ ...կամ կուս· նեղմիտ զարտուղի բայլեր կամ մեքենայութիւններ տեղի ունեցեային:

— Կրթական մասի վարիչն էր Գրիգոր Վարդանեան, բարեխիղճ աշխատող ... (սոց· դեմոկրատ):

— Ժիրայր Միրզախանեանը աւելի կը խօսէր բան կ'ընէր...

— Անկէ աւելի խելացի, հաւասարակշռուած երիտասարդ մըն էր անոր հնչակեան ընկերը՝ Հրանդ Գալիկեան՝ իր խառնուածքով աւելի խելացի, կիրք վարուելակերպով, աւելի համակրելի էր մեզի:

— Արտակ Դարբինեանը (ՌԱԿ) տատանուող եւ ժխտող արգելակ մը դարձած էր բոլոր այն ձեռնարկներուն որոնք արագ լուծում կը պահանջէին...

— Խելացի, փափկանկատ եւ փորձառու մէկն էր Ա· Թէրզիպաշեանը...:

Կոմս կը ժխտէ Ս· Վրացեանի պնդումը, թէ Արեւմտահայ եւ Արեւելահայ (ուր մենատէր էր դաշնակցութիւնը) հիմնական հարցերու շուրջ տարակարծութիւն չկար...

«Մէկ կամ երկու անգամ միայն մեզ հրաւիրած էին իրենց նիստին», իսկ իրենցմէ եւ *ո՛չ մէկ հոգի ոտք կոխեց Հ· Ա· Խ·ի պիւրոյի գրասենեակը*: «Մէկ նիստին Անդրանիկ զօրաւոր բախում ունեցաւ Արեւելահայ Ալ· Խատիսեանի հետ...»:

1917ի Դեկտեմբերին կազմուեցաւ Հայկական Առաջին Զօրամասը, որուն հրամանատար դարձաւ Զօր· Թ· Նազարբէկեան: Այս զօրամասի կազմութեան անխտիր *բոլոր հայ հոսանքներն ալ* իրենց բաժինը բերին: (Կոմս, «Իմ ցուցերը», Բ· հատոր, էջ 451):

... Թուրք բանակը անարգել կը յառաջանար: Հ· Ա· Խ·ն ալ, Թիֆլիսի մէջ ժողովէ մը եաք 5 հոգիներ Ապահովութեան Խորհուրդ մը յառաջացուց: Զօրախումբ՝ զօր· Անդրանիկի հրամանատարութեամբ:

« — Արեւելահայ Դաշնակցութիւնը Անդրանիկի թեկնածութիւնը *անյարմար* կը նկատէր: Ռուբէն փաշան եկած էր յայտնելու, թէ «Ազգային խորհուրդը անյարմար կը նկատէր զիս· մեծաքանակ ուժի մը դեկավարութիւնը *յանձնել Անդրանիկին*...»:

Կոմս՝

« — Անդրանիկի անունը եւ հմայքը անսահման էր *Թրքահայ երիտասարդութեան մօտ*· անոր հրամանատարական դիրքի շնորհիւ, կրնանք հազարաւոր կամաւորներ ժողուել, իսկ եթէ անոր փոխարէն ուրիշ զինուորական նշանակուի, նախ՝ չէի կրնար երաշխաւորել զօրակոչի յաջողութիւնը, իսկ որ գլխաւորն է ... Անդրանիկի ... շրջանակը ... կրնար պատակտում եւ անցանկալի հետեւանքներ յառաջացնել ... Տօքթ· Զաւրիէվ արդար կը գտնէր իմ առարկութիւնը ... Անդրանիկ ներս կը մտնէ, կը վիճի ... կը հանդարտի ի վերջոյ Թ· Նազարբէկի (հայերէն չէր գիտեր) եւ Անդրանիկի միջեւ լեհ գնդապետ Զէնկիէվիչ կապ պիտի դառնար:

Անդրանիկ կոչ ուղղեց Թրքահայ երիտասարդութեան եւ զօրահաւաքը սկսաւ: Այս առթիւ դիմումեցաւ թուրքերու դէմ ճակատ բռնած՝ Տ· Պաղտասարեանի, Լեւոն Շաղոյեանի, Ալաշկերտ Սմբատի, Սասունցի Մուշեղի, Փեքարա Մանուկի եւ երզնկաբաբերդ ճակատէն՝ Մուրատ – Սեպուհի· արեւմտահայ գունդերուն, որ գան միանան Անդրանիկի Թիֆլիսի ցովնանեան երկյարկ եւ երկթեւ մեծ շէնքը որ ամբողջովին գրաւուեցաւ:

Վեհիպ յառաջ կը շարժէր՝ մեր 8–10 հազար կռուողները ճահանջեցին:

*
**

Ազատագրման համար թէեւ դժուար, 10 հազար կռուող հայ զօրքը չէր կրնար դիմադրել, բայց «Երզնկայէն – Էրզրում, մինչեւ Վան 12–15 հազար թրքահայ պինուած ժողովուրդ շատ դիւրութեամբ կրցան այդ ճակատները պաշտպանել երեք ու կէս ամիս եւ խոշոր վտանգի ժամանակ դէպի Կովկաս փոխադրել 100 հազար հայ»:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

« — Կոշ եւ խիզճաւոր գիւղերից գրոհի է ելնում դէպի Զիմնըղո բարձունքը, Թալինից ոչյն ուղղութեամբ շարժւում է ճաեւ Պանդուխտը (Հնչակեան անմոռանալի հերոս Միհայէլ Սերեանը) հաւաքելով կտրիճ Մշեցիները...

« ... հասաւ վճռական ժամը եւ հնչեց Դանիէլ բէկ Փիրումեանի բլուրը գրաւելու հրամանը՝ նրա հրամանով շարքերը գետնին կպան»:

« — Ցառա՛ջ...

Այդ պահին էլ Պանդուխտի խումբ ու աշխարազօրայինները մխրճուեցին թշնամու դիրքերը, նրան խուճապի մատնեցին:

«— Թուրքերը օգտուելով գիշերուան մթութենէն խուճապահար փախան Ալեքսանդրաբոլ: Հայկական զօրքերը կրկնակոխ հետապնդեցին թշնամին, գրաւեցին մէկ քնդաւօք, գերի վերցուցին բազմաթիւ զինուորներ եւ սպաներ: Մայիս 28ին աւուրհ հասան Ադին կայարանը: Այստեղ յատկապէս աչքի ընկաւ Պանդուխտի Մշեցիներէ կազմուած ջոկատը (մօտ 600 սուին):

— Սարտարապատի հերոսամարտը ղեկավարողը եղաւ զօր. Սիլիկեան եւ գործադրողը՝ Դանիէլ Բէկ Փիրումեան: Ց. Բագրամեան գնահատած է յատկապէս երկրորդին զինուորական տաղանդը:

***

1918 – 1919… չատ տխուր պատկեր՝ գաղթական, սպառած, անօթի, որբ եւ տնտեսական ահաւոր դրութիւն երկրին մէջ, որուն պատասխանատուն Թրքական կոտորածներն են: Կուտակուած Թշուառ զանգուածներուն «հաց» հայթայթելն է … պարտադրած են Թուրքերը, որ հայերը գրեթէ զօրք չպահեն, առանց իրենց ոչ–մէկ այլ պետութեան հետ դործ ունենան, երկաթուղիի կայարաններուն վրայ Թուրքեր, Երեւան ալ Թուրք ներկայացուցիչ մը, որոշուած չեն Աւտրպէյճանի եւ Վրաստանի սահմանագծերը: Նոյն ձեւով պիտի վարուին Սեւրով Հայաստան խոստացող Դաշնակիցները, եւ 3 Անդրկովկասեան ազգերու բախումները պիտի քաջալերեն, «բաժնէ որ տիրես» լոզունգով, Գերմանա–Թուրք զօրքին առջեւ պիտի բացուի՝ հերոսաբար մարտնչելէ ետք դժբախտ վախճան ունեցող, Պաքուի դռները եւ 30 հազար հայեր պիտի ջարդուին:

Հայաստանի 1918ի «Արարատեան Հանրապետութեան» ծնունդը սկիզբ կը դնէ նոր Հայաստանի մը պետական ծնունդին, ու ըսկիզբը կը դնէ Ռուսական արեւելումի այլազան համոզումներուն եւ մանաւանդ «յաղթական» Դաշնակիցներէն յուսալու եւ Արեւմտեան 6 նահանգներու եւ Կիլիկիոյ նոյն ատեն տէր դառնալու մարմաջին: Սիւրէքի մէջ դեռ չեն ճանչնար այդ Հանրապետութիւնը, կը պահանջեն ամբողջական … Միացեալ Անկախ Հայաստան Արեւմտահայ եւ Արեւելահայ հատուածներով, նաեւ Պօղոս Նուպարի նախագահութիւնը եւ նախարարներու եւ երեսփոխաններու յաւելումը: Արեւմտահայերը կը շարունակեն «պայքարը» 1918ի Հոկտեմբերի Մուդրոսէն ետք, 1919ի Փարիզի Խաղաղութեան Խորհրդաժողովին մէջ «արդար իրաւունքներ» հետապնդելու քաղաքականութիւնը: Բոլոր հայերն ալ առաւել կամ նուազ չափով խանդավառ են Դաշնակից պետերու լոբճնաչուրթին խոստումներէն… եւ ինչքա՛ն առատ են անոնք:

Թուրքիան կապուած է: Անգլիան՝ Պոլիսը, Ֆրանսան՝ Կիլիկիան եւ Սուրիան, Իտալիան՝ Աւտալիան, Ցունաստանը՝ Իզմիրը գրաւած են: Քարտէսներ կը գծուին, քուլիսներու ետին դաղտնի բաժանման ծրագիրներ կը մշակուին, Մ. Ն. Հրապարակ կու դայ: Կ'ուզէ՛ ե՛ւ Թուրքիոյ ե՛ւ Հայաստանի մանտան, Պօղոս Նուպարը ու Ահարոնեանը — որքան ալ սուսերամարտի ելած են Հայաստանը ներկայացնելու համար, բայց կ'անդրադառնան, որ միասին ներկայանալը ուղիղ ճանապարհն է … Ի վերջոյ, դէպ խօսքով Սեւրի մէջ (Վան – Պիթլիս – Էրզրում) Ուիլսընի գծելիք բայց երբեմ չիրականացնելիք 150 հազար քռ. քլմ. հող կը տրուի հայոց ու կը պարզուի, որ ոչ մէկ ուժ այդ հողերը սկուտեղի վրայ հայոց հրամցընելու տրամադիր չէ:

Հարպորթ, Մամիք, Բուատըլուն, Սթոր եւ այլ միսիոններու հակա–խորհրդային պլոք կազմելու պնդումներուն հնազանդելո՞ւն համար էր, որ կորսնցուց Դաշնակցութիւնը իր խաղը, կամ 1920ին Լկրանին հանդէպ մեծամտութիւն ծախելը կամ Թոյլ չտալու ճի՞գը, որ Մենշեւիկներն ու Մուսաւաթը առիթէն օգտուին եւ իրենք զըրկուին օրինակ՝ Ղարաբաղէն, Զանգեզուրէն եւ Լոռիէն ու Նախիջեւանէն…

Թիֆլիսի Ազգային Խորհուրդը պարտաւոր էր Հանրապետութիւն հռչակել: Սարտարապատէն յետոյ եթէ երեւանը իյնար, 10 հազար քռ. քլ. հողը էնվէր կրնար ընծայել Մենշեւիկներուն եւ Մուսաւաթին եւ այդ փոքր խարիսխը կրնար կորսուիլ…

Թիֆլիսի Ազգային Խորհուրդը բարեկամ չունէր: Ռուսը հեռու էր, ռուս զօրքի չնահանջող մասը Շահումեանի ննթակայ Սբըղամչի մէջ 15 հազար … Հանրապետութեան բանակի չափ (1918) եւ ո՛չ հաւաքածոյ, կարելի՞ էր օգտագործել…

1918ի Մուդրոսի դաշինքէն ետք Լեմնոսի համաձայնագրով Թուրքերը պարպած եւ հասած էին Կարսէն անդին, դեռ Էրզրումի եւ Սվազի մէջ հայոց ո՛չ մէկ Թիզ գիջելու Քեմալական համագումարները տեղի ունեցած չէին… բայց Փարիզի խաղաղութեան Վերսայլի համաժողովին Տամատ Ֆէրիտ փաշան որպէս վարչապետ ցաւ յայտնեց որ քրիստոնեաներ եւ իսլամներ ջարդուած են Թուրքիոյ մէջ պատերազմի օրերուն, բայց երբեմ իրաւունք չտուաւ հայերուն ազնիւ երկիր ունենալու Արաբսէն դէպի Թուրքիա…

Տամատ Ֆէրիտ երբ չկրցաւ, «ծպտուած իթթիհատականները» եւ Քեմալը պատժել … անոնք տապալեցին զինք եւ կրկին ոտքի ելան Թուրք Ազգայնականները: Քեմալ մէկ կողմէն կարմիր Ռուսաստանի ապաւինած, միւս կողմէ Դաշնակիցներուն վճարած ամբողջ արաբական աշխարհը, ոչինչ ունեցող բայց եւ չատ հող պահանջողներուն դիմաց կրցաւ ցիներն ու Ֆրանսացիները ծունկի բերել եւ Անգլիոյ հետ 1920ին սկսած, բայց 1921ին Լոնտոնի խաղաղութեան ժողովին արդէն մէկիկ–մէկիկ ընդել առաւ «Թուրքիան ըստըրկացնելու սահմանուած յօդուածները Սեւրի դաշնագրին»:

Հայ քաղաքական միտքը երեքից եւ 250 տարուան Ռուսական արեւելումին հեղնանքով եւ արհամարհանքով մօտեցաւ, Լ. Շանթը – բարի եւ դրագէտ մարդ, Ահարոնեանը միամիտ, եւ միւսները ... մնացին մեկուսի: Մուսավաթական անկախ Ադրպէյճանցիները, որոնց խորհրդատուն եղբայր Իթթիհատականներն եղան – կրցան 1920 Ապրիլին վերջը, կարմիր Թրօշ պարզել եւ ընդառաջել կարմիր ռուսերուն եւ աւելի արագ շարժելնուն համար ալ Նախիջեւանի ու Ղարաբաղի միրացան, ու հայերն ալ դուխ կորնցնելին Լոռւսայ չէզոք գօտին, եթէ Վրաստանէն յետոյ Խորհրդային զրօշ պարզէին, ու դեռ ի՞նչ կրնար ըլլալ Մայիսեան (1920) ցոյցերուն մասնակցողները դնդակահարող, Տաթեւի չրջանին մէջ 11րդ կարմիր բանակի հրամանատար ... 1921ի Փետրուարեան դաւադրութեամբ ... կարճես սատանան կը զրդէր զիրենք: Այդ «դիւանագէտները» ի՞նչ չհասկցան: Ամենէն ողբերգականը վրացիներուն հետ հակա-սովետ նոր արկածախնդրութի՞ւնը ... Թիֆլիսէն թելադրուած: կարմիր Վրաստանէն եւ կարմիր Ադրպէյճանէն անջատ Գարապաղբրի ապերասել, որ հայ ժողովուրդը՝ ըստ Ալեքպոլի Դաշնագրին, դայ եւ պաշտպանէ ... Այն Գարապաղբրին՝ որ միայն Ալեքպոլի, Կարսի, Արտահանի, Ախալքալաքի, Կիրովականի չրջաններուն մէջ ողջ ողջ հայերը կը թաղէր 10նեակ հազարներով:

Հայաստանի Հանրապետութիւնը պէտք է ստեղծուէր: Բայց ան դոհ դնաց Դաշնակիցներուն կեղծ չէքերուն: Ասիկա այսօրուան Դաշնակցականը գրեթէ կ'ընդունի, իսկ այս բոլորին մէջ չեղա՞ն Դաշնակցականներ՝ որոնք Խորհրդային կառավարութեան հետ ուղեցին լեզու գտնել, որոնք ի վերջոյ պաշտօնապէս եւ գրեթէ միաձայնութեամբ այդ իշխանութիւնը յանձնեցին հայ համայնավարներուն, նախընտրելով Գարապաղբրէն ... ասիկա ի նպաստ Դաշնակցութեան վկայութիւն մըն է:

Մեծ կարկանդակ կար, երկաթէ չերեփ չունէինք, քարիւղ չունէր մեր երկիրը, 600 հազար դաղթականներու ու որբերու երկիրը ո՞վ պիտի ուղէր գնել ... եւ երբ նոյնիսկ անկախութենէ չեղելով հովանաւորեալ փնտռելու չափ դիջելու դիջեցանք գնող չեղաւ:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ծ. Աղայեան «Հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի պատմութիւնից» Երեւան 1976, էջ 601:

«Անդրկովկասի բոլշեւիկները կոչ էին անում (Պաքուում, 1918 Մայիս) աշխատաւոր մասսաներին պայքարի դուրս գալ եւ երկրամասը պաշտպանել գերմանա-թուրք ներխուժումից: Ա. Միկոյեան – այդ արշաւաթիը ոչ միայն կ'ոչնչացնէ Սովետ. իշխանութիւնը, այլ եւ կը նպաստի «սեւ ռեակցիայի յաղթանակին եւ երկրի երեսից կը ջնջի ամէն մի կուլտուրա: Գեղեցիկ կովկասը կը վերածուի մոխրակոյտի եւ աւերակի: Գերման – Թուրք յաղթանակը մեզ հետ կը տանի մի բանի հարիւրամեակ: Ահա թէ ինչու այլ ընտրութիւն, այլ ելք չունեինք, բացի գերմանա-թրքական հրոսակախմբերին զինուած հակա-հարուած տալուց: Ահա թէ ինչու բոլոր բանուորներն ու գիւղացիները, բոլոր ազնիւ յեղափոխականները եւ ճշմարիտ դեմոկրատները պէտք է պայքարեն այդ սրբազան գործի համար»:

Այլ վկայութիւն նոյն աղբիւրէն, էջ 699:

Երբ Զանգեզուրէն (1919 Ապրիլին) էջմիածին եկած է Անդրանիկ: Իրեն հետ եկող զինուորները եւ սպաները «անձնուրաց ու անշահախնդիր» կը փորձեն կաշառել հանրապետութեան ներկայացուցիչները:

Անդրանիկի հեծելազօրի հարիւրապետ Բայ զինուորական, հնչակեան անձնուէր մարտիկ Սարգիս ձէպէճեանը (որ պիտի մեկնէր Կիլիկիոյ Հաճնոյ 1920ի 8 ամսուան հերեսամարտը ղեկավարէր ... եւ սպանուէր չյանձնուելու համար թուրքին), կը փորձեն կաշառել:

— «Առաջարկեցին ծառայել իրենց եւ *երեւանի ներքին ապահովութեան պաշտօն ստանձնել*: Սակայն Սարգիս ձէպէճեանը մերժեց, գնաց Կ. Պոլիս, ապա Իզմիր եւ Կիլիկիա, որտեղ իր վրայ վերցրեց Հաճընի հերոսական գոյամարտերի ղեկավարութիւնը եւ պատուով զոհուեց»:

***

ԵՐԿՐԻ ԿԱՑՈՒԹԻՒՆԸ

Մ. Վրացեան իր «Հայաստանի Հանրապետութեան» 1958ին Պէյրութ լոյս տեսած հատորին մէջ վկայութիւններ կու տայ այն անտանելի դրութեան մասին որ կը տիրէր Հայաստանի մէջ հանրապետութեան՝ յատկապէս 1,5 տարիներուն: Բնական է տառը մեղքը միմիայն Հանրապետութեան վարիչներունը չէր, եւ սխալ մօտեցում է 1918–21ի չրջանը, բաղդատել առաւտութեան մէջ եւ թեքնիքայի հզօր աճ նուաճած յետագայի աճած Մ. Հայաստանի հետ: Այս վկայութիւնները արցունք կը խլեն խարուած ժողովուրդի, կոտորուած ժողովուրդի 600 հազար գաղթականներով եւ որբանոցներով կեանք քաչկռտող ժողովուրդի մը մնացորդացին կեանքին համար:

Ուժգին էին Իթթիհատ – Մենչեւիկ, Թաշնակ եւ Ֆեմալական հարուածները, մինչեւ 1928 մեր երկիրը յարաբերաբար լաւ եւ չարքաչ իր զաւակներուն չնորհիւ (եւ Սովետ Ռուսաստանի հովանաւորութեամբ եւ ցցուն օժանդակութեամբ) հասաւ 1914ի անտեսական վիճակին: Վերելքը յետոյ սկսաւ՝ Հնգամեակներով: 1914 – 1945ի ցաւալի ընդմիջո՞ւմը վերելքի ... Պատերազմը թափը կտսեցուց կառոյցի: 300–400 հազար հայորդիներ ճակատեցան Հիթլէրի դէմ: Մեծ մասը նահատակուեցաւ, բայց չյուսահատեցան, ու այսօր բոլորս ալ եւ թշնամին ալ կը հաստատէ՝ որ անօթութիւնը, թշուառութիւ-

նը բռնագրաւուած հողամասերու մէջ է եւ կեանքի բարիքներէն զըրկուածները հայերը չեն երեւանի մէջ։

Լսենք Սիմոն Վրացեանը.—

«Հայաստան, աւելի շատ, գաղթակայան էր, ամբողջ երկրում 450 հազար գաղթական (150 հազար ալ Անդր-Կովկաս եւ Հիւսիսային Կովկաս – Հ. Գ.), որոնցմէ 40 հազարը Երեւանի շուրջ, շատերը փողոցներու եւ աւերակ շէնքերի մէջ։ Հաց չէր ճարւում, ժողովուրդը ապրում էր ինչով որ պատահէր։ Գետնախնձորով կամ լոբիով խառն հացի փունտը հաղորում, սկիզբի օրերին, արժէր 5 ռուբլի...

Երեւանի «Զանգ» թերթը Օգոստոս 3ին – Տասնեակ հազարաւոր որբեր այսօր ցրուած Հայաստանի Հանրապետութեան սահմաններում, մոռացուած ամէնքից, ննջեակայ են ցրտի, քաղցի եւ համաճարակ հիւանդութիւնների ... մահացողների վերջ չկայ. մեռնում են ամէնքը եւ ամէնուրեք, գիւղերում թէ քաղաքներում, բացօթեայ ամէնքի աչքի առաջ։

« ... Սկիզբը Էջմիածնում ապա բծաւոր տիֆ որի գերանգին առատ հունձ էր անում ամէն կողմ։ Ցուն չկար որ հիւանդ չունենար ... թափուած փողոցները եւ հրապարակները։

Երեւանի զինուորական հիւանդանոց մտած 370 հոգիէն 142 հոգին մեռած էին։

« ... Սովի ու համաճարակի հետ երկրում խախտուած էր եւ ապահովութիւնը։ Դասալիք զինուորներ, ապրուստի միջոց չունեցող գաղթականներ ու տեղացիներ, խմբերով եւ անհատ-անհատ, յարձակւում էին ճամբորդների վրայ, թալանում տները...

«Հասարակական չարիք դարձած էր «մաուզէրիզմը»։ Մաուզերով զինուած մարդիկ շահատակութիւն էին անում ցոյնիսկ մայրաքաղաքի փողոցներում, եւ խաղաղ բնակչութիւնը տառապում էր նրանց ձեռքից։

«Դրութիւնը բաւի գնաց ծանրացաւ։ Մինչեւ Հոկտ. (1918) գրեթէ վերջացաւ Հայաստանէն ներս ... հացի պաշարը։ Դրսից ոչինչ էր գալիս։ Պետական եւ հասարակական ամբարները պարապ էին ... շատեր սովամահ եղան... եւ այս վիճակը տեւեց մինչեւ 1919 թ.ի գարունը, երբ հասաւ ամերիկեան ալիւրը։ Սովը աւելի ցցուն էր Ալեքսանդրապոլի եւ Սուլմալուի շրջաններում մէջ։

6 ամսուան ընթացքին հիւանդութենէն եւ սովէն մահացան 180000 մարդ։

« ... Հայաստանի գործը յանձնելով սովին ու տիֆին, թուրքերն իրենց գլխաւոր ուժերը ուղղած էին Պաքուի դէմ...։ (Ս. Վրացեան, էջ 191 – 195)։

Մուդրոսի Դաշնակից – Թուրքիա զինադադարէն հոք, 1918ի Նոյեմբերէն սկսեալ Թուրքերը սկսան պարպել բուն Հայաստանէն իրենց զօրքերը... « ... Թուրքեր Ղարաքիլիսան (Կիրովական) պարպած էին եւ 98%ը թալանուած էր քաղաքին ... 400 դիակ տեղ մը, 500 դիակ ուրիշ տեղ... Նոյն պատկերը Լոռի-Փամպակի շրջանին մէջ»։ Նոյ. 22ին կը դատարկեն Ալեքսոլը – տարած էին չոգնշարժ, վակոն, եւ չատ բան այլուած։ Քաղաքը մինչեւ վերջին աեղը կողոպտուած էր (էջ 201)։

Աւարը կը կեդրոնանար Կարսի մէջ. Պարսկաստանէն Ալեքսոլ-Կարս երկաթուղիի վակոնի սակաւութեան պատճառաւ Թուրք սակաւարները – հազարաւոր – կը թալանէին։

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ս. Ա. ԱԼԻԽԱՆԵԱՆ «Ս. ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԵՐԸ ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ԱԶԱՏԱԳՐՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ», ԵՐԵՒԱՆ, 1966.–

« — 1918ի աւարտին սկսած հայ-վրացական, այնուհետեւ հայ-ադրպէյճանական ազգամիջեան ընդհարումները ոչ միայն սոսկալի ծանրացուցին գաղթական հայերու վիճակը, այլ եւ գաղթականութեան նոր տեղահանութիւններու պատճառ դարձան։

« — Հայաստան 1919ին կար 310,835 գաղթական, իսկ տեղական գաղթատներ 271,041 մարդ։ Այսպիսով, այդ թիւերու թիւը կը հասնէր 581876 մարդու։ 1920ին այդ թիւը աւելի մեծցաւ։ (էջ 89)։

«ԵթԷ Հայաստանի մէջ 1918ին կար 10 հազար որբ, 1919ի քսկիզբը 11.580 հազար եւ 1919ի աւարտին 14 հազար որբ, ապա 1920ին այդ թիւը կրկնապատկուեցաւ։

Հայաստանի գաղթականներուն մեծ մասը չունէր ո՛չ տուն, ո՛չ հող, ոչ աշխատանք։ Ո՛չ բժշկական օգնութիւն։ Բաց երկնքի տակ անոնք կը թափառէին տեղէ-տեղ, մինչեւ որ ... մահը վրայ կը հասնէր։

ԵթԷ 1917ին 93 որբանոց կար 6693 որբերով, ապա Թրքական ներխուժումէն յետոյ (1918) 35 որբանոց 2250 որբերով։ Վրաստան՝ 27 որբանոց՝ 1950 որբերով։

Դաշնակցական «Ցառաջ» թերթը – «Կարսի գաղթականութիւնը 120 հազար Ալեքսոլի շրջանին մէջ, հնարաւորութիւն չունենալով անցնելու իր բնակավայրերը սովէն, ցուրտէն ու հիւանդութիւններէն կը տառապի։ Կուտակուած էին նաեւ Օլթա եւ Նովոբասիք... անգլիական նաւերը չեկան զիրենք փոխադրելու... Միջագետքի հայ գաղթականներն ալ 30 հազարի մօտ մնացին հոն...

ՀՆՉԱԿԵԱՆ ԿԱՄԱՒՈՐԱԿԱՆ Զ. ԳՈՒՆԴԻ ՀԵՏ

Վկան Մ. Ն.էն կովկաս Զ. գունդի հետ կռիւներու մասնակցած Թոմարզացի ընկ. Արամ Զօրպաճեանն է։ Կու տայ չահեկան մանրամասնութիւններ։ Կու տանք ամփոփ։

— Ա. համչի. պատերազմին Ամերիկայի մէջ Հայ Ազգային Միութիւն մը կազմուեցաւ Հնչակեան գեկավարութեամբ, որ յաջողեցաւ հայ կամաւորական խումբեր հաւաքել ու ղրկել Կովկաս։

— Բէյսինէն Կովկաս կամաւոր մեկնող խումբը 30 հոգիներէ կը բաղկանար որոնց մէջ ես։

— Մեր խումբը Նիւ Եորքէն մեկնեցաւ 1914 Դեկտ. 10ին, իսկ Բ. խումբը 1915 Յուլիս 25ին մեկնեցաւ Բէյսինէն Թոմարզացի ընկ. Սիմոն Թադուչեանի գեկավարութեամբ եւ կը բաղկանար 63 կամաւորներէ։ Ծովի ճամբով մեր խումբը հասաւ Ռուստով, ուրկից Թիֆլիս։ Երգով, պարով ողջունեցին մեզ։ Անցանք կարս, ուր ամիսներով մարզուեցանք, ուղղուեցանք Մասիս։ Մեր Մ. Ն.էն մեկնող խումբին գնդապետը ընկ. Պանդուխտ էր, (Սարտարապատի հերոսներէն)։ Ան սիրուած եւ կորովի դէմք մըն էր։ «Հեռաւոր երկիրը» պաշտօնական մեր քայլերգն էր։

— Հաւաքուեցանք կարսի Մայր եկեղեցին, երգեցինք «Նորահրաշ Պսակաւոր»ը։ Ապա մեր կամաւորի Ուխտը «Ո՛վ Տէր, դուն արդար ես եւ ամենակարող։ Մեր անձը կը դնենք Հայ Դատին, դուն եղիր մեր Տէրն ու պաշտպանը»։

1915ի Ապրիլին կարսի կայարանը պատրաստ էինք։

— Թուրք գերիներու գնացքը հասաւ ... անոնց մէջ էր Մալթիայի բժիշկ Հայկ Պոնափարթեան, որ գրկուեցաւ հրամանատար Ճամպոլաթեանի հետ։

Ճամպոլաթեան Հայկը ղրկեց Անդրանիկի մօտ։

Երբ մեր խումբը Արաքս գետին մօտեցաւ, սկսանք երգել.

«Մայր Արաքսի ափերով, քայլամոլոր գնում ենք...» ապա երգեցինք «Հեռաւոր երկիրը» ... Իջանք Բասէն դաշտի հայկական գաղութը։ Երբ իմացան որ հնչակեաններ ենք, հոանդով փարեցան մեզի։

— Ինծի տրուեցաւ հնչակեան դրօշակ մը, դրօշին վրայ արձանագրուած էր Մայր Հայաստան, Հնչակեան գինանշանով հովանաւորուած, եւ վերտառութիւնն էր. «Պրոլետարներ բոլոր երկիրներուն միացէք»։ Հիմա գիւղէն սկսեալ երեք հայ դրօշակ ունեցանք, մին հնչակեան, միւսը կամաւորի եռագոյն, երրորդ մըն ալ՝ ռուսական։

... Դրօշակը ինծի յանձնողը Հայկ Բժիշկեանն էր։ Այդ դրօշը՝ Սասնոյ (1894ի) հերոս Մեծն Մուրատը պիտի գիւղի մեր հիւրընկալին յանձնած էր այս վերջինը երբ կը կռուէր Մուրատի հետ Սասնոյ մէջ... Մուրատ պատուիրած էր, որ պահէ եւ օր մըն ալ մեր նման կռուի մեկնելիք կամաւորներուն յանձնէ, եւ ան ալ յանձնած էր ընկ. Հայկ Բժիշկեանի։

... Այդ օրերուն մենք ձարական Ռուսաստանի կողմէ «անբաղձալի»ներ կը նկատուէինք... Նոյնպէս եւ Հնչակեան դրօշը։

Գա՞յր... 1911ին աքսորուեր էր Ատրպատեան ուրկից ազատուած միացեր էր Զ. գունդին եւ որոշած էր կռուիլ Թուրք բանակին դէմ անվեհեր եւ անմեղներու վրէժը լուծել...

— Պաչէն մինչեւ քրտաբնակ Դահար գիւղը ճամբորդութիւնը երկու չաթաթէն աւելի տեւեց։ Հոն 3000է աւելի ռուս զինուորներ, որոնց մօտ տեղաւորուեցաւ մեր խումբը, որ 800 հոգիէ կը բաղկանար։ Դիմացնիս Թուրք գօրքն էր։

— Մեր կապը սերտ էր Գայի հետ։

— Հրամանատար Ճամպոլաթեան ներկայացուց պաշտօնապէս Հայկ Բժիշկեանը որպէս նոր հրամանատար.

— Հուրրաներ, ներքեւ Գայ ըսաւ մեզի.

— Սիրելի հայ զինուորներ, հայ եղբայրներ, գիտեմ որ, այս կամաւորական Զ. գունդը հովանաւորող Հնչակեան կուսակցութիւնը սուրը հուրով փոխանակելու վրէժխնդրութեան չի հաւատար։ Ասիկա ընդհանուր եղբայրական գաղափարի կը հետեւի։ Ի՞նչ հիանալի արդար գաղափար է ան։ Ջնջել պատերազմը եւ հիմնել մարդկային անկեղծ եղբայրութիւն մը բոլոր ազգերու միջեւ։

«Այժմ, ամէնքս միասին՝ ռուս եւ հայ զինուորներ, առանց ցեղային եւ կուսակցական խորութեան, մէկ սիրտ եւ մէկ հոգի, պատրաստ ըլլանք, անվեհեր եւ անբաժան, թէկուզ մեր կեանքի գընով, պաշտպանել արդարութիւնը։ Վստահ եմ, ի մօտոյ, մեզի համար մեռնող մեր քոյրերուն ու եղբայրներուն Ուխտը պիտի կրնանք արժեցնել եւ ռուս ազատասէր եղբայրութեան ձեռքին տակ պիտի ոգջունենք նաեւ Ազատ եւ Ինքնավար Հայաստանը»։

«Հուրրան» մոռցած, այս անգամ սկսանք աղաղակել «կեցցէ՛, կեցցէ՛»։ Ետքը թոյլ տրուեցաւ որ երգենք

Կռչնակդ հնչեցո՛ւր, հնչեցուր արեկ,
Թող Հայք ոտք ելլեն, ծագէ միշեւ ծագ,
Փշրի ժանտ շղթան ծագէ նոր արեգ,
Ազատ եմք հնչէ՛, ոսկեզօծ Հնչակ։

Հրամանատարները գործով բացակայ, մեր վրայ հսկող նշանակուած էր Ընկ. Նշան Միրաքեան։ Անվեհեր եւ քաջ հնչակեան մըն էր։

Մայիս 20ին Ընկ. Նշան Թրքական անակնկալ յարձակումի մթնոլորտին մէջ ըսաւ մեզի.

— Գոյամարտ է, եթէ արագ հակազդեցութեան չդիմենք, մեր հրամանատարները մեր դիակներուն վրայ արցունք պիտի թափեն,

ի զո՛ւր: Իսկ եթէ Թշնամին անակնկալի բերենք, մեր դոյութիւնը պիտի կրնանք ապահովել:

— Ցոյց տանք որ մենք Զէյլոյի նման մահէն չենք վախնար...

— Ես Թուրքերուն պիտի պոռամ, որ Նշան Միրաքեան է անունս, ատիկա բաւարար է որ փախչին ամպերու նման եւ զիրար կոխկռտեն այս խենթերը, օ՛ն ուրեմն, յառա՛ջ...: Կէս գիշեր էր, մենք հետեւեցանք ... Նշանը Թրքերէն պոռաց· «Այս եկողը Զէյլոյի գինուոր Միրաք Օղլու Նշանն է...

— Մեր Թշնամիները իրար անցան, փախչող-փախչողի:

— Մեր գնդակները պարապ չանցաւ, Թշնամի դիակներ դիզուեցան իրար վրայ:

Կէս գիշերէն մինչեւ առաւօտ մեր վրայ կրակող Թշնամի չըմնաց: Լսածս չէ որ կը պատմեմ, այլ տեսածս: Մեզի հետ էին նաեւ փոքրաթիւ ռուս զոզաքներ: Երկու սպանեալ եւ երկու վիրաւոր տուինք այդ կռուին:

Գայը մտահոգ եկաւ, համբուրեց Զէյլոյի գինուոր ընկ. Ն. Միրաքեանը:

1915ի Յունիս 22ին, Գայը կը սրտապնդէ կամաւորները·

— Ցիշենք եւ չմոռնանք մեր ուխտը, վաղը մեր դէմ պիտի գըտնենք Համիտիէ-Ալայը, Թրքական ուժը:

Թոյլ պիտի չտանք որ Թշնամին մեզ կռնակէն զարնէ:

— Կեցցէ առ յաւէտ յաղթանակը արդարութեան, Թէկուզ մեր մահով»:

— Բասենայ Դաշտը մեր բանակը չորս խումբի բաժնուեցաւ: Գայի պաշտօնը երկու չիմնապետներ Համբարձում եւ Սարգիս յանձն առին: Սարգիսը Գոլիցինի տերորիստներէն՝ նոր վերադարձեր էր Սիպերիայէն:

Երկրորդ խումբի հարիւրապետն էր ընկեր Սարգիս Արմաղանեան, անզուգական հերոս մը, որ 1912ին Պուլկար-Թուրք ճակատամարտին մասնակցած եւ Քաջութեան խաչ ընդունած էր:

Երրորդ խումբին հարիւրապետն էր Թերճանցի ընկ. Անդրանիկ Երէցեան եւ չորրոդ խումբին հարիւրապետը մշեցի ընկեր Արամ Փաթիկեան:

Մեր Թիւը ութը հարիւր հոգի էր: Զինուած էինք ռուսական ընտիր զէնքերով: Ռուս զոզաքներ ալ մեր կողքին պատրաստուեցան կռուի: Նշանը եկաւ եւ մեր Ա. խումբի ղեկը յանձնուեցաւ իրեն: Ընդհանուր գին. գործը յանձնուած էր Գ. Աւշարեանի եւ Գայի:

...Աւշարեան արծիւի պէս յարձակումի անցաւ:

Քիչ անդին սպիտակ ձիաւոր Գայը: Հուրրա պոռալով առաջ անցանք: Թուրքերը իբարանցումի մատնուեցան: Փախան, զիրար գնդակահարելով չփոթի մէջ: Շատ զոհ տուին: Մայրամուտին կռիւը դադրեցաւ: Բասենի դաշտը Թուրք զօրքէն մաքրուեցաւ: Այդ առաջին օրն էր:

***

Որքան ալ կամաւորական չարժումի մասին այլապան տեսակէտներ եղած են, ու քիչ չէ եղած Թիւը այն քաղաքական գործիչներուն, որոնք զայն ուղած են իմբերիալիզմի հաչոյն կռուող ցոյց տալ դո՛ւր տեղ... Թարգմանել, մեղադրել վեց կամաւորական հայ կըռուողներուն Թափած պայքարը հայրենիքի սիրոյն... Անիմաստ, անտեղի, չարդարացուող վերագրումները ոչինչ կը պակսեցնեն այդ չարժումի անհրաժեշտութենէն... 200 հազար հայեր կը կռուէին ռուսական զօրքին հետ, պէտք է կռուէին: Այդ 10 հազար մարդուած կամ ռուսական բանակի մէջ սպայ դարձած հայերը եթէ չըլլային, նուազագոյնը՝ հայ գաղթականները (300 հազար) Արեւմտեան անդին ապահով պիտի չկրնային անցնիլ, պիտի չպաշտպանուէր հայը վանէն Էրզրում, Կարս, Իգիւեան, Ջանգեղուր, Ղարաբաղ եւ Նախիջեւան: Պիտի չպաշտպանուէր հայ որբը եւ Ղարաքլիսէի եւ Անդրանիկի Ջանգեղուրեան կռիւներուն 150 հազար գաղթականներն ալ պիտի սպաննուէին...

Ջարդարարին յատկապէս Սարդարապատեան կռիւներուն, երբ ընկճուէր քրտական յարձակումներուն, վեհիպի եւ չետագային Գարապեքիրի ներխուժումներուն դէմ դիմաւոր պաշտպանողական եւ տեղ տեղ դաղթականները ազատագրելու դիմաւոր մարտնչող հերոսները կամաւորներն եղան: Թուրք-տուրպէչեանական խաժամուժի դէմ արթուն պահակները եղան Անդրանիկ, Պուլկարացի Գրիգորը, Պանդուխտ եւ Ճէպէճեան, Սերաստացի Մուրատն ու խմբապետ Մուշեղները ու կրակէն հեռու մնացած եւ հեռու մնալը արդարացնող ինչ ինչ հաշիւներով արեւմտահայ կռուող Վարդաններուն դէմ պոռչտացող կեղծ մեկնաբանները... այժմ ուրախ ենք, որ գլուխ կը խոնարհէն Հայ Կամաւորներու հերոսական կռիւներուն: Այդ կամաւորական չարժումները անհրաժեշտ էին, այդ կռուողները չետագային հանրապետութեան օրով եւ անկէ ետք Օսմանեան բռնատիրութեան դէմ կուրծք ցցեցին՝ պաշտպանելով – որքան ալ համեստ Թիւով – հայրենի հողը: Անոնց զաւակները հիմա մօսին հրացանի տեղ լէյդր եւ հրթիռ կրնան գործածել եւ դիտեն, ու կը հաւատան, որ անարդարը չի կրնար մնայուն սոնթալ ամերիկեան հրթիռներու չուքին տակ ու կարօտ Կարսի ճամբաներուն, Կարսեցի հայեր կան, Վանեցի հայեր կան, որոնք մոռցած չեն Գարապեքիրի խժդժութիւնները Հայաստանի, Լենինականի 100է աւելի գիւղերուն մէջ սարքուած...

Բայց մենք չարունակենք համեստ ընկեր Արամ Զօրպաճեանի յուշերէն ամփոփ պատկերներ տալ: Երբ ափսո՛ս, հսկայ եւ մանրամասն հատոր մը լոյս չէ տեսած Հայ Կամաւորական չարժումի նըպաստին՝ հայ անկախութեան համար մղուող պայքարին մէջ:

Այդ օր ձերբակալեր էինք նաեւ տասը դերիներ, որոնցմէ հինգը գնդակահարել, հինգն ալ – որպէս լրատու – ողջ պահել հրամայուեցաւ մեզի:

Այս լրատուներու տեղեկութեանց համաձայն, մեր դէմ կը ռազող բանակը Համիտիէ–Ալայը կը կոչուի եղեր, որուն հրամանատարն ալ՝ Խալիլ Պէյ:

Ինձ համար՝ մեր այսօրուան եւ յաջորդ օրերու կատարած հերոսամարտը՝ մանրամասնել կարելի չէ: Միայն, պարտք կը զգամ յիշել, որ մեր այս առաջին օրուան յարձակումն իսկ զարմանք պատճառած էր մեզի հետեւող ռուս բոլոր հրամանատարներուն: Հետեւաբար, ապահով էինք, որ ի մօտոյ կրնանք գրաւել էրզրումը:

Մեր այս ճակատամարտը տեւեց եօթ օր: Թշնամիին այս նահանջը անշուշտ մեզ համար ուրախալի առիթ էր, սակայն մեր թիւն ալ հետզհետէ նուազելու վրայ էր:

Եօթներորդ օրուան գիշերը լացի ու խաւարի օր մը եղաւ մեզի համար: Մեր զօրագունդի թիւը մնացեր էր միայն երեք հարիւր: Հարիւրապետներէն եւ խմբապետներէն չատեր ալ զոհ գացեր էին թշնամիին անողոք զնդակին: Մեր ցաւը չատ խորունկ էր, մանաւանդ անոր համար, որ օր մը առաջ Լեգենտար Գայ վիրաւորուած էր երկու բազուկներէն: Երբ այս ցաւերով տառապելու վրայ էինք, արտասուաթոր աչքերով ներս մտաւ Գ. գունդի փոխ հրամանատարը՝ ընկ. Անդրանիկ Երէցեան եւ լալահառաչ ըսաւ.

— «Ընկերներ, այս օրը սեւ օր է մեզ համար...: Մեր հերոս հրամանատար Աւշարեանը կորսնցուցինք: Ան ալ դնաց ու միացա՛ւ հայ դիւցազանց խումբին: Կտակեց մեզ ամենուս՝ «արհամարհել մահը, լուծել վրէժը մեր բիւր նահատակաց, վառ եւ անմար պահել չողչողուն Ծիածանը ՄԵՐ ՄԱՅՐԻՆ»:

Աւաղ, անդարմանելի էր մեր ցաւը: Գայը մեր մօտ վիրաւոր կը հեծէր, իսկ Աւշարեանն ալ մեզմէ բաժնուած էր: Կարելի՞ էր տակալ: Սկսանք մեղմիւ մրմնջել.

«Լռեց...: Ամպերը եկան ծածկեցին երկինք...»:

Ընկեր Գայը երբ վիրաւոր ինկաւ իմ քովս, անմիջապէս զինք չալկեցի, պատսպարեցի փոսի մը մէջ, թեւերը մերկացուցի եւ վիրակապերով չանացի բուժել: Այդ դործին ինձ օգնեցին հայրենակիցներս՝ Ցարութիւն Տէմէեան, Միհրան Գալայճեան, Գրիգոր Գալայճեան, Գրիգոր Զիրքինեան, Վահրամ Մինասեան, Համի Եահնիեան, Սեբաստացի Միքայէլ Ճանտիկեան եւ Խարբերդի Սեդրակ Տէր Կարապետեան, որոնց ամէնքն ալ արժանի են անմոռաց յիշատակութեան, որպէս անձնդիր ազատարարներ:

ՄԵՐ ՆԱՀԱՆՋԸ

Այդ դժբախտ պարագաներու տակ մեր դիրքերը թողուցինք

ռուս զինուորներուն, որոնց թիւը դեռ երեք հազարի մօտ էր, եւ կը խորհէինք, որ առանց մեր մասնակցութեան ալ անոնք պիտի յաջողին ջախջախել Թշնամիին մնացորդացը, եւ չուտով գրաւել էրզրումը: Եւ մենք մեր ցաւերով զալկահար՝ գիշեր ցերեկ քալելով հասանք մեր հին բնակատեղին, Դահար քրտական գիւղը:

Մենք խորհեցանք որ այս մեր նահանջը ռուս զինուորներուն դոյամարտի կամքը աւելի պիտի զօրացնէ եւ անոնք մեր սկսածը պիտի լրացնեն եւ ջախջախեն Թուրք բանակը:

Իրիկուն մը հաղիւ ծածկոցի տակ աքօղուեր կը պատրաստուէինք քնանալու, տեսանք զնդակի ձայները մօտեցան: Ես ինքս ուրիշներէն աւելի զրաղուած էի ընկեր Գայի հոգածութեամբ: Անոր վիրաւորուած վայրկեանին, երբ ձիուն վրայէն վար սահեցաւ, վայրկենապէս վազեցի փոսի մը մէջ, բացի բազուկները, որբեցի արիւնը եւ փորձեցի խնամել: Ալ այդ վայրկեանէն սկսեալ, մինչեւ որ անիկա չքնանար ես հանգստանալ չէի փորձեր: Այս պատճառաւ այդ գիշեր մեր խումբի զինուորներէն չատեր սկսեր էին քնանալ եւ խռկալ, բայց ես ընկեր Գայի անարին քով արթուն կը հսկէի: Զգացի որ գընդակները հետզհետէ կը մօտենան: Ուշադրութեամբ դիտեցի եւ ինչ տեսնեմ: Մեր ռուս զինուորները ճակատը լքեր կը փախչէին վազէ վազ: «Մենք հինգ հարիւրով չփորձեցինք այդ տեսակ փախուստ, ի՞նչ պատահեցաւ ասոնց երեք հազարին», սկսայ մտմտալ:

Մէկէն ռուս հազարապետ մը մօտեցաւ մեզի եւ ընկեր Գային ռուսերէն բաներ մը ըսաւ հապճեպով, ինչ որ մենք չհասկցանք: Ընկեր Գայ վրանէն դուրս ելաւ եւ ըսաւ.

— Ընկերներ, դժուար կացութեան մը մատնուած ենք եւ ես պարտք կը զգամ այս կացութիւնը պարզել ձեզի, անվերապահօրէն: Այս ռուս հազարապետը մեզմէ օգնութիւն կը խնդրէ: Դիմացի բլուրներու մէկ ծերպանցքին երեք հարիւր ռուս խաղախներ ծուղակին ինկեր են, եւ թուրք բազմաթիւ ձիաւորներ յարձակեր են, պիտի ջարդեն զանոնք, որոնց ընկերները ինչպէս կը տեսնէք, իրենց մորթը չըվտանգելու համար, կծիկ դրեր կը փախչին:

«Ինչ պիտի ընենք: Ես երկու թեւէս վիրաւորուած եմ: Որով դուք ուրիշ հրամանատար ալ չունիք, որուն կարենամ ցաւս յայտնել: Ձեզ ալ օգնութեան հրաւիրելու չեմ համարձակիր: Եթէ մարդասիրաբար, կամաւոր կերպով ամէն վտանգ աչք առած օգնութեան հասնելու ձեր մէջ յանդգնութիւն ունեցողներ ըլլան, ես ալ պիտի հետեւիմ անոնց: Ի՞նչ կ'ըսէք...»:

Խումբը ամբողջովին լռութեան մատնուած էր, երբ մէկէն անվեհօրէն յառաջ նետուեցաւ մեր հայրենակիցներէն Թոմարզացի ընկեր Ցարութիւն Տէմէեան եւ ըսաւ.

— Ընկեր Գայ, մի խուովիք խնդրեմ: Մենք Ամերիկայի կամաւորներս Մեր ուխտն է, նոյնիսկ կեանքի գնով, օգնել մեզմէ զոհո-

դուքիւն սպասողներուն եւ ապատել զանոնք: Ես պատրաստ եմ ձեր հրամանին եւ ով որ կ'ուզէ Թող հետեւի ինձ:

Շատ քաջ էր մեր Ցարուքիւնը, արի, բարի եւ անվեհեր: Մի-թէ նեբելի՞ էր մեզի, որ զինքը առանձինն ձգէինք: Մէկէն, բոլոր Թոմարզացիներս ոտքի ելանք եւ զէնքերը ձեռքերնիս հետեւեցանք իրեն: Տեսանք միւս կամաւորներն ալ մեզի հետ են: Եւ ինքը ընկեր Գայ սիրուն ժպիտով մը կը քալէ մեր Ցարուքիւնին հետ: Ինչպէս վերը յիշեցի մեր ամբողջ Թիւը 500 էր միայն եւ մենք ամբողջս մէկ սիրտ մէկ հոգի սկսանք պոռալ:

«Ցառա՛ջ, օն յառա՛ջ»:

Մեզի ձայնակցեցաւ մեր լրատու ռուս հրամանատարն ալ եւ յարեց:

«Քա՛ջ ընկերներ, ձեր դիմաց նկող եւ փախչիլ փորձող ոեւէ ռուս զինուորի չըլլայ որ խնայէք: Ջարկէ՛ք եւ սպաննեցէք, ջարկէ՛ք, ջարկէ՛ք: Մեզմէ ով որ ազատութեան իր Ուխտը դրժէ, ապրելու ի-րաւունք չունի...»:

Մինչ այդ, մենք արդէն մօտեցեր էինք տաճիկներուն եւ ամէն-քս մէկ պոռացինք:

— Կ՛յ, խըճզըր չունե՛ր: Եկողները հայ ֆետայիներ են:

Տեսանք Թուրքին դէմ կռուելու պատրաստուած խազախներէն մի քանիները Թողուցին իրենց դիրքը եւ սկսան փախչիլ: Անոնցմէ երկու-երեքը ջարկինք, սպաննեցինք, միւսները այլեւս իրենց դիրքէն չշարժեցան: Թուրքերը իրենց կարգին, մենք ալ մեր կարգին պատ-րաստուեցանք յարձակումի: Առաջին անգամ անոնց վրայ սկսաւ ձայնել: Խազախ հրամանատարը եւ ընկեր Գայ հարցուցին մեզի, թէ ի՞նչ է փողահարին հրամանը:

Իրաւ, որ մենք ալ չէինք հասկնար, բայց մեր մէջ ունէինք Եողղատցի ընկեր Սահակը, որ ժամանակին Թուրք բանակին մէջ ծա-ռայեր էր որպէս փողահար:

Սահակը հրամանատարներուն մօտեցաւ եւ ըսաւ.

— Ձիաւորները կարգի կը հրաւիրուին:

Մէկէն տեսանք որ Թուրք հետեւակ զինուորները, որոնք պա-շարած էին Ծերպին մէջ հաւաքուած երեք հազար խազախները, փախչիլ ձեւացուցին: Ընդհակառակն անոնց տեղ ձիաւորները սկսան յարձակիլ պաշարուած խազախներուն վրայ:

Ալ յայտնի էր, որ մեզի համար վտանգաւոր էր սպասելը: Ի՞նչ, փառասիրութեան եւ չահու ակնկալութեամբ չէ, որ հոս հաւաքուած ենք, փախուստ ձեւացող Թուրքերուն վրայ երբ սկսանք կրակ տեղա-ցընել, անոնք հոգին փարեցան եւ ձիաւորները սկսան մեր վրայ կը-րակել:

Մենք ռուս եւ հայ զինուորներ, դիմացէն պաշարուող ռուսերն ալ եւեւէն, Թուրք ձիաւորները Թողուցինք երկու կրակի մէջ: «Ալ-լա՛հ, Ալլա՛հ...»: Ձիաւորներէն հարիւրաւոր վիրաւորներ տեբեւի

պէս Թափուեցան վար: Ողջ մնացողներն ալ խազախներուն յանձնուե-ցան որպէս գերի եւ բոլորն ալ սպանուեցան: Խազախներու օրէնքով, գերիները ողջ պահել Ներելի չէր:

Թուրքերը ջարդուած, գերիները ազատուած եւ մեր ազատա-րար կամաւորներու խրախճանքը լման պատկերացնել կարելի՞ է ինձ համար: Երգ, պար, համբոյրներ, կեր ու խում, ամէն ինչ իր կար-գին: Չէինք ուզեր որ այդ օր արեւը մարը մտնէր:

Ցունիս ամսուան վերջին օրը եւ Ցուլիս մէկը այսպէս պատմա-կան անմոռանալի Թուական մը հանդիսացաւ մասնաւորաբար հայ կամաւորներուս եւ մեր Թոմարզացի հերոս ընկեր Ցարուքիւն Տէտէ-եանի համար:

Ցուլիս 1ին Ղարաղուրդ ըսուած յոյն գիւղին մէջ անմոռանալի պատիւ մըն ալ վայելեցինք:

Մեր երկհուան յաղթանակի լուրը մեզմէ առաջ հասեր էր Ղա-րաղուրդ ռուսական բանակի հանդստավայրը, որուն հրամանատարն էր ձիներալ Պարատով: Մեր դունդը նահանջի ճամբով երբ մօտեցաւ այդ գիւղին, ռուս ժեներալը բացառիկ յարգանք ընծայեց: Հարիւ-րաւոր զինուորներ իրենց ժեներալին առաջնորդութեամբ դիմաւորե-ցին մեզ: Մենք ընկ. Գայի հրահանգով կարգի մատնք: Ժեներալ Պարատով սիրուն ժպիտով մը մօտեցաւ Լեգենտար Գային եւ ճա-կատը համբուրելէ ետք, ըսաւ.

— «Մեր այս պատուական հրամանատար Լեգենտար Գայը ար-ժանի է Հերոսներու Հերոս կոչուելու: Դուք, խիզախօրէն արշաւե-լով, ձեզմէ հարիւր անգամ աւելի Թիւ ունեցող հետեւակ եւ ձիաւոր Թշնամի բանակը պարտութեան մատնեցիք եւ խրամ խրամ դանոնք հալածելէ ու փճացնելէ ետք, յաջողեցաք իմ 300 ընտրեալ ռուս խա-զախ զինուորները ազատել մահուան ճանկերէն: Արդարեւ, դուք ար-ժանի էք մեծ գնահատանքին: Անմոռանալի ցաւ մըն է ինծի համար, որ ձեր հարիւրաւոր նահատակ հերոսներու կարգին կորսնցուցիք նաեւ ձեր անզուգական հրամանատար Աչոարեանը: Բայց կը հաւա-տամ, որ անիկա մեռած չէ: Եւ անոր հոգին այժմ ցնծութեամբ կ'ողջունէ ձեր այս յաղթանակը, մեզի հետ եւ մեզմէ աւելի խանդավառ: Եւ անիկա արժանի է առ յաւէտ կոչուելու ռուս զինուորականութեան Ամենաարժէք Հերոսը...»:

Ժեներալ Պարատով այսպէս վերջացուց իր ուղերձը.

«Այդ գնահատանքին եւ մեր ամենուս յարգանքին արժանի է մեր այս Հերոսներու Հերոս Լեգենտար Գայը: Ձեմ գիտեր, ի՞նչպէս կրնամ վարձատրել ձեր եւ իր այս անձնուէր նուիրումը: Արդեօք կրնա՞մ իմ անկեղծ համբոյրներուս հետ, իր կուրծքը զարդարել Թու-րական բանակի Ամենաարժէք Շքանշանով: Ինչ որ խորհրդանիշը պիտի ընդունիք, մօտիկ ապագային ձեր տիրանալիք Հայրենիքին, Ինքնավար Հայաստանին»:

Որոնցնդոտ ծափերու մէջ, Պարատոֆ անդամ մըն ալ համբուրեց Մասխեան անամպ ճակատը մեր նոր ԿԱՐՄԻՐ ՎԱՐԴԱՆԻՆ՝ Լեգենտար Գայի, մեր ընկ. Հայկ Բժշկեանին եւ երկու չքանչանով զարդարեց անոր կուրծքը:

— «Շատ շնորհակալ եմ ձեր այս դնահատանքին համար, մեծայարդ ժենեբալ, ըսաւ Գայ: Երկու թեւերս վիրաւորուած են, բայց միաքս, սիրտս եւ հայ հոգիս պողպատուած կը մնան Ադատութեան Հերոս Աչէարեանի, իր հետ նահատակուող ռուս եւ հայ բիւրաւոր նահատակներու եւ հին ու նոր հայ դիւցազնաց անմար հաւատքի արփիաչող լոյսով:

«Ինչ որ ըրինք անկեղծօրէն եւ ինչ որ պարտինք ընել մինչեւ մեր կեանքին վերջը, մեր նպատակը չէ երբեք ջնջել անմեղ եւ անզէն ժողովուրդը, ի՛նչ ցեղի եւ ի՛նչ դաւանակարգի ալ պատկանի անիկա: Այլ պաշտպանել իրաւազրկեալ մարդոց եւ ազգերու արդար իրաւունքը, թէկուզ մեր կեանքի գնով»:

ԱՄԵՐԻԿԱ ՎԵՐԱԴԱՐՁՍ

Ես հոնկէ Մոսկուա մեկնելու համար կամաւորական ծառայութեանս պաշտօնագիրներուն պէտք ունեցայ. ուստի, Սարը Ղամըչ երթալով թուղթս ճարելէ ետք, զարձեալ վերադարձայ Թիֆլիս: Կը խորհէի, հոն, նորէն հանդիպումներ ունենալ բարեկամներու հետ, բայց հայրենակից մը գտայ, ընկ. Կիրակոս Մուրչուտեանն էր, այն՝ որուն հետ յաջողցանք Մոսկուա մեկնող գնացքի մը մէջ մտնել, բայց մինչեւ առաւօտ ոտքի վրայ մնացինք: Տեղ չկար նստելիք:

Հոն, գնացքին մէջ ալ անակնկալ մը պատահեցաւ:

Երկրորդ օրն էր, ես ընկերոջս հետ յոտնկայս, երկուքս ալ կը դողդողայինք: Չէինք դիտեր թէ ե՞րբ եւ ինչպէ՛ս պիտի հասնինք Մոսկուա: Տեսանք ռուս զինուոր մը, որ մօտեցաւ մեզի եւ հարցուց.

— Ո՞վ էք դուք եւ ո՞ւր կ'երթաք:

— Մենք, ըսինք, Ամերիկահայ կամաւորներու Զ. Գունդի զինուորներէն ենք եւ հիմա Ամերիկա կը վերադառնանք:

Հազիւ Զ. Գունդ բառերը մեր բերնէն թռչեր էին, երբ վազեց, դրկեց մեզ երկուքս ալ այդ մեզ անծանօթ խաղախը եւ սկսաւ համբուրել մեր ճակատը:

— Ա՛, սիրելի Հայ խարաշոններ, դուք մեր բարերարներն էք եւ ՁԵՐ ՀՐԱՄԱՆԱՏԱՐԸ ԼԵԳԵՆՏԱՐ ԴԱՁ, ՀԵՐՈՍԱԲԱՐ ԵՒ ԱՆՁՆՈՒԻՐԱԲԱՐ ՄԵՐ ՓՐԿԻՉԸ ՀԱՆԴԻՍԱՁԱՒ: Մենք 500 խազախներ, մեր կեանքը ձեզի կը պարտինք, եթէ ձեր օգնութիւնը վայրկեան մըն ալ յապաղէր, մենք ամէնքս ալ հոդ էինք եւ հոդ պիտի դառնայինք: Անմոռաց յարգանք ձեզ եւ Ձեր աննման հերոս, Լեգենտար Գայ Հրամանատարին...»:

Ձեմ դիտեր, ինչո՛ւ, ճիշդ այդ պահուն, ես եւ Կիրակոս սկսեր էինք լալ...: Ո՞ՒՐ ԵՍ ԼԵԳԵՆՏԱՐ ԴԱՁ...:

Խազախը պահիկ մը մեզմէ հեռանալէ ետք, դարձեալ եկաւ մեր մօտ եւ ըսաւ.

— Հետեւեցէ՛ք ինծի սիրելի խարաշոններ: Ձեզ համար հոս պատրաստեր եմ սենեակ մը, ուր պիտի դտնէք երկու անկողին եւ ամէնինչ: Հոն կրնաք հանգչիլ մինչեւ Մոսկուա:

Իրաւ որ այդքան խճողեալ ճամբորդութեան մը ընթացքին սեփական սենեակի մը վայելքը երազ էր մեզ համար: Անչուշտ այդ չը-նորհն ալ կը պարտինք Լեգենտար Գային:

Եւ դե՞ռ: Մէկէն ինքզինքնիս դտանք խումբ մը զինուորներու դիրկը, որոնք սկսեր էին կարգալ մեր ճակատը համբուրել: Առանք ալ Զ. Գունդի միջոցաւ ազատուած ռուսեր էին:

Ինչ յետոյ, մեղի հրամցուցին վոտկա եւ ուրիշ ոգելից ըմպելիներ: Բաժակը ձեռքներնիս, անոնք ռուսերէնով, մենք հայերէնով սկսանք երգել ու ցնծալ: Ունկնդիրներ խռնուեցան, խճողուեցան մեր մօտ: Անոնք վոտկա չէին խմեր, բայց ուրախ ուրախ կը խօսէին, կը խնդային: Մաղթա՞նք էր թէ խրախճանք չեմ դիտեր, բայց մենք հպարտ կը զգայինք մեզ մեծարողներով: Իրաւ որ դժուար ճամբորդութիւն էր այս: Թէպէտ, Թիֆլիսէն Մոսկուա հազիւ եօթը օրէն հասանք, բայց մենք երջանիկ էինք:

Մենք խարաշոններու սիրոյ հրաժեշտի համբոյրներով բաժնըւեցանք, բայց Մոսկուա չատ չուղեցինք մնալ: Ժողովուրդը կարծես երկունքի մէջ էր: Վեր, վար, իրարանցում: Միայն մէկ օր կրցանք մնալ, հետեւեալ օրն իսկ դէպի արեւմուտք ուղղուեցանք, եւ Ֆինլանտայի ճամբով յաջողեցանք հասնիլ եւ աղջունել Նորվեկիոյ մայրաքաղաքը Օսլո, որ այն ատեն Կիրիսնատիա կը կոչուէր:

Երեք շաբաթ մնացինք հոն: Ալ հանդիստ էինք: Թէպէտ դեռ հեռու էինք Նոր Աշխարհէն, բայց հետաքրքրութեամբ կը հետեւէինք օրուան քաղաքական լուրերուն: Եւ օր մըն ալ ի՛նչ անակնկալ լուր էր այն:

ՑԱՐԻԶՄԸ ՏԱՊԱԼԱԾ ԵՒ ԼԵՆԻՆ ՑԱՂԹԱԿԱՆ: Ընկեր Լազոյի մարզարէութիւնը իրականացած էր:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ա. ԱՀԱՐՈՆԵԱՆ... ԵՒ ԹԱԼԱԹ ԵՒ ԷՆՎԷՐ

Պաթումի 4 Յունիս 1918ի նուաստացուցիչ դաշինքը հայոց պարտադրելէ ետք, անոր վաւերացման համար Իթթիհատականները հայ պատուիրակութիւն մը դրկեցին Պոլիս: Ա. Խատիսեանի հետ հոն հասաւ նաեւ բանաստեղծ Ահարոնեան, «այլքան չա-

բիք թէ մոռանան մեր որդիք, թող ողջ աշխարհ հայուն կարդայ նախատինք» երդողը:

Ա. Պատալեանի «Գերման – Թուրքական օկուպանտները Անդր – Կովկասում» 1918 Թուականի փաստաթղթերու հատորին, 1962ին Երեւան տպուած, էջ 240ի մէջ (Թիւ 43, Հայաստանի Ֆոնտ, 200, գործ 13, Թիւ 7–9) կու տայ վարչապետ Թալաթի ուղղուած Ա. Ահարոնեանի դիմումը: Ձիշդ է թէ հաճոյք մը կրնար չըլլալ հայ դըրոցին կողմէ ջարդարարին տուրք տալու այս դրութիւնը... բայց երբ բանաստեղծը դիւանագէտի աչառը կը դրաւէ, տեսէք թէ ի՛նչ ողորմելի մտքեր կը տիպուի տակաւ դիրքերու վրայ եղողը չոայլել՝ 3 ամիս ետք... Վատաբար Թուրքիայէն իր ընկերներով փախչելիք վարչապետին...:

« ... Ձերդ Բարձրութիւն, Հայկական Հանրապետութեան կառավարութիւնը կ'անի հնարաւոր ամէն բան, որպէսզի ցրի թիւրիմացութիւններ եւ ստեղծի համաձայնութեան ու բարեկամութեան մթնոլորտ Օսմանեան կայսրութեան հետ: Մենք վստահ ենք, որ այս ուղին եւ հաշտութեան այս ոգին ամբողջապէս համապատասխանում են Օսմանեան կառավարութեան տեսակէտներին եւ դիտումներին, որը իր կողմից նոյնպէս անհրաժեշտ քայլեր կը թափի, այս բոլոր թիւրիմացութիւնների վերացման եւ նրանց հետեւանքների մոռացման համար:

«Հայաստանի անկախութեան գաղափարը, որ Օսմանեան պետական մարդկանց երջանիկ ներշնչման ծնունդն է, մեզ թւում է կայսերական կառավարութեան անկեղծութեան ու բարեացակամութեան դրաւականը եւ ապագայը:

«Մեր հողամասը շատ անբաւական եւ սահմանափակ է, բայց մենք հաստատապէս համոզուած ենք, որ ինչպէս օսմանեան կայսրութեան պետական մարդկանց առողջ ու հեռատես բաղաքականութիւնը նպաստեց Հայկական անկախ պետութեան կազմաւորման, այնպէս ալ, որպէս արդար եւ տրամաբանական հետեւանք, կը դնի հնարաւոր՝ մեր պետութեան համար ապահովել հողային սահմաններ, որը, արդարութեան եւ ազգագրական սկզբունքներին գոհացում տալով, հայկական նոր պետութիւնը կը դարձնէր կենսունակ եւ ընդունակ՝ քաղաքական ու տնտեսական զարգացման, մշակոյթի ու քաղաքակրթութեան ճանապարհին»:

Պոլիս, 22 Յունիսի, 1918

*
**

(Թիւ 44 արխիւ)

Հայկական հանրապետութեան պատուիրակութեան այցը Թուրքիոյ մեծ վեզիր Թալաթ փաշային 1918ի Յունիսի 22ին ժամը մէկին անց կէսին, հայկական պատուիրակութեան նախագահ Ա. Ա-

հարոնեան, Արտ. գործերի մինիստր Ալ. Խատիսով, պատուիրակութեան դին. խորհրդական Կորզանով, այցելեցին Ն. Բ. Մեծ վեզիրին: Այս պարոններին ընկերակցում էր Էֆենտիևան Աղաբաբովը՝ նախագահի թիկնապահը:

Ա. Ահարոնեան Թալաթի ուղղուած ճառով հանդէս կու գայ:

Թալաթ ճառով մը իր հերթին կը յայտնէ, որ կայսերական կառավարութիւնը ամբողջութեամբ կը բաժնէ հայ ժողովրդի զգացումները, յոյսերը, եւ գիտէ, որ հանրապետութիւնը ամբողջապէս կը բաժնէ հայ ժողովրդի զգացումները, յոյսերը: Երիտասարդ հանրապետութիւնը կրնայ ապահով լինել, որ Օսմանեան կայսրութիւնը ամէն կերպ կ'աջակցի եւ անհրաժեշտը կ'անի, որպէսզի այդ ուժեղ եւ աշխատասէր ժողովուրդը կարողանայ իրագործել իր ծրագրերը:

« ... Մեծ վեզիրը ընդունում է, որ հայ եւ օսմանեան ժողովըրդների միջեւ տեղի են ունեցել թիւրիմացութիւններ, որոնք շատ ցաւալի հետեւանքների են հանգեցրել»:

«Այս տեղեկութիւններից յետոյ, պատուիրակութեան նախագահը յանձնեց (Թալաթին) Հայաստանի անկախութեան հռչակման արձանագրութիւնը:

« ... Տեսակցութիւնը տեւեց կէս ժամ»:

*
**

Հայկ. Հանր. պատուիրակութեան այցը Թուրքիոյ պատերազմական նախարար զօրավար Էնվէր Փաշային—

«Պատուիրակութեան Նախագահը դիմեց Էնվէր փաշային վստահեցնելով Հայաստանի Հանրապետութեան անունով բարեկամական եւ սրտաբուխ զգացումներու մասին, որով տոգորուած է Հանրապետութեան կառավարութիւնը ... ապա ան ծանօթացուց Մեծ Վեզիրի (Թալաթ) հետ ունեցած տեսակցութեան ընթացքին չօշափուած հարցերի հետ:

«Ես Ձեր կողմէ կը սպասէի աւտր, ըսաւ Էնվէր:

«Ձեր մարտութիւնը ըսելու համար, դուք (հայերդ) ձեր յոյսը դրել էիք Ռուսաստանի վրայ, կամ աւելի եւս Անգլիոյ վրայ: Թուրքիան այժմ Ձեզ անկախութիւն տուեց եւ այն տուեց ձեր դրութեան մասին երկար մտածելուց յետոյ: Իմ տարաձգութիւնը կայ, եւ նա երբեք չի՛ ջնջուի: Դուք ո՛չ միայն կարող էք մեզ հետ լաւ դրացիներ լինել, այլ նաեւ՝ մեր դրացիները: Կարիք չկայ դէպքերը փութացնել դրա համար, երբ համոզուէք, որ մեր ընդհանուր շահերը այդ են պահանջում, դուք ինքներդ կը գաք դրան»:

40 րոպէ կը տեւէ տեսակցութիւնը: (Ընդգծ. Հ. Գ.):

1918 Մայիս 28ի Հանրապետութիւնը ո՛չ միայն սոսկ դրութեան մէջ մնաց մինչեւ 1919ի Ապրիլը, եւ անդին, այլ եւ ստիպուած

եղաւ հողային հարց ունենալ Մենշեւիկ Վրաստանի կառավարութեան հետ:

Ս. Վրացեան կը գրէ, թէ հայերն ու վրացիները Թիֆլիսում արդէն երկու թշնամիներ էին: Դրութիւնը չմեղմացաւ երբ Հայաստանի կառավարութիւնը երեւան փոխադրուեցաւ: Գլխաւոր հարցերն էին միացեալ բանակի բաժանման հարցը (Սէյմէն ժառանգ մնացած) եւ Բորչալու – Լոռի չրջանի տէր դառնալու հարցը:

Ախալքալաքի մասին խօսք չկար, քանի՝ գրաւուած էր Թուրքերուն կողմէ:

1918ի Յունիսին... վրացիներ կ՝առաջարկեն գրաւել վիճելի չրջանը եւ Օգոստոսին երեք ամիս եւս հայերը զօրակոչի կ՝ենթարկուին նոյն չրջանի վրաց բանակի մէջ ծառայելու համար: Հայեր կը դրաւեն Սանահինի չրջանը Թուրքերու մեկնումէն եւս:

Հոկտ. 20ին վրացիք վերջնագիր կու տան հայոց հեռանալու Լոռիի չրջանէն:

Վրացիք Գերմաններու վրայ յոյս կը դնեն: Վէճ: Կռիւներ, դէպքեր, դոհեր:

Դեկտ. 13ին Զօրն յարձակումի կ՝անցնի:

Կռիւները կը չարունակուին մինչեւ Դեկտ. 28:

Անգլիան կը միջամտէ...

Այս բոլորի հետեւանքով Վրաստան ապրող 500 հազար հայութիւնը տուժեց: «Նա զրկուեց ամէն իրաւունքից, նրա պատիւը, ունեցուածքը, ազատութիւնն ու գոյքերը դարձան միլիցիայի եւ յատուկ զօրամասի պաշտօնեաներու ազատ քմահաճոյքի առարկայ»: Կնքուեցան Հայ Ազգ. Խորհուրդի ինչքերը... եւ Թիֆլիսի Ազգ. Խորհուրդը փաստօրէն դադրեցաւ գործելէ: Խուզարկութիւն, բռնութիւն, հարիւրաւոր հայեր բանտ... յիսունէն մինչեւ յիսուն հազար ռուբլի փրկագին անձի...

Յունուար 5ին վեց հազար հայեր ձերբակալեցին փրկագին պահանջելով... Թիֆլիսի մէջ:

Անկասկած դաւառներուն մէջ աւելի վատ էր դրութիւնը քան Թիֆլիսում:

... Վրաստանի հետ 1919ի Մարտի 10ին հաշտութիւն կնքուեցաւ:

5 ամիս... արիւնահոսութիւն:

Մայիս 20ին Պաքուի կը հասնի յորենարարձ ամերիկեան նաւը... «որով սովը մեղմացաւ երկրին մէջ»:

***

Պօղոս Նուպարն ու սփիւռքի պահպանողական տարրերը համոզուած էին, որ Հայաստան «առանց հոգատարի» չէր կրնար ապրիլ· իսկ դաշնակցականները դէմ էին այդ հոգատարութեան, վստահ ըլլալով որ իրենք կրնան պահել եւ զօրացնել անկախ Հայաստանը:

Դաշնակցական այդ տեսակէտը աւելի մօտ էր Հնչակեան Մանուսի դէմ դիրքորոշումին: Այս մասին քանիէ աւելի խմբագրականներ լոյս տեսած են «Երիտ. Հայաստան»ի, «Դործաւոր»ի (Թիֆլիս) եւ մեր այլ օրականներուն մէջ:

1919ի Մարտ 25ին կը բանակցին Սամսոն Ցարուքիւնեան Պ. Ն.ի Պատուիրակութեան կողմէ եւ Ս. Վրացեան եւ վարչապետ Ա. Յասխեան:

Ս. Վ. — Այժմ հանգամանքները փոխուած են, դժգոհութիւն կայ Դաշնակցական չրջաններու մէջ «Հայաստանի» կոալիցիա (Ռակ-Դաշնակ) կառավարութիւն կազմելու հարցով, այդ գաղափարը բոլորովին վարկաբեկուել է (Ս. Վրացեան, «Հայաստանի Հանր.» էջ 262):

— Հայ ժողովրդական Կ.ը որ քանի մը նախարար ունէր... Միացեալ եւ Անկախ Հայաստանի խնդրով (իմա Պ. Նուպարի վարչապետ դառնալու պահանջին մերժումով – Հ. Գ.) ձգեր էին պաշտօնները եւ «ժողովուրդ» անունով Թերթին մէջ «իրենց տեսակէտները» իրագեկ կը դարձնէին հայ ժողովուրդը: Ժող. Կուս.ը եւ Սահմանադիր – Ռամկ. Կուս.ները չեն միանար...

Ժողով մըն ալ կը դումարեն. կը մերժեն երեւանի իշխանութիւնը որպէս Միացեալ Հայաստանի կառավարութիւն, որ փաստօրէն գոյութիւն չունի, ուրեմն եւ Թրքահայերը չեն կարող համարել Մեց. Հայաստանի քաղաքացիներ:

...Ուստի պէտք չէ դինուորագրուին...

— Հ. Ց. Դ.ն եւ Թիֆլիսի «Ազգային Պիւրօ» կոչուած անգամախանաւոր Մարմինը – բռնարարած են Թրքահայ ժողովուրդի իրաւունքն ու կամքը ենթարկուելով եւ դործիք դառնալով Սազանովին եւ Վորոնցով Տաշկովին... կը պնդէին Ժող. Կուս.ական դեկավարները...

Ռուսաստանի՞ մասին...

— Ռուսիա դեռ քաղաքացիական կռիւի մէջ է եւ յայտնի չէ Թէ յաղթանակը ո՞ր կողմին պիտի մնայ:

Ժող. Կուս.ը ձախաւեր, պուրժուա եւ անակզբունք հոսանք մըն էր:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ԼԱ՞Լ ԹԷ ՉԱՐՄԱՆԱԼ

Ռ. Դարբինեան Դաշնակց. 30 տարուայ «Հայրենիք» Պոսթոնի օրկանին ուղի տուող: Հայաստանը Թուրքի մը չափ քննադատող:

— Մեր առջեւ դրուած հարցը Սովետական կոչուած Հայաս-

տանի ազատագրումն է սովետական լուծէն եւ ազատ ու անկախ Հայաստանի ստեղծումը…: Միջազգային ներկայ կացութեան մէջ Թուրքիոյ՝ ազատ աշխարհին հետ ըլլալը ոչ թէ չարիք մը այլ բարիք մըն է ազատատենչ հայութեան համար:» («Ազդակ», 21 Փետր., 1954):

1963ի Դաշնակցութեան Ընդհ. Ժողովը (ԺԸ.) «Մեր Դատանքը» խորագրով իր պաշտօնական յայտարարութեան մէջ դարձեալ կը հաստատէր.

— «Կը հաւատանք, որ ցորչափ Հայաստանը կը շարունակէ մնալ սովետ. բռնակալութեան տակ, եւ ցորչափ հայ ազգի պատմական հողերը կը մնան *օտար տիրապետութեան* տակ, (ընդգծումը իրենցմէ) բովանդակ հայութեան ճուիրական պարտականութիւնն է հնարաւոր բոլոր միջոցներով հետապնդել հայրենիքի ազատագրումը»: («Ազդակ», 25 Նոյեմբեր 1963):

«Ցուսաբեր»ի 8 Փետրուար 1964ի խմբագրականէն —

— Ե՛ւ բուրբը, ե՛ւ ռուսը, եւ ատրպէյճանցին եւ վրացին մնում են գլխաւոր բշնամիները մեր դատին ու պատմութեան:

«Թուրբը տիրել է մեր հողերին, սակայն այդ հողերը այժմ գուրկ են հայկական բնակչութիւնից»:

«Ամենից առաջ լուծել հողային հարցերը եւ նիւթական ու բարոյական վնասուց հատուցում ստանալ այն երկրից (Ս. Մ.Էն), որի տիրապետութեան տակ դեռ եւս ապրում է հայ ժողովուրդը, եւ պահում ու պաշտպանում՝ իր գոյութիւնը»:

Խորհրդածելով սոյն տարօրինակ մտքերուն, ՌԱԿ-ի դեկավարներէն Ա. Անդրէասեան կը տրամաբանէ.

«ՌԱԿ եւ Հնչակեան կուսակցութիւնները եւ սփիւռքի բովանդակ հայութիւնը՝ իրենցմէ դուրս՝ բոլորովին մերժեր են այս տեսակէտը: Ոեւէ հայ, որ միտքը չէ ծախած օտար շահերու, ոեւէ հայ, որ իր խղճմտանքը չէ վաճառած օտար լրտեսութեան՝ բնական է որ չկարենայ համակերպիլ այդպիսի անհեթեթ տրամաբանութեան: Որովհետեւ, հայոց ազգային գոյատեւման պահանջով՝ անվիճելի կերպով յստակ ու բացարձակ են հանի մը ճշմարտութիւններ:

— Որ պատմական իրողութեան ամօթալի խեղաթիւրում պիտի ըլլայ եւ ապերախտ իւրացում, հայ ժողովրդին եւ անոր հայրենիքին բշնամի յայտարարել Ֆ. Միութիւնը, հաւասար թուրքին – երբ մէկը, Թուրքիան, հայ ժողովուրդին կէսը բնաջնջեց եւ Արեւմտեան Հայաստանը վերածեց դժոխային մահաստանի մը: Իսկ միւսը՝ Ֆ. Միութիւնը, ամբողջական ոչնչացումէ փրկեց հայոց մնացեալ կէսը եւ պաշտպանեց, սնուցանեց Հայաստանի պետական վերականգնումը եւ հո՛ն՝ հայ ժողովրդին ազգային զմայլելի վերածընունդը»:

(Ա. Անդրէասեան «Հայկական Դատին նոր հանդրուանը», 1967, Պէյրութ, էջ 46–48):

2. ԻՐԱՊԱՇՏՈՒԹԻՒՆ

1 – Կը թուի թէ Ուիլսընը «մարդասիրական» մօտեցումով ուզած է մանտան առնել Թուրքիոյ եւ Հայաստանի: Թուրքերը երկար քննարկումներէ ետք մերժեցին Հարպորդի առաջարկը եւ նախընտրեցին … անկախութիւնը:

2 – Հայերը ապաւէն որպէս Մ. Ն.ն կամ Անգլիան կը հրաւիրէին զոյգ պատուիրակութիւններով, (Ահարոնեան – Պօղոս Նուպար Մ. Ն.ի Մանտան կ'ընդունէին): Հակայ բրոթականա՝ Երեւան, Փարիզ, Լոնտոն, Լոզան, Ժընեւ, Մ. Ն.: Հատոր մը կը լեցուի գիմումներու, հանրային կարծիք պատրաստելու, դեսպանատուներու հետ չփում հաստատելու եւ միջազգային մամուլի կարծիքները թարգմանիչները դառնալու հարցերով:

Միմիայն Ա. Ահարոնեանը չէ այդ արշաւին հաւատքով փարողը: Պատրանքը ընդհանուր է: «Եթէ Ամերիկան մեզ չօգնէ, մենք կորած ենք: Ամերիկեան գործիչ բառումանի հետ զրոյցի ընթացքին: Քանի որ մանտա–ն կը ձգձգուի, կը մնայ որ Ամերիկան անմիջապէս ուղարկէ Կովկասեան Հայաստան պէտք եղած քանակութեամբ ապաններ, դրամ եւ ռազմանիւթ, մեր բանակը կազմակերպելու համար, որ ուժեղ կորիզ դառնայ բոլոր տեսակի վտանգներու առաջ: Ընդհանուր ձգտումը այս էր:

Պօղոս Նուպար 1919ի Ապրիլ 22ին Թուրքիոյ հայոց պատրիարքին ուղղած նամակին մէջ կը գրէր. «Մենք միաձայնութեամբ կը փափաքինք, որ Հայաստանի հոգատարութիւնը ստանձնեն Մ. Նահանգները:

« … կը թուի որ խաղաղութեան վեհաժողովին որոշումը համապատասխան պիտի ըլլայ մեր նախասիրութեան … մենք կը յուսանք, որ այս որոշումը վերջնականապէս պիտի որդեգրուի շուտով, որպէսզի արգիլուին Թուրքիոյ գաւառներուն հայ ազգաբնակչութեան սպառնացող վտանգները: Այդ կարելի կը դառնայ միայն այն պարագային, երբ նշանակուի հոգատար պետութիւն եւ անոր զօրագնդերը գրաւեն երկիրը. այն ատեն այդ զօրագնդերուն պիտի գան միանալ Հայաստանի Հանրապետութեան բանակը եւ հայ կամաւորները, որոնք պատրաստ են փութալու ամէն կողմէ»: («Ցուշամատեան Մեծ Եղեռնի» Գ. Ա հ., էջ 1017):

Տեղ տեղ չենք միջամտեր, հարկ կա՞յ միամտութիւնը քննարկել… ուշագի՛ր, սիրելի ընթերցող, հոն պարզուող օսմանթիք ցանկութիւններուն եւ մանաւանդ իմպեւավտահութեան … մրցումի եւ լած են: Ո՞վ աւելի ազաչեց, ո՞վ աւելի բարձր աստիճան խաբեբա–

ներուն բեմէն ըսածները իւրացուց եւ ո՞վ այդ խաբեբայութիւններն ալ որպէս «իրականութիւն» աւելի շատ տարածեց՝ անձկութեամբ մը, Փարիզի, Սէն Ռէմոյի, Լոնտոնի... Խաղաղութիւնը իրենց զաղութներու չէննալուն ծառայեցնող, Դաշնակիցներուն ծափ խլելու սահմանուած ճառե՛րը:

Մ. Արզումանեան կը գրէ.— ուրեմն Հայկական պետութեան առեղծումը պէտք է իրականացուի ԱՄՆ-ի կամ որեւէ այլ իմպերիալիստական պետութեան զօրքերի գրաւումով՝ «ահա հայ ազգայիններուն ծրագիրը»:

Այդպիսի իրադրութեան մէջ Հայաստան կը չարունակէր մնալ որպէս «կռուախնձոր» Արեւմտեան Տէրութիւններուն ձեռքին: (Մ. Արզ.ի գիրքը, էջ 229): Անոնցմէ իւրաքանչիւրը իմ կը ցանկանար ամրանալ այնտեղ: Եթէ Մ. Ն.ն մանտան առանալ կը փորձէր... Անգլիան փաստօրէն գրաւած էր ամբողջ Անդրկովկասը, աւելի մօտ էր Աւրպէյճանի Պաքուին քան սովի մատնուած Երեւանին: Անդրանիկը Ղարաքաղի եւ Զանգեզուրի մէջ զապռոն է Անգլիան... յոյս եւ հաւատք ունէր որ Մուսավաթը աւելի մօտ էր հակա – սովետ իր ծրագրին քան Հայաստանը, որուն բնակչութեան 90%ը չէր կռուեր Ս. Ռուսաստանի դէմ, ինքնելլիճանի ներկայացուցիչները չատ լաւ գիտէին եւ կը հետեւէին: Անոնք Անդրանիկն ալ, Ազգային Պորհուրդներն ալ Արեւմտահայ քէ Արեւելահայ (հակադրութեան մէջ քէեւ) երեւանի Հ. Օհանջանեանի կամ Ա. Խատիսեանի դահլիճներուն մէջ, ծափերով դիմաւորուող անգլիացի, ամերիկացի եւ ֆրանսացի Անդրկովկասի Դաշնակից պինուորական կամ ոչ, պատուիրակներէն յուսա՛լ, որ օգնե՛ն հայոց, կը կուտրե՛ն Թուրքը կամ ատրպէյճանցին, հացին կարօտ հայուն սեւ աչքերո՛ւն սիրոյն ... այս ալ ուրիշ միամտութիւն հայոց հաշուոյն:

Սպասել եւ յուսալ, որ 775,000 քառ. քլմ. հողամասը տնտեսապէս իրեն ենթարկելը անտեսելով՝ Պոլսոյ իր իսկ անզօր Տամատ Ֆերիտներուն աւելի կարեւորութիւն պիտի տար Անգլիան, քանի որ հայ էգէոնները կռուեր էին Անգլիոյ կողքին, իսկ Մուսավաթը Թրքօ–գերման ճակատին օգնե՛ր էր ... եւ ատիկա կրնար հայոց իրաւունքը հետապնդելու հարցին մէջ ի նպաստ հայոց Անգլիոյ դիրքորոշման վրայ ազդել...

1920 Նոյ. եւ նոյն տարին Ապրիլի վերջը Սովետական Առըրպէյճանին զադրեցնելէ ետք իր իսկ նպաստը, Սեւրի օրերուն համրուած չէ՞ր երկամեայ Հայաստանի Հանրապետութեան օրերը...: Դաշնակիցներուն 1919ի եւ 1920ի կէսին մեծ պատասխանատուներուն ճառերուն բովանդակութիւնը երբ նկատի ունենանք, պիտի համոզուինք, որ նոյն չոայլ խօսքերը դեռ կը չարունակուին բարձր բեմերէն, ծափողներ ալ միշտ չատ կը գտնուին հայոց մէջ, բայց երբ Մ. Ն. կը մերժէ Ուիլսընի մանտա–ն քուէարկել, երբ Անգլիա իր գիրկը Թուրքիան առնել նախընտրեց եւ կշտացաւ՝ փոքր բաժին մը

(Սուրիան Ֆրանսայի տալով), Ծունաստանը հեռացուց Իզմիրէն, Մանրէոյի դաշինքով Թուրքիա լքեց Սովետ Ռուսաստանը, որ միամիտ չէր եւ լուր ունէր որ 1920ի վերջաւորութեան արդէն սպասողական դիրք եւ տատանող կեցուածք ունեցող Քեմալիզմը Ֆրանսային՝ անտեսապէս օգտուելու խոստում տալով, հեռացուց Կիլիկիայէն եւ Թուրքիայէն հեռանալու խոստումներն ալ ապահովելէ ետք՝ Անգլիոյ յանձնուեցաւ: Մինչեւ ի. համաշխարհային պատերազմի սկիզբը Ալեքսանդրէթի գրաւումն ալ ապահովեց Դաշնակիցներու ի նպաստ դիրքորոշուելու խոստումով Հիթլէրի դէմ ... եւ միշտ երազեց Հիթլէրի յաղթանակը ... Սարամօղլուները Ս. Միութեան դէմ Հիթլէրի ի նպաստ դիրքորոշուեցան թէեւ, բայց Սթալինկրատէն ետք... խոհեմութիւնը ունեցան մեկուսի չէզոքութեան դիրք բռնելու պաշտօնապէս... Բայց Հիթլէրի բանակներուն անհրաժեշտ հում նիւթ հայթայթեցին...: Պատերազմի աւարտին... 300 հազար զոհ տուող Հայաստանը մերժուեցաւ Դաշնակիցներուն կողմէ ՄԱԿի մէջ աթոռ գրաւելէ եւ սակայն վերջին (1945) պահուն Հիթլէրի դէմ Թուղթի վրայ պատերազմ յայտարարող Թուրքիան իր ՄԱԿի մէջ Աթոռը ունեցաւ, մինչ Ս. Հայաստանի առջեւ ՄԱԿը փակող Դրումանը՝ 1946–7ին Սովետ Միութեան կարս – Արտահանի Հայաստանի կցուելու առաջարկներուն ո՛չ միայն (հակառակ որ այդ հարցը ծեծուած էր նաեւ 1945ի Բոցատմի ժողովին), վերջ դրաւ, ո՛չ միայն Արեւմտեան Հայաստանի 1878էն (Սան Սթեֆանօ) Ռուսաստանի պատկանող (Պրեսթով, Ալեքսոլով եւ կարսով յանձնուած) հողերուն մասին, Հիրոշիմայի մէջ 100 հազար ճարոնցիներ այրող (հիւլէական ռումբ) պատասխանատու նախագահ Դրումանի՝ սպառնաց հիւլէական ռումբը... Արաքսէն դէպի Թուրքիա անցնելիք ռուս զօրքին դէմ գործածել...:

Պատմութիւնը զարմանալի իր խաղերը ունի. շա՛տ զարմանալի... Սովետ Միութիւնը 1948ին... հիւլէական ռումբ չունէր... եւ մեր կարսն ու Արտահանը չէր ուզեր նոր հսկայ միջազգային բախումներուն պատճառ դարձնել...

Շարունակենք.

Դաշնակից Զորսի խորհուրդը, 1919ի Ծունիս 27ին որոշեց յետաձգել Թուրքիոյ հետ կնքուելիք պայմանագրի հարցը, մինչեւ որ ճշդուի, թէ Ուիլսըն համաձա՞յն է Թուրքիոյ կայսրութեան մէկ մասին մանտա–ն ընդունելու: «Թուրք Օսմաններըմիայն աւերած են, այն ինչ նուաճած են» կ'ըսուէր Դաշնակից պատասխանին մէջ (Ծունիս 29) չեն կրնար կառավարել ուրիշ ցեղերը»:

Ահարոնեան՝ Երեւանին — Ուիլսըն կը վչտանայ որ անզօր է (ընդգ. մերն է) անմիջական օգնութիւն հասցնել: Առանց Ուիլսընի մեր արիւնը վերստին վաճառուած կը լիներ երեսուն արծաթով: Ուիլսըն Ամերիկա մեկնելով մեր հարցի մասին կ'աշխատի եւ մի

դրական լուծում կը ստանայ Սենատից եւ Գոնկրէսից (Ս. Վրացեան «Կեանքի ուղիներով», Ե. հատոր, Պէյրութ, 1966, էջ 301):

Այս մասը չենք վերլուծեր: Արդիւնքը իրաւունք կու տայ... Ահարոնեանին ... ըսելու որ Ուիլսըն ալ մեզ 30 արծաթի ծախեց... դժբախտաբար: Բայց Ահարոնեանը հրապարակաւ քաջութիւնը պիտի ունենա՞ր կրկնելու մեր այս նախազգաստութիւնը...:

Հետաքրքրական է որ Զարիզմի Ռուսաստանէն փախած կամ կովկաս գտնուող դործիչները Լւով, Մակլակով, Գիբս, Սազանով եւ Տենիքին (Կովկաս) երբեք համաձայն չէին Ռուսաստանէն եւ կովկասէն կտոր մը հող փրցուելուն եւ կը պնդէին (թէեւ ուժ չէին ներկայացներ յատկապէս 1919էն յետոյ), թէ «Պոլիսը ինչպէս նաեւ Հայաստանը պէտք է գտնուին Ռուսաստանի հովանաւորութեան տակ»: Հայ պատուիրակներ քանի մը հանդիպում ունեցան անոնց հետ, Լեւոն Փաշալեանի եւ Ա. Ահարոնեանի գիրքերուն մէջ խօսուած է այդ մասին: Ռուսերը հայոց ջարդը կ'ընդունէին Թուրքերու կողմէ բայց «լսել անգամ չէին ուզում Ռուսաստանից թէկուզ որեւէ չնչին հող կտրելու մասին», բայց «անուանապէս կողմ էին եւ Ռուսական չրջազիծէն ներս ստեղծուելիք Հայաստանը կիլիկիայով հանդերձ ... չէ՞ որ Ռուսաստանը դուրս կու գար Միջերկրական ծով» ... Բայց անոնք ոչ կրնո էին եւ ո՛չ ալ ձայն ունէին... կարկանդակէն բաժին հանելու մահացած Զարիզմի հաչոյն...:

Մ. Արզումանեան կը գրէ, թէ Ս. Վրացեանն ի դուր կը ճգնի դէպի Զարական Ռուսաստան ամբողջ հայութիւնը դիրքորոշուած տեսնել... հայութեան հիմնական մասնան՝ աչխատասէր ժողովուրդը, միշտ կապուած է եղել Եեղափոխական Ռուսաստանի հետ եւ այժմ իր յոյսերի առհասարակ էր համարում Սովետական Ռուսաստանը:

Վերսայլի մէջ 28 Յունիս 1919ին Գերմանիոյ հաչտութեան պայմանագիրը կնքուեցաւ:

Քինկ – Կրէյ եւ Հարպորդ միսիոնները զրկուած եւ վերադարձած էին եւ չէին մոռցած անչուչա Ուիլսընի թելադրանքը «ուսումնասիրել բոլոր կողմերով...» եւ որոնք կարող են իրական շահ ներկայացնել Ամերիկայի համար:

Մ. Ա. քիչ մը խիստ, կը գրէ. «Ամերիկեան կայսերապաչտութիւնը կը հետաքրքրէր ոչ թէ հայ ժողովրդի ազատագրումը, այլ Հայաստանի հպատակեցումն ու կեղեքումը»:

(Մ. Արզումանեանի դիրքը, էջ 242):

Հայերը օրինակ կը կարծէին, թէ միջազգային հանրային կարծիքը Թուրքիան բաժնելու եւ կարկանդակէն խոչոր բաժին մըն ալ հայոց տալու կողմնակից էր: Հնդկաստանի 70 միլիոն մահմեդականներու ապառնալիքը Լոյտ Ճորճին եւ Անգլիային ներածուած դէմ դիրքորոշումը 19 Մարտ 1920ին, կամ Անկլօ – Օթոման բարեկամութեան Լոյտ Ճորճին զրկած կոչը՝ աւելի յատկանչական է.

«Ստորագրեալներս, Արեւելեան հանրային կարծիքէն տեղեակ, ամօթով կը հաստատենք Այտրնի նահանգին զրաւումը (որուն բնակչութեան մեծամասնութիւնը Թուրք է), Հելլէններու կողմէ: Ստորագրուած՝ Լորտ Մաւրոյ, Մաք – Մահոն, Փրոֆ. Պրաուն, եւլն:

Ճիշդ է որ Լորտ Ս. Սեսիլ, Լորտ Պրայս, «Տէյլի Նիւզ»ի խմբագիր Կարտընըր, Քենտրպրիի եպիսկ. Թուրքիան եւրոպայէն հեռացնելու ի նպաստ կոչ մը հանած էին:

Միւս կողմէ «Քեմալիզմը Դաչնակիցներուն առջեւ» հատորին հեղինակը Միշէլ Բայարէս (1922, Ոսպոր – Պոլիս) էջ 146ի մէջ կը զրէ, թէ 1919ին Քեմալը ո՛չ մէկ ուժ ունէր եւ թէ 1920ին 25 հազար կռուող միայն... հետեւաբար այնքան ալ դժուար չէր զայն չէզոքացնելը...:

Մինչ Լոյտ Ճորճ չատարուն վիճակ ունի, նաեւ Լորտ Քրզըն եւ քանի մը պահպանողական նախարարներ:

Բայարէս կը պնդէ, որ փոքր համաձայնութիւն մը Անգլիոյ, Ֆրանսայի, Իտալիոյ եւ Յունաստանի միջեւ բաւարար պիտի ըլլար քեմալիզմը ջախջախելու համար:

Թող քալէր յոյն բանակը Անգարայի եւ Ֆրանսականը Կիլիկիայէն Անգարա եւ Մուդանիա Քեմալ պիտի վերջանար... Դաչնակիցները քեմալիզմը կը փորձէին սպաննել ճառերով միայն: (Բայարէս, էջ 152):

Մուդանիա Քեմալի դէմ պայքարելու փորձ եղաւ: Տամատ Ֆերիտ Փաչան Սուլթանի հատուածով բանակին կոչ ուղղեց Իսլիֆ – Սուլթանին կողքին գտնուիլ, չհետեւիլ ըմբոստներուն, ձերբակալել տուաւ Իզմէր Լիւթֆի պէյը, Պոլիս կանչեց Անգաւուր փաչան եւ հրամայեց ճզմել քեմալական չարժումը, 300 հազար ռակի վարկ բացաւ, նոր միլիս կազմել որոչեց... Մ. Քեմալը, Ալի Ֆուատ ձէպսոյ փաչան, գնդապետ Գարա Վասքի պէյը, ապերախտ Բուսուքմ պէյը, Տօքթ. Առնան պէյը եւ Իսլիւէ Էտիպ Հանըմը անոր կինը ի բացակայութեան մահուան դատապարտել տուաւ:

Շէյխ Իւլ Իսլամը ճիհատ յայտարարեց Մ. Քեմալի դէմ, Միլլի չարժումի դէմ, Անթոեմա կը յայտարարէ, ապստներու եւ դինուորներու դէմ, որոնք լթելով կայսերական բանակը Քեմալիստ բանակը պիտի մանէին ծառայելու համար անոր: Եւ պայմանաժամ կը տրուէր որ զղջան եւ հնազանդութիւն յայտնեն եւ կայսերական ներումի արժանանան: — Անաստուածները Շէրիայի եւ օրէնքի հիման վրայ պիտի պատժուին...

Փարիզի 1919ի Խաղաղութեան ժողովին որպէս անմեղութեան «ազատնի» ներկայացաւ եւ հայերն ու իսլամները հատուստր դուրսմի ենթարկուած նկատել տուաւ եւ Թուրքիոյ քաղաքակիրթ ազգ մը եղած ըլլալուն մասին ճարեց, խիստ պատասխանի արժանացաւ Գըլեմանսոյի իսկ կողմէ... վարչապետ Տամատ Ֆէրիտը:

Ան պիտի խնդրէր Դաշնակիցներէն, որ զաշինք մը կնքեն եւ որ ընդունուի Սուլթանին կոչմէ եւ տրամաբանող տարբերու կոչմէ. Թող Գերագոյն Խորհուրդը Դաշնակիցներուն՝ Թուրքերուն ձգեն, Թուրք երկիրները եւ ինք պիտի յաջողի քեմալիզմէն պոկել անկեղծ եւ անշահախնդիր տարբերը: Ինք պատրաստ է բայանելու (հպատակ) հայերուն, յոյներուն եւ հրեաներուն ամենէն աւելի գոյակեցութիւն մը ազատ պայմաններու մէջ: Այս մտքերը անձնապէս ինծի հաղորդեց, կը գրէ Բայարէս (էջ 163):

Եւ ըսել որ «Թան» թերթը Իթթիհատի թիւ մէկ պաշտպան թերթն է եւ պայքար կը մղէ Անգարայի (Միլլի) ի նպաստ որոնք մեզ կռնակէն կը զարնեն եւ կը խաբեն (Բայարէս, էջ 162):

*
**

1918ին գաղթակայաձի եւ որբաւոցի դրութեան մէջ երկիր մը: վրացական – Ատրպէյճանական, բրօ-գերմանական եւ Դաշնակից բախումներուն մէջ: Հում ճիւք չունեցող, եւ իր գոյութիւնը լոկ պահել փորձող ազգ մը՝ որ կտոր մը հող պաշտպանելու հնարաւորութիւնը չունեցաւ, խոստումներուն ու սակարկութիւններուն դիմաց՝ չատը ունենալու ճամբուն քիչն ալ կորսնցնելու վտանգին առջեւ չուարուն, հեւ ի հեւ կը վազէր: վազողներուն միամտութի՞ւնն էր յանցաւորը, թէ զուր վազցնողներուն՝ եւրոպական Ոստաւիներուն մէջ: Դաշնակիցներուն մտքէն անգամ չանցաւ լրուած մնացորդացին օգնելը: Դաժան վեհիպներուն, անգութ Գարապեխիրներուն եւ Սուլթանովներուն դիմաց... Դաշնակիցներ՝ որոնք իրարու կոկորդ կը սեղմէին գաղութ մը աւելի ունենալու սիրոյն: Երբեք չհասան օգնութեան մեզի: 1918ին 180 հազար հայեր Հայաստանի մէջ կը մահանային անօթութենէ... Թուրքը կրկին կր խուժէր՝ մնացեալը կոտորելու եւ ստրկացնելու...: Ժողովուրդ մը՝ որ գուր մնայուն խոստումներու ալ հաւատաց: 250 տարուան բարեկամ, բայց նոր օրերու արդարութեան միակ երկիրը Ռուսաստանը խաղաղ պայմաններու մէջ 30 հազար էռ. էլմ. վրայ, վերջ տուաւ մեր զուլումին եւ ապահովեց 4 միլիոն հայութեան ազատութիւնը Անդրկովկասի մէջ եւ որ վաղուան միակ գրաւականն է մեր արդար դատի իրականացման՝ Թուրքիոյ նոր Դաշնակիցներուն դիմաց:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

Ի ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹԻՒՆ ԹՈՒՐՔԻՈՅ... ԵՒ ԻՐ ՈՃԻՐՆԵՐՈՒՆ

Միջազգային կայսերապաշտութեան եւ իր արժանի ժառանգորդը եղող նոր գաղթատիրութեան համար կենսական նշանակութիւն ունին ռազմագիտական դիրքերը: Ասոնց կորնչելով է որ յաջողած են

եւ դեռ կը ջանան պաշտպանել իրենց տնտեսական մենաշնորհները աշխարհի տարբեր մասերուն մէջ:

Այդ չահերը եւ անոնց տեւականացումին օգնող ռազմագիտական դիրքերը ձեռքէ չհանելու համար, միջազգային դրամատիրութիւնը եղած է եւ կը մնայ տրամադիր՝ կրակի մէջ նետելու երկիրներ եւ ժողովուրդներ, եթէ ընելու առիթ ու պատեհութիւնը տրուի իրեն, բնականաբար:

Սկզբունք ու պատիւ, մարդասիրութիւն կամ բարոյական արժէք գոյզն նշանակութիւն չունին, եւ չեն ունեցած իրենց համար: Ասոնք եղած են դիմակ՝ վարագուրելու համար իրենց դիւանային բռնազդներն ու մագիլները: Այդ դեղեցիկ լոզունգները չուտով ոտքի տակ առնուած, կոխոտուած են, երբ պէտք եղած է տիրանալ նաֆթահորի մը կամ դրաւել հարուստ երկրամասեր, իրարու ձեռքէ մենաշնորհ եւ իրաւունք խլել:

Նոյն սառնասրտութեամբ է դարձեալ, որ քաղաքական տեւուտուրի սակարանին մէջ, այս տէրութիւնները վաճառքի հանած եւ իրարու զիջած են ճակատագիրը փոքր ժողովուրդներու, որոնք իրենց վստահելու միամտութիւնը ունեցած են: Անբնական անգթութեամբ ու չհարաժեշի մը տիրացումի փոխան ստորագրած են ժողովուրդներու մահավճիռը կամ 30 արծաթի փոխան ծախած են անոնց ազգային իրաւունքները:

Սկիզբը, որպէս թէ կարեկից եղան մեր ցաւին, բարեկամ ներկայացան եւ իրենց խաչանիշը պատճառ եղաւ որ կուրօրեն նետուինք իրենց նիւթած դաւերուն մէջ: Շուտով մոռցան մեզ եւ սկսան դարպասել Թուրքը: Որովհետեւ մեր արցունքը տհաճ է եւ մեր հոգին ու խնդրանքէն ուրիշ տալիք չունէինք իրենց: Մինչ Թուրքը, ի՛նչ փոյթ թէ ցեղասպան ըլլար ու պատճառ իրենց բազմահազար ազգակիցներու մահուան, ունէր չատ բան տալիք իրենց, — ռազմագիտական հիանալի դիրք, հանքահորեր, հում նիւթ, քննդանօթի մխիթ, զինուոր նուաճողական պատերազմներու մէջ գործածուելու համար:

Ներկայիս ու քաղաքակիրթ Արեւմուտքը ասոնց փոխան ոչ միայն մոռցաւ չուրջ երկու միլիոն Հայերու ջարդը, անկախ Հայաստան հիմնելու խոստումը, ցեղասպանը պատժելու որոշումը, այլեւ մոռացութեան տուաւ մեր հայրենի հողերուն մեծ մասին յափշտակութիւնն ու իւրացումը:

Այսօ՛ր ալ կ՝ուրանայ այդ հողերուն հայապատկան ըլլալը: կը ջանայ թաղել մեր Դատը դերեզմանափորի դժկամ դերը ստանձնած ու երկրորդելով Ցեղասպանը:

Կարելի է հետեւցնել, որ Կայսերապաշտ Արեւմուտքը չի բաւարարուիր մոռնալով մեր Դատը: Այժմ արդէն կը ներկայանայ մեզի իբր գլխաւոր հակառակորդ մեր հոգային պահանջին: Աւելի Թո՛ւնդ Թշնամի մեր Դատին՝ քան ինք, Պետական Թուրքիան:

Պատմութիւնը կը ներկայացնէ մեզի անժխտելի ու սրտաճմլիկ փաստեր, որոնք Արդարասէր Արեւմուտքը կ'ինչեցնեն Թուրքիոյ մակարդակին, եւ դեռ քիչ մըն ալ աւելի...

Բ. Համաշխարհային Պատերազմի վաղորդայնին, Ի. Միութիւնը պահանջեց վերատեսութիւնը՝ Պրեսթ-Լիթովսքի պայմանագրին (3 Մարտ 1918) եւ «ապօրինի ու անընդունելի» պայմաններու մէջ Թուրքերու կողմէ յափշտակուած նահանգներու վերադարձումը իրենց տէրերուն՝ Հայերուն եւ Վրացիներուն:

Սակայն «Մարտիրոս Հայութեան» ջերմ պաշտպան, Թրքահայաստանը ազատագրելով Հայկական անկախ Պետութիւն հիմնել խոստացած «ազատասէր» Արեւմուտքը, Թուրքէն աւելի առաջ նետուելով, բուռն կերպով ընդդիմացաւ ներկայացուած արդար պահանջին:

Զրչիլ յայտարարեց.

«ԽՈՐՀՐԴԱՑԻՆ ՄԻՈՒԹԵԱՆ ՊԱՀԱՆՋԸ ՈՏՆԶԳՈՒԹԻՒՆ Է ԹՈՒՐՔԻՈՑ ԱՄԲՈՂՋԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ԴԷՄ»:

Զրչիլի դիրքորոշումը փոցռամի Խորհրդաժողովին մէջ ի նպաստ Թուրքիոյ, քաջալերութիւն ընծայեց Թուրքիոյ այդ չրջանի Նախագահ Իսմէթ Ինէօնիւի որ յայտարարէ 1 Նոյեմբեր 1945ին.

«Ոչ ոքի պարտք ունինք Թուրք հողերէն եւ իրաւունքներէն»:

Անգլիոյ Վարչապետին «արդարամիտ» կեցուածքէն նոյնպէս խրախուսուած, Քեազիմ Գարապեքիր կը գոչէր Խորհրդարանի 6 Յունուար 1946ի նիստին.

«կարսը մեր ողնայարն է, իսկ Նեղուցներն ալ մեր կոկորդը»:

1945–47 թուականներուն Խորհրդային Հայաստան՝ իր անունով, եւ Մոսկուա՝ Խորհրդային Դաշնակցային Միութեան անունով պահանջեցին որ ա՛լ վերջ դնէ անարդարութիւնը, Հայկական Հարցապետութեան վերադարձին ինչ որ Հայութեան անբռնաբարելի իրաւունքը կը կազմէ:

Առաջին ընդդիմացողը «մարդասէր» Ամերիկան եղաւ, որուն այդ չրջանի նախագահը՝ Թրուման, պիտի չդոհանար ժխտելով իր նախորդներէն Ռուզվելթի ընդունածը, այլ պիտի ապառնար նոյն իսկ ի նպաստ Թուրքիոյ, եւ պիտի յայտարարէր.

«ԹՈՒՐՔԻՈՑ ԱԶԳԱՑԻՆ ԱՄԲՈՂՋԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ՊԱՀՊԱՆՈՒՄԸ՝ ՄԻՋԻՆ ԱՐԵՒԵԼՔԻ ՄԻՋ ԿԱՐԳԻ ՊԱՀՊԱՆՄԱՆ ՀԱՄԱՐ ԿԵՆՍԱԿԱՆ ԿՐ ՆԿԱՏԵՆՔ»:

Իսկ նոյն չրջանի Մ. Նահանգներու Արտաքին Գործոց Նախարար Ճէյմս Պըրնզ պիտի գոչէր, Նախագահին նմանողութեամբ.

«ԹՈՒՐՔԻԱՆ ՊԻՏԻ ՊԱՇՏՊԱՆԵՆՔ, Ի ՊԱՀԱՆՋԵԼ ՀԱՐԿԻՆ ՁԻՆՔՈՎ»:

«ԱԶԱՏ ԱՇԽԱՐՀ» եւ դլխաւորաբար Մ. Նահանգները եղած են ու կը մնա՛ն դլխաւոր պաշտպանն ու չահագործը Թուրքիոյ եւ անոր ոճիրներուն:

Այս իրողութեան նորագոյն ապացոյցը՝ ՄԱԿի Մարզու Իրանց Պաշտպան Յանձնախումբի 6 Մարտ 1974ի նիստը չէ՞, ուր Մ. Նահանգներու պատուիրակը, միանալով ուրիչ «արդարասէր» ազգութիւններու ներկայացուցիչներուն, ՄԱԿի թղթածրարէն Հայերու դէմ գործուած Ցեղասպանութեան յիշատակութեան վերցումը ի նպաստ քուէարկեց: Եւ ասիկա՝ գոհացնելու համար իր Դաշնակիցին պահանջը:

Մթթէ՞ ձորձ Ուաչինկթընի հայրենիքը ցուցմունքի կամ յիշեցնողի պէտք ունի ճանչնալու Թուրք պետութեան, անոր ժողովուրդի ազգայնամոլ հատուածին ունեցած տխուր, ոճրային, մարդկային քաղաքակրթութեան համար աղետալի դերը դարերու ընթացքին:

Թուրք պետականութիւնը եղած է յետաչրջական աղտակ մը Միջին Արեւելքի բոլոր ժողովուրդներուն – Թուրք ժողովուրդը նե՛րառեալ: Այս իրողութեան լաւատեղեակ է Ուաչինկթընը:

Բայց այսօր «դեմոկրատ» եւ «ազատասէր» կը կոչէ Թուրքիան, անոր «բարեկամութիւնը» օգտակար կը սեպէ, օգնութիւն կը խոստանայ՝ փոխարէնն չճանչնալու դալով իսկական Թուրքիան, մոռնալով անոր գործած ցեղասպանութիւնները, ուրանալով մեր հողային Դատը, եւ... ապառնալով՝ Թուրքիայէն իրաւունք, հող պահանջողներուն:

Կարծես Մ. Նահանգներու Նախագահ Ուիլսընը եղած չըլլար տէրը սա յայտարարութեան, որ կատարուած է 1919ին.

«ՁԻՆՔԵՐՈՒ ՎԱՐ ՊԻՏԻ ԶԳՆԵՆՔ, ՄԻՆԶԵՒ ՈՐ ԹՈՒՐՔԻՈՑ ԿՈՂՄԻՑ ՃՆՇՈՒԱԾ ԱԶԳԵՐՈՒ ԴՏՆԵՆ ԻՐԵՆՑ ԱԶԱՏՈՒԹԻՒՆԸ, ԵՒ ԱՑՆՔԱՆ ԱՏԵՆ ՈՐ ԱԻԼՈՒԱԾ ՁԻ ԵՒՐՈՊԱՑԻՆ ԱՑԴ ՏԳԻՏ ԵՒ ՎԱՏՍԱՌՈՂՋ ԱԻԱԶԱԿԱՅՈՒՄԲԸ»:

Երէկ, Մ. Նահանգներու դէնքը կը տրամադրուէր ի պաշտպանութիւն Թուրքիոյ կողմէ ճնշուած ազգերու ազատութեան:

Նոյն Մ. Նահանգներուն դէնքը այսօր ի պատս կը դրուի Թուրքիոյ կողմէ այդ ժողովուրդներու ճնշման, անոնց իրաւունքի եւ հոդերու իւրացման այլ մանաւանդ՝ արդարացնելու բրէական ոճի՛րը:

«Արարատ» Սեդրակ Շահէն

ՎԿԱՑՈՒԹԻՒՆ

«ԿԵԱՆՔԻ ՈՒԳԻՆԵՐՈՎ»

Գործիչ Ս. Վրացեան՝ 1966ին դէյրութ տպած է իր «կեանքի ուղիներով» ե. հատորը: Կու տանք հատուածներ Հ. Հանրապետութեան յանձնումի չրջանին մասին Սովետներուն, պահելով կարծիքի ազատութիւնը հեղինակին:

Դեկտ. 1–ի երեկոյեան, Մորհրդարանի չէնքում տեղի ունեցաւ Դաշնակցական ֆրակցիայի վերջին նիստը:

Ելեկտրականութիւնը մարած էր, եւ մոմի աղօտ լոյսի տակ ֆրակցիայի ընդարձակ սենեակը՝ լի պատգամաւորներով եւ կուսակցական պատասխանատու դործիչներով՝ խորհրդաւոր կերպարանք էր ընդունել: Կառավարութեան եւ Բիւրոյի ներկայացուցիչների զեկուցումներից յետոյ, դրեթէ նոյնութեամբ, կրկնուեցին նախորդ օրուայ վիճաբանութիւնները, բայց այս անդամ աւելի թոյլ էին հնչում կուսի կողմնակիցների յորդորները:

Քուէարկութեան արդիւնքը եղաւ — 7 քուէ Լէդրանի առաջարկի դէմ, 22 քուէ՝ թերւ...

Մինչ տեղի էին ունենում այս վիճաբանութիւնները ու խորհրդակցութիւնները, Դրօն ու Հ. Տէրտէրեանը, ինչպէս տեսանք, բանակցում էին Լէդրանի հետ, եւ Դեկտ. 2–ի կէս օրին համաձայնագրի նախագիծն արդէն պատրաստ էր: Կառավարութիւնը քննեց այդ նախագիծը եւ որոշ փոփոխութիւններով հաստատեց: Կառավարութեան մէջ եւս առանձնապէս վճռի առարկայ եղաւ այն կէտը, որով խորհրդային իշխանութիւնը պարտաւորւում էր երաշխաւորել Մայիսեան բոլշեւիկեան ապստամբութեան դէմ գործող անձանց կեանքը:

Մենք պնդում էինք, որ ոչ միայն սրանց կեանքը պէտք է ապահովուէր, այլ, առհասարակ, մինչեւ Դեկտ. 2–ը բոլշեւիկների դէմ պայքարած ո՛չ մի քաղաքացի կամ զինուորական՝ պատժի ենթարկուէր: Ապա Լէդրանը համաձայնւում էր երաշխաւորել միայն Դաշնակցականների անձեռնմխելիութիւնը, իսկ մենք պահանջում էինք պատժից ազատ համարել բոլոր կուսակցութիւնների անդամներին: Վերջին կէտում Լէդրանը զիջեց եւ ընդունեց, որ, պայմանը վերաբերուի բոլոր ընկերվարական կուսակցութիւններին:

Ի վերջոյ, Դեկտ. 2–ին, կէսօրից յետոյ, ստորագրուեց հետեւեալ համաձայնագիրը՝—

ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳԻՐ

Ռ. Ս. Ֆ. Ս. Հ. լիազօր ներկայացուցչութեան եւ Հայաստանի Հանրապետութեան միջեւ.

2 Դեկտ. 1920 թուին, մի կողմից Ռ.Ս.Ֆ.Ս.Հ. լիազօր ներկայացուցիչ ընկ. Լէդրանը, Ռ.Կ.Կ.Կ.–ի (*) լիազօրութեամբ, ի դիմաց Ռուսաստանի Սով. կառավարութեան, եւ միւս կողմից ընկերներ Դրօն եւ Տէրտէրեանը ի դիմաց Հայաստանի Հանրապետութեան կառավարութեան՝ կնքեցին համաձայնութիւն հետեւեալի մասին.

1. Հայաստանը յայտարարւում է Անկախ Սոցիալիստական Մորհրդային Հանրապետութիւն:

2. Մինչեւ Հայաստանի Մորհուրդների համագումարի հրաւիրումը կազմւում է ժամանակաւոր Յեղափոխական Կոմիտէ, որին կ'անցնի բովանդակ իշխանութիւնը Հայաստանում:

3. Ռուսաստանի Մորհրդային կառավարութիւնը ընդունում է, որ Հայաստանի Սոցիալիստական Մորհրդային Հանրապետութեան հողերի մէջ անվիճելի կերպով մտնում են — Երեւանի նահանգը իր բոլոր գաւառներով, Կարսի նահանգի մի մասը, որը զինուորական տեսակէտից կ'ապահովէ երկաթուղու տիրապետութիւնը՝ Ջալդիր–կայարանից Արաքս–կայարանը, Գանձակի նահանգի Զանգեզուրի գաւառը եւ Ղազախի գաւառի մի մասը Օգոստոս 10–ի համաձայնութեան սահմաններում. եւ Թիֆլիսի նահանգի այն մասերը, որոնք Հայաստանի տիրապետութեան տակ էին գտնւում մինչեւ 1920 թ. Սեպտ. 28:

4. Հայկական բանակի հրամանատարական կազմը չի ենթարկուում պատասխանատուութեան այն գործերի համար, որ կատարել է բանակի շարքերում մինչեւ Հայաստանում Մորհրդային իշխանութեան յայտարարումը:

5. Դաշնակցութեան եւ ուրիշ սոցիալիստական կուսակցութիւնների (Ս. Յ., Ս. Դ.) անդամները ո՛չ մի հալածանքի չպիտի ենթարկուին կուսակցութեան պատկանելու եւ կոմունիստական կուսակցութեան դէմ մղուած կռուին մասնակցելու ու խորհրդային Հայաստանի յայտարարութիւնից առաջ կատարած գործերի համար:

6. Ռազմա–Յեղափոխական Կոմիտէի մէջ մտնում են հինգ անդամներ կոմունիստական կուսակցութեան կողմից նշանակուած եւ երկու անդամ ձախ–Դաշնակցականների խմբակից՝ համաձայնելով կոմունիստական կուսակցութեան հետ:

7. Ռուսաստանի Մորհրդային կառավարութիւնը միջոցներ է ձեռք առնում անմիջապէս կենտրոնացնելու Հայաստանի Սոցիալիստական Մորհրդային Հանրապետութեան անկախութեան պաշտպանութեան համար անհրաժեշտ զինուորական ուժեր:

8. Սոյն համաձայնագիրը ստորագրուելուց յետոյ Հայաստանի Հանրապետութեան կառավարութիւնը քաշւում է իշխանութիւնից: Իշխանութիւնը ժամանակաւոր կերպով, մինչեւ Յեղափոխական Կոմիտէի դալը, անցնում է զօրահրամանատարութեան, որի դլուխն է կանգնում ընկ. Դրօն: Ռ.Ս.Ֆ.Ս.Հ. կողմից Հայաստանի հրամանատարութեան կից կոմիսար է նշանակւում ընկ. Սիլինը:

Պատրաստուած է երկու օրինակ:

Ռ.Ս.Ֆ.Ս.Հ. լիազօր ներկայացուցիչ՝

ԼԷԴՐԱՆ

(*) Ռուսաստանի Կոմունիստական Կուսակցութեան Կենտրոնական Կոմիտէի: Ս. Վ.

Հայաստանի Հանրապետութեան կառավարութեան լիազօրութեամբ՝

ԴՐՕ, ՏԻՐՏԻՐԵԱՆ

Պայմանաւորուեցինք, որ կառավարութիւնը Դեկտ. 2-ի դիւերուայ ժամը 12-ին իշխանութիւնը կը յանձնի Դրօյին, իբրեւ բանակի գերագոյն հրամանատարի եւ սա՝ իրեն խորհրդական ունենալով Լէգրանի ներկայացուցիչ Լյատիչ Սիլինին՝ կը կառավարէ երկիրը մինչեւ Ցեղկոմի երեւան հասնելը: Կազմուեց նոյն իմաստով ժողովրդին ուղղուած մի յայտարարութիւն, որը հեռագրուեց գաւառները եւ դիւերը փակցուեց քաղաքի պատերին բոլոր նախարարների տորպեդոյթեամբ: Դեռ առաւօտեան հեռագրական հրամանագրով հաղորդուած էր գաւառական պաշտօնեաներին եւ զինուորական մասերին գալիք փոփոխութեան մասին եւ ամէնքին հրահանգուած էր մնալ իրենց տեղերում, պահպանել կարգ ու անդորրութիւն եւ անայլայլ կատարել նորեկ իշխանութեան կարգադրութիւնները:

Նոյն օրը Ս. Օրջոնիկիձէն հեռագրում էր Մոսկուա.

Հաղորդում Լենինին եւ Ստալինին

Բագու, 2 Դեկտ. 1920

«Ընկ. Ընկ. Լենինին եւ Ստալինին հաղորդեցէք հետեւեալը. «Հէնց նոր երեւանից հաղորդում ստացուեց, որ Երեւանում հռչակուել է Սովետ. իշխանութիւն, հին կառավարութիւնը վերացուել է, ամբողջ իշխանութիւնը ժամանակաւորապէս, մինչեւ Ռեւկոմի ժամանումը յանձնուել է զինուորական հրամանատարութեանը՝ Դրոյի գլխաւորութեամբ, Հայաստանի զինուորական կոմիսար նշանակուել է Սիլինը:

«Զօրքերին հրաման է տրուած նրանց Ռեւկոմի տրամադրութեանը յանձնելու մասին: Ռեւկոմը ներկայումս Դիլիջանումն է, վաղը առաւօտեան կը մեկնի Երեւան:

«Ռեւկոմը ողջոյնի հեռագիր է ստացել թիւրքական հրամանատար կարաբեքիրից եւ Թիւրքիայի ներկայացուցիչ Ֆեազիմ Բէյից: Ռեւկոմը երեւանի ճանապարհին է: Ալեքսանդրապոլից այսօր եկած ընկերը հաղորդում է, որ բեմալական զօրքերի մէջ տիրում է մեր նկատմամբ վերին աստիճանի բարեկամական տրամադրութիւն, զօրքերը կրում են կարմիր կրծքանշաններ եւ իրենց համարում են կարմիր բանակայիններ: Ազրբէյջանը երէկ Սովետ Հայաստանի օգտին յայտարարեց Նախիջեւանը, Զանգեզուրը եւ Լեռնային Ղարաբաղը (Հայաստանին) յանձնելու մասին:

ՕՐՋՈՆԻԿԻՁԷ»

Դրանից մի օր առաջ, Դեկտ. 1-ին Բագուում Հայաստանի խորհրդայնացման առթիւ, Սովետի հանդիսաւոր նիստում, Ազրբէջանական Սովետական Հանրապետութեան ժողկոմսովետի նախագահ Ն. Նարիմանովը, յանուն Ազրբէյջանի կառավարութեան յայտարարութիւն է անում որ Ղարաբաղը, Զանգեզուրը եւ Նախիջեւանը յանձնւում են եղբայրական Հայաստանին: Այդ առթիւ մեծ ճառ է խօսում Սովետական Հանրապետութեան ներկայացուցիչ Ս. Օրջոնիկիձէն որ, ի միջի այլոց ասում է հետեւեալը.

«Ընկերնե՛ր. Սովետական Ազրբէյջանը, որն այսօր հանդէս է գալիս յանձինս ընկ. (Ն. Ն.) Նարիմանովի, ամբողջ աշխարհի եւ ամէնից առաջ Հայաստանի բանուորներին եւ գիւղացիներին ապացուցեց, որ միայն սովետական իշխանութիւնն է ընդունակ լուծելու ազգամիջեան թշնամանքի հետ կապուած այն անհնարին հարցերը, որ կային այստեղ եւ որոնք շատ են ամբողջ աշխարհում:

«Շատ բնորոշ է ընկ. Նարիմանովի ելոյթը: Նա մեզ կարդացել իր դեկլարացիան: Զանգեզուր, Նախիջեւան եւ Ղարաբաղ անունները, այդ խօսքերի բովանդակութեանն անծանօթ ոուս մարդու ականջին բոլորովին ոչինչ չեն ասում: Ինչ որ Զանգեզուր անբերրի լեռներ, ո՛չ հաց կայ, ո՛չ ջուր: Այնտեղ ոչինչ չկայ: Ինչ-որ Նախիջեւան, ճահիճ, մալարիա եւ ուրիշ ոչինչ: Ինչ որ Լեռնային Ղարաբաղ: Ի՞նչ կայ այդ Ղարաբաղում: Ո՛չինչ չկայ: Եւ ահա ընկ. Նարիմանովն ասում է. «Դրանք ձեզ վերցրէք: Այդ անբերրի հողերը վերցրէք Հայաստանի համար»: Կարծես թէ Սովետական Ազրբէյջանն աղաւաւում է մի աւելորդ բեռից: Բայց ո՛չ: Այդ գաւառներում, այդ անբերրի հողերի մէջն է կայանում այսօրեայ Անդրկովկասում այսպէս կոչուած հայ-մուսուլմանական հարցի հանգոյցը, այն հարցի, որը դարձաւ սարսափների աղբիւր, այն հարցի որը մուսուլման աշխատաւորին նեռում էր հայ աշխատաւորի վրայ՝ փոխադարձաբար իրար ոչնչացնելու համար»:

«Եւ ահա այսօր Ազրբէյջանական ռեսպուբլիկայի դեկավարը հանդէս է գալիս եւ ասում.

«Այդ սարսափելի հարցն այլեւս գոյութիւն չունի: (Ազմկալից ծափահարութիւններ): Այլեւս թշնամանք չկայ մուսուլմանների եւ հայերի միջեւ: Մուսուլմաններն ու հայերը, այդ աշխատաւորները, այսուհետեւ դառնում են հարազատ եղբայրներ՝ սովետական իշխանութեան կարմիր դրօշների տակ» (Ծափահարութիւններ): Այստեղ կարդացուած այս ակտը մեծագոյն կարեւորութիւն ունեցող ակտն է. սա պատմական մի ակտ է, որը մարդկութեան պատմութեան մէջ իր օրինակը չունի»(*):

Մինչ տեղի էին ունենում այս դէպքերը, քաղաքից արդէն սկսել էին հեռանալ բոլշեւիկների հանդէպ իրենց վտանգուած համարող գործիչները: Այս հանգամանքը ստեղծեց քաղաքում ջղային

(*) Ս. Կ. Օրջոնիկիձէ, «ԸՆՏԻՐ ՑՕԴՈՒԱԾՆԵՐ ԵՒ ՃԱՌԵՐ», 1918–1937 (Հայպետհրատ, երեւան, 1950), էջ 35, 32–33:

տրամադրութիւն, որի հետեւանքով երեւանից հեռացան նաեւ այն-պիսի մարդիկ, որոնք բնաւ պատճառ չունէին բոլշեւիկներից վախե-նալու:

Ժամը ՝ն անցած էր, երբ կառավարութեան բոլոր անդամներս հեռացանք կառավարական շէնքից՝ «բովանդակ իշխանութիւնը» յանձնելով նախարարապետի անձնական քարտուղար Սերեօժա Թո-րոսեանին:

— Սերեօժա՛, Հայաստանի իշխանութիւնը քե՛զ ենք յանձնում: Լաւ պահիր, որ վերջը ապահով վերադարձնես մեզ, — կատակեց մեզանից մէկը:

Տաք եւ արեւոտ օր էր: Փողոցներում ո՛չ ոք չէր երեւում: Մենք բարձրանում էինք Հանրապետութեան փողոցով: Տիրում էր բացարձակ խաղաղութիւն: Ցանկարծ, մօտիկից լսուեց ատրճանակի մի պայթիւն:

— Այս էլ մեր պատուին: Տեսա՞ք որ իշխանութիւնը կռուով յանձնեցիք, — սրախօսեց դիւղատնտեսութեան եւ աշխատանքի նա-խարարը:

Մենք լուռ ցրուեցինք մեր տները:

Լուռ էր եւ խաղաղ նաեւ քաղաքը: Լուռ էր եւ Մասիսը, որ պարուրուած Քանձր ամպերի մէջ՝ խոկում էր աշխարհի ունայնու-թեան մասին...

Այս էր ահա, որ հետագային բոլշեւիկները յայտարարեցին իբրեւ «բանուորադիւղացիական արիւնոտ յեղաշրջում»...:

Երեկոյեան մօտ եկան Հայր Աբրահամը եւ Պապաչան՝ անսո-վոր կերպով տխուր: Անխօս նստեցին: Լուռ էի եւ ես՝ իմ աշխատանք-քի սեղանի մօտ: Ձախ կողմս, պատից, նայում էր մեզ նկարիչ Եր-կանեանի նուիրած նկարը — սուր աչքերով, սիրուն դէմքով եւ ճոխ կրծքով Տրապիզոնցի աղջիկը: Լայն պատուհանից, կիսախաւարի մէջ, նշմարւում էր Մասիսի ուրուագիծը: Լռութիւն էր տիրում սեն-եակում, ինչպէս մեր հոգիներում:

Բերին Հայր Աբրահամի սիրած գինին՝ «Արարատ» գործարանի թիւ 35-ը: Ոչ ոք ուշադրութիւն չդարձրեց լեցուած բաժակներին:

Ցանկարծ, դրսից նեբս խուժեցին «Ինտերնացիոնալ»ի հնչիւն-ները: Մեր պինուորական նուագախումբն էր, որ դեռ առաւօտեան «Մեր Հայրենիք» էր նուագում: Նուագի հետ, մեր ականջին հաս-նում էին ամբոխի աղաղակները: Ցատակ կերպով լսւում էր.

— Սա՛ է վերջին եւ վճռական կռիւը մեր...

Բանից նոր արձակուած բոլշեւիկներն էին, որոնց պիտի հիւ-բասիրէին Պարլամենտի սրահում:

— «Վերջին եւ վճռական կռիւը», մտախոհ արտասանեց Հայր Աբրահամը եւ գինու բաժակը մօտեցրեց շրթունքներին:

— Ո՛չ վերջին, ո՛չ վճռական կռիւ եղաւ մեր կռիւը, Հա՛յր Աբ-րահամ, պատասխանեցի ես: Մենք կռուել ենք, կռուեցինք եւ պիտի

կռուենք: Պէ՛տք է կռուենք, դժբախտաբար: Ո՛չ Եւրոպա, ո՛չ Ամերի-կա եւ վախենում եմ՝ նաեւ ո՛չ Ռուսաստան: Ցիշեցէ՛ք իմ հայրենա-կից Համառ Քաթիպայի խօսքերը. «Ի՞նչ էք փնտռում հիւսիսում, ո՛վ խելացնոր, դիժ հայեր»: Նա զգուշացնում էր մեզ հիւսիսի «Ա-լաւից»:

— Բայց եւ այնպէս, այդ «Ալաւ»ը չխեղդեց մեզ, նկատեց Պապաչան: Նայեցէ՛ք Աբարատին. քանի նա մեզ հետ է, մենք կ'ապ-րենք:

— Այդ փիլիսոփայութիւն է, պատասխանեց Հայր Աբրահամը եւ գինի լեցրեց իր բաժակի մէջ:

Իսկապէս, փիլիսոփայութի՞ւն էր: Դարեր շարունակ մենք փի-լիսոփայութեա՞մբ էինք զբաղուած, որ աղօթում էինք, որպէս զի «խաչապաշտ Թագաւոր»ի սուրը կտրուկ լինի: Եւ այսօր էլ, Եւրոպան եւ Ամերիկան ողոքելուց յետոյ, նորից ընկնում էինք հիւսիսի «Ալա-ւ»ի մէջ:

Շատ չէր մեր փնտռածը, ա՛յն որ ամէն ազգ՝ մեծ թէ փոքր՝ ունէր: Եւրոպա եւ Ամերիկա խոստացան եւ չտուին: Պիտի տայի՞ն «ամբոխները խելագարուած»...:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

«ԼՈՋԱՆԻ ԽԱՂԱՂՈՒԹԵԱՆ ԽՈՐՀՐԴԱԺՈՂՈՎԸ» ԳՐՔԻՆ

24 Յուլիս 1923ին Հայկական Հարցը կրեց զօրաւոր հար-ուած... ոչ միայն Սեւրի 10 Օգոստոս 1920ի խոստացած Վան, Պիթ-լիս, Էրզրումի հարիւր հազար քառ. քմ. Ուիլսընեան Հայաստանը կորուեցաւ, այլ նաեւ օճախ մը ունենալու Թուրքիոյ մէջ՝ Թուրքիոյ իսկ հովանաւորութեամբ... մերժուեցաւ եւ՛ Թուրքիոյ Քեմալական ներկայացուցիչներուն կողմէ, եւ՛ անգլօ –ֆրանսական դիւանագի-տութեան ճարպիկ ներկայացուցիչներուն կողմէ: «Եթէ Անգլիա եւ Ֆրանսա այնքան փափաքող են, որ հայերուն Տուն մը տրուի, թող իրենց հողերուն մէջ ստեղծեն զայն», կ'ըսէր Իսմէթ Ինոնիւ:

Սուպհի Նուրի Անգարայի մէջ սիրող մտայնութիւնը կը յայտ-նէ. «Այն է որ երկրին մէջ քրիստոնեայ պէտք չէ մնայ»:

Անգարայի «Եղն Կիւնի» թղթակիցը ըսեր է. «... Բայց Իզմիրի դէպքերուն առեն, Անատոլուն (Քեմալ) տեսան, թէ հայերը, յոյներուն հետ միացած, ամէն խժդժութիւն գործեցին մահմետական բը-նակչութեան դէմ»:

«Մենք ասոր ապացոյցները ունինք, հայ չէթէներու գործած աւերումները եւ ոճիրները դիտենք, մեր ձեռքը լուսանկարներ ունինք հայ աղջիկներու որոնք, յոյն չէթէներու հարուստներ հագած, ֆեր-մասթիի մէջ ամէն չարիք գործած են»:

«Այս ամէնուն տպաւորութեան ներքեւ է, որ օրէնք մը հանեցինք, որով, հայերէն միանգամ ընդմիշտ ազատելու համար, անոնց արտօնութիւն կու տային երկրէն հեռանալու. կին, տղայ, ծերունի թէ նոյնիսկ երիտասարդ, բացի անոնցմէ, որոնք պատերազմական դործողութեանց մասնակցողներու դասակարդին կը վերաբերէին, ինչ պէս իմմիրի հայերը, որոնք վար դրուեցան եւ որոնց մասին յետոյ կարգադրութիւն պիտի ըլլայ»:

«Թեւճիա»ի անօրէն վէլիա Պէյի խօսքերը ամէնէն աւելի բացորոշ են. «Իմ համոզումս է որ Թուրքիոյ մէջ քրիստոնեայ մնալու չէ, նոյնիսկ կ. Պոլսէն պէտք է վտարուին բոլոր հայերը եւ յոյները: Մենք այլեւս չենք կրնար անոնց հետ քով քովի ապրիլ: Անձնապէս, ես իմ բոլոր հայ պաշտօնեաներս ճամբեցի եւ հայ ըլլալով մինակ ոսկերիչիս հետ գործ կ'ընեմ: Գիտեմ որ հայերը հիմա, ջանքեր կ'ընեն Թուրքերուն մօտենալու, բայց ես ատոնց չեմ հաւատար. ատոնք տիպոդութեան ներքեւ եղած բաներ են. այիին տալի ըսելու է՝ մինչեւ կամուրջը անցնիլը: Մենք մեղի պէտք է մնանք, դուրսէն մարդ չենք ուզեր»: (Գիրք, էջ 126–127):

Թուրք դիւանագէտ մը. «Ես վստահ եմ, որ խաղաղութեան կնքումէն ետք, Թուրքիա ապրող հայերուն նկատմամբ բարեացակամ անօրինութիւններ պիտի ըլլան, բայց հիմա այդ կարգի խնդիրներ բարձրացնելու ժամանակ չէ, որովհետեւ Հայկական Հարցը դեռ սեղանի վրայ է եւ զանազան կողմերէ եկած տեղեկագիրներ Անգարայի ջիղերը կը գրգռեն»:

Անգլիոյ պատուիրակ Լորա Քրզըն յայտարարած է. «Թուրքերը բացարձակապէս կը մերժեն բաւարարութիւն տալ Ազգային Տան հարցին, բայց ինք անձնապէս պիտի մտքաւոր մինչեւ վերջին վայրկեանը...»:

Կիրակի, 31 Դեկտեմբեր 1922ին, Պ. Նորատունկեան հանդիպեցաւ Պ. Զիլէրիին քարտուղար Պ. Առամօքի, որ հաղորդեց, թէ Իմէթ Փաշա անձնապէս համակիր է հայոց բազմանքին, եւ որմանդիր է անոր դոհացում տալու, բայց Անգարա բացարձակապէս կ'ընդդիմանար ատոր: (Գիրքը, էջ 87):

Այստեղ հաւատալով Առամօքի վկայութեան՝ Պ. Նորատունկեան եւ Լեւոն Բաչալեան իրենց քաղաքական մտածողութեան միամտութեան փաստը կու տան:

Ի. Ինոնիւի ելոյթները նոյն հեղինակին կողմէ մէջբերուած, ցոյց կու տան, որ Ինոնիւ նոյնիսկ կը մերժէ հայ պատուիրակին ներկայութիւնը Ճանճնախումբի առջեւ. «Թող կայսերապաշտները եթէ չատ կը մեղքնան, իրենք «Տուն» տան իրենց լայն դաղութներէն ներս, դոչող Ինոնիւն, «անձնապէս համակի՞ր», երբ Անգարան կը ներկայացնէ փիւրա Ծագումով իր հայրենակից Ռիփա Նուրին հետ, որ իր հերթին 1920ին արդէն Թուրքիոյ Անգլիոյ կողքին «ծառայելու» եւ

անոր «յանձնուելու» տարտղնութիւններուն պատասխանատուներէն եղած էր Լոնտոն... Լոյտ Ճորճին մօտ:

Կը պարզուի, որ Անգլիա եւ Ֆրանսա տարբեր տեսակէտ պարզեր են... եւ ո՞վ պիտի կարդաւորէ այդ եւ պիտի միացնէ... Ա. Ահարոնեա՞ն... հայկական միամտութեան լաւագոյն նմոյշը... յաւ պիտի չըլլա՞ր, որ գինք նշանակէին որպէս իրաւարար երկու պետութեանց չահերու բախումները կարգադրելու համար...:

Աստիճանաբար Սեւրը թաղելու կոչուած Լոզան երկարաձգուած հանդիպումներուն գլխաւոր նպատակը Թուրքիան Ռուսիոյ դէմ լարել եւ Դաշնակիցներուն ուղիով ու անտեսական հարցերու դասաւորումով գրաղուիլն էր...:

Այն օրէն որ Հայաստան խորհրդայնացաւ, այն օրէն սպասել որ Արեւմուտքը տէր կանգնի... հայոց խոշոր միամտութիւն էր, օրթան ալ Նորատունկեան, Ա. Ահարոնեան (Սեւրէն Լոզան հատորին մէջ) կը փորձեն թեզն Լ. Բաչալեանն ու Ա. Զոպանեանը (որ միշտ ալ բարեմիտ եղած է քաղաքական կեանքի մէջ) ուզած են դիւանագիտութիւն խաղալ: Պօղոս Նուպարն ու Միհրան Տամատեանն ալ անոնց չարքին. բայց եւ եկած է ժամանակը, որ հայ քաղաքական միտքը մեր ժողովուրդի ճգնաժամային վայրկեաններուն «առաջնորդի» եւ «դիւանագէտ»ի հովեր առած տարրերուն հաչիւը պահանջէ ի վերջոյ...

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ

ՄԻՋ-ԿՈՒՍԱԿՑԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴԻ ԿՈՉԸ

ՀԱՑԵ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴ,

Օգոստոսի 10ի պայմանագրով (Սեւրի դաշնագիրը) Հաշտարար կոնֆերանսը եւ պատուաւոր Թուրքիան ճանաչեցին մեր իրաւունքը ստեղծելու Ազատ, Անկախ ու Միացեալ Հայաստանը: Մեր հայրենիքի մի մասը, որին տիրացել է Թուրքիայի ապստամբ փաշաներից մէկը՝ Մուսթաֆա Քեմալը՝ այդ պայմանագրի իմաստով պիտի պարպուի Թուրք ուժերից եւ յանձնուի Հայաստանի Հանրապետութեան: Պայմանագրի այդ պահանջը իրագործելու փոխարէն՝ Մուսթաֆա Քեմալը արշաւանք է կազմակերպել դէպի մեր պետութեան սահմանները եւ նպատակ ունի իր բռնութեամբ գրաւած դաշտերին կից նոր հայկական հողեր եւս: Ոչ միայն այդ: Նա նպատակ ունի ջախջախել նաեւ հայ ժողովուրդի դիմադրական ուժը, մի անգամ էլ մեզ արիւնաքամ անել, որպէսզի հնարաւորութիւն ունենայ երկար պահել իր բռնաւոր ճիրաններում մեր հայրենական ժառանգութիւնը: Քեմալը կամենում է անհնարին դարձնել դաղթի

ճանապարհներին հիւծուող մեր ժողովրդի վերադարձը հայրենիք։ Նա նպատակ ունի մեր ժողովրդի տարագիր զաւակներին ընդմիշտ ղրկել հայրենիքի քաղցրութիւնից ու հարազատ պետութեան հնարաւորութիւնից։

Փորձութեան օրեր են, հայ ժողովուրդ։ Արտաքին թշնամու արշաւանքին մենք պիտի պատասխանենք կուռ դիմադրութեամբ։ Անպատկառ թշնամուն մենք պէտք է դուրս շպրտենք մեր երկրի սահմաններից։ Նա այնպիսի հարուած պիտի ստանայ մեր դիմեալ բազկից, որ խոնարհի Օգոստոս 10ի պայմանագրի առջեւ, ձեռք քաշէ ոչ միայն մեր այսօրուայ սահմաններից, այլ եւ մաքրէ նախկին Թրքահայաստանը։

Արտաքին թշնամին քաղ իմանայ, հա՛յ ժողովուրդ, որ Անկախութեան եւ Հայրենիքի նուաճման խնդրում տարաձայնութիւն չկայ հայ քաղաքական կուսակցութիւնների միջեւ։ **ՄԵՆՔ, ՀԱՅ ՖԱՂԱՔԱԿԱՆ ՄՏՔԻ ՏԱՐԲԵՐ ՀՈՍԱՆՔՆԵՐՍ, ԱՑՍՕՐ ՎՍՏԱՀՈՒԹԵԱՄԲ ԵՆՔ ՎԵՐԱԲԵՐՈՒՄ ՄԵՐ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԵԱՆ ԱՁՆ ԲՈԼՈՐ ՋԱՆՔԵՐԻՆ, ՈՐՈՆՔ ՆՊԱՏԱԿ ՈՒՆԵՆ ՁԱՂԹԵԼ ԵՒ ԴՈՒՐՍ ՎԱՆԵԼ ԹՇՆԱՄՈՒՆ ՄԵՐ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԻՑ**։ Մենք աչք չենք դրած ուրիշի սեփականութեան վրայ։ Մենք կամենում ենք պահպանել եւ տիրանալ մեր հայրենի սեփականութեան։ **ԱՑՍ ՀՆԴՐՈՒՄ ՄԵՆՔ ՀԱՄԵՐԱՁԱ ԵՆՔ ՄԵՐ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԵԱՆ ՀԵՏ**։ Քեզ էլ, հայ ժողովուրդ, հրաւիրում ենք միակամ լինել նրա հետ, նեցուկ կանգնել նրա ձեռնարկած միջոցներին եւ արտաքին թշնամու դիմաց մոռանալ ամէն տարաձայնութիւն ու պառակտում։

Արտաքին թշնամուց, թիւրքական փաշաներից ու բեկերից, դու բարիք չպիտի սպասես, հայ ժողովուրդ։ Ամէն բարիք ու երջանկութիւն դու պիտի նուաճես քո լարուած աշխատանքով ու եռանդով։ Ցոյց տուր քո աշխարհաշէն ձիրքերը, քո դիմադրական կորովը այսօր պատերազմի դաշտում, վաղը խաղաղ աշխատանքի մէջ։

Հանրապետական դրօշակի տակ դէպի՛ ոգեմարշա, դէպի՛ յաղթութիւն։

Հ. Ց. ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹԵԱՆ ԵՐԵՒԱՆԻ
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ
ՀԱՅ ԺՈՂ. ԿՈՒՍ. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ
ՀԱՅ ՌԱՄԿ. ԿՈՒՍ. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ
ՀԱՅԱՍՏ. ՍՈՑ. ԴԵՄ. ԲԱՆ. ԿՈՒՍԱԿՑ.
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ
ՍՈՑ. ՅԵՂ. ԿՈՒՍԱԿՑ. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ

Ս. Դ. ՀՆՉԱԿԵԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑ. ԵՐԵՒԱՆԻ
ԿԵՆՏՐ. ԿՈՄԻՏԷ

Ծ. Բնագիրը չունենալով, սոյն կոչը կ'արտադրենք Ս. Վրացեանի «Կեանքի Ուղիներով» Ե. հատորէն, 1966, Պէյրութ։

Ըսենք որ կոչը Գարապեքիրի 1920 Հոկտեմբերին Հայաստան խուժումի առթիւ էր...

ՎԿԱՑՈՒԹԻՒՆ

ԱՒԻՆՔՈՂ ԽԱՑԸ
ՌԱԿ-Ի ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐԷՆ...

«Սովիէթ կառավարութեան Հայաստանի ուղղած վերջնագրին ամենէն յստակ նշանակութիւնը՝ Ղարաքաղը եւ Զանգեզուրը փոխանակել Մեւրի դաշնագրով հայ պետութեան կցուած երեք ազրեամտեան նահանգներուն՝ Էրզրումի, Վանի եւ Պիթլիսի հետ։

Հանրապետութեան կառավարութիւնը երկու էական պատճառներ ունէր այս տեսակ առաջարկ մը մերժելու։

Առաջինը, դարերու յամառ, արիւնոտ աշխատանքով եւ անթիւ զոհողութիւններով կազմուած եւ դաշնակից տէրութեանց հանդիսաւոր կնիքովը վաւերացուած նոր, անկախ Հայաստանէն բուռ մը հող իսկ թշնամիին չի զիջելու գերազոյն պարտականութիւնն է օրէնք հայ կառավարութեան որ չի բաղձար իր իսկ տկարութեամբ քանդել հայկական անկախութիւնը եւ ստուերի մը վերածել հայ հայրենիքը։

Իսկ երկրորդ էական պատճառը այն ստոյգ համոզումն է որ, **ԹՈՒՐՔ ՈՃԲԱԴՈՐԾՈՒԹԵԱՆ ՀԵՏ ԴԱՇՆԱԿՑԱԾ ՍՈՎԻԷԹ ՌՈՒՍԻԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԶՊԻՏԻ ԱԶԱՏԷ ԲՆԱՋՆՋՈՒՄԻ ԵՒ ԹՐՔԱԿԱՆ ՑԱՐՁԱԿՈՒՄՆԵՐԻ**, եթէ մինչեւ անդամ հայ կառավարութիւնը, հայրենիքը պաշտպանելու հոգեկան կամ ֆիզիքական տկարութեան մէջ ընդունի՝ Ղարաքաղն ու Զանգեզուրը փոխանակել Էրզրումի, Վանի եւ Պիթլիսի հետ։

Պահ մը սակայն ընդունինք՝ թէ այս ճակատագրական օրերուն, բոլշեւիկ-թրքական միացեալ հորդաներուն պինուորական յաղթութիւնները ստեղծեցին այնպիսի կացութիւն մը, որ հայ կառավարութիւնը ստիպեց յաղթականներուն պայմանները ընդունել։ Կրնա՞յ Հայաստան ապահով ըլլալ, թէ երբ զինքը կը բանտեն նեղ հայ Հանրապետութեան նեղ սահմաններուն մէջ, իրեն արգիլելով օրէնք հաղորդակցութիւն արեւմտեան պետութեանց հետ, պիտի ապրի մինչեւ իսկ թշուառ ու ազատուն կեանք մը։ Ուստ Սովետական կառավարութիւնը իր արիւնաբորբ թուրք դաշնակիցներուն հո-

ղային ամրողջութիւնը ապահովելէ յետոյ, երբ օր մը ինքզինքը գտնէ աւելի զօրաւոր վիճակի մը մէջ, մէկ հարուածով պիտի կորզէ նաեւ այդ փոքր Հայաստանը՝ զայն կցելով ռուսական պետութեան: Նոյնիսկ, եթէ Հայաստան վար դնէ իր զէնքերը եւ պարտուի, Ղարաբաղն ու Զանգեզուրը ստանալու զէղծկիլ խոստումէն, ամենէն հաւանական բանը որ պիտի պատահի, այն է, որ Թուրքերը, պոլշեւիկներու լրիւ հաւանութեամբն ու դաւաճանութեամբը, քիչ առնէն պիտի բնաջնջեն հայութիւնը այդ փոքր եւ առանձին մնացած Հայաստանին մէջ ու հայկական հարցը պիտի լուծուի, այնպէս ինչպէս ծրագրած էին Թալէաթն ու Էնվերը:

Պոլշեւիկներու ներկայ փորձող առաջարկը չի տարբերիր Ցազկերտի առաջարկէն, որ, ի փոխարէն կրօնափոխութեան, հայոց կը խոստանար մարմնական ամէն հանգիստ, հաճոյք եւ կեանքի ապահովութիւն»:

(«ՊԱՀԱՆԿ», թիւ 115–781, 2 Նոյեմբեր 1920,
օրկան վերակազմեալ Հնչակեան կուսակցութեան, Պոսթըն)

ԹՈՒՐՔԵՐԸ ԴԱՇՆԱԿԻՑՆԵՐԸ ԵՒ ՀԱՑԵՐԸ

Պատերազմը Թուրքիոյ հետ աւարտեցաւ 1918ի Հոկտեմբերին: Բոլոր ճակատներու վրայ, անդամ մը եւս Օսմանեան կայսրութիւնը գերեզմանել ուզող Իթթիհատականները, զեռ կը կարծէին Գերմանիոյ պարտութենէն եւ, նուազագոյն զոհողութիւններով, Արեւելք–Արեւմուտք բախումներուն, Դաշնակից նոր զազութներու չուրջ եւ Թուրքիոյ մասերը սեփականացնելու փորձերուն պատճառով, ստեղծուելիք հակասութիւններէն առաւելագոյն չափով օգտուիլ:

Փոխանակ Պոլիս մնալու, Իթթիհատի պարագլուխները զոզեբու պէս փախան երկրէն, չզղջացին անշուշտ գլխաւոր իրենց յանցանքներուն համար, – երկու միլիոն քառ. քլմ. հող կորսնցնելուն եւ ոչ–Օսմանցի հայ, յոյն, քիւրտ, արաբ ջարդելնուն կամ տեղահանութեանց համար:

Իրենց ամրողջ բրօթականտան «Աւարպէյճանն ու Թուրքեստանը, Ղազախստանն ու Աֆղանիստանը միացնելով համաթուրանական կամ համիսլամական Մեծ պետութիւն կազմելու՝ վերջնականապէս կորսուեցաւ:

Անոնք Քեմալի հետ էին որպէս Թուրքիոյմի առաջնորդ, ուժ տըւին Սվազի եւ Էրզրումի, Այտընի եւ Տիարպեքիրի Թուրք ազգայնականներուն շարժումներուն, ուժ տուին Քեմալի՝ Սուլթանական ոչնչմի հակադրուելուն: Զօրաւոր եւ համադրուած ճիգեր թափեցին թէ՛ Կովկաս, թէ Եւրոպա համախմբումի եւ մինչեւ «Եչիլ Օրտու» կազմելու: Ճաւիտի, Նազըմի, Կիւչիւք Թալէաթի, Թորթապեքիրի, Ալի Ֆուատ Ճեպսոյի եւ մնացեալ իրենց ընկերներուն հետ պետական հա–

բուած կազմակերպեցին եւ ձախողեցան, որովհետեւ Թուրքիոյ զանգուածները հաստատեցին Իթթիհատի պատճառաւ կորսնցուցած իրենց հողերու պարագան: (Արարական աշխարհ):

Տնտեսական ահաւոր դրութեան, որուն մատնուած էր երկիրը, եւ մինչ անօթութիւնը գիւղացիներուն, կը մղէ ելք գտնել, ու այդ ելքը միմիայն Մ. Քեմալ կրնար տալ... կրնա՞ր տալ: Իսկապէս ոըոշ բարեկարգութիւններ կատարեց Քեմալ, «Արդիականացուց» երկիրը եւ կրօնը բաժնեց պետութենէն...:

Բայց հիմնականը՝ Թուրք գիւղացին իր հողը մշակելու հնարաւորութենէն զրկուեցաւ եւ մինչեւ այսօր կը մնայ թշուառ եւ կէս անօթի: Քեմալիզմի մասին կարելի է հատոր մը լեցնել: Քեմալը ո՛չ միայն Կիլիկիա հաւաքուած հայ զանգուածին հետ դոյակիցութեան ամրացման դէմ էր այլեւ 1912–21ի ազատ ֆանաթիզմով մը, անոնց հեռանալուն պատճառ դարձաւ՝ երեսուն հազար ալ զոհ խլելէ եւ անդթօրէն ջարդել տալէ ետք՝ Մարաշի, Այնթափի, Հաճընի եւ Տէօրթ Եոլի, Ատանայի եւ Քիլիսի հայութիւնը:

Քեմալը եղեռնէն ետք Իզմիրի չրջանին մէջ 8–10 հազար հայերու կեանքն ու ինչքը փճացուց, իսկ Անդրկովկասի մէջ Մուսաւաթականն եւ իր զօրքերով 200 հազարէ աւելի հայոց Հայաստանի մէջ իսկ ջարդուելուն պատճառ դարձաւ:

Տակաւին, Արեւելեան նահանգներ եղեռնէն ետք վերազարձած հայ երիտասարդութեան արգելք հանդիսացաւ վերաբնակելու, իրենց իսկ հօրենական հողին վրայ եւ արտաքսեց: 1923ին ո՛չ մէկ հայ մնացած էր հոն. ո՛չ մէկ հայ ալ Կիլիկիոյ մէջ: Այնպիսի ոչ–բնական պայմաններ ստեղծուած էին, որ 1921ի աւարտին, եթէ Կիլիկիոյ հայութենէն զեռ ողջ մնացածներ կային Այնթափի թէ Քիլիսի մէջ, անոնք ալ ստիպուեցան հեռանալ Կիլիկիայէն... Հալէպ եւ այլ տեղեր...:

1939ին 30 հազար Հայեր ալ Սանճագի պարպումին ստիպուեցան հեռանալ...

Քեմալիզմի եւ Իթթիհատի տարբերութիւնը այն էր, որ մէկը ուղիղ գծով ծրագրուած ջարդեր կազմակերպեց, միւսն ալ թքական հողերու վրայ, միայն թուրքերուն ապրելուն դէմ եղողները չէզոքացուց եւ անուղղակի կամ կոմնակի աւելի նուրբ մեթոտներու դիմեց, հայերը չէզոքացնելու եւ վռնտելու համար 4000 տարուան իրենց վաղեմի երկրէն...:

Հայ–Թուրք փոխ–յարաբերութիւնները Թունաւոր մթնոլորտի մէջ շարունակուեցան ամիլ:

Եթէ եղեռնէն յետոյ ապրի մը զաւակներէն մաս մը յաջողեցաւ ռուսական հովանաւորութեան եւ պաշտպանութեան ներքեւ հասնիլ նախանձելի թէքնիքական վերելքի, ապա անպայման կը հասնի ժամը (Է՞րբ, ինչքա՞ն յետոյ,) կը հասնի ատկայն, ո՛չ թէ ստիպելով որ Թուրքը ճանչնայ իր զեկավարները որպէս մարդասպան, այլ ընդունիլ տալով որ իր երկրի հողի տէրերը նոյնպէս իրաւունք ունին բռնա–

դրաւուած այսօրուան հողերուն նկատմամբ։ Կարս, Արտահան, Վան, Պիթլիս բաւարար են Հայոց համար, եւ հայոց թեքնիքը կրնայ փըրկել քայքայուած տնտեսութիւնը Թուրքիոյ ալ։

Թուրքիոյ գրեթէ լման Մ. Ն.ի հրթիռի եւ օդանաւի կայան դառնալը եւ պին. տիկտատուրան, չեն կրնար ստիպել, որ ամբողջ Թուրք ժողովուրդը տուժէ առաջին առթիւ...։ 31 Օգոստոս 1984ին Մոսկուայի ռատիոն Թրքերէն հաղորդագրութեան մէջ (դիչերուան) տուաւ Ֆ. Միութեան տեսակէտը ոչ միայն հիւլէական ռումբերը եւ հեռաթռիչ հրթիռները չէզոքացնելու տրամադրութիւն յայտնեց, այլ մեկնաբանը յայտնեց նաեւ, որ Սովետ Միութիւնը կը մնայ նոյն համոզումի վրայ.—

Ա.) Առաջինը չբլլա՛լ հիւլէական ռումբը արձակող։

Բ.) Հիւլէական ռումբը իր հողամասին վրայ չկրող պետութեանց դէմ չգործածել մահասփիւռ զէնքը։

Գ.) Բայց ստիպուելու պարագային գործածել «նաեւ Թուրքիոյ դէմ», որ ինչպէս ծանօթ է Ամերիկեան հրթիռի այլազան կեդրոններ հաստատած է իր սահմաններուն եւ յատկապէս Արաքսի եւ Արարատի չուրջ...

Հայ եւ Թուրք փոխ-յարաբերութիւնները կը փոխուին երբ տրամաբանութեան սահմաններուն մէջ խօսակցութիւններ տեղի կ'ունենան, երբ կը ճշդուին դիրքորոշումները։

Կարելի է նախնական Թուրք-հայ խօսակցութիւններ։ Կարելի է միջ-պետական բարի-դրացիական խօսակցութիւններ։ Կարելի է Մ. Ն.ի եւ Սովետ Միութեան Միջին – Մերձ. – Արեւելքի չուրջ համաձայնագրի կամ ընդհանուր դինաթափման չուրջ Արեւելք-Արեւմուտք խօսակցութիւններու ծիրէն ներս բանակցիլ։ Անիրաւուած ազգի մը դէմ գործուած մարդասպանական ահք որպէս ցեղասպանութիւնը դէմ գործուած մարդասպանական ահք որպէս ցեղասպանութիւնը քննել։ Պահանջ դնել 1878ի ռուս-Թրքական սահմանի հողերու մասին խօսիլ։ Սեւրի համաձայնագիրը կամ Կարսի դաշնագիրը աչքի առաջ ունենալով բանակցիլ։

Ներկայիս միջազգային դրութիւնը եւ Մեծերու դիրքորոշումները Մերձ. Արեւելքի այլազան երկիրներու նկատմամբ եւ Հայ Դատի իրագործման ի նպաստ չի Թուիր։

Կիպրոսի յոյն հանրապետութեան հողին քառասուն տոկոսը գրաւուած Թուրք ակեաներուն յունական բաժնէն հեռացնելով «անկախ Թուրք պետութիւն» կազմելու փորձը, ՄԱԿի (բացի Բաքիսանէն), մնացեալ ազգերու այդ փորձը չընդունիլն ալ, արդեօք չեզրաւ թէեւ, որ Թուրքերը կղզին «անկախ Թուրք հանրապետութիւն» որպէս դաւանին ցարդ...

Ցունաստան... չի համարձակիր իր դրացիին հետ նոր բախումներու դուռ բանալ, հակառակ դեռ Օքսանին մաս կազմելուն եւ Կիպրոսը պաշտպանել ցանկանալուն։

Հայկական հարցը ներկայիս Արեւմուտքի այս կամ այն պետութեան «բարեխօսութեամբ» նոյնպէս կարելի չէ «յուզել»։ Այլ ազգերն ու ժողովուրդները, որոնք իրենց յատուկ հարցերը ունին, մեծերու քմայքին ենթակայ կը մնան։

Հայկական Դատի բանալին Մոսկուան էր, եւ Մոսկուան ալ կը մնայ։ Միայն Մոսկուան է, որ կրնայ զղի մատնել յոխորտացող Անգլիան, որ Մ. Ն.ի գաւառը դառնալու ճանապարհին վրայ որքան յառաջանայ, որքան աւելցնէ Մ. Ն.ի զին. կայանները, Երեւանի սահմաններուն մօտ, որքան ալ Գանիայի չրջանին կամ Էրզրումի կողմը նոր որակով հրթիռներ եւ նոր որակով զէնքը ձեռքին Թուրք զինուորներ կեդրոնանան, այնքան աւելի կը մօտենայ կամ բարեկամութեամբ, կամ ա՛չ-բարեկամութեամբ ցեղասպանութեան եւ հայկական հողային դատի յուծման ճամբան։

Մինչ այդ սփիւռքը հաւաքական իր քանհինգ տարուան ծրագիրով եւ ինչո՞ւ չէ, ներդաշնակ գործունէութեան լծուելով, պիտի յաջողի իրականացնել բռնազրաւուած հողերու վերադարձը ներկայ Հայաստանին։

Աչխարհի ներկայ ազդերու պատմութեան մէջ դեռ կը տիրէ իրաւունքը զօրաւորին է սկզբունքը։ Ցարդ, իրաւունք ձեռք բերելու եղանակը, ադեքսանիք եղաւ մեզի համար։

Երբ փոքր մաս մը մեր հողին ազատագրուեցաւ 1918ին, անոր պաշտպանութիւնը խօսք մնաց։ Տկար ու անօթի հողաչխրը պաշտպան չունեցաւ, չէր կրնար ունենալ։ Մենք կարծեցինք զոյգ պատուիրակութիւններով մեր կողքին ունենալ՝ մեր իսկ հողերը գրաւելու, չահագործելու առակ զօրաւորներ։ Թչնամին չատ ունէր՝ հող դիջեցաւ պարտուելէն ետք։ Տուաւ արտաքին երկիրները։ Այս կաշառքէն ետք, խաղաղ ապրելու սահմանուած նոր անկախութեան հասած դրացի Հայաստան մը, վեհհոգն ու Գարագեօզիրը (1918–20) ուզեցին բնաջնջել։ Դաշնակիցներուն համար Մանտան ալ չատ տեսնուեցաւ, 1920ի Մայիսին յարձակումի ենթարկուած Հայաստանին օգնութեան չհասան Դաշնակիցները... որոնք համուած էին, Քէ Թուրքիան, նոր յեղափոխութիւնը կրնան փչրել եւ կ'ուզէին որ Անդրկովկասն ալ դիրքորոշուի... ա՛չ Քէ Թուրքին դէմ մարանչի, այլ սովետներէն տակաւ հեռացող եւ Անգլիոյ, Ֆրանսայի մօտեցող Թուրքիոյ հետ Անդր-Կովկասը բաժնող եւ Թուրաստանի դէմ պայքարի ելած Դաշնակիցներուն հաչուին կռուի...

Ռուսաստանը խանդարեց այդ ծրագիրը։ Ռուսաստանը վերադարձաւ Անդր-Կովկաս։ Ռուսաստանը փրկեց Դաշնակիցներէն եւ Քեմալականներէն ներկայ Հայաստանը։

Հայ քաղաքական մտքի առաջնորդները երբ իրենց մասին անդրադարձան, կ'ընդունէին որ, իրենք «քաղաքական մարդանք» կատարելէ չատ հեռու էին։

Կ'ընդունին որ ո՛չ դաշնակից, ո՛չ ռուս եւ ո՛չ ալ իթթիհատական եւ Քեմալական ուժեղ դիւանագէտներուն հետ չափուելու հնա-

բաւորութիւնը ունէին: 1918ի աւարտին՝ իթարանցումի մասնուած եւ սովահար Հայ–Վրացական, Հայ–Թրքական, Հայ–Ատրպէյճանական եւ դեռ՝ 1921ի Անկլօ–Թրքական եւ Անկլօ–Սովետական դաշնադիրներու մթնոլորտին մէջ՝ հայերը գլխապտոյտի մասնուած, չէին գիտեր ո՞ր կողմը յարիլ, որուն դիմել, որմէն օժանդակութիւն խնդրել: Երեւանի օրուան իշխանութիւնները երբեք չկրցան «խաղալ» ինչպէս Քեմալ՝ Արեւելք–Արեւմուտք ճիւղերու վրայ, բայց մանաւանդ չհաւատացին դաշնակիցներու մանաւանդ Ուիլսընի նահանջի հնարաւորութեան, ու անդրադարձան, որ պատմական անցեալը պատմութեան ներկայ դրութեան ի նպաստ դեր չի կրնար խաղալ… :

Հայ քաղաքական միտքը վեց նահանգէն երեք նահանգի պահանջը դրած ատեն եւ երեք նահանգն ալ Կարս–Ախտահանով փոխարինելու գիջումէն ետք, անպայման հովանաւորութիւն պահանջելէ ետք… հասած էր Արեւմտահայերու համար… Թուրքիոյ հովանաւորութեան տակ Հօմ խրճիթ–տնակ մը ունենալու խնդրանքին եւ որմէ՞… Քեմալի աջ բազուկ Ինոնիւէն (1923) եւ այդ ալ պիտի մերժուէ՛ր:

— Դուք պետութիւն ունիք, կ՛ըսէ ծագումով քիւրտ, բայց տարի մը առաջ յոյներուն Ինոնիւ գետին չուրջ յաղթած, յոյները ծով թափած… Անգլիան, Ֆրանսան, Իտալիան, Թուրքիայէն հեռացուցած, ի. Ինոնիւն՝ որուն դիմաց ձանձրացած, սպառած Նորատունկեանն ու Ահարոնեանը նոյն Դաշնակիցներուն հրաւէրով ոչ որպէս աղերսարկու ժրընեւ Դաշնակիցներուն սպասման սրահներուն մէջ Դաշնակից – Թուրք քեմալական համաձայնագիրներէն ետք, սրտատրոփ, յուզիչ, ապա պաղ ճաներուն ներկայ գտնուելու եւ «հոտա՛ծ» հայ դատը թաղելու տխրութեան տակ մնացին:

— Դուք Ս. Պետութիւն ունիք… մենք բարեկամական կապեր ունինք, մենք կը զգայնանք դուք ո՞վ կը ներկայացնէք… կ՛ըսեն Ինոնիւն եւ իր ընկերները… ձեզ չատ սիրող Անգլիան ու Ֆրանսան թող իրենց դաղութներէն (որ ընդարձակ են), թող հոդամաս տրամադրեն եւ հոն տեղաւորեն ձեր հայ գաղթականները՝ եթէ իսկապէս մտահոգ են ձեր հարցով:

Կրկին կը դնենք հետեւեալ հարցումը, որուն պատասխանը չեն տուած այդ օրերուն մեր «միամիտ» քաղաքագէտները:

— Ո՞վ լիազօրեց զիրենք… երբ գիտէին, թէ Հօմ մըն էր առաւելագոյն պարագային իրենց առանալիքը ժրընեւի 1923ի համագումարէն: Ե՞րբ, ո՞ւր տեսնուած է, որ երկու կողմեր (Թուրք–Դաշնակից) բոլոր զիրենք հիմնապէս մտահոգող հարցերը լուծած բազմաթոռներու վրայ նստած են «դիծ քաշելու համար Ա. համաշխարհային պատերազմէն ետք դրուած Սէն–Ռէմո, Սեւր Դաշնագիրներուն վրայէն…»:

Հայ պատուիրակութեան ո՞վ տուաւ իրաւունք, ամիսներով դոց պատերուն զարնել իրենց խեղճ ձեռքերը, երկաթեայ գոց դռնեբուն առջեւ զիրենք ծաղրողներուն դիմաց կամ տեսակցութիւններ ունենալ եւ յուսահատ վերադառնալ: Կրկին հարցումը. աւելի լաւ չէ՞ր բողոքել, չերթալ եւ Միացեալ Պատուիրակութեան կողմէ Դաշնակից խարդ պետութիւններուն դէմ խելագնորէն բողոքել «Հայ Դատը» ծաղրելնուն համար:

Ինչ կը վերաբերի Անդրկովկասի Դաշնակից քաղաքականութեան մուտ երեսներուն, ապա կարելի է մասնակի երեւոյթներ քննարկել:

Հոկտեմբերեան յեղափոխութիւնը, Անգլիոյ գաղութներուն ապատագրման պատճառ որպէս, խոչոր վտանգ մըն էր: Անգլիա եւ Ֆրանսա միջամտեցին՝ տասնըչորս պետութիւններով: Սպիտակ Զօրական ուժերը պարտուեցան: (1918–21):

Անգլիա իր այդ ձգտումին մէջ Անդր–Կովկասն ալ ուզեց կըռուի մտցնել կարմիր Ռուսաստանի դէմ, ձախողեցաւ:

Հայերուն թշնամին չէ՛ր Ռուսաստանը , ինչպէս Թուրքիան, իր մնայուն սպառնալիքներով եւ ներխուժումներով:

Հայերը 1917–21 տեսան, կշռեցին Դաշնակիցներուն կեղծիքը եւ հակա–հայ տրամադրութիւնները:

Հայերուն ո՛չ հակա–ռուս տրամադրութիւնները պատճառ ղարձան, որ Դաշնակիցները Ղարաբաղի, Պաքուի, Նախիջեւանի եւ սահմանային հարցերուն մէջ աւելի քաջալերեն հակառուս Ատրպէյճանն ու հակահամայնավար Վրաստանը:

Մենշեւիկ եւ Մուսաւաթական Ֆանաթիքներն են մեծ մասամբ հայ–վրացական եւ հայ–Ատրպէյճանական բախումներուն պատճառը: Հայերը բացի իրենց սահմաններէն ներս որոշ «մաքրադործումներէն», սահմաններու վրայ յարձակումի թիրախ դառնալնէն յետոյ վրէժխնդիր դարձան (1918–20):

Հայերուն յանցանքը իրենց 250 տարուան բարեկամ ռուսին Անդր–Կովկաս էջքը նախատեսելով եւ ամէն կողմէ (դաշնակից) լքուելը հաստատելու իրողութիւնը աչքի առաջ բերելով, «կեցցէ – կարմիր Ռուսաստանը» չկարենալ գոչելնին է… Ֆանաթիք Մուսաւաթականները թրքամոլ տրամադրութիւնները խեղդելով 1920ի Ապրիլին հայերէն առաջ խորհրդային իշխանութիւն դարձան… տարօրինակ բայց իրա՛ւ է… ափսոս:

Ճիշդ է Դաշնակցութիւնը խեղդեց Մայիսեան ցոյցերը 1920ի բայց եւ ճիշդ է որ Խորհրդարանի որոշումով իշխանութիւնը Դեկտեմբեր 2ին յանձնեց կարմիր բանակին: Ուշացած էր: Ղարաբաղ եւ Նախիջեւան ուրիշ տէր կ՛ունենային…

Ինչքան ալ փորձուի 1921 Փետր. 18ի «ապստամբութիւնը» հակադրութիւն որպէս կոմ. Յեղափոխական Կոմիտէներու սխալներուն կամ չափազանցեալ խստութիւններուն վերադրել— թէեւ այժմ նոր տեղունդը զգրած է զայն վերակոչել… (ինչ որ խելացի քայլ մըն է) ապա կարծել որ Դարապեքիրներով… կարելի՛ էր վրաստանի ու

Ատրպէյճանի տիրացած կարմիրներուն դէմ «հայերը պաշտպանել...», որակում չունի այս պարագան եւ մանաւանդ ջղային խանդաղատում ունեցողի մը պարագան կը մնայ...

Բարեբախտաբար գոնուեցան հայ քաղաքական մտքի դեկավարներ, որոնք փութով եւ համոզումով 1917ի յեղափոխութեան հետ, եւ անկէ ետք զարգացող դէպքերուն հետ քայլ պահեցին եւ հեռուն տեսան եւ մօտեցան 250 տարուան հայ ժողովուրդի պաշտպան Ռուսաստանի նոր ուժերուն: Անոնք այսօրուան հոգամասկն դուրս դրին Դարտպեքիրը: Ո՛չ մէկ կասկած, որ Մ. Ն.ի մեր սահմաններէն քանի մը քիլոմեթր անդին երեւան ուղղած հրթիռները... «Մենք գեռ անոնք չրարձրացած կրնանք բնաջնջել», հայ մտանադէտի մը խօսքը կը յիշեցնենք...

Պէտք է գիտնանք, որ այսօրուան Երեւանի ճամբան Մոսկուա-յէն կ'անցնի... Թուրքերն ալ գիտեն անիկա, 1921էն ասդին...:

***

Հայերը մանուտա ընդունելու համար ինչքա՞ն ճիգ կը թափէին. բայց Անգլիոյ «Թայմզ» թերթը, 1919ին կը գրէր.— «Մանուտաղը ընդունելու համար կարելի է չնորհակալութիւն յայտնել ընդունողին, քանի որ վերջինիս համար այդ բանէն ոչ մէկ օգուտ կայ»:

Ինչո՞ւ... «Ոչ ոք չի՛ կրնար յոյս ունենալ, որ թէկուզ քանի մը տարուան ընթացքին մէջ եկամուտը կրնայ ծածկել երկրամասի կառավարման հետ կապուած բոլոր ծախսերը...»:

1919ին Մարտ 22ին Դաշնակցական Մ. Արզումանովը երեւանի կառավարութեան կը հաղորդէր –

«Անգլիացիներն ամէն կերպ կը ձգտին հայերը կտրել Ռուսաստանէն: Անգլիացիները չեն հաւատար մեզի, քանի որ անոնց յայտնի է, որ մենք հայերս, ունինք ուսական Արեւելքում, կապ կը պահենք Տաճկաստանի հետ, ուստի սպաներ մեր մօտ ծառայութեան մէջ կ'ընդունինք եւայլն, եւ որ, ահա, վրացիները խղեր են կապերը Ռուսաստանի հետ, իսկ մենք հայերս, ինչ որ բան կը սպասենք դոյութիւն չունեցող Ռուսաստանէն»: (Ա. Եսայեան «Հայաստանի Միջազգային իրաւական դրութիւնը 1920–1922», Երեւան, 1967, էջ 50):

— Անգլիացիները, վրացական Մենշեւիկները օրինակ կը բերէին, որովհետեւ մտադրած էին Պաքուէն իր մարզով 12–15 տարիով վարձակալական պայմաններով անկախանացնել:

— Դաշնակիցներու քաղաքականութիւնը Անդր-Կովկասի մէջ հաւասարապէս երեք ազդերուն ալ դէմ էր, բայց եւ իւրաքանչիւրը կը կարծէր որ ասոնք իրեն համակիր էին:

— Ա. Ահարոնեան կը պարզէր Փարիզէն–Երեւան 1919ի Յուլիս 30ին, թէ անգլիական զօրավարները Հայաստանի շահերու դէմ «կեղծ կոյգներ» կը ղրկէին Լոնտոն, որ Անգլիան ամենուրեք բրո-մահմետական քաղաքականութիւն կը վարէր:

Դարձեալ Անգլիական «Մանչեսթըր Կարթիէն» 1920 Յունիս 15-ին «Հայաստանի ճակատագիրը» խորագրին տակ կը գրէր.

– Հայաստան իրեն պաշտպանութիւն կը փնտռէր ուր որ կըրնար. թերթը կ'առաջարկէր համաձայնութիւն կնքել Ռուսաստանի հետ, որպէսզի ան կարողանայ Թրքական բարբարոսութիւնը պահել որոշ չրջանակներու մէջ եւ պաշտպանել հին կայսրութեան աւերակներու վրայ ծագած փոքր հանրապետութիւններու անվտանգութիւնը:

Իր կողմէ հայրենի իրաւաբան Աղ. Եսաեան կը գրէ.

— Ամբողջ ողբերգութիւնն այն էր, որ Դաշնակցական կառավարութիւնը պաշտպանութիւն կը փնտռէր ո՛չ թէ ուր որ կարող էր, այլ միայն այնտեղ, ուր թագաւորում էր հակա-Պոլշեւիզմը:

Այդ կառավարութիւնը... Թուրքիոյ նկատմամբ անսկզբունք քաղաքականութիւն ունէր:

— Այդ քաղաքականութիւնն ալ հայ ժողովուրդի համար ունեցաւ կործանարար հետեւանքներ: (Ա. Եսաեանի գիրքը, էջ 61):

— Դաշնակիցներու համար հայերը ռազմա-անհետական մարդի մէջ վերջին տեղն կը գրաւէին եւ բնականաբար, չատ աւելի պակաս հետաքրքրութեան առարկայ էին քան միւսները:

— Պաթումի Հայաստանի հիւպատոս Ջմչկեան կը խնդրէր, որ դինք ազատեն պաշտօնէն քանի «Պաթումի անգլիական իշխանութիւնները անբարեացակամ վերաբերմունք ունին իրենց հանդէպ»:

«Անգլիացիներու վերաբերմունքը մեզի հանդէպ վատ են», կը գրէր Թիֆլիսի երեւանի ներկայացուցիչը:

***

Անգլիան չամաուօրէն կը պահանջէր Անդր-Կովկասի մէջ ստեղծել հակա-սովետ պլօք: Ահարոնեան կը գրէր Փարիզէն 1920 Մարտ 26ին երեւան, թէ Անգլիոյ Արտ. Գործ. նախարարութեան ներկայացուցիչը գրոյցի մը ընթացքին չամաուօրէն կը պահանջէր Անդր-Կովկասի մէջ ստեղծել հակա-սովետ պլօք:

Քըրզընն ու իր ներկայացուցիչը կը հասկցնէին թէ «այլապէս Անգլիոյ չանքերը Հայաստան կազմաւորելու համար ապարդիւն կ'անցնին»:

Նոյն Ահարոնեանը կը գրէր – Դաշնակիցներուն ըստ երեւոյթին «զէնքն ու ռազմամթերքը պիտի հաւաքուի Պաթումի մէջ եւ պիտի տան այն գունդերուն, որոնց մասին վստահ են, թէ պիտի դնալու են Պոլշեւիկներու դէմ...»: (Ա. Ե.ի դիրքը, էջ 63):

Թուրքիոյ եւ հայերու միջեւ Անգլիան նկատի ունէր, թէ ասանցմէ ո՞ր մէկը աւելի տրամադիր էր Կարմիրներուն դէմ պայքա-

բի: ... Իր հնարաւորութիւններով Հայաստան զգալիօրէն կը գիջէր Թուրքիոյ, ուստի եւ Հայաստանի չահերը պէտք է զոհուէին Թուրքիոյ ընչաքաղց նկրտումներուն:

Պատերազմի չրջանին Եւրոպական Դաշնակիցները գովասանք միայն ունէին հայերու «նուիրում»ի մասին... պատերազմի աւարտէն ետք, երբ կարմիրները չախչախեցին Սպիտակ ռուսերը, ապա հայերը Անդը կովկասէն ներս զգրեցան հետաքրքիր ազդ ըլլալէ:

Սոյն քանի մը մէջբերումներն ալ յստակ ցոյց կու տան, որ լքուեցաւ Հայաստանը, որ չկրցաւ իր կեանքը կապել ժամանակէն առաջ Հիւսիսէն իջնող Ուժին եւ Սեւրի ցնորքին զոհեց... հնարաւորը ձեռք բերելու անհրաժեշտ իրապաշտ քաղաքականութիւնը...

ՎԵՐՋ

ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՒԱԾ ԱՂԲԻՒՐՆԵՐ

1 – Ս. ՍԱՊԱՀ-ԳԻՒԼԵԱՆ – «Պատասխանատուները», 1962, Բ. տպագրութիւն, Պէյրութ:

2 – Ա. ԱՆԴՐԷԱՍԵԱՆ – «Հայկական Դատի նոր հանգրուանը», 1967, Պէյրութ:

3 – Ճ. ԿԻՐԱԿՈՍԵԱՆ – «Երիտ. Թուրքերը պատմութեան դատաստանին առաջ», Ա. եւ Բ. հատոր, 1980 եւ 1983, Երեւան:

4 – Ճ. ԿԻՐԱԿՈՍԵԱՆ – «Հայաստանը միջազգային դիւանագիտութեան եւ Սով. արտ. քաղաքականութեան փաստաթղթերում», Երեւան, 1972:

5 – Ճ. ԿԻՐԱԿՈՍԵԱՆ – «Ա. Համաշխարհային Պատերազմը եւ Արեւմտահայութիւն», 1967, Երեւան:

6 – Կ. ՍԱՍՈՒՆԻ – «Թրքահայաստանը Ա. Աշխարհամարտի ընթացքին», (1914–1918), 1956, Պէյրութ:

7 – Ծ. ԱՂԱԵԱՆ – «Հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի պատմութիւնից», 1976, Երեւան:

8– Ծ. ԱՂԱԵԱՆ «Հոկտեմբերը եւ հայ ժողովուրդի ազատագրական պայքարը», 1982, Երեւան:

9 – Յ. ԹՈՒՐՇԵԱՆ – «Սարդարապատի հերոսամարտը», 1969, Երեւան:

10 – Ա. ԽԱՏԻՍԵԱՆ – «Հայաստանի Հանրապետութեան ծագումն ու զարգացումը», 1968, Պէյրութ:

11 – Գ. ԳԻԶԱԼԵԱՆ – «Հայ բաղաքական մտքի զարգացումը եւ Հ. Յ. Դ.», 1927, Փարիզ:

12 – Լ. ՎԱՐԴԱՆ – «Ժամանակագրութիւն տասնիհնգի», 1975, Պէյրութ:

13 – Լ. ԽՈՒՐՇՈՒԴԵԱՆ – «Ս. Ռուսաստանը եւ Հայկական Հարցը», 1977, Երեւան:

14 – Մ. ԱՐԶՈՒՄԱՆԵԱՆ – «Արհաւիրքից վերածնուեդ», 1973, Երեւան:

15 – Ա. ԹԷՐԶԻՊԱՇԵԱՆ – «Նուպար», 1939, Փարիզ:

16 – Ռ. ՍԱՀԱԿԵԱՆ – «Թուրք – ֆրանսական յարաբերութիւնները եւ Կիլիկիա», (1919–21), 1970, Երեւան:

17 – Վ. ՏԷՐԵԱՆ – «Երկերի ժողովածու», հատ. Գ., Երեւան:

18 – Ս. ՎՐԱՑԵԱՆ – «Հայաստանի Հանրապետութիւն», 1958, Պէյրութ:

19 – Ս. Տ. ԱԼԻԽԱՆԵԱՆ – «Ս. Ռուսաստանի դերը հայ ժողովրդի ազատագրման գործում», 1966, Երեւան:

20 – Մ. ՍԵՐՈԲԵԱՆ – «Դիտումներ եւ դատումներ», 1932, Պէյրութ:

21 – Ն. ՅՈՎՀԱՆՆԷՍԵԱՆ, Հ. ՍԱՐԳԻՍԵԱՆ – «Սիրիոյ անկախութեան համար մղուած պայքարում», 1975, Երեւան:

22 – ՌՈՒԲԷՆ – «Հայ յեղափոխականի մը յիշատակները», Է. հատոր, 1952, Լոս Անճելոս:

23 – Զ. ԵՍԱՅԵԱՆ – «Նամականի», 1977, Երեւան:

24 – Կ. ԻԶՄԻՐԼԵԱՆ – «Հայ ժողովրդի բաղաքական ճակատագիրը», 1964, Պէյրութ:

25 – Գ. ԱՀԱՐՈՆԵԱՆ – «Ցուշամատեան Մեծ Եղեռնի», 1965, Պէյրութ:

26 – ԱՂ. ԵՍԱԵԱՆ – «Հայաստանի միջազգային իրաւական դրութիւնը», (1920 – 1922), 1967, Երեւան:

27 – ԱՂ. ԵՍԱԵԱՆ – «Հայկական Հարցը եւ միջազգային դիւանագիտութիւնը», 1967, Երեւան:

28 – Զ. ԱՐՓ. – «Պատրիարքարանի յուշեր», 1947, Գահիրէ:

29 – Լ. ԹԻԹԻՒՆՃԵԱՆ – «Ցուշեր», 1975, Պէյրութ:

30 – Շ. ՅԱՐՈՒԹԻՒՆԵԱՆ – «Պատմագիտութեան զարգացումը Ս. Հայաստանում», 1967, Երեւան:

31 – ԹՈՄԱ ՊՈՒԱ – «Ճանաչում Քիւրտիստանի», (ֆրնս.), 1965, Պէյրութ:

32 – ԺԱՆ ԲԻՇՈՆ – «Մերձ. Արեւելքի բաժանումը», (ֆրնս.), 1938, Փարիզ:

33 – Մ. ԲԱՑԱՐԷՍ – «Քեմալիզմը դաշնակիցներուն առջեւ», (1921 – 1922), (ֆրնս.), Պոլիս:

34 – Ե. ՍԱՐԴՍԵԱՆ եւ Ռ. ՍԱՀԱԿԵԱՆ – «Հայ ժողովրդի նոր շրջանի պատմութեան ճեղգափոխումը թուրք պատմագրութեան մէջ», 1963, Երեւան:

35 – Հ. ՂԱԶԱՐԵԱՆ – «Ցեղասպան թուրքը», 1968, Պէյրութ:

36 – Ա. ԿԻՏՈՒՐ – «Պատմութիւն Ս. Գ. Հ. Կ.», Ա. հատոր, 1962, Պէյրութ:

37 – Գ. ԼԱԶԵԱՆ – «Հայաստան եւ Հայ Դատը», 1946, Գահիրէ:

38 – Ս. ԿԱՍԵԱՆ – «Երկեր», 1967, Երեւան:

39 – Ա. ՄԱՆՏԵԼՇԱՑՄ – «Ազգերու ընկերութիւնը եւ պետութիւնները Հայկական Հարցին առջեւ», (ֆրնս.), 1970, Պէյրութ:

40 – ԿՈՄՍ – «Իմ յուշերը», Բ. հատոր, 1952, Պէյրութ:

41 – Վ. ԲԱՑԲՈՒՐԴԵԱՆ – «Թուրք – իրաճական յարաբերութիւնները», (1900–1914), 1974, Երեւան:

42 – ՄԵՒԼԱՆ ԶԱՏԻ ՒՒՖԱԱԹ – «Օսմ. յեղափոխութեան մութ ծալքերը», 1968, Պէյրութ:

43 – Ժ. ՆԱՑԻՒԻ – «Ցիսճամեակ վերածնութեան եւ փառքի», 1971, Պէյրութ:

44 – Լ. ՄԱՐՏԻՐՈՍԵԱՆ – «Ս. Գ. Հ. Կ. երէկ եւ այսօր», 1964, Պէյրութ:

45 – Ա. ԱՀԱՐՈՆԵԱՆ – «Սեվրէն Լոզան» յօդուածներ, 1944–1945, «Հայրենիք», Պոսթոն:

46 – Մ. ՆԵՐՍԷՍԵԱՆ – «Հայ ժողովրդի պատմութիւն», 1972, Երեւան:

47 – Հ. Հ. ԳԱԼՍՏԵԱՆ – «Մերձ. եւ Միջին Արեւելքի երկիրներ եւ ժողովուրդներ», Է. հատոր, Երեւան:

48 – ԱԼԻ ՖՈՒԱԴ ՃԵՊՍՈՑ – «Մոսկուա Հաքիրելիրի», Պոլիս, 1953:

49 – ԱԼԻ ՖՈՒԱԴ ՃԵՊՍՈՑ – «Միլլի մուճաատելէ հաքիրելերի», Պոլիս:

50 – ԱՀՄԷՏ ՊԵՏԵՆԻ ՂՈՒՐԱՆ – «Օսմանլը իմբերաթորլուղունտա վէ Թիւրքիէ ճումհուրիէթինտէ ինճիլապ հարեքեթլերի», 1959, Պոլիս:

51 – ԹԱԼԱԹ – «Թալաք Փաշաները հաքիրելէրի», 1946, Պոլիս:

52 – Գ. ԳԱՐԱՊԵՔԻՐ – «Իսթիքլալ հարպընն էսասլարի», Պոլիս:

53 – Գ. ԳԱՐԱՊԵՔԻՐ – «Ճիհան Հարպընա ճասըլ կիրտիֆ···», 1937, Պոլիս:

54 – ԷՍԱՏ ՈՒՐԱՍ – «Թարիհտէ էրմէնիլէր վէ էրմէնի մեսելեսի», 1950, Անգարա:

55 – ԱԹԱԹԻՒՐՔԻԱՆ «Սէոյ վէ Տէմէլերի», 1945, Պոլիս:

56 – Հ. ԴԱՆԴՐՈՒՆԻ – «Հայ Ցեղփ.ը Օսմանեան բռնատիրութեան դէմ», 1983, Պէյրութ (Բ. տպագր.):

57 – Ա. ՄԱՐՄԱՐԵԱՆ – «Զօր. Անդրանիկ եւ իր պատերազմները», 1920, Պոլիս:

58 – «Ժամանակակից Թուրքիա», երեւան, ռուսերէնէ թարգմանուած խումբ մը պատմաբաններու կողմէ:

59 – ՃԵՄԱԼ ՔՈՒԹԱՑ «Գարապեքիր էրմէնիստանը ճասըլ եօք էքբի», Պոլիս, 1956:

60 – ՏՕՓՓ· ԼԵՓՍԻՒՍ – «Գաղտնի տեղեկագիր», բրգմ·, 1919, Պոլիս:

61 – Հ· Հ· ԴԱԼՈՒՍՏԵԱՆ – «Մերձ· եւ Միջին Արեւելքի երկրներ եւ ժողովրդներ», 1975, երեւան:

62 – ԵՈՒՍՈՒՖ ՀԻՔՄԷԹ ՊԱՑՈՒՐ – «Թիւրք իճկիլապը բարիհի», 1957, Անգարա:

63 – Ե· ՔԱԶՈՒՆԻ – «Անդրանիկի եւ հայկական առաջին հարուածող զօրամասի հետ», 1976, Մ· Ն·:

64 – ԵՐ· ՍԱՐԴՍԵԱՆ – «Թուրքիան եւ նրա նուաճողական քաղաքականութիւնը Անդր–Կովկասում» 1964, երեւան:

65 – Գ· ԵՂԻԿԵԱՆ – «Հայրենիք», ամսագիր, 1939, թիւ 6 Ապրիլ:

66 – Մ· ՆԵՐՍԷՍԵԱՆ եւ Կ· ՂԱԶԱՐԵԱՆ – «Պաշտօնական արխիւներ», 1932, երեւան:

67 – ՌԸՆԷ ՐԻՒՀՈՒԼՊՐԻ – «Պալքանեան ժողովուրդներու պատմութիւն», 1950, Փարիզ:

68 – Հ· Հանրագիտարան, Զ· հատոր, երեւան:

69 – Մ· ՆԵՐՍԷՍԵԱՆ – «Դատավարութիւն Թալէաթ փաշայի», 1921, Վիէննա:

70 – Խ· ՊԱՏԱԼԵԱՆ – «Գերման – թուրքական օկուպանտները Անդր – Կովկասում» 1918ին, տպուած՝ 1962, երեւան:

ՄԱՄՈՒԼ

«Հնչակ», «Արարատ», «երիտ· Հայաստան», «երկիր», «Զանգ», «Կայծ», «Գաղափար», «Գործաւոր» (Թիֆլիս), «Նոր երկիր», *ինչպէս նաեւ այլ թերթեր*:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

էջ

Երկու խօսք 5

Ա· Գլուխ – Սարտարապատէն ցետոյ 13

Բ· Գլուխ 1– Ազգերու ինքնորոշման իրաւունքը 28
2– Մուտրոսի դաշինքը եւ հայ դատը 49
3- Արեւմտահայ Ապահովութեան խորհուրդը 68

Գ· Գլուխ - Թուրքիոյ մասին 83

Դ· Գլուխ 1– Ինքնապաշտպանութիւն Հայոց 1918ի 125
2– Ս· Դ· Հ· Կ· Դիրքորոշումներ 137

Ե· Գլուխ Դիւանագիտութիւնը գրականութիւն չէ··· 191

Զ· Գլուխ 1– Կովկասի դրութիւնը 239
2– Իրապաշտութիւն 269

ՀԵՂԻՆԱԿԻՆ ԳՈՐԾԵՐԸ

ՄԱՓԱՒՈՒՄՆԵՐ (*Արձակ էջեր*), 1947

ՇՂԹԱՆԵՐ (*Վէպ*), 1956

ԱՐՇԱԼՈՑՍԷՆ ԱՒԱՋ (*Պատմուածքներ*), 1959

ԺԱՄԱԴՐՈՒԹԻՒՆԸ ՁԳԱՐԳԵՑ (*Պատմուածքներ*), 1966

ՄԵՐ ՆԱԻԸ (*Վէպ*), 1969

ՀԱՑՈՑ ԼԵԶՈՒԻ ՆՈՐ ԲԱՒԱՐԱՆ (*Ա. Տ. Խ., Հ. Գ., Փ. Տ.*), 1971

ՀԱՑ ՑԵՂԱՓՈԽՈՒԹԻՒՆԸ ՕՍՄԱՆԵԱՆ ԲՌՆԱՏԻՐՈՒԹԵԱՆ ԴԷՄ, *Բ. տպգր.* 1983

ԸՆԿԵՐ ԳԵՐԱՍԻՄ ՆՈՐ ԱՇԽԱՐՀԻ ՄԷՋ (*Վէպ*), 1979

ՀՈՐԻԶՈՆԷՆ ԱՆԴԻՆ (*Հոգեվերլուծում*), 1982

Տպագրութեան հեռանկարած՝ 10 Սեպտ. 1984ին

Թիֆլիսի տպագրութիւնը աւարտած՝ 17 Հոկտ. 1984ին

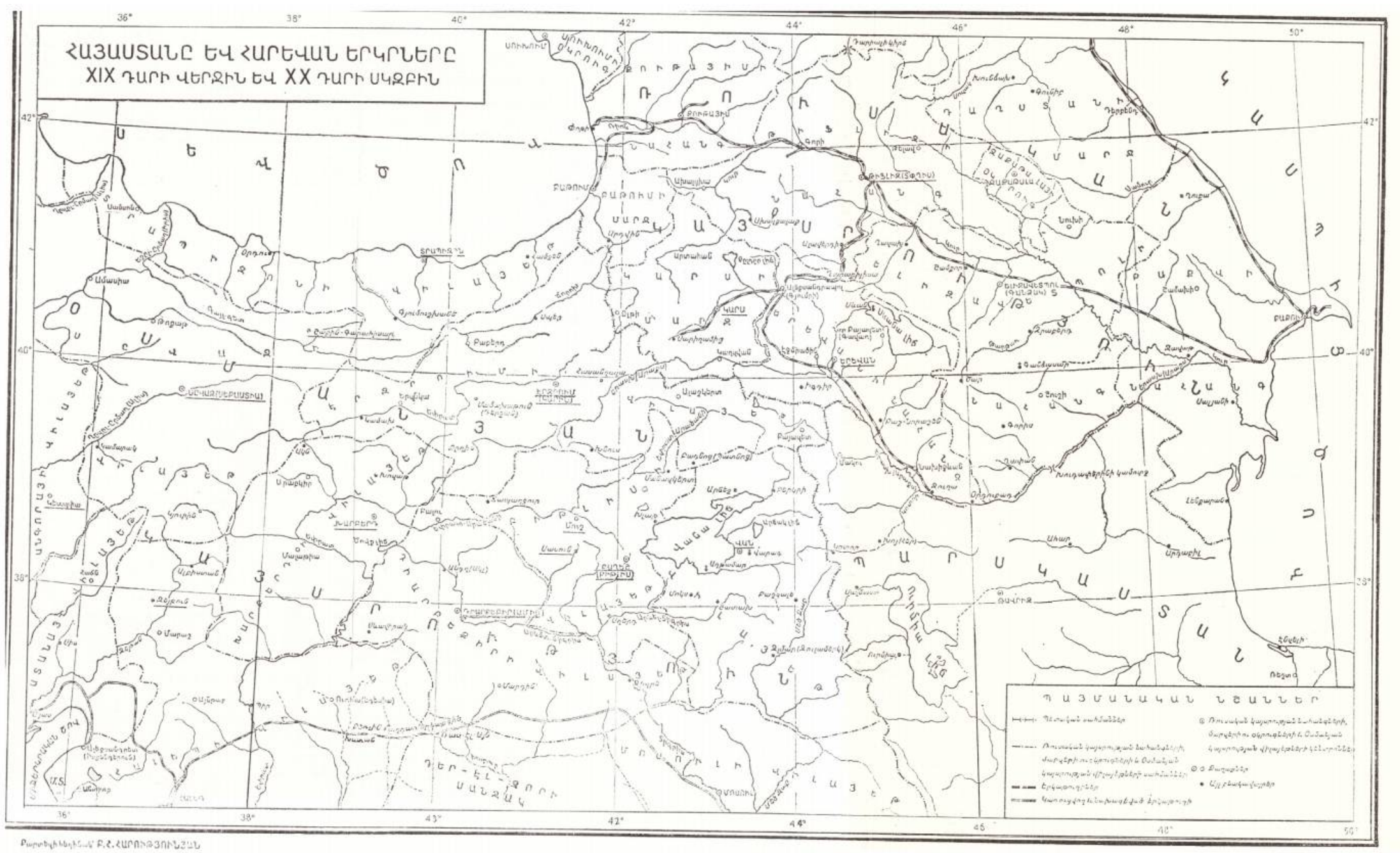
Կ. ՏՕՆԻԿԵԱՆ ԵՒ ՈՐԴԻՔ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉԱՏԱՆ

Տպարանային թաժնի

Հայտէլպերկ 54×72 մամուլի վրայ

1350 տպաճանակով

Կողքի գծագրութիւն՝
ՍԱՐԳԻՍ ԳՐԻԳՈՐԵԱՆ


ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԵՎ ՀԱՐԵՎԱՆ ԵՐԿՐՆԵՐԸ
XIX ԴԱՐԻ ՎԵՐՋԻՆ ԵՎ XX ԴԱՐԻ ՍԿԶԲԻՆ
ՊԱՅՄԱՆԱԿԱՆ ՆՇԱՆՆԵՐ
Պետական սահմաններ
Ռուսական կայսրության նահանգների, մարզերի ու օկրուգների և Օսմանյան կայսրության վիլայեթների սահմանները
Երկաթգծեր
Կատուկվող և նախագծված երկաթգծեր
Ռուսական կայսրության նահանգների, մարզերի ու օկրուգների և Օսմանյան կայսրության վիլայեթների կենտրոնները
Քաղաքներ
Մյուս բնակավայրերը
ՍԵՎ ԾՈՎ
ՍԱՐԻԿԱՄԻՇ
ԱԼԵՔՍԱՆԴՐՈՊՈԼ
ԿԱՐՍ
ԵՐԵՎԱՆ
ԱՐԱՐԱՏՅԱՆ ԴԱՇՏ
ՎԱՆԱ ԼԻՃ
ՎԱՆ
ՊԱՐՍԿԱՍՏԱՆ
ՄԵՍՊՈՏԱՄԻԱ
ՍԱՄԱՐԱ
ՍԱՐԱՏՈՎ