



ՀՏԴ 941 (479.25) : 327  
ԳՄԴ 63.3 (2Հ) + 66.4  
Հ 282

*Խմբագիր և առաջաբանի հեղինակ՝ բանասիրական  
գիտությունների թեկնածու,  
«Արևմտահայոց հարցերի ուսումնասիրության կենտրոն»  
գիտահետազոտության հիմնադրամի տնօրեն  
Հայկազուն Ավրոյան*

Հ 282 Հայոց հյուսիսային դարպասները. ՋԱՎԱԽԶ, ԼՈՌԻ:  
Հոդվածների ժողովածու - Եր.: «Միտք» վերլուծական  
կենտրոն, 2009.- 90 էջ:

*Ներկայացվող հոդվածների ժողովածուն իր մեջ ամփոփում է Հայաստանի  
հյուսիսային ծայրագավառների մասին տարաբնույթ տեղեկություններ: Այդ  
գավառներն այսօր ամբողջովին կամ մեծամասամբ իրերի քերումով ներառ-  
ված են ներկա Վրաստանի կազմում: Վերջիններիս պատմական անցյալի և  
քաղաքական ներկայի մասին ճշգրիտ և միջազգային իրավական նորմերի լույ-  
սի ներքո լուսաբանումը ուղղորդում է Վրաստանի հետ ներկայում և ապագա-  
յում հարաբերությունների կառուցման գործընթացում և տալիս շարժառիթի  
պարասխառններ:*

*Ջավախք և Լոռի պատմաշխարհագրական տեղանուններն այսօր սրա-  
ցել են քաղաքական բովանդակություն և համապատասխանաբար տարածվել  
Հայաստանի հյուսիսային մի շարք գավառների վրա:*

*«Հայոց հյուսիսային դարպասները. ՋԱՎԱԽԶ, ԼՈՌԻ» հրատարակությու-  
նը, իր մեջ ներառելով համապատասխան թեմաներով աշխարհագրորդ, լինելու  
է շարունակական:*

ԳՄԴ 63.3 (2Հ) + 66.4

ISBN 978-99941-2-259-2

© «Միտք» վերլուծական կենտրոն, 2009թ.

## ԱՌԱՋԱԲԱՆ



Հայկազուն Ավրոյան

Վրաստանի անկախացումը երկ-  
րի առջև դրեց հարցեր, որոնց  
լուծման հնարավորությունները խիստ  
սահմանափակ էին, իսկ այդ հարցերը  
չլուծելու դեպքում Վրաստանին ան-  
խուսափելիորեն սպառնում էր մաս-  
նատուժն ու քայքայումը: Այդ հարցերի  
մեջ կարևորագույնը, թերևս, ազգային  
հարցն է, որը փոքրիկ կայսրության  
համար ճակատագրական նշանա-  
կություն ունի: Այսօր ակնհայտ է, որ  
Աբխազիայի և Չարավային Օսիայի  
անկախացումով երկրի մասնատման  
առաջին փուլը գործնական-  
մուն ավարտված է, սակայն առաջադրված  
հարցերը առավել սուր  
բնույթ են ստացել, իսկ լուծումների  
հեռանկարը դարձել ավելի մշու-  
շոտ ու անկանխատեսելի:

Այտեղ էական է ոչ միայն այն  
հանգամանքը, որ ազգային հարցը  
գոյություն ուներ օբյեկտիվորեն.  
վճռական նշանակություն ունեցավ  
մասնային, որ ազգային հարցը խորհրդային  
Միության փլուզման հիմ-  
նական պատճառներից մեկն էր: Փլուզումից  
հետո ձևավորած ազ-  
գային հանրապետություններից  
շատերը, պարզվեց, լուրջ տարած-  
քային խնդիրներ ունեն հարևան  
հանրապետությունների հետ: Ազ-  
գային պետությունների ձևավորման,  
ազգային գիտակցության  
զարթոնքի, ԽՍՀՄ-ի շրջանակներում  
այլ տրամաբանության հենքի  
վրա գծված վարչական սահմանների  
ու օբյեկտիվորեն գոյություն  
ունեցող պատմական-ազգաբաշխական  
քարտեզի հակասական ու  
իրարամերժ իրողությունները  
խթան հանդիսացան նոր բաժանա-  
րար գծերի ի հայտ գալուն և  
պատմական արդարության վերա-  
կանգնման համար ծավալվող  
դիմակայությանը:

Երբ ասում ենք, որ ազգային հարցի  
լուծման համար Վրաստանի  
հնարավորությունները խիստ  
սահմանափակ են, նկատի չունենք  
միայն վարչական-օրեստրական  
բաղադրիչը, որը նույնպես  
թերի է և անկատար: Բանն այն է,  
որ Վրաստանի սահմանային  
տարածքների մեծ մասը բուն  
վրացական պատմական  
տարածքներ չեն. սրանք  
Վրաստանի կազմի մեջ են  
մտցվել Ստալինի ջանքերով  
(Աբխազիա, Չարավային Օսիա,  
Աջարիա, Ջավախք, Գյուսիսային  
Լոռի և այլն):

Այս տարածքներում ապրում են բնիկ ժողովուրդները, որոնք էլ փորձում են կամ անկախաճաճ և վերականգնել իրենց պետականությունը (Աբխազիա, Աջարիա), կամ վերամիավորվել իրենց ազգակիցների հետ (Հարավային Օսիա), կամ Վրաստանի կազմում ձեռք բերել ինքնավարություն (Ջավախք): Այս համայնապատկերում Վրաստանի իշխանությունների կողմից ազգային խնդիրը ի սկզբանե դիտվեց որպես երկրի ամբողջականությանը սպառնացող հիմնահարց, և անկախության առաջին իսկ օրերից որդեգրվեց «Վրաստանը՝ վրացիներին» կարգախոսը, որը վրաց հասարակության մեջ խրախուսեց արդեն իսկ գոյություն ունեցող ազգայնամոլությունն ու այլամերժությունը՝ այն բարձրացնելով պետական քաղաքականության մակարդակի:

Այս հարցը մեծ չափով պայմանավորում է նաև հարևան պետությունների հետ փոխհարաբերությունների բնույթը: Մեզ տվյալ դեպքում հետաքրքրում է Ջավախքի և ջավախահայության հարցը, որը վերոնշյալի համատեքստում կարևոր խնդիր է ոչ միայն որպես այդպիսին, այլև լուրջ գործոն է հայ-վրացական փոխհարաբերություններում: Եթե այսօր այն դեռևս իրեն զգացնել չի տալիս իր բոլոր դրսևորումների ռազմավարական կարևորության ամբողջությամբ (ազգային, կրթամշակութային, սոցիալտնտեսական, կոմունիկացիոն և այլն), դա դեռ չի նշանակում, որ այն վաղը չի վերածվելու երկու երկրների փոխհարաբերությունները պայմանավորող հիմնական գործոնի՝ ուզեն դա Հայաստանի և Վրաստանի իշխանությունները, թե ոչ:

Նախ նշենք, որ թեև ջավախահայության (նաև՝ վիրահայության) նկատմամբ Վրաստանի իշխանությունների վարած խտրական քաղաքականությունը բխում է ընդհանրապես ազգային փոքրամասնությունների նկատմամբ որդեգրած քաղաքականության տրամաբանությունից, սակայն ունի որոշ առանձնահատկություններ: Բանն այն է, որ հայաբնակ և Հայաստանին սահմանակից Ջավախքը վրաց քաղաքական ղեկավարության (նաև՝ մտավորականության) կողմից միշտ դիտվել է որպես անջատողական ուժ, և ամեն ջանք գործադրվել է այդ «մեծ վտանգը» չեզոքացնելու համար: Եթե մայրաքաղաքում և այլ բնակավայրերում վրաց իշխանությունները բավարարվել են հայերի ուժացմամբ, ապա Ջավախքում առավել արմատական են տրամադրված. այստեղ հիմնականում գործադրվել է հայաթափման քաղաքականություն թե՛ 1918-20 թթ. (թուրք-վրացական դաշինքին զոհ զնաց 50.000 ջավախահայ), թե՛ խորհրդային շրջանում (գործադրվում էին բազմաբնույթ հալածանքների ու

ճնշումների քողարկված մեթոդներ), թե՛ 1991թ. անկախացումից ի վեր (ազգային խտրականության բացահայտ քաղաքականություն ու ճնշումներ հասարակական կյանքի բոլոր բնագավառներում):

Այս քաղաքականությունը հասարակական լուրջ աջակցություն է գտնում, քանզի ուղեկցվում է վրաց հասարակության համար խիստ զգայուն հարցերի շահարկմամբ.

ա. հայերը Վրաստանում անջատողական ուժ են. նրանք ոչ միայն Աբխազիայում դա ապացուցեցին, այլև Ջավախքն էլ են ուզում անջատել Վրաստանից:

բ. Հայաստանն ու հայությունն ընդհանրապես և, մասնավորապես, ջավախահայությունը ռուսամետ ուժեր են, ուստի Վրաստանի թշնամիներն են:

գ. Ջավախահայերը եկվորներ են, որոնք ուզում են յուրացնել «բուն վրացական» Ջավախքը և վրացական մշակութային հարստությունները:

Հակահայ այս քաղաքականությունը խարսխվում է նաև վրաց-թուրք-ադրբեջանական ռազմավարական դաշինքի վրա, որը, պայմանավորված լինելով այս երկրների ռազմատնտեսական շահերով, ի վերջո ուղղված է Հայաստանի մեկուսացմանն ու, լավագույն դեպքում, տարածաշրջանում նրա դերակատարության չեզոքացմանը:

Քանի որ ներկայացվող գրքում զետեղված հոդվածները բավարար տեղեկություններ են տալիս Վրաստանի վարած ազգային քաղաքականության մասին և հիմնականում բացատրում դրա պատճառները, մենք չենք անդրադառնա այդ խնդրի մանրամասնություններին, այլ կփորձենք համառոտ ներկայացնել Ջավախքի նշանակությունը հայ-վրացական փոխհարաբերություններում և նրա կարևորությունը հայոց պետականության հեռանկարի համապատկերում:

Ջավախքում վրացական իշխանությունների վարած հայաթափման ակտիվ քաղաքականությունը լուրջ հաջողություններ է արձանագրում: Դրան նպաստում են նաև Արևմուտքի հասկանալի հանդուրժողականությունը և Հայաստանի իշխանությունների, մեղմ ասած, անհասկանալի ու անբացատրելի կրավորականությունը: Ըստ երևույթին այս կեցվածքից է սնվում այն թյուր տեսակետը, թե Ջավախքի հայությունը դարեր շարունակ անսասան է մնացել իր հայրենի հողի վրա, և այսօր էլ, չնայած բազում դժվարություններին, չի լքի իր բնօրրանը: Այսպես մտածողներին հարկ է հիշեցնել Դաշտային Արցախի և Նախիջևանի իսպառ հայաթափումը ոչ վաղ անցյա-

լում: Իսկ մեր օրերում մեկ այլ էքնոսի դուրսնողումով կամ միատար պետական կազմավորումների օրինակների պակաս չկա (Արցախ, Կոսովո, Մերձդնեստր, Չարավային Օսիա, Աբխազիա և այլն):

Թեև Ջավախքի հայաթափումով Վրաստանի իշխանությունները փորձում են վրացականացնել տարածաշրջանը (վրացիների, աջարների, սվանների մասնակի վերաբնակեցում այս շրջաններում), սակայն ակնհայտ է, որ այդ ծրագիրը չի իրականանա մի քանի պատճառով: Դրանցից ամենակարևորն ունի պատմական-հոգեբանական հիմք. 5-րդ դարից սկսած՝ ընդմիջումներով մոտ երեք դար, Ջավախքը եղել է և 1920-ից ի վեր գտնվում է Վրաստանի կազմում, սակայն այն չի վրացականացել. պատճառները շատ են՝ բնակլիմայակն պայմաններ, էթնիկ-մշակութային առանձնահատկություններ, վրաց տարրի սակավություն, որը այսօր առավել սուր է դրսևորվում և այլն:

Այնինչ մասամբ Ջավախքում և հատկապես Մեսխունիքում առավել կենսունակ են եղել, այսպես կոչված, մեսխեթցի թուրքերը, որոնցից շատերը նախ՝ Հայոց եկեղեցուց հեռացած և հետագայում իսլամացած հայեր են: Այսօր էլ տարածաշրջանը մեսխեթցի թուրքերով բնակեցնելու հեռանկարը ավելի հավանական է, քան նրա վրացականացումը, մանավանդ որ դրա թե քաղաքական, թե տնտեսական հիմքերն ու հնարավորությունները առկա են, ավելին՝ այդ գործընթացն արդեն սկսվել է: Եթե սրան ավելացնենք Թուրքիայի լուրջ հավակնությունները Աջարիայի և Մեսխեթ-Ջավախքի նկատմամբ և քաղաքական, ռազմական և տնտեսական ոլորտներում արդեն իսկ կատարված (Բաքու-Ջեյհան նավթամուղ և այլ կոմունիկացիոն հանգույցներ, լուրջ ներդրումներ, ռազմական համագործակցություն՝ անհամեմատելի առավելության դիրքերից և այլն) և կատարվող (NABUCCO ծրագիր, Կարս-Ախալքալաք երկաթուղի) քայլերը, պատկերն ավելի ամբողջական կդառնա:

Փաստորեն Վրաստանի իշխանությունների՝ Ջավախքի հայաթափման քաղաքականությունը ուղղակի թե անուղղակի կերպով վերածվում է Ջավախքի թրքացման քաղաքականության: Վրաստանի անհեռատես գործելակերպը ոչ միայն մոտեցնում է այս երկրի վերջնական մասնատումը հոգուտ Թուրքիայի՝ Աջարիայում և հատկապես Մեսխեթ-Ջավախքում, և հոգուտ Ադրբեջանի՝ Գարդաբանում, Մառնեուլում և հարակից շրջաններում, այլև մեծապես վնասում է Հայաստանի և հայության անվտանգությանը՝ լրջորեն հարվածելով նաև հայ-վրացական հարաբերություններին: Անհավանական է թվում, որ գոնե այսօր Վրաստանի իշխանությունները, քաղա-

քական վերնախավը գիտակցեն, որ հայ-վրացական բնականոն հարաբերությունների և երկու երկրների անվտանգ գոյության և գոյակցության համար հայաբնակ և զարգացած Ջավախքը թերևս միակ երաշխիքն է: Ջավախքի հայաթափումը երկու երկրների համար էլ հղի է աղետալի հետևանքներով: Վաղ թե ուշ Հայաստանի իշխանությունները ստիպված են լինելու հենց այս տեսակետից մոտենալ հայ-վրացական հարաբերություններին և վերանայել դրանց ողջ հայեցակարգը, եթե, իհարկե, այն ունեցել են:

Հայ իրականության մեջ Ջավախքը միշտ դիտվել է հայրենի հող, Հայաստանից բռնի օտարված հայրենիքի մասնիկ: Եթե Հայաստանի Հանրապետության և նրա հարևան պետությունների քարտեզին նայենք մեկ այլ հայացքով, կնկատենք, որ ժամանակն է ձերբազատվելու այս պատմական ճշմարիտ, բայց քաղաքականորեն միակողմանի ընկալումից: Հայաստանը արտաքին աշխարհի հետ կապող միակ ոչ թրքաբնակ տարածքը Ջավախքն է, որի թրքացումից հետո Հայաստանը կհայտնվի ամբողջական թրքական շրջափակման մեջ: Կարծում են հարկ չկա մանրամասնելու, թե դա ինչ է նշանակում հայոց պետականության հեռանկարի տեսակետից: Ուստի հայաբնակ Ջավախքը պետք է դիտվի ոչ միայն որպես հայրենիք, այլև, ու հատկապես, որպես հայոց պետականության գոյության ու անվտանգության գլխավոր երաշխիք ու նախապայման:

**Հայկազուն Ավրոյան**

# Ինչո՞ւ է Ախալցխան Ջավախքի վարչաքաղաքական կենտրոն դարձնելն այդքան հրատապ: Ջավախքը խարխափումների լաբիրինթոսում<sup>1</sup>

*Վահե Սարգսյան*



*Վահե Սարգսյան*

1993-95 թթ. տեղի ունեցավ Վրաստանի տարածքային բաժանման գործընթացը: Վրաստանն այս ընթացքում բաժանվեց 11 երկրամասերի (նահանգների) Աբխազիայի, Աջարիայի, Գուրիայի, Իմերեթիի, Կախեթիի, Մցխետա-Մթիանեթիի, Ուջա-Լեչխումսիի և Քվեմո (Ստորին) Սվանեթիի, Սամեգրելո - Ջեմո (Վերին) Սվանեթիի, Սամցխե-Ջավախեթիի, Քվեմո (Ստորին) Քարթլիի, Շի-

դա (Ներքին) Քարթլիի: Եվ քանի որ 1995թ. օգոստոսի 24-ին ընդունված Վրաստանի սահմանադրության մեջ այդպես էլ չլրացվեց երկրի կառուցվածքի (հետևաբար նաև՝ վարչական բաժանումների մասին) գլուխը, նահանգային այս բաժանումները այդպես էլ չստացան իրավաբանական ձևակերպումներ: Պատճառը հասկանալի էր՝ Վրաստանը դեռևս չէր կարգավորել իր հարաբերությունները փաստացի անջատված Աբխազիայի, ինչպես նաև Աջարիայի ու Հարավային Օսեթիայի հետ:

Եթե ներկայումս Վրաստանը, թեկուզ ձևականորեն, Աջարիային շնորհել է որոշ ինքնավարություն, իսկ Աբխազիային գոնե առատորեն խոստանում է իր կողմից արված այդ «զիջումը», ապա այլ է Հարավային Օսեթիայի պարագան. վերջինիս ճակատագիրը Վրաստանի կողմից առայժմ թղթի վրա որոշվել է հետևյալ կերպ. դեռ 1993-1995թթ. տեղի ունեցած երկրի վարչատարածքային բաժանումների հողի վրա մասնատվեց նախկին Հարավօսական Ինքնավար Մարզը, որի մեծ մասը վրացական մի քանի հարավային շրջանների՝ Խաշուրի, Քարելի, Գորիի և Կասպիի հետ մտցվեց Շիդա Քարթլի

Նորաստեղծ նահանգի մեջ, իսկ Ինքնավար Մարզի արևելյան շրջանները մտցվեցին մեկ այլ՝ Մցխետա-Մթիանեթի նահանգի մեջ: Հարավային Օսեթիայի՝ Վրաստանին ենթարկվելու դեպքում վերջինիս սպասում է նման ճակատագիր, երբ թղթի վրայի այս որոշումը կդառնա իրականություն:

Արհեստական (ոչ էթնիկ սկզբունքով կատարված) նահանգային այս բաժանումը մեծապես փոխեց իրավիճակը նաև Սամցխե - Ջավախք – Ծալկա (Թեղք) (այսուհետ՝ Ջավախք) պատմական հայկական գավառներում: Վրաստանի ղեկավար Է. Շևարճնաձեի՝ 1994թ. հուլիսի 31-ի թիվ 237 հրամանագրով մի նոր տիպի «երկրամաս» է ստեղծվում՝ «հաշվի առնելով, որ երկրում վերջին ժամանակներում ստեղծված ծանր քաղաքական, տնտեսական, քրեածին իրադրության պատճառով Սամցխե-Ջավախեթիում Ադիգեների, Ասպինձայի, Ախալքալաքի, Ախալցխիսեի, Բորժոմի և Նինոծմինդայի շրջաններում, տեղ են գտել լուրջ դժվարություններ տնտեսության ոլորտում, ձգձգվում են նոր տնտեսավարման, սեփականաշնորհման անցնելու գործընթացները, չեն գնվում և իրացվում բնակչության արտադրած մթերքները, առկա են դժվարություններ էներգակիրների բաշխման գործում, չեն կատարվում սոցիալտնտեսական և այլ հարցերի վերաբերյալ իշխանության և կառավարման բարձրագույն մարմինների որոշումները, թուլացել է դրանց կատարման վերահսկողությունը, ինչը բացասաբար է անդրադառնում բնակչության վիճակի, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների իրական երաշխիքների վրա»<sup>2</sup>:

Փաստորեն 1994 թվականից ի վեր Ջավախքի բնակչությունը գտնվում է մի նոր վարչատարածքային միավորի մեջ, որը, չնայած իր ոչ իրավական և, այսպես կոչված, «ժամանակավոր» կարգավիճակին, Ջավախքի վրա թողել է մեծ ազդեցություն և շարունակում ներգործել վերջինիս վրա նաև ներկայումս: Նախ և առաջ՝ հենց նահանգի ստեղծման պահից վերջինիս մեջ չներառվեց հայկական Ծալկայի շրջանը, որը նույն ժամանակ միացվեց Քվեմո Քարթլի նորաստեղծ նահանգին: Այս քայլը նպատակ ուներ մասնատելու Ջավախքի հայությանը, թուլացնելու վերջինիս՝ բացառելով այնտեղ ամուր դիմակայության գոտու ստեղծումը, միաժամանակ դրանով էականորեն փոխվում էր Ջավախքի բնակչության ժողովրդագրական պատկերը:

2 Սարգսյան Վ., Վրաստանի վարչատարածքային բաժանման պատմությունից, «Ջավախքը 1988-2008 թթ.» (հոդվածների ժողովածու), Երևան, 2009, էջ՝ 153-159:

1 Հոդվածը հայերեն և ռուսերեն տարբերակներով իրապարակվել է նաև լրատվական-վերլուծական մի շարք կայքէջերում:

հնչևէ: Նախկին խորհրդային վեց շրջաններից (Ադիգենի, Ախալցխայի, Բորժոմի, Ասպինձայի, Ախալքալաքի և Նինոծմինդայի) բաղկացած Սամցխե-Ջավախք նահանգը, ստեղծվելով 1994թ. հուլիսի 31-ին, գոյություն ունի մինչ օրս: Նահանգի ստեղծումով մեծապես փոփոխության ենթարկվեցին նաև Ջավախքի վարչական և այլ հասարակական-պետական հիմնարկներն ու տարբեր հաստատությունները՝ ինչպես կառուցվածքային, այնպես էլ՝ աշխարհագրական վայրի գտնվելու իմաստով, որոնք իրենց այս կամ այն ազդեցություն են թողել և թողնում Ջավախքի վրա: Նկատի ունենալով, որ այդ վարչական հաստատությունները մեծ դերակատարություն ունեն Ջավախքը որպես մեկ ինքնուրույն վարչատարածքային կամ ինքնավար միավոր ձևավորվելու գործընթացում, կարևոր է մանրամասն քննության առնել վերջիններիս հետ կապված առկա խնդիրները: Հավելենք, որ դեռ 1990-ականներից ի վեր Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպություններն ու առանձին անհատներ, այս կամ այն կերպ առնչվելով նշված խնդիրների հետ, հանդես են եկել տարաբնույթ դիրքորոշումներով և համապատասխան արծագանքներով:



*Քաղաք Ախալցխա:  
Սամցխե-Ջավախքի նահանգապետարանը*

հարցերի նկատմամբ: Այս էքսկուրսը մեզ հնարավորություն կտա նկատելու նաև եղած բացթողումներն ու ոչ ճշգրիտ հաշվարկված քայլերը, որոնք ի սկզբանե Ջավախքին դրեցին քառսային ու հակասական վիճակի մեջ, և ստեղծված խառնաշփոթ կացությունից դուրս գալու ելքերը դեռ այնքան էլ տեսանելի չեն:

Նախքան նահանգային կառուցվածքի և վարչական ստորաբաժանումների այս կամ այն առանձնահատկություններին անդրադառնալը՝ հարկ ենք համարում մի փոքր պատմական էքսկուրս կատարել և պարզել, թե Ջավախքի քաղաքականապես ակտիվ զանգվածն ի սկզբանե ինչպիսի դիրքորոշումներ է ունեցել այս՝ Ջավախքի համար ճակատագրական նշանակություն ունեցող

Ջավախքում տվյալ ժամանակահատվածում գոյություն ունեցող և գործընթացների մեջ դերակատար հասարակական ուժը, որը հավակնում էր ստանձնելու նաև քաղաքական գործառույթներ, Ջավախք ժողովրդական շարժումն էր, որը տարբեր շրջաններում համախմբում էր տարբեր միությունների ու հասարակական կազմակերպությունների՝ վերածվելով կառավարող ուժի:

Սակայն 1990-ական թվականների կեսերին արդեն ՋԺԸ-ն ոչ թե գաղափարական համախմբվածությամբ, այլ փոխադարձ անձնական շահերով պայմանավորված մի կառույց էր, որի երրորդ (1993 թ. ապրիլի 10-ին) և չորրորդ (1995թ.)<sup>3</sup> կոնֆերանսներում խիստ զգացվեց նրա թուլությունը և առաջնորդների պառակտվածությունը: Շատ գործիչներ հեռացան ՋԺԸ-ից՝ չտեսնելով այնտեղ իրենց հետագա քաղաքական կարիերայի համար հեռանկար: Նրանց մեջ քիչ չէին նաև մտավոր լուրջ կարողություններ ունեցող գործիչներ, որոնք այնքան անհրաժեշտ էին Ջավախքի հետագա ճակատագրի որոշման գործում: Ավելին՝ ՋԺԸ-ն, անընդհատ առաջադրելով սոցիալ-տնտեսական, Վրաստանի կողմից վարվող հակահայ քաղաքականության, ծանր էներգետիկ ճգնաժամին վերաբերող բազմապիսի հարցեր, դրանց հաճախ տալիս էր զգացմունքային բնույթ, այլ ոչ թե մշակված ու կոնկրետ պահանջների տեսք: ՋԺԸ-ի առաջնորդներն իրենց ծրագրերում և առաջ քաշվող ինքնավարության պահանջներում<sup>4</sup> կոնկրետ պատկերացում անգամ չուներին Ջավախքի տարածքային ընդգրկվածության մասին: Դա պարզ երևում է նրանց ծրագրերի մեջ, որոնցում Ջավախքը մերթ մույնացվում է Ախալքալաքի և Բոզդանովկայի, որոշ դեպքերում՝ նաև Ասպինձայի շրջանների հետ, մերթ «ավելանում են» Ախալցխան, Ադիգենը, հաճախ նաև Ծալկան<sup>5</sup>:

ՋԺԸ-ի Գաղափարաքաղաքական և արտաքին հարաբերությունների հանձնաժողովի ներկայացրած «Ջավախքի ինքնավարության ստեղծման հիմնական խնդիրներն ու նպատակները» ծրագրային նախագծում<sup>6</sup>, որի մեջ բացակայում են «պահանջվող» ինքնավա-

3 «Ջավախք», թիվ 1 (38), փետրվար, 1997:

4 «Ազգ», 02.08.1995:

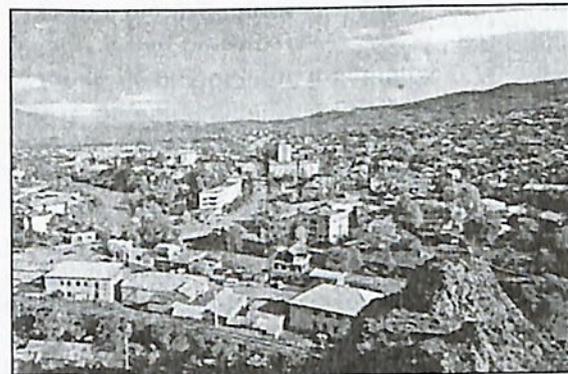
5 Տե՛ս Ջավախք ժողովրդական շարժում կազմակերպության խորհրդի՝ Գաղափարական-քաղաքական արտաքին հարաբերությունների հանձնախմբի ծրագրային դրույթներ՝ հաստատված ՋԺԸ-ի նախագահության նիստի կողմից, 13-14 հուլիսի, 1994թ., ք. Ախալքալաք:

6 Նույն տեղում:

րության վարչատարածքային սահմանները, հայտնի չէր, թե ինչ կարգավիճակ էր ունենալու այդ ինքնավարությունը, ինչ հիմքերի վրա էր պահանջվում այն և այլն: Հետևաբար շատ որոշումներ ու ծրագրեր դառնում էին սոսկ թղթի վրա մնացող բարի ցանկություններ: ՋԺՇ-ն նաև կոչ էր անում ժողովրդին «անտարբեր չմնալ Հայոց Համազգային Շարժման նկատմամբ»<sup>7</sup>, որն այնքան էլ իրատեսական չէր, քանի որ ՀՀՇ-ն արդեն վաղուց դադարել էր «համազգային» լինելուց՝ դառնալով մի քանի անձանց ձեռքում գտնվող կուսակցություն: Այսպիսի իրավիճակում, երբ Վրաստանն ընդունում էր Ջավախքի հայության շահերին հարվածող նորանոր օրենքներ, տեղում չկար դիմակայող ուժ: Այդ դերը չէին կարող ստանձնել նաև տարածաշրջանում առկա փոքր ու մեծ հասարակական կազմակերպությունները՝ Դեմոկրատների միությունը, Սուրբ խաչը, Կանաչների միությունը, ինչպես նաև Օդա, Ջայն Ջավախքի, Արշալույս, Ժողովրդավարական միություն, Վրաստանի քաղաքացիների համերաշխության միություն կազմակերպությունները, որոնք գործում էին Ախալքալաքում և Բոզդանովկայում (այժմ՝ Նինոծմինդա)<sup>8</sup>:

Նման պայմաններում ջավախքցիների ցանկացած նախաձեռնություն դատապարտվում էր խիստ մշուշոտ ապագայի: Դա դուրսևորվեց նաև Ջավախքում 1995թ. հուլիս ամսին կազմակերպված ստորագրահավաքի ժամանակ, երբ դեռևս չէր ընդունվել երկրի հիմնական օրենքը՝ Սահմանադրությունը: Ստորագրահավաքն իրականում Ջավախքին ինքնավարություն տալու Վրաստանին ներկայացվող պահանջի հիմնավորում չէր: Այն կրում էր ավելի շուտ սոցիալո-

ման բնույթ, որով փորձ էր արվում գիտենալ ժողովրդի կարծիքը՝ ապագա ֆեդերատիվ Վրաստանի կազմում Ջավախքը որպես քաղաքականապես ինքնակառավարվող վարչական միավոր տեսնելու խնդրում (սահմանադրական իրավունքով)<sup>9</sup>: Սակայն հավաքված շուրջ 13.000 ստորագրությունները Ջավախքի կարգավիճակի հարցում ոչինչ չպիտի փոխեին Վրաստանի սահմանադրության մեջ<sup>10</sup>: Առաջադրելով կենսական հարցեր՝ արհեստական կերպով տարածաշրջանի ժողովրդագրական կազմի փոփոխություն, տնտեսական զարգացման խոչընդոտ, Ջավախքի վարչական ամբողջ կառույցի տեղափոխում Ախալցխա, վարչական շատ հիմնարկների լուծարում, արհեստականորեն բնակչության և վարչական օղակների միջև կապի խիստ վատացում<sup>11</sup>, որոնք ստեղծվել էին Է. Շևարճյան-ձեի կողմից թիվ 237 հրամանագիրը ստորագրելուց հետո, և կոպիտ ձևով փնովելով այն ու կոչ անելով չենթարկվել նահանգապետին<sup>12</sup>՝ ՋԺՇ-ի ներկայացուցիչները և Ախալքալաքի ու Բոզդանովկայի շրջանների ակտիվի հավաքի մասնակիցները չունեին ինքնավարության վերաբերյալ կամ Է. Շևարճյան-ձեի կազ-



Տիսարան Ախալցխայից

մավորած նահանգին հակադրող այլ մոդել: Նշենք, որ 1994թ. օգոստոսի 10-ին Բոզդանովկայում հրավիրվել էր «Օդա» բարեգործական ընկերության ընդլայնված միստ, որտեղ, քննարկելով թիվ 237 հրամանագիրը, խստորեն դատապարտվեց Է. Շևարճյան-ձեի այս ո-

9 См.- Листок опроса, общественного мнения о статусе Джавахетского региона для внесения в проектной Конституции Республики Грузия. Звѣст. «Ջավախք», հուլիս, 1995, N 7 (13):

10 «Ազգ», 02.09.1995:

11 Ախալցխան Ախալքալաքից հեռու է մոտ 70 կմ, ճանապարհ խիստ դժվարանցանելի է, քայքայված, չհաշված Ախալքալաքի հեռու հեռավոր գյուղերը և այլն, (տես «Ջավախք», պաշտոնաթերթ Ջավախք ժողովրդական շարժման, N1(7), փետրվար, 1995):

12 Նույն տեղում:

7 ՋԺՇ-ի նախագահության կոչի բովանդակությունից, 20.02.1994թ., ք. Ախալքալաք:

8 «Վրաստան», 19.08.1995: Ավելացնենք նաև, որ 1995թ. հուլիսին Ջավախք ժողովրդական շարժումը դիմեց վերոնշյալ կազմակերպություններին՝ վերջիններիս կոչ անելով համախմբվել և ստեղծել մեկ ընդհանուր կենտրոնացված ղեկավար օրգան (կոորդինացիոն խորհուրդ): Կոորդինացիոն խորհուրդը կյանքի կոչվեց նույն՝ 1995թ. հուլիս ամսին: Դեկավար այս մարմինը միավորում էր քաղաքական աշխատանքի բավարար փորձ ունեցող, շրջանում լայն հեղինակություն վայելող 21 ակտիվիստների: Կոորդինացիոն խորհրդի նախագահ ընտրվեց Ի. Աբրահամյանը, տեղակալներ՝ Յու. Թառլամազյանը, Ս. Պետրոսյանը, Ն. Մարաբայանը, քարտուղար՝ Ս. Խաչատրյանը: Տես «Ջավախք», հուլիս 1995, N 6 (12), նույն տեղում, հուլիս, 1995, N 7 (13): Այդուհետ շատ դիմումներ, որոշումներ և այլ փաստաթղթեր ընդունվում էին հենց այս խորհրդի կողմից:

որոշումը և ընդունվեց նրան ուղղված դիմում<sup>13</sup>: Հստակեցված չէր նաև Ախալցխայի կարգավիճակի հարցը: Հայկական Մեսխտևիք (Մեսխք, Սամցխե) գավառի և քաղաքական Ջավախքի տարածքն ընդգրկող այլ շրջանները՝ Ադիգենը, Ախալցխան, մասամբ նաև՝ Ասպինձան, հաճախ մտցվում էին Ջավախք հասկացության մեջ, և պահանջվում էր նրանց տալ ինքնավարություն: Իսկ այսպիսի տարածքում ինքնավարությունը համապատասխանում էր է. Շևարձնաձեի ստեղծած նահանգին (բացառությամբ Բորժոմի շրջանի, այն էլ որոշ վերապահումներով): Ստեղծվում էր այնպիսի տպավորություն, որ չընդունելով վրացականը ջավախքցիները պահանջում էին իրենց համար ընդունելի չափորոշիչներով ինքնավարության տարբերակ, որն իրականում նույնն էր, ինչ վրացականը. երկրամասում մշակված հայեցակարգի բացակայության պայմաններում իշխանությունների կողմից Ջավախքի առաջնորդների պահանջները մերժելը դառնում էր դյուրին խնդիր:

1990-ական թթ. վերջերին ևս Ջավախքի քաղաքական կյանքում աննախադեպ կերպով (թերևս վերջին անգամ) ակտիվացած ՁժՇ-ի կողմից ներկայացվող պահանջները գրեթե նույնն էին. Ջավախքը (տվյալ դեպքում Ջավախք աշխարհագրական տերմինի տակ նկա-

տի է առնվել Ասպինձայի, Ախալքալաքի և Նինոծմինդայի հատվածները) դուրս բերել Ախալցխայի «լծի» տակից, ինչպես նաև՝ Վրաստանի սահմանադրության՝ Վրաստանի վարչատարածքային կառուցվածքի մասին գլխի քննարկման և որոշման շրջանակներում Ջավախքին տալ քաղաքական ինքնավարություն, Ջավախքի սոցիալտնտեսական, էներգետիկ, կրթական և այլ ոլորտների բարելավում և այլն:

Այս նկատառումներից ելնելով՝ 1997թ. Ջավախքում լրջորեն սկիզբ առավ «հանրաքվե» կոչվող մի գործընթաց, որը ճակատագրական նշանակություն էր ունենալու տարածաշրջանի հետագա զարգացման համար: ՁժՇ-ն սկսեց բնակչության շրջանում ստորագրություններ հավաքելու գործընթաց: Այդ առթիվ նաև նամակ ուղարկվեց է. Շևարձնաձեի և Ջ. Ժվանիայի անուններով<sup>14</sup>, որտեղ մանրակրկիտ ձևով հիմնավորվում էին Ջավախքը Ախալցխայի վարչական տնօրինության տակ դնելու բոլոր բացասական հետևանքները, նշվում էր նաև Ախալքալաքը, Նինոծմինդան և Ասպինձան Ախալցխայի ենթակայությունից դուրս բերելու և մեկ տնտեսական գոտու մեջ ներառելու նպատակահարմարությունը: Պահանջվում էր նաև այդ երեք շրջաններում մտցնել վարչական կառավարման հատուկ ձև. «Այդ նպատակով, վերոնշյալի հաստատման համար, համաձայն Վրաստանի Սահմանադրության 67-րդ հոդվածի 1-ին կետի (...ոչ քիչ, քան 30 հազար ընտրողներն իրավունք ունեն օրենսդրական նախաձեռնության)՝ Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների կողորդինացիոն խորհրդի անդամները, այդ շրջանների բնակչության նախաձեռնությամբ, հավաքում են ստորագրություններ»<sup>15</sup> (նշենք, որ Ախալցխայի վարչական ենթակայությունից Ջավախքը դուրս բերելու վերաբերյալ շուրջ 15.000 ստորագրություն էր հավաքվել դեռ 1995թ. հունիսին, որոնք ներկայացվել էին է.Շևարձնաձեին՝ նրա և Լ.Տեր-Պետրոսյանի 1996թ. Ջավախքում հանդիպման ժամանակ, սակայն վերջինս «այդ ստորագրությունների վրա անգամ չնայեց»)՝<sup>16</sup>: Իսկ 1997թ. հուլիս-օգոստոսին հավաքվող ստորագրությունների թերթիկն ուներ հետևյալ բովան-

13 «Ազատամարտ», թիվ 43, սեպտեմբեր, 1994: Հմմտ.՝ «Ջավախք», սեպտեմբեր, 1994, N 2(4): Լրացուցիչ նշենք, որ Ջավախք ժողովրդական շարժման ներկայացուցիչների, Կոորդինացիոն խորհրդի, շրջանային վարչական այլ աշխատակիցների կողմից Վրաստանի պետության դեկավար է. Շևարձնաձեին և երկրի խորհրդարանին են ներկայացվել բազմապիսի և բազմաբնույթ այսպիսի նամակներ, խնդրագրեր ու պահանջագրեր, որտեղ դարձյալ ու դարձյալ «ոչ» էր ասվում պետության դեկավարի՝ նահանգային կառուցվածքի վերաբերյալ այսպիսի նախաձեռնությանը: Ջավախքում բազմաթիվ ակտիվիստների հավաքներում նույնպես մշտապես օրակարգի հրատապ հարց է եղել պետության դեկավարի թիվ 237 հրամանագիրը: Միաժամանակ Ջավախքի քաղաքական ակտիվիստների կողմից ժամանակ առ ժամանակ հրապարակվում էին հոդվածներ, որտեղ մանրամասն ներկայացվում էր Ջավախքին ինքնավարություն տալու հարցի կարևորությունը: Այս ամենի մասին կարելի է տեսնել տեղական մամուլում: Տե՛ս «Ջավախք», սեպտեմբեր, 1994, N 2 (4), նույն տեղում, հոկտեմբեր, 1994, N 3 (5), նույն տեղում, նոյեմբեր, 1994, N 4 (6), նույն տեղում, հուլիս, 1995, N 6 (12), նույն տեղում, հուլիս, 1995, N 7 (13), նույն տեղում, օգոստոս, 1995, N 8 (14), նույն տեղում, սեպտեմբեր, 1995, N 9 (15), տես նաև՝ «Ջավախք», Ախալքալաքի շրջանի «Արշալույս» կրթամշակութային և բարեգործական կազմակերպության պաշտոնաթերթ, օգոստոս, 1994, N 1:

14 Обращение — Координационного совета общественно-политических организации Джавахка: президенту Грузии г-ну Э.А.Шеварднадзе, председателю парламента г-ну З.Жвания, г. Ахалкалаки.

15 Նույն տեղում:

16 «Ջավախք», թիվ 1 (18), փետրվար, 1997, հմմտ.՝ նույն տեղում, թիվ 1, օգոստոս, 1998:

դակությունը (ռուսերեն). «Չարգելի ջավախքցիներ: Ձեր նախածեռնությամբ Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների կոորդինացիոն խորհուրդը, համաձայն Վրաստանի սահմանադրության 67-րդ հոդվածի առաջին կետի (...30.000 ոչ քիչ ընտրողներն իրավունք ունեն հանդես գալու օրենսդրական նախաձեռնությամբ), նախաձեռնում է ստորագրահավաք՝ երկրի պառլամենտում հետևյալ հարցերը քննարկելու համար. 1.Ոչ սահմանադրական Սամցխե-Ջավախք երկրամասի կազմավորման գործընթացի դադարեցում. 2.Երկրի պետական- տարածքային կառուցվածքի մասին սահմանադրության գլխի ընդունման ժամանակ Ջավախքին տալ համապատասխան վարչատարածքային միավորի կարգավիճակ՝ Վրաստանի սահմանադրության շրջանակներում»: Հավաքված բազմահագար ստորագրություններին հետևելու էր հանրաքվեն: Ջավախք ժողովրդական շարժման շուրջ համախմբված Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների կոորդինացիոն խորհուրդը մեծ ակտիվությամբ էր նախապատրաստվում 1998թ. փետրվարին անցկացվելիք համընդհանուր հանրաքվեին: Այդ առթիվ դիմում հղվեց նաև Հայաստանի և Վրաստանի խորհրդարանական պատվիրակություններին<sup>17</sup>, որում մանրամասն նշվում էին Ջավախքի առջև ծառայած սոցիալտնտեսական, կուլտուրուսավորչական և քաղաքական բնույթի խնդիրները, որոնք գոյություն են ունեցել տասնամյակներ շարունակ: Ստեղծված իրավիճակից դուրս գալու միակ միջոցը Ջավախքի բնակչությունը, ըստ դիմումի, տեսնում էր հետևյալ կոնկրետ հարցով հանրաքվե անցկացնելու մեջ. «Համաձայն էք, որ Ջավախքի տարածաշրջանը Վրաստանի կազմում ունենա վարչատարածքային միավոր»<sup>18</sup>:

ՁԺԸ-ն 1997թ. փետրվարին «Ջավախք» թերթի թիվ 1 (18)-ում տպագրեց նաև մի մեծ կոչ՝ ուղղված ջավախքցիներին<sup>19</sup>: Կոչում նույնպես բարձրացվում էին Ջավախքում առկա բոլոր հիմնախնդիրները, մանրամասն քննադատության էր ենթարկվում Վրաստանի կողմից վարվող քաղաքականությունը, քննադատվում էին նաև շրջանի ղեկավարները. «Պատվարժան ջավախքցիներ, ստացվում է, որ մարդիկ, ովքեր պատասխանատու պաշտոններ են զբաղեց-

նում, չեն ցանկանում Ջավախքը Ախալցխայի ենթակայությունից դուրս բերել: Ախր նրանք մերն են, մեր Ջավախքից են, բայց արի ու տես, որ հանում պաշտոնի մեր տարածքն ու նրա ժողովրդին առ ու ծախի են ենթարկում, ոտնահարում մեր արժանապատվությունը, նպաստում մեր ազգային դիմագծի կորստյանը: Նման վարվելակերպով ի՞նչ պատասխան պիտի տան նրանք մեր ժողովրդին, գալիք սերունդներին»<sup>20</sup>: Իրոք, Ախալքալաքի շրջանի ղեկավարությունը բացահայտորեն դեմ էր և ամեն կերպ խոչընդոտում էր հանրաքվեի անցկացմանը: Դա է վկայում այն փաստը, որ 1997թ. Փետրվարի 5-ին գյուղական վարչությունների, կոլտնտեսությունների նախագահների և սովխոզների տնօրենների ընդլայնված նիստի ժամանակ, որտեղ լայնորեն քննարկվել էր Կոորդինացիոն խորհրդի առաջ քաշած հանրաքվեի վերաբերյալ հարցը, Ախալքալաքի շրջանային վարչության նախագահ (պրեֆեկտ) Ս.Դարբինյանը կտրականապես արգելել էր (ընդհուպ մինչև պաշտոնից ազատելու սպառնալիքով) մասնակցել այդ ընտրություններին և թույլ չէր տվել վավերացնելու նիստի արձանագրությունը: Կոորդինացիոն խորհրդի անդամների կողմից այս առթիվ բաց նամակ է հրապարակվում՝ ուղղված Ս. Դարբինյանին և նշվում, որ նման ձևով շարունակելու դեպքում վերջինիս նկատմամբ կկիրառվեն համապատասխան միջոցներ<sup>21</sup>:

Այսուհանդերձ, չնայած բազմաթիվ խոչընդոտներին, Կոորդինացիոն խորհուրդը (որի մեջ, բացի Ջավախք ժողովրդական շարժումից, մտնում էին նաև ինչպես Ախալքալաքում, այնպես էլ Բոգդանովկայում գործող Արշալույս, Ջարթոնք, Վետերանների միություն, ժողովրդավարների միություն տեղական հասարակական- քաղաքական կազմավորումները)<sup>22</sup>, Ջավախքի հարցի լուծումը տեսնում էր հանրաքվե անցկացնելու մեջ. «Մեր կատարած բոլոր քայլերը ցանկալի արդյունքի դեռ չեն հասցրել, դրա համար էլ կոորդինացիոն խորհուրդը անում է հաջորդ վճռական քայլը. դա Ջավախքում համաժողովրդական հանրաքվե-ռեֆերենդում անցկացնելու քայլն է»<sup>23</sup>: Վերջինս կոչ էր անում Ջավախքի ողջ բնակչությանը, երկու

20 Նույն տեղում:

21 Координационный Совет общественно-политических организаций и движении Джавахети, Открытое письмо — председателю Ахалкалакского районного правления господину Дарбинянты С.Т., 12 марта, 1997г., г. Ахалкалаки.

22 «Հայաստանի Հանրապետություն», 04.02.1999:

23 «Ջավախք», թիվ 1 (18), փետրվար, 1997:

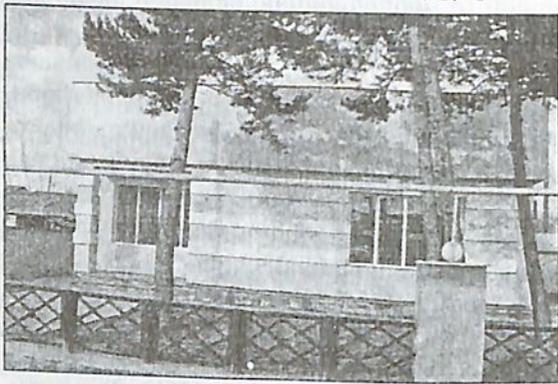
17 Кординационный Совет общественно-политических организации Джавахка, Обращение — парламентским делегациям Армении и Грузии, 7 апреля, 1997г., г. Ахалкалаки.

18 Նույն տեղում:

19 «Ջավախք», թիվ 1 (18), փետրվար, 1997:



շրջանների վարչությունների նախագահներին, ձեռնարկությունների տնօրեններին, գյուղական վարչություններին, բուժաշխատողներին, ուսուցիչներին «հրաժարվել բոլոր տեսակի պասիվությունից ու անտարբերությունից, տեղերում ակտիվորեն մասնակցել հանրաքվեի անցկացման նախապատրաստական աշխատանքներին ու հանրաքվեի օրը «Վրաստանի կազմում Ջավախքի առանձին քաղաքական ինքնակառավարման միավոր» ստեղծելուն ասել՝ «ԱՅՈՒ»<sup>24</sup>: Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների կողողինացնող խորհրդի կողմից 1997թ. ապրիլին մշակվել էր նաև Ջավախքի հիմնահարցի լուծման մարտավարության մի նախագիծ<sup>25</sup>, որտեղ Ջավախքի հիմնահարցի լուծման պայքարի քաղաքա-



*Վրաստանի ֆինանսների նախարարության եկամտի ծառայության Ախալցխայի տարածաշրջանային կենտրոնի (մաքսային հսկողություն) Վնարյան ծառայության բաժանմունքի Ախալքալաքի ծառայության սրորսբաժանման (կենտրոն) նորակառույց շենքի Ախալքալաքում*

կիրք, քաղաքական հանգրվանային ձևերի մի շարք կետերից ուշագրավ էին հետևյալները. «...գ) Վրաստանի կազմում Ջավախքի վարչատարածքային ազգային միավորի ստեղծում, դ) Վրաստանի կազմում Ջավախքի ինքնավարության ձեռքբերում՝ որպես դաշնային միավոր (եթե Վրաստանը գնալու է դաշնային պետություն դառնալու ճանապարհով), ե) Ջավախքի հիմնահարցի միջազգայնացում՝ որպես օժանդակ միջոց»<sup>26</sup>: Իսկ այս ամենի, ինչպես նաև մի շարք այլ հիմնախնդիրների լուծմանն ուղղվելիք միջոցառումների համապարփակ ազ-

24 Նույն տեղում:  
 25 Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների կողողինացնող խորհուրդ, Ջավախքի հիմնահարցի լուծման մարտավարություն (նախագիծ), 25.04.1997թ., ք. Ախալքալաք:  
 26 Նույն տեղում:

գային ծրագրային դրույթներից հետաքրքիր էր հետևյալ կետը. «...է) երկրամասում Վրաստանի ազդեցության լծակների թուլացում և Ախալցխայի, Ծալկայի, Բորժոմի և Ասպինձայի շրջանների հայության ուժեղացում, որոնք Ջավախքի էթնիկական պատմեշն են հանդիսանում»<sup>27</sup> (թե ինչու անհրաժեշտ համարեցինք մեքերել այս կետը, պարզ կդառնա քիչ հետո):

Այնուամենայնիվ, այսքանից հետո Ջավախքում հանրաքվե չանցկացվեց... Ի՞նչն էր պատճառը: Նախ՝ Ջավախք ժողովրդական շարժման նախագահ Ս. Չակոբյանը այդ առթիվ տալիս է հետևյալ պատասխանը. «Պատրաստ էին քվեաթերթիկները, կազմել էինք կողողինացիոն խորհուրդ (խորհրդի մեջ էին մտնում այդ շրջանում Ջավախքի քաղաքական ակտիվիստներից Դ.Վեբիլյանը, Դ.Ռատակյանը, Ս.Պետրոսյանը, Ս.Չակոբյանը, Տ.Կարախանյանը, Ն.Կարապետյանը, Ս.Աբրահամյանը, Խ.Այվազյանը, Ռ.Սահակյանը, Պ.Ստամբուլյանը, Ժ.Ավարյանը՝Վ.Ս.)<sup>28</sup>: Դիմեցինք Վրաստանի կառավարությանը՝ հանրաքվե անցկացնելու թույլատվության համար: Պատասխան չեղավ: ...Չանրաքվե չանցկացվեց, բայց ընդունվեց և տեղական «Ջավախք» թերթում հրապարակվեց «Ջավախքի ինքնավար հանրապետության» Սահմանադրության նախագիծը: Դա սոսկ առանձին մարդկանց մտահղացումն էր, կարծիքը»<sup>29</sup>: Մեր կողմից ավելացնենք, որ այդ Սահմանադրությունն էլ «Ջավախք» թերթում տպագրվել էր բավականին ուշ՝ 1998թ. օգոստոսյան համարներից մեկում<sup>30</sup>:

Չետաքրքրական է, եթե Ջավախքի բնակչությունը մինչ այդ, ինչպես տեսանք, իր ստորագրություններով կողմ էր արտահայտվել հանրաքվեին, իսկ Վրաստանի Սահմանադրության 67-րդ հոդվածի առաջին կետով նրան իրավունք էր վերապահվում կայացնելու օրենսդրական նախաձեռնություններ՝ 30.000-ից ոչ քիչ բնակչություն լինելու դեպքում, իսկ Ջավախքի (Ախալքալաքի և Նինոծմինդայի շրջանների) բնակչությունը այդ թվականին, ըստ պաշտոնական տվյալների, շուրջ 97.511 էր<sup>31</sup>, ապա ո՞րն էր Թբիլիսիին դիմելու պատճառը: Կամ մի՞թե պարզ չէր, որ Թբիլիսին, այսպես թե այնպես, թույլ չի տալու այդ հանրաքվեի անցկացումը. դա առնվազն պարզ

27 Նույն տեղում:  
 28 «Ջավախք», թիվ 1 (18), փետրվար, 1997:  
 29 «Չայաստանի Չանրապետություն», 04.02.1999:  
 30 «Ջավախք», թիվ 2 (20), օգոստոս, 1998:  
 31 <http://www.abkhazainfo.f2o.ir/g/analytics/EpZFApyIEFDFHxsDHî.shtml> հմնտ.՝ «Конфликты и переговоры», N 3-4, Тбилиси, 1997.

պետք է լիներ Թբիլիսիի կողմից նշանակված շրջանային վարչութ-  
յան նախագահների՝ այս խնդրի վերաբերյալ ունեցած կարծր, ան-  
զիջող դիրքորոշումներից: Յաջորդ՝ եթե Կոորդինացիոն խորհուրդը  
պետք է հանրաքվեն անցկացնեն Թբիլիսիի թույլտվությամբ, իսկ  
այդ ընթացքում չունենալով այն, ինչո՞ւ էր այդքան նախապատ-  
րաստվել, նախապատրաստել նաև ժողովրդին, համընդհանուր աղ-  
մուկ բարձրացրել, գրգռել իր դեմ վրացական մամուլը: Իհարկե,  
սրանք այս գործընթացի կասեցման պատճառների մի փոքր մասն  
են միայն: Իրականում ամենամեծ պատճառներից մեկը Կոորդինացի-  
ոն խորհրդի, ինչպես նաև ՋԺՇ անդամների՝ այս հարցի շուրջ ու-  
նեցած տարածայնություններն էին, որոնց պատճառով շուտով  
Կոորդինացիոն խորհուրդն ու նրա կորիզը կազմող ՋԺՇ-ն անհամե-  
մատ թուլացան և գրեթե դադարեցին՝ գոյություն ունենալուց: Ջա-  
վախքի ճակատագրի որոշման կարևոր դերը ստանձնած Կոորդինացի-  
ոն խորհրդի և ՋԺՇ ղեկավար անդամների մոտ խիստ կերպով  
զգացվում էր միասնաբար մշակված հայեցակարգի, քաղաքական  
ուղու բացակայությունը: Մյուս կարևոր պատճառներից էին դարձյալ  
Ջավախքի ինքնավարությունն ընդգրկող աշխարհագրական սահ-  
մանների, ինչպես նաև քաղաքական շրջանակների ոչ ճիշտ պատ-  
կերացումները, հետևաբար նաև՝ այստեղից բխող՝ Վրաստանին  
ներկայացվող պահանջների՝ միմյանց խիստ հակասական լինելը:  
Նախ՝ եթե հանրաքվեից առաջ ստորագրահավաքի ժամանակ Կոոր-  
դինացիոն խորհրդի անդամների՝ Է.Շևարդնաձեին և Ջ.ժվանիային  
ուղղված դիմումում «նպատակահարմար էր համարվում նախագա-  
հի անձնական լիազոր ներկայացուցչի պաշտոն մտցնել Ախալքա-  
լաքի, Նինոծմինդայի և Ասպինձայի շրջանների համար՝ համապա-  
տասխանաբար նոր կազմակերպչական-տնտեսական համակարգի  
տարածքային վարչության և տնտեսավարման մշակումով»<sup>32</sup>, ապա  
համարյա բոլոր տեղերում պահանջների մեջ միայն մշվում է Ջա-  
վախք տարածաշրջանի մասին, որը պետք է դուրս բերվեր Ախալք-  
խայի վարչական կառավարման համակարգից, այսինքն՝ այս պա-  
հանջներից դուրս էր մնում Ասպինձայի շրջանը: Դա է վկայում նաև  
Ջավախքի հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների  
կոորդինացող խորհրդի՝ 1997թ. ապրիլին մշակված վերոնշյալ՝  
Ջավախքի հիմնահարցի լուծման մարտավարության նախագիծը, ո-

32 Обращение — Координационного совета общественно-политичес-  
ких организации Джавахка: президенту Грузии г-ну Э.А.Шевард-  
надзе, председателю парламента г-ну З.Жвания, г. Ахалкалаки.

րով նախատեսվող միջոցառումների ծրագրային «է» կետով Ջա-  
վախքի էթնիկական պատմեջ են համարվում Ախալքխայի, Ծալկայի,  
Բորժոմի և Ասպինձայի շրջանները, որոնցում «պետք էր թուլացնել  
Վրաստանի ազդեցության լծակները և ուժեղացնել հայերին»<sup>33</sup>: Ավե-  
լին՝ հանրաքվեն նույնպես նախատեսված էր անցկացնել միայն Ջա-  
վախքում (Ախալքալաքի և Նինոծմինդայի շրջաններում): Այս բոլո-  
րից բացի՝ խիստ անորոշ էր նաև նախատեսվող հանրաքվեի ժամա-  
նակ դրված պահանջը. «Համաձայն էք, որպեսզի Վրաստանի սահ-  
մանադրության շրջանակներում Ջավախքի տարածքը՝ Ախալքա-  
լաք կենտրոնով, ունենա իր վարչատարածքային միավորը միաս-  
նական Վրաստանի կազմում - ԱՅՈ, ՈՉ»<sup>34</sup>: Այստեղից կարելի է եզ-  
րակացնել, որ հանրաքվեն վերաբերում էր ոչ թե Ջավախքի ինքնա-  
վարության կարգավիճակ ստանալուն, այլ, փաստորեն, պայքարը  
զնում էր Ջավախքի մի հատվածը Ախալքխայի վարչական ինքնա-  
կառավարման ենթակայությունից դուրս բերելու համար, իսկ թե  
ինչպիսի՞ կարգավիճակով՝ դա չէր մշվում: «Ախալքալաք կենտրո-  
նով վարչատարածքային միավոր» ձևակերպումը խիստ անորոշ  
հասկացություն էր, և դրա տակ անհնար էր ինչ-որ բան հասկանալ  
ինքնավարության մասին: Իսկ եթե նույնիսկ Վրաստանը «հասկա-  
նար» հայերի այս պահանջը և Ջավախքը Ախալքխայի ենթակայու-  
թյունից դուրս բերելուց բացի, նրան տար նաև ինքնավարություն, ա-  
պա մեր կարծիքով խիստ անարդարացի կլիներ Ախալքխայի՝ պաշ-  
տոնական տվյալներով շուրջ 43% (23.644 մարդ, այն դեպքում, երբ  
վրացիների թիվը ավելի էր ընդամենը 2044-ով (25.688 մարդ))<sup>35</sup> հա-  
յություն կազմող և Ծալկայի՝ հայերի բացարձակ մեծամասնությամբ  
բնակեցված շրջանները թողնել, մեղմ ասած, «բախտի քմահաճույ-  
քին»: Մյուս կողմից՝ արդեն թուլացած ՋԺՇ-ն, նորից «վերակենդա-  
նանալու» ճիգեր գործադրելով, 1998թ. օգոստոսին (հանրաքվեի  
տապալումից շուրջ կես տարի անց) «Ջավախք» թերթում շարունա-  
կում է կոչ անել ժողովրդին՝ պայքարի ելնել՝ դուրս գալու Ախալք-  
խայի ենթակայությունից<sup>36</sup>, միաժամանակ վերոհիշյալ թերթի նույն  
ամսում լույս տեսած հեթոթական համարում տպագրվում է «Ջավախ-

33 Ջավախքի հասարակական քաղաքական կազմակերպությունների  
կոորդինացող խորհուրդ, Ջավախքի հիմնահարցի լուծման մարտավա-  
րության նախագիծ, 25.04.1997, ք.Ախալքալաք:

34 «Ջավախք», թիվ 1 (18), փետրվար, 1997:

35 «Конфликты и переговоры», N 3-4, Тбилиси, 1997.

36 «Ջավախք», թիվ 1 (19), օգոստոս, 1998:

քի ինքնավար հանրապետության ապագա սահմանադրության հիմնադրույթները» վերտառությամբ մի ստվարածավալ հողված, որտեղ Ջավախքի ապագա ինքնավար հանրապետությունը «ընդգրկում էր իր մեջ Ախալքալաքի, Նինոծմինդայի, Ասպինձայի, Ախալցխայի և Ծալկայի շրջանները՝ իրենց այժմյան սահմաններով, ինչպես նաև Բորժոմի շրջանին բռնակցված Չխարուլա, Մուլիթ, Ղալբիլիսա (Տաբաթոլուրի) հայկական գյուղերը»<sup>37</sup>: Բնականաբար հարց է առաջանում, եթե Կոորդինացիոն խորհրդի (կամ ՋԺՇ) անդամների կողմից նախատեսվում էր Ջավախքի Ինքնավար Հանրապետությունն ստեղծել նշված սահմանադրության նախագծի 1-ին կետով նախատեսվող (Ախալքալաքի, Նինոծմինդայի, Ասպինձայի, Ախալցխայի, Ծալկայի շրջաններ և Բորժոմի շրջանի հարավային հայկական գյուղեր) սահմաններում, ապա էլ ինչո՞ւ էին նրանք ձգտում Ջավախքը դուրս բերել Ախալցխայի ենթակայությունից: Նշենք այն տարբերությունը, որ կար Սամցխե-Ջավախք նահանգի և այն ինքնավար հանրապետության միջև, որը ուզում էին ստեղծել ՋԺՇ ներկայացուցիչները. նահանգի մեջ ներառված էր Բորժոմի շրջանը, ինքնավար հանրապետության Սահմանադրության մեջ կային միայն նրա հարավային հայկական գյուղերը, նահանգում չկա Ծալկայի շրջանը, Սահմանադրության մեջ այն մտնում էր որպես ինքնավար հանրապետության մասնիկ: Միաժամանակ նահանգում կա Աղիգեցի՝ Աջարիային սահմանակից շրջանը, որը չէր նախատեսվում մտցնել ինքնավար հանրապետության մեջ: Մյուս էական տարբերությունն այն էր, որ նահանգում նահանգային կենտրոնը Ախալցխա քաղաքն է, սահմանադրությամբ նախատեսվում էր, որ «Ջավախքի վարչական կենտրոնը (մայրաքաղաքը) Ախալքալաք քաղաքն է» (Սահմանադրության 2-րդ կետ)<sup>38</sup>: Հաջորդ՝ եթե այժմ նահանգի անունը Սամցխե-Ջավախքն է, ապա Սահմանադրությունն առաջարկում էր Ջավախք անունը (Ջավախքի Ինքնավար Հանրապետություն, կրճատ՝ Ջավախք (Սահմանադրության 4-րդ կետ)<sup>39</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, կառուցվածքային առումով այնքան էլ մեծ չէր տարբերությունը ՋԺՇ առաջ քաշած սահմանադրությամբ նախատեսվող և Վրաստանի՝ «1994թ. հուլիսի 31-ից առաջարկվող» տարածքային-վարչական միավորների միջև (եթե հաշվի չառնենք այնտեղի օրենսդրության, կառավարման ձևերի և այլնի միջև եղած տարբե-

րությունները), հետևաբար ավելի ճիշտ չէ՞ր լինի, որ վերջիններս ի սկզբանե պայքարեին կենտրոնը Ախալցխայից Ախալքալաք տեղափոխելու, վարչատարածքային և օրենսդրական-կառավարական տարբերությունները վերացնելու ուղղությամբ (այսինքն՝ հասնեին նահանգային ինքնավարության, ինչը նախատեսվում էր իրենց ավելի ուշ առաջ քաշած Սահմանադրության մեջ), այլ ոչ թե տարիներ շարունակ պայքար ծավալվեր՝ մեկուսանալու և օտարվելու Ախալցխայի շրջանից: Այսպիսով՝ մշակված, կոնկրետ ու հստակ պահանջների բացակայության պայմաններում Վրաստանին այլ ելք չէր մնում, քան հաշվի չնստել այս ամենի հետ և դրա փոխարեն հայության աչքերին «թող փչող» ծրագրերի կիսատ-պռատ իրականացման միջոցով փորձեր «լուծված» համարել այստեղի բազմապիսի հիմնախնդիրները:

Ջավախքի նահանգային և որպես ինքնավար տարածաշրջան հանդես գալու խնդիրներին հետագայում անդրադարձավ Սամցխե-Ջավախքի և Քվեմո Քարթլիի հայկական հասարակական կազմակերպությունների խորհուրդը (ստեղծված՝ 2003թ.), որն իր «Ինտեգրում, բայց ոչ ձուլում» նախաձեռնության երեք համաժողովներից<sup>40</sup> երրորդը (24 սեպտեմբերի, 2005թ.) ամբողջովին նվիրել էր Վրաստանի պետական կառուցվածքում Ջավախքի կարգավիճակի խնդրին: Համաժողովը պահանջում էր Վրաստանից մի շարք քայլերի իրագործում, մասնավորաբար՝

- Վրաստանի պետական կառուցվածքին տալ դաշնային (ֆեդերալ) բովանդակություն, որը բաղկացած կլինի տարածքային միավորներից (entity) և կենտրոնական իշխանություններից.
- Վրաստանի պետական դաշնային կառույցում կենտրոնական իշխանություններին վերապահել Վրաստանի Սահմանադրության հոդված 3-ի (ա) կետի ենթակետերով սահմանված բոլոր լիազորությունները.
- Տարածքային միավորների (entity) կազմում՝ հիմք ընդունելով Վրաստանի բաղկացուցիչ ազգությունների էթնիկական ինքնության պահպանման և զարգացման կարիքներն ու հնարավորությունները.

40 Առաջին համաժողովը (11 դեկտեմբերի, 2004թ.) նվիրված էր խնդր առարկա տարածաշրջանի սոցիալ տնտեսական խնդիրներին, երկրորդը (2 ապրիլի, 2005թ.)՝ կրթամշակութային խնդիրներին և երրորդը (24 սեպտեմբերի, 2005թ.)՝ Վրաստանի պետական կառուցվածքում Ջավախքի կարգավիճակի խնդրին:

37 Նույն տեղում, թիվ 2 (20), օգոստոս, 1998:

38 Նույն տեղում:

39 «Ջավախք», թիվ 2, (20), օգոստոս, 1998:

- Սանցխե-Ջավախքի՝ իր ներկա սահմաններով և Քվեմո Քարթլիի՝ (առավելաբար սահմանակից հայաբնակ բնակավայրերով) վերածունը Վրաստանի պետական ֆեդերալ կառույցի ինքնավարության սուբյեկտներից մեկի՝ ինքնակառավարման լայն լիազորություններով, ներառյալ բնակչության կողմից ազատ ընտրություններով ինքնակառավարման բոլոր մարմինների ընտրության իրավունքով<sup>41</sup>:



Տեսարան Ախալքալաքից

Նույն խորհուրդը 2008թ. վրաց-օսական պատերազմից անմիջապես հետո հանդես եկավ Սանցխե-Ջավախքը իր ներկա սահմաններով և Քվեմո-Քարթլիի (առավելաբար սահմանակից հայաբնակ բնակավայրերով) Վրաստանի պետական դաշնային կառույցի ինքնավար սուբյեկտներից

մեկի վերածելու մասին պահանջով<sup>42</sup>:

Ելնելով վերջին պահանջների բովանդակություններից՝ կարելի է եզրակացնել, որ նոր դարասկզբում Ջավախքի քաղաքական միտքը գնալով հասունացել է. վերջին պահանջումները գնալով համապատասխանում են Ջավախքի իրական շահերին, պատմական արդարությանը և դիվանագիտական տրամաբանությանը: Սանցխե (Մեսխտևիք)-Ջավախք-Օալկա (Ջավախք) տարածաշրջանի շուրջ ընթացող ներկա զարգացումներում հայեցակարգային բնույթ կրող նմանատիպ հայտարարություններն ու Վրաստանի, ինչպես նաև միջազգային կառույցների առջև դրվող պահանջումները գնալով հաճախակի են դառնում, որը խոսում է տարածաշրջանում ընթացող և խնդրվող գործընթացների մշտական առկայության մասին:

41 Սարգսյան Վ., Սանցխե-Ջավախք-Թռեղքը հայ-վրացական հարաբերությունների հոլովություն /1980-ական թթ. վերջ – 1990-ական թթ./, Երևան, 2006, էջ՝ 354-355:

42 Տես՝ <http://www.panorama.am/am/society/2008/08/20/javaxq/?sw:>

Ելնելով վերոնշյալ պատմական ակնարկից՝ փորձենք ամփոփել Ջավախքի հետխորհրդային վարչատարածքային կառուցվածքի առանձնահատկությունները և այս հիմքի վրա ուրվագծել վերջինիս ներկա և ապագա քաղաքական խորապատկերը: Այս բոլորի համադրումը մեզ հնարավորություն կարող է ընձեռել՝ ներկայացնելու իրական և Ջավախքի զարգացման երաշխիք հանդիսացող տեսականը, որի միջոցով միմիայն հնարավոր կլինի սկզբնավորելու պատմական արդարության վերականգնումը:

- Ջավախք տարածաշրջանը, ճակատագրի դառն հեզմանքով գտնվելով Վրաստանի կազմում, հետխորհրդային ժամանակահատվածում (1994թ.) ապրեց իր հերթական մասնատումը: Վերջինիցս խլվեց Օալկայի հատվածը՝ բացասաբար ազդելով տարածաշրջանի՝ որպես մեկ միասնական վարչաքաղաքական միավոր ձևավորվելու գործընթացի վրա:
- ԽՍՀՄ փլուզումից ի վեր Ջավախքի հայությունը, չունենալով տարաբնույթ խնդիրների, այդ թվում՝ տարածաշրջանի վարչատարածքային կարգավիճակի վերաբերյալ հայեցակարգային մոտեցումներ, երկար ժամանակ գտնվում էր հակասությունների և քաղաքական խարխափումների լաբիրինթոսում: Վերջին հանգամանքը հանգեցրել է նրան, որ Ջավախքում մինչ օրս 20-ամյա զարթոնքի (1988-2008թթ.) ժամանակահատվածում չի լուծվել ոչ մի խնդիր:
- 21-րդ դարասկզբին Ջավախքում քաղաքական միտքը սկսել է ապրել իր դրական առաջընթացը: Այն արտացոլվում է տարածաշրջանի խնդիրների շուրջ տարբեր հրապարակումներում, հայտարարություններում, բանաձևումներում և պահանջներում՝ տարբեր հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների՝ հայեցակարգայինին և քաղաքական տրամաբանությանը մոտ մտքերի արծարծմամբ:

**Իրականում ո՞րն է շահեկանը:** Ինչպես նկատեցինք, Ջավախքի ժողովուրդը սեփական տարածաշրջանի վարչատարածքային բաժանման վերաբերյալ ունեցել է հակասական տեսակետներ. մեկ կողմ է հանդես գալիս Ախալքալաքի որպես տարածաշրջանային կենտրոն դարձնելուն, մյուս կողմից՝ հաղիպում ենք երկարատև պայքարի մի ողջ ընթացքի, որի նպատակն է եղել ազատվել Ախալքալաքի «լծից» և որպես կենտրոն հռչակել Ախալքալաքը: Տվյալ դեպքում Ջավախքը սահմանափակվում էր Ախալքալաքի, Նինոծմինդայի, մասամբ նաև՝ Ասպինձայի շրջաններով: Իրավամբ՝ քաղաքական մտքի տիասությունը երբեմն կարող է հանգեցնել սե-

փական հայրենիքի մասնատմանն ու վերջինիս կորստյանը, ինչը տեղի ունեցավ Ջավախքի պարագայում: Կարճամիտ քաղաքական «գործիչների» անհեռատես գործելակերպը վրացական կողմին լիարժեք հնարավորություն ընձեռեց այս ընթացքում «մարսելու» դեռ խորհրդային վերջին տարիներին «կուլ տված» Ախալցխայի գավառը (Սամցխեն), որի վրացականացման համար Վրաստանը ներդրեց իր բոլոր ուժերը: Քաղաքական Ջավախքը դիտարկելով միմիայն 2-3 շրջաններում և Ախալցխայի ու Ծալկայի հատվածները «հիշելով» խիստ հազվադեպ՝ Ջավախքի քաղաքական ներկայացուցիչները տարածաշրջանի ռազմաստրատեգիական նշանակությունը հասցրել են գրոյական մակարդակի, որն էլ իր հերթին բերել է ամբողջ տարածաշրջանի դերի նվազեցմանը բոլոր իմաստներով:

**Ի՞նչն է եղել հայության կողմից Ախալցխայի (Սամցխեի) օտարման բուն պատճառը:** 1994թ. Ջավախքի տարածքը վերածելով Սամցխե-Ջավախքի նահանգի և որպես նահանգային կենտրոն դիտարկելով Ախալցխան՝ վրացական իշխանությունները լուծարեցին մնացած բոլոր շրջաններում նախկինում գոյություն ունեցած վարչական հաստատությունները՝ վերջիններս կենտրոնացնելով Ախալցխայում: Տվյալ ժամանակահատվածում արդեն վրացական շունչ ստացած Ախալցխան Ջավախքի մյուս հատվածների համար դիտվում էր որպես օտար և մեծ հեռավորության վրա գտնվող մի քաղաք, որտեղ հայությունն իրեն զգում է «անհարմար կացության» մեջ: Տվյալ պայմաններում, օրինակ, կենցաղային կամ այլ փաստաթղթի համար Ախալքալաքի հեռու գյուղերից բնակչության՝ մինչև Ախալցխա հասնելը տեղիք էր տալիս լուրջ դժգոհությունների, ինչին արձագանքելով էլ քաղաքական գործիչները ծավալել էին վերոհիշյալ «պայքարը»:

**Ուրե՞մն:** Կենցաղայինից հեռուն չզնացող մտածելակերպի առկայությունը շատ հաճախ կարող է հանգեցնել ողբերգական հետևանքներով պարտությունների, ինչ տեղի ունեցավ Ջավախքի պարագայում: Իբր արձագանքելով բնակչության տրտուներին՝ Ջավախքի քաղաքագետները, անգիտակցաբար պայքար ծավալելով Ախալցխայի դեմ, ուղղակի և անուղղակի նպաստեցին վերջինիս վրացականացմանն ու օտարմանը Ջավախքի կազմից: Սա մի ողջ դրամա էր՝ տեղի ունեցած ՀՀ-ի և համայն հայության աչքի առաջ, որի հետևանքները դեռ երկար են իրենց զգացնել տալու:

**Ո՞րն էր այս կույր գործելակերպի պատճառը:** Առաջին հայացքից կարող է իրատեսական թվալ. ինչո՞ւ հանկարծ ամեն հաստա-

տություն տանել Ախալցխա, երբ այդ ամենը կար Ախալքալաքում կամ մյուս նախկին շրջկենտրոններում: Իրոք, բնակչության դժգոհություններն արդարացի էին, այս հիմքի վրա իրենց գործն արդարացի էին համարում նաև տվյալ շրջանի գործիչները, քանի որ արձագանքում էին բնակչության բողոքի ձայնին: Սակայն ինչպե՞ս:



*Վարչական շենք Ախալքալաքում*

Հարցն իր մեջ պարունակում էր բազմապիսի նրբություններ, որոնց, սակայն, բոլորովին չէին տիրապետում Ջավախքի քաղաքական ներկայացուցիչները: Իրականում Ջավախքի քաղաքական, ռազմաստրատեգիական և մշակութային կենտրոնը մշտապես պետք է լիներ Ախալցխան, որը հանդիսանալու էր Ջավախքի ինքնուրույն զարգացման խորհրդանիշը կամ «մայրաքաղաքը»: Առանց վերջինիս հայեցի գոյության՝ անհնար է Ջավախքի իրական զարգացումը: Վրաստանի ղեկավարությունը, մշտապես գիտակցելով այս իրողությունը, հետևողականորեն վրացականացրել է Ախալցխայի հատվածը: Իսկ նշված պայմաններում այն դարձնելով Ջավախքի վարչական կենտրոն՝ բնականաբար վերջինս լուծում էր միանգամից մի քանի խնդիր.

- Վրացական միջավայր էր տեղափոխում Ջավախքի վարչական-կառավարչական մարմինները, որոնց միջոցով Ջավախքի՝ սեփական մեթոդներով և օրենքներով ղեկավարումն անհամեմատ հեշտացվում էր:

• Լիովին ապահովվում էր տվյալ վարչական ղեկավար մարմիններում ազգությամբ վրացի պաշտոնյաների ներկայությունը: Այդ գործընթացը կարճ ժամանակում տարածվեց նաև կառավարչական ստորին օղակներում, և հայությունն իսպառ զրկվեց Ջավախքի՝ սեփական երկրի ճակատագրի տնօրինման հնարավորությունից:

• Վրացականացված Ախալցխայի նույնքան վրացականացված վարչական մարմինները լիարժեք երաշխիք էին՝ Ջավախքում վերահսկելու ցանկացած գործընթաց և բացառելու վրացական կամքից անկախ հայության յուրաքանչյուր քայլ:

Վարչական օղակները Ախալցխա տեղափոխելով՝ Վրաստանն իրավամբ Ջավախքի կառավարումը պարզապես խլեց հայերի ձեռքից: Եվ այստեղ, ահա, Ջավախքի քաղաքական ակտիվիստները, ստեղծված իրավիճակից սարսափահար, պայքար էին ծավալել՝ վրացականացվող Ախալցխայից «փրկելու» ինչ-ինչ վարչական հաստատություններ: Քաղաքական կամքի բացակայության պայմաններում Ախալցխան փրկելու փոխարեն «փրկվելու» էին ինչ-ինչ վարչական օղակներ:

Իրականում Ախալցխայի դերն ու նշանակությունը Ջավախքի զարգացման և գոյության գործում ինչ-որ տեղ գիտակցել են տվյալ ժամանակի գործիչները: Այդ է վկայում նման բովանդակություն պարունակող գրությունների գոյությունը, սակայն քաղաքական մթնոլորտում տիրող քառու մշուշով էր պատել ամեն ինչ: Ջավախահայերի վերոնշյալ գործողությունները լիովին համեմատելի է խորտակվող նավի վրա գտնվող խուճապահար անձնակազմի այն քայլերի հետ, երբ վերջիններս անընդհատ տեղափոխվում են նավի խորտակվող մասերից այլ մասեր՝ սեփական գոյությունները երկարացնելու համար: Երկարացնելու, սակայն՝ մի կարճ ժամանակով ընդամենը...

Ջավախքի քաղաքական գործիչների վերոնշյալ ջայլամի քաղաքականությունը հանգեցրեց նրան, որ միչև վերջ այդպես էլ չձևավորվեց Ախալցխան վերահայացնելու, Ջավախքը ինքնավար ճանապարհով տանելու և Ախալցխան տվյալ ինքնավարության վարչական կենտրոն (մայրաքաղաք) հռչակելու ուղղությունը: Միայն այս ճանապարհով կարելի էր փրկել Ջավախքի խորտակվող նավը: Իսկ ինքնուրույն զարգացող տարածաշրջանի համար վայրկյանների խնդիր էր տարբեր շրջաններում տեղակայել վարչական մարմիններ: Ինչ է, ներկայումս Արցախում մի ոստիկանական կամ հարկային վարչություն՝ կա, թե՛, ասենք, Գագարայի կամ Օչամչիրի քաղա-

քացիները սովորական փաստաթղթի համար հասնում են մայրաքաղաք Սուխում:

Վերոնշյալ քաղաքականությունը (կարելի է ասել՝ քաղաքականության ընդհանրապես բացակայությունը) հանգեցրեց նրան, որ ներկայումս հայության համար առժամանակ խորտակված են և՛ Ջավախքի Ախալցխայի (Սամցխեի) հատվածը, և՛ վերջինիս նահանգային վարչական մարմիններում հայության ընդգրկման հույսերը: Իսկ նման պայմաններում, երբ Ջավախք տարածաշրջանի տերը, ամենավերին օղակներից մինչև ստորին օղակները, վրացին էր, վրացականացման հերթը հասնելու էր նաև Ջավախքի Ախալքալաք-Նինոծմինդա-Ծալկա հատվածին, որը իրեն ուշացնել չտվեց:

Ջավախքի նահանգային-վարչական կառուցվածքը ներկայումս մոտավորապես նույնն է՝ որոշ կառուցվածքային փոփոխություններով: Նահանգային կենտրոն Ախալցխան, վրացի պաշտոնյաների բանակով, իր ձեռքում է կենտրոնացրել գրեթե յուրաքանչյուր վարչական հաստատություն: Ջավախքի տարբեր մասերից հնչող հայության ձայնն այդպես էլ լսող չկա այնտեղ:

Ախալցխայում է կենտրոնացված տարածաշրջանի հարկային համակարգը՝ Վրաստանի ֆինանսների նախարարության եկամտի ծառայության Ախալցխայի տարածաշրջանային կենտրոնը (մաքսային հսկողություն): Առանձին շրջանների, օրինակ՝ Ախալքալաքի հարկային տեսչության (վերջինիս պաշտոնական անվանումն է՝ «Վրաստանի ֆինանսների նախարարության եկամտի ծառայության Ախալցխայի տարածաշրջանային կենտրոնի (մաքսային հսկողություն) Վճարման ծառայության բաժանմունքի Ախալքալաքի ծառայության ստորաբաժանում (կենտրոն)»<sup>43</sup>) ղեկավարը ընդամենը հանդիսանում է Ախալցխայի՝ տվյալ հիմնարկի վրացի ղեկավարի տեղակալը: Ախալցխայում է գտնվում Վրաստանի Ներքին գործերի նախարարության<sup>44</sup> Սամցխե-Ջավախքի գլխավոր վարչությունը, իսկ առանձին շրջաններ ունեն իրենց վարչությունները, որոնք բոլորը ենթակա են Ախալցխային: Նույնկերպ Ախալցխայում է գտնվում Վրաստանի ՆԳՆ պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի

43 Ministry of finance of Georgia revenue service Akhaltsikhe regional center (tax inspection) Payers service division Akhalkalaki service unit (center).

44 Վրաստանի Ներքին գործերի նախարարության կառուցվածքային ստորաբաժանումների մասին տես՝ <http://police.ge/SQEMA/STRUQTURA.html> կայքէջում:

Սամցխե-Ջավախքի տարածաշրջանային վարչությունը<sup>45</sup>, որն այսօր մեծ դեր ունի Ջավախքում որպես ուժային կառույց հանդես գալու գործում: Նշենք, որ Ախալցխայի ներկա վրացական միջավայրը լիովին նպաստում է, որ նահանգային վարչական այս հաստատությունների եզակի հայ ղեկավարները ևս ղեկավարվեն վրացական «սկզբունքով», որը կրկնակի բացասաբար է անդրադառնում Ջավախքի բարոյահոգեբանական վիճակի վրա: Նման օրինակ է Վրաստանի ՆԳՆ պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի Սամցխե-Ջավախքի տարածաշրջանային վարչությունը:

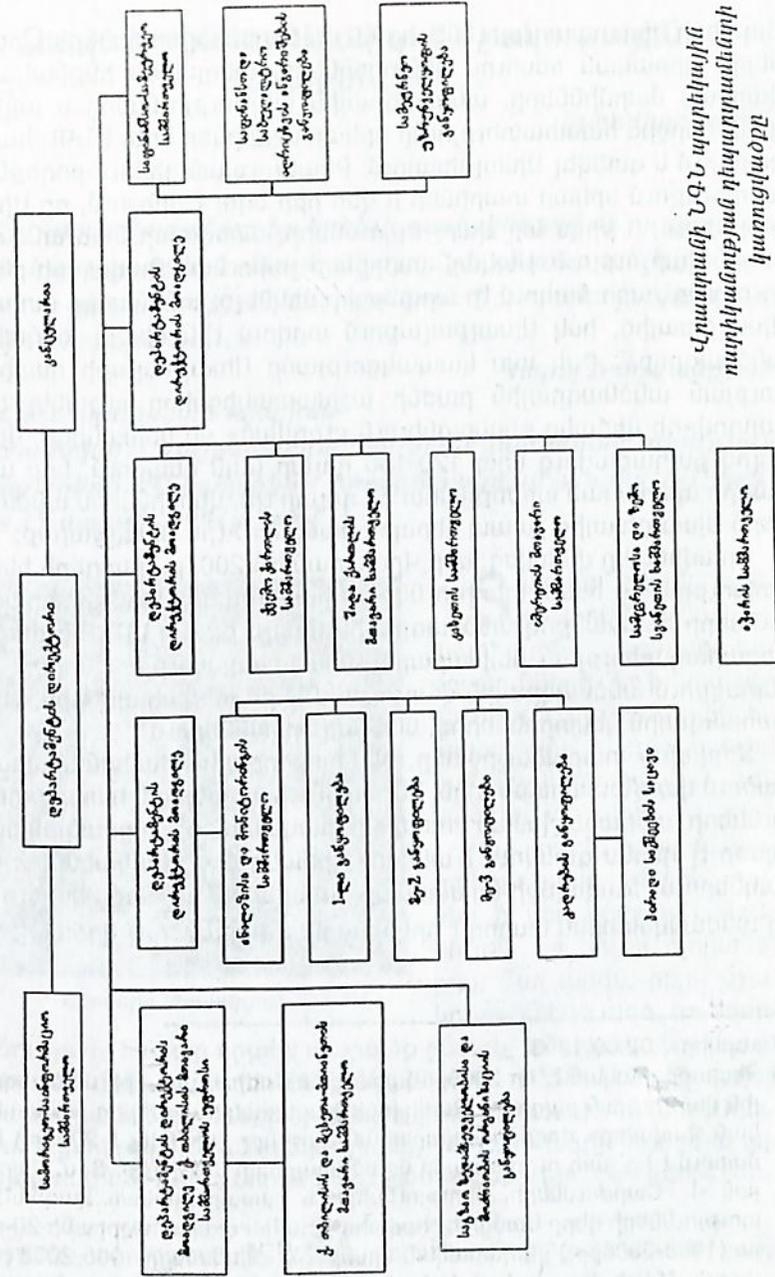
Ինչպես տեսնում ենք, գրեթե բոլոր ուժային կառույցները կենտրոնացված են Ախալցխայում: Հակառակ այս կառուցվածքային օրինաչափությանը՝ Վրաստանի ՆԳ նախարարության պետանվտանգության ծառայության<sup>46</sup> Սամցխե-Ջավախքի խոշոր ստորաբաժանումը գտնվում է Ախալքալաք քաղաքում: Պարզ է՝ վերջինիս գտնվելը Ջավախքի հայահոծ միջավայրում ավելի «արդյունավետ» է դարձնում անվտանգության աշխատակիցների գործողությունները:

Առանձին վարչական հաստատություններ անմիջապես կապված են տվյալ ոլորտը համակարգող նախարարության հետ, և իշխանություններն այն չեն կենտրոնացնում Ախալցխայի «խողովակով»:

45 Տես՝ Վրաստանի ՆԳ նախարարության պաշտոնական կայքէջի (<http://police.ge/>) պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի Սամցխե-Ջավախքի բաժինը՝ [http://www.police.ge/M\\_patrol.aspx](http://www.police.ge/M_patrol.aspx) : Հետեքրքրական է, որ Վրաստանի բոլոր 11 մարզերից մի քանիսում չկան ՆԳ նախարարության պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի նահանգային բաժանումներ: Աբխազիայում, որն ըստ վրացական օրենսդրության (ներառյալ Կոդիքի կիրճը, որը մինչ 2008թ. օգոստոսյան օսվրացական պատերազմը գնվում էր վրացական վերահսկողության ներքո) ունի նահանգի կարգավիճակ և Հարավային Օսիայում, որի տարածքը ըստ վրացական օրենսդրության բաժանված է երկու նահանգների՝ Շիդա Բարբլիի և Սցխեթա-Սփիանեթիի միջև, տարածքներում «հասկանալի» պատճառներով չկան ՆԳՆ պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի նահանգային ստորաբաժանումներ: Հետաքրքրական է, որ այդպիսի ստորաբաժանում գոյություն չունի նաև Ռաջա-Լեչխումի և Բվեմո-Սվանեթի՝ գերազանցապես սվաններով բնակեցված և Կովկասյան լեռնաշղթայի հարավային փեշերին գտնվող նահանգում (տես՝ Վրաստանի ՆԳՆ կայքէջը՝ [http://www.police.ge/M\\_patrol.aspx](http://www.police.ge/M_patrol.aspx) հասցեում):

46 Վրաստանում ոստիկանությունը և Ազգային (Պետական) անվտանգության ծառայությունը համախմբված են Ներքին գործերի նախարարությունում:

ՆԱՅԱԿՐԱՄԱՆ ԶՊԼՈՒԹՅԱՆ ԳՐԱԿԱՆԱԿՆԵՐԸ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆԱԿՆԵՐԻ ՆԱԿԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱԿՈՒՄԸ



Վրաստանի ՆԳՆ պարեկային ոստիկանության ղեկարտամենտի կառուցվածքը

Այդպիսի հաստատություններից են նույնիսկ պալիտեստների (շրջանների) կրթական ռեսուրս կենտրոնները, տեղական ինքնակառավարման մարմինները, անձնագրային վարչությունները և այլն: Ի դեպ՝ վերջին հաստատությունը երկար տարիներ եղել է ՆԳՆ համակարգում և գտնվել Ախալցխայում: Բնակչության դիմում-բողոքների արդյունքում երկար տարիներ ի վեր իբր եղել է որոշում, որ Ախալքալաքում, ի թիվս այլ վարչությունների, ստեղծվեր նաև անձնագրային վարչություն: Սակայն տարիներ շարունակ Ջավախքի բնակչությունը շարունակում էր արտերկիր մեկնելու անձնագիր ստանալ Ախալցխայից, իսկ Ախալքալաքում տրվում էին միայն տեղական անձնագրեր<sup>47</sup>: Իսկ այս կապակցությամբ Ախալքալաքի ոստիկանության անձնագրային բաժնի աշխատակիցները «մշակել էին» «ժողովրդի վիճակը թեթևացնելուն ուղղված» մի մեխանիզմ. վերցնելով քաղաքացուց մոտ 120-150 դուլար (այն դեպքում, երբ անձնագրի պետական արժեքը մոտ 35 դուլար էր), վերջիններս անձնագրերն Ախալցխայից շտապ կերպով հասցնում էին Ախալքալաք:

Իրավիճակը փոխվեց, երբ Վրաստանում 2003թ. վարդերի հեղափոխությունից հետո տեղի ունեցած կառուցվածքային փոփոխությունների հետևանքով անձնագրային վարչությունը ՆԳՆ-ից անցավ Արդարադատության նախարարության իրավասության ներքո: Այդ ընթացքում անձնագրային վարչությունները տեղակայվեցին, բացի նահանգային կենտրոններից, նաև այլ շրջաններում<sup>48</sup>:

Ջավախք տարածաշրջանը, հետխորհրդային ժամանակահատվածում վարչատարածքային, ինչպես նաև պետական հաստատությունների տեղաբաշխման այսպիսի ճակատագրի արժանանալով, այսօր էլ դեռևս գտնվում է անորոշ վիճակի մեջ: Հայկական շրջանակներում Ջավախքի նկատմամբ հայեցակարգի բացակայությունը անժամկետորեն կարող է երկարացնել այդ անորոշ վիճակը:

47 «Երկիր», 02.09.1998:

48 Հետաքրքրական է, որ 2005թ. մարտ ամսին Ախալքալաքի անձնագրային վարչության բացումը, Ջավախքի քաղաքական ուժերից՝ «Միանական Ջավախք» ժողովրդավարական դաշինքը (հիմնվել է 2005թ.) համարում է իր՝ այդ ուղղությամբ մղած պայքարի արդյունք: Տես՝ Սարգսյան Վ., Շարժումների, միությունների և հասարակական կազմակերպությունների դերը Սամցխե-Ջավախք-Ծալկա տարածաշրջանի 20-ամյա (1988-2008թթ.) քաղաքական կյանքում, «Ջավախքը 1988-2008 թթ.» (հոդվածների ժողովածու), Երևան, 2009, էջ՝ 240:

## Ջավախքին հարկավոր է մշակութային վերածնունդ<sup>1</sup>...

Վահե Սարգսյան

*«Հայրենի Ջավախքը իր երևելի զավակներով միշտ զարդարել ու հարստացրել է մեր մշակույթը թե գիտության և թե արվեստի ու գրականության ասպարեզում: Ես, որպես ջավախքցի, ուրախ և հպարտ եմ...»*

Կարայ Խաչվանքյան

ՀՀ ժողովրդական արտիստ

*«Ջավախք» հայրենակցական-բարեգործական միության շաբաթաթերթ «Ասպնջակի» հրատարակման առթիվ («Ասպնջակ» 25 մարտի, 1991թ., թիվ 1)*



Էդուարդ Թամարյան

**Տ**արբեր էթնիկ հանրություններ համաշխարհային քաղաքակրթությունների մեջ իրենց տեղը որոշել և գոյությունն են ապահովել՝ դրսևորելով քաղաքակրթության այս կամ այն տեսակը:

Հայ ազգն, իբրև քաղաքակրթության տեսակ, դարեր ի վեր ընտրել է մշակույթն՝ իր բոլոր ոլորտներով: Հայ ազգն, իբրև մշակութաստեղծ ազգ, իր «գործունեության» համար որպես տարածք ընտրել է Հայկական լեռնաշխարհը: Այն մենք անվանում ենք մեկ բառով՝ ՀԱՅՐԵՆԻԷ: Ջավախք տարածաշրջանն այդ հայրենիքի հյուսիսային հատվածն է, որը հյուսիսում հասնելով մինչև Թեղքի լեռներ՝ ճակատագրի բերումով այսօր չի գտնվում Հայոց նորանկախ պետականության կազմում: Սա-

ծունեության» համար որպես տարածք ընտրել է Հայկական լեռնաշխարհը: Այն մենք անվանում ենք մեկ բառով՝ ՀԱՅՐԵՆԻԷ: Ջավախք տարածաշրջանն այդ հայրենիքի հյուսիսային հատվածն է, որը հյուսիսում հասնելով մինչև Թեղքի լեռներ՝ ճակատագրի բերումով այսօր չի գտնվում Հայոց նորանկախ պետականության կազմում: Սա-

1 Հոդվածը հրատարակվել է նաև լրատվական-վերլուծական մի շարք կայքէջերում:

կայն այն իր էքոնոսով հայկական է: Յետևաբար՝ Ջավախքի հայ էքոնոսն իր գոյության հիմքում պետք է ունենա զարգացող մշակույթ և համապատասխան պայմաններ: Սակայն այդ պայմաններն այսօր ամբողջովին «պայմանավորված» են վրացական պետական քաղաքականությամբ, որի՝ հայության ու հայ մշակույթի հանդեպ վարած քաղաքականությունը, մեղմ ասած, վերջին շրջանում դարձել են բարբարոսական:

Սույն ակնարկով փորձ ենք անելու ներկայացնել մի մարդու ծավալած գործունեությունը, որը մեծ նպաստ է բերում Ջավախքի հարուստ մշակույթի մի մասնիկը հանդիսացող գուսանական երգի պահպանման ու զարգացման գործին՝ իր երգարվեստի միջոցով «Ջավախք» անվանումը հնչեցնելով աշխարհասփյուռ հայության շրջանակներում:

Երգահան Էդուարդ Թամարյանը ծնվել է Ծալկայի<sup>2</sup> Նարդևան գյուղում 1957թ.: Գյուղի միջնակարգ դպրոցում դեռ 4-րդ դասարանից սկսել է երգել:



Էդուարդ Թամարյանը Ջավախքի Գանչա գյուղում կազմակերպված «Տերյանական օրվա» ամենամյա հանդիսությունում (2008թ., հուլիսի 20)

2 Ծալկայի պատմական, քաղաքական, ժողովրդագրական, կրթամշակութային անցյալի, ներկայի և ապագայի զարգացումների մասին առավել ամբողջական տես՝ Սարգսյան Վ., Սանցխե-Ջավախք-Ծալկա հայկական տարածաշրջանի խամրող «արևելքի» Ծալկայի ժողովրդագրական և կրթական վիճակը, Ջավախքը 1988-2008թթ., հոդվածների ժողովածու, Երևան, 2009, էջ՝ 159-186:

Էդիկ Թամարյանին դեռ վաղ տարիքից բախտ է վիճակվել հանդիպելու հայ մեծ գուսան Հավասուն<sup>3</sup>, երբ նա իր հոր՝ Կիրակոս Թա-

3 Սոտավոր հաշվումներով Հավասին գրել է 2000 երգ և 1500 քառյակ, 130-ի չափ էլ հորինել է մեղեդիներ: Գուսան Հավասին Արմենակ Պարսամի Մարկոսյանը, ծնվել է 1896 թվականին Ծալկայի շրջանի Այազնա գյուղում, հողագուրկ գյուղացու ընտանիքում: Երեք տարեկան հասակում ծաղիկ հիվանդությունը Արմենակին զրկում է տեսողությունից: Որդուն բուժելու ծնողների գործադրած ջանքերը ապարդյուն են անցնում... Երեխան ընդմիշտ մնում է տեսողությունից զրկված: Արդեն տասներկու տարեկան հասակում Արմենակը, ընկերակցելով տեղի աշուղների հետ, շրջագայում է գավառի գյուղերում: Հայրը անձամբ ճանաչում էր Ախալքալաքի գավառի Սուլդա գյուղի նշանավոր աշուղ Թիֆիլուն և որդուն ուղարկում է նրա մոտ՝ սովորելու: Արմենակը Սուլդայում մնում է մոտ երկու տարի, վարպետը նրան հռչակում է աշուղ և տալիս է աշուղական անուն՝ Հավասի: Հավասի «հավաս» բառից է, որը հայերեն թարգմանվում է մի քանի ծով՝ ցանկություն, տրամադրություն, սեր, բայց ոչ եռանդ: Հավասին իր անսահման գոհունակությունն է հայտնում սիրելի վարպետին և նրա կնոջը՝ Հիսնիին: 1929 թվականին, Հավասին արդեն ընտանիք կազմած և երկու երեխայի հայր, մշտական բնակություն է հաստատում Ախալքալաքում: Այստեղ երիտասարդ գուսանի համար մի նոր ասպարեզ է բացվում: Ժողովրդական գուսանական երգերի սիրահար ջավախեցիները նորեկ գուսանի նկատմամբ մի առանձին հոգատարություն են ցուցաբերում: Հավասին բոլոր գյուղերից հրավեր է ստանում, չի մերժում և սիրով այցելում է: Բախտի բերումով գուսանը ընկերակցում է տեղի նշանավոր երաժիշտներ ջութակահար Աշո Գրիգորյանի և դուդուկահար Հարութ Դավթյանի (Սամսրցի Արուք) հետ: Ի պատիվ այս երկուսի, պետք է ասել, որ նրանք խոշոր դեր են խաղացել Հավասու երաժշտական ունակությունների զարգացման գործում: Հավասու երգերը առաջին անգամ տպագրվել են Ախալքալաքի շրջանային, իսկ այնուհետ՝ «Պրոլետար» («Սովետական Վրաստան») հանրապետական թերթերում: 1944 թվականին մեկնեց, դարձավ մայրաքաղաքի մշտական բնակիչ: Ստեղծագործական աշխատանքի մի նոր շրջան է սկսվում գուսանի համար. հաներգներով հանդես է գալիս հանրապետության շրջաններում, գյուղերում, մշակույթի տներում, ելույթներ է ունենում ռադիոյով, հեռուստատեսությամբ, երգերը տպագրվում են թերթերում և ամսագրերում: Սեկը մյուսի հետևից հրատարակվում են գուսանի ստեղծագործությունները՝ «Նոտայագրված երգեր» (1947թ.), «Բուրմունք» (1950 թ.), «Երգերի ժողովածու» (1958 թ.), «Իմ քնարը» (1961 թ.), «Գուսան Հավասի» (1983 թ.) և այլն: 1978 թվականի փետրվարի 22-ին դադարեց բաբախելուց մեր ժամանակի նշանավոր գուսան Հավասու սիրտը: (Կենսագրությունը՝ Դ. Բագրատունու: Նյութը վերցված է <http://www.javakhkmusic.com/> կայքէջի՝ գուսան Հավասուն նվիրված բաժնից):

մարյանի ուղեկցությամբ մեկնեց հայրենի Նարդևան գյուղում գտնվող գուսանի քրոջ տուն, ուր գուսանը առաջին անգամ լսեց է. Թամարյանի հիասքանչ ծայնը: «Խոստացիր, որ կշարունակես երգել, ապրե՛ս»՝ սա էր մեծ գուսանի արծագանքը, երբ մանկահասակ էղիկը նրա մոտ կատարեց «Խոսիր իմ սազը» երգը»

Է. Թամարյանի հուշերի մեջ է 1972թ., երբ գուսան Հավասին իր կնոջ՝ Վարդուշի հետ ելույթ ունեցավ Նարդևանում: Մեծ գուսանին ժողովուրդը ցնծությամբ դիմավորեց. դահլիճի լեփ-լեցուն լինելու պատճառով հանդիսատեսը տեղափոխվեց գյուղի մշակույթի տան բակը, որտեղ գյուղի բնակիչները, իրար միացնելով տրակտորների թափքերը և կազմելով բեն, ունկնդրեցին գուսան Հավասուն: Այստեղ հնչած գուսանի երգերից՝ «Խելքի բան չէ, բախտի բան է», «Կխոսի», «Էլ ու՛մ երգեմ», «Ով որ ունի՝ երնեկ նրան», «Ալագ-յազ», «Կարոտել եմ ես» և այլ երգեր, հետագայում մշակել, գործիքավորել և հայ նորօրյա սերնդին է ներկայացնում է. Թամարյանը:

8-րդ դասարանից մասնակցել է փառատոների՝ դառնալով դափնեկիր: 1976-1978թթ. ծառայել է խորհրդային բանակում: Բանակային կյանքը նույնպես չի խոչընդոտել է. Թամարյանին՝ նվիրվելու հայ երգին: Ծառայության ժամանակ Ուրալի զինվորական շրջանում հիմնել է «Կովկասի ազգային անսամբլ» խումբը, որը արժանացել է բարձրաստիճան սպաների գովասանագրերին ու դիպլոմներին: Վերադառնալով Երևան՝ է. Թամարյանը դիմում է ներկայացնում՝ մասնակցելու «Երիտասարդ ծայներ» փառատոնին, որին մասնակցելով դառնում է դափնեկիր:

Շուտով արժանանալով գուսան Շահենի, Աշոտի, Իգիթի, Բագրատի և մի շարք կոմպոզիտորների գովասանքներին՝ մեկ տարի անց ընդգրկվում է գուսան Շահենի խումբ և շուրջ չորս տարի երգում այնտեղ:

Դեռ վաղ տարիներից է. Թամարյանը բախտ է ունեցել ներկա գտնվելու մեծանուն գուսան Հավասու՝ Ջավախքում (Ծալկա, Ախալքալաք, Ախալցխա) տված համերգներին: Ավելին՝ գուսանը միշտ գովասանքով է խոսել էղուարդի հնչելու ծայնի մասին:

Հավատարիմ լինելով իր մեծ ուսուցչին՝ գուսան Հավասուն, է. Թամարյանը ներկայումս հավաքում է գուսանի դեռ չերգված երգերը և ի մի բերում: Երգեր, որոնք նոր շունչ են ստանալու է. Թամարյանի կողմից. նա մինչ այժմ ունի չորս CD ալբոմներ, երեք տեսահոլովակներ:

Հետագա տարիներին է. Թամարյանը վերադառնում է հայրենի

Ջավախք՝ Ծալկայի Նարդևան գյուղ, ուր տարիներ շարունակ ուրախացնում ու իր հնչելու ծայնով ոգևորում էր մշակութային ասպարեզում սով ապրող ջավախքցիներին:

Դեռ խորհրդային տարիներին՝ 1984-1990թթ., Ծալկայի մշակույթի տանը ստեղծվել էր «Արևիկ» ինքնագործ խումբը, որի ղեկավարն էր է. Թամարյանի ուսուցիչներից՝ Արշալույս Նորբեկյանը (գ. Նարդևան): «Արևիկը» հանդես է եկել Վրաստանի բազմաթիվ քաղաքներում, բազմաթիվ մրցանակաբաշխություններում գրավել առաջին տեղը: Հայաբնակ-հունաբնակ Ծալկայում այն ներկայացնում էր հայկական գուսանական երգարվեստը՝ հունականի կողքին: Նշենք, որ այս տարիներին Ծալկայի մշակույթի տանը գործել է նաև հունական երգի «Ակրոպոլիս» խումբը: Հետխորհրդային տարիներին, երբ հույները զանգվածաբար լքեցին Ծալկան, աստիճանաբար լռեց նաև հունական երգի ծայնը: Հայկական 13 գյուղերի հայություն-



«Ջավախքի դողանցներ» անսամբլը (2006թ., ք. Երևան)

նը չլքեց իր պապենական հայրենիքը: Վերջինս մինչ օրս հերոսաբար կառչած է իր հողին: Սակայն 1990թ. մինչ օրս լռել է նաև «Արևիկը»: Ծալկայի հայության երգն այսօր լսվում է արտերում, մարգագետիններում և այլուր: Իսկական բեմերից երգելու և պարելու հնարավորությունից Ծալկայի հայ նոր սերունդը իսպառ զուրկ է: Իսկ շրջանային մշակութային կյանքն այսօր զարթոնք է ապրում: Տարբերությունը միայն նրանում է, որ այն այլևս հայկական չէ. Ծալկայի շրջկենտրոնն ու նախկին հունաբնակ գյուղերի մեծ մասն այսօր

«զարդարում է» Աջարիայից ու հեռավոր Սվանեթիայից այստեղ բերված վրացա-աջարա-սվանական տարրը: Վրացական հատուկ քաղաքականությունը և հայկական գործոնի բացակայությունը Ծալկայի հայկական երգն ու պարը փոխարինեց վրացականով... Մի մշակույթ, որը երբեք չի եղել այնտեղ<sup>4</sup>...

2005թ. Էդուարդ Թամարյանի ստեղծագործական կյանքում պետք է նշանավորվեր «**Ջավախքի ղողանջներ**» **համույթի** ստեղծումով: Համույթի ստեղծմանը մեծապես աջակցել է Երևանում գործող «Ջավախք» հայրենակցական-բարեգործական միությունը<sup>5</sup>, որի ղեկավար, ներկայումս ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Շիրակ թորոսյանը մշտապես իր հոգածության կենտրոնում է պահել համույթի հետագա գործունեությունը: «Ջավախքի ղողանջները» հետագա տարիներին մի քանի տասնյակ համերգներ է տվել Երևանում և ՀՀ տարբեր մարզերում՝ ամենուր ներկայացնելով Ջավախք

4 Մինչ ԽՍՀՄ փլուզումը Ծալկայում եղել է միայն մեկ վրացական գյուղ՝ Ռեխան, որը հիմնադրվել է 1829-1830-ական թվականներին, տես՝ Նույն տեղում, էջ՝ 174-175, 181:

5 «Ջավախք» հայրենակցական բարեգործական միությունը հիմնադրվել է 1990թ. հունվախն, Երևանում՝ ԽՍՀՄ Սահմանադրության 51-րդ, ՀԽՍՀ Սահմանադրության 49-րդ և իր Կանոնադրության հիման վրա: Վերջինիս նպատակն է նպաստել հայ, վրացի և մյուս ժողովուրդների բարեկամության ամրապնդմանը, Վրաստանի տարածքում գտնվող Սամցխե-Ջավախք-Ծալկա տարածաշրջանի և մերձակա վայրերի հայաստանաբնակ հայության ազգապահպանությանը, միավորել այդ տարածքների մշակութա-կենցաղային և սոցիալ-տնտեսական պայմանների բարելավմանն ուղղված հայաստանաբնակ հայրենակիցների ջանքերը: Վերջինս ժամանակի ընթացքում Երևանից տարածվեց նաև ՀՀ այլ մարզեր ևս (տես՝ Կանոնադրություն «Ջավախք» հայրենակցական բարեգործական միության, ընդունված «Ջավախք» հայրենակցական բարեգործական միության համայնքային ներկայացուցիչների հիմնադիր ժողովում, 20.01.1990թ., ք. Երևան, հմմտ.՝ Սարգսյան Վ., Սամցխե-Ջավախք-Թռեղքը հայ-վրացական հարաբերությունների հոլովություն /1980-ական թթ. վերջ – 1990-ական թթ./, Երևան, 2006, էջ՝ 210): Կազմակերպության կողմից հիմնադրվել, հրատարակվել ու Ջավախքում ոչ մեծ չափերով բաժանվում էր «Ասպնջակ» թերթը («Ասպնջակ» թերթի առաջին համարը (թիվ 1) լույս է տեսել 1991թ. մարտի 25-ին: Թերթի վերջին համարը (թիվ 98) լույս է տեսել 2006թ. հուլիսին): Սկսած 2006 թվականից՝ «Ասպնջակի» փոխարեն «Ջավախք» հայրենակցական բարեգործական հասարակական կազմակերպությունը սկսեց հրատարակել «Հայրենիք» թերթը («Հայրենիքի» առաջին (թիվ 1 (99)) համարն սկսեց լույս տեսնել 2006թ. հոկտեմբերի մեկից):

տարածաշրջանի հզոր մշակույթը, վերջինիս գուսանների անմար երգերը:

2007թ. տարեվերջին Երևանի «Արամ Խաչատրյան» մեծ համերգասրահում ջավախահայության համար իսկական տոն էր. այդ օրը «Ջավախքի ղողանջներ» համույթը հանդես եկավ իր անդրանիկ համերգով՝ նվիրված համույթի հիմնադիր և գեղարվեստական ղեկավար Էդուարդ Թամարյանի ծննդյան 50 և ստեղծագործական գործունեության 35 ամյակներին<sup>6</sup>:

«Ջավախքի ղողանջներում» ընդհանուր թվով ընդգրկված են 12 կատարողներ: Ցավոք, խմբում գրեթե չկան ջավախքցի երաժիշտներ: Է. Թամարյանի մեծ ցանկությունն է, որ «Ջավախքի ղողանջներում» ընդգրկվեն նաև ջավախքցի երիտասարդ երաժիշտ-կատարողներ, սակայն վերջիններիս երաժշտական գիտելիքները ցավոք չեն համապատասխանում սահմանված չափանիշներին, իսկ երաժշտական կրթության ձեռք բերման համար մեծ ծախսեր են անհրաժեշտ: Դրա փոխարեն համույթի հետ ամենուր շրջում է «Ջավախք» անվանումը, որն արդեն կարևոր հանգամանք է Ջավախքի՝ որպես հայության պատմական հայրենիքի անունն ամենուր հնչեցնելու համար:

Է. Թամարյանի նպատակն է «Ջավախքի ղողանջների» միջոցով կամրջել հայության բնօրրան Ջավախք տարածաշրջանը Մայր պետության՝ ՀՀ-ի հետ: Ներկա պայմաններում, երբ վրաց պետական քաղաքականությունը, մեկուսացվածության մեջ պահելով Ջավախքի հայությանը, պարտադրելով վրացական լեզուն ու մշակույթը, զրկելով սեփական մշակույթը ազատորեն զարգացնելու հնարավորությունից, ձգտում է ամեն գնով վրացականացնել Ջավախքը, յուրաքանչյուր մշակութային գործչի գործունեությունն՝ ուղղված Ջավախքի մշակութային կյանքի վերարթնացմանը, կարելի է համարել հերոսական գործ: Ջավախքի Ծալկայի հատվածը ևս, հայ մշակույթի ու պատմական հայրենիքի մի մասնիկը լինելով, հայ ազգին տվել է բազմաթիվ մեծեր: Մեր պարագայում այդ հսկան գուսան Հավասին է, որի աշակերտ Էդուարդ Թամարյանը, այսօր ամենուր հնչեցնելով գուսանի քաղցրահնչյուն մեղեդիները, կապող օղակ է դարձել նրա և նոր սերնդի միջև, մի օղակ, որի ամրությունից է կախված հայ նոր և գալիք սերունդների հայ մնալը:

6 Հրեյանական համերգի կայացման, «Ջավախքի ղողանջներ» համույթի ստեղծման և Էդուարդ Թամարյանի գործունեության մասին տես՝ «Հայրենիք», թիվ 5 (106), 20-31 հոկտեմբեր, 2007:

Ծալկան հետխորհրդային տարիներին արագորեն հունաթափ ու հայաթափ եղավ: Հայության պահպանության միակ երաշխիքը ոչ այնքան սոցիալական, որքան մշակութային հիմնահարցի լուծումն է: Հայ մարդը իր հայ մնալու, ինչպես նաև սեփական հողի վրա արժանապատվորեն ապրելու երաշխիքը չունենալով, հեռանում է դեպի ՀՀ և այլ վայրեր: Այս պայմաններում հրատապ հարց է վերակենդանացնել Ծալկայի մշակութային կյանքը: Այդ ուղղությամբ իր կատարած քայլերով վերջին տարիներին աչքի է ընկել «Ջավախք» հայրենակցական-բարեգործական միությունը, որի ջանքերով 2007թ. «Ջավախքի ղողանջներ» համույթը ժամանեց Ծալկայի Այազմա գյուղ՝ մասնակցելու հայ մեծ գուսան Հավասու ծննդյան 110 ամյակի առթիվ կազմակերպված տոնակատարություններին:



«Արամ Խաչատրյան» համերգասրահ (2007թ., ք. Երևան)

Էդուարդ Թամարյանն իր գործով, իր արվեստով այսօր շենագնում է Ջավախքը: ՀՀ-ում, ՌԴ-ի մի շարք քաղաքներում և այլուր իր կատարումներով յուրաքանչյուր հայի, յուրաքանչյուր ջավախքցու մեջ արթնացնում է պապենական երկրի կանչը, արթնացնում է իսկական հայի հայրենասիրական ոգին: Նրա երգը բոլորին մղում է այդ խորհրդավոր ու շատերի կողմից լքված երկիրը, նրա երգը շատ շատերի մոտ շարունակում է արթնացնել խիղճը, և շատերն են արդեն հասկացել, որ հայն ապագա ունի միայն սեփական հայրենի-

քում, որ հայը ՌԴ-ում դատապարտված է ապրելու միայն ստամոքսային կյանքով, որ հոգևոր արժեքները միայն Ջավախքում են անթելված...

«Մենք պետք է հաղթենք մեր երգերով: Մեր հզոր երգերով: Մեր վերջին՝ «Ջավախք» երգը, որի բառերի հեղինակը բանաստեղծ, հրապարակախոս և Ջավախքի արժանավոր գավակ Հակոբ Սրապյանն է, ունի բազմաթիվ խորհուրդներ: Այն և՛ կարոտ է, և՛ հզորություն, և՛ հաղթանակող պար, և՛ Ջավախքի լուսավոր ու հայաշունչ ապագայի մի հզոր տեսլական: Երգը ներկայացնում է Ջավախք աշխարհը՝ իր բոլոր գույներով, ներկայացնում է Ջավախք աշխարհը՝ Ախալցխայից մինչև Ծալկա... Կուզենայինք, որ այն ունենար նաև իր տեսահոլովակը, որը նաև պատկերների տեսք կտար այս ամենին: Բայց ամեն ինչ, ցավոք, կապված է ֆինանսական խնդիրների հետ: Մենք դեռ ունենք նաև մեկ սրբազան ու վեի նպատակ՝ ստեղծել Ջավախք աշխարհի օրհներգը, որը միավորող, ոգևորող ու պայքարի տանող միջոց պետք է դառնա աշխարհասփյուռ ջավախահայության շրջանակներում», մեզ հետ զրույցում նշում է Է. Թամարյանը: Նա՝ որպես գուսաններ Հավասու և Շահենի աշակերտ, այն կարծիքին է, որ Հավասին և Ջավախքի մյուս մեծերն այսօր ևս հանդիսանում են մեր մեծ ուսուցիչները:

Եվ իրոք, Ջավախքի նշանավոր գուսանների՝ Սիայու (Ղազար Կարապետյան, 1835 – 1903 թթ., գ. Կարծախ), Թիֆլիս (Եղո Մանուկյան, 1845 - ? թթ., գ. Սուլդա), Մաթինի (Հարություն Թունասյան, 1820 - ? թթ., գ. Խանդո), Ֆիրադու (Մարգար Պապոյան, ? -1921 թթ., գ. Դադեշ), Սուխանու (?????, գ. Գումբուրդ), Ջիվանու (Սերոբ Լևոնյան, 1846 – 1909 թթ., գ. Կարծախ) և Հավասու (Արմենակ Մարկոսյան, 1896 – 1978 թթ. գ. Այազմա)<sup>7</sup> երգերի, խրատների, պատգամների միջոցով այսօր ևս դաստիարակվում է ջավախահայ մոր սերունդը: Հավասու և մնացած գուսան-աշուղների համերգները

7 Տես՝ Քեչիշեան Զ., Ջավախքի աշուղները, Հայրենի Ջավախք, Պեյրուբ-Լիբանան, 2002, էջ՝ 193-198: Ջավախքի գուսանների և աշուղների կենսագրականները, վերջիններիս ստեղծագործությունները և այլ մեծաքանակ նյութեր կան նաև 2009թ. հունվարի մեկից բացված «Ջավախքի երգարան» եռալեզու (հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն) կայքէջում, որի ինտերնետային հասցեն է՝ <http://www.javakhkmusic.com/>: Ավելացնենք, որ կայքէջը պարունակում է նաև Ջավախքի հին և նորոյա աշուղների երգերի, ինչպես նաև այդ երգերի՝ տարբեր երաժիշտների կատարումներով մեծաքանակ տեսահոլովակներ և ձայնահոլովակներ:

տարիներով հանդիսացել են Ջավախքի և հատկապես Ծալկայի հայրենի գոյության շարժիչ ուժը, որոնք, ցավոք, բացակայում են մեր օրերում<sup>8</sup>: Ջավախքի ժողովուրդն այսօր սեփական վերագտնումի, սեփական վերածննդի կարիքն ունի, և այդ գործում մեծ է հատկապես արվեստագետ մարդկանց դերը:

Ծալկան, բացի գուսան Չավասուց ունեցել է նաև մեկ այլ հրաշալի երգիչ-գուսան: Դա Նարդևան գյուղից Գաբրիել Նազլոյանն էր, որի գրնգուն ու թովիչ ծայնի առաջ մշտապես խոնարհվել է նաև մեծ գուսանը: Հրապարակի վրա է Գ. Նազլոյանի երգերի ժողովածուն՝ նույն գյուղից գրող Վահան Թամարյանի խմբագրմամբ<sup>9</sup>: Հետաքրքրական է, որ Գ. Նազլոյանը ևս կույր է եղել, ինչպես Չավասին:

Իսկ այսօր «Չավասու օրվա» տոնակատարություններին Ծալկայի Այազնա գյուղ են ժամանում վրացական երգի-պարի խմբերը... Վերջիններս ի լուր աշխարհի ներկայացնում են Ծալկայի «մշակույթը»: Ծալկայի իրական/հայկական մշակույթը դեռ սպասում է իր ներկայացնողներին:

...Այսօր Ծալկայի բոլոր 13 հայկական գյուղերում ապրում են տաղանդավոր մանուկներ, որոնք հնարավորություն չունեն դրսևորելու և հղկելու իրենց տաղանդը: Ծալկայի հայ մշակույթը պահպանելու և զարգացնելու վերջին միջոցը՝ հայ նորօրյա սերունդը, ցավոք, երկար չի կարող սպասել...

8 Ջավախքի մերօրյա եզակի աշուղներից՝ Աշուղ Ալիկ Ջավախքի (Ալիկ Քսապոյան) կյանքին և ստեղծագործական գործունեությանը կանդաղադանք մեր մյուս հրապարակումներում:

9 Տես՝ Նազլոյան Գ., Շնորհաց ծեռք, Երևան, 1999:

## Ջավախքում ստեղծվելիք հայկական պետական բուհը հայության համար պետք է դառնա համազգային խնդիր<sup>1</sup>

Վահե Սարգսյան

*«Վերջին տարիների իրադարձությունները կարծես բացեցին մեր աչքերը, մեր ունկերից հանեցին քնկոպուրյան դասավոր խցանը: Եվ մեր մտքում հաբակվեց մի պարզ ճշմարտություն՝ բարեկամությունը սրբազան զգացմունք է, այն չի սպեղծվում հարկատրանքով, առավել ևս՝ բռնությամբ...»:*

*Մերուժան Շիպակցյան  
(1931-2006)*

*ԽՍՀՄ Ժողովուրդների միության անդամ,  
գրող, հրապարակախոս,  
Ջավախքի նվիրյալ մտավորական*

Սամցխե (Մեսխունիք)-Ջավախք-Ծալկա (այսուհետ՝ Ջավախք) տարածաշրջանի կրթամշակութային կյանքի «մահվանը» բազմիցս անդրադարձել ենք<sup>2</sup>: Խոսվել է նաև հանրակրթական ոլորտի հիմնախնդիրների և այդ ուղղությամբ վրաստանի վարած քաղաքականության մասին<sup>3</sup>: Ներկա ուսումնասիրության մեջ փորձ ենք անելու մանրակրկիտ ձևով ներկայացնելու Ջավախք տարածաշրջանի բուհական կյանքին վերաբերող խնդիրները: Մի հանգամանք, որը մեծ դեր ունի Ջավախքի երիտասարդ սերնդի ճակատագրի որոշման գործում:

Ջավախք տարածաշրջանում պետական բարձրագույն ուսումնական հաստատությունների հիմնադրման հարցը հայ-վրացական

1 Հոդվածը հայերեն և ռուսերեն տարբերակներով հրապարակվել է նաև լրատվական-վերլուծական մի շարք կայքէջերում:

2 Տես՝ «Հայ-վրացական կրթամշակութային հարաբերությունների հետխորհրդային գոյության վախճանը. Սամցխե-Ջավախք-Ծալկայի մշակութազերծումը», «Ջավախքը 1988-2008թթ.», (հոդվածների ժողովածու), Երևան, 2009, էջ՝ 91-109:

3 Տես՝ «Սամցխե-Ջավախքի ժողովրդագրական և կրթական 20-ամյա կյանքը 1988-2008թթ.», «Ջավախքը 1988-2008թթ.», (հոդվածների ժողովածու), Երևան, 2009, էջ՝ 288-314:

պաշտոնական հանդիպումներում սկսվեց շոշափվել 1990-ական թթ. կեսերին, երբ ՀՀ նախագահ Լ. Տեր-Պետրոսյանը 1996թ. հունիսին Վրաստան կատարած իր այցի շրջանակներում եղավ նաև խնդրո առարկա Ջավախք տարածաշրջանում<sup>4</sup>: Չնայած Լ. Տեր-Պետրոսյանի 1996թ. այցը ընդհանրապես ուղղված չէր տարածաշրջանի զարգացմանն ու կնճռոտ խնդիրների լուծմանը, այլ կրում էր նախընտրական բնույթ, այնուամենայնիվ այցը եզակի էր այն իմաստով, որ հենց տեղում նախագահների մակարդակով պայմանավորվածությամբ ձեռք բերվեց տարածաշրջանում բացել ինչպես Թբիլիսիի, այնպես էլ Երևանի բուհերի մասնաճյուղեր<sup>5</sup>։ Սակայն, ինչպես պարզ դարձավ հետագայում, պայմանավորվածությունը ի կատար ածվեց միակողմանի. 2002թ.



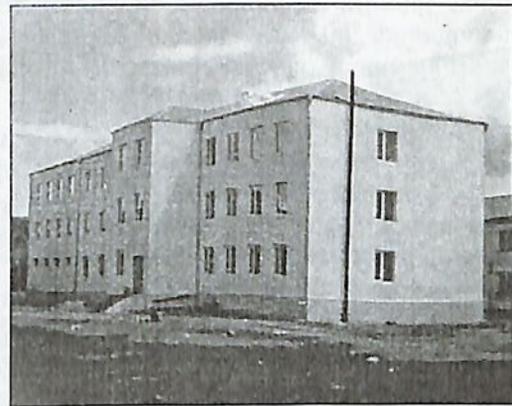
*Աչից ձախ՝ Վրաստանի Նախագահ Էդուարդ Շեվարդնաշեն, Վրաստանի ՆԳՆ Ախալքալաքի վարչության ներկայիս պետ Սամվել Պետրոսյանը, ՀՀ Նախագահ Լևոն Տեր-Պետրոսյանը (ք. Ախալքալաք, 1996թ.)*

փետրվարի 7-ից մինչև 2007թ. ուսումնական տարվա ավարտը (հինգ տարի) Ախալքալաքի նախկին պրոֆտեխուսումնարանի շենքում գործեց Իվ. Ջավախիշվիլու անվան ԹՊՀ-ի Ախալքալաքի մասնաճյուղը։ Տխրահոռակ այդ մասնաճյուղը ևս մի չհաջողված փորձ էր՝ փոխելու տարածաշրջանի ժողովրդագրական պատկերը։ Մասնաճյուղում, ուր ուսուցումն իրականացվում էր միայն վրացերենով,

4 Լրացուցիչ նշենք, որ Հայոց նորանկախ պետականության պատմության մեջ առաջին և, ցավոք, վերջին դեպքն էր, երբ նախագահն այցելում էր Սամցխե-Ջավախք-Օալկա տարածաշրջան. ՀՀ երկրորդ նախագահ Ռ. Քոչարյանը, չնայած շատ հարցերում իր որդեգրած ազգային քաղաքականությանը, այնուամենայնիվ, տասը տարիների ընթացքում չայցելեց տարածաշրջան՝ իր քաղաքականության մեջ այդպես էլ չկարողանալով կարևորություն տալ վերջինիս դերին ու նշանակությանը։

5 «Ազգ».07.06.1996:

բազմապիսի արտոնություններով սովորում էին ոչ թե տեղացի, այլ Վրաստանի մյուս տարածաշրջաններից եկած ուսանողներ, որոնք, մասնագիտանալով տարբեր ոլորտներում, տեղում նշանակվելու էին տարբեր աշխատանքների։ Ախալքալաքի մասնաճյուղի «առաքելությունը» պերճաշուք կերպով ներկայացնում է հենց ինքը՝ մասնաճյուղի տնօրեն, պատմաբան Ռոին Կավրելիշվիլին. «Այս մասնաճյուղը առաջին հերթին, ինչ խոսք, ծառայում էր ինտեգրմանը։ Այստեղ տեղական բնակչության հետ միասին գալիս էին ուսանողներ Վրաստանի այլևայլ տարածաշրջաններից՝ մասնավորապես Սամտրեդիից, Ասպինձայից, Կախեթից, Բաթումից... Մինչ այդ տեղի վրացի բնակչությունը չէր ճանաչում Վրաստանի այլ մասերի բնակչությանը։ Համալսարանի շնորհիվ նրանք բարեկամացան, շատերը ընտանիքներ կազմեցին։ Արևմուտքից ժամանած մասը մնաց Ախալքալաքում. նրանք բաշխվեցին դպրոցներում աշխատանքի։ Այնպես որ՝ համալսարանը իր գործը կատարում էր (ընդգծումը մերն է՝ Վ.Ս.)։ Լուսավորության նախարարության նոր նախագիծը, հավանաբար այս գործը կշարունակի»<sup>6</sup>։ Իսկ այդ «նոր նախագիծը» վերաբերում էր միասնական բակալավրական ծրագրով քոլեջի ստեղծմանը, որն այժմ Ախալքալաքում արձակում է իր առաջին ծիլերը։



*Թբիլիսիի պետական համալսարանի Ախալքալաքի երբևեկի մասնաճյուղի շենքը*

Հակառակ սրան՝ տարածաշրջանի երիտասարդությունը շարունակում է հայկական և որակյալ կրթություն ստանալու համար բախել Երևանի կամ հայաստանյան այլ բուհերի դռները։ Նշենք, որ հայկական պետական բուհերի փոխարեն հետխորհրդային շրջանում Ջավախք տարածաշրջան են մուտք գործել հայաստանյան և այլ ոչ պետական բուհերի մասնաճյուղերը կամ զանա-

6 [http://www.bagin.info/default.asp?Lang=\\_Am&NewsID=888&SectionID=0&Date=07/19/2008&PagePosition=17](http://www.bagin.info/default.asp?Lang=_Am&NewsID=888&SectionID=0&Date=07/19/2008&PagePosition=17)

զան միջին մասնագիտական հաստատություններ: Պարզ է, որ վերջիններս հետապնդում են ոչ թե ինչ-ինչ ազգային կամ ռազմավարական նպատակներ, այլ այդ ճանապարհով ձգտում են հնարավորինս ավելացնել իրենց շահույթները:

Այդպիսիներից Երեվանի Տնտեսաիրավագիտական Համալսարանը (ԵՏԻ) արդեն երկար ժամանակ է, ինչ համալսարանի տեսքով իր մասնաճյուղն ունի նաև Ջավախք տարածաշրջանի Ախալքալաք քաղաքում:

Վերջին տարիներին Ախալքալաքում գործում է նաև Իլյա Ճավաձեի անվան «Ցողնա» համալսարանը: Այն ևս մասնավոր հաստատություն է և ընդհանրապես հեռու է ուսուցման համապատասխան որակ ապահովելուց:



*Թբիլիսիի պետական համալսարանի Ախալցխայի մասնաճյուղի շենքը*

Թեև ուսման խիստ ցածր որակին և բուհի ոչ պետական լինելուն՝ այնուամենայնիվ Ախալքալաքի վերոնշյալ երկու հաստատություններն ինչ-որ տեղ հնարավորություն են տալիս տեղի երիտասարդությանը՝ ընդհանրապես գուրկ չլինել բարձրագույն ուսումնական հաստատություններ ուղիղ հնարավորությունից:

Ավելացնենք, որ Քըրք Քըրքոյանի անվան Երեվանի նախկին Տնտեսաիրավագիտական Համալսարանը (ԵՏԻ) քոլեջի կարգավիճակով գործող մասնաճյուղ ունի նաև Ջավախքի Նինոծմինդա (Քոզդանովկա) քաղաքում, որը վերջին շրջանում վերագրանցվում է բժշկականի: Քոլեջի տնօրինության խոսքերով եթե վերագրանցման հետ բարդություններ չառաջանան, ապա այս տարվա 2-րդ կիսամյակից քոլեջը կկսի գործել: Քոլեջի տնօրինությունը ցանկացողներին կարող է օգնել՝ ընդունվելու նաև Երևանում: Միջնակարգ կրթություն ունեցողների համար ուսման տևողությունը երկու տարի է, իսկ իննամյա կրթական վկայական ունեցողների համար ուսման տևողությունը սահմանված է երեք տարի: Ուսման վճարը տարեկան կազմելու է նախկին 150 ԱՄՆ դոլարի փոխարեն 250 դոլար:

Քաղաքական Ջավախքի մաս կազմող մեծամասամբ հայաբնակ Ծալկայում նույնպես իսպառ բացակայում են հայկական պետական կամ ոչ պետական բուհերը: Տեղի քաղաքական ակտիվիստ-պաշտոնյաների կողմից պետական կամ մասնավոր բուհ հիմնելու ուղղությամբ անգամ չի եղել որևէ նախաձեռնություն:

Նշենք, որ արդեն 17 տարի նույն՝ Վրաստանի այլ վայրերից խնդրո առարկա տարածաշրջան վրացի երիտասարդների վերաբնակեցման քաղաքականություն է իրականացնում նաև ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղը<sup>7</sup>, իսկ Ախալցխայի միակ հայկական բարձրագույն ուսումնական հաստատությունը՝ Ախալցխայի գյուղատնտեսական տեխնիկումի հայերեն լեզվով ուսուցմամբ հաշվապահական ֆակուլտետը, փակվել էր դեռևս Ջ. Գամսախուրդիայի իշխանության օրոք: Ջ. Գամսախուրդիային ուղղված դիմումի մեջ Ախալքալաքի շրջխորհրդի գործկոմի ներկայացուցիչները բողոքում էին, որ «...Ջավախքի հայ երիտասարդությունը, փաստորեն, դրանով զրկվում է Ախալցխայում սովորելու հնարավորությունից...»<sup>8</sup>:

Հետաքրքրական է, որ ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղում իրականացվել է խաբկանքի նմանվող մի հետաքրքրական գործընթաց, որը մինչ օրս թյուր մեկնաբանությունների տեղիք է տվել հայկական և վրացական շրջանակներում: Այդ շրջանակներից հաճախ կարելի լսել այն մասին, որ ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղում կա հայկական բաժին: Եթե իրոք կա այդպիսի բաժին, ապա պետք է, որ հայ ուսանողությունն այնտեղ սովորեր տարբեր մասնագիտություններ (իրավագիտություն, տնտեսագիտություն, լրագրողական արվեստ և այլն), սակայն մեր ուսումնասիրություններն իսպառ հոջս են ցնդեցնում այդ խաբկանքը: Իրականում «հայկականության գոյությունը» ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղում եղել է օտար լե-

7 [http://www.bagin.info/default.asp?Lang=\\_Am&NewsID=793&SectionID=0&Date=07/31/2008&PagePosition=21](http://www.bagin.info/default.asp?Lang=_Am&NewsID=793&SectionID=0&Date=07/31/2008&PagePosition=21), վերջինս նույնպես հայտվել է փակման եզրին, դրա դեմ հանդես եկած Ախալցխայից վրացի բնակիչներից Վրաստանի կենտրոնական իշխանություններին հասցեագրվել է նաև ուղերձ: 2007 թվականին լուծարվեց նաև նույն քաղաքականությունն իրականացնող ԹՊՀ-ի մեկ այլ՝ ադրբեջանաբնակ Մառնեուլիում գործող մասնաճյուղը, տես [http://www.bagin.info/default.asp?Lang=\\_Am&NewsID=1610&SectionID=0&Date=07/31/2008&PagePosition=1](http://www.bagin.info/default.asp?Lang=_Am&NewsID=1610&SectionID=0&Date=07/31/2008&PagePosition=1)

8 Обращение президенту Республики Грузия гос. Звиаду Гамсахурдия (դիմումն անթվագիր է – Վ.Ս.):

զուգուների ֆակուլտետում՝ հայոց լեզվի և գրականության ուսումնասիրման լսարանի տեսքով: Վերջինս կարելի է համեմատել, օրինակ, ԵՊՀ ռոմանագերմանական ֆակուլտետում իսպաներենի կամ իտալերենի ուսումնասիրման ծրագրի հետ: Այս ամենի եզրակացությունը հետևյալն է. Ջավախքի հայությանն իր պատմական հայրենիքում ստիպում են սեփական ազգային լեզուն (հայոց լեզուն) դիտել իբրև օտար լեզու... Այս է ԹՊՀ-ի՝ Ջավախքում ներկայացվածության ողջ «փայլն» ու իմաստը:

Այսպիսի պայմաններում, բնականաբար, իրեն և սեփական ազգային արժանապատվությունը հարգող յուրաքանչյուր հայ երիտասարդ ոտք չի դնի այս հաստատություն: Եվ իրոք՝ գործընթացները հանգեցրին նրան, որ վերջին՝ 2008-2009թթ. ուսումնական տարում հայ ուսանողների համապատասխան թվաքանակի բացակայության պատճառով այլևս չբացվեց ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղում հայ ուսանողի ստորագման խորհրդանիշ՝ «հայոց լեզվի և գրականության ուսումնասիրման» վերոհիշյալ լսարանը: Այնտեղ ստիպված դասավանդող տեղի հայ ազգանվեր երիտասարդ դասախոսներն էլ հեռացան այնտեղից:

Բացի ԹՊՀ-ի Ախալցխայի (Մեսխեթի) մասնաճյուղից (որը վերջին շրջանում համալսարանից վերածվել է ինստիտուտի), Ախալցխայում գործում են նաև ընդհանուր թվով 4 վրացական քոլեջներ: Համեմատենք Սամցխե-Մեսխունիք գավառի (Ախալցխայի գավառ) հայ և վրացի բնակչությունը. 2002թ. Վրաստանի պաշտոնական տվյալներով Սամցխեի կազմում գտնվող չորս մունիցիպալիտետներում (Նախկին Ադիգենի, Ախալցխայի, Բորժոնի և Ասպինձայի շրջաններ), միասին վերցրած, ապրում են 86.305 վրացիներ և 22.974 հայեր: Հայկական և վրացական բուհերի հարաբերակցությունը համեմատության մեջ դնելով ազգային հարաբերակցության հետ՝ պարզորոշ կարելի է ուրվագծել Վրաստանի խտրական և միակողմանի քաղաքականությունը նաև այս ոլորտում: Պատկերը կամբողջական տարածաշրջանի համատեքստում. տարածաշրջանի ժողովրդագրական ցուցանիշները հետևյալն են. 230.198 ընդհանուր բնակչության թվակազմ (100%), որից՝ 124.198 հայեր (54%), 97.995՝ վրացիներ (42,6%), մնացածն՝ այլազգիներ (3,6%): Այս թվային հարաբերակցության հիմքի վրա գոյություն ունեցող վրացական պետական և մասնավոր բուհերի և միջին մասնագիտական հաստատությունների գոյությունը՝ մեկ կողմից, հայկական մեկ մասնավոր և խղճուկ բուհի մասնաճյուղի գոյությունը՝ մյուս կողմից, ևս

վրացական իշխանությունների վարած խտրական քաղաքականության լավագույն օրինակ են:

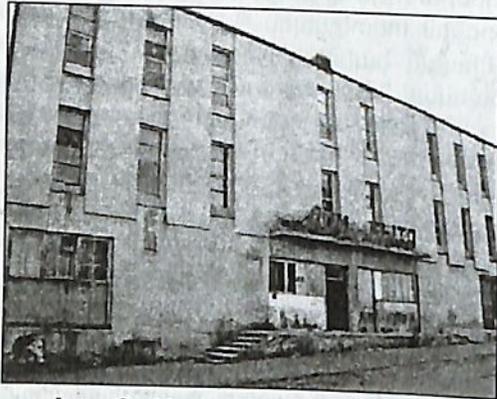
ՀՀ Կրթության ու գիտության նախարարության կողմից բազմիցս արված՝ Սամցխե-Ջավախք-Ծալկա տարածաշրջանում հայ վրացական համատեղ բուհ հիմնելու մասին առաջարկները շարունակում են քաղաքավարի մերժվել վրացական իշխանությունների կողմից: Այդ մասին պարզորոշ հայտարարվել է և Վրաստանի նախկին ԿԳ նախարար Ա. Լոմայայի<sup>9</sup>, և ներկա նախարար Գ. Նոդիայի կողմից: Սամցխե-Ջավախք-Ծալկա տարածաշրջանի երիտասարդության՝ մայրենի լեզվով տեղում բարձրագույն կրթություն ստանալու հույսերը վերջնականապես մարեցին հատկապես Գ. Նոդիա – Ս. Սեյրանյան վերջին՝ 2008թ. հունիսյան հանդիպումից հետո<sup>10</sup>, երբ հայկական կողմը կրկին հանդես եկավ նման առաջարկով, որին ի պատասխան՝ Գ. Նոդիան նշեց, «որ մինչ օրս Վրաստանը միջպետական համալսարան ունենալու նախադեպ չի ունեցել, եւ նման կրթության

9 Դեռ 2007թ. նոյեմբերին Վրաստանի ԿԳ նախարար Ալեքսանդր Լոմայան հայտարարել է, որ Վրաստանում հայկական դպրոցներ և բուհեր չեն բացվելու, քանզի դրա ոչ մի անհրաժեշտություն չկա: Այդպես է նա մեկնաբանել Հայաստանի Գիտության և կրթության նախարար Լևոն Սկրտչյանի հայտարարությունը, որը գտնում է, որ Վրաստանում անհրաժեշտ է բացել մի քանի հայկական դպրոցներ և հայ-վրացական բուհ: Սամցխե-Ջավախքում հայ-վրացական բուհ բացելու մասին հայկական կողմի պահանջների կապակցությամբ Լոմայան հայտարարել է, որ ներկայումս Վրաստանում չկան մասնագետներ, որոնք կկարողանան դասավանդել այդ բուհում: Նախարարը հայտնել է, որ Ի. Շավճավաձեի անվան համալսարանում (համալսարանը նախկինում կոչվում էր Ս. Սաբա-Օրբելիանու անվան Թբիլիսիի պետական մանկավարժական համալսարան) գոյություն ունի հայոց լեզվի և գրականության ամբիոն: Այն հայալեզու դպրոցների համար մանկավարժներ է պատրաստում: Լոմայայի խոսքերով՝ Վրաստանի քաղաքացիները ցանկանում են բարձրագույն կրթություն ստանալ Վրաստանի պետական լեզվով, իսկ նրանք, ովքեր ցանկանում են կրթություն ստանալ հայերենով, գնում են Հայաստան և այնտեղ են կրթություն ստանում: Տես՝ <http://www.panorama.am/am/education/2007/08/22/krtutyun/>:

10 2008թ. հունիսի վերջին ՀՀ այցելեց Վրաստանի ԿԳ նախարար Գիա Նոդիան: Բազմաթիվ լրատվամիջոցներ անդրադարձան այս այցի շրջանակներում տեղի ունեցած քննարկումներին ու ստորագրված պայմանագրերին, սակայն ոչ մի ՀԼՄ տեղեկատվություն չի տվել այն մասին, որ հարևան երկրների նորանկախ պատմության մեջ Վրաստանի ԿԳ նախարարը ՀՀ էր այցելում առաջին անգամ:

հիմնելը կարող է ներպետական իրավաբանական դաշտին չհամապատասխանել»<sup>11</sup>: Հանդիպման ժամանակ տեղի ունեցած բանակցություններից պարզ է դառնում, որ կողմերը փոխադարձ համաձայնության չեկած հարցերի շուրջ ստեղծել են աշխատանքային խմբեր<sup>12</sup>. հայ-վրացական համալսարան բացելու գործընթացը նույնպես «քննվելու է» աշխատանքային խմբերի կողմից...<sup>13</sup>:

**Անհրաժեշտ է հայկական պետական բուհի հիմնում  
Ախալցխայում: Ինչու՞ հենց այնտեղ:**



*Իյա Ճավնավաչի անվան «Յոդնա»  
համալսարանը տեղակայված է այստեղ  
(ք. Ախալքալաք)*

Ներկայումս շատ է խոսվում հայ-վրացական պետական բուհի հիմնման մասին Ջավախքում: Սակայն եթե հարց առաջադրվի այն մասին, թե Ջավախքի ո՞ր քաղաքում, ապա կարելի է լսել տարբեր, ընդ որում՝ իրարամերժ կարծիքներ: Շատերի կողմից հիմնավորվում է այն տեսակետը, որ այդ արդեն «մեծ մեսիան» հիշեցնող բուհը պետք է բացվի Ախալքալաքում՝ որպես

Ջավախքի հայահոծ հատվածի կենտրոն:

Ախալցխայում հայկական պետական բուհ բացելու մասին մեր հիմնավորումները հետևյալներն են.

- Ջավախք տարածաշրջանի ապագան անհնար է տեսնել առանց Ախալցխայի (Մեսխունիքի) հատվածի, որի սիրտը հենց Ախալցխա քաղաքն է: Մյուս կողմից՝ Ախալցխայի գավառն (Մեսխունիք գավառ) իր պատմական անցյալով և քաղաքական ներկայով Ջավախքի անքակտելի մասն է: Ուստի՝ հրատապ խնդիր է Ախալցխայի հայկական դիմագծի պահպանումն ու զարգացումը:

11 <http://yerkir.am/newspaper/?id=884>

12 Տե՛ս նույն տեղում:

13 [http://www.bagin.info/default.asp?Lang=\\_Am&NewsID=1520&SectionID=0&Date=07/22/2008&PagePosition=2](http://www.bagin.info/default.asp?Lang=_Am&NewsID=1520&SectionID=0&Date=07/22/2008&PagePosition=2)

- Ախալցխայի հատվածը Ջավախքի և ՀՀ-ի համար ունի ռազմաստրատեգիական անփոխարինելի նշանակություն, որի հայկական լինելը վերջիններիս հնարավորություն է տալու ապագայում Աջարիայի վրայով ծով դուրս գալու:
- Առանց Ախալցխայի անհնար է Ջավախքում ձևավորել հայկական հզոր գործոն, որը հնարավորություն կունենա վերածվելու ինքնուրույն միավորի: Այս իմաստով անիմաստ է խոսել Ջավախքի ինքնավարության կամ վերջինիս հարցի արդարացի լուծման մասին, եթե Ախալցխան դադարի հայկական լինելուց:
- Ախալցխան վրաստանի՝ խորհրդային և հետխորհրդային շրջանի վարած ժողովրդագրական քաղաքականության զոհն է, և որպես այդպիսին՝ այն լիովին համեմատելի է խորհրդային տարիներից աղբբեջանացած Աղզամի, Խոջալուի, Հյուսիսային Արցախի և մյուս շրջանների հետ: Ուստի Ախալցխա-Մեսխունիքի հայկական դիմագծի վերականգնումը հայության համար, վերոնշյալներից զատ, բարոյական խնդիր է:  
Ախալցխայի վերահայկականացման մի ճանապարհն այնտեղ հայկական պետական բուհի հիմնումն է:

Հավելյալ նշենք, որ խորհրդային տարիներին, երբ քաղաքում գործում էր Ախալցխայի գյուղատնտեսական տեխնիկումի հայերեն լեզվով ուսուցմամբ հաշվապահական ֆակուլտետը, քաղաքը լցված էր հայ ուսանողներով, հանրակացարաններում, վարձով բնակարաններում, զբոսայգիներում վերջիններս հավելյալ եռուզեռ էին հաղորդում քաղաքին. Ախալցխայում հայկական շունչն էր ամենուր: Սա այն դեպքում, երբ եղածը մի բուհ չէր, այլ՝ մի հասարակ միջին մասնագիտական հաստատության նույնքան հասարակ մի հաշվապահական բաժին: Չ. Գամսախուրդիան, փակելով այն, վերջավանսեց այդ ամենին: Հայությունն այս ամենին հակադարձեց «վրաց թագավորին» ուղղված մի խղճով բողոքագրով...

Այն մտավախությունները, որ Ախալցխան հեռու է Ախալքալաք-Ծալկա հատվածից, որի պատճառով Ջավախքի այս հատվածի ուսանողությունը կարող է ունենալ ինչ-ինչ դժվարություններ, հեռու են իրականությունից. 250-300 կմ ճանապարհ կտրող-անցնող և երևան հասնող Ախալքալաք-Ծալկայի ուսանողի համար բոլորովին դժվար չէ անցնել այդ ճանապարհի մի մասը և հասնել Ախալցխա: Հարկ համարենք հիշեցնելու, որ այս դեպքում Ախալցխայի ուսանողությունը բուհ կընդունվի հենց տեղում:

Ջավախքում պետական բուհի հիմնումը միայն ուսանողներին տեղում կրթվելու հնարավորության ընձեռում չէ. այն լրացուցիչ

խթան է՝ Ջավախքում պրոֆեսորադասախոսական, գիտական և այսպիսով՝ մտավորական խավի վերածնավորման գործում: Հատուկ քաղաքականության շնորհիվ դեպի Ջավախք կգործուղվեն համապատասխան մասնագետներ՝ ՀՀ-ի և սփյուռքի տարբեր հաստատություններից: Այդ նույն քաղաքականությունը կամային հատկանիշներ կծնավորի նաև ծագումով Ջավախքից, ներկայումս ՀՀ-ի տարբեր բուհերում դասավանդող դասախոսների մեջ, որոնց մոտ ի վերջո կգարձեն խիղճը և պապենական զգացումները՝ ծննդավայր-հայրենիքին օգտակար դառնալու իմաստով: Ի վերջո՝ ո՞վ չի ցանկանա, թեկուզ ժամանակի մի փոքր հատված, գործել կամ դասավանդել հրաշագեղ Ախալցխայում, որն իր մաքրությամբ, իր պատմական անցյալով, իր դրախտային բնաշխարհով աննկարագրելի մի վայր է...



Երևանի Տնրեսա-իրավագիտական համալսարանի (ԵՏԻ) Ախալքալաքի մասնաճյուղը

Ինչու՞ է վրացական կողմը կտրականապես մերժում անզամ հայ-վրացական պետական համալսարանի հիմնումը: Պատասխանը պարզ է. հայ ուսանողությունը, չնչին բացառություններով, նախընտրելու է հայկական բաժինները, կրկին անտեսվելու է վրացերենը, կրկին վրաց ղեկավարությունը կանգնելու է գլխացավանքների առջև: Այսպիսի բուհում մոտավորապես տեղի է ունենալու այն ամենը, ինչն այսօր տեղի է ունենում Ջավախքի հանրակրթական դպրոցներում: Սա այն բնական գործընթացի արդյունքն է, երբ Թռեղքի լեռներից հարավ՝ Ջավախքում բնակվող հայի համար վրաց քաղաքական և հոգևոր մշակույթն օտար է և հարյուրամյակներ շարունակ չի ընկալվում որպես այդպիսին: Եվ Վրաստանն այսօր անխնա պայքարում է ոչ միայն դպրոցների, այլ նաև հատուկ նշանակապարտեզների վրացականացման համար, և վերջինիցս սպասել նոր գլխացավանքի կամ բուհի հիմնում՝ առնվազն միամտություն է:

Եզրահանգումներ.

- Ջավախքում հայկական պետական բուհ այսօր գոյություն չունի: Եղած հատուկ նշանակություն ունեցող համալսարաններն ընդամենը խաբկանք են:
- Ջավախքում վրացական պետական և մասնավոր բուհերի գոյությունը տարածաշրջանը վրացացնելու քաղաքականության մի մասն է, որն արտացոլում է Վրաստանի՝ այս հարցում խտրական և հայաթափման քաղաքականությունը:
- Հայկական կողմի քաղաքականությունը և ձեռնարկած քայլերը՝ Ջավախքում պետական հայկական բուհի հիմնման ուղղությամբ, եղել են խիստ թերի, վախվորած և անարդյունավետ:
- Ջավախքում պետական հայկական բուհի ստեղծման վայր անպայման պետք է դիտարկել տարածաշրջանի վարչաքաղաքական, մշակութային և ռազմավարական կենտրոն քաղաք Ախալցխան:
- Ջավախքում հայկական պետական բուհի ստեղծման ուղղությամբ Վրաստանի բռնած անգիջում դիրքորոշումն իսկ այդ գործընթացի կարևորության, Ջավախքի հայկականության պահպանման և զարգացման գործում վերջինիս ունեցած անփոխարինելի դերի ապացույցն է:
- Ջավախքում ստեղծվելիք հայկական պետական բուհը, երբ օրակարգի վրա տարածաշրջանի հայկական լինել-չլինելու հարցն է, Ջավախքի և համայն հայության համար պետք է դառնա համագային խնդիր:



համար հաղիսացել է մշտական պարտությունների աղբյուր, իսկ վրացական կողմն այն օգտագործել է իբրև մահալ՝ այս միջոցով տնօրինելով խնդրո առարկա տարածաշրջանի հայության ծակատագիրը: Նույն հանգամանքը Հայաստանի Հանրապետությանը ստիպել է լինել Վրաստանի հակահայ քայլերը անտեսողի դիրքերում, որը բխել է վերջինիս՝ դեպի արտաքին աշխարհ ելքը մեծապես Վրաստանից կախված լինելու հանգամանքից: Սակայն վերլուծությունները ապացուցում են հակառակ իրողությունը. Չավախք տարածաշրջանն ու տեղի հայությունը ՀՀ անվտանգության երաշխավորն են նույնիսկ ավելի, քան ազատագրված Արցախը: Վրաց-հայկական մշտապես լարված հարաբերությունների պայմաններում Վրաստանը դեռևս վերջնականապես չի փակել ՀՀ՝ դեպի արտաքին աշխարհ ելքի ճանապարհները, քանի դեռ իր պատմական հայրենիքում կա Չավախքի 150.000 հայությունը: Ավելին՝ այս տարածաշրջանն է ապագայում լինելու դեպի ծով և այլ երկրներ դուրս գալու ՀՀ միակ ելքը, որը կարելի է կոչել «կյանքի ճանապարհ»:

Չավախքը բոլորովին այլ իրականության մեջ է գտնվում, քան այն կարելի է պատկերացնել, և վերջինիս խնդիրը բոլորովին այլ տեղում է թաքնված, քան մենք լսում ենք ամենօրյա հայտարարություններում կամ հրապարակումներից շատերում:

Հայի բարոյական սահմաններից դուրս է Չավախքը համեմատել սփյուռքի այլ գաղթօջախների հետ կամ այն անվանել «վիրահայ համայնք»: Չավախքը Լիբանանի Բուրջ Համուդը չէ, այն ԱՄՆ-ի Գլենդեյլը չէ, այն ՌԴ Կրասնոդարի մարզը չէ, ոչ էլ Իրանի Նոր Ջուղան, այն պատմական հայրենիքի իմաստով՝ Նախիջևան, Արցախ ու Արևմտյան Հայաստան է: Այն արժեք, ռազմավարական գործելակերպ ու խոստումնալից ապագա պիտի լինի յուրաքանչյուր հայի համար:

Ելնելով վերոշարադրյալ մտքից՝ նույնկերպ անբարոյական է Չավախքի հայությանը, նմանեցնելով բազմաթիվ երկրների հայության հետ, մղել ինտեգրման (անգլ. թարգմանաբար՝ «ծուլում», «սերտաճում»): Այս միտքը ծագել է խնդրին անտեղյակ մարդկանց դատարկաբանությունների արդյունքում: 1829-1830 թվականներից լինելով Ցարական Ռուսաստանի տիրապետության տակ գտնվող վրացապատկան նահանգների (Թիֆլիս, Քութայիս), այնուհետև Խորհրդային ու նորանկախ Վրաստանների տիրապետությունների տակ՝ խնդրո առարկա տարածաշրջանի հայությունը կինտեգրվեց գոնե մեկ մագաչափ: Ո՛չ: Չավախքի հայությունը այս 180 տարիների ընթացքում ճշմարտացիաբար չի զգացել իրեն Վրաստանի կազ-

մում այնպես, ինչպես դրանից առաջ շուրջ 200 տարի չի «ինտեգրվել» Օսմանյան կայսրությանը:

Լինելով հայկական տարբեր պետականությունների կազմում՝ Չավախքը 13-16-րդ դարերում ունեցել է իր գրեթե անկախ իշխանապետությունը, որի հիմնադիրները հայ նշանավոր սպարապետական տոհմի՝ Չաքարյանների ներկայացուցիչներն էին, նստավայրը՝ Թմկա անառիկ բերդը: Չավախքի՝ մինչ օրս «լարված օջախ», «թեժ գոտի», «բռնկվող անկյուն», «ապստամբական շրջան» լինելու հանգամանքները պարզապես հետևանք են վերջինիս՝ դեռ 16-րդ դարի վերջերին կորցած պետական ինքնիշխանության, և ապացույցը՝ այն վերականգնելու համար մղվող «անթեղված», բայց ամեն պահի արթնանալու պատրաստ պայքարի:

Ցավոք խորհրդային տարիներին ձևավորվեց և մինչ օրս գերակայող է մի «ավանդույթ», ըստ որի՝ Չավախքի բազմահազար հայեր իրենց գիտական, պետական-հասարակական, մշակութային լուծան լայնորեն ներդնում են հիմնականում ՀՀ-երևանում: Եթե առաջին հանրապետության տարիներին դա հասկանալի և ըմբռնելի էր, երբ պետական առաջին դեմքերը այս տարածաշրջանից էին և իրենց գործելակերպով Չավախքը համարում էին Հայաստանի մաս, ապա խորհրդային և մանավանդ ներկա պայմաններում Չավախքում առկա «երևանյան» մտածելակերպը առնվազն կործանարար է վերջինիս համար: Հատուկ քաղաքականության առկայության պայմաններում ծագումով Չավախքից, ներկայումս ՀՀ հասարակական-քաղաքական, գիտական, ուսանողական և մշակութային բնագավառի բազմահազար ներկայացուցիչներ կլքեն իրենց երևանյան տաքուկ գրասենյակերը և կլծվեն Չավախքի զարգացման գործին: Նրանք ներկայումս գիտակցաբար կամ անգիտակցաբար չեն գնում այդ քայլին, քանի որ քաղաքական պարտադրանքի բացակայությունը վերջիններիս մեջ դեռ չի ձևավորել այդպիսի կամային հատկություններ: Իսկ ազգային մտածելակերպի բացակայությունը, որպես չարաբաստիկ օրինակ, իր հերթին անխնա տարածվել է նաև Չավախքում: Տարածաշրջանի բազմահազար ներկայացուցիչներ այսօր շենացնում են Ռուսաստանն ու այլ երկրներ և սեփական հայրենիք-ծննդավայրը սկսել են դիտարկել որպես կորսվող ուխտատեղի: Կործանարար է այսօր այն գործընթացը, որին լծվել են ՀՀ մի շարք հասարակական-քաղաքական և հատկապես ռուսաստանյան գործարար շրջանակների ներկայացուցիչներ: Դա սեփական հայրենիքից սեփական ժողովրդին էվակուացնելու գործընթացն է, երբ հերոսի կենցաղով այս մարդիկ, լավ պայմաններ ստեղծելով Չավախք-

ցիների համար, վերջիններիս զանգվածաբար տեղափոխում են ՀՀ, Ռուսաստան և այլն: Այդպիսի «հերոսությունները» 1980-ականներին ադրբեջանացիին Հյուսային Արցախը, երբ տեղի հայությանը դավաճանաբար տեղափոխեցին ՀՀ՝ իբրև ապահով վայր:

Կարելի է արդարացնել ժամանակին տարբեր կայսրություններ կամ քաղաքակրթություններ զարդարող պոլսահայերին, քիֆլիսահայերին, բաքվահայերին, ռուսաստանահայերին, եվրոպահայերին, պարսկահայերին ու ամերիկահայերին: Վերջիններս մեղավոր չէին այնքանով, որ չկար Հայոց պետականություն՝ սեփական հայրենիքում, ուստի անհովիվ ոչխարի նման անհետացան: Նրանցից մնաց միայն հոշոտված և հոշոտվող գերեզմանաքարերի կամ էլ օտար հողի վրա կառուցած եկեղեցիների և պալատների քարաբեկորներ: Այժմ կա աշխարհասփյուռ հայության հովիվը՝ Հայոց պետականությունը: Այժմ անբարոյական է պետական դրոշի տակ հայկական միասնական մտածելակերպի բացակայությունը:



Մամիկոն-Չավախք-Ճավախ փարածաշրջանն այսօր

Չավախահայության՝ Վրաստանին չինտեգրվելու, վրաց լեզվի և վրաց մշակույթի ազդեցությունը հարյուրավոր տարիներ չկրելու հանգամանքը ապացույցն է այն բանի, որ վերջիններիս համար, ինչպես նախկինում թուրքական, այնուհետև սրան հաջոր-

դած վրացական տիրապետությունները երկարատև, սակայն, միևնույն է, ժամանակավոր երևույթներ են: Չավախահայի մեջ անսասան է այն բնագրական մտածելակերպը, որ ինքն ապրում է Հայկական Լեռնաշխարհում՝ հայի պապենական հայրենիքում: Այդ բնագրը վերջինիս միջից 200 տարիների ընթացքում չի կարողացել ջնջել մուսուլմանական հզոր կրոնը, էլ ուր մնաց՝ վրացական առանց այդ էլ թույլ հոգևոր գործոնը: Ասվածիս վառ ապացույցը հետևյալն է. Թռեղքի լեռներից հյուսիս ապրող հայության ինտեգրումը կամ, որ նույնն է, ձուլումը տարիների խնդիր է: Այդպես ձուլվեցին Կախեթի հայերը, այդպես այսօր ձուլվում են Բորժոմի, Բալուրիանի, Խաչուրի, Թբիլիսիի, Գորիի և այլ վայրերի հայերը: Սա-

կայն նույն լեռներից հարավ՝ Ծալկայից մինչև Աջարիայի սահմանները բնակվող հայությանն անհնար է սովորեցնել վրացերենը, եթե անգամ վրացական և միջազգային կազմակերպությունները այդ գործում ներդնեն միլիոնավոր դոլարներ: Այստեղի հայությունը մտածում է նույն մարդու նման և նույն կերպ իրեն զգում իր հայրենիքում: Միևնույն է, Վրաստանը օտար է և չի ընկալվում այս միջավայրում այնպես, ինչպես դարերով հայ ժողովուրդը չի ընկալել հռոմեացու, բյուզանդացու, պարսիկի, մոնղոլ-թաթարի կամ օսմանացու տիրապետությունը: Ծիծաղելի կլիներ, եթե, օրինակ, գտնվելով Օսմանյան կայսրության պետականության կազմում, արևմտահայերը մեղադրվեին օսմանյան ցեղերի միջավայր չինտեգրվելու մեջ: Ավելի ճիշտ՝ դրանում այսօր մեղադրվում են արևմտահայերը, և որը դիտվում է վերջիններիս ոչնչացման պատճառ: Բայց այդ մեղադրանքը ներկայացվում է... պաշտոնական Թուրքիայի կողմից: Այսօր ջավախահայերին չինտեգրվելու մեջ մեղադրող բոլոր շրջանակները վարվում են նույն կերպ, ինչպես ցեղասպանված արևմտահայերի մասին խոսում է Թուրքիան:



Թմկա անտիկ քերդը Չավախքում

Ելնելով այս ամենից՝ Չավախքի տարածաշրջանում ինտեգրման մասին խոսելը կարելի է նմանեցնել ջուր ծծելու կամ գալի գլխին Ավետարան կարդալու հետ: Եզրակացությունը միակն է. հայ ժողովուրդը բնագորրեն արդեն զօն է հայ-վրացական ներկա և ապագա իսկական սահմանը, որն անցնում է Թռեղքի ջրբաժան լեռնաշղթայով: Բնական այդ սահմանը երբեք և ոչ մի ժամանակ չի կարող վերացնել կամ վերածնել ոչ ոք՝ լինի դա Օս-

մանյան կայրությունը, Ցարական Ռուսաստանը կամ Վրաստան պետության այս կամ այն տեսակը: Այս առումով բնորոշ են Չավախքի մեծ բանաստեղծի՝ Վահան Տերյանի տողերը.

Բարբարոսներ շատ կգան ու կանցնեն անհետ,  
Արքայական խոսքը մեր կմնա հավետ...

Ծաղիկը քնքուշ է այնքան ժամանակ, քանի դեռ գտնվում է հուսալի տիրոջ ձեռքերում, երբ այն դառնում է անպաշտպան, և երբ վտանգված է նրա գոյությունը, այն վերածվում է փշի: Ջավախքն, իրավամբ, այսօր նման է փշակալած ծաղկի: Այն տիպի է Վրաստանի համար, քանի դեռ հայկական է: Ցավոք, այն փուշ է նաև ՀՀ որոշ շրջանակների համար, քանի որ այդ շրջանակներն իրականում տեր չեն զգում այդ տարածաշրջանին և վերջինիս մատնել են բախտի քմահաճույքին:

Կարճամիտները շահարկում են այն մտածելակերպը, թե պետք չէ լացուկոծ անել, քանի որ ծանր վիճակն առկա է նաև ՀՀ տարբեր մարզերում, և հնարավոր չէ ՀՀ-ն թողած՝ բեռներով ոսկի տանել Ջավախք: Այդ մարդկանց պետք է հիշեցնել մի պարզ միտք. եթե հայը լքում է Լոռին, ապա դրանով ինչ-որ տեղ չի հայազրկվում հողը, այն կարող է դարձյալ հայկական լինել, ասենք քսան կամ հիսուն տարի անց, քանի որ այստեղ առկա է հայկական պետականությունը: Իսկ Ջավախքը լքող ամեն հայի տեղը լրացվում է վրացա-թուրքական տարրով, ինչը խոսում է այս տարածքների հայրենագրկման կամ «նախիջևանացման» մասին: Տարբերությունը այս չէ միայն: Այս տարածքներով է «շնչում» այսօրվա ՀՀ-ն: Մեկ նախադասությամբ ասած՝ Ջավախքի հայաթափությանը հակադարձ մեծանալու է Հայաստանի Հանրապետության կոկորդի խռիչոցը:

Տարբեր ազգությունների հայրենիքների սահմանները զծվել են երբեմնի կամ ներկա հզոր քաղաքական շահերի բախման միջավայրում: Այս գիրքը, որպես Հայոց պատմության շարունակական շղթա, կրկին ապացուցում է ճշմարտությունն այն մասին, որ հայ ազգը հարատև է իր բնական սահմաններում, և այդ սահմաններն անհնար է փոփոխել: Մեծ կամ փոքր քաղաքականությունների ցանկացած հաջողություն «այդ ուղորտում» խիստ ժամանակավոր է:

## Վրաստանի էթնոժողովրդագրական քաղաքականությունը երկրի քարթվեական և ոչ քարթվեական ժողովուրդների նկատմամբ<sup>1</sup>

*Էդուարդ Աբրահամյան  
պատմական գիտությունների թեկնածու*

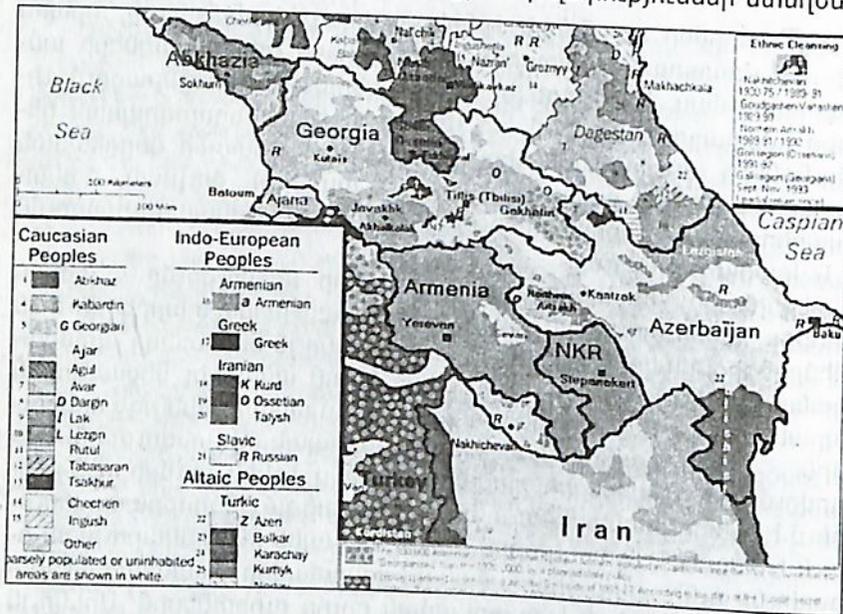
**Տ**արիներ շարունակ էթնիկ քաղաքականությունը, որպես Վրաստանի արտաքին քաղաքական գործընթացների անբալտելի մաս, միշտ գտնվել է փոխակերպման գործընթացում: Այսօր ակնհայտ է դառնում, որ չնայած որոշ մեթոդոլոգիական հիմունքների ամբողջական փոփոխության, Վրաստանի վերջնական նպատակը էթնիկ քաղաքականության պլանում ձուլման ճանապարհով էթնիկ փոքրամասնությունների ամբողջական դուրսմղումն է և վրացականացումը:

Էթնիկ քաղաքականության մեթոդների ներմուծումը ազգային փոքրամասնությունների նկատմամբ հաճախ խիստ տարբերվում են միմյանցից, սակայն հետապնդում են միևնույն նպատակը՝ վրացականացում կամ, ինչպես ընդունված է այն անվանել միջազգային պրակտիկայում, էթնոմշակութային ձուլում պետության ողջ սոցիոպրակտիկայում, էթնոմշակութային եվրոպական տեսության մեջ մին: Էթնիկ քաղաքականության եվրոպական տեսության մեջ դրվում է մի քանի խնդիր, համաձայն որոնց՝ էթնիկ խումբը, որն ապրում է պետության կազմում, որտեղ նա ազգային փոքրամասնություն է կազմում, մշակութային և տարածքային ինքնավարության իրավունք ունի, բայց միաժամանակ պարտավոր է մասնակցել պետության կառուցման և զարգացման բոլոր ոլորտներին: Միևնույն ժամանակ արևմտյան շատ երկրներում ձուլման գործընթացները միանգամայն բնական երևույթ են, իսկ որոշ տեղերում՝ նաև նորմալ երևույթ, որը տեղի է ունենում ազգային փոքրամասնությունների էթնոմշակութային ձուլման վերջնական փուլում:

Վրացական իրականության մեջ սոցիոմշակութային ձուլման գործընթացները տեղի են ունենում յուրահատուկ ձևով: Թբիլիսյան դեկավարության էթնիկ քաղաքականությունը, փաստորեն, ունի երկու ուղղվածություն՝ մահմեդական և քրիստոնեական ժողովուրդների նկատմամբ վարած քաղաքականություն:

<sup>1</sup> Հոդվածը հայերեն և ռուսերեն տարբերակներով հրատարակվել է նաև լրատվական-վերլուծական մի շարք կայքէջերում:

Եթե քրիստոնեություն դավանող էթնիկ փոքրամասնությունների նկատմամբ Վրաստանը վարում է սոցիոմշակութային ծուլման աստիճանական քաղաքականություն՝ սեփական էթնոմշակութային նախաձեռնությունների և սովորույթների մոռացության ճանապարհով, ապա մահմեդականների նկատմամբ հաճախ իրականացվում է ուղղակի ճնշման քաղաքականություն: Նման քաղաքականությունը նպատակ է հետապնդում մուսուլման փոքրամասնությունների համար տնտեսական և կոմունիկացիոն դժվարություններ ստեղծե-



լու: Չնայած այս ամենին՝ ամեն ինչ չէ, որ այսպես կատեգորիկ է: Վրաստանի էթնիկ քաղաքականության մեջ մահմեդական փոքրամասնությունների նկատմամբ տարվում է նաև անհամասեռ քաղաքականություն: Եթե աղբբեջանական փոքրամասնությանը վրացական ղեկավարությունը ամբողջապես անտազոնիկ է տրամադրված փորձելով ինչ-որ ձևով պակասեցնել նրանց քանակը երկրում, ապա աջարներին համարում է էթնիկ վրացիներ և փորձում է նրանց սփռել ամբողջ երկրով մեկ՝ ավելի արագ ուղղափառացման և վրացականացման համար: Այս գործընթացները արդեն կիզակետային փուլում են:

Աջարների ակտիվ բնակեցում է տեղի ունենում այն շրջաններում, որտեղ համապարփակ կերպով ապրում են էթնո-դավանաբա-

նական փոքրամասնություններ, որոնց վրացիները չեն համարում էթնիկ վրացիներ: Այսպիսով, գտնվելով ոչ քարթվելական ժողովուրդների շրջապատում, աջարների մոտ ուղղափառացման և վրացականացման գործընթացները ավելի ակտիվ են ընթանում, քան եթե նրանք ապրեին Կախեթում կամ Իմերեթիում: Գտնվելով մի ժողովրդի շրջապատում, որի վեկտորային էթնոդավանաբանական զարգացումը կապվում է ոչ թե Վրաստանի, այլ հարևան պետությունների հետ՝ աջարները նրանց հետ կապերում իրենց նույնացնում են վրացիների հետ: Միաժամանակ իրենք՝ աջարները, երկրի աղբբեջանցիների և հայերի համար դիտվում են որպես վրացիներ, այլ ոչ թե առանձին էթնոդավանաբանական հասարակություն:

Այսպիսով՝ Սամցխե-Չավախք-Օալկա տարածաշրջանում (հայաբնակ) և Զվեմո-Քարթլիում (աղբբեջանաբնակ) իրականացվում է, այսպես կոչված, էթնիկ վրացիների (աջարներ և սլավոններ) պարբերական բնակեցում, որոնց թվաքանակը յուրաքանչյուր շրջանում կազմում է 3-4 հազ. մարդ: Վրացական խթբելիչմենթը, իրականացնելով վերաբնակեցման քաղաքականության պատկերացումնամբ, ելնում է ոչ միայն ակտիվ վրացականացման նպատակով, այլև վերջին հերթին խնդիր է դրվում նվազեցնել թուրքիանցիներից, այլև վերջին հերթին խնդիր է դրվում նվազեցնել թուրքիանցի ազդեցությունը Աջարիայում: Չնայած այն բանին, որ թուրքիանցի վրաստանի կարևորագույն դաշնակիցն է, թբիլիսին չցանկանալով վրաստանում: Միաժամանակ Անդրկովկասի և Հյուսիսային Կովկասի, այսպես կոչված, թուրքական նախագծերում, թբիլիսին թուրքիայի համար գլխավոր միջնորդն ու դաշնակիցն է, հատկապես տարածաշրջանում Մոսկվայի ազդեցության թուլացման գործում:

Վրաստանի աջարների և թուրք-աղբբեջանցիների համար թուրքիանց երկար տարիների ընթացքում հանդիսացել է անվտանգության երաշխավոր և «մեծ եղբայր է եղել»: Աջարիայում Ասլան Աբաջիձեի ղեկավարման տարիներին թուրքիանց ոչ միայն խոշոր չափերով ներդրումներ էր անում, այլև նպաստում էր շրջանի թուրքացմանը՝ աջարների մահմեդական իդենտիֆիկացիայի բարձրացման ճանճով՝ աջարների մահմեդական ղեկավարության օրակարգում նապարհով: Իսկ հիմա վրացական ղեկավարությունը, որպես խնդիր է դրված վերացնել աջարական ինքնավարությունը, որպեսզի իրավական պլանում նվազեցնի քաղաքականությունը: Այս ասպեկտում էլ տարածքի բաժանման հավանականությունը: Այս ասպեկտում Վրաստանի ղեկավարությանը խանգարում է Հարավային Օսեթիայի և Աբխազիայի արտաքին քաղաքական իրավիճակը, ո-

որոնց խոստանում էին տարածքային-քաղաքական լայն ինքնավարություն երկրի կազմում, և Աջարիայի լուծարումը բացասաբար կազդի դրա վրա:

Էթնիկ փոքրամասնությունների դուրսնղման քաղաքականության հիմունքները ստեղծել է Վրաստանի՝ ազգայնական տրամադրվածություն ունեցող առաջնորդ Զվիադ Գամսախուրդիան 1990-1992 թթ.: Երկրից Կախեթի օսերին, ռուսներին, հույներին և ավարներին դուրս մղելու հաջող փորձերը ներկայումս գտնվում են ակտիվացման փուլում՝ հաշվի առնելով վերջին շրջանում Վրաստանի արտաքին և ներքին քաղաքականության մեջ ազգայնականության աճը: Հարկ է նշել, որ ազգայնականության ժայթքումը երկրի քաղաքականության մեջ չի կրում համախմբված բնույթ, այլ նպատակ է հետապնդում նվազեցնել Ռուսաստանի և նրա դաշնակիցների ազդեցությունը Ռուսաստանում՝ զուգահեռաբար հզորացնելով սեփական պետությունը երկրի առավելագույն վրացականացման և մոնոէթնիկացիայի ճանապարհով՝ մինչև արևմտյան ռազմաքաղաքական կազմակերպություններ մտնելը:

Այսօր Վրաստանի էթնիկ մահմեդականներին դուրս մղելու գործընթացները իրականացվում են ադրբեջանցիների, քիստինցիների և ավարների նկատմամբ: Էթնիկ փոքրամասնություն կազմող քրիստոնյաների նկատմամբ աստիճանական դուրսնղումը իրականացվում է հայերի վերաբերյալ: Եթե ավարների և ադրբեջանցիների նկատմամբ Կախեթում հարուցում են տնտեսական դժվարություններ, ապա Սամցխե-Ջավախք-Ծալկայի հայերի, Քվեմո-Քարթլիի ադրբեջանցիների և Ախմետի շրջանի քիստինցիների նկատմամբ դուրսնղման քաղաքականությունը իրականացվում է պարբերական սպանությունների ուղով, որն իր հերթին երկրում անապահովության մթնոլորտ է ստեղծում: Միաժամանակ կատարվում է, այսպես կոչված, էթնիկ վրացի-աջարների, իսկ որոշ ժամանակ անց նախատեսվում է նաև թուրք-մեսխեթցիների զանգվածային բնակեցում: Հայերի և ադրբեջանցիների վերաբերյալ վրացական իշխանությունների հիմնական խնդիրներից մեկը վրացական անկլավներում և այլ մեծ բնակավայրերում նրանց համախումբ բնակության վայրեր ստեղծելն էր, որոնք, որպես օրենք, տեղակայված էին ռազմավարական նշանակություն ունեցող ճանապարհների և բարձրությունների վրա:

Այսօր էթնիկ տարածքները վրացիներով բնակեցնելու փորձերի ժամանակ թբիլիսյան խթեբլիշմենթը իր առաջնային խնդիրն է համարում աջարների, սվանների, վրացիների բնակեցումը այն բնակավայրերում, որոնք գտնվում են գլխավոր ավտոմայրուղիների

մոտ, ֆիզիկական առանձնացման դեր են խաղում շրջանների միջև, որտեղ բնակվում են այս կամ այն էթնիկ փոքրամասնությունները: Սրա վառ օրինակը կարող է հանդիսանալ վրացական քաղաքականությունը հայաբնակ Սամցխե-Ջավախք-Ծալկա տարածաշրջանի Նինոծմինդայի շրջանի ռուս դուխորների բնակավայրերի նկատմամբ: Որոշ բնակավայրերից ռուսների ակտիվ միգրացիայի ֆոնի վրա վրացական ղեկավարությունը փորձում է դրանք վերաբնակեցնել թուրք-մեսխեթցիներով, որոնց կոչում են «էթնիկ վրացիներ», ինչով և ֆիզիկապես փորձում են գատել Սամցխե-Ջավախք-Ծալկան ՅՅ-ից: Միաժամանակ էթնիկ հայերի համար ստեղծում են տարբեր խոչընդոտներ, որոնք ցանկություն են հայտնում ձեռք բերել ռուս դուխորների տները: Իր հերթին Թբիլիսին հայերի նկատմամբ վարում է անգամ ակտիվ ձուլման քաղաքականություն՝ եկեղեցիների, դպրոցների, մշակութային կենտրոնների աստիճանական վրացականացման, ինչպես նաև խառնամուսնությունների խթանմամբ, ինչը կարելի է տեսնել Ախալցխայում և Թբիլիսիում:

Իսկ ինչ վերաբերում է ադրբեջանցիների իրավիճակին, ապա Մ.Սահակաշվիլիի՝ իշխանության գալուց հետո Քվեմո-Քարթլիում այն ավելի է վատացել: Բան այն է, որ ադրբեջանցիների հանդեպ Վրաստանի էթնիկ քաղաքականության մեջ գործում է դուրսնղման ստանդարտ տարբերակը՝ տնտեսական անտանցելի պայմաններ ստեղծելով տնտեսական անտանցելի փաստ է հողային նոր բաժանումը, ուր ճանապարհով: Անհերքելի փաստ է հողային նոր բաժանումը, որի արդյունքում փաստորեն Քվեմո-Քարթլիում ողջ հողը տրվել է վրացի-վարձատուներին և ընդամենը նրա մի փոքր մասնիկն է բաժանված մնացած ադրբեջանցի բնակիչներին: Սրա արդյունքում արդեն տասնյակ հազարավոր ադրբեջանցիներ լքել են Վրաստանը և արտագաղթել Ադրբեջան, որտեղ ղեկավարությունը նրանց բնակեցնում է երկրի ավարաբնակ և լեզգիաբնակ վայրերում: Ինչպես տեսնում ենք, Վրաստանի նման դիրքորոշումը կարելի է բնութագրել նաև որպես «քաղաքակիրթ դեպորտացիա»: Միաժամանակ թուրք-մեսխեթի պլանավորում է այս բնակավայրերը բնակեցնել թուրք-մեսխեթցիներով, որոնց հիմնական մասը իր տնտեսական, էթնոմշակութային և քաղաքական զարգացումը կապում է ինչպես Թուրքիայի, այնպես էլ Ադրբեջանի հետ:

Բազմանշանակ է երկրի օսերի նկատմամբ վարած քաղաքականությունը: Որոշ ղեկավարներում նրանց պարզապես ստիպում են լքել երկիրը, բայց մյուս վայրերում, օրինակ՝ Թբիլիսիում, օսական միությունները օգտագործում են «վրաց-օսական անբակտելի բարեկամությունը» պրոպագանդելու համար: Իրականում Վրաստանի

եզակի էթնիկ փոքրամասնությունները, որ որոշ չափով չեն ենթարկվում խտրականության, կարելի համարել քրդերին և հրեաներին, որոնց թվաքանակը 1989 թվականի համեմատությամբ կրկնակի չափով նվազել է:

Վրաստանը յուրահատուկ քաղաքականություն է վարում վայնախական փոքրամասնության նկատմամբ, որ բնակվում է Կախեթի և Ախմետի շրջաններում: Է.Շևարդնաձեի իշխանության տարիներին Վրաստանի վայնախական ժողովուրդները՝ չեչեններ-քիստինցիները և բացբիյցները, օգտագործվում էին Ռուսաստանի դեմ կրոնական ծայրահեղականության արտահանման համար: Այսօր բացբիյցները գտնվում են լիակատար ասսիմիլյացիայի և վրացականացման փուլում, իսկ քիստինցիները իրենց հերթին վտանգ են դարձել Վրաստանից նոր բաժանման համար: Միաժամանակ Վրաստանն իր անդրկուլիսյան քաղաքականության մեջ ամեն կերպ փորձում է պահել թշնամությունը մի կողմից՝ ինգուլչների և օսերի, մյուս կողմից՝ չեչենների և ավարների միջև՝ հանդիսանալով Կովկասում թուրքական և արևմտյան շահերի հենակետ, որոնց հիմնական խնդիրը ռուսական քաղաքականության թուլացումն է՝ Դյուսիսային Կովկասում միջէթնիկական կոնֆլիկտների ստեղծման ճանապարհով:

Ինչպիսի՞ն կարող են լինել կարճաժամկետ և երկարաժամկետ հեռանկարների հնարավոր զարգացումները:

Ակնհայտ է մի բան. Վրաստանի փոքր ժողովուրդները գտնվում են ծանր կացության մեջ և որոշ ժամանակի ընթացքում նրանք ամբողջապես կվերանան երկրի դեմոգրաֆիկ քարտեզից: Սամցխե-Ջավախք-Օալկայի հարցը նույնպես սուր է դրված, սակայն ի տարբերություն Երևանի՝ թբիլիսիյն ակնհայտորեն փորձում է լուծել այս հարցը շրջանից հայերի մասնակի դուրսնման և ամբողջական վրացականացման ուղով:

Քվենո-Քարթլիի ադրբեջանցիների հարցում վրացական ղեկավարությունը կանգ չի առնի, մինչև ամբողջությամբ չվտարի այդ էթնիկական տարրը երկրից, միակ բանը, որ դեռ փրկում է Քվենո-Քարթլին դեթեմիզացիայից, համեմատաբար բարձր ծնելիությունն է: Բացի այդ՝ վրացական կողմը պարբերաբար կխաղարկի «ինգիլոյան քարտեզը», որի համար նա արդեն 12 տարի հող է նախապատրաստում: Ինչպես հայտնի է, Ջաքաթալայի և Կախեթի շրջաններում էթնիկ վրացիներ են բնակվում, որոնց թբիլիսիյն աջակցում և զարգացնում է հնարավորության սահմաններում: Ակնհայտ է, որ Վրաստանի ղեկավարությունը, ի տարբերություն Սամցխե-Ջավախք-

Օալկայի հայերի, Քվենո-Քարթլիի հարցում հասկանում է, որ այդպես հեշտորեն դուրս մղել և ծուլել աճող ադրբեջանական բնակչությանը չի կարող, և Ադրբեջանում վրացական սոցիում ստեղծելու փորձը, ի դեմս ինգիլոյների, նպատակ ունի հետագայում տարածքների փոխանակում կատարել, եթե ադրբեջանական փոքրամասնությունը հանկարծ փորձի ակտիվանալ տարածաշրջանից անջատվելու ճանապարհով:

Իհարկե, շատ խնդիրների ժամանակավոր լուծում կարող է դառնալ շրջանների տարածքային ինքնավարությունը երկրի դաշնայնացման ճանապարհով, բայց ելնելով ինքնավար ձևավորումների նկատմամբ բացասական վերաբերմունքից ինչպես շարքային վրացիների, այնպես էլ երկրի իշխանությունների կողմից՝ դաշնայնացման պահանջները չեն կարող արդյունավետ լինել: Ավելին, ոչ վրացական երկրների արտագաղթը ամեն տարի ավելանում է, իսկ այն տարածքները, որ նրանք զբաղեցնում են, ենթարկվում են մասնակի դեմոգրաֆիկ փոփոխությունների: Միջին ժամկետի հեռանկալի դեմոգրաֆիկ փոփոխությունների: Միջին ժամկետի հեռանկալում, եթե Վրաստանում էթնոկրոնական գործընթացները շարունակվեն նման տեմպերով, Սամցխե-Ջավախք-Օալկա և Քվենո-Քարթլի սուբյեկտները չեն առանձնանա Վրաստանի մյուս շրջաններից գրեթե ոչնչով, իսկ մնացած ոչ վրացական բնակչությունը ամբողջությամբ կծուլվի վրացական հասարակությանը՝ կորցնելով սեփական էթնոմշակութային և ինչ-որ չափով նաև քաղաքական ինքնությունը:

Վերջին շրջանում մամուլում և տարբեր ՋԼՍ-ների վերլուծական նյութերում հաճախ է խոսվում Քվենո-Քարթլիի (ադրբեջանաբնակ շրջան) և Սամցխե-Ջավախք-Օալկայի (հայաբնակ շրջան) դեմոգրաֆիկ իրավիճակի փոփոխությունների մասին, սակայն միաժամանակ բաց է թողնվում կարևոր և այսօրվա դրությամբ խիստ արդիանակ մի հարց՝ Վրաստանի էթնիկ քաղաքականության հարցը քարթլյան վելական ժողովուրդների նկատմամբ: Անկախությունից սկսած և մինչև վերջին ժամանակներս Վրաստանում ընթանում են պետական փլուզման գործընթացներ ոչ միայն ազգային, այլև ցեղային կան փլուզման գործընթացներ ոչ միայն ազգային, այլև ցեղային հիմքի վրա: Մի կողմից՝ մետրոպոլիայի, մյուս կողմից՝ մենգրելների, սվանների, աջարների միջև փոխհարաբերությունները էթնոմշակութային անտագոնիզմի երկար պատմություն ունեն, որտեղ մեծ դեր են խաղում նաև տնտեսական և աշխարհագրական գործոնները:

Սվանները, ինչպես և մենգրելները, քարթվելալեզու ժողովուրդներ են, սակայն ի տարբերություն թբիլիսիի, Գորիի և Քութայիսի վրացիների՝ մենգրելները և սվանները ծայրահեղ տարբերություն-

ներ ունեն ոչ միայն մշակութային և արվեստական մակարդակում: Բնակվելով աշխարհագրական տեսանկյունից դժվարամատչելի վայրերում՝ մենգրեյների և սվանների մոտ էթնոգենեզը, ինչպես նաև հասարակության զարգացումը, տեղի էր ունենում մյուս վրացիներից զատ, որի արդյունքում անտիկ և վաղ միջնադարյան շրջանում Կովկասում կարելի էր տեսնել քարթվելական երեք տարբեր պետություններ, որոնք միշտ ագրեսիվ քաղաքականություն էին վարում միմյանց նկատմամբ: Բազմադարյան էթնոքաղաքական զարգացման արդյունքում սվանների, մենգրեյների և աջարների աշխարհայացքը սկսեց զարգանալ վրացիներից զատ: Այս ժողովուրդները առանձնանում էին վրացիներից այն աստիճան, որ 19-րդ դարում՝ ռուսական տարածքում վրացական սոցիումի զարգացման շրջանում, մենգրեյները և սվանները, ինչպես նաև աջարները չէին համարվում վրացական ժողովուրդներ, այլ համարվում էին առանձին ժողովուրդ ինչպես Թբիլիսիի և Կախեթի վրացիների, այնպես էլ կովկասյան տարածաշրջանի ոչ քարթվելական ժողովուրդների համար:

Աջարական էթնոգենեզը արմատապես տարբերվում է մենգրեյների և սվանների զարգացումից: Կա մի տեսություն, որ ներկայիս աջարները քարթվելալեզու կոլխիդա ցեղի սերունդներն են, որոնք, ունենալով համավրացական թույլ ինքնագիտակցություն, Վրաստանի հիմնական մասի՝ Օսմանյան կայսրության կազմի մեջ մտնելուց հետո ընդունեցին սուլունի մահմեդականություն և օսմանյան ղեկավարության ձեռքում դարձան հակաքրիստոնեական քաղաքականության գործիք: Ազատվելով երկակի ինքնագիտակցությունից և, փաստորեն, ունենալով թուրքական աշխարհայացք՝ աջարները ակտիվորեն սկսեցին օգտագործել վրացական ապստամբությունները ճնշելու և Կովկասյան լեռնաշղթայի հարավային լեռներում վրացական իշխանությունների կղզյակների դեմ Օսմանյան կայսրության պայքարում:

Խորհրդային շրջանում Վրաստանում բոլշևիկյան ղեկավարությունը իր դիրքորոշումը չփոխեց աջարների նկատմամբ, որի հիմնադիրները մենշևիկ ղեկավարներն էին: Դեմոգրաֆիկ պլանում լինելով ակտիվ աճող սուբէթնոս՝ աջարները վրացական ինքնանույնացման և քրիստոնեության ընդունման համար սկսեցին Աջարիայի համախումբ բնակավայրերից տեղափոխվել Վրացական ՍՍՀ-ի խորքերը, որը հասկանալի պատճառներով չէր կարող չանհանգստացնել Թուրքիային: ԽՍՀՄ փլուզումից հետո՝ Է.Շևարդնաձեի իշխանության շրջանում, տարածաշրջանը դե-ֆակտո ինքնուրույն էր և

անգամ մինչև «վարդերի հեղափոխությունը» տարածաշրջանում տիրում էր մուսուլմանական էլիտայի համար գրավիչ և Ասլան Աբաշիձեի կողմից ներծծված Աջարական իսլամական հանրապետություն ստեղծելու միկրոկլիմա: Պաշտոնական Անկարան առայժմ լավ հնարավորություններ ունի համատեղ օգտագործել աջարական գործուն, ինչպես նաև թուրքամետ դիրքորոշում ունեցող բնակչությանը ամբողջապես: Բացի այդ՝ Թուրքիան ակտիվ կերպով քաղաքական խաղի մեջ է մտցրել մեսխեթական քարտեզը: Սրանով թուրքական ղեկավարությունը ոչ միայն ֆիզիկապես առանձնացնում է հայերին արտաքին աշխարհից, այլև կիսամի Թբիլիսիի քաղաքականությունը թուլացնելու իր նպատակին, որը փորձում է ինտեգրել աջարական սուբէթնոսը վրացական հասարակությանը:

Այսպիսով՝ Աջարիայի հարևան շրջանները թուրք-մեսխեթցիներով բնակեցնելը նկատելիորեն կկանգնեցնի աջարների վրացականացման գործընթացները, քանի որ մեսխեթցի թուրքերի համախումբ բնակեցումը, որոնք կրոնով և մտածելակերպով, ինչպես նաև սեփական աշխարհայացքով նման են աջարներին, լայն հնարավորություններ կստեղծեն Վրաստանի մահմեդականների անջատ զարգացման համար, կամրապնդվի թուրքական միկրոկլիման՝ ինչպես Քվեմո-Քարթլիում:

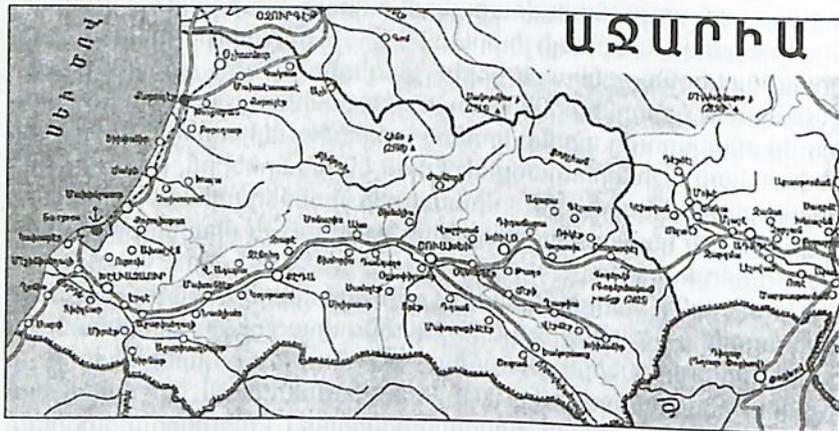
Վրաստանի քաղաքականությունը աջարների հանդեպ հստակ նախագծված է և առնչվում է զարգացող վրացական պետականության բոլոր ոլորտներին: Այս քաղաքականությունը կյանքի է կոչվում ինչպես հասարակությունում, այնպես էլ բանակում, կրթական համակարգում, կրոնական գործընթացներում: Թբիլիսիի հետևողական քաղաքականությունը հանգեցնում է աջարական սոցիումի ինտենսիվ տրանսֆորմացիայի՝ մինչև լիակատար վրացականացում, որն այսօր գտնվում է կիզակետում:

Վրացական իսթեբլիշմենթի էթնոկրոնական քաղաքականությունը աջարների նկատմամբ երկու ուղղություն ունի.:

1. Անմիջապես աջարական ինքնավարության կազմում աստիճանական վրացականացման գործընթաց:
2. Ինքնավարությունից աջարների աստիճանական դուրսմղման քաղաքականությունը Աջարիայի որոշ շրջաններում «նստվածքների» պատճառով և աջարների վերաբնակեցումը Վրաստանում հայերի և ադրբեջանցիների կոմպակտ բնակավայրերում:

Վերջին 15 տարիների ընթացքում Աջարիայում կտրուկ նվազել է աջարների թվաքանակը և համապատասխանաբար աճել է վրացական բնակչության թվաքանակը, որոնք մեծամասամբ ժամանում են

Աղիզենից, Քուֆայիսից, Գորիից և Ջուզղիդից (մենգրելներ): Բացի այդ՝ Մ. Սահակաշվիլու՝ իշխանության գալուց հետո Աջարիայում սկսվեց եկեղեցիների և ժամատների շինարարության բում, իսկ Պատրիարք-Կաթողիկոս Իլյա 2-րդը դարձավ ինքնավարության հաճախակի հյուրը: Միաժամանակ հեռուստատեսությունը և ռադիոն դադարեցրեցին բոլոր հեռարձակումները, որոնք պատմում էին մահմեդական կրոնի մասին, և նոր հաղորդաշար սկսվեց «Ajaria TV»-ով, որտեղ պատմվում էր աշխարհի բոլոր կրոնների մասին: Աջարական հասարակությունը աստիճանաբար սկսում է տոնել նաև քրիստոնեական տոներ, որոնք Վրաստանում ներկայացվում են որպես ազգային:



Քարտեզի հեղինակ՝ Գ. Մ. Բաղայան

1989 թվականից սկսած Աջարիայում սկսվեց բնակչության ակտիվ քրիստոնեացում, իսկ 2002 թվականից գործընթացը կրկնակի թափ ստացավ: Վրացալեզու մահմեդական բնակչության քրիստոնեացմանը նպաստեց նաև տեղական օրենսդիր մարմինը, որը անուղղակի կերպով ստիպում էր երիտասարդ մուսուլման աջարներին վերադառնալ իրենց քրիստոնեական արմատներին՝ դեմոկրատացման և լիբերալացման ճանապարհով: Այս տեսլետից վրացականացման և քրիստոնեացման գործում մեծ դեր են խաղում նաև Աջարիայում անցկացվող դպրոցական բարեփոխումները: Բացի այդ՝ զբոսաշրջային բնագավառների զարգացումը և կապիտալի ներդրումների ակտիվացումը խթան հանդիսացան երկրի մյուս շրջաններից այս շրջան բնակչության միգրացիայի համար: Ունենալով բարձրագույն կրթություն՝ նրանք հիմնականում աջարներին մղում

են դեպի առավելապես ծառայողական ոլորտի ավելի ցածր աստիճաններ: Սա կասեցնում է աջարական հասարակության ինքնավարացումը և հիմնականում դառնում է նրա էլիտայի՝ արտասահման արտագաղթի պատճառ:

Այսօր Աջարիայում էթնոմշակութային մթնոլորտը այնպիսին է, որ քրիստոնյա վրացիները, որոնք ինքնավարության վարչական ղեկավարության մեջ ունեն որոշակի տեղ, նպաստում են մի իրավիճակի կայացման, երբ աջար մահմեդականը համարվում է գրեթե երկրորդ տեսակի մարդ: Սա աջարին ստիպում է դառնալ լիիրավ վրացի, այսինքն՝ քրիստոնյա, մոռանալ իր բարբառը և դառնալ սոցիումի լիիրավ անդամ: Ինքնավարության էթնիկ աջարները մոտ 180-200.000 մարդ են, բայց նրանց թվաքանակը աստիճանաբար նվազում է: Բացի այդ, եթե 1991 թվականի տվյալներով մահմեդական աջարների թվաքանակը ինքնավարությունում ամբողջ բնակչության 70 տոկոսն էր կազմում, ապա Աջարիայի ինքնավար Հանրապետության վիճակագրական ղեկարտամենտի տվյալներով 2006 թվականի վերջին տարածաշրջանում մնացել էին ընդամենը 30 տոկոս մահմեդական և 63 տոկոս քրիստոնյա վրացիներ: Վրացական էթնոկրոնական քաղաքականության ուղղվածությունը աջարների նկատմամբ կայանում է նրանց դեպի քաղաքականապես այնպիսի անբարենպաստ շրջաններ դուրսմղման մեջ, ինչպիսիք են Սամցխե-Ջավախք-Ճավական և Քվեմո-Քարթլին: Չնայած այն բանին, որ Վրաստանի ղեկավարության՝ հայաբնակ և ադրբեջանաբնակ շրջանները նոսրացնելու պլանները մշակվում էին դեռևս 90-ականներին, սակայն աջարների վերաբնակեցումը Սամցխե-Ջավախք-Ճավախյում և Քվեմո-Քարթլիում ակտիվ կերպով սկսեցին միայն 2002-2003 թվականներին: Քվեմո-Քարթլիում էներգատրանսպորտային կոմունիկացիաների շինարարության սկզբի հետ երկրի ղեկավարությունը ակտիվ կերպով որպես աշխատուժ օգտագործում էր աջարներին, որոնց համար Քվեմո-Քարթլիի տարբեր շրջաններում տներ էին ձեռք բերում:

Յուրահատուկ ուշադրություն է պետք դարձնել Քվեմո-Քարթլիի հայաբնակ շրջանում՝ Ճավախյում էթնիկ գործընթացների զարգացմանը: Այստեղ վրացալեզու բնակչության թվաքանակը Բաքու-Թբիլիսի-Ջեյհան նավթամուղի կառուցման շրջանում աճել է 3 անգամ և կազմում է ավելի քան 8000 մարդ, մինչդեռ 2002 թվականին վրացիների թվաքանակը կազմում էր մոտ 2500 մարդ: Վրացալեզու էթնիկ տարրի ակտիվ արտագաղթի համայնապատկերում հայկական բնակչությունը շարունակում է լքել տարածաշրջանը, և նման մի-

տունի շարունակվելու դեպքում արդեն մի քանի տարի հետո Ծալկայում վրացիները մեծամասնություն կկազմեն: Ելնելով այն բանից, որ հունական բնակչությունը գրեթե ամբողջովին լքել է տարածաշրջանը և բնակություն է հաստատել Հունաստանում՝ ամբողջական բնակավայրեր թողնելով լքված, նոր աջար եկվորները պարզապես ներխուժել են և բնակություն հաստատել տներում:

Սամցխե-Ջավախք-Ծալկան վրացալեզու ժողովուրդներով բնակեցնելու թուրքական ղեկավարության քաղաքականությունը առաջ տանելու նպատակով բարենպաստ պայմաններ են ստեղծվում Ադիգենի շրջանից վրացիների արտագաղթի համար ղեպի Ախալցխա: Իր հերթին, թույլ չտալով ձեռք բերել դուխոբորների լքված տները՝ Նինոծմինդայի երեք շրջաններում, վրացական ղեկավարությունը արհեստական կերպով առանձնացնում է հայաբնակ շրջանը ՀՀ-ից՝ սահմանամերձ շրջաններում դուխոբոր աջարների և թուրք-մեսխեթցիների վերաբնակեցման ճանապարհով:

Այս տարի վրացական ղեկավարությունը ձեռնարկեց Աջարիայից դուրս եկող գլխավոր ավտոմայրուղիների հիմնավոր վերանորոգմանը: Ծրագիրը իրականացվում է արևմտյան դոնորների օժանդակությամբ, իսկ երկրի ղեկավարությունը արդեն նշել է շրջանները, որտեղ ավտոճանապարհների մայրուղիները չեն վերականգնվելու մասն շրջանների մեջ են մտնում այն բնակավայրերը, որտեղ ապրում են հայերը: Նոր ավտոմայրուղիները պետք է անցնեն հիմնականում վրացաբնակ բնակավայրերով՝ նպատակ ունենալով կոմունիկացիոն առումով առանձնացնել հայերին:

Ադրբեջանաբնակ Քվենդ-Քարթլի տարածաշրջանում Վրաստանի իշխանությունները յուրահատուկ քաղաքականություն են իրականացնում, որը հիմնված է բնակչների մեղմ դուրսմղման վրա՝ գյուղատնտեսական բնագավառում թուրքալեզու բնակչությանը «սեղնելու» ճանապարհով: Արոտավայրերը տարածաշրջանի բնակչությանը վերաբաժանելիս վրացիներին իշխանությունները տրամադրեցին երկու-երեք անգամ ավելի հողատարածք, այն դեպքում, երբ ադրբեջանական բնակչությունը միջինը մի քանի անգամ ավելի մանր և խոշոր եղջերավոր անասուններ ունի, քան նահանգի հայ և վրացի բնակչությունը: 2006 թվականից սկսած տարածաշրջանում պաշտոնապես արգելվեց որսը, իսկ գետերում ձկնորսությունը կրճատվեց մի քանի անգամ: Վրաստանից ադրբեջանցիների ակտիվ արտագաղթը ուղեկցվում է վրացալեզու ժողովուրդների պլանավորված վերաբնակեցմամբ: Բացի նահանգից ադրբեջանցիներին դուրս մղելու փորձերից՝ երկրի ղեկավարությունը անապահո-

վության մթնոլորտ է ստեղծում թուրքալեզու քաղաքացիների համը՝ ժամանակ առ ժամանակ այս կամ այն պատճառներով կազմակերպելով գյուղացիների կամ եզերների սպանություններ: Վրաստանի մեկ այլ «վրացալեզու» ժողովուրդ են համարվում մենգրելները (մինգրելներ), նրանց տարածքը տեղակայված է Սև ծովի մերձափնյա տարածքում: Մենգրելների էթնիկ բնակչությունը հասնում է հյուսիսից մինչև Սվանեթիա, իսկ արևմուտքում՝ մինչև Աբխազիա: Մենգրելների թվաքանակը հասնում է 350.000-ի՝ ներառելով Աբխազիայի մոտ 40.000 մենգրելներին: Նրանք ունեն առանձին լեզու, այբուբեն, վրացիներից առանձնանում են իրենց սովորույթներով: Խորհրդային շրջանում Լ.Պ. Բերիայի անմիջական հրամանով մենգրելական դպրոցներում մտցվեցին վրացական լեզվի և գրականության ստանդարտ կուրսեր, վրացականացված այբուբեն: Ի տարբերություն աջարների՝ մենգրելները մեծամասամբ իրենց վրացի չեն համարում, բայց պետք է ամրագրել վրացական ղեկավարության հաջող էթնիկ քաղաքականությունը, որի արդյունքում այս ժողովուրդը նույնպես գտնվում է լիակատար ծուլման փուլում: Երկրի ղեկավարությունն է այստեղ էլ աջարների նկատմամբ տարվող քաղաքականությունն է կիրառում՝ տարբեր խնդիրների հարուցմամբ նպաստելով մենգրելների արտագաղթին իրենց բնակավայրերից, միաժամանակ մենգրելական մտավորականության և վրաց երիտասարդության հետ կազմակերպելով համավրացական շարունակական հանդիպումներ՝ նպաստում է լիակատար ինտեգրացիային և մենգրելական ինքնագիտակցության մոռացմանը:

Չուլման քաղաքականության մեջ հիմնական շեշտը դրվում է կրթական գործոնի վրա: Երիտասարդության մեջ չկա սեփական լեզուն սովորելու ցանկություն, քանի որ այսօր վրացերենն իմանալը ավելի ձեռնտու է հատկապես հեռանկարում ունենալով երկրի խոշոր քաղաքներում բարձրագույն կրթություն ստանալու հնարավորությունը: Բացի այդ՝ նկատվում է բնակչության հոսք տարբեր շրջաններ: Չնայած այն բանին, որ աբխազական կողմը ժամանակ առ ժամանակ փորձում էր ինչ-որ կերպ բարձրացնել Աբխազիայի մենգրելների ինքնագիտակցությունը, Սամենգրելում (Վրաստանի մենգրելական շրջանը) գործելու մեթոդները և ֆինանսները դրա համար խիստ քիչ են, իսկ մոտեցումը՝ բավականին դիվետանտական: Չնայած Վրաստանի մենգրելական հասարակության ակտիվ վրացականացմանը՝ Աբխազիան դարձել է միակ երկիրը, որը չի խանգարում մենգրելական լեզվի ու պոեզիայի դասավանդմանը և զարգացմանը: Այսօր թերթ է հրատարակվում մենգրելական լեզվով,

որը շատ հաճախ հասնում է մինչև Ջուզոդի՝ վրացի մենագրելների մայրաքաղաք: Հետաքրքրական է այն, որ չնայած վրացական իշխանության խիստ ճնշմանը, մենագրելական հասարակության մեջ կան զանգվածներ, որոնք փորձում են դեմ դուրս գալ ծուլմանը և վրացական ամեն ինչին հակադրում են իրենցը, տեղականը, ազգայինը: Այս ամենը դրականորեն է ազդում նաև մենագրելական-աբխազական հարաբերությունների վրա, որոնք, չնայած վրացական կողմի սադրանքներին և կեղծումներին, գտնվում են բարիդրացիական մակարդակում: Մենագրելական հասարակության վերնախավն այսօր մեծավ մասամբ տեղափոխվել է Վրաստանի խոշոր քաղաքներ և հիմնականում բնակվում է Թբիլիսիում՝ զբաղեցնելով տարբեր պաշտոններ պետական հաստատություններում կամ էլ զբաղվում է միջին և խոշոր բիզնեսով: Նրանցից շատերը այնքան են հեռացել իրենց մենագրելական արմատներից և ինքնությունից, որ կողմնորոշվում են Ի. Ճավճավաձեի հայտնի ասացվածքով. «Ես եղա Մենագրելիայում և այնտեղ գտա Վրաստանը»: Այլ խոսքով ասած՝ թբիլիսյան մենագրելները վստահ են այն բանում, որ մենագրելական լեզուն պետք է անհետանա, և որ նրանք բոլորը վրացիներ են, իսկ բոլոր մշակութալեզվաբանական տարբերությունները ձևավորվել են ցարական «հակավրացական» քաղաքականության արդյունքում:

Նոր դեկավարների իշխանության գալու պահից սկսած՝ մենագրելական հարցում դրվել էր այս ժողովրդի զանգվածային ինտեգրացման քաղաքականությունը: 2004-2006 թթ. փակվեցին հասարակական-զեղարվեստական «Իրիտոնի» ամսագիրը և գիտահասարակական «Այա» ամսագիրը, որը լույս էր տեսնում մենագրելական լեզվով: Այնուհետ՝ մի քանի ձերբակալություններից հետո, «գործի դրվեց» այսպես կոչված «Սամենգրելո» ազգայնական շարժումը, որն ընդամենը պահանջում էր հավասարեցնել դպրոցներում մենագրելական լեզվի դասավանդման կարգավիճակը վրացականին:

Չնայած քարթվելական ժողովուրդների նկատմամբ վրացական նույնական քաղաքականությանը, ինչպես ընդունում են արևմտյան վերլուծաբանները, մենագրելների մեջ առայժմ պահպանվել է ճնշման զգացումը և թերարժեքության բարդությոյնը Կենտրոնական և Արևելյան Վրաստանի վրացիների նկատմամբ: Ինչպես գրում են արևմտյան հետազոտողները, մենագրելական ժողովրդի մեջ նկատվում է «յուրայինների» և «օտարների» հստակ տարանջատում, միաժամանակ անելանելիության զգացումը ավելի շատ կարող է խորացնել էթնոլեզվաբանական անտագոնիզմը եկվոր վրացիների նկատմամբ: Տեղական մենագրելները մինչև հիմա իրենց շրջապա-

տող քարթվելներին կոչում են «քոթրու», այսինքն՝ «վրացիներ», ինչի պատճառով կարելի է եզրակացնել, որ նրանք իրնց բնավ էլ վրացի չեն համարում: Շատ մենագրելներ վստահ են, որ նրանց պատմությունը և էթնոգենեզը զարգացել է համավրացականից անջատ, և որ նրանք ընդհանուր շատ բան ունեն ոչ թե վրացիների, այլ աբխազների հետ: Ընդհանուր համատեքստում, սակայն, մենագրելական սուբէթնոսը ակտիվ կերպով ենթարկվում է վրացականացման՝ երիտասարդության ինքնաիդենտիֆիկացիայի և մտածողության աստիճանական փոփոխման ճանապարհով:

Ընդհանրացնելով վերը ասվածը՝ նշենք միայն, որ Վրաստանի բազմաբնույթ էթնոկրոնական քաղաքականությունը բավականին արդյունավետ է երկրի առաջնային արտաքին քաղաքական նպատակին՝ մոնոէթնիկության և հաջող ինտեգրացիայի հասնելու, էթնոկրոնական հողի վրա երկրի փլուզման նոր գործընթացները լրիվ բացառելու համար: Կասկած չկա, որ այս ոլորտում փորձագիտական տարբեր խմբերի, որոնք մշակում են երկրի էթնոկրոնական քաղաքականությունը, իրենց նախագծերով և խորհուրդներով օգնում են արևմտյան գործընկերները, որոնք «հաջող» ծուլման փորձ ունեն:





անբնական գործողության մը, Թիֆլիզի գավառի հյուսիսային մասերեն քանի մը կտորներ միացնելով Տաշիրին: Այդպիսով Թիֆլիզի լեռներեն կտոր մը, և Թիֆլիզի ստորոտի դաշտավայրերու և մաս մըն Կարաեագի դաշտեն Կուրի աջ ափեն անբնականորեն միացված և Բորչալուն ընդարձակված է ի հաշիվ Թիֆլիզի գավառին: Երբ ցարական իշխանությունը հեռացավ և մենշևիկները եկան, անոնք առաջադրեցին մինչև Բզովտալ Վրաստանին միացնել: Այդ ձգտումը ճիշտ էր աշխարհագրականորեն, քանի որ կուզեին միացնել աշխարհագրական ամբողջություն մը, հասնելով Փոքր Կովկասի կատարները: Բայց այդ ձգտումը խափանվեցավ հայկական գործի և հայ ժողովուրդի կամքով: Իսկ երբ բուլշևիկներն եկան, անոնք ալ ինկան ցարական կառավարության մյուս ծայրահեղության մեջ. Դեբետի ափունքները տվին Չայաստանին, ամբողջ Խրամի հովիտը տվին Վրաստանին, այսինքն, Փոքր Կովկասեն հովահարի նման դեպի Խրամ ձգված բազմաթիվ հովիտներ կիսեցին խաչածն. Զովիտներու հյուսիսի մասը թողին Վրացիներուն, հարավի մասը՝ Չայոց: Այս ավելի քան անբնական բաժանումով, ոչ միայն աշխարհագրական ամբողջությունը խաթարվեցավ, այլ և մեկ հովիտեն մյուսի հետ կապը խիստ դժվարացավ և տնտեսական, ազգագրական ամբողջությունն ալ անբնականորեն կիսվեցավ, քայքայվեցավ: Բայց ի՞նչ էր նպատակը այս անբնական բաժանման: Ինչո՞ւ վրացի մենշևիկները կձգտեին դեպի Բզովտալ և կես ճամբան ստիպվեցան կանգնիլ, ինչո՞ւ անոնց հաջորդ բուլշևիկները նորեն կանգ առին կես ճամբան և աչքերը հառած են նորեն Բզովտալ:

Վրաստանը կազմավորման առաջին օրեն իսկ, սկսավ մասնավոր ուշադրություն դարձնել դեպի Օսեթիա և դեպի Տաշիր: Առաջին ակնարկով տարօրինակ կթվի այս պարագան: Պարզենք պատճառը-Վրաստանը կիյնա մեծ և փոքր Կովկասներու միջին տարածութեան վրա. այդ ամեհի, անանցանելի լեռնաշղթաները կփակեն Վրաստանի ճամփան հյուսիսեն և հարավեն: Մեծ Կովկասը մեկ անցք ունի դեպի Վլադիկավկազ, ուր կբնակին օսեթը. Իսկ Փոքր Կովկասը նույնպես մեկ անցք ունի դեպի հարավ՝ Դեբետի հովիտով: Ուրեմն իր հյուսիսային դուռը- դեպի Ռուսաստան-Օսեթիան է, հարավային դուռն ալ, դեպի Չայաստան՝ կներկայացնե Տաշիրի գավառը: Այս դուռները գրավելու բուռն տենչով էր որ մենշևիկ կառավարությունը մեկ կողմեն կոմբակոծեր Օսեթիան, մյուս կոմե օդանավերով, զրահապատներով կոմբակոծեր Դաղեթեն մինչև Շուլավեր, Ուզունլար, Տաշիրի կարևոր կեդրոնները: Բուլշևիկները գրավելու մեթոտը փոխեցին. Օրժոնիկիձենները իմաստորեն օգտագործե-

ցին Չայաստանի մեղկությունը և անոր ղեկավարներուն միամտությունը և «եղբայրաբար» հաստատվեցան երկու կարևոր դուռներուն վրա. ներքին Օսեթիան որոշ ինքնավարություն ստացավ և դրվեցավ Վրաստանի իշխանության տակ. վերին Օսեթիան մինչև Ինգուշեթիա, մինչև Վլադիկավկազ բանակցություններով կջանա միացնել Վրաստանին. իսկ հարավեն Տաշիրի գավառի բոլոր անցքերու զլուխը, Օալկան, Շուլավերը, Օպոթեթի և այլ շրջանները միացված են, Չայաստանի ձգելով միայն Ջալալ Օղլուի շրջանը: Ուրիշ խոսքով թե հյուսիսային Կովկասի և թե Չայաստանի դուռներուն տիրապետած են Վրացիները:

Թողունք Օսեթիան և խոսինք Տաշիրի մասին:

Ինչպես ըսի վերը, միակ դուռը, որ Չայաստանը երկաթուղով կկապե Վրաստանի, Ռուսաստանի և Ադրբեջանի հետ, հյուսիսի կողմեն է, Տաշիրի գավառը, որ ճամբա կբանա Խրամի աջ ափեն դեպի Ադրբեջան-Գանձակի շրջանները և այստեղեն Բաքու-Ռուսաստան. իսկ Զյուսիսի կողմեն դեպի Վրաստան և հյուսիսային Կովկաս: Վրաստանի գրավման տակ, Խրամի աջ ափը հետևյալ պատկերը կներկայացնե.-

1. Չայաստանը անմիջական հաղորդակցութեն կզրկվի բանուկ ճանապարհներով Ադրբեջանի, Բաքվի, Ռուսաստանի հետ, հետևաբար իր կապը պիտի պահե Թիֆլիզի վրայով և ընդմիջտ Վրաստանը պիտի դառնա Ադրբեջանի, Ռուսաստանի և Չայաստանի միջև փոխանցման, «տրանզիտի» շրջան մը: Այս հանգամանքը երկու առաքելություն կուտա անոր-ա. քաղաքական և բ. Տնտեսական: Քաղաքական՝ այն մտքով, որ Չայաստանը չի կրնար անմիջականորեն կապվիլ Ռուսիո և Ադրբեջանի հետ, և հետևաբար Չայաստանի քայլերը միշտ Վրաստանի հակակշռին ենթակա պիտի ըլլան, իսկ տնտեսական կողմեն Չայաստանը բացարձակորեն կախում պիտի ունենա Վրաստանի բարյացակամութենեն:

Ատկե գատ Վրաստանը պիտի դառնա մեծ ճամբու վրա նստած հարկահավաք մը: Այսօր իսկ, երբ Անդրկովկասը դաշնակցություն է, Վրաստանը փութի վրա տուրք կգանձե Չայաստանեն, այդ միակ ճամբով կատարված արտածումներուն և ներածումներուն համար: Այդ վիճակը միևնույն ատեն Վրաստանին կուտա գերակշիռ դիրք մը, զայն կդարձնե թելադրողը Անդրկովկասյան ժողովուրդներու քաղաքական և տնտեսական անկախության: Եվ իսկապես, այսօր Վրաստանի կամքն է, որ կիշխե Անդրկովկասի մեջ:

Եթե փոքրիկ տարածություն մը- Լամբալո-Չայաստանի սահմանեն մինչև Խրամ, ընդամենը 15 վերստ, միացվի Չայաստանի և Խրամը



Ռուս և աղանդավոր	9.840 կամ 7.9%
Եվրոպացի	3.453 ,, 2.8%
Վրացի	7.533 ,, 6.1%
Հայ	63.148 ,, 50.7%
Հույն	15.546 ,, 12.4%
Շիա և Սուննի	25.038 ,, 20.1%
Գումարը՝	124.658 ,, 100%

Այս է բնական սահմաններով բաժանված և տնտեսապես շաղկապված Տաշիրը, որ մեր իրավունքն է ոչ միայն պատմական, աշխարհագրական, տնտեսական, այլև ազգագրական տեսակետով, քանի որ հայերը բացարձակ մեծամասնություն են (50.7%), իսկ վրացիները (9.1%), միայն գերմանացիներն ավելի են և շատ ողորմելի թիվ կներկայացնեն: Եթե ազգերու ինքնորոշման սկզբունքը կրնդունին վրացի, հայ կամ ռուս բուլշևիկները, ինչու՞ այդ երկրամասը ամբողջությամբ չեն միացնել Հայաստանի: Միացում մը կատարված է Դաշնակցության հարկադրանքին տակ, Տաշիրի գավառակներն Ջալալօղլին իր շրջանով (2182 քառ. վերստով 45.119 ազգաբնակչությամբ) կցված է Հայաստանի. Սակայն անկատար է այդ միացումը. Հայաստանի կցված մասը լեռներ, կատարներ էին, զուրկ հարստություններ. այդ աղքատ երկրամասին ճամբարները կուղղվին դեպի Խրամ, բոլոր ճամբարներու գլխուն կանգնած է Վրաստանը, իսկ այդ լեռներուն վրա կեդրոնացած է զուտ հայությունը: Այս ձևի բաժանման հիմնական նպատակն է՝ նախ տնտեսապես տկարացնել Ջալալօղլի շրջանը (Ստեփանավան), և երկրորդ՝ Հայերու տոկոսը պակսեցնել Վրաստանի բռնագրաված երեք մյուս գավառներուն մեջ: Ահա այս մաքիավելյան հաշիվներով է, որ ի վերջո Օրժնիկիձեները ողորմելի մաս մը զիջած են Հայաստանի: Այսպես թե այնպես, քանի որ Վրաստանի կողմեն Ջալալօղլիի 2182 քառ. վերստ տարածությունը և 45.119 ազգաբնակչությունը Հայաստանի մաս կհամարեն և մյուս կողմեն քանի որ մենք ևս ակնկալություններ չունինք Խրամի ձախ ավիզ գտնվող երկրամասերուն վրա, տեսնենք թե Խրամի և ներկա Հայաստանի միջև եղած վիճելի հողամասը ինչ տարածություն կբռնեն և ինչ ազգագրական պատկեր կներկայացնեն (Տեսնել բովի էջը - Ա.).

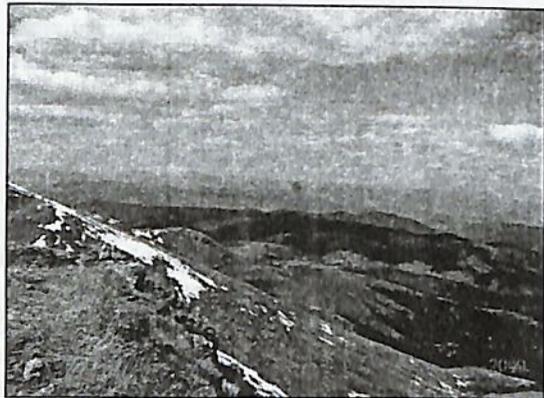
(Թիվերը կառնենք 1913 թվականի Կովկասյան Տարեցույցեն)

Գավառակ	Գյուղախումբ <sup>3</sup>	Գյուղ	Հայ	Վրացի	Մահմեդական	հույն	Մլաւուն	Գերմանացի	Գունարը	Տարածութ. Քառ. վերստ
Բորչալու	7	40 <sup>4</sup>	14.398	1.282	8.106	- <sup>4</sup>	-	-	23.786	300 <sup>5</sup>
%	-	-	62%	5%	33%	-	-	-	100%	-
Եկատերինֆելտ	8	44	3.168	-	11.224	-	-	2.595	17.008	700
%	-	-	18.1%	-	66.4%	-	-	15.5%	100%	-
Ծալկա	11	94	11.283	6.351	6.143	14.000	875	786	39.438	1.900
%	-	-	30%	16%	15%	35.5%	2%	1.5%	100%	-
Անրող վիճելի մասամբ	25	183	28.843	7.633	26.495	14.000	875	3.381	81.233	2.900
%	-	-	35.5%	9.5%	32.6%	17.2%	1.1%	4.1%	100%	-

Ահա այս է այն հողամասը, որ Վրաստանը տարբեր միջոցներով և ձևերով հաջողած է գրավել Հայաստանեն. այս է և այսօրվա վիճելի երկրամասը, բացի Ախալքալակի գավառնէ: Իբր երկրամաս մեծ պատառ չի ներկայացնել այդ հողը, մոտ 3000 քառ. վերստ, բայց տարած չի նշանակություն ունի Վրաստանի համար իբր տարածություն, Հայաստանի համար խոշոր երկիր մըն է, համեմատած իր

- 3 Ծանոթ. Գյուղախումբերն են 1.Բորչալունեն.-Կաջագան, Օփրեթ, Սատախլու, Չոչկանի մնացածը, Շուլավեր, Կըրըխի, Սառայլ. 2.Եկատերինֆելտեն.-Սարուխի, Բուլոնիս քափանան, Եկատերինֆելտ, Կվեշ, Սարաչլի, Ֆախրալո, Դարբազ. 3.Ծալկայեն-Ավրալի, Ալեքսանդրաֆելտ, Արմանի, Աշկալա, Բարմակսըզ, Բաշեգիտ, Գոմարեթ, Դեմուրբուլաղ, Դումանիս, Կամարխիկ, Նարտեվան:
- 4 Ծանոթ. Բորչալու գավառնէ Տիմիտի երկու հայ, Քյորփալուի երկու թուրք գյուղերը և Չոչկանի երկու հայ գյուղերը միացված են Հայաստանի. Այն, ինչ տարօրինակապես նույն գյուղախումբի մնացած հայ գյուղերը միացված են Վրաստանին. Այդպիսով համայնքի կեսը կիյնա Վրաստանի, կեսը՝ Հայաստանի մեջ:
- 5 Ծանոթ. Տարածությունները առնված են մոտավոր հաշվով, բայց տարբերությունը չի կրնար անցնիլ 100-150 վերստը:

հողային աղքատության հետ: Այստեղ միայն հողի խնդիր չկա, այլ և այդ հողերու բնակեցման խնդիր, որ ավելի հրամայական է Հայաստանի- քան որ և է երկրի համար: Վրաստանի մեջ 300.000 հայություն ունինք, որուն մեկ խոշոր մասը տարագիր է, առանց հաշվելու թրքահայ գաղթականներու հարցը, որ այսպես թե այնպես պիտի ծանրանա Հայաստանի վրա: Սակայն ավելի հրամայական պահանջ կդառնա այդ փոքրիկ տարածության Հայաստանի կցելը, երկրի ամբողջականության և Հայաստանի արտաքին աշխարհի հետ կապակցության տեսակետներեն:



*Վիրահայոց լեռներից Դմանիսի, հեռվում՝ Ծախլայի տեսարանները*

Ազգաբնակչության տոկոսային հարաբերություններեն կտեսնենք, որ հայերը, բացի Եկատերինֆելտ գավառակեն բացարձակ կամ համեմատական մեծամասնություն կկազմեն, իսկ ամբողջ վիճելի մասին մեջ՝ համեմատական մեծամասնություն: Այդպես, չնայելով որ Ջալալօղլիի շրջանը բաժնելով իր

ամբողջութենեն կհասցվի հայությունը փոքրամասնություն դարձնել մնացած երեք շրջաններու մեջ, բայց այդ մասամբ կազդե համեմատության վրա և նորեն հայերը կմնան մեծամասնություն: 28.849 հայերու թիվը պետք է համարել նվազագույնը, քանի որ զայն առած ենք 1912-ի վիճակագրական հաշիվներեն: Այսօր այդ թիվը բարձրացած է առնվազն 35-40.000-ի, մեր ժողովուրդին համար զգալի է այդ կորուստը: Քիչ ե՞նք ունեցեր կորուստներ, ինչո՞ւ այս անտեղի վնասը: Հողի այդ միացումով հայ ժողովուրդին հավաքման խնդիրն ալ կթեթևանա 40.000-ով: Ինչ կվերաբերի վրացիներուն, անոնք բոլոր գավառակներու մեջ ոչինչ թիվ կկազմեն: Մեկին մեջ բնավ չկան, երկրորդի մեջ ողորմելի, երրորդի մեջ մինչև 16 %, ընդամենը ամբողջ վիճելի մասին մեջ 7.633 հոգի(9.5 %) : Ինչո՞ւ այդ ողորմելի քանակության համար 81.000 ժողովուրդ 3000 քառ, վերստ տարածությամբ պիտի միանա Վրաստանի: Ինչու՞ այդ անարդարությունը: Եթե Վրաստանի համար թանկ են 7.633 վրացիները, նույնքան և ա-

վելի թանկ են մեր 30-40.000 հայրենակիցները: Եթե Վրաստանը բնավ չուզեր, որ իր ցեղակիցները ինձան Հայաստանի սահմաններուն մեջ, այդ պարագային մենք ալ նույն տեսակետներով պիտի պահանջենք ոչ միայն Բորչալուն, այլ և Թիֆլիզ գավառը և քաղաքը, քանի որ մենք ենք մեծամասնությունը իրենց մայրաքաղաքին և ամբողջ գավառին մեջ: Միայն այդ գավառին մեջ մենք ունինք 92-100.000 հայություն, առանց հաշվելու Վրաստանի այլ մասերու մեջ ձգված 200.000-ի մոտ հայությունը: Եթե մենք բարեկամութենե մղված պատմական, ազգային տեսակետներեն հարց չենք բարձրացներ հայացված Թիֆլիզը Հայաստանի մաս կամ միջազգային քաղաք դարձնելու մասին, ինչպես երբեմն կընդունեին ժողովուրդները, ինչու՞ վրացիները մեր արդար, բնական իրավունքներու դեմ երթալով չպիտի գիջեն 7-8000 վրացիներ ձգել մեր սահմաններուն մեջ: Ինչ որ ալ ըլլա. այդ հողամասը ազգագրական տեսակետով բնավ չեն կրնա մաս դառնալ Վրաստանի: Վրացիներեն ավելի իրավունք ունին հույները, որոնք մեկ գավառակի մեջ 35 % կկազմեն, իսկ ամբողջը՝ 17.2 %: Հույները բնավ նպատակ չունին ոչ ինքնավարություն ստանալու և ոչ ալ կիետաքրքրվին Հայաստանով կամ Վրաստանով. անոնց հետաքրքրությունը միայն Մեծ Հունաստանն է և ամեն կերպ կուզին փոխադրվիլ հոն և արդեն



*Ռուբեն Տիր-Մինասյանի անվան թիվ 5 միջնակարգ դպրոցն Ախալքալաքում*

մասով մը փոխադրված են և իրենց բռնած հողերը նուսրացրած: Ո՞վ պիտի զրավե հայկական այդ երկրամասի դատարկված կամ դատարկվելիք հողերը: Վրացիները թե հայերը. բնականաբար հայերը, քանի որ նախ՝ այդ երկիրը մերն է եղած և հույները՝ մեր երկրի հյուրերը, երկրորդ՝ Վրաստանի մեջ իսկ կան 50-60.000 անհող հայեր, որոնցմե շատ չեն ախորժիր Վրաստանի ղեկավարները: Ահա ճամփա մը ևս թե Վրաստանեն հեռացնելու այդ տարագիրները և թե հայ գաղթականական խնդիրը թեթևեցնելու:

Ամփոփելով բոլոր տվյալները՝ կունենանք հետևյալ եզրակացությունը՝

ա) Տաշիրի գավառը պատմականորեն կպատկանի Հայաստանի:  
 բ) Անոր բնական սահմանները կսկսին Խրամեն և կվերջանան Փոքր Կովկասի կատարներում վրա:

գ) Այդ տարածությունը, 5000-5500 քառ. վերստ, մեկ ամբողջություն կկազմե տնտեսական, աշխարհագրական և ազգագրական տեսակետներե:

դ) Այդ ամբողջական միությունը Հայաստանի օրգանական մասը կկազմե, քանի որ կիյնա հայկական Կովկասի վրա և բնակչությամբ հայ է:

ե) Այդ գավառը դուռն է Հայաստանի. այդ դռան բանալիները իր ձեռքն ունենալով է, որ ան կրնա ապահովել իր անկախ տնտեսությունը և անկախ քաղաքականությունը հանդեպ Վրաստանի, Ռուսաստանի և Ադրբեջանի:

զ) Քանի ուրիշի ձեռքն է այդ դուռը, բոլորովին կորած պետք է համարել Ախալքալակը, կորսվելու վտանգին ենթակա՝ Դիլիջանի, Իջևանի շրջանները և անապահով նույն իսկ Շիրակը:

է) Հայաստանի համար խիստ կարևոր է իր գավառներու միացումը հայկական նահանգներուն:

Անհրաժեշտ է լրացնել այս տարրական պահանջը, վերջնապես արձատախիլ ընելու համար ժողովրդական դժգոհությունները: Օրժոնիկիձեները չպիտի կրնան ոչ սվիններով և ոչ ալ կեղծավոր ճաներով մթագնել միտքերը, իսկ հայ բոլշևիկները դժվար թե հաջողին տևականացնել իրենց տիրապետությունը խմբական բանտարկություններով և աքսորներով: Ատոր կհասնին միայն այն ատեն, երբ հայ ժողովուրդը ամբողջությամբ քշեն դեպի Ռուսաստանի սառնամանիքները: Իսկ եթե իրենց նպատակն է հայ ժողովուրդին հարազատ կուսակցությունը դառնալ, պետք է այդ անմիտ, փորձված միջոցները մեկ կողմ նետելով ջանան գոհացնել ազգային հիմնական պահանջները:

**ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**

ԱՌԱՋԱԲԱՆ ..... 3

Ինչո՞ւ է Ախալցխան Ջավախքի վարչաքաղաքական կենտրոն դարձնելն այդքան հրատապ:  
 Ջավախքը խարխափումների լաբիրինթոսում ..... 8

Ջավախքին հարկավոր է մշակութային վերածնունդ ..... 33

Ջավախքում ստեղծվելիք հայկական պետական բուհը  
 հայության համար պետք է դառնա համազգային խնդիր ..... 43

Ջաբախա-Ջավախքը՝ Հայոց Հայրենիք ..... 54

Վրաստանի էթնոժողովրդագրական քաղաքականությունը  
 երկրի քարթվեական և ոչ քարթվեական  
 ժողովուրդների նկատմամբ ..... 61

Տաշիր գավառին բնագրավումը ..... 76

# Հայոց հյուսիսային դարպասները. ՋԱՎԱԽՔ ԼՈՌԻ

*(հոդվածների ժողովածու)*

Շապիկին պատկերված քարտեզի հեղինակ՝ Գ. Մ. Բադալյան

Հրատարակիչ տնօրեն՝  
Խմբագիր և սրբագրիչ՝  
Համակարգչային ձևավորումը՝

Ռուզան Սահակյան  
Հայկազուն Ալվիրյան  
Արթուր Բոյախյանի

Ստորագրված է տպագրության 20.05.2009: Չափսը՝ 60 x 84 1/32:  
Թուղթը՝ օֆսեթ- 1: Տառատեսակը՝ «Arial Armenian»:  
Տպագրությունը՝ օֆսեթ: Ծավալը՝ 5,625 տպ. մանուլ:

Տպաքանակը՝ 150 օրինակ:

---

Տպագրվել է «Գևորգ - Հրայր» ՍՊԸ



հրատարակչությունում

Երևան, Գրիգոր Լուսավորչի 6:  
Հեռ.՝ 52-79-74, 52-79-47:  
Էլ. փոստ [lusakn@rambler.ru](mailto:lusakn@rambler.ru)