

НИКИТА ШАНГИН

**КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ
АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ
НАГОРНОГО КАРАБАХА?**

72

М-23

м

15760

НИКИТА ШАНГИН

**КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ
АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ
НАГОРНОГО КАРАБАХА?**



Москва
Издательство «Книжный мир»
2025

УДК 726.5.04

ББК 86.37

Ш 23

Никита Шангин. Кто и на чьей земле создал архитектурные шедевры Нагорного Карабаха? - М.:

Издательство «Книжный мир», 2025. — 80 с.

Девятый выпуск Книжной серии ДИАЛОГ представляет историко-архитектурное исследование Никиты Шангина «Кто и на чьей земле создал архитектурные шедевры Нагорного Карабаха?»

Никита Шангин – почетный архитектор Российской Федерации, профессор, член Московского отделения Международной Академии архитектуры (МААМ), лауреат премии Союза Архитекторов России «Золотое сечение» и национальной архитектурной премии России «Хрустальный Дедал», обладатель «Хрустальной совы» в телеигре «Что? Где? Когда?», главный архитектор реконструкции Большого театра.

В данной работе автор представляет исторические армянские архитектурные памятники Нагорного Карабаха, а также азербайджанские попытки искажения исторических фактов и присвоения богатого армянского культурного наследия.

Этот материал частями был опубликован в газете «Голос Армении» в октябре 2024 года.



Учредитель Книжной
серии ДИАЛОГ –
Юрий Людвигович Навоян

© Шангин Н.Г., 2025

© ДИАЛОГ, 2025

© Издательство «Книжный мир», 2025

ISBN 978-5-6052987-0-0

© Оформление «ARART», 2025



*Арцах¹ (Нагорный Карабах). Монастырь Дадиванк.
V(?) - XIIIв.*

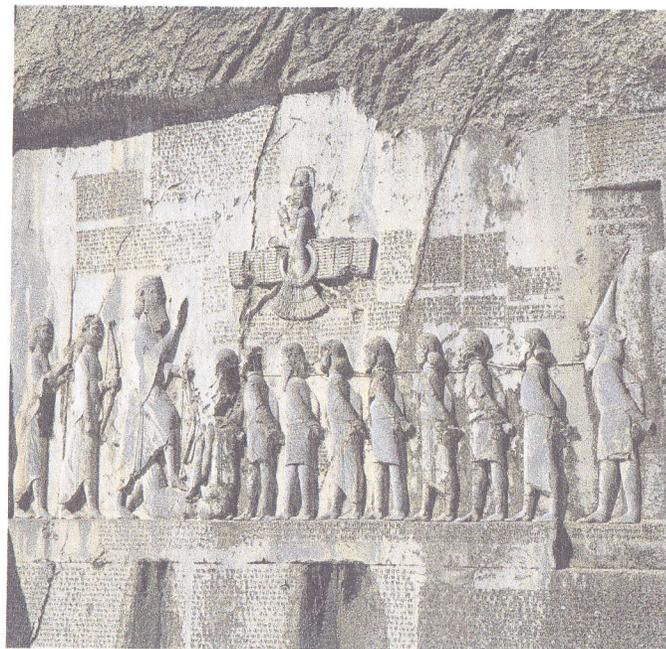
¹ Арцах, это армянское самоназвание данного региона.

Строго говоря, возникает вопрос, как такого рода публичные высказывания соотносятся с Уголовным кодексом? Судя по всему, в стране, чей Союз архитекторов представляет г-н Гасымзаде, никак. И, как не печально, очевидно: это не есть что-то из ряда вон выходящее, а вполне себе норма.

А вот совсем свежее. И это уже собственной персоной нынешний президент Азербайджана Ильхам Алиев. *«Армяне создали себе государство на чужой земле. Армения никогда не была на этой территории. Сегодняшняя Армения — это наша земля. Когда я говорю это много раз, мне пытаются указать на то, что у меня есть территориальные претензии. Я говорю это как исторический факт. Если кто-то может подтвердить другую версию, пожалуйста, сделайте это...»* («Новые известия»)

Ну, что же, господин президент, сделать это не сложно. Достаточно заглянуть в любую энциклопедию, хоть российскую, хоть зарубежную, хоть современную, хоть прошлого, хоть позапрошлого века.

К сожалению, поскольку для многих моих соотечественников все сейчас происходящее в Восточном Закавказье представляется чем-то весьма далеким и их не касающимся (что, на деле, совсем не так), это потребует определенного экскурса в историю, а для кого-то и, буквально,



Иран. Бехистунская надпись.

исторического ликбеза. Заранее приношу извинения за пространность текста тем, кто в теме.

Итак, первое известное нам упоминание об Армении содержится в Бехистунской надписи, высеченной на скале близ иранского города Экбатана, в которой говорится о событиях 523-521 годов до н. э.

Армения неоднократно упоминается в клинописях персидского царя Дария I (522-486 года

до н. э.), в трудах Геродота и Ксенофонта (V в. до н. э.). О ней писали Страбон, Плиний Старший, Тацит и многие другие античные авторы. Находясь на географическом перекрестке, через который прокатывались практически все волны нашествий, случавшихся в истории Евразии, Армении лишь на исторически короткие периоды удавалось сформировать свою единую суверенную государственность. Но, несмотря на свою трагическую историю, народ Армении смог не только выстоять и сохранить свою идентичность, но и создать великую культуру. Весь регион от Средней Куры, до Восточного Средиземноморья и по сей день наполнен драгоценной россыпью многих сотен памятников древнего армянского зодчества и пластического искусства.

ЭТО ТАКИМ ВОТ ОБРАЗОМ «АРМЕНИЯ НИКОГДА НЕ БЫЛА НА ЭТОЙ ТЕРРИТОРИИ»? Вообще за кого господин Алиев принимает подавляющую часть человечества? За тупое, безмозглое быдло, готовое поверить любому бреду и не способное навести элементарные справки по массе открытых источников? Не слишком ли много он на себя берет?

В 301 г. н. э. Армения, первая из существующих государств приняла христианство. С V века существует армянская письменность, практически не изменившаяся за прошедшие 1700 лет. В средние века ни один регион мира не мог сравниться с Арменией по количеству центров

книгописания (скрипториев). Такой вот, по словам азербайджанского господина Гасымзаде, **«кочующий нищий сброд»**.

Ну, а теперь для сравнения – о пращурах гг. И. Алиева и Э. Гасымзаде. Первое упоминание о предках современных азербайджанцев – кочевниках-тюрьках – в китайских источниках датируется 542 г. н. э., а в византийских – 568 г. н. э. Как видим, историческая дистанция более, чем в 1000 лет. Но дело не только в этом. О тюрьках той эпохи известно – как о конгломерате кочевых народов, обитающих на степных просторах Центральной Азии и никакого отношения к территории Закавказья и Малой Азии не имеющих. Тогда как об армянах уже в самых ранних источниках говорится как об оседлом народе с развитыми общественными отношениями и высокой материальной культурой.

В XI в. н.э. орды тюрьков-кочевников хлынули на Ближний Восток. На своем пути они смели цветущее Анийское царство, объединявшее почти все исторические армянские земли, и расселились на значительной части Закавказья и Малой Азии, создав государство сельджуков. Постепенно тюрьки переходят к оседлому образу жизни. При этом, коренное армянское население безжалостно изгоняется с самых плодородных земель и вытесняется на высокогорья. В XIV веке на месте распавшейся сельджукской государственности возникла турецкая империя Османов.

В XVI веке Армения оказалась разделенной на Западную часть - под османской властью и Восточную, зависимую от Ирана. В начале XVII в. иранские власти подвергли армян Восточного Закавказья массовой депортации (Великий Сургун), что привело к существенному изменению этнобаланса в регионе. Преобладание армянского населения при этом сохранилось в труднодоступных горных районах.

В 1721 г. на съезде армянских общин в монастыре Гандзасар (Нагорный Карабах) было принято обращение к русскому царю с просьбой о принятии армянского народа в российское подданство. С начала XIX века, с приходом в Закавказье Российской империи, ее администрация активно способствовала возвращению армян на их историческую родину. Об этом-то возвращении азербайджанская пропаганда и господин Газымзаде говорят, что **«... армяне стали селиться на наших землях с середины XIX века...»**. (По ним, так выходит, что армян здесь до того никогда и не было, как никогда не было и Великого Сургуна.)

При этом мусульманское население Восточного Закавказья никто из российских властей не трогал. Спасибо, как водится, никто не сказал. Как же, Россия ведь в азербайджанской историографии и школьных учебниках заклеймлена как «тюрьма народов», не заслуживающая доброго слова! Но в результате в Восточном Закавказье сложилась этническая чересполосица.

ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС. МОГУТ ЛИ В ПРИНЦИПЕ АРМЯНЕ И ИХ ТЮРКОЯЗЫЧНЫЕ СОСЕДИ ЖИТЬ БОК О БОК? Опыт Российской империи и в определенной степени Советского Союза дает положительный ответ. Но он же говорит и о том, что главным условием стабильного межэтнического сосуществования в Восточном Закавказье (впрочем, как и везде) является реальное, а не декларируемое, равноправие народов и жесткое пресечение любых, даже скрытых, попыток притеснения по национальному признаку.

Однако, на протяжении почти двухсот лет, сначала в Османской империи, а затем в современных Турции и Азербайджане, их властями проводится целенаправленная политика притеснения и выдавливания армянского населения с территорий, на которых этот народ проживал тысячелетиями. Отдельные локальные вспышки геноцида армян в Турции имели место уже в XIX в. И уже тогда число их жертв порой исчислялось десятками и сотнями тысяч. Но тогда формально в их организации центральные власти империи в целом не участвовали. И эти эксцессы квалифицировались как местные межэтнические конфликты. Полномасштабный геноцид армянского населения Турецкой империи (1915-1923гг.) организованный государством, разразился во время Первой мировой войны, когда на высшем законодательном уровне армянский народ был фактически объявлен в Турции вне закона.

Политику тотального истребления армянского населения на территории Турецкой империи осуществляли все структуры ее исполнительной власти, включая армию, значительная часть которой, ради этого, отвлекалась с фронтов. В результате поражения Турции в мировой войне, некоторые организаторы геноцида были, по требованию держав-победительниц, осуждены и повешены, а кого-то из них настигло возмездие со стороны армянских патриотов (операция «Немезис»). Но, несмотря на это, в целом, к сожалению, можно говорить о том, что своих этно-политических целей эта преступная политика в этой стране достигла. Сегодня Турция - это практически полностью деарменизированная страна. На сегодня известно лишь о порядка 60 тысяч армян-христиан, проживающих в Турции, в основном в Стамбуле, и о сотнях тысяч насильственно исламизированных этнических армянах. Последние ради сохранения жизни не столько своей, сколько своих детей, были вынуждены отказаться от веры своих предков, жить только под турецкими именами, забыть свой родной язык и вообще забыть, что они когда-то были армянами. Любая попытка вспомнить об этом и что-то рассказать на эту тему своим детям и по сей день остается небезопасной.

Справедливости ради надо отметить, что не менее жестоким гонениям в Турции тогда подверглись не только армяне, но и практически

все, проживавшие в ней, не исламские этносы (греки, ассирийцы, арабы-христиане, езиды). Но жертвы армянского народа превзошли все мыслимые пределы на тот момент истории человечества. По разным оценкам, они исчисляются от одного до полутора миллионов погибших. Еще как минимум миллион человек были до нитки ограблены и изгнаны из страны. Случаи вооруженного сопротивления армян имели место, но в подавляющем большинстве эти цифры распространяются на мирное безоружное население, изначально вполне лояльное турецкому государству и не представлявшее для него никакой угрозы.

По сей день турецкое государство категорически отрицает сам факт геноцида армян и других немусульманских народов, не говоря уже о признании своей ответственности за эти военные преступления. Признание же другими государствами этих исторических фактов вызывает крайне агрессивную реакцию Турции. И это удерживает ряд стран, зависимых от турецкого экспорта и политического влияния, от такого признания. В самой же Турции действует жесткое уголовное законодательство («закон об оскорблении турецкости»), сурово преследующее за любую попытку всего лишь произнести сам термин «геноцид армян». При этом, организаторам геноцида и военным преступникам, его осуществлявшим, включая и тех, что были казнены по приговору суда,

в современной Турции ставят памятники, и открывают музеи, им посвященные.

ПОСЛЕ РАСПАДА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, В ХОДЕ ОККУПАЦИИ ЧАСТИ ВОСТОЧНОГО ЗАКАВКАЗЬЯ ТУРЕЦКИМИ ВОЙСКАМИ, на территории бывших российских Елисаветпольской и Бакинской губерний в 1918 г. турками было образовано марионеточное государство Азербайджан. Название это с явным прицелом на его дальнейшую территориальную экспансию, было взято у северо-западной провинции Ирана, расположенной к югу от реки Аракс и населенной преимущественно тюрками и отуреченными персами.

Вот что говорилось о населении Иранского Азербайджана в томе 1 Малой Советской энциклопедии 1932 года: *«Азербайджанские татары – народ сравнительно недавнего происхождения, создавшийся в результате слияния покоренных туземцев Вост. Закавказья и сев.-зап. Персии с завоевателями тюрками. Тюркская колонизация указанных областей началась вместе с завоеваниями турок-сельджуков в 11 в. Чрезвычайное усиление этой колонизации имело место в 13-14 вв. после монгольских завоеваний, нашествия Тамерлана и туркменских орд. Именно тогда тюрки массами оседают в Вост. Закавказье и сев.-зап. Персии. Постепенная тюркизация населения Вост. Закавказья наблюдается еще*

и ныне» (МСЭ. «Советская энциклопедия». Москва. ОГИЗ РСФСР. том I. 1932 г., стр. 152).

Генерал Антон Деникин, лидер Белого движения юга России метко подметил в своих мемуарах «Очерки русском смуты»:

«Все в Азербайджанской республике было искусственным, «не настоящим», начиная с названия, взятого заимобразно у одной из провинций Персии. Искусственная территория, обнимавшая лезгинские Закаталы, армяно-татарские Бакинскую и Елисаветпольскую губернии и русскую Мугань и объединенная турецкой политикой в качестве форпоста пантюркизма и панисламизма на Кавказе. Искусственная государственность, так как на этих землях, лежавших на пути великого переселения народов и подвергавшихся воздействию разнообразных культур сменявшихся завоевателей, жили всегда разрозненные мелкие племена, враждовавшие друг с другом и донныне еще сохранившие черты кочевого быта. Наконец, искусственно держалось и азербайджанское правительство: первоначально - волею Нури-паши, потом - генерала Томсона и в дальнейшем - просто по инерции» (А. И. Деникин. «Очерки русской смуты. Вооруженные силы Юга России. Распад Российской империи. Октябрь 1918-январь 1919. Воспоминания. Мемуары». Минск, Харвест, 2002, стр. 297- 298).

ЧАСТЬ 2



КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА?

До 1918 г. территории к северу от реки Аракс, на которые претендовала созданная на турецких штыках «Азербайджанская Демократическая Республика» (с завоеванной для неё турецкой армией столицей - преимущественно русским по населению губернском городе Баку), никогда не назывались «Азербайджаном». Они назывались Ширазом, Ширваном, Шемахой, Ленкоранью, Русской Арменией, а проживающие здесь тюрки до 1937 г. именовались кавказскими или азербейджанскими татарами (см. словарь «Брокгауз и Ефрон», МСЭ 1930-х годов издания, энциклопедии «Британика», «Ираника» и т.д.).

А до 1937 года ранее азербайджанцами (азербейджанцами) называли жителей одноименной северо-западной провинции Ирана. Причем этот термин не имел какого-либо этнического содержания. Также и мы говорим «рязанец», «ярославец», «помор», «сибиряк» и т. п., имея в виду регион, откуда кто-либо родом, а вовсе его не национальную принадлежность.

В 1936 ГОДУ В ЛЕНИНГРАДЕ БЫЛ ИЗДАН СБОРНИК АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ РУССКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ЗАКАВКАЗЬЯ «Колониальная политика российского царизма в Азербайджане в 20-60-х гг. XIX в.». Среди всех документов, относящихся к территориям, вошедшим после советизации Закавказья в АзССР, на 460-ти страницах слово «Азербайджан» («Азербиджан») упоминается лишь единожды. Разумеется, в отношении

15760

персидского Азербайджана! («Колониальная политика российского царизма в Азербайджане в 20-60-х гг. XIX в.». Часть I, АН СССР, М.-Л., 1936 г, стр. 300)

В 1918 году новоиспеченные османские марионетки - азербайджанские власти сразу же, где только было для них возможно, приступили к этническим чисткам армянского населения.

Борис Байков, деятель русского Национального Совета Баку в 1918-19 гг. свидетельствовал: «Зато армянетву была объявлена определённо война. Не скрывали вовсе, что никакая армянская самодеятельность, ни конкуренция в какой-бы то ни было отрасли деятельности не будет терпима.

Некоторые шовинисты, как например, доктор Хосров-бек Султанов (министр земледелия и государственных имуществ) и др. открыто говорили, что в Азербайджане или вовсе не будет армян, или же они будут на положении турецкой райи (существ безправных; армянам у нас делать нечего, пусть уходят к себе, говорили господа из числа ярых националистов». (Архив Русской революции. TERRA-Политиздат. Т. 9-10. Москва. 1991, с. 143).

В условиях тотальной революционной смуты, этнической чересполосицы населения Восточного Закавказья и на фоне продолжающегося геноцида армян на территории Турции всё это вызвало ответную реакцию и привело к межэтнической войне, которая, несмотря даже

на значительные затухания в советский период, тлела всегда, периодически вспыхивала и, по сути, продолжается по сей день.

Опыт Советской власти в Восточном Закавказье в плане межнациональных отношений, к сожалению, тоже был далеко не образцовым. Более того, сама так называемая национальная политика большевистского руководства в Закавказье с ее принципом национально-территориального деления и титульными нациями активно способствовала тому, чтобы межнациональная рознь здесь постоянно подспудно тлела. Административные границы в Закавказье были нарезаны не просто по живому, а как бес на душу положит, и исключительно в ущерб народу Армении. Так решением советского руководства, и вопреки воле подавляющего большинства населения, в состав Азербайджанской ССР был включен весь Нагорный Карабах (Арцах), лишь часть которого была выделена в куцию Автономную Область Нагорного Карабаха – АОНК, позже, не без хитрого умысла, переименованную в НКАО - Нагорно-Карабахская Автономная область. Таким образом обозначалось что этот огрызок как бы и есть вообще весь Нагорный Карабах.

Весь советский период в Нахичевани, НКАО и населенных армянами районах АзССР имел место тихий и ползучий этноцид² армянского

² «Этноцид» в международной юридической терминологии

населения и армянской культуры, особенно усилившийся с начала 1970-х гг., когда к власти в Баку пришел Гейдар Алиев (сын мусаватиста³, участвовавшего в 1920-е годы в резне армянского населения, и отец нынешнего президента Азербайджана).

А после того как, в результате беспрецедентно роскошного приема, оказанного дороговому товарищу Леониду Ильичу Брежневу в ходе его визита в Баку в 1982 г., Г. Алиев стал членом Политбюро ЦК КПСС, этноцид армянского населения в Азербайджане принял уже совершенно нетерпимые формы. Хорошо помню как Алиев откровенно лизоблюдствовал, буквально стелился, перед Генеральным секретарем ЦК КПСС. Все это безо всякого стеснения тогда показывалось по центральному ТВ. Но, как известно, дорогой Леонид Ильич был падок на лесть. А Г. Алиев знал, как поддерживать теплые отношения с нужными

означает намеренное создание государственными институтами условий, способствующих либо изживанию какого-либо этноса с территории его исконного проживания, либо его насильственной ассимиляции. Тогда как «геноцид» означает физическое истребление населения либо определенной его группы по национальному или религиозному признаку

³ Мусават - в начале XX в. радикально-националистическая партия кавказских татар, особо отметившаяся этническими чистками армян в Восточном Закавказье в годы гражданской войны 1918-1923 г.

людьми. Именно этим в значительной степени объясняется сугубо антиармянская позиция советского руководства, когда в последние годы существования СССР армяно-азербайджанский конфликт вспыхнул с новой силой.

ПРИ ЭТОМ СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО В 1960-е И ДО СЕРЕДИНЫ 1980-х ГОДОВ открытых гонений армянского населения в АзССР не было. Внешние приличия соблюдались. Но, однако, государственный бюджет распределялся непропорционально - в ущерб регионам с преобладающим армянским населением, дороги, ведущие в армянские села и районные центры, не ремонтировались. Эти села зачастую объявлялись неперспективными и отключались от инженерной инфраструктуры, что вело к оттоку из них населения. Когда же в селе оставалось «два с половиной старика», их выселяли, и опустевшее село заселялось азербайджанцами, после чего оно снова становилось перспективным. Всячески притеснялся армянский язык. Власти искали любой повод, чтобы закрывать армянские школы, газеты, армянские радио и ТВ программы.

И если азербайджанская пропаганда яростно и отрицает массовость подобных фактов, то уж общеизвестным и непреложным остается то, что из Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) АзССР с преобладающим армянским населением проехать в Армению до 1992 г. было

можно в лучшем случае через Гянджу, а зачастую через Баку. И это при территориальном зазоре между Армянской ССР и НКАО всего лишь в 6 километров! Это все равно как ехать из Москвы во Владимир через Санкт-Петербург!

Так что о том, что на деле означает **«счастье жить с азербайджанским народом»**, о котором говорит господин Эльбай Гасымзаде, вам расскажет любая армянская семья. Не говоря уже о том, что нет армянских семей, которые либо сами, либо чьи родственники еще в недавнем прошлом не пережили погромы Сумгаита, Гянджи и Баку, а потом и ковровые обстрелы жилых кварталов Степанакерта, Мартакерта или Гадрута. Нет таких, кто не потерял бы там близких.

Гейдар Алиев, ставший в 1990-е годы президентом независимого Азербайджана, не стеснялся, и даже с гордостью публично говорил о том, как он в свою бытность партийно-советским руководителем АзССР выдавливал армянское население из республики: «Я старался, чтобы в Нагорном Карабахе было больше азербайджанцев, а число армян сократилось. Те, кто работал в то время в Нагорном Карабахе, знают об этом» (газета «Зеркало», Баку, 23 июля 2002 г.)

В результате, если в 1913 г. армянское население Нахичеванской области АзССР составляло почти 42 %, являясь относительным большинством на фоне разноплеменных групп

«татар», курдов и цыган-мусульман, то к 1989 году прошлого века его там вообще не осталось (последние армянские сёла были депортированы в 1988 году). А армянское население НКАО, составлявшее в 1921 г. более 90%, снизилось в 80-е годы до 75%.

Невольно возникает вопрос, откуда в Азербайджане и Турции столь стойкая, культивируемая столетиями, арменофобия? Думаю, это тема не одного исследования для науки психологии. Но, не будучи психологом, все же замечу, что прежде всего арменофобия, как и любая фобия вообще, это вещь иррациональная. Объяснить ее логически вряд ли возможно. Однако смею допустить, что в данном случае на бытовом уровне в ее основе лежит элементарное чувство зависти. И как любое чувство, оно тоже иррационально. Тем не менее, поводов для зависти своим соседям армяне давали немало.

СТОЛЕТИЯ ГОНЕНИЙ И ЖИЗНИ В ЗАЧАСТУЮ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ВЫСОКОГОРЬЯ, где даже плодородную землю надо приносить снизу на своем горбу, выработали в этом народе способность выживать в самых неблагоприятных обстоятельствах, приспосабливаться к ним и добиваться в этих обстоятельствах возможно наилучших для себя результатов. При этом опять же веками выработанная массовая работоспособность в созидательных видах деятельности, невероятная оборотистость в торговле и финансах, чувство

локтя и взаимопомощь в критические моменты истории - все это приводило к тому, что даже лишенный своей государственности армянский народ умудрялся жить лучше, чем его османские или «татарские» соседи.

Интересно свидетельство крупного партийно-советского функционера В. Е. Семичастного, в 1961-1967 годах возглавлявшего КГБ СССР. В 1959 -1961 гг. он был вторым секретарем ЦК КП Азербайджана. В своей книге воспоминаний «Беспокойное сердце» (Москва, Вагриус. 2002 г) он пишет об азербайджанском селе: *«... все хозяйственные хлопоты — на плечах женщин. Приезжаешь на хлопковое поле — одни женщины убирают. На хирман — ток... женщины приходят порой с детьми. Их привязывают к спине и таким образом собирают хлопок или работают на хирмане... А рядом чайхана с самоваром в рост человека, у которого сидит краснощекий мужик-чайханщик. Туда женщины не заходят, чай пьют только мужчины...»*

И там же: - *«...в деревне — работают одни женщины. Мужчины шаляй-валяй, не очень напрягаются, не очень утруждают себя работой. Вот поторговать, овец попасти, шашлык смастерить — это они умеют и делают с охотой...»*

При этом, будучи убежденным догматиком-интернационалистом, не имеющим никаких национальных пристрастий и не испытывающим

никакой симпатии к армянам Семичастный не может не отметить, что «... у армян в этом отношении было все организовано идеально.». И далее: «...Как же так: там — Советский Союз и здесь — Советский Союз. Там — Азербайджанская республика и здесь — она же. Ну как не стыдно вам, азербайджанцам, так «хозяйничать» у себя в республике?»

Еще раз приношу извинения за столь простой историко-политический экскурс. Но без этого контекста рассматривать заявленную тему происхождения и сохранения памятников архитектуры Нагорного Карабаха (Арцаха) не представляется возможным. Конечно же, в основном трагическая история Армении не могла не отразиться самым негативным образом на сохранности её всемирно значимого культурно-художественного наследия. Но за всю ее более чем 2.5 тысячелетнюю историю, этому наследию не было нанесено такого ущерба, как за последние 100 лет.

Памятники материальной культуры, и прежде всего памятники архитектуры, являются самым неопровержимым и недвижимым маркером исконной принадлежности той или иной территории тому или иному народу. И если до XX века международная политика на это просто не обращала внимания, в силу ограниченности источников информации, и это сберегало их от целенаправленного разрушения, то в наше время, когда каждый может при желании

получить полную и объективную картину по вопросам культуры, этот фактор приобретает особое политическое значение.

С одной стороны, это становится инструментом борьбы за Правду. Но с другой, это ставит культурное наследие гонимых народов под смертельный удар.

Теперь любая националистическая идеология, претендующая на захват чужой земли, любой шовинизм стремится не только истребить и изгнать с нее коренной народ, но и стереть о нем всякую память, уничтожить все следы его созидательной деятельности, хранящуюся в творениях его материальной культуры. И именно поэтому сегодня мы наблюдаем со стороны сил мирового глобализма откровенно циничное игнорирование и даже попрание культурного фактора в мировой политике. Мы видим это по Косово, по Сирии, по Малороссии и, конечно, по отторгнутым от Армении ее историческим землям. Но это вовсе не означает, что культурный фактор не работает. Можно наплевать на стук подшипника и продолжать нестись на полной скорости к возжеленной цели, но это не значит, что в какой-то момент вы не потеряете колесо и не сыграете в кювет.

НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО XX В. В ТУРЦИИ И В АЗЕРБАЙДЖАНЕ С НЕИСТОВЫМ УПОРСТВОМ власти уничтожали памятники армянского зодчества. Об их потерях на территории Турции точно судить сложно,

поскольку до недавнего времени ее восточные регионы были малодоступны и для туризма и, соответственно, для независимых экспертов. Но очевидно, что эти потери исчисляются сотнями объектов. В общих чертах их масштабы можно оценить, сравнивая статистику по объектам Армянской Апостольской Церкви в Турецкой империи в начале XX в. с тем, что нам известно на сегодняшний день.

Согласно данным, официально собранным по запросу турецких властей архиепископом Магакией Орманяном, в 1912 г. количество армянских храмов, действующих на территории одной только Западной Армении (не считая историческую армянскую Киликию, Константинополь и другие регионы) составляло 2200. Из этого числа 2150 храмов были разграблены и повреждены (некоторые — уничтожены) в годы геноцида.

Доктор Раймонд Геворгян в работе «Les Arméniens dans l'Empire Ottoman à la veille du génocide», вышедшей в 1992 году в Париже, основываясь на данных из архивов Константинопольского патриархата ААЦ (по сей день официально не опубликованных), пишет, что всего в Турции вначале XX в. было 2528 армянских церквей, 451 монастырь и около 2000 армянских школ.

На сегодняшний день, в Турции известно лишь о 6 действующих армянских церквях. Ни одного армянского монастыря, не говоря уже об армянских школах, в современной Турции нет.

А по данным ЮНЕСКО от 1974 года, после 1923 года из 913-ти сохранившихся на территории Восточной Турции (она же Западная Армения) армянских историко-архитектурных памятников 464 полностью уничтожены, 252 лежат в руинах, 197 нуждаются в срочных противоаварийных работах и капитальном восстановлении.

Особо вызывающим, варварским и циничным было уничтожение турецкими властями шедевра средневекового армянского зодчества ансамбля монастыря Хцконк. Он поражал не только высочайшим качеством архитектуры X-XI вв., но и уникальным даже на фоне других знаменитых ансамблей древнеармянского зодчества художественным единством, органически сочетавшимся с окружающим горным пейзажем. (См. фото вначале части.)

С 1920-х годов вся прилегающая к монастырю территория была объявлена закрытой военной зоной. Там проводились артиллерийские стрельбы, мишенью для которых служили храмы Хцконка. А в 1956 г. ансамбль монастыря был просто взорван. Взрыв был такой силы, что ощущался на территории Армянской ССР, до границы с которой от монастыря около 20 км. Обломки строений обители до сих пор находят на расстоянии до 5 км от нее.

Трагическая судьба Хцконка наглядно свидетельствует о проведении турецким правительством форменного геноцида армянской



Монастырь Хцконк до разрушения и сегодня.

культуры, который последовал вслед за геноцидом армянского народа в Османской империи, и его полным игнорированием со стороны мирового сообщества.

ПО СОХРАНИВШИМСЯ НА СЕГОДНЯ

ПАМЯТНИКАМ АРМЯНСКОГО ЗОДЧЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ТУРЦИИ Википедия приводит список из порядка ста объектов. Из них мне известны лишь три, которые являются туристическими объектами и сохраняются в относительно неплохом состоянии. Это церковь Святых апостолов в Карсе (X в.), превращенная в мечеть, храм Сурб Хач (Святого Креста) на острове Ахтамар озера Ван (X в.) и по большей части руинированные памятники древней армянской столицы Ани (X-XII в.).

В последние годы в Ани ведутся противоаварийно-реставрационные работы. Насколько к ним допущены армянские специалисты, хотя бы представители мировой армянской диаспоры, мне неизвестно. Но многие мои коллеги – архитекторы, что из московских армян, что из граждан Республики Армения, говорили мне, что характер этих реставрационных работ у многих специалистов вызывает немало вопросов и профессиональной критики. Самому мне судить об этом сложно, поскольку пока у меня не было возможности побывать в Западной Армении. И не факт, что, в силу подобных публикаций, в обозримом будущем, она появится.

Остальные объекты армянского зодчества на территории Турции, судя по имеющимся в интернете фото, либо руинированы, либо существенно искажены современными перестройками. Большинство из сохранившихся

армянских храмов превращено в мечети. Так или иначе, никакого отношения к ним, как к объектам культурного наследия, в Турции со стороны государства не просматривается.

ЧАСТЬ 3



КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА?

Не отстает от своего турецкого сюзерена и Азербайджан. В советский период разрушение армянских храмов идеологически вписывалось в проводимые властями антирелигиозные кампании. Но под этим внешним прикрытием в Азербайджане никуда не исчезал и националистический аспект происходящего. Здесь важно отметить, что во всем Восточном Закавказье памятников исламского зодчества старше XVIII в. насчитывается единицы. Тогда как армянская архитектура раннего и высокого средневековья (от V до XIV в.) исчисляется тысячами объектов.

И невольно возникает вопрос: как это соотносится с утверждением президента Азербайджана, о том, что «Армения никогда не была на этой территории?» И что «сегодняшняя Армения — это наша земля»? Да никак! Это грубая и чисто политическая инсинуация, рассчитанная на людей, либо совершенно необразованных, либо на тех, у кого мозги настолько прошиты шовинистической пропагандой, что они просто не способны к какому-либо самостоятельному мышлению. Как это делается мы, на своем горьком опыте, уже хорошо знаем по Малороссии. И именно поэтому его предшественники так истово, начиная с 1920-х годов, уничтожали архитектурное наследие древней Армении на территории Азербайджанской ССР и современной Азербайджанской Республики. Вот

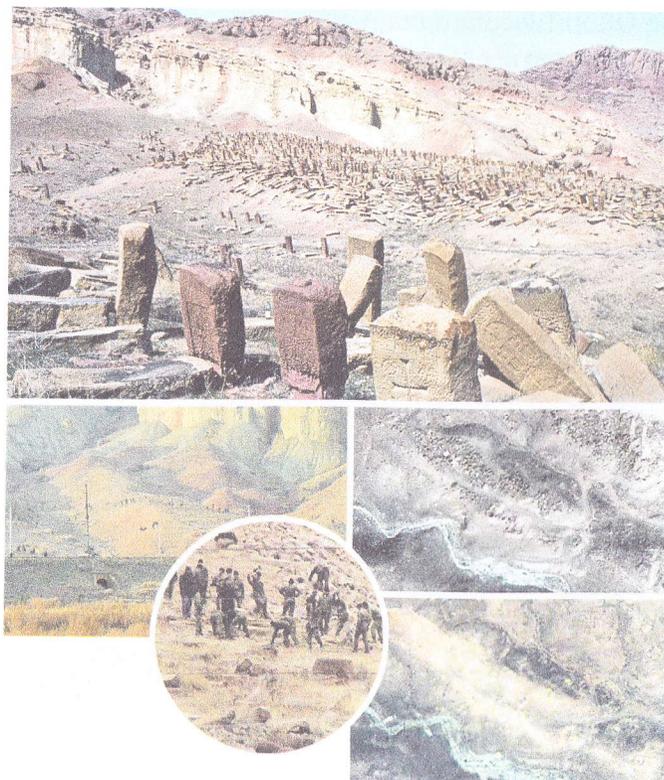
лишь краткий список некоторых уничтоженных объектов армянского архитектурного наследия.

НАХИЧЕВАНСКАЯ область (с 1921 г. Нахичеванская АССР Азербайджанской ССР). Город **Джульфа** (армянская **Джуга**). Вопреки международным протестам, в 2005 г. окончательно уничтожено крупнейшее в мире поле хачкаров⁴, являвшееся объектом мирового культурного наследия ЮНЕСКО (только несколько хачкаров из Джульфы сейчас хранятся в Армении, а один из них находится в здании ООН в Нью Йорке).

Все происходящее подробно снимали на фото и видео с иранской стороны, находящейся на противоположном берегу реки Аракс. Так что факт преступления подробно задокументирован. (См. фотогалерею.)

Там же, к 2006-му году полностью стерт с лица земли бульдозерами средневековый армянский город **Агулис** (один из основных центров армянского книгописания) с кафе-

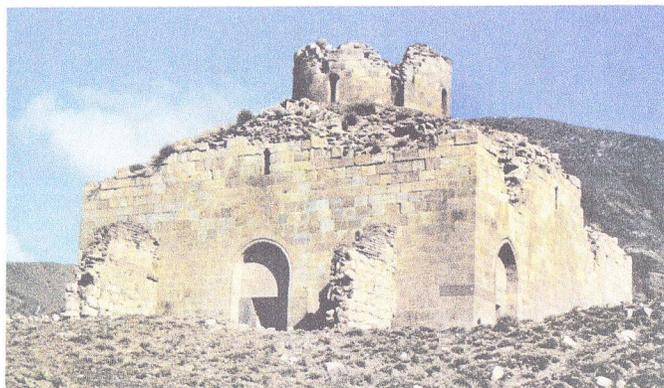
⁴ «Хачкар» – от «хач», т.е. крест и «кар», т.е. камень, вид пластического искусства, свойственный исключительно армянской национальной традиции. Представляет собой устанавливаемую по сторонам света прямоугольную стелу, на западной стороне которой, вырезано рельефное изображение Животворящего Креста с растительными побегам. Встречаются как надгробные хачкары, так и хачкары в виде поминальных, обетных и придорожных памятников. Двух одинаковых хачкаров армянское народное искусство не знает.



Джуга, азер. Джульфа.
Поле хачкаров до и в процессе разрушения.
Вид поля хачкаров в Джуге из космоса до и после разрушения.

дральным собором, тремя храмами IV в., с богатой исторической застройкой, древними кладбищами и мощным археологическим пластом... Там же, в конце 1990-х годов полностью уничтожен древний армянский монастырь в се-

ле Оцоп (азербайджанское название Бадамлы). Точная дата его строительства неизвестна. Но 1611 г. он упоминается в связи с обновлением внешних стен его храма гладко тесаным камнем. (См. фотогалерею.)



Монастырь Оцоп до разрушения. Его фиксация на топографической карте времен СССР и современный вид его местоположения из космоса.

Там же, в селе **Чарух** (азербайджанское Джахри) 1990-е годы полностью уничтожен храм Сурб Ованес (Иоанна Крестителя) XII-XIII в. в.

Список можно продолжать...

А вот данные утрат только по СЕВЕРНОМУ НАГОРНОМУ КАРАБАХУ, территория которого не входила в НКАО. Соответственно там не было даже формальной армянской культурной автономии, и если этнические армяне там и входили во властные районные структуры, то это были редчайшие случаи:

В **Кедабекском** районе: в 1983 г. полностью разрушен купол церкви **Хунисаванк** (IX век); в 1983 г. исчезла стела с богатейшим орнаментом, вобравшим в себя христианскую символику, и множественными надписями на армянском языке (VI век); церковь в селе **Калакенд** (IX-XI вв.) - превращена в отхожее место.

В **Дашкесанском** районе: церковь в 8 км южнее села **Бананц** (IX-XI вв.) - в 1987 г. срыта бульдозером и сброшена в ущелье; мост «**Нерки Анди**» (XII век) - разрушен взрывом; церковь и кладбище в селе **Хачбулах** (XVII-XVIII вв.) - полностью разрушены в 1970 г.; церковь села **Киранц** (XII век) - разрушена под предлогом установки столбов для электролинии; надгробные камни-хачкары кладбища у села **Амрвар** (XIII-XV вв.) - в 1970 г. бульдозером сброшены в реку.

В **Шамхорском** районе: монастырь **Дасно Кармир** ехци в селе **Гюламбар** (VII век) - разрушен в 1937 г.; монастырь у села **Барсум** (X век) - разрушен в 1982 году.

В **Ханларском** районе: церковь **Мрцунис** у села Геташен (XVII век) - частично разрушена; церковь и кладбище у села **Мурут** (XIII век) - полностью разрушены в шестидесятых годах; монастырь **Егнасар** у села **Геташен** (XVII век) - умышленно повреждены стены различных памятников комплекса...

В **Гандзаке** (Гянджа) из шести армянских церквей были полностью снесены две, одна переделана в клуб, две в музей и филармонию. В результате так называемых «реставрационных» работ были полностью уничтожены следы армянской архитектуры и надписи на армянском языке.

В настоящее время в занятом азербайджанской армией **Шаумяновском** районе Нагорно-Карабахской Республики: полностью разрушены церковь **Мандур** и кладбище у села **Хархапут** (1252 год); разрушена до основания церковь у села **Русские Борисы** (XII-XIII вв.); церковь в селе **Вериншен** (XVII век) разрушена до основания.

И этот список можно продолжать. И это вам не мусульманские памятники, каковых старше XVIII века в этом регионе Азербайджана просто нет. Это преимущественно все глубокая и от того - бесценная История!

БРИТАНСКИЙ ЖУРНАЛИСТ ТОМАС ДЕ ВААЛ В СВОЕЙ КНИГЕ «ЧЕРНЫЙ САД» приводит один из рассказов известного исследователя памятников армянской архитектуры Самвела Карапетяна (1960-2020), который много лет занимался полевыми исследованиями в Азербайджанской ССР. *«В Азербайджане нет ни одного районного центра, где бы я хоть раз не попадал в милицию или местное отделение КГБ»*, - вспоминает Карапетян. Очень скоро причина стала ему ясна. По его словам, он стал препятствием в целенаправленной кампании по «азербайджанизации» культурной истории республики путем уничтожения всех армянских артефактов.

Каждый год, приезжая в Азербайджанскую ССР, он обнаруживал уничтоженные памятники, которые еще совсем недавно стояли целые и невредимые, как, например, церковь девятого века в Кедабекском районе. *«Я приехал туда во второй раз в 1982 году, - а первый раз побывал там в 1980-м, - и она была наполовину разрушена. Я увидел лопату и топор на земле, словно кто-то оставил их там, а сам ушел обедать. Единственное, что мне оставалось, - выбросить инструменты в ущелье»* (Т. де Ваал. Черный сад. Москва. 2005. Текст стр. 205).

Но и этого мало. Село **Чардахлу** Шамхорского района **Северного Нагорного Карабаха**. Про него маршал Советского Союза Дмитрий Язов писал: *«Не только в нашей бывшей Стране*

Советов, но и за ее пределами трудно найти село, подобное 16-вековому карабахскому Чардахлу». В годы Великой Отечественной войны 853 чардахлинца были награждены орденами и медалями, четверо из них стали Героями Советского Союза. А двое уроженцев этого села, Иван (Ованнес) Баграмян и Амазасп Бабаджанян, стали маршалами Советского Союза. Где еще такое встретишь!

И вот в 1988 г. азербайджанские власти депортировали из села все коренное армянское население. Могилы героев ВОВ осквернены, памятник маршалу Баграмяну взорван, музей двух маршалов превращен в чайхану, а их родные дома снесены бульдозерами. Подобные действия в странах Прибалтики, в Польше, Чехии и на Малороссии, были нашим государством официально осуждены. Но власти Азербайджана за это по сей день не то, что не призваны к ответу, а до сих пор со стороны России не последовало ни одной ноты МИД, ни одного протеста хотя бы со стороны Народного фронта, или РВИО (Российского военно-исторического общества), в иных случаях, так пекущегося о памяти ВОВ! Как воды в рот набрали! Просто позорище! Выходит, и у нас на Руси имеют место двойные стандарты.

По документально подтвержденным данным международного мониторинга, в XX в. в Азербайджане уничтожено более 27 тыс. памятников армянского культурного наследия. Из

них только в Нагорном Карабахе 167 церквей, 8 монастырей, 123 кладбища, 13 археологических комплексов. Иначе как культурным геноцидом назвать такую государственную политику невозможно. И его масштабы значительно превосходят все, что творили в начале XXI в. в Афганистане фанатики-талибы, а на Ближнем Востоке - изуверы Исламского государства (запрещена в РФ) и что привело в содрогание весь цивилизованный мир.

И при этом, президент Союза архитекторов Азербайджана г-н Э. Гасымзаде имеет наглость утверждать, что «армяне разрушили практически все памятники азербайджанской культуры!»! Вот уж воистину кто кричит «держи вора!»? А о том, как армяне «разрушают» культурное наследие Азербайджана, говорит реставрация Верхней мечети Гоар Аги в арцахском Шуши (азерб. Шуша), проведенная совместно армянскими и иранскими специалистами.

ДО СЕРЕДИНЫ 1960-х ГОДОВ ШУШИ БЫЛ ФАКТИЧЕСКИ ГОРОДОМ-ПРИЗРАКОМ. А когда-то он был одним из красивейших, третьим по численности населения городов Закавказья, уступая лишь Тифлису и Баку. Но в марте 1920 г., в ходе проведенной здесь азербайджано-турецкими войсками массовой резни численно преобладающего армянского населения, Шуши был практически полностью разгромлен и сожжен. В армянской части

города остались целыми лишь несколько домов. После разорения Шуши власти АзССР так и не стали восстанавливать Шуши. Хотя, по логике, именно этот город должен был стать центром автономии. После чего даже большинство местных мусульман покинуло этот город-призрак.

При этом местоположение Шуши на высоком горном плато среди лесов отличается прекрасным микроклиматом. Поэтому в советский период здесь рядом с руинами появились санатории.

Об этом пишет уже упоминавшийся нами товарищ В. Е. Семичастный: *«Отдыхать ездили в Шушу... Даже руководство республики вывозило туда свои семьи на лето. Там прекрасный воздух и удивительная прохлада, благодаря которой легко переносится летняя жара... И вот приезжаю туда первый раз — в городе не дома, а развалины. Что такое? В чем дело? ... Вернувшись в Баку, я после Бюро спрашиваю, почему Шуша в таком состоянии и за такой длительный период не приведена в порядок. Ахундов, не моргнув глазом, говорит, что много раз писали письма, просили помочь.*

— *Кому писали? Вы могли бы мне найти все копии: кому писали, когда?*

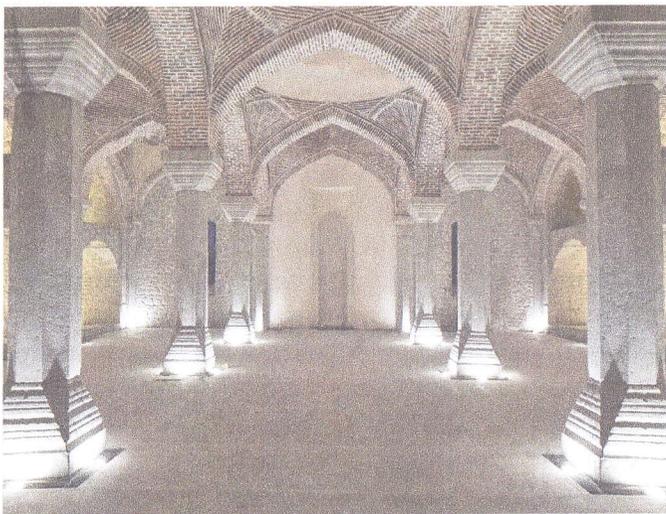
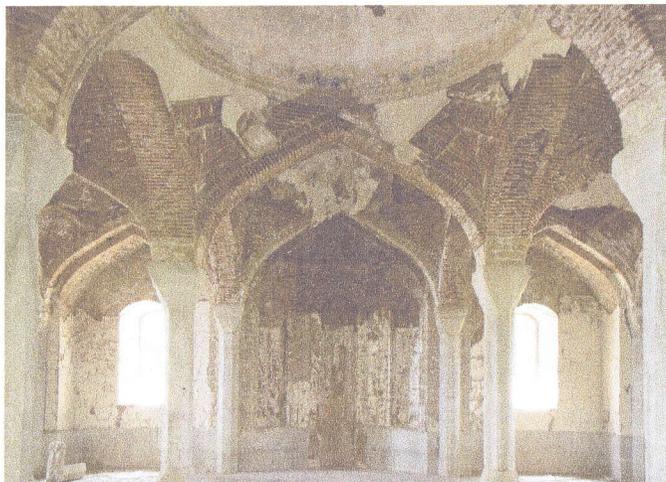
Ничего мне, конечно, не нашли, потому что не писали. Выяснилось, что эти развалины — следы старой резни — оставлены в назидание потомкам. Я говорю: «У меня такое



Руины Шуши.

впечатление, что вы оставляете все это из поколения в поколение для устрашения армян».

Возрождение Шуши начали армяне после его освобождения армянскими ополченцами, которое произошло 9 мая 1992 г. При этом несмотря на то, что между двумя войнами (1990-х и 2020 г. г.), карабахские армяне и свои-то святыни поднимали из руин с крайним напряжением сил, руководство республики Арцах смогло изыскать \$2 млн и на восстановление местного памятника исламской культуры Верхней мечети Гоар Аги XVIII века. Хотя на тот момент в Шуши мусульманского населения не было, и посещать мечеть было некому. Но в ней был открыт музей исламской культуры. Кто-нибудь в Азербайджане хоть как-то оценил этот жест доброй воли? Нет, конечно. Да и сам этот факт глухо замалчивается.



Верхняя мечеть Гоар Аги в Шуши до и после реставрации.

В настоящее время Шуши снова под контролем Азербайджана. Его власти заявили, что превратят город в эдем. Но восстановленные в годы независимости Арцаха армянские храмы уже там вовсе перестраиваются на мусульманский манер. А в захваченных армянских селах первое, что делают азербайджанцы, это сносят армянские кладбища. Во время своего последнего посещения Арцаха в 2021 г. я видел это своими глазами через линию разграничения.

Но азербайджанским властям мало изгнать ненавистное для них армянское население. Им надо стереть на этой земле всякую память о нем, хранящуюся в памятниках его материальной культуры и прежде всего в памятниках его зодчества. Только тогда можно, как они думают, не опасаясь, что вас схватят за руку, заявлять, что армян здесь никогда не было и все это наше. Однако рукописи, как известно, не горят, а уж во времена интернета и подавно! Да и народная память неизбежна.

ТЕПЕРЬ О МНОГОЛЕТНИХ ПОПЫТКАХ ВЛАСТЕЙ АЗЕРБАЙДЖАНА ПОСТАВИТЬ ПОД СОМНЕНИЕ принадлежность армянских храмов (и не только в Арцахе - Нагорном Карабахе) армянскому народу и найти этим храмам «новых хозяев». И о стране Алуанк, известной в советской и российской историографии как «Кавказская Албания», и о некоторых её прямых наследниках в лице удинского народа, который является близкородственным лезгинам.

Начиная с 1980-х годов, целый хор азербайджанских квази-историков и квази-искусствоведов стал на весь свет распевать «псалмы» и «оды» про древних албан. Нам стали рассказывать, что именно их потомками якобы являются современные азербайджанцы. Нам стали навязывать, невесть откуда взявшиеся, представления про Албанскую «Апостольскую» Церковь (история христианства такой титулатуры древней Албанской Церкви не знает), про её архитектуру, которая, якобы, вовсе не армянская, а на самом деле албанская.

Подобного рода «теории» начали бродить в среде националистически настроенной азербайджанской интеллигенции где-то с начала 1960-х годов. Однако в постановлении Совета Министров АзССР № 140 от 2 апреля 1968 года, утверждавшем список объектов культурного наследия, подлежащих государственной охране, было включено всего 25 объектов из НКАО без упоминания их этноконфессиональной принадлежности. И это из 11 тыс. существовавших на тот момент в Азербайджанской ССР армянских памятников архитектуры и пластического искусства. **Но ни о каком «албанском зодчестве» в Нагорном Карабахе тогда вообще не упоминалось.**

Окрепили эти теории на волне прихода к власти в АзССР в 1973 году Гейдара Алиева. И особенно активно в АзССР звучали эти «албанские мотивы» в середине 1980-х, незадолго до того,

как в Карабахе стало разгораться армянское национально-овободительное движение. Тогда руководство СССР никак на это не реагировало, в том числе и в силу особого веса, который имел в тогдашнем Политбюро ЦК КПСС Гейдар Алиев. А после начала карабахских событий в феврале 1988, при полной проазербайджанской позиции тогдашнего Генсека ЦК КПСС Михаила Горбачева, лакейски промолчала и Академия наук СССР.

И вот в аналогичном постановлении № 145 Совмина АзССР от 27 апреля 1988 г., подготовленном Минкультом АзССР, Академией наук республики и азербайджанским Добровольным обществом охраны памятников истории и культуры вообще не оказалось НИ ОДНОГО ПАМЯТНИКА АРМЯНСКОГО ЗОДЧЕСТВА. Но все они были объявлены «албанскими», а отсюда — азербайджанскими. Какое прозрение за 20 лет!

ЧАСТЬ 4



КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА?

Сегодня, при наличии снимков со спутников, а уж в наши дни, когда каждый может зайти на Google Earth, скрывать преступления вандализма стало практически невозможно. Каждый может собственными глазами увидеть: вот храм вчера был, а вот сегодня его уже нет. Поэтому вместо открытого вандализма, политически востребованным стало культурное воровство. То есть, что еще не уничтожили, объявим своим, лишь бы оно не было армянским.

Но преступный смысл деяния от этого не меняется.

Так что же это за такой феномен - «архитектура Кавказской Албании»? И какое отношение к современному Азербайджану она имеет? Здесь снова прошу прощения у тех, кто в теме, я вынужден вновь провести исторический ликбез.

КАВКАЗСКАЯ АЛБАНИЯ - ПОЛИЭТНИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО, СУЩЕСТВОВАВШЕЕ НА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ(!) НИЖНЕЙ КУРЫ и части современного Дагестана в первые века нашей эры. Христианство пришло в Кавказскую Албанию из Армении в 315 г.н.э. По преданию, ее крестителем был Преподобный Григор Лусаворич (Просветитель), ранее (в 301 г.н.э.) крестивший Армению, а первым предстоятелем Албанской церкви был его внук. Уже в 428 г. н.э. Кавказская Албания как суверенное государство прекращает свое существование. И в отличие от армянской цивилизации сумевшей в отсутствии своего государственного

суверенитета, сохранить свою идентичность, народы, населявшие Кавказскую Албанию, в течение нескольких веков растворяются среди своих более сильных соседей. За исключением короткого периода с 7 по 9 век, когда албанская церковь имела свою автокефалию, т. е. была самостоятельной поместной церковью (в силу того, что в тот период Армения была полностью разорена арабами, и армянская церковь на какое-то время утратила свое единство), она являлась органической частью Армянской Апостольской Церкви.

Архитектура древнеалбанских церквей практически такая же, как и у армянских и грузинских храмов IV-IX вв. В период раннего средневековья в храмовой архитектуре Закавказья наднациональные черты повсеместно преобладают над местными. Четко выраженные национальные архитектурные школы Грузии и Армении формируются только к X-XI векам, когда от Кавказской Албании остаются лишь исторические предания. Поэтому в целом албанская храмовая архитектура так и не успела выработать свой особый национальный язык. И, строго говоря, никакой собственно оригинальной древнеалбанской архитектуры не существует.

В наше время потомками древних албан является ряд дагестанских народов (прежде всего лезгины) и проживающие в Азербайджане, в России и Армении христиане - удины.

Всего удин по переписи населения СССР 1989 года официально насчитывалось 8 тысяч человек («Население СССР по данным всесоюзной переписи населения 1989 года», М, Финансы и статистика, 1990 г., стр. 40). Однако, по мнению некоторых удинских активистов, численность удин в ходе переписи в АЗССР была намеренно занижена властями республики. Еще раз отметим, что часть удин и тогда (в 1980-е годы), и сейчас жили и живут в Армении и в России. Соответственно, сегодня часть удин принадлежит к Армянской Апостольской Церкви, а часть окормляется Русской Православной Церковью.

В Армении эти люди были практически неотделимы от армян, учитывая преобладание у них армянских имён и фамилий и общую конфессиональную принадлежность к ААЦ. Кстати, в Армении до сих пор чтят генерал-майора и кавалера Георгиевского оружия Мовсеса Бабаевича Силикова (Силикяна), который командовал Эриванской группой войск в мае 1918 года и одержал победу над турецким экспедиционным корпусом в Сардарпататском сражении. Силиков (1862-1937) был уроженцем села Варташен Нухинского уезда Елисаветпольской губернии, удином по национальности, вероисповедания армяно-григорианского.

В Азербайджане число удин за последние 30 лет сократилось до 3-4 тысяч человек, что

естественно, учитывая их массовый выезд вследствие «армянской идентичности». Но вот в последние годы в Азербайджане активно раскручивается мифология о том, что азербайджанцы - это, якобы, потомки древних албан, и что удины - это ближайшие родственники азербайджанцев.

Одновременно набирает силу чисто политическая компания по созданию отдельной и от русской, и от армянской церкви, так называемой, автокефальной (поместной) албано-удинской церкви. К христианской духовной жизни это не имеет ни малейшего касательства.

САМ ТЕЗИС, ЧТО СОВРЕМЕННЫЙ АЗЕРБАЙДЖАН - ЭТО НАСЛЕДНИК ДРЕВНЕЙ КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ, не имеет ничего общего с исторической реальностью. Азербайджанский язык относится к тюрко-огузской группе. С удинским языком, как и с другими языками коренных народов Кавказа, он имеет столько же общего, сколько русский с японским. То есть ничего! В Закавказье, как уже говорилось, тюрки появились только в X в., т. е. через полтысячелетия после исчезновения Албанского царства. Никакой этнической и, тем более, культурной преемственности здесь не может быть по определению.

Скажу сразу, что удинский народ и его стойкая приверженность христианству вызывают у меня глубокое уважение, а его культурно-религиозную автономию в рамках современного

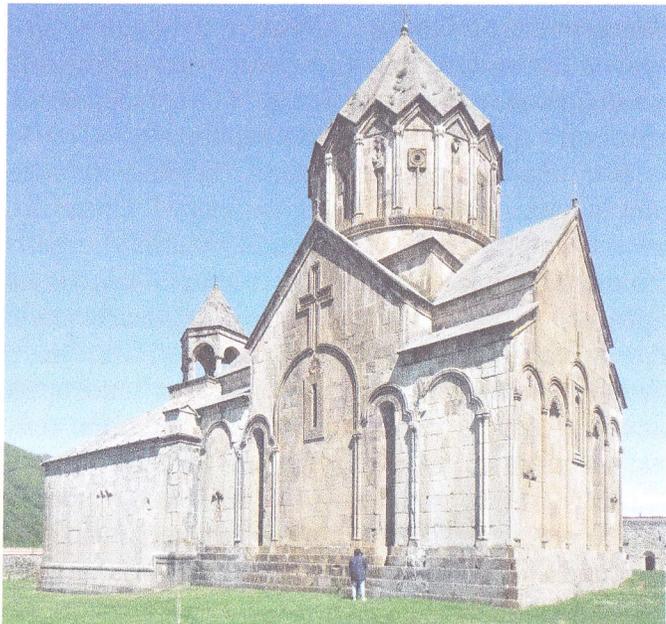
Азербайджанского государства можно было бы только приветствовать. Другое дело, что сегодня некоторые из удинов-христиан стали пешкой в грязной политической игре шовинистического руководства Азербайджана, смысл которой - «кто угодно, но лишь бы только не армяне!»

Лидер удино-христианской общины Азербайджана (а по сути, бакинская марионетка) г-н Роберт Мобили (в недавнем прошлом Роберт Барсегович Мобилиян) прямо утверждает, что храмы Нагорного Карабаха вовсе не армянские, а албанские, а посему должны быть отобраны у армян и переданы удинской церкви.

Вот прямо так: и самой церкви-то еще нет, а храмы уже требует передать! Понятно, что г-н Мобили озвучивает чаяния своего бакинского хозяина. Но вы, господа «потомки древних албан», хоть на карту-то посмотрите. Где левобережье Куры, от которой на север распространялась территория, на которой некогда находилась Кавказская Албания (см. любые энциклопедии), и где Нагорный Карабах (Арцах), находящийся существенно южнее правого берега этой главной реки Закавказья?

Конечно, во все времена, и в раннем средневековье в том числе, деловые и культурные контакты между этими регионами имели место. Но это не значит, что Арцах был частью канувшей в лету Кавказской Албании. Вот частью Двинского, а позднее Анийского царства Армении Арцах был, а частью

Кавказской Албании - никогда. И культурно-религиозная жизнь здесь всегда была частью культурно-религиозной жизни Армении и протекала независимо от того, что происходило в Кавказской Албании. Ну, и наконец, сама архитектура арцахских храмов и монастырей наглядно об этом свидетельствует.



*Монастырь Гандзасар. Нагорный Карабах.
Образец классической Анийской школы
древнеармянского зодчества XII-XIII в.*

Подавляющее их большинство представляют развитый тип классического армянского зодчества XII-XIII в., тяготеющий к ее столичной Анийской архитектурной школе. Ничего собственно албанского в них нет, да и быть не может уже в силу того, что, как говорилось выше, и албанской-то архитектуры, как таковой, не существует. А уж в XII-XIII в. и про Кавказскую Албанию уже никто толком не помнил, и знать не знал. К этому периоду от той эпохи, когда она сошла с исторической сцены, прошло полтысячелетия! О чем вообще тут можно говорить!?

Тем не менее, ОСОБО НЕДОСТОЙНЫЕ СПЕКУЛЯЦИИ ТАКОГО РОДА РАЗВОРАЧИВАЮТСЯ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ вокруг одного из самых блистательных памятников армянского зодчества и особо почитаемого армянами монастыря Дадиванк, который в Азербайджане одни называют Худаваном, другие Худавенгом. (До сих пор даже договориться между собой об этом не могут.) В результате национальной политики большевистского руководства в Закавказье, оценку которой мы давали выше, Дадиванк оказался на территории Кельбаджарского района Аз.ССР.

Точное время основания обители неизвестно. По-видимому, она возникла в V веке над могилой мученика Дади – ученика апостола Фаддея. В X в. Дадиванк был разрушен предками азербайджанцев тюрками-сельджуками.

И, кстати, именно в связи с этим он впервые и упоминается. В XIII веке, в период наивысшего расцвета армянской культуры, Дадиванк вновь был отстроен армянскими мастерами. Об их авторстве говорит вся его архитектура, которая и по композиции, и по стилистике, и по конструктивным приемам однозначно соответствует пластическому языку современных ей памятников и Центральной, и Западной Армении.

Как действующий монастырь Дадиванк просуществовал до середины XVIII в., когда армянское население было изгнано из этого региона мусульманскими властями, а на их земли заселили кочевников-курдов. С тех пор он разрушался. Даже в период Российской империи он так и не был полноценно возрожден. Несмотря на выигранные армянами суды, российские власти не решались официально возвращать им монастырь, так как местные курды-мусульмане, захватившие после изгнания армян их земли, угрожали в этом случае поднять мятеж и устроить резню.

А в период АзССР о восстановлении Дадиванка вообще не могло быть и речи. Он, как и подавляющее большинство других творений армянских мастеров, даже не входил в реестр памятников архитектуры Азербайджана и продолжал разрушаться.

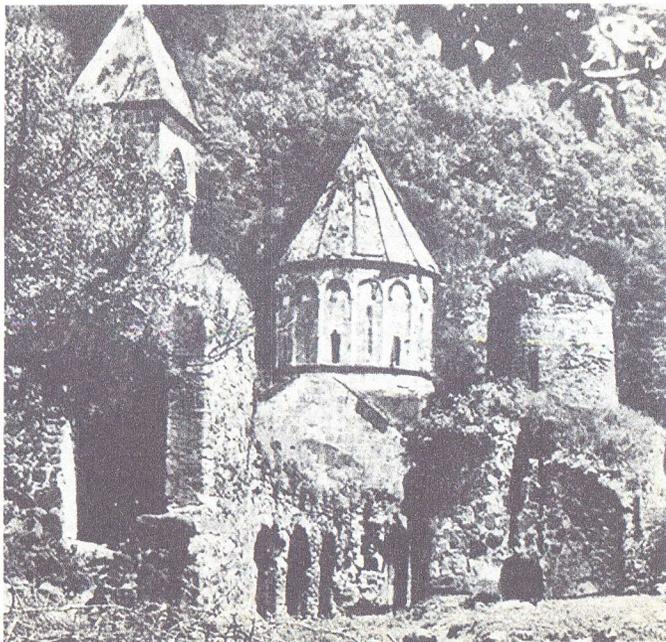
Показательно, что азербайджанский журналист Искандер Гаджиев, человек, очевидно,

честный, но искренне заблуждающийся и верящий в «албанское» (прото-азербайджанское) происхождение храмов Нагорного Карабаха, в своей статье «Лек-кала - такая близкая и такая недосягаемая крепость», опубликованной в бакинской газете «Вышка» в марте 2000 года писал: «... Но с этим памятником, уже в наше время, связана и печальная история. Дело в том, что местное мусульманское население, незнакомое с историей своего края, усматривало в нем остатки армянской христианской религии и как могло разрушало монастырь, в котором автор этих строк еще застал фрагменты настенной росписи XII-XIII вв. Возмущенный таким отношением к историческим памятникам, расположенным на территории Кельбаджарского района, я обратился тогда, а дело было в середине 1980-х, к первому секретарю райкома с просьбой пресечь разрушение памятников, к тому же включенных в Список памятников, подлежащих охране государством. Но, к своему удивлению, в ответ услышал такое, от чего до сих пор не могу успокоиться. «Какое отношение к нам имеет этот армянский монастырь?» (газета «Вышка», 16-23.03 2000 г.)

Вот так! И ведь, как бы ни относиться к культурному уровню провинциального чиновника, а он был прав. А образованный журналист Искандер Гаджиев ошибался не только в атрибутировании ансамбля Дадиванка,

но и в том, что он уже тогда, в 1980-е годы, входил в реестр памятников архитектуры. На тот момент - не входил, поскольку считался армянским...

Возрождение Дадиванка и его реставрация начались только в 1993 г., сразу же после его освобождения армянскими ополченцами в ходе Карабахской войны 1990-1994 г. Результаты этой реставрации более чем впечатляющи! Наряду с восстановлением архитектурных шедевров, в главном монастырском храме были полностью



Монастырь Дадиванк в Нагорном Карабахе до реставрации и накануне войны 2020 г.

раскрыты и реставрированы итальянскими специалистами масштабные фресковые композиции, о которых упоминает И. Гаджиев.

ПО ТРЁХСТОРОННЕМУ СОГЛАШЕНИЮ ОТ 9 НОЯБРЯ 2020 г., ДАДИВАНК как часть территории бывшего Кельбаджарского р-на (в НКР его называют Шаумянским районом, поскольку многие жители края были беженцами из Шаумянского района НКР, захваченного

Азербайджаном летом 1992 года), должен был возвратиться под контроль Азербайджана. Зная, что их ожидает, настоятель и братия монастыря, тем не менее, отказались его покидать. Они просили только вывезти из него в Армению особо почитаемые армянами, знаменитые чудотворные хачкары Дадиванка и колокола, привезенные в обитель из Армении только в наше время.

Тогда Президент России В. В. Путин лично договорился с Президентом Азербайджана И. Г. Алиевым, что Дадиванк будет взят под контроль российскими миротворцами. Сейчас монастырь находится в полной блокаде, но благодаря российским миротворцам иноческая жизнь в нем еще теплится.

Сегодня азербайджанское руководство уже официально объявило его албанским памятником. При этом никакой аргументацией оно себя не озаботило. Албанский, и точка! Средневековые строительные армянские надписи на стенах Дадиванка были стесаны еще в 1980-е годы и объявлены армянскими фальшивками. Тут сразу же возникает вопрос к азербайджанским пропагандистам. Если эти надписи фальшивки, то как они были сделаны? Ведь осуществить такую работу тайно от местного населения и администрации невозможно хотя бы уже из-за того, что они сопровождаются шумом, и необходимостью выноса отходов. По счастью, до уничтожения

эти надписи были сфотографированы армянскими исследователями-энтузиастами. Но, в конце концов, надписи можно сбить, а что делать с классической арийской архитектурой XIII в., превратившей разрозненные руинированные ранне-средневековые и трудно датируемые строения обители в великолепный архитектурный ансамбль?

ЧАСТЬ 5



КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА?

Порой можно встретить высказывания, что названия храмов Дадиванка, соответствующие именам арцахских князей, их построивших (Арзу-Хатун, Хасан Великий и т.п.), сугубо азербайджанские, а потому и сам этот памятник не армянский, а азербайджанский. Подобные суждения крайне поверхностны, примитивны и обличают полное историческое невежество утверждающих такое.

Названия храмов Дадиванка не азербайджанские, а иранские, поскольку в эпоху высокого и позднего средневековья Восточная Армения была частично под властью, а частично в вассальной зависимости от Ирана, и ее князья, наряду с армянскими, принимали и иранские имена, которые и фиксировались в хрониках. То же самое было в Киевской Руси, когда наряду со славянскими «нареченными» именами, т.е. данными ребенку при его рождении родителями, люди носили и «крещеные» имена, которые они получали по святцам в Таинстве Крещения. При этом долгое время эти «крещеные» имена, в основном греческого, латинского и иудейского происхождения, оставались для наших предков непривычными, хотя в летописях фиксировались именно они. И опять же Кавказской Албании здесь и близко нет.

А в XIII веке никакого Азербайджана севернее реки Аракс, как общеизвестно, вообще не существовало. Он там появился в 1918 году, - был провозглашен турецкими оккупантами Закавказья.

Ростки культуры, которую сегодня называют азербайджанской, отмечаются только в XIX в., когда формируется современный литературный азербайджанский язык. До 1930-х годов его называли кавказо-татарским. И называть великого Низами азербайджанским поэтом, как это делалось в Советском Союзе, а сейчас является частью государственной мифологии Азербайджана, это то же самое, как Исаака Левитана израильским художником, а Мориса Равеля баскским композитором. Низами писал на фарси. А важно не этническое происхождение мастера, а его вклад в ту, или иную национальную культуру. Поэтому Низами, это конечно же иранский поэт. Также как Левитан, это русский художник, а Равель – французский композитор.

Поэтому для Азербайджана, творцами его культуры, конечно, являются никак не Низами, а великий Ахундов, блистательный Кара Караев, великолепный Таир Салахов. Наконец, всеми любимый, Муслим Магомаев. Замечательный старт молодой динамичной национальной культуры, возникшей в XX в., как яркая и своеобразная часть многонациональной советской культуры! Что еще нужно? Творите, создайте, развивайте, но зачем же воровать чужое!? Азербайджан может гордиться тем, что всего лишь за 100 лет его народ, от, практически, родо-племенного состояния смог поднять свою культуру до уровня европейской цивилизации. Но вместо этого мы видим, вылезший из каких-

то inferнальных бездн, дикий и болезненный комплекс неполноценности? И где теперь свершения, сопоставимые с теми, что были тогда, когда гордость Азербайджана Муслим Магомаев, пел песни, написанные гордостью Армении Арно Бабаджаняном? Их нет! «Нет!», потому что шовинизм и армянофобия, поразившие азербайджанское общество в конце XX в., губительны для культуры!

ИТАК, НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ПЕРИОДА СВОЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ азербайджанские власти истово и неуклонно проводят политику культурного геноцида памятников армянского наследия. Цель ее очевидна: стереть с лица земли все следы творческого созидания армянского народа и тем самым обосновать политическую идеологию современного Азербайджана, суть которой сводится к трем тезисам:

1. Азербайджанцы – это коренной народ Закавказья с великой культурой и историей.
2. Армяне – это пришлый кочевой народ, все укравший у азербайджанцев.
3. Тысячи христианских памятников архитектуры и пластического искусства на территории Азербайджана созданы не армянами, а «предками азербайджанцев» – албанами.

То, что на самом деле все наоборот, ВСЕ(!), никого в Азербайджане не волнует! Как там у Оруэлла было написано на здании Министерства Правды? «Правда – это ложь, ложь – это

правда». Или, как говорил доктор Геббельс, «чем чудовищнее ложь, тем легче в нее верят».

Вне этой мифологии, вне этого воинствующего шовинизма, вне демонизации армянского народа нет современного азербайджанского политического самосознания. Без этого рассыпается вся идеолого-политическая конструкция искусственно созданной в 1918 г., а в наши дни принявшей махровые шовинистические, по сути расистские, формы, азербайджанской государственности.

Таким образом, все разговоры о принадлежности арцахских храмов к албанской, т. е., якобы, прото-азербайджанской архитектуре, это не что иное, как историко-идеологические инсинуации, преследующие грязные и сугубо политические цели.

И одна из них, в контексте культурного геноцида архитектурного наследия армянского народа - создание отдельной и от Русской Православной и от Армянской Апостольской церквей, карманной для Баку, автокефальной удинской церкви как предлог для отнятия всех храмов Нагорного Карабаха (Арцаха) у Армянской Апостольской Церкви. Посвятить на русскую церковь в Азербайджане пока, видимо, не будут: кишка тонка, но со временем и до нее доберутся. А с армянскими храмами - не можем разрушить, так отберем. Главное - лишь бы не было армян!

И что же это будет за «поместная церковь»,

в которой паства не будет превышать 3-4 тысяч человек? Крохотная Албанская Православная Церковь на Балканах, тотально разгромленная в годы коммунистического режима в этой стране, много крупнее. Да и как-никак у этой, по-настоящему Албанской церкви, почти тысячелетняя история и непрерывность десятков поколений ее духовных чад, сохранявших ей верность в самые жуткие времена турецкого ига и коммунистических репрессий.

А здесь что? Да ничто, мертвая политическая конструкция и духовная пустота!

И, конечно, любому воцерковленному человеку непонятно, как можно механически собрать в одной церковной ограде людей, часть которых веками привыкла к духовной жизни по армянскому церковному календарю, а часть - по юлианскому, принятому в русской церкви? Как загнать в одну церковь тех, кто молится на старо-армянском, и тех, кто молится на церковно-славянском языке, тех, кто поколениями совершает Дохалкидонскую, и тех, кто совершает Православную Литургию, и часть которых исповедует древний восточно-христианский, а часть Никео-Цареградский Символ Веры?

Но те, кто продавливают создание албано-удинской автокефалии, такими вопросами, естественно, не озабочиваются. Им важен политический результат. А он сродни тому, что творится сейчас с Православием на Малороссии.

И это уже напрямую затрагивает интересы моей страны.

И КРАЙНЕ ПЕЧАЛЬНО, ЧТО ЭТОТ ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫЙ МИФ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ НАХОДИТ ПОДДЕРЖКУ У РЯДА ИЕРЕЕВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ! Причем не только тех, чьи приходы находятся на территории Азербайджана (что еще можно было бы по-человечески понять и расценить как результат давления), но и здесь, непосредственно в России! Некоторые из таких батюшек даже умудрились защитить на тему «албанской автокефалии» диссертации в Московской духовной академии!

Как это стало возможным, уму непостижимо! Ведь это же не что иное, как подкоп под Русскую Православную Церковь и, по сути, под единство цивилизации Русского мира.

Ведь раздробить Русскую Православную Церковь, растащить ее по национальным углам - это одно из заветных мечтаний врагов нашего Отечества и слуг антихриста. Сказано же в Евангелии, что у Господа «нет ни эллина, ни иудея». Церковь как Тело Христово выше любых национальных и этнических различий. И Русская Православная Церковь - это не церковь для русских. Это Церковь всех народов, исповедующих Православие и исторически неразрывно связанных своим существованием с Русским Миром.

Если мы пойдем по пути автокефализации

нашей Церкви, мы получим конгломерат слабых, озлобленных и враждующих друг с другом за паству и недвижимость квазицерковных общинок. Этого ли хотят те православные батюшки, кто ратует за албано-удинскую автокефалию?

Вы хотите, чтобы вслед за удинской автокефальной церковью появились белорусская, а там и мордовская, удмуртская, якутская и далее по списку? А ведь стоит только начать. И враг не дремлет. Нам, что, киевского патриархата с его томосом мало?! Неужели вы этого не понимаете? Это же так очевидно! И уж простите, но позвольте спросить, а кому собственно вы служите? Богу, или Мамоне? Мне страшно за вас!

Как говорилось вначале, все вышесказанное об истории, культуре и архитектуре Армении, Азербайджана и Кавказской Албании, можно найти в любых общедоступных открытых источниках. Не верите мне, не верите армянским источникам, есть «Брокгауз и Ефрон», есть БСЭ разных изданий, есть, в конце концов, энциклопедии Британика, Ираника, Академическая французская и Академическая немецкая энциклопедии, справочная литература США и т. д. Везде одно и то же. Только в Азербайджане и Турции своя, отдельная от мировой, история Закавказья.

Армянский народ сумел сохранить свою идентичность в невероятно жестких условиях,

на протяжении столетий не имея своего государства, и подвергаясь немислимым гонениям. В этом есть что-то непостижимое для человеческого разума, что-то совершенно мистическое. Поэтому убежден, что никакие этнические чистки, никакие манипуляции с историей, ничто, чего так желает руководство Азербайджана, ничего не решат. Это будет всего лишь временным его успехом.

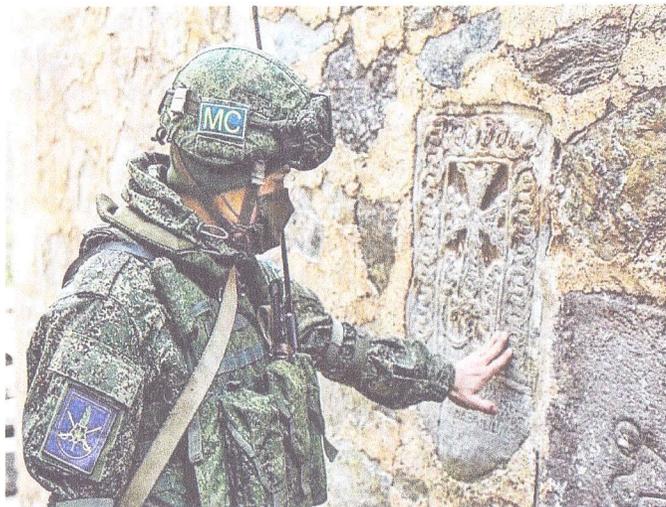
КАКИЕ БЫ НОВЫЕ ИСПЫТАНИЯ И, НЕ ДАЙ БОГ, ДАЖЕ КАТАСТРОФЫ ВНОВЬ НЕ ОБРУШИЛИСЬ БЫ НА АРМЕНИЮ, ее народ все равно сохранится и рано или поздно возродится на своей родной земле. И тогда уже национально-государственные катастрофы постигнут и Азербайджан, и Турцию. Вопрос лишь цены и времени. Только безумно жалко людей! Очень хочется всего этого избежать.

И последнее. В своем недавнем выступлении министр иностранных дел России Сергей Лавров дал очень четкий разбор соотношения принципов самоопределения народов и территориальной целостности государств, с точки зрения международного права зафиксированного в Уставе ООН.

Он сказал буквально следующее: «Необходимость сохранения территориальной целостности записана в Уставе ООН наряду, и после(!) принципа равноправия и самоопределения народов. В Декларации Генассамблеи ООН о принципах международного права записано,

что необходимо соблюдать территориальную целостность тех государств, чьи правительства соблюдают принцип самоопределения народов и представляют все население, проживающее на соответствующей территории. То, что авторы и исполнители кровавого путча в Киеве в феврале 2014 г., никоим образом не могут представлять жителей Крыма, Донбасса и Юго-Востока Украины, тут и доказывать нечего. Таким отношением к своим гражданам Киев подорвал территориальную целостность своего государства. Таким образом, свою территориальную целостность киевский режим разрушил самостоятельно. И в полном соответствии с Уставом ООН и международным правом (там) вступил в силу принцип самоопределения народов».

Полностью согласен с каждым словом Министра иностранных дел моей страны. Одно лишь добавление. Все сказанное им в связи с конфликтом на Малороссии, слово в слово соответствует тому, что происходило и происходит в Нагорном Карабахе.



Российский миротворец в монастыре Дадиванк.

Исследование было завершено автором за неделю до 19 сентября 2023 года – начала последнего этапа Геноцида армян в Нагорном Карабахе.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ



**Организация ДИАЛОГ на просторах
общественной дипломатии**

Московская общественная организация ДИАЛОГ учреждена 3 апреля 2017 года, в день двадцатипятилетия установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения. Организация занимает нишу общественной дипломатии, её деятельность способствует сохранению, укреплению и расширению российско-армянского многостороннего сотрудничества.

Председателем организации является общественно-политический деятель, политолог, издатель Юрий Навоян.

Организацией созданы многофункциональные экспертно-исследовательские площадки для обсуждения, анализа и выработки рекомендаций по российско-армянской актуальной повестке. Из них следует выделить информационно-аналитический портал Dialogorg.ru и Дискуссионный форум «Лорис-Меликов».

Организация ДИАЛОГ инициировала проведение Первого Московского армянского политологического форума «Армения: взгляд в будущее» в сентябре 2017 г., за которым последовала серия совместных круглых столов с партнерскими научно-аналитическими организациями.

Эти обсуждения с участием представителей российских и армянских политических партий, общественных объединений, научно-исследовательского сообщества позволяют создать объективную картину по многим аспектам внутренней и внешней политики России и Армении в тех условиях, когда международная жизнь динамично развивается и приводит к новым изменениям.

Хорошей традицией стали периодически проводимые совместные политологические круглые столы с Российским советом по международным делам (РСМД), которые анализируют разные аспекты сотрудничества России и Армении в новых политических условиях, а также вопросы взаимного восприятия образов двух стран.

Деятельность ДИАЛОГА в научно-исследовательском направлении не только способствует развитию российско-армянского экспертного сотрудничества, но и приводит к укреплению научных контактов, реализации новых совместных научных и общественных проектов, выработке объективной оценки состояния и перспектив развития двусторонних и многосторонних отношений в Кавказском регионе.

Полученные результаты учитываются соответствующими органами исполнительной и законодательной власти России и Армении, а также международными, гуманитарными и неправительственными организациями.

ДИАЛОГ как субъект общественной дипломатии придает особое значение российско-армянскому межпарламентскому взаимодействию, сотрудничая с фракциями Государственной Думы России и Национального собрания Армении, профильными комитетами парламентов двух стран.

Организация также следует курсу содействия развития сотрудничества между регионами России и Армении

в торгово-экономической и гуманитарной сферах для раскрытия имеющегося потенциала. Успешным примером является реализованная московской организацией деловая программа российско-армянского межрегионального сотрудничества: по инициативе и при содействии Организации ДИАЛОГ делегация Гегаркуникской области Армении во главе с губернатором этого крупнейшего армянского региона в январе 2022 г. совершила визит в Омск. В августе этого же года с ответным визитом Армении посетила делегация Омской области России во главе с губернатором этого сибирского региона.

Сохранение народной памяти и отстаивание исторической справедливости, особенно в вопросе Геноцида армян, имеют приоритетное значение для команды ДИАЛОГА.

Такие программы организации, как «Осторожно! Исторические факты» и «Армения глазами друзей» призваны представлять богатые страницы истории и культуры Армении, российско-армянского военно-политического и гуманитарного сотрудничества, а также противостоять попыткам фальсификации истории.

Организацией уделяется большое внимание сохранению общего культурного наследия российского и армянского народов. Этой цели служит программа российско-армянского гуманитарного диалога «Героическая баллада». Данная программа с одноименным названием по музыкальному произведению великого композитора Арно Бабаджаняна сочетает в себе компоненты общественной дипломатии и высокого искусства.

В условиях международной и региональной напряженности потенциал российско-армянского

сотрудничества становится более востребованным, в связи с чем Организация ДИАЛОГ усиливает свою деятельность, нацеленную на расширение пространства российско-армянского диалога на разных уровнях, во благо сохранения и продвижения общих интересов и ценностей.

В последнее время российско-армянские отношения систематически подвергаются разнообразным испытаниям, что часто приводит к кризису взаимных восприятий. По оценкам руководства ДИАЛОГА три фундаментальные проблемы негативно влияют на взаимное восприятие и двусторонние отношения: первая – примитивизация межгосударственных отношений; вторая – отрицательное взаимовосприятие и недостаточное взаимопонимание; третья – отсутствие прочной системности и персонификация политических процессов.

К этому можно добавить еще и излишний уровень пропаганды, который создает негативный, неблагоприятный фон в отношениях и углубляет существующие проблемы.

По мнению Организации ДИАЛОГ, есть необходимость создания новых измерений в российско-армянских отношениях и проработки эффективных проектов для усовершенствования содержания существующей повестки межгосударственного сотрудничества.

В организации убеждены – один из действенных способов повышения эффективности развития межгосударственного партнёрства – систематическое укрепление русско-армянских духовных и культурно-просветительских связей.

Соглашение о всеобъемлющем сотрудничестве, подписанное в январе 2024 года между Организацией

ДИАЛОГ и Армяно-Российской культурной ассоциацией (АРКА, Ереван), нацелено на реализацию комплексных мер именно в этом направлении. В рамках данного российско-армянского сотрудничества московская общественная организация совместно с друзьями взяла на себя полноценную заботу над Степанакертским Русским Драматическим Театром. После насильственного изгнания населения Нагорного Карабаха, в том числе русских, благодаря этой опеке театр возрождён в Ереване и действует на постоянной и профессиональной основе.

С начала 2024 года Организация ДИАЛОГ взяла под свой патронат также литературно-художественный и общественно-политический орган Союза писателей Армении – журнал «Литературная Армения». Это единственный армянский литературный журнал, издающийся на русском языке (издается с 1958 года), флагман переводческого дела в Армении.

В системе ценностей и практической деятельности ДИАЛОГА по праву особое место занимает направление, получившее название «Книжная дипломатия».

Так, в 2022 году организация представила на суд общественности сборник договоров и соглашений «Российская Федерация и Республика Армения: 30 лет союзнического взаимодействия», который приурочен к тридцатилетию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения.

Трехтомный двуязычный сборник российско-армянских соглашений составлен в сотрудничестве с министерствами иностранных дел Российской Федерации и Республики Армения, издан при содействии Дома русской книги в Ереване. Сборник документов

договорно-правовой базы двусторонних отношений России и Армении выпущен впервые.

Организация ДИАЛОГ принялась за эту работу, полагая, что представление договорно-правовых фундаментальных основ отношений между двумя союзными государствами будет способствовать должному восприятию нашими обществами значения взаимовыгодных межгосударственных отношений между Россией и Арменией в деле обеспечения жизненных интересов двух братских народов.

В феврале 2023 года в «Библио-Глобусе» был учрежден Российско-Армянский клуб. Этот совместный проект с главным книжным домом Москвы нацелен на сохранение и дальнейшее развитие традиционных научных и культурных связей, углубление исторической духовной общности российского и армянского народов.

А в марте 2023 года учреждена Книжная серия ДИАЛОГ, девятый выпуск которой Вы, дорогой читатель, держите в руках.

НИКИТА ШАНГИН

**КТО И НА ЧЬЕЙ ЗЕМЛЕ СОЗДАЛ
АРХИТЕКТУРНЫЕ ШЕДЕВРЫ
НАГОРНОГО КАРАБАХА?**

Печать офсетная. Бумага офсетная. Формат 70x100/16.
Усл. печ. л. 5. Тираж 500 экз.

12+ Знак информационной продукции согласно
Федеральному закону от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ

г. Москва
«Книжный мир»
Тел.: (495) 720-62-02
www.kmbook.ru



№2
Ш-23
h2



Девятый выпуск Книжной серии ДИАЛОГ представляет историко-архитектурное исследование Никиты Шангина «Кто и на чей земле создал архитектурные шедевры Нагорного Карабаха?»

Никита Шангин – почетный архитектор Российской Федерации, профессор, член Московского отделения Международной Академии архитектуры (МААМ), лауреат премии Союза Архитекторов России «Золотое сечение» и национальной архитектурной премии России «Хрустальный Дедал», обладатель «Хрустальной совы» в телеигре «Что? Где? Когда?», главный архитектор реконструкции Большого театра. В данной работе автор представляет исторические армянские архитектурные памятники Нагорного Карабаха, а также азербайджанские попытки искажения исторических фактов и присвоения богатого армянского культурного наследия.

www.kmbook.ru

ISBN 978-5-6052987-0-0



КНИЖНАЯ
СЕРИЯ 
диалог