



АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

О. Х. ТОПУЗЯН

ИСТОРИЯ АРМЯНСКОЙ КОЛОНИИ  
В ЕГИПТЕ  
(1805—1952)

ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР  
ЕРЕВАН 1978

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԳԵՄԻԱ  
ԱՐԵՎԱԿԱԳՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՏԻՏՈՒՏ

ՀՈՎՀ. Խ. ԹՈՓՈՒԶՅԱՆ

ԵԳԻՊՏՈՍԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԳԱԳՈՒԹԻ  
Պ Ա Տ Մ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն  
(1805—1952)

3109



ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԱ ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ  
ԵՐԵՎԱՆ 1978

Աշխատությունում քննարկվում են եղիպտոսի հայկական գաղութի պատմության հիմնական հարցերը՝ գաղութի ներքին կյանքի զարգացումը, սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական դրությունը, հայ-եգիպտական հարաբերությունները, եղիպտոսյան քաղաքական կազմակերպությունները և նրանց դերը Հայկական հարցում, մշակութային տեսքերն առնչված եղիպտոսի պատմության հետ: Ծրագրորեն էլով հայ պարբերական մամուլի սրգանները, արխիվային փաստաթղթեր և մի շարք ստոր լեզուներով գրականություն, հեղինակը վերանայում ու հշտում է բազմաթիվ հարցեր և իր տեսակետները հիմնավորում արժանահավատ փաստերով: Աշխատության վերջում ներկայացված է եղիպտոսյան պարբերական մամուլի (1865—1952) ցուցակը:

Ժամանակագրական առումով աշխատությունն ընդգրկում է եղիպտոսյան գաղութի բազմադարյան պատմության խիստ ուշադրով մի հատվածը՝ XIX դ. սկզբներից մինչև 1952 թվականը:

Պատասխանատու խմբագիր  
պատմական գիտությունների զոկտոր Վ. Ա. ԳրիճՅԱՆ

Գիրքը հրատարակության են ներկայացվորել գրախոսներ,  
պատմական գիտ. զոկտորներ՝ Լ. Ա. Խո՛ր՛ՀՈ՛ՒՆԳՅԱՆԸ և Ա. Ն. ՏԵՐ-ՂԵՎՈՆԳՅԱՆԸ

10605  
Պ 703(64)—78 31—76

© Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, 1978

Ն Ե Ր Ա Ն ՈՒ Թ Տ Ա Ն

Գաղութահայության պատմությունը հայ ժողովրդի պատմության անբաժանելի մասն է: Անհնարին է հայ ժողովրդի ամբողջական պատմությունը շարադրել առանց ուսումնասիրելու տնտեսական, քաղաքական և մշակութային այն արժեքները, որ ստեղծվել են հայկական գաղութներում: Այդ առումով ուրույն նշանակություն է ստանում եղիպտոսյան գաղութի պատմության ուսումնասիրությունը:

Եղիպտոսյան գաղութի պատմության հարցերը քննարկել են մի շարք սովետական և արտասահմանյան հեղինակներ: Գնահատելով հանդերձ նրանց աշխատությունների արժանիքները, պետք է միաժամանակ նշել, որ դրանք ամբողջական պատկերացում չեն տալիս եղիպտոսյան գաղութի մասին:

Եղիպտոսյան գաղութի պատմությունը եվիբոված առաջին աշխատության՝ հեղինակը՝ Ն. Մ. Աղազարյանը հիմնականում շարադրել է հնագույն ժամանակներից մինչև XIX դարի վերջերն եղիպտոսում ծառայած շուրջ մեկ տասնյակ պետական և հասարակական հայ կամ ծագումով հայ դործիչների կենսագրությունը: Այդ առնչությամբ նա անդրադարձել է նաև հայկական գաղութի տնտեսական, հասարակական և մշակութային կյանքին, սակայն փաստագրությունից այն կողմ գրեթե չի անցել:

Բազմաժամանակ պատմաբան Ա. Ալպոյանյանը բազմիցս անդրադարձել է եղիպտոսյան գաղութի պատմության հարցերին<sup>1</sup>: Նրա երկարամյա աշխատանքի արդյունքներն ամփոփված են «Արտարական Միացյալ Հանրապետության եղիպտոսի նահանգը և հայեր» ծավալուն աշխատության մեջ, որն ընդգրկում է գաղութի պատմությունը՝ սկզբից

<sup>1</sup> Ն. Մ. Աղազարյան, Նոթեր եղիպտոսի հայ գաղութի վրա, Կահիրե, 1911:

<sup>2</sup> Ա. Ալպոյանյան, Պատմություն հայ գաղթականության, 1 և 2 հատորներ, Կահիրե, 1941, 1945: Նույնի. Արտարական Միացյալ Հանրապետության եղիպտոսի նահանգը և հայեր, Կահիրե, 1950:

տաճայ գաղութի պատմությանը՝ հնագույն ժամանակներից մինչև մեր օրերը:

Եզրիպտաճայ գաղութն ընդհանուր գծերով ներկայացված է Ս. Տ. Գապարյանի սփյուռքաճայ գաղթօջախներին նվիրված աշխատության մեջ<sup>7</sup>, Հեղինակը հակիրճ կերպով քննարկում է եզրիպտաճայ գաղութի առաջացման ու զարգացման պատմության հետ առնչվող հարցեր, և արժեքավոր տեղեկություններ հաղորդում ժամանակակից գաղութի հասարակական կյանքի, մշակութային կազմակերպությունների, պարբերական մամուլի, դպրոցների և այլ հիմնարկների մասին:

Եզրիպտաճայ գաղութի միջնադարյան պատմության տարրեր հարցերին նվիրված հոդվածներ են հրատարակել Հ. Քուրչյանը<sup>8</sup>, Ն. Միրայելյանը և ուրիշները:

Եզրիպտաճայ գաղութի պատմության հարցերն այս կամ այն շահով արտացոլում են գտել Մտակվայի և Լենինգրադի գիտահետազոտական հիմնարկների եզրիպտոսի պատմությանը զբաղվող աշխատակիցների ուսումնասիրություններում: Լ. Ա. Ֆրիդմանը<sup>9</sup>, հետազոտելով եզրիպտոսում կապիտալիզմի զարգացման հարցերը, բնութագրում է նաև այն դերը, որ հայերը կատարել են եզրիպտական արդյունաբերության ու առևտրի ապարհեղում: Վ. Բ. Լուցկոն<sup>10</sup> և ուրիշների աշխատություններում կան սակավ, բայց արժեքավոր գիտողություններ: Եզրիպտաճայ առևտրականների, վարկատուների և պետական գործիչների մասին:

Եզրիպտաճայ գաղութը տարիներ շարունակ զբաղեցրել է նաև մեզ: Հրատարակել ենք հոդվածներ<sup>11</sup>, իսկ այժմ մեր հետազոտությունների արդյունքները հանրագումարի ենք բերում առաջարկվող մենագրության մեջ:

<sup>7</sup> Ս. Գապարյան, Սփյուռքաճայ գաղթօջախների այսօր, Երևան, 1962:

<sup>8</sup> Հ. Քուրչյան, «XII և XIII դարերի եզրիպտաճայ գաղութի պատմությունը», «Արեւիկա» ամսագրական ժողովածու, № 2, 1964, էջ 301—317:

<sup>9</sup> Л. А. Фридман, Капиталистическое развитие Египта (1882—1939), М., 1963

<sup>10</sup> В. Б. Луцкий, Новая история Арабских стран, М., 1966.

<sup>11</sup> Հ. և Ք. Քուրչյան, «Հայ-եզրիպտական կապեր», «Սովետական Հայաստան», 1959, № 11, էջ 39—40, Եռլեյի, «Եզրիպտաճայ գաղթի արևմտյան մասերի մասին», «Գաղտնի-արևմտաբերական հանդես», 1966, № 4 (35), 285—293, Նույնի, «Եզրիպտաճայ գաղթ-օջախները XIV—XVIII դդ.», «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. 4, էջ 320—323, Օ. Մ. Դուլյան, «Армянский торгово-судный капитал Египта в первой половине XIX в.», сб. «Арабские страны», М., 1974, стр. 190—197 և այլն:

մինչև մեր ժամանակները: Այսպիսով, կուտակել է բավական հարուստ նյութեր, որոնք հանված են գաղութաճայ պարբերական մամուլից, տարբեր լեզուներով հրատարակություններից և եզրիպտաճայոց ազգային առաջնորդարանի արխիվից: Առանձնապես արժեքավոր են նրա բերած վիճակագրական տվյալները, մի շարք հազվագյուտ փաստաթղթերի պահպանները և այլն: Պետք է օակայն նշել, որ նրա աշխատությունում տեղ են գտել նաև լուրջ թեթևություններ, որոնք հիմնականում զայրս են հեղինակի ազգային-պահպանողական աշխարհայացքից: Նա անտեսել է եզրիպտաճայ գաղթավայրում խորնորդ սոցիալական շարժումները, սրտել է ժողովրդի պայքարը ինչպես Ազգային սահմանադրության, այնպես էլ հայ ազատագրական շարժումների օգտին և, որ ամենազրկավորն է, եզրիպտաճայ գաղութի պատմության կերտողներ է զուրջ բերել ստակ պետական հայ գործիչներին, բարեգործ մեծատուններին, թեմակալ առաջնորդներին:

Հ. Մուրչյանի աշխատությունը՝ նվիրված է ֆաթիմյան դինաստիայի ժամանակաշրջանում հռչակված ժողովուրդի հայ մամուլիչների և էմիրների, իսկ Հ. Նալբանդյանի հոդվածները՝ պետական հայ գործիչների և մեծատունների կյանքին ու գործունեությանը: Գ. Մարրյանը շարադրել է ժողովուրդի հայ միջնադարյան ականավոր պետական և զինվորական գործիչների կենսագրությունը՝ արաբական սկզբնադարյունների հիման վրա<sup>12</sup>:

1950-ական թվականներից հայկական գաղթաշխարհը ներգրավվեց սովետական պատմաբանների ուսումնասիրությունների ոլորտը: Արդեն լույս են տեսել Ռուսաստանի հայկական գաղթիչների (Ղրիմ, Նոր Նախիջևան և այլն) պատմությանը նվիրված արժեքավոր մենագրություններ: Որոշակի աշխատանք է կատարվել նաև եզրիպտաճայ գաղութի պատմության ուսումնասիրության քննադատական, հայկական գաղութների պատմության համառոտ ուղղակիոր ներկայացվող իր երկ-հատոր աշխատությունում՝ Ա. Գ. Աբրահամյանի անդրադարձել է եզրիպ-

<sup>12</sup> Հ. Մուրչյան, Եզրիպտոսի հայ մամուլիչները և իշխանները ֆաթիմյան շրջանին, Կահիրե, 1928:

<sup>13</sup> Հ. Նալբանդյան, «Գաղտնի աշխատանք» (Վերև, 27 և 28 մայիսի 1931), «Ճեղքաների թողություն», հայազգի անձնակալ բժիշկ Մուսումնյա Այի փաշայի» (Վերև, 1 հունվարի 1932), «Ազա Կարպուզի Գուրուս» (Վերամանի» տարիներ, 1938) և այլն:

<sup>14</sup> Գ. Մարրյան, Ականավոր Հայեր Եզրիպտոսի մեջ, Կահիրե, 1947:

<sup>15</sup> Ա. Գ. Աբրահամյան, Համառոտ ուղղակիոր հայ գաղթավայրերի պատմություն, Ա և Բ հատորներ, Երևան, 1964, 1967:



ժամանակագրական առումով աշխատությունն ընդգրկում է եղիպտաճայ գաղութի բազմադարյան պատմության մի հատվածը՝ եղիպտոսի նոր պատմության սկզբնավորումից մինչև 1952 թվականի հուլիսի 23-ի հակահիմնադրամական-հակաֆեոդալական հեղափոխությունը, Այդ ժամանակահատվածում բաժանել են երեք կտավի՝ 1805—1882, 1882—1917 և 1917—1952 թթ., որոնք տեսնական կյանքի հեղաբեկման, նոր իրավաբանական հարաբերությունների սաղմնավորման ու զարգացման տեսակետից կազմում են ուրույն փուլեր ինչպես եղիպտոսի, այնպես էլ եղիպտաճայ գաղութի պատմության մեջ:

Աշխատությունում քննարկվում են եղիպտաճայ գաղութի պատմության հիմնական հարցերը՝ գաղութի ներքին կյանքի զարգացումը, եղիպտաճայերի վարչակառավարման օրգանները, նրանց սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական դրությունը, հայ-եղիպտական հարաբերությունները, եղիպտաճայ քաղաքական կազմակերպությունները և նրանց զբոլջակական հարցում, եղիպտաճայերը և Սովետական Հայաստանը, եղիպտաճայ մշակույթը և այլ բազմազան հարցեր, որոնց զգալի մասը համարյա զուրա էր մնացել ուսումնասիրողների տեսողաշողից:

Աշխատությունը շարադրելիս օգտագործել են Թարբեր լեզուներով հրատարակությունները, զգալի բանակություններ արխիվային նյութեր, պարերական մամուլի հաղորդումներ, ինչպես նաև մի շարք նոր հայտնաբերված վավերագրեր, որոնք հնարավորություն են տալիս լրացնել եղիպտաճայ գաղութի պատմության որոշ բացերը, ստույգ և ուղղորդել քաղաքացիության իրավունքը մեզ բերած գնահատականներ և հիմնավորել մեր եզրակացությունները:

Եղիպտաճայ գաղութի պատմության վերաբերյալ արժեքավոր փաստաթղթեր կան Մաշտոցի անվան Մատենադարանում, հատկապես Մ. Իզմիրլյանի, Ա. Ալպոյաճյանի, «Ջանազան հիդինակների» և այլ ֆոնդերում: Գրանք կարևոր տեղեկություններ են պարունակում գաղութի իրավական դրության, հասարակական և մշակութային կյանքի, նրա արտաքին կապերի և այլ հարցերի մասին:

Եղիպտաճայ գաղութի հասարակական-քաղաքական և մշակութային կյանքի պատմության համար կարևոր են ՀՍՍՀ Կենտրոնական պետական պատմական (ԿԳՊ) արխիվի կաթողիկոսական դիվանում (Ք. 57), Էջմիածնի Արևիկի (Ք. 56), «Գեղարգիս խորհուրդ հայոց Էջմիածնի» և այլ ֆոնդերում պահպանվող նյութերը: Օգտագործել են համար-

յա կուսական վիճակում գտնվող բազմաթիվ փաստաթղթեր, կապված այն ձեռնարկումների հետ, որ եղիպտաճայ գաղութն առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրին կատարեց Բեռլինի վեհաժողովի ճշգրիտ հոգվածի կենսագրործման ուղղությամբ: Գաղութի ներքին կյանքի վերաբերյալ հարուստ տվյալներ են պարունակում թիմակալ առաջնորդների կողմից տարբեր ժամանակներում Էջմիածին ուղարկված տեղեկագրերը:

Բազմաթղթանոց փաստաթղթեր պահվում են նաև ՀՍՍՀ կուսութայի մինիստրության գրականության և արվեստի թանգարանի (ԳԱԹ) տարրեր ֆոնդերում: Թ. Ազատյանի ֆոնդում կան Եղիպտոսից Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքարան ուղարկված տեղեկագրեր, հանրագրություններ, լուրագրեր, նամակներ և այլ վավերագրեր: Եղիպտաճայ գաղութի վերաբերյալ փաստաթղթեր կան նաև Ա. Չոպանյանի, Ա. Սաֆրաստյանի ֆոնդերում: ԳԱԹ-ի թատերական բաժնում պահվում են մի շարք դերասանների հուշեր եղիպտաճայ թատրոնի վերաբերյալ:

Աշխատությանը զգալի բանակությամբ նյութեր է տվել հայ պարերական մամուլը՝ անցյալ դարի կեսերից Կ. Պոլսում, Զմյուռնիայում, իսկ ավելի ուշ Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում և այլ վայրերում լույս տեսած թերթերի ու հանդեսների, որոնցում քննարկված են եղիպտաճայ գաղութի քաղաքական, հասարակական, մշակութային կյանքի հարցերը, Թարբեր հասանքների և ազգային կուսակցությունների քաղաքականությունը: Սակայն պարերական մամուլի հարուստ նյութերում համեմա իրարամերձ և չափազանցված են, երբևէ բացահայտ սուր-ինքնիշխան կերպ են կրում, ուստի դրանք ճիշտ օգտագործում պայմանավորված է համերեստար և բարեխիղճ աշխատանքով:

Մի շարք հեղինակների աշխատություններ պարունակում են նաև եղիպտաճայ գաղութի վերաբերյալ ժամանակակցի վկայություններ, կամ էլ նյութեր՝ մեզ համար անմատչելի աղբյուրներից: Երուզաղեմի ժամանակագրական պատմությանը նվիրված իր երկհատոր աշխատությունում<sup>13</sup> Ա. Տ. Հովհաննեսյանը, քննարկելով Երուզաղեմի պատրիարքարանի և եղիպտաճայ թեմի փոխհարաբերությունների հետ առնչվող հարցեր, քաղվածքներ է բերում վանքի զիվանատան վավերագրերից, որոնք լույս են սփռում եղիպտաճայ գաղութի XIX դարասկզբի պատմության վրա:

<sup>13</sup> Ա. Տ. Հովհաննեսյան, ժամանակագրական պատմություն ս. Երուզաղեմի, հ. 2, Երուզաղեմ, 1930:

երկար տարիներ պարելով և գործելով եղիպտոսում, Երվանդ Ստյանը Հետաքրքրական փաստեր ու տեղեկություններ է հաղորդում 1897—1908 թթ. եղիպտոսյան հասարակական կյանքը փոփոխող կուսակցական պայքարի, հանուն Ազգային սահմանադրության ժողովրդական ելույթների և դեմոկրատական մտավորականության գործունեության մասին: Ստյանի հաղորդումները նկարագրվող իրադարձություններին ակտիվ մասնակցություն ցուցաբերած անձի վկայություններ են<sup>13</sup>:

Ք. Եղ. Գուշակյանի<sup>14</sup> և Ա. Հ. Գարսաշյանի<sup>15</sup> աշխատությունները նվիրված եղիպտոսի հայկական եկեղեցիների և գերեզմանատների պատմությանը, փաստական հարուստ նյութեր են պարունակում եղիպտոսյան զազուրթի վերաբերյալ: Առանձնապես արժեքավոր են Գուշակյանի հայտնաբերած հայերեն արձանագրությունները Սոհակ քաղաքի մերձակա զպտիական Գելյր ալ-Աբիադ վանքում: Արժեքավոր են նաև Գարսաշյանի աշխատությունում գտնված տարրեր վաճառարների, հուշատեսակների ֆոտոպատճենները, եկեղեցիներին նվիրաբերված իրերի հիշատակարանները և գերեզմանատան արձանագրությունները:

Թամկավար գործիչ Է. Բարազյանի հուշերում մի շարք նյութեր նոր լույս են սփռում եղիպտոսի առավելար և զաշնակցական կազմակերպությունների 1930-ական թվականների փոհհարաբերությունների վրա: Կրկնվով ռամկավար կուսակցության բանագնացներից, նա առանձնապես Հետաքրքրական տեղեկություններ է հաղորդում 1936—1937 թթ. եղիպտոսում սանձված ռամկավար-դաշնակ համագործակցության մասին<sup>16</sup>:

Աշխատության արժեքավոր նյութեր են մատակարարել մի շարք օտար լեզուներով սկզբնաղբյուրներ: Նապոլեոն Բոնապարտի բանակին առնվելը գործող գիտնականների կողմից եղիպտոսի համակողմանի նկարագրությունը նվիրված բազմաստորյակում<sup>17</sup> և Կահիրեի ֆրան-

սիական իշխանավորներին ներկայացված զեկուցադրերում<sup>18</sup> կան սուղ, բայց հավաստի տեղեկություններ XIX դարասկզբի եղիպտոսի հայ բնակչության թվաքանակի, տեղաբաշխման, զբաղմունքի տեսակների և այլ հարցերի վերաբերյալ:

Ալ-Ջաբարտիի մասնակազմությունը<sup>19</sup> կարևոր աղբյուր է եղիպտոսյան զազուրթի 1806—1820-ական թվականների պատմության համար: Այնտեղ կուտակված են նյութեր եղիպտոսյան իրավական վիճակի, տնտեսական և քաղաքական կյանքի վերաբերյալ:

Օգտագործել ենք նաև Ա.-Բ. Կլոտի<sup>20</sup>, Պ. Հ. Համեսի<sup>21</sup>, Կրոմերի<sup>22</sup>, Աժ-Շաֆիեի Սաբրիի<sup>23</sup>, Աժ-Շաֆիեի<sup>24</sup> և ուրիշ բազմաթիվ օտար հեղինակների աշխատությունները, որոնք նյութեր են պարունակում եղիպտոսյան զազուրթի վերաբերյալ:

Այսպեսով, հենվելով արխիվային նյութերի, պարբերական մամուլի և տարրեր լեզուներով եղած աղբյուրների ու գրականության վրա, փորձել ենք շարագրել եղիպտոսյան զազուրթի շուրջ հարյուր հիսուն տարվա (1805—1952) պատմությունը: Ամենևին չենք հավանում, որ սպառիչ պատասխան ենք տվել բոլոր հարցերին:

<sup>13</sup> „Mémorie militaire et politique sur l’Egypte. Note remise en 1798 à M. Abancouri“, „Revue d’Egypte“, 1896, t. II.

<sup>14</sup> Ալ-Շաբարտի, Египет под владыком Мухаммада Али (1805—1821), М., 1963.

<sup>15</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l’Egypte, t. I, II, Bruxelles 1840.

<sup>16</sup> P. H. Hamont, L’Egypte sous Méhémet-Ali, t. I, II, Paris, 1843.

<sup>17</sup> Cromer, Modern Egypt, vol. I, II, London, 1908.

<sup>18</sup> M. Sabry, L’Empire égyptien sous Mohamed-Aly et la Question d’Orient (1811—1849), Paris, 1930: Նույնի L’Empire égyptien sous Ismaïl et l’ingérence anglo-française (1863—1879), Paris, 1933.

<sup>19</sup> Ah. Chafiz, L’Egypte moderne et les influences étrangères, le Caire, 1931.

<sup>13</sup> Երվանդ Ստյան, Երկրի ժողովածու, հ. 4, Երևան, 1962:

<sup>14</sup> Ք. Եղ. Գուշակյան, Եղիպտոսի հայոց հին և արդի եկեղեցիները և պատմություն շինության ու Գրեգոր Լուսավորիչ նորաշեն եկեղեցու, Կահիրե, 1927:

<sup>15</sup> Ա. Հ. Գարսաշյան, նյութեր եղիպտոսի հայոց պատմության համար, Կահիրե, 1943:

<sup>16</sup> Է. Բարազյան, Թերակենսագրություն և հուշեր, Կահիրե, 1960:

<sup>17</sup> „Description de l’Egypte“, t. 9<sup>e</sup> (M. Jomard, Mémoire sur la population de l’Egypte ancienne et moderne, Paris, 1829), t. 17<sup>e</sup> (M. F. S. Girard, Mémoire sur l’agriculture, l’industrie, et le commerce de l’Egypte, Paris, 1824), t. 18<sup>e</sup> (M. Jomard, Description de la ville et de la citadelle du Caire, Paris, 1829).

## ԵԳԻՊՏԱՀԱՅ ԳԱՂՈՒԹՄԻ ՉԱՐԳԱՑՈՒՄԸ

XIX դարի առաջին կեսին եգիպտահայ գաղութը վերելք ապրեց: Անց նրա թվաքանակը՝ Արևմտյան Հայաստանից, Թուրքիայից և հարևան արաբական երկրներից գաղթականներ ընդունելով, բարձրացավ նրա տնտեսական, հասարակական-քաղաքական և մշակութային կյանքի մակարդակը: Հայերն ակնառու դեր էին կատարում եգիպտոսի արհեստագործության զարգացման, առևտրական կապերի ընդլայնման և ֆինանսների կազմակերպման գործում: Հայ առևտրականները և վարկատուները (սառաֆները), բավականաչափ հարստություն կուտակելով, մղվում էին զեպի պետական-քաղաքական գործունեության ասպարեզը և, բարձր պաշտոններ զբաղելով Մոհամմեդ Ալիի տարբեր դիվաններում, ներգործում էին երկրի ներքին և արտաքին քաղաքականության վրա:

Որոշ հեղինակներ եգիպտահայ գաղութի վերելքը համարում են Մոհամմեդ Ալիի հայերի նկատմամբ ունեցած բարյացակամ վերաբերմունքի արդյունքը: Ա. Ալպոյաճյանի ասելով, Մոհամմեդ Ալին «միշտ սիրեց հայերը» և «քաշալներից զանոնք», որովհետև նրանք «անշահախեղիբ տարր մըն» էին, «եղնային եվրոպացիներեն ավելի օգտակար սպան ծառայել» և «ծանոթ էին իսլամական բարբերուն, ինչպես նաև արևելյան լեզուներու, մանավանդ թուրքերենին, որ Մոհամմեդ Ալիի համար այ հասկանալի էր»: Բացի այդ, Մոհամմեդ Ալին իբր նրախոսապարտ էր հայերին, որովհետև Գ. Պոլսում հայ սվաճառականի մը

1 Ա. Ալպոյաճյան. ԱՄԷ-ի եգիպտոսի նահանգը և հայերը, էջ 61—62.



պաշտոնյան եղած էր և անկէ հարական խնամք ու հոգածութիւն տե-  
ւած էր», իսկ որպէս գրկեվոր Եգիպտոս օտք դնելէն անմիջապէս ետքը  
հիվանդացած էր ծանրապէս և հայ բժիշկ մը գիներ փրկած էր... Մո-  
համենդ Ալին շէր մտացած այս բժիշկը և անոր երախտապարտ զգա-  
ցած էր ինքզինքը և իր երախտիքը հատուցանելու շէր վարանած, էրբ  
առիթը ներկայացած էր<sup>2</sup>: Այդ և այդ կարգի այլ մանրուքներ հազիվ թէ  
որն է նկատելի դեր կատարելի: Կային ավելի խոր պատճառներ:

Եգիպտահայ զաղութի վերելքը հիմնականում արդյունքն էր այն  
բարեփոխումների, որ առաջացան Մահամենդ Ալիի (1805—1849) իրա-  
կանացրած վարչական և տնտեսական ռեֆորմներով:

Մինչ այդ հարցին անցնելը համառոտակի անցրագրաններ եգիպ-  
տահայ զաղութի բազմազարան անցյալին:

### 1. ԵՊԻՊՏԱԿԱՆ ԳՆՎՈՒԹԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ

Եգիպտոսի հայկական հնագույն զաղութի մասին պահպանված տե-  
ղեկութիւնները վերաբերում են այն զորամասերին, որ II—III դարե-  
րում Հայաստանը, ըստ վասալական պարագլորութիւն, ուղարկում էր  
Հլուտամային Աֆրիկա՝ ծառայութիւն երկարատե ժամկետով: Ն. Մա-  
նանդյանի կարծիքով, Եգիպտոսի թերեք բաղաբում հայտնաբերված  
հունարեն արձանագրութիւնը՝ ժողովրդի հայ տեսեալ զարմացայն վե-  
րաբերում է Վազարշ երկրորդի որդի Հայոց հոտրով առաջին թագավո-  
րին<sup>3</sup>:

Բլուզանդական կայսրերը, շարունակելով հոմեական ավանդույ-  
թը, Եգիպտոսի զորագաղութները համարում էին Փոքր Հայքի և բուն  
Հայաստանի ընդհանրից: Պրոկոպիոս Կեսարացին պատմում է Հուստի-  
նիանոս առաջինի հայ զորավարներ ներսես ներքինու, ներսես Կամ-  
սարականի, Հովհաննես Կամսարականի, Հովհաննես Արշակունու և օրս  
որդիներ՝ Հովհաննես և Արտավան Արշակունիների Եգիպտոսում և կի-  
րիայում ծառայելու մասին: 538—539 թթ. ներսես Կամսարականը զբ-  
խավորել է գոթերի դեմ կրիա ուղարկված բլուզանդական բանակի այն  
գունդը, որը կազմված էր պարսից հպատակ հայերից<sup>4</sup>: 546—547 թթ.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 65:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ն. Մանանդյան, Փնական տնտեսիւն հայ ժողովրդի պատմութիւն, հ. 2, մաս II, էջ 58:

Հովհաննես և Արտավան Արշակունիների զինավորութիւնը «փոքրա-  
թիվ հայերից բաղկացած զորամասը» կռվել է գոթերի դեմ: Պատերազ-  
մում աչքի ընկնելով, Արտավան Արշակունին նշանակվել է «ամրոցը  
կրիայի զորավար»<sup>5</sup>:

VII դարի կեսերից Եգիպտոսն ընկավ արաբական տիրապետու-  
թիւն տակ: Եգիպտահայ զաղութը, որն այդ ժամանակ «արդեն մեծ  
թիվ» էր կազմում<sup>6</sup>, ձեռք բերեց զարգացման նոր հնարավորութիւններ:  
Արաբ նվաճողները բարձր էին դնում Եգիպտոսում այն ծառայութիւնները, որ  
«հունական Հայաստանի» հայերից կազմված գունդը մատուցել էր  
Եգիպտոսի գրավման զործում: Ըստ մի արաբական ավանդութիւն, նո-  
րակառույց Ֆոսթաթ քաղաքի շուկան կռվել է ալ-Վարդան՝ այդ զնդի  
հրամանատար Վարդան ալ-Ռումիի անունով: Սակայն հետագայ դարե-  
րում նվաճողները կրօնական հալածանք սկսեցին հայերի դեմ, և եգիպ-  
տահայ զաղութն աստիճանաբար թուլացավ: Սկզբնաղբյուրներում հի-  
շատակվում են ծագումով հայ բարձրաստիճան զինվորականներ և պե-  
տական գործիչներ:

Մաթիմյանների զարաշրջանում (969—1171) եգիպտահայ զաղութը  
բուն վերելք ապրեց: Քրիստոնյաների նկատմամբ նրանց վարած հան-  
ցուրժողական քաղաքականութիւն և քաղաքային կյանքի զարգացման  
շնորհիվ հայերի հոտք սկսվեց ղեկավար Եգիպտոս՝ Սիրիայից և Միջագետ-  
քից: Մասնաւոր Ուսույնցիկ հազարում է. «եւ քաղունք ժողովեցան  
հայոց յեգիպտոս իբրև երեսուն հազարաց»<sup>7</sup>: Նեղոսի հովտում հայտ-  
նաբերված «ԵՆ» (981) թվաթիւ խաչքարը՝ վկայում է, որ X դարի վեր-  
ջերին Եգիպտոսում կար հայկական եկեղեցի և, հավանաբար, հայերի  
կազմակերպված էին որպէս եկեղեցական համայնք 1074—1075 թթ.  
Գրիգոր Վկայասեր կաթողիկոսը, այցելելով Եգիպտոս, ներսես Ենոք-  
հալու հորեղբայր Գրիգոր իշխանին «կաթողիկոս» (առաջնորդ) է նշա-

<sup>4</sup> Լ. Բարիկյան, Պրոկոպիոս Կեսարացի, էջ 214:

<sup>5</sup> Ա. Ապուլյան, ԱՄԷ Եգիպտոսի նահանգը և հայեր, էջ 9:

<sup>6</sup> Տե՛ս Գ. Մարչյան, Անանավոր հայեր Եգիպտոսի մէջ, էջ 13:

<sup>7</sup> Մատթեոս Ռանսլեյի, Ժամանակագրութիւն, էջ 211: Նույն թվաբանակն է տալիս  
ևս Հայկական հնագույն մի իշխանական. «եւ եր յայն ժամանակն (XI կամ XII  
դարում—Ն. Ք.) յազգէն Հայոց յեգիպտոս Ա՛ (30.000)» (Գ. Հովսէփյանց, Հիշատա-  
կարան, էջ 420):

<sup>8</sup> Ք. Խյ. Գուլպյան, Եգիպտոսի հայոց հին և արդի եկեղեցիները, էջ 10: Այդ  
խաչքարը պահվում է Կահիրէի հայոց եկեղեցում:



նակել 1085 թ. Հայերի թվաքանակի աճելու շնորհիվ զազուրը բաժանվել է երկու առաջնորդական թեմի և բնորվել է ևս մի «կաթողիկոս»։ Ուսնայեցիքն ասում է. «Յայսմ ժամանակիս եղև պաշտօն Հայոց կաթողիկոս վեց, երկու յճգիպտոս և չորս յամենայն աշխարհս Հայոց...»<sup>9</sup>։

XI—XII դարերում Եգիպտոսում գործում էին ավելի բան երեսուն հայկական եկեղեցիներ ու վանքեր։ Արու Սահյի (ժառանգով հայ) վկայությամբ XI դարի վերջերին Կահիրեի Գեյր ալ-Խանդեկ թաղի ս. Գեորգ եկեղեցին զպտիններից անցել է Հայերին, XII դարի կեսերին հայերը բանդել են Զուեյլայի ս. Անրիժ Տիրամոր եկեղեցին և երա տեղը կառուցել մի նոր՝ ս. Հովհաննես Մկրտիչ եկեղեցին։ Այդ եկեղեցու կառուցումից հետո հայոց «պատրիարքը» տեղափոխվել է Զուեյլա<sup>10</sup>։ Կահիրեի մերձակա Գուրա բաղաբում հայերն ունեին երեք եկեղեցի՝ ս. Գեորգ, ս. Հովհաննես Մկրտիչ և ս. Գրիգոր։ Ս. Գեորգի մասին պատմիչն ասում է. «Եկեղեցին... հակորիկ զպտլաց ձեռքն էր, բայց ... արբվեցամ հայոց, ասոնք ասին եկեղեցին և փլչուցին, և անոր տեղ մեծ, բնդարձակ եկեղեցի մի շինեցին՝ շատ գմբեթներով, և կոչեցին հանուն ս. Գեորգա...»<sup>11</sup>։ Գուրայի հարևան ալ-Բասաթին գյուղում գործում էր հայոց ս. Հակոբ եկեղեցին, Գիզնի Սաֆղ-Սայաուն զուղում կար «եկեղեցի մի հասարակաց երեք սեղանովք», որոնցից մեկը պատկանում էր հայերին, մյուսները՝ զպտիններին և մեկը Կոնստանդնուպոլսի<sup>12</sup>։ Հայկական եկեղեցիներ կային նաև Ասիուբում, Իֆթիհում, Փալուսանայում, ալ-Խուսուսում և այլ վայրերում։ Երևարայում «հայոց բրիտաններից զազմակալան մի հաստատված էր, որը յոթը եկեղեցի ունեին շատ բարեկարգ, բահնաներով ու միաբաններով»<sup>13</sup>։ Դրանք, ինչպես վկայում է Ուոհայեցին, գործող եկեղեցիներ էին. «... իրաբանչիք որ անէին ձեռնարրութիւն և օծանէին եպիսկոպոսուս և տային օրհնութիւն սուրբ ձիթոյն և ի նոցանէ օրհնէին բահնայր և լինէր պատարագ և մկրտութիւն և պակն կուսանայք»<sup>14</sup>։

XI դարի վերջերից հայերին է պատկանել Ասիուբից զեպի հարավ, Սահակ քաղաքի մոտ գտնվող զպտիական Գեյր ալ-Աբխազը կամ Սպի-

տակ վանքը, որի ավագ խորանում հայտնաբերվել են երեք՝ երկու եղծանված և մի բավական լավ պահպանված հայերեն արձանագրություն, որտեղ ամսված է<sup>15</sup>։

Թէոգորոս  
Նկարիչ և զրիչ  
ի գուսուէն  
Քեսնոյ։ Մերձ  
ի կամորըն  
Շնջեոյ ի զե  
զըէ, որ կոչի Մախբիլէ։  
Եւ հայր իմ Քրիստափ  
որ բարագործ։ Ած. նմա ողորմեսցի  
և ձեզ և մեզ և այց  
արասցէ ամենայն  
հայոցս որք եմքս  
ի ծառայութեան  
յնգիպտոս ի հայ  
բապետութեանն  
Տն Գրիգորի քեր որ  
դոյն Գրիգորիսի որ  
վահրամ կոչի։

3109

Հայ վարպետները զգալի դեր են կատարել եգիպտական ճարտարապետության զարգացման գործում<sup>16</sup>։ Նրանք են Եգիպտոս ներմուծել թրծված ալյուսի փոխարեն քարի օգտագործումը, և նրանց ձեռակերտըն է համարվում արարական ճարտարապետության խոշորագույն կոթողներից Կահիրեի ալ-Ակմարի մզկիթի բարաշեն ճակատը։ Հայ վարպետներին է վերագրվում նաև Զույուշի մզկիթ-զամբարանի և Կա-

<sup>9</sup> Ք. Այ. Գուշակյան, Եգիպտոսի հայոց հին և արդի եկեղեցիները, էջ 16—17։ Այդ արձանագրություններով զբաղվել է նաև Գ. Հովսեփյանցը, տե՛ս, «Կյանք և զիր»։ Կահիրե, 1948, էջ 9—9։ Վարդան դատմիչը համաձայն անհարկում է ալ-Ակմար և ալ-Աբխազ վանքերը, կրք Եշում է, որ Վկալախը ոչինչաց վանս հայոցն Եգիպտոսում։  
<sup>16</sup> Sh'ua Ph. Hilli, History of the Arabs, p. 630.

<sup>9</sup> Մատթեոս Ուոհայեցի, Ժամանակագրութիւն, էջ 231։  
<sup>10</sup> Տե՛ս Արու-Սահյի, Հայ պատմութիւն եկեղեցեաց, էջ 15—19։  
<sup>11</sup> Նույն տեղում, էջ 36—37։  
<sup>12</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 52։  
<sup>13</sup> Նույն տեղում, էջ 54—55։  
<sup>14</sup> Մատթեոս Ուոհայեցի, Ժամանակագրութիւն, էջ 229—230։

հրեի հյուսիսային պարսպի երեք ամենազեղեցիկ դռները՝ Բար ալ-Յուսուֆի, Բար ալ-Նասրի և Բար ալ-Ջաֆլիայի կառուցումը<sup>17</sup>։

Հայերն առավել այլի էին բնկնում Եգիպտոսի պետական և զինվորական կյանքում։ XI—XII դարերում մի շարք հայ, կամ ծագումով հայ վեզիրներ՝ Բադր ալ-Փամալին (1070—1094), ալ-Աֆդլը (1094—1121), ալ-Ջուլուշին (1130—1131), Յանեսը (1132—1134), Բեհրամ ալ-Ամադին կամ Վահրամ Պահլավունին<sup>18</sup> (1135—1137), Թալաի բին Ռուզբեհը (1154—1161), իրն Ռուզբեհ Ազիլը (1161—1163) հռչակված էին Եգիպտոսում։ Հիշատակվում են նաև բազմաթիվ հայ, կամ ծագումով հայ նահանգապետներ ու զինվորականներ։ Վասակ Պահլավունին նշանակված է եղել Կուսի նահանգապետ և նրա անունով էլ ալ-Նասակ է կոչվել մի քաղաք Աթֆինհում։ Իր «Վիպասանքում» ներսես Շնորհալին դրվածքում է Վասակ և Վահրամ Պահլավունիների Եգիպտոսին մատուցած ծառայությունները։

Ազնեերտերն, Բադր ալ-Փամալինի Հյուսիսային Սիրիայի կամ Միջագետքի հայ զորապետներից էր, որը կրոնափոխ լինելով ծառայության էր մտել Ճաթիմյանների մոտ։ 1064 թ. նա նշանակվել է Փամակուսի կալազորի, իսկ հետագայում՝ Ակկաի ծովաբերդի հրամանատար։ 1073—1074 թթ. արձագանքելով ալ-Մուսթանսիր խալիֆայի «օգնության կանչին», Բադր ալ-Փամալին իր «հայրենակից հայերից» կազմըված զենքերով ճնշել է թուրքական, նեգրական և նուրիական էմիրների բնրատուփյունը։ Ալ-Փամալին սի հայոց զորականացն» կազմված զենքերով կոչվել է նաև խաչակիրների դեմ և հաստատել սիազազլոթին ստան Մարայ։ Ուսուցիցն ասում է. «Եւ զարհուրեցոց սա (Թշնամին — Հ. Ք.) զամենայն տունն Մարայ, մինչև յարեաւ բնդղմ նորա ծառայն Ազիզին՝ թաղաւորին Մարայ ... ի Հայոց ազգէն»<sup>19</sup>։

<sup>17</sup> Մյոզ զոններ հոցեցի և կառուցի են եգեթոցե, հազանաբար հայ, երեք եղբայրներ։ Եգիպտոսայն անվանի նորոտարպետ Կ. Պալանը եղել է, որ այդ զոները «...կառուցողական արվեստի գլուխգործոցներ են... Մեն մի եղբայր զուրի մը շինութաւոր հանեն առաւ էլ նրեք զոները իրարեն բոլորովին տարբեր ձևով շինված են։ Նույնիսկ մանրամասնութեանց մեջ իրարն բոլորովին կտարբերին... Հոն բացահայտ կտեսնեք օրբանակ կամարներու երեք հրաշտի տարբերակներ, իսկա հետաքրքրական կերպով կիրառված։ Որոշ կերպով կրեա թե անոնց քարակափները հմուտ հայ վարպետներ կզուծ են, որոնք այդ կամարները շինելու զմիտին արվեստը ծառանգած են իրենց նախաճարերն (Վեյանք և գրք տարեգիր, 1948, էջ 156)։

<sup>18</sup> Վահրամ Պահլավունին Գրիգոր Մազախարոսի թուռ էր և ներսես Շնորհալու եղբայրը։

<sup>19</sup> Մատթեա Ուսուցիցի, ժամանակագրություն, էջ 232—233։

1250 թ. Եգիպտոսն ընկավ մամլուկյան տիրապետության տակ։ Պատերազմելով Կիլիկիայի հայկական պետության դեմ, մամլուկ սուլթաններն եգիպտական շուկաները լցնում էին հայ զերիներով։ 1266 թ. սուլթան Բեյբարսի զորքերն այրեցին արքայահեատ Միսր, ավերեցին Երկիրը մինչև Բարձր-Բեթղ, Ազանա, վերջերին հազարավոր զերիներ, այդ թվում հայոց թագավորի որդուն՝ Առնին<sup>20</sup>։ 1274—1275 թթ. եգիպտական զորքերը, միանալով Կիլիկիայի սահմանամերձ վայրերում գտնվող թուրքական զորավոր ցեղերի հետ, կողոպտեցին ու սպիւնեցին Սսից մինչև Կողիկոս, գրավեցին Տարսուսը՝ Կիլիկիայի մայրաքաղաքը, և բնակիչներին կոտորեցին կամ գերեվարեցին։ 1292 թ. սուլթան Աշրաֆն ավերեց Հուսիկան, բնակիչներին և հայոց կաթողիկոսին զերեվարեց Եգիպտոս։ Բազմահազար զերիներ են վերցվել նաև 1297, 1304, 1317—1322 և հետագա տարիների արշավանքների ժամանակ։ 1375 թ. Կիլիկիայի հայկական պետության կործանումից հետո Եգիպտոս գերի տարվեցին նաև հայոց Առն V թագավորը և նրա ավագանին։

Եգիպտոս մեծազանգված զերիներ էին տարվում նաև Կովկասից։ Իր «Յիշատակարան ազգոցից» շափածո հիշատակարանում Գրիգոր իւր-թեցին ողբում է, որ 1416 թ. թաթարները Հայաստանից և Վրաստանից զերիներ

... առին  
Յաւտար Երկիր վըտարեցին՝  
Բաղդատ 'ի ի Մըսըր հաստեին  
'ի ի խորասան Պարակացտանին,  
Ոչ մին հազար կամ հինգ վեցին,  
Այլ քան բզրիւրըն էր աւելին...<sup>21</sup>։

Հովհաննես զրչի վկայությամբ, 1440 թ. Զհանհաջը Շամշուղի թաղաքից, ուր բնակվում էին հայեր և վրացիներ, զերեւ է «աւելի քան զժԻ (10.000) հոգի» և ցրել «յամենայն կողմանս Տանկաստանեաց՝ ի Մար և ի խորասան»<sup>22</sup>։

<sup>20</sup> Տէ'ս Արթուր պատմիչ, Պատմութիւն թաթարաց, էջ 84։

<sup>21</sup> Լ. Ս. Խաչիկյան, Ժճ գարի հայերեն ձեռարկի հիշատակարաններ, մասն Ա, էջ 281։

<sup>22</sup> Նույն առիւթով, էջ 508։



Եգիպտոսի տարրեր քաղաքներում և շրջաններում բազմահազար հայ գերիները մեծ մասամբ օգտագործվում էին դառախանսեսության և արհեստագործության մեջ: Ասորիք քաղաքում կային հայ չուլհաններ, որոնց ձեռքի արտադրանքը, տարբերվելով սովորական գործվածքներից, կոչվում էր «հայկական կտավ»<sup>23</sup>: Աշմունեկն քաղաքում պատրաստում էին հայկական որդան կարմիրի նման կարմիր գույնի գործվածքներ<sup>24</sup>:

Հայ գերիների երեխաներին համախմբում էին զինվորական ճամբարներում, դաստիարակում մուսուլմանական ոգով և ծառայության ղեկում բանակում: 1290 թ. սուլթանական 10.000 մամելյուկներից 3700-ը մայրենի լեզուն և ազգային ծագումը մոռացած հայեր և լեռնաբնիկներ էին<sup>25</sup>: Հայոց Առն V թագավորի խոստովանահայրը՝ Հովհաննես Գարգիլին Կահիրեում հանդիպել է մուսուլմանություն ընդունած քաղմաթիվ հայերի, որոնք ծառայում էին եգիպտական բանակում և արբունիքում:

Եգիպտահայերի վիճակը որոշ շափով բարելավվեց XIV դարի սկզբներին, երբ մամելյուկ սուլթանները սկսեցին հովանավորել հայ եկեղեցու ծոցում առաջացած հակալատինական հոսանքը: 1311 թ. երուսաղեմի հայոց վանքը հռչակվեց պատրիարքություն այն բանի շնորհիվ, որ միաբանությունը բացասական վերաբերմունք էր ցուցաբերել 1307 թ. Ստում և Աղանաշում զուտարված հայ եկեղեցեացիներին պրոլատինական որոշումներին: Եգիպտահայերի վիճակն ավելի բարելավվեց 1322—1323 թթ., երբ հաշտություն կայացավ Կիլիկիայի և Եգիպտոսի միջև: 1325 թ. Կառտաղիյն կաթողիկոս Գրազարեցին այցելել է Կահիրե՝ կարգավորելու հայ-եգիպտական հարաբերությունները: «Վասն հանգստեան բրիտոնեից» Կահիրե է գնացել նաև Կիլիկիայի հայ իշխաններից Հեթում Նդրեցին: 1469 թ. Կիլիկիայի Կարապետ կաթողիկոսը «... գնացել է յնիպոտոս առ սուլտանն Տահիրն, և մեծարիւղ պատուեցաւ ի նմանէ. և առեալ խիլայս մեծագինս և պարզես մեծամեծս, որպես օրէն է թագարարաց տալ պարզես մեծամեծաց»՝ բառ արժանեացն<sup>26</sup>:

Եգիպտահայերը օգտվում էին մամելյուկ սուլթանների հանգուրծողությունից: Կահիրեի մոտ հայերի բնակավայր Գոմ ալ-Արմանուն գործում էր ս. Մինաս եկեղեցին, որի ավերակները պահպանվել են մինչև XIX դարի սկզբները: 1384 թ. բրտլայցի ճանապարհորդ Ֆրեսկորալդին Կահիրեում տեսել է, որ «հայ թրիստոնյաների համար պաշտամունք» էր կատարվում ս. Մարտինոս եկեղեցում: Հիշատակվում են մի շարք հայ եկեղեցեացիներ, որոնք XIV դարի սկզբներից որպես առանձնորդ կամ տեսչու պաշտոնավարել են Կահիրեում: Աֆնելուրեն, հայկական համայնքի ղեկավարներն էին Հովհ. Գարգելու հիշատակած հայ «մեծամեծներն ու պատվավորները», որոնք «ի վաղուց հետէ բնակին ի Քահիրէ և էին սարուղբ սուլթանին»<sup>27</sup>: Նրանց երաշխավորութամբ սուլթանն ազատ բնակության իրավունք տվեց Առն V թագավորին և «հրամայեաց տալ նմա վասն ուսեստի վաթսուն զրամս արծաթոյ զօր հանապագա»<sup>28</sup>: Հովհ. Գարգելին պատմում է նաև, որ երբ հայոց կաթողիկոսը «հրամայեաց բանասեյիցն հայոց բնակեցոց ի Քահիրէ և ի Հայաստան, սպառնալոթք բանադրանաց, զի մի այլևս ազօթեացն ի պատարագի վասն Առն թագարուրի ... ոմանք ի հայոց ոտք բնակէին ի Քահիրէ»՝ առարկել են այդ հրամանի ղեկ<sup>29</sup>:

Մամելյուկ սուլթանների հանգուրծողությունը նպաստում էր նաև Եգիպտոսում հայ անապատական կյանքի ծաղկմանը և գրչության օջախների ստեղծմանը: Հայ վանականներ ասորում և գործում էին նեղաբլի, Սիկեսի և «Հայոց վանք» կոչված անապատներում, ուր XIV դարում գրվել են մի շարք հայերեն ձեռագրեր<sup>30</sup>:

1517 թ. Եգիպտոսն ընկավ օսմանյան սաղմաֆինոպայական բրտնակալության լծի տակ: Կառավարիչ-փաշաները կամ վալիները, սուլթանից կապալով գնելով իրենց պաշտոնը, կեղերում և կողպատում էին բնակչությանը: Մամելյուկների ներքին հակամարտություններին, որպես կանոն, ուղեկցում էին թրիստոնյաների կոտորածը, թալանը, կասանց առևանգումը և այլն: Այդ պայմաններում եգիպտահայերից շատերը դաղթել են, մի մասն էլ կրոնափոխ է դարձել հայաթանրներից

<sup>27</sup> Նովն. Գարգիլի, Ժամանակագրություն, էջ 153:

<sup>28</sup> Նույն աղբյուր:

<sup>29</sup> Նույն աղբյուր:

<sup>30</sup> Բացի այդ, Մանուկ գրելը գրել է մի ձեռագիր՝ «Ի քաղաքս Մաքր կոնցեպցո», Քաղեստ Սարկավաջը մի ավետարան է նվիրաբերել ի հեղուր սրբոյն և աշակերտին ... տը Արքանո գետարտակի բանասեյի Մարքուցի:

<sup>23</sup> Լ. Խալբանյան, Արարական աղբյուրներ, էջ 28:

<sup>24</sup> Տե՛ս՝ *Makrizi, Description Topographique... de l'Egypte*, p. 410.

<sup>25</sup> Տե՛ս՝ *Makrizi, Histoire des Sultans Mamlouks*, t. I, p. 386.

<sup>26</sup> Լ. Խալբանյան, Ժն զարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, մասն Բ, էջ 285:

խոսակնելու համար: Գրիգոր Գարանազցիին գրում է. «Մբսրը առաջին զնալոյս, որ թուին ՌՄԿ (1605 թ.) էր, բազում Զուգայեցիք էին առճկրցին... որ խալտի երկց մի նախատեց զմեզ վասն նոցա»<sup>31</sup>:

XVII դարի սկզբներին վերստին հայերի հոսք սկսվեց զկարի եղպիտա: Միննեռն Ահաջու պատմելով, 1615 թ. Կահիրեում կային ավելի քան 200 տուն հայեր՝ «ամենն ճելալոց փախուցեալա: Երանք համախումբ ապրում էին «Հայոց թագում», ունեին մի եկեղեցի՝ ս. Սարգիսը, մի մատուռ՝ մար Մինան կամ ս. Սինաթը, որի շուրջը հայկական դերձգմանատունն էր: Կահիրեի հուլիսականը նաև այժմայի շուկայում գործում էին Կ. Պոլսից, Տիգրանակերտից և Հայկազից զաղթած հայ ոսկերիչներ, զինազորքներ և այլ արհեստավորներ: Ոսկերիչների զբույժումն էր պաշին» հայ էր՝ տիգրանակերտցի Խոջա Իպրահիմշան<sup>32</sup>: Իսն այժմայում, Հինախանում և այլ շուկաներում հայ առևտրականները գրազվում էին տարբեր գործվածքների մեծածախ և մանրածախ առևտրով: Կային, թեև ոչ մեծ թվով, շուգայեցի առևտրականներ, որոնք կապեր էին պահպանում Հնդկաստանի, Արաբիայի, Եթովպիայի շուկաների հետ: Եվրոպացի ճանապարհորդ Գեորգ Մանզերը, որը 1610 թ. եղել է Կահիրեում, բարձր է գնահատում հայերին: Նա ասում է. «Երանք աշխատում են չարաշ և ապրում պարկեշտ»<sup>33</sup>:

XVIII դարում եգիպտահայ գաղութն ավելի աշխուժացավ շնորհիվ միջազգային առևտրական հարաբերություններում եգիպտական բազմաթիվ նշանակության բարձրացման: Արևմուտքը Հեռավոր Արևելքի հետ կապող Բենդայ—Բասրա—Հայկա—Պոլսի ճանապարհը փոխարինվեց Սուեզ—Կարմիր ծով ճանապարհով, և Կահիրեն, Ռոզետը կամ Ռաշիտը, Գամիսեթը, ավելի ուշ նաև Ալեքսանդրիան դարձան միջազգային առևտրային կենտրոն և անդամաբաժնիականության խոշոր հանգույցներ, որտեղ եվրոպացի վաճառականներն օգտվում էին սեզայի թվով հայ, հույն, սիրիացի միջնորդ առևտրականների ծառայություններից<sup>34</sup>: 1749 թ. Կահիրեի ս. Մարգրիս եկեղեցին «նորակերտեալ ի հիմանէ» վերանորոգվել է գրամահատարանի ստաֆ Ալվազի կամ Վահանի

«արգեամբ եւ շանիր... ի յօգուտ հաստացելոց»: 1791—1798 թթ. անգլիական կապիտալի հետ կապված զմլումիացի հայ առևտրականները կապալով շահագործում էին Ռոզետի մարտատունը:

Արաբական սկզբնաղբյուրներում հիշատակվում են ժազումով հայ բազմաթիվ պետական և զինվորական գործիչներ՝ Յազուրը կամ Հաբեր, Օսման Չելեբին, Ալի ալ-Արմանին, Սյուլեյման Բարեմ Չելեբին, Մուստաֆա Ջեբրելին, Նիկոլան կամ Նիկողայուր և ուրիշներ, որոնք կարևոր զեբ էին կատարում մամուլյուկյան եղպիտաում: 1771 թ. եգիպտոսի կառավարիչ Ալի բեյը, ձգտելով Ռուսաստանի օգնությամբ թուրքափել օսմանյան լուծը, երկու բանակաց է ուղարկել իշխան Սրայիխ մոս, նրան առաջարկելով բարեկամություն և զինակցության դաշինք կնքել թուրքիայի դեմ: Բանազնացները, որոնցից մեկը Յազուրը կամ Հակոբն էր, հաջողությամբ են կատարել իրենց առաքելությունը, և եգիպտոսը Ռուսաստանից ստացել է թեզանոթներ, զինամթերք և այլ: Ալ-Ջաբարտին հաղորդում է, որ 1798 թ. Ֆրանսիական նվաճողների դեմ կռվող եգիպտական զորքի հրամանատարներից ոմանք հայեր էին: Գրանցից էր, օրինակ, «Մուալլեմ Նիկոլա հայը, Մուրադ բեյի կատուցել աված պատերազմական նավի պետը», որը զեբի է բնկել Ֆրանսիացիների ձեռք և միառժամանակ բանտարկվել Միջնաբերդի բանտում<sup>35</sup>: Բացի այդ, Հայաստանում և Վրաստանում ծնված բազմաթիվ հայազգի մամուլյուկներ աշբ են բնկել ներխուժողների դեմ մղված մարտերում: Հետագայում նրանցից ոմանք, ժողովության մտնելով նապոլեոն Բոնապարտի բանակում, մեկնել են Ֆրանսիա:

Ֆրանսիական զորքի ներխուժումը խիստ բացասաբար անդրադարձավ եգիպտահայ գաղութի վրա: Հենվելով զպարիների վրա, ֆրանսիական նվաճողները շեղյալ հայտարարեցին հայ առևտրականների մեծանշուրհները: Մյուս կողմից մոլեռնող մուսուլմանները, քրիստոնյաներին համարելով ներխուժողների դաշնակից, թշնամանք էին անուցում նաև հայերի նկատմամբ, և հակաֆրանսիական շարժումների ժամանակ հարձակման թիրախ էին դառնում նաև հայաբնակ թաղերը: 1800 թվակիր ֆրանսիական մի վավերագրում ասված է. «Հարթ Չուեյլա թագ հարձակման ենթարկվեց առաջինը. թալանչիներն այնտեղ զիմեցին ամենից ավելի կատաղությունը, բայց եւ մղվեցին այն պաշտպանող հայերի կողմից, որոնցից մի բանիսթ Բարձրպուլեյ դանս զինվորներ

<sup>31</sup> Գրիգոր Գարանազցի, Փամանակագրություն, էջ 462:

<sup>32</sup> Տե՛ս «Սիննեռն զարի լե՛հալոյս ուղեգրութիւն», էջ 216:

<sup>33</sup> Cf. Sartys, Relation of a Journey, vol. II, p. 122.

<sup>34</sup> Տե՛ս «Lettres edifiantes et curieuses...», t. 4, p. 92, և B. E. Лудкнн, Новая история Арабских стран, стр. 16.

<sup>35</sup> Տե՛ս Ա. Д-Жабартн, Египет в период экспедиций Бонапарта, стр. 171.



էին...»<sup>34</sup>, նվաճողների հեռանալուց հետո՝ 1801—1804 թթ.՝ մամելուկ բեյերի ստեղծած անիշխանութիան բառուսում եգիպտահայ գաղութն առավել ևս հյուսիսեց և զգուսեց: Նրան սպառնում էր վերացման վտանգը:

1805 թ. Մոհամմեդ Ալին, եգիպտոսի կուսակալ նշանակվելով, վերջ տվեց մամելուկ ֆեոդալների արյունահեղ հակամարտություններին: Նրա իրականացրած վարչական և տնտեսական ռեֆորմները զգալի շահով նպաստեցին երկրի սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական զարգացմանը:

Դրանով զարգացման նոր էտապ բացվեց նաև եգիպտահայ գաղութի պատմության մեջ:

## 2. ԵՊՊՏԱԿԱՆ ԳԱՂՈՒԹԻ ԶԱՐԿԱՅՄԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԸ: ԶԱՆԵՐԻ ԸՈՒՐԸ ԵՊՊՏԱՍ

Կարլ Մարքսը բարձր գնահատելով Մոհամմեդ Ալիի ռեֆորմատորական գործունեությունը, նրան բնութագրել է որպես «հզղվագլուտ մարդ», որը կարողացավ հասնել այն բանին, որպեսզի «տնտեսական շարժախն» փոխարինի «խսկական դուխր»<sup>35</sup>: Մարքսը եգիպտոսը համարում էր օսմանյան կայսրության այն ժամանակվա ամիսի կենսունակ մասը<sup>36</sup>:

Մոհամմեդ Ալին իշխանությունն զուտ բարձրացավ հենվելով մամելուկյան բռնակալությունից զզուհի ֆեոդալների մի մասի և խոշոր առևտրականների վրա, որոնք շահագրգռված էին նեղիպտոսը տեսնել կենտրոնացած ուժեղ պետություն: Այդ նպատակին էին ուղղված նրա վարչական և տնտեսական ռեֆորմները: Մամելուկների վարչակառավարման սպակեոտրոնացված սխառնոք վերացվեց, ստեղծվեց կենտրոնական իշխանություն՝ կառավարություն, կառավարման ֆունկցիաների պարզ բաժանմամբ՝ բազմաթիվ դիվաններ և ցամաքային ու ծովային ուժեղ բանակ: Պետական կյանքում խաղացած դերի կարևորությամբ աչքի էին ընկնում եմպուրական գործերի և եգիպտական վաճառականության, Քաղաքացիական գործերի, Պետական գանձի, Պատերազմական, Ծովուժի, Արդյունաբերության կամ գործարանների և Լուսավո-

րության դիվանները: Թեև Մոհամմեդ Ալին համարվում էր օսմանյան սուլթանի վասալը, սակայն Բարձրագույն դասն օրենքներն ու կարգադրությունները համարյա չէին գործում եգիպտոսում:

Մոհամմեդ Ալիի տնտեսական քաղաքականության անկյունաքարը կազմում էին պետական մոնոպոլիաները, որոնց միջոցով կառավարությունը վերահսկում և կարգավորում էր գյուղատնտեսությունը, արդյունաբերությունը և առևտուրը:

Հողատիրության իլլիթիզմական ձևը վերացվեց և ֆեյլահները, ազատվելով մամելուկ ֆեոդալների լծից, անմիջական կախման մեջ մտան ֆեոդալական պետությունից: Իշխանությունները հողում էին ոտոզում միջոցների մասին, հայթայթում սերժացույն, հողամշակման գործիքները, սահմանում յուրաքանչյուր կուլտուրայի հատկացվելիք ցանքատարածությունը, բնդ որում խրախուսում էին ապրանքային կուլտուրաների արտադրությունը: 1821—1833 թթ. ցանքատարածությունները 2 միլիոնից անձեցին 3,1 միլիոն ֆեդգանի<sup>37</sup>:

Առավել նշանակալից հաջողություններ ձեռք բերվեցին արդյունաբերության զարգացման բնագավառում: 1818—1829 թթ. վերին և Մոտրին եգիպտոսում կառուցվեցին բամբակե, վուշե, մետաքսյա, բրդյա գործվածքներ արտադրող բազմաթիվ մանուֆակտուրաներ և գործարաններ, որոնց արտադրությունը ոչ միայն բավարարում էր տեղական կարիքները, այլև արտահանվում տարբեր երկրներ: Բուգեսի, Բուլակի, ալ-Ռոզայի, ալ-Մաբսուդի մետաղագործական ձեռնարկություններն արտադրում էին զենքեր, կենցաղային օգտագործման իրեր և այլն: Պատմելով Բուլակի ձուլարանի մասին, Մասկոն վկայում է, որ դրանից ավելի լավը չկար սեղան Անգլիայում: Բավարար արդյունքներ ձեռք բերվեցին նաև շաքարի, ապակեղենի, կաշվի, թղթի և բիմիսական նյութերի արտադրության ապակերպում: 1829—1830 թթ. մի շարք ձեռնարկություններ արդեն աշխատում էին շոգուժով, այն ղեկավարում, Լոր Եվրոպայում անգամ ընդերն էին օգտվում ժամանակի գիտության այդ վերջին խոսքից<sup>38</sup>:

<sup>34</sup> St' a M. Sabry, L'Empire égyptien sous Mohamed-Aly, p. 32.

<sup>35</sup> St' a B. E. Лычков. История Арабских стран, стр. 50—51.

<sup>36</sup> P. Maskau, Egypt under Mohamed Ali, p. 220.

<sup>37</sup> Անգլիական արդյունաբերության մեջ շոգուժի օգտագործումը սկսվել է 1770 թ., ֆրանսիական՝ 1830, իսկ Գերմանիայում մինչև 1845 թվականը մեքենաների շարժի: ում էին մարդկային ձեռքը, կենդանիներ և շուրք:

<sup>36</sup> «Revue d'Egypte», 1895, t. II, p. 203.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, изд. 2, т. 9, стр. 202.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 210:

Եգիպտական արտադրանքները բավական հաջող մրցում էին բրտնում արտաքին շուկայում: Հյուսիսային և Կենտրոնական Աֆրիկայի երկրներն էին արտահանում բամբակյա և մետաքյա գործվածքներ, ապակեղեն, մետաղյա իրեր և այլ ապրանքներ: Եգիպտական գործվածքները լայն սպառում ունեին նաև Սիրիայում, Քուրդիստանում, Արաբիայում, Տրիեստում և Տոսկանայում: Փոխադարձաբար, այդ շուկաներից ներմուծվում էին մեքենաներ, գործիքներ, երկաթ, անտասանչուլ, հանքածուխ, ղեղորայք և այլն:

Տնտեսական կյանքի զարգացումը ճանապարհ էր հարթում դեպի նոր մշակույթ, նոր գաղափարներ: Մտեղծվեցին բարձրագույն, միջնակարգ և մասնագիտական դպրոցներ (բժշկական, տեխնիկական և զինվորական), և ուսանողներ էին ուղարկվում Եվրոպա՝ ստորեր մասնագիտությունների գծով: 1821 թ. Բուլակում բացվեց եգիպտական առաջին տպարանը, որտեղ տպագրվում էր թուրքերեն, արաբերեն և պարսկերեն լեզվով հրատարակություններ: Թարգմանվեցին մոտ երկու հազար անուն գրքեր, այդ թվում նաեղլուեն Բունապարտի կողմից և Ֆրանսիական ռազմական կանոնադրությունը: Թարգմանվեցին և որոշ զեպյերում վերստին կազմվեցին բազմաթիվ դասագրքեր: 1828 թ. Կահիրեում լույս տեսավ «Ալ-վահա՛ա ալ-Մարեկ» («Եգիպտական անցուղարձեր») լրագիրը՝ արաբերեն և թուրքերեն բաժիններով:

Այսպիսով, պետական մոնոպոլիաները, պատվար կանգնելով օսմանյան կապիտալիզացիաների ավերիչ ներգործության դեմ, նպաստեցին Եգիպտոսի զարգացմանը: Պատմականորեն կարճ ժամանակաշրջանում Եգիպտոսը դարձավ արտահանող երկիր, առևտրական կապեր հաստատեց Արևելքի և Արևմտքի շուկաների հետ:

Արդյունաբերական ձեռնարկությունների և ոռոգման սխեմաների կառուցումը, մոնոպոլիաների կազմակերպումը, կանտոնավոր բանակի, նավատորմի և պետական ապարատի ստեղծումը մասնագետների և կապիտալիստի սուր պահանջ էին ստաշացնում: Մակայն այդ պահանջները չէին կարող բավարարվել Եգիպտոսի ֆեոդալական միջավայրում: «Ժողովուրդը ոչ միայն չէր օգնում ռեֆորմների անցկացմանը, այլև ամեն կերպ զեմ էր կանգնում դրան», — գրել է Կլոտը: Եվրոպական մշա-

կույթը խորթ էր ժողովրդին, որը տակավին չէր մոռացել ֆրանսիական արշավանքը<sup>9</sup>: Արևմտյան բաղադարակրթության կողմնակիցները կամ «արևմտականները» փորրաթիվ էին, և զեն երկար ժամանակ չէին կարող հաղթանակ հուսալ այն պայքարում, որ մղվում էր Եգիպտոսի «եվրոպականացման» համար:

Մասնագետների հարցում Մոհամեդ Ալին հիմնականում ապավինում էր օտարերկրացիների օգնությանը: 1830-ական թվականներին Եգիպտոսում ծառայում էին ստարեր բնագավառի շուրջ հազար եվրոպացի մասնագետներ: Գպրոցներում դասավանդում էին Ֆրանսիացի, իտալացի, անգլիացի ուսուցիչներ, բանակը մարզում էին Ֆրանսիացի հրահանգիչներ, արդյունաբերական ձեռնարկությունները մեծ մասամբ ղեկավարում էին դարձյալ Ֆրանսիացի մասնագետներ: Ֆալով կապիտալիստների հալթալիստներ, Մոհամեդ Ալին զերադատում էր գործ ունենալ ոչ թե եվրոպական բանկիրների, այլ յուր ստոաֆներին հետ: Արդարև, եվրոպական կապիտալիստների տրված ռաբարանչուր կապալ կամ մենաշնորհ կարող էր մեքենայաբար կցվել օսմանյան համապատասխան կապիտալիզացիոն պայմանագրին և միջամտության գործիք դառնալ երկրի ներքին գործերին: 1832 թ. Սիրիա արշավելու օրերին, դրամական միջոցների հրատապ կարիք ունենալով հանգրձ, Մոհամեդ Ալին մերժեց Ռոաշիլդի և մյուս եվրոպական բանկիրների փոխառությունյան առաջարկը<sup>10</sup>:

Այդ պայմաններում ոչ միայն Ղալաթիայում, այլև հարևան արաբական երկրներում գործող հայ, հույն, հրեա խոշոր ստոաֆներն ու առևտրականները հազար ու մի թիչերով կազմեցին պետական մոնոպոլիաների հետ: Մեծ մասամբ դասակարգի կամ հալեպցի հայեր էին Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում հաստատված Ալլապ, Պուլուս, Փաթալլա, Հիլզի, Յուսուֆ, Բլիաս, Մապալաղ, իսայնթ և այլ արաբական անուններ կրող առևտրականներն ու վարկատուները:

Ապահովելու համար առևտրավարկային կապիտալի արդյունավետ շահարկումը, Մոհամեդ Ալին ձեռնարկեց արմատական միջոցներին: Բարեփոխվեց մաքրային սխեման, բարձրվեց զեոալին և ծովային արանապարտը և, որ ամենակարևորն է, բանակից անկախ ստեղծվեցին զինված ջոկատներ, որոնք պահպանում էին կարգն ու ան-

<sup>9</sup> Տե՛ս՝ M. F. Mengin, Histoire sommaire de l'Egypte, p. 22.

<sup>10</sup> 1798—1800 թթ. Ֆրանսիական նվաճողները Կահիրեում լույս են ընծայել շոր լրագիր, երկուսը՝ ֆրանսերեն, երկուսը՝ արաբերեն լեզվով:

<sup>9</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Egypte, t. II, p. 142.

<sup>10</sup> Տե՛ս՝ M. Sabry, L'Empire égyptien sous Mohamed-Aly, p. 563.



գորրը<sup>11</sup>, ապահովում ապրանքաշրջանառության անվտանգությունը մինչև անգամ երկրի ամենահեռավոր խորշերում: Բարեկարգվեց նաև դատական գործը: Հաստատվեցին եզրիտա-եվրոպական խառն անձնակազմով դատարաններ, որոնք քննում էին օտարերկրյա և տեղական առևտրականների միջև ծագած վեճերը: 1837 թ. անգլիական պառլամենտում զեկուցելով Եգիպտոս կատարած այցելության մասին, Բաուրինգը նշել է. «Եգիպտոսում արդարությունն ավելի համարձակ և նվազ բնաբոս է, քան մուսուլմանական շատ երկրներում»<sup>12</sup>:

Կահիրեում տակավին ոչ-հեռավոր անցյալում, ինչպես նշել է Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Վոլշելը, հարեյի էր ամեն բույն հանգի-հիքի քաղաքացիական հուզումունների, հափշտակումների, խոշտանգումների և սպանությունների: Նա ստում է. «Վաչ նրան, ում կասկածում են, որ փող ունի...»<sup>13</sup>: Այժմ գրությունը հիմնովին փոխվել էր: Հունաստանի ապստամբության օրերին, էրբ Կ. Պոլսում, Ջյուռտիխում, Սիրիայում, Կիպրոսում և Արշիպելագի կղզիներում մուսուլմանների ամբողջ շարքում էր հույներին, Նիսիպոսում նրանք «վայելում էին Մոհամեդ Ալիի բարեխնամ պաշտպանությունը: Նրանց առևտուրն ամենաանկախ շահով անցած շտուժեց...»: Ջարդերից փախած և Եգիպտոսում ապաստանած հույները վայելում էին նրա «վեհանձն սուպեռականությունը»<sup>14</sup>:

Բացի այդ, Մոհամեդ Ալին անտրական կապիտալի խոշոր ներկայացուցիչների առաջ բացեց իշխանության ճանապարհը: Նրա կարիներում և տարրեր զիվաններում ժառանգ խորհրդականները, թարգմանները և բարտուղարները մեծ մասամբ եվրոպացիներ, հույներ և հայեր էին: Համոնը գրել է. «Հայերը մուսթ են գործել ամեն տեղ: Նրանցից շատերն ամենաբարձր պաշտոններ են զբաղեցնում փոխարքայի կարիներում և զիվաններում»<sup>15</sup>: Հայերն առանձնապես կարևոր պաշտոններ էին վարում եվրոպական գործերի և երկաթուղիի բաժանաչանությունների զիվանում, որն արտաքին գործերի և անտրակ բարձրագույն օրգանն էր: Այդ զիվանի հաջորդական երթ նազիրներն եղել են հայեր՝ Պողոս Յուսուֆյանը (մինչև 1844), Արթին Զրաբյանը (1844—

1850) և Առաքել Նուբարյանը (1850—1853): Ընչուզ մեծամասնությամբ հայեր էին նաև նրա տարբեր բաժանմունքների վարիչները և այդտասամանի ներկայացուցիչները: Օտարներն այդ զիվանը զիպուկ կերպով անվանում էին «պալե արմենիե» (հայկական պալատ): Բազմաթիվ հայ գործիչներ ընդգրկված էին նաև լուսավորության զիվանում: Ակնարկելով պետական հայ գործիչների բարձր հեղինակությունը, Համոնը նշել է. «Հայկական համայնքը ամենազոր է փոխարքայի արքունիքում»<sup>16</sup>:

Մոհամեդ Ալիի ներքին քաղաքականությանը բնորոշ էր կրոնական հանդուրժողությունը<sup>17</sup>: Եգիպտոսի հնավառուց գետնափոր եկեղեցիները ցայտուն վկայություն են քրիստոնյաների սոցիալ-իրավական ատմանելի գրություն: Նրանց «արգելված էր եկեղեցի շինելը գեռ-մի մայրիկություններ վեր բարձրացունել»<sup>18</sup>, եկեղեցու կրոնական հնչյունն, ձի նստել, զենք կրել, շքեղ հագնվել, վկայություն տալ դատարանում և այլն: Ուլեմաները պարբերաբար հակաքրիստոնեական ելույթի էին մղում մոլեռանդներին և ... ամբողջ հափշտակում էր առյաների ունեցվածքը, ծաղրածանակի ենթարկում եվրոպացիներին<sup>19</sup>: Այժմ Եգիպտոսում, ինչպես նշել է Բուտրիչը, «ոչ որդի» անցած նվազագույն շահով՝ չէին անհնչկատացնում կրոնական համառուներների համար<sup>20</sup>: 1825 թ.

<sup>16</sup> Նույն տեղում, հ. 11, էջ 280:

<sup>17</sup> Ա. Ալյոյանյանը փորձում է հիմնավորել այն միտքը, որ իբր Մոհամեդ Ալին կրոնական հանդուրժողություն էր ցուցաբերում, հետևելով օսմանյան սուլթան Մահմուդի (1808—1839) ակցիոններին («ՄՄՀ-ի Նիսիպոսի նահանգը և հայերը», էջ 61): Հաջով թե ընդունելի համարվի այդ կարծիքը, քանի որ Մոհամեդ Ալին Պյուշանեի կաթողիկոսներին հարգելով թուրքական իրավունքները (1839) շատ առաջ սկսել էր ակթորներ կրթականացնել, Բացի այդ, բազմաժամանակ պատմաբանը թյուրիմացության մեջ է ընկնում, երբ այդ կարծիքը հաստատելու համար վկայություն է 1836 թ. Փարիզի Մուրազյան վարժարանում իբր Մոհամեդ Ալիի արտասանած ճառը: Ալյոյանյանի ասելով Եգիպտոսի փոխարքան հայտարարել է. «Պետք է որ մտորներն շաննեք ամենին Մեծին Մամուտայ այն խոսքը, որ կրել թե մահմադական ու քրիստոնյան միայն ըզլ-կիթի ու եկեղեցիաց մեք կանչվեա՞մ. անկե գորս ամենք այ մեկ եղարյոք են: Մոհամեդ Ալին 1836 թ. Փարիզում չի եղել, չէր էլ կարող լինել, քանի որ 1849 թ. սեպտեմբերի վախճանվել էր... Ա. Ալյոյանյանի կողմից վկայված «Բազմավայր համարում (1856 թ., էջ 154) համոզմունք են բերված ոչ թե Նիսիպոսի Մոհամեդ Ալիի, այլ Փարիզի համառու պետական գործիչ ճառից»:

<sup>18</sup> Ն. Մ. Աղազարե, Նոթեր Եգիպտոսի հայ գաղութին վրա, էջ 80:

<sup>19</sup> Տե՛ս Thésénat-Duvault, L'Égypte sous Mohamed Ali, vol. 1, p. 83.

<sup>20</sup> J. Bowring, Report on Egypt and Candia, p. 67.

<sup>11</sup> Տե՛ս G. Hanotaux, Histoire de la Nation Egyptienne, t. VI, p. 56.

<sup>12</sup> Տե՛ս J. Bowring, Report on Egypt and Candia, p. 75.

<sup>13</sup> C.-F. Volney, Voyage en Syrie et en Egypte, t. 1, p. 164.

<sup>14</sup> M. F. Mengin, Histoire de l'Égypte, t. II, p. 239.

<sup>15</sup> P. H. Hamont, L'Égypte sous Méhémet-Ali, t. 1, p. 425.

Կահիրեում քրիստոնյաներին և հրեաներին թույլատրվեց աղոթատեղիներ կառուցել և ազատ պաշտամունք կատարել: Կրոնական ազատություն անչափեր շափեր էր ընդունել, որ նախկինում «*թուրքացյալ*» ուսանող վերադասուն էին շի հավատ Մեհարային»<sup>21</sup>:

Ռեֆորմները, խախտելով հին սովորույթները և բարոյելով արմատավորված նախապաշարուններին, առաջացնում էին մուլեռանց մուսուլմանների զժգոհությունը: Ալ-Ջարարտիի ժամանակագրությունում պահպանվել են բազմաթիվ վկայություններ այն փորձերի մասին, որ կատարվում էին քրիստոնյաներին նախկին վիճակին վերադարձնելու համար: 1817 թ. իրազարժություններում ժամանակագիրը նշում է. «Մուսթափը»<sup>22</sup> ուժեղացրեց ճնշումը...: Նա մուսնեթիկ ուղարկեց հին Կահիրե, քրիստոնյաներին՝ հայերին, հույներին, սիրիացիներին ազդարարելու, որ հազնվեն այնպես, ինչպես առաջ էին հաղնվում, շհնենն ձի կամ չորի, շլարձեն վարգաձիբը, ծառայության շլերցնեն մուսուլմանները: Բարձրաստիճան քրիստոնյաները բողոքեցին փաշային (Մոհամմեդ Ալիին—Շ. Ք.): Փաշան անցավ նրանց կողմը, որովհետև նրանք պետական հարցելի աստիճաններով են և նրա խորհրդատուները»<sup>23</sup>: Սակայն այդ կարգի ելույթներն անզոր էին: Մոհամմեդ Ալիին, «օգնության հրատապ կարիք» ունենալով, բարելավում էր ուլ-մուսուլմանների վիճակը, և ավելի ու ավելի շատ օգտվում նրանց ծառայությունների վիճակը, և ավելի ու ավելի շատ օգտվում նրանց ծառայություններից»<sup>24</sup>:

Մոհամմեդ Ալիի ռեֆորմներով ստեղծված նոր պայմանները զեպի միջոցառում էին ձգում ամենատարբեր երկրներից ամենատարբեր զբաղմունքի մարդկանց:

Հայ ժողովրդական պանդխտության երգերում Կ. Պուլի հետ միասին հաճախ հիշատակվում է նաև Սթրանզարը կամ Ալեքսանդրիան.

Քեամբախ Ստամբուլ, աեր Սթանուր,  
Տարա իմ կարիպ, չիբէ հայ խապար...<sup>25</sup>:

Խույս տալով ազգային ու սոցիալական ճնշումից, ծանր հարկերից և սովից, աշխատանքի ընդունակ տարրերը հաճախ միայնակ, երբեմն ընտանիքով հայրենի բնաշխարհից շլում էին Կ. Պուլիս, Ջմյունիս, Ալեքսանդրիա և այլ նավահանգստային քաղաքներ:

<sup>21</sup> «Ազգասեր», 1845, էջ 207:

<sup>22</sup> Բուսոցի եղանակում է հաշվառու: Նրա պարտականությունն էր շուկայում հետմուկե ապրանքների գներին, շափ ու զիբ հշտությունը:

<sup>23</sup> *Ալ-Ճաբարտա*, Էցնեթ ուժ վաշթյա Մухаммада Али, стр. 616.

<sup>24</sup> *Sk' o Ch. Issawi*, Egypt, p. 171.

<sup>25</sup> Մ. Մկրտչյան, Հայ ժողովրդական պանդխտության երգեր, էջ 145:

Գաղթականները վերջնականապես կորվում էին իրենց հայրենիքից կամ ծննդավայրից և մշտական բնակություն հաստատում Եգիպտոսում: Պանդուխտները զաղթում էին ժամանակավորապես, կապված էին մտում հայրենիքի հետ և նշում վերադարձի հույսով: Կահիրեում վախահանված ոմն տիգրանակերտցի պանդուխտի տապանագրում ասված է.

...եղիալ ի հայրենեաց  
Եկի հասի այս քաղաք  
Ի շնել զօր եւ շահել ես  
Ջարդինս կենաց տարաբանկ:  
Բարէ բարտն իմ կուրովիսն  
Որ շարար զիս արժանի  
Կատարելով զգափար սրտիս  
Գառնալ յիմ տուն հայրենի...<sup>26</sup>:

Մինչև XIX դարի սկզբները պանդուխտները թվական զգալի գերակառուցում ունեին «տեղացի» հայրի կամ գաղթականների նկատմամբ: Նրանք Եգիպտոս էին դնում «սակա փաճառականութեան կամ գործելոյ արհեստ»<sup>27</sup>: 1798 թվակիր արևիվային մի վավերագրում ասված է, որ Եգիպտոսի «հայերի մեծամասնությունը» կազմում են նրանք, ովքեր մի քիչ փոք աշխատելուց հետո վերադառնում են հայրենիք»<sup>28</sup>, Ալթից, Ջմյունիսից, Ակնից, Արարիից, Եվրոպիայից, Տիրասնակերտից, Կեսարիայից, Չմշկաձագից, Սերաստիայից, Հալեպից, Գամակոսից, Երուսաղեմից և այլ վայրերից: 1816 թվականի իրազարժություններում ալ-Ջարարտին նշել է. «Յեւ վերաբերում է հայ քրիստոնյաներին, ապա նրանք սնեն, ապարհներ և այգիներ են կառուցում հին Կահիրեում, որպեսզի հիմնավորվեն այնտեղ»<sup>29</sup>:

1828 թ. Կահիրեում կառուցվեց դպրատունը, հոգեւտունը, հիվանդանոցը և հյուրանոցը: Գյալատունը կարևոր դեր էր կատարելու մատուց սերնդի դաստիարակության գործում: Հիվանդանոցը սպասարկում էր «աղքատ հիվանդաց ազգիս հայոց»: Հյուրանոցը պանդուխտներին, ինչպես կարծում են ոմանք, այլ համայնքային հավաքատեղի, որտեղ գումարվում էր ավագածողութը: Հոգեւտունը սփեան էր տալիս հարևան

<sup>26</sup> Կ. Է. Գարուշյան, Նյութեր Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 32:

<sup>27</sup> Մ. Արոնց Գիվեր, Ալեքսանդրիայի (Ալեքիկէ), էջ 54:

<sup>28</sup> *Sk' o T. I. Rev. d'Egypte\**, 1896, t. I, p. 712.

<sup>29</sup> *Ալ-Ճաբարտա*, Էցնեթ ուժ վաշթյա Մухаммада Али, стр. 560



Երկրներից երուսաղեմ ուխտագնացներին, Երբևմն էլ Նյուբրենկայում Թուրքիայից, Հնդկաստանից և այլ երկրներից Եգիպտոս ժամանող հայ առևտրականներին:

1837—1839 թթ. Կահիրեում կառուցվեց ս. Աստվածածին եկեղեցին «արզնամբ լուսավորչական ասհատարակ ազգիս հայոց որ յն-գիպտոս...»: 1840 թ. ապրիլի 10-ին, աչիսնքն ս. Աստվածածինը ավարտելուց (1839 թ. դեկտեմբերի 17) ընդամենը շորս ամիս հետո, լուսավորչական հայերը ձեռնարկեցին ս. Մինասի կառուցմանը, որն ավարտվեց 1843 թ.: Այդ եկեղեցիները անդրօթյալան շմատանցին ս. Սարգիսը («ի խորշս խպտի վանաց») և Նճորյա ս. Մինասը, դրանցում էլ «կա-նոնավորապես եկեղեցական պաշտամունք տեղի կուսենար» մինչև դա-րի կեսերը<sup>30</sup>: Կահիրեում եկեղեցիներ կառուցեցին նաև հայ կաթողիկո-սները 1832—1833 թթ. մեծաթան Միքայել Ալվազի նվիրարերությունում կառուցվեց նրանց առաջին աղթթասեղանը՝ Տերամայր ս. Կույսի մատու-ռը, և ձեռք բերվեց մի ընդարձակ կաթոլիկ շինքի կառուցմանը: Ասիական այդ մատուռը չէր կարող բավարարել նոր գաղթականներով ստվարացող հայ կաթողիկ համայնքի կարիքները: 1837—1841 թթ. Գարբ ալ-Գիսնիսում կառուցվեց ս. Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցին՝ «ծախիս արզգին հայոց ուղղափառ յնգիպտոսի»<sup>31</sup>:

Այսպիսով, Մոհամմեդ Ալիի ներքին քաղաքականությունը նպաս-տում էր նաև եգիպտահայ գաղտնի գարդացմանը: Սոցիալ-տնտեսա-կան և քաղաքական նոր պայմաններում աճեց եգիպտահայերի թվա-րանակը, բարձրացավ նրանց դերն Եգիպտոսի տնտեսության և պետա-կան ծառայության տարբեր բնագավառներում: Մյուս կողմից նորեկ գաղթականներն ու պանդուխտները գաղտնի էին բերում ասո՛միլի բար-բեր ու սովորույթներ, ընդլայնում նրա կապերը ինչպես բնաշխարհի, այնպես էլ տարբեր գաղթավայրերի հայության հետ:

\* \* \*

Եգիպտոսի ինքնուրույնության ձգտումներին խուլընդոտում էին անգլիացիները: Զգտելով սրանգեղ փոխարքայի տնտեսական հետադար-ձը

ները, որոնց վրա բարձրանում էր Եգիպտոսի հզորությունը<sup>32</sup>, բրիտա-նական զինվանագնեսներն անհաշտ պայքար էին մղում մոնոպոլիանե-րի դեմ: Գողգվելը դրում է. «Այդ քաղաքականությունը (անկեղծում է մոնոպոլիաները—2. Թ.) չէր կարող բրիտանական կառավարությանը զայրույթ չլպատահել...: Տակավին օսմանյան կայսրության մաս կազ-մելով, Եգիպտոսը պարտավոր էր հարգել թուրքական կապիտալիզ-ացիաները»<sup>33</sup>: 1838 թ. անգլո-թուրքական առևտրական պայմանագրերը «ստորագրվեց ավելի շուտ փաշայի եկամուտները նվազեցնելու միջո-ցով նրա մոնոպոլիաները վերացնելու, բան թև բրիտանական առևտրի շահերը պաշտպանելու համար»<sup>34</sup>:

Անգլիական զինվանագրությունների հաջողվեց ստավելագույն շահով օգտվել եգիպտասոսմանյան զինաբախումից, որն ավարտվեց Մոհամ-մեդ Ալիի կապիտալիզացիայով: 1841 թ. ընդունելով սուլթանի վերջնա-գիրը, Մոհամմեդ Ալին պարտավորվեց հրաժարվել բոլոր գրաված տե-րիտորիաներից, խիստ կրճատել բանակը, ուղղմանավեր լիառուցել ստանց սուլթանի հավանությանը, հարգել Բարձրագույն դուռն և բրիտա-նական կառավարության միջև առկա պայմանագրերը և այլն: Եգիպ-տական զինվանագնեսների ջանքերի արդյունքն եղավ այն, որ ժառան-գական իշխանությունը իրավունք տրվեց Մոհամմեդ Ալիին, ինչ վերա-բերում է պետական մոնոպոլիաներին, ապա հետարվոր շեղավ որևէ զիջում ձեռք բերել:

Մոնոպոլիաների վերացումից հետո անգլիական կապիտալիստնե-րը ձեռք բերեցին երկաթուղիները, իսկ ֆրանսիացիները՝ Սուեզի ջրանց-քի կառուցման կոնցեսիան: Եգիպտոսը պարտավորվեց Մուեզի ջրանց-քի ընկերության անվճար տրամադրել ընդարձակ հողեր, մաքսից ազատել նրա ներմուծումները և սեփական միջոցներով հայթայթել ան-հրամանա աշխատուժի 80 տոկոսը: 1863 թ. կոնցեսիայի պայմանները վերանայման կապակցությամբ, եգիպտական կառավարությունը պար-տավորվեց 84 միլիոն ֆրանկ վնասների հատուցում տալ Սուեզի ջրանց-քի ընկերությանը: Այդ պայմաններում խզվի Իսմայիլը (1863—1879) կնքեց ստաշին փոխառությունը, որով և մնվեց Եգիպտոսի պետական պարտքը: Այնուհետև մեկ փոխառությունը հաջողեց մյուսը: Փոխա-

<sup>30</sup> Լ. Զ. Գուրուշյան, Նյութեր Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 16:

<sup>31</sup> Նույն տեղում, էջ 259: Եգիպտահայ կաթողիկոսները և ավետարանականները նոր էին կազմակերպում որպես համայնք: Նրանց մասին կիսովի երկրորդ բանում:

<sup>32</sup> M. Sabry, L'Empire égyptien sous Mohamed-Aly, p. 557.

<sup>33</sup> H. Dodwell, The Founder of Modern Egypt, p. 220.

<sup>34</sup> Նույն տեղում, էջ 222:

նությունների մարումը և տոկոսների վճարումը կատարվում էր նորա-  
նոր փոխառությունների հաշվին: եղիվին պարտք էին տալիս երկրպա-  
կան բանկիները, բորսայի գործակալները և սպեկուլյանտները՝ վաշ-  
խառուական տոկոսով: Այն զեպում, երբ եվրոպայում հաշվառային  
տեղիսը կազմում էր 3.88—4.77, խիղիվը վճարում էր 7—18 տոկոս:  
1874 թ. եզրիտական պարտքը հասավ 63.000.000, 1880 թ.<sup>35</sup> ավելի  
քան 98.000.000 ֆունտ ստեռլինգի:

Եվրոպական կապիտալից եզրիտոսի կախվածութունը օտարերկ-  
րացիների համար ստեղծեց առանձնաշնորհյալ գրություն, որն իրավա-  
բանական հիմնավորում գտավ կապիտուլյացիաների ունեւիմում: Նրանք  
ազատված էին ուղղակի հարկերից (բացի Տողային հարկից) և ենթարկ-  
վում էին ոչ թե եզրիտական, այլ համապատասխան երկրի հյուպատո-  
սի վարչական, ոստիկանական և դատական իշխանությանը: Հյուպա-  
տոսական դատարաններն արդարությունը ծաղրող վիճաներ էին ար-  
ձակում, բայց խղիվը և նրա մինիստրների անզոր էին զրա զեմ: Անզ-  
լիական «Պոլի-Մեյլ-Մեյլ» գրել է. «Եզրիտոսում մի ֆրանսիացի  
կամ մի անգլիացի կարող է կես դյուսին եզրիտացի սպանել, բայց  
եզրիտական կառավարությունն իրավունք չունի այդ հարցով զբաղվե-  
լու: Գործը հանձնարարվում է անգլիական կամ ֆրանսիական հյուպա-  
տոսին ... Եթե վերջինիս զուր է գալիս, որ ֆրանսիացիները կամ  
անգլիացիներն եզրիտացիներ սպանեն, ապա այլևս ոչինչ չի միտմ  
անելը»<sup>36</sup>: Վատթարացավ նաև տնտեսական վիճակը:

Եվրոպական ապրանքների ճնշման ներքո եզրիտական արդյունա-  
բերութունը քայքայվեց, իսկ անտուրը, ինչպես նշել է Մ. Թադիագ-  
յանը «սպալկանեալ էր ի մեջ բնիկ վաճառականաց», շատեր քի նոցանն  
անկան», ուրիշներ «հետևելոց» էին «կործանման նոցա»<sup>37</sup>: Մյուս կող-  
մից, գյուղում ապրանքարժեքային հարաբերությունների զարգացու-  
մը զեալով մեծացնում էր սեփականատիրված գյուղացիների բազմու-  
թյունը: Աշխատավորները ճարհամար «օտար երկիր» էին զաղթում  
իրենց «կենաց պարենը գյուրությամբ և հանգստությամբ ճարելու»:  
1845 թ. «աղքատ բնակչաց պանդխտանալը» այնպիսի ծավալ էր ըն-  
դունել, որ եզրիտական կառավարությունը փորձեց, թեև ապարդյուն,  
միջոցներ ձեռք առնել այն արգելելու<sup>38</sup>:

Արտագաղթն ավելի խոշոր չափեր ընդունեց հետագա տարիներին,  
երբ Մոհամմեդ Ալիի հաջորդ Աբրասը (1849—1854) կաշկանդիլ միջոց-  
ներ ձեռք առավ օտարերկրացիների նկատմամբ: Եվրոպացիներին և  
ներառյալ հուլիներին, հալեբին, սիրիացիներին արգելվեց կահիրեից և  
Ալեքսանդրիայից զուրս գալը, երկրի խորքերը գնալը և այլն: Եզրիտ-  
ոսից արտարտվեցին բազմաթիվ ֆրանսիացիներ, որոնք անտեսել էին  
այդ կարգադրությունը<sup>39</sup>: Աբրասի հարվածի տակ ընկան նաև բազմա-  
հազար բեղվիները: Եզրիտոսից նրանց մեկնումը «զանգվածային ար-  
տագաղթը» բնույթ է ստացել. «24 մամուլը ընթացքում ավելի քան  
20.000 շունչ՝ տղամարդ, կին և երեխա» գաղթել էն, տանելով այն  
ամենը, ինչ հնարավոր էր տեղափոխել ուղտերով: Բեղվիներից հետո  
եզրիտոսից ստիպվեցին հեռանալ նաև լիբանանցի արհեստավորներն  
ու անտարականները<sup>40</sup>:

Բայց այդ, հայածանք սկսվեց պետական այն գործիչների զեմ,  
որոնք, հավատարիմ մնալով Մոհամմեդ Ալիի ավանդներին, շէին հաշտ-  
վում Աբրասի բազարական վարբազոթի հետ: Մոհամմեդ Սաբրին նշում  
է, որ Արթին բելը, Սամի փաշան և մյուս եզրիտական բարձրաստի-  
ձան գործիչները, որոնք «պայքարում էին Աբրասի բռնապետական և  
հետադիմական բաղաբակեության զեմ», պաշտոնանկ արվեցին<sup>41</sup>:  
1850 թ., կարճատև արգելափակումից հետո, Արթին Զբաբյանն ար-  
տասահման անցավ՝ մի խումբ բախտակից արար գործիչների հետ:  
Պաշտոնանկ արվեց նաև Ստեփան Դեմիլլյանը՝ Եզրիտոսի արտաբերի  
գործերի մինիստրը (1850—1853): Համարյա հալը շմնացին պալա-  
տում: Ակնարկելով հայ գործիչներին, Սենիորը գրել է. «Աեսելով իր  
պապի բարեկամներին, Աբրաս փաշան պաշտոնանկ արեց նրանց»<sup>42</sup>:

Երախտավելով Աբրասի բաղաբակեությունից, մուխանդ մուսուլ-  
մանները փորձեցին բրիտանական բրիտանական զրկել պաշտամունքի աղաատ-  
թյունից, և մինչև անգամ ձեռք երկարեցին համայնբապատական կալ-  
վածներին: 1850 մարտի 14 թվակիր արխիվային մի վավերագրում  
երկրված է այդ տեսակետից բնորոշ մի փաստ: Եզրիտահալների առաջ-  
նորդ Գարրիել Մարաշցին Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքին հաղորդում է,

<sup>35</sup> Ըստ M. Sabry-ի, L'Empire égyptien sous Ismaïl, p. 239.  
<sup>36</sup> «Ազգասեր», 1847, էջ 197.  
<sup>37</sup> Տե՛ս «Արդյուլայ Աբրասյան», 5 հոկտեմբերի 1845:

<sup>38</sup> Տե՛ս M. Sabry, L'Empire égyptien sous Ismaïl, p. 17.  
<sup>39</sup> Տե՛ս Y. Artine, Essai sur les causes..., pp. 71—72.  
<sup>40</sup> M. Sabry, L'Empire égyptien sous Ismaïl, p. 23.  
<sup>41</sup> N. W. Senior, Conversations and Journal, vol. I, p. 132.



որ մուսուլմանները փորձում են զրազել ազգայատկան մեծարժեք կալվածներին մեկը, որը «ՏեռնՏեռնի շերիով»<sup>42</sup> ալիլի բան բան տարուց ի վեր նախազված էր ս. Աստվածածին եկեղեցու «տնանկ ազրատաց» սեփականությունը: Ենդրելով պատերազմի միջնորդությունը Բարձրագույն դռան առաջ, Մարաշիյնի ասում է. «Հարարացիք մահմեդականը խուռն բազմութեամբ գնացեալ էր զիսանի իշխանութեան ազրատագիր մատուցանեն զի իջնուցեալ բնիչք և ստու վկայք պատրաստեալ կամ ինչ էն նաջ մերոց հափշտակել, ու այժմ ոչ որ կայ իշխանաց, զի չեղեալն պատմիցէ փոխարաջին, գուցէ ու նա չի լսէ այժմ զղաղատանս մեր բտա բերման ժամանակին... ու մեր ոչ կարիմք այժմ բազմախուռն խաժամուժ ազգին տալ պատասխանի, և իրաւունս մեր ի յաւտ բերել...»<sup>43</sup>:

1860-ական թվականներից եղիպտոսն ընկավ օսմանյան կապիտուլյացիաների ցանցի մեջ: Իրանով խղիվական պայատում Արքայի իշխանութեան տարիների քաննֆորիան փոխարինվեց եվրոպացիների և առհասարակ քրիստոնյաների նկատմամբ ստորակալությունը: Վերացվեց եկեղեցիներ կառուցելու վերաբերյալ Արքայի դրած ազդելը, արտոնություններ շնորհվեցին քրիստոնյա միախոնեական հաստատություններին և այլն: Բարեկամվեցին նաև հայկական զաղութի պայմանները: Հայերի առաջ վերստին բացվեց պետական գործունեություն ապարդեք՝ Վտարանցի դրածոն եղիպտոսի գործիչները, այդ թվում Չրաբյանը, վերադարձան և ընդգրկվեցին բարձր պաշտոններում: Սուդանի կառավարիչ նշանակվեց մի հայ՝ Առաքելը: 1857 թ. երկաթուղու և տրանսպորտի վարչության պետ նշանակվեց Նուրբաբ՝ ապագա նշանավոր Նուրբա փառան:

Սուդի ջրանցքի կառուցումը և միջազգային շուկայում եղիպտական բամբակի ու շաքարի պահանջարկի մեծացումը՝ կապված Ամերիկայի բաղաբացիական պատերազմի (1861—1865) հետ, տնտեսական զգալի աշխուժություն առաջացրին եղիպտոսում: Ընդարձակվեցին բամբակի և շաքարի պլանտացիաները, բարձրվեցին հաղորդակցության միջոցները, ընդլայնվեց բանկերի և այլ վարկային հաստատությունների ցանցը: Այդ բոլորը, աշխատող ձեռքերի պահանջ առաջաց-

նելով, տարբեր երկրներից ղեկավ եղիպտոս էին ձգում զանազան մասնագիտություններ տեղ մարդկանց: Վերակալեց նաև հայերի հոսքը ղեկավ եղիպտոս, տանելով, սակայն, առավելապես օկ աշխատանքի ընդունակ պանդուխտներին: Եղիպտոսի շուկաները, նավահանգիստները լցվեցին վանեցի, բաղեջի, մշեցի, սղբոցի, աստունցի տարաբախտ գյուղացիներով, որոնք մի պատաս հացի համար լծվում էին ամենածանր, ամենաև աշխատանքին: Նրանց մասին Բաֆֆին ասում է. «Այդ ժողովուրդն է (պանդուխտները—2, Ք.), որին հանդիպում ես Տաճկաստանի և եղիպտոսի (որտեղ չկան նրանք...) բոլոր ժողովրդաքաղաքներում, ուր նոցա գործն է շուփշուփյուն, թուլամբաջիություն և այլ այսպիսի ստոր պարագանքներ»<sup>44</sup>: Տիմ. Սափրիչյանը հաղորդում է, որ 1867 թ. «Սուլեյի մեջ հարյուրի չափ պանդուխտ հայեր կային, որոնք ջրանցքի բացման համար աշխատելու եկած էին. անոնցմի 65 հողին մշեցիք էին»: Շարունֆայում կային «30-ի չափ հայ տկար ու աշխատություններ հողած» պանդուխտներ»<sup>45</sup>:

Ամերիկայի քաղաքացիական պատերազմի ավարտից հետո, երբ բամբակի և շաքարի պահանջարկը նվազեց, աշխատանքի հարցը խիստ զիջվարացավ: Ասպարեզ չկար մասնագիտություն շունեցողների և արաբերեն լիմաոզ մասնագետների համար: Մինչև անգամ Կահիրեի հայոց առաջնորդարանը հատուկ համարարությունը հրապարակեց մամուլում, թելադրելով «մերայնոց ամենեցուն», որ եղիպտոս չգան: Վասնզի եղիպտոսի մեջ շահավետ պաշտոն մը գտնելու համար միայն անգլիական լեզվին տեղեկությունը բավական չէ, այլ պետք է որ մերենական արհեստը, մանավանդ արաբերեն լեզուն զիտեան և պարկեշտություն օժենան: Ի վերայ այլը ամենայնի դարձյալ զյուրին չէ ռաւտով արդյունաբերք պաշտոն մը գտնել»<sup>46</sup>:

Եղիպտոսահայ զաղութի զարգացումը վերստին ընդհատվեց Արարիի սպատամբության հետեանքով: Ապատամները դատաստան էին տեսնում ոչ միայն եվրոպացիներին, այլև հույներին, հրեաների և հայերի հետ: Թանթայում, Բենեսում և Քաֆը Զիարեթում սպանվեցին 11, վերավորվեցին 2 հայեր: Այդ վայրերում «ուրիշ ազգերն սպանելոց թիվը մինչև 250-ի» էր հասնում<sup>47</sup>: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում «բնավ

<sup>42</sup> Կրեական դատարանի կողմից արված սեփականատիրության վկայագիր:  
<sup>43</sup> ՉՍԶԷ կուլտուրայի մեխեթությունից օրականության և արվեստի թանգարանի արխիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 713: Հնասարտ 9ԱԹ արխիվ:

<sup>44</sup> Բաֆֆի, Երկրի լիակատար ժողովածու, Կ. Չ, Երևան, 1939, էջ 196:

<sup>45</sup> Տ. Սափրիչյան, Երկամյա պանդուխտություն ի Հայկեշտան, էջ 8:

<sup>46</sup> «Արշալույս Արարատյան», 19 փետրվարի 1866:

<sup>47</sup> «Մասիս», 17 սպտեմբեր 1862:

մի հայտն արշուճ ընթացիցով, սակայն վնասն հույժ մեծ» էր Այդ բազարներում հայոց առաջնորդարանը դրամ և անըզամիներ էր բաշխում «կարասիւց»։ Այնքանազրկալում նպատակ էին ստանում 50 հայեր, Կահիրեում նրանց թիվն աճելի մեծ էր<sup>48</sup>։ Սակայն միջոցները բավարար չէին, ինչպես երևում է տեղապահ Սարգսյանի մի նամակից, որտեղ ասված է. «Աղքատները զիտուս ժողովմա՞ծ են. ասանք ուտելիք կուզեն, ուսկից պիտի գտնեն, և ոչ իսկ շարաթ մը կիրակրելու պատրաստութուն չունին»<sup>49</sup>։

Այսպիսով, 1840—1850-ական թվականներին օտարերկրյա ներթափանցման հետևանքով առուջացած սոցիալ-տնտեսական և բազմաբանյան պայմաններում եղիպտոսահայ զաղութը զգալի շահով թուլացավ, նվազեց նրա թվաքանակը, խիստ նստարացավ պետական հայ գործիչների փաղանգը։ 1860-ական թվականներից զաղութի պայմանները որոշ շահով բարելավվեցին, և վերստին հայերի հոսք սկսվեց ղեպի Եգիպտոս, սակայն Արաբիի սպտամբուլությունը խանգարեց նրա զարգացմանը։

Եգիպտոսահայերի թվաքանակի վերաբերյալ ստույգ և ամբողջական տվյալներ չկան։ XIX դարում իսկական մարդահամարներ չեն եղել, ոչ էլ այնպիսի ցուցակագրումներ, որոնք ընդգրկեին Երկսես հասարակության բոլոր տարիները։ Այդ պատճառով, եգիպտահայ զաղութի պատմությունը նվիրված աշխատություններում բերվում են այնպիսի թվեր, որոնց հավաստիությունն ակնհերերեն կասկածելի է. Ն. Մ. Ազարամի ասելով XIX դարի սկզբից մինչև 1825 թվականն եգիպտահայերի թվաքանակը «հազով էրկու հազարի կհասներ»<sup>50</sup>, Հատ 2. նախանգլյանի XIX դարի առաջին կեսին «շուրջ 2000» հայեր կային Եգիպտոսում<sup>51</sup>, Ա. Ալպոյանյանը 1828, 1845—1847 և 1865 թվականներին եգիպտոսում հաշվում է «հազով 200 տուն», այսինքն շուրջ 2000 հայեր<sup>52</sup>։ Այդ թվերն առհասարակ չեն կարող ուշադրության արժանանալ, բանի որ արվում են առանց փաստի և սկզբնաղբյուրի։

XVIII դարի վերջերին և XIX դարամուտին Կահիրեում աղբոջ հայերի թվաքանակի վերաբերյալ արժանահավատ վկայություն են հաղոր-

դում Ազոնցը և Ֆրանսիական բանակի գիտնականներից Փոմառը։ Հատ Ազոնցի, այդ ժամանակաշրջանում Կահիրեում կային «չազղվս հայոց» բնակիք իրը 50—60 տունք, կամ 500—600 հայեր<sup>53</sup>։ Նա հաշվի է առել միայն գաղթական կամ «տեղացի» համարված հայերին, զուրա թողնելով զգալիորակ որք գնան անդ սակա վաճառականութեան եւ գործելոյ արհեստս», այսինքն պանդուխտներին, որոնք, ինչպես նշվեց, այդ տարիներին կազմում էին գաղութի մեծամասնությունը։ Փոմառի հարգործած տեղեկությունները համաձայն, 1798—1800 թթ. Կահիրեի նրկու հարյուր հազար բնակիչներից 10.000-ը զպտիներ էին, 5.000-ը՝ հույներ, 5.000-ը՝ սիրիացիներ և 2.000-ը՝ հայեր<sup>54</sup>։ (Ի սարբերություն Ազոնցի, նա պանդուխտներին կամ ժամանակավոր բնակիչներին չի առանձնացրել)։ Եթե դրան ավելացնենք նաև Այնքսանդրիայի, Թոզե-տի և Գամիեռի հայերին, ապա կարող ենք ընդունել, որ XIX դարամուտին եգիպտահայ զաղութը հաշվվում էր 2.500—3.000 շունչ։

Մինչև 1840-ական թվականներն եգիպտահայերի թվաքանակի վերաբերյալ տվյալներ առհասարակ չկան, այն կարելի է որոշել միայն մոտավոր շահով և ենթադրաբար, հիմք ընդունելով անուղղակի փաստեր։ Կահիրեի ս. Աստվածածին Եկեղեցու կառուցման օգտին նվիրաբերություններ մասնակցել են շուրջ 325 ընտանիք։ Թեևկող այն միակ փաստը, որ նվիրաբերության նվազագույն զումարն եղել է 20 դրուշ<sup>55</sup>, այսինքն մի աշխատավորի 12—15 օրվա աշխատաված, իրավունք է տալիս պնդելու, որ զգալի թվով, որպես և ցուցակագրվածներից ոչ պակաս թվով ընտանիքներ չեն մասնակցել նվիրատվությանը։ Ուստի, 1830—1840-ական թվականներին Կահիրեում ապրում էին հավանաբար 600—700 լուսավորչական ընտանիքներ։ Հաշվելով նաև հայ կաթողիկոսներին, ինչպես և մյուս բազարների հայերին, հավանական է, որ զաղութը բաղկացած լինի հազար կամ հազար երկու հարյուր տնտեսությունից, այսինքն շուրջ 10.000 շնչից։

1841—1882 թթ. եգիպտահայերի թվաքանակը տվել է զգալի տատանումներ։ Արտազգաթից հետո՝ 1854 թ. բոտ արևելագոտ Դյուլո-

<sup>48</sup> Ս. Ազոնց Կիվե, Աշխարհագրութիւն (Սփրիկէ), էջ 54։

<sup>49</sup> Հատ 2. M. Jonard, Description de l'Égypte, t. 18, pp. 330, 363—364.

<sup>50</sup> Ս. Մ. Ալպոյան, Նոթեր Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 70։ Բառերիցը հաղորդում է, որ 1830-ական թվականներին արշուճարկության աշխատավորների օրավարձը 1—1,5 դրուշ էր։

<sup>48</sup> Նույն տեղում։

<sup>49</sup> Հատ 2. Արևագրութիւն, 1882, էջ 375.

<sup>50</sup> Ն. Մ. Ալպոյան, Նոթեր Եգիպտոսի հայ զաղութին վրա, էջ 73։

<sup>51</sup> Երևմտվեհի տարեգիրք, 1928, էջ 8.

<sup>52</sup> Ա. Ալպոյանյան, ԱԲՀ-ի եգիպտոսի նշաններ և հայերը, էջ 81, 292 և 295.



րիւն, Եղիպտոսում մնացել էին 3000—4000 հայեր<sup>56</sup>, 1860—1865 թվականները նրանց թվաքանակն աստիճանաբար աճել է և 1879 թ. հասել 8000-ի<sup>57</sup>, սակայն վերստին նվազել է վերահաս ապստամբության հետևանքով:

Մինչև XIX դարի կեսերը հայերը հիմնականում տեղաբաշխված էին Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում: Կահիրեում հայերի հինավուրց բնակավայրն էր ս. Մինաս կամ մար Մինա մատուռի շրջակայքը, Բարելոնի կամ Յոսֆաթի ավերակներից ոչ հեռու, ստորտոր սճողարլույն կռչեցեալ Փոմ էլ Լրմեն, ուր բնակեալ են յառաջագոյն գերեալքն հայաց<sup>58</sup>: Մինչև 1829 թվականը, ինչպես վկայում են այդ մատան կորստից փրկված իրերի հիշատակարանները, այնտեղ ապրում էին Հայաստանի և Թուրքիայի ամենատարբեր զավառներից նկամ զաղթականներ ու պանդուխտներ<sup>59</sup>: Հայեր բնակվում էին նաև Հարթ ալ-Ղուեյլա, Բեյն ալ-Սուբեյն և Գարբ ալ-Գենինեն թաղերում:

Կահիրեից հետո դալիս էր Ալեքսանդրիայի հայկական զաղութը: Ա. Գարաաշյանի ասելով Ալեքսանդրիայի հայկական զաղութը սաղմնավորվել է Ֆրանսիացիների ներխուժման տարիներին<sup>60</sup>: Այդ կարծիքը ճիշտ չէ: Անգլիացի ճանապարհորդ Վ. Ք. Բրաունը հաղորդում է, որ 1792 թ. Ալեքսանդրիայում բացի մուսուլմաններից կային նաև հույներ, հայեր և հրեաներ, որոնք ունեին իրենց ազոթատեղիները: Նա ասում է. «Հայերը նույնպես մի եկեղեցի ունեն...» և այլն<sup>61</sup>: Դա նշանակում է, որ Ալեքսանդրիայի հայկական զաղութը կազմավորվել էր Բրաունի այցելությունից առնվազն մեկ կամ երկու տասնամյակ առաջ:

Ալեքսանդրիայի զարգացմանը զուգընթաց աճում էր նաև հայերի թվաքանակը: 1830-ական թվականներին Ալեքսանդրիայի հայկական զաղութն օժավեց նոր եկեղեցիով: Պողոս Յուսուֆյանը հայկական համայնքին է նվիրաբերել Աբու Դադար թաղի սեփական կալվածքը՝ հանդերձ երկհարկանի շենքով, որի մի հարկը վերածվել է եկեղեցու՝ ս. Պողոս-Պետրոս անունով, իսկ մյուսը հատկացվել է եկեղեցականների բնակությունը:

Փորրաթիվ հայեր էին ապրում Թոդէասում և Դամիեասում:

XIX դարի կեսերից հայերի շարժում է նկատվում դեպի Չաղազից, Թանթա, Ասիութ և ներքին այլ բաղաքներ, որոնցում, սակայն, զաղութներ ձևավորվեցին միայն դարի վերջերին:

Եղիպտահայերը չէին ապրում ինքնամփոփ, մեկուսացված համայնքի կյանքով: Մասնակցելով եղիպտոսի սոցիալական, տնտեսական և բաղաբան կյանքի զարգացմանը, նրանք կերտել են ուշագրավ արժեքներ:

<sup>56</sup> S4\* «Revue des deux Mondes», 1854, p. 228.

<sup>57</sup> S4\* «ИГИА СССР в Ленинграде», ф. 821, оп. 138, д. 62, л. 21.

<sup>58</sup> Ա. Տ. Հովհաննեսյան, ժամանակագրական պատմություն, հ. 2, էջ 306:

<sup>59</sup> S4\* Ա. Չ. Գուտայան, նյութեր Եղիպտոսի հայոց պատմության, էջ 24—25 և 26:

<sup>60</sup> S4\* նույն տեղում. էջ 115:

<sup>61</sup> W. G. Brown, Travels in Africa, p. 7.

ՀԱՍՏՈՒԿԱԿԱՆ-ՏՆՏՆԱԿԱՆ ԵՎ ՔՐՎԱՔԱԿԱՆ ՀԱՐԱՆԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

I. ԱՐՇԱՍԿՆՈՐԹՈՒՅՈՒՆ

Եզրիպտոսում կալին հումքի մի շարք տեսակներ, որոնք կայուն հիմք էին ծառայում արհեստագործության զարգացման համար: Ենզոսի հովիտը տալիս էր մեծ քանակությամբ բամբակ, կանեփ, վուշ, արմավ, բնական ներկանյութեր: Կալին նաև շինանյութեր, խեճ և մի շարք հանածոներ: Բացի տեղական հումքից, եզրիպտոսում մշակվում էին տարբեր երկրներից ներմուծվող մորթիներ, կաշի, բուրգ, անտառանյութ, երկաթ, պղինձ, ալյուրի մետաղներ, թանկարժեք քարեր և այլն:

Եզրիպտոսի արհեստագործության խոշորագույն կենտրոնը Կահիրեն էր: Կահիրեում էին փոխարքայի, փաշաների, բարձրաստիճան զինվորականների, պետական պաշտոնյաների, տարբեր պետությունների հյուպատոսների ապարանները, ինչպես և երկու հարյուր հազարից ավելի բնակիչներ, որոնք ունեին արհեստագործական արտադրանքի իրենց համապատասխան պահանջմունքներ: Արհեստավորներն աշխատում էին ոչ միայն տեղական պատվիրատուների, այլև արտահանման համար, մանավանդ, երբ եզրիպտական բանակը զբաղվեց Արաբիան, Մուսուբը, Սիրիան և այլ երկրներ:

XIX դարի առաջին կեսին Կահիրեում կալին ավելի քան հարյուր հիսուն տեսակ արհեստներ<sup>1</sup>, որոնք կարելի է բաժանել հինգ խմբի. առաջին, սննդի հետ կապված արհեստներ<sup>2</sup>, հացագործություն, մսագործություն, սրճագործություն, հրուշակագործություն և այլն: Երկրորդ

խմբի մեջ էին մտնում հագուստ և կոշիկեղեն արտադրող և զրա հետ կապված արհեստները՝ կաշեգործություն, կոշկակարություն, զերմակություն, սանդեղագործություն, մուշտակագործություն և այլն: Երրորդ խումբը կենցաղային պահանջմունքներ բավարարող և կենցաղային գործածության իրեր պատրաստող արհեստներն էին, որոնց պատկանում էին սպիտակեղեններ, զարբիկներ, պղնձագործներ, փականագործներ, խոտատներ, բրուտները, որմնագիրները, ալյուրագործները, քարակտիկները, թաղիքագործները և այլն: Զորքող խումբն ընդգրկում էր կարավանային, տարանցիկ և ներքին առևտրին սպասարկող արհեստներ՝ պարանագործություն, թամբագործություն և այլն: Կալին նաև մի շարք ուրիշ արհեստներ, ինչպես պինդագործությունը, ապակեգործությունը, մետաքսագործությունը, ջուլհակությունը և այլն, որոնք պետական մոնոպոլիայի պայմաններում բարձրացան մանուֆակտուրային արդյունաբերության մակարդակի:

Արևելքում տարածված սովորության համաձայն, Կահիրեում արհեստանոցները տեղաբաշխված էին ըստ բունյթի: Միտանաակ արհեստանոցները տեղադրված էին միևնույն թաղում կամ փողոցում՝ իրար մոտ, միևնույն շարքում: Կլոտը նշել է. «Բոլոր նրանք, ովքեր միևնույն արհեստով են զբաղվում, համախմբված են քաղաքի միևնույն մասում»:

Արհեստների ներսում քաղական ուժեղ էր արտահայտված մասնագիտացումը՝ աշխատանքի բաժանումը: Ոչ քիչ թվով արհեստների քաղկացուցիչ մասերը զարձակ էին ինքնուրույն նյութեր: Ատաղձագործությունը, օրինակ, բաժանված էր մի քանի նյութերի. զուռ և յուսանոտ սպասարաները, տանիք կապելը, փայտն փակասք սաքելը և այլն ինքնուրույն արհեստներ էին<sup>3</sup>: Այդ կարգի բաժանման էին ենթարկված ոսկերչությունը, զերմակությունը, կոշկակարությունը և այլ արհեստներ:

Արտադրանքի շափի, որակի և, հետևաբար, նյութական ապահովվածությունն ստանկետից եզրիպտոսի արհեստավորների որդ խմբը գտնվում էին քաղական բարձր աստիճանի վրա: Այդ մասին է վկայում այն փաստը, որ կենդեցիկներին սուկյա անոթներ, սուկեթի վարաչույրներ և այլ թանկարժեք իրեր նվիրաբերող ստաֆներին ու ան-

<sup>1</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, p. 301.

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 293—294.

<sup>1</sup> Ըստ արևելագուս Ա. Քայմոնտի հայտնաբերած 1801 թվակիր արխիվային ցուցակի, Կահիրեում կալին 177 տեսակի արհեստներ կամ արհեստ համարող գրազույնքներ («Arabica», 1957, Paris, IV, pp. 150—158): Բուուրիեցը հազարում է, որ 1838 թ. գրանց թիվը 104 էր:



արքայականների թվում երևում են նաև հայ արհեստավորների անուններ<sup>4</sup>:

Եգիպտահայերը հռչակված էին ոսկերչության, դերձակության, ասեղնագործության, կոշկակարության, մուշտակագործության մեջ և մի շարք շինարարական արհեստների: Սկզբնաղբյուրներում հիշատակվում են նաև հայ վառողագործներ (պարուֆեճի), ձուլագործներ (տեղոմեճի), երկաթագործներ (տեղիբճի), պղնձագործներ (ղզյանճի), կաշեգործներ (գարաղ), հացագործներ (էրմեբճի), արդուկիշներ (իւթիճի) և այլ արհեստավորների<sup>5</sup>:

Ոսկերչությունը, ներառյալ արծաթագործությունն ու ակնագործությունը, եգիպտահայերի հնագույն արհեստներից էր և պարպանում էր Կ. Պոլսի ոսկերչական հռչակավոր շուկայի հետ սերտ կապ պահպանելով: Կահիրեի հայ ոսկերիչները համախմբված էին Խան ալ-Խալիլ շուկայում: XVIII դարի վերջին և XIX դարի սկզբին Կահիրեի հայ արծաթագործը<sup>6</sup>, ինչպես նշել է Աղոտեցը, մեծ մասամբ պլուսցիներ էին: Խան ալ-Խալիլի հայ ոսկերիչների մասին ուշագրավ վիճարկություն ունի ֆրանսիական բանակի գիտնականներից ժոմարը. «Ոսկերիչները, ակնագործները և զոհարավաճառներն իրենց արհեստանոցներն ունեն մի հատուկ թաղում...: Այդ աշխատավորները, որոնց արհեստը ... գործնականում պահանջում է առավել գիտելիքներ և վարպետություն, համարյա բոլորը սիրիացի քրիստոնյաներ և հայեր են»<sup>7</sup>: Ոսկերչության մեջ բավական խորն էր արտահայտված աշխատանքի ներքին բաժանումը: Արծաթագործությունը, ոսկերչությունից առնալովելով, դարձել էր ինքնուրույն արհեստ, իսկ ոսկերչությունը բաժանված էր երկու հիմնական մասնագիտացված ճյուղի՝ սատեբջարություն և միլայիբիություն: Սատեբջարները ձույլ ոսկուն տալիս էին պահանջված ձևը, իսկ միլայիբիները կամ ազուդոնները հղկում և ազուցում էին թանկագին քարերը: Կլոտը գրում է. «Ակնագործները, որոնք մեծ թիվ են կազմում Կահիրեում, հայեր և պղնձագործներ են: Նրանք հիսալախ կերպով ազուցում են թանկագին քարերը, որ նրանց վստահում են թուրքական

մեծ իշխանները»<sup>8</sup>: Մոհամեդ Ալիի արքունիքին սպասարկում էին հայ ոսկերիչներն ու զոհարավաճառները<sup>9</sup>:

XIX դարի կեսերին հայ ոսկերիչները տակավին համարվում էին որակավոր վարպետներ, սակայն այլևս ի վիճակի չէին եգիպտական ավազանու պահանջմունքները բավարարել, և խզիվական պալատի ոսկերչական պատվերները հանձնարարվում էին Կ. Պոլսի հայ վարպետներին<sup>10</sup>:

Գերձակությունը ոսկերչությունից հետո եգիպտահայերի ամենազլխավոր արհեստն էր: Օտար հեղինակները հայ և հույն դերձակներին սեղացի արհեստակիցներից ավելի բարձր են դասում: Կլոտն ասում է. «Եվահիրեում կան բավական մեծ թվով եգիպտացի դերձակներ, որոնք պատրաստում են տեղացիների զգեստները: Կան նաև հույն և հայ գերձակներ, որոնք սպասարկում են բարձր դասի մարդկանց, մասնավորապես օսմանցիներին»<sup>11</sup>: Հասարակ մարդկանց համար եգիպտացի դերձակները պատրաստում էին մի քանի տեսակ պարզ և անպաճույճ զգեստներ՝ երկար և լայն շապիկ, մինչև ծնկները հասնող շալվար, բաճկոնակ և կաֆտան: Իսկ մեծատունները կրում էին բարդ ու փարփամ զգեստներ, որոնց պատրաստումը պահանջում էր առավել վարպետություն և նուրբ ճաշակ: Բացի այդ, մինչև տեղացի դերձակները միաժամանակ կարող էին թե տղամարդկանց, թե կանանց զգեստներ, հայերի և հույների մոտ զրանք կազմում էին դերձակության երկու ինքնուրույն, մասնագիտացված ճյուղեր:

Ասեղնագործությունը, ելնելով այն ժամանակվա զգեստների արդիականության պահանջմունքներից, համարվում էր դերձակության ժամանակ ճյուղերից: Ամենաընտիր վարպետները հայեր և հույներ էին: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում նրանք ունեին արհեստանոցներ և հրուշակված էին իրենց սանթերի աշխատանքով, շքեղ ու նրբահաշակ բանվածքների<sup>12</sup>: Ամենաճարտարներն ոսկու և արծաթի թելերով նախշեր էին քանում ոչ միայն կերպասի, այլև մարդկների և այլ տեսակի կաշիների վրա: Կլոտն ասում է. «Նրանք շատ ճարտար են մասնավանդ

<sup>4</sup> Տե՛ս Խ. Հ. Գաւաւաչյան, Նյութեր Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 18, 20, 22 և 69—70:

<sup>5</sup> Տե՛ս Մատևազարան, Զանգառն Հեղինակների ֆոնդ, ք. 68ր, վ. 149:

<sup>6</sup> Տե՛ս M. Jomard, Description de l'Egypte, t. 18, p. 256.

<sup>7</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Egypte, t. II, p. 297.

<sup>8</sup> Տե՛ս Ն. Մ. Ազազում, Նոթեր Եգիպտոսի հայ զաւոյթին վրա, էջ 73:

<sup>9</sup> Տե՛ս ԳԱԹ արխիվ, Ք. Ապալայի ֆոնդ, ք. 3, գ. 86, ք. 5: Այդ վավերագրում հիշատակվում են խզիվական պալատի Կ. Պոլսի գործակալը, ինչպես և այն վարպետները, որոնք պատրաստում էին Եգիպտոսի վերաբերյալ ոսկերչական գործերը:

<sup>10</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Egypte, t. II, p. 290.

<sup>11</sup> Նույն տեղում, էջ 289:

զգեստների վրա մետաքսյա և ոսկյա երկղեների զետեղումով շնորհալի բանվածքներ և զարդեր ստեղծելու արվեստում: Եվրոպայում քիչ վարպետներ կարող են նրանց զերազանցել...<sup>12</sup>: Չնայած անդեռագործության մեջ մեքենայի զնալով ավելի ու ավելի լայն օգտագործմանը, հայ վարպետները պահպանել են իրենց նշանակությունը և միշտ էլ բարձր են դիմադատվել նրանց օյալի և սրբմալի նրբարվեստ սանդղագործությունները:

XIX դարի երկրորդ կեսում անդեռագործությունը հիմնականում մնում էր հայերի ձեռքում, սակայն իշխանական պատվերները կատարում էին Կ. Պոլսից հրավիրված վարպետները: Այսպես, 1848—1865 թթ. Սրբուհի Գալֆայանը, որը կանանց զգեստների և սանդղագործության արհեստանոց ուներ Կ. Պոլսի հայաբնակ խասջուղ արվարձանում, վեց անգամ Կահիրե է հրավիրվել՝ եղիպտական իշխանուհիների հարսանեկան օժիտը պատրաստելու համար:

Մուշտակագործությունը քիչ տարածված արհեստներից էր: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում կային տարբեր մթթիկներ վերամշակող արհեստանոցներ, որոնցում քնդզրկված վարպետները, ինչպես վկայում է Կլոտը, «առհասարակ հույներ և հայեր» էին<sup>13</sup>: Նրանց թիվը շատ մեծ չէր, քանի որ մուշտակ կրում էին միայն մեծ իշխանները և ռզիվորակները:

Կոշիկագործությունը, բայց Ա. Ալպոյաճյանի, «հայերը տարածած են» նդիպտոսում<sup>14</sup>: Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում և մյուս քաղաքներում կային զգալի թիվով հայ կոշիկակարներ, որոնց պատրաստած արևելյան (եմինի, փոստալ, բարուջ և այլն) և եվրոպական (տղամարզիկանց և կանանց չիզմե, բոտին, սկարպին և այլն) կոշիկներն իրենց տոկունությունը և վայելչությունը չէին զիջում եվրոպացից ներմուծված ապրանքներին: Կահիրեի հայ կոշիկակարները համախմբված էին Զհիագիեում:

Շինարարական առևտուները գտնվում էին զարգացման ցածր աստիճանի վրա: Խոսելով տեղական արհեստավորների մասին, Կլոտը նշում է. «Որմնադիրներն օգտագործում են շատ անկատար, նախնական գործիքներ..., նրանց հյուսած պատերը հաճախ ուղղահայաց չեն

և փլուզում են...: Շատ քիչ անգամ զոներն ու լուսամուտները ուղղանկյուն-քառանկյուն ձև ունեն և ծոփած չեն մի կողմի վրա: Նրանց կառուցումները, գրեթե, որպես կանոն, կատարվում են առանց նախորդ պատրաստված պլանի»<sup>15</sup>: Փակասագործները գիտեին միայն փայտե կողպեղեններ պատրաստել, անգամ Կահիրեում հազվադեպ էին օգտագործում երկաթե կողպեղեններ<sup>16</sup>: Այդ պատճառով, Մոհամմեդ Ալին հայ և հույն որմնադիրներ, զարբիներ, քարտաշներ, առաջագործներ և այլ արհեստավորներ էր հավաքարարում Քուրբեյայում<sup>17</sup>, և նրանք էին կրում արդիական բնակարաններ, գործարաններ, դպրոցներ, հիվանդանոցներ, զորանոցներ կառուցելու հաշտաանքի հիմնական ծանրությունը: Այդ է վկայում նաև Կլոտի հետևյալ հաղորդումը. «Մի քանի տարիներ վեր ճարտարապետությունը շատ փոփոխվեց: Որդեզրվեց պուսական ոճը, որը խառնածին ժանր է, առաջացած է հունական և արաբական ոճերի անձաշակ միաձուլումով: Կառուցվեցին փայտաշեն շատ շենքեր, որոնցում կամարածե լուսամուտները փոխարինված են ուղղանկյուն-քառանկյան խոշոր փեղկերով, իսկ արաբեստի պերճանքը՝ մակերեսների միալար հարթությունը»<sup>18</sup>:

XIX դարի կեսերից զգալի փոփոխություններ առաջացան արհեստագործության մեջ: Բազմաթիվ արհեստներ, որոնք արտադրում էին տնային տնտեսության և նորաձևության առարկաներ, զարդեղեններ, գործվածքներ, մուշտակներ և այլն, ծանր հարված ստանալով եվրոպական էժան և բարձրորակ ապրանքներից, կամ նշանակությունից զրկվեցին, կամ էլ իսպառ վերացան: Իսկ ոսկերչությունը, գերձակույթներ, կոշիկակարությունը, պղնձագործությունը, որմնագործությունը, քարտաշությունը և այլ արհեստներ, որոնք բավարարում էին տեղական լրակություն, պահպանեցին իրենց գալուցիությունը: Բացի այդ, տեղական նոր պահանջարկների հիման վրա առաջացան նոր արհեստների հեռախոսագծերի, տարբեր ապարատների, էլեկտրազանգերի, ժամացույցների վերանորոգում, էլեկտրաշարժիչներ, դինամոմեքենաների կարգավորում և այլն:

<sup>12</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, p. 292.  
<sup>13</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 293—294.  
<sup>14</sup> Տե՛ս Ալ-Ջաօբարտա, Египет под властью Мухаммеда Али, стр. 610.  
<sup>15</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. I, p. 254.

<sup>12</sup> Նույն տեղում, էջ 290:  
<sup>13</sup> Նույն տեղում, էջ 290—291,  
<sup>14</sup> Ա. Ալպոյաճյան, ԱՄԷ-ի նդիպտոսի ետնանքը և հայերը, էջ 202:



Համաբարոյունները: Եգիպտոսի համբարոյթյունների մասին պահանջը են սուղ տեղեկությունները՝ կտար Հազորդում է, որ միևնույն մասնագիտությանը գրագիտները՝ արհեստավորները, առևտրականները, անգամ կրգիչները, տաղասացները, պարողները, զերասանները, լարախաղացները ունենին իրենց համբարոյթյունները: Առավել բազմամարդ էին հացագործների, շուհանների, ներկարարների, կաշեգործների, զերձակների, ոսկերիչների, սանդեազործների, ստաֆանների համբարոյթյունները<sup>15</sup>: Միևնույն զբաղմունքի տեր մարդկանց միմյանց կապողը ստանաական, կրոնաբարոյական, վարչադատական ու հասարակական շահերի դիտակցությունը և փոխադրած օգնության գաղափարն էր: Համբարոյթյան անդամները մասնակցում էին միմյանց առօրյա կյանքին, զբոսխառնությանը և ուրախությանը:

Ներքին կյանքում որոշ ինքնուրույնություն ունենալով հանդերձ, համբարոյթյուններն ենթարկվում էին բազմաբաշխ իշխանություններին: Համբարոյթյան զեկավարը, որին արարելը կոչում էին շեյխ, իսկ հայերը՝ բաշ (չլուխ կամ զլխավոր), նշանակվում էր տվյալ բաղաբի կառավարչի կողմից: Իր հերթին շեյխը կամ բաշը նշանակում էր իր տեղակալներին՝ նախիրներին: Շեյխի կամ բաշի և նրա նախիրների պարականությունն էր վերահսկել համբարական կանոնների զործողությունը, կատարել պետական հարկերի և տուրքերի բաշխումը համբարոյթյան անդամների վրա, վարպետի աստիճան տալ և այլն<sup>16</sup>:

Տնտեսական և իրավական առումով համբարոյթյան անդամները բաժանվում էին երկու խմբի՝ ինքնուրույն վարպետների և աշակերտների, ենթավարպետների: Վարպետները համարվում էին համբարոյթյան լիիրավ անդամներ, աշակերտներն ու ենթավարպետները գտնվում էին նրանց իշխանության ներքո: Վարպետներից էին նշանակվում շեյխի կամ բաշի նախիրները և նրանք առավել շահվով էին օգտվում համբարոյթյան շրջանակում թույլատրված արտոնություններից: Նրանց ստալարկով էր միայն շեյխը կամ բաշը վարպետի աստիճան տալիս ենթավարպետին:

Վարպետներն առհասարակ սահմանափակ թվով աշակերտներ էին պահում, այդ պատճառով էլ որոշ արհեստներ զարձակ էին այս կամ այն բնույթի թարտնություններով ժառանգական կարգով: Աշակերտներին ու ենթավարպետներին չէր թույլատրվում ստանց շեյխի կամ բա-

շի հավանության վարպետ կամ արհեստանոց փոխել և այլն: Երբ աշակերտը ձեռք էր բերում այնքան հմտություն, որ արդեն կարող էր ինքնուրույն աշխատանք կատարել, նրան շնորհվում էր ենթավարպետի աստիճան: Ենթավարպետին վարպետի աստիճան շնորհելու արարողությունը կատարվում էր հանդիսավոր ծիսակատարությամբ<sup>17</sup>:

Կապիտալիստական արտադրանքանակի ձևավորմանը զուգընթաց համբարոյթյուններն աստիճանաբար զաղաբում էին արտադրական միավոր լինելուց, վերածվում էին վարչաֆինանսական միավորի, որոնց ֆունկցիաները սահմանափակվում էին հարկային գործերով: Այժմ Եգիպտոսի յուրաքանչյուր բնակիչ կարող էր ցանկացած արհեստով զբաղվել, եթե ձեռք էր բերում պատենտ՝ պաշտոնական թույլատրություն: Ցամախյան հպատակները պատենտ ստանում էին տեղական իշխանություններից, իսկ օտարահպատակները՝ համապատասխան հյուպատոսից: Նրանց միջև ծագած վեճերն ենթակա էին հյուպատոսական դատարանների իրավասությանը: Վերջիններս, որպես կանոն, պաշտպանելով եվրոպացիներին և արգարացնելով մինչև անգամ նրանց հանցագործ արարքները, ծանր հարված էին հասցնում արհեստներին<sup>18</sup>: Այսպիսով, քննարկվող ժամանակաշրջանում հայերը կարող տեղ էին դրավում Եգիպտոսի արհեստագործության մեջ: Հայ վարպետներն առանձնապես աչքի էին ընկնում ոսկերչության, մուշտակագործության, զերձակության, սանդեազործության և մի շարք այլ արհեստներում: Եվրոպական ապրանքների ներխուժման պայմաններում զգալի շահվով նվազեց նրանց նշանակությունը, սակայն հետագա տարիներին նրանք, հարմարվելով նոր պայմաններին, աշխույժ մասնակցություն էին բերում տարբեր արհեստների զարգացմանը:

XIX դարի առաջին կեսին Եգիպտական արդյունաբերությունը լինելով պետության մոնոպոլիան, մասնավոր նախաձեռնություն ուղղակի ասպարեզ չէր: Այդ պատճառով, հայերը արդյունաբերության տարբեր բնագավառներում հանդես էին գալիս հիմնականում որպես մասնագետներ և վարպետներ:

1818 թ. Խորենֆիշում հաստատվեց առաջին մետաքսագործարանը, որը, սակայն, չտվեց կանկալված արդյունք: Մասնենը հազորդում է,

<sup>15</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>16</sup> Տե՛ս J. Niset, Le Commerce européen, pp. 11—12.

<sup>17</sup> Տե՛ս A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, p. 282.

<sup>18</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 283.

որ Քուրդիայից բերվեցին մետաքսագործ հայ վարպետներ, որոնցից պահանջվում էր՝ կազմակերպել արտագրությունը և տեղացիներին սովորեցնել՝ «մետաքսը մշակել այնպես, ինչպես մշակում են Կոստանդնուպոլսում և Հնդկաստանում»<sup>23</sup>։ Հայ վարպետների առաջարկով գործարանը տեղափոխվեց Գարբ ալ-Կամամիզ, որտեղ նպաստավոր պայմաններ կային մետաքսագործություն համար։ Կլոտը վկայում է, որ արդյունքը գոհացուցիչ էր, գործարանն արտադրում էր «ընտիր գործվածքներ՝ որոշ աստիճանի նրբաճաշակ նախերով»<sup>24</sup>։

Պուլահայ վարպետների ակվան հետ է կապված վարչամակի կամ յազմալի արտադրությունը։ Սկզբում յազման ներմուծվում էր Կ. Պոլսից, որտեղ «յազմաճի» կամ «թյուլպենակ» ամենարտավաճոր վարպետները հայեր էին։ Նրանք որոշում են, ինչպես նշում է Ա. Ալպոյաճյանը, «փոխանակ Պուլս մեջ պատրաստված յազման» եզրիպատու ռզարկելու, «տեղվայն վրա պատրաստել զայն»<sup>25</sup>։ Վարչամակի արտադրությունը պետական մոնոպոլիայի առավել շահութարեք չնույնընթաց մեկն էր, որովհետև այն ժամանակ կանայք անխտիր, քրիստոնյա թև մուսուլման, յազմա էին օգտագործում։

Հայերը որոշ գեր էին կատարում նաև մի շարք տեխնիկական կուլտուրաների մշակութային քննագավառում։ Դրանցից առանձնապես պետք է հիշատակել օպիումը, որն օգտագործվում էր տարբեր զննչատեսակների պատրաստելու մեջ։ Մանեհեի պատմելով Մոհամմեդ Ալին «Քուրդիայից բերել ավելց հայեր, որոնք վաթ լին օպիում մշակելու մեջ»<sup>26</sup>։ Հայերի մշակած օպիումի նույնները Եվրոպայում համարվել են բարձրորակ, մինչև անգամ ավելի ընտիր, քան Քուրդիայի օպիումը։

Մոհամմեդ Ալիի կապիտալիզացիայից հետո եզրիպատական արդյունաբերությունը, շրջմանալով ներխուժող եվրոպական ապրանքների մրցակցությունը, անկում ապրեց։ 1860-ական թվականների կեսերից տեղական կապիտալիստները լրջորեն ձգտում էին Ամերիկայի քաղաքացիական պատերազմից հետո գեղոր շունենալու հետևանքով կուտակված բամբակը, վուշը և հումքի այլ տեսակները տեղում մշակել։ Այդ պայմաններում եզրիպատական արդյունաբերության որոշ չնույնը

վերելք ապրեցին։ 1870-ական թվականներին Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում, Սուեզում, Դամիետում և այլ վայրերում հիմնադրվեցին տեքստիլի, շաբարի, թղթի, կաշվործական և այլ ձեռնարկություններ, որոնք, թեև գործում էին պետական պիտակի ներքո, սակայն իրականում պատկանում էին անցիոներական ընկերությունների։ Բամենաումսների մեծագույն մասը գտնվում էր խղիվի, նրա ընտանիքի անդամների և պետական բարձրաստիճան պաշտոնյաների ձեռքում։ Կահիրեի ջի հայթայթման ընկերություն, ինչպես և առուլյից գործարանի գլխավոր անցիոներներից էին Նուրբա փաշան և նրա ընտանիքի անդամները<sup>27</sup>։ Նրանք շահեցրվ կապված էին նաև տեքստիլի և թղթի գործարանների հետ։ Գործարանայինական հանդուգն ծրագրով աչք էր բնկել Տիգրան փաշան, բայց անգլիացիները խանգարել են նրա ձեռնարկումները։ Կրոմբերը գրում է. «Անցյալի փորձից պատշաճ հետևություն չանելով, նա սկսեց կառուցել մի շարք գործարաններ, որոնք նույնպես անհետ կորան բրիտանական զիվանագիտության եղջերափողի առաջին մեղմ շնչից»<sup>28</sup>։

1880-ական թվականներից գնալով բարձրացավ հայերի գերեզրիպատական արդյունաբերության զարգացման գործում։ Նրանք դրամական խոշոր միջոցներ են երգեցին արդյունաբերության այն նույնըրում, որոնք դեմ անգոր էր Եվրոպական ապրանքների մրցակցությունը։ Մտեղծվեցին տեղական յուրահատուկ պահանջմունքների համապատասխանող տարբեր տեսակի իրեր արտադրող բազմաթիվ ձեռնարկություններ, որոնց մասին կխոսվի հաջորդ բաժնում։

## 2. ԱՌԵՎՏՈՒՐԸ։ ՇԱՅ ԱՌԵՎՏՐԱՅԱՆՆԵՐ ԵՎ ԱՌԵՎՏՐԱՎԱՐԿԱՏՈՒՆԵՐԸ

XVIII դարի վերջերին և XIX դարի սկզբին Եվրոպական պետություններից անբաժանական հայ մեծատուն-վաճառականների համար երանալու վայրեր էին Աֆրիայի և Աքրիկայի տարբեր երկրները, որտեղ տակավին չէր սրվել տնտեսական մրցակցությունը։ Այդ պայմաններում հայ վաճառականական կապիտալը և նրան զուգահեռ վարակային կապիտալը բազմական ամուր կովաններ ստեղծեցին եզրիպատական ապարեզում։

<sup>23</sup> Տե՛ս «Ենեղոս», Ալեքսանդրիա, 8 փետրվարի 1889։

<sup>28</sup> Cromer, Modern Egypt, vol. II, p. 225.

<sup>23</sup> M. F. Mengin, Histoire sommaire de l'Egypte, p. 204.

<sup>24</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Egypte, t. II, p. 273.

<sup>25</sup> Ա. Ալպոյաճյան, ԱՄԷ-ի եզրիպատի նահանգը և հայերը, էջ 202։

<sup>26</sup> M. F. Mengin, Histoire sommaire de l'Egypte, p. 25.



Պետական մեծադպրոցների հաստատումից հետո խիստ սահմանափակվեց վաճառականական կապիտալի շրջանառության ոլորտը, ընդհանրապես, լայն հնարավորություններ ստեղծվեցին վարկային կապիտալի զարգացման համար:

Մինչև XIX դարի սկզբները զլպտի սառաֆներն էին տիրում եզրիտական շուկայում: 1817—1818 թթ., երբ Քոստոֆորի հայ սառաֆները սկսեցին գործարքի մեջ մտնել Մոհամմեդ Ալիի հետ, առտորակարկային գործերի լծակն անցավ ոչ միայն զլպտի, այլև հայ, մասամբ էլ հույն սառաֆների ձեռքը<sup>29</sup>: 1824—1826 թթ. եզիպտա-հունական պատերազմական գործադուլությունների հետևանքով հույն սառաֆները հետաքյան սապարեպից: Հայ և զլպտի սառաֆների միջև գերակաշխարհային պայքարի ելքը վճռվեց 1828—1829 թթ. օտոս-թուրքական պատերազմի տարիներին, երբ քաղաքական հայածանքների հետևանքով ուժեղացավ Քուրդիստանի հայ առևտրավարկային կապիտալի հոսքը զեպի եզիպտոս: 1837 թ. հասնելով իրենց հզորության բարձրակետին, հայ սառաֆները Կահիրեում հիմնեցին եզիպտոսի առաջին բանկը:

Եզիպտոսում սառաֆները ունեին իրենց համարությունը: Նրա զլպտի կանգնած էր սառաֆարաջի կամ գլխավոր սառաֆը, որը նշանակվում էր փոխարքայի կամ կոստավարության կողմից և համարվում էր խոշոր հեղինակություն պետական ֆինանսների ոլորտում: Նա վերահսկում էր յուրաքանչյուր սառաֆի նշուտներով, միջոցներ ձեռնարկում, որ պատահական կամ համարությունից դուրս գտնվող անձինք չբարձրեն սառաֆությունը և, որ ամենապլազմորն է, հանդես էր գլպտի որպես պետական գանձարանի վերատեսուչ, ստուգում և հաստատում գանձարան մուծված միջոցների նշուտները և այլև: Միայն նրա նշանակած սառաֆները իրավունք ունեին վարկավորելու պետական բյուջեով նախատեսված տարրեր օրյակները, ինչպես և զբաղվելու պետության կամ մասնավոր անձանց տոկոսով փող տալու գործով: Քովո և կապիտալով գերակշիռ դիրք ունենալով համարաբանական կազմում, հայ սառաֆներն իրենց ձեռքում էին պահում գլխավոր սառաֆի պաշտոնը: Մինչև 1827 թվականը Մոհամմեդ Ալիի սառաֆարաջին էր սկիզբի եզիպտոս ամիրա Պետրոսյանը, 1828—1847 թթ.<sup>30</sup> Ալեքսան Մխարաբյանը<sup>31</sup>:

Հայ սառաֆների ձեռքում էր նաև գրամահատարանի կամ զարրահանի սառաֆարաջի պաշտոնը, որը, ըստ սովորության, զբաղեցնում էր Մոհամմեդ Ալիի գլխավոր սառաֆի առաջին տեղակալը: Պահպանվել են բազմաթիվ հրամանագրեր, որոնցով տարրեր ժամանակներում դրամ հատելու մենաշնորհ իրավունք է տրվել զարրահանի սառաֆարաջի եզիպտոսի Գեորգի (1832), Հակոբին (1834), Համբարձում ամիրա Գրիգորյանին (1835—1840), Միհրանին և Կարապետին (1847) և այլք<sup>32</sup>:

Եվ, վերջպես, հայ առևտրավարկային կապիտալն ամուր գիրքեր էր գրավել վաճառականության դիվանում<sup>33</sup>, որի հաջորդական երեք նազիրները, ինչպես նշվեց, հայեր էին: Տարրեր ժամանակներում վաճառականության դիվանի ներկայացուցչի պաշտոնով Ջմյունիսյում գործել է Ասարև Ապրոսյանը, Փարիզում՝ Միհրոնի Նուբարյանը, Ամստերդամում՝ Ապրոսյանը, Տրիեստում՝ Պետրոս Յուսուֆյանը և ուրիշներ: Նրանք վաճառում էին եզիպտական արդյունաբերության արտադրանքները, անմշակ կամ կիսամշակ հումքը և զնումներ կատարում ներքին շուկայի, գործարանների և բանակի համար<sup>34</sup>: Ընդ որում նրանք բավական աշխույժ առևտուր էին կատարում: Պատմելով Պետրոս Յուսուֆյանի մասին, «Արմավենի» լրագիրը հաջորդում է. «Ավստրիա մեջ նա այնպիսի նախ համբավ մը ուներ որ օր մը վաճառականության գործառնելին (պորտա) չի գացած տտներ՝ այն օրը գործերը զուլ և զազար կմնային»<sup>35</sup>:

Այդ պաշտոններն իրենց ձեռքում պահելով, հայ սառաֆներն անարգել ներթափանցում էին ամեն տեղ, անբաժան ուղեկցում էին պաշտոնատեսություններ, արդյունաբերություններ և առևտրին:

Արտագրության միջնակապիտալիստական եզանակի պայմաններում սառաֆությունը տոկոսաբեր կապիտալի բնորոշ ձև էր: Նրա զարգացմամբ զուգակցվում էր վաճառականական կապիտալի զարգացման և ամեն տեսակ կապիտալի գործարքների բարձրագույն մասնական հետ, որոնք առաջ էին բերում որոշակի ժամկետում հատուցելի գրամական պարտավոր-

<sup>29</sup> St<sup>e</sup> J. Deny, Sommaire des Archives Turques du Caire, p. 218, 259.

<sup>30</sup> Նկատի ունենալով, որ այս բաժնում խոսքը գիւժում է առևտրի մասին, եվրոպական գործերի և եզիպտական վաճառականության դիվանի փոխարեն պայմանականորեն գործ ենք անում վաճառականության դիվան տերմինը:

<sup>31</sup> St<sup>e</sup> N. W. Աղազարմ, Նոթեր եզիպտոսի հայ գաղութին վրա, էջ 61:

<sup>32</sup> «Արմավենի», Կահիրե, 16 ապրիլ 1865:

<sup>28</sup> St<sup>e</sup> M. le C<sup>te</sup> de Forbin, Voyage dans le Levant, p. 209.

<sup>30</sup> St<sup>e</sup> N. Աղազարմ, 1847, էջ 166:

բություն: Սառաֆության դասական ձևն էր շապլող փաշաներին, խոշոր կալվածատերերին, ինչպես նաև իրենց աշխատանքի սեփական պայմանների տեր մանր արտադրողներին զրամական փոխադրությունը: Սակայն, հարմարվելով պետական մանուգոլիաներին, սառաֆությունը ձևեր բերեց գոյության առանձնահատուկ ձևեր, որոնք և հանդիսանում էին մարուր վաշխառությունից նրան տարբերակող հատկանիշները:

Կապալով էր տրվում պետական հարկերի և տուրքերի հավաքման, արդյունաբերական ձեռնարկությունների ֆինանսավորման, տարբեր ասորյաներից դրաման ու վաճառման, ինչպես և մարսատների և այլ օբյեկտներին շահագործման մենաշնորհը: Սառաֆները ոչ միայն տոկոսով դրամ էին ապխա ամեն կարգի կապալառուների, այլև հաճախ իրենք էին հանդիս դալխ որպես կապալառու: Սակայն այդ հանգամանքը չէր փոխում սառաֆության բնույթը: Հարկերի հավաքումով, մարսատան կամ արանսպորտի շահագործմամբ զբաղվելով հանդերձ, սառաֆը միշտ էլ մնում էր միևնույն սառաֆը, քանի որ ձեռք բերված կապալը ոչ ավել, ոչ պակաս, հանդիսանում էր պետությունը ստանալիս վարկի դրամական, տոկոսներով միասին այն ետ ստանալու երաշխիքը:

Մահամեդ Ալիի իրականացրած պարսապլին ռեֆորմը, նպաստելով արտադրամիջոցների մանրտոմանք, սառաֆական գործարքների բնույթն ապարեզ դարձրեց գյուղատնտեսությունը: Համոնր հազորդում է, որ յուրաքանչյուր նահանգի, շրջանի և գյուղի կցված էր մի սառաֆ<sup>26</sup>: Սգտաղործման իրավունքով Նոդարադին ձեռք բերող գյուղացիները ունեւա-հարկը վճարում էին պետությունը, բնց որում, հին սովորույթի համաձայն, ոչ թե դրամով, այլ գյուղատնտեսական արտադրանքով: Թեւեւա-հարկի հավաքը կատարվում էր փոխաբայի զխավոր սառաֆի կամ պետական դանձարանի վարչության կողմից նշանակված սառաֆի վերահսկողությամբ:

Հարկահան սառաֆների պարտավորությունների մեջ էր մտնում պետությանը հատուցվող բնապարտությունը զրամական ունեւայի և զրամական հարկի փոխարկերը, որը և նրանց հնարավորություն էր ապրի սպեկուլյացիայի ստարկա զարմանելու որպես ունեւա-հարկ հանձնված արտադրանքը: Մթերակալան մուծված արտադրանքները տեղերում վաճառվում էին աճուրդով, որը, որպես կանոն, ձեռք էր բերում համապատասխան գյուղի, շրջանի կամ նահանգի սառաֆը: Ապա

մի ավելի խոշոր սառաֆ պետությունից կապալով էր վերցնում այդ արտադրանքները կահիրեում կամ մի այլ բաղաբում վաճառելու մեւաշնորհը: Ժամանակագիր ալ-Ջարարտին հիշատակում է այդ կարգի բազմաթիվ գործարքներ, որոնց հեղինակները, ի զեպ, մեծ մասամբ հայ սառաֆներ էին<sup>26</sup>:

Մինչև 1816—1818 թվականները՝ արդյունաբերություն վերածումը պետական մանուգոլիայի և մանուֆակտուրային արտադրության գալուցացումը, սառաֆները յուրացնում էին մանր արտադրողները՝ արհեստավորների ստեղծած գործի ամբողջ հավելյալ արտադրանքը: Թեև, պետական մանուգոլիայի հետևանքով, արհեստավորները, մեծ մասամբ զրկվելով արտադրամիջոցներից, դարձան վարձու բանվոր փոխաբայի մանուֆակտուրաներում, սակայն սառաֆները առաջ չփակվեց սապարեղ, նրանք շարունակեցին սպրին արտադրություն «մակոտիներում»: Ինչպես գյուղատնտեսության մեջ, յուրաքանչյուր արդյունաբերական ձեռնարկության կից գործում էր պետական դանձարանի վարչության կողմից նշանակված սառաֆը<sup>27</sup>, որը փոխաավության կամ ավանսի ձևով արտադրությունն ապահովում էր շրջանառու կապիտալով: Պատահում էր նաև, որ սառաֆները կապալով էին վերցնում այս կամ այն մանուֆակտուրայի շահագործման մենաշնորհը:

Առևտրավարկային կապիտալի համար պատրաստ եմ կա՞նոլ էր նաև կապիտալիզացիաների դեմ պայքարի պայմաններում կատարվող առևտուրը:

Վաճառականության զիվանի հետ գործաբք կատարող առևտրականները բաժանվում էին երկու խմբի: Առաջինի մեջ մտնում էին կապիտալիզացիաներից ուղղակի կամ աճուղղակի օգտվելու իրավունք ունեցող երկրների հպատակ առևտրականները: 1836 թ. Ալբրանդիտյունում գործում էին այդ կարգի 44 (Ֆրանսիական՝ 13, ավստրիական՝ 9, տոկանական՝ 8, անգլիական՝ 7, սարդինական՝ 2, շվեդական՝ 1, դանիական՝ 1, հոլանդական՝ 1, պրուսական՝ 1, հունական՝ 1) առևտրական գործակալություններ, որոնք բաժանումները ունեին կահիրեում: Բացի այդ, բացառությամբ Անգլիայի, Ֆրանսիայի, Ռուսաստանի և Ավստրիայի զխավոր հյուպատոսների, մյուս բոլոր երկրների հյուպատոսները զբաղվում էին առևտրով: Երկրորդ խմբի մեջ մտնում էին

<sup>26</sup> Տե՛ս P. H. Hamont, L'Egypte sous Méhémet-Ali, t. I, p. 51.

<sup>26</sup> Տե՛ս Ալ-Ճաբարտա, Египет под властью Мухаммада Али, стр. 493.

<sup>27</sup> Տե՛ս P. et H., L'Egypte sous la domination de Méhémet-Ali, p. 161.



օսման յան տերութեան հպատակ և, հետևաբար, կապիտուլյացիաներից օգտվելու իրավունք չունեցող զպտի, հայ, հույն, արաբ, հրեա անտարրականները: 1830-ական թվականներին Կահիրեում կային այդ կարգի 73, Գամիհեում՝ 7, Ալեքսանդրիայում՝ 6 անտարրական հիմնարկներ, որոնք մասնաճյուղեր էին հաստատել Քուրբիայում, Սուդանում և այլ երկրներում:

Եզրիպտահայ խոշոր անտարրականները (Ալեքսանդր Մոզայանը, Ստեփան Սեղոսյանը, Քերոբի Թեքիրպաղեն, Միքայել Խաչատուրյանը, Կեղոզ Ռաֆայելյանը, Ապրույանները և բազմաթիվ ուրիշներ) իրար շահակալված անտարրական հիմնարկներ ունեին Զմյուռնիայում, Կ. Պոլսում և եզրիպտական քաղաքներում: Եվրոպացի ճանապարհորդների պատմելով, նրանց պահեստները միշտ լիքն էին և վաճառատները փաշլում էին ապրանքատեսակների ճորտությունը: Նրանք զբաղվում էին գորգերի, մուշտակի, զոհարեղենի, սուկողենի, սաթի, անտառանյութի, գործվածքների և այլ ապրանքների անտեսով: Բացի հնօրյա Խան ալ-Խուլվիլից, հայ անտարրականները հանդես էին գալիս նաև նորակառույց շուկաներում: Ալ-Ջարարտին, նշելով, որ նրանք վաճառատները վարձում էին նախքան շինարարությունը ավարտվելը, ասում է. «Ստեյնիների վարձակալությունը վճարը գերազանցում է ամասկան երեսունը դրուշից, մինչդեռ սովորաբար... երեսուն փորա էր: Ջարանայի է, որ այս մարդիկ (հայ և հույն անտարրականները—Չ. Ք.) ընդառաջում են... Բայց նրանք այդ բարձր վճարը նույն ձևով կհանեն զնորդների մսից և սուկորից»<sup>36</sup>:

Վաճառականությունը դիվանը, խուսափելով գործարքի մեջ մտնել օսման յան կապիտուլյացիաներից ուղղակի կամ անուղղակի կերպով օգտվող երկրների հպատակների հետ, պետական պահեստներում կուտակված ապրանքները վաճառում էր աճուրդով, իսկ աճուրդները, ինչպես նշել է Քրեհինեն, կրում էին ձևական բնույթ, ապրանքը հասնում էր նրան, ում նպատակահարմար էր գտնում վաճառականությունը դիվանը<sup>37</sup>: Վերջին հաշվով, ուսյա անտարրականները և ստաաֆները կատարում էին միջանկյալ օգալի կամ միջնորդի դեր՝ վաճառականության դիվանի և օտարերկրյա անտարրական գործակալությունների միջև: Այդ է ակնարկում, անկասկած, ալ-Ջարարտին, երբ գրում է. «Նայերը և

նրանց նմանները... նրա (Մահամեդ Ալիի—Չ. Ք.) բամենկիցներն են անտարի ըլոր բնագավառներում»<sup>38</sup>:

Հայ անտարրականների և ստաաֆների շահախնդրության կենտրոնում էին գտնվում Ալեքսանդրիայի և Կահիրեի մարտաները: Ակզրում մարտաները կապալով էին սրվում տիրոջսավոր մեծամեծներին, մարտաները կապալով ստաաֆների ճանկը, նրանց էին թողնում կապալի որոնք, բնկնելով ստաաֆների ճանկը, նրանց էին թողնում կապալի և արհատական շահագործումը: Այդ տեսակետից բնութագրական է ալ-Փահաստական շահագործումը: Այդ տեսակետից բնութագրական է ալ-Ջարարտիի հազորդումը ստաաֆ Կարապետի մասին: Ի դեմս ոմն շուայլ Ջարարտիի հազորդումը ստաաֆ Կարապետի մարտաները, Կարապետը վաճառելի փաշայի, կառավարելով Քուլալի մարտաները, շրջապատված էր «ազգակից» դիվանում էր լայն արտանություններ, շրջապատված էր սահմանում մուսուլմանների նկատմամբ<sup>39</sup>, Հետագայում, սակայն, արտաքին անտարի մանդատներով և մինչև անգամ պատիժներ էր սահմանում մուսուլմաններին զարգացմանը զուգընթաց, հայ և զպտի ստաաֆները ուղղակի հանդես գալիս որպես մարտաների կապալատներ, բնդ որում նրանք կազմում էին մի քան բնկերություն, որը և ձեռնամուխ էր լինում կապալի շահագործմանը<sup>40</sup>:

Հայ ստաաֆները կարևոր դիրքեր ունեին զեսային տրանսպորտի բնագավառում: Միջբաղաքային հաղորդակցության բարձր քանակապարձումը բացակայությունը պայմաններում, ապրանքաշրջանառության համար խոշոր նշանակություն ունեին նեղուրը և նրա նավարկելի ջրանցքները: Քուլալը, որպես զեսային նավահանգիստ, զլիավոր հանգույցն էր այն անտարրական կապակի, որ Կահիրեն պահպանում էր տարրերը քաղաքների հետ: Ավելի բան էրնք հազար ստաաֆատանավերից և մակուլիկներից միայն ութ հարյուրն էր պետությանը, մնացածը պատկանում էր ապրանքային տրանսպորտի կապալատներին, որոնք թվում առաջնակարգ տեղ էին գրավում ստաաֆներ Գալուստը, Փրկիթը և Մկրտիչ Ռեյիսյանները:

Տարրեր մամանկներում հայ ստաաֆներին է պատկանել Կահիրեի բաղնիքների, Մամարիայի աղահանքերի, Գամիետի ձկան շուկայի և այլ օբյեկտների կապալային շահագործման մենաշնորհը: Հատկապես զիպուկ կերպով նշել է, որ Քահիրեի մնում էր միայն կապալով վերցնել նեղուսի ջուրը...<sup>41</sup>:

<sup>36</sup> *Ալ-Ջաօաբարու*, Египет под владычеством Мухаммада Али, стр. 595.

<sup>37</sup> *Տե՛ս նույն տեղում*, էջ 360—361:

<sup>38</sup> *Տե՛ս Ա. Բ. Clot*, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, pp. 192—193.

<sup>39</sup> *P. H. Hamont*, L'Égypte sous Méhémet-Ali, t. II, p. 346.

<sup>36</sup> *Ալ-Ջաօաբարու*, Египет под владычеством Мухаммада Али, стр. 376.

<sup>37</sup> *Տե՛ս Լ. Bréhier*, L'Égypte de 1798 à 1900, p. 111.

Հայ առաջինների խոշորագույն ձեռնարկումը վարկային գործի կազմակերպումն էր բանկային հիմունքներով: Նրանք, ինչպես նշվեց, Կաշիրեում հիմնեցին Եգիպտոսի առաջին բանկը, որը սակայն երկար կյանք չունեցավ, փակվեց 1841 թ., շտաբով ներխուժող օտարերկրյա կապիտալի ճնշմանը:

Ի դեպ, անգլիական հեղինակները փորձում են ժխտել այդ բանկի գոյությունը: Օգտագործելով Բաուրինգի մի անորոշ հաղորդումը, արևատեսագետ Ա. Քրուլլին պնդում է, որ 1837 թ. Կաշիրեում բանկ հիմնելու ծրագիր եղել է, բայց այն որպես ծրագիր էլ մնացել է, ուստի, Եգիպտոսի առաջին բանկը Լոնդոնի կապիտալիստների 1856 թ. Կաշիրեում հիմնած «Բենկ ով Իջիպտ» է<sup>44</sup>: Ա. Քրուլլին սխալվում է և Հայերի հիմնած բանկի մասին պահպանվել են սակավ, բայց հավաստի տեղեկություններ: Այդ տարիներին Կաշիրեում եղած ֆրանսիացի հեղինակ Համոնը վկայում է, որ բանկը հիմնվել է, նրա տեսքինը Հայ էր և ավանդներն բնորոշվում էին ամսական հարյուրին մեկ տոկոս վճարելու պայմանով: Ավանդատիրոջը տրվում էր համապատասխան ստացական և այն ներկայացնող կարգը էր ցանկացած ժամանակ ետ վերցնել ավանդը: Նա հաղորդում է նաև, որ բանկի կապիտալի մի մասը պտտականում էր Մոնթամենդ Ալիի բնտանիքի անդամներին և պալատական երևելի անձանց<sup>45</sup>: Այդ բանկի մասին հանգամանորեն խոսվում է նաև 1841 թվակիր արխիվային մի վավերագրում, որտեղ որպես նրա կործանման գլխավոր պատճառ նշվում է պետական մոնոպոլիստների վերացման հետևանքով առաջացած անտեսական ճգնաժամը<sup>46</sup>:

Բերված փաստերը ցույց են տալիս, որ եգիպտահայ առևտրավարկատուների մոտ քաղաքական բարձր աստիճան էր հասել կապիտալի նախասովորեական կուսակումը: 1830-ական թվականներին նրանք արդեն նոր ոլորտ էին որոնում իրենց ձեռքում կուտակված դրամական խոշոր միջոցները ներդնելու համար: Խոսելով վաղառուական կապիտալի զերի մասին, Կարլ Մարքսը գրել է. «Վաղառուությունը երկու դեր է կատարում. առաջին՝ բնօրհանրապես, վաճառականական կապիտալին զուգահեռ ստեղծում է ինքնակա փողային դույր. երկրորդ՝ յուրացնում է աշխա-

տաների պայմանները, այսինքն՝ աշխատանքի հին պայմանների տերերին կործանում. այս դերը կատարելով՝ նա մի հզոր լծակ է հանդիսանում արդյունաբերական կապիտալի նախադրյալներ ստեղծելու գործում»<sup>47</sup>: Հայ առևտրավարկային կապիտալը, կործանելով մարտաբարությունը, նպաստում էր արտագործյան միջնակապիտալիստական եղանակի քայքայմանը, կապիտալիստական արտագրանդանակին անցնելու պրոցեսի արագացմանը:

XIX դարի կեսերից գնալով բարձրացավ Եգիպտոսի նշանակությունը միջազգային առևտրական հարաբերություններում: 1854 թ. հեռագրական կապ հաստատվեց Կաշիրեի և Ալեքսանդրիայի, իսկ 1862 թ. Եգիպտոսի և Եվրոպայի միջև, 1856—1858 թթ. ավարտվեց նախ Կաշիրե—Ալեքսանդրիա, այսպես՝ Կաշիրե—Սուեզ երկաթուղու կառուցումը: 1870-ական թվականներին երկաթուղու ցանցը հասցվեց մինչև երկրի հենարանը շրջանները: Ընդարձակվեցին Ալեքսանդրիայի և Սուեզի նավահանգիստները, վերանորոգվեցին նավարկելի ջրանցքները և, վերջապես, կառուցվեց Սուեզի ջրանցքը: Կապի և փոխադրության արդիական միջոցների շնորհիվ ուժեղացավ եգիպտական հումքի արտահանումը, Եվրոպական ապրանքների ներհոսք, դարձացավ տարանցիկ առևտուրը:

Անգլիան Եգիպտոսի հումքի գլխավոր գնորդն էր և նրա արդյունաբերական ապրանքների խոշորագույն մատակարարը: 1848—1860 թթ. Անգլիայից ապրանք գնող երկրների շարքում Եգիպտոսը ըսանվեցերորդ տեղից անցավ տասներկուերորդ տեղը, իսկ անգլիական արդյունաբերությանը հումքի տեսակներ մատակարարող երկրների շարքում տասներեքերորդից՝ վեցերորդ տեղը: 1854—1865 թթ. դրամական արժեքով շուրջ ութ անգամ աճեց Անգլիա արտահանվող եգիպտական հումքի ծավալը<sup>48</sup>: Եգիպտոսը կարևոր տեղ էր զբաղում նաև Ֆրանսիայի առևտրական բալանսում: 1847—1856 թթ. Ֆրանսիա արտահանվող եգիպտական հումքի տարեկան միջինը 13.100.000 ֆրանկից բարձրացել էր 41.900.000-ի, 1857—1866 թթ. Եգիպտոսն ներմուծելով ֆրանսիական արտադրանքի տարեկան միջինը 6.400.000-ից հասել էր 28.600.000 ֆրանկի<sup>49</sup>: Հետագա տարիներին անգլո-եգիպտական և ֆրանկո-եգիպտական առևտրի հարաբերակցությունը հասնել փոխվել է, սակայն

<sup>44</sup> Տե՛ս A. E. Chrouch'ev, 'The charter of the Bank of Egypt', տե՛ս, 'Bulletin de l'Institut d'Egypte', 1938—1939, t. XXI, pp. 31—32.

<sup>45</sup> Տե՛ս P. H. Hamont, 'L'Egypte sous Méhémet-Ali, I, II, pp. 364—365.

<sup>46</sup> Տե՛ս R. Cattani, 'Le Règne de Mohamed-A'y', t. III, p. 546, 1843 թ. Արևադարձային հիմնվող Եգիպտոսի երկրորդ բանկը, որը ինչուսումը կանգնած էին հուլյն և հրեա առաջինները: Այդ բանկը կուսակա երկար շրջան, շրժմանայով երկրապական կապիտալի ճնշմանը:

<sup>47</sup> Կ. Մարքս, Կապիտալ, Կ. 3, Երևան, 1949, էջ 153:

<sup>48</sup> Տե՛ս D. S. Landes, Bankers and Pashas, p. 56.

<sup>49</sup> Տե՛ս M. Block, Statistique de la France, vol. II, pp. 291—292.









ավարտությունը միայն լրիակատար իրավունք ունի հողերի վրա<sup>65</sup>։ Կաշ-  
վածատերերը զբղվում էր կալվածից, նրան հարկերը չվճարեք կամ թերա-  
նար պետական պարտավորությունների կատարման մեջ։

Պետական մոնոպոլիաների վերացումից հետո, ինչպես վկայում է  
Համոնը, օգտագործման իրավունքով հողերը զբաղեցնող հայերն ու  
հույները պահանջել են լիբրավ սեփականության իրավունք և, որպեսզի  
ուժ տան իրենց պահանջը, մերժել են մուծել վարձակալության վճա-  
րը<sup>66</sup>։ 1846 թ. այդ հողերն ամրացվեցին օգտագործողներին, թեև ոչ  
լիբրավ սեփականատիրության իրավունքով։ 1867 թ. անշարժ գույք  
ունենալու իրավունք ձեռք բերեցին նաև օտարերկրացիները։ Սակայն  
լիբրա իրականավոր հողատիրության հարցը լուծվեց 1876—1880 թթ.ա-  
կաններին՝ մուկարալայի օրենքով։ Այդ օրենքով վեց տարվա կալվա-  
ծահարկը կանխիկ վճարող կալվածատերը համարվում էր լիբրավ սե-  
փականատեր, կալվածը վարձով տալու, զբավ դնելու, վաճառելու և  
մտանագեղու իրավունքով։

Մասնավոր հողատիրության դարգացման զուգընթաց մեծանում  
էր նաև եզրիտասնայ կալվածատերերի դասը։ Վերին և ստորին եզրիտ-  
ասումում նրանք ստեղծեցին բամբակի բնդարձակ պլանտացիաներ,  
որոնք բուսն վարդացում պարեցին հետագա տասնամյակների ընթաց-  
քում։

### 3. ԵՊԻՊՏԱԿԱՆ ԱՆՆԱՍԱՎՈՐՆԵՐԻ ՎԻՃԱԿԸ։ ՍԱՀՄԱՆՈՒԹԱՆԱԿ ՊԱՅՔԱՐԸ

Եզրիտասնայ բնակչության նման՝ եզրիտասնայ հասարակայնությունը  
բաժանված էր երկու հակադիր բեկներով՝ շահագործողների և շահա-  
գործվողների, որոնցից յուրաքանչյուրն իր հերթին մասնատված էր  
սոցիալական և տնտեսական տարբեր դրույթուն ունեցող խմբերի։ Ծա-  
հագործող, արտոնյալ էին ազնվականությունը և հողերակառնությունը։  
Ազնվականության հերթաբիրայի սանցուղիք բարձրագույն աստիճան-  
ները տիրոջտավորված անտարկանները, վարկատուները, պետական  
պաշտոնյաները, բարձրաստիճան զինվորականներն էին։ Ստորակարգ-  
ված էր նաև մուսուլման ու քրիստոնյա հողերակառնությունը, որը  
ունի հողերն ու դատական (ամուսնական, ժառանգական և այլն) լայն  
իրավունքներ։ Ծահագործվողը, հարկատու բնակիչներ էին գյուղացիները,

բանվորները, արհեստավորները, մանր առևտրականները, ծառայող-  
ները և այլն։

Ծահագործողներն ու շահագործվողները ունեին կյանքի հակադիր  
պայմաններ։ Պատմելով Կահիրեի արքա մեծատունների մասին, Կլոսն  
ասում է. «Շարուստ դասի մարդը... ոչ մի սեփականություն չի ցուցաբե-  
րում, ապրում է բացարձակ անզորությունից և կեղծությունից<sup>67</sup>։ Նրան սրտատրվում  
էին բազմաթիվ ծառաներ. ֆառաշը հողում էր նրա բնակարանի կարգ-  
ուսարքի մասին. սակայն ջրհորից նրա ջուրն էր բերում, տարարան  
նրա ճաշն էր պատրաստում, շիրտիցին՝ նրա ծխամորճը, կահույքին՝  
նրա սուլճը, սեխը՝ նրա ձին և այլն<sup>68</sup>։ Արևելյան շախմատում ապ-  
րում էին նաև հայ մեծատունները։ Այ-Ջարարտին գրում է. «Նրանք  
(հայ և հույն մեծատունները—Ն. Ք.) ներկայումս պատկանում են ազ-  
նվականության բարձր դասին, նշանակվում են բարձր պաշտոննե-  
րում, հազվում են բարձրաստիճան մարդկանց նման շրջի գղեցտներ,  
անցուցարձ են անում ազնվացեղ ձիերով և շորիներով, նրանց առջևից  
ու հեռանց զնում են զերիներն ու ծառաները, որոնք զապազաններ ձո-  
ճելով ջրում են ամրոխը և ճանապարհ բացում...։ Նրանք ապրում են  
ամենամեծիկ գնեթով ձեռք բերված բարձր ու զեղեցիկ տներում։ Կան  
այնպիսիները, որ սուսն ունեն ոչ միայն բաղաբում, այլև նեղոսի  
սպիխ... Կան այնպիսիներն էլ, որոնց կառուցում տներն արժեն հազա-  
րավոր քանկ (մի քանիք հինգ միավոր—Ն. Ք.) ոսկի...»<sup>69</sup>։

Ճանապարհորդ Ֆորբենը նշում է, որ մեծատունները «ընչաքաղ-  
ցորեն» շահագործում էին այնատավոր մարդկանց, հափշտակում  
նրանց «քրտիների վաստակը»<sup>70</sup>։

Շարկային լծի համարյա ողջ ծանրությունը կրում էին շահագործ-  
վող բնակիչները։ Եզրիտասում կային այլիլի քան տաս տեսակ ուղղա-  
կի և բազմաթիվ անուղղակի հարկեր, որոնք ծածկում էին պետական  
ընդհանուր ծախսերի անվազն կեսը։ Ըստ 1833 թվականի պետական  
բյուջեի տվյալների կազմված հետևյալ ցուցակը<sup>71</sup> կարող է պատկերա-  
ցում տալ Եզրիտասի հարկային լծի մասին.

1. Միլլրե կամ կալվածահարկ . . . . . 112.000 հազար դր.
2. Ֆիրդեռ ալ-նաս կամ դիխահարկ . . . . . 35.000 »

<sup>65</sup> M. F. Mengin, Histoire sommaire de l'Égypte, p. 452.

<sup>66</sup> Տե՛ս P. H. Hamont, L'Égypte sous Méhémet-Ali, t. I, p. 188.

<sup>67</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. I, p. 379.

<sup>68</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 385։

<sup>69</sup> Ա.-Ջաբարտու, Египет под властью Мухаммада Али, стр. 405.

<sup>70</sup> M. le C<sup>te</sup> de Forbin, Voyage dans le Levant, p. 209.

<sup>71</sup> Տե՛ս A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, p. 195.

3. Խարաչ	320 հազ. զրշ.
4. Բեյթ ուլ-մալ	600 »
5. Անասնահարկ	1.000 »
6. Վերին Եգիպտոսի բազարներից	192 »
7. Արմավի բերքից	2.000 »
8. Մենզալեհ լճի ձկնորսներից	1.000 »
9. Արմտիբից	18.000 »
10. Մաքսատուրք և այլ տուրքեր	12.280 »
11. Նեղոսի մակույկների, աղի, խմիչքեղների և այլ հարկերից	4.023 »

Ընդ. 186.915 հազ. զրշ.

Այդ ցուցակի տվյալներից նախ և առաջ հետևում է, որ քաղաքային դասի (սակտորակները, արհեստավորներ և այլն) համեմատությամբ գյուղական բնակիչներն ավելի էին ծանրաբեռնված հարկերով: Ընդհանուր հարկերի 1/6-րդը միայն գանձվում էր քաղաքային բնակիչներից, մնացյալը՝ գյուղացիներից, մասամբ էլ վարվածատերերից: Գյուղացիները, թեև ստանում էին երկու, հաճախ երեք բերք, սակայն հարկով մի կերպ քարշ էին տալիս իրենց գյուղությունը: Նրանց ստանձնապես ճնշում էին հարկերն ու պարհակները:

Ուշագրավ է, որ Եգիպտոսի ոռոգանքը մյուս մուսուլմանական երկրների ոռոգանքի շահ ճնշված էին հարկերի բեռան տակ: Նրանցից վերջուց հիմնական հարկերն էին՝ գլխահարկը և խարաչը: Գլխահարկի ենթակա էին բոլորը՝ քաղաքացի թեև գյուղացի, մուսուլման թեև ուսյա, 12 տարեկան հասակից: Այդ հարկը որոշվում էր ըստ արկատուի տարեկան կիսամիլի 12 տոկոսի շահով և անձ-զուլուս տատանվում էր 15—500 գրուշի միջև: Իսկ ոռոգանքից գանձվող խարաչը սահմանվում էր անձ-զուլուս տարեկան 8—12 զրուշի շահով<sup>72</sup>: Քաղաքային բնակիչների, այսպիսով ոռոգանքի նկատմամբ համեմատաբար թեթևաբեռնված էին շահ-դարձակությունը քաղաքացիները՝ և սակտորական բուրժուազիայի շահ-դարձակությունը: Նրա շահերը հիմնականում ապահովվում էին արդյունաբերական և արհեստագործական բնակչության արտադրած բարիքների սակտրով:

Այնուամենայնիվ արհեստավորների ճեղղ ժեմամասնությունը ապրում էր շարքաշ և աղքատ: Արհեստավորի բնակարանի հարմարանքը, ինչպես վկայում է Կլոտը, կազմված էր մի խորից, ներքնակից և մեկ կամ երկու բարձից: Կային անպիսիներն էլ, որոնք միջև անզավ

ներքնակ շունեին, բնում էին հասակին<sup>73</sup>: Մի ժամանակ արհեստավորական որոշ խավեր ստեղծել էին կյանքի համեմատաբար տանելի պայմաններ, Հայ սովերիչները, գերձակները, կոչկակարները, երկաթագործները, շնորհիվ իրենց արտադրանքի բանակի և որակի դերազանցության, նյութապես ավելի ապահովված էին, քան սեղացի արհեստավորները: Կլոտը գրում է. «Հայերը ընդհանրապես բարեկեցիկ են: Երեւելիները և ամենաճարպիկները ստոաֆ են, շատերը՝ սուկրիչ, դերձակ, մուսուլակագործ, վաճառական, երկաթագործ: Նրանք շատ գործունյա և ձեռներեց են...»<sup>74</sup>:

Այդ մասին է վկայում այն փաստը, որ հայ արհեստավորները թանկարժեք իրեր էին նվիրաբերում եկեղեցիներին. օրինակ, 1818 թ. Կահիրեի ս. Սարգիս եկեղեցին մի ունչա սկիհ է նվեր ստացել զերձակ մահճիբի ս. Սարգիս եկեղեցին, ավելի ուշ, մի «արծաթյա ճահնաշ խաչ քրսավանդանով»՝ մալաթիացի «թերթի»՝ Վարդանից և նրա բնակիչներից, 1828 թ.՝ «մեկ զուլղ արծաթյա ժամարարի մեջքի գոտի, թեթևատաղցի թերթիս Ստեփանից, մի սվարադուր ս. ավազանին թերթիս մատենի Քարեյիս կնոջից և այլն: Ոսկերիչներ Ավետիքը և Հովակիմը ս. Սարգիս եկեղեցուն նվիրաբերել են զուլղ մը արծաթյա ըջոց ոսկեզօծ», «թեմիր-չիրաշիս Մայիսը՝ «մեկ հատ արծաթյա կանթեղ երկու հարյուր և երեսուներ ութը տիրեմ», «թեմիրից» Հովասենեկը՝ «մեկ հատ արծաթյա կանթեղ երկու հարյուր վաթսուներեք տիրեմ» և այլն: 1839 թ. Կահիրեի ս. Աստվածածին եկեղեցու կառուցման օգտին ի շարս մեծատունների «կոչկակար խավաճա Հակոբշանը» նվիրաբերել է 1.000, «թաշը» Քաղվորը՝ 400, Ջիհադեյի կոչկակարները՝ 2.500 զրուշ և այլն<sup>75</sup>:

XIX դարի երկրորդ կեսին սակտորի «ազատություն» պայմաններում ստեղծվեց ընդհանուր շահերով իրար կապված տեղական և օտարերկրյա կեղեցիների մի նոր դասակարգ՝ կոմպարտորական բուրժուազիան, որի մագիլներով եվրոպական բանկիրները, արդյունաբերողները, սակտորականները ծծում էին աշխատավորական զանգվածների ոչ միայն հավելյալ արդյունքը, այլև կենսական արդյունքի զգալի մասը: Գյուղացիները շուրջ երեք անգամ ավելի շատ հարկեր էին վճարում.

<sup>72</sup> 84\* A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. I, p. 382.

<sup>74</sup> A.-B. Clot, Aperçu général sur l'Égypte, t. II, p. 133.

<sup>75</sup> Թ. Ն. Գաբուսյան, Կլոտի Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 18, 20, 22 և 69—70:



քան Մոհամմեդ Ալիի ժամանակ, և ենթարկվում էին քստմենքի պատիժների հարկը շվճարելու դեպքում<sup>75</sup>։ Մյուս կողմից հողալիին նոր օրենքը, որով իրավունք ստիվեց պարսբի դիմաց կալվածներն օտարելու, անբնդհաս մեծացնում էր սեփականազրկված գյուղացիների զանգվածը։ Քն որքան անմխիթար էր աշխատավոր գյուղացիության դրույթունը, նրանում է Աբբասի (1849—1854) «երկրազորաց զատում վիճակը լավացնելու» ուղղությամբ ձեռք առած միջոցառումներից։ Արսիվից «... ծանր աշխատանքի տակ զնել, այսինքն ջրանցք փորելու, ծովու և գետտ թումբ շինելու և ուրիշ վտանգավոր գործոց աշխատեցնել ձեռունի անձինքը, որոց տարին յոթմասուննն ավելի է, և նորահաս տղաքը, որոնք ութը տարին չեն լմնցուցած, նմանապես հղի կանայք և անոնք որ կաթնակեր երեխայք ունին»<sup>76</sup>։

Մանրացավ նաև քաղաքի աշխատավորների վիճակը։ Տակավիին համառոտին գործող մի քանի մասնափակությունները մինչև անգամ ի վիճակի չէին բանվորների աշխատավարձը վճարել։ «Ազգասեր» հանդեսին եղիպտոսից հզված մի հազարըսումում ասված է. «Կահիրեում ի փողոցին Փրանկաց կույնեցուլ, նուևս զինուորս երկուս բուևն հարկանել զանձ միոջէ, որ փախուցեալ էր ի գործարանէ բարձրագոյն փոխարքային, և ստիպել զնա ի դարձ։ Այլն պատասխանի նա ասէ, թէ զամիսս հինգ վաստակեցայ և զվարձ ոչ գտի, մինչ կին իմ սովամած մեռու։ Վարձն բարձրագոյն փոխարքային լիցի, բայց նա ոչ դառնամ»<sup>77</sup>։

Գնալով բազմանում էին ազգային հայաստանի մասնափակումները նպաստով գրույթյունը բարձր սովող հայ աշխատավորները «ունանկ ազգասերներ»։ 1855—1856 թթ. երբևց օգնության հարցն այնպիսի հրատապ բնույթ էր ընդունել, որ թեմակալ առաջնորդ Գարրիվ Մալալյին մինչև անգամ օգնություն է խնդրել եղիպտական իշխանություններից։ Ընդառաջելով առաջարկի դիմումին, խզիվ Սաիզը (1854—1863) բալվական ընդարձակ մի կալված է նվիրել հայկական համայնքին, որպեսզի նրա եկամտաները հատկացվեն նպաստակարտ աղքատներին<sup>78</sup>։

Օգնության կարիք ունեցող եղիպտահայերի մասին խոսվում է նաև հետագա տարիների հազարգումներում, 1880 թվակեր արխիվային մի

վավերագրում՝ ազգային առաջնորդարանի դեմ բացված մի դատի կապակցությամբ, ասված է. «Ազգին բուր եկամտաները սեկրետորն (կալանք) եղած է թրիպունալի միջոցով. ազգասերը շատ նեղության մեջ են իրենց հատկացյալ ամսականները լվճարվելուն համար»<sup>80</sup>։

Անմխիթար էր եղիպտահայ աշխատավորների նաև սոցիալական վիճակը։ Նրանք ենթարկվում էին մի կողմից պետական զանազան աստիճանավորների կամայականություններին, մյուս կողմից այն հարակրույթյունների ճնշմանը, որ տրբում էր հայկական զաղութի ներքին կյանքում։ Այնուհետև թագավորում էին ամիրայական բռնություններն ու կամայականությունները։ Մյուսինքնիները և նրանց կողմից նշանակված երեսփոխանները կաշկանջում էին ժողովրդի ազատությունը, հալածում համարձակ մարդկանց<sup>81</sup>։ Մի խումբ եղիպտահայերի Կ. Պոլսի հասցյա պատրիարքին ուղղված դիմումում ասված է. «Միապետական նենյոց պատրիարքին ուղղված դիմումում ասված է. «Միապետական նենյոց գավոր գրույթն մեր լուծին տակ կճնշվինք։ Ավելի ցավալին այն է, որ այս գրույթյան ոգվույն հակառակ արգալույթյուն և իրավունք պահանջելու համար ձայն չի կրնար հանել (որևէ) մեկը. վանդի արտարանաց և դավաջրույթյան սպառնալիքներ կտեղան խիստ շատերը, որք արգեն ուրիշներուն խույս գործադրվելուն ակնանտես եղած են։ Տար երկինք, որ այս դժբախտ օրերն առանց ծանր վնասներու անցունելով դարուս մեջ ազատ ապրողներու կարգն անցնենք»<sup>82</sup>։

Ամեն քայլափոխում բախվում էին եղիպտահայ հասարակության երևույթներին՝ շահագործողների և շահագործվողների շահերը։ Մասկան զատակարգային շահերի բարձր գիտակցությամբ տողորված աշխատավորական առաջավոր խավերի բացակայությամբ պայմաններում խատավորական առաջավոր խավերի բացակայությամբ կամ գարտուղի ձևերգասակարգային պայքարն էլ զրևեղվում էր թույլ կամ գարտուղի ձևերգային։ Գասակարգային պայքարի արտահայտություն էին աշխատավորների ելույթները սկզբում Երուսաղեմի հայոց պատրիարքարանի, հենտազայում կղերափաշայական վերնախավի՝ համայնքային գործերի կոստավորման մեծաշնորհի դեմ։

<sup>80</sup> ԳԱԹ արխիվ, Ք. Ազատանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 5746;

<sup>81</sup> Տե՛ս «Սիոն», 1870, էջ 174։ Բնութագրելով Ալեքսանդրիայի հայկական համայնքի երեսփոխան Քաղվոր Զակարյանին, «Սիոն» գրում էր, որ նա մտղջկոց հրամայում էր այնպես, ինչպես «հրամայն փորկիցքը յուրանց կանանց...»։

<sup>82</sup> «Մասիա», 21 Հոկտեմբերի 1867։

<sup>75</sup> Տե՛ս L. Bréhier, L'Egypte de 1798 à 1900, pp. 107—108.

<sup>76</sup> «Արշալույս Արարատյան», 16 մարտի 1851։

<sup>77</sup> «Ազգասեր», 1847, էջ 197—198.

<sup>78</sup> Տե՛ս Ա. Զ. Գաբաշյան, Նյութեր եղիպտոսի հայոց պատմության, էջ 181։





ծական կեամբաներից «շառարի ինչ յերուսաղէմ, մինչև արգեմարբ րազմասցի կալուածք Աթոռոյն»<sup>90</sup>:

Այժմ եգիպտացի վանքի բարձրագոյն իշխանութիւնը կազմում էին թեմակալ առաջնորդը և եռանկամ ավագածորդը: Առաջնորդը նշանակվում էր Երուսաղեմի պատրիարքի կողմից և նրա պաշտօնը հաստատվում էր Բ. դրան սերբաթով: Առաջնորդը նշանակում էր ավագածորդի անդամներին, որոնք եգիպտական իշխանութիւնների կողմից ճանաչվում էին որպէս յուսավորական համայնքի պաշտօնական ներկայացուցիչ: Չկար որևէ կանոնադրութիւն, որով ճշտվեր առաջնորդի և ավագածորդի անդամների նշանակման կարգը, որովհետ նրանց պարտականութիւններն ու իրավասութիւնները<sup>91</sup>: Ավագածորդը հաշվառու չէր եգիպտացիների առաջ, և նրանց մեծամասնութիւնը կազմող աշխատավորութիւնը գրկված էր զաղովթի ներքին գործերը անօրինող առաջնորդարանում ձայն ունենալու իրավունքից: Չրազմարբիցին նաև մեծատունները:

1830-ական թվականների կեսերից, երբ եգիպտական բանակը նվաճել էր Պաղեստինը և Սիրիան, Եգիպտացի մեծատունները լքորին ձգտում էին Կահիրէն դարձնել զբաղված երկրների հայութեան հոգեւոր և վարչական կենտրոն: Եվ վերստին հրատապ բնույթ ընդունեց Երուսաղեմից անկախ թեմ ստեղծելու խնդիրը: 1835 թ. Պողոս Յուսուֆյանի ճնշման ներքո Երուսաղեմի պատրիարքը ընդառաջեց եգիպտացի մեծատունների ցանկութեանը: Կիրակոս Երուսաղեմցու փոխարին թեմակալ առաջնորդ նշանակվեց մի երիտասարդ վարդապետ՝ Գարբիէլ Մարաշցին, որը, Երուսաղեմի իսրայէլ լինելով հանդերձ, սթեյպոյր լինելով ժողովրդից և յորդորէր իսկ յետ և կալ ի խնամեց Աթոռոյն, որունը զկալուածս առ ի պէտս եկեղեցւոյ և առաջնորդարանի սեղաւթն<sup>92</sup>, Մարաշցին Երուսաղեմի հույց պատրիարքարանից տացած 190.000 դրուշը հատկացրեց ոչ թէ Ժամախ նորոգելու «հրդեհակա տունս», ինչպէս կարգադրել էր միաբանութիւնը, այլ նոր կալվածներ գնելու և, պատրիարքի կամրի հակառակ, դրանք «քրեցուս յանուն աղքատաց,

կտակեալ շերիի օրինօք անփոփոխելի և անվաճառելի»<sup>93</sup>: Բացի այդ, ձեռնարկելով ս. Աստվածածին կեղեցուց կառուցմանը, նա սրբը նուէրս ժողովրդից խանկեաց և զարգինս կալուածեց Աթոռոյն, և 65.000 զահական ընդ այլ զոյցի Սամուէլ վարդապետի վաթսանակոյն<sup>94</sup>:

Իհարկէ, Ա. Ալպոյաճյանը սխալվում է, երբ այդ բոլորը վերագրելով սոսկ մի երիտասարդ վարդապետի նախաձեռնութեանը, եզրակացնում է. «Երուսաղեմը համար հաշվառութեան» Մարաշցին սեղաւթն Երուսաղեմի պատրիարքութեան մեծատունները: Երբ Երուսաղեմի պատրիարքը, նրան պաշտօնանկ հայտարարելով, Եգիպտոս ուղարկեց Գալիթ վարդապետ Կարնեցուն, նրանք դիմագրեցին. «Ոչ կամէին թողու զԳարբիէլ և ընդունել զԳալիթ. զայս ամենայն անցս իշխանաւոր սեղաւթն և Գալիթ վարդապետ գրեցին Երուսաղէմ և ինքն ստիպեցաւ դանաչ յերուսաղէմ և զԳարբիէլ թողու ի տեղ իւր»<sup>95</sup>: Բացի այդ, մեծատուններին հաջողվեց Պողոս Յուսուֆյանի միջնորդութեամբ Երուսաղեմի պատրիարքից ստանալ թուղթ վկայութեան Վարդապետի 1839 թ. Սսում: Այնուհետև նա «վարեաց զիշխանութիւն իւր անկախ լիթոռոյն Երուսաղէմի, կոչելով զինքն բաթրիք», այսինքն պատրիարք<sup>96</sup>:

Եգիպտա-թուրքական զինաբախման էլըը հողմացրիվ արեց Կահիրէն կազմուց հայ կենտրոնի վերանկելու հույսերը: Եգիպտոսում սուլթանական նախկին իրավունքների վերականգնումից հետո՝ 1851 թ. եգիպտացի վանքը գրվեց Կ. Պոլսի պատրիարքարանի իրավասութեան ներքո, սակայն զործնականում շահնազվեց ամիրաների և նրանց կամակատար պատրիարքների իշխանութիւնը:

1861—1863 թթ. օսմանադրական պայքարի ուժեղացումը Կ. Պոլսում, ապստամբական շարժումների աշխուժացումը Ջեյթուեմում, Արևմտյան Հայաստանում և այլ հանգամանքներ նպաստում էին արևմտահայերի ազգային-դեմոկրատական հոսանքի անոնականացմանը: Աշխատավորական զանգվածների զուլիսն անցած զեմոկրատական մտավորականութիւնը պայքարի ասպարեղ էր իջնում գաղութացի

<sup>90</sup> Նույն տեղում, էջ 415:

<sup>91</sup> Կ. Մ. Աղալաւմ, Նորին Եգիպտոսի հայ գաղութին վրա, էջ 99—100: Ըստ Աղալաւմի, 1853—1854 թթ. է միայն ընդունվել առաջին եգիպտացի կանոնադրութիւնը, որով ավագածորդը զինավարժում էր զարժեքի, նկնչուցու, առաջնորդարանի, կալվածների վերաբերյալ հարցեր յուճեկիս:

<sup>92</sup> Ա. Տ. Հովհաննէսյան, Փամակապարտիան պատմութիւն, հ. 2, էջ 504:

<sup>93</sup> Նույն տեղում, էջ 505:

<sup>94</sup> Նույն տեղում, էջ 506:

<sup>95</sup> Ա. Ալպոյաճյան, ԱՄՄ-ի Եգիպտոսի հանուր և հայերը, էջ 259—260:

<sup>96</sup> Ա. Տ. Հովհաննէսյան, Փամակապարտիան պատմութիւն, հ. 2, էջ 504:

<sup>97</sup> Նույն տեղում, էջ 507:

















այնքան ժամանակ, քանի ղեկ կենդանի էր Մահմաձեդ Ալին: 1850 թ. Չրաբարը, ինչպես նշվեց, պաշտոնակն արվեց և կարճատև արգելափակումից հետո, բախտակից արար գործիչների հետ միասին արտասահման անցնելով, պաշար սկսեց Արբասի (1849—1854) սրահայե-տական և հետադիմական քաղաքականություն ղեկավարել: 1854 թ., երբ վտարանդի գործիչներին հնարավորություն տրվեց նդիպտոս վերադառնալու, Չրաբարը նշանակվեց խոյվի խորհրդական, սակայն այդ պաշտոնում երկար չմնաց, որովհետև հակազդում էր Սահիդի՝ օտարերկրյա կապիտալիստների կոնցեսիաներ տալու քաղաքականությանը:

XIX դարի երկրորդ կեսին նդիպտոսի անտարակյան բուրժուազիայի քաղաքական կողմնորոշման մեջ առաջացան ուշադրավ տեղաշարժեր, կապված եվրոպական կապիտալի ներթափանցման հետ: Կենսական շահերի հազար ու մի թեղերով կապվելով հիմնականում ֆրանսիական և անգլիական կապիտալի հետ, նդիպտական բուրժուազիայի ազդեցիկ խավերը հանդես էին գալիս եվրոպացիների հետ տնտեսական և քաղաքական համագործակցության օգտին: Այժմ բուրժուազիայի շահերին անհամապատասխան էր Մահմաձեդ Ալիի քաղաքական ավանդյալներին հավատարիմ մնացած պետական գործիչների հակաբրիտանական կողմնորոշումը: Այդ պայմաններում, ինչպես նշվեց, օտապալվեց արտաքին գործերի մինիստր Գեմիլիզյանը<sup>124</sup>, իսկ նմուս դիվանագետ Նուբար փաշա Նուբարյանը<sup>125</sup>, վարելով եվրոպական կապիտալի հետ համագործակցելու քաղաքականություն, հասավ պետական-քաղաքական բարձր դիրքերի:

<sup>122</sup> M. Sabry, L'Empire égyptien sous Ismaïl, p. 23.

<sup>124</sup> Սուլթան Գեմիլիզյանը մեղել է հավանաբար 1802 թ.: 1844—1848թթ. եղել է «վարիկ եկեղեցական գործքին հաստատույն ֆաշիկ քաղաքի, եսև ներքին խորհրդական փաշային» («Ազգասեր», 1847, էջ 166)։ 1830—1833 և 1855—1857 թթ. եղել է արտաքին գործերի մինիստր: Վախճանվել է հավանաբար 1860 թ.:

<sup>125</sup> Նուբար Փաշան (1825—1899) մեղել է Ջեյլանիայում, Նախնական կրթությունն ստացել է անդի հայկական դպրոցում: Գեո պատանի հասակում տեղափոխվել է Ալեքսանդր, 1844—1849 թթ. սովորել է Փարիզում: Բարձրանալով պետական պաշտոնների աստիճանով, նա չէ հեռացել հայ մտադրդի: Ըստ Ա. Ալաջաձյանի, նա մի ատի-թով ասել է. «Նյանքս նվիրեցի նդիպտոսին, սրովհետև բախտը իմ առաջ այդ գործը հանեց, հրապարակեց անկեղ և կապվեցա: Բայց օտար երկրի մեջ այդ գործունենալուս երբեք ինձի չտեսցուց, որ հայ մեծ եմ...» («ԱՄԷ՛-ի նդիպտոսի նահանգը և հայերը», էջ 94)։ Արցախ, Նուբարը միջոցներ է արավաքել եվրոպայում ուսանող հայ երեսասորդների, Կ. Պոլսի Շահապաշյան-Նուբարյան միջնակարգ դպրոցին, ֆինանսավորել

Իրեն 1865 թվականը Նուբարը վարել է բազմաթիվ պաշտոններ, որոնցից կարևորագույնը երկաթուղու վարչություն պետի պաշտոնն էր: Անուհետև նա նդիպտոսի արտաքին գործերի մինիստր է նշանակվել չորս անգամ (1866—1874, 1875—1876, 1878—1879 և 1884—1888 թթ.), պրեմիեր-մինիստր՝ երեք անգամ (1878—1879, 1884—1889 և 1894—1895 թթ.): Ենչևևով կեդիպտական բուրժուազիայի շահերից, Նուբարն օգտավոր էր համարում եկդիպտացիների և եվրոպացիների համագործակցությունը, սակայն, ինչպես նկատել է Սարբին, եվրոպացիներին «տշինը չէր զիջում իր իշխանությունից, նրանց պահում էր իր հանձնարել գեկավարություն ներքո»<sup>126</sup>: Նա պահանջում էր երկրի օրենքները կիրառել նաև անգլիական պաշտոնյաների նկատմամբ, և «ընդվզում էր, երբ նրանք փորձում էին սահման անցնել...»<sup>127</sup>: Որպես պրեմիեր մինիստր, նա հաճախ է բախվել երկրագործության մինիստրի «խորհրդական» Սկոտ Մոնդրիսի հետ, որը շարաշահում էր իր պաշտոնը, սանտեսում գործող օրենքները<sup>128</sup>: Նա հաճախ ընդհարվել է ֆինանսների մինիստրի «խորհրդական» Էդգար Վինեստի հետ: Չտոկելով նրա ճնշմանը, ներքին գործերի մինիստրի «խորհրդական» Կիլիֆոդը լույսն ձեռնարկ էր անել «պաշտոնական կապ...»<sup>129</sup>, Նուբար փաշան բախվել էր նաև դիստվոր Նյուպատոս Կրոմերի հետ: Վերջինս գրել է. «Նուբարը, եթե մի բիշ խոհեմություն ցուցաբերեր, կարող էր մինչև վերջն էլ պրեմիեր-մինիստր մնալ, և ցավալի է, որ նա աչդպես ղվարվեց, որովհետև տաղանդով անչափ բարձր էր իր մրցակիցներից»<sup>130</sup>:

Եկդիպտական բուրժուազիայի շահերից էր բխում Նուբարի իրականացրած դատական ռեֆորմը, որը, շոշափելով կապիտալիստացիաներից օգտվող պետությունների շահերը, շտեսված աղճուկ բարձրացրեց եվրոպայում: Սակայն 9-ամյա (1867—1876 թթ.) հատուտ պաշարով նրան հաջողվեց ստեղծել քաղաքացիական, անտարակյան, քրեական եկդիպտական կոդեքս, և Նյուպատոսական դատարանները փոխարինել միջազգային նախ խառն դատարաններով, որոնց անձնակազմը բազ-

է մի շարք հայ պատմիչների գործերի ֆրանսերեն թարգմանությունը, երիմյան կաթոլիկոսի ինքնաբեղ գրազգել է Հայկական հարցը և եղել է կեդիպտահայ գաղութի մյուսեկսիին:

<sup>126</sup> M. Sabry, L'Empire égyptien sous Ismaïl, p. 46.

<sup>127</sup> A. Chafik, L'Egypte moderne, p. 155.

<sup>128</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>129</sup> Քրեյլապեդիտե՛ս, 12 հունվարի 1899:

<sup>130</sup> Cromer, Modern Egypt, vol. II, p. 340.

կացած էր եզրույտացիներից և կլորուցացիներից: Նախագատ ատյանը կազմված էր չորս կլորույտացի և երեք եզրույտացի դատավորներից, վրձնում էր եզրույտացիների և կլորույտացիների միջև ծագած բաղաբույսական, առետրական և կալվածական վեճերը: Տուժող կողմի պահանջով նախագատ ատյանի վճիռը կարող էր վերաքննության ենթարկվել վերաքննիչ ատյանում, որի արձակած վճիռները համարվում էին վերջնական: Ոճրադատ ատյանը կազմված էր երկու եմբրույում էին վերջնական դատավորից, ինչպես և 12 երգվյալներից: Այդ ատյանը վճռահատում էր բրեական այն հանցարարությունները, որոնք միաժամանակ սանվում էին եզրույտացիների և կլորույտացիների հետ: Ժամանակի պատմական պայմաններում խառն կամ միջազգային դատարանների ստեղծումն առաջադիմական բալլ էր, դրանք որոշ չափով սանձահատուցին եմբրույական կեղեքիչներին:

Նուրբարը սակայն չկարողացավ ճիշտ զնահատել 1870-ական թվականներին եզրույտոսում կատարվող սոցիալ-անտեսական տեղաշարժերը և, պատշաճ հետևություններ չհանելով Արարիի ապստամբություններից, կառչած մնաց եմբրույացիների հետ համադրծակցելու բաղաբականությունը, որն այլևս չէր համապատասխանում կազմավորվող ազգային բուրժուազիայի շահերին, և որի դեմ էին հանդես գալիս անկախության պայքարի ելած ժողովրդական զանգվածները: Այդ ուղին պետք է հանգեցնեք նրա անկմանը եվ, իրոք, 1895 թ. Նուրբարը հետագայով պետական-բաղաբական գործունեության ասպարեղից<sup>131</sup>:

Նուրբարի գործունեությունը բարձր է զնահատվել ինչպես եզրույտոսում<sup>132</sup>, այնպես էլ եմբրույություն, սակայն եղել են անուրջ գրիչներ,

որոնք նրան համարել են Անգլիայի գործակալը: Այդ անհիմն կարծիքը, դժբախտաբար, մուտք է գործել նաև սովետական պատմագրության մեջ:

Այսպիսով, պետական հայ գործիչներն եզրույտական կազմավորվող բուրժուազիայի շահերի համապատասխան դեր էին կատարում եզրույտոսի ինքնուրույնության պայքարում: XIX դարի առաջին կեսին նրանց բաղաբական կողմնորոշումը հակաբրիտանական էր: Պողոս Յուսուֆյանը, Արթին Զրաբյանը և մյուս գործիչները, պաշտպանելով պետական մոնոպոլիաները, օբյեկտիվորեն խթանում էին երկրպագի ինքնուրույնության ձգտումները: Նուրբար փաշայի վարած եմբրույական շուրժուազիայի շահերից, սակայն բրիտանական տիրապետության բուրժուազիայի շահերից, սակայն բրիտանական տիրապետության հաստատմից հետո այդ բաղաբականությունը չէր կարող ծառայել եզրույտոսի ինքնուրույնության պայքարին:

<sup>131</sup> Նուրբարի հետ միասին ասպարեղից հետոցով նաև նրա բաղաբական վարքագծի հետևող Տիգրան Գևորգ Բագրատունին (1846—1904):

<sup>132</sup> «Արև», 21 հուլիսի 1931: Պետական հայ գործիչների նկատմամբ հարգանքի և երախտագիտության արտահայտություն պետք է համարել այն, որ եզրույտոսի տարբեր բաղաբներում բաղաբաթիվ փոփոխներ կոչվել են նրանց անունով, կահիրեում ութ փողոց կրում էին ծագումով հայ միլիտարյան գործիչների անունը: Դրանք են՝ Եսայա ալ-Աֆղուս (երկու փողոց), Աֆեղ Քեհրոմ (Վահրամ Պաշլավունի), Հարթ Քիրքեր ալ-Հակիր, Աֆեղ Լուլու, Եսայա Քար ալ-Լուլու, Հարթ Մրազ բեյ, Եսայա Մրազ բեյ: Արևու փողոց կոչվում էին Պողոս Յուսուֆյանի անունով, Եսայա Պողոս, Հարթ Պողոս, մեկ փողոց Արթին Զրաբյանի՝ Հարթ Արթին բեյ, մեկ փողոց Նուրբար փաշայի՝ Եսայա Նուրբար, մեկ փողոց Տիգրան Բագրատունու՝ Եսայա Տիգրան փաշա, մեկ փողոց Մոհամեդ Ալիի օսանֆրաշի Ալեքսան Մխաբյանի՝ Եսայա Ալեքսան, մեկ փողոց էլ՝ Հարթ ալ-Արման (Հայոց փողոց) և այլն: Հայ գործիչների անունով կոչվող փողոցներ կաղին նաև Ալեքսանդրիայում և մյուս քաղաքներում:



Քննարկվող ժամանակաշրջանում եղիպտոսյան մշակույթը բարձրագույն զարգացման աստիճանի վրա: Եղիպտոսյան մշակույթը ստեղծեցին զարգացման համապատասխան մակարդակի վրա: Եղիպտոսյանը ստեղծեցին զարգացմանը, կերտեցին ճարտարապետական հուշարձաններ, կաղնեցիներ հին ձևադրերի հավաքածու, փորձեցին սպարան հիմնել, օգնության ձևեր մեկնեցին տարբեր երկրների հայկական մշակութային հիմնարկների և այլն:

Եղիպտոսյանը համեմատաբար խոշոր առաջին քաղաքային կառույցներն էին: Երկրի ուսման և դաստիարակության բնագավառում: Ըստ ուսման, ֆրանսիական գրավման տարիներին (1798—1801) Հարթ ալ-Ջուեյլայի հայտնի կենդանու կից գոյություն է ունեցել «գրգրատուն մը, որ բաճանան և տիրացուն տարրական կրթության ճոճը վերցուցած էին»<sup>1</sup>: Այդ գրգրատուն մասին ոչ մի հիշատակություն չկա մեկ հայտնի աղբյուրներում: Եղիպտոսյան զարգացման կյանքի սիրգրանավորման վերաբերյալ առաջին հաստատու տեղեկությունը հաղորդում է մի հիշատակարան, որտեղ ասված է. «Ք վաչկույուն ազգին հայտնի շինեցու զպատանուս ... ք ի իշտապկ հուրյս ակնցի սարաֆ մ՛. -ի եղիպտոսյանը բարեհամբառ ամիրային և մեղադր և համարն կենդանացն իւրոյ. յամի տեան 1828 և հայտնի ՈՒՂԷ-ին»<sup>2</sup>:

Այդ գրգրատունը հաստատված էր Հարթ ալ-Ջուեյլայի ս. Աստվածածին կենդանու կից, և «առաջին մասնավոր զարգացն էր Կահիրեում»<sup>3</sup>: Լուսավորության գործի պետականացման պայմաններում նրա

հիմնարկությունը թույլատրվել էր բացառությամբ կարգով, «շնորհով» այն ազդեցիկ դիրքի, որ եղիպտոսյան համայնքը ուներ եղիպտական արքունիքում»<sup>4</sup>:

Եղիպտոսյան զարգացմանը տարրական զարգացում էր համարվում: Երկու կամ երեք կարգով: Հիմնական առարկան կրոնն էր, դասավանդվում էին նաև թվարանություն, հայերեն և արաբերեն: Գոյատևանք դասավանդում էին գրագետ բաճանաները և Կ. Պոլսից ու Զմյուռնիայից հրավիրված դասատուներ: Վերջիններից աչքի ընկնող զեմբեր էին Ֆիդիկա Պոդոս պատվիկի Մելիքշահյանը, Պետրոս Քաղիկյանը և Երվանդ: Դրանք լուստան ծախսերը՝ դասատուների աշխատավարձ, աշակերտների համազգեստ, նախաճաշ և այլն ծածկվում էին ազգայնական կազմակերպություններից:

1854 թ. Եղիպտոսյան զարգացման փոխարինելի Մոսկուս նորենացու անվան արդիական զարգացում, կառուցված Կահիրեի Բուլակ թաղում (Կարթ ալ-Ջուեյլին)՝ եղիպտոսյան մեծատուն Կարապետ Գալուստի միջոցներով: Այդ տարվա սեպտեմբերի 15-ին ստեղծվեց հանդեսով մը նորաբացված կառույց երկսեռ վարժարանը կրացվի և հին (Եղիպտոսյան—Շ. Ք.) զարգացման աշակերտները կփոխադրվին հունիս: 1858 թ. Կարապետ զարգացման աշակերտները կփոխադրվին հունիս: 1858 թ. Կարապետ Գալուստի նորենացու զարգացման կառույց էր պատկանելի հարստության մի մասը<sup>5</sup>, սակայն նրա ժառանգորդների հարուցած դատական զործի

<sup>1</sup> Նույն տեղում.  
<sup>2</sup> Մ. Պետրոսյան, «Հարստության մը. Այդ կրթությունը Կահիրեի մեջ», «Սերման» թերթ, 1938, էջ 13—14:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Եղիպտոսյան տարեցույց», 1926, էջ 47—48: Կասկի ընդգրկելու և հաստատու թուրքերին՝ զգում Կարապետ Գալուստի ձեռքով: Ն. Մ. Ազգաբարձր յույս է ընծայել նրա հայերեն թարգմանությունը, որից է մեք սպվում ենք: Կասկում ասված է. «Կահիրեի մեջ իմ հաստատու վարժարանի կառուցումը և մեկուսի (Վերին եղիպտոսյան) կառույց նախագում—Շ. Ք.) 400 արավար (կամ ֆեղդան, յուրաքանչյուրը 4.200 քմ—Շ. Ք.) տարածությունը ապարակ իր կառավարներով ու հարակից ստեղծվեց ճված և մ վարժարանին և ուսուցիչներուն ժախը հոգալու համար: Ապարակի թաղիս (պոստաղործանի իրավունքի փաստաթուղթը—Շ. Ք.) այ նույն վարժարանին անունից գրանցուցու է նաև հիշյալ վարժարանին աված և մ Շեյխիմանի (Վերին եղիպտոսյան) Գրեկ հաստատու կառույց—Շ. Ք.) մեջ հեղեթով (կազմագրով—Շ. Ք.) ունեցած 340 արավարին հանդիս—Շ. Ք.) 60 արավարը ապարակու (նույն տեղում, էջ 49): Բացի այդ, Կարապետ Գալուստի կասկի էր «տարեկան 10.000 գրուս այ վարժարանի աշակերտներուն զեմստի համար»<sup>6</sup>:

<sup>4</sup> «Սերման» տարեգրք, 1937—1938, էջ 9:  
<sup>5</sup> «Եղիպտոսյան տարեցույց», 1925, էջ 60:  
<sup>6</sup> Տե՛ս J. Heyworth-Dunn, An Introduction to the History ... p. 271.

Տեսեանքով կտակի կատարումը ձգձգվել է մինչև 1887 թվականը, այսինքն դատի բարեհաջող վճարմանը, և դպրոցը եղել է նեղ վիճակում: Բավական է նշել, որ 1879 թ. Խորենյան դպրոցն ավելի քան վեց ամիս փակ է մնացել միջոցներ չունենալու պատճառով:

Արևսանդրիայի Արամյան դպրոցի հիմնադրության ստույգ թվականը հայտնի չէ, հավանաբար հաստատվել է 1840-ական թվականներին: Մինչև 1851 թվականի կեսերն Արամյան դպրոցը «երեսի վրա մնացած» է եղել, դործել է անկանոն՝ «օրինավոր վարժապետն մը չըլլալուն» պատճառով: Անձամբ դրազվելով դպրոցի բարեկարգությանը, Գարեգին Մարաշցիև Ջմլուտեանի Մեհրոպյան դպրոցի նախկին սաներից Ղուկաս Մամուրյանին նշանակել է վարժապետ, իսկ ունի Ղազարոս Գասպարյանի՝ հոգաբարձու, և կատարել ուրիշ «հարկավոր անօրինություններ»: 1867 թ. Արամյան դպրոցը Մեղրյանի ազգապատկան շենքից տեղափոխվել է նոր շենք և, դուրս, այդ առիթով էլ վերանվանվել Պողոս-րեչյան վարժարան՝ Պողոս Յուսուֆյանի անունով: Գրպրոցական նոր շենքը ուներ յուսավոր դասարաններ և մի սրահ, որն օգտագործվում էր դպրոցական միջոցառումների համար: 1873 թվակիր արխիվային մի վավերագրում Պողոս-րեչյան վարժարանը համարվում է «հայակազ դպրոց»:

Խորենյան դպրոցն երկուս պարոց էր, իսկ Արամյան կամ Պողոս-րեչյան դպրոցը մինչև 1866 թվականը ուներ միայն արական բաժին: Այդ դպրոցներում ձրի էր ոչ միայն ուսումը, աշակերտներին անվճար տրվում էին դասադրեր, գրեկաններ պիտույքներ, համազգեստ, ինչպես և օրական մի անգամ՝ ճաշ: Չնայած այդ պայմաններին, Խորենյան և Պողոս-րեչյան դպրոցներում ընդգրկված էին դպրոցական հասակի երեխաների ընչին տոկոսը: 1852 թ. Պողոս-րեչյան դպրոցում սովորում էին 18<sup>7</sup>, 1867 թ.<sup>8</sup> 32<sup>10</sup> երեխաներ, 1865 թ. Խորենյան դպրոցում սովորողները թիվը 15-ից բարձրացել էր 67-ի<sup>11</sup>:

Արևսանդրիայի դպրոցին նա կառվել է Մամուրյանի ջրանցքի «եզերը գտնված պարսիկավոր երկու տուները», որովհետև գրանց վաճառքից զոչացած գումարով ուղղակի վարժարան մը չհիմնե Արևսանդրիոյ մէջ (Նույն անգլում):

<sup>7</sup> «Արշ-յուլայ Արարատայան», 18 հունվարի 1852:

<sup>8</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 1139:

<sup>9</sup> ՏՆ՝ «Արշալույս Արարատայան», 18 հունվարի 1852:

<sup>10</sup> ՏՆ՝ «Արշալույս Արարատայան», 2 սեպտեմբերի 1867:

<sup>11</sup> ՏՆ՝ «Արամյանի», 16 ապրիլի 1865:

«Արամյանի» լրագիրը հազարգում է, որ Խորենյան դպրոցում դասավանդում էին «հայերեն, քերականություն, հայոց պատմություն, կրթնագիտություն, թվարանություն, գաղղյերեն հասարակ ընթերցումն և զիր», հայերեն և զաղղյերեն վաշելագրություն, արարերեն հասարակ ընթերցումն և զիր» և այլն<sup>12</sup>: Պողոս-րեչյան դպրոցում դասավանդվող առարկաների մասին պատկերացում է ապիտ հետևյալ ծրագրերը:

«Հայերեն.—քերականություն աշխարհաբար, ընդարձակ վարժությունք բերականականք, հոմանիշ ու հակառակ բառեր (դորձածությունք): Երչաբերությունք, շարագրությունք (այլ և այլ կարգի), վարժությունք բարդ և ածանց բառից, ուղղագրություն, ուսումն ի բերան: Գաղղյերեն.—ընթերցանություն, համառոտ քերականություն (հանդերձ վարժությունք), թարգմանություն զաղղյերենն ի հայ, ուղղագրություն, ուսումն ի բերան:

Արարերեն.—ընթերցանություն, թարգմանություն, ուղղագրություն: Կրտսնագիտություն.—արբուզան պատմություն:

Պատմություն հայոց:

Ուսուցություն.—դործնական թվագիտություն ցավարտ:

Աշխարհագրություն.—բնական աշխարհագրություն, Հայաստան (ընդարձակ), Եվրոպա (համառոտ):

Իրադիտություն.—ընդարձակորեն փոքր փորձերով:

Չայնական երաժշտություն.—եկեղեցական և ազգային երգեր:

Գրավարություն.—հայերեն, զաղղյերեն, արարերեն:

Գեղագրություն և զժագրություն՝ փափաքողաց<sup>13</sup>:

Ինչպես երևում է, առանձնահատուկ ուշադրություն էր դարձվում լեզուների ուսուցմանը: Առաջնահերթ էր մայրենի լեզուն: Առաջին անգամ դպրոց ընդունված երեխաների հետ միայն հայերեն լեզու էին պարագում: Պողոս-րեչյան դպրոցի վերաբերյալ մի հաղորդումում ասված է. «Գոնե վեց ամիս պետք է միայն անոց հայերեն խոսի սովորեցնելու, ինչու, որ բատ սովորության քաղաքիս, արարերենը առոց գրեթե մայրենի լեզուն եղած է»<sup>14</sup>: Մայրենի լեզվից հետո ֆրանսերենին տրված կարևորությունը բացատրվում է նրանով, որ այդ լեզուն առաջնակարգ զեն էր խաղում առօրյա կյանքում: Ուշադրավ է նաև

<sup>12</sup> «Արամյանի», 1 ապրիլի 1865:

<sup>13</sup> «Արամյանի», 30 մարտի 1867:

<sup>14</sup> «Արշալույս Արարատայան», 2 սեպտեմբերի 1867:



այն, որ արարեան լեզուն, որի ուսուցումը միառժամանակ ավելորդ էր նկատվել և փոխարինվել «առանկերենով», վերստին մուտք էր գործել հայկական դպրոցները:

Խորհնյան և Պողոս-բեյյան դպրոցները գտնվում էին քեմակալ առանցքի, մյուսիսիսի և վերջինիս կողմից նշանակված հոգաբարձուների վերահսկողությամբ առկա, սակայն, ընդունված սովորության համաձայն, հասարակության յուրաքանչյուր անդամ իրավունք ուներ անձամբ ստուգելու ուսումնական աշխատանքի վիճակը, դաս լսելու և այլն: Բացի այդ, ամեն տարվա վերջում հասուկ օր էր նշանակվում «հարցաքննության», այսինքն ուսման տարբեր ընագավառներում ձևեր բերված արդյունքների հասարակային ստուգման համար Ալեկսանդրի «հարցաքննությունը» կատարվում էր հանդիսավորությամբ՝ «հայկազուն երեկոց և օտարականաց» ներկայությամբ: Բացի բանավոր հարց-պատասխաններից, ցուցադրության էին դրվում «աշակերտաց հայերեն և զաղդիրեն զրվածները, և ուրիշ աշխատությանց փորձերը»: Հարցաքննությունը ավարտվում էր հոգաբարձուի կամ դպրոցի անօրենի տարեկան տեղեկագրի ընթերցումով<sup>15</sup>:

Նդիպատահայ կրթական գործը չէր սահմանափակվում Խորհնյան և Պողոս-բեյյան դպրոցներով: Բազմաթիվ հայ երեխաներ սովորում էին Կաճիրիի և Ալեքսանդրիայի օտար դպրոցներում: Մ. Փորթուզալյանը նշում է, որ հայկական դպրոցներում «միայն աղքատիկ ծնողներու զավակներ կտեսնես, մյուսները, կամ սին հույներով և կամ ազգային վարժարանի վիճակն հուսահատելով, Ֆրեբի, միսիոնների վարժոցների զրկված են»<sup>16</sup>: Որոշ թվով հայ պատանիներ էլ մասնագիտական կրթություն էին ստանում Եվրոպայում:

1809—1863 թթ. Եվրոպայում պետական միջոցներով կրթություն են ստացել ավելի քան 500 եգիպտացիներ: Մինչև 1833 թվականն ամեն տարի, իսկ հետագայում պարբերաբար ուսանողներ են ուղարկվել Ֆրանսիա, Ավստրիա, Անգլիա ամենատարբեր մասնագիտությունների զմով: Այդ ուսանողների թվում եղել են բազմաթիվ հայեր: 1826—1831 թթ. Եվրոպայում ուսանել են Արթին Զրաբյանը, Խոսրով Զրաբյանը, Ստեփան Դեմիրճյանը, Յուսուֆ ալ-Արմախին, 1828—1835 թթ.՝ Հովսեփ Հեկեկյանը, 1844—1849 թթ.՝ Նուբար Նուբարյանը, 1844—1856 թթ.՝

Ստեփան Խաչատուրյանը, Արթին Խաչատուրյանը, 1845—1863 թթ.՝ Մարկոսյան եղբայրները: Օսմաներեն-արաբերեն ցուցակներում անընթեռնելի են մտնում 113 անուններ<sup>17</sup>, որոնցում հավանաբար կան ոչ բիշ թվով հայեր:

Եվրոպայից վերադարձող ուսանողները զգալի ավանդ մուծեցին նոր, աշխարհիկ դպրոցների ստեղծման գործում: Լուսավորության գերազույց խորհուրդը (Մաջլիս շուրա-լ-մադարիս), որի կազմում ընդգրկված էին Մուխթարը, Արթին Զրաբյանը, Ստեփան Դեմիրճյանը և մի ֆրանսիացի՝ Լյուբերտը<sup>18</sup>, հաստատեց բազմաթիվ դպրոցներ: Ստորին եզրիպտոսում գործում էին 40, Վերին եզրիպտոսում՝ 26 սկզբնական կաճիրեում և Ալեքսանդրիայում գործում էին երկու նախապատրաստական դպրոցներ, որոնք ուսանողներ էին պատրաստում մասնագիտական դպրոցների համար: Բուր սովորողները թուշվ էին ստանում: Բացի այդ, պետությունը հոգում էր սովորողներին ուսման, բնակարանի և անդի ծախսերը Յակոբ Արթինը նշում է, որ այդ դպրոցներում կիրառվում էր ուսուցման ֆրանսիական մեթոդը, իսկ դասավանդությունները կատարվում էին թուրքերեն լեզվով, որը սակայն աստիճանաբար տեղը դիչում էր արաբերեն լեզվին<sup>19</sup>:

Մասնագիտական դպրոցներից մի քանիսի ստեղծումն ու զարգացումը կապված է հայերի անվան հետ: 1. Կաճիրիի երկրաչափական հիմնարկը՝ Դար ալ-հանդասան վերակազմվեց Արթին Զրաբյանի և Հովսեփ Հեկեկյանի ջանքերով: Նրա ուսումնական ծրագիրը կազմվեց Փարիզի էկոլ պոլիտեխնիկի ծրագրի հետևողությամբ, և վերանվանվեց Մադրասադ ալ-հանդասա, այսինքն երկրաչափական դպրոց<sup>20</sup>: 2. Արթին Զրաբյանի և Ստեփան Դեմիրճյանի նախաձեռնությամբ հիմնադրվեց Կաճիրիի Մադրասադ ալ-թաալիմ ալ-իդարատ ալ-մուլկիյան, այսինքն՝ Վարչարարության և Թարգմանչության դպրոց<sup>21</sup>: 3. Կաճիրիի Արհեստից դպրոցի՝ Մադրասադ ալ-սինաաֆի անօրենի էր Հովսեփ Հեկեկյանը:

17 J. Heywarth-Dune, An introduction to the History... p. 282.

18 Նույն տեղում, էջ 192—193:

19 Y. Artine, L'Instruction publique en Egypte p. 76.

20 J. Heywarth-Dune, An introduction to the History... p. 147.

21 Նույն տեղում, էջ 149:

<sup>15</sup> «Մատիս», 24 զեկտեմբերի 1852 և «Արմավենի», 1 սպրիլի 1865:

<sup>16</sup> «Արմենիա», 28 նոյեմբերի 1844:

Հովրթթ-Գուրեմ Նշևը է, որ այդ դպրոցը «վերինը ասյրեց Հեկեկյանի օրով»<sup>22</sup>։ Հեկեկյանը կարևոր դեր է կատարել նաև Արվեստի դպրոցի՝ Մադրասող ալ-ամալիյադի ստեղծման գործում<sup>23</sup>։ 1834 թ. նարեզայի և Շուրբայի գյուղատնտեսական դպրոցի տնօրեն է նշանակվել Յուսուֆ ալ-Արմանին, զբաղվելով ֆրանսիացի գյուղատնտես Գրանդեանի տեղը, որի ղեմ ղեգործություններ էին առաջացել «դպրոցի վատ ղեկավարման պատճառով»<sup>24</sup>։ 1834—1836 թթ. Յուսուֆ Քյաշեֆ անունով մի հայ ղեկավարել է Կահիրեի մետաղագործական դպրոցը։ Մի ուրիշը, Փարզեում սովորելուց հետո, լեզվի դասախոս էր զարեել Կահիրեում<sup>25</sup>։ Անկասկած որևէ տակավին ուրիշներ, որոնք սակայն մեռած են անհայտության մեջ։

Երոսպայում կրթություն ստացած սերնդի լավագույն ներկայացուցիչները հանդիսացան նաև եգիպտական նոր զբաղմունքիան հիմնադիրը Տիրպպեանով մի շարք լեզուների, Արթին Չրաքյանը և նրա ընկերները ֆրանսերենից թարգմանեցին մասնագիտական գրքեր, դասագրքեր, ինչպես և համալսարանային զբաղմունքիան դասական երկեր։ Մոհամեդ Ալիի հասուկ պատվերով Չրաքյանը թարգմանել է Մաթիսովին «Երեսներ»։ 1828 թ. պոլսոսայ Չրապարակախոս Ալիուն Գյուլբն կարևոր դեր է կատարել «Ալ-վակահա ալ-Մսրիկ» լրագրի ստեղծման գործում։

Քննարկվող ժամանակաշրջանում սկզբնավորվեց եգիպտահայ պարբերական մամուլը։ 1865 թ. մարտի 16-ին Կահիրեում լույս տեսավ «ազգային, բազարական և բանասիրական» կիսամսյա «Արմավենի» լրագրի ամսաթի համարը։ Նրա խմբագիրն էր Աբրահամ Մուրաթյանը, Չրապարակախոսական փորձ ունեցող մի անձնավորություն, որը 1852—1853 թթ. Նիկոմիդիայում լույս էր քնծայել «Հայրենասեր», 1860—1863 թթ. Փարիզում՝ «Փարիզը լրագրերը։ «Արմավենի» արտոնատերն էր Խորենյան դպրոցի հոգաբարձության տնտեսապետ Հովսեփ Մանուկյանը, որի թիկունքում կանգնած էր նգիպտոսի առաջնորդական անդապահ Մկրտիչ Ալ. Քնֆսիյանը։ Կղերատիրաչական հասանքի ևայնափող «Երեսակի» և «Արշալույս Աբարաթյանի» նման, «Արմավենի»

լրագրի ուղղությունը բնորոշ էր թուրքասիրական կամ օսմանյան կողմնորոշումը։ Աբրահամ Մուրաթյանը կոչ էր անում «վաշխել... այն ամեն առանձնաչնորհությունները, որ օսմանյան բարեխնամ և առատազույթ կառավարությունը ամենաչն մարդասիրությունը հաճեր է պարզեել մեզի»<sup>26</sup>։ Մուրաթյանի գաղափարական զինակիցները փառք էին տալիս, որ «երկիրը դեռ աստնի առատազույթ, մարդասեր տիրություն մը հովանավորություն ներերը գրեր է, որ միշտ ոչ թե իրը իշխող, այլ հայրաբար խնամեր է, և կհամահ զմեզ. երբեք զժգոհելու, երբեք տրտնջալու տեղիք մը չունինք ամենեկին...»<sup>27</sup>։

«Արմավենի» լրագիրը հետևողականորեն ձգտում էր ամրագրել լուսավորչական եկեղեցու և նրա հովանավորների նրբեմնի հզոր մեծատունների խախտված հեղինակությունը։ Մուրաթյանի գրչին պատկանող մի առաջնորդարանում ասված է. «Ամեն մարդ պարտավորություն ունի նախ Աստուծո, ապա անձին և ապա ազգության։ Հայտնի է, որ մեր ամենուն ստեղծողը, նախախնամողը և վարձատրողը Աստված է, որ մեր ամենուն պետք է, որ միշտ հյու և հպատակ լլայնք...»<sup>28</sup>։ «Արմավենի» գրիչները զերադատում էին հանդես գալ «ազգային միաբանություն» շատազույթի միանդամայն շեղող դերում, սակայն իրականում ամենեկին էլ շեղող չէին, նրանք սահմանադրական պայքարը համարում էին պայքար հանուն «հորրանն լիտի պատմության մը, որ սեկեղեն դատու քաղաքականության զիմեկով ուրվականի մը պիս կթափառի շուր կողմերին...»։ Վերջում, այդ առիթըր ասորաբարզ ներշնչություն հարց է տալիս. «Մի՞թե հայը ծներ է միշտ անմիաբանության ալիքներուն զոհ լլլալու համար»<sup>29</sup>։ Այդ «ազգային միաբանություն» քարոզների նպատակն էր հասարակական անարգից վտարել արմատական և զիմեկի քրտական հովերով տարված այն զործիչներին, որոնք պայքարում էին կղերատիրաչական հասանքի ղեմ։

Եգիպտահայ անգրանիկ պարբերականը կարճատև կյանք է ունեցել, դադարել է 1865 թ. մայիսին, երբ իրենց քարձրակետին էին հասել հակաքեֆուրյանական ելույթները<sup>30</sup>։

<sup>22</sup> Նույն տեղում, էջ 158.  
<sup>23</sup> Նույն տեղում, էջ 207.  
<sup>24</sup> Նույն տեղում, էջ 151.

<sup>25</sup> R. F. Burton, Of a Pilgrimage to El-Medineh, t. I, p. 123.

<sup>26</sup> «Արմավենի», 1 մայիսի 1865.  
<sup>27</sup> «Արմավենի», 18 ապրիլի 1865.  
<sup>28</sup> «Արմավենի», 16 մարտի 1865.  
<sup>29</sup> «Արմավենի», 16 ապրիլի 1865.

<sup>30</sup> Տե՛ս նաև աշխատության վերջում զեանգնած եգիպտահայ պարբերական (1865—1952) մամուլի ցուցակը։



Եզրպատահայտության շրջանում տարածված էին «Բազմավեպ», «Արշալույս Արարատյան», «Մապա», «Արևելք», «Եվրոպա», «Արևելիկան մամուլ», «Արմենիա» և այլ լրագրեր ու հանդեսներ: «Արմենիա» լրագիրը Կահիրեում ունեց 45, Ալեքսանդրիայում՝ 28, Միսիստում՝ 2, Քանթալում, Հեհիաում, Սուսկինում՝ 1-ական բաժանորդ: Բավական տարածված էին նաև Կ. Պոլսի հայաստառ թուրքերեն «Մանգուսեի էֆրայր» և «Ճերիտեի շարգիև» լրագրերը:

Այս ժամանակաշրջանում Եզրպատահայտում հիմնադրվել է երկու տպարան, որոնք սակայն չեն դրսևորվել 1832 թ. երեսպայմանկան Զարբրան «ակնեցի մահտեսի Ալեքսան Եզրպարյանի ծախքով կցնե վիմագրական մամուլ մը, ու ասով առաջին անգամ Եզրպատահայտի մեջ կհրատարակե վիմատեպ հայաստարարություն մը, որ կպանծացնե երկու հարազատներն»՝ Պետրոսի (Յուսուֆյան) և Ալեքսանի երախտորը<sup>31</sup>: Մահայն այդ տպարանը ուրիշ ոչինչ չի տպագրում և ի վերջո ուղարկվում է Երուսաղեմի հայոց վանքը: Երկրորդ՝ «Արմավենու» տպարանը, որ հիմնադրվել էր Արբասում Մուրատյանի նախածնունդով, փակվեց լրագրի հրատարակության դադարելու հետ միասին:

Եզրպատահայտը արժագանքում էին համահայկական ձևերակուսներին, համագրային սոնետին ու տարեդարձերին, օգնության ձևեր էին մեկնում տարբեր երկրներում դրժող հայկական մշակույթի օջախներին: 1826 թ. Պողոս Յուսուֆյանի միջոցներով հրատարակվել է Ֆենիկոսի «Արկածը Դելեմարայ» վիպասանության հայերեն թարգմանությունը, որը կատարել էր Վենետիկի Մխիթարյան վարդապետներից Զախախյանը<sup>32</sup>: 1860-ական թվականներին Նուբար փաշայի պատվերով ֆրանսիացի հայագետ Վիկտոր Լանգուան ֆրանսերեն թարգմանեց և հրատարակեց հայ մատենագրական ժառանգության մի շարք դանձեր, նպաստելով Եվրոպայում հայագիտության զարգացմանը<sup>33</sup>: Հիմնականում Նուբարի տրամադրած միջոցներով Կ. Պոլսում հաստատվեց Շահնագարյան-Նուբարյան դպրոցը, որտեղ անվճար կրթություն էին ստանում ուսումնատենչ սյատանիներ՝ Կիլիկիայից և ներքին զավառներից<sup>34</sup>:

Հարուստ չի եղել եզրպատահայտ երաժշտական կյանքը: Հիշատակվում են արևելյան երաժշտության մի շարք պոլսահայ վարպետներ, որոնք ապրել և ստեղծագործել են փոխարքայի պալատում: Գրանցից առաջինը Պապա Համբարժում Լեմոնջյանն է, որին բարձր է դնահատել Մուհամմեդ Ալին: Եզրպատահայտ դնահատված երաժիշտներ էին տամբուրի Ալեքսանը, սրնդահար Նեշլան Զեհորը, Աստիկ Համամճյանը և Պապա Գրիգոր Բեկարյանը:

Հիշատակության արժանի է նաև եզրպատահայտի ստեղծած մատենագրաներ և դանձատներ: Մատենագրանում, որը հաստատված էր Ֆինյ ալ-Սուրիյի ազգային առաջնորդարանին կից, պահպանվում էին ձևագրեր, կոնդակներ և պատմագիտական տրժեք ներկայացնող նյութեր: Բացի բազմաթիվ ավետարաններից, ազդեցությաններից և այլ կարգի այլ ձևագրերից, այնտեղ կային մի շարք մեծարժեք մատյաններ, որպիսիք են Գրիգոր Տաթևացու բարոյների, ճառերի և ողբերի մի հարուստ ժողովածու՝ քնտիր մանրանկարներով, հայ եկեղեցական կանոնների մի ժողովածու, մի գիտական ձեռնարկ՝ նվիրված միջնադարյան երկրաչափական և աստղաբաշխական գործիքների նկարագրությանը և այլն: Մատենագրանում պահվում էին նաև հնդկահայ զենքային Հակոբ Պետրոսֆի մինչև այժմ անհայտ արվից հանված նյութեր հնդկահայ գաղութի պատմության վերաբերյալ: Գանձատանը ցուցադրված էին տարբեր ժամանակներում մեծատունների կողմից հայկական եկեղեցիներին նվիրաբերված ոսկերչական հազվագյուտ նմուշներ՝ ոսկի և արծաթյա անոթներ, թագեր, սկիհներ, խաչեր, զավառաններ, գրտիներ, ինչպես և վարապուրներ, գորգեր, հանդերձաներ, նյութական մշակույթի այլ արժեքներ:

<sup>31</sup> «Սինո», 1933, էջ 338:

<sup>32</sup> Տե՛ս Ղ. Խենիկյան, Դարադատում, հ. 7, էջ 340:

<sup>33</sup> Տե՛ս «Արևելյան մամուլ», 1899, էջ 248:

<sup>34</sup> Տե՛ս «Բյուզանդիոն», 15 հունվարի 1899, Շահնագարյան-Նուբարյան դպրոցի հաստատման համար ծախսվել է 5.000 ոսկի, որից 4.000-ը տրամադրել է Նուբարը:

ԵԿԻՊՏԱԼԱՅ ԳԱՂՈՒԹՐ 1882—1917 ԹԹ.

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ԵԿԻՊՏԱԼԱՅԵՐԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԿՑԱՆՔԸ: ԳԱՂՈՒԹԻ ՍՏՎԱՐԱՅՈՒՄԸ

XIX դարի վերջերին եվրոպական կապիտալիզմը թևակոխեց իմպերիալիստական ստադիան: Խոշոր շափեր ընդունեց օտարերկրյա կապիտալի արտահանումը ղեկի գաղութային և կախյալ երկրներ, կատարվեց վաճառահանման շուկաների և հումքի աղբյուրների բաժանում՝ իմպերիալիստական պետությունների միջև: 1883—1897 թթ. Եգիպտոս արտահանվող օտարերկրյա կապիտալի ծավալը կազմում էր 6.6, 1897—1907 թթ.՝ 73.5, 1914 թ.՝ 210 միլիոն եգիպտական ֆունտ, որի հիմնական մասը պատկանում էր բրիտանական, մնացյալ՝ ֆրանսիական, բելգիական, գերմանական և այլ բանեկերի: Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Կապիտալի արտահանումն աղբյուրություն է դործում կապիտալիզմի զարգացման վրա այն երկրներում, ուր նա ուղղվում է՝ չափազանց արագացնելով այդ զարգացումը»<sup>1</sup>:

Եգիպտոսը դիտելով որպես հումքի աղբյուր և վաճառահանման շուկա, բրիտանական գաղութարարները ձեռնամուխ եղան ոռոգման միջոցների արդիականացման, երկաթուղային ցանցի ընդլայնման, նավահանգիստների վերակառուցման, պետական ֆինանսների կարգավորման և այլն: 1886 թ. պետական բյուջեն հավասարակշռվեց դրամական ռեֆորմի, ուղղակի և անուղղակի հարկերի բարձրացման և տարբեր բնագավառների հասկացումների կրճատման միջոցով: 1898 թ. Կահիրեում հիմնադրվեց Եգիպտոսի պետական բանկը, որը թեև պատկանում էր բրիտանական մասնավոր կապիտալին, սակայն կատարում էր պետա-

կան բանկի ֆունկցիաներ: Գյուղատնտեսության զարգացումն արտահայտվեց բամբակի մոնոպոլիտարայի ստեղծման մեջ: Եգիպտոսն ապահովում էր անգլիական տեքստիլ արդյունաբերությանն անհրաժեշտ բամբակի 1/3-ը: Տարբեր բաղաբներում հաստատվեցին լեռնարդյունաբերության, անրատիլի, սննդարդյունաբերության, ծխախոտագործության, բամբակազման և այլ ձեռնարկություններ, որոնք զինված էին ժամանակակից տեխնիկայով: Աշխուժացավ նաև ներքին և արտաքին առևտուր:

Եգիպտահայերը զգալի մասնակցություն էին բերում գյուղատնտեսության, արդյունաբերության և առևտրի զարգացմանը: Նրանք ստեղծեցին բամբակի ընդարձակ պլանտացիաներ, ծխախոտագործության, մետաղագործության, կենցաղային իրերի արտադրության արդիական գործարաններ ու մանուֆակտուրաներ, և առևտրական կապեր էին պահպանում տարբեր երկրների հետ:

1. ԱՐԳՏՈՆԵԱՐԻՈՒԹՅՈՒՆԸ

Եգիպտոսում ծխախոտագործության զարգացումը թուրքական կառավարության տնտեսական քաղաքականության հետևանքն էր: Հայտնի է, որ ռուս-թուրքական պատերազմից հետո սևանկ հայտարարված Թուրքիայի պարտերը մտրելու համար նրա պարտատերերը ստեղծեցին «Սեմամյան պետական պարտի վարչությունը», որը և ստանձնեց խմիչեղենի արքիզը, մետաքսի տասանորդը, ձկնորսության, աղի, ծխախոտի մենաշնորհը և այլն: 1882 թվականից ծխախոտագործությունը դարձավ ֆրանսիական ՌժԺ-ի մոնոպոլիան: Ասպարեզից դուրս մղվող հայ, հուն, հրեա ծխախոտագործներից շատերը հաստատվեցին Եգիպտոսում: Նրանց երկարամյա փորձի և վարպետության շնորհիվ արմատավորվեց և արագորեն ծաղկեց սիգարետի արդյունաբերությունը: Եգիպտոսի տարբեր բաղաբներում կազմակերպվեցին հույների, հրեաների և հայերի (Մաթոսյան, Մելքոնյան, Կամսարական, Իսիկյան և այլք) ծխախոտագործական ձեռնարկություններ, որոնք, զինվելով ժամանակի տեխնիկայի նվաճումներով, զարձան հականեր, և նրանց արտադրած սիգարետների հույակն աստիճանաբար հասավ աշխարհի շուրս ծաղկեր...»<sup>2</sup>:

<sup>2</sup> „Livres d'Or de la Fédération Egyptienne...“, p. 201—202.

<sup>1</sup> Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 22, էջ 321:



Միախոտագործությունը, զբաղեցրած բանվորական ուժի քանակով և արտադրամասերի տեխնիկական սարքավորվածությամբ, դերակատարեց էր տեղատիլ արդյունաբերությանը, և խոշորագույնը համարվող սննդարդյունաբերությունն էր հետո գրավում էր առաջին տեղը: 1513—1914 թթ. եղբայրական ծխախոտագործության մեջ ընդգրկված էին 14—15000 բանվորներ և ծառայողներ, որոնցից շուրջ 10.000-ը, ինչպես նշել է Ա. Գարամանյանը, զբաղված էին հայերին պատկանող ձեռնարկություններում: Բանվորները ճնշող մեծամասնությամբ ֆել՝ մանչեր էին, իսկ ծառայողները (դիրեկտորները, մասնագետները, հարմաների վարակները, վարիչները, հաշվապահները, զբոսնայակի աշխատողները) գրեթե բոլորն էլ՝ հայեր: Հայ մասնագետները ընդգրկված էին նաև հույն և հրեա արդյունաբերողների գործարաններում: Օրինակ, հայեր էին Չանաբլիսի Ալեքսանդրիաի գործարանի անօրերը (Արամ Տեր-Հատյան) և պատասխանատու աշխատողներից շատերը:

Չանաբլիսյանները կազմակերպված էին եվրոպական գործարանների օրինակով: Միախոտը մանրելը, գլանելը, սուսիք պատրաստելը և այլ աշխատանքներ կատարվում էին մասնագիտացված արտադրամասերում: Սիգարետի սուսիքը պատրաստող արտադրամասը համարյա մի ուրույն գործարան էր, որն ուներ ներքին տարբեր բաժանումներ՝ թուղթի և ստվարաթուղթի ձեռնարկ, սև և գունավոր սպաղարության համար և այլն: Արտադրության ամենաբարձր պրոցեսը տարբեր օրակի ծխախոտների միախառնումով նոր օրակ ստանալն էր, որը, որպես կանոն, զլխաբերում էին գործին հմուտ և փորձված հարմանքի վարպետները: Թուրքական, հունական և այլ ծխախոտների միախառնումով, կամ էլ արտադրության որոշ պրոցեսներում մեքենայի աշխատանքը ձեռքի աշխատանքով փոխարինելով, նրանք ստանում էին զուրկակա համա և բույր ունեցող բարձրորակ սիգարետներ:

Աշխատանքի ըստ նեղ մասնագիտության բաժանումը և արտադրության պրոցեսների զգալի մեքենայացումը նպաստում էին արտադրանքի քանակի աճելացմանը և որակի ազդվացմանը: Ա. Գարամանյանը գրել է. «Հայերը... շնորհիվ ծխախոտի տեսակները հետզհետե սպանվացնելու իրենց ջանքերուն, կրցած են աստիճանաբար տեղական սպանության ամենամեծ մասը նվաճել...»: 1895—1896 թթ. եղբայրական

սիգարետի «Հարյուրի իննսուն» տոկոսը թողարկում էին հայերը: 1913—1914 թթ. հայ արդյունաբերողներին էր բաժին ընկնում երկրպետուս սպանվող ծխախոտի ընդհանուր քանակության «Հարյուրի գրեթե յոթնասուն» տոկոսը: Միայն Մաթոսյան ձեռնարկությունները բավարարում էին ընդհանուր պահանջարկի (օրական 30—35.000 կգ) «գրեթե կեսը» (15.000 կգ): Գրանց արտադրության ծավալն էլ ալիկի մեծացավ համաշխարհային պատերազմի տարիներին, երբ ընկերությունը կապվելով վերցրեց երկրպետուս և Սուրանում գտնվող սնդիկական գործարանի ծխախոտ մատակարարելու մենաշնորհը:

Մաթոսյան անունով ընկերությունը եղբայրական սիգարետի խոշորագույն արդյունաբերություններից մեկն էր: Նրա հիմնադիրները, եվզոկիացի ծխախոտի անտրապիաններ Նովհաննես և Կարապետ Մաթոսյանները, 1881—1882 թթ. հաստատվելով Երզրատում, իրօրից անկախ ձեռնարկում են սիգարետի արտադրության: Նովհաննես Մաթոսյանի Ալեքսանդրիայում հիմնում է «Մաթոսյան ծխախոտի սունը», որը, շնայած սիտակին, մի համեռու արհեստանոց էր: Ա. Ալպոլյանի պատմելով այն պարզապես «խանութ մըն էր»: Ծխախոտի մշակման ամենանախնական գործիքով՝ երկու հավանով, և օրական մշակում էր ընդամենը մի քանի կիլոգրամ ծխախոտ: Ալպոլյանին էր նաև նրա կրտսեր եղբոր՝ Կարապետ Մաթոսյանի 1886 թ. Կահիրեում կազմակերպած «գոլթարանը», թեև կոչվում էր բավական ծանրակշիռ անունով՝ «Կ. Մաթոսյան և ընկերություն»: 1896 թ. Նովհաննես և Կարապետ Մաթոսյանները միավորվելով սահեղում են «2. և Կ. Մաթոսյան և ընկերություն» ծխախոտի սունը, որը և 1898 թ. վերանվանվում է «Մաթոսյան անանուն ընկերություն»: 1900 թ. ընկերության կապիտալը կազմում էր 100.000, իսկ 1901—1902 թթ.՝ 150.000 երկրպետական ոսկի: Նրա ակցիաները (սկզբում 10.000, ապա՝ 15.000) «տարամերժօրեն» բաժանված էին Մաթոսյան ընտանիքի անդամների միջև: Ընկերությունը ուներ չորս խոշոր գործարաններ, առաջինը՝ Գիզեում, երկրորդը՝ Ալեքսանդրիայում, երրորդը՝ Բուսթայում և չորրորդը, որը կոչվում էր «Գիտոզ Մարգարյան և ընկ.» Ախուրում: Ընկերության վարչական ժո-

<sup>5</sup> Տե՛ս «Ճերթիկ Երգրե», 3 արդիվ 1896:

<sup>6</sup> Ա. Գարամանյան, «Հայ տարր Երզրատի պետական...», էջ 179:

<sup>7</sup> Տե՛ս Նույն տեղում, էջ 181:

<sup>8</sup> Տե՛ս Ա. Ալպոլյան, Պատմություն եվզոկի Շայոց, էջ 1685:

<sup>9</sup> Տե՛ս Ա. Գարամանյան, «Հայ տարր Երզրատի պետական...», էջ 180:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Գարամանյան, «Հայ տարր Երզրատի պետական, տեսական և անտրապիան սպարեկներն մեջ», Երզրատից տարեցույց, 1914, էջ 186:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 179:

գլխի անդամներն էին Շ. և Կ. Մաթոսյանները, Տիրան Փիլիպոսյանը, Քյուլանի Մասարաֆը, Պոլ Հակոբյանը, Անտոն Զամարյանը և Հովհաննես Գառիֆյանը, բոլորն էլ Մաթոսյան ընտանիքի ազգակիցներ։ Եզրգատական կառավարությունը, բարձր դեաճատելով Մաթոսյան անանուն բնկերություն ծառայությունները ծխախոտագործության զարգացման ասպարեզում, նրա հիմնադիր Հովհաննես Մաթոսյանին<sup>10</sup> շնորհել է բեյություն աստիճան և պարշեատրեկ նեղոսի առաջին և երկրորդ կարգի շքանշաններով։

Գ. և Կ. Մելիքյան ժխախտի տունը հիմնադրվել է 1882 թ. Զարգազում, այս անդամիսով էլ Ալեքսանդրյան Ամենահամեստ միջոցներով սկզբնավորված այս ձեռնարկությունը զնայով բարգավաճել է 1888 թ. Ֆայումում շարք է մտել նրանց երկրորդ, 1900 թ. Կահիրեում՝ երրորդ գործարանը։ Հետագայում Կահիրեում կառուցվել է զործարանային սեփական շենք և աշտեղի են տեղափոխվել Ալեքսանդրյանի և Ֆայումի ձեռնարկությունները։ Մելիքյան ծխախոտի տունը ներդաշարցուցիչներ ուներ Եգիպտոսի և Սուդանի համարյա բոլոր բաղաբնկերում, ինչպես և կապեր էր պահպանում Եվրոպայի և Հեռավոր Արևելքի տարբեր երկրների հետ։ Նրա մտկիչը կրող սիգարեանները, առանձնապես «Մաղենք», լայն սպասում ունեին<sup>11</sup>։

Ա. և Տ. Կամարական ծխախոտագործական ձեռնարկությունը հաստատվել է 1895 թ. Զարգազիցում։ Հիմնադիրներն էին երևանցի կառավար Կամարականի որդիներ Արմենակ և Տիգրան<sup>12</sup> Կամարականները, որոնք Կ. Պոլսում մեծ հմտություն էին ձեռք բերել ծխախոտագործության բնագավառում։ Սկզբում նրանք սրածել են արդյունաբերող Ս. Սարգսյանի հետ, ստեղծելով «Կամարական եզրարք և Մարզոսյան բնկերությունը», որը 1897 թ. լուծարել է կեթարկվել, և ձեռնարկությունը, դառնալով Կամարականների սեփականությունը, վերանշարժվել է Կամարական եզրարքի 1919 թ., Տիգրան Կամարականի ասպարեզից բաշվելուց հետո, ձեռնարկությունն ամբողջությամբ անցնում է Արմենակ Կամարականի տերերին<sup>13</sup>, նրանց արտադրած սիգարեանքում և Երևանի կամարականի արտադրած սիգարեանքում։

Կամարական եզրարքի 1919 թ., Տիգրան Կամարականի ասպարեզից բաշվելուց հետո, ձեռնարկությունն ամբողջովին անցնում է Արմենակ Կամարականի տերերին<sup>14</sup>։ Նրանց արտադրած սիգարեանքում, հատկապես «Արմենիզմ» մակնիշով, բարձր էր դեաճատված եզրիպտոսում և Սուդանում։

Ե. և Ա. Շեշերյան ձեռնարկությունը կազմակերպվել է 1896 թ. Կահիրեում։ Համեստ, արհեստանոցային պայմաններից այն դարձել է արդիական մեքենաներով կոստիլկոստավորված խոշոր գործարան, որի թողարկած սիգարեաների և սիգարեների օպահարիչը բավական մեծ էր Սուդանում, Եվրոպայի տարբեր երկրներում և Հյուսիսային Ամերիկայում<sup>15</sup>։ 1909 թ. հետո եգիպտական ծխախոտագործության վերաբերյալ հաղորդումներում Շեշերյան ձեռնարկությունը չի հիշատակվում։

Գ. Իկիկյան ծխախտի տունը հիմնադրվել է 1889 թ. Ալեքսանդրիայում և մինչև 1895 թ. զբաղվել է թուրքական ծխախոտի մեծածախ առևտրով։ Նրա հիմնադիր Նուրիզան Իկիկյանի որդին՝ Գևորգ Իկիկյանը, ստանձնելով Ալեքսանդրիայի մասնաճյուղի գործերը, զբաղվում է նաև սիգարեների առևտրով, իսկ 1902 թ. անցնում է սիգարեների արտադրության Կարճ մամունակաշքանում Իկիկյան ձեռնարկությունից առաջնակարգ տեղ է զբաղվում եգիպտական ծխախոտագործության ասպարեզում<sup>16</sup>։ Բարձր են գնահատվել նրա «Մամսոն մաղեն» մակնիշով սիգարեաները։

Մեզ հայանի արդյուններում տեղեկություններ չկան Սանոսյան, Փեմբենյան, Տուսյան-Ալյան և մի շարք այլ ծխախոտագործական ձեռնարկությունների մասին։ Գրանք, հավանաբար, երկարատև կյանք չեն ունեցել, հաստատվել են 1880-ական թվականներին և 1896 թվականից հետո այլևս չեն հիշատակվում<sup>17</sup>։

Այսպիսով, Թուրքիայից արտագաղթող հիմնականում հայ և հույն վարպետների նախաձեռնությամբ Եգիպտոսում սկզբնավորվեց և զար-

<sup>10</sup> Հովհաննես Մաթոսյանը կատարել է բազմաթիվ բարեգործություններ. դրամական օգնություն է տվել Զմատի հայ կաթոլիկ վանքին, եգիպտահայ կաթոլիկ համայնքին և այլն։ 1924—1927 թթ. նրա արամազած միջոցներով պատասխանվել են 50 հայ որբուհները։ Վախճանվել է 1927 թ. Կահիրեում։

<sup>11</sup> ՏՄՍ Ա. Գարամանյան, «Հայ տարրը Եգիպտոսի պետական...», էջ 182։ Մելիքյանները զգալի միջոցներ են արամազել մշակութային նպաստներին համար։ Նրանց եվթարաբերության կառուցվել են Ալեքսանդրիայի հայկական մանկապարտեզի և Սիպրոսի Մելիքյան միջնակարգ դպրոցի շենքերը։

<sup>12</sup> Արմատահայ անվանի զրոջ Տիրան Կամարականն էլ, «Վարժապետի ազդիչը» հայտնի վրպակի հեղինակը։

<sup>13</sup> ՏՄՍ Ա. Զարգաթյան, Հիշատակարան տարեգիրք, էջ 69։

<sup>14</sup> ՏՄՍ «Twentyeth Century Impression of Egypt», 1909, p. 495.

<sup>15</sup> ՏՄՍ Ա. Գարամանյան, «Հայ տարրը Եգիպտոսի պետական...», էջ 185։ Ի զեպ, եգիպտահայ արդյունաբերողները խոշոր դեր էին կատարում նաև հարևան երկրների ծխախոտագործության մեջ։ 1909—1910 թթ. եգիպտահայ Մ. Գևորգիքը, ձեռք բերելով կեթարկված ծխախոտագործության մեծածախ, ձեռնարկություններ էր հաստատել Ադրն-Աբերայում, Հարաբում և Գիրեմավայում։

<sup>16</sup> ՏՄՍ «Տեղեկան Եգիպտոս», 3 ապրիլ 1896։



դպցման բավական բարձր աստիճանի հասավ ծխախոտագործությունը: Ստեղծվեցին արդիական տեխնիկայով ղեկավարված բազմաթիվ ձեռնարկություններ, որոնց արտադրանքը ոչ միայն բավարարում էր ներքին շուկայի կարիքները, այլև արտահանվում էր արտերկր երկրներ: Արտադրության որակով ու ծավալով և գրառեցրած բանվորական ուժի բանակով հայ կապիտալիստներին պատկանող ձեռնարկությունները զբաղում էին առաջին տեղը:

Ոգիպատահայ արդյունաբերողները բավական կարեոր դեր էին կատարում մետաղադործության բնագավառում: Երվանդ Օտյանը գրել է. «Բավական թվով ձուլարաններ կան թեև Ալեքսանդրիա և թեև Կահիրեի մեջ, ամենքն ալ հայ արհեստավորներու պատկանող»<sup>17</sup>: Գրանց մի խումբը արտադրում էր շինարարության մեջ օգտագործվող երկաթյա և պղնձյա իրեր՝ ձորակի, ծխի, բանալի, բռնակ, ջրատար խողովակներ, ինչպես նաև երկաթյա դռներ, ցանկապատեր, հյուրանոցների կամ հաստրակական շենքերի պատվող դռներ և ալյն: Այդ կարգի իրեր հին պատրաստում Բաղճյանի, Մ. Մանարյանի և Ա. Կոկանյանի ձուլարանները: Ձուլարանների մի ուրիշ խումբ էլ մասնագիտացած էր գյուղատնտեսական մեքենաների, կարերի, դազով և նավթով գործող շարժիչների, ջրհան պոմպերի վերանորոգման և դրանց առանձին մասերի արտադրության մեջ: Բավական կարեոր ձեռնարկություն էր Հակոբ Հակոբյանի ձուլարանը, որը կատարում էր գյուղատնտեսական «ղործիքներու շինություն և նորոգություն», բացում էր արտեզյան ջրհորներ: Հակոբյանը հնարել և պատենտավորել էր «արտեսյան հորեր փորելու դրություն մը», որն արժանացել էր պետական իրախոսանքի<sup>18</sup>:

Մի շարք մանուֆակտուրաներ արտադրում էին կենցաղային գործածություն իրեր՝ յազմա, զարդազարդ, մանուսա և ալյն: Ա. Գարամանյանը նշում է, որ մինչև «հայկական մեծ դաղթը», այսինքն 1896—1897 թթ. յազման «գրեթե ամբողջությամբ» ներմուծվում էր Կ. Պոլսից, իսկ այժմ «10-ի ավելի գործարաններ» կալին Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում<sup>19</sup>: Ցազմայի մի տարրերակն էր արժամալզած թելերով բանված զարդազարդը: Ասիություն գործում էին զարդազարդ և մանուսա արտադրող մի շարք մանուֆակտուրաներ, որոնք, սակայն, շուկայով

եվրոպական համառես ապրանքների մրցակցությունը, փակվեցին: 1913 թ. մնացել էր դրանից միայն մեկը՝ «Գ. Իշխանյան և որդիք գործարանը»<sup>20</sup>: Զարդազարդները սպառվում էին ոչ միայն տեղում, այլև արտահանվում էին եվրոպա և Ամերիկա<sup>21</sup>:

Այդ մանուֆակտուրաների արտադրանքները համախ հաջող քննություն էին բռնում: Ըստ երվանդ Օտյանի, մինչև 1900 թվականը, օրինակ, մետաղյա իրերը «ամենն ալ» ներմուծվում էին Եվրոպայից, հետագայում տեղական արտադրանքը քանակով այնքան շատ էր, որակով այնքան բարձր, որ զբաղել էր համապատասխան «եվրոպական ապրանքի տեղը»<sup>22</sup>:

Տվյալներ չեն պահպանվել մանուֆակտուրաներում զբաղված բանվորական ուժի և նրանց կապիտալների ծավալի վերաբերյալ: 1896 թվականի արիթմային մի վավերագրում ասված է, որ ոմն եգիպտահայ արհեստագործական կապալատու Տիգրայուր Ֆրանսիական հյուպատոսից ստացել է մի պատվեր, որը «2.000 ոսկի մինչ 2.500 ոսկի գործ» էր, և որի վրա աշխատել են 150—200 բանվոր<sup>23</sup>: Այդ հաղորդումից կարելի է մակարերել, որ եզել են բազմամարդ և շրջանառության բավական մեծ կապիտալ ունեցող մանուֆակտուրաներ:

XX դարասկզբում ուժեղացան նաև հայ արհեստավորների դիրքերը, բարձրացավ նրանց վարկն ու հեղինակությունը: «Ազատ բն» լրագիրը գրում էր. «Հայ արհեստավորին կպարտինք այն պատվերք ժողովրդականությունը, զոր ձեռք անշուցինք վերջնք»<sup>24</sup>:

Առանձնապես մեծ հաջողությունների էին հասել ոսկերիչները: Ստանդարտությունը և միջալիշիությունը զարձեց էին համարյա ինքնուրույն արհեստներ՝ համապատասխան վարպետներով և ուրույն գործիքներով: Ստանդարտները ձուլելու, կռելու, դրվագելու, գրոշմելու և հյուսելու եղանակով պատրաստում էին ուկյա զարդեր՝ վզնից, ապարանջան, մատանի, օղ և ալյն: Նրանք լայնորեն կիրառում էին ոսկեջրելու կամ ոսկեգծելու եղանակը, ինչպես նաև մի յուրօրինակ տեխնիկա՝ ոչ-մետաղյա իրերը (փայտ, օսկոր, կաշի, ապակի) կրակի կամ կպցնող նյութերի օգնությամբ ոսկեպատելու համար: Ստանդարտ վար-

<sup>17</sup> Երվանդ Օտյան, *Նրկերի ժողովածու*, հ. 4, էջ 478:

<sup>18</sup> Ա. Գարամանյան, «Հայ տարրը Ոգիպատի պետական...», էջ 227:

<sup>19</sup> ՏՄՍՍ հուլիս տեղում, էջ 222:

<sup>20</sup> ՏՄՍՍ հուլիս տեղում, էջ 229:

<sup>21</sup> Նույն տեղում:

<sup>22</sup> Երվանդ Օտյան, *Նրկերի ժողովածու*, հ. 4, էջ 477:

<sup>23</sup> ՊԱԹ արիթմ. Ք. Ազատյանի ջոհք, ք. 12, վ. 4977:

<sup>24</sup> «Ազատ բն», 16 հունվարի 1907:

պետներին չուրարանջուրը մասնագիտացած էր ոսկին մշակելու և զանակներից մեկի կամ երկուսի մեջ: Ոսկերիչ ևնզռամյանը մատանինների և օղերի հնչակված վարպետ էր: Վահան Մամիջյանը պատրաստում էր դավազանի արծաթյա և ոսկյա նրբաճաշակ բռնակներ<sup>25</sup>: Հայտնի վարպետներ էին նաև Գ. Երկանյանը և Կ. Արիֆյանը:

Մխլաշխիթուբյունը բաժանված էր երկու մասնագիտական Նյուզերի՝ ոսկու և Թանկագին բարերի վրա խաղիչ օգնությանը փորազրել և Թանկագին բարերի ազուցելը կամ ընդելուզելը ձուլածո, կոածո և այլ տեխնիկայով պատրաստված ոսկյա կամ արծաթե իրերի վրա: Դա մեծ վարպետություն և նույր ճաշակ պահանջող աշխատանք էր, որի հայտնի մասնագետները պոլսեցիներ էին<sup>26</sup>: Ճանաչված վարպետներ էին Պ. Գևորգյանը, Չ. Քերեջյանը և, մասնավոր, Մ. Պևտերյանը, որի «Թանկագին բարերու վրա փորագրությունները միշտ զմայլանք» էին պատճառում դիտողներին<sup>27</sup>: Տեխնիկական բազմազան եղանակների կիրառումը, աշխատանքի բաժանման խորացումը վկայում են եզրագծահայ ոսկերչությանը զարգացման բարձր աստիճանի մասին:

Բավական զարգացած էր նաև փայտի, բարի և տարբեր մետաղների վրա փորագրության արհեստ-արվեստը: Փայտի փորագրիչները պատրաստում էին սկահակ-հուշարաններ, կահույք, տնային զործածություն իրեր, ցույցադրական առարկաներ և այլն: Քարի փորագրությունը կամ վիճագրությունը զլխավորապես սպասարկում էր դուրևավոր սպագրությունը: Բավական բարձր էր մետաղների՝ ոսկու, արծաթի, ցինկի և պողպատի վրա փորագրելը: Առաջին երկուսը մասնում էին ոսկերչության մեջ: Պողպատի փորագրիչները պատրաստում էին նույր կաղապարներ, ցուցանակներ, կենցաղային իրեր և այլն, ցինկի փորագրիչները կամ ցինկոպրաֆներն աշխատում էին հրատարակչությունների համար: Հռչակված փորագրիչ վարպետներ էին Ա. Յենտյանը, Ե. Գարագաշյանը, Ս. Չալիկյանը, Կ. Առաքելյանը և Բ. Մինասյանը:

Եզրպտական կենցաղում նոր էր մտաք զործել լուսանկարչությունը: Նրա ահնառու վարպետների մեջ կային նաև բազմաթիվ հայեր, որոնք բարձր էին զնահատված Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում, Թանիթա-

յում, Լյուգոնոում և այլ քաղաքներում<sup>28</sup>: Հմուտ լուսանկարիչներ էին Լեբեճյանը, Ութուճյանը, Սեռեֆյանը, Ալպանը, Մելիքը և ուրիշներ: Լեբեճյանին է վիճակվել Փարիզի և Չիկագոյի միջապային ցուցահանդեսներում եզրպտական լուսանկարչությունը ներկայացնելու պատիվը<sup>29</sup>:

Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում և մյուս քաղաքներում զործում էին մեծ թվով հայ դերձակներ, շապկագործներ, կոշիկակարներ, ինչպես և էլեկտրական սարքեր, շարժիչներ, զանգեր վերանորոգող արհեստավորներ: Նրանք հոգում էին բնակչության ամենօրյա կարիքները և նպաստում եզրպտսի արար աշխատավորության շրջանում տարբեր արհեստների ծավալմանը: Երվանդ Օտյանը նշել է. «(Արարների) հայտնուրով աշակերտելով ստրված են արհեստ և ոմանք այժմ խանութի (արհեստանոցի—Հ. Ք.) տեղ եղած են»<sup>30</sup>:

Այսպիսով, եզրպտահայեր բավական կարևոր դեր էին կատարում ժխատազործության, մետաղագործության, տեքստիլ արդյունաբերության և մի շարք արհեստների զարգացման զործում: Հայ ոսկերիչները, փորագրիչները, լուսանկարիչները աչքի էին ընկնում վարպետություններ և ճաշակով:

## 2. ԱՌԵՎՏԱՐԸ

Անդրլական տերապետության հաստատումից հետո եզրպտսի ներքին և արտաքին առևտուրը զգալի չափով աշխուժացավ: Ավելացավ ապրանքաշրջանառության ծավալը, արտահանվող և ներմուծվող ապրանքատեսակների կազմը, բարեփոխվեցին երկաթուղային, զնաային և անեռնյա տրանսպորտի պայմանները, ընդլայնվեց բանկերի և մյուս վարկային հիմնարկների ցանցը, արմատավորվեցին առևտրի կիրառական, հիմնականում անգլիական ձևերը, ստեղծվեցին առևտրական բնկերություններ, բացվեցին հանրախանութներ, մեծացավ ինչպես եվրոպական, այնպես էլ «ոչ-ազգային» տարր համարվող հույն, հրեա, հայ առևտրականների թիվը: Լ. Ա. Յերիզանը իրավացիորեն գրել է. «Բնակչության հենց այդ խավերն էին առավելապես զբաղվում առևտրով, ֆինանսական զործարքներով... Նրանք միջավայրում էին հիմնականում ձևավորվում կոմպարտոների հոծ կազմերը, իսկ իրենք, եզրպ-

<sup>25</sup> ՏՆ՝ Ա. Գարամանյան, «Հայ տարր եզրպտսի պետական...», էջ 256:  
<sup>26</sup> ՏՆ՝ Նույն անգում, էջ 254:  
<sup>27</sup> Նույն անգում:

<sup>28</sup> ՏՆ՝ Նույն անգում, էջ 215:  
<sup>29</sup> ՏՆ՝ Երվանդ Օտյան, Երկրի ժողովածու, հ. 4, էջ 476:  
<sup>30</sup> Նույն անգում, էջ 478:



տացիները, դուրս էին մղված այդ շահավետ գործունեության ասպարեզից...»<sup>31</sup>։

Մինչև 1890-ական թվականները հայ առևտրականները զիջում էին այսպես կոչված «ոչ-ազգային» կապիտալի մյուս ներկայացուցիչներին։ 1882 թ. «Արձագանքը» գրում էր. «Այժմ Անթրապոլիսի մեջ հայաց (առևտրական) աների թիվը հասնում է 70—80-ի, որոնք մեծ մասամբ զմյուռնացի են»<sup>32</sup>։ 1886 թ. Կահիրեում նրանց թիվը հասնում էր 250-ի<sup>33</sup>։ Հավանական է, որ այդ տարիներին եգիպտոսում կային 350—400 հայ առևտրականներ, որոնք կամ ուղղակի եվրոպական գործարանների գործակալներ էին, կամ էլ դրանց թուրքիայի գործակալների ներկայացուցիչները։ Հայկական մամուլը զգալիորեն էր, որ «հույները տիրապետած են առևտրական հրապարակին։ Հրեաները հրաշքի պես բաներ կգործեն...», իսկ հայր «ետ մեացեր է հույնն, հրեային և եվրոպացիներն...», իր խանութն առաջվա պես հետ ինկած հին անկունն է, վրան հաճախ անուն չկա, պատերը մրտ ու փոշու են...»<sup>34</sup>։ 1896 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասվում էր, որ Կահիրեում հայկական երկու ունիվերսալ խանութներ՝ «Քաղար զե Կոստանդինոպոլը» և մեկ ուրիշը անանկացել են «հրեից հետ մրցման շղթիմանալով»։ Միայն առաջին խանութի վնասն անցնում էր 10.000 եգիպտական ֆունտից<sup>35</sup>։

Բայց հետագա տարիներին կրթիվեակը փոփոկեց, եգիպտահայ առևտրականները սկսեցին «հաջող ինքուով մրցիլ» հույն և հրեա առևտրականների հետ։ Գրան նպատակում էր նախ և առաջ այն, որ համիդյան ջարդերի հետևանքով ստեղծված անվտանգությունը թուրքիայի հայերին մղում էր իրենց կապիտալների զգալի մասն արտահանել այլ երկրներ, այդ թվում և նոդիպոս։ 1890—1900-ական թվականներին Կահիրեի խոշորագույն բազաներից ալ-Համզալիում վաճառատներ և պահեստներ հաստատեցին «Քեորզ թոփայան», «Գ. Քեշյան», «Գաբրելյան եղբայրք», «Ստեփան Իփլիկիճյան», «Փեորզ Մուրաթյան», «Սարգիս Մանուկյան և որդիք» և ուրիշ պլուսահայ ու զմյուռնահայ խոշոր առևտրական հիմնարկներ, որոնք ստեղծված էին բավական զգվա-

րին պայթյուր մղել իրենց դուրսից և պահպանման համար։ Եգիպտական շուկան զերծվել էր «գերազանցապես մրցման» ասպարեզի, որտեղ այլևս հնարավոր չէր միայնակ հանգես զալ կամ սահմանափակ կապիտալով առկալ եվրոպական անանուն ընկերությունների մրցակցությունը։ Գույություն պայթյուրն եգիպտահայ առևտրականներին ստեղծում էր միավորել կապիտալները՝ ընկերություններ հետ, երբ հրամայական դարձավ խոշոր կապիտալների անհրաժեշտությունը, ստեղծվեցին հայ-եգիպտական, հայ-եվրոպական առևտրական ընկերություններ։ Հայ-եգիպտական համագործակցություններ էին «Սաղեկ և ընկ-ը», «Եգիպտական զարդաշարչների անանուն ընկերությունը» և ուրիշներ։ Ավելի հզոր էին հայ և եվրոպական կապիտալիստների միավորումով ստեղծված «Եգիպտոսի առևտրական ձեռնարկումների անանուն ընկերությունը» (Վ. Խորասանճյան), «Յորդանի ինչիբրիեզ կոմպանին» (Ա. Ֆենտյան) և ուրիշներ։ Այսպիսով, եգիպտահայ առևտրականները ասպարեզից փրկվեցին բաժինը եգիպտոսի հրապարակի վրա»<sup>36</sup>։

Ինչպես նախկինում, Անգլիան մնում էր Եգիպտոսի խոշորագույն հայթայթիչը և հումքի զնորգը։ Նրանից հետո զավիս էին Ֆրանսիան, թուրքիան, ԱՄՆ-ը, Ռուսաստանը, Գերմանիան, Բելգիան, Ճապոնիան, Ռումինիան։ Եգիպտոսը ներմուծում էր երկաթ, հանքածուխ, նավթ, անտառահյութ, ծխախոտ, մեքենաներ, կահույք, ալյուր, բնականներ և բազմատեսակ արդյունաբերական ապրանքներ, արտահանում էր բամբակ, սիգարետ, բրինձ, սոխ, շալամի փետուր, փղոսկր և այլն։

Եգիպտոսի համար առանձնահատուկ նշանակություն ուներ բամբակի արտահանումը։ Ընդարձակվեցին բամբակի պլանտացիաները, կրկնապատկվեց արտահանվող բամբակի ծավալը՝ կապված միջադրյունի շուկայում պահանջարկի ավելացման հետ։ Բամբակի արտահանումը հիմնականում կատարում էին անգլիական, ֆրանսիական, գերմանական բանկերը։ Գրանց գործակալները, որոնք մեծ մասամբ հույն և հրեա առևտրականներ էին, շրջում էին բամբակաշատ շրջանները և բերքը գնում ուղղակի դուրսացիներից։ Մինչև անգամ հետին գյուղերում բուն դրած հույն սրճարանատերերը, զինվածառևտերը և հրեա փերեզակները զրաղվում էին ժամրակի վաճառականությունը»<sup>37</sup>։

<sup>31</sup> Л. А. Фридман, Капиталистическое развитие Египта, стр. 281.

<sup>32</sup> «Արձագանք», 1882, էջ 305.

<sup>33</sup> ՏՆՍ «Արմենիա», 16 հունվարի 1886:

<sup>34</sup> «Երկրպետներ», 30 հոկտեմբերի 1898:

<sup>35</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, փ. 9451:

<sup>36</sup> Ա. Գարսամյան, «Հայ արքեր Եգիպտոսի պետական...», էջ 224:

<sup>37</sup> «Երկրպետներ», 30 հոկտեմբերի 1898:

Հայ առևտրականները համարյա զեք շունեին բամբակի արտահանման գործում:

Եզիպտոսն արտահանում էր տեղական արդյունաբերության հագվազուտ արտադրանքներ: Գրանցից զիսվորը սիգարետն էր: Եզիպտահայ արդյունաբերողներից շատերը, թեև վաճառման կետեր ու ներկայացուցիչներ ունեին արտասահմանում, սակայն նրանց արտադրանքի սպառման հիմնական շուկան Եզիպտոսն էր և Սուզանը: Մաթուսյան և Մելքոնյան գործարանները սիգարետ էին արտահանում Ֆրանսիա, Գերմանիա, Բելգիա, Ճապոնիա, Սիամ և ուրիշ երկրներ, բայց նրանց քարտածուր բազմաաբար շատ բիշ» էր<sup>28</sup>: 1910 թ., երբ եզիպտական սիգարետների առաջ մարսային արգելիքներ դրվեցին Եվրոպայի մի շարք երկրներում, նրանք առհասարակ հրաժարվեցին արտահանման այդ էլուզից: Էլ-Գրիսյին նշում է. «Եվրոպական շուկայում եզիպտական սիգարետների սպառումը անկում կրեց, երբ մարսային արգելիքներ դրվեցին Գերմանիայում և Ֆրանսիայում»<sup>29</sup>:

Եզիպտահայ առևտրականներն արտահանում էին նաև մի շարք երկրորդական նշանակության ապրանքներ: Գրանցից որոշ հետաքրքրերով չլույս էր ներկայացնում չալլամի փետուրի և զարգաշղարշների արտահանումը: Հայի էրիզների ջալլամարտարանը գտնվում էր Մաթուրիայում, նրա արտադրանքը՝ ջալլամի փետուրներն արտահանվում էին գլխավորապես Անգլիա և Ֆրանսիա: Վաճառական-արդյունաբերող Գ. Չաբըճյանը Եվրոպա և Ամերիկա էր արտահանում մեծ քանակությամբ եզիպտական զարգաշղարշներ: Կային նաև մի շարք հանձնակատար առևտրականներ կամ կոմիսիոներներ, որոնք միջնորդի զեք էին կատարում արտասահմանյան գեղորի և տեղական վաճառողի միջև:

Եզիպտահայ առևտրականները հիմնականում զբաղված էին ներմուծվող ապրանքների առևտրով: 1913 թ. Եզիպտոսի ընդհանուր ներմուծումները դրամական արժեքով կազմում էին 25.200 հազար եզիպտական ֆունտ, որից 4—5 միլիոնը, ինչպես նշել է Ա. Գարամաճյանը, բաժին էր ընկնում հայ առևտրականներին<sup>30</sup>: Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում և մյուս քաղաքներում գործում էին հայապատկան մի քանի հարյուր ներմուծող հիմնարկներ, որոնցից 74-ը Եվրոպական գործարանների պաշտոնական ներկայացուցիչներ էին: Երկրորդ կամ երրորդ

կարգի առևտրական հիմնարկները սպասարկում էին Եզիպտոսում պաշտոնական ներկայացուցիչ չունեցող գործարաններին և ներմուծումներ էին կատարում պայմանագրային կարգով:

Բիբլիոլ ալյուսակը<sup>31</sup>, պահասաբոր լինելով հանդերձ, կարող է որոշ պատկերացում առաջ կերպատակ առևտրականների ներմուծած ապրանքատեսակների և նրանց արտասահմանյան կապերի մասին:

Ներմուծվող ապրանքի անունը	Ներմուծող հիմնարկներ	Արտահանող երկրներ
1. Եսթի	1	Ռուսաստան (Բաբու)
2. Հանքածուխ	1	Անգլիա, Բելգիա, ԱՄՆ
3. Երկաթ և ցեմենտ	2	Բելգիա
4. Երկաթեղեն և մեքենա	5	Անգլիա, Գերմանիա, Ֆրանսիա, ԱՄՆ
5. Քիմիական պարարտանյութ	1	Բելգիա
6. Միտրոստ	6	Քուրբիա, Բուլղարիա, Հունաստան
7. Կաշի	6	Ֆրանսիա, Իտալիա
8. Բրդյա և բամբակյա տարբեր գործվածքներ	12	Անգլիա
9. Տարբեր կերպաներ	9	Քուրբիա
10. Կաշիկ	2	Անգլիա, ԱՄՆ
11. Արդյուպրոցի իրեր	5	Անգլիա, Գերմանիա, Իտալիա, Քուրբիա, Ճապոնիա
12. Կահույք և տնային գործածության իրեր	4	Անգլիա, Ֆրանսիա, Գերմանիա
13. Ըլուսանկարչական մեքենաներ և սարքեր	3	Անգլիա, Ֆրանսիա
14. Քուլթ և զրենական պիտուրներ	1	Անգլիա, Ֆրանսիա, Իտալիա
15. Ալյուր	2	Ռուսաստան, Կանադա, Ռումինիա
16. Չարսքրած պտուղ	2	Քուրբիա, Հունաստան, Իտալիա
17. Փանկաղեն քարեր	8	Անգլիա, Ֆրանսիա, Ճապոնիա
18. Հեռախոսներ	3	Տարբեր երկրներ
19. Պարան	1	Իտալիա

Եզիպտահայ առևտրականները ներմուծում էին ամենատարբեր տեսակի ապրանքներ՝ սննդամթերքներ, բրդյա, բամբակյա, մետաղյա զբժովածքներ, շինանյութեր, մեքենաներ, հեծանիվներ, էլեկտրական սարքեր, հեռախոսային և լուսանկարչական ապարատներ, դրամաֆոններ, ձայնագրեր, թուղթ, կուլտ-կենցաղային ապրանքներ, արդու-

<sup>31</sup> Ըստ Գարամաճյանի տվյալների, «Հայ տարբեր Եզիպտոսի պետական...», էջ 225—229:

<sup>28</sup> Եզվանց Օսյան, Երկրի ժողովուրդ, Գ. 4, էջ 477:  
<sup>29</sup> El-Grilly, The Structure of Modern Industry..., p. 509.  
<sup>30</sup> ՏՊՄ Ա. Գարամաճյան, «Հայ տարբեր Եզիպտոսի պետական...», էջ 222:



զարդի իրեր և այլն, նրանց ներմուծումների հետքում առանձնապես ծանր էին կշռում նալթն ու ծխախոտը:

Եգիպտական նալթը, լինելով ցածրորակ, աննշան չափով էր օդազտվում, ուստի անհրաժեշտ ամբողջ նալթը ներմուծվում էր Ամերիկայից, Ռումինիայից և Կովկասից: Բարլի նալթը, որի վաճառքով զբաղվում էր Ա. Ի. Մանթաշովի առևտրական ընկերությունը, Եգիպտոսի մասնաճյուղը, բովակման լայն սպառում ունեւր և, ինչպես նշել է Գաբամուճյանը, Եգիպտոսի «քարտուղի հրատարակին շատ կարևոր բաժին մը» պատկանում էր այդ ընկերությանը<sup>42</sup>: Նրա կետորոնը գտնվում էր Ալեքսանդրիայում, ուր միջնորդում էր նալթը և ուղարկվում երկրի տարբեր մասերը: Ընդհանուր ներկառնացուցիչն էր ՆովՏ. Մուսաֆյանցը: Լա-մարա բոլոր քաղաքներում և գյուղերում զործող նրա մասնաճյուղերի աշխատողները մեծ մասամբ հայեր էին:

Միսսիսոսի ներմուծման և տեղում սպառման սապարեզը հիմնականում գտնվում էր հայ և հույն արդյունաբերողների ձեռքում: Նրանք մեայուն գործակալներ ունեին ծխախոտ արտահանվող սարքի երկրներում: Լազորությունները վկայում են, որ հայերը գերազանցում էին հույներին և «առաջին տեղը բռնած» էին ծխախոտի առևտրում<sup>43</sup>: Թեմբեքիի ներմուծման և տեղում սպառման մենաշնորհը պատկանում էր մի հաշեղծի հայի՝ Խալիլ Խայաթին: Միսսիսոսը և սիգարետը լայն սպառողներին հասցնելու գործով զբաղված էին մանր խանութպանները կամ հատկապես այդ նպատակով ստեղծված կրպակները, որոնց զգալի մասը պատկանում էր հայերի<sup>44</sup>:

Եգիպտահայ որոշ առևտրականներ զբաղված էին Արևմտյան Լա-յաստանի և Քույրբիայի արժեհասագործական արտադրանքների վաճառքով: 1889 թվակիր արխիվային մի վավերագրում գրանցից մեկի՝ օմն Սարոյանի մասին ասված է. «Յժոր ունեցած վաճառականությունը Եգիպտոսի վրա չէ, այլ Վանի, եզրայրը Վանեն հոս (Կահիրե—Է. Ք.) կիրակի և ինքն կվաճառն ամենայն ճարտարությունը. սպրանքներն են Վանի պատվական բրդեղեն խումայնը հազուտսի համար և այլ այլ տեսակի ընտիր գորգեր և անթիկաներ, որմն մեծ քանակությամբ կգտնվի այժմ քաղաքիս յուր վաճառանոցն...»<sup>45</sup>: Տարբեր աղբյուրներ

էին ներմուծվում Արաբիկից, Եվրոպայից, Կեսարիայից և այլ վայրերից:

Հայերն ակնառու զեբ էին կատարում նաև արդյունաբերական ու արհեստագործական արտադրանքի, սննդամթերքի, շինանյութի և կուլտուր-կինցազային ապրանքների մանրածախ առևտրում: Այդ կարգի բազմաթիվ խանութներից հայտնի էին Ա. Փափազյանի թղթի տեսակների, գրենական պիտույքների, Ս. Տիրասուրի, Կ. Լեքեճյանի լուսանկարչական ապարատների, Ն. Յակուրյանի, Լ. Ստեփանյանի, Սևրվաչյան-Գազանջյանի եվրոպական կահույքի, խոհանոցային իրերի, Տեր-Ստեփանյան եղբայրների կողմի, Ֆ. Փափազյանի գրամաֆոնի, ձայնայանկների, ժամացույցների խանութների և այլն: Ուշագրավ է. որ նա ապրանքների համար բավական լայն սեկյամ էր արվում թե՛ հայկական, թե՛ արաբական և թե օտար մամուլում:

Եգիպտոսի ներքին առևտրում իրենց յուրահատուկ տեղն ունեին հյուրանոցները, պանդոկները, ճաշարանները, սրճարանները, բարերը և այլն, ուր վաճառվում էին սպիրտային կամ ոչ սպիրտային խմիչքներ: Այդ սապարեզում հայերը, զիջելով հանդերձ հույներին, ցուցաբերում էին որոշ աշխուժություն: Կահիրեում զործում էին հայերի պատկանող «Կաֆե դը լա Պե» (Երվանդ և Սամիկ Շաճյան), «Կաֆե դ'Օրբան» (Եղբ. Տահրազյան) սրճարանները, մի զինհտուն՝ «Կերիսալ բար» (Միսաբ Միսաբյան) և մի բանի պանդոկներ ու ճաշարաններ:

Այսպիսով, բրիտանական տիրապետության հաստատումից հետո Եգիպտահայ առևտրականները ծավալուն կապեր ստեղծեցին եվրոպայի զանազան երկրների, առաջին հերթին Անգլիայի արդյունաբերական ձեռնարկությունների հետ: Նրանք եվրոպական ապրանքների վաճառք էին կազմակերպում ոչ միայն Եգիպտոսում, այլև որոշ հարևան երկրներում: Միջերդրի այդ դերը նրանց հեարաձգություն էր տալիս կուտակելու գրամական մեծ միջոցներ:

Օտարերկրյա կապիտալիստները, առաջնահերթ նշանակություն տալով հումքի թե՛ հայտնաբերված և թե՛ հնարավոր աղբյուրներին, ձեռք էին բերում ընդարձակ հողատարածություններ: 1913—1914 թթ. մշակելի հողերի 13 տոկոսը կազմում էր օտարերկրացիների սեփականությունը: Բացի այդ, նրանք տարբեր միջոցներով (հիպոտեկային բանկեր, ընկերություններ և այլն) վերահսկողություն էին հաստատել Եգիպտացիներին պատկանող հողերի 27 տոկոսի վրա:

<sup>42</sup> Նույն տեղում, էջ 223:

<sup>43</sup> Ն. Մ. Աղազադե, Նոթեր Եգիպտոսի հայ գաղութին վրա, էջ 72:

<sup>44</sup> ՏՊՎ երվանդ Օսյան, Երկրի ժողովածու, հ. 4, էջ 476:

<sup>45</sup> ԳԱՔ արխիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 5486:

Մեծացավ նաև երկրատնտեսական կազմածառերի դասը: Այդ մասին է վկայում Երկրատեսի տարրեր նահանգների հայաստան էկսերենների կամ պուզերի ներքո բերվող թվերը՝ ոչ լրիվ ցուցակը<sup>45</sup>:

Նահանգներ	Նահանգային շրջաններ	Հայաստան գյուղեր կամ էկսերեններ
Բնակիչ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Քաֆր աղ-Պավլար</li> <li>2. Արու Հոմմուս</li> <li>3. Եօրթախիթ</li> <li>4. ԳամանՇուր</li> </ol>	<p>Ալ-Աբրի նուրբ փաշա, Արթին, Չոզու փաշա նուրբ ալ-Գևահա, Պոզուս փաշա նուրբ ալ-Քարիթա, Պոզուս Կարապետ, նուրբ փաշա ալ-Գեդա և ալ-Նուրթին</p> <p>Արու Ջեյգա Գեմիթյան, Պոզուս փաշա նուրբ, Պոզուս Մաֆարյան ալ-Նուշշիա, նուրբ փաշա, Անթուան Աշրբյան, լզրեղ Մաֆարյան և Պոզուս Մաֆարյան Քարթե</p> <p>Յազուր փաշա Արթին, լզրեղ Յազուր բեյ և Արմենիա</p> <p>Բաթրիթյանաթ ալ-Արման ալ-Բաշրի և Բաթրիթյանաթ ալ-Արման ալ-Բերի</p>
Ղարրին	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Բեկլա</li> <li>2. Երրին</li> <li>3. Քաֆր ալ-Կալի</li> <li>4. Մահալա ալ-Քուրբ</li> <li>5. Թանթա</li> </ol>	<p>Պոզուս փաշա նուրբ և Կալի փաշա Խալլաթ Ալ-Արման</p> <p>Պոզուս բեյ Ղալի</p> <p>Պոզուս բեյ Ղալի</p> <p>Պոզուս բեյ նուրբ</p>
Շարին	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Բիլբիտ</li> <li>2. Ջազազիզ</li> <li>3. Հեհա</li> <li>4. Մինիթ ալ-Գամ</li> </ol>	<p>Բադր ալ-Գամալ և Պոզուս Կարապետ</p> <p>Բաթրիթյանաթ ալ-Արման</p> <p>Կարգուր Գևորգ</p> <p>Յազուր Յուսուֆ</p> <p>Պոզուս բեյ Ղալի</p>
Մինև	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Մաղազ</li> <li>2. Սամալուս</li> <li>3. Բեկ Մաղար</li> </ol>	<p>Պոզուս Կարապետ</p> <p>Պոզուս Կարապետ</p> <p>Պոզուս փաշա նուրբ</p> <p>Պոզուս Կարապետ</p>
Գակահին	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Սինբեյլի</li> <li>2. Միդ Ղամբ</li> <li>3. Յարսբուր</li> </ol>	<p>Խալիլ փաշա Խալլաթ</p> <p>Նուրբ փաշա</p> <p>Սարբիլ բեյ նուրբ</p>
Մեուֆին	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Երին ալ-Պոմ</li> <li>2. Աշման</li> <li>3. Քալա</li> </ol>	<p>Նուրբ փաշա</p> <p>Էրթեթ Պոզուս</p> <p>Պոզուս բեյ</p>
Ղարրին	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ֆակուսում</li> <li>2. Հալա</li> </ol>	<p>Նուրբ փաշա</p> <p>Էրթեթ Պոզուս</p>
Բեկ Մակի	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Բիթա</li> </ol>	Պոզուս բեյ
Յայում	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ալ-Շարին</li> </ol>	

Երկրատեսի խոշորագույն կազմածառերից էր նուրբ փաշան: Ըստ Բյուզանդ Քեյլանի, նա լավ դիտեր թև թիչ ահագին տարածություններ օր մը ոսկի հանքի նման շահավետ պիտի ըլլային միայն սոսքման շեռհիլ: Ուստի մեկ կողմի աման հող զնելով կամ նախորդ խրվեներին իր նվեր առածները մշակել ապով, մյուս կողմի նեղոսի ջրանցքներ բախել տալով, ահագին տարածություններ արմեցուց...»<sup>47</sup>: Նուրբյան գերդաստանի հողերը հատկացված էին բամբակի մշակությանը: Միայն Քամիեի պլանացիաները 12.000 ֆեզդան տարածություն էր, որտեղ աշխատում էին ավելի քան 1000 ֆելլահներ և որոշ թվով հայեր<sup>48</sup>: Հողամշակման գործիքները բավական կատարելագործված էին, նրանցից մի քանիսը նույնիսկ գործում էին էլեկտրականությունը: Երկրունները զբոսաշրջությանը էին պատմում Պոզուս նուրբի հնարած էլեկտրական արտի մասին<sup>49</sup>: Յայումի երկաթուղին հատկապես երկարացված էր մինչև Քամիե՝ հայ կազմածառերը բամբակի բերքը տեղափոխելու համար<sup>50</sup>:

խոշոր կազմածառեր էր նաև լուսավորչական եկեղեցին: Կահրեի ազգային առաջնորդարանը Մինեյում ուներ 1000, Գեկլայում՝ 400, Շեյխեթմանեում՝ 340, Աշմուն Կրեսում՝ 100, ալ-Ադրեիում՝ 60, ընդամենը 1900 ֆեզդան հողատարածություն: Ալեքսանդրիայի ազգային առաջնորդարանին էին պատկանում երեք բավական ընդարձակ հողակտրներ: Այդ կազմածառերը զոյացել էին մեծ մասամբ մեծատունների և պետության նվերներից, երբեմն էլ զնելով: Եկեղեցապատկան-ազգապատկան կազմածառերը գրանցվում էին սելթիի օրինիք՝ եկեղեցու աղբատների, երբեմն էլ մասնավոր անձանց անվամբ: Վերջին զնեպում լայլ անձը հատուկ գրովյամբ հաստատում էր իր անվան պնեցված կազմածառերի ազգապատկան լինելը: Աղգային իշխանությունները հողային տնտեսություն չէին վարում, հետևաբար ազգապատկան կազմածառերի շահագործումը տալիս էին կապալով: Կապալի ժամկետը սովորաբար մի տարի էր, ուստի յուրաքանչյուր տարեգլխի վերահաստատվում կամ նորոգվում էին կապալի պայմանները, նախօրոք համապատասխան հայտարարություն տալով մամուլում:

<sup>45</sup> Ըստ «Արևիտ (17 օգոստոսի 1931) ամսյաների:

<sup>47</sup> «Բյուզանդիան», 7 հունվարի 1829:  
<sup>48</sup> ՏՆՍ «Մուրես», 1907, № 1, էջ 60:  
<sup>49</sup> ՏՆՍ նույն տեղում, էջ 60—61:  
<sup>50</sup> ՏՆՍ նույն տեղում:



Կարապետ Գալուստի ժառանգորդները տիրում էին ավելի քան 1000 ֆեզդան հողերի վերին եգիպտոսի Գելիա, Շելխեթման և ալ-Ազիզի գյուղերում, ինչպես նաև՝ բազմաթիվ հողակտորների Կահիրեում: Արքահամ Բարթողի սեփականությունն էին Գեսսուես և Ղարե գյուղերը՝ Նեղոսի ափին, Մահմուդիի ջրանցքի վրա: Մյուս հայ կալվածատերերի հողատարածությունների վերաբերյալ տեղեկություններ չեն պահպանվել մեզ հայտնի աղբյուրներում:

1907 թ. տնտեսական ճգնաժամը ցնցեց հայ կալվածատերերի դիրքերը: Բամբակի գների աճը բարձրացրեց նաև հողի գինը և, ինչպես նշել է Կրնաստին, կալվածատերերը մեկ օրում երկու անգամ ավելի հարստացան, քան առաջ<sup>51</sup>: Սակայն զա պատրանք էր: Գնորդների մեծագույն մասը հողը ձեռք էր բերում ավելի թանկ վերավաճառելու նպատակով: Կալվածներն անցնում էին ձեռքից-ձեռք... և նրանց գները բարձրանում էին օսաներևակալի<sup>52</sup> շափով<sup>53</sup>: Այդպես շարունակվել էր կարող: Բամբակի պահանջարկը պակասելու հետ քանկերը դադարեցրին վարկերը, և հողի գները սկսեցին անկում ապրել, սակնակացան շատ վաղիստուններ, առևտրականներ, կալվածատերեր: Նոսրացան նաև հայ կալվածատերերի շարքերը: Ճգնաժամից հետո հայ խոշոր կալվածատերերից մնացին Պոզոս Նուրբը, Պետրոս Կարապետյանը, Յահուր Արթինը, Մ. Անդրանիկյանը, Երվանդ Ազաթյանը, Հակոբ Բարթողը, Աշքըյանը, Մեղիմեհյանը, Գ. Տարազճյանը և մի քանի ուրիշներ:

Բրիտանական գաղութարարները, հետևելով լոբի Գաֆֆերինի վեկուցարին, «մաքրողական» քաղաքականություն կիրառեցին այնպիսի «ազդու» վանք սերնդից, ինչպես են հայք, հույք, սիրիացիք և հրեայք<sup>54</sup>: Նա թիկադրում էր «հասարակային պաշտոններին զուրո մերժել նուրբերի, Թիպի և Տիգրանի պես մարդիկ, ինչպես նաև Շերիֆ փաշա և ինչպիսիքը»<sup>55</sup>: Այդպես էլ եղավ 1894—1895 թթ. նուրբար և Տիգրանի փաշաները ստիպվեցին քաշվել պետական ծառայության ասպարեզից: 1898 թ. Պոզոս փաշան՝ «երկաթուղայց վարչական ժողովու եգիպտական անդամ... չուր պաշտոնն հրաժարականն մատուցց», բողոքելով երկաթուղիներն անզլիացիներին վաճառելու դեմ<sup>56</sup>, 1906 թ. Յակուր Արթին

փաշան հրաժարվեց լուսավորության մինիստրության պետական գերբարտուղարի պաշտոնից<sup>57</sup>: Այժմ հայերը դբազնեցնում էին երկրորդական, հաճախ անկարևոր պաշտոններ:

Տիգրան դ'Արն Բագրատունին (1846—1904) ծնվել է Կահիրեում, սկզբնական, միջնակարգ և բարձրագույն կրթությունը ստացել է եվրոպայի տարբեր երկրներում: 1868 թ. նա աշխատանքի է անցել արտաքին գործերի մինիստրությունում, 1891—1894 թթ. նշանակվել է արտաքին գործերի մինիստր: Բնութագրելով նրա քաղաքական հայացքները, Կրոմերը գրել է. «Նա բառի սովորական իմաստով անզլատաց չէր, բայց հակադրում էր եգիպտոսում Անգլիայի վարած քաղաքականությունը և գլխավոր գծերին»<sup>58</sup>: «Նա հավանաբար անկեղծորեն մտածում էր, որ եգիպտացիները ... կարող են եգիպտոսը կառավարել առանց անգլիացիների զգալի օգնության և, անկասկած, առանց բրիտանական զորքերի ներկայության»<sup>59</sup>:

Յակուր Արթին Չաֆյանը (1842—1919) ծնվել է Կահիրեում: Սկզբնական կրթությունը ստացել է Գ. Պոզոսում, միջնակարգը և բարձրագույնը՝ Փարիզում: 1881 թ. ընտրվել է եգիպտոսի գիտությունների ակադեմիայի անդամ, հետագայում մի քանի տեղամ եղել է նրա նախագահը: 1884—1906 թթ. վարել է լուսավորության մինիստրության պետական գերբարտուղարի պաշտոնը և, ինչպես նշում է Կրոմերը, «Ֆիանայի գործ» է կատարել եգիպտական դպրոցների ուսումնադատարականական մակարդակը բարձրացնելու ուղղությամբ<sup>60</sup>: Նա զգալի ավանդ է մտնել նաև եգիպտացիությունը զարգացման գործում: 1886 թ. պիսավորել է եգիպտական պատվիրակությունը՝ Արևելահայտների 8-րդ համագումարում (Վիեննայում)<sup>61</sup>: Հեղինակ է քաղաքացիական և աշխատությունների, որոնցից առանձնակապես ուշադրավ են «Հողային սեփականությունը եգիպտոսում», «Հանրային կրթությունը եգիպտոսում», «Եգիպտական բանասիրությունը», «Անգլիան Սուգանում» և այլն: Նա ֆրանսերեն է թարգմանել մի շարք հայաստան թուրքերեն ձեռագրեր: Բարձր գնահատելով Յակուր Արթինի ծառայություն-

<sup>51</sup> Տե՛ս «Ազատ բեռ», 7 նոյեմբերի 1906:  
<sup>52</sup> Cromer, Modern Egypt, vol. II, p. 222.  
<sup>53</sup> Նույն տեղում, էջ 223:  
<sup>54</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 221:  
<sup>55</sup> Տե՛ս «Քաղաքացի», 1919, էջ 57:

<sup>51</sup> Տե՛ս Cressaty, L'Egypte d'aujourd'hui, p. 93.  
<sup>52</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 94:  
<sup>53</sup> Ըստ «Մասիսի», 27 ապրիլի 1883:  
<sup>54</sup> ԳՊՄ արխիվ, Թ. Ազատանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 2486:

ներն եղիպտական մշակույթի զարգացման գործում, 1926 թ. եղիպտական կառավարությունը Արվեստի պետական ինստիտուտում կազմակերպեց Չրաբյանի անվան ցուցասրահ, որտեղ և տեղափոխվեցին նրա զրազարան-իստիպարանի բազմահարուստ հավաքածուները:

Առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրեին պետական տարբեր հիմնարկներում ծառայում էին բավական թվով հայ մասնագետներ (ինժեներներ, բժիշկներ, դատավորներ, դատախազներ, անխնայիներ, լուսանկարիչներ, ցինկոգրաֆիստներ և այլն) և գրասենյակային աշխատողներ (գիրկետոր, վարիչ, անպակալ, բարտուղար, մարզման և այլն): Եղիպտոսի ներքին, արտաքին, պատերազմական, հանրօգուտ շինություն և լուսավորություն մեխիկանություններում ծառայում էին 21, միջազգային կամ խստեղ գատարաններում՝ 3, երկաթուղային և կապի վարչություններում՝ 43 հայեր<sup>60</sup>: Անհամեմատ մեծ թիվ էին կազմում պետական հիմնարկներում զբաղված հայ արհեստավորներն ու ակադործ բանվորները: Այդ կարգի շուրջ 200 աշխատողներ կային Ալեքսանդրիայի արամվայի բնիկություն և տեղամասերում<sup>61</sup>:

Այսպիսով, բրիտանական օկուպացիայի հաստատումից հետո խոշոր շափեր բնզունեց կապիտալի արտահանումը Եղիպտոս, որը և առաջ մղեց գյուղատնտեսության, արդյունաբերության և առևտրի զարգացումը: Բանկերը, խոշորագույն առևտրական բնիկությունները, բամբակի պլանտացիաները, տեխնիկային լավ զինված արդյունաբերական ձեռնարկությունները, երկաթուղիները, հանրերը պատկանում էին հիմնականում օտարերկրյա կապիտալին: Ազգային և այսպես կոչված «ոչ-ազգային» կապիտալը գտնվում էր օտարերկրյա բանկերից կախման մեջ: Բրիտանական անտարի առավել հուսալի գործակալները հրեաներ, հույներ, հայեր և սիրիացիներ էին:

Օգտվելով «ոչ-ազգային» կապիտալի ներկայացուցիչների ժառանգություններից, բրիտանական գաղութարարները վարում էին ոչ-մուսուլմանական ազգային փոքրամասնությունները հովանավորելու բազմաբանություն: Դրանով է բացատրվում այն, որ Եղիպտոսի ղուները լայն բազմեցին Քուրդիայում պարբերաբար կրկնվող կոտորածներից փախչող հայ գաղթականների առաջ:

Դեպի Եղիպտոս հայերի հոսքը վերսկսվեց 1880-ական թվականներին և որոշ ընդհատումներով շարունակվեց մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիները: Փայտելով ծանր հարկերից, սովից ու կոտորածներից, հայ ժողովրդի աշխատավոր զավակները հոսում էին 4. Պոլիս, Ջմյուտնիս, այստեղից էլ գաղթում մտտիկ ու հեռավոր երկրներ: 1896 թվականի արիսիվային մի վավերագրում առված է, որ 4. Պոլիսը մեկնեղ «մեծ մի շագնավ հարյուրավոր գաղթականներ» էր տանում Եղիպտոս<sup>62</sup>:

Բազմահազար գաղթականներ պատաստանել էին Եղիպտոսի հայկական եկեղեցիներում, դպրոցներում և դրանց շրջակայքում՝ «գլխաներու և աղաղակարներու ներքև»<sup>63</sup>: Երվանդ Օտյանը գրում է, որ Ալեքսանդրիայի դպրոցը, Պոլոս-Պետրոս եկեղեցու պարտեզը «կառաքալայ տոնավաճառի» էին վերածվել, այնտեղ գործում էին «օրհարաններ, ճաշարաններ, սպիտակ, սպիտիկ, նպարավաճառի, ծխախոտավաճառի խանութներ» և այլն<sup>64</sup>: Նույնպիսի գրություն էր նաև Կահիրեում:

Ակզրում գաղթականների կարիքները հոգում էր ազգային առաջնորդարանը՝ ազգապատկան կալվածները եկամտուներից, հետագայում օգնության հասան նաև մեծատունները: «Ըն Տան» ֆրանսիական թերթի Կահիրեի թղթակիցը գրում էր. «Եկեղեցի շատ եկած են և, մասնավորապես, այնչափ շատ շրջաններ կան, որ ամբողջ ժողովուրդը գրադավ է առնոց օգնելով: Եվրոպացի բոլոր գաղթականություններու Լրենիխներին մի մասնաժողով կազմված է, հանգանակության համար թողթեր կատարուեն...»<sup>65</sup>: Նպաստամատույց հանձնաժողովի «զարծաղի մարմինը», որը բաղկացած էր «10 հայ Լրենիխներ», կարգավորում էր նպաստի բաշխումը և ջանքեր գործազրում «մարդու համեմատ... գործ դանելու» ուղղությամբ<sup>66</sup>:

Ինչևէ 1896 թ. վերջերը նպաստամատույց հանձնաժողովի միջոցները բավական լայն էին: Գաղթականներին արվում էր դրամական նպաստ, ինչպես նաև օրական երկու անգամ ճաշ, յուրաքանչյուր ան-

<sup>60</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 9408:

<sup>61</sup> Նույն տեղում, վ. 9407:

<sup>62</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 110:

<sup>63</sup> Հատ «Արմենիայի», 28 դեկտեմբերի 1896:

<sup>64</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 4989:

<sup>60</sup> «Եղիպտոսից տարեկցություն», 1914, էջ 230-233:

<sup>61</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 386:



գամը սերկուտ տեսակ կերակրի, ...բլլալով մտզեն, իսկ չորեքշաբթի և ուրբաթ՝ օրերը պահեր»<sup>66</sup>։ Բացի այդ, նպատամատուցը նշանակել էր հատուկ բժիշկ և ղեկառու, որոնք անվճար խնամում էին հիվանդներին, հայթայթում նրանց անհրաժեշտ զեղորայքը<sup>67</sup>։ «Ենամակալուհի տիկինները», այսինքն մեծատուն կանայք պարբերաբար այցելում էին գաղթականներին և զրկատ, կոշիկ, հանդերձանք բաշխում կարիքավորներին։ 1897 թ. սկզբներից սակայն նպատամատուցի միջոցները զգալի չափով նվազեցին։ Այժմ գաղթականներին տրվում էր «24 ժամը մեկ անզամ մեկ պնակ ապուր և 100 դրամի չափ հաց...»<sup>68</sup>։ 1897 թ. հուլիսի 1 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Ելակղեր-սանդրիս գաղթականաց հաց իսկ կտրած են, իսկ տեղս (Կահիրեում—Շ. Ք.) ազգարարած են, որ պետք է գաղթականը օր առաջ աշխատին եկեղեցվո բակեն հետնալ և իրենց գլխուն ճարն նայել. հանձնաժողովո նյութական միջոցներ վերացած լինելով, ստիպված է ի մոտս ամեն նպատ գաղթեցնելը»<sup>69</sup>։ Այդ պես էլ զաղարեցվեց, խորացնելով տարաբախտ բեկորների թշվառությունը<sup>70</sup>։

1897 թ. կեսերից, երբ որոշ չափով վերահաստատվել էր անդորրը Քուրբիայում և Արևմտյան Հայաստանում, գաղթականները սկսեցին վերադառնալ։ Սակայն նրանց վերադարձը դժվարացնող բավական լուրջ պատճառ էր ճանապարհամախար։ Ընդառաջելով ազգային իշխանության դիմումին, երկրպագան կառավարությունը Խզիվիայ շրջանագլային բնկերությունը հանձնարարեց «ծրիաբար փոխադրել գահունը»<sup>71</sup>։ Գրանդից հետո գաղթականների «մեկնումը» զարկ մը ստացավ<sup>72</sup>։

Սուլթան Աբդուլ Համիդի դեմ անհաջող մահափորձից հետո՝ 1905 թ. հուլիսին, հայերի նոր հոսք սկսվեց ղեպի երկրպտոս, և վերստին օրակարգի հարց դարձավ գաղթականների օգնության գործը, որը կազմակերպվեց միութենական հիմունքներով։ Կահիրեի Աղքատախնամը դրամական նպատակ է սվել 379, սնունդ՝ 342, հիվանդանոցի ծախսը՝ 32 գաղթականի, ծախսելով ավելի քան 110 հազար դրուլ<sup>73</sup>։ Նորակազմ Հայ

բարեգործական ընդհանուր միությունն ավելի քան 400 հազար դրուլ է ծախսել գաղթականների կարիքների համար<sup>74</sup>։ Գաղթականներին օգնում էին նաև մյուս բարեգործական բնկերությունները։

Օսմանյան սահմանադրության և երիտթուրքական հեղափոխության տարիներին, վերագործի լայն շարժում սկսվեց երկրպտոսի հայ գաղթականության մեջ։ Նրվանդ Օտյանը գրում է. «Մեները կանաչաբերին ծամ առաջ երթալ տեսնել իրենց ծննդավայրը և սիրելիները...։ Նույնիսկ շատեր, որոնք իրենց գործն ու ապրուստը ապահոված էին... կրթության վերագանալ...։ Ժնոն թուրք բռնիքին, նկատելով, որ շատերը նյութական միջոցներ չունին..., սուսանական նավ մը վարձեց ծրիաբար համարող փոխադրելու համար»<sup>75</sup>։ Երկրպտոսից Գ. Պոլսում մեկնող «ամեն շոգենավ մեկ բանի հարյուր հայ կտաներ հետը, անպես որ հայերը զգալի կերպով կզպակեին...»<sup>76</sup>։

Սակայն այդ խանդավառ ու փութկոտ վերադարձը շարունակվեց, որովհետև սեական նորից զույս բարձրացրեց Քուրբիայում։ Նախ մասնակի, ապա զանգվածային հալածանք սկսվեց միևիչև անգամ Կ. Պոլսում։ Փաստերը ցույց տվեցին, որ ազատության և հավասարության գրոշի հայերը երիտթուրքերը շարունակում էին սուլթան Աբդուլ Համիդի հայաստան բաղաբանությունը։ Երկրպտոսից գրված 1909 թվակիր մի նամակում կարդում ենք. «Մեներս այ կամաց-կամաց տեղեր-նիս պիտի դառնայինք, բայց Ադանան իբրև ուրվական մը պատենչ կկանգնի մեր դեմը Գեո համբերելու է»<sup>77</sup>։

Կիրիկիայի հայերի կոտորածը գաղթականություն նոր խուճապ ստեղծեց։ Ադանայի, Չորթ-Մարզվանի և Եաղետի շրջանակի մեջ գանդվող ուրիշ քաղաքներում... զորբախտ ազգայիններ, ամեն բանի կարօտ վիճակի մեջ սկսան զունդազունջ դիմել երկրպտոս»<sup>78</sup>։ Գաղթականների հոսքն այնպիսի ծավալ էր ընդունել, որ գաղթին այլևս ի վիճակի չէր նրանց պատասխարելու։ Այդ պատճառով, ազգային առաջնորդարանը պաշտոնապես հայտարարում էր «Կիրիկիո ... ազգայիններուն, որ զգուշանան երկրպտոս գաղթելն, և եթև գաղթեն հույս չզեն ստաջնորդարանի և ժողովուրդին վրա...», որովհետև երկու քաղաքաց ազգային

<sup>66</sup> Նույն տեղում, ր. 12, վ. 4981.

<sup>67</sup> Նույն տեղում, ր. 12, վ. 9420.

<sup>68</sup> «Արմենիա», 13 փետրվարի 1897.

<sup>69</sup> ԳՊՔ արխիվ, Ք. Ապուլյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 9419.

<sup>70</sup> ՏՄՍՍ նույն տեղում, վ. 9420.

<sup>71</sup> «Բյուզանդիոն», 21 մայիսի 1897.

<sup>72</sup> ՏՄՍՍ «Առաքեր», 15 ապրիլի 1905.

<sup>73</sup> ՏՄՍՍ «Առաքեր», 8 հունվարի 1906.

<sup>74</sup> Խովանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 457—458.

<sup>75</sup> Նույն տեղում, էջ 461.

<sup>76</sup> ԳՊՔ արխիվ, Ք. Ապուլյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 2532.

<sup>77</sup> «Բյուզանդիոն», 10 օգոստոսի 1909.

անտուկներն անձկութիւյան մասնավոր են և մինչև իսկ պարտքի տակ կզուտվին...: Եգիպտոս ապաստանողներուն նպաստը սահմանափակելու և քիչ օրէն բուրբոսին կտրելու հարկն հրամայողական դարձած է և այնպէս ալ որոշված է վերջնապէս»<sup>78</sup>: Սակայն այդ զգուշացման հակառակ, հայերի հոսքը շարունակվեց: Ետը վեց ամիս հետո, Եշնելով, որ «գեռ շատեր զանազան կողմերէն կուգան Եգիպտոս», ազգային առաջնորդարանը նորից ընդգծում էր՝ «զգուշանալ Եգիպտոս զաւել...»<sup>79</sup>:

1915 թ. դեկտեմբերի 15-ին երկու ֆրանսիական («Փիշեն» և «Ժաննա դ'Արչ») և մի անգլիական ռազմանավ Սվեդիայից Պորտ Սաիդ տեղագիտելու 4058 հայեր, այդ թվում 1563 երեսու մինչև 14 տարեկան, 2495 տղամարդ և կանայք: Զենթարկվելով տեղահանութեան հրամանին և որոշելով մինչև վերջ կովի, նրանք հուլիսի կեսերին բարձրացել էին Մուսա լեռ և մինչև սեպտեմբերի 19-ը՝ թուրքական ծովափի բուկարային մասնակցող այդ ռազմանավերի հայտնվելը, մարտնչել էին 3000 թուրքական կանոնավոր զորքի և ավելի քան 4000 զինված բաշխողուկների դեմ: Պորտ Սաիդից ոչ հեռու, Կանալում հաստատվեց նրանց վրանաբազարը, որտեղ գործում էին զարոց, կէկզիցի, սկումբ, զրագարան, միութիւններ, հիվանդանոց, արհեստանոցներ, խանութներ, սրճարաններ և այլն: Եգիպտահայերը սիրով ընդունեցին նրանք և կազմակերպեցին բազմակողմանի օգնություն: Գաղթականներին սնունդ, հանդերձանք, բժշկական օգնություն և զրամական միջոցներ էին տրամադրում հիմնականում Հայ բուրգործական ընդհանուր միութիւնը, Հայ կարմիր խաչը և ազգային իշխանութիւնները: Պատերազմի ավարտին վրանաբազարը վերապցվեց, նրա բնակիչների ճնշող մեծամասնութիւնը վերագարծավ հայրենական Սվեդիա, մյուսները մշտական բնակութիւն հաստատեցին Եգիպտոսի տարբեր բազարներում:

Հայրենի բնաշխարհից նոր պոկված գաղթականներին ու պանդուխտներին հոսքը նպաստում էր «տեղացի» հայերի ազգային հատկանիշներին վերականգնմանը: Մ. Փորթուզայանը գրել է. «Ելուրավ կորոշվին հայերի տեղացիին և նորերը: Տեղացի հայերը, որոնցմէ շատերը գրեթէ ֆելլաահացած են, միայն կնկնեցի ծեսովը կապված են հայ ազգին հետ. ուրիշ ամեն բանով լեզվով, սովորութիւններով, զգացումով արարացած են»<sup>80</sup>: Իսկ «նորկիները կրազկանան պանդուխտներին, որոնք

4—5 տարի մնալով կվերադառնան, և զաղթականներին, որոնք նոր եկած հաստատված են»: Վերջիններս, հայրենիքի հետ տկար խառն շրինջով, կազմում էին եգիպտահայութեան «զգայուն մասը», նրանցում մշտապես «վառ» էր «ազգային կնկնդանութիւնը և հանրային գործունեութիւնը սերը»<sup>81</sup>: Վերջում եւս կերակացնում է. «Եթէ թուրքիայէն անդադար հոսող նոր գաղթականներ չլինեին, վաղուց Եգիպտոսի մեջ հասութիւնը ոչնչացած պիտի լիներ»<sup>82</sup>:

Այսպիսով, 1882—1917 թթ. եգիպտահայ գաղութը ստվարացավ նախ մասնակի, ապա զանազանային գաղթականներ ընդունելով Արևմտեան Հայաստանի և Թուրքիայի տարբեր շրջաններէր:

Մինչև 1907 թվականը, երբ անցկացվեց քիչ թիւ շատ կազմակերպված առաջին պետական մարդահամարը, եգիպտահայերի թվաքանակի վերաբերյալ կան ներքին, ծխական հաշվառման սուկ մոտավոր աղմկանքներ Եգիպտահայերի թվաքանակի վերաբերյալ «Լուսաբեր» լրագիրը գրում է. «Մնացած մինչև 10.000 հոգի կրտսե, ուրիշներ ավելի մեծ թիվ մը կուտան»<sup>83</sup>: Այդ հաղորդումը թվում է իրականութեան մոտ, քանի որ համապատասխանում է 1907 թվականի մարդահամարի (ուղղված) տվյալներին<sup>84</sup>: 1910 թ. եգիպտահայ գաղութը հաշվվում էր 12000<sup>85</sup>, 1913 թ.՝ 15000<sup>86</sup>, 1917 թվականի պետական մարդահամարի տվյալներով ավելի քան 17000 շուրջ<sup>87</sup>:

<sup>78</sup> «Արմենիա», 28 Եոյեմբերի 1894:

<sup>79</sup> «Արմենիա», 4 դեկտեմբերի 1894: Կաշիրի «Լուսաբեր» լրագիրը, գույները խտացնելով, «տեղացի» համարվածներին մասին ասում է. «Մարտեր են անոնք ավելի, քան հայեր (Լուսաբեր», 2 փետրվարի 1905): Ընդ որում նրանց միջև, ինչպէս նշել է Ա. Այսյոզյանը, «եռնոր անջրպէս մը կար, անոնք իրարու անհարգող էին» (Քորզում Պատերազմի Գուշական. էջ 248): Մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիները շարունակվում էր եգիպտահայերի բաժանվածութեան՝ «տեղացիներին և սերտկներին»:

<sup>81</sup> «Լուսաբեր», 19 մայիսի 1906:

<sup>82</sup> Ինչպէս այդ, այնպէս էլ հնտագա մարդահամարներից տարբեր պատճաններով զտրու են մնացել զրայի թվով հայեր: Ուստի իրականութեանը մասնակցու համար, ինչպէս կըվում է արիթմային մի վավերացրում, մարդահամարի տվյալները տպեց է ուղղել 1/2-ի համեմատական հավելումով (ՀՍՍՀ Պետական կենտրոնական պատմական արխիվ, Ֆոնդ Գեղարուն հոգևոր խորհուրդ էշմիսման, Եգիպտահայ թիւ, Տեղակազգր., 1924, էջ 5: Այսուհետև՝ ՀՍՍՀ ՊԳՊԱ, ֆ. 92և, նթ. Տեղակազգր.):

<sup>83</sup> Տե՛ս և. Մ. Ազազում, Նոթեր Եգիպտոսի հայ գաղութի վրա, էջ 76:

<sup>84</sup> Տե՛ս «Եգիպտահայ տարեցույց», 1914, էջ 220:

<sup>85</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ ՊԳՊԱ, ֆ. 92և, նթ. Տեղակազգր., 1924, էջ 5—6:

<sup>78</sup> Նույն տեղում:  
<sup>79</sup> «Բյուզանդիան», 6 հունվարի 1910:  
<sup>80</sup> «Արմենիա», 24 Եոյեմբերի 1894:



Բացի Կահիրեից և Ալեքսանդրիայից հայերը տեղաբաշխված էին նաև բազմաթիվ գավառային բաղաձևերում և գյուղական վայրերում: Եղիշե Քորոսյանը նշել է. «Այսօր (1906 թ.) Կահիրեի մեջ չկա թաղ մը, ինչպես որ ամբողջ Երկրին մեջ չկա բաղաձ մը կամ գյուղ մը, որ հայեր չզուտվին»<sup>55</sup>: Ըստ 1907 և 1917 թվականների պեռական մարզահամարի տվյալների<sup>56</sup> կազմված աղյուսակը կարող է բնօճանուր պատկերացում տալ Եգիպտահայերի տեղաբաշխման մասին: Պաշտոնական տվյալների կողքին տրվում են ուղղված թվերը:

Հայաբնակ վայրեր	Ըստ 1907 թ. մարզահամարի		Ըստ 1917 թ. մարզահամարի	
	դառնառև-կան տվյալներ	ուղղված թվեր	դառնառև-կան տվյալներ	ուղղված թվեր
Կահիրե	4265	5607	5409	7212
Ալեքսանդրիա	2866	3821	3369	4492
Կահեյ (չբանջր)	—	—	3223	4297
Քանթա	—	—	184	245
Շարկիե	134	179	159	212
Ղարբե	122	163	—	—
Ասիուե	91	121	83	111
Գակահիե	67	89	—	—
Տայուե	49	65	42	69
Կենա	37	49	16	21
Բենեխա	33	47	23	44
Մինեա	27	36	63	84
Գիզե	22	29	107	143
Պորս Սադ	22	29	—	—
Գեղա	20	27	12	16
Ղալխորիե	11	15	23	31
Ասուան	14	18	9	12
Բենի սուֆ	9	12	70	93
Իսմայիլիե	9	12	—	—
Մենեֆիե	6	8	9	12
Սուեզ	3	4	13	17
Մանսուրա	—	—	78	104
Սիեա	—	—	3	4
Ընդհ. գումարը	7747	10331	12832	17220

Ինչպես նախկինում՝ Եգիպտահայություն հիմնական զանդվածը հաստատված էր Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում: Հին Կահիրեի զնալով կորցնում էր իր կարևորությունը, և հայերը շարժվում էին դեպի նորակառույց թաղերը: 1886 թ. նորակառույց Շուբրալում այնքան էր աճել

հայերի թվաքանակը, որ անհրաժեշտ է դարձել եկեղեցի ունենալ<sup>50</sup>: Բապական հոծ հայաբնակ վայր էր դարձել նաև Կահիրեի շրջադառյալ արվարձաններից Հեյտուպոլիսը: Ալեքսանդրիայում հայերի աճի ցուցանիշ էր եկեղեցիների կառուցումը: 1884 թ. կառուցվեց նոր ս. Պողոս-Պետրոս եկեղեցին, 1889—1895 թթ.՝ հայ կաթոլիկների ս. Աստվածածին եկեղեցին՝ մեծատուն խալի խայասի զրամական միջոցներով: XI-XII դարի վերջերից հայերը սկսեցին դուրս գալ Աբու Գարգարի սահմաններից և ցրվել Ալեքսանդրիայի բազմազգ բնակչության ծովում:

Ներքին քաղաքներից Ջազազգի գաղութը բաղկացած էր հիմնականում Մելրոսյան և Կամսարական ծխախոտագործական ձեռնարկությունների մի քանի հարյուր աշխատավորներից: 1898 թ. Փաֆր ալ-Նահալ վայրում հաստատվել է գերբնվանատուն Եարդեմար և ծախիբ բարենպաստ ժողովուրդեան Ջազազգի<sup>51</sup>: 1906 թ. վարձաված շենքում բացվել է Օշական դպրոցը: 1911 թ. կազմվել է եկեղեցու և դպրոցի շինության հանձնաժողովը, որը զրամական զգալի միջոցներ է հանգանակել<sup>52</sup>, սակայն նրա շինարարական ծրագիրն իրականացվեց բավական ուշ (1929—1930 թթ.), վերահաս համաշխարհային պատերազմի հետևանքով:

Գիզեի, Քանթայի և Ասիուի հայերը հիմնականում սՄաթոսյան անունուն ընկերություն՝ ծխախոտագործական ձեռնարկությունների աշխատավորներն էին: Մինչև 1920-ական թվականները Քանթայում արվարձան էին շուրջ 300<sup>53</sup>, Գիզեում՝ 240<sup>54</sup>, Ասիուիում՝ 250—300 հայեր: Այդ սրբազգաձ զգալիները՝ քաջարկեցին կամ նոսրացան Մաթոսյան ձեռնարկությունների վերացման պատճառով<sup>55</sup>:

Մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմը փոքրաթիվ հայեր կային նաև Եգիպտոսի տարբեր նահանգներում հաստատված հայ կալվածատերերի պատկանող ավելի քան քառասուն հայանուն գյուղերում<sup>56</sup>։ Բենեխայի նահանգում՝ 20 գյուղ, Ղարբիում՝ 6, Շարկիեում՝ 5, Մինեայում՝ 3, Գակահիեում՝ 3, Մենեֆիեում՝ 3, Ղալխորիում՝ 2,

<sup>50</sup> Տե՛ս Ա. Գավիթյան, Պատմություն Եգիպտոսի հայ կաթոլիկ եկեղեցու, էջ 47:  
<sup>51</sup> Տե՛ս Ա. Լ. Գարսայան, Նյութեր Եգիպտոսի հայոց պատմության, էջ 110:  
<sup>52</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 105:  
<sup>53</sup> Տե՛ս 2002 ՊԳՊԱ, ք. 92և, սթ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 5:  
<sup>54</sup> «Հուլիս», 19 մարտի 1931:  
<sup>55</sup> «Արև», 8 սեպտեմբերի 1931:  
<sup>56</sup> «Արև», 17 օգոստոսի 1931:

<sup>55</sup> «Հուլիս», 19 մայիսի 1906:  
<sup>56</sup> Տե՛ս «Annuaire statistique de l'Egypte», 1912, p. 40.

Քննի Մուկֆում՝ 1, Ֆայլումում՝ 1, և այլն: Որոշ կալվածատերերի մե-  
նատներին կից գործում էին դպրոց ու եկեղեցի:

Այսպիսով, 1882—1917 թթ. եզրիպատում կապիտալիզմի զարգա-  
ցումը և բրիտանական զաղուֆարարների՝ «ոչ-ազգային» կապիտալի  
ներկայացուցիչներին հովանավորելու բաղաբահանությունը նպաստում  
էին եզրիպատահայերի թվաքանակի ավելացմանը և հատկապես տնտե-  
սական դերի բարձրացմանը: Այդ պայմաններում աշխուժացավ եզրիպ-  
ատահայ հասարակական-քաղաքական և մշակութային կյանքը: Կահի-  
բեի «Լուսաբերը» գրում էր. «Տնտեսական սրարշավ զարգացման շնոր-  
հիվ նպաստավոր ասպարեզ մը բացված է հայերու առջև: Հայ ազգը  
ըրջպատող քաղաքական պայմաններուն մեջ եզրիպատար միակ երկիրն  
է, ուր կրնայինք ազգային կյանք մը ստեղծել, կյանք մը իր դպրոցով,  
իր մամուլով, իր թատրոնով և ուրիշ հաստատություններով»<sup>97</sup>: Եզրիպ-  
ատահայությունը կարեոր տեղ էր զբաղում ոչ-մուսուլմանական հա-  
մայնքների խայտարեղեռ ընտանիքում:

<sup>97</sup> «Լուսաբեր», 29 դեկտեմբերի 1904:

Կ Լ Ո Ւ Ե Ե Ի Կ Բ Ո Ր Գ

ՀԱՍԱՐԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

1. ՍԱՀՄԱՆԱԳՐԱԿԱՆ ՊԵՏԱԲԱՐ ՎԵՐԵԼԸ: ՀԱՄԱՆՔԱՅԻՆ  
ՂԱՔՉԱԿԱՌՈՎԱՐՄԱՆ ՕՐԳԱՆՆԵՐԸ

Եզրիպատում գործում էին ոչ-մուսուլմանական 14 կրոնադավա-  
նական համայնքներ: Քրիստոնյաները սրահված էին ուղղափառների,  
կաթոլիկների, ավետարանականների, զրանք էլ՝ ավելի փոքր խմբերի,  
որոնք հաճախ ազգային երանգ ընդունելով հանդես էին դալիս որպես  
ինքնուրույն համայնք: Այդպես բաժանված էին զլոտիները, հայերը,  
հույները, արարները և ուրիշներ: Օրինակ, հույն ուղղափառները, հույն  
կաթոլիկները, հույն ավետարանականները կազմում էին ուրույն հա-  
մայնքներ: Պատահում էր նաև հակառակը, երբ տարբեր ազգություն  
դառնալուց զավանակիցները, ասանք ավետարանականները, համա-  
խմբվում էին միևնույն համայնքի մեջ: Այդ համայնքները գտնվում էին  
Բարձրագույն դռան վերահսկողության տակ:

Քրիտանական զաղուֆարարները փորձեցին ոչ-մուսուլմանական  
համայնքներին զուրս բերել Բարձրագույն դռան վերահսկողությունից,  
նրանց պարտադրելով եզրիպատական իշխանությունների կողմից հաս-  
տատված կանոնադրություն: Սակայն զլոտի ուղղափառներից (1883),  
ավետարանականներից (1902) և հայ կաթոլիկներից (1905) բացի,  
այլոսները, այդ թվում հայ լուսավորչականները, շարունակեցին կառ-  
չած մնալ սուլթանական ֆերմաններով ձեռք բերված արտոնությունե-  
րին՝ զրանք, իհարկե, հարմարեցնելով տեղական պայմաններին:

1907 թ. Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքարանը, հաշվի առնելով եզրիպ-  
ատահայ զաղուֆի նոր պայմանները, «Սահմանադրական հրահանգը»  
փոխարինեց 28 հոդվածներից բաղկացած մի ուրիշ կանոնադրությամբ՝  
«Վարչական հրահանգ վիճակին եզրիպատարի»<sup>98</sup>, որը հիմնված էր Ազգա-

<sup>1</sup> Մատենադարան, Իզմիրլյանի ֆոնդ, թղթ. 15, վ. 395:



լին սամամանագրութեան «ընդհանրոր սկզբանց վրա, և պատշաճեցված տեղական հանգամանքներուն»<sup>3</sup>։

Վարչական հրահանգով Կաշիբեն և Ալեքսանդրիան դարձան միևնույն առաջնորդական թեմի երկու իրավահավասար վիճակները<sup>4</sup>։ Նրանցից յուրաքանչյուրն օժտվեց ազգային զավառական կամ երեսփոխանական, քաղաքական, կրոնական ժողովներով, ինչպես և եկեղեցու, վարժարանի, աղքատատ, պերեգումնատան հոգաբարձութիւններով։ Վերացված ուսումնական, տնտեսական, դատաստանական և քաղական խորհուրդների պարտականութիւնները հիմնականում գրվեցին քաղաքական և կրոնական ժողովների, մասամբ չի՝ հոգաբարձութիւնների վրա։

Եղիպտոսի զավառական ժողովը բաղկացած էր 35 երեսփոխաններից, որոնցից 30-ը աշխարհական, 5-ը եկեղեցական էին։ Աշխարհականների կեսը և եկեղեցականներից 2-ը ներկայացնում էին Ալեքսանդրիայի հայութիանը։ Ընտրութիւնը կատարվում էր ժողովրդական քվեարկութեամբ՝ համաձայն Ազգային սամամանագրութեան։ Ընտրելու իրավունք ունեին 25, ընտրվելու 30 տարին լրացած ուղղափառ համայնքի այն անդամները, որոնք զատված կամ բանտարկված չլին եղել։ Գավառական ընդհանուր ժողովի պարտականութիւններին մեջ էին մտնում թեմակալ առաջնորդ և էջմիածնի կաթողիկոսի ընտրութեան պատվիրակ ընտրելը, ընդհանուր եղիպտոսացայութեան վեհաբերիչը հարցերի քննարկումը, ազգապատկան կալվածների վաճառքն ու գնումը, համայնքային կանոնադրութեան վերանայելը և այլն։

Կաշիբեն և Ալեքսանդրիայի վիճակներին վերաբերող տեղական բնույթի հարցերը քննարկվում էին համապատասխան վիճակի զավառական ժողովում։ Ժողովը կազմում էր իր ենթակայութեան զարոյցների, եկեղեցիների, առաջնորդարանի, գերեզմանատան և այլ համայնքային հաստատութիւնների բույնն, ընտրում քաղաքական, կրոնական ժողովները և վերահսկում դրանց գործունեութիւնը։

Քաղաքական ժողովը տվալ վիճակի գործադիր իշխանութիւնն էր։ Վարչական հրահանգի 16-րդ հոդովածում ասված է. «Քաղ. ժողովները

կիսաջնկան իրենց վրա թեմին (վիճակի—2. Թ.) նկատմամբ թաղ. խորհրդո գործունեութիւնները, և կկատարեն միանգամայն թեմին (վիճակի—2. Թ.) վարչութիւնը և քաղաքին հաստատութեանց և կալվածոց մատակարարութիւնը։ Միաժամանակ կատարելով թաղական խորհրդի պարտականութիւնները, քաղաքական ժողովը պարտավոր էր կազմել համայնքային տարրեր հաստատութիւնների գործերով զբաղող հոգաբարձութիւններ և վերահսկել նրանց աշխատանքը, ինչպես և կրոնական ժողովի հետ միասին վճնել ամուսնական, ժառանգութեան դատեր և այլն։ Հոգաբարձութիւնները հաշվետու էին քաղաքական ժողովին, վերջինս և կրոնական ժողովը՝՝ զավառական ժողովին, իսկ «ամենքն ի միասին»՝ Կ. Պոլսի ազգային կենտրոնական վարչութիւնը։

Այդ բոլոր ժողովները նախագահում էր թեմակալ առաջնորդը, նրա բացակայութեան դեպքում՝ առաջնորդական տեղապահը կամ առաջնորդական փոխանորդը։ Թեմակալ առաջնորդի ընտրութիւնը կատարվում էր թեմական ընդհանուր զավառական ժողովում, իսկ տեղապահինը՝՝ Կաշիբեն և Ալեքսանդրիայի քաղաքական ժողովների համատեղ նիստում։ Առաջնորդի ընտրութիւնն ուժի մեջ էր մտնում, երբ այն արժանանում էր Կ. Պոլսի ազգային կենտրոնական վարչութեան և Բարձր. դասնակարգութիւնն առաջնորդին պաշտոնապես ճանաչում էր որպես եղիպտոսացայ լուսավորչական համայնքի կրօնապետը։

Բացի ազգապատկան կալվածների և տարրեր հաստատութիւնների խնամատարութիւնից, ազգային առաջնորդարանը զբաղվում էր նաև անձնական իրավունքի գործերով։ Առդարն, խաթիթ հումայունի 18-րդ հոդովածով եկեղեցական իշխանութիւններն իրավունք ստացան վճռահատելու ժառանգութեան դատեր, իսկ 1891 թ. ֆեբրւանով Բարձր. դասը պաշտոնապես ճանաչեց Կ. Պոլսի հունաց և հայոց պատրիարքների իրավասորութիւնն ամուսնական, ամուսնալուծման և կտակի վերաբերյալ գատրելում։ Նույն թվականին, մի ուրիշ ֆեբրւանով, Օսմանյան կայսրութեան բոլոր քրիստոնեյաներին իրավունք տրվեց համապատասխան եկեղեցու կրօնական գաղափարնում վճռահատել անձնական իրավունքի վերաբերյալ գործերը։ Առաջնորդարանի իրավունքների մեջ էր մտնում՝ «Արտունագրութիւն նշանախոսութեան, ամուսնութեան և նշանախոսութեան. վճռում առժամանակյա բաժանման ամուսնոց. վճարականութիւն ամուսնալուծութեան. սահմանում ոգիկա՛նիկ անեղադրամի ամուսնախուժելոց և իրենց զավակաց. տվչութիւն ժառանգական վկա-

<sup>3</sup> «Օրենք և կանոնք ազգային առաջնորդարանի հայոց յնդիպտոս», էջ 195։

<sup>4</sup> Նախկինում Ալեքսանդրիայում գործում էր միայն թաղական խորհուրդը, որը հանդիսու էր Կաշիբեն ազգային վարչութեան քաղաքական ժողովին։ Բացի այդ, Ալեքսանդրիայի հայերը զբաղեցնում էին ազգային զավառական ժողովի 21 անդամներից 5-ը։ Ի նշան բողոքի, 1890-ական թվականներից նրանք հրաժարվում էին մասնակցել զավառական ժողովի ընտրութիւններին («Արևիկ», 4. Պոլս, 8 հունվարի 1900)։

յազրի. բաշխում ժառանգութեան. պաշտպանութուն և ի հարկին վաճառում բացակա կամ անշահաֆաս ժառանգորդներ ունեցող վախճանյալներու թողուններուն. տվութիւն ինքնութեան վկայազրի, տվութիւն բարի վարուց վկայազրի, տվութիւն անցազրի վկայազրի» և այլն<sup>4</sup>: Մակայն ոչ Ազգային սահմանադրութիւնում, ոչ էլ Վարչական հրահանգում համապատասխան հողվածներ չկային, ուստի անձնական իրավունքի հարցերում թեմական իշխանութիւնները ղեկավարվում էին եկեղեցական կանոններով, կանոնական կոնդակներէ հրահանգներով և եպիսկոպական օրենքներով:

Արական սեփն ամուսնանալու իրավունք տրվում էր 14, իսկ իգականին 12 տարին լրանալուց հետո: Ամուսնութեանը կարող էին խանգարել ազգակցութեան, խնամիութեան և կնքահայրութեան կամ հողերը ազգակցութեան որոշ աստիճանի կայրեր<sup>5</sup>: Ամուսնութեանը շեղյալ էր համարվում, եթէ այն կատարվել էր քոնտրամբ, կողմերից մէկն անկարող էր սերնդագործելու կամ վարակված էր վնասներական ախտով և այլն: Ամուսնալուծութիւնը թույլատրվում էր նաև անբարոյականութեան, ամուսիններից մէկի ոճրագործութեան կամ այլ քրեական հանցագործութեան հետևանքով զատապարտվելու, ամուսնու կողմից կոչել անբարոյականութեան մղելու, ամուսնական հարկը լքելու, ամուսնական կյանքն անշնորհի զարձնող հիվանդութեան, կրոնափոխութեան, ամուսնական և այլ ղեպերիում<sup>6</sup>: Խառն ժողովը պատկալուծութեան վճիռները հաստատվում էին 4. Պոլսի ազգային կենտրոնական վարչութեան կամ Ամենայն հայոց կաթողիկոսի կողմից<sup>7</sup>:

<sup>4</sup> 2002 ՊԿԳԱ, ֆ. Գեմէ, ծ.թ. Տեղեկագրեր, 1924, էջ 21—22:  
<sup>5</sup> 1893 թ. 4. Պոլսի հայոց պատրիարքարանի կողմից պատրաստված «Եղբայնական զատավարութեան» շրջ կարող լրացնել այդ բացը: Այն սահմանում էր միայն ամուսնալուծութեան վերաբերյալ զատավարութեան անկախման ձևերը:  
<sup>6</sup> 1905 թ. երկրյան կաթողիկոս ազգակցութեան և խնամիութեան արգելքը յայնքորդից իջեցրեց վնասներով, իսկ հողերը ազգակցութեան<sup>7</sup> շորորով աստիճանի 1922 թ. Գեորգ Ե կաթողիկոսը թույլատրեց անպակաս չհիցարող և խնամիական շորորով աստիճանի ամուսնութիւնները, իսկ հողերը ազգակցութեան արգելքը վերացրեց:  
<sup>7</sup> Sós u. E. de Szazy, „Le Statut Personnel des non-musulmans en Egypte”, տե՛ս L'Egypte Contemporaine», № 184, p. 335—336.  
<sup>8</sup> SՆ՝ս 2002 ՊԿԳԱ, ֆ. 57, ց. 2, գ. 1399 և 1403: Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին, կրք եպիսկոպոսը և թորքեան խզեցին հարաբերութիւնները, եպիսկոպոսայ թեմը փորձեց վարչականորեն կապել էշիթանի հետ: 1914 թ. ղեկավարներ 21 թվակեր գրութեանը եպիսկոպոսայն առանցքն Ամենայն հայոց կաթողիկոսին

Խառն ժողովը ժառանգութեան և կտակի վերաբերյալ գործեր վրձնում էր միայն այն դեպքում, կրք կողմերը չէին առարկում նրա իրավագորութեան դեմ: Նրա վճիռների համար հիմք էին ծառայում եզրույսական համապատասխան օրենքները: Ինչ վերաբերում է քրեագործական հաստատութիւնների օգտին եղած կտակներին, այսպ ցրանք, խառն ժողովի և թեմական առաջնորդի կողմից հաստատվելուց և ի պիսութեան եպիսկոպոսի արարադատութեան միխատրութեան հղվելուց հետո միայն մտնում էին ուրի մեջ: Խառն ժողովում անձնական իրավունքի վերաբերյալ կայացված վճիռները համարվում էին վերջնական և, ի հարկին, գործադրվում էին պետական իշխանութեան միջոցով:

Կազմական կանոնագիր եպիսկոպոսի հայ կաթողիկե համայնքին<sup>8</sup>: Եպիսկոպոսայ կաթողիկեները XVII դարի կեսերից ստեղծել էին ուրույն համայնք, որը, սակայն, պաշտոնապես ճանաչվեց միայն 1831 թ., կրք Բարձրագոյն ղուրը հաստատեց Վաստատեց 4. Պոլսի հայոց պատրիարքութիւնից անկախ հայ կաթողիկ միլլեթի գոյութեան իրավունքը: Մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմի վախճանը եպիսկոպոսայ կաթողիկ թեմը վարչականորեն կապված էր 4. Պոլսի, իսկ հետագայում Չամառի վանքին կամ Լիբանոսի հայ կաթողիկ պատրիարքութեանը: Թեմական առաջնորդները, հարվտու լինելով միայն պատրիարքի առջ, համայնքային գործերը վարում էին որպես բացարձակ իրականավորներ:

Ըստ կազմական կանոնագրի եպիսկոպոսի հայ կաթողիկ թեմը կազմում էին Կաշիքի և Ալեքսանդրիայի վիճակները, որոնցից յուրաքանչյուրն ուներ իր վարչական ժողովը և հարակից ուրիշ օրգաններ՝ վիճակավոր առաջնորդի նախագահութեան ներքո: Վարչական ժողովը ընտրվում էր համապատասխան վիճակի ընդհանուր ժողովում, որին մասնակցելու իրավունք ուներ 21 տարին լրացրած համայնքի յուրաքանչյուր եպիսկոպոսական անդամ, եթէ վճարել էր համայնքային տարեկան տուրքը և զատապարտութեան չէր ենթարկված որևէ հանցագործութեան կամ սնանկութեան համար: Վարչական ժողովին անդամակա-

զրել է. սկս այժմ ընդհանուր տրամադրութիւնն ու փափարն այն է, որ եպիսկոպոս, որ Նոյնորտ արդեն ենթարկւալ է համագոգական դերապէ Աթոռոյ, վարչականորեն ևս կապել ուղղակի ս. Էշիթանի հետ (2002 ՊԿԳԱ, ֆ. 57, ց. 2, գ. 719, թ. 14):  
<sup>9</sup> SՆ՝ս «Եպիսկոպոսայ տարեկույց», 1914, էջ 132: Այդ բաժինը շարադրիկս օգտագործել են կազմական կանոնագրի հայերեն թարգմանութեանը: (Ա. Ալոյսյանյան, ԱՄԼ-ի եպիսկոպոսի նահանգը և հայերը, էջ 315—321):



ցում էին մեկ կզերական և ինը աշխարհականներ, որոնք, որպես կանոն, պետք է լինեին վիճակի «երևելի» մարդկանցից: Վարչական ժողովը կազմում էր անձնակա իրավունքի հանձնաժողովը, որը բաղկացած էր մեկ կզերակահից և չորս աշխարհականից: Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի վարչական ժողովների համատեղ նիստում նշանակվում էր վերստուգիչ հանձնաժողովը, որն ընդգրկում էր երկու վիճակների թվով ութ «երևելի» անձինք: Այդ ընտրությունները և նշանակումները պետք է հաստատվեին ներքին գործերի մինիստրության կողմից:

Վարչական ժողովը օժտված էր բավական լայն իրավունքներով: Նա էր վերահսկում «համայնքային շարժուն և անշարժ բոլոր ինչընթուս...», ինչպես նաև ամեն տեսակ անվանական և իրավական սեփականություններուն»: Նրա միջոցով էին կատարվում համայնքապետական կազմածների զեռնումները, վաճառումները, փոխանակությունները, վարձակալությունները, շինությունները, նորոգումները և այլն»: Նրա իրավասությունների մեջ էին մտնում «ներքին գործածության համար սահմանված, ինչպես նաև անձնակա իրավունքի դատերի, դատական ծախսերի վերաբերյալ կանոնադրերի մշակումը: Այդ կանոնադրերը և նրանցում կատարվող փոփոխությունները ենթակա էին ներքին գործոց մինիստրության հաստատմանը:

Անձնակա իրավունքի հանձնաժողովը զբաղվում էր ամուսնական, ժառանգության և այլ հարակից հարցերի կարգավորմամբ: Կաթոլիկ հայերի անձնական իրավունքի հետ առնչվող դատերը նախ լսվում էին այդ հանձնաժողովի կողմից և ապա միայն հղվում խառն կամ միջազգային դատարանի քննությանը: Ամուսնական հարցերում հանձնաժողովը զեկավարվում էր կաթոլիկ եկեղեցու կանոններով: Ամուսնալուծությունը բացառվում էր, անհամաձայն ամուսինների արտոնվում էր բաժան ապրել՝ առանց վերամուսնության իրավունքի և այլն: Ժառանգության դատերում հանձնաժողովը կարող էր վճիռ արձակել, նեթ կողմերը ընդունում էին նրա հեղինակությունը: Բոլոր վճիռները կարող էին գործադրվել «վարչական ուղիով՝ շահագրգռվողներու պահանջին վրա և անոնց պատասխանատվության առկա»:

Եզրիպտահայ ավետարանականները կազմում էին եզրիպտական ազգային-ավետարանական համայնքի հայկական հատվածը: 1906 թ. նրանք փորձեցին ինքնուրույն համայնք դառնալ, մինչև անգամ պատրաստեցին կազմական և անձնական իրավունքի վերաբերյալ հատուկ կանոնադրություն, որը, սակայն, չհաստատվեց եզրիպտական իշխանու-

թյունների կողմից և շտամպ ուժի մեջ<sup>10</sup>: Արխիեպիսկոպի մի վավերագրում ասված է. «(Հայ ավետարանականները) առաջի կառավարության շնն երկրայացները առանձին հասարակություն մը, զի բոս օրինի եզրիպտոսի բոլոր բողոքականներն, ինչ ազգի այ լինեն, կկազմեն միակ հասարակություն մը՝ Բրոքսեթան միլիթիի անվան տակ... զպոսի բողոքականներու օրինական հովանիին ներքին»<sup>11</sup>: Հայ ավետարանականները հազիվ մի բանի հարյուր ընտանիք էին, բայց բաժանված էին բազմաթիվ հակամարտ հերձվածները՝ միազգայնաներ կամ արքուսականներ, ցայտականներ կամ շարաթապահներ, մկրտականներ կամ եկեղեցի սատան, պարզակրոններ կամ աաթբեյոց եկեղեցի, հոգևոր եղբայրություն և այլն<sup>12</sup>:

Եզրիպտահայ համայնքների վարչակառավարման օրգաններում կատարված աղբաշարժերը շինի կարող փակել կզերիպտայնական վերնախավի կամայականությունների սողացքը:

Մյուսվեկի-փաշաները (Կահիրեում Տիգրան փաշա դ'Արքո Բագրատունին, Ալեքսանդրիայում Պողոս փաշա Նուբարը) համայնքային գործերը վարում էին Ազգային սահմանադրության սկզբունքների հետ ոչ մի կապ չունեցող ձևով: 1892 թվականի արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Տիգրան փաշան սահմանադրական օրենքները քնով չի հարգեր, բոլորովին միապետական... ուղածին պես գործել կուզե...»<sup>13</sup>:

<sup>10</sup> «Ազատ բն», 19 սեպտեմբերի 1906: Այդ համարում անգեկություն կա «Կանոնադրի եզրիպտոսի հայ բողոքական հասարակության հայաստա թուրքերն զբրեյի լույս անկեղտ մասին»:

<sup>11</sup> 2002 ՊԿՊԱ, ք. 9 հե՛՛՛՛՛՛, ըթ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 39:

<sup>12</sup> Տե՛՛՛՛՛՛ Ն. Ս. Պուրյան, Հայ բողոքականությունը, էջ 1—2: Այդ պատճառով ձուլման օրոքեան անհամեատ ավելի արագ էր ավետարանականների, քան լուսավորչական հայերի մաս: Մինչ վերջիններս եկեղեցու միջոցով հաղորդվում էին հաշոց լեզվի հետ, ավետարանականները մեծ մասամբ զրկված էին այդ հնարավորությունից: Նրանք համոզված էին զգալիների ժողովարանը, որտեղ արաբոլոգությունները կատարվում էին արաբերեն լեզվով: Ավետարանական կարգավոր հանցաժամեր կել է. «Անեղ աշխարհ կզգոտեան, որ իրենցմ սարկավազ իսկ կըլլան զպոսի եկեղեցիին մեղ (եզրիպտահայ արքեպիսոպ), 1916, էջ 114): Ձուլման պրոցեսը բավական արագ էր նաև հայ կաթոլիկների մաս: Նրանց ձուլումը դիվալթապուս կատարվում էր զավանակից եմբարգոսների և արարների հետ կնքված «խառն ամուսնություններով»:

<sup>13</sup> ԳԱԹ արխիվ, Բ. Աղատանի ֆոնդ, ք. 7, գ. 5746: Տիգրան փաշան հայերեն չի «ստույգով» ժողովներն ու նիստերն անց էր կայանում Ֆրանսերն կամ թուրքերն լեզվով: Պողոս փաշան հայերեն խոսում էր բավական սառն:

Ամենազավեշտականն այն էր, որ Տիգրան փառան Կա՛հրիկի թե՛մական իշխանութիւնը համարում էր իր, իսկ Ալեքսանդրիայինը՝ Պողոս փառանը: ... տիրույթը և, շնայած Ալեքսանդրիայի թագական խորհուրդը հաշիվուու էր Կա՛հրիկի զավառական ժողովին, ոչ մի հաշիվ չէր պահանջում: Երվ. Օտյանը պատմելով, նա մի անգամ ասել է. «Ալեքսանդրիայի առաջնորդարանի նախագահը Պողոս փառան է, երկուքուստ ալ փառայական աստիճանը հավասար են իրարս, ուրեմն ինչու կուզեր որ Պողոս փառան համարուտու ըլլա ինծի և ես անկե հաշիվ պահանջեմ... ասկե զտու իրարու հետ ալ ազգական ենք»<sup>14</sup>:

Առավիլ նոզկայի էր եկեղեցոց և գերեզմանատնից օգտվելու հատուկ կարգը, որով մեծատուններն ընդգծում էին իրենց «ազնվագարմութիւնը»: Որպեսզի մեծատունները և «հասարակ մարդիկ» միևնույն շարքում չնստեն, եկեղեցուն օթոններ էին զետեղված «չորս կարգի վրա, մեն մի սթոն 500—150 զահեկանի վաճառելի մի անգամի համար ի սարվոջ»<sup>15</sup>: Սահմանազատումն առավիլ ընդգծված էր գերեզմանատանը: Այնտեղ երկու նկուղ հատկացված էր «ազրատ դասակարգին արանք և կանանց զատ-զատ»: Այսպես կոչված այդ եղբայրական գերեզմանում թաղում էին ընչազորիկ ազրատներին և պանդուխտներին: Բուն գերեզմանատունը ուներ «վերի և վարի թաղեր»: Վերի կամ «սասակավոր» թաղը հատկացված էր մեծատուններին, վարի թաղը՝ աշխատավոր մարդկանց, ընդ որում համարուս անհարին էր վարի թաղից վերի թաղ «ննջելայա» տեղափոխելը<sup>16</sup>:

Գործելով հեղինակավոր տիրու՛թ մյուսեկլիի անունից, երեսիփոխանները թույլ էին տալիս զեղծումներ ու շարաշահումներ: Ալեքսանդրիայում դալթիսկոլութիւն էր ազգապական մի ազգարակի և երկու

<sup>14</sup> Երվանդ Օտյան, երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 282: Տիգրան փառան Պողոս փառանի քննադատ էր:

<sup>15</sup> ԳՊԲ, արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, գ. 9416:

<sup>16</sup> 1896 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Կա՛հրիկ վարձանայք մեծամեծ փորձութեանց կանգնողն հետահա՛տու: Ընն եղբայրասնայ հարստանալոց հետ «հրաման կրպանել առաջնորդարանն, որ իրեն թույլատրվի յուր երկամյա զտուր զազարը (տարիներ տուջ թաղված վարի թաղում—2, Բ.) ստակավոր թաղն փոխարկել» և զետեղել «փառավոր մարմարյա շիրքի մը տակ» Բաջը առաջնորդարանը «չի համարակիր հրաման տալ»: Եահաղրգով կողմը դիմում է Կ. Պոլսի պատրիարքին, որը բանավոր կարգադրում է՝ ընթացք տալու: Տեղապահու սակայն առաքելում է՝ «միկն որ պատրիարքարանի ստորաբաժնի իմ ձեռքին շունենամ հրաման չեմ կորոզ տալ... և այլն: Աջոպես էլ հարցը չի լուծվում (ԳՊԲ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, գ. 9439 և 9444):

կալվածակիր վաճառորցի զոյաճած պատկանելի փոխարժեքով քրգու պորտուկի խաների կառուցումը»<sup>17</sup>: Կասկածելի դործարք էր Կա՛հրիկի Գալստայան գյուղոցի հողամասի գնումը, որը կատարվել էր «սօցորինի ձեռով, առանց խորհրդակցութեան»: Պակաս կասկածելի չէր նաև ազգապական խոչորագոյն կալվածներինց Աղթնահի ազգարակի վարձակալման պայմանագիրը, որը ստորագրվել էր «սառանց այն ձևականութիւններուն, որանք ընդունված են հանրային սեփականութիւններու վարձումներուն մեք»<sup>18</sup>:

եղբայրասնայ մեծատունները, համառորեն կանոնելով մյուսեկլիութիւնը, ձգտում էին «ամբարշտական լիազորութիւն մը տալ իրենց անձին և միահեծան վարել աեղական գործերը, զրկելով ժողովուրդը ընտրելու, ընտրելու, ազգային գործերու ղեկավարութեան նկատմամբ իրենց ձայնն ու կամքը ունենալու ամենատարրական իրավունքն»<sup>19</sup>: Այդ առումով ընտրոջ է մշակված ընտրական կարգը, որով աշխատավորների ճնշող մեծամասնութիւնը զրկվում էր ընտրելու և ընտրվելու իրավունքից: Ընտանիքատուր գաղթականներին ընտրելու իրավունք էր սրվում, եթե նրանք հաստատագիր ներկայացնեին այն մասին, որ անվաղն երեք տարուց ի վեր անընդմեջ բնակվում են եղբայրասնում: Ամուսինների համար այդ պայմանածամբ հինգ տարի էր<sup>20</sup>, Բացի այդ, նրանք պարտավոր էին նաև ապացուցել, որ մտրել են ազգային տուրքի իրենց պարտքը և այլն: Այդ արհեստական զժվարութիւնների հետևանքով 1899 թ. ապրիլի 4-ին Ալեքսանդրիայում տեղի ունեցած թագական խորհրդի ընտրութիւններին ավելի քան հազար ընտրողներից կարողացան մասնակցել միայն 165-ը<sup>21</sup>: Ավելի զավեշտական էր վիճակը նույն թվականի ղեկտեմբերի 10-ին Կա՛հրիկում: Գալտական փողովի ընտրութիւններին ղվեարկելու իրավունք ունեցող հազարավոր ընտրողներից մասնակցել են 48-ը, ընդ որում նրանցից 18-ը առաջնորդարանի և գերեզմանատան ծառայողներ էին<sup>22</sup>:

Իշխանութեան գլուխ մնալու համար մեծատունները երբեմն դիմում էին ոտտիկանութեան միջամտութեանը: 1886 թ. հունիսին, երբ Սահ-

<sup>17</sup> ՏՃԿ «Ազգայն խորք», 1902, էջ 75—76:

<sup>18</sup> «Նոտարեք», 6 հուլիսի 1905:

<sup>19</sup> «Օրկենք», 1905, Մ 2, էջ 1:

<sup>20</sup> ՏՃԿ «Բյուզանդիոն», 17 ապրիլ 1899:

<sup>21</sup> ՏՃԿ նույն տեղում:

<sup>22</sup> ՏՃԿ «Արշալույս», 9 և 16 դեկտեմբեր 1899:



մանադրության կողմնակիցների հրապարակային ևլույսներով բողոքեցին «սպորինի բնությունը դեմ», մեծատունները դիմեցին օտարկանության: «Արմենիա» լրագիրը հաջորդում է. «Ոստիկանությունը խուզարկություններ կընէ ժողովրդին մեջ. երևու ազգայինը Երբրին դործոց պաշտանատուն տարվեցան, ուր պաշտոնյա մի կընենադործներու հետ նստելու հատուկ եղանակով» նրանց հարցարնել և ստիպել է դրավոր խօստուն տալ, որ այլևս ազգային զործերով չպիտի զբաղվեն, հակառակ դեպքում «պիտի բռնաժողովին, շղթայակապ պիտի բլլան, յարտո պիտի երթան»<sup>24</sup>: Սահմանադրության կողմնակիցներն այդ կարգի ճնշման ենթարկվել են նաև հետագա տարիներին:

Ազգային իշխանավորներն առավել եռանդով հալածում էին սահմանադրական պայքարը զլխավորող մտավորականներին: Բնութագրական է ականավոր հրապարակախոս Մմբատ Բյուրատի դեմ ծավալված հալածանքը: Որպեսզի խափանեն «Փյունիկի» հրատարակությունը, նրանք նախ Բյուրատին հեռագրին Գալուստյան զործոցի դատաստի պաշտոնից, սույա կեղծ փաստեր ստեղծեցին նրան որպես զեղծարարի դատական հետապնդման ենթարկելու համար: Բյուրատը ճարահետալ հեռագրով Կահիրեից: 1900 թվակիր արխիվային մի վավերագրում աւված է. «Ջեղծում, զեղծում սկսան պոռայ, մինչդեռ մայրը (Մմբատ Բյուրատը—Չ. Ք.) 2—3 օրու հաշիվ մը ժամանակին չէր ալված և կամ իր շարաշար աշխատությանց և խեղճությանց պատճառով վար էր դրած. հազով ողորմելի վիճակի մեջ յուր կույր կնոջ և երկու տղաներուն հետ Բորթ-Սայիդ փախավ...»<sup>25</sup>: Բյուրատը ժրգրել էր սույատանակ Կրպոտում, բաց զնացել է Ալեքսանդրիա, որն այն ժամանակ համարվում էր Սահմանադրության կողմնակիցների միջնաբերդը:



Հանուն Ազգային սահմանադրության պայքարն արևմտահայերի ազգային-դեմոկրատական շարժման ցայտուն արտահայտություններից մեկն էր: Նրա սլորուն էին ներգրավված կղերապահպանողական վերնախավից զժգո՛ տարրեր սոցիալական խմբեր, տարրեր հասարակական-քաղաքական հայացքներ ունեցող մարդիկ: Սահմանադրության կողմնակից էին դեմոկրատական, առաջադիմական ուժերը: Սահմանադրության թշնամի էին և նրա սկզբունքների իրագործմանը խանգա-

րում էին հետադիմական, ռեակցիոն տարրեր: Անորադառնալով եզրօտահայերի սահմանադրական պայքարին, «Արմենիա» լրագիրն իրավացիորեն նշել է. «Ազգային կուսակցություններն երկու որոշ զույններու ներևս երևան կուգան, որոնց կրնանք հարմարեցնել այս անուններն՝ Հասարակ ժողովուրդ և Ազնվականություն. սորա մերթ լսին և մերթ ազնվահասց սնդու պայքար կմղեն իրարու դեմ. պայքար Սահմանադրության և ամիրայության, խզճի ազատության և բռնակալության»<sup>26</sup>: Սահմանադրականները և հակասահմանադրականները հակամարտ երկու ճակատի բաժանված կատարի պայքար էին մղում միմյանց դեմ:

Սահմանադրական պայքարի վերելքին առանձնապես նպաստում էին Արևմտյան Հայաստանում և Քուրբեյի տարրեր շրջաններում պարբերաբար կրկնվող զանգվածային կոտորածներից խուսափելով նդիպտուս սույատանած հազարավոր պաղթականները: Երվ. Սոլյուր գրում է. «Աստի Սահմանադրությանը սնած ու մեծցած՝ կուզեին նույն կարգ ու կանոնը զործագրված տեսնել Եզիպոսի մեջ ալ...»<sup>26</sup>: Գեմեկրատական հայացքներ ունեցող մտավորականները (Երվ. Սոլյան, Վահան Թեքչյան, Միհրան Տամառյան, Մմբատ Բյուրատ, Նով. Շնորհալյան, Երվ. Քուրբեյյան և ուրիշներ) բացեիքաց հանդես էին դալս հակասահմանադրական վերնախավի դեմ: Մմբատ Բյուրատն ազգային զործերի անմխիթար վիճակի «սառչին և զլխավոր» պատճառը համարում էր «այն սխալ համոզումն, որով կկարծի թն մեր տիտղոսավոր, բարձր դիրքի տեր և հարուստ ազգայինները... կրնան օգտակարակա և հաջողությամբ վարել վարչական զործոց վերին հակողություն այն ազգին, որուն արյունը կկրեն թեև, ոչ լեզուն կխոսին, ոչ պատմությունը զիտեն և ոչ անոր օրենքներուն և ալանդությանց հմտությունը ունին: Եվ ցավայի է, որ վարչական ժողովու սնդամակցության կողով անմխիթ... փոխանակ զժված օրենքներու համեմատ շարժելու, կարգախոսի մը կսպասեն, այս կամ այն տիտղոսավորին բարձրագույն հրամանին կամ կամքին կդիմեն...»<sup>27</sup>: Բյուրատը դատասպարտում էր նաև բարձրաստիճանի կղերին, որը չէր հետևում «ազգային օրենքներուն»<sup>28</sup>: Երվ. և անաղու կիրառությունը: Նա պահանջում էր վերջ դնել «ազգային օրենքներու բռնաբարոմին և տիտղոսավորներու տիրապետությանը»<sup>29</sup>:

<sup>24</sup> «Արմենիա», 24 հունիսի 1886:  
<sup>25</sup> Երվանդ Սոլյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 284:  
<sup>26</sup> «Փյունիկ», 1899, էջ 65:  
<sup>27</sup> Նույն տեղում, էջ 66:

<sup>22</sup> «Արմենիա», 28 հուլիսի 1886:  
<sup>23</sup> ԳԱՔ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 9483:

Սահմանադրության կողմնակիցներն առավել աշխուժություն էին ցուցաբերում Ալեքսանդրիայում: Նրանց ճնշման ներքո, վերջապես, թաղական խորհուրդը լուծվեց, և 1902 թ. մարտի 23-ին տեղի ունեցան նոր ընտրություններ, որոնք ավարտվեցին Սահմանադրության կողմնակիցների հաղթանակով: Աշգրտվել է, որ 1899 թվականի 165-ի փոխարեն ընտրելու իրավունք էին ձեռք բերել 717 մարդ, որոնց շուրջ 600-ը մասնակցել էր բվնարություններ<sup>29</sup>: Ընտրվեցին Հովհաննես Սուրբաջանյանը, Հայկ Էրիզլերը, Միհրան Գալֆաջյանը, Աբրահամ Բարթոլոմե, Ալեքսան Զեվահիրճյանը, Ա. Ռշտունին և Պողոս փաշան: Վերջինիս բվնարկել էին, ինչպես նշում է նրա՝ Օտյանը, ցույց տալու համար, որ Սահմանադրության կողմնակիցներին «խեղիբը զուտ սկզբունքային էր, ու անձի հետ գործ չունեին»<sup>30</sup>: Նրանք պատրաստվեցին էին սնուցում նաև այն մասին, որ ժողովրդի բվնարկում թաղական ընտրված անձը, ով էլ լինի նա, չի կարող զավաճանել Ազգային սահմանադրությանը: Բայց այդպես չեղավ:

Առաջին նիստում Պողոս փաշան պահանջեց թաղական խորհրդի կազմից հանել Հովհ. Սուրբաջանյանին և Հայկ Էրիզլերին: Երբ վերջիններս մերժեցին այդ «կամայական պատգամին առհն խոնարհիլ, փաշան ձևականապես հրամարվեցավ, ընտրչայնեքնն շորսին հրամարականն ապահովցնելի վերջ»<sup>31</sup>: Եվ թաղական խորհուրդը լուծված հաշտարվեց: Միաժամանակ հետո Պողոս փաշան «հրամարողները կանչելով և անեց հետ դրեն ուզած անձներն ալ միացնելով ամսամյա խորհուրդ մը կազմեց, զուրս թողնելով անքան, որք խորհուրդին լուծման հետևվանքով միայն զադրած էին պաշտոնավարելու»<sup>32</sup>, Հովհ. Սուրբաջանյանը և Էրիզլերը սակայն համառորեն մնացին թաղական, կառչելով Ազգային սահմանադրության հոգովաներից: Գ. Պոլսի պատրիարքին հղված նրանց բողոքագրում ասված է. «Մենք օրինավորապես ընտրված ենք թաղական խորհրդո անդամ, չենք հրամարած և չլիտի հրամարինք, չլիտի զոհենք օրենքին մեղ տված իրավունքները որևիցե կամայական կարգադրության»<sup>33</sup>: Պատրիարքաբանք սակայն, ունահարելով Ազգային

սահմանադրությունը, բեկանեց մարտի 23-ի ընտրությունները և հրահանգեց «ամսամանակա» թաղականություն նշանակել Պողոս փաշայի նախազանության ներքո: Կազմվեց յոթ անդից բաղկացած մի մարմին՝ խնամակալությունը, որը, սակայն, չարժանացավ ժողովրդի հավանությունը:

1902 թ. հունիսի 23-ին Պիրամիդ թատրոնում կայացավ Սահմանադրության կողմնակիցների բողոքի միտինգը: Ըստ մամուլի ավյունների միտինգին մասնակցել են «600-ի մոտ երկսեռ բազմություն մը» և տարբեր թեքթեքի ներկայացուցիչներ: Բեմի ճակատը դարչարված է եղել «Կեցցե Սահմանադրությունը», «Կեցցե ժողովուրդը» լուզունդներով: Զանաթով հանգես են եկել Երվանդ Օտյանը, Միհրան Տամատյանը և Մերսա Բյուրատը: Վերջում ներկաների անունից ընդունվել է բանաձև, որով պահանջվում էր. «ա) Ժողովրդին՝ օրենքով նվիրագործված իրավունքներուն հարգվիլը կամայականության դադարմամբ. բ) Ազգային սահմանադրության և անոր հարակից հրահանգներուն ամբողջական գործադրությունը՝ համարատվության և համարատության տարամերժորեն ազգօգուտ սկզբունքները կիրառության զենելով առանց վերսպահության. գ) Օրենքով արգո խնամակալության անմիջական բարձումը, և մարտ 23-ին ընտրված թաղական խորհրդին ամբողջուցուր ըստ Սահմանադրության՝ հրամարելոց տեղ նորոգ ընտրություններով»<sup>34</sup>:

Միջնուրտն ավելի շիկացավ, երբ, անտեսելով միտինգի բանաձևը, Պողոս փաշան Նիստի հրավերից խնամակալության անդամներին: Սակայն նիստը չզուժարվեց: Սահմանադրության կողմնակիցները «ժողովեցան եկեղեցիին ընդարձակ պարտեզը և բուն բողոքներով, ցույցերով և նույնիսկ նախատիքներով ընդունեցին փաշան և իր խնամակալները: Պողոս փաշա ... ստորկանության դիմում բրավ. հետևակ ու հեծյալ ոստիկաններ մտան պարտեզ և ցուցաբարները ցրեցին՝ գրեթե զիրկնդառն կովելով»<sup>35</sup>: Գրանից հետո Պողոս փաշան հրամարվեց, նրան փոխարինեց մի ուրիշ փաշա՝ Աբրահամ Բարթոլոմե, և խնամակալությունը գործի անցավ, պատճառ դանալով նոր կրթերի բորբոքման:

1904 թ. Սահմանադրության կողմնակիցները ստեղծեցին «Միացյալ ճակատը», որի կազմում էին նաև սահմանադրական պայքարից մինչև

<sup>29</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 1902, էջ 458:

<sup>30</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 284—285:

<sup>31</sup> Բժովանդան, 17 հունիսի 1902:

<sup>32</sup> Նույն տեղում:

<sup>33</sup> «Փոլսիկո», 1902, էջ 507:

<sup>34</sup> «Փոլսիկո», № 2 (նոր շրջան), էջ 12—13:

<sup>35</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 287:



այդ ձևովս՝ մնացած հնչական և դաշնակցական կազմակերպությունները: Միացյալ ճակատը հիմնեց իր պայքարի օրգանը՝ «Օրենք» անունով և հանդես եկավ ձրագրային հայտարարությամբ, որտեղ ասված էր. «Օրենքին տիրապետությունը, ժողովրդի կամքին զերհաշու-բյունը՝ օրենքի ուժով և օրենքով զծված սահմանին մեջ, ամիրայական հավակնություններու վերջնական շարժախումբը, Ալեքսանդրին մեջ Սահմանադրության իրական գործադրությունը, տեղական ազգային շահերու և ճատատություններու պաշտպանությունը և անոնց բարգա-վաճ ու կանոնավոր վիճակը սուպահելու իրեն միակ երաշխավորություն՝ համարատվության և համարատվյալս գրության մը վերջնական հաստատությունը՝ պաշտպանող տերնպետիական գրության մը տեղը,— ահա մեր նպատակը, ահա միակ կովանը, որուն վրա կմզվի մեր պայքարը»<sup>36</sup>:

Խնամակալությունը միջոցներ ձեռք առավ Միացյալ ճակատի պայքարը շլատելու համար: Երվանդ Սոյանը գրել է. «Օրենքին» երևումը և սահմանադրական պայքարին վերակալումը իրար անցուց խնամակալու-թյունը և իր մեկ քանի պաշտպանները, որոնք ուրիշ բան չէին, այլ Բարթոլ փաշայի հացկատակները կամ պաշտպանայինները: Անոնք ջա-նացին ամեն միջոցներով պայքարը վիժեցնել...<sup>37</sup>: Նրանց հաջողվեց հնչականներին և դաշնակցականներին հեռացնել Միացյալ ճակատից<sup>38</sup>: Դաշնակցության Ալեքսանդրիայի կոմիտեն հրապարակավ հայտարարել է. «Ալեքսանդրին մեջ սկզբում ու շարունակվելիք պայքարին մեջ Հ. Հ. Դաշնակցությունը ուղղակի և պաշտոնապես մասնակցություն մը չունի և չի կրնար ունենալ, քանի որ իր նպատակը միմիային Հա-յատատանի փրկության գործն է և տեղական կողմնակի գործերով զբաղ-վելու հնարավորություն չունի: Ինչպես ազգային և այլ գործերուն մեջ դաշնակցական անհատները իրենց ցանկացած կերպով անհատա-պես մասնակցելու ազատ են...»<sup>39</sup>: Նույնիմաստ հայտարարությամբ հանդես եկավ նաև հնչական կուսակցությունը:

<sup>36</sup> «Օրենք», 1905, № 2, էջ 3:

<sup>37</sup> Երվանդ Սոյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 368:

<sup>38</sup> Երվանդ Սոյանի պատմելով, խնամակալության չորսը դաշնակցական պարագ-լուս «Տարթոր» (բժիշկ—Հ. Ք.) Փայալյանը Բարթոլ փաշային մտնեցուցին, փաշան տարթորին 40—50 ոսկի դրամ ավով իրեն բժշկական մեկ կրկախորթիկն ասպ-դրության ծախք, ու այս կերպով գալիս հեռացուցին մենե («Օրկերի ժողովածու», Կ. 4, էջ 368):

<sup>39</sup> «Օրենք», 1905, № 3, էջ 4:

Այդ հաջողությունից հետո խնամակալությունն անցավ բիրտ մի-ջոցները 1905 թ. մարտի 9-ին կատարվեց ահաբեկման առաջին փոր-ձը, խնամակալության զինած ահաբեկիչը «Տանկարծ ներս կիսովե «Օրենքի» սպարանեն և քսասներուն մեջ գտնված տասները զեպին թա-փելի ու հոն եղողները զարնելու փորձելի ետքը, կփախի ու կապաս-տանի առաջնորդարան...»<sup>40</sup>: Մարտի 11-ին Աբու Դադար փողոցում խնամակալության ստահակները հարձակվում են Երվանդ Սոյանի վրա և խոշտանգում նրան<sup>41</sup>: Այդ արարքներն ստավել ևս բարբոթեցին կըր-բերը խնամակալության դեմ:

1906 թ. ապրիլի 29-ին Սահմանադրության կողմնակիցները հան-դես եկան բողոքի ցույցով: Ա. Պողոս-Պետրոս եկեղեցում, պատարագ ավարտին, առաջնորդի անվան հիշատակության ժամանակ ցուցարար-ներն ազմում էին. «Զիշվի, շինք ուզիք, Սահմանադրության գործա-դրությունը կպահանջենք»: Մյուս կողմից «աներդճատ զանդակը կհըն-չեցնեն տիրող ազմուցը ալ ավելի սաստկացնելու համար»<sup>42</sup>: Միհրան Տամատյանը բեմ բարձրանալով «Տանուն ժողովրդին, առաջնորդեն պա-հանջեց, որ Սահմանադրության օրինաց համեմատ թաղական խորհրդ-ը ընտրության ձևով արկեն»<sup>43</sup>: Երբ Աղավունին մերժեց, ցուցարարները պահանջեցին նրա հրաժարականը: Վերջում նրանք առաջնորդարանի ղուները փակեցին, և «եմլազածուները առաջնորդությամբ, կանոնավոր թափորով... ուղղվեցան կառավարչատուն» ու քաղաքազկյիս հանձ-նեցին «սառնորդարանի բանասերները»<sup>44</sup>:

Այդ ցույցից մի շարք ձևով մայիսի 6-ին Ահմադբաթ թատրոնի դահլիճում տեղի ունեցավ Սահմանադրության կողմնակիցների բողոքի միտինգը, որտեղ ճառատոսները պահանջեցին ժողովրդական քվեարկու-թյունը թաղական խորհրդի ստեղծումը: Տակավին միտինգը ավարտ-ված, Աղավունուց ստացվեց մի նամակ, որով նա համարվածներին խստատեսում էր «թաղական խորհրդ ընտրության ձևով արկելու ըստ Սահ-մանադրության օրինաց»<sup>45</sup>: Եվ, իրար, Աղավունին լուծեց խնամակա-լությունը, ժողովրդի ներկայացուցիչներից կազմվեց ընտրողական հանձնաժողով, որը և ընտրության օր նշանակեց 1906 թ. մայիսի 27-ը:

<sup>40</sup> «Ազատ բեմ», 11 մարտի 1905:

<sup>41</sup> ՏՄՍ Երվանդ Սոյան, Երկերի ժողովածու, Կ. 4, էջ 369:

<sup>42</sup> Նույն տեղում, էջ 370:

<sup>43</sup> «Հասարակ», 3 մայիսի 1906:

<sup>44</sup> Նույն տեղում:

<sup>45</sup> «Ազատ բեմ», 9 մայիսի 1906:

Սակայն Կ. Պոլսի պատրիարքարանը կարգադրեց, որ «ընտրությունը հետաձգվի», քանի որ «վեճն. Բարթող փաշան հավանություն չուներ...»<sup>46</sup> Աղաճվունին այդ կարգադրությունը հանձնեց ընտրողական ժողովի ընդունված նիստի քննարկմանը, նիստում որոշվեց՝ հարգել պատրիարքարանի կամքը, թազական խորհրդի ընտրությունը չկատարել, բայց, միաժամանակ, «եկատի ունենալով Աղեքսանդրիո՝ ժամանակն ի վեր ունեցած բացատրի դերքը, Կահիրեի (առաջ) հաշվետվություն չունենալու պարագան, կայվածական և հողային գործերու մասին կոնտրոլի մը պետքը մանավանդ սա ժամանակիս մեջ խիտ զգալի լինելը»<sup>47</sup>, կատարել զավտական ընդհանուր ժողովի ընտրությունը: Իրոք, մայիսի 17-ին թազական խորհրդի փոխարեն ընտրվեց զավտական ժողով:

Աղեքսանդրիայի հայկական դառուի զավտական ժողովի անդամ ընտրվեցին սահմանադրական պայքարի ակտիվ մասնակիցներ Գառնիկ Զօպուրյանը, Միհրան Տամատյանը, Հովհ. Մուրաֆյանցը, Հայկ էրիպուրը, Հակոբ Պեքլաբյանը, Տիգրան Կամարակյանը և ուրիշներ: Օրմանյան պատրիարքը բեկանեց ընտրությունը և վերահաստատեց Բարթող փաշայի գլխավորած թանամակայությունը: Կրկին կրքերը բորբոքվեցին, մինչև անգամ Աղեքսանդրիայի թեմն էլ միաժամին ենթարկելու փորձ արվեց:

Օսմանյան սահմանադրության հռչակումից հետո զգալի շարժումներ կատարեց եզիպտահայ կղերապահականության կողմից զինված հակաօրմանականության ներքո հակասահմանադրական վերնախավը կորցնում էր մեկ հենարանը մյուսի ետևից: 1908 թ. Աղեքսանդրիայում անցկացված ընտրությունները պակասեցին Սահմանադրության կողմնակիցներին հաղթանակով:

Հետագա տարիներին սահմանադրական պայքարն աստիճանաբար վերածվեց կուսակցական պայքարի՝ դաշնակցության և նրա հակառակորդների միջև: 1912—1914 թթ. բուռն պայքար էր գնում Աղաճվունու հրամարկելուց հետո թափուր մեացած առաջնորդական աթոռի շուրջը: Գաշնակցությունը պաշտպանում էր Քորդում եպ. Գուշակյանի, իսկ նրա հակառակորդները՝ Կ. Պոլսի նախկին պատրիարք Օրմանյանի թեկնածությունը: 1914 թ. հունիսի 28-ին, երբ եզիպտահայ համագումարը

նիստ էր գումարում Աղեքսանդրիայում, դաշնակցականները բողոքի ցույց կազմակերպեցին ս. Պոլսու-Պետրոս եկեղեցու բակում: Ոստիկանները ցրեցին նրանց: Համագումարը, վախենալով նոր բարդություններից, առաջնորդ ընտրեց Գուշակյանին<sup>48</sup>:

Գաշնակցականների հաջորդ թիրախն Աղեքսանդրիայի ազգային իշխանությունն էր: Այն վարկաբեկելու և կազմալուծելու բազմաթիվ անհաջող փորձերից հետո՝ 1916 թ. հոկտեմբերին նրանք Գուշակյանից պահանջեցին «ապօրինի» հուսկի Աղեքսանդրիայի նորնորդ քաղաքական ժողովը, սակայն թեմակալը գործիք չդարձավ դաշնակցության մենատիրական ծրագրի իրականացմանը: Գաշնակցականները դիմելին բերտ ուժի օգտագործման... Յուզաբուրները ներխուժեցին եկեղեցի, և ճառեր արտասանվեցին ժողովրդի անունից: Նրանց սպառնալիքի ներքո ժառանգորդարանի պաշտոնյաները զուրոս ելան, բոլոր սրահներուն դռները բանալիով կողպվեցան և կնքվեցան<sup>49</sup>: Դիմողները խռոտանգվեցին, ծանր վիրավորվեց անվանի հրապարակախոս Մարտիրոս Ոսկյանը<sup>50</sup>:

Այդ ապարդյուն ազմկարարությունից հետո դաշնակցական գործիչները փորձեցին Աղեքսանդրիայի ազգային իշխանությունը գրավել միակողմանի ընտրություններ անցկացնելու միջոցով: Դա նրանց չհաջողվեց: Այնուհետև թեմական ժողովների շուրջը բարձրացող ազմուկը դադարեց մինչև 1921 թվականը:

## 2. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑԸ ԵՎ ԵՊԻՊՏԱՀԱՅՆԵՐԸ

XIX դարի երկրորդ կեսին Արևմտյան Հայաստանի և հայ ժողովրդի հակառակադիրը, զուրոս զալով Օսմանյան կայսրության ներպետական քաղաքականության շրջանակներից, ներքաշվեց միջազգային դիմադրության ոլորտը: Արևելքում նվաճողական նպատակներ հետապնդող իմպերիալիստական պետություններն ընդունելի էին համարում ոչ թե հայկական անկախ պետության ստեղծումը, այլ արևմտասլաւերի իրավական վիճակի ինչ-որ շարժով քարկնվումը: Այդ քաղաքականությունն արտահայտություն գտավ 1878 թ. Քեպիլի վեհաժողովի 61-րդ հոդվածում, որը և այնուհետև, ընդհուպ մինչև առաջին համաշխարհային

<sup>46</sup> Տե՛ս «Եզիպտահայ տարեցույց», 1915, էջ 60—61:

<sup>47</sup> «Հուսարեք», 17 հոկտեմբերի 1916:

<sup>48</sup> Տե՛ս «Արեւ», 1 սեպտեմբերի 1927:

<sup>46</sup> ԳԱԹ արխիվ, Բ. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 5721:

<sup>47</sup> Նույն տեղում:



պատերազմը, կազմեց Հայկական հարցի պաշտօնական բովանդակութիւնը:

Բեռլինի վեհաժողովի 61-րդ հոգովածով Բարձրագոյն դուռ պարտավորում էր առանց հասկացման ռեֆորմներ իրականացնել հայաբնակ մարզերում: Այդ պարտավորութիւններին կատարման վերահսկողութիւնը ստանձնած պետութիւնները, բաժանելով առական ղեկին շնորհիվ ձեռք բերված ավարը, մի կողմ բաշխեցին, իսկ թուրքական կառավարութիւնը ոչ մի ռեֆորմ էլ չկատարեց, ընդհակառակն, քայլ առ քայլ իրականացնում էր ցեղասպանութեան իր հրեշալիք բազմաբանութիւնը:

Այդպիսին էր արեւմտահայութեան դրութիւնը, երբ հայկական տարրերը զաղթավայրերում լայն շարժում ծավալվեց Բեռլինի վեհաժողովի 61-րդ հոգովածի կենսագործման օգտին: Եվրոպայի «խիզճը» շարժելու ձեռնարկումներին արձագանքեցին նաև եգիպտահայերը:

Եգիպտահայ կղերափառայական վերնախավը, որի միջուկը պետական բարձր պաշտօնյաներն էին, հեռուում էր Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքարանի բազարականութեանը: Ընչոք մեծամասնութիւնը թուրքասեր էջնեղիներէ կազմված ազգային վարչութիւնը և պատրիարքական ամբօրին ներսես վարժապետայանից հետո բազմած նախ վեհապետանը, սպա Աղբազար թուրքական կառավարութիւնից էին սպասում արեւմտահայութեան վիճակի բարելավումը: Կոյս ձևանալով հայ ժողովրդի տառապանքների նկատմամբ, նրանք զովերզում էին: «Հայոց ... դարավեր հավատարմութիւնն առ օսմանյան մեծագոր դահին», ներքողում և արեւատութիւն մաղթում սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ին:

Հայկական հարցը, բնկվելով եգիպտահայ կղերափառայական վերնախավի կենսական շահերի ուղեկցով, ներկայանում էր արտառոց կերպարանքով: Այդ տեսակետից հետաքրքրական է Մկրտիչ Փարթուզայանի հարցադրույցն եգիպտահայ բարձրատիճան գործիչներից մեկի հետ<sup>51</sup>:

<sup>51</sup> Ոման կարծիքով Փարթուզայանի դրոցակիցն ձգել է նուրբ փաշան, սակայն այդ կարծիքը հաստատող ավայանը չկան: Նշենք, որ նուրբ փաշային գրառեցնում էին հայ ժողովրդի բազմաբնակն ճակատագրի, ազգային-հասարակական կյանքի, մշակութային և լուսավորութեան հրատապ հարցեր: Նրա կենսագրութեան ուշագրավ մասնատներէց է այն շահագրգիռութիւնը, որ նա ցուցաբերել է Հայկական հարցի նկատմամբ: Բեռլինի վեհաժողովի նախօրինի: Այդ առումով արժեքավոր փաստաթուղթ է 1895 թ. հրքմանի կողմից նուրբ փաշային ուղղված նամակը: Ակնարկելով 1878 թ. Փարիզում նուրբի հետ տեսակցութիւնը, երբմանը գրում է. «Դուք ամենայն սիրով

«Հարցում.—Ի՞նչ կիրոհի նորին վեհաժողովանը Հայկական խնդրի լուծման մասին»:

«Պատասխան.—Այդ խնդիրը ինձ շատ ծանոթ չէ. թե ինչ կուզեն հայերը, այդ ալ չգիտեմ. միայն տակն-անկն կլսեմ երբեմն, որ ոմանք թագավորութիւն կուզեն, ոմանք հարաւարտութիւն, մին Կրիսիան կուզէ ազատել, մյուսը՝ Հայաստանը»:

«Հ.—Հայկական խնդիրը ոչ կառավարութեան ձեռ խնդիր է և ոչ ալ այս կամ այն մասն ազատելու. դա բարենորոգումների խնդիր մ'է միջազգային դաշնագրով մը պարզված և նվիրագործված. միայն մէկ հայերն այժմ հուսահատվելով Եվրոպայի խազաղ կամ բռնի միջամտութենէն, ապստամբութեամբ կուզեն ձեռք բերել երկրին բարենորոգման ազատութիւնը»:

«Պ.—Ինչ որ է, մեր դիրքը և զբաղմանքը չեն թողած մեզ այդ խնդրին ավելի մտտ ծանոթանալու»:

«Հ.—Ինչո՞ւ հայ ժողովուրդը բախա լուսնեա իր տաղանդավոր գաւազներէն օգուտ քաղելու, մինչդեռ ատոնք այնքան նշանալիք ծառայութիւններ կ'մատուցենն օտար ժողովուրդներու»:

«Պ.—Մարդ որ երկրի մէջ ապրի, այն երկրին կ'ծառայէ. ես վաղուց հարաբերութիւններ չեմ ունեցած հայ ազգին հետ և Հայաստանն ալ տեսած չեմ: Բացի այդ, եթէ ես հայ ազգի խնդրուն սկսիմ զբաղվիլ, հայ հեղափոխական բռնիքէն կրնա՞ ապահովել իմ դիրքը, իմ շահերը, որոնք այժմ այստեղ ունիմ և որոնք կրնան վտանգվիլ, եթէ բռնիքիին հետ հարաբերութիւնս հասնովիլ»:

«Հ.—Հայ հեղափոխական շարժումը զեռ նոր սկսած մանուկ վիճակի մեջ է և ինք օգնութեան ու պաշտպանութեան կարօտ է. որի՞ն կրնա ապահովիլ դիրքն ու շահը»:

«Պ.—Ուրեմն, եթէ զեռ փոքր է հեղափոխական գործը, մեր միջա-

րկուցների և զրկների այս խնդրը և հանցար զայն ուշագործեան տակ: Ոտտի վերձանելով և յնկնելով այդ (Պոլսի Ազգային ժողովը—Հ. Ք.) հիշատակադրը, դուք զայն անհարմար և չափաանց դատ: Ոտտի մի այլ հիշատակագիր կազմեցրէ, ձեր իմաստուն հետաուսութեամբ չափազերելով և հարավոր դարձնելով խնդիր: Ես այդ նոր չափազորայ հիշատակագիրը հղեցի ի Պոլսի՝ ներսես պատրիարքին Այլ ավագ... Պոլսոս ինքնամովան իսկացիները չիրցան կամ չուզեցին բռնելն ձեր կազմած հիշատակագիր իմաստուն չափազորութիւնը... Եթէ՞ ձեր հորինած հիշատակագիրը մատուցելը վեհաժողովին, ես այնպես կ'համաձայն, որ 61-րդ հոգովան արեղես թույլ, անորոշ կերպով չէր արձանագրվեր...» (տե՛ս Գ. Կաղան, Հայաստանը և հայ գաղը, էջ 117—118):

մըտությունն ալ անօգուտ կլինի. թող մեծնա, այն ատեն մեր զավակները կմասնակցին:

«2.—Ավելի անկեղծ խոսելով պետք է որեմն ոչինչ հուսալ հայ պաշտոնյաներն, դիրք ունեցող անձերն:

«9.—Ինչու», անոնք ալ հայ են, միայն առայժմ բան մը չեն կրեարք ընել. ես հայությունը կտրեմ, ձեռքս եկած օգնությունն բրած եմ ինձ դիմող անհասներուն, որոնք պաշտպանություն կխնդրեն երկրին պաշտոններուն մեջ մտնելու, բայց քաղաքական խնդրին չեն կրեարք զուհն ներկա դիրքս»<sup>92</sup>:

Վերջում, Փորթուզայանն ավելացնում է. «Վարժեն թե այս պատահանք պիտի ստացվի, եթե դիմում լինի նաև ուրիշ հայ պետական անձերուն»<sup>93</sup>, Ինչպես Կ. Պոլսում, այնպես էլ Եգիպտոսում տիտղոսավոր մեծատունները, վարելով թուրքիան «շահահանգատացնելու» քաղաքականություն, ոչ միայն սանտարրերություն ու շեղորություն» էին ցուցաբերում Հայկական հարցի նկատմամբ<sup>94</sup>, այլև շարքերի պատասխանատու էին համարում «բովիթմոնիսին»՝ բուրժուազիանի ժողից ծնված «հեղափոխական» կազմակերպություններին: Այդ վարքագծի ցայտուն արտահայտությունն էր Օրմանյանի «անեծքի» կոնցակը, որով 1897 թ. Կ. Պոլսի հայկական եկեղեցիների բեմերից նդովվեցին հայ հեղափոխականները<sup>95</sup>:

Հայկական հարցում տարբեր դիրք էին զբաղվում եգիպտահայ լիբերալները, որոնք արտահայտում էին գաղութահայ առևտրական բուրժուազիայի շահերը:

Արմենահայ լիբերալ-բուրժուական հոսանքի գաղափարախոսներն եգիպտահայությանը կարևոր դեր էին վերապահում Հայկական հարցում: Միտոլի Փորթուզայանը հավատում էր, որ Եգիպտոսի «թե քաղաքագիտությունը, թե հարստությունը և վերջապես խելքով ու սրտով բարձր հայերը ... պատվարներ մեղ դիրք տիրի բունեն մեր ազգային վերանորոգության պատմության մեջ»<sup>96</sup>, նրա գաղափարակիր եգիպտահայ հյուպարակախոս կազմերը տարբեր գաղթավայրերում զործող հայրենասիրական ուժերին կըլ էր անում միավորվելու՝ «ծնունդ տալու համար մի կենտրոնական վարչության կամ գերագույն ժողովի», որի

<sup>92</sup> «Արմենիա», 17 նոյեմբերի 1894:

<sup>93</sup> Նույն տեղում:

<sup>94</sup> Տե՛ս «Փյունիկ», 1899, էջ 72:

<sup>95</sup> Տե՛ս Մ. Սերոբյան, Մեր պայքարը, էջ 195:

<sup>96</sup> «Արմենիա», 13 փետրվարի 1886:

նստավայրք պետք է լիներ Եգիպտոսում<sup>97</sup>, նա ասում էր. «Կրեա՛նք միմե գտնել Եգիպտոսեն ավելի համար և ավելի մտապրության արժանի մի սեղ: Մի երկիր, որ չուր աշխարհազրական դիրքի պատճառով չեզոք լինելու սահմանված է, պաշտպանվելով բոլոր մեծ պետություններեն, եվ արգարև մեկ կողմը կգտնվի այն սրանելի ճանապարհը, որ մի քանի օրի մեջ կտանի Պարսկային ճոքը և անկե Հայաստան, մյուս կողմը մշմարիտ պատվարն է կիլիկիայի, ուր կարելի է անցնել մեկ ոտուտումով, առանց ժամանակ կորսնցնելու: Թուրքիային և Ռուսիային դուրս ո՛ր երկրի մեջ կարելի է գտնել այնպիսի բազմաթիվ և այնպիսի դուրավոր մի հայ գաղթականություն, ինչպես Եգիպտոսի մեջ: Եվրոպայի ո՛ր հայ գաղթականությունը կհամարձակի ի կշիռ գալ Եգիպտոսական հայ գաղթականության հետ թե դրամական միջոցներով և թե չուր ներքին դրությամբ և վայելած այլևայլ առանձնաշեղանկներով»<sup>98</sup>:

1885 թ. նոյեմբերի 23-ին Կահիրեում հայ հասարակացությունն ներկայացուցիչները, խորհրդակցության հավաքվելով, կարծիքներ փոխանակեցին, թե «Ի՛նչ միջոցներով կրենք թեթցունել» Հայաստանի ժողովրդի վիճակը: Ընտրվեց հանձնաժողով, որը պետք է դիմումներ կատարեր այդ նպատակի համար<sup>99</sup>, Առաջին դիմումը ստորագրել են հայ ժողովրդի «Բշվառությանց մեղմացումը» Անզլիայից սպասող կահիրաբնակ 250 հայ առևտրականներ, լորդ Սուլթերիին ուղղված նրանց «խնդրագրում» ասված է. «Կհամարձակինք ամենայն խոնարհությունամբ բարձրացունել մեր ձայնը մինչև առ Ձեր մեծություն, այն շարքներում համար, որոնցմով մեր մայր-հայրենիքը կտառապի և որոնց վրա է եվրոպան: Թեպետ հեռի մեր ընտանիքներեն և երբայնքներեն, բայց չենք կարող անտարբեր մնալ իրենց կրած տառապանքներուն... Մեր սիրտերը կթելարեն մեզ՝ մեկ հողը թագավորության մեր կառավարութենեն խնդրելու անոնց թշվառությանց մեղմացումը... Այն շնորհը, որ մենք կխնդրենք յ. վ. թագահու կառավարութենեն Բեռլինի 61-րդ Տողվածի գործարարվին է օսմանակ կառավարութենեն...»<sup>100</sup>:

Պատասխանելով այդ դիմումին, Անզլիայի արտաքին գործերի նախարարության ծառայողներից ոմն Բոնաֆորդը գրում է. «Նորին վեհափառությունը չուր ընտրություն պիտի թողու որոշելու համար, թե կրը հարմար առիթ կլինի Դուան դիմումներ անելու այս խնդրի նկատ-

<sup>97</sup> Տե՛ս «Արմենիա», 28 մայիսի 1887:

<sup>98</sup> Նույն տեղում:

<sup>99</sup> Տե՛ս «Արմենիա», 5 դեկտեմբերի 1885:

<sup>100</sup> «Արմենիա», 16 հունվարի 1886:



մամբ»<sup>61</sup>։ Բեռլինի վէճատողութւմ ձեւականորեն պաշտպանելով «Մեծ Հայաստանի» լուծուցը, Անգլիան գործնականում Հայկական հարցը օգտագործել էր Ռուսաստանի դեմ պայքարելու և Թուրքիայում իր գրաված դիրքերը պաշտպանելու համար։ Հայ ժողովրդի իրավական կացութեան հետ կապված հարցերն Անգլիային հետաքրքրում էին այն չափով, ինչ չափով գրանք կարող էին նպաստել սեփական զաղրթատիրական շահերին։ Կիպրոսում հաստատվելուց հետո Անգլիային այլևս չէր հետաքրքրում հայ ժողովրդի վիճակը։ Բավարարվելով Բոսնիոյի պատասխանով, եզրպատճա՛ն լիբերալները նոր դիմումներ չկատարեցին։

Ի հակադրացություն կզերափաշայականների և լիբերալ-րուսոտաների, ասպարեզ իրավ հայրենասիրական մի կազմակերպություն՝ «Հասարակականներ», որի գորչի ներքո համախմբված երիտասարդները, ողջնչւելով Մ. Նալբանդյանի, Հ. Սվաճյանի և ազգային-դեմոկրատական հոսանքի մյուս մտավորականների զազափարհներով, պայքարում էին սուլթանական բռնակալութեան դեմ և Ռուսաստանից էին ակնկալում հայ ժողովրդի ազատությունը ու անկախությունը։

Հասարակական բնկերության հիմնադիր ժողովը զումարվել է Կահիրեում 1886 թ. ապրիլի 4-ին, «ի ներկայության գաղթական հայաց երկու սնն խումն բազմություն»։ Ծառախոսները պարզել են գաղտնիքի հայտնության անմիջիվար վիճակը և հայցել «ժողովրդայն աշխկցություն» բնկերության «սուրբ նպատակի» կենսագործման համար նրա ղեկավար օրգանի՝ եանդամ վարչություն կամ տնօրեն ժողովի անդամ են ընտրվել Կարապետ Միհանջը (ատենպետ), Կարապետ Խոսրոսյը (ատենպագիր), Մ. Բուլբուլյանը (զանձապահ)։ Ժողովն ավարտվել է Ռ. Պատիկանյանի «Հիմի՛» էլ լուհի» և Մ. Նալբանդյանի «Ազատն աստված» երգերի հոսնկայս կատարումով<sup>62</sup>։ Նույն սարվա վերջերին Ալեքսանդրիայում կազմակերպվեց «Փրկատենչ» բնկերությունը, որը հետագայում «Արմենիա» վերանվանվելով, զարձավ Հասարակական մասնաճյուղը։ 1886—1887 թթ. Կահիրեում Հասարակական ունի 83<sup>63</sup>, Ալեքսանդրիայում շուրջ 100 անդամներ<sup>64</sup>։ Թվական տվյալներ չկան Միհանյան, Սուսանյանում և այլ վայրերում գործող մասնաճյուղերի ան-

գամների վերաբերյալ։ Կազմակերպության անդամների ընդհանուր թվաքանակը երեք չէր անցնում 250—300-ից։ Եզրպատճայնը չերմուսանդրեն արձագանքում էին Հասարակական կուլիին և զրամական հայերի միջոցներ տրամադրում նրան։ 1887 թ. Մասսաչուսի փոքրամթիվ հասերի շրջանում Հասարակականը հանդանակել է 815 Ֆրանկ<sup>65</sup>, իսկ 1888 թ.՝ 150 ոսկի՝ «ի նպատակ Չեխովսի մերթադնա հրկիզելուց»<sup>66</sup>։

Հասարակական աճող ժողովրդականությունը լրջորեն անհանգրստացրեց մեծատուններին, և նրանց ներշնչած կասկածների հետևանքով բնկերության մի շարք անդամները աեղական կառավարության սպասուկայաց մտավելցանա<sup>67</sup>։ Հայաժանքն ավելի սուր ընույթ ստացավ, երբ Հասարակականը սկսեց դիմումներ կատարել Անգլիայի վեճատողի 61-րդ հոդվածի կենսագործման օգտին։ 1888 թ. վերջերին, օգտվելով մի շարք բարձրաստիճան ուսու գործիչների Կահիրեում գտնվելու պատեությունից, Հասարակականը հանդես եկավ Ռուսաստանի նկատմամբ համակրանքի ելույթով։ Եզրպատճայն «զաղթականության կողմ»՝ ճյապարակային ուղերձով ուսու հյուրերին դիմելով, Հասարակականը ղեկավարներն արտահայտեցին հայ ժողովրդի ակնկալությունները Ռուսաստանից<sup>68</sup>։ Ավելի ուշ, երբ Եզրպատս այցելեց մեծ իշխան Նիկոլայը, բնկերության ջանքերով «հայ զաղթականությունը հարյուրավոր ստորագրություններով ծածկված մի հանրագիր» մատուցեց նրան, խնդրելով միջնորդել «իր հոր մոտ, որպեսզի նա հաճի իր հզոր ծայր բարձրացունել Բեռլինի զաշնագրի 61-րդ հոդվածի գործողությունը պահանջելու համար»<sup>69</sup>։

Հասարակական բնկերության գործունեությունն իր բարձրակետին հասավ 1889 թ., երբ Ալեքսանդրիայում սկսեց լույս տեսնել «Նեղոս» շաբաթաթերթը։ Նպատակների համարյա նույնությունը նպատակից, որ «Նեղոսի» հրատարակիչները՝ Անտոն Ուշտունին, Վահան Մամաճյանը և Ղևնդ Ք. Փափաջյանը սերտ համագործակցություն ստեղծեն Հասարակականների հետ։ «Նեղոսը», փաստորեն գտնալով բնկերության բաները, խաբազանում էր եզրպատճայն մեծատունների և Կ. Պոլսի ազգային ժողովի Թուրքասիրական թաղաքականությունը։ «Նեղոսի» մեղակացումներից զազազած մեծատունների անցան բացահայտ թշնամական

<sup>61</sup> «Արմենիա», 13 փետրվարի 1886։

<sup>62</sup> ՏՆ՝ «Արմենիա», 14 ապրիլի 1886։

<sup>63</sup> ՏՄ՝ «Արմենիա», 16 ապրիլի 1887։

<sup>64</sup> ՏՄ՝ «Արմենիա», 5 փետրվարի 1887։

<sup>65</sup> ՏՆ՝ «Արմենիա», 16 ապրիլի 1887։

<sup>66</sup> ՏՆ՝ «Արմենիա», 22 փետրվարի 1888։

<sup>67</sup> «Արմենիա», 22 հոկտեմբերի 1887։

<sup>68</sup> ՏՄ՝ «Արմենիա», 3 նոյեմբերի 1885։

<sup>69</sup> «Արմենիա», 17 դեկտեմբերի 1890։

գործողությունների նրանց առաջին թիրախը դարձավ Ղևոնդ ք. Փափազյանը, որը սեփական տառերով անձամբ շարում էր շարաթափերթը։ Ին քննակալ առաջնորդ Իգմիրջյանից ստացավ «պաշտոնագիր մը, որով կպարտավորվեր անձիջապես ի Պոլիս ուղևորվի»։ «Նեղոսի» համակիրների գիմումները, հանրագրերն ու բողոքներն անհետանալով մնացին և Ղևոնդը ոստիկանների ուղեկցությամբ առաջնորդվեց «ճուղն՝ ժամանյն ի Պոլիս ուղևորվող արարական շոգենավն...»<sup>70</sup>։ Ղևոնդի գեմը գործադրված վայրագության մի ակնատեսն դրավ է. «Ոստիկանը մինչև ի շոգենավ շատ անարգեցին, շատ անպատվեցին և մինչև անզամ հարվածներով շափազանց շարշարեցին (Ղևոնդին)։... Չարագործին, ոճրագործին ալ հետ այդպես չէին վարվիլ գուցե։ Արտոնություն չունեալով յուր գույքերն անձամբ զոգենավ փոխադրելու, ոստիկան յուր սենյակի դուռն խորտակելով դանոնը (եամ) փոխարեցին խանձիխուն վիճակի մեջ»<sup>71</sup>։

Ղևոնդ ք. Փափազյանի Եգիպտոսից արտաքսվելը շտեմոված ազմուկ բարձրացրեց։ Կահիրեի եկեղեցում «Նեղոսի» համախորհրդների կազմակերպած հակաիգմիրլանական ցույցը վերածվել է կռվի, որին միջամեւել է ոստիկանությունը։ Մեծատունների ցուցմունքներով ձերբակալվել են Անտոն Ռշտունի, Ղուկաս Փափազյանը, Գրիգոր Մինիանշյանը, Չակոբ Փհհրդյանը, Չակոբ Թեբազյանը, Գրիգոր Գասոպարյանը, Մկրտիչ Պոտախյանը՝ բոլորն էլ Հառաչգործասանի պատասխանատու աշխատողներ։ Հրաման է եղել նաև Կարապետ Միհնտֆի և Կարապետ Խոսրանցի ձերբակալման մասին, սակայն նրանք ռուսահայտակ լինելով, ռուսական զեւպանի միջնորդությամբ զերծ են մնացել հետապնդումից<sup>72</sup>։

Ազգային իշխանավորների հայցով կազմակերպվեց հրապարակալին գատավարություն։ Ձերբակալվածների գրությունը ծանրացնելու նպատակով նրանք փորձեցին «քաղաքական դուլն» տալ գատավարությանը, սակայն այդ նրանց չհաջողվեց։ Դատվելով Եկեղեցում անկարգություն հայտնելու մեղադրանքով, նրանցից 3-ը գատավարություն 2-ական, իսկ 4-ը՝ 1-ական ամիս արգելափակման<sup>73</sup>։ Այդ իրադարձու-

թյունները հետ Հառաչգործասան ընկերությունը, ոստիկանական ճնշման ներքո, գնալով Թուրքացավ, պառակտվեց և ի վերջո կազմալուծվեց։

Այսպիսով, եգիպտահայ հասարակության տարբեր խավերը պահանջում էին Բեռլինի 61-րդ հողվածի համաձայն բարեկամություններ կատարել Արևմտյան Հայաստանում, սակայն տարբեր ձևով էին պատկերացնում մեր կենսագործումը։ Կղերապահ պանդոկական վերնախավը, հետեւելով Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքարանի քաղաքականությանը, Թուրքական կառավարությունից էր սպասում արևմտահայության վիճակի բարելավումը։ Բուրժուալիբերալները, արտահայտելով եվրոպական կապիտալի հետ կապված գաղտնի հայտնաբերական բուրժուազիայի շահերը, Արևմտյան Հայաստանի ժողովրդի «թշվառությանց մեղմացումը» սպասում էին Եվրոպայից, հատկապես Անգլիայից։ Ազգային-գեմակրատական զազափարներով սողորված խավերը, որոնց առավել համարձակ ներկայացուցիչները համախմբված էին Հառաչգործասան ընկերության մեջ, հայ ժողովրդի ազատությունն ակնկալում էին Ռուսաստանից։

\* \* \*

Հայ «հեղափոխական» կազմակերպություններն Եգիպտոսում վայելում էին գործելու հարաբերական ազատություն։ Սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ին հարողում էր անզամ Փարիզում Երիտասարդ թուրքեր հարածը, բայց Թուրքական ոստիկանությունը, ինչպես նշել է ավուանի հրապարակախոս Բյուզանդ Քեչյանը, «անկարող եղած էր երիտասարդ թուրք մը կամ հայ փախստական մը ձերբակալել» Եգիպտոսում<sup>74</sup>։ 1890-ական թվականների սկզբներին Կահիրեում հանդես եկան հնչալյան տաղերի խմբակները և, օգտվելով այդ պայմաններից, կարճ ժամանակաշրջանում վերածվեցին բավական բազմամարդ կազմակերպության։

1896 թ. Լոնդոնում գումարված առաջին պատգամավորական ժողովում հնչալյան կուսակցությունն երկփեղկվեց։ Պատգամավորների մեծամասնությունը պահանջեց գործող ծրագրից հանել սոցիալիզմի հարցը, և մշակել «անխոն» ազգային ծրագիր, իսկ պատգամավորների փոքրամասնությունը պաշտպանեց հնչալյան կուսակցության «սոցիալիստական» կողմնորոշումը։ Պատգամավորների մեծամասնությունը, որին ղեխավորում էին Ա. Արփիալյանը, Մ. Տամատյանը, Հ. Ծանդուլյանը, հավաքվելով մի ուրիշ արհամ, ընտրեցին նոր վարչություն,

<sup>70</sup> Արմենիա, 20 ապրիլ 1889։  
<sup>71</sup> Նույն տնում։ Պրեի (Հանասան) նազահագրում Ղևոնդին հատուկ է կամից գուր գալ և անջնել Կայաց, որտեղ և ն ետրեց տղարան է հրանել և կատարել հրատարակություններ (Քեչյանի, Տիպ և ուսու, էջ 143—144)։  
<sup>72</sup> ՏՄՍ «Արմենիա», 27 ապրիլ 1889։  
<sup>73</sup> ՏՄՍ «Արմենիա», 4 մայիս 1889։

<sup>74</sup> Բյուզանդիոս, 28 նոյեմբ 1918։



և պահանջներն իրենց հասնեն կուսակցության գոյքն ու կենքը: Պահանջը մերժվեց: Անգլիական դատարանը կուսակցության իրավաստեր ճանաչելի փորձաքննության ներկայացրցեց, «Շնչակ» պաշտոնաթերթի արտոնատեր Ավետիս Նազարբեկյանին: 1897 թ. մեծամասնականները, վերանվանվելով «Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցություն», իրենց կենտրոնը հաստատեցին Եղպրատուն:

«Սոցիալիզմի բաղադրանքներ, բայց նրազական գաղափարներին» հրատարակվեց և «անալյամերձ ու բարեշրջական» վարքագիծ որդեգրած վերակազմյալները<sup>75</sup> քննադատության կրակ էին տեղում փորձաքննականներին՝ Սոցիալ-դեմոկրատ հնչակյան կուսակցության «սոցիալիստական» կողմնորոշման պաշտպանների դեմ: Նրանք մինչև այժմ չէին խնայում Կոփկասում ռուս սոցիալիստների հետ համագործակցող «բնկերվարական հայերու»: Եղիպտոսի նրանց օրգանը գրում էր. «Շայերը առանկ տարրի մը հետ հարաբերության մեջ գտնվելով պարզապես ռուս կառավարության և ժողովուրդի աստիճանը և թշնամությամբ զրոյան իրենց կրլան իրենց դեմ: Շայ հեղափոխականները ուխտած են իրենց ժողովուրդին վիճակը բարձրելու աշխատել: Արդ, շատ տարբերակ ծառայություն մը մատուցած կրլան մեզի, նրբ ռուս ընկերվարականներու հետ ձախող գործակցությամբ մը ամբողջ հայության քաղաքական ապստամբ վտանգեն: Շայերուն փրկությունը ազգայնական ըլլալուն մեջ է և ոչ նրբեր ընկերվարական»<sup>76</sup>: Այդ ուղին պետք է վերակազմյալ հնչակյաններին հանգեցներ հայ բուրժուազիայի հետ լեզու գտնելուն:

Վերակազմյալ հնչակյաններն և Սոցիալ-դեմոկրատ հնչակյան կուսակցության գաղափարական պայքարին ուղեկցում էին փոխադարձ մերկացումները: Նրանց հակամարտությունը սրվելով ուղի բացեց մահափորձներին: Կ. Պոլսի ստախլանսպետ Նազիմը, օգտագործելով Արփիարյանի կողմին մամուլում կատարված մերկացումները, ձերբակալեց մի քանի հնչակյաններին: Հաջորդեց արևմտահայ ակադեմիոս գրող իր մեղադրեց մատենություն մեջ, և նրա համախոհներին անվանեց «նազիմականներ», այսինքն թուրքական ոստիկանության վարձկաններ<sup>77</sup>: Եվ ծայր սուսն ահաբեկումներն ու սպանությունները: Վերա-

կազմյալները, որպես պատասխան իրենց ընկերներ Շահինի և Չինձյանի սպանության, 1903 թ. Լոնդոնում տևառի ենթարկեցին հնչակյան կուսակցության երրորդ պատգամավորական ժողովում սոցիալիզմի պահանջ առաջադրած պատգամավորներ Ասզունուն, Գրիգորյանին և Արմիկյանին: Հնչակյան կենտրոն ակադեմիոսյան շթողեց. 1908 թ. փետրվարի 12-ին Կահիրեի ալ-Մանսաի փողոցում նրա դիմած տեղորոշար կտրեց Արփիարյանի կյանքի թելը<sup>78</sup>: Արփիարյանի կուսակիցներն ահաբեկման անհաջող փորձ կատարեցին Նազարբեկյանի և Սպահնուլլայանի դեմ:

Վերակազմյալ հնչակյանները Քեոլլինի վեհաժողովի 61-րդ հոդվածը համարում էին Նախարարյալ արևմտահայերի ազատագրության համար: Ա. Արփիարյանը գրում էր. «Մեր էն ամուր հենարաններն մեկը 61-րդ հոդվածն է, հայկական խելդիր անուր միջոցով կելուականացած է, փոխանակ թուրքի մեկ պարզ գաղափարի դժվարություն մնալու...»<sup>79</sup>: Նրանք օգտագործում էին ամեն առիթ, հասնա սղմկոտ ցույցեր և միտինգներ կազմակերպում «խնամակալ» պետություններին հիշեցնելով հայ ժողովրդի առաջապանները, պահանջելով Քեոլլինի 61-րդ հոդվածի կենսագործումը և այլն: 1899 թ. մայիսի 21-ին վերակազմյալները միտինգներ կազմակերպեցին Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում, ահաբեկեց ենթանկեցության վեհաժողովին՝ հետ միամտորեն քաղաքական ակնկալություններ կապելով: Կահիրեի միտինգում ճառերով հանդես եկան Ամբաս Քյուրաթը, մի ֆրանսիացի՝ Ժյուլ Մյունիեն և ուրիշներ, ընտրվեց սահակական գաղտնի մնալուն հանձնաժողով, ընդունվեց վեհաժողովի Նախագահին ուղղված բանաձև-Շեռագիր, որով պահանջվում էր. «Շայաստանի մեջ իրական բարենորոգումներ ապահովել կելուական տերությունաց հսկողության տակ»<sup>80</sup>: Ալեքսանդրիայի միտինգի մասնակիցներն այդ բուսանդալությունը հետագրեր ուղարկեցին նաև վեց մեծ պետությունների արտաքին գործերի մինիստրներին, ԱՄՆ-ի նա-

<sup>75</sup> «Նրազիր վերակազմյալ հնչակյան (ազգայնական-ազատական) կուսակցության», Բուստան, 1919, էջ 4—5:

<sup>76</sup> «Ազատ բեմ», 9 սեպտեմբերի 1905:

<sup>77</sup> ՏՆՍ «Շնչակ», 1897, № 11 և 12:

<sup>78</sup> Ահաբեկիչը՝ Հյուսեյնյանը, որը կախազանգ քաղց իր ունիքը, Մամրեկ քաղաքայանին տակ է: «Արփիարյանը, զոր սպանելի, չէ ճանաչար և երբք չէի տեսնում: Ինձի ըսին որ հայ հեղափոխական կոմիտեներուն գործերը կընկառար և թե բուսանդալն (Համիդյե—Հ. թ.) ծախվում էր: Չէրք օպակեցի հայազգը ազատելու համար թխախի մը, բայց չէի դիտեր, որ երկհսկատակը, պատկնչա մարդ մըն էր» («Քեոլլ», 21 օգոստոսի 1908):

<sup>79</sup> «Նոր կյանք», 1899, № 8, էջ 116:

<sup>80</sup> «Փյունիկ», 1899, էջ 74:

խաղաչրին, և, որ նշանակալից էր, մերձեցին վստահություն հայտնել Կաճիբեի միտինգում Լահենի վեհաժողովի պատգամավոր առաջադրված Մինաս Ջերգին՝ հայկական դատի համար «վտանգավոր» համարելով նրա «սուսամոլությունը»<sup>81</sup>:

Վերակազմյալ հնչակյանները բազարական տնկելությունները շուտե՛րին Ռուսաստանից, և հաճախ սուր սլաքներ էին ուղղում նրա դեմ: Դա ցույց է տալիս, որ նրանց կազմակերպությունն ավելի ու ավելի էր ենթարկվում անգլիական և ֆրանսիական կապիտալի հետ կապված եղիպատահայ բուրժուանների ազդեցությանը, թեև լպետք է անտեսել նաև այն դերը, որ կատարում էր ցույցերի զարթոթային բազաբականությունը: «Փյունիկը» գրում էր. «Մ՛ում է սուսաներ մեր հույներու իրականացումը, Ռուսիայեն՝, որ այսօր Ֆինլանդիս ունեցածն այ սոսով ձեռքեն»<sup>82</sup>: նրանց հակառուսական տրամադրություններն ավելի ցայտուն արտահայտվեցին ազգային-եկեղեցական կալվածների զբաղման առիթով: Կաճիբեում և Ալեքսանդրիայում տեղի ունեցան բողոքի ցույցեր և միտինգներ: Երվանդ Օտյանը գրել է. «Այնքան ազմուկ հարուցինք, որ Ռուսիո Եզիպտոսի բնդհանուր ներկայացուցիչ Մարսիմոֆ ... Կաճիբեեն հատկապես Ալեքսանդրիա եկավ մեզի հորդորներ կարգալու և այդ ցույցերուն առաջըր անկելու համար»<sup>83</sup>: Սակայն Մարսիմոֆի ողորիչ փորձերն անցան ապարդյուն, և հայերը հրեաների և իտալացիների հետ միասին ցույցեր կատարեցին ասուական հյուպատոսարանի առաջ: Ըստ Օտյանի «բավական թիզով հայեր» ձեբբակալվել և դատապարտվել են «երկու ամիսեն մինչև հինգ ամիս բանտարկության»<sup>84</sup>:

Վերակազմյալներն արևմտակրոպական կողմնորոշմանը մնացին նաև հետագա տարիներին: 1904 թ., երբ սուլթան Աբդուլ Համիդը ուժեղացրեց հարստահարությունները, հրիմյան կաթողիկոսը հանձնարարեց Սարաջչան և Ալվատյան եպիսկոպոսներին՝ դիմումներ կատարել եվրոպական պետություններին, պահանջելով Բեռլինի 61-րդ հոդվածի

կենսագրումը: Կաթողիկոսական պատվիրակության դիմումներին ուժ տալու նպատակով, հայեական տարբեր զաղթավայրերում կազմակերպվեցին ժողովրդական միտինգներ: Մայիսի 2-ին Կաճիբեի վարիստե թատրոնում հնչակյանների նախաձեռնությամբ տեղի ունեցավ «միջազգային մեծ միթինկ Հայաստանի նոր կոտորածների դեմ բողոքելու համար»<sup>85</sup>: Միտինգում ձառեկով հանդես եկան հայ, արաբ և եվրոպացի բազարական գործիչներ: Վերջում միաձայն ընդունվել է հետևյալ բանաձևը. «Կաճիբեի ամեն ազգությանց պատկանող երկու հազար հոգի, որ միթինկ զամարված... կորչեն» Անգլիայի, Ֆրանսիայի, Իտալիայի և Միացյալ Նահանգներուն հասցին Հայաստանի ստաուպաններուն արձապալը, և ինչդրև իրենցմե, որ հանուն մարդասիրության իրենց բոլոր ուժովը միջամտեն, որպեսզի վերջ մը արվի անոնց»<sup>86</sup>: Ուշագործվ է, որ Ռուսաստանն անտեղաված է: Անգլիայի թագավորը մերժել է ընդունել հայկական պատվիրակության խնդրագրեր, իսկ նախագահ Ռուզվելտը հայտնել է, որ ի վիճակի չէ զբաղվելու Հայկական հարցով, քանի որ ԱՄՆ-ը չի ստորագրել Բեռլինի պայմանագրերը<sup>87</sup>:

Վերակազմյալ հնչակյանների արևմտակրոպական կողմնորոշումը չհանգեցրեց, չէր էլ կարող հանգեցնել զրական արդյունքի: Անգլիան և Ֆրանսիան, որոնք բոլոր միջոցներով աշխատում էին սիրաշահել գերմանական իմպերիալիզմով՝ հրապարակած սուլթան Աբդուլ Համիդին, լսել անգամ չէին ուզում հայ ժողովրդի դեմ գործվող ոճիրների մասին, թեև, այդ երկրներում բազմաթիվ համանիստ գործիչներ բողոքի ձայն էին բարձրացնում Հայկական հարցի օգտին:

Այսպիսով, Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցությունը, հրաժարվելով «տոցիալիզմի բազգրահանչուն, բայց երազական զազափարենբից», և սուրբ տալով եղիպատահայ լիբերալ-բուրժուանների արևմտակրոպական կողմնորոշմանը, կանգնեց փակուղու առաջ: Վերակազմյալ գործիչները մինչև վերջն էլ չհասկացան, որ եվրոպական մեծ պետությունները Բեռլինում հավաքվել էին ոչ թե փոքր ժողովուրդների ճակատագրով զբաղվելու, այլ սովորական միջազգային դորժարքներ կրելու, ստանց հաշվի նստելու ժողովուրդների կամրի հետ, և հաճախ նրանց կենսական շահերի դեմ: Գաղափարական և բազարական սնան-

<sup>81</sup> Տե՛ս «Փյունիկ», 1899, էջ 111:

<sup>82</sup> Փյունիկ, 1899, էջ 84:

<sup>83</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 310: Պատմելով Ալեքսանդրիայում մարտիմոֆի և գաղութի «ձանթի դեմքերու» հանդիման մասին, Օտյանը նշել է. «Մարսիմոֆը սեակով, որ իր խոսքերը բողոքովին հակառակ արդյունք մը հառաջ բերած կին, բարկությամբ ոտքի ելավ ու հեռացավ, ցնց մեկ քանի պատանական խոսքեր մուտառով բեթին սակեն» (նույն տեղում, էջ 311):

<sup>84</sup> Նույն տեղում, էջ 416:

<sup>85</sup> «Ազատ բեմ», 7 մայիսի 1904:

<sup>86</sup> Նույն տեղում:

<sup>87</sup> Նույն տեղում:



կրթյունը՝ Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցությանը պետք է տաներ զեպի պատակիում և կազմալուծում:

Երիտթուրքական հեղափոխության նախօրեին և հատկապես երան հաջորդող տարիներին նոր տեղաշարժեր կատարվեցին եզրիպատահայ հասարակական-քաղաքական կյանքում:

XX դարի սկզբներից եզրիպատահայ բուրժուազիան, ձգտելով առաջ-նորոգող դեր կատարել Հայկական հարցում, երազում էր իրարից անշատ գործող «հեղափոխական» կազմակերպությունները միավորել իր մակարի ներքո: Բուրժուական գործի Ա. Գարբիեյանը գրել է. «Տաճահայ ժողովուրդին ճշգրտամասյին դրույթյան հանդեպ հայ հեղափոխական գործը կկարտանր ավելի քան երբևէ մեծ ճիգերու և միասնաժուռ գործակցության: Անհրաժեշտ էր, ուրեմն, որ տաճահայ դատին համար կազմված անշատ կուսակցություններն ի մի համախմբվեին և միացնեին իրենց շանրերը: Ուտի պղտը էր անպայման առաջ բերել այդ ցանկալի միությունը»<sup>90</sup>: 1905—1906 թթ. մի շարք եզրիպատահայ բուրժուական գործիչներ հանդես եկան «հայկական բնօրհանուր միություն» կազմակերպելու առաջարկով, միություն, որն քնդգրկելով «ազգին ամենեն կարող և բանիմաց տարրերը, ջանա թե՛ իր ձեռքն առնել ազգային դասի ղեկավարությունը, և թե՛ վերջ մը զենկ անասնձ և վարկաբեկող գործունեություններու»<sup>91</sup>: 1906 թ. Պողոս Նուբարի, Յակուր Արթինի, Ազաթնի, Անդրանիկյանի զխաղաղությունը, և վերակազմյալ հնչակյան գործիչներ Վահան Թեքեյանի, Միհրան Տամատյանի, Հոսեն Բարազյանի, Անտ Մկրտչյանի և ուրիշների մասնակցությամբ ստեղծվեց զազուժանայ խոշորագույն բուրժուազիական կազմակերպությունը՝ «Հայ բարեգործական բնօրհանուր միությունը»<sup>92</sup>:

Մակայն զրանով չէր սահմանափակվում համահայկական զերի ձգտող եզրիպատահայ բուրժուաների ախորժակը: 1907 թ. նրանց առաջաձեռնությունից օգտվող մի շարք նասիկին արմենական, վերակազմյալ հնչակյան և այլ գործիչներ Բուլղարիայում բանակցություններ սկսեցին «հեղափոխական» կազմակերպությունների «բնօրհանուր միություն» ստեղծելու նպատակով: 1908 թ. բանակցությունները շարունակվեցին Եզրիպատահայ: Նույն թվականի սեպտեմբերի 15-ին «Փաղա-

փարակցական միություն» և Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցության միասնությունով կյանքի կոչվեց «Միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպությունը», որի նպատակն էր «ազատել Տաճահայաստանը օսմանից րանակալությունեն և հիմնել այնտեղ անկախ կառավարություն մը, հաստատված սահմանադրական լայն հիմքու վրա, որ ապահովեր միանգամայն այնտեղ ապրող մյուս ցեղերուն քաղաքությունը և ազատ ախաղաղ մշակութային զարգացում մը՝ համաձայն իրենց առանձնահատուկ բնօրենակությունն»<sup>93</sup>: Ուշագրավ է, որ նպատակ էր զրվում Հայկական հարցը լուծել ոչ թե Բեռլինի վեհաժողովի 61-րդ հոդվածի կենսազործման, այլ Հայաստանի անկախության հասնելու միջոցով: Այս կազմակերպության ղեկավարները Հայաստան անվան ներքո հստականում էին էրզրումի, Վանի, Բաղեշի, Տիգրանակերտի, Խարբերդի, Սերաստրայի վիլայեթները և Կիրիկիան, այսինքն Ադառնայի և Հայկազի վիլայեթների հայաբնակ զավատները: Նրանք առաջարկում էին լայնորեն զործակցել Մակեդոնիայի, Ալբանիայի, Միրիայի և օսմանյան լուծը թոժափել ձգտող՝ մյուս ժողովուրդների հետ<sup>94</sup>:

Միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպությունը, սակայն, համարյա կյանք չունենցավ: 1908 թ. հոկտեմբերի 31-ին վերստին հավաքվելով Ալեքսանդրիայում, Փաղափարակցական միության և Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցության ղեկավարները՝ Գ. Պետրիկյանը, Միք. Նաթանյանը, Միհր. Տամատյանը, Ծ. Հովիթյանը, Կ. Գրիգորյանը հայաստաբանքին, որ Միացյալ կազմակերպությունը օգարտած ըլլալով այլևս հեղափոխական կազմակերպություն մը ըլլալն, իր ամբողջ կազմով կմիախառնվի «Հայ սահմանադրական ռամկավար կուսակցություն» անունով քաղաքական կուսակցության մեջ, որ հիմնված է միացյալ կուսակցությունից յիազորներուն կողմէլ հրավիրված լուրջ և զիտակից սահմանվորություններն»<sup>95</sup>: ՀԱՌ կուսակցությունը, լինելով ժողովուրդի զիտակից մասին (եզրիպատահայ բուրժուազիայի—Լ. Փ.) հարազատ քաղաքներուն» արտահայտիչը, հրաժարվում էր «ծայրահեղ աշխարհահայացքներն և վիճելի ընկերալին վարդապետություններն»<sup>96</sup>: Փայլուն հեռանկարներ տեսնելով Երիտթուրքական հեղափոխության մեջ, նրա

<sup>90</sup> Ա. Գարբիեյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերն, էջ 187:

<sup>91</sup> «Եզրիպատահայ տարեցույց», 1924, էջ 162—163:

<sup>92</sup> Նույն տեղում:

<sup>93</sup> Ա. Գարբիեյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերն, էջ 188:

<sup>94</sup> Նույն տեղում, էջ 190:

<sup>95</sup> Նույն տեղում, էջ 192—193:

<sup>96</sup> Մասնակազարան, Իզմիրլյանի ֆոնդ, Թ. 11, վ. 177:

Հիմնադիրները հայտարարում էին. «Օսմանյան բռնապետական ուժի-մին տուպալմամբ և սահմանադրական օրենքին հաստատությունը թե ընդհանրապես, և թե մասնավորապես բաղկացուցիչը բոլոր ազգություն-ներու համար բարբորության և հանազգիությունիցան հոր թվական մը բաց-վեցավ»<sup>95</sup>: Նրա ճրագրում Հայաստանի անկախության խոսք չկար, հայ ժողովուրդը բնութագրվում էր սոսկ որպես օսմանյան պետության բաղ-կացուցիչ ազգային փոքրամասնություններից մեկը, որը պաշտպանում էր «օսմանյան հայրենիքի միությունը և ամբողջությունը»<sup>96</sup>: Նրա բաղա-բանկան նպատակներն էին «ա) Չնոք բերել օսմանյան սահմանադրու-թյան լայն իմաստով վերաբնությունը, և վերածել այն ռամկավարա-կան սահմանադրության մը. բ) Ապահովել, իբրև երաշխավորություն օսմանյան պետության քաղաքական անկախության և հողային ամբող-ջությունը, զուտ վարչային սպակեներացումի դրությունը, աստիճան-նաբար ընդարձակելով համայնքներու և նահանգներու (հետևաբար նաև հայաբնակ նահանգներու) տեղական իրավասությունները»<sup>97</sup>: Նրա ազ-գային նպատակներն էին «ա) Հակել հայոց՝ օրենքով հաստատված ազ-գային իրավունքներուն անվթար պահպանումին, իբրև երաշխիք կրո-նական ազատության և կրթական զարգացման. բ) Համաձայնեցնել Ազգային սահմանադրությունը վերաբնությունը ժամանակակից պա-հանջներու. գ) Աշխատիլ հայ զավանեական հասարակությանց զուտ կեղծացական գործերը անջատելու անոնց ազգային վարչական կազմեն և առջ քեբելու ազգային և կրթական միացյալ վարչությունը մը. դ) Պահպանել և ժողովրդականացնել հայ լեզուն, պատմությունը և գրա-կանությունը, և սպահովել ազգային հիշատակարաններու անեղծ պահ-պանումը»<sup>98</sup>: Ռամկավար կուսակցությունը մերժում էր օսմանյան ազ-գություններուն թե՛ միաձուլումի և թե՛ անջատողության ոգին, ինչ-պես նաև ազգայնամուլ և այլամեթ որևէ ձգտում» և այլն»<sup>99</sup>:

Վերակազմվալ հնչյակյանների զգալի մասը շմիածուլվեց ո՛չ Գա-զախարակցական միության, ոչ էլ Հայ սահմանադրական ռամկավար կուսակցության մեջ, և շարունակեց զեռ միառժամանակ գործել որպես

ինքնուրույն կազմակերպություն, որը, սակայն, կառույծ մնաց ազգային և քաղաքական այն վարքագծին, որ մշակել էին ազգային կուսակցու-թյունների միաձուլման ջատագով ղեկավարները՝ Միացյալ հայ հեղա-փոխական կազմակերպության ստեղծման նախօրեին: 1908 թ. սեպ-տեմբերի 12-ին հրատարակված նրա պաշտոնական հայտարարությու-նում ասված է. «Վերակազմվալ հնչյակյան կուսակցությունը կաղ-րենցն իր գինյալ ապստամբության ճրագիրը... Վեր. հնչ. կուսակցու-թյունը Օսմանյան կայսրության ամբողջական պահպանումին կողմնա-կից, որևէ անջատողական ձգտում և նպատակ չունի: Եվ ատելության, հակառակության, վրեժխեղություն որևէ խրամատ չի ընդունի թուրքե-րուն, հայերուն և օսմանյան մյուս բոլոր ցեղերուն ընդմեջ: Այսպես թրքահայ ժողովուրդը Օրսման միության անբաժան տարր նկատելով՝ հանգեթմ պիտի ուղչ ան որպեսզի այլևս չհոսանքներու մեջ շլուծվի հայ ցեղը, որպեսզի ապրի հայությունը, որպեսզի կարող ըլլա ան իր պատանական զեբը կատարել թուրքի ընդհանուր քաղաքականության ուվազ և կենսական գործին մեջ, որպեսզի հարզվին և պահպանվին անոր կրոնական և կրթական առանձնաձեռնությունները»<sup>100</sup>:

Հայաստանի անկախության հարց չէր դնում և օսմանյան պետու-թյան հայաբնակ նահանգներում բարենորոգումներ էր պահանջում նաև դաշնակցությունը: Գաշնակցական գործիչներ էլ համոզված էին, որ իր խոթորիքները բերելու են արդարություն, հավասարություն և ազատու-թյուն օսմանյան պետության կազմում գտնվող բոլոր ժողովուրդներին, բարեկարգելու են դատական գործը և հարկային դրությունը, հաստա-տելու են սեփականության և անձի ապահովություն և այլն: Երիտթուր-քերի ղեմադրողները հրապուրված հայ բուրժուազիային և նրա քաղա-քական կազմակերպություններին շսփայեցրեց մինչև անգամ Ադանայի ջարդը (1909) և մասնավաճալ այդ ջարդին իթիհաստ վե Քեբրաբը կուսակ-ցություն մասնակցությունը, որն ապացուցվեց թուրքական պառլամեն-տի երեսփոխան Հակոբ Պապիկյանի հանրահայտի անդեկազրով<sup>101</sup>:

Մինչև 1908 թ. դաշնակցությունը նկատելի ուժ չէր ներկայացնում եզրիպատում: Նրա ենթակոմիտեներն այնքան թույլ էին, և համա-կիրներին շրջանակն այնքան նեղ էր, որ մինչև անգամ հնարավոր չի

<sup>95</sup> Նույն տեղում:

<sup>96</sup> Նույն տեղում:

<sup>97</sup> Նույն տեղում:

<sup>98</sup> Նույն տեղում:

<sup>100</sup> Նույն տեղում:

<sup>100</sup> Մասնագրախ, Իգմիրյանի ֆոնդ, Բ. 14, Վ. 432:

<sup>101</sup> Այդ տեղեկագրի հրատարակումից քիչ ժամանակ հետո Պապիկյանը ըզմախան-վեց՝ խորհրդավոր պայմաններում:



եղել կուսակցական օրդան ստեղծել: Իր հուշերում նախկին վերակազմ-  
յալ հնչակյան է. Բարադյանը պատմում է. «Դաշնակցությունը թերթ  
չունի, ու մեզի առաջարկ բերած էր «Ազատ Բեմի» մէջ սյունակ մը  
վարձելու, հոն դաշնակցության տեսակետները պաշտպանելու: Վե-  
մար»<sup>102</sup>: Այդ վիճակի հիմնական պատճառը ներքին պատակաստմանն էր,  
որ առաջացել էին դաշնակցության ծրագրի շուրջը բորբոքող բա-  
վական սուր վեճերի հետևանքով:

1907 թ. Վիեննայի ընդհանուր պատգամավորական ժողովից հետո  
դաշնակցությունն իրեն անվանեց «սոցիալիստական», առանց որևէ  
կապ ունենալու մարքսիզմի ուսմունքի հետ, և ընդունվեց Երկրորդ ին-  
տերնացիոնալի մեջ: Դա ջնարակ էր: Դաշնակցությունը, ըստ Միք-  
Վարանդյանի, «գլուխ ընկերավարական կուսակցությունն մը չէր, և նա  
շարժավ՝ այդպիսին անգամ 1907 թվականին», երբ համառոտական  
բրտմունքների հետևանքով, ընդունեցավ ընկերավարական ծրագիրը Վիեն-  
նայի ընդհանուր ժողովին մեջ»<sup>103</sup>: Այնուամենայնիվ, այդ նոր «սոցիալ-  
կցության» դեմ բողոքի ձայներ բարձրացան դաշնակցության շարքերում:  
Եգիպտոսում Սարհատը, Աղասերը, Առանձարը, և այլ դաշնակցական  
մտավորականներ, պահանջելով վերագրած դեպի նախկին «ազգայնու-  
կան ծրագիրը», պայքար սկսեցին դաշնակցության բյուրոյի դեմ: Սա-  
կան նրանց՝ «բյուրո էրկիրներու դժոճ հաշնակցականները» ուղղղ-  
ված կոչն անցավ պարզուն<sup>104</sup> և, ինչպես նեղ է Նրվանդ Օսյանը, դաշ-  
նակցությունը «վտարեց... այն ընկիրները», որոնք համարձակել էին  
բողոքի ձայն բարձրացնել<sup>105</sup>: Եգիպտոսի դաշնակցական կազմակեր-  
պությունն այդ վիճակից դուրս եկավ միայն երիտթուրքական բուր-  
ժուական հեղափոխությունից հետո՝ քաղաքական պատրանքների ժա-  
մանակազրջանում:

Այսպիսով, XX դարի սկզբներից եգիպտահայ զաղույթի ծոցում դուր-  
ծող ազգային կուսակցությունների քաղաքական կողմնորոշումը արև-  
մրտահայ բուրժուազիայի շահերի համապատասխան՝ արևմտասկրո-  
պական էր: Վերակազմյալ հեշակյան, Հայ օսահամահարական ուսմիա-

վար և դաշնակցությունն կուսակցությունները, պատրանքներ սնուցելով  
թուրքական բուրժուազիայի հռչակած ազատություն և արդարության  
սկզբունքների նկատմամբ, Հայաստանի անկախության հարց չէին  
գիտում, այլ բավարարվում էին ներքին ինքնավարությամբ: Սակայն  
այդ հույսը շիրականացավ, չէր էլ կարող իրականանալ, քանի որ երիտ-  
թուրքերը շարունակում էին սուլթան Աբդուլ Համիդի քաղաքար բա-  
ղաբականությունը: Նրանց սպասում էին ավելի ծանր փորձություններ:

\* \* \*

1912—1914 թթ. Հայկական հարցի պատմության մեջ սկսվեց նոր  
էտապ՝ կապված միջազգային իրադրության փոփոխությունների հետ:  
Հայտնի է, որ Բաղդադի երկաթուղու կառուցման մենաշնորհը  
նպաստեց գերմանական իմպերիալիզմի ազդեցության ուժեղացմանը  
Թուրքիայում: Անգլո-ֆրանսիական զաղութարարները, փորձելով խախ-  
տել գերմանա-թուրքական համագործակցությունը, մի կողմից Բաղ-  
դադի երկաթուղու կոնցեսիոններն ատաջ փակեցին (նոյեմբեր և Փե-  
րսիայի բոսորանները, մյուս կողմից սկսեցին ապստամբության մղել Թուր-  
քիայի կազմում գտնվող ժողովուրդներին: Անգլոսակական գործակալները  
գիտում էին արաբներին, Ֆրանսիացիները պաշտպանում էին առաջին  
արաբական կոնգրեսի պահանջները՝ Սիրիայի ինքնավարության մա-  
սին: 1912 թ. հոկտեմբերի Բուլղարիան, Սերբիան, Չեխոսլովակիան և  
Հունաստանը հարձակվեցին Թուրքիայի վրա, սկսվեց առաջին Բալկան-  
յան պատերազմը:

Միջազգային նոր իրադրությունն պայմաններում անգլիական և  
ֆրանսիական կապիտալի հետ ընդկապված եգիպտահայ բուրժուականը  
ձեռք բերեցին Թուրքիայի դեմ քաղաքային ինքնակազմավորուն-  
ների կոտարելու ազատություն: 1912 թ. նոյեմբերի 3 թվակիր նամա-  
կով սեղիպատահայ զաղույթի ներկայացուցիչները» (է. Ազաթնո, Տիգրան  
Խան Քելեյան, Վահան Մալեյկյան, Առաքել Փափազյան, Լևոն Մկրտիչ-  
յան, Վահան Չարդարյան և ուրիշներ) Ամենայն հայոց Կեդրը ն կաթո-  
ղիկոսին դրում էին. «(4. Պոլսի) Ազգ. պատրիարքարանի պաշտոնա-  
կան զիմունքները զատապարտված են հավատ ամուլ և ապարդյուն մեա-  
ուն: Եվ որովհետև Ազգ. պատրիարքարանը իր ներկա դիրքով կարող չէ  
օտար պետությունց պաշտպանությունը հայցելու, ինչ որ հայ առհմա-  
նազգայական ռեժիմին պիտի նշանակեր զավանանություն՝ օտար միջա-  
մրտություն ձեռք բերելու քաղաքական միտումով, անուարակոյս, ար-  
տասահմանի ազատ հայության կիցնա թրքահայոց խղճալի կացություն:

<sup>102</sup> Է. Բարադյան, Ինքնակենսագրություն և հուշեր, էջ 15: 1904 թ. Ալեքսանդրիա-  
յում մի դաշնակցական բժիշկ անհատական միջոցներով լույս է բեծայել «Հորիզոն»  
շարժամթերթը, որը, սակայն, ընթերցողներ չունենալով փակվել է:

<sup>103</sup> Միք. Վարանդյան, Դաշնակցության պատմություն, հ. 1, էջ 170:

<sup>104</sup> «Լուսաբեր», 29 հոկտեմբերի 1909:

<sup>105</sup> Երվանդ Օսյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 416:

վրա մեծ պետություն (և այսօր անուշիակ Պարսկան կառավարության) ուղղորտվումը հրավիրել, և ամեն կերպով ջանալ, որ առաջիկա վեճաժողովին մեջ որոշում կայանա հայկական զավաճեցումը մեջ ևս զործադրելու այն բարենորոգությունները, որ այժմևն պարտադրված են Քուրբեի՝ ի նպաստ եվրոպական զավաճեցումը»<sup>106</sup>։ Անտանոի կազմում Ռուսաստանի ներկայությունը նրանց համարձակություն էր տալիս խոսելու նաև այն օգնության մասին, որ հայ ժողովուրդը սպասում էր իր մեծ արևմտից։ Նրանք ասում էին. «Համոզված ենք, թե ապագային բաղձանքին հարողությունը մեծ մասամբ կախում ունի ն. վ. ցարին վեճանման մարզախորտիվներին»<sup>107</sup>։ Կաթողիկոսից խնդրում էին ստուսական կառավարության փրկարար պաշտպանությունը սպահովեցնել մշտահալած ու բազմաշարք ազգիս»<sup>108</sup>։

Այդ դիմումը տակավին տեղ չհասած, Գեորգ Ե կաթողիկոսից ստացվում է 1912 Նոյեմբերի 8 թվակեր «Մանկաբար պաշտոնագիրը», որով եզրպատահանոց առաջնորդարանին իրավունք էր տրվում «տանկահաշայ եղբայրց ստուսպագին վիճակին ի դարման» դիմումներ կատարելու եվրոպական մեծ պետություններին և Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներին<sup>109</sup>։ Կաթողիկոսի պաշտոնագիրը հանդիսավոր կերպով ընթերցվում է Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի զավառական ժողովների արտահերթ համագումարում։ Նրեփոխանները «շնորհակաբար զգացումներով և պատարուն հույսերով» միաձայն որոշում են՝ կատարել Ամենայն հայոց կաթողիկոսի կամը<sup>110</sup>։ 1912 թ. դեկտեմբերի 13-ին եզրպատահանքի անունից հեռագիր-դիմումներ են ուղարկվում մեծ պետություններին։ Անգլիայի, Ֆրանսիայի, Գերմանիայի, Ավստրո-Հունգարիայի, ԱՄՆ-ի, Իտալիայի կառավարություններին տանիին-առանձին ուղարկված դիմումներում ասված է. «Եզրպատոսի հայերը, միավորված Փոքր Ասիայի իրենց եղբայրների հանդեպ համերաշխության զգացումով, սրտերը ճմլված այն լքման հասրո, որ թվում է րածին է ընկած մի դժբախտ ազգի, անհանապասցած այն կործանիչ Հարվածից, որ վերջին (Քալիանյան) պատերազմը հասցրեց հայկական հիսնամյաված նահանգներին, համարձակվում ենք Ձեր բարձրապատվության

բարյացակամ ուղարկությունը հրավիրել մի ժողովրդի վրա, որն իր անցյալով, արևելքում մշտապես քաղաքակրթության տարրը ներկայացնելով, իր հուսահատ և մարտիրոսական անթիվ պայքարներով, Բեռլինի պայմանագրի 61-րդ հոդվածով ստանձնված պարտավորություններով, կրչված է (արժանանալու) հատկապես Ձեր կառավարության բարյացակամությանը։ Խնդրում ենք պաշտպանություն ճնշման և սխտեմաստիկաբար կրկնվող ջարդերի դեմ, որոնց զու՛ն են դառնում Ասիայի մեր եղբայրները։ Թախանձում ենք Ձեր ներկայացրած կառավարության վեճանման միջամտությունը մի ռեփրմի (հաստատման) օգտին, որով երաշխավորվի Հայաստանի նահանգների և Կիլիկիայի հայերի կյանքի, ինչքի և պատվի ապահովությունը»<sup>111</sup>։

Գիմում-հեռագրեր ուղարկվել են նաև Ռուսաստանի ցարին Անգլիայի և Իտալիայի թագավորներին, Գերմանիայի և Ավստրո-Հունգարիայի կայսրերին, Ֆրանսիայի և ԱՄՆ-ի հանապետության նախագահներին։ Ռուսական ցարին ուղարկվել է հետևյալ հեռագիրը. «Ն. վ. Նիկոլայ թ համայն Ռուսաստանի կայսեր, Արևելքի բրիտանյանների պաշտպան, ս. Պետերբուրգ. Վաստիլով Ձեր վեճումության մեծահոգությունը և Ձեր կայսրության փառավոր ավանդություններին, խնայահարա խնդրում ենք շնորհք (Ձեր) վեճանձն նախաձեռնության՝ ասիական Քուրբեայում ճնշված մեր բրիտանյա եղբայրների օգտին։ Թախանձում ենք հայերի կյանքի, ինչքի, պատվի պաշտպանությունը։ Աղաչում ենք ամենակարող (աստծուն) որպեսզի պահպանի Ձեր վեճումության նախկին օրերը»<sup>112</sup>։ Այդ բոլոր դիմում-հեռագրերը ստորագրել են եզրպատահանոց առաջնորդական փոխանորդ Ավետիս Բ. Շաղոյանը և թեմական համագումարի փոխնախագահ՝ Սեդրակ Դավիթյանը։

1913 թ. հունվարին Կահիրե է հասնում Ամենայն հայոց կաթողիկոսի 1912 Նոյեմբերի 10 թվակեր կնիքով, որով Պողոս Նուբարը նշանակվում է կաթողիկոսական պատվիրակ։ Ավելի ուշ նրան զործակցելու հրավեր ստացան Գեորգ եպ. Ութուսյանը, Մինաս Չերաքը, Ցակոբ Արթինը և Հարություն Մոսաթյանը. ստեղծվեց Ազգային պատվիրակություն, որին հանձնարարված էր. «Մատուցանել ներկայացուցչաց, զնապասնաց և նախարարաց եվրոպական պետությանց զաղեր և զտեղեկագիրք... բացատրել նոցա զիրավագուրի կարություն տանկահայոց,

106 ՀՅԸՄ ՊԿՊԱ, ք. 57, ք. 2, գ. 680, թ. 2:  
107 Նույն տեղում:  
108 Նույն տեղում:  
109 ՏԿՍ Նույն տեղում, թ. 6:  
110 ՏԿՍ Նույն տեղում:

111 Նույն տեղում, թ. 14: (Թարգմանված է ֆրանսերենից):  
112 Նույն տեղում, թ. 8: (Թարգմանված է ֆրանսերենից):



հիշեցուցւումն զ16-րդ հողոված Ս. Ստեփաննայի, զ61-րդ հողոված վեհա-  
ժողովուն Բերկինի, և զայլ բազմաթիվ պահանջս և զծրագիրս բարեկար-  
գության հայաբնակ նահանգաց, զորս ընդ միշտ արհամարհյալ է կա-  
ռավարութիւնն տանկաց»<sup>113</sup>: Ազգային պատմիրակութիւնը, նստավայր  
ընտրելով Փարիզը, զործեց մինչև համաշխարհային պատերազմին հա-  
շտողութիւնը:

Առաջին Բալկանեան պատերազմը մտանելու էր ավարտին, երբ  
եզիպտոսում սկսվեց ազգային կուսակցութիւնների համերաշխութեան  
շարժումը, որի նպատակն էր՝ հայաբնակ կոնֆերանսի ժամանակ  
հանդես գալ միասնական ճակատով:

1913 թ. մայիսին եզիպտոսի դաշնակցական ենթակոմիտեները,  
հնչակյան մասնաճյուղերը և սահմանադրական ռամկավար ակումբ-  
ները համախմբվելով կազմեցին «Միջկուսակցային խառն մարմինը»,  
որն առաջադրում էր՝ «գործնականապես և նյութապես նպաստել երկրի  
ժողովուրդին սահմանադրական իրավունքներուն պաշտպանութեանը,  
անոր քաղաքացիական ու ազգային պաշտպանութեանը, ինչպես նաև գա-  
լիք վտանգներուն դիմադրաբար ուժին»<sup>114</sup>: Համերաշխութեան և հա-  
մագործակցութեան շարժումը չէր սահմանափակվում «կուսակցական  
շրջանակով»: Միջկուսակցական մարմինը ձգտում էր «եզիպտոսի հայ  
գաղթականութեան բոլոր խավերը» ներգրավել շարժման մեջ<sup>115</sup>: Նրա  
«հայտարարութիւնում» ասված էր. «Այս շարժումն ու իր նպատակը  
կուսակցական չեն, այլ համաժողովրդական են, նույնքան թանկարկին չե-  
զոր հասարակութեան համար, որքան հեղափոխականին, նույնքան  
հրամայական անկուսակցային ժողովուրդին համար, որքան կուսակցա-  
կան շարքերուն: ... Թող ուրեմն, համագործակցութեան այս ձեռնարկը  
եզիպտոսի հայութեան մեջ ըլլա շրջանը նոր հոսանքի և նոր հույսերու,  
զերեզմանը՝ հին ավերիչ կրքերուն»<sup>116</sup>:

Արձագանքելով միջկուսակցական մարմին կոչին, 1913 թ. հունիսի  
4-ին եզիպտահայ թշուրջ 60 երեւելիներ՝ զումարվելով Կահիրեի Ազգա-  
յին սրահում, միաձայն հայտարարեցին. «1) ...քաղաքական ներկա  
պայմաններուն մեջ, հայ ժողովուրդին բոլոր խավերը պետք է համե-

բաշխին Հայկական դատին պաշտպանութեան համար 2) ...ինքնա-  
պաշտպանութեան կազմակերպումը, ազդին ներկա պայմաններուն մեջ,  
անհետնաճգելի պետք մըն է»<sup>117</sup>: Վերջում, զումարման մասնակիցներին  
ընտրվել է մի հանձնաժողով, որը պետք է բանակցեր Միջկուսակցական  
մարմնի հետ, ճշտելու համար «ուշկուսակցական հասարակութեան  
մասնակցութեան պայմանները» հայ ժողովուրդի ինքնապաշտպանութեան  
գործին: 1913 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Միջ-  
կուսակցականը» ներկայիս Կիրիկու վիճակին վրա պիտի կեդրոնացնեն  
ամբողջ ուշադրութիւնը. այս մարմինը նոր ուժերով երևան կուգա և  
ան պիտի ստանձնէ ղեկը գործին, կըր ժամը հնչև...»<sup>118</sup>:

Հունիսի 8-ին Կահիրեի Պրեստանիա թատրոնում տեղի է ունեցել  
Միջկուսակցական մարմնի միտինգը՝ անվանի գրող Տիգրան Կամա-  
րականի նախադահույթով: Միտինգում ճառերով հանդես են եկել  
հայ, արաբ, եվրոպացի քաղաքական գործիչներ: Իր ելույթում Սիրիա-  
յի ազգային-ազատագրական կոմիտեի ներկայացուցիչ Շեյխ Ռաշիդ  
Թիզան, անդրադառնալով այն «հուսախարութեան», որ օսմանյան  
սահմանադրութիւնը պատճառեց հայերին և սիրիացի արաբներին,  
ընդգծել է հայ-սիրիական համագործակցութեան անհրաժեշտութիւնը<sup>119</sup>:  
Միտինգը ընդունել է հատուկ բանաձև, որտեղ ասված է.

«1) Ողջունել բոլոր հայ քաղաքական կուսակցութիւններու, ինչ-  
պես նաև եզիպտոսի հայ գաղութին բոլոր զուսակարգերուն և հիմնադ-  
րութեան շեքով համերաշխութիւնը ... հանուն հայ ժողովուրդին սահ-  
մանադրական, քաղաքական և ազգային իրավունքներու պաշտպանու-  
թեանը:

«2) Բողոքել ուժգնորեն Սահմանադրութեան դադարաբեկ նախա-  
տիքը բերող այն անպահով կացութեան դեմ, որ կտիրէ հայկական  
նահանգներուն մեջ և որ աստիճանաբար կվաթաթարան»՝ շնորհիվ Պու-  
սո կեդրոնական կառավարութեան անուղղա անհոգութեան ու ազետա-  
բեր քաղաքականութեանը:

«3) Հայտարարել ի գիտութիւն միջազգային հանրային կարծիքին,  
որ եզիպտոսի հայութիւնը, լավ տեղյակ թրքահայ ժողովուրդին դժնդակ  
կացութեանը, ինչպես և օսմանյան կառավարութեան երեսուն տարվան

<sup>113</sup> Եսյն տեղում, թ. 13:

<sup>114</sup> «Եզիպտահայ տարեցույց», 1914, էջ 47:

<sup>115</sup> ՏԵՄ Եսյն տեղում, էջ 48:

<sup>116</sup> Եսյն տեղում:

<sup>117</sup> Եսյն տեղում, էջ 49—50:

<sup>118</sup> ԳԼԹ արխիվ, Ա. Չոպանյանի ֆոնդ, ր. 1, վ. 2239:

<sup>119</sup> ՏԵՄ՝ «Եզիպտահայ տարեցույց», 1914, էջ 53:

խոստումներուն ունայնութիւնք, եկրօպական երաշխավորութիւնք կհամարե զխնամք և միակ պայմանք բարենորոգումներու իրականացման եւ, հետեաբար, երկրին խաղաղեցմանն ու հայկական դատին լուծումին»<sup>109</sup>:

Բանաձեւում նշված է նաև, որ եզրպատահայտութիւնը «պատրաստ է իր բարոյական և նյութական ամբողջ աշակցութիւնը բերելու» երկրի հայութեան «կյանքի, դուրսի և պտուղի» պաշտպանութեան գործին: Վերջում միտինգի մասնակիցները «չեմք համակրանք» են հայտնել այն պաշարքին, որ «Սուրիական ժողովուրդը կմզե հանուն քաղաքական և քաղաքացիական ազատութեան և այլն»<sup>110</sup>: Միտինգի բանաձեւը ուղարկվել է մեծ պետութիւնների արտաքին գործերի մինիստրներին, Կ. Պոլսի եկրօպական դեսպաններին, Բարձրագոյն զոսն, Ամենայն հայոց կաթողիկոսին, Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքին, Փարիզի Ազգային պատրիարկութեանը և եզրպատահան քննարկին: Միջկուսակցական մարտինը երկար կէանք շունեցած: Երա ողջ գործունէութիւնը մի քանի միտինգից և հայտարարութիւններից այն կողմ գրեթէ շանցավ:

Բայկանայն դաշնակիցներն արող թափով ջախջախեցին թուրքական զորքերին: Մակեդոնիան, Ռարկիան, Ազրիանապոլսի շրջանը և Էգեյան ծովի կղզիներն ապատաղրվեցին թուրքական տիրապետութեանից: Պատերազմը նպաստեց նաև ալբանական պետութեան ստեղծմանը: Զիբալուհայան սակայն այն հույսերը, որ արևմտահայ բուրժուազիան կապել էր թուրքիայի պարտութեան հետ:

1913 թ. Հունիսին ծաղեց Բայկանայն երկրորդ պատերազմը, վերստին թեալորելով հայութեանը: Եվ վերսկզբեցին Հայկական հարցի պաշտպանութեան նվիրված միտինգները: Լույսի 6-ին Ալեքսանդրիայի հայ քաղաքական կազմակերպութիւնների նախաձեռնութեամբ Լիֆոնտի արևմտւմ կայացած միտինգի մասնակիցները, լսելով հայ, սիրիացի, ֆրանսիացի, իտալացի և հույն գործիչների ձեռները, միտման բնդունեցին բանաձեւ, որտեղ ասված է. «(Միտինգի մասնակիցները) «Բոսնա բողբոսում են հայկական նահանգներում տիրող անտանիկ դրութեան զեմ. օսմանյան կառավարութեան հոռի քաղաքականութեան հետեանքով այնտեղ իշխում է անպատշաճութիւնը, կողպուտը և նոր ջարդերի սարսափը:

«Հայտարարում են, որ այս գրութիւնը բարձրելու և բուր բարգոյթիւնների առջև առնելու միակ միջոցը հայկական նահանգներում բարենորոգումներ կատարելն է՝ մեծ պետութիւնների ազգու վերահսկողութեան ներքո, առանց որի օսմանյան կառավարութեան մշակած ծրարները և տված խոստումները կման, ինչպես անցյալում, անիրագործելի և անհետեանք:

«Կոչ են անում եկրօպայի հասարակական կարծիքին և հաստատ հույս տանն, որ մեծ պետութիւնները, հարգելով Բեռլինի զանազարում (գրած) իրենց ստորագրութիւնը և հարչիլ առնելով այն անվերջ տառապանքները և շարունակ կրկնվող վիրավորները, որոնց երեսուն տարին ի վեր ենթարկված են թուրքիայի հայերը, օսմանյան կառավարութեանը պիտի պարտադրեն վերահսկողութեան սկզբունքը, որպես կական պայման Հայկական հարցի լուծման և Օսմանյան կայսրութեան ամբողջականութեան պահպանման համար:

«Սուրբութեամբ հաստատում են արտասահմանի և երկրի բուր հայերի անխախտ միասնութիւնը, և հիշեցնում են Կոստանդնուպոլսի հայոց ազգային երեսփոխանական ժողովին, որ անգամ ճնշման և սպառնալիքի ներքո պարտավոր է ոչ մի շափով չնահանջել իր պահանջները հետապնդելու գործում:

«Ճգրաբայական ողջույն են ուղարկում այն թուրք հարենասերներին, որոնք համաձայն չեն Կոստանդնուպոլսի կառավարութեան ղեկավարների շղթինիտական և հալածանքի քաղաքականութեանը, ազգու կերպով պահանջում են հաստատել ապակնտորնացման և ազգութիւնների միջև համասարութեան սեմի, որով միայն կարելի է կանխել անկարգութիւնները և հեղափոխութիւնը:

«Վերստին արտահայտում են (...) անկեզմ համակրանք սիրիական քաղաքի ժողովրդի հանդեպ, որը պատրաստ ամեն զոհողութեան արիութեամբ և ստորագրում է բարենորոգումների վերաբերյալ իր արդար պահանջների իրականացումը»<sup>111</sup>:

Ալեքսանդրիայի միտինգի բանաձեւն ուղարկվել է Գերմանիայի և Ալյատրո-Լանգարիայի կայսրերին, Անգլիայի և Իտալիայի թագավորներին, Ֆրանսիայի, ԱՄՆ-ի հանրապետութիւնների նախագահներին, Բարձրագոյն զոսնը, Ամենայն հայոց կաթողիկոսին, Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքին, Փարիզի Հայ ազգային պատվիրակութեանը և եզրպատահան մամուլին:

<sup>109</sup> Նույն տեղում, էջ 57—58:

<sup>111</sup> Նույն տեղում, էջ 58—59:



Բալկանյան պատերազմի ավարտին Բեռլինի պայմանագրեր ստորագրած պետությունները բանակցություններ սկսեցին 61-րդ հոդվածի կենսագործման հարցի շուրջը: 1914 թ. հունվարի 26-ին համաձայնության կապացավ Քուրթիայի հուլիական նահանգներում վարչադատական և կուլտուր-լուսավորական լայն բարենորոգումներ անցկացնելու մասին: Այդ բոլորը շտեմված շափով բարձրացրեց եզրպատահայ բուրժուաների «հայրենասիրության» շերտատիճանը, որովհետև նրանց կապիտալների առաջ բացվում էր Արևմտյան Հայաստանի ճանաչարհը... Եվ մեկը մյուսի ետևից լույս աշխարհ էկան Հայաստանի տնտեսության վերականգնման վերաբերյալ խայտարղետ ծրագրեր, որոնցից առավել ուշագրավն եզրպատահայ չոչերի՝ Հայաստանում ազգային երկրագործական բանկ ստեղծելու ծրագրին էր: Որպես այդ բանկի նախաձեռնողներ հանդես էին գալիս Պողոս Նուրբար և ալեքսանդրաբանկ խոշոր անտրական Մ. Խերյանը: 1914 թ. փետրվարի 24-ին նրանք բանկի ծրագրերը, դրամագրգելով ազգասիրության վրձինով, ներկայացրին Ամենայն հայոց Գեորգ Ե կաթողիկոսին, և խնդրեցին նրա բարոյական աջակցությունը: Վկայակաշխուղ ուս տնտեսագետ Օլգենինի հոդվածներն այն մասին, որ օսմանյան երկրագործական բանկը տարբեր պատրվակներով բանազրավել է «հայոց պատկանյալ հողերու կարևոր մասը», իսկ մնացյալն էլ «բրավոյի տակ գտնվելով կորավելու վտանգի ենթակա» է, նրանք «փրկության միակ միջոցը» համարում էին «հայկական երկրագործական պանքի մը հաստատումը»<sup>121</sup>: Մրազրկում էր Հայաստանի վեց վիլայիթներից յուրաքանչյուրում և Կիլիկիայում հիմնել 7 երկրագործական բանկեր, որոնք պետք է կառավարվեն «Վովկասն կամ Եվրոպայեն հրավիրվելիք պանքի տնօրեններու միջոցով»<sup>122</sup>: Նախաձեռնողները կաթողիկոսից խնդրում էին շահագրգռել նաև կովկասահայ կապիտալիստ ժամհարչացիին: Բանկը «թուրքական ստեղծություններն ազատ պահելու» և «առու կառավարության պաշտպանությունը վայելել կարենալու» նպատակով, նրանք որոշել են «առու հիմնարկություն մը ընել գայն»<sup>123</sup>: Այդ և այդ կարգի բոլոր մյուս ծրագրերը մեկընդմիջում թաղվեցին վերահաս համաշխարհային պատերազմի թուհուրհուրում:

<sup>121</sup> 2002, ՊԿՊԱ, ք. 57, ց. 2, գ. 717, ք. 2:

<sup>122</sup> Նույն տեղում, ք. 4—5:

<sup>123</sup> Նույն տեղում, ք. 2:

Բալկանյան պատերազմների ժամանակ եզրպատահայ կյանքում առաջացած խանդավառության մթնոլորտում կազմակերպվեց Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեն, որը համախմբում էր Վերակազմվալ Հնչակյան և Սամանազրական ասմկավար կուսակցությունների լիբերալ ուղղությունից ղեկավարները: Նրա նախաձեռնողն էր նախկին Հնչակյան գործիչ Միհրան Տամատյանը:

Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեն պաշտպանում էր Կիլիկիայում գնված ապստամբություն բարձրացնելու ծրագրերը: Այդ հանդուգ զազափար ծագեց Բալկանյան պատերազմի նախօրին, երբ Հնչիթունի ալաներեն միև ներպատու ժամանեց ղեկավարների ծրագրած ապստամբության օգտին զրամական միջոցներ հավաքելու: Տեղի հարուստները, ինչպես սոված է 1913 թվակիր արխիվային մի վավերագրում, «շքաշքաբեցին զիներ, որով ձեռնունայն մեկեհցավ, բայց... կարգ մը երիտասարդներ զլիև հանեց... Մեկն այս, միև այն պատերազմը վրա հասավ... երիտասարդության երևակայությունն ալ բորբոքելով...»<sup>124</sup>: Հույները փորձեցին օգտագործել այդ տրամաբարությունները թիկունքից հարվածելու համար իրենց թշնամուն:

Հունական կառավարության արտաքին գործերի մինիստր Կարոմիրիսից օգնության հավաստիք ստանալով, Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեն ձեռնամուխ եղավ ապստամբության նախապատրաստմանը: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում հավաքագրվեցին որոշ թվով հայ երիտասարդներ, որոնք պետք է ծովով Կիլիկիա տեղափոխվեն հույներից առացված ղեկերը: Տամատյանն անձամբ զազափ մտոտք է գործել Չորք-Մարզում (Տեորթ-յուլ) «կազմակերպելու համար գլխիք արշավախումբին ընդունելությունը»<sup>125</sup>: Նախատեսվում էր ապստամբության հրդեհ բորբոքել միաժամանակ Չիթլուսում, Հաճընում և Չորք-Մարզում: Այդ վայրերի հայերը գործի նկատմամբ ունեին «խանդավառ հավատք, որովհետև նրանք համոզված էին, որ «պարանան պզտիկ պետությանց կոնակը ահարկու Ռուսիան կեցած է»<sup>126</sup>: Ավարտելով նախապատրաստական աշխատանքները, Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեն Մուշեղ Սերբոբյանին ուղարկեց

<sup>124</sup> ՏԵՄՆՈՒՆ տեղում, գ. 650, ք. 23:

<sup>125</sup> Է. Բարսեղյան, Ինքնակենսագրություն և հուշեր, էջ 35:

<sup>126</sup> 2002, ՊԿՊԱ, ք. 57, ց. 2, գ. 680, ք. 25—26:

Աթենք՝ հուլյանից ստանալու խոստացված օգնությունը: Սակայն կարողութիւնը հրամարմել է իր խոստումից, «ստորկելով, քն ուլ է և արքեան պատերազմը պիտի վերջանա քիչ ատենէն»: Կարծութիւն լավատեսությունը հիմնավորված չէր, պատերազմը ոչ միայն չավարտվեց, այլև մտավ բալկանյան պետությունների համար բավական աննպաստ փուլի մեջ: Եվ «Տեւլեն կառավարությունը իր ընթացքը փոխեց: ...Արտաքին գործերու նախարարը հնազորով Աթենք հրավիրեց հայ ներստասարդներն մին (Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեից—Է. Թ.) և անոր արամադրության տակ դրավ էրէր հազար կրա հրացան, պամանոս, որ հայերը անմիջապէս սպասամբություն մը սարքեն Կիլիկիո մեջ...»<sup>129</sup>:

Քն Տամատյանի ձեռնարկումն ինչպիսի խուճապ է առաջացրել եգիպտահայ բուրժուաների շրջանում, բավական է մի հատված բերել այն նամակից, որով հրապարակախոս Լեոն Մկրտչյանը, պարզելով ծրարված սպասամբության հավանական հետևանքները, ֆեռող է կաթողիկոսին գրում էր. «Քախանձապին կիմզրեմ, որ նամակին պարտականությունը Ձեր ս. օծությունը հազորդել բարեհաճի ուր որ անկ է, ն(որին) կ(այսերական) վեհափառի զորավոր միջամտությունը հայցի ի նպաստ Կիլիկիո խնդհ հայ ժողովուրդին: Եթէ հայ ազգը այս մեծ ճգնաժաման ազատի շնորհիվ ամենազոր կայանք՝ ամեն մեկ հայ անհատ պարտավոր կըլլա մինչև իր վերջին շունչը երախտապարտ մեալ ռուս միահեծան և հզոր կայսրությանը»<sup>130</sup>:

Ազգային ինքնապաշտպանության կոմիտեն զենքերն առաջատանավով ուղարկել է Չորր-Մարզվան, սակայն հնարավոր չի եղել դրանք ցամաք հանել, որովհետև «շտաթանկեր շարունակ գերմանական համաձայն մը իբր պահակ՝ կհետախույզեր կիլիկյան ծովափը՝ արցելելու համար Տայիական հավանական ցամաքահանում մը...»<sup>131</sup>: Տամատյանի խումբը ստիպված վերադառնում է Ալեքսանդրիա:

Այդ կապակցությամբ հետաքրքրական է Կիլիկիայի կաթողիկոսի ներկայացուցիչ Գ. Վ. Պ.-ի և գերմանական «Ստրաշբուրգ» զբահանակի հրամանատարի գաղտնի հարցադրույցը, որը անդի է ունեցել 1913 թ. ապրիլի 24-ին, Մերսինի տառչ խարսխած հիշյալ զբահանավում:

«Հրամանատար.— Ընթեր խնդրեմ ստո՛ւյց եմ, որ Եգիպտոսն մեկ բանի հեղափոխական հայեր եկեր են Կիլիկիո հայերը ապստամբեցնելու և զենքերով լեցուն շողենալ մը ևս Աղբթսանդրեա եկեր է, բայց չի համարձակեր ցամաք հանել զհերերը... Կաթողիկոսը համամի՞տ է այդպիսի վտանգավոր շարժումի մը...»

«Գ. Վ. Պ.— Ստույց է, որ այս կարգի փորձ մը եղավ մեկ քանի տար հայրենասերներու: Կողմն, բայց հայ հեղափոխական ծանոթ քաղաքական կուսակցությունը ոչ միայն չբաշխերեցին, այլև հակառակեցան վտանգավոր այդպիսի շարժումի մը... Իսկ ս. կաթողիկոսն ալ բոլորովն հակառակ լինելով, կարելի ամեն զգուշական միջոց ձեռք առավ և վտանգը հեռացուց, ժողովուրդը համոզելով, որ ծայրահեղ միջոցներուն չզիմէ. Պատրիարքարանը (Կ. Պոլսի) ևս նույնպես կարելի ամեն միջոց ձեռք առավ այդպիսի վտանգավոր շարժումի մը ուղին առնելու համար»:

Կիլիկիայում զինված սպասամբություն բարձրացնելու համարձակ ձեռնարկումն ավարտվեց անփառունակ վախճանով, որովհետև 1909 թ. շտրեիցի ծանրորեն վնասված Կիլիկիայում պայմաններ չկային ժողովրդական սպասամբության համար: Եգիպտոսի հայության ամենալայն խավերն առհասարակ չէին հավատում շարժման հաջողության, այն համարում էին արկածախնդրություն, որը կարող էր թուրքերին սպարովակ ծառայել նոր շտրեի կազմակերպելու:

Համաշխարհային պատերազմի տարիներին եգիպտահայ զառույթը որոշակի նախաձեռնություն հանելու բերեց Պալեստինում և Միջագետքում ֆրանսիական դրոշի ներքո թուրքերի դեմ մարտնչող հայ կամավորական զնգրի ստեղծման գործում: 1917 թ. Հայ ազգային պատվիրակությունը, ընդառաջելով ֆրանսիական կառավարության առաջարկությանը՝ կամավորներ արամադրելու մասին, բանակցություններ սկսեց եգիպտահայ քաղաքական կազմակերպությունների հետ: Վերջիններս պարտաստանկամություն հայտնեցին աշակցել գործի հաջողությանը, որովհետև այդ ծառայության փոխարեն ֆրանսիացիները խոստանում էին պատերազմի ավարտից հետո հայկական անկախ կամ ինքնավար պետականություն հաստատել Կիլիկիայում: Եվ 1917 թ. նոյեմբերի 11-ին կահիրեում դաշնակցության, ռամկավարների, վերակազմյալ հնչակյանների, հարանվանությունների, Հայ բարեգործական ընդհանուր միության, եգիպտահայ նպաստամատուցի, Զինվորական օգնության և ֆրոնդի և Հայ կարմիր խաչի պաշտոնական ներկայացուցիչների հանդի-

<sup>129</sup> Նույն տեղում, թ. 24—25:

<sup>130</sup> Նույն տեղում, էջ 28:

<sup>131</sup> Է. Բարսպլան, Ինքնակենսագրություն և հուշեր, էջ 35:



աավոր նիստում կազմվեց «Հայ ազգային միութիւնը», որը և ստանձնեց հայ կամավորական շարժման ղեկավարութիւնը:

Գրասիցի Հետո Կահիրեի ժամանեցին ֆրանսիական բանակի ներկայացուցիչները և, կապ հաստատելով Հայ ազգային միութիւնն Հետ, սկզբեցին կամավորների հավաքագրումը: Ֆրանսիական պատմաբան Անդրեն Եշել է. «Կիլիկիայի, Սիրիայի, Նիդիպոսի հայերը, ինչպես և նրանց Ամերիկայի և Նիդրլանդների եղբայրները պատասխանեցին դաշնակիցների կոչին, կազմելով հայկական լեգեոնը...»<sup>132</sup>: Հավաքագրվեցին շուրջ 4000 կամավորներ, որոնցում զգալի թիվ էին կազմում Մուսա լեռան հերոսամարտի մասնակիցները և ամերիկահայերը: Հայ ազգային միութիւնն պատվիրակներին (Մ. Տամառյան, Արտ. Հանքժյան և Սապահյուլյան) ցանքերով, ամերիկահայ գաղութը տրամադրեց շուրջ 1000 կամավոր և 1 միլիոն զոյար<sup>133</sup>: Հայ կամավորներին մարզեցին ֆրանսիական «Արևելյան լեգեոնը» սպաններ՝ Կիդրոսում: Առանձնապես զբաղատվում է նրանց հողթխանակը թուրքական զերակըշուղ ուժերի դեմ Բաֆադ-Արարաի ճակատամարտում:

Ֆրանսիացիների խոստումներից խրախուսվելով, բազմահազար տեղահանված, տարբեր կերպներում ցրված հայեր սկսեցին համախորմովել Կիլիկիայում: Աղանայում հաստատվեց նաև Ազգային պատվիրակութիւնի լիազոր-ներկայացուցիչը՝ Միհրան Տամառյանը, իհարկե, ոչ առանց ֆրանսիական իշխանութիւնների հավանութիւն: Բայց շուտով Կիլիկիայում հայկական ինքնավարութիւն ստեղծելու պատրանքները հօգ ցնդեցին: 1921 թ. ֆրանսիացիները Կիլիկիան հանձնեցին բնաջականներին՝ անհուն շարքի և արձավիրք պատճառելով արյունաբլամ հայութեանը:

\* \* \*

Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին Հայաստանն ամբողջովին պատերազմական որոշողութիւնների թաղանթում էր: Ցեղասպանութիւններից ճողոպրած շուրջ 400.000 արևմտահայ գաղթականներ ուսական զորքերի օգնութիւնով արգաստան գտան Արևելյան Հայաստանում, Վրաստանում և այլ վայրերում: Արձագանքելով Ամենայն հայոց կաթողիկոսի կոչին, տարբեր գաղթավայրերի հայութիւնն եղբայրական օգնութիւն ձեռք օձնեց գաղթականներին, և Հայաստանը

թուրքական հարձակումներից պաշտպանող կամավորական զիջերին: Այդ ժողովրդավար գործերին զնահատելի մասնակցութիւն բերեց նաև եկրպատահայ գաղութը:

1915 թ. հունվարին, երբ ղեպի Կովկաս գաղթականների հոսանքը զնալով մեծանում էր, Ամենայն հայոց կաթողիկոսի հովանավորած «Պատերազմից վնասվածներին օգնող հայկական կենտրոնական կոմիտեն» Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի հայերը շտապ կարգով Քիֆլիս ուղարկեցին 20.000 ուսուցիչ<sup>134</sup>: Ակա Պոզոս Նուրարի ջանքերով կանքի կազմեց «Ազգային շահերու պաշտպանութիւն հիմնադրութիւն», որը Հայ բարեգործական ընդհ. միութիւնից անկախ համազգային ձեռնարկում էր: Մինչև նույն թվականի մարտի 15-ը հավաքվել և էշմիածին է ուղարկվել 60.000 ուսուցիչ<sup>135</sup>: «Ազգային շահերու պաշտպանութիւն հիմնադրութիւն» մասնաճյուղեր են ստեղծվել նաև Ֆրանսիայում և այլ երկրներում:

Հայ գաղթականներին և կամավորներին օգնելու գործը կանց բորորին: Ամենայն հայոց կաթողիկոսին ուղղված մի նամակում կարգում ենք. «Եզիպոստի... Միացյալ որսախնամք, որ պահ մը պարագաներու բերումով դադրած էր պրծել, այսօր հայրենիքի անյուր սղեաներին ցնցված հրապարակ կիջեն հազարավոր որբերու բշուրավոր կարիքներուն օգնութիւն ձեռք կարկանդու համար»<sup>136</sup>: 1915 թ. Ալեքսանդրիայում կազմակերպվել է «Հայուհայց կարմիր խաչը», որի նպատակն էր՝ «Փորձարարքի առարկա ընել այն ազնիվ հայ կտրիչները, որոնք հայկական ուղղաձեռնատան վրա ուսական քաշավարտիկ զինվորներուն հետ կողք-կողքի հանուն հայրենիքի ազատութիւն կմաքառին մեր թշնամիին դեմ»<sup>137</sup>: Որպես առաջին առաքում Որբախնամք ուղարկել է 600 ուսուցիչ, իսկ Կարմիր խաչը՝ Լորեք սնտուկ հանգրծանք, զիջորայք և այլն<sup>138</sup>:

Օգնութիւն կանչել լավում էին ոչ միայն Կովկասից, այլև Իրաքից, Պաղեստինից, Սիրիայից և այլ վայրերից, որտեղ ապաստան էին գտել

134 ՏՆՍ 2ՍՄԸ, ՊԳՊՁ, ֆ. 57, ց. 2, գ. 1267, թ. 6:

135 ՏՆՍ նույն տեղում, թ. 27:

136 Նույն տեղում, գ. 1315, թ. 2:

137 Նույն տեղում, գ. 1299, թ. 2—3:

138 ՏՆՍ նույն տեղում:

133 P. J. Aitard, L'Islam et les Races, t. I, p. 251.

134 ՏՆՍ Ա. Գարբիկյան. Հայ ազատագրութեան օրերն, էջ 453 և 458:





կան գրավման ներքո», իսկ իրականում վարում էին դասական գաղութային քաղաքականություն: Այդ «նոր կարգին հիմք ծառայեց լոբբի Պաֆֆերինի գեկուցագիրը, որտեղ ասված է. «Մեր հիմնելիք նոր կարգադրության սպորտնքն էպանս պետք չէ տարբերի անոնցան, որ ուրիշ երկիրներու մեջ օգտակար դաստված են, այն է՝ ազգային անկախություն և սահմանազրահական կառավարություն: Արդարև եզրիպտոս այժմ ոչ մին կարող է պահանջել և ոչ զմյուսն վարել բառին կատարյալ նշանակությունամբ, բայց կրնա վստահիլ նվիրուպիս Վեհանձնության սույն քաղաքառաջինն շահելու, և ապավինել ժամանակին զերկրորդն զարգացնելու համար...»<sup>143</sup> Եզրիպտական ժողովուրդը մշտնջենապես զատապարտյալ է իբրև անկարող յուր սեպհական գործից անօրինության...»<sup>142</sup>:

Պետական ապարտք խիտ պովեց, կարևոր պաշտոններն եզրիպտացիներէջ խլվեցին և հանձնվեցին օտարերկրացիների. բանակում և ոստիկանական շոկասներում համարյա բոլոր աստիճանավորներն անգլիացիներ, բուլղարներ, արմատացիներ, չիբրեզներ էին: Պետական գործերում վճռական խոսքը պատկանում էր ոչ թե խղիվին և նրա մինիստրներին, այլ բրիտանական գլխավոր հյուպատոս Կրոմբերին և տարբեր մինիստրություններում խցկված անգլիացի՝ այսպես կոչված խորհրդականներին:

Գաղութարարներն եզրիպտոս էին ամենում տնտեսական և քաղաքական ստրկաման նոր եղանակներ (կոնցեսիաները, բանկերը և այլն), որոնք խանգարելով ձեռավորող ազգային բուրժուազիայի զարգացմանը, նրան օյաչարի էին զնում բրիտանական խնդրիախղիզի դեմ: Հանկարծեղիախոտական պարտքի ասպարիզ իբան մի շարք կուսակցություններ, միություններ, կոմիտեներ, որանք խոշոր դեր կատարեցին եզրիպտական ժողովրդի ազգային զարթոնքում: Երվանդ Օտյանը գրի է. «Ջարմանայի ու տարրիակ է այն հոգեկան փոփոխությունը, զոր եզրիպտոսի արար ժողովուրդը կրեց...: 96-ի դեպքերն ենքը, նոր որ եզրիպտոս հասանք, արար ժողովուրդը, անականդ դյուղացի ֆելլաշը, տակավին իր սարկության մեջն էր բոլորովին: Քրիստոնեյան, ուզն ըլլա նվրուպացի, հույն կամ հայ, պատկուսանք ու սարսափ կազդեր ամբոխին ու ֆելլաշին: Գլխարկի մը տեսքը բավական էր հարգանք ներշնչելու համար»<sup>144</sup>: Սակայն այդ այդպես լինաց, հիմնովին փոխվեց դրությունը:

Այդ «հոգեկան փոփոխությունը» արդյունք էր արտագրության ոլորտում առաջացած տեղաշարժերի, որոնց հետևանքով ծանրացավ աշխատավորական զանգվածների շահագործման լուծը: Հայտնի է, որ 1890-ական թվականներից եզրիպտոսում արտագրության հին ձևերը աստիճանաբար փոխարինվում էին նորով: Մերենալայացան շերտիվ արտագրության տարբեր պրոցեսների պարզեցումը հնարավորություն էր ստեղծում բանվորական կազմը համարելու արտագրական ոչ մի փորձ չունեցող ֆելլաշներով: Օգտվելով այդ հանգամանից, ձեռնարկատնային ըստ կամս երկարաձգում էին աշխատանքային ժամերը, նվազեցնում աշխատավաճարը, բարձր վարձատրվող բանվորներին փոխում ճամքար վարձատրվող բանվորներով: Մինչև անգամ «ազգասներ» հայ գործարանատերերը «այլն այլ պատճաններով միշտ հայ գործավորները իբր զվճարահան կճամբերին և անոնց տեղը կրանեցնելն ֆելլաշները»<sup>145</sup>: Սակայն շահագործումը կրում էր այնպիսի բնույթ, որ վերջիններս էլ չէին կարող «հանդուրժել պայմանյալ վիճակին» և իրենց զոգոտությունը հայտնում էին «նպզուտ և զործնական կնայով», այսինքն՝ զարձագողով<sup>146</sup>:

Աշխատավորների տնտեսական պայքարը վերանում էր քաղաքական պայքարի, որին արձագանքում էին նվրուպայում, Բալկաններում և

<sup>143</sup> «Արշալույս», 6 հունվարի 1900:

<sup>144</sup> 1899 թ. վերջերին Կահիրեում սկսվեց նոր Եզրիպտոսի պատմության մեջ հայտնի առաջին խոշոր գործադուլը: Մաթեոսյան, Չանակլիզի, Դիմիտրատով և այլ ծխախոտագործական ձեռնարկությունների աշխատավորները զոգարարին աշխատանքը, բողոքելով ազգային այդ էլ ոգորելի աշխատավորի 25 տոկոս ինքնան դեմ (E. Grilly, The Structure of Modern Industry, p. 546): Ավելի քան մեկ ամիս տևող այդ գործադուլի ընթացքում, գործարանատերերը սպաղդան փորձեցին ընդհանրապես շրջաններին նրանք նայի հայտարարեցին, որ «նրազմ են զոցել իրենց գործարանները, քան թե գործադուլաց պահանջումին զոհացում տայ» («Արշալույս», 6 հունվարի 1900): Նոր այդ սպառնվեքը որն էր չկատարեց, նրանք աշխատանքի ընդունեցին շրջաններից հավաքագրված ֆելլաշները: Սակայն գործադուլորները ծառայան որս դեմ. «400—500 հոգին բազկացյալ գործավորներու խումբ մը Մաթեոսյան ընկերության գործարանին շուրջը կպատին և պահանջում են, որ զուրս բերվեն «պատրեհ հեռախոտող գործավորները»: Ձեռնարկատերերին օգնության հոտան ոստիկանական շոկասները, բանք, սակայն, տեսնելով աշխատավորների վճռականությունը, նպատակահարմար գտան զուրս պարտադիր միջոցներին սպառման միջոցով և համառոտ բնակ պահանջները գործարանները: Բայց ապարդյուն: Գործադուլավորները միջոցներ ստեղծեցին «կարտոս և ընտանիքի տեղ» իրենց ընկերներին «եղյուսպես օգնելու համար» («Արշալույս», 27 հունվարի 1900):

<sup>143</sup> Հոտ «Մատիոն», 22 սպրիլի 1882:  
<sup>144</sup> Նովանդ Օտյան, Երկրի ժողովածու, 5, 4, էջ 422:

եղիպտոսում լույս տեսնող հայկական թերթերը: Այդ առումով բնութագրական է Փարիզի «Լ'Արմենի» պարբերականի ջերմ վերաբերմունքը վտարանդի արաբ ականավոր քաղաքական գործիչ Նաջիր Ազուրիի «Արաբ ազգի զարթոնքը» աշխատությանը: Ազուրին Մինաս Չերազին գրել է. «Ճանկանում եմ հրապարակով շնորհակալություն հայտնել Ձեզ և Ձեր աշխատակիցներին այն խանդավառությամբ համար, որով դիմավորեցիք արաբների հայրենիքի զարթոնքը, և այն վեհանձն պրոպագանդայի համար, որ բարձհանձնեցիք կատարել մեր ազգային շարժման օգտին: Նույն շնորհակալությունը հղում եմ Ձեր բոլոր հայրենակիցներին, որոնք, հիմք ունիմ կարծելով, նույնպիսի զգացումներ ու համակրանք տածում են մեզ հանդես: ...Նաջիր մի անդամ ես ապացույցեցին, որ դիտակցում են մեր ընդհանուր շահերը»<sup>147</sup>:

Նաջիր Ազուրիի գաղափարներին արձագանքեց նաև եղիպտոսահայ մամուլը: Կահիրեի «Աուսաբեր» թարգմանաբար հրատարակել է Ազուրիի աշխատության այն հատվածները, որտեղ քննարկվում են արաբական և հայկական հարցերի աղերսները: Ազուրիի քաղաքական հանգանակն էր՝ «Արաբներով քնակված հողերը պետք է պատկանին արաբներին, բացառապես թուրքերով քնակված նահանգները»՝ թուրքերին, Հայաստանը՝ հայերին, Քուրդստանը՝ քրդերին» և այլն: Խիստ ուշագրավ է նաև նրա կարծիքն այն դերի մասին, որ հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարը խաղացել է արաբների ազգային զարթոնքում: Նա գտնում էր, որ «ազատության շունչը» Հայաստանի լեռներից իջավ նփարանի հովիտը և այնտեղից տարածվեց արաբական երկրների վրա»<sup>148</sup>: Եղիպտոսահայ մամուլն արժարժել է նաև Մուստաֆա Կամիլի, Կավակիրիի և մյուս արաբ գաղափարախոսների քաղաքական հայացքները:

Սակայն հայ աշխատավորները համարյա տեղ չունեցան եղիպտոսական ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարում: Դասակարգային շահերի բարձր գիտակցությամբ օժտված պրոլետարիատի բացակայության պայմաններում հայ աշխատավորների հակաիմպերիալիստական տրամադրությունները բնկվելով Հայկական հարցի ուսման շրջանում կամ շեղվում էին բուն նպատակից, կամ էլ դրսևորվում զարտուղի ձևերով<sup>149</sup>: Հայ աշխատավորներին մեկուսացնելու գործում կարևոր դեր էին

կատարում նաև այն ապակողմնորոշող միջոցառումները, որ բրիտանական իմպերիալիստները զործադրում էին՝ բաժանելով տիրելու համար նրանց հաջողվում էր արաբ ժողովրդի հակաիմպերիալիստական պայքարը ներկայացնել որպես հակաբրիտանական շարժում և հակաբրիտանական ցույցերը վերածել ազգամոլիքան բախման: Այդ ստանոտ արապականության բավական համոզիչ կերպաբանք էր բնորոշում, որովհետև «ալ-Հիզբ ալ-վաթանը» և մյուս եղիպտական կազմակերպությունները, ժողովրդական զանգվածները սուրբ հանկու նպատակով, զգուսում էին նրանց կրոնական զգացումները: Անկախ պայմառատես մտավորական ինչպիսին էր Երվանդ Օտյանը, ընկնելով այդ պրոպագանդայի ազդեցության տակ, եղիպտական ժողովրդի անկախության պայքարը համարում էր հիմնականում բրիտանական, այդ թվում և հայերի դեմ ուղղված մուլեռանդական շարժում<sup>150</sup>:

Եղիպտոսահայ աշխատավորներին ապակողմնորոշելու գործում զգալի դեր էին կատարում նաև անկախական կապիտալի «բարիքներից» օգտվող բուրժուական շրջանների հայ գրիչները: Եղիպտոսահայ բուրժուաները գտնում էին, որ ազգային-ազատագրական պայքարը զշտ վնասակար գործունեություն մըն» է, և լսել անզգու չէին ուզում բրիտանական զորքերի հեռացման մասին: Նրանց շահերն արտահայտող «Աուսաբերը» գրում էր. «Եղիպտոսի արտակարգ բարգավաճումը անզգիական վարչության իմաստուն քաղաքականությունը կհաստատեն»<sup>151</sup>: Պետք չէ գարմանալ, որ Նաջիր Ազուրիի ազգային-ազատագրական դազա-

տակաժին շատ տարիներ բախվել պարտիառական չեղաների հետ: Նրանք զանազան խարսխարի միջոցներով բմրոսաների դեմ կռվի էին հանում ալբանացի, չեքոսլ, բուլգար և այլ օտարազգի վարձկան զինվորներ: Այդ խարվածների թվում լինում էին նաև հայեր: Դրանք էին Կեստրայից գաղթած Սիմեո Քորոյանը և նրա ընկերները, որոնց շուրջը բավական ազուժիկ քարերացավ ժամանակի հայկական մամուլում: Քորոյանը «Արմենիա» լրագրի թղթակցին ստել է. «Երեք տարի առաջ Կահիրեի մեջ քանի մը ընկերներով դոմիքը (ստորիկան) — Լ. Ք.» զովցեսիք. սակայն մեզ վերջը խարվելով վատի-ձափա ուղարկեցին և ... բաժակի մեջ խոտեկով իրը դիմվոր պատերազմով սալ ուղեցին»: Սակայն նրանք չեն ենթակվել արաբ ազատամերների դեմ կռվելու հրամանին և կանգնել են պատերազմական ստայնի առաջ: Նրա ընկերներից 4-ը զնչպահարվել են, իսկ մյուսները զատուպարով տարերի ժամկետներով ազատագրվան: Քորոյանը բանիցը ազատվել է Նուբար փաշայի միջնորդությամբ: («Արմենիա», 5 փետրվարի 1887):

<sup>150</sup> ՏՃԿ Երվանդ Օտյան, Երկիր ժողովածու, 5, 4, էջ 405:

<sup>151</sup> «Աուսաբեր», 15 հունվարի 1907:

<sup>147</sup> «L'Arménie», Paris, 1904, № 52.

<sup>148</sup> ՏՃԿ «Աուսաբեր», 21 մարտի 1905.

<sup>149</sup> Բերնեթ Թեկուզ մի օրինակ: Հայասն է, որ Արաբի փաշայի ապստամբությունը ճնշելուց հետո բրիտանական զարգիստարները առիվովմ էին ներքին եղիպտոսում



փարնեթին արձագանքող այդ լրագրերը այժմ անգլիական տիրապետության դովրն էր հյուսում: Արզաբե, մինչև 1905 թվականը ղեկավարելով լեհական հակաֆեոդալական պայքարը 1907 թ. արևգլխի ժամալ էր բնդունել, որ լրագրերն սպառնում էր բրիտանական տիրապետությանը: Եզրիպատահալ բուրժուաները և նրանք մամուլը չէին կարող այլևս համենալ լիբերալիզմի նախկին դիրքերում:

Գնալով ուժեղացող ազգային-ազատագրական պայքարը ցնցում էր բրիտանական իմպերիալիզմի տիրապետության հիմքերը: Հակաբրիտանական բուռն կրքերի արտահայտություն էր 1906 թ. Գենշվաում անգլիական սպաների սպանությունը, որի հետևանքով յոթ ֆիլլաուներ մահվան դատապարտվեցին և բազմաթիվ ուրիշներ՝ տարբեր ժամկետներով ազատազրկման: Այդ դատավճեի զեմ աշխատավորները հանդես եկան բողոքի վիթխարի ցույցերով: Արար պատմարան Ջամալ Ահմեդը գտնում է, որ Գենշվալի պերդուսթունը հասարակ եզրայտացում ավելի մտեցրեց Մուստաֆա Կամիլին և Ալի Յուսուֆի ազգային-ազատագրական գաղափարներին<sup>152</sup>, 1904 թ. անգլո-ֆրանսիական կոնվենցիայից հետո այդ գործիչներն այլևս պատրանքներ չէին սնուցում եզրիպատի անկախությունն Անգլիայի և Ֆրանսիայի հակասությունների օգտագործման միջոցով ձեռք բերելու մասին: Մուստաֆա Կամիլը պրոպագանդում էր. «Այսօր, ավելի քան երբեք, մենք գիտակցում ենք, որ ազգիբը կարող են ազատագրվել իրենց պայքարով...» Զենք կարող անկախություն ևնք բերել դրսի օգնությամբ: Մենք ինքներս պետք է պայքարենք...»<sup>153</sup>:

1910 թ. Եզրիպոսի անկախության պայքարը նոր վերելք ապրեց, կապված Մուսեղի շրանցքի համաձայնագրի հետ: Անգլիացիները պահանջում էին այն 40 տարով երկարաձգել, իսկ դա նշանակում էր օրինական ձև տալ բրիտանական տիրապետությանը: Նոր հայտնի դարձավ, որ եզրիպոսական կառավարությունը որոշել է ընդառաջել գաղտնաբարներին, «ալ-Աթման» կուսակցության<sup>154</sup> ահաբեկիչը՝ Իսմայիլ ալ-Աերդանին սպանեց անգլիական զորած պրեմիեր Պուարթոս Ղալի փաշային: Պատասխանելով խզիվի հարցերին, ալ-Աերդանին ասել է, որ Ղալին արժանի էր այդպիսի վախճանի, քանի որ նա կախաղան բարձրացրեց ղենշվալցիներին, Սուլթան հանձնեց անգլիացիներին և

պատրաստվում էր «մի զզվելի արարք գործակատելու»<sup>155</sup>: Ալ-Աերդանին որպես «ճարտար ժամակերպիչ, իսկ ժողովուրդը նրան հուշակեց «ազգային հերոս»: Անգլիացիները հույսում էին կապում ներկայացուցիչների պալատի հետ: Սակայն հակաբրիտանական ցույցերի և զործողությունների ճնշման ներքո, ներկայացուցիչների պատեր մեծախն, բացի մի զուտի երեսփոխանից, բվեարկեց համաձայնագրի կարգաձգման զեմ: Դա բրիտանական իմպերիալիզմի առաջին լուրջ պարտությունն էր Եզրիպոսում:

Այդ իրադարձություններից հետո եզրիպոսայ բուրժուաների առավել եռանդով հանդես եկան բրիտանական իմպերիալիզմի պաշտպանության օգտին: Նրանց սպասարկող մամուլն ու պրիշները փորձում էին հայ աշխատավորների աչքին վարկաբեկել եզրիպոսական ժողովրդի անկախության պայքարը, նրա զրվաչեները ներկայացնելով իրենց շահերի ծուռ հայեչու մեջ: Բուրժուական գաղափարախոս եզրիպոսայ լ. Մկրտիչյանը գրել է. «Միթախաբար այս երկրին մեջ ես մուտ գտավ քաղաքականության միջոցով, որ կապուտան անդամալուծել մեր խաղող զարգացման գործը...» Եզրիպոսի ժողովուրդին համար, որ սկսած է սխալ հեղափոխության մը բազմամտանեց ճամբուն մեջ մուտրվել, Վերդանին առաջին օրեն նկատվեցավ «ազգային հերոս» և իր ոճիբը փաստարկանություն միջոցով ... իբրև հայրենասիրական արարք մը...»<sup>156</sup>: Նրա կարծիքով բրիտանական «հովանավորության» ներքո Եզրիպոսը ծաղկում է բարգավաճում էր, վայելելով «անհատական և քաղաքական ավելի լայն իրավունքներ, քան նույնիսկ երջանիկ Մվլյայարիան»: «...ժողովուրդը սկսած էր հետզհետ հարստանալ, ֆիլլաունը որ անցելույն մեջ իբրև ճորտ կմատույն, ինքն ալ հիմա սկսած էր իր կարգին կալվածատեր դառնալ...»<sup>157</sup>: Սակայն այդ բոլոր «բարիքները» ի լիբ գտնուալու վտանգին ենթարկվեցին իբր այն օրից, երբ «բաղաքական հասունությունից դուրս», բայց «ճարտար ամբոխավար» Մուստաֆա Կամիլը

րեն»: Կուսակցության օրգանը՝ «Ալ-Լիվա» օրաթիբը լույս էր տեսնում նաև անգլերեն («Եր իրեպշեռ ասանգարոս») և ֆրանսերեն («Լ'էտանգար Էթիպոսե»)։ «Ալ-Վաթան» լայն ժողովրդականության մասին է վկայում այն, որ Մուստաֆա Կամիլի «ուղարկվորության հանգանակ պայքարի օրից մը համաժողովուրդներն առավ. 100.000 ժողովուրդ հասնեցավ իր դպարդին» («Երլուգնդեհոն», 28 հունիսի 1910):

152 J. Berque, Histoire sociale d'un village égyptien, p. 13.

156 «Երլուգնդեհոն», 28 հունիսի 1910.

157 «Երլուգնդեհոն», 7 հուլիսի 1910.

152 Տե՛ս J. M. Ahmed, The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, p. 63.

153 Նույն տեղում, էջ 77:

154 «Ալ-Վաթան» կուսակցությունը հիմնադրվել է 1907 թ. սկանալոր հրապարակախոս Մուստաֆա Կամիլի կողմից: Նրա նշանաբանն էր՝ «Եզրիպոսը եզրիպոսացիներն է

սկսեց մուսուլմանական ամբոխը գրգռել անգլիացիների դեմ՝ նվ, վեր-  
շապան, Մկրտիչյանները գտնում էին, որ Եգիպտոսը «տակավին շատ  
հետո է ինքզինքը կառավարելու վիճակին մեջ գտնվելը»<sup>108</sup>։

Սուեզի հարցում կրոն ցարտավիճակից հետո բրիտանական զա-  
ղութարարները դիմեցին մի շարք մանևրների՝ բուրժուական ամառա-  
բական շրջաններին «ալ-Վաթան» կուսակցության ազդեցությունից  
զուրա կորզելու համար։ 1911—1912 թթ. նրանք 1883 թ. սահմանա-  
դրությունը փոփոխելով ուժի մեջ մտցրեցին։ Նրա երկու պալատների  
(օրինագիր խորհուրդ և գերագույն ժողով) տեղ ստեղծվեց 66 քննարկի  
և 17 նշանակույթի անդամներից բաղկացած մեկպալատյան օրենսդիր  
ժողով, որը սակայն նույնքան սահմանափակ իրավունքներ ուներ, որ-  
քան նախկին պալատները։ Մյուս կողմից նրանք ռեպրեսիայի ենթար-  
կեցին «ալ-Վաթան» կուսակցությունը, փակելով նրա վերաբեր, ակումբ-  
ները և արտելով կամ ազատագրելով նրա ղեկավարներին։ «Հակա-  
բրիտանական հանցագործություններ» բնեղ հատուկ դատարանները  
գերմանացիներով էին։ Եգիպտական վերջերք զրկվեցին բրիտանա-  
կան կառավարությունը քննադատելու իրավունքից։ Ոստիկանությանն  
իրավունք տրվեց վարչական միջոցներ ձեռնարկելու այն բոլոր անձանց  
դեմ, ովքեր կազմած էին ազգային-ազատագրական շարժման հետ։  
1914 թ. դեկտեմբերի 18-ին, պատրվակ ծառայեցնելով համաշխարհա-  
յին պատերազմը, բրիտանական զաղութարարներն Եգիպտոսը հռչա-  
կեցին պրոտեկտորատ, որը և տեղե մինչև 1922 թ.։

Այսպիսով, եգիպտահայ հասարակության տարբեր խավերը տար-  
բեր վերաբերմունք ունեին եգիպտական ժողովրդի ազգային-ազատա-  
գրական պայքարի նկատմամբ։ Եգիպտահայ բուրժուաները, որոնց բա-  
րեկեցությունը պայմանավորված էր իմպերիալիզմի տիրապետությանը,  
լսել անգամ էին կամենում ազգային-ազատագրական պայքարի մա-  
սին։ Ինչպես հուլյան, հրեա, այնպես էլ հայ աշխատավորները սնուցում  
էին հակաիմպերիալիստական արամադրություններ։ Սակայն նրանք  
զործուն մասնակցություն համարյա չունեցան եգիպտական ժողովրդի  
հակաիմպերիալիստական պայքարին։ Դա հետևանքն էր այն պալ-  
կոզմոսորոշող միջոցառումների, որ զործարարում էին իմպերիալիստները,  
օգտվելով դասակարգային շահերի բարձր գիտակցությանը օժտված  
սրբոլետարիատի բացակայությունից։

ՊԼՈՒՆ ԵՐՐՈՐԳ

ՄՇ ԱԿՈՒՅԹԸ

Քննարկվող ժամանակաշրջանում Եգիպտոսը դարձավ չաղութահայ  
մշակութային խոշոր օջախներից մեկը։ Ավելացավ համայնքային զբո-  
լոցների թիվը, հաստատվեցին նաև մասնավոր դպրոցներ, այդ թվում  
հայկական՝ Եգիպտոսում առաջին մանկապարտեզը։ Ստեղծվեցին մշա-  
կութային ընկերություններ, գրադարան-ընթերցարաններ, պարբերա-  
կան մամուլի օրգաններ և տպարաններ, սկզբնավորվեց հրատարակ-  
չական զորքը։ Աշխուժացավ թատերական և երաժշտական կյանքը։  
Ենթևիվ եգիպտահայ մշակույթի զարգացման մակարդակից, կրթմբը  
զրկել է. «Հայեր սիրիացիների հետ միասին կազմում են Մերձավոր  
Արևելքի մտավորական սերույցը»<sup>1</sup>։

Եգիպտահայ մշակույթի զարգացմանը հիմնականում նպաստում  
էին արևմտահայ մտավորականության այն ներկայացուցիչները, որ  
Մերձքական հալածանքներից փախելով ապաստանել էին Եգիպտոսում։  
Չպետք է անտեսել նաև արևմտյան մշակույթի ազդեցությունը, որի  
ձավալման և խորացման զործոն էին Եգիպտոսում մշտական բնակու-  
թյուն հաստատած բազմահազար եվրոպացիները։ Նրանց դպրոցները,  
մամուլի օրգանները, հրատարակությունները, թատրոնները, գրադա-  
րանները կարևոր գեր էին կատարում տեղական բնակչության մշակույ-  
թի մակարդակի բարձրացման զործում։

1. ԳՊՐՈՅՆԵՐԸ

Մինչև 1880-ական թվականները, ինչպես տեսանք, Եգիպտոսում  
զործում էին երկու հայկական դպրոցներ, որոնք ընդգրկում էին հազիվ  
100—120 աշակերտ։ Հետագայում դպրոցների թիվը նախ բարձրացավ

<sup>108</sup> Նույն տեղում։  
182

<sup>1</sup> Cromer, Modern Egypt, vol. II, p. 219.



6-ի, ապա՝ 7-ի, իսկ հետո՝ 11-ի, որոնցում սովորում էին համապատասխանաբար՝ 737, 1060 և 1590 աշակերտ: Աղյուսակում՝ բերված տվյալները մոտավոր պատկերացում են տալիս զարոցների և սովորողների տեղաբաշխման մասին:

Քաղաքներ	1897—1902 թթ.		1905—1908 թթ.		1914—1917 թթ.	
	զարոցներ թիվը	աշակերտ- ներ թիվը	զարոց- ներ թիվը	աշակերտ- ներ թիվը	զարոցներ թիվը	աշակերտ- ներ թիվը
Կոնիեր	4	515	3	650	4	870
Ալեքսանդրիա	1	210	1	250	2	350
Հեղոսիոս	—	—	—	—	1	90
Ջազգիզ <sup>2</sup>	—	—	1	18	1	18
Այլ վայրեր	1	12	2	42	3	62
	6	737	7	1060	11	1590

Կահիրեում գործում էին հորենյան զարոցը, 1897 թվականից՝ Անաթոս Նդիուբյան քույրերի միաբանության զարոցը, 1897—1900 թթ.՝ Սմբատ Բյուրատի Կեղրոնական երկսեռ կրթարանը, 1899—1902 թթ.՝ Հայ ավետարանական զարոցը, 1905 թվականից՝ Մանիսայան քույրերի Աղզիանց համազգային վարժարանը, 1917 թվականից՝ Թաշչյան վարժարանը: Ալեքսանդրիայում գործում էին Պողոսյան զարոցը, 1914 թվականից՝ Անարատ Նդիուբյան քույրերի միաբանության զարոցը, Հելիոպոլսում՝ 1916 թվականից Շավաբյան զարոցը, Ջազգիզում՝ 1905 թվականից Օշական զարոցը: Տարբեր ժամանակներում՝ հայկական զարոցներ գործել են նաև Հեհիայում և այլ վայրերում:

Սովորողների թվաքանակի և ուսման մակարդակի տեսակետից առաջին տեղը զբաղում էր հորենյան զարոցը, որը 1897 թ. վերանվանվեց Գալուստյան վարժարան՝ հիմնադիր մեծատան անունով: Աշակերտների թվի արտակարգ աճը և ուսման նոր պահանջները վարժարանի կյանքում առաջացրին մի շարք փոփոխություններ: Նախ և առաջ, 1897 թ. բացվեց Գալուստյան զարոցի մանկապարտեզը՝ առաջին

մանկապարտեզն ամբողջ եղիպոսում<sup>3</sup>, ապա այն վեցամյակից վերածվեց ութամյա զարոցի և, վերջապես, 1907 թ. օժտվեց արդիական հարմարավետ շենքով: Նախկին վարժարանը «հարածուս հայ մանկավոյն» անբավական էր և, երբեմնի բարեկարգ Գարբ սյ-Քինինն թաղամասի մայրամասի վերածվելու հետևանքով, այն մնացել էր «ազոտոս ու դարչահոս փողոցներու կեղտոնը, զուրկ մարտը օդն և լուսն...»<sup>4</sup>:

Գալուստյան վարժարանի նոր շենքը կառուցվեց կահիրեի Մասրութ արդիական թաղում: Գարոցի շինությունն վրա ծախսվեց քան հարաբար անդլիական ֆունդ, որից շուրջ 16,000-ը արամպարել էր Պողոս Նուբարը, իսկ մնացածը գոյացել էր ժողովրդական նվերներից: Նոր շենքը բաղկացած էր իրար կից երկու անջատ մասերից, որի շնորհիվ ստեղծվել են Գալուստյանի արական ու իգական ջոկ բաժինները: 1907 թ. հունիսի 18 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասված է. «վարժարանի բացումն կատարվեցավ շքեղ կերպով, շենքն օղավետ ու հոյակապ եղած է... երկսեռ վարժարանը զատ-զատ շինված է իրենց բոլոր մասերովն, ... բոլոր կահավարտիները ... նվիրողական բերել տված» են: Իսկ 1908 թ. Գալուստյանի շրջափակում կառուցվեց մանկապարտեզի նոր շենքը: Այդպիսով, Գալուստյան զարոցի ունեցած մանկապարտեզ<sup>5</sup> եռամյա շրջանով, և երկու (օրական և իգական) ութամյա նախակրթարան, որոնցում 1911 թ. սովորում էին 360<sup>6</sup>, իսկ հետագայում՝ ավելի քան վեց հազար երեխաներ:

Գալուստյան վարժարանից հետո աչքի էր ընկնում Ալեքսանդրիայի Պողոսյան կամ Նախկին Պողոս-բնյան զարոցը, որը հաստատված էր բավական հնացած և հալաբնակ թաղերից հեռու գտնվող մի ազգապատկան շենքում: 1888 թ. Պողոսյան զարոցը տեղափոխվեց նորկառուցյալ առաջնորդարանի առաջին հարկը, որն ավելի ընդարձակ և անհամեմատ ավելի հարմարավետ էր: Ելնվելով Ալեքսանդրիայի գաղթապետության կարիքներից, Պողոսյան զարոցի արական և իգական բաժինները 4-ամյակից նախ 6-ի, ապա 8-ի վերածվեցին, բացվեց նաև մանկապարտեզ՝ երկամյա շրջանով: Մանկապարտեզը գտնվում էր մի չրված շենքում: Սեղմված «խեղդով, վատառողջ» երկու սենյակներում

<sup>2</sup> Հաս Վերենիայի (28 նոյեմբերի 1894), «Գեղամբի» (1902, N 3, էջ 24), «Ազատ քեմի» (26 հուլիսի 1906), «Արևի» (21 հուլիսի 1908), «Ենդադասայ տարեցույցի» (1914, էջ 25), Ե. Մ. Ազադարի (նոյեմբ., էջ 84) ավայտների:

<sup>3</sup> 1914—1917 թթ. Ջազգիզի զարոցում սովորողների թվի վերաբերյալ տվյալներ չկան, ուստի կրկին ենք նախորդ սյունակում բերված տվյալը:

<sup>4</sup> «Գալուստյան միություն», Կահիրե, 1913, էջ 3: Եղիպոսական առաջին մանկապարտեզը բացվել է 1918 թ., ավելի քան քան տարի ուշ, քան հայկականը:

<sup>5</sup> «Արևիկյան մամուլ», 1891, էջ 183:

<sup>6</sup> ԳԼՏ արխիվ, Բ. Ազադարի ֆոնդ, ք. 12, վ. 5722:

<sup>7</sup> ՏՄՄ Ա. Մ. Ազադար, նոյեմբ. եղիպոսի հայ գաղթի մասին, էջ 84:

194<sup>10</sup> ամ էին շուրջ հարյուր երեխաներ<sup>8</sup>: 1887 թ. Պողոսյան դպրոցում սովորում էին ընդամենը 28<sup>9</sup>, 1908 թ.<sup>10</sup> 350<sup>11</sup>, իսկ 1914 թ.<sup>11</sup> 500<sup>11</sup> երեխաներ:

Շքանային բաղաճեղի հայկական դպրոցները փոքր, մեկ կամ երկու, երբեմն էլ երեք դասարանով դպրոցներ էին, հաստատված վարձովի բնակարաններում: Գրանցքից հնագույնը Հեհիայի դպրոցն էր, որն ուներ 10—12 աշակերտ և մի ուսուցչուհի: Այսպես էր Զաղազիկի Օշական դպրոցը, որտեղ սովորում էին 18—20 երեխա՝ մի ուսուցչուհու խնամքի ներքո<sup>12</sup>: Այդ կարգի դպրոցներ կային նաև Թամթալում և Մաթարիայում: Համայնքային դպրոցներից նորագույնը Հեփուպուսի Շավարշան դպրոցն էր, որը դպրութի մեծանալու հետ զիջվով անհեշ և դարձավ միջնակարգ կրթութային կարևորագույն օջախներից մեկը:

Փայտատյան և Պողոսյան դպրոցներին կից գործող մանկապարտեզներն աշակերտներ էին պատրաստում համապատասխան նախակրթարանի առաջին դասարանի համար: Մանկապարտեզում 4—7 տարեկան երեխաներն երկու կամ երեք տարվա ընթացքում ձեռք էին բերում հայերեն գրաճանաչություն, թվարանական նախնական գիտելիքներ, սովորում էին հայերեն երգեր, արտասանություններ և այլն: Նախակրթարանում 8—12 տարեկան երեխաները սովորում էին հայոց լեզու, Հայոց պատմություն, Հայաստանի աշխարհագրություն, թվարանություն, բնագիտություն և այլն, ինչպես և Ֆրանսերեն, անգլերեն, մասամբ էլ արաբերեն լեզու: Լրացուցիչ 7 և 8 դասարաններում սովորողները ոչ միայն խորացնում էին նախորդ տարիներին ստացած բնօճանուր գիտելիքները, այլև անցնում էին ասումարակալություն, նամակագրություն, սղագրություն և այլ կարգի այլ առարկաներ, որոնք անհրաժեշտ էին կյանքում: Իզական բաժնում, բացի այդ առարկաներից, որպես կանոն անցնում էին նաև սանդնազորություն, առանին տեսնություն և այլն: Ամեն տարվա վերջում ասեղնազորություն լավագույն նույնները ցուցադրվում էին ժի ներկայության հանդեսականաց<sup>13</sup>:

Փայտատյան դպրոցում ձրի էր ոչ միայն ուսումը: Կարևորեա Փայտատի կառկած անշարժ դուլրի կկամուտներից վճարվում էին դասա-

տուների աշխատավարձը, երեխաների դասագրքերի, գրենական սիտույրի, համազգեստի, ինչպես և հեռավոր թաղերում բնակվողների երթնեկություն, կնտրվա ճաշի և այլ ծախսերը: Ուսումը համարյա ձրի էր նաև Պողոսյան դպրոցում: Նրա բյուջեի 75—80 տոկոսը գոյանում էր ազգայնական կալվածների կկամուտներից, իսկ մնացյալը՝ նվիրաբերություններից<sup>14</sup>: 1912 թ. Փայտատյանի բյուջեն՝ 3.260, իսկ Պողոսյանինը՝ 1.705 եղիպատական հունա (ստեղծիկ) էր, այսինքն յուրաքանչյուր աշակերտի համար միջին հաշվով ծախսվում էր համապատասխանաբար 5.4 և 3.5 եգ. հունան<sup>15</sup>: Մյուս դպրոցները, բացի Շավարշանից, կկամաի հաստատուն սղրյուր չունենին. նրանց բյուջեի գղալի մասը ծածկվում էր ուսման վճարով, մնացածն էլ՝ նվիրատվությամբ:

Համայնքային դպրոցները գտնվում էին աղղային իշխանության ուսումնական խորհրդի վերահսկողություն տակ: Իր հերթին, ուսումնական խորհուրդը յուրաքանչյուր դպրոցի հոգատարություն հանձնում էր համապատասխան հոգաբարձության, որը բաղկացած էր 5 կամ 7 անձներից: Հոգաբարձուներն էին կարգավորում դպրոցի ուսումնական և անտեսական գործերը, նշանակում կամ հեռացնում դասատուներին: Սակայն նրանք գրական թիչ բան էին անում դպրոցների համար: Մ. Փորթուղայանն եղիպատահայ դպրոցների «խղճալի վիճակի պատճառը համարում էր «աղա-հոգաբարձական գրություն»<sup>16</sup>:

Հոգաբարձուների ազղային կկամուտների փշրանքներով էին կկարկում դպրոցները: Մինչև 1886 թ. կորենյան դպրոցի «ամսական ծախքն միայն քսան ոսկի էր»: Իզմիրլյանի ջանքերով այդ գումարը «հասավ 40-ի», որը, սակայն, կարիքների համեմատություն մի շնչից դումար լինելով, «փոխարեի արղյուրը չէր արտագրեր»<sup>17</sup>: Ավելի լավ վիճակում չէր Պողոսյան դպրոցը: Զաղկելով հոգաբարձուներին, Փորթուղայանը գրել է. «Փառք սիտի տալ հաստատուն կկամուտ չունենող աղղային հաստատություններին. այստեղ (եղիպատում—Հ. Ք.) հաստատուն կկամուտը սկամա կարծես թի մեծ թշնամին է կկամ քարեզործություն. բարբերանների կտակած կալվածները, 10 հաղար ոսկիի

<sup>8</sup> ՏՆՎ՝ «Արև», 21 հուլիսի 1908:

<sup>9</sup> ՏՆՎ՝ «Արևնիս», 20 մարտի 1887:

<sup>10</sup> ՏՆՎ՝ «Արև», 21 հուլիսի 1908:

<sup>11</sup> ՏՆՎ՝ «Եղիպատահայ տարեկույց», 1914, էջ 25:

<sup>12</sup> ՏՆՎ՝ «Ազատ բն», 26 հուլիսի 1906:

<sup>13</sup> «Փյունիկ», 1899, էջ 109—110:

<sup>14</sup> ՏՆՎ՝ Ն. Մ. Աղղազում. նոթեր եղիպատի հայ դպրութի վրա, էջ 84:

<sup>15</sup> Հալվումներն քառ եղիպատահայ տարեկույցի (1914, էջ 25) տվյալների:

<sup>16</sup> «Արևնիս», 20 նոյեմբերի 1894:

<sup>17</sup> «Արևնիս» մատուց, 1891, էջ 81—82:



հասնող գրամազուրբ ուրիշ տեղի հայ գաղթականություններն ավելի նախանձիկ վիճակի մեջ չէ գրած եզրագրության գաղթականությունը՝ կրթական տեսակետով<sup>18</sup>:

Սովորական երևույթ էր մանկավարժական նորույթներ մտծելու շանք գործադրող, առաջադեմ հայացքներ ունեցող կամ էլ որևէ պատճառով հոգաբարձուներին դուր չենող կրթական մշակներին հայտնելը<sup>19</sup>: Բացի այդ, վարժապետն նշանակվումը կատարվում էր մեծ մասամբ «Ֆորմորներ վարժարեկու» նպատակով. «Գառնիթի մեջ ծառայություններն ընթացք ավարտողն այլ հարմար վարժապետացու» էր: Այդ պատճառով դասատուները «ժողովրդի աչքին առջև ժամանակավոր վարժականներ» էին, շունչին «ուսուցչի հատուկ նշանակությունն ու դիրքը»<sup>20</sup>: Մակնյան միամտմանակ պետք է նշել, որ երկպառակալ դպրոցներում ծառայել են իրենց կոչման արժանի ոչ բիշ թվով դասատուներ:

Բացի լուսավորչական համայնքից, դպրոցներ հիմնեցին նաև հայ կաթողիկ, հայ ավետարանական համայնքները, ինչպես և մասնավոր անձինք: Աղշուսակում<sup>21</sup> (էջ 189) բերված ավյաններ ցույց են առել, որ մտադր սերնդի ուսման և դաստիարակության գործի հիմնական ծանրությունը կրում էին լուսավորչական համայնքի դպրոցները:

1897 թ. Տոնավարին Կահիրեում բացվեց եզրագրության առաջին մասնավոր դպրոցը՝ Կեղծոտնական երկսեռ կրթարանը, որի հիմնադրատեսերեն էր Սմբատ Բյուրաբուր: Կրթականում դասավանդվում էին հայերեն, անգլերեն, ֆրանսերեն և արաբերեն լեզուներ՝ «եսախարթական և երբորդական ուսմանց ու գիտությունից հետո, խնամյալ ազգային դաստիարակության մը հիման վրա»<sup>22</sup>, Այդ դպրոցը, ինչպես նշել է

<sup>18</sup> «Արժենիա», 21 նոյեմբերի 1894:

<sup>19</sup> Այդ տեսակետից նմաբնորոշական նշումներ են պահպանվել եզրագրության մասույթի էջերում: Բերեն մի օրինակի Չաղկելով Պողոսյան դպրոցի հոգաբարձուներին, «Երեւոկ հանգեւոր գիտակ կերպով գրում էր: «1896—1897-ին Ալեքսանդրի վարժարանին տեսուչ էր լուսաւորի Արսենազը, խղճամար, փորձառու մանկավարժ մը. գիտորոցցին: Հետո եկավ Պ. Պերեպարյան, Գեորգյան Հեմարանին աշակերտ, ձեռնահաս անկեղծություն մը, որ իր պաշտոնը շատ լրջորեն կկատարեր, ան ալ օսանցով: Հետո եկավ Է. Պ. Պերեպարյան, որ լավ համար մը կը վաշիկեր, ան ալ զնայ: Հաջորդ տարին՝ Հակոբ Ասատուրյան, Ռաֆայելյան վարժարանի աշակերտ, դպրոցներու մեջ պաշտոնավարած, ու մանկավարժության սիրահար, շատ լուրջ տեսուչ մը, որ սակայն շատ լզի-մացով» և այլն: («Երեւոկ», 1906, N 1, էջ 63):

<sup>20</sup> «Արժենիա», 28 նոյեմբերի 1894:

<sup>21</sup> Ըստ կախորդ աղշուսակում արտագործված ավյանների:

<sup>22</sup> «Փոխնիկ», 1899, N 1:

Դպրոցներ	1897—1902 թթ.		1905—1908 թթ.		1914—1917 թթ.	
	Ձիվթ վիզգ	Ձիվթ վիզգ — սահմանա- կալ	Ձիվթ վիզգ	Ձիվթ վիզգ — սահմանա- կալ	Ձիվթ վիզգ	Ձիվթ վիզգ — սահմանա- կալ
Լուսավորչական	3	582	5	875	7	1250
Կաթողիկ	1	35	1	60	2	110
Ավետարանական	1	80	—	—	—	—
Մասնավոր	1	40	1	125	2	230
	6	737	7	1060	11	1590

«Արժենիա» լրագիրը, «ազգային պաշտոնական շրջանակներում մեջ մեծ ահաճություն» է առաջ բերել, համարվել է Գալուստյանը «փակել» փորձ և, որպես յաջողորին այն դարձել է բավական սուր հարձակումների թիրախ<sup>23</sup>: Չունենալով հաստատուն եկամուտ, կրթարանը հնչվում էր միմիայն ուսման վարձի վրա, իսկ նրա սովորողների թիվը 40—50-ից այն կողմ գրեթե չի անցել: Հեշտ չի եղել կրթարանի ուղին՝ Իմամբաբալով ու հաղթահարելով շատ զմայրություններ, այն գործել է շուրջ երեք տարի և փակվել 1899 թ. վերջերին կամ 1900 թ. սկզբներին:

Եզրագրության երկրորդ մասնավոր դպրոցը՝ Ս. և Չ. Մանիսայան քույրերի Ազգական համազգային վարժարանը բացվել է 1905 թ. Կահիրեում: Այդ դպրոցը ուներ ցերեկային և գիշերօթիկ բաժիններ, իսկ ծրագիրը հարմարեցված էր իզական սեռի արդիական դաստիարակության պահանջներին: Բացի հայերեն, ֆրանսերեն, անգլերեն և արաբերեն լեզուներից, հայոց և ընդհանուր պատմությունից, անտեղ անցնում էին նաև առտնին տնտեսություն, կարումի, զաշնամուրի, նկարչություն, պարի և այդ կարգի այլ առարկաներ: Սովորողները վճարում էին բավական բարձր ուսման վարձ: Նրանց թիվն էղել է շուրջ 150, ընդ որում համարյա բոլորն էլ բարեկեցիկ ընտանիքի զուտերն:

1917 թ. Կահիրեում սկսեց գործել եզրագրության կրթորդ մասնավոր դպրոցը՝ Թաշճյան վարժարանը, որն ուներ մանկավարժացի եռամյա և նախակրթարանի վեցամյա բաժիններ, ինչպես և վերին երկու դասարաններ, որտեղ սովորում էին միայն աղջիկներ: Նրա ցերեկային և գիշերօթիկ բաժիններում ընդգրկված էին շուրջ 120 երկսեռ երեխաներ:

<sup>23</sup> Տե՛ս «Արժենիա», 14 ապրիլի 1897:

Ինչպես Կեդրոնական կրթությանը, այնպես էլ Համազգային և Քաղն-  
յան վարժարանների ուսուցչական կազմի, բյուջեի և այլ հարցերի վե-  
րաբերյալ տեղեկություններ շնչան մեզ հայտնի աղբյուրներում:

Լուսավորչական համայնքի դպրոցների համեմատությամբ կաթի-  
լիկ և ավետարանական դպրոցներն անշնչան զեր էին կատարում նոր  
սերնդի ուսումնագատարակական գործում: Սկզբնական քննյովով,  
Անարատ Հեղուիթյան քույրերի միաբանության դպրոցները կոչված էին  
գրագիլելու՝ հայ որրուհիների դաստիարակությամբ, սակայն վերջին-  
ներիս շարքերը նորանայու հետ միաժամանակ, դրանց զաներ բաց-  
վեցին նաև օտարազգի աղբիկների առաջ և, այդպիսով, հայերեն լեզուն  
դասվեց պայմանական առարկաների կարգը: Այդ դպրոցներում սովո-  
րում էին ինչպես կարթրավոր, այնպես էլ բարեկեցիկ ընտանիքի շուրջ  
120—150 հայ աղբիկներ: Հայ ավետարանական դպրոցը քիչ թև  
շատ հիշատակության արժանի հետք չի թողել: Բացվել է 1899 թ.  
Կահիրեի Սապտիկ թաղում՝ Սկրտիչ Գնաճյանի նախաձեռնությամբ,  
և սկզբնական շրջանում ունեցել է շուրջ 80 երկսեռ աշակերտ, սակայն  
1903 թ. «ելուծական զովարությունները» նրան հարկազրկել են փակել  
զոները<sup>24</sup>:

Այսպիսով, 1882—1917 թթ. մատաղ սերնդի ուսման և դաստիա-  
րակության գործը բուռն զարգացում օպրեց: Նախորդ ժամանակաշրջ-  
անի համեմատությամբ դպրոցների թիվն ավելացավ 5, սովորելե-  
րիներ՝ շուրջ 15 անգամ: Գպրոցներում դասավանդում էին մեծ մասամբ  
մանկավարժական փորձ և գիտելիքներ ունեցող դասատուներ: Գային  
տարբեր համայնքների և մասնավոր անձանց պատկանող դպրոցներ:

## 2. ՄՆԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Եգիպտահայ գաղութի կրթական և կուլտուր-կենցաղային կյանքի  
մտկարգակը բարձրացնելու գործում զգալի զեր էին կատարում մշա-  
կութային ընկերությունները:

Մեզ հայտնի հնագույն<sup>25</sup> Կահիրեի «Ուսումնասիրաց ընկերություն»

«հիմնադրվել է 1880 թ. հունվարի 1-ին: Նրա նպատակն էր «ելու-  
ծական և բարոյական» օգնել հորենյան գպրոցին<sup>26</sup>:

1880 ապրիլի 19 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ստված է-  
«Ուսումնասիրաց ընկերությունը հոռաշանալու վրա է, ահա հորենյան  
վարժարանը կնորոզվի ընկերության կողմանե... պիտի գպրոցը բաց-  
վի»<sup>27</sup>: Ուսումնասիրացը, «սաստիկ հակառակությանց և հայաժանաց»  
թիրախ դասնալով «հաղիվ մինչ երկու տարի կրցավ պաշտպանել յուր  
գոյությունը»<sup>28</sup>:

1881—1882 թթ. Կահիրեում համարյա միաժամանակ ասպարեզ  
իշան երկու նոր ընկերություններ, որոնք իրար կից, միջնորմով միայն  
խարից բաժանված, հաստատեցին երկու ակումբ-ընթերցարան, առա-  
ջինը՝ «Մըճարան քարեզործական ընկերության հայոց» և երկրորդը՝  
«Մըճարան Հայաստանի» անվան ներքո: 1884 թ. հուլիսի 1-ին զրանք  
միանալով հիմնեցին «Կահիրեի հայոց քարեզործական ընկերությունը»:  
Ակումբ-ընթերցարանների միացումով ստեղծվել է մի «ընդարձակ և փա-  
ռավոր» հասարակական հավաքատեղի, որը «համազգային բազմու-  
թյան» տալիս էր «ամեն տեսակ պարկեշտ զրոստանց միջոցներ և, որ  
մեծն է քան զամենայն, ազգային և օտարազգի բազմաթիվ լրագիրներ  
և հեռագիրներ»<sup>29</sup>:

Քարեզործական ընկերությունը կազմակերպված էր բաժնետիրա-  
կան հիմունքներով: Հրատարակ էին հանվել 1.800 բաժնետոմս՝ յուրա-  
քանչյուրը 25 ֆրանկ արժեքով: Ներքին կանոնադրության համաձայն,  
իրը ամիսը մի անգամ շահույթի 75 տոկոսը տրվում էր բաժնետերե-  
րին, իսկ 25 տոկոսը՝ քարեզործական և կրթական նպատակներու: Այս-  
պես, 1891 թ. ընկերությունը ստացել էր 1.600 ոսկու շահույթ, որից  
հորենյան գպրոցին բաժին էր ընկել 195, Կ. Պոլսի Ազգային հիվան-  
դանոցին՝ 50, Չեխոնի աղետայաններին՝ 50, Կ. Պոլսի Միացյալ ընկե-  
րությանը՝ 50, տարբեր լրագրերի՝ 30 և Կահիրեի՝ Արաբկիրի հայոց  
կրթասիրաց ընկերությանը՝ 25 ոսկի<sup>30</sup>: Քարեզործական ընկերությունը

զրում կազմում ենց. «վանեցի այգագները համակալ սքհարան մը բացած են «Ըն-  
կերությունն սեռեով, կիսբվին ամեն օր ազգային լրագրերը և նորատիպ գիրքը  
կարցալու համար» (սՄասիս, 9 ապրիլ 1878):

<sup>24</sup> ՏՆԿ «Եգիպտահայ տարեցույց», 1916, էջ 115:

<sup>25</sup> 1870-ական թվականներին Կահիրեում կային մի քանի հայրենակցական խոր-  
բացություններ, որոնց մասին տեղեկություններ գրեթե չեն պահպանվել մեզ հայտնի  
աղբյուրներում: Դրանցից էր վանեցի պահպանների «ընկերությունը»: ՄՄասիս լրա-

<sup>27</sup> ԳԱՔ արխիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 5746:

<sup>28</sup> «Արմենիա», 28 հոկտեմբերի 1885:

<sup>29</sup> ՄՄասիս, 26 սեպտեմբերի 1884:

<sup>30</sup> ՏՆԿ «Արմենիա», 22 հունիսի 1891:



անխափան գործել է մինչև 1906 թվականը, երբ սրածնեկեր ընկերաց միասնությամբ որոշումամբ՝ լուծարքի ենթարկվեց<sup>31</sup>։

1887 թ. Կա՛հիրեում Հիմնադրվեց «Արարիկիրի հայոց կրթասիրաց ընկերությունը», որի նպատակն էր միջոցներ ձեռք բերել Արարիկիրում դպրոց կառուցելու համար։ Ընկերության շանքերով Կա՛հիրեում հաստատվեց հայի «գործարան մը» բաժնեկրթական հիմունքներով։ Ստացված շահույթի 75 տոկոսը, որպես շահարժեհ, տրվում էր բաժնեկրթիչներին, իսկ 25 տոկոսն անձնեմխի պահվում էր դրամատանը՝ քնկերության պլանավոր առաջդրանքն ի կատար ածելու համար<sup>32</sup>։ 1908 թ. կազմակերպվեց ընկերության գրադարան-ընթերցարանը, որն ունեւր շուրջ երեւո հարյուր անուն հայերի գրքեր և ստանում էր ավելի քան սաս անուն հայ պարբերականներ<sup>33</sup>։

Կա՛հիրեում եռանդուն գործունեություն է ծավալել «Ընթերցասիրաց ընկերությունը»։ Նրա հիմնադիրը «պանդուխտ հայ երիտասարդությունն» էր, որը 1891 թ. այդ նպատակով «բաժնեգիրներ կհավաքեր Արդ, այս գումարը 250 եղիպ. ոսկով շատ բարձրացավ, և քաղաքին ամենևն հարգի փողոցներին միոյն վրա հաստատվեցավ ընթերցաստունն և լավ կահավորված գրոսարանը<sup>34</sup>։ 1896 թ. հունվարի 19-ին կատարվել է ընթերցարանի կամ, ինչպես հետագայում վերանվանվեց, լսարան-ընթերցարանի բացումը։ 1906 թ. Ընթերցասիրաց ընկերությունը կառուցել է սեփական ակումբ, որն օժտված էր բավական լավ հարմարություններով<sup>35</sup>։

Ընթերցասիրաց ընկերության զինավոր նպատակն էր Կա՛հիրեի հայության շրջանում սեր ու հետաքրքրություն արժարծել զեպի հայոց մշակույթը։ Նրա լսարան-ընթերցարանում աշխատավոր մարդիկ հագեցնում էին զիր ու գրականության իրենց ծարավը, կարգավոր գրքեր ու թերթեր, մասնակցելով արտասանության, ընթերցանության, դասախոսական, վիճարանական, թատերական երեկոներին և այլն։ Այնպէզ հաճախ քննարկվում էին հայոց գրականության, պատմության, ինչպես և քաղաքական ու տնտեսական կյանքի հրատապ հարցեր։ Ընկերության հրապարակային գասախոսություններին մեկը, օրինակ, նվիրված է եղել

Հայաստանի գյուղատնտեսության զարգացման հետանկարներին<sup>36</sup>։ Նրա տառվել կարճոր ձեռնարկումներինց էր «Նոր օր» լրագրի (1899—1901 թթ.) հրատարակությունը։ Իրենց բարոյակրթիչ ազդեցությամբ, այդ միջոցառումները որոշ խավերի համար կատարում էին «ամոթարի մարտիճենն սթափեցնող» դեր<sup>37</sup>։

Կա՛հիրեում զեհաստեի աշխատանք էր կատարում հայ ականավոր վրպասան Բաֆֆու անվան «Բաֆֆի հայ պատանայց ընթերցասիրաց ընկերությունը»։ Ընկերության ակումբում գործում էին մանկապատանեկան հաստատ գրադարան և «գիշերաչին դասընթացներ», որտեղ ոչ միայն պատանիներ, այլև սեպործ պանդուխտներ սովորում էին լեզուներ (հայերեն, ֆրանսերեն, անգլերեն) և գիտելիքներ էին ձեռք բերում հայ ժողովրդի պատմության ու Հայաստանի աշխարհագրության վերաբերյալ<sup>38</sup>։ 1895 թ. մայիսի 7-ին ընկերությունը հեռացրվ իր համերաշխությունն է հայտնել Լոնդոնի հայասերների միտինգի բանաձևվին, որով պահանջվում էր բարելավել Հայաստանի ժողովրդի «Յշվատ վիճակը»<sup>39</sup>։

Հիշատակության արժանի գործունեություն էին ծավալում նաև «Մեհրուպան ուսումնասիրաց ընկերությունը», «Ուսումնասեր արմենույաց Սանդուխտ ընկերությունը», «Արամազդ զարգացանք ընկերությունը», «Ակնա նարեկյան կրթասիրաց ընկերությունը», «Հայ հասարգիմասեր ընկերությունը», «Գրեգոր Լուսավորիչ բարեգործական ընկերությունը», «Հայ երիտ. քրիստոնյաների ընկերակցությունը» և ուրիշներ։ Մեհրուպյան ընկերության սրահ-ակումբում հաստատված էր մարդերի գրադարան, որը բաց էր օրվա բոլոր ժամերին և ընթերցողներին սպասարկում էր հայերեն գրքեր, տեղական ու արտասահմանյան թերթեր, ճանդեաներ և այլն<sup>40</sup>։ Ընկերության եկամտի աղբյուրներն էին անդամավճարները, պարբերաբար կազմակերպվող դասախոսական, թատերական և երաժշտական երեկոները։ Սանդուխտ ընկերության զըլխավոր առաջադրանքն էր սատարել հայ իգական սեռի ուսումնագաստիարակչական գործին։ Այդ նպատակով ձեռք բերված գրամական միջոցների կեսը հատկացվում էր Եղիպատում ապրող զինթուցի և սա-

<sup>31</sup> Տե՛ս «Ազատ բեճ», 22 դեկտեմբերի 1906։

<sup>32</sup> «Արմենիա», 16 ապրիլի 1887։

<sup>33</sup> Տե՛ս «Արշալույս», 18 հուլիսի 1910։

<sup>34</sup> «Հանդես Ամսորյա», 1896, էջ 95։

<sup>35</sup> Տե՛ս «Սոսարեր», 18 հունվարի 1906։

<sup>36</sup> Տե՛ս «Արշալույս», 29 նոյեմբերի 1899։

<sup>37</sup> «Բարձուր», 7 փետրվարի 1904։

<sup>38</sup> Տե՛ս «Ազատ բեճ», 26 դեկտեմբերի 1906։

<sup>39</sup> Տե՛ս «Արմենիա», 25 մայիսի 1895։

<sup>40</sup> Տե՛ս «Սոսարեր», 14 օգոստոսի 1906։

ստույգի աղբիկների կրթությունը, իսկ մնացյալը պահ էր գրվում դրամատանը՝ «սպազային Հայաստանի որևէ հարմար մեկ վայրին մեկ աղջկանց վարժարան մը հիմնելու համար»<sup>41</sup>։

1898 թ. Կահիրեում ասպարեզ իջան մի շարք հայրենակցական ընկերություններ, որոնք նպատակ էին դրել օգնության ձևեր մեկնել 1894—1896 թթ. չարճերի ժամանակ որբացած համակերպացի երեխաներին։ Գրանցեց էին «Կասպրակահանի, Ակնա, Սերաստիայի, Արարկիթի որբահնամ կամ որբասիրաց ընկերությունները։ Վերջինիս կանոնադրում ասված է. «Հողվ. 1.—Ընկերություն հիմնված է Արարկիթի քաղաքին ու շրջակայքին՝ ատուց դավանանքի խորություն երկուսու որբեր պաշտպանելու ու դաստիարակելու առաջ նպատակով, Արարկիթի կամ ուրիշ հարմարագույն որբանոցի մը մեջ... Հողվ. 2.—Եթե ընկերության պահեստի դրամեն զոյանա գումար մը, որ առնվազն 10 որբերու տարեկան ծախքերը հոգալու հասույթ մը բերն, ընկերությունս կձեռնարկե հիմնելու «Կեդրոնական Արամյան որբանոց» անվան տակ որբանոց մը կ'Կահիրե, որ է յուր մայր նպատակը, ուր պիտի խնամվին անխորտ հաճկատանի զավաններն հայ որբեր»<sup>42</sup>։ Մտավորապես նույնպիսի նպատակի էին ծառայում նաև մյուսները։

1906 թ. ապրիլի 15-ին Կահիրեում կյանքի կոչվեց Հայ բարեգործական ընդհանուր միությունը, որի հիմնադրման հանգամանքների մասին նշվեց համապատասխան տեղում։

Կահիրեում կային նաև այսպես կոչված շահասիրական կամ մանր բաժնետիրական ընկերություններ, որոնք դրամական օգնություն էին րենձեռում մշակութային և բարեսիրական ձեռնարկումներին։ Այդ ընկերություններում համախմբված էին հաճախ նույն, երբեմն էլ տարբեր զբաղմունքի տեր մարդիկ, որոնք յուրաքանչյուր ամիս մի որոշ գումար էին մտծում ընկերության զանաթղթը և կուտակված փողը դնում շքրաշնորհության մեջ։ Ստացված շահույթի մի մասը, որպես շահաբաժին, բաշխվում էր ընկերության անդամներին, իսկ մնացյալն անվերադարձ օգնության կարգով տրվում էր զուրոցներին, կարիքավոր սովորողներին, մամուլի օրգաններին և այլն։ 1900-ական թվականներին գործում էին այդ կարգի մի քանի ընկերություններ, որոնցից միայն մեկն ավելի քան 1500 եզրկուտական ֆուտուս ուներ շքրաշնորհության մեջ<sup>43</sup>։

<sup>41</sup> «Ազատ բեմ», 26 սեպտեմբերի 1906;  
<sup>42</sup> «Արմենիա», 27 սեպտեմբերի 1901;  
<sup>43</sup> Տե՛ս «Արշալույս», 18 ապրիլ 1900։

Ալեքսանդրիայում մշակութային ընկերություններ թվով աչքեր շատ և բնույթով աչքբան բազմազան լինի, որբան Կահիրեում։ Այնուեղ հիմնականում գործում էին մի քանի ընկերություններ՝ «Հայկական մատենադարանի» կամ, ինչպես հետագայում վերանվանվեց՝ «Ժողովրդական գրադարան-ընթերցարանի ընկերությունը», «Տիրաս նրկայի ժողովրդական բարեգործական ընկերությունը» և այլն։

Հայկական մատենադարանի ընկերության գրադարան-ընթերցարանը, որը կազմակերպվել է 1899 թ., ընթերցողներին սպասարկում էր ոչ միայն հայերեն, այլև օտար լեզուներով գրական-գեղարվեստական, գիտատեխնիկական գրքեր, ինչպես և 26 անուն լրագրեր ու հանդեսներ, ըստ բեղունված սովորության, պարբերականները դուր լինի տրվում, իսկ գրքեր շարժական շնչին վարձով տրամադրվում էին տեսչին ընթերցանության համար։ Ընկերության մի հաշվետվությունից երևում է, որ խաչատուր Աբովյանի, Բաֆթու և Մերենցի ստեղծագործությունները ունեին ամենից «ավելի շատ» ընթերցող<sup>44</sup>։ 1907—1908 թթ., կրր հայ գաղթականների վերադարձի շարժում սկսվեց, գրադարան-ընթերցարանը զնալով դժգուհեց և կազմալուծվեց։

Ալեքսանդրիայի հայ մշակութային կյանքում զգալի դեր էր կատարում անվանի հասարակական գործիչ և գրող Տիգրան Երկաթի անվան ժողովրդային միությունը։ 1902 թ. մի խումբ երիտասարդ մտավորականներ և արվեստագետներ վարձով ձեռք էին բերում մի ընդարձակ արահ՝ գրական, թատերական և երաժշտական հրատարակչին միջնորդությունը անցկացնելու համար։ 1904 թ. սրահի գնալով աճող ժողովրդականությունը հիմնադիրներին ստիպում է ստեղծելու Տիգրան Երկաթի անվան ժողովրդային միությունը<sup>45</sup>, որը զոյատևում է միայն այսօր։ Անցած 70 տարիների ընթացքում միությունը ծավալել է արդյունավոր գործունեություն մշակութի ամենատարբեր բնագավառներում, աչակցելով Պողոսյան զարդոցին, օգնելով նվիրակչությամբ հայ երիտասարդների, կազմակերպելով դասախոսություններ, ներկայացումներ, համերգներ, հրատարակելով ու տարածելով օգտակար գրքեր և այլն։

Ալեքսանդրիայում յուրօրինակ ակումբի և ընթերցարանի դեր էին կատարում հայկական «Կիլիկիա» և «Սասուն» սրճարանները։ Երվանդ

<sup>44</sup> Տե՛ս «Արշալույս», 17 փետրվարի 1900;  
<sup>45</sup> Տե՛ս «Ազատ բեմ», 12 հունիսի 1904։



Օտյանը սիրով է հիշում «բաֆե Սասունը», որը հաճախ եզրու գրական ակումբի մը կվերածվեր...: Հոն, ներքը սեղանի մը շուրջ կամ դուրսը՝ մայթին վրա, կհամարվեինք Արփիար, Միրայել Կյուրճյան, Վահան Քեչեքյան և մեկ քանի համակիր գրասեյրներ ու հաճելի խոսակցության մը մեջ կմտնայինք ժամերը: Հոն կծրագրվեր նաև նոր գրական հանդեսի մը կամ պարբերականի մը հրատարակումը...»<sup>46</sup>:

1912—1915 թթ. եզրկտոսի տարբեր քաղաքներում ասպարեզ իջան մի շարք երիտասարդական և պատանեկան միություններ, որոնք նպատում էին նոր սերնդի ֆիզիկական դաստիարակությանը: Գրանք էին Ալեքսանդրիայի «Կամո» (1912 թ.) և Կահիրեի «Աբարատ» (1914 թ.) մարմնամարզական միությունները, ինչպես և երկու բոյ-սկստական խմբեր<sup>47</sup>: Այդ շարժման ոգեշնչողն ու ղեկավարը պոետաճաջ նշանավոր մարզիկ Շավարշ Քրիսյանն էր: 1915 թ. Ալեքսանդրիայում հաշվվում էին շուրջ 200, Կահիրեում՝ 70—80 մարզիկ ու սկստա: «Կամբը», «Աբարատը» և սկստական խմբերը Կ. Պոլսի Հայ մարմնամարզական ընդհանուր միության մասնաճյուղերն էին:

### 3. ՊԱՐԵՐԿԱՆ ԻՐԱՅԻՆԸ ԵՎ ՏՊԵՐԱՆԵՐԸ

«Արմավենի» լրագրի զազարից հետո եզրկտաճաջ մամուլի կյանքն ընդհատվեց մինչև 1889 թվականը, երբ Ալեքսանդրիայում Անտոն Ռըշտուեին, Վահան Մամայանը և Կևոդ ք. Փափաջյանը լույս բնծայեցին «Նեղոս» շաբաթաթերթը: Վերջինս ստանձնել էր շաբաթաթերթի շարելը և տպագրելը, Մամայանը՝ վարչական և հաշվաչին գործերը, իսկ Ռըշտուեին՝ խմբագրական աշխատանքը<sup>48</sup>: Լինելով ժամանակի մարտնչուղ հրապարակախոսներից, Ռըշտուեին մտրակում էր կղերափառակական վերնախավի թուրքասիրական քաղաքականությունը: Բուրժուական պատմաբանները «Նեղոսը» համարում էին «Նեղոսիական քարոզչության նվիրված... անխորհուրդ ձեռնարկ»<sup>49</sup>: Ղ. ք. Փափաջյանի ղեմ ղեկավար միջոցառումը և դրան հետևող կյուլիսներն ու պատական գործը, որոնց մասին նշվեց, պատճառ դարձան «Նեղոսի» խափանմանը: Եվ-

րուպայի և Կովկասի հայկական թերթերն ու հանդեսները ցավով հազարդեցին «Նեղոսի» ողբերգական վախճանը:

Եզրկտաճաջ պարբերական մամուլի կյանքը վերակալեց «Նեղոսից» շուրջ ութ տարի հետո՝ 1897 թ., երբ Կահիրեում լույս բնծայվեց «Փարոս» լրագիրը, և այնուհետև զարգացավ բավական ուժեղ թափով: Մինչև 1917 թվականը լույս են տեսել մեզ հայտնի 58 անուն հայերեն, հայատառ թուրքերեն, թուրքերեն, ֆրանսերեն և անգլերեն խիստ այլալան պարբերականներ՝ օրաթերթ, երկօրյա, եռօրյա, շաբաթաթերթ, կիսամյա, ամսագիր, տարեգիրք և այլն, որոնք ունեին բավական խաչատարեղծ բովանդակություն: Յուրաքանչյուր պարբերականում միաժամանակ տպագրվում էին ազգային, քաղաքական, տնտեսական, գրական, զեղարվեստական, մանկավարժական, երգիծական և այլ բնույթի նյութեր, սակայն ավելի լայն տեղ էր տրվում եզրկտաճաջ ներքին կյանքը հուզող հարցերին: Կավագոյն պարբերականները՝ «Փյունիկը» (Մմբատ Բյուրատ), «Ազատ խոսքը» (Երվանդ Օտյան), «Երբարկը» (Արփիար Արփիարյան, Վահան Քեչեքյան) և ուրիշներ պայքարում էին հայկական կյանքում առաջադեմ, դեմոկրատական գաղափարների արմատավորման համար:

Լույս տեսնելով 100, 150, 200, երբեմն էլ քիչ ավելի տպաքանակով, եզրկտաճաջ պարբերականները հաճախ 2 կամ 3 համարից հետո անհետանում էին, իսկ գոյատևելու դեպքում գտնվում էին ամենազգեղակ պայմաններում: Հարուստ Արփիարը գրում է, որ «Փարոսի» առաջին տարին եղել է զգովարտություններով, զոհողություններով և դատնություններով լիցուն տարի մը»<sup>50</sup>: «Լուսավոր» լրագրի սպայամասնիկներն ամենպատ էին՝ գնչ տանուր, կոտրած, քափված, որոմելի խմբագրական մը, ամեն կողմ խեղճություն...»<sup>51</sup>: Պակաս ողորմելի վիճակում չէր այնպիսի բարձրորակ հանդեսը, ինչպիսին էր «Երբարկը» նրա խմբագիր Արփիար Արփիարյանը գանգատվում էր. «Հանդեսիս բոլոր գործերը ես պիտի ընեմ, ձեռագիր, սրբագրություն, վարչություն, փոսթալի առարում և այլն»<sup>52</sup>: Տնտեսական բարվոք պայմաններում չէր նաև «Արշալույսը»: Արխիվային մի վավերագրում ասված է, որ նրա խմբագիր Եղիշ Թորոսյանը «առարաւար աշխատութեամբ, իր կրօն հետ, որ գաւառութեան կրեն որպես և ինք, հաղով հայ կապրին»<sup>53</sup>:

<sup>46</sup> Երվանդ Օտյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 537:

<sup>47</sup> Տե՛ս «Եզրկտաճաջ տարեցույց», 1916, էջ 176—177, 181—182 և 184—185:

<sup>48</sup> Տե՛ս «Բազմավեպ», 1907, էջ 74:

<sup>49</sup> Ա. Ալպոլադյան, ԱՄՆ-ի Եզրկտոսի նահանգը և հայերը, էջ 275: Աշխատության վերջում տե՛ս եզրկտաճաջ պարբերական մամուլի (1865—1952) ցուցակը:

<sup>50</sup> «Բազմավեպ», 1907, էջ 74—75:

<sup>51</sup> «Ամենուն արեքուցը» (Թեղիկ), 1923, էջ 363:

<sup>52</sup> Նույն ակումբ, էջ 364:

<sup>53</sup> ԳԱԹ արխիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 2483:

Պարբերական մամուլի և առհասարակ հրատարակչական գործի պայմանները բարելավելու նպատակով, ներդաստնյեր ստեղծել են երկու հրատարակչական ընկերություն, որոնք, սակայն, երկար կյանք չեն ունեցել: Առաջինը՝ Հրատարակչական ընկերություն ներդաստնյեր ընկերություն և գրույթ բերվեց 1908 թ., երկրորդը՝ Մ. Զեվաճիբյանը, Պ. Օհանյանը և ուրիշներ: Ընկերությունը բաժնետիրական-շահագրգիռ էր՝ հինգ տարի ժամկետով: Կենտրոնը հաստատված էր Ալեքսանդրապոլում: Նրա գլխավոր առաջադրանքն էր. «1. Ալեքսանդրապոլում և Երևանում ստեղծել օրաթերթ մի՝ ազգային, բարձրակարգ և զրգանք, բոլորովին անկախ և զեռը որևէ կուսակցական կապերի: 2. Հրատարակել ժողովրդական գրքեր և գրություններ, բլաթներ, ընկերություններ»<sup>54</sup>, երկրորդը՝ Հայկական մամուլ ընկերություն կազմակերպվել է 1911 թ. Կահիրեում: Նրա նպատակն էր՝ «խիստ արժանե գրքեր հրատարակել և տարածել Արևմտյան Հայաստանում, որովհետև, ըստ նրա հիմնադիրների, «Թուրքիոյ զավառներուն հայությունը ամեն բան ավելի լույսի պետք» ուներ<sup>55</sup>: Այդ ընկերություններն արդյունավետ գործունեություն չեն ծավալել և պարտքերի տակ ընկնելով կազմալուծվել են:

Պարբերական մամուլի զարգացումը սերտորեն պայմանավորված էր համապատասխան տպագրական հիքր ստեղծելու հետ:

Արք. Մուրադյանից հետո ներդաստնյան հայկական տպարան հիմնել է Ղ. ք. Փափազյանը՝ «նեղոս» լրագրի հրատարակություն կազմակերպելու: Ինչպես Մուրադյանի, այնպես էլ Փափազյանի տպարանը ուներ սահմանափակ հնարավորություններ՝ ուներ միայն հայերեն տառեր, որոնցով շարվում էր «նեղոսը» և տպագրվում գրույթում հրեա Միդրահիի տպարանում:

1890-ական թվականներից տպարանական գործն աշխտագափ: Կահիրեում և Ալեքսանդրապոլում հաստատվեցին բազմաթիվ տպարաններ, որոնցից մի քանիսը բավական լուրջ ձեռնարկություններ էին, ունեին արդիական մեքենաներ, մի քանի լիզովոլ տառեր, սպասարկում էին ոչ միայն հայ տպարանական մամուլին, այլև կատարում էին առևտրի վերաբերյալ տպագրական գործեր, զուսավոր տպագրություն և այլն:

<sup>54</sup> «Արև», 1908, N 32—33:

<sup>55</sup> «Արշալույս», 16 հոկտեմբերի 1912:

Կահիրեում գործում էին հետևյալ տպարանները:  
1. Տպարան «Արարատ»: Սեփականատեր՝ Սարգիս Գարրիկյան: Գործում էր 1897, գույն և 1895—1896 թվականներից Կահիրեի հայրենակիցն ալ-Սուրիեում, տպագրում էր «ամեն լիզովոլ» գրքեր, հարսանիքի և հրավերագրեր, ստեղծագրեր, նամակալույթ, տոմսեր, մահազդ, ինչպես և լրագրեր: Այստեղ են տպագրվել «Մամուլ» «Փյունիկ» «Արշալույս», «Նոր օր», «Ժողովուրդ» լրագրերի որոշ համարներ:

2. Վիմատպարան «Մետրիկյան»: Սեփականատեր՝ Մետրիկյան Լ. Գալստիան: Կահիրեի հայկական խոշորագույն և նախորդի շափ հին տպարաններից, որը կոմպլեկտավորված էր «երեսուն ավելի վերջին կատարելագործյալ տիպար մեքենաներով»<sup>56</sup>, կատարում էր «ամեն տեսակ զուսավոր» վիմատպագրություններ, պատրաստում խավարարտատույթեր, ինչպես և տպագրում «ամեն լիզովոլ» գրքեր, հանդեսներ, լրագրեր և այլն: 1899 թ. այս տպարանում տպագրվել են «Փյունիկ» կիսամյա հանդեսի 3—14 համարները:

3. Տպարան «Փարոս»: Սեփականատեր՝ Լ. Ալիբա: Հաստատվել է 1897 թ., համանուն լրագիրը տպագրելու նպատակով: 1898 թ. կենտրոն, այն վաճառվել է «այլում 20 սակու...»<sup>57</sup>: Այս փորրիկ տպարանը գնալով մեծացել է, 1918—1920 թթ. այն համարվում էր բավական լուրջ ձեռնարկություն:

4. Տպարան «Արշալույս»: Սեփականատեր՝ Նիկոլայ Թորոսյան: Մտեղծվել է 1900 թ. «ժողովրդական» միջոցներով<sup>58</sup> և կոչված էր սպասարկելու համանուն լրագրին: Երկրանց Յոսյանը գրում է, որ այդ տպարանում «հասցիվ երկու հոգիի շարժելու տեղ կար»<sup>59</sup>, Հետագայում այդ տպարանը, զորս գալով ողորմելի վիճակից, ստանձնում էր «գրքերու, թերթերու, հանդեսներու, բրոշյուրներու, նամակալույթներու, վաճառականական տետրերու, այցաբարտերու, մահազգներու» տպագրությունը՝ հայերեն, ֆրանսերեն, իտալերեն, հունարեն, արաբերեն լիզուներով:

5. Տպարան «Նոր օր»: Սեփականատեր՝ Թորոս Փափազյան: Հաստատվել է 1900 թ. և սպասարկում էր համանուն լրագրին: 1906 թվա-

<sup>56</sup> «Փյունիկ», 1899, էջ 48:

<sup>57</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 9444:

<sup>58</sup> Նույն տեղում, վ. 9453:

<sup>59</sup> Երկրանց Յոսյան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 279:



կիր արխիվային մի վավերագրում ասված է, որ այն «շատ կազմի ի կազ կրակի... գրաշարներն միշտ փախուստ կուտան դրամ շտանանարեուն համար»<sup>40</sup>։

6. Տպարան «Արտեմիա»։ Սեփականատեր՝ Մտաի Պեյերյանը։ Հաստատվել է 1902 թ., սպասարկում էր համանուն հանդեսին, և միաժամանակ տպագրում տարբեր թերթեր, հանդեսներ, գրքեր և առևտրական թղթեր։

7. Տպարան «Լուսարբեր»։ Սեփականատեր՝ Վահան Քյուրքճյանը։ Հաստատվել է 1905 կամ 1906 թվականին, ծառայում էր համանուն լրագրի տպագրությանը։

8. Տպարան «Պերպերյան»։ Սեփականատեր՝ Զարեհ Ն. Պերպերյանը։ Մեզ հայտնի չէ, թե երբ է հաստատվել։ 1912 թ. այդ տպարանում լույս էր տեսնում «Հոսանք»։

9. Տպարան «Հայկական»։ Սեփականատեր՝ Օ. Հայեպյանը։ Հայտնի չէ, թե երբ է հաստատվել, գործում էր 1906—1914 թթ.։ Այս տպարանում են տպագրվել «Նոր ժամանակներ», «Ավել», «Մալաշ», «Հասանք» և այլ տպարկերականներ։

10. Տպարան «Թոփայան»։ Սեփականատեր՝ Գ. Թոփայանը։ 1908 թ. տպարանը լույս է բնծայել «Նշտրակ» պարբերականը և ուրիշ հրատարակություններ։

11. Տպարան «Միտոբյուն»։ Սեփականատեր՝ Հայ բարեգործական ընդհանուր միությունը։ Հիմնադրվել է հավանաբար 1906—1907 թթ. և հիմնականում սպասարկում էր «Միտոբյուն» պաշտոնաթերթին։

12. Տպարան «Ոսկեխոտ»։ Սեփականատեր՝ Նախ Բազրատունի, ապա՝ Նրվանդ Մրեղլյանը։ Մեզ հայտնի չէ, թե երբ է հաստատվել, գործում է 1914—1915 թվականներից մինչև այսօր։

13. Տպարան «Ոստան»։ Սեփականատեր՝ Մոկրատ Սարրաֆյան և ընկ.։ Հիմնադրության թվականն անհայտ է։ 1916—1917 թթ. այստեղ լույս են տեսել «Նշտլյան» և «Մզող» պարբերականները։

Ալեքսանդրիայում գործում էին հետևյալ տպարանները։

1. Տպարան-փորագրատուն «Նազարեթյան»։ Սեփականատեր՝ Գ. Նազարեթյանը։ Հաստատվել է 1899 կամ 1900 թ.։ Տպագրում էր հայերեն և օտար լեզուներով գրքեր, թերթեր, հանդեսներ, այցերարտեր, մահազդներ, առևտրական թղթեր և այլն։ Այստեղ են լույս տեսել

«Ազատ խոսք» և «Արև» պարբերականները։ Իր հուշերում Նրվանդ Սոլյանը բազմիցս հիշատակում է այս տպարանը և զրգվատում նրա սեփականատիրոջ՝ հայ գրողի և գրքի նկատմամբ ցուցաբերած հոգատարությունը։

2. Տպարան «Արար»։ Սեփականատեր՝ Արամ Ստեփանյանը։ Հաստատվել է հավանաբար 1900 թ., զբաղվում էր հիմնականում հայերեն թերթերի և գրքերի տպագրությամբ։ Այստեղ լույս է բնծայվել «Թերթիկը», «Կրակը» և այլ տպարկերականներ։

3. Տպարան «Փյունիկ»։ Սեփականատեր՝ Ամբաս Բյուրատը։ 1901—1902 թվականներից սպասարկում էր համանուն տպարանի հետ։

4. Տպարան «Սիսուան»։ Սեփականատեր՝ Ամբաս Բյուրատ և Գ. Նազարեթյանը։ Ստեղծվել է Գ. Նազարեթյանի և Ամբաս Բյուրատի այդարանների միաձուլումով։ Այդ համագործակցությունը երկար չի տևել, Բյուրատը հրաժարվել է, և տպարանը մնացել է Գ. Նազարեթյանին։

5. Տպարան «Կիլիկիա»։ Սեփականատեր՝ բժիշկ Ա. Ա. Հակոբյանը, տեղի՝ Բարսեղ Օհանյանը։ Հաստատվել է հավանաբար 1902 կամ 1903 թվականներին։ 1906 թ. այս տպարանում լույս էր տեսնում «Ազատ բեմ»։

6. Տպարան «Փեթակ»։ Սեփականատեր՝ Սեֆոն Թյուֆենկճյանը։ Հաստատվել է 1903 թ., սպասարկում էր համանուն շաբաթաթերթին։

7. Տպարան «Աբրահամյան»։ Սեփականատեր՝ Միհրան Աբրահամյանը։ Հաստատվել է 1903 թ., սկզբում սպասարկում էր միայն «Պարտեզ» շաբաթաթերթին, իսկ հետագայում ընդարձակվելով, տպագրում էր նաև տարբեր լեզուներով թերթեր, հանդեսներ, գրքեր, առևտրական թղթեր, այցարարտեր և այլն։

8. Տպարան «Հայելի»։ Սեփականատեր՝ Տիրան Փափազյանը։ Գործել է 1903—1904 թթ., լույս բնծայելով համանուն զավեշտական շաբաթաթերթը։

9. Տպարան «Թերեթյան և ընկ.»։ Սեփականատեր՝ Վահան Թերեթյան և ընկ.։ Մեզ հայտնի չէ, թե երբ է հաստատվել, գործում էր 1905 թ.։ Այս տպարանում լույս են տեսել «Երիտկը», «Օրենք» և այլ հրատարակություններ։

10. Տպարան «Գամբետտա»։ Սեփականատեր՝ Միհրան Տամատյանը։ Մեզ հայտնի չէ, թե երբ է հաստատվել և որքան զբյուրակել։ Գործում էր առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին։

<sup>40</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 2453։

11. Տպարան «Գասարայան»: Սփիականատեր՝ Ա. Գասարայան: Հաստատման թվականն անհայտ է: 1917—1919 թթ. այս տպարանում լույս են տեսել «Պրիսմակ» և «Ռեբունի» պարբերականները:

Աստիճանաբար զարգանում էր նաև գրքերի հրատարակության գործը: 1898 փետրվար թվականի արիթմային մի վավերագրում ասված է. «Տեղա (Կահիրենում—Շ. Ք.) միմիայն երկու գիրք է սույվեր՝ խիստ փոքրածավալ հայ-արար բառարան և «Մաթիտ» անվամբ վեպ մը... Տուված կան նաև կանոնագրքեր»<sup>61</sup>: Դրանք եղիպտահայ տպարանների ստաշենկներն էին: Հետագայում հրատարակչական գործը բուռն թափ ստացավ:

Գրավաճառությունը տպարանական գործի մի մասն էր համարվում: Եղիպտահայ տպարաններից շատերը զբաղվում էին նաև Կ. Պոլսում, Զմյուռնիայում, Քիֆիսում, Վենետիկում, Վիեննայում տպագրված հայերեն գրքերի և թերթերի վաճառքով: Կային նաև մի քանի գրատնակներ, որոնք հայթայթում էին հայերեն, արաբերեն և եվրոպական լեզուներով գրականություն, թերթեր, զասագրքեր և այլն: Դրանցից ամենակարևորներն էին՝ «Գուլզըն բեշըր» (Մ. Պայթայան և ընկ.) և «Եղիպտական գրատունը» (Գեորգ Նազրբյան) Կահիրենում:

Եղիպտահայ գաղութի այս ժամանակաշրջանի պատմության հետ անընթաց են հայ գրականության մի շարք անվանի գործիչների՝ Երվանդ Օտյանի, Արփիար Արփիարյանի, Վահան Քերեյանի, Տեղբան Կամարականի, Տեղբան Երկաթի, Մեքատ Բյուրատի, Միքայել Կյուրճյանի, Երվանդ Սրմաքչիսյանի, Տեղբան Արփիարյանի, Սուրեն Պարթևյանի, Տեղբան Քելեկյանի, Հարություն Արփիարի և ուրիշների գրական, դրամական-մանկավարժական և հրատարակատեսական գործունեությունը որոշ տարիները: Այդ տարիներին նրանք սովել են բարձրարժեք ստեղծագործություններ, գործուն մասնակցություն բերել Եղիպտահայ հասարակական-քաղաքական կյանքին: Այդ գործիչներից շատերը վախճանվել և թաղվել են Եղիպտոսում:

Եղիպտահայերը մեծ ոգևորությամբ նշում էին Վարդանանց տարեդարձը: Բացի հրատարակչին տունկատարությունից և եկեղեցական հանդիսավոր արարողությունից, Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի լուսավորյուն սրահներում բեմադրվում էր «Վարդանանց պատերազմը» ազգային ողբերգությունը: Տեսվում էր նաև Ազգային սամանագրություն

տարեդարձը: Ամեն տարի հունիսի 3-ին Կահիրեի Բարեգործական ընկերության ակումբում և նրա պարանգում հավաքվում էր հոծ բազմություն, արտասանվում էին ազգասիրական ճառեր, տեղի էին ունենում հրատարակչի, նվագախումբը կատարում էր Ազգային սամանագրությունը նվիրված երգեր<sup>62</sup> և այլն:

1912 թ. Եղիպտահայերը մեծ շուքով տանեցին հայկական գրքերի գյուտի 1500-ամյակը և տպագրության 400-ամյակը: Այդ զարդարանքին նվիրված հանդիսավոր նիստ է տեղի ունեցել Կահիրեի կիսովիտի սրահում: Ճառերով հանդես են եկել Վահան Մալեյանը, Սուրեն Պարթևյանը և ուրիշներ<sup>63</sup>:

#### 4. ԹԱՆՔԱՆԵՐ ԵՎ ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

Եղիպտահայ թատերական կյանքը ընդամենը մեծ տեղական թատերախմբերի և հյուրերի դերասանախմբերի թավական աշխույժ բեմադրություններով:

Մինչև 1900-ական թվականները տեղական մշտական գործող թատերախմբեր չեն եղել, նրանք կազմվել են բոտ առաջադրված ներկայացման կարիքների, գործել ու կազմալուծվել են, ապա հանդես են եկել նորերը: Դրանք մինչև անգամ անուն չեն ունեցել, կոչվել են «թատերապիսուց խումբ» կամ «սփրոզներու խումբ», կամ էլ նախաձեռնող ընկերության անունով: Ներկայացումները տրվել են որևէ ազգային հաստատության՝ դպրոցի, հիվանդանոցի կամ աղքատների օգտին: Եղիպտահայ համարյա բոլոր ընկերությունները կազմակերպում էին ներկայացումներ:

1900—1910 թթ. ասպարեզ իշան մի շարք ոչ-արտիստիկ գերասաններ, որոնք զգալի շափով նպաստեցին թատերական կյանքի աշխույժացմանը: Առանձնահատուկ հիշատակության են արժանի Ալեքսանդրիայի տրամվայի վարչության ծառայող Լևոն Եփրեմյանը, ոսկերիչներ Օ. Վոլթերը, Գ. Թերզիբաշյանը, Կ. Կարապետյանը, սիգարետի արդյունաբերողներ Գեորգ և Գասպար Իփեկյանները, ինչպես նաև տարբեր արհեստներով զբաղվող Լ. Նիզամյանը, Օ. Պողոսյանը, Տ. Նշանյանը, Գ. Բազրատունին, Հ. Ազալյանը, Վ. Քյուլուբյանը, Տ. Շա-

<sup>62</sup> Տե՛ս «Արձանիս», 9 մարտի 1887:

<sup>63</sup> Տե՛ս «Հասան», 1912, էջ 512:

<sup>61</sup> ԳԱԹ արխիվ, Թ. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 9432:



վարը և ուրիշներ, որոնց շահերի շնորհիվ կազմակերպվեցին «Փայլակ» և «Հայ բն» թատերախմբերը<sup>64</sup>:

Տեղական թատերախմբերի ամենախոցելի կողմն իզական ուժերի պակասն էր: Իր հուշերում ծաշիկ Սանթրաչյանը պատմում է, որ եզրիպտոսում «Մեն ամոթ կ'համարվեք իզական սեռի բն՝ բարձրանալը, կանացի դերերը կկատարեին ղեզաղեմ պարոնայք... Առաջինը բն՝ ելլող կանայք կըած են Վարվառիս և Արմենուհի Յարջյանները, տիկին էրսիբանյանը, Մարի Պերսիան և նրա դուստրը՝ Տիրուհի Պենյանը»<sup>65</sup>: Հետագայում արդեն բն՝ էին բարձրանում մինչև անգամ մեծատուն կանայք, օրինակ, տիկիններ Տամատյանը, Իփիկյանը, Փափաղյանը և ուրիշներ:

Տեղական թատերախմբերի խաղացանկն ընդգրկում էր հայ թատերական գրականության լավագույն նմուշները՝ Մ. Պենիկթալյանի «Արշակ Բ», Բ. Թևրզյանի «Սանդուխտ կույս», Մմբատ Բյուրատի «Վարդանանք», Բաֆֆու «Սամվել», Պ. Գուրջյանի «Սև հողեր», Ա. Արփիբայանի «Կամիր ժամուց», Ա. Ահարոնյանի «Արցունի հովիտ», Ա. Շիրվանզադեի «Պատվի համար», Մ. Սարգսյանի «Կործանվածը», Նրվանջ Օտյանի «Ջալալյան», Օտյան-Կյուրճյանի «Ֆրանկո-թուրքական պատերազմը», Կամսարական-Կյուրճյանի «Փրկանքը», Սուրեն Պարթևյանի «Անմահ բոց», «Ջայն մը հնչեց» և այլ թատերգությունները:

Առավել լայն ժողովրդականություն էր վայելում «Վարդանանքը»: Երկար տարիներ եզրիպտոսում պարծած փենյա Արխատակյանի իր հուշերում պատմում է. «Այդ ներկայացումին պետք չէր լինում ոչ մի հայտարարության դիմելու, ոչ էլ տոմսակ ծախելու. միակ ներկայացումն էր, որ հայությունը խուն բազմությունը ինքնաբերաբար դիմում էր թատրոն, բերելով և՛ փորձիկ երեսաններին, և՛ ծծր մամիկներին. այդ ներկայացումը իսկապես ազգային տոն էր, մեկ շաբաթվա ընթացքում կեն երկու անգամ խաղացվեց «Վարդանանքը», նորից թատրոնը լիբը կլինեք»<sup>66</sup>:

Եզրիպտոսահայ թատրոնի զարգացման բավական բարձր աստիճանի մասին վկայում է թեկուզ այն, որ նրա առավել տաղանդավոր դերա-

կատարները հանդես էին գալիս ոչ միայն եզրիպտոսում: Օրինակ, ուշագրավ է Առն Շիրմանյանի հյուպատոսների հաջողությունը Սոֆիայում և Վանայում: «Իրավունք» լրագիրը նշել է, որ նրա ներկայացումներն արժանացել են բուլղարահայերի բարձր գնահատականին»<sup>67</sup>:

Տեղական թատերախմբերի մի տարբերակն էին այսպես կոչված կեն-պրոֆեսիոնալ խմբերը, որոնք կազմվում էին մեկ կամ երկու պրոֆեսիոնալ դերասանի մասնակցությամբ: Ներկայացումներից զոչացած շահույթի մի մասը ստանում էին հյուրիկ դերասանները, իսկ մյուսը հատկացվում էր որևէ կրթական կամ բարեգործական նպատակի:

Եզրիպտոսահայ թատրոնի պատմության ամենափայլուն էջերից է Սիրանուշի մասնակցությամբ «Վարդանանք պատերազմի» բնմադրությունը: Ընդամենը չէլով Հառաչդուստեր ընկերության հրավիրին, հուշավոր դերասանուհին համաձայնվում է անփորձ երիտասարդներին հետ միասին բն՝ բարձրանալ Վարդան Մամիկոնյանի կնոջ՝ Վարդանուշի դերում: Ներկայացումը տեղի է ունեցել 1887 թ. փետրվարի 2-ին Կահիրեի էդրեկլիեի թատրոնում և պսակվել աննախընթաց հաջողությամբ<sup>68</sup>:

Փովմաս Յասուլյանյանի, Հարություն Ալեքսանյանի, Ֆելեկյան ջուրջերի գլխավորած կեն-պրոֆեսիոնալ թատերախմբերը բնմադրում էին թուրքերեն լեզվով մեկողորմներ «Փարիզի աղբատները», «Փարիզի հնավաճառը», «Մոմե արձան շինողը» և այլն, որոնք սակայն հաջողություն չէին գտնում զեզարվեստական բարձր պահանջներ ունեցող հյուրիկ հասարակության մոտ: Թատրոնը լինում էր կեսով շափ, երբեմն էլ ավելի զատարկ: Արմատահայ թատրոնի այդ երբեմնի փայլուն աստղերը գնալով դժգոհում էին, մոռացվում հայ հասարակությունից: Իր հուշերում Գասպար Իփեկյանը պատմում է, որ Ալեքսանդրիայում անհաջողության մատնված Յասուլյանյանը զանգատվել է. «Ջիս ամոթիկ թողուցին, այդ փուլիվ չէ, բայց գիտ մոռցան ալ...»<sup>69</sup>:

1906—1907 թթ. Արմեն Արմենյան ամսուի կազմած կեն-պրոֆեսիոնալ թատերախմբերի բնմադրությունները պսակվեցին մեծ հաջողությամբ: Նրանց խաղացանկն ընդգրկում էր էմին Տեր-Գրիգորյանի «Գամակյան սուր», Ա. Շիրվանզադեի «Եվգինե», Իրսենի «Ուլավականները»,

<sup>64</sup> «Նուսրեր», 14 սոցոսոսի 1906:

<sup>65</sup> Տե՛ս ԳԱԹ արխիվ, թատերական բաժնի անտիպ նյութերից (ն. Սանթրաչյան, Եզրիպտահայ թատրոնը 1900—1924 թթ.):

<sup>66</sup> ԳԱԹ արխիվ, թատերական բաժնի անտիպ նյութերից (Փենյա Արխատակյան-Պոլիակիանի հուշերը հայ դերասաններին մասին):

<sup>67</sup> Տե՛ս «Իրավունք», 14 ապրիլի 1904:

<sup>68</sup> Տե՛ս «Ամսեխոս», 2 մարտի 1887:

<sup>69</sup> ԳԱԹ արխիվ, թատերական բաժնի անտիպ նյութերից (Գասպար Իփեկյանի ևնայնի արխիվ):

Այլ դե Մյունխենի «Վաղաժամ լճերը», Պոլ էրվինգի «Ճիբանները», էմիլ Օժնի «Քավարիկի փեսան», Զ. Զովետտիի «Անպատիվները» և այլ ստեղծագործություններ: Արմենյան ամուլի բեմադրություններից մեկի աթիթով ներվանդ Օտյանը գրել է: «Մենք որ վարժված էինք Հայ բեմին վրա տեսնել թրքական, շատ անզամ անիմաստ և միշտ անարվեստ խաղերը, ունեցանք ներկայացում մը, որ կհամապատասխաներ թատրոնի իսկական դերին»<sup>70</sup>: 1910 թ. բեմադրություններով հանդես է եկել նաև Վահրամ Փափազյանի գլխավորած կես-պրոֆեսիոնալ թատերախումբը:

Եզրիպտահայ թատերական կյանքում խոշոր իրադարձություն էին պոլսահայ և կովկասահայ պրոֆեսիոնալ դերասանախմբերի չյուրեցանքի բեմադրությունները:

Իր բեմադրությունների ժողովրդականությունը անաչին տեղը դրավում էր Սերոբյան Պենկլյանի թատերաբեմադրական խումբը, որի կազմում ընդգրկված էին արևմտահայ թատրոնի լավագույն ներկայացուցիչներ Մեակյանը, Քրյանը, Չափրանը, Կյուրեղյանը, Կուսուշյանը, Սիրանուշյը, Գարագաշյան քույրերը, Աստղիկը, Ազվանի-Չաբելը և ուրիշներ, թվով 45 դերասան-դերասանուհի: Խաղացանկում էին Չուխաճյանի «Լերերիբջին», «Քևոսի Քհչյան», Ֆրանսերենից թարգմանված օպերաներ՝ «ժիրֆյե-ժիրֆյա», «Մազամ Անկոն», «Յրֆե Օդ Անֆեր», «Էն Բրիգան», «Եա բել Էլլեն», և զավեշտական ողբերկեր՝ «Փեմբե կըզ», «Բարիկենդանի հարս», «Ջաղացպանի աղբիկը» և այլն<sup>71</sup>: Գերասանախումբը Կահիրեում հանդես էր գալիս Էոզրեկիեի, իսկ Ալեքսանդրիայում՝ Ահհամբայի թատրոնում:

Պենկլյանի առաջին ներկայացումը՝ «Լերերիբջին» պատկվել է շտեմնված հաջողությամբ: Ներկա են եղել խղիվը, Նուբար փաշան և ուրիշ պետական անձինք «հանդերձ ընտանյոք» և «հոյակապ անդամուհի» Կահիրեի հայ զաղթականության<sup>72</sup>: Ներկայացման հաջորդ օրը Կահիրեի թերթերը «համակրական շեքմ սնով մը թմբաղարյւ հողվածներ հրատարակեցին... առհասարակ զրվատեցին ընդհանուր դերասանաց և ի մասնավոր Պենկլյանի և Սիրանուշյի ճարտարություն, որ

համախ բուն ու երկարատև ծափահարություններ կորզեց հանդիսականներեն»<sup>73</sup>: Մարտի 16-ին Էոզրեկիեի թատրոնում տեղի է ունեցել Սիրանուշյի բենեֆիտը:

1887 թ. Պենկլյանի դերասանախումբը վերադարձնում է Եզրիպտոս: Նուբար փաշայի միջնորդությամբ նրա առաջ բացվում են խղիվիալ՝ արքունական թատրոնի դռները և խղիվ Քևեֆիը հովանավորում է հայ դերասաններին, նրանց ոչնչում անաս նվերներով<sup>74</sup>:

Հետագա տարիներին Ս. Պենկլյանը մի քանի անգամ եղել է Եզրիպտոսում, սակայն երբեք չի հասել առաջին հաջողություններին, թեև նրա ներկայացումները՝ «Լերերիբջի Հոր Հոր աղան», «Ռեյսուդը կամ հավասարմության զոհը», «Սեն դեաի ոճիրը կամ Փարզիկ լրագրավաճառը», «Անատոլի արյունոտ հարսանիքը» և այլն, դրավել են ոչ միայն հայ հանդիսատեսին<sup>75</sup>:

Կովկասահայ պրոֆեսիոնալ դերասանախումբը Եզրիպտոս ժամանեց 1907 թ. դեկտեմբերի կեսերին և այնտեղ դործեց մինչև 1908 թ. հունվարի վերջերը: Առաջին բեմադրությունը՝ «Պաշտպանը» արժանացավ խանդավառ ընդունելության: Այդ բեմադրությանը նվիրված Վահան Թեքեյանի թատերախոսակնում բարձր են գնահատվում Սիրանուշյի տաղանդը և զրվատվում դերասանախմբի արժանիքները<sup>76</sup>: Գեկտեմբերի 30-ին խղիվիալ թատրոնում բեմադրվեց երկրորդ ներկայացումը՝ Չուխաճյանի «Մագդա» կամ հայրենական տունը», որը նույնպես չեքմ ընդունելություն գտավ հանդիսատեսի կողմից<sup>77</sup>: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում կովկասահայ դերասանախումբը բեմադրել է նաև «Մեզան», «Պաղտասար աղբար», «Դավաճանություն», «Համլետ» և շքավազը:

Վերահաս համաշխարհային պատերազմի հետևանքով Եզրիպտահայ թատերական կյանքն ընդհատվեց:

<sup>70</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>71</sup> Տե՛ս ԳԱՔ արխիվ, թատերական բանի անտիպ նյութերից (Գարեգին Անտյանի արխիվ): Հաջողություններով շփացած Պենկլյանի ինչ-որ բազմաթիվական զորով մեղադրվել, դատվել և բանտարկվել է: Նա բանտից դուրս գալուց հետո նոր թատերախումբ է կազմել և ներկայացումներ ավել, սակայն չի կարողացել վերականգնել նախկին ժողովրդականությունը: Վախճանվել է Ալեքսանդրիայում թշվառության մեջ:

<sup>72</sup> Աղատ խոսք, 1906, էջ 298:

<sup>73</sup> Աղատ խոսք, 1906, էջ 298:

<sup>74</sup> Մեթաբեր, 28 դեկտեմբերի 1907:

<sup>75</sup> Տե՛ս Ելաուսեր, 4 հունվարի 1908:

<sup>70</sup> «Աղատ խոսք», 1906, էջ 417—418:

<sup>71</sup> ԳԱՔ արխիվ, թատերական բանի անտիպ նյութերից (Մաթաթ Քևեղյանի հուշերը):

Արևմտահայ թատրոնի պատմությունից:

<sup>72</sup> «Արեւիք», 1 փետրվարի 1885:



Ներկայտաճայ երաժշտական կյանքում խոշորագույն իրադարձություն էին Կոմիտասի համերգները:

1911 թ. հունվարին Կոմիտասը հրավեր է ստանում համերգ ու դասախոսություններ տալու Ալեքսանդրիայում: Նրան ուղղված հրավերի հեղինակին էր հասարակական գործիչ, Մանթաշով ընկերության ներկայտուսի մասնաճյուղի տնօրեն Հովհաննես Մուկաֆյանցը: Ընդունելով երկրպագու հրավերը, Կոմիտասն իր հունվարի 29 թվակիր պատասխան նամակում գրում էր. «Ուրախությամբ հանձն կանենմ գալ Ալեքսանդրիա և համերգ տալ՝ հայ եկեղեցական և զեղջուկ երաժշտությունն, և երկու դասախոսություն անել՝ ա) հայ զեղջուկ և բ) հայ եկեղեցական երաժշտության ծագման, զարգացման և արդի վիճակի մասին»<sup>75</sup>: Կոմիտասի պատասխանից պարզվում է, որ Ալեքսանդրիայի հայերը նրան առաջարկել են ս. Պողոս-Պետրոսի համար մնայուն «եկեղեցական խումբ պատրաստելու և հոգևոր երգեցողությունը կանոնավորելու մասին», սակայն նա հանձն չի առել, առարկելով, որ «տրամադրելի ժամանակ» չունի<sup>76</sup>:

Բնութագրական է, որ Կոմիտասը պայմաններ առաջարկելիս նշում էր հասարակության շահերից: Նա գրում էր. «Համերգին զույցացած արդյունքին 1/3-ը ի նպաստ իմ երկասիրությունց տպագրության կանոնմ: Եթե ի վիճակի լինեի կես առ կես կրնեիք: Գասախոսությանց ամբողջ արդյունքն իմն է»<sup>76</sup>: Իրոք, 1910—1911 թվականների համերգներից զույցացած եկամուտով է, որ Կոմիտասը կարողացավ կայացրելու տպագրել իր «Հայ զեղջուկ երգերի» երկու տետրակները:

Ըստ երևույթին, Ալեքսանդրիայում կազմակերպվելիք երգչախմբի կազմի համար առանձին հուլյանը չունենալով, Կոմիտասը բավական համեստ պահանջ էր դնում: Նա նշում էր. «Խումբ կազմելու համար 60—80 երկսեռ անձեր՝ մեծ ու պզտիկ. այս թիվեն որքան ավելի լինեն մասնակիցները, այնքան զոճ կմնամ: Ուրեմն, առվազան պետք են 40—50 աղջիկներու կամ պզտիկ մանչերու ձայներ՝ ի հարկին և 20—30 մեծերու» և այլն<sup>77</sup>: Իրականում, ընտրություն կատարելուց հետո, Ալեքսանդրիայում կազմակերպվում է 190 հոգուց բաղկացած երգչախումբ,

որին Կոմիտասը համեմատաբար կարճ ժամանակում սովորեցնում է իր մշակույթներից՝ հոգևոր երաժշտության 7 խոշոր հասովածներ և 15 ինդյուկ խմբերգեր, այդ թվում «Կայի երգը», «Սոնա յար», «Կուժն առա», «Քաղհան», «Եկեք տեսք», «Միխանա քաջեր» և այլն:

Առաջին համերգը կայացել է 1911 թ. հունվարի 5-ին Ալեքսանդրիայի Ալեամբրայի, երկրորդը՝ հունիսի 16-ին Կահիրեի Աբրասի թատրոնում: Համերգներում Կոմիտասն ինքը կատարել է «Տիրամայր», «Համվիկ մի պաթառ», «Մեկաց Միրզա», «Միրանի ծառ», «Կուժնկ», «Լուսվա հորովել» մեներգերը, ինչպես և խմբերգերի մեներգային բաժինները:

Ներկայտական թերթերը («Լա Բուրս էժիպսինն», «Էլ Պորթը էժիպսինն», «Էր Ժուռնալ դու Կեր», «ալ-Ահրամ», «ալ-Կաթան», «ալ-Մոգադամ» և ուրիշներ) բազմաթիվ զրվատալից հոդվածներ են հրատարակել այդ համերգների մասին: Ալեքսանդրիայի ֆրանսիական թերթերից մեկը գրել է. «Անցյալ երեկս Ալեամբրայի բեմին վրա հայ ժողովրդի հոգին էր, որ ամբողջովին թրթռաց. հոգի մը՝ համակ եռանդ, զոր ոչ մեկ ուժ պիտի կրնար բանտել կամ մարել: Գիշերվան սարսուռն մեզ, ներդաշակ խոսքեր և հնչյուններ, ցեղին զգացումներովն արյունով և շատագույն, կիշեին խաղ ճառ խաղ. ցեղի մը, որ իր նպատությունը կպահանջեր և իր փորձիկ համայնքեն իսկ ճոխություններ կպարզեեր մարդկության»: Այդ համերգների առթիվով, թերթերը խոսել են Կոմիտասի և նրա զործի միջազգային նշանակության մասին:

Կոմիտասի մեկնելուց հետո 1912 թ. Ներկայտոս ժամանեց Արմենակ Շահմուրադյանը: Անվանի երգչին առաջին անգամ հանդես է եկել Կահիրեում Աբրասի թատրոնում՝ հայ և օտար հասարակության առաջ: Այդ առթիվով, «Հոսանքը» նշել է. «Իր զմայելի ձայնով թովեց, սքանչալուց, գինովուց ներկաները»<sup>78</sup>: Շահմուրադյանի երկրորդ երգահանդեսը կայացել է Ալեքսանդրիայի Ալեամբրայի թատրոնում, ընկերակցությամբ Էոսթեն Բարադյանի (ղաջնամուր), Ֆ. Արի (չոթիակ) և Մ. Ա. Լանցունիի (թավջութակ)<sup>79</sup>: Շահմուրադյանի երգահանդեսների մասին զրվատալից հոդվածներ են լույս տեսել երկրպագուների թերթերում:

Հիշատակության արժանի են նաև Ներկայտոսում կազմակերպված հայկական նվագախմբերը: 1899—1900 թթ. Ալեքսանդրիայում սուպա-

<sup>75</sup> ԳԱՔ արխիվ, Կոմիտասի ֆոնդ, վ. 157ծ.

<sup>76</sup> Նույն տեղում:

<sup>77</sup> Նույն տեղում:

<sup>78</sup> Նույն տեղում:

<sup>79</sup> «Հոսանք», 1912, էջ 88:

<sup>80</sup> ՏՊՍ Նույն տեղում, էջ 143:

րեզ է իջել եզիպտահայ առաջին նվազախումբը, որը բաղկացած էր 20—25 նվազորդներից և, իտալացի դիրժոր Բուշիավլլիի ղեկավարությամբ, կատարում էր հայ և արեմտյան երաժշտության նմուշներ<sup>84</sup>։ «Իրավունք» լրագրի վկայությամբ, այդ նվազախումբը «Հայերեն սերվանտներն էին, օտար շրջանակներու մեջ մեծ անուն շահած» էր<sup>85</sup>։ 1901—1902 թթ. Կահիրեում ստեղծվել են «Արաբս» և «Քնար հայկական» նվազախումբերը, որոնք, ի վերջո, միավորվելով կազմել են «Արարատյան ազգային նվազախումբը»՝ մի ֆրանսիացի դիրժորի ղեկավարության ներքո<sup>86</sup>։ Հայտնի չէ, թե սրբան ժամանակ են գործել այդ նվազախումբերը։

Այս ժամանակաշրջանում աշխուժություն է նկատվում նաև եզիպտահայ կերպարվեստի բնագավառում։ Կահիրեի միջազգային ցուցահանդեսում իրենց գործերն են ցուցադրել մի շարք ոչ անհայտ նկարիչներ՝ Շապալյանը, Սթառչիկն (Ցակուր Արթիկի դուստրը), Առաքելյանը, Կարապետյանը, Սոփոն Պեղիրճյանը, Քազվորյանը, Մանուկյանը, Պաղտասարյանը, Շիշմանյանը, Դեմիրճյանը, Գրիգորյանը և ուրիշներ։ Ուշագրություն արժանի երևույթ էին ծովանկարիչ Վարդան Մախոխյանի հյուրեկային ցուցահանդեսները։ Դրանցից առաջինը տեղի է ունեցել 1902 թ. Կահիրեի Սիրկուլու Արտիստիկուլի սրահում<sup>87</sup>, երկրորդը՝ 1905 թ. ղեկտեմբերի 23-ին նորից Կահիրեում։ Ցուցադրվել են 113 բարձրարժեք նկարներ<sup>88</sup>։ Ժամանակակիցներից մեկը վկայում է, որ մեծ ծովանկարիչը «ողջունեցավ և զնահատվեցավ։ Օտար և հայ ջոջերը անոր նկարներեն ունենալու բուռն իղձեն բռնկված էին»<sup>89</sup>։

Մեզ հայտնի եզիպտահայ միակ քանդակագործը Հ. Պեղիրճյանն է, որը պատրաստել է Արփիար Արփիարյանի կիսանդրին։

Եզիպտոսում կային մի շարք անվանի հայ ճարտարապետներ, որոնք աշխատում էին «Հանրօգուտ շինությունաց պաշտոնական» և մասնավոր անձանց պատվերներով։ Աչքի ընկած ճարտարապետներ էին Կարո Պալյանը, Լեոն Նաֆիլյանը, Ազնավորյանը, Գալճյանը, Չրաբյանը, Նուրյանը, էքսերճյանը և Տամասյանը։ Նաֆիլյանը հռչակված էր իրրե

քաղաքահարկ շենքեր կառուցող վարպետ, իսկ Կարո Պալյանի «հղացած ու իրագործած շենքերը» «պարզության և ներդաշնակության գլուխգործոցներ էին»<sup>90</sup>։ Պալյանը ուսումնասիրում էր նաև արաբական ճարտարապետության հուշերը, նրա հմտալից դիտողություններ ամփոփված են «Եզիպտոսը և արաբական ճարտարապետություն» ծավալուն աշխատության մեջ։

<sup>84</sup> Նույն տեղում, էջ 113։

<sup>84</sup> Տե՛ս «Փյունիկ», 1901, էջ 6—7։

<sup>85</sup> «Իրավունք», 27 հունվարի 1904։

<sup>86</sup> Տե՛ս «Իրավունք», 14 ապրիլի 1904։

<sup>87</sup> Տե՛ս «Գեղտներ», 1902, № 4—6, էջ 35։

<sup>88</sup> Տե՛ս «Լուսաբեր», 4 հունվարի 1906։

<sup>89</sup> «Եզիպտահայ տարեցույց», 1914, էջ 110։



Գ Լ Ո Ւ Ե Ա Փ Ա Ջ Ի Ե

ՀԱՅՆԻՐԻ ԳԵՐԻ ԵՎԱԶՈՒՄԸ ԵԳԻՊՏՈՒ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔՈՒՄ:  
ՀԱՅ-ԵԳԻՊՏԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության հաջվանա-  
կով նոր դարաշրջան բացվեց համաշխարհային պատմության մեջ:  
Բնութագրելով այն, Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Կապիտալիզմի և նրա հետ-  
քրեի ուշնայումը, կոմունիստական հասարակարգի հիմքերի հաստա-  
տումը կազմում է համաշխարհային պատմության այժմ սկսված նոր  
դարաշրջանի բովանդակությունը»<sup>1</sup>: Հոկտեմբերյան հեղափոխության  
վե՞հ գաղափարները լուսավորեցին Արևմուտքի պրոլետարիատի և Արև-  
մուտքի աշխատավորական զանգվածների ազատագրության ուղին, հզոր  
թափ հաղորդեցին ազգային-ազատագրական շարժումներին: Սկսվեց  
իմպերիալիզմի գաղութային համակարգի ճգնաժամն ու քայքայումը:

Առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո եգիպտական բուր-  
ժուազիան, ձգտելով հեղեմն ադրբ ցրավել ներքին շուկայում, զլխա-  
վորում էր ժողովրդական զանգվածների ազգային անկախության պայ-  
քարը, 1919—1923 թթ. եգիպտոսում բռնկված համաժողովրդական  
սպասաժբությունը ցնցեց բրիտանական իմպերիալիզմի տրուպետու-  
թյան հիմքերը: Անկախ և սուվերեն ինքավորության հռչակումը և  
բաղաքական ու տնտեսական մյուս մաներները շկարողացան կոտրել  
եգիպտական ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի ուժը: Մո-  
նոպոլիտսական կապիտալների ներխուժումը, ուժեղացնելով աշխատա-  
վորական զանգվածների շահագործումը և զուրս մղելով մանր ու միջին  
բուրժուազիային, սրում էր բրիտանական իմպերիալիզմի և ազգային  
անկախության ուժերի հակասությունները:

Եգիպտական բուրժուազիայի պայքարի սուր մայրը ուղղված էր  
օտարերկրյա կապիտալի դեմ, որը, օգտվելով զանազան արտոնություն-  
ներից, փակում էր ազգային կապիտալի զարգացման ուղիները: 1919 թ.  
եգիպտոսի տնտեսության տարբեր բնագավառներում ներգրված կապի-  
տալի 91 տոկոսը պատկանում էր օտարերկրացիներին, ներառյալ «ոչ-  
ազգային» տարրերին: Համառ պայքարի շնորհիվ եգիպտական բուր-  
ժուազիային հաջողվեց աստիճանաբար փոխել օտարերկրյա և ազգա-  
յին կապիտալների հարաբերակցությունը: 1934—1939 թթ. ազգային  
կապիտալը կազմում էր 47, օտարերկրյա կապիտալը՝ 53, 1940—  
1945 թթ. համապատասխանաբար՝ 66 և 44, 1946—1948 թթ.՝ 84 և 16  
տոկոս<sup>2</sup>:

Այդ պայմաններում դիրքերը մեծ մասամբ զիջեց նաև «ոչ-ազգա-  
յին» կապիտալը, և նվազեց նրա ներկայացուցիչների՝ հայ, հույն, հրեա  
առևտրականների և արդյունաբերողների դերը: Խոսքը մասնավորելով  
հայերի մասին, եգիպտական տնտեսագետ Խաավին գրել է. «Անցյալ  
դարում հայերի ունեցած բազարական ուժն անվերադարձ անցել-զնա-  
ցել է: Այսօր (1947 թ.) նրանք կատարում են մի համեստ, բայց օգտա-  
կար դեր արդյունաբերության, արհեստագործության և մանր առևտրի  
ասպարեզում»<sup>3</sup>:

Գծվար է ճշտել «ոչ-ազգային» տարբեր խմբերին պատկանող կա-  
պիտալների ծավալը, սակայն կարելի է ասել, որ եգիպտահայ կապի-  
տալիստները ո՛չ հույներին, ո՛չ էլ հրեաներին չէին զիջում իրենց կա-  
պիտալների ծավալով և ներքին շուկայում ունեցած կշռով: Հավանաբար  
դրանով է բացատրվում այն իրողությունը, որ եգիպտական բուրժուա-  
զիան նվազ եռանդով չէր պայքարում հայ կապիտալիստների դեմ:

Եգիպտոսի «ոչ-ազգային» կապիտալի ներկայացուցիչների նա-  
հանջը սկսվեց սիգարետի արդյունաբերությունից: Հույն արդյունաբե-  
րողները փորձեցին արտագրությունը համակենտրոնացնելու միջոցով  
հիմազարավել կործանման վտանգը: Միևուրու և Լիվանոս ձեռնարկություն-  
ները միաձուլվելով կազմեցին Սայունիկա բնկերությունը՝ Հաշողու-  
թյամբ շպակվեցին հայ արդյունաբերողներին միավորելու ջանքերը:

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Е. М. Примаков, Египет: премия президента Насера, стр. 8.

<sup>2</sup> S. W. Ch. Issawi, Egypt, p. 166.

<sup>3</sup> El-Gritly, The structure of modern industry in Egypt, pp. 509—510.

«Հուսարները» գրել է. «Պաշարը արժանավորապես դիմագրավելու մեկ ձև կար միայն: Հայ արդյունաբերողները... մրցում են հաջմականորեն դուրս ելելու համար վերջ պետք է տային այն մրցումին, որ գոյություն ունեն իրենց միջև: Ներսէն համեռաշխելով է միայն որ հնարավոր պիտի ըլլար դուրսեն եկող հարվածները անվտանգ դարձնելու»<sup>5</sup>:

Հայ արդյունաբերողները պատրանքներ էին սնուցում օտարերկրյա կապիտալի օգնությանը գոյատևելու մասին: Մաթոսյան անասուն բնկերությունը և անզու-ամերիկյան տորակկո կոմպանիի միավորումով կազմեցված «ԲՄԲԵՐ կոմպանին», որը և զորավորեց հնարավոր ամեն միջոց՝ ծխախոտագործությունը մոնոպոլիայի վերածելու համար: Չգիմանալով ԲՄԲԵՐ կոմպանիի ճնշմանը, անձնատուր եղան Մասպրեյ, Սուսան, Մեղրոնյան, Կամսարական, Իրիկյան, Մավրիկյան, Պապանիտուզու և այլ ձեռնարկություններ<sup>6</sup>: Կապիտալիստիան կատարվում էր սնանկանալու սպանալիքից ահարկկամ արդյունաբերողների համար առերևութապես ձեռնառու պայմաններով: Իսթերն կոմպանին վճարում էր յուրաքանչյուր ձեռնարկության շարժուն և անշարժ գույքի փոխաժեքը, պահպանում ինչպես ձեռնարկության, այնպես էլ նրա արտադրած սիգարաների անունը, և ձեռնարկատիրոջը նշանակում էր ցեղյանս վարիչի՝ պաշտոնում: 1927 թ. արդեն կարիչ էր «կորսված» համարել «եզրիպտահայ գաղութի անասնական զորավոր հենարանը» ծխախոտի արդյունաբերությունը<sup>8</sup>:

1927—1930 թթ. Իսթերն կոմպանիի դեմ ասպարեզ իշան մի շարք մանր զործարաններ, այդ թվում Բ. Սորկուն և ընկ. (ս.Ս.Ս.Ս.), Հ. Պալյան և Ս. Զիլինգարյանի (ս.Շորա»), Տ. Հանընլյանը (ս.Ալ-Շարի»), Ն. Մ. Սեբենյանը, Թյունյունեյան եղբ., Թ. Պոտուրյանը, Ն. Իզմիրլյանը և ուրիշներ: Մինչև անգամ ձեռք բերվեցին որոշ հաջողություններ, պատրանք ուղեղնելով մե «հայոց ձեռքն ելած» ծխախոտագործությունը իբր «կրկին անցնելու վրա է մեր ձեռքը»<sup>9</sup>: Այդ տարիների եզրիպ-

տահայ մամուլի էջերում կարգում ենք. «Զարկ սվեր ծխախոտի հայ նորածիլ արդյունաբերություն» և այդ կարգի այլ կոչեր: Սակայն եզրիպտական բուրժուազիայի ճնշման և վերահաս անտեսական ճնշմամբ հետևանքով այդ զործարանները կարճատև կյանք ունեցան<sup>10</sup>:

Այժմ հայերը որոշ դիրքեր էին պահպանում արդյունաբերության մի քանի այլ նյութերում:

Իր արտադրության բանակով և տեսակների բազմազանությամբ աչքի էր ընկնում Ա. Կոկանյան և ընկ. մետաղագործական ձեռնարկությունը, որն ընդգրկում էր հինգ տարբեր բաժանմունքներ. առաջինությունը, որն պատրաստում էին կամուրջների մետաղյա մասեր, կիներպանների ձեռքահասարկեր, մզկիթների դմբկներ, շինարարական հանգարներ և այլն. երկրորդում՝ մետաղյա լուսանույթներ, դռներ, ցանկապատեր, պատշգամբներ, խանութների փեղկեր և այլն. երրորդում՝ մետաղյա կահույք. չորրորդում՝ շենքերի, բնակարանների և պարտեզների տուրքեր կարգահարմարանքների՝ դարբնավճ Երկաթից (Ֆեր ֆորմե). հինգերորդում՝ սանիտարական խողովակներ և այլն: Կոկանյան ձեռնարկության մասնագետների ուշաքավ զործերից են Գիզիի համալսարանի և Կահիրեի միջնաբերդի մզկիթի դմբկները, ինչպես և խոշորագույն կիներասաներ Ռոշալի, Գիանայի, Միամիթի, Ռիվոլիի ձեղուններ<sup>11</sup>:

Տարբեր գործածություն մետաղյա իրեր էին պատրաստում նաև ուրիշներ: Մազայանի մետաղագործարանը մասնագիտացած էր ճշգրիտ սարքերի, Հ. Պապիկյանիինը՝ խանութների անձանց փակվող-բացվող փեղկերի, Կ. և Ե. Գեմիրճյաններինը՝ դպրանակների և մահճակալների, Ս. Սարաֆյանինը՝ սանիտարական հարմարանքների, Լ. Կեստրիկյանինը՝ կրակարանների, Նասիր-Քորգամինը՝ այլումին իրերի պատրաստության մեջ: Վերջինիս արտադրած «Ֆլամպո» չեռուցիլը և խոհանոցային այլ իրեր լայն սպառում ունեին սեղում<sup>12</sup>, էմբան Անանյանը («Տժոնզրի Թրինտալ»), շարունակելով ճանաչված վարպետ-ձուլիչ Գր. Ռաֆայելյանի զործը, պատրաստում էր հայերեն և արաբերեն անասնակներ, տպագրական զարդեր և այլն<sup>13</sup>:

Հայ արդյունաբերողները կարևոր տեղ էին գրավում փաթեթավորման տարականների արտադրության մեջ: Ամիրյան և ընկ. բրուին-

<sup>5</sup> «Հուսարներ», 7 փետրվարի 1927:

<sup>6</sup> 1927 Նույսի 25 թվակիր ակումբ Մեղրոնյան եղբայրների ծխախոտագործական ձեռնարկությունները նվթարեղծված էին ԼԲԸ Միություն, և համարվում էին ազգային սեփականություն: Այդ պատճառով էլ եզրիպտահայ մամուլի որոշ օրգաններ փորձեցին արգելել դրանց վաճառքը:

<sup>7</sup> ՏՆՄՄ «Արև», 18 օգոստոսի 1924:

<sup>8</sup> «Հուսարներ», 8 փետրվարի 1927:

<sup>9</sup> «Արև», 13 ապրիլի 1929:

<sup>10</sup> ՏՆՄՄ «Արև», 5 սեպտեմբերի 1931:

<sup>11</sup> ՏՆՄՄ «Արև», 26 մարտի 1949:

<sup>12</sup> ՏՆՄՄ «Արև», 8 սեպտեմբերի 1945:

<sup>13</sup> ՏՆՄՄ «Հայահամար», էջ 89:



լիթոգրաֆիայի գործարանն արտադրում էր սովորաբար թուփեր՝ սիր-  
գարտեր, չոր պտուղների, բաղաճավների փաթեթավորման համար,  
ինչպես և վիճատիպ բաղաճավի շքեղ խաղաքարեր՝ «Ամիր» մակ-  
նիշով, պիտակներ, պլակատներ, փոստային քարտեր և այլն<sup>14</sup>։ Կահի-  
բնու մաշպիսի ձեռնարկովյուններ էին հաստատել Ն. Ա. Չալալյան  
և ընկ.-ը, Ռ. Մաթոսյան և ընկ.-ը, Ալեքսանդրիայում՝ Զ. Թոփալյանի  
և ընկ.-ը («Մոհարեմ պրես»), Գիզեում՝ Բ. Կ. Ալիովյանը։ Չալալյանի  
գործարանը մասնագիտացած էր մետաղյա և քիմիկալ գունատիպ  
սուփերի, Մաթոսյանինը և Թոփալյանինը՝ խաղաքարտերի, փաթեթա-  
վորման ինժեների արտադրության մեջ<sup>15</sup>։

Գործարանային արդյունաբերության ասպարեզում հայտնի անուն-  
ներ էին Արզնի Քերիմ Գամալյանը, Վ. Զ. Սեֆրյանը, Վ. և Ա. Կրեզ-  
յանները, Մ. էլմեքչյանը և ուրիշներ։ Առաջին երկուսն արտադրում  
էին բրդյա, բամբակյա և մետաքսյա բազմատեսակ գործվածքներ. եր-  
րորը՝ դիտարկներ, իսկ վերջինը՝ մեղադրյա լուսացանց՝ նավթով վառ-  
վող սուփերի և լապտերների համար<sup>16</sup>։ Կային նաև հայերի պատկա-  
նոց մի շարք կաշեգործական, ճճառագործական, կահույքագործական  
և այլ ձեռնարկովյուններ։

Ակնառու փոփոխություններ ղկատարվեցին արհեստագործության  
մեջ։ Ինչպես նախկինում, բարձր էր զնահատվում հայ ոսկերիչների,  
զերծակների, կոշկակարների, լուսանկարիչների, ներկարարների, ցին-  
կոգրաֆիտաների, ինչպես նաև ցուցանակ պատրաստող, էլեկտրասար-  
քեր, շարժիչներ և մեքենաներ վերանորոգող հայ վարպետների աշխա-  
տանքը։ Ընչակիցում վարպետ ցինկոգրաֆիտաներ էին Ա. Պերպրյա-  
նը և Ա. Քյուրքչյանը։ Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի Պերպրյան արհես-  
տանոցները ունեին կիշիներ և կնիքներ պատրաստող արդիական մե-  
քենաներ<sup>17</sup>։ Ա. Քյուրքչյանը մասնագիտացած էր տրիխրոմ սպաղոր-  
վյան համար կիշիների պատրաստումից և պողպատի վրա փորագրու-  
թյան մեջ<sup>18</sup>։ Փորագրության մի ինքնուրույն ճյուղ էր մետաղյա կաղա-  
պարների պատրաստումը։ Այդ արհեստում ճանաչված վարպետներ էին  
Ն. Մխիթարյանը և Ա. Հրանգը։

Եղիպատահայ կապիտալիստներն ավելի կարևոր դիրքեր զիջեցին

անտրի սպարեզում։ Նրանց սպանացող կործանման վտանգը կան-  
խելու համար տնտեսագետներն առաջարկում էին զանազան ղեկառնու-  
մեր։ Մեկն առաջարկում էր «կազմել հայ առևտրականների միություն  
մը», որը սպիտի միացնել դերաք շեղաբանող ուժերը և, զանոնք ներ-  
գաշնակելով, հայ խանութայն-առևտրական մրցակցություն ընդունակ  
պիտի դարձնել<sup>19</sup>։ Մի ուրիշը, նշելով, որ «անընդհատ արբը բավական  
զարգացած է և ձեռք գտրված զրիթն առևտրի բոլոր ճյուղերուն», թե-  
լագրում էր՝ «անընդհատ արբին հետ առևտրական համագործակցությոն  
հաստատել» և, հետանալով մեծ բաղաճակից, «զյուլաբաղաճներու և  
նույնիսկ զյուղերու մեջ արևածվիլ...»<sup>20</sup>։ Այդ և նմանորինակ այլ ղե-  
կառնումները շփեցին հայ առևտրականներին, և նրանց դերը զնայով  
փոքրացավ եղիպատական շուկայում։

Եղիպատական բուրժուազիայի մշտնաներք սպարեզից բաշվեցին  
կամ մարտնան աշխարհի խոշոր առևտրական հիմնարկներ, ինչպի-  
սիք էին «Մ. Մանուկյան և որդիք», «Գ. Թոփալյան», «Պարբճյան և  
ընկ.-», «Մ. Իփիլիմյան», «Գ. Մուրադյան», «Մ. Օտապալյան և ընկ.-»,  
«Վ. Պարծնբյան» և այլ, որոնք ուժգնորեն ցնցվել էին այն կորուստ-  
ների հետևանքով, որ Կ. Պոլսի, Չմյունիայի և ներքին պալատների  
նրանց մասնաճյուղերը կրեցին համաշխարհային պատերազմի տարի-  
ներին։ Հայերի ձեռքից օտարերկրյա էՄՍՍ ընկերությանն անցավ «Ա.  
Ի. Մանթաշև և ընկ.» նավթարդյունաբերության և առևտրի ընկերու-  
թյունը։ Օտարերկրյա կապիտալին անձնատուր եղավ նաև հանքածուխի  
խոշորագույն հիմնարկներից «Կոմպոնաու Քլեյֆ Օրիենտալը» (Գարա-  
մանյան եղբ.)։ Միջառնեի արդյունաբերության ասպարեզում դիրքերը  
զիջելուց հետո հայերը համարյա զեր շունեին նաև ձիախոտի առևտր-  
ում։ 1924 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Թեճա-  
քանակ վաճառականության մեծ զործի տեր հայ տունը իսկապես սա-  
կավաթի վե Նիդիպոսի մեջ. բավական աշքառու շափով կան երկրորդ  
կարգի վաճառականներ և փոքրաքանակով պրծ կատարող առևտրա-  
կաններ»<sup>21</sup>։ Զ. Քեշիշյանը («Պրենես»), Թ. Քազմորյանը, Զ. Մարգար-  
յանը, Զ. Գալփարյանը և մի քանի ուրիշները գրազվում էին կտորեղենի  
մեծածախ և մանրածախ առևտրով։ Երկաթ, երկաթեղեն և մեքենա-

<sup>14</sup> ՏՄՍ «Հուլիս», 6 հուլիսի 1935։

<sup>15</sup> ՏՄՍ «Արև», 26 մարտի 1949։

<sup>16</sup> ՏՄՍ «Հուլիս», 6 հուլիսի 1935։

<sup>17</sup> ՏՄՍ նույն տեղում։

<sup>18</sup> ՏՄՍ «Արար», 15 փետրվարի 1936։

<sup>19</sup> «Արև», 18 հոկտեմբերի 1924։

<sup>20</sup> «Արև», 3 ղեկտեմբերի 1929։

<sup>21</sup> ՊԿԳԱ, ֆ. ԳՆԸ, նթ. Տեղեկագրեր, 1924, էջ 6։

ներ ներմուծող բազմաթիվ հայ առևտրականների մնացել էին միայն երեքը՝ Զ. Խորասանճյանը, Գ. Հովակիմյանը և Հ. Հակոբյանը: Թանկագին բարերի, ոսկու և զոսարեղենի առևտրում որոշ դեր էին կատարում Մ. Ազարտոջյանը, Յուսուֆյանը, Մանսուրյան եղբ.-ը, Ն. Գայանրյանը, Գ. Ջեզվարյանը, Գ. Թոփուզյանը և ուրիշներ: Բայց զրանք էլ, ինչպես նշել է Ս. Շալճյանը, զտնվում էին «տագնապշուլ» վիճակում: «Թուրքն ալ զիրար կհամածեն, զիրար կխառնեն և պատահական զովաբությանց պարագային ոչ որ կփափաբի օգնության անկեղծ ձեռք երկարեր: Այս բոլորին իբրև հեռանք օտարը հետզհետե նահանջի պիտի ենթարկել հայ տնտեսագետն պրամատերը կամ խանութպուշուր...»<sup>22</sup>:

Գիրքերը գիշեցին նաև եզրպատահյալ կալվածատերերը: Նրանց վստահությունը չէր կարող ներշնչել բրիտանական տիրապետությունից ազատագրվել ձգտող եզրպատեր, և պլանտացիաները վաճառելու խուճապ սկսվեց: 1924 թվակիր արխիվային մի վավերագրում ապավ է. «Պողոս փաշա Նուբար, Միրալձլ բեյ Ռեիդյան և Գրիգոր Թարագճյան վերջերս վաճառեցին իրենց սեփական նշանավոր ազաթակները եզրպատուս վերջնականապես մեկնելու մտադրությամբ»<sup>23</sup>: Նրանց օրինակին հետևեցին նաև ուրիշները, և հայ խոշոր կալվածատերեր համարյա ըմնացին եզրպատուս: Տարբեր ցուցակներում կալվածատեր հիշատակված հայերը պարզապես տնատերեր էին, որոնք «պատերազմի ատեն կցեք էին փոքր ի շատև օգտվի... և սեփական հաստիքներ տուներ կառուցանու» Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում և այլ վայրերում<sup>24</sup>:

Հայերի գեր պիթրաջավ նաև պետական ծառայությունում ապարեղություն: «Հուսաբերը» իրավացիորեն գրում էր. «Եզրպատահյալ, աննկատ ու անազուր, այլևս զուրս վտարված է այս երբի պետական սուլպաբեկն»<sup>25</sup>: Մնացին համեստ, բայց օգտակար պաշտոնները պրագմեղորակավաթիվ հայեր պատերազմական միևիտարությունում (Քարավաններ Բ. Յազմաշյանը, Հ. Սարբին և Հ. Մանուկը), հանրատու շինությանց միևիտարությունում (բարեկազիր Մ. Պալայանը, ճարտարապետներ Վ. Ասավաճատրյանը, Ա. Քեմիրյանը, ինժեներ Խ. Միրխա-

յանը), առողջապահության վարչությունում (բժիշկ Եղվարդ Աբշահունին, Արմ. Ազատյանը<sup>26</sup>) և այլն:

Բազմաթիվ հայեր ծառայում էին օտարերկրյա և մասնավոր հիմնարկներում: Կրեաի Կրեան, Բանկ ինդիերիալ Օտտոման, Բանկ ազրիկոլ, Գեոլ օրիանտաանկ, Կես հիդրոէլեկր, Եզրպատուսի գյուղատնտեսական և արդյունաբերական անասուն ընկերություն, Հանրային պարտուց դրամարկ, Կահիրեի ջրի համայնքի ընկերություն, Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի տրամվայի ընկերություններ, Կահիրե կեկտրիկ սիլվեսա կամպանի, Կահիրեի հանրօգուտ շինությանց ընկերություն, Վաղոն-ի միջազգային մարդատար արանսպորտի ընկերություն<sup>27</sup> և այլն:

Ազատ սուպարեզի անձանց մեջ իրենց կարևոր տեղն ունեին բժիշկները, առամանարուշտները, զեղադրոժները, իրավաբանները և այլն<sup>28</sup>:

Ապագայով, ներքին շուկայում ապահովաբար տիրապետող եզրպատական բուրժուազիայի ճնշման ներքո, «ուղազգային» կապիտալը դուրս մղվեց ապարեզից, և նրա երբևմի կարկառուն ներկայացուցիչները՝ հայ, հույն, հրեա կապիտալիստները կորցրին իրենց տնտեսական առաջատար դերը:

#### 1. ՀԱՅ-ԿԻՊՏԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒՄՆԵՐԵՐԻ ՃԳՆԱԿԱՐԸ

«Ո՛չ ազգային» կապիտալի զեմ եզրպատական բուրժուազիայի պայարար կրում էր առհասարակ խաղաղ բնույթ, սակայն նրա առավել սեռակցները շրջանները պահանջում էին ծայրահեղ միջոցներ: Որոշ հետադիմական գործիչներ կողմնակից էին նույնիսկ թալանի ու վտար-

<sup>26</sup> Գեղա. Ա. Ազատյանը տարեկալ շարժակ ուսումնասիրել է եզրպատուս ջրերը և 1930 թ. հրատարակել է «Les Eaux d'Égypte» խորագրով Ֆրանսիան նուստոր աշխատությունը, որի առաջին հատորը ներկված է Ենդոթի, Երկրորդ՝ Եզրպատուսի ստորերկրյա և երրորդ՝ արյուրների ջրերի համադրմանի հետազոտությանը: Եզրպատուս առողջապահության վարչության խորհուրտարայի գրեկտոր Հ. Մարիան Պերին այն համարում է «խոր ուսումնասիրություն», որը գերազանցում է մինչև այդ նույն թեմային ներկված բոլոր աշխատությունները (Les Faits d'Égypte\*, t. I, pp. 3-4):

<sup>27</sup> Տե՛ս «Արև», 31 դեկտեմբերի 1924: Վաղոն-ի մարդատար արանսպորտի օտարերկրյա ընկերություն էր, որը մասնաճյուղեր ուներ Մերձավոր Արևելքի գլխավոր քաղաքներում: Զանկի Զազրեի այդ ընկերությունում ծառայել է 1901—1906 թթ. որպես առողջապես պաշտոնյա, 1906—1924 թթ.՝ Եզրպատուսի մասնաճյուղի վարիչ, իսկ 1924—1951 թթ.՝ ընդհանուր գրեկտոր Եզրպատուս, Միրալի և Պաղեստինի մասնաճյուղերի նա շնորհակալ գործ է կատարել նաև Եզրպատուս ասրիկի գորգագման գործում:

<sup>28</sup> ՊԳՊԱ, ֆ. 94ՀԵ, Եթ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 6:

<sup>22</sup> «Արև», 18 հոկտեմբերի 1924:  
<sup>23</sup> ՊԳՊԱ, ֆ. 94ՀԵ, Եթ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 6:  
<sup>24</sup> Նույն տեղում, էջ 8:  
<sup>25</sup> «Հուսաբեր», 7 փետրվարի 1927:



ման միջոցով հաշվեհարդար տեսնել ինչպես օտարերկրյա, այնպես էլ «ոչ-արգլային» կապիտալի ներկայացուցիչներին հետ: Դրանց էր ակնարկում Ա. Ալկոյանյանը, երբ խոհանարար գրում է. «Դժբախտաբար ազգայնականությունն սխալ բորձնումով օնաժեղ եզրիտացիներու մեջ... կարգ մը սխալ զարգացումներ տարածված են ոչ-եզրիտացի ցեղերու դեմ առևտրային սերմանելով: Նույնպես կային տարրեր, որոնք կրոնական աստիճանները ալ կարծարծեին, որով բոլոր ոչ-իսլամ տարրերու դեմ կուզեին պայքար բանալ կամ զանոնք Լեհերեն հետացնել»<sup>29</sup>: Այդ պայմադրությունների արդյունքն էին այն հակահայկական իրադարձությունները, որ «հայերի կոտորած» անունով մտան պատմության մեջ:

Հայտնի է, որ 1918 թ. նոյեմբերի 13-ին բուլժոժական ականավոր զործիշներ Սաադ Ջաղուլը, Ալի Շարափին, Աբդել Ազիզ Ֆահմին և ուրիշներ եգիպտական ժողովրդի անունից պահանջեցին վերացնել պրոտեկտորատը, հուլանել եգիպտոսի անկախությունը: Նրանց պահանջը մերժվեց: 1919 թ. մարտի 8-ին, երբ նրանք պատրաստվում էին մեկնել Փարիզ՝ հաշտության կոնֆերանսում եգիպտոսի դատը պաշտպանելու, ձեռքհարկվեցին և արտովեցին Մալթա կղզին: Դա կառվ դարձավ հակաբրիտանական համաժողովրդական ապստամբության բռնկման համար: Մարտի 9—15-ի ցույցերն ու զորժողովները բրիտանական դադարաբարներին ստիպեցին Սաադ Ջաղուլի պատմիրությունից անաջ բանալ Փարիզի կոնֆերանսի ճանապարհը, սակայն զաղուլյաների վերաբաժանումով զբաղված պետությունները չեն անգամ չկամեցան եգիպտոսի անկախության մասին: Ապրիլի 7-ին բարձրացավ ապստամբության Երկրորդ փուլը, որը վերածվեց մոլոնառեզական շարժման ուղղված եվրոպացիների և ոչ-մուսուլման ազգային փոքրամասնությունների դեմ: Կահիրեում ցուցարարները դատարկեցին նվրոպական Մարմնա, Դեյվիդ, Բրայն և Բալաշի, Հաիմ և ընկ. հանրախառնություններ, և, շարժվելով դեպի հայասրակ թաղերը, թալանեցին հայերի կապակներն ու վաճառասները, ներխուժեցին նրանց բնակարանները, կոտորեցին որոշ թվով հայեր: Քեմալյան իշխանությունները դիմեցին վաֆդ կուսակցությանը, որի միջնորդությամբ վերջ դրվեց արյունահեղությունը:

Այնուամենայնիվ բրիտանական զինված ուժերը ցուցադրաբար «պաշտպանեցին» հայերին, նրանց տեղափոխելով Գալուստյան զբաղ-

րոց և Հելիոպոլիսի ձիարշավարան: Նույն ձևով վարվեցին նաև Ալեքսանդրիայի բրիտանական իշխանությունները: Ազգային տարրերդարան տեղափոխված հայերը շուրջ երկու ամիս մնացին անզիխական զորքերի «պաշտպանության» ներքո: Այդ նույն ժամանակ Փարիզի Հաշտության կոնֆերանսում բրիտանական զիվանդանները, վկայակոչելով Կահիրեի արյունալի իրադարձությունները, ճառում էին եգիպտոսի անկախություն պահանջի կանխահասության մասին:

Եգիպտական պատմիրականությունը, դժվար կացությունից էլք որոնելով, կոնֆերանսի մասնակիցներին հղեց մի հուշագրի, որտեղ «հայերի կոտորածին» մասին ասված էր. «Պատերազմի սկզբում եգիպտական ժողովուրդից ամբողջովին զինաթափվեց... Տարրերակ և անբացատրելի էր այն, որ ցույցերի ժամանակ միայն հայերը զենք ունեին: Եգիպտական ժողովուրդն Երեք թշնամություն չի սնուցել հայերի նկատմամբ, նրանք մյուս օտարերկրացիներին նման մեր Երկրում վաշխում և անաժի կարգ անցած մեր սպանելակոնությունը: Սրբան հեշտ է պատկերացնել ցուցարարների ընդհանուր զարմանք և զրգովածությունը, երբ հայերը զենք էին օգտագործում իրենց դեմ. այդ անբացատրելի արարքը հաճախ համբուկում էր շարժումն ամեն զեղ խեղ-զեղու նպատակով ուղարկված անզիխական զեղացիներին տեղ հասնելու հետ: Կատարված սպանությունները ցուցաբարներին տալիս էին օրինական ինքնապաշտպանության իրավունք: Հնարավոր է, որ զրգոված ամբողջ հանցավորների հետ շփոթած լինի նաև մի քանի անմեղների: Մակայն մի բան բացորոշ է, որ ամբողջ զորժողովունները կրում էին փոխադարձության բնույթ»<sup>30</sup>:

Այդ փաստաթուղթը շարադրողները չալ դիտեին, որ եգիպտահայերը ոչ զենք են օգտագործել, ոչ էլ արարներ սպանել, այլ եղել են քավության նախալ: Այդ մասին է վկայում թեկուզ այն դրական վերաբերմունքը, որ «հայերի կոտորածը» այս կամ այն ձևով արդարացիոր զործիշներ միտժամանակ հետ որոնողների եգիպտահայերի նկատմամբ: Եգիպտական կառավարությունը «վնասուց հատուցում» տալով, փորձեց գոնե մասամբ զարմանել հայերի կորուստները: Բացի այդ, Սաադ Ջաղուլը և ուրիշ զործիշներ, այցելելով Կահիրեի հայոց առաջնորդարանը, ցավակցություն հայտնեցին զոհված հայերի համար: Ջաղուլը հայոց առաջնորդարանում է եղել նաև 1922 թ. ապրիլի 9-ին և

<sup>29</sup> Ա. Ալկոյանյան, ԱՄՆ-ի եգիպտոսի նահանգը և հայերը, էջ 9:

<sup>30</sup> «Documents diplomatiques concernant l'Égypte», Paris, 1920, p. 115.

1923 թ. սեպտեմբերի 29-ին, երբ հետադիմականների հաջողվել էր հասնել Երևանին, Կառավարությունը վերադարձրեց իր իշխանությունը և ստեղծեց Կառավարություն, որը կարող էր համարվել հաստատված և կայուն:

1922 թ. փետրվարի 28-ին դադարեցրեցին միակողմանի կարգով վերացրին պրոտեկտորատը և եղիպտոսը հուլիանյան սահմանադրական միակողմանիության: Մարտի 15-ին եղիպտոսի ֆազլադը հայտարարվեց Մոհամեդ Ալիի գլխավորությամբ ժողովրդի ֆուրկադը, 1923 թ. ապրիլի 19-ին հրատարակվեց եղիպտոսի սահմանադրությունը: 1924 թ. հունվարին Մասաջ Ջաղուլը, ընդամենը վաղուցից հայտարարելով հրավերներ, կազմեց «անկախ և սովորեն» եղիպտոսի առաջին կոստալարությունը: Այդ բայցը պատճառ դարձավ ազգային-ազատագրական ուժերի երկփեղկմանը:

Ազգային անկախության պայքարը մինչև վերջ տանելու կողմնակիցները Ջաղուլին համարեցին «հայրենիքի դավաճան»: 1924 թ. հուլիսի 12-ին նրանց դիմած տեղաբնակիչ Բեռլինի բժշկական համալսարանի ուսնադը եղիպտոսի 21-ամյա Արզիկ Լաթիֆը մահափորձ կատարեց Ջաղուլի դեմ: Չնայած անարեկելի ձերբակալվեց ոճի վայրում, այնուամենայնիվ, ինչպես նշել է Մարք Թերթը, զգալիորեն լեզուներ տարածանություն հանեցին բազաբին մեջ, թե ոճերգործը հայ է. և թե ոճեր նպատակ ունի վնասելու եղիպտոսի դատին: Եվ այս տարածանությունը հետ միաժամանակ մարաբազաբի հայերուն դեմ կոյտիկներ ժողովրդային բարկություն մը, որը կապուսներ ազետայի հետևանքներ ունենալ, էթն ճշմարտություն տանին շքար հանդարտեցնելու խոսոված միտքերը...»<sup>32</sup>: Գավազիրների նպատակն էր նոր արշուճանգություններով խանգարել Մասաջ Ջաղուլի կողմնակիցներին և բրիտանական զսուլարներին համագործակցությունը:

Առաջին հերթին ինքը՝ Մասաջ Ջաղուլը վճռական զեր կատարեց հուզված ամբոխը զսուլու գործում: Հիվանդանոցում տեղեկանալով, որ «ոճերը հայոց կվերազդվի, Մասաջ փաշան հրահանգ կուսա Թեոֆի նեպիմին (ներքին գործերի մինիստր—Չ. Ք.)», որպեսզի անմիջապես մամուլում հիվանի հաջորդագրություն մը հանվի, և ոստիկանություն ամեն շրջանակի հրաման արվի անգործության պահպանումին աշուլուցը հրահանգեցին:

կելու համար»<sup>33</sup>: Կատարելով Ջաղուլի հրամանը, նեպիմը հայտարարել է, որ «շարաձուր անձերու կողմն մասնավոր նպատակներով հերթադրված» ոճերգործի հայ լինելը և ավելացրել. «Այդ շարաձուրները այնպես չպիտի կրնան իրենց գործը շարունակել: Հայերը խաղաղասեր ժողովուրդ մըն են, որ այս երկրին ծառայություն մատուցած են միշտ իրենց աշխատասիրությամբ, գիտությամբ և ճարտարվեստով»<sup>34</sup>: Իր հերթին, պատասխանելով եղիպտոսայոց առաջնորդ Քորգում Գուշակյանի ցավակցական հեռագրին, Ջաղուլը նշել է. «Ներսիսյան զգալիցս զայսույն թիւն և սովորմին, ինչպես նաև ցավակցական այն արասահայտությունաց հոմար, զորս հաճած էր հայտնել ինձ եղիպտոսայ զսուլիքին անունով, այն հարձակումին անթիվ, որուն ենթարկվեցա այս անավտուկներուն ընդունիլ և հաղորդել թովանդակ եղիպտոսայության իմ նրախտագիտությունը»<sup>35</sup>: Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի հայկական եկեղեցիներում այդ հեռագրեր կարդացվել է «ի ներկայություն խոսն բազմություն» և պատարագ մատուցվել Մասաջ Ջաղուլի «շուտափույթ սպարներուն համար»<sup>36</sup>:

Պետք է նաև ընդգծել, որ արաբական մամուլի որոշ օրգաններ արեցին հնարավոր ամեն ինչ բորբոքված հակահայ կրքերը հանդարտեցնելու համար «երկու ոճիները» խորագրով առաջնորդում էալ-Ահմադը նշել է, որ Մասաջ Ջաղուլի դեմ մահափորձը և այն հայերին վերադարձրելու փորձը «երկու նույնքան ծանր ոճիներ են»<sup>37</sup>: Իսկ Մարք Թերթը գրել է. «Ներսիսյանի ժողովուրդը մտան տեղյակ չըլլալով հայոց ազգային ձգտումներուն և անոնց քաղաքական համոզումներուն, թերևս մեղադրելի չէ, երբ կհավատա այն հակահայ տարածանություններուն, զորս կարգ մը զավաղները հրապարակ կենտն տանն մը իվնը Եթն եղիպտոսյան ճանչնար հայ իրականությունը, էթն մտան ուսումնասիրող հայուն բաղձաբը, էթն զոնն կարգար եղիպտական վերածնության անթիվ հայկական մամուլի արասահայտությունները, ապահովարք պիտի համոզվի, թե հայը անկարող է ձեռք վերցնել եղիպտոսի այն մեծ զավակին վրա, որ հերոսական կեցվածք ունեցավ եղիպտոսի նվիրական դատին մեջ... Մենք համոզված ենք, թե այս երկրին թշնամիները

<sup>32</sup> «Արև», 18 հուլիսի 1924.  
<sup>33</sup> Ըստ «Նախաբերի», 31 հուլիսի 1924.  
<sup>34</sup> «Արև», 15 հուլիսի 1924.  
<sup>35</sup> Եսլն տեղում:  
<sup>36</sup> «Արև», 19 հուլիսի 1924.



ալ թև հայերն են: այլ անոնք որ հայու նկատմամբ ստալ լուրեր կտա-  
տան: Որովհետև այս շինձու տեղեկություններով անոնք ծառայություն  
կընեն այն օտարականին (Անգլիային—Շ. Փ.), որ իր սփառողական  
գիրքին մեջ պատե՛հ առիթ կորսու մահացնելու համար ներկայտախ ար-  
դար պահանջներուն իրագործումը»<sup>36</sup>: Մահափորձից անմիջապես հետո  
«եզրկատական ուսանողների միության» հրապարակած հայտարարու-  
թյունում սոված էր. «Ոմերպղործ հայ չէ, այլ եզրկատացի»<sup>37</sup>:

Այդ և մյուս բազմաթիվ հայտարարությունների նպատակն էր հեր-  
քել 1919 թվականի տխուր իրադարձությունների առիթով հայերի հաս-  
ցեին կատարված անհեթեթ վերաբերումներ: Այդ առումով առավել բնո-  
րոշ են Ալեքսանդրիայի «այ-Միզպա» թերթի հետևիչ տողերը. «Մենք  
հայերը մեր ազգին եղբայրակից համարելու պարտականություն ներքև  
ենք, բոլովհետև անոնք այս երկիրը կնկատեն իրենց հայրենիքը, նրեք  
չեն ջանացած երկրի պարտավորություններն խուսափել, օտար պաշտ-  
պանություններ ձեռք բերելով: ... Այս ազնիվ ժողովուրդին պատմու-  
թյունը սերտիվ կապված է եզրկատական անկախության հետ... սկիզ-  
բն մինչև այժմ»<sup>38</sup>:

Այնուամենայնիվ եզրկատական բուրժուազիան շարունակեց պաշ-  
քարը «ոչ-ազգային» կապիտալի ներկայացուցիչների դեմ: Այդ պաշ-  
քարի հետևանքով, նախ և առաջ, տապալվեց եզրկատահայերի քաղա-  
քացիության հարցը:

1920-ական թվականներին, ինչպես հայտնի է, թուրքական կառա-  
վարությունը հպատակության իրավունքից զրկեց արտասահմանում  
գտնվող օսմանյան հպատակ հայերին: Այդ պայմաններում եզրկատա-  
կան քաղաքացիությունը կինսական նշանակություն ուներ զաղտ: թի  
«սովար մեծամասնության»՝ ավելի քան 10.000 նախկին օսմանյան  
հպատակ հայերի համար: Եզրկատական օրենքները օահմանափակում  
էին ինչպես օտարահպատակների, այնպես էլ «անքաղաքացի» նախկին  
օսմանահպատակների իրավունքները՝ մշտական բնակություն, աշխա-  
տանքի և այլ հարցերում<sup>39</sup>:

<sup>36</sup> «Հուսարեթ», 19 հուլիսի 1924:

<sup>37</sup> «Արև», 19 հուլիսի 1924:

<sup>38</sup> «Հուս Արևի», 12 օգոստոսի 1924:

<sup>39</sup> Մինչև բրիտանական տիրապետությունը տեղական հպատակ և օսմանահպա-  
տակ եզրկատացիները ունեին միևնույն պարտավորություններ և իրավունքները: Նրանց  
օահմանազատելու առաջին փորձը կատարվեց 1883 թ. մայիսի 1-ի օրենքով, որով  
ընտրելու իրավունք տրվեց միայն տեղական հպատակ եզրկատացիներին: Առավել ար-

1929 թ. փետրվարի 27-ին հրապարակվեց եզրկատական հպատակ-  
կության կամ քաղաքացիության նոր օրենքը: Եզրկատական «լիբերալ»  
քաղաքացի էին համարվում, նախ, արքայական ընտանիքի անդամները,  
երկրորդ՝ ըստ 1900 թ. հունիսի 29-ի ղեկնախ առաջին հոդվածի եզրկա-  
տացի համարվածները<sup>40</sup> և օսմանյան այն հպատակները, որոնք առ  
1914 թ. նոյեմբերի 5-ը, այսինքն Քուրբիայի պատերազմի մեջ մտնելու  
օրը, եզրկատուում էին բնակվում և շարունակել էին այնտեղ բնակվել  
մինչև քաղաքացիության օրենքի հրապարակումը: Քաղաքացիություն  
օրենքի հրրող հոդվածը վերաբերում էր օսմանյան այն հպատակներին,  
որոնք 1914 թ. նոյեմբերի 5-ից հետո էին հաստատվել եզրկատուում  
և շարունակում էին այնտեղ բնակվել մինչև քաղաքացիության օրենքի  
հրապարակումը: Չորրորդ հոդվածը վերաբերում էր նրանց, ովքեր թևն  
1914 թ. նոյեմբերի 5-ից առաջ մշտական բնակություն էին հաստատել  
եզրկատուում, բայց այնտեղ չէին մտնեց մինչև այդ օրենքի հրապար-  
ակվելը: Այդ երկու հոդվածների ներքո ընկած օսմանյան հպատակները,  
որոնց մեջ զգալի թիվ էին կազմում հայերը, եզրկատական քաղաքացի  
չէին համարվում և պարտավոր էին օրենքի հրապարակումից հետո մեկ  
ստավթ ընթացքում գրավոր դիմում ներկայացնել ներքին գործերի մի-  
նիստրությանը, որպեսզի «եզրկատական ազգայնությունը ընդունած նկատ-  
վին», իսկ դիմում չներկայացնելու կամ մերժվելու դեպքում կարող էին

մատական միջոցառում էր պետական պաշտոնյաներ նշանակելու և ազատելու վերա-  
բերյալ 1883 թ. ապրիլի 10-ի օրենքում շացված փոփոխությունը, որով պետական  
պաշտոններում ծառայելու իրավունք էր տրվում «միայն եզրկատացիներին»: Այդ փոփո-  
խությունը սակայն համարվեց չարագանջ իրիտ և կառավրեց հետևյալ լրացումը. «Ե-  
զրկատացի են համարվում եզրկատուում մեզված և այնտեղ մշտական բնակություն հաս-  
տատած օսմանյան հպատակները, ինչպես և այն օսմանյան հպատակները, որոնք  
վաղե օտանհնից տարեք ի վեր բնակվում են եզրկատուում»: Եզրկատակն իրազգիտ  
Դահանք, ակնարկելով նուրբ փաշային, եղել է, որ այդ լրացումը կատարվեց, որով-  
հետև կային ոչ եզրկատացի գործիչներ, որոնք, այնուամենայնիվ, «թարեհն էին ուշադրու-  
թյան» (Dahan, Const. «Recherches sur la Nationalité des sujets ottomans établis en Egypte», տե՛ս «L'Egypte contemporaine», 1918, № 37, pp. 84—85, 88).

<sup>40</sup> ըստ այդ օրենքի առաջին հոդվածի, եզրկատացի էին համարվում նրանք, ովքեր  
1848 թվականի հունվարի 1-ից եզրկատուում մշտական բնակություն էին հաստատել և  
շարունակում էին այնտեղ բնակվել, երկրորդ՝ եզրկատուում մշտական բնակություն  
հաստատած օսմանյան հպատակների զավակները, երրորդ՝ եզրկատուում մեզված և այն-  
տեղ բնակվող օսմանյան հպատակները, որոնք եզրկատակն զինվորական օրենքի հա-  
մաձայն ծառայել էին բանակում կամ փրկագին վճարել և, վերջապես, այն երեխաները,  
որոնք ձեռնդրեն անհայտ էին:

«Եզրպատսնն ճնանալու ստիպման ենթարկվելն»<sup>43</sup>։ Ստեփան Եանպարը գրել է, «Անկիա բաց դուռ մըն է։ Հոն տեղ-տեղ կընձարենք Երանսպոր մարմնին մասնավոր մտահոգությունը՝ համայնավար որևէ փրոփականսի զեմն»<sup>44</sup>։

Հայերին «եզրպատական ազդություն շնորհվելուն» խոչընդոտում էին սեփական տարբերքը։ Նրանք, ինչպես նշել է Ալեքսանդրիայի «Արաբ»<sup>45</sup> թերթը, «ամամուլի, թե այլ միջոցներով կծուրհին մեր մասին աննպաստ կարծիքներ տարածել և, մեզ իբր անպետ, նույնիսկ վնասակար ու անպախտ տարր մը եներկայաննելով, մեր և մեզ սպառնալիսնությունը բնօրոգը ազնիվ ժողովրդոց միջև թննամտություն սերմանելն»<sup>46</sup>։ Այդ ուղղությամբ ակտիվ գործում էին «ալ-Սիսսա», «Քը Իշիպլըն զազնո», «ալ-Բեյադ» և մի շարք այլ թերթեր։ Նրանք գտնում էին, որ նախկին օսմանյան հպատակ արաբներին, պարսիկներին, թուրքերին պետք է քաղաքացիության իրավունք տալ, իսկ սպիտակ ուսնեներին և հայերին՝ մերժել, որովհետև վերջիններս «պարիզ գործածվին» անոց կողմն, որոնք Եզրպատսը տկարացնել կփափաքին՝ իբրև միջոց մաքառելու Եզրպատսի ազգային ճնասպնդումներուն զեմն»<sup>47</sup>։ Այդ աղուկը պատճառ դարձավ հայերի քաղաքացիության հարցի տապալմանը<sup>48</sup>։ Դա լիովին համապա-

տասխանում էր «ոչ-ազգային» կապիտալի ներկայացուցիչների զեմ պարբարոզ եզրպատական բուրժուազիայի շահերին։

Այսպիսով, 1920—1930-ական թվականներին հրատապ բնույթ էր րնդունել հայ-եզրպատական հարաբերությունները բարելավման հարցը։ Յուրաքանչյուր կազմակերպություն, շրջանակ կամ մամուլի օրգան առաջարկում էր իր դեղատոմսը։ Հոգիմանք էին հրատարակվում եզրպատական մամուլում, ուր նշվում էին անցյալում հայերի մատուցած ծառայությունները Եզրպատսին, օմանք էլ հուշեր էին կապում Յուսուբ թագավորի բարեխոսությունը։ Թեմական իշխանությունների թելադրանքով, Պողոս փառյան թագավորից ստացել է հայերին զրվատող մի հայատարաբություն և այլն<sup>49</sup>։

Հայ-եզրպատական հարաբերությունները բարելավելու գործում զգալի ավճառ ունեն մի շարք արար գործիքներ։ Դրանցից առանձնակապ պետք է հիշատակել Ամենդ ալ-Սեյի Աբդուլ Սեադին, որի «Եզրպատսը և Հայաստանը» երկխոսության՝ արաբերեն և հայերեն գրքույկն արժանի է ուշադրության որպես եզրպատական առաջադիմական մտավորականության մտորումների գրանդուր։ Սեուզը իր գրքույկն անվանում է «Երթողն այն բարեկամություն, անկեղծություն և փոխադրած զհհհհհհհհհ սպիտակ և կամ վճարված են» մասնավոր նպատակներով գտնոն վարկաբեկելու համար»<sup>50</sup>։

Սեուզը գտնում էր, որ անցյալում հայն ու արաբը հնարավորություն չեն ունեցել միմյանց լավ ճանաչելու, և առաջարկում էր կազմել «Շայ-եզրպատական ընկերակցություն մը, որուն պաշտոնը պիտի ըլլա հայերու և

<sup>43</sup> Ստեփան Եանպար, Եզրպատական ազդության նոր օրենքը և իր մեկնաբանությունը, էջ 13։

<sup>44</sup> Նույն տեղում, էջ 15։

<sup>45</sup> «Արաբ», 18 ապրիլի 1931։

<sup>46</sup> Ըստ «Արեհ», 16 ապրիլի 1932։

<sup>47</sup> Եզրպատսայերի քաղաքացիության հարցը վերստին արծարծվեց 1940-ական թվականների վերջերին, երբ հրատարակվեց № 160 զեկրեթը, որով զգալիորեն զտրաջամ «Եզրպատսական դառնալը» («Արեհ», 25 հունվարի 1951)։ Սակայն ոչ բոլոր եզրպատսայերին հաջողվեց քաղաքացիության իրավունք մեք բերել... կուսակցական իշխարականության ճնանակով։ Է. Բարազյանը գրել է. «Դաշնակցականները տարածեցին ինչ անպարտի, թե թուշնիությունը մեծ ավեր կգործե եզրպատսայության մեք, ինչ որ վաղուց ար կկազմե Եզրպատսի պահանջության համար. սուտի առոր առաջըր անուկու լավագույն միջոցն էր եզրպատսայականություն տալ հայերուն մեչև միմիայն սեուց, որոնք հակաթուշնիկ իրենց կուսակցության վտանգությունը կվաչելեն և անոր բովեն կանցնեին»։ Բաջ տանեից ավելի զարմանալի այն էր, որ եզրպատական իշխանությունները զաշնակցական գործիչներին հանձնարարեցին գրազնել եզրպատսայերի քաղաքացիության գործով։ Կահիրեի «ժամասարդ» ամսուրում հաստատվեց «մասնավոր գրանանելի մը» հայատսություն գրանակելու անուկով։ Քաղաքացիության իրավունք արժում էր միայն երեց, ովքեր երաչիք էին սախի թեմական ընտրություններում զաշնակցություն օգտին թվարկելու (Է. Բարազյան, Ինքնակենսագրություն, էջ 131)։ Դա պատճառ դարձավ, որ եզրպատսայերի քաղաքացիության գործը մի անգամ ևս տապալվե-

<sup>48</sup> Տե՛ս «Արեհ», 7 նոյեմբերի 1927։

<sup>49</sup> «Արաբ», 21 դեկտեմբերի 1935։ Այդ և հարոր համարներում լույս է ընծայվել Սեուզի գրքույկի հայերեն թաթիքը, որն արաբականի թարգմանությունն է։

<sup>50</sup> Նույն տեղում։



եզիպտացիներու միջև կապ ստեղծել ոչ միայն զրական կամ մասափորական, այլև առևտրական ու ելեմետական գետնի վրա»<sup>51</sup>։ Այսպէս ընդգծելով տնտեսական կապերի նշանակութիւնը երկու ժողովուրդների բարեկամութեան ամրապնդման գործում, նա նշում է. «Շաշերու առևտրական մարդիկ մեջ կատարածները զրկէ կնշանակե գրկէ Եգիպտոսի ամենն զխաւի որ արհեստներու և արվեստներու պատմութիւնը, որոնցման օգտված և իրենց օրայպահիկը հայթայթած են միջակ գաստակարգի պատկանող բազմահազար եգիպտոսի արհեստավորներ ու գործավորներ»<sup>52</sup>։ Վերջում, նշելով որ հայերը եգիպտացիների «ամենամտօրիկ և անշահախնդիր բարեկամներն են», Սենուրը կը չէ անում արարներին. «Մշակեցեք անոնց բարեկամութիւնը և ջանացեք ընդդանել զայն անհաստական կամ հավաքական, առևտրական կամ գրական և այլ գետնի վրա. որովհետև ով որ հայու հետ գործ ունի կըրթ վնաս չի անենը, ըլլա նշովական, ըլլա բարոյական տեսակետով»<sup>53</sup>։

Եգիպտական առաջադեմ գործիչները, անկասկած, եպաստում էին հայկական զազութի շուրջը կուտակված ծանր միջնուրդի փարատմանը, սակայն ամբողջովին չվերացվեց այն քայքայական դերը, որ բրիտանական իմպերիալիզմի և սեակցիոն կառավարողների ներքին քաղաքականութիւնը կատարում էր հայ-եգիպտական հարաբերութիւններում։

Այսպիսով, «Ուլ-ազգային» կապիտալիզմը եգիպտական բուրժուականի պայքարը ցայտուն արտահայտութիւն էր գտնում նաև հասարակական-քաղաքական կյանքում։ Մինչ առավել սեակցիոն տարրերի փորձում էին թալանի և կոտորածների միջոցով ներքին շուկայից զուրս մշել «Ուլ-ազգային» կապիտալիզմի ներկայացուցիչներին, պնասական իշխանութիւնները գործադրում էին խաղաղ միջոցներ։ Տապալելով եգիպտահայերի քաղաքացիութիւնը հարցը, նրանք հայ կապիտալիստների զրկում էին տնտեսական արդունավոր մրցակցութիւնը հնարա-

վորութիւնից։ Արդարև, օտարահայտակները և «անքաղաքացի» այր կամ օսմանկան նախկին հպատակ հայերը մշտապես գտնվում էին յա ճակ մայն պատճառով Եգիպտոսից արտաքուլելու վտանգի տակ։ «Ուլ-ազգային» կապիտալիզմը անհնազանդեմ վայքարը բացասարար էր անքաղաքանում հայ-եգիպտական հարաբերութիւնների վրա։ Այդ պայքարից առավելագոյն չափով օգտվում էին բրիտանական զազութալարները։

«Ուլ-ազգային» կապիտալիզմի ներկայացուցիչների դեմ եգիպտական բուրժուազիայի պայքարի հետևանքն էր նաև ուժմուտումանական համայնքների արտոնութիւնների սահմանափակումը։

## 2. ՀԱՄԱՆԵՐԱՅԻՆ ԱՐՏԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՍԱՀՄԱՆԱՓՈՒԿՈՒՄԸ

Ազգային սահմանագրութիւնը և նրանից անանցված վարչական հրահանգը լուսավորչական համայնքի արտոնութիւններն սպահովում էին այնքան ժամանակ, որքան Եգիպտոսը գտնվում էր թուրքական զեքիշխանութիւնը ներքու 1914 թ. նոյեմբերի 5-ին, Էրը Եգիպտոսը, հարելով Անտանտի տերութիւններին, խղեց կապերը թուրքիայի հետ, շայն նույն օրը եգիպտահայ զազութը ինքնին զրկվեցավ արդևն իրավական իր այդ միակ կովանենն»<sup>54</sup>։ Սակայն պատկան իշխանութիւնները, հաշվի առնելով պատերազմից առաջացած առտնծնահտուտի պայմանները, «ցցոր տնօրինութիւն» պահպանեցին վերջը մը համայնքներու կարգին հայ համայնքին ալ օսմանյան օրենքներով շանաշված առանձնաշնորհումները»<sup>55</sup>։

1922 թ. եգիպտոսի թեկուզ և ձևական անկախութիւնը հռչակումով հրամայողական դարձավ լուսավորչական համայնքի նախկին, օսմանյան ֆերմաններով կյանքի կոտած իրավական ստատուք վերանայելու, նրան նոր, եգիպտական օրենքների համապատասխան կանոնադրութիւնը օժտելու անհրաժեշտութիւնը։ Արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Կառավարութիւնը... առաջնորդի կամ տեղապահի պերաթը ընդունելով հանգրեմ, շատ քաղաք աշրով չէ նայած թուրքի կողմեն վավերացված մեր Սահմանագրութիւնը օրենքին» պիտութիւն միջ պետութիւն» զազափարին իրազորումը նկատելով զայն, և միշտ փափար հայտնած, հանձնարարութիւնը բրած և՛ եր Եգիպտոսի հայ առաջնոր-

<sup>51</sup> «Արքա», 25 հունվարի 1936:

<sup>52</sup> Նույն տեղում:

<sup>53</sup> Նույն տեղում: Սենուրը զրվատում է եգիպտահայերի բարեմասնութիւնները, նրանց համարում օրինապահ և արժանապատվութիւնն տեր քաղաքացիներ: «Զեք հանգիպիր.— զրկէ է նա,—սխեքան հակա զազութին մեջ մեկ հասրիկ հայ մուրացիիկ և կամ զօրի, ոճրագործի, խարբարի, զեղծարարի. հիմ պատահաբար ասանկ բուն մը պատահի աներնայելիի աստիճանի տարբորիմակ տեսնկեկալ մը կթվի: Պատճառն այն է, որ հայը կարդի իր ձևատնի արդար քրեկեթը և պարկեշտ միջոցներով» (նույն տեղում):

<sup>54</sup> «Հուսեր», 10 ապրիլի 1926:

<sup>55</sup> «Արք», 10 մարտի 1932:

գարաբեր իր նոր և ուրույն կանոնադրությունը կազմեմ, անկախ Պոլիսեն և իր վավերացումին ենթարկեմ դաշին...»<sup>54</sup>:

Չնայած դրան, թեմական իշխանությունները փոփոխություններ չէին ցուցաբերում նոր կանոնադրություն ստեղծելու հարցում: Եզրիպատահան շրջանում էր, «Առաջնորդարանը, թեև ձևափոխված ըրած է նոր կանոնադրություն կազմելու, բայց իսկապես չէ ուզած դրո՞նականացնել իր աշխատությունը: Վասնզի, նախ չէ ուզած ինքզինքը անկախ հրատարակել Պոլիսեն, հետո պատերազմի միջոցին զգուշացած է նոր կանոնադրություն խմբագրել և վավերացնել առև, խորհելով որ զույն այդ կերպ վնասած կըլլանք իրավասություններուն Հայաստանի հյուպատոսին, զոր այն ստեղծ կհոսալինք ընդհուպ ունեակ այստեղ: Իսկ հիմակ նույնպես այդ մասին շատ փոփոխություն չինք ցուցնեք, խոհեմություն համարելով սպասել...»<sup>55</sup>: նրանք սպասում էին անդի-եզրիպատական բանակցությունների ավարտին, հուսալով «սովելի նպատավոր հանգամանքներ» ձեռք բերել, մանավանդ որ քննարկվող հիմնական ոչորս կետերեն մին փորձամասնությունը հարցն» էր<sup>56</sup>:

Կային առաջնորդարանը կաշկանդող նաև ուրիշ պատմուհիներ: Դրանցից ամենակարևորն այն էր, որ հնարավոր չէր թեմական համագումար կազմել կանոնադրության նախագիծը քննարկելու համար: «Երբև վերջին միջոց,—ասում է եզրիպատահան շրջանում,—այժմ մեր խորհեցանք կազմել իսկույն կանոնադրությունը և ներկայացնել կառավարության, բայց ստոր համար պետք է երկու թեմականներուն համագումարը, մինչ Ակնքանդաքիցիներ սպորինի է և անվավեր, և կարելի չէ որ Կահիրեցիները գումարով անոր հետ»<sup>57</sup>:

Մինչ այդպիսի նկատումներով ձգձգվում էր նոր կանոնադրության պատրաստությունը, 1926 թ. ապրիլին եզրիպատական կառավարությունը դեկրետով մեջլիս հարկներին (պետական հանձնաժողովներին) փոխանցեց եզրիպատահան լուսավորական համայնքի ժառանգության հարցերով զբաղվելու իրավունք<sup>58</sup>: Այդ կարգադրությունը թեև հիմնավորում էր ժառանգության դատերում սեղ զտեղ սպորինությունների վերջ դնելու, Եզրիպատոսում ձեռք բերված հարստությունների՝ ժառանգա-

կան իրավունքով արտասահման հոսքն արգելելու և նմանաբնույթ այլ նկատառումներով, սակայն իրականում հետևանքն էր այն պայքարի, որ եզրիպատական բուրժուազիան մղում էր կապիտալիզացիաների սեփմի. և այս կամ այն շափով նրա հետ աննշվող ոչ-մուսուլմանական համայնքների ներքին ինքնավարական իրավունքների զնմ:

Սակայն սեակցիոն մամուլը պահանջում էր ծայրահեղ միջոցառումներ: Նշելով, որ կապիտալիզացիաների շնորհիվ սարքեր համայնքներ «պետություն մեջ պետություն ստեղծած են իրենց սեփական օրենսդրությամբ», եզրիպատական «այ-Բելազ» թերթը գրում էր. «Եթե պիտի հաջողինք պետություններն անոնց վերջնական ջնջումը ձեռք բերել, ինչ բան կարգել մեզ քանդելու այդ փոքր պետությունները: Ապա, անհարկելով հայկական համայնքին, «այ-Բելազը» կու էր ստում առաջին հերթին զբաղվել այն «պետություններով», որ օտարի պաշտպանություն չեն վստեղեցրել, և նրանց «անձնական օրինավիճակի գործեր կցել բազաբացարկական դատարաններուն, առնել իրենց սեփական օրենսդրությունը և վարչաճնքներուն վարչությունը»<sup>59</sup>:

1931 թ. եզրիպատական կառավարությունը նոր զործնական միջոցներ ձեռնարկեց ոչ-մուսուլմանական համայնքների իրավական ստատուսը վերանայելու ուղղությամբ: Արդարադատության մինիստր Ալի Մահմեդի նախագահությամբ ստեղծվեց «ոչ-իսլամներու սահմանադրական օրենքները» ուսումնասիրող հատուկ հանձնաժողով<sup>60</sup>, որի կարակացությունները հիմք պետք է ծառային ոչ-մուսուլմանների անձնական իրավունքի վերաբերյալ նոր օրենքին: Այդ հանձնաժողովը ոչ-մուսուլմանական համայնքներից պահանջեց զբաղվոր մանրամասն ղեկաջնել իրենց անձնական իրավունքի կանոնների, դատական մարմինների, դատավարության ձևերի, վճիռներ կալացնելու սկզբունքի, ամուսնամուսնի պայմանների, ժառանգության դատեր վճռելու եղանակի, խառն ամուսնությունների դեպքում համայնքային դատարանի ունեցած իրավասությունների և այդ կարգի այլ հարցերի մասին<sup>61</sup>: «Արևի» հաղորդմամբ, եզրիպատական կառավարությունը կամենում էր «ամուսնութենեն առաջ կկած վեճերը հանձնել մասնավոր դատարանի մը (տեղական դատարաններին կից), որուն պիտի անդամակցին ... նաև դատարան գիմող

<sup>54</sup> ԳԱԹ արխիվ, Արշակ Զոպանյանի ֆոնդ, ք. 1, գ. 1593:

<sup>57</sup> նույն տեղում:

<sup>58</sup> նույն տեղում:

<sup>59</sup> նույն տեղում:

<sup>60</sup> ՏՆԿ «Հոստերք», 10 ապրիլի 1926:

<sup>61</sup> «Հոստերք», 6 սեպտեմբերի 1926:

<sup>62</sup> ՏՆԿ «Արև», 5 հուլիսի 1931:

<sup>63</sup> նույն տեղում:



անձինն պատկանած համայնքին կրիտ աշխարհական անդամները<sup>64</sup>։ Եվ գործը տեղից շարժվեց։ Ազգային իշխանություններն արագ պատրաստեցին համայնքային կանոնադրության նախագիծը, բայց չներկայացրին, որովհետև անզու-եզոքական բանակցությունները խզվեցին և եզրփակված սահմանադրությունը վերացվեց։

1931—1936 թթ. եզրփակված բուրժուազիան դործնական բաչկեր չկատարեց ոչ-մուսուլմանական համայնքների արտոնությունները սահմանափակելու ուղղությամբ։ Նրա ներկայացուցիչները նոր, ձգձգվող պարզուն բանակցություններ էին վարում բրիտանական զաղուկաարարի հետ։ 1936 թ. վաֆդը գլխավորած կառավարությունը, վստիչալով ժողովրդական կուլմների աճից, ստորագրեց անզու-եզոքական անիրավահավասար պայմանագիր, իսկ 1937 թ.<sup>65</sup> Մոստրոյի կոնկլենցիան, որով որոշվեց կադիտուլյացիաները վերացնել ոչ ուշ, քան մինչև 1949 թվականը։ Այդ փաստաթղթերով ապացուցվեց, որ բրիտանական զաղուկաարարները, սակայն, ստորագրեցին առարկա դարձնելով ոչ-մուսուլմանների իրավունքները, իրականում պաշտպանում էին եզրփակուսում գործող անզու-եզոքական բնկերությունների շահերը։ Այդ լույսի ներքո վերադնահատելով իր դիրքերը, եզրփակուսույց առաջնորդարանը կարճ ժամկետում պատկան իշխանություններին հանձնեց թեմական կանոնադրության նախագիծը, որը, սակայն, չհամապատասխանելով եզրփակական օրենքներին, շարժանացավ ուշադրության, մնաց «առանց որևէ արդյունքի»<sup>66</sup>։

Համաշխարհային պատերազմի ավարտին Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի թեմական համագումարում ընտրվեց նոր հանձնաժողով, որը պատրաստեց «նոր, պատշաճ և բնորոնելի (համաձայն անկախ և վեհապետական եզրփակուսի օրենքներուն) կանոնագիր մը»<sup>66</sup>, և 1945 թ. նոյեմբերի 20-ին ներկայացրեց հաստատման՝ եզրփակական իշխանություններին։ Այդ կանոնադրությունը հավանության արժանացավ որոշ փոփոխություններով<sup>67</sup>։ Փոփոխվեցին այն հոդվածները, որ վերաբե-

րում էին բաղաբական ժողովի և անձնական իրավունքի համաձայն-դրովի կազմին։ Եզրփակական իշխանությունների պահանջի համաձայն այդ մասովներին մասնակցելու իրավունք արվեց միայն թեմական ժողովի անդամներին։ Միաժամանակ որոշվեց 18-ից 24 դարձնել լուրսբանչույր վիճակի գավառական ժողովի անդամների թիվը։ Պատկան իշխանությունների պահանջով վերաշարադրվեցին նաև ընտրելու և ընտրվելու իրավունքի վերաբերյալ հոդվածները։ Այդ իրավունքից կարող էին օգտվել ոչ թե եզրփակուսակ, այլ միայն եզրփակուսուսակ («մուսուլմաններին») հայերը։

1946 թ. կանոնադրությունն<sup>68</sup> Ազգային սահմանադրության հիմնական դրույթների շարադրանքն է՝ զգալի հապավումներով և մասնակի լրացումներով։

Ըստ այդ կանոնադրության, եզրփակուսայ թեմը կազմում են Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի շրջանակները կամ վիճակները։ Առաջինի կենտրոնը Կահիրեն է, որին ենթակա են վերին երկուստուսով՝ Ղալիտրին, Մեհուֆին, Շարիին նահանգներում և Սուեի շրանցի շրջանակում արող հայերը։ Երկրի մնացյալ վայրերի հայերն ենթարկվում են Ալեքսանդրիայի վիճակին։ Յուրաքանչյուր վիճակ ունի ուրույն ազգային վարչամեքենա, որը կազմում են թեմական կամ գավառական ժողովը, բուրաբական ժողովը, կրոնական, նվիրատվությանց կամ ազգային տուրքի և անձնական իրավունքի հանձնաժողովները։ Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի գավառական ժողովների համառեղ գումարումով ստեղծվում է թեմական համագումարը, որը համարվում է թեմի զերազույն օրգանը։ Թեմակալ առաջնորդ հանդիսանում է եզրփակուսայ լուսավորչական համայնքի կրոնապետը։ Նրա ընտրությունը կատարվում է երկու վիճակների բաղաբական ժողովների և կրոնական հանձնաժողովների համատեղ նիստում։ Ընտրվողն ունի առաջնորդական տեղապահի իրավունք, մինչև նրա ընտրության հաստատումը՝ եզրփակական կառավարություն կողմից<sup>69</sup>։

Առաջնորդի հրավերով և նրա նախագահությունը գումարվում են թեմական համագումարը, լուրսբանչույր վիճակի թեմական և բաղա-

<sup>64</sup> «Արև», 10 մարտի 1932։

<sup>65</sup> «ԵՊՀակիր», 1 հունվարի 1949։

<sup>66</sup> «ԵՊՀակիր», 15 հունվարի 1949։ Հանձնաժողովի կազմում էին Մ. Պրեյնշուքը, Ճ. Զաբրը և Ն. Սոդիկյանը։

<sup>67</sup> Մինչև օրս էլ վեճ կա կանոնադրության բավարացման, թե հավանության արժանացած լինելու մասին։ Մեր կարծիքով, այդտեղ վեճը կարող է միայն նստեցնել եզրփակուսակի ներքին ինքնավարության հիմք հանդիսացող այդ փաստաթղթի նշանակությունը, փաստաթուղթ, որը շուրջ երեսուս աստի իվեր գտնվում է ուժի մեջ։

<sup>68</sup> Այդ կանոնադրությունը ան՝ Ա. Ազգայնյան, ԱԲՀ-ի եզրփակուսայ նահանգը և հայերը, էջ 302—313։

<sup>69</sup> Միաջեռության տարիներին, համաձայն եզրփակուսայ սահմանադրության 158-րդ հոդվածի, թեմակալ առաջնորդների ընտրությունը Սուեի շրանցում էր թաղավորի հրամարդը։

քական ժողովները, նրա կողմից է նշանակվում յուրաքանչյուր վիճակի առաջնորդական փոխանորդը և այլն, սակայն նա մնում է այդ ժողովների որոշումները Օրինակ, առաջնորդական փոխանորդ նշանակելիս, թեմակալը պարտավոր է նախօրոք ստանալ համապատասխան վիճակի քաղաքական ժողովի հավանությունը:

Քեմական ժողովը համապատասխան վիճակի գերազույց մարմինն է: Այն կազմվում է ժողովրդական թվեարկությունը ընտրված 24 աշխարհական և առաջնորդի կողմից նշանակված 2 կրոնական անդամներից: Ընտրելու իրավունք ունի 21, ընտրվում՝ 30 տարին լրացած հայ լուսավորչական համայնքի յուրաքանչյուր անդամ, որն եղիպտական քաղաքացի է, ազգային տարրը վճարում է և զատարանական տույժի ենթարկված չէ: Քեմական ժողովի ընտրվում է ութ տարվա համար: Առաջին քառամյակի վերջում անդի են ունենում մասնակի կամ լրացուցիչ ընտրություններ՝ համալրելու համար նրա վախճանված, հրաժարված կամ վիճակով<sup>70</sup> զուրս մնացած անդամներին: Քեմական ժողովը գումարվում է անվազն տարին մեկ, անհրաժեշտության դեպքում՝ երկու կամ ավելի անգամ: Նրա իրավասությունների մեջ են մտնում՝ ընտրել քաղաքական ժողովը, քննարկել նրա հաշվետվությունը, ինչպես նաև կազմել անձնական իրավունքի, նվիրատվության և կրոնական հանձնաժողովները: Ինչպես թեմակալ առաջնորդի և նրա փոխանորդի, այնպես էլ քաղաքական ժողովների և անձնական իրավունքի հանձնաժողովների անդամների ընտրությունն ուժի մեջ մտնելու համար պետք է ենթարկվի Եղիպտոսի ներքին գործերի մինիստրության հաստատմանը:

Քեմական համազույց գումարվում է տարին մեկ անգամ՝ առաջնորդի հրավերով, կարող է գումարվել նաև արտահերթ երկու թեմական ժողովների անդամների մեծամասնության կամ քաղաքական ժողովներից մեկի պահանջով: Նրան է պատկանում եկեղեցական ժողովների պտղավորներն ընտրելու, թեմական կանոնադրությունը վերանայելու, ազգայնության կազմածների առ ու վաճառքը թույլատրելու և երկու վիճակների ընդհանուր շահերը շոշափող այլ խնդիրներ քննարկելու իրավունքը:

Քաղաքական ժողովը համապատասխան վիճակի գործադիր իշխանությունն է: Այն, որպես կանոն, բաղկանում է զավառական ժողովի 7

աշխարհական անդամներից, ընտրված փակ թվեարկությամբ՝ երկու տարվա համար, և հաշվետու է միայն զավառական ժողովին: Այդ ժողովը ունի ամեն իշխանություն համայնքի ինչքերն ու նյութական և բարոյական շահերը, ինչպես նաև կրթական և մշակութային հաստատությունները վարելու: Նրա իրավասությունների մեջ են մտնում համապատասխան վիճակի ազգային հաստատությունների տարեկան բյուջեի կազմելը, ազգայնատկան կազմածներն արդյունավորելը, ազգային տարրի գանձելը, տարբեր հոգաբարձությունների անդամներ նշանակելը, նրանց գործունեության վերահսկելը և այլն: Հոգաբարձությունները քաղաքական ժողովի օժանդակ մարմիններ են, որոնք զբաղվում են զարոցների, եկեղեցիների, դերձագնեսների, կազմածների և աշխատանքի հոգաբարձությամբ:

Կրոնական հանձնաժողովը, որին անդամացրում են համապատասխան վիճակի բոլոր կղերականները, քննարկում է եկեղեցական ու կրոնական խնդիրներ: Նվիրատվության հանձնաժողովը, որը կազմված է զավառական ժողովի երեք անդամներից, զբաղվում է ազգային տարրի գանձումով: Անձնական իրավունքի հանձնաժողովը կարգավորում է համայնքի անդամների ընտանեկան տարածանությունները՝ Եղիպտոսում գործող օրենքների համաձայն: Գործում են անձնական իրավունքի երեք՝ հաշտարք, նախադատ և վերաքննիչ հանձնաժողովներ կամ ատյաններ: Առաջինը, որ բաղկանում է թեմակալ առաջնորդի կողմից նշանակված երեք քահանաներից, իրավունք ունի վճեքներ կարգավորել կողմերի համաձայնությամբ: Չկարգավորվելու դեպքում, գործը հղվում է նախազատ ատյանին, որը կազմվում է մեկ եկեղեցականից և երկու ամուսնացած աշխարհականներից: Նրա արձակած վճեքը կարող է վերանայվել վերաքննիչ ատյանում, որին նախազանգում է առաջնորդական փոխանորդը: Վերաքննիչ ատյանի վճիռը համարվում է վերջնական և, շահարգումով կողմի պահանջով, կարող է գործադրվել պետական-վարչական հաստատությամբ:

Ազգայնով, Էղիպտոսի նոր կանոնադրությունում Ազգային սահմանադրության բավական բարդ ժողովական համակարգը պարզեցված է, մի շարք խորհուրդներ վերացված են կամ փոխարինված նորերով և, որ ամենակարևորն է, սեփնազմված է եղիպտական իշխանությունների վերահսկողությունը՝ գաղութի ներքին գործերի վրա: Նախկին համեմատությամբ, նոր կանոնադրությունը զգալի շափով սահմանափակում է լուսավորչական համայնքի արտոնությունները:

<sup>70</sup> Ըստ կանոնադրության, շոր տարին մեկ անգամ թեմական ժողովի անդամների կեսը համարվում է նոր անձանցով: Նրա անդամները վճակ են քաշում որոշելու, թե ով պետ է գիշի իր տեղը: Այդ կարգը սահմանված էր Ազգային սահմանադրությամբ: 234



Անզոտ-եղիպտական հակամարտությունների սրուժից ծագած բարդու-  
թյունները, որոնց հետ համարս ակամա կապվում էր նաև հայերի անու-  
նը, պատճառ դարձան, որ 1919—1921 թթ. եղիպտոսի ղեկները փակվին  
Քուրբիայից փախչող հայերի առաջ: Այդ տեսակետից բնորոշ է «Բռնում»  
շղթանակի՝ ապաստան խնդրող 217 թուրքահայ գաղթականների նկատ-  
մամբ բրիտանական իշխանությունների անմարդկային վերաբերմունքը:  
Կահիրեի թեմական իշխանության զինումը զենքերայ Ալլեների անմար-  
սիբական զգացմանացը՝ ոչ մի դրական արդյունք չափեց և... շղթանա-  
վը Ալեքսանդրիայում ապարդյուն սպասելուց հետո մեկնեց ալլուր...<sup>71</sup>  
1922 թվականի հունվարից արդելը վերացվեց, սակայն «գաղթական-  
նաց եղիպտոս մուտքը» արտոնվում էր որոշ կաշկանդիչ պայմաններով:  
Նոր օրենքով, եղիպտոսի մշտական բնակիչները կարող էին իրենց ազ-  
գականների համար մուտքի իրավունք ձևոր բերել, եթև «իրենց զիրբին  
համեմատ 50-են 1.000 ոսկվո երաշխավորության գումար մը ի պահ»  
ղեկին բանկում<sup>72</sup>:

1923 թ. Կահիրեի «Հայկական սրահում» լսելով Վահան Քերեյանի  
զեկուցումը՝ Հունաստանի և Սիրիայի որբանոցների վիճակի մասին,  
եղիպտահայ թեմական իշխանությունները որոշում ընդունեցին որոշ  
թվով որբեր տեղափոխել եղիպտոս, և որպես որդեգիր հանձնել սեփա-  
տունների խնամքին: 1923 թ. սկզբից և մինչև 1927 թ. վերջերը շարու-  
նակվեց որբերի շարժումը զեպի եղիպտոս: Կահիրե և Ալեքսանդրիա  
տեղափոխվեցին 806 աղբիկ և մտավորապես 300 տղա որբեր<sup>73</sup>: Որ-

<sup>71</sup> ԱՆՐԱՆ, 18 նոյեմբերի 1921: Հայ գաղթականներ շրջունելու հրահանգ են ունե-  
ցել նաև Պաղեստին իշխանությունները: Ի պատասխան Քեյրութի Հայ ազգային միու-  
թյան հետադրին, որով նրոսագին հայաց պատրիարքաբանից խնդրվում էր զիմում-  
ներ կառուրել «Գիվիկո կոզմերն կնոզ Հայերն Պաղեստին մուտքը արտոնվելու հա-  
մարս, եղիչ պատքը, Գուրյանը հաղորդել է: Անչ մասին մեր, ինչպես նաև սեզվույս  
հնչին հյուպատոսարանի կոզմ կատարված զիմումները բազմացված արդյունքը չափն  
զգրախոսարք, կառավարական նոր օրենքի մը բացորոշ տրամազորմյան համեմակն  
նոր գաղթականներու Պաղեստին մուտքը թույլատրված լըլլալով» (ՀՍՍՀ ԳԱ արևելա-  
գիտության ինստիտուտի արխիվ, ֆ. 5, ր. 1, գ. 4):

<sup>72</sup> ԱՆՐԱՆ, 18 դեկտեմբերի 1922:

<sup>73</sup> ՏՆ՝Ա, Ա. Ալալայանյան, Քաղաք պատրիարք Գուշայան, էջ 300—301 և ԱՆՐԱՆ, 1  
հունիսի 1927: Մնանք եղիպտոս տեղափոխված որբերի ընդհանուր թիվը հասցնում են  
մինչև 2.500-ի, այն դեպքում, երբ ազգային ապստորագրանքի և որբապաշտպան կազ-  
մակերպությունների հաղորդումներում, որոնց համաստեղությունը կանակեղի չէ, խու-

րերին ուղղորդում էին ոչ միայն հայերի<sup>74</sup>: Որդեգրումը կատարվում էր  
ազգային առաջնորդարանի և որդեգրող կողմի միջև դրավոր համաձայն-  
նություններ: Գա, իհարկե, իսկական որդեգրման ակտ չէր: Որդեգրիները,  
աննշան բացառությամբ, պետք է դառնային տնային ծառայողներ: Եթև  
հայ ժողովրդի զմբախտացած գավակներից ոմանք բախտավոր էղան,  
այսպե մյուսներն ենթարկվեցին անհոգի շահագործման: Այդ պատճառ-  
ով, 1925 թ. Շուրբայում հաստատվեց Բոչա հումը կամ տղաների հան-  
րակացարանը, որտեղ համարումը ապրում էին որդեգրումից հրամար-  
վողները՝ ազգային առաջնորդարանի, Հ.Բ.Ը, միություն և որբապաշ-  
պան մարմինների վերահսկողությունները: 1928—1929 թթ. Կահի-  
րեում և Ալեքսանդրիայում հանրակացարաններ ստեղծվեցին նաև որ-  
բուհիների համար:

Այսպիսով, 1920-ական թվականներին ցեղասպանությունից ազա-  
ված զգալի թվով գաղթականներ և որբեր ապաստան գտան եղիպտո-  
սում:

1927 թվականի պետական մարդահամարի տվյալներով եղիպտո-  
սում կային 13.883 հայեր: Այդ թիվը չի համապատասխանում իրակա-  
նություններ, որովհետև մարդահամարի հիմք է ընդունվել ոչ թև ազգայն-  
պատկանելությունը, այլ հպատակությունը, և զգալի թվով հայեր հաշ-  
վառման են ենթարկվել օտարահպատակների, մասնավորապես թուր-  
քական հպատակների հետ: Այդ մասին է վկայում թեկուզ այն փաստը,  
որ ոչ մի հայ հաշվառված չէ թուրքահպատակների բաժնում, այն դեպ-  
քում, երբ եղիպտոսում կային 5—6.000 թուրքահպատակ հայեր: Իրա-  
վացիորեն նշվել է. «Գումարը չի համապատասխանում եղիպտահայերի  
իրական թվին, շնորհիվ «հայ» և «թուրքահպատակ» գլուխներու շփոթու-  
թյան, ինչպես նաև այն փաստին, որ բազմաթիվ հայեր ընդհանրապես  
արձանագրված չեն: Կենթազորեն, որ այս թիվը (թուրքահպատակների  
թիվը, ըստ մարդահամարի՝ 9.284—2. Թ.) կվերաբերվի զիմավորապես  
թուրքահպատակ հայերուն: Հայեր կան անշուշտ նաև պատանգան-ներու

վում է ընդամենը 1000—1200 որբերի մասին: Ի դեպ, եղիպտական կառավարությունը,  
ընդառնելով ազգային առաջնորդարանի զիմումին, թույլատրած է եղել միայն 500  
որբերի մուտքը եղիպտոս:

<sup>74</sup> ՏՆ՝Ա, ԱՆՐԱՆ, 24 հունիսի 1925: Թերթը հաղորդում է, որ 1924—1925 թթ. եղիպ-  
տոս հասած որբերից 320-ը որդեգրվել են հայ, 20-ը անհրկացի կամ անզիպաի, 1-ը  
արաբ, 1-ը հույն ընտանիքների կողմից:

(բաւ մարզահամարի՝ 29.089—2. Ք.)՝ գլխի տակ: Ինչպես նաև կան բազմաթիվ այլ հայեր, որոնք մարզահամարի թերի կազմակերպման հետևանքով բնավ ցուցակազրկված չեն<sup>75</sup>: Իրականության մաս կն հայկական աղբյուրների տվյալները, թեև դրանք արդյունք են ոչ թե մարզահամարների, այլ ծխատեր բահանանների և ընտրական հանձնաժողովների հաշվառման: Ըստ այդ աղբյուրների, 1919—1924 թթ. նդիպատում բնակվում էին 20.000<sup>76</sup>, 1926—1927 թթ.՝ 25.000<sup>77</sup>, 1946—1947 թթ.՝ 35.000<sup>78</sup>, 1952—1954 թթ.՝ 40.000<sup>79</sup> հայեր, որոնք հիմնականում տեղաբնակված էին Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում:

Կահիրեի հայության հիմնական զանգվածը հաստատված էր Բեյն ալ-Սուրիյեում, Շուրբայում և Լեյլիոպոլիսում: 1937 թվականի արխիվային մի վավերագրում Բեյն ալ-Սուրիյեի բնութագրվում է որպես «հայաշատ կենտրոն»<sup>80</sup>, որտեղ որոշվել է հայկական զարգացման հաստատել «200—250 աշակերտի» համար, սակայն նմարվոր չի եղել «հարմարագույն շենք մեր շտեմուտի պատճառով»: Շուրբայում հայերը զբաղի շարժով աճեցին առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո, երբ այնտեղ հաստատվեցին հայերին պատկանող արդյունաբերական և արհեստագործական ձեռնարկություններ: Շուրբայում գործում էին հայ որրերի հանրակացարաններ, կուսակցական ակումբներ, գրադարաններ, ինչպես և Գալուստյան զարգացի համանուն բաժանմունքը: Բազմապալ նաև Լեյլիոպոլիսի հայությունը: 1924 թ. Շավարշան զարգացում ունեցավ սեփական շենք և վերանվանվեց նուրբայան վարժարան՝ մեկնաստի անունով: 1931—1932 թթ. Լեյլիոպոլիսում կառուցվեց հայ կաթնիկներին օ. Թերեզա եկեղեցին: Իսկ 1953 թ.<sup>81</sup> հայ լուսավորչականների Ամենայն սրբոց մատուցող: Այնբանդրիայում հայաբնակ արվարձաններ էին Արտ Գարդարը, Ռամլեն և մի շարք այլ թաղեր, որտեղ գործում էին Հայկազնյան, Մխիթարյան և այլ զարգացներ: Փոքրաթիվ հայեր կային Զագազիզում, Գիզեում, Թանթայում և ներքին այլ քաղաքներում:

Պահպանվել են մի քանի տվյալներ ներպատահայ հասարակության

դասակարգային կազմի վերաբերյալ: 1926 թ. «Արև» դրամ էր. «Թառև» իսկական իմաստով գործավոր դասակարգ շանինք, զի եղածը հայիվ ընդհանուր երկպատահալույթյան Երեք առ հարյուրը կկապն, իսկ մնացածը կբաղկանա պաշտունյաները, զպատ ասպարեզներու հետևողները, արհեստավորները և մեծ ու փոքր առևտրականներն ու գործարանատերերը, մեկ խոսքով միշակօրյա դասակարգին իր բոլոր շերտավորումներով»<sup>82</sup>: 1924—1925 թթ. Ալեքսանդրիայի Պողոսյան զարգացի հետ կապված 852 ընտանիքների 448 զբաղված անդամներից 204-ը (15.5%) արհեստավորներ էին, 69-ը (15.4%)՝ ծառայողներ, 52-ը (8.9%)՝ վաճառականներ, 14-ը (3.2%)՝ ազատ ասպարեզում աշխատողներ<sup>83</sup>: 1940—1950-ական թվականներին, ըստ Ա. Ալպոլյաճյանի տվյալների, ծառայողները կազմում էին Կահիրեի լուսավորչական համայնքի զբաղված անդամների 35.6%, արհեստավորները՝ 26.8%, բանվորները՝ 4%, մանր առևտրականները՝ 15%, վաճառականները, ներառյալ սառաֆները՝ 5.8%, կալվածատերերը՝ 1.8%, ազատ ասպարեզում աշխատողները՝ 11%<sup>84</sup>: Այդ տվյալները պետք է վերապահուրվար ընդունել, մանավանդ բանվորների վերաբերողները, որովհետև բանվոր են համարվել միայն սևագործ աշխատողները, և հավասարության նշան է դրվել վարպետների ու նրանց կողմից շահագործվող վարձու ենթավարպետների միջև, այնինչ վերջիններս բանվորներից չէին տարբերվում արտադրության մեջ իրենց զբաղված զիրքով:

Գծավոր է նշույլ տարբեր դասակարգերի պատկանողների տեղության հարաբերակցությունը, սակայն կասկածից զուրկ է, որ գերակշռում էին աշխատավորական տարբեր խավերը: 1924 թվականի արխիվային մի վավերագրում ասված է. «Այստեղ (նդիպատում—Է. Ք.) մարդիկ գրեթե հարկազրկված են իրենց ամբողջ մատակեր ծախսել իրենց պարտություն համար. բացառություն կկազմեն միայն ազահներ... և միջակներ վեր հարուստները, որոնք հազիվ թիվ մը կկազմեն հայաց մեջ: Ընդհանուր բարեկեցության վիճակը, որ կերևի երկպատահայց վրա... պատրանք է հաճախ: Մնացյալ ամենքը կապրին օրը-օրին»:

<sup>75</sup> «Շուտաբեր», 19 մարտի 1931:

<sup>76</sup> ՏՄ՝ «Արև», 6 նոյեմբերի 1923: ՊԳՊԱ, ֆ. ԳեՆԷ, ԵՄ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 6:

<sup>77</sup> ՏՄ՝ «Շուտաբեր», 7 փետրվարի 1927: «Արև», 5 ապրիլի 1927:

<sup>78</sup> ՏՄ՝ «Պայքար», 14 մայիսի 1947: «Փոքրազրի մայն», 23 մայիսի 1947:

<sup>79</sup> «Images», Le Caire, 11 Juin 1954:

<sup>80</sup> ՏՄ՝ ՇՄՈՂ ՊԳՊԱ, ֆ. ԳեՆԷ, ԵՄ. Տեղեկագիր, 1937, էջ 38:

<sup>81</sup> ՏՄ՝ նույն տեղում:

<sup>82</sup> «Արև», 4 դեկտեմբերի 1926:

<sup>83</sup> ՏՄ՝ «Եկեղեցում Պողոսյան վարժարանի 1924—1925 տարվա գործունեության»:

էջ 74:

<sup>84</sup> ՏՄ՝ Ա. Ալպոլյանյան, ԱՄՒ-ի նդիպատի նախնադր և հայերը, էջ 219:



վաղվան հողը իրենց սրտին մեջ...»<sup>55</sup> Վերջիններին խոշորագույն թրշնամին գործազրկություն էր:

Համաշխարհային տնտեսական ճգնաժամի տարիներին (1929—1933) զգալիորեն աճեց Լեյպտա՝հայ գործազուրկների՝ «Արև» թերթը գրում էր. «Գրեթե ամեն օր տասնյակ հայ անդրծիրներ կղիմեն ազգային առաջնորդարան... որպեսզի իրենց օրապահիկը հանելու շափ օրավարձքով մը որևէ տեղ մը գրվին և կամ անժամանակյա օգնություն մը ըլլա իրենց»<sup>56</sup>: Սակայն առաջնորդարանը բավարար միջոցներ չունեիր օգնություն հասնելու «իրենց խրճիթներին դուրս վտարված, օրվա հացի կարոտ» թշվառ ազգակիցներին, և նրանք «փողօցե-փողօց, խանութ-խանութ և տուն-տուն ինկած իրենց թշվառությունը կուլան ոչ միայն հայրու, այլև ամենազգի օտարներուն առջև»<sup>57</sup>:

Գործազուրկներին օգնություն ձևեր էին մեկնում հիմնականում Հայ բարեգործական ընդհանուր միությունը, Աղքատասեր տիկնաց խնամակալությունը, Աղքատախնամը, որբապաշտպան մարմինները, հայրենակցական միությունները և այլն: Այդ կազմակերպությունները զգեստ ու փող էին բաժանում, աշխատանք հայթայթում: Գյուրոցական կարիքավոր երեխաներին օրը մի անգամ սրվում էր տաք ճաշ, ձկան յուղ և այլն, իսկ ամառն ամիսներին տկարակազմները ուղարկվում էին կազդուրման: Այդ գործում առանձնապես աչքի էին ընկնում Հայ կարմիր խաչը և «Այծիմնիկ» միությունը: «Արև» գրել է. «Այծիմնիկ միությունը լոկի կաշխատի թշվառություններ ամոքելու, կարոտներուն անդեղեն, հագուստ, զեղ և բժիշկ կ'հայթայթե: Գալուստյան վարժարանի աղքատիկ սաներուն տարին երկու անգամ հագուստ, զոգնօց, կոշիկ և ճերմակեղեն կուտա»<sup>58</sup>: Այդ օգնությունը սակայն զիջելով նվազեց, որովհետև համաշխարհային տնտեսական ճգնաժամի հարվածի տակ ընկան նաև ազգային հաստատությունները: Առաջնորդարանը կրում էր պարտքերի տակ, դպրոցները մատնվել էին անկանելի դրություն, դասատուները «հինգ ամսական առնելիք» ունեին<sup>59</sup>: Ավելի

ձանք էր մասնավոր դպրոցների վիճակը, ձեկը մյուսի ետևից փակվեին Պերսոնայան, Քաշեյան և ուրիշ դպրոցները:

Թեմական իշխանությունները փորձեցին երկար ժամկետով պարտք վերցնել հարուստներից, բայց հաջողություն չունեցան, ուստի, որպես փրկություն վերջին միջոց, կառնեցին ազգային ներքին փոխառությունը՝ «սիրող տնտեսական տաղանային պատճառով առաջնորդարանի հատկությունն արատկարգ նվագունեն զույցամբ պարտքերու կարգադրության համար»<sup>60</sup>, 1932 թ. ապրիլին հրապարակվեց ներքին փոխառություն, յուրբարանչուրը 5 Լեյպտա՝հայի հունարձեքով, ոչ-անվանական 1.000 պարտատոմս, որոնք երաշխավորված էին ազգապատկան ամբողջ գույքով և պետք է մարվեին մինչև 1942 թվականի վերջը<sup>61</sup>: 1937 թվականի արխիվային մի վավերագրում նշված է, որ շնորհիվ ազգային եկամտաների ավելացման առաջնորդարանը կարողացել է «անթերի և կանոնավորապես» վճարել «պարբերաշիջված պարտավորվածքներու փոխարժեքները» և նրանց ստիկոսները<sup>62</sup>: Քացի այդ, թեմական իշխանությունները կազմակերպել են «հազար ոսկի օ հանդանակություն», որով և հատուցվել են Գալուստյան դպրոցի «ուսուցչաց և պաշտոնեություն հետնյալ պահանջները»<sup>63</sup>:

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիներին Եգիպտոսում աշխատավորական խավերի տնտեսական վիճակը համեմատաբար բարելավվեց: Գործազուրկների թիվը զգալի շափով կրճատվեց՝ դաշնակից զորքերի պարենավորումը, հանդերձանք և այլ կարիքները տեղում բավարարելու անհրաժեշտության շնորհիվ: Սակայն պատերազմից հետո՝ 1947—1949 թթ. կային ավիլի բան 250 հազար գործազուրկներ:

<sup>55</sup> «Արև», 5 մարտի 1932:

<sup>56</sup> ՏՊՍ Եռյի տեղում:

<sup>57</sup> «Արև», 11 դեկտեմբերի 1931:

<sup>58</sup> «Արև», 13 մայիսի 1932:

<sup>59</sup> «Արև», 13 դեկտեմբերի 1931:

<sup>60</sup> ՀՍՍՀ ՊԿՊԱ, ֆ. Գեձէ, Եթ. Տեղեկագիր, 1921, էջ 7:

<sup>61</sup> «Արև», 5 սեպտեմբերի 1931:

<sup>62</sup> «Արև», 11 դեկտեմբերի 1931:

<sup>63</sup> «Արև», 13 մայիսի 1932:

<sup>64</sup> «Արև», 13 դեկտեմբերի 1931:

**ՀԱՍԱՐԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ**

**1. «ԱՆՀԱՅՐՆԻՔ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ» ՏՆՈՐԸ ԵՎ ԿՈՆԱՐՏԱԿԱՆ ՊԱՏՔԱՐԸ**

Առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո սփյուռքահայ գաղթօջախների պատմությունը զարգացել է հասարակական-քաղաքական երկու հակադիր ճակատների բուռն պայքարի պայմաններում: Եզրիպատում հայության բևեռացումը հիմնականում կատարվեց մի կողմից Ռամկավար ազատական կուսակցության, մյուս կողմից Զ. Զ. դաշնակցության առանցքի շուրջը<sup>1</sup>:

Այդ ճակատների սահմանադրաման հիմքերի հիմքը հանդիսանում էր նրանց դիրքը Սովետական Հայաստանի հանդեպ:

Հայ բուրժուազիան և նրա քաղաքական կողմակիրությունները չկարողացան լուծել Հայկական հարցը: Ցեղասպանության զոհ կզուստ հայության արևելյան հատվածը, եթե սովետական կարգեր չհաստատվեին Արևելյան Հայաստանում: Այն համոզվածքով, որ հայ ժողովրդի ինքնուրույն և ազատ պարագաման ուղին այն ուղին է, որը քաղվեց Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության հաղթանակից, սամկավարները և հնչակյանները հարցին «Թորհրդային Հայաստանի հեռ ուղղությունը»: Գաշնակցության կարճամիտ ղեկավարները ուրացան Սովետական Հայաստանի՝ որպես հայկական պետության գոյությունը և սկսեցին նիզակ ճռճել Սովետական Միության դեմ: Այդ ուղին նրանց պետք է տաներ և, իրոք, տարավ միջազգային իմպերիալիզմի հակասովետական լազերը:

Ռամկավարները Սովետական Հայաստանը համարում էին «ամենայն հայոց պետություն», իսկ սովետական հանրապետությունները

ընտանիքում նրա գանձվելը՝ երաշխիք հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյության պահպանման և արևմտահայության դատի լուծման: Ռամկավար մամուլը պրոպագանդում էր, որ հայ ժողովրդի գերագույն շահերի տեսակետից «ամենանպաստավորն ու արամաքանականը սուսական օրինակներն»<sup>2</sup> սովետական կողմնորոշումն է: Սովետական-սոցիալիստական հասարակարգը չէր համապատասխանում սամկավարների դավանած բուրժուական սկզբունքներին, սակայն նրանք առաջին պլան չէին մղում այդ հարցը: Անվանի ռամկավար դործիչ Հրաչ Նրվանդը գրել է. «Մենք դեմ ենք համայնավար վարդապետության, քայց և կանսնեք, թե հայ ժողովուրդը իր քաղաքական ապահովությունը և խաղաղ աշխատանքը կպարտի Հայաստանի վարչաձևին և մի-միայն անոր: Այս պատճառով, Հայաստանի համայնավար վարչաձևին հանդեպ մեր ընդդիմությունը ունի խաղաղ հանգամանք, վստահի ամեն բանն առաջ և ամեն բանն վեր են երկրին խաղաղությունն ու ամբողջությունը նրանք համարում էին արևմտահայության դատի լուծման գրավականը՝ «միակ կրուվանք», որը կարող էր «երբ պայմանները ներեն, առանց նոր արյունահեղությանց տեղ դարձնել հայ ազգը իր պատմական անժխտելի իրավունքներուն»<sup>3</sup>, և սփյուռքահայությանը կոչ էին անում «ոչ մի պայքար մղել խորհրդային իշխանության դեմ, կարելի ամեն միջոցներով ուժ տալ» Սովետական Հայաստանին<sup>4</sup>:

Գաշնակցության թշնամանքը՝ սովետական սոցիալիստական կարգերի դեմ բխում էր նրա զստակարգային լուրջուհից: Հայաստանի հեղափոխական բանվորների և զորուցիների կողմից արտասահման նետված դաշնակցությունը, լրմբունկով հասարակության զարգացման օրենքները, սովետական իշխանությունը պահատում էր որպես «սուսական աշխարհակալություն»: Հստ դաշնակցական գործիչների սուրբեկտիվ դատողությունը, Սովետական Ռուսաստանը, շարունակելով ցարական Ռուսաստանի դաղութային քաղաքականությունը, խորտակել է Հայաստանի անկախությունը և այնտեղ հաստատել ցարական լուծք զգնազանցող բռնակալություն», որի ներքո դանդաղ մահվան է դատա-

<sup>2</sup> ԱՔԻՆ, 30 հուլիսի 1925:  
<sup>3</sup> ԱՔԻՆ, 12 օգոստոսի 1931:  
<sup>4</sup> ԱՔԻՆ, 7 հուլիսի 1931:  
<sup>5</sup> ԱՔԻՆ, 28 հոկտեմբերի 1931:



պարտված հայ ժողովուրդը՝ Չի կեղև միջազգային իմպերիալիզմի կողմից նյութված վտարանդիական-հակասովետական մի գաղափարախոսություն, որի հետ դաշնակցությունը կապված չլինելու այս կամ այն շափով 1925 թ. դաշնակցությունը պատմության աղբյուրները նետված կովկասյան այլ թափփուկների հետ միասին համաձայնագիր ստորագրեց «Կովկասը ռուսական տիրապետությանն ազատելու» մասին, 1927 թ. անգամ դարձավ «ուս, բելուսու, ուկրաինացի էսեանների կողմից Պրագայում ստեղծված հակասովետական «նոր Արևելքի ընկերվարական լիգային», 1929 թ. հարեց «Պրոմեթեոս» ֆաշիստական ուխտին և այլն, և այլն: Գերմանիայում Հիտլերի իշխանությունը գլուխ անցնելուց հետո դաշնակցությունը հավաքագրվեց նացիզմի լագերում, և Հայրենական պատերազմի տարիներին նրա զինված ջոկատները հասան մինչև Հյուսիսային Կովկաս:

Ծանոթելով միջազգային իմպերիալիզմի շահերին և ստանձնելով հակասովետական կեղտոտ պարտավորություններ, դաշնակցությունը փորձում էր սփյուռքի հայությունը կորել Սովետական Հայաստանից, և նրա հարվածի տակ ընկան այդ կապի գրեթե բոլոր բիւր թիւ շատ կարևոր ձեռնարկումները՝ դադարեցնելով ու որբերի ներգաղթը, հայրենիքի վերակառուցման օգտին միջոցների հանգանակությունը և այլն: Նախ օգնության մասին:

Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատումը փրկարար նշանակություն ունեցավ հայ ժողովրդի համար: Կործանման անցնից եզրին կանգնած հայությունը սովետական ժողովուրդների կարգաբանական քննախնդրում ձեռք բերեց ֆիզիկական օգուհություն և քաղաքի և, շնորհիվ իր ստեղծագործական մեծ ուժին, զրկանքների ու զոհարբությունների դիմանալու իր շտանայված տոկոմությունը, վերականգնեց քայքայված տնտեսությունը, դարգացրեց սովետական, հաղթահարեց ոտն ու համաճարակները: Հայ ժողովրդին ամենից առաջ զորավիպ կանգնեց Սովետական Ռուսաստանը: 1920 թ. զեկտեմբերի 13-ին Կրեմլում քնդոնելով Հայաստանի Հեղկոմի պատվիրակությունը, Վ. Ի. Լենինը ասել է. «Մենք ինքներս զժպարին դրություն մեզ ենք, բայց խորհրդային Հայաստանին ամեն կերպ կօգնենք»<sup>6</sup>: Գեկտեմբերի 15-ին Հայաստանի կառավարությունը տրամադրվեց երկու միլիարդ ռուբլի (սակու հաշվով 600

հազար) բնակչության անձիբական սուր կարիքների համար: 1921 թ. մայիսից մինչև նոյեմբեր Հայաստանը ստացել է 2.545.000 ռուբլի սակու, մեծ քանակությամբ նավթ, բենզին, զգեստեղեն, այլուր, միս, ինքնաթիռներ, ավտոմեքենաներ և այլն: Սովետական Ռուսաստանի օգնությունը շարունակվեց նաև հետագա տարիներին:

Հայաստանի ժողովրդին եղբայրական օգնության ձեռք մեկնեց նաև աշխարհով մեկ ցրված հայությունը:

Միջուրբից ստացված օգնության նմարում բավական ծանր էր կրչուում եղիպատահարի բաժինը: 1921 թ. «Հայաստանի սովիւրց եղբայրական օգնության հանձնախումբը» հանգանակել է շուրջ 4.000 երիպտ. ֆունտ: 1924-1925 թթ. «Օգնենք հայրենիքի վերաշինության գործին» յուղուցի ներքո կատարված հանգանակությունից զոյացել է 2.400 եգ. ֆ., Մեքսիկայի ձեռնարկությունն Երեսնի պետական համալսարանին նվիրարբերել է 3.000 եգ. ֆ., Մեքսիկայի կոսակից ավելի քան 3.000 եգ. ֆ. հատակացվել է որբերի Հայաստան տեղափոխման համար: 1926 թ. «Համազգային օգնության կեղրոնական հանձնախումբը» Լեւնինականի երկրաշարժից վնասվածների օգտին հանգանակել է մեծ քանակությամբ զգեստեղեն և սվելի քան 5.000 անգլիական ֆունտ, որից 3.000-ը Կահիրեում, 1150-ը Ալեքսանդրիայում, 1.000-ը Սուդանում, Իրաքում և Պագեստինում: Տարբեր ժամանակներում դրամական զգալի միջոցներ են տրամադրվել նաև Նոր Արարկիր և Նոր Եգիպտոս ավաններին կառուցման գործին:

Գաշնակցությունը շտանակցից Հայաստանի օգնության ձեռնարկումներին, սակայն վախենալով ինքնուսկուսացումից, դիմեց դեմադրգային Հայաստանի վերակառուցման օգտին ձեռնարկված հանգանակության օրերին, դաշնակցությունը հրապարակով խոստանում էր «մնալով զազափարսյան պայքարի և օրինական քնդդիմադրի դիրքին մեջ տիրող վարսածի դեմ, ամենայն աշակցություն ցույց տալ երկրի հայության տնտեսական, ֆիզիկական և մշակութային բարգաւաճումին և վերաշինական աշխատանքներուն»<sup>7</sup>: Դժպար է պատկերացնել, թի ինչպես կարելի էր օգնել Հայաստանի ժողովրդին «հակառակորդ և թշնամի» լինելով հենց Հայաստանի ժողովրդի ստեղծած վարսածին...

<sup>6</sup> Տե՛ս «Նուստրեր», 19 հունիսի 1926:

<sup>7</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 29 նոյեմբերի 1925:

<sup>8</sup> Տե՛ս «Արև», 8 մարտի 1924:

<sup>9</sup> Տե՛ս «Արև», 6 հունիսի 1927 և հաջորդ համարները:

<sup>10</sup> «Նուստրեր», 23 սեպտեմբերի 1924:

Որովհետև պատրանք ստեղծվի այն մասին, թե դաշնակցությունը «անկախ տիրող վարչաձևնե՛ն» օգնում է Հայաստանի ժողովրդին, գաշնակցական մամուլն օգտագործում էր ունկնամի հնարավոր ամեն ձև «Հուսարբեր» անդադրում թմբկահարում էր, որ դաշնակցական պարագլուխ բժ. Համո Օհանջանյանը ներգրավվել է «Համազգային օգնության կեդրոնական հանձնախումբի» կազմում՝ վահան Քնքեյանի և ուսմականեր այլ գործիչների հետ միասին<sup>11</sup>։ Այդ կարգի ղեմազորիան օգի ու ջրի նման անհրաժեշտ էր դաշնակցական գործիչներին՝ Հայաստանի օգնության գործի հետ ոչ մի կապ չունեցող եկատառուձով, այն է՝ բողոքական ղաշնակցության իսկական դեմքը, իրականացնել Համազգայնության համազուտարը, որի մասին կիսովի բիշ հետո։ Որ դաշնակցական գործիչների նպատակն էր հող նախապատրաստել Համազգայնության համազուտարի համար, պարզ երևում է դաշնակցության Կահիրեի կազմակերպության շրջանային ժողովի որոշումներին։ Քնքեյանի ղեկավարած Հայաստանի օգնության, գաղթականների ու որբերի հայրենիք տեղափոխության հետ կապված հարցեր, այդ ժողովը որոշել է. «Աշխատել հայրենիքի օժանդակության ցրված կամ անշատ ուժերը, և զրանքը համարումբել համազգային կազմակերպության մը մեջ։ Այս նպատակով հետապնդել համազգայնության համազուտարի... գաղափարը»<sup>12</sup>։ Այդ հույս սակայն չիրականացավ, և դաշնակցությունը, մի կողմ դնելով «անկախ տիրող վարչաձևնե՛ն» Հայաստանի ժողովրդին օգնողի դիմակը<sup>13</sup>, սկսեց հայաժանր ծավալել այն կազմակերպությունների դեմ, որոնք ցանկանում էին իսկապես մասնակցել Հայաստանի ժողովրդի վերբերի բուժման գործին։

Փաշնակցությունը եռկդմի բազաթականություն էր վարում նաև ներդաղթի հարցում։ Փաշնակցական գործիչները մի կողմից պահանջում

էին «հայրենիքի դռները բանալ»՝ գաղթականների առաջ, մյուս կողմից խանգարում էին նրանց հայրենադարձությունը։

1922 թ. Ջինեովայի կոնֆերանսում սովետական կառավարության պատվիրակությունն ի յուր աշխարհի հայտարարեց, որ Սովետական Հայաստանն ընդունում է դժբախտության դիրկը նետված հայ աշխատավորության հայրենադարձությունը, իսկ 1924 թ. Հայաստանի կառավարությունը, հաշվի առնելով հանրապետության իրական կարողություններն ու հնարավորությունները, որոշեց 10.000 հայ գաղթականներ ընդունել, առաջին հերթին Հունաստանից, պայմանով, որ գաղութահայ բարեգործական կազմակերպությունները մասնակցեն նրանց տեղափոխության ծախսերին։ Այդ հանգամանքը շարամիտ պրոպագանդայի բավական շատ նյութ մատակարարեց դաշնակցական մամուլին։ «Հուսարբեր», օրինակ, գրում էր, որ Հայաստանի «գոնիքը բացված հայտարարվեցան տարագրության առջև այն համոզումով անշուշտ, թե գաղութահայությունը տրամադրի պիտի չլլա պահանջված գումարը հայթայթելու և, հետևաբար, հարկ պիտի չլլա գաղթականներու քնդունման հարցերով լրջորեն մտահոգվիլ»<sup>14</sup>։ Մինչև 1925 թվականի վերջերի տարբեր երկրներից ներգաղթեցին շուրջ 17.000 հայեր, որոնք տեղավորվեցին Երևանում, Լենինականում և այլ բազաթներում։

1927 թ. սեպտեմբերի 22-ի հիտումում Աղզրեի իրգալուրը հրամարվեց 50.000 հայ գաղթականներ Հայաստան տեղափոխելու իր խոտումից։ Հայ ժողովրդի տարաբախտ գաղակների նկատմամբ այդպիսի վերաբերմունքը պայմանավորված էր կիզայի անգամ պետությունների հակասովետական բազաթականությամբ, հանգամանք, որի վրա չէր կարող ուշադրություն չդարձնել և համապատասխան միջոցներ ձևեր կարել Սովետական Հայաստանի կառավարությունը։ Սինչև 46 հոտգործկամի և ժողկոմխորհի 1931 թվականի օգոտոտի 10-ի որոշումով ժողկոմխորհին աղբնթեր ստեղծվեց ներգաղթի կոմիտե՛՛ նոր, զանգվածային ներգաղթ կազմակերպելու համար։ Սփյուռքահայ աշխատավորներից ցնծումբյամ օղբունցին այդ որոշումը, որով մեծ թալի էր ստանալու ազգահավաթի գործը, Գժգո՛՛ էին միայն նրանք, ինչպես նշել է Քերեթը, ովքեր «կրննադատեին, կգոտապարտեին Հայաստանի ներկա վարչիչները, թե երկրին դուռները փակած են արտասահմանի հայության առևև... Անոնք, այդ միևնույն մարդիկը... զժգո՛՛ են, երբ Հայաստանի

<sup>11</sup> Տե՛ս «Հուսարբեր», 12 նոյեմբերի 1926: Պետք է նշել, որ դաշնակցության համակրներին, նույնիսկ շարքաններից ոմանք իրենց իրենց մոռնել են Հայաստանի օգնության գործում։ Գրանցից էր եզրկոտահայ հեգբիշ Ռական Շիճշյաներ, որի կողմից «Հուսարբեր» խմբագրության ուղղված նամակում ասված է. «Անշուտված Հայաստանին ի՛ն բամբն օգնությունը բերած լլլալու փաթեթով մեր արամագրության առկ կղենեկ երեք յուղաների նկերնոր Թարի եղբը մեր նախնարած ձևով գրումի վերածե՛լ և զոյաթած գումարը ամբողջությամբ հատկացնել արեճայներու օգնության գործին» («Հուսարբեր», 24 նոյեմբերի 1925): Գա բեալան երեւոյթ իր Սակայն անբեալան էր այն աղովրդը, որ դաշնակցական մամուլը բարբաթցնում էր այդ կարգի նկերաբերությունների առթիվ։

<sup>12</sup> «Հուսարբեր», 23 սեպտեմբերի 1924:

<sup>13</sup> «Հուսարբեր», 4 հոկտեմբերի 1927:

<sup>14</sup> «Հուսարբեր», 23 հոկտեմբերի 1924:



կառավարությունը կհայտարարե, թե քանի մը ամսվան մեջ որոշած է տարբեր հազար զաղթական ընդունել արտասահմաններ...»<sup>15</sup>:

Այժմ Հայաստանի «ընդունելու բացվելը» պահանջող դաշնակցությունը միջոցներ էր գործադրում ներգաղթը ձախողելու համար: Կաշնակցական մամուլը մի կողմից ներգաղթի ջատագով էր ձևանում, մյուս կողմից «մոռլ և հուսահատեցուցիչ» գույներով ներկայացնում Հայաստանի ներքին դրությունը: Գիտելով գաշնակցական գործիչներին, ովքեր եզրպատահաչ իրավացիորեն գրել է. «Եթե անկեղծ են ձեր գրածները ներգաղթի մասին, և եթե կուզեք շատ հայ երթա Հայաստան, այն պարագային պետք է զարգրեք Հայաստանը գծոյր ներկայացնելու ձեր փափակներն»<sup>16</sup>:

Այլ շարք երկրներում, այդ թվում Եզրպտոսում գաշնակցությանը հաղողվեց խանգարել զանգվածային ներգաղթի կազմակերպումը՝ պետական իշխանությունների միջոցով: Խափանվեց միջև անգամ Եզրպտոսի հայ որբերի ներգաղթը: «Արևը» նշել է, որ գաշնակցական գործիչները և «եթիբը իստ ֆատուրեչլընի» զեկավարներն ամեն ինչ արեցին որպեսզի «որբերը չերթան» Հայաստան»<sup>17</sup>:

Չնայած գաշնակցության հարուցած խռընդոտներին, մինչև 1938 թվականը ավելի քան 70.000 հայ զաղթականներ վերադարձան հայրենիք: Հիմնադրվեցին նոր ավաններ ու գյուղեր, որոնք հայրենի բնաշխարհի լրված քաղաքներն ու գյուղերի անունով կոչվեցին նոր Արարկիր, նոր Մալաթիա, նոր Թումարզա, նոր Սերաստիա, նոր Կեսարիա, նոր Բուխարես, նոր Խարբըղ, նոր Կյուրիկ և այլն: Այդ ավանների ու գյուղերի կառուցման գործում սովետական կառավարությունը ներդրեց հսկայական գումարներ, որոշ օգնություն ստանալով Հայաստանի օգնության կոմիտեներից և հայրենակցական միություններից:

Հայաստանի օգնության ձեռնարկումների, ներգաղթի և տակավին այլ հարցերում գաշնակցության հանդես բերած գեմազգայիչ հետին նպատակն էր, ինչպես նշվեց, հասնել համազաղութային համագումարի գումարանը՝ ուսմկավարների և հնչակյանների մասնակցությամբ:

Համազաղութային համագումարի ծրագիրն առաջ բաշվեց 1923 թ. վերջերին, երբ արդեն լոզանի կոնֆերանսում թաղվել էին քաղաքական

այն ակնկալությունները, որ հայ բուրժուազիան հուսացել էր իրագործել Անատանի պետությունների հաղթանակով: Արևմտյան Հայաստանը դատարկվել էր, արևմտահայության բնկորները ցրվել էին աշխարհով մեկ: Ի՞նչ անել: Ազգային կուսակցություններն այդ հարցի պատասխանը սպասում էին համազաղութային համագումարից: Ընդգծելով զաղութահայ ակնդրողական հեղինակավոր մարմնի մը՝ անհրաժեշտությունը, սամկավարները գրում էին. «Կա արտասահման ապաստանած բազմահազար տարագիրներու ու որբերու օգնության և պատսպարման հարցը, կա զանոնք ամբողջովին կամ մասամբ Հայաստան փոխադրության հարցը և, վերջապես, կա Հայաստանի ժողովուրդի բաղադրվածման ու զուտության պահպանման հարցը... Այս բոլոր խնդիրները անմիջական լուծում կպահանջեն... Համագումարի մը կազմության որոշումը մենք շատ նպատակահարմար կգտնենք»<sup>18</sup>: Նրանք սակայն միաժամանակ պայման էին դնում, որ «այդ գումարումին օրակարգը ոչ միայն չի բաղաքական որևէ գործը, այլև հեղինակ թե մտեն շրջափոխ որևէ քաղաքական հարց»<sup>19</sup>: Համազաղութային համագումարին մտափորտպես միևնույն ձևով էին մտենում նաև հնչակյանները:

Սակայն գաշնակցությունը, առաջ բաշվելով համազաղութային համագումարի հարցը, երազում էր բուրժուրդին այլ նպատակի իրագործման մասին, այն է՝ զաղութահայությանը կազմակերպել որպես քաղաքական ուրույն միավոր և հակադրել Սովետական Հայաստանին: 1924 թ. հունվարի 20-ին Կահիրեի «Հայկական սրահում» գաշնակցական պարագլուխ Նիկոլ Աղբալյանը հայտարարեց. «Անհրաժեշտ է, որ արտասահմանի հայությունը, բոլոր զաղութները ստեղծեն բարձրագույն կազմակերպություն մը համապատասխան ճյուղավորումներով: Կազմվին զավառային, շրջանային մարմիններ, որոնք միավորված ըլլան կեդրոնական խորհրդի մը հատուկ և համապատասխան սահմանադրությամբ: Տեսակ մը բարոյական պետություն, անհայրենիք պետություն, պետական ստորոգելիներով, ազգային և միջազգային իրավական կարգերով: Այդ մարմինը զերազույն մարմինն է արտասահմանի հայությանը, իր շուրջը պիտի համախմբե բոլոր ցրված զաղութներու հայությունը, անոնց ազգային, մշակութային, անտեսական գործունեությունները՝ պետության և քաղաքացիական փոխհարաբերություններով: Մյուս կողմն ամեն զաղութ իր ապարմ շրջանակին մեջ պիտի մեկուսա-

<sup>15</sup> «Արև», 9 սեպտեմբերի 1931:

<sup>16</sup> «Արև», 7 զեկտեմբերի 1931:

<sup>17</sup> Նույն տեղում:

<sup>18</sup> «Արև», 27 նոյեմբերի 1923:

<sup>19</sup> «Արև», 5 հունվարի 1924:

նա, շարիտի բլլա քաղաքացիի իր ապրած երկրին, այս անշատուով միտնալու համար իր ազգային, իր ազգայնությունիցն համապատասխան կաղամակերպություն, որ պետք է ճանաչվի նաև Ազգերի դաշնակցության կողմն»<sup>20</sup>:

Իրավացիորեն, Աշ. Հովհաննիսյանը նշել է, որ ազգային տերիտորիայի համար նրազող ասպետները, արտաքսված բոլոր տերիտորիաներից, խոհեմաբար հրահրում էին էքստերիտորիալ Հայաստանի ցնդը<sup>21</sup>:

«Անհայտները պետություն» ցնորքն արտահայտում էր դաշնակցականությանը հավաքական կամքը: Ելակետ ունենալով դաշնակցության 10-րդ ընդհանուր պատգամադրական ժողովի որոշումները, Վ. Նավասարդյանը կրկնում էր Ազգայնականի՝ գրելով. «Մեր գլխավոր մտահոգությունը պիտի լինի լուրացունչլուր գաղութի հայություն իբրև համայնք, իբրև մեկ ուրույն ազգային միավոր խմբել է համաձայն ժամանակակից պետական իրավունքի և ըմբռնումների օժտել նրան իր ներքին ազգային-կուլտուրական գործերը վարելու անհրաժեշտ իրավունքներով»<sup>22</sup>: Նրա ասելով «հայրենիքը չէ բացառաբար, որ հիմ պիտի դառնա որևէ հավաքականության ամբողջացման, պահպանման և իրավական գոյությունից, հայրենիքի դերը կարող է փոխարինել «ազգությունը, որ իր շուրջն է համախմբում բոլոր նրանց, որոնք միևնույն ազգի պատկանելության զգացումը ունեն»<sup>23</sup>: Յուրաքանչյուր գաղութահայ իր պարտականությունները պիտի կատարի հյուրընկալ երկրի նկատմամբ «սառնց քրքրք իր որևէ քայլին ազգային (հայկական) կերպարանք տալու և իր պարբարը կապելու մայր հայրենիքի (Հայաստանի) ճակատագրին»<sup>24</sup>: Ինչպե՞ս կարող էր «ազգային պատկանելության զգացումը» զարգանալ, եթե ձուլման վտանգին ենթարկված գաղութահայերը «ազգային կերպարանք» չպետք է տալին իրենց գործունեությանը, և, վերջին հաշիվով, ինչի՞ էր պետք այդ զգացումը, եթե օտարության մեջ ապրող հայերը «մայր հայրենիքի ճակատագրին» չպետք է կապելին իրենց ապրելու: «Անհայտները պետություն» ղեգառամսից շահ չունեն հայ ժողովուրդը:

Իրավագույն դեպքում այն կարող էր պայքարի գործիք դառնալ Սովետական Հայաստանի դեմ:

Աշխուստներն իրենց չէին դաշնակցության մարտակառքին: Այդ լավատեսությունը բխում էր առհասարակ գաղութահայ իրականության և հատկապես նրա ծնցում գործող հասարակական-քաղաքական ուժերի սխալ գնահատումից: Նրանց ասելով, «ամիսավարները և հնչակյանները, լինելով անտրոշ ու անկերպարան, թույլ ու անկազմակերպ» ուժեր, «համուժ են որոնումների աշխարհում», մերթ խարխուլ նեւտելով դաշնակցության նավակայրում, մերթ պղկվելով այնտեղից և զերի դառնալով բոլոր հողմերին»<sup>25</sup>: Ուստի անհնարին չէր թվում այդ ուժերին համայնքել դաշնակցության մականի ներքև և ծառայելուց նրա հակասովետական նպատակներին: Բայց այդպես չեղավ: Կոահելով, թե ինչ է պահված համագաղութային համագումարի օտվերում, ռամկավարները «հրաժարեցան այն համաձայնագրին, զոր նախապես կնքած էին դաշնակցության հետ»<sup>26</sup>: Նրանց հետևեցին նաև հնչակյանները: Ողբալով համագաղութային համագումարի անփառունակ վախճանը, Վ. Նավասարդյանը գրում էր. «Մեր հակառակորդները պարզապես բոլորով օտվին այս (համագաղութային) համագումարի—Հ. Ք.» ձեռնադիր, յուզածելով բուշելիկյան կրակին...»<sup>27</sup>:

Սակայն դաշնակցությունը չհրաժարվեց գաղութահայությունը որպես քաղաքական ուրույն միավոր Սովետական Հայաստանին հակադրելու գաղափարից, և միաժամանակ հետո հրապարակ նետեց ազգային կուսակցությունների համագործակցության ծրագիրը: Գահին դիմին էր նոր տիկի մեջ: Միաժամանակ մի փորձ էր միջկուսակցական կապուսությունների վերացնելու կամ մեղմացնելու միջոցով դիմադրալվելու ներկուսակցական կյանքը բղկտող անշատողական շարժումները, որ ծագում էին դաշնակցության քաղաքական ուղեգծի սնանկության հետևանքով: 1920-ական թվականների վերջերին դաշնակցության կրպին աշխարհի բացահայտ իրողություն էր, որ նույնիսկ «Հուսարներ» խոստովանում էր. «Մեր պայքարը գրեթե ապարդյուն անցած է... Սանը և հուսահատ վիճակը չի՞ զար մեզ հրահանգելու արդյոք, որ մենք կամ

<sup>20</sup> «Հուսարներ», 22 հունվարի 1924:

<sup>21</sup> ՏԵՄ Աշ, Հովհաննիսյան, Գաղութահայ ինդիքներ, էջ 4:

<sup>22</sup> Վ. Նավասարդյան, Գաշնակցության քաղաքական ուղին, էջ 83:

<sup>23</sup> Նույն տեղում, էջ 86—87:

<sup>24</sup> Նույն տեղում, էջ 82:

<sup>25</sup> Նույն տեղում, էջ 108:

<sup>26</sup> «Հուսարներ», 11 հուլիսի 1925:

<sup>27</sup> Վ. Նավասարդյան, Գաշնակցության քաղաքական ուղին, էջ 96:



մեր գործակիցները պիտի փոխենք (նույնությամբ մեր առաջադրու-  
թյունները պահելով) և կամ մեր առաջադրություններու մեջ փոփոխու-  
թյուններ պիտի մտցնենք (մեր գործակիցները նույնը պահելով)»<sup>20</sup>;  
Քայքայից զաշնակցությունն ի վիճակի չեզով ոչ մեկն անելու, ոչ էլ մյուսը:

Ազգային կուսակցությունների համագործակցության ծրագրին ար-  
ժանացավ այն ռամկավար գործիչների սկզբունքային համաձայնությա-  
նը, որոնք սկսել էին աջ թեքվել միջազգային քաղաքական ասպարեզում  
առաջացած տեղաշարժերի ճնշման ներքո: 1925 թ. Լոկառնոյի կոնֆե-  
րանսում Եվրոպայի իմպերիալիստական պետություններն երաշխավո-  
րեցին Քերմանեհայի արմատյան սահմանների անվտանգությունը, ազատ  
թողնելով նրա ձեռքերը՝ Արևելքում: Հանում աշխարհի վերաբաժանման  
ԱՄՆ-ի, Անգլիայի և Ֆրանսիայի իմպերիալիստները պատրաստվում  
էին պատերազմի Սովետական Միության դեմ: Տարբեր երկրներում աշ-  
խույժացան ռեակցիոն տարրեր, Սովետական Միության թշնամիները,  
այդ թվում նաև զաշնակցությունը: Օրով օրակարգն էր՝ «կամ մեզի հետ,  
կամ մեզի դեմ»: Իր անհնազանդ հակառակորդներին կարգի հրավիրելու  
համար զաշնակցությունը ձևանմուխ եղավ տեղորիստական գործո-  
ղությունների զեմոկրատական մտավորականության դեմ: Նրա դինամ  
աճարեկիչները զնգակով կիբանանում ընկան Տիբուսին և Ազազարյա-  
նը, Հունաստանում՝ Քրյեքմայնը, ԱՄՆ-ում՝ Գուրյանը և ուրիշներ: Այդ  
բոլորը նպաստում էին Ռամկավար ազատական կուսակցության աջ  
թևի ուժեղացմանը<sup>21</sup>:

Ազգային կուսակցությունների համագործակցության վերաբերյալ  
զաշնակցության դիմումը զգալի թվով կողմնակիցներ նվաճեց Ռամկա-  
վար կուսակցության 1931 թվականի քնդհանուր պատգամավորական ժո-  
ղովում: Ընդունվել է հատուկ «պատասխան-բանաձև», որով Կենտրո-  
նական վարչությունն իրավունք էր ստանում «խոսակցության մասնելու  
Հ. Հ. զաշնակցության բյուրոյի հետ... որպեսզի սպահովվեն նոր այդ

<sup>20</sup> «Հուլիսի», 15 օգոստոսի 1925:

<sup>21</sup> Այդ թեման ցուցանել էր նաև այն, որ ռամկավար գործիչները ժխտում էին սփյուռ-  
բանության ծրագրի կոմունիստների գործունե իրավունքը և պատրաստակամությունն  
էին հայտնում պայքարելու «ընկերային մարշալից վարդապետություն» կոմունիզմի  
դեմ («Սեր», 26 հոկտեմբերի 1931): Նրանք ստամ էին. «Մենք հյուրեր, հյուրերիկա-  
վածներ կամ «հանդուրժվածներ ենք ուրիշներու տան մեջ, և պետք չէ որ այդ տան  
կարգադրարը խանգարել ուղղներան մեջ մեր այ անունը «իջի...» («Սեր», 31 մարտի  
1931):

կուսակցության հարումը Հայաստանի պետության ճանաչումին ու Հա-  
յաստանի վերջահիտության և ներգաղթի հանդեպ դրական քաղաքակա-  
նության մը, և ձեռք բերելն նոր այդ կուսակցության հաստատ հանձ-  
նատությունը անշատ, արկածախնդրական և վտանգավոր քաղաքակա-  
նություն չվարելու մասին՝ ստեղծվի երկու կուսակցություններու համա-  
ձայնությունը»<sup>22</sup>:

Կահիրեում և Փարիզում միաժամանակ բանակցություններ սկսե-  
լով, ռամկավարները համագործակցության իրականացումը պայմանա-  
վորում էին հետևյալ սկզբունքների ընդունման հետ. «Ենկատելով որ  
նորհրդ. Հայաստանը իրապես և իրավապես գոյություն ունի, որ և.  
Ռուսիո հետ ունեցած իր զաշնակցային կապերը հնարավոր կընծայեն  
հայ հայրենիքի մեջ ապրող մեկ միլիոն հայության պաշտպանությունը  
և ապահովությունը ներքին ու արտաքին ինչնամություններու դեմ, որ  
ներկա կարգերը, իրենց ընկալույթին, անտուսական և դադափարական  
մարդկերն մեջ քննադատելի կողմեր ունենալով հանդերձ, թույլ կուտան  
որ Հայաստանը իր ներքին վարչական անկախությունը պահպանե ու  
զարգացնե, որ բացի ներքին քնակախոն բարեշքուրկենն արտաքին որեկ  
ընդի ազդակ կամ ձեռնում կրնա արյան մեջ խեղդել հայրով ազատա-  
գրված ժողովուրդ մը, անհրաժեշտ է որ պաղտիստայնությունը իր բոլոր  
հուանքներովը անվերապահ և բացարձակ հավատարիմ ու անվերապահ  
կեցվածք մը ունենա Հայաստանի հանդեպ»<sup>23</sup>: Նման բանաձևի ներքո,  
Խաղիկ, զաշնակցությունը չէր կարող ստորագրել:

Գաշնակցական գործիչները դատարկ խոստումներ էին շույլում  
Սովետական Հայաստանի դեմ պայքարը դադարեցնելու, զաղտիստայնա-  
յնության կրթական-մշակութային գործերի ղեկավարությունը Հայ բա-  
րեզործական ընդհանուր միության հանձնելու, ազգային ու քաղաքական  
գործերն իրավահավասարության սկզբունքով միասնաբար վարելու  
մասին և այլն: Իսկ գործնականում ոչ միայն ոչինչ չէին անում օրի-  
նական գոյություն իրավունքից զրկված Հ. Հ. պատվիրակությունը, Գաղ-  
թականաց կենտրոնական հանձնախումբը և Կարմիր խաչը լուծարելու  
ուղղությամբ, այլև փորձում էին համապարտային մշակութային կազ-  
մակերպության գոյն տալ Համազգային կրթական-հրատարակչական  
ընկերությունը և, որ ամենակարևորն է, շարունակում էին պայքարը

<sup>22</sup> Պ. Գալսեփյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերն, էջ 603:

<sup>23</sup> «Սեր», 31 հուլիսի 1931:

Սովետական Հայաստանի դեմ Առաքելով այդ և այդ կարգի այլ փաստերի դեմ, ուսմավար օրգանի իրավացիորեն խորհրդածուծում էր. «Ե՛նչա՞ թե ինչու սեկսպիկ կիթոզուս մեզի բոլոր հրավերները «կլոր սեկսանի մը» շուրջ հավաքվելու համար, և չենք ուզեր կամավոր գործիքները ըլլալ նոր արկածախնդրություններու»<sup>32</sup>:

1931 թ. վերջերին դաշնակ-ոսմակավար համադործակցության բանակցություններն ընդհատվեցին: Այդ առիթով, ոսմակավարների հրապարակած հայտարարությունում ասված է. «Որքան ատեն որ Գաշնակցությունը հրամարտ չէ իր վարած թշնամական բազարակամութենէն հանդեպ Հայաստանի ներկա կառավարության, իրեն հետ մեր գործակցությունը այլ կարելի է և ոչ այլ արդյունավոր կրնա ըլլալ... Կարելի չէ վստահիլ և գործակցիլ մարդոց հետ, որոնք կհարվածեն մեր նորածիլ պետության դեմ խախտա հիմերը՝ որոնք պետք է գործալին անվերապահ՝ զոհողութամբ և բոլորամիտ արակցությամբ: Եվ մեզի համար կարելի չէ նաև գործակցիլ այն տեսակ տարրերու հետ, որոնք համազարդության պատվանդան ստեղծել կուզեն ավելի ևս զորացնելու համար իրենց մղած պայքարը Հայաստանի կառավարության դեմ»<sup>33</sup>:

1934 թ. Ռամկավար ազատական կուսակցության ընդհանուր պատգամավորական ժողովից հետո բանակցությունները վերակվեցին Կահիրեում: Գաշնակցության բանազնացնելն էին՝ Ա. Զամալյանը, բժիշկ Ե. Խաթանյանը և Գ. Լազյանը, իսկ ոսմակավար կուսակցությանը՝ Վ. Թեքչյանը, Շ. Սևենցյանը և է. Բաբաջյանը: Վերջինս գրել է. «Ընդհանուր համերաշխության կտր եկավ Գաշնակցության կողմ... ու մենք՝ միշտ փափարող որ շարք խափանվի, սիրով ընդունալ գաղիքը»<sup>34</sup>: Նրա պատմելով, բանակցող կողմերը, նախ և առաջ, ճշտել են համադործակցության նպատակը, որն էր՝ աշխատել հայ ժողովրդի «Ֆիզիկական գոյության» պահպանման, նրա «քաղաքական իղնալներուն» իրականացման և «պատմական իրավունքներուն» ձեռքբերման համար: Որպես բանակցությունների հիմնական սկզբունք Սովետական օժանդակության անկախ իր վարչակարգին կնկատվեր հայության ազգային գոյության խաթխխը և բազարական հիմնաքարը...»<sup>35</sup>: Ելնելով այդ գրույ-

թից, կողմերը հանձն են առել՝ ա) «ուղղակի կամ անուղղակի որևէ փորձ չկատարել տապալելու կրկի ուժիմը կամ կազմակերպելու ներքին խռովություններ»<sup>36</sup>, բ) «շմամանկցիլ խորհրդային Միությունը բունի միջոցներով բայքայելու որևէ փորձի, պետենալով որ խորհրդ. Հայաստանի ապահովությունը ևս Միության հետ ունեցած կապին մեջ է»: Մյուս կողմից, սակայն, դաշնակցությունը «ազատ պիտի ըլլա՞ր չարարիություն պահելու հակախորհրդային ուժերու հետ»<sup>37</sup>: Նրան իրավունք էր վերապահվում նաև քննադատելու Սովետական Հայաստանի կառավարության, սակայն «քննադատության ազատությունը» պետք է կիրառվեր «միայն այն շափով», որ դեպի Հայաստանի «արացյում առաջընորդներ» գաղութահայությունը: Ինչ վերաբերում է Սովետական Հայաստանը որպես հայկական պետություն ճանաչելու կամ չճանաչելու հարցի հետ առնչվող մայիսի 28-ի, նոյեմբերի 29-ի և հուգույն զրոշակի վեճերին, ապա կողմերը մտում էին իրենց նախկին տեսակետների վրա, միայն թե պետք է զգուշանային «նոր վեճեր հարուցանել»<sup>38</sup>:

Կողմերը պայմանավորվել են նաև հայոց եկեղեցին և ազգային կամական իշխանությունները «քաղաքական պայքարներու թատր» չդարձնել, հարգանք տածել դեպի էջմիածինը, և զգուշանալ «ամեն հարձակումն անոր դեմ»: Սակայն, ինչպես նշել է է. Բաբաջյանը, «համաձայնության մեկանը դեռ չորքած Ա. Զամալյանը շունչը նրուսաղեմ առավ... Թորքում պատրիարքը համոզելու, որ ընդունի Ամենայն հայոց պատրիարք կաթողիկոս հռչակվիլ...» և Ամենայն հայոց կաթողիկոսությունը էջմիածինց «ժամանակավորապես» նրուսաղեմ տեղափոխել<sup>39</sup>: 1936 թ. կեսերին «ժողովրդի բազիկալքը քննելու» նպատակով, Թորքում պատրիարքը ուղևորվեց Եգիպտոս, որտեղ և համոզվեց, որ Զամալյանի ստաշարկը դաշնակցության հերթական արկածախնդրական բայքերից է, և մերժեց այն:

Ի դեպ, դաշնակցությունն Ամենայն հայոց կաթողիկոսությունն էջմիածինց արուսահաման տեղափոխելու մասին երազում էր տակավին 1929 թվականից, այսինքն այն պահից, երբ հարցը «Պրոմեթե» ֆաշիստական ուխտին: Գուռ այն ժամանակ Կ. Պոլսի «Ազդարար» թերթը գրում էր, որ եգիպտահայոց առաջնորդ Թորքում կզ. Գուշակյանն Երուսաղեմ

<sup>32</sup> «Արև», 24 հուլիսի 1931:  
<sup>33</sup> «Արև», 31 հոկտեմբերի 1931:  
<sup>34</sup> է. Բաբաջյան, Թեքսակնադրություն և հուշեր, էջ 56:  
<sup>35</sup> Նույն տեղում:

<sup>36</sup> Նույն տեղում:  
<sup>37</sup> Նույն տեղում, էջ 57:  
<sup>38</sup> Նույն տեղում, էջ 57—58:  
<sup>39</sup> Նույն տեղում, էջ 59:



է զնացել Գորշույն պատրիարքի հետ խորհրդակցելու՝ Մայր Բաթնի արտասահման տեղափոխելու անցում էջմիածնի մեջ զգացված պետքի մըն համարը<sup>40</sup>։ Գուշակյանն անհասպաղ հերքել էր այդ լուրը, այն համարելով «հերքուրածն առասպել մը»<sup>41</sup>։

1937 թ. Ռամկավար կուսակցության քնդհանուր պատգամավորական ժողովը շեղյալ հռչակեց դաշնակ-ռամկավար համագործակցության համաձայնագրերը։ Նրա որոշումներում սոված է, «Եժողովս, նկատելով որ Հ. Հ. դաշնակցության ղեկավարությունը կշարունակե իր հակահայաստանյան արկածախնդրական ուղղությունը, և զազուրկներու մեջ մեր կուսակցության հանդեպ անուղիղ և անպարկեշտ միջոցներով պայքարը, կզսնե թե այդ ղեկավարության հետ գործակցություն մը հնարավոր չէ»<sup>42</sup>։

Այսպիսով, սիլուրեահայ մյուս գաղթբախնների նման՝ նդիպատում հայությունը բաժանված էր Սովետական Հայաստանի հանդեպ միմյանց հակադիր երկու նահափի։ Այդ բեռնացումը հետևանք էր այն պատմական բախտորոշ իրադարձությունների, որ 1915—1920 թթ. տեղի ունեցան հայ ժողովրդի կյանքում։ Ռամկավար ազատական կուսակցության զիջավորած նակատը վարում էր առաջադիմական, Սովետական Հայաստանի զարգացման ու ամրապնդման աշակցելու քաղաքականություն։ Գաշնակցությունը, ծառայելով միջազգային իմպերիալիզմի շահերին, թշնամի էր սովետական կարգերին, և ձգտում էր տարագիր հայությունը որպես քաղաքական ուրույն միավոր հակադրել Սովետական Հայաստանին։ Այդ նպատակով հրահրված «անհայրենիք պետություն» ցեղորական ծրագրի նախողման գործում վճռորոշ դեր կատարեցին ուսկավարներն ու հակակյանները։ Ռամկավար կուսակցության աջ թևի աշխուժացման շնորհիվ հնարավոր դարձան ազգային կուսակցությունների համագործակցության բանակցությունները, սակայն դրանցից ծնած համաձայնագիրը համարյա գործնական նշանակություն ունենցավ։ Հաջողության զեպքում, ինչպես համագաղութային համագումարը, այնպես էլ ազգային կուսակցությունների համագործակցությունը պետք է ծառայեր դաշնակցության հակասովետական նպատակներին։

Այժմ համառոտակի կուսակցական պայքարի մասին։

Բազավորական նդիպատում վերին ստեփանի նպատակովոր պայմաններ կային դաշնակցության հակասովետական պայքարի համար։ Գաշնակցական գործիչները միջազգային հակասովետական ջերմաշափի անդրիի սյան էլնչների համապատասխան կարող էին ասպատակություններ կատարել իրենց հակառակորդների դեմ և անպատիժ մնալ։ 1927 թ., երբ պահանջարկն կուսակցության զիջավորած կատավորությունը խզեց Անգլիայի զիվանագիտական հարաբերությունները Սովետական Միության հետ, դաշնակցական գործիչները նոր էտակով սկզբին հակասովետական ասպարդուն կրքեր բորբորել «միացյալ և անկախ Հայաստանին» շուրջը։ Հիտլերի իշխանության զուրկ զուրկ հետո նրանք որպես հակակուսակցական պայքարի գործիք ասպարեզ նետեցին ցեղի (ցեղակրոնություն) և ետագույն դրոշակի պաշտամունքը։ «Շուտաբերը» գրում էր. «Նոսագույնը պետք է ծածանի ամեն տեղ իբրև հայության ազդակը, իբրև հայ ազատագրության, ազատ հայրենիքի խորհրդանշանը... Հայ չէ ան, որ կարանա մեր ետագույնը...»<sup>43</sup>։ Այդ վայրահայություններին զուգակցվում էին փողոցային հարձակումները, որոնք բազմաթիվ դեհեր խլեցին նդիպատում և սիլուրեի մյուս գաղթբախներում։

Նդիպատահայ գաղթավայրում բուուն պայքար էր զնում համայնաչին վարչակառավարման մարմինների շուրջը։ Անցյալում ներքին կառավարման ձևերի և սկզբունքների դեմոկրատացման համար մղվող պայքարն այժմ վերածվել էր կուսակցական ազդեցության պայքարի՝ ազգային կուսակցությունների միջև։ Գաշնակցության ծրագրում այդ պայքարն ուներ մի իմաստ, այն է՝ Ազգային սահմանագրության անունով գրավել էջմիածնի արտասահմանյան թեմերը և ստեղծել գաղութահայ մի սվերին մարմին՝ Սովետական Հայաստանի դեմ<sup>44</sup>։

1922 թ. մարտի 5-ին Կահիրեում տեղի ունեցան թեմական ժողովի նպատակազգայն սահմանակաշրջանի առաջին քննությունները։ Հաջողության հույս չունենալով, դաշնակցական մարտականները ներխուժել են քննության տեղամաս և, քննողների ցուցակներն ու բլիսատիք խլելով, անհայտացել են...<sup>45</sup>։ Հանցագործները ձերբակալվեցին, սակայն որեւէ պատժի չենթարկվեցին<sup>46</sup>։ Ընտրությունները կրկին կայացան

<sup>40</sup> «Ազգաբար», Պոլիս, 26 մայիսի 1929։

<sup>41</sup> «Սիոն», 1929, էջ 217։

<sup>42</sup> Ա. Գաբրիելյան, Հայ ազատագրական շարժման սրերեն, էջ 607։

<sup>43</sup> «Շուտաբեր», 3 հունիսի 1933։

<sup>44</sup> Մ. Ազատյան, Մեր վերին Բաթնակալը, էջ 21։

<sup>45</sup> ՏԿՄ Ա. Արսլանյան, Քորգոմ պատրիարք Գուշակյան, էջ 348—349։

<sup>46</sup> ՏԿՄ «Արև», 6 մարտի 1922։

1923 թ. ապրիլի 29-ին և պատկվեցին ուսման վարձերի հաջողությամբ: Հնչակյանները կոչ են արել իրենց զբնակրենքում, համակիրներուն և ազատ բաղաբացիներուն... Բլիկները կեդրոնացնել ուսման վարձար ազատական թեմաներու վրա»<sup>47</sup>:

1923 թ. մայիսի 27-ի ընտրություններով անցնելով Ալեքսանդրիայի ազգային իշխանության գլուխ, դաշնակցական գործիչներն առաջ բաշեցին վարչական հրահանգի վերանայան հարցը: Ռամկավարները դեմ չէին, բայց անընդունելի էին համարում այն միակողմանի վերանայվել: Կահիրեի թեմական ժողովի հաղորդագրությունում ասված է. «Եզրիպատահայտ օրենքին վերաբերյալ որևէ փոփոխություն պետք է ծրարվի և մշակվի երկու թեմականներու Համագումար մարմնույն կողմի միայն...: Բայց մինչև նոր կամ վերաքննյալ օրենքի մի կազմությունը, (Կահիրեի թեմականը—Ն. Թ.) պարտականություն կնկատեն ընտրությունները կատարել ի զորության եղած օրենքի և կանոնյալ սովորությանց համաձայն և այլն»<sup>48</sup>: Այդպես էլ եղավ: 1926 թ. փետրվարի 28-ին Կահիրեի թեմական ժողովի հերթական ընտրությունները տեղի ունեցան և, չնայած դաշնակցության բոլորտին, ընտրելու իրավունք ունեցող 940 եպիսկոպոսից 733-ը քվեարկեցին ուսման վարձերի առաջադրած թեմանաժողովի օգտին<sup>49</sup>: Հնչակյանների մի մասը մասնակցել է դաշնակցության բոլորտին, մյուսը գնացել է ուսման վարձերի հետևից<sup>50</sup>:

Ալեքսանդրիայում դաշնակ-ուսման վարձերի հակամարտությունն այնպես էին սրվել, որ եզրիպատական իշխանությունները մի քանի անգամ հետաձգեցին ընտրությունները, իսկ վերջում անցկացվեց իրարից անկախ երկու ընտրություն: Ռամկավարների հովանավորած ժողովրդական ընտրությունը, բոլորտի ենթարկելով թեմական իշխանության կազմակերպած (1926 թ. մարտի 28) ընտրությունները, նույն թվականի մայիսի 2-ին անցկացրեց նոր ընտրություններ, որոնք, սակայն, շարժանացան եզրիպատական իշխանությունների հավանությանը և քվեանվեցին Այդովիսով, դաշնակցության ձեռքում մնաց Ալեքսանդրիայի թեմական իշխանությունը, որը սակայն երկփեղկվեց ներկուսակցական հակամարտությունների սրման հետևանքով:

Գաշնակցական գործիչ Նիկոլ Աղբալյանին՝ Պողոսյան դպրոցի տնօրենի պաշտոնից հեռացնող բաղաբանական ժողովի անտեսակետ Տե-

ղանար թյուրքումնչանք և նրա համախոհներ Հակոբ Նարթրյանին ու Վահան Գառնայանը արտարժեքին դաշնակցության շարքերից<sup>51</sup>: Այդ թույլով, ինչպես ակնկալվում էր, բաղաբանական ժողովը շտապակցեց, այլ ամբողջովին դուրս եկավ դաշնակցության վերահսկողությունից: Մնում էր քանի ութի դիմել: Հոկտեմբերի 21-ի գիշերը, երբ բաղաբանական ժողովը ընդդիմված նիստ էր գումարում առաջնորդարանում, «30—35 դաշնակցականներ... հարձակում կգործեն ժողովարահին վրա... Մեծ-կրտավուր, նորակառույց սրահին կարասիները շարք ու փշուր կըլլան և երկուստեք արյուն կ'սհոսի...: Ոստիկանությունը առաջնորդարան կուզա և տեղվոյն վրա հարցաքննություններ կատարելի վերջ կդրեց առաջնորդարանը և բանակիները ոստիկանատուն կտանի»<sup>52</sup>: Հաջորդ օրը (հոկտ. 22) թեմական ժողովի դաշնակցական անդամներին հարողվում է ոստիկանությունից թույլտրություն ստանալ առաջնորդարանում նիստ գումարելու համար: Այդ նիստում ընտրվում է նոր բաղաբանական ժողով, որը և Նիկոլ Աղբալյանին վերահաստատում է իր պաշտոնում: Մակայնի արևմտյան հարցը լուծվեց:

1927 թ. հոկտեմբերի 30-ին ս. Պողոս-Պետրոս եկեղեցու բակում կայացավ Ժողովրդային բլուրի բողոքի միտինգը: Հանդես գալով ազգային առաջնորդարանի անկարգություններից հուզված 500—600 հայերի առջ, նախախոսները պարզեցին թեմական գործերի տխուր վիճակը և պահանջեցին պաշտոնակի նշուակել «այսօրինի իշխանությունը»: Տեղում կազմվեց «առաժամյա հանձնախումբ», որը պետք է ազգային գործերը վարեր մինչև նոր թեմական ժողովի ընտրությունը<sup>53</sup>: Նույն օրերի 1-ին եզրիպատահայտ առաջնորդ պաշտոնակցու հայտարարեց, որ «դառնած են բոլոր նախորդ ժողովները, և ազգային գործոց տեսչությունն ու տնտեսությունը հանձնված են» իր կողմից նշանակված մա-

կած իր թուղթիկով նշելով, որ «անոնով քանի մը հնչակյաններ... ուսման վարձար ազգային իշխանության կամակատարները եղած են», Կահիրեի հնչակյան մասնաճյուղը կոչ էր անում նպաստել դաշնակցության բոլորտին:

<sup>47</sup> Տե՛ս «Հուլիս», 30 հոկտեմբերի 1927: Այդ հարձակման կազմակցությանը դատական կողմից հարողվել նիկոլ Աղբալյանի, Վահան Նավասարդյանի և Ֆրանչույս Կանչյանի դեմ: 1928 թ. հուլիսի 7-ին Արևելի ոստիկանական գաղտնիքը նրանց դատադատել է «200-ական դրուշ սուղանքի և դատական ծախիսու վճարման» հարձակման մասակցած և մարզ անձու ու վերաբողոք ըլլալու համար (Ա. Աղբալյան, Քորթով գաղտնիքը Գուշակյան, էջ 304):

<sup>48</sup> Տե՛ս «Արև», 31 հոկտեմբերի 1927:

<sup>47</sup> «Արև», 23 ապրիլի 1923:  
<sup>48</sup> Ըստ Ա. Աղբալյանի, Քորթով պատրիարք Գուշակյան, էջ 363:  
<sup>49</sup> «Արև», 1 մարտի 1926:  
<sup>50</sup> Տե՛ս «Հուլիս», 25 դեկտեմբերի 1925: Հնտրությունների նախորդին հրապարակ-



մանակավոր գործադիր խորհրդին, մինչև որ բամբուղական բնտրու-  
թյամբ և ըստ օրինի կազմվին օրինական ժողովները»<sup>54</sup>:

Մանր ընտրությունից դուրս գալու համար դաշնակցությունը հակա-  
հարվածի անցավ նոյեմբերի 6-ին, հավաքվելով Կահիրեի հույական  
եկեղեցու շրջափակում, դաշնակցականները բողոքեցին Ալեքսանդրիայի  
թեմական ժողովի լուծարքի դեմ: Ծառախօսներ Վահրամ Արծրունին և  
Օննիկ Մանուկյանը հավաքվածներին մեղեցին գրավել առաջնորդարանը,  
սակայն այդ նրանց հնազանդվեց<sup>55</sup>: Նոյեմբերի 27-ին դաշնակցականները  
դարձյալ ապարդյուն գրոհեցին Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի առաջնոր-  
դարաններին վրա: Նրան վերավորներ և դատական գործ հարույզեց մի  
շարք դաշնակցականների դեմ: Քնտարնություն վրա աղբյուր համար,  
արաբական ռեակցիոն մի շարք բերթեր գրում էին. «Ժողովրդային  
պլուր ... արկածախնդրներն, փառամոլներն, պոլշեիկ թափփուկնե-  
րն և շատ-շատ քանի մը միամիտ և խարված շեղորներն բազկացած  
մարմին մըն է»<sup>56</sup>, «ալ-Ահրամ» սակելով դաշնակցության հակահակորդ-  
ները «պոլշեիկյան» շօհ կազմակերպության անդամներ էին<sup>57</sup>: Այդ  
կարգի անհիմն հայտարարություններ են արել նաև «ալ-Բնեդա», «ալ-  
Ախբար», «ալ-Միսաս» և «ալ-Իթթիհատ» թերթերը:

Գաշնակցական գործիչները վերստին ապավինեցին եգիպտական  
ռեակցիայի աշակցությանը, երբ Ալեքսանդրիայի ժամանակավոր գոր-  
ծադիր խորհուրդը հայտարարություն հրապարակեց ղեկավարների 16-ին  
թեմական ժողովի ընտրություններ անցկացնելու մասին: Կատարելով  
դաշնակցության պատվերը, ղեկարատտ Մահգուր Սարիթը պաշտամե-  
տի բեմից դատապարտեց ոմանց «ելուրած գավիլը» հայ եկեղեցու  
դեմ, և պահանջեց հետաձգել Ալեքսանդրիայի ընտրությունները<sup>58</sup>: Նույն-  
իմաստ պահանջով հանդես եկավ նաև ծերակուտական Ալֆրեդ Ծամ-  
մասը<sup>59</sup>: Բացի այդ, Մահգուր Սարիթի ղեկավարությամբ դաշնակցա-  
կանների մի պատվիրակություն ներկայացավ պրեմիեր Մարուսթ փա-  
շային և հաջողաբար Ալեքսանդրիայի ընտրությունների հետաձգումը՝  
անորոշ ժամանակով<sup>60</sup>: Պրեմիեր Մարուսթը օրենսգետ Բազայի փա-

շային հանձնարարեց ուսումնասիրել հայկական գաղթի ներքին կա-  
ցությունը և միջոցներ առաջարկել վեճի կարգավորման համար:

1928 թ. հունիսի 11-ին նոր պրեմիեր Մուստաֆա ալ-Նահաս փա-  
շան կողմերին հըշ արեց հայտություն կայացնել և հավանություն տալ  
ժողովի վեճակով զաղարած և հրաժարված անդամների տեղ ընտրել  
ինքն նոր անգամներ: 2) Ժամանակավոր գործադիր խորհուրդը կշար-  
տակի գործել մինչև որ թեմական ժողովի կազմը համարվի և կազմվի  
նոր բաղադրական ժողով: 3) Թեմական ժողովի ընտրություն կատարելու  
համար կազմվել ընտրական հանձնաժողով, որի մեջ կողմերը ներկա-  
յացված կլինեն հավասար թվով և կառավարությունը կունենա իր ներ-  
կայացուցիչը<sup>61</sup>: Վերջում պրեմիեր Նահասը նշել է, որ նա ուղղումը  
մերժվելու զեպրում կառավարությունը միջոցներ ձեռք կտանի այն գոր-  
ծադրելու համար: Գրանից հետո ժողովրդային բլոկի և դաշնակցության  
ներկայացուցիչները կազմվեց ընտրական հանձնաժողով, որի աշխա-  
տանքներին մասնակցում էր Ալեքսանդրիայի կառավարիչի անդակալ  
Ահմեդ Արզուլ: Գաղթը: Ընտրությունները տեղի ունեցան 1929 թ. օգոս-  
տոսի 25-ին: 1.550 ընտրողներից 906-ը քվեարկեցին Ժողովրդային  
բլոկի, 640-ը՝ դաշնակցության օգտին<sup>62</sup>: Այդպեսով, երկար ընդմիջու-  
մից հետո, գործի դուրս անցան ժողովրդական քվեարկությամբ ըն-  
տրված մարմիններ, սակայն անդորրությունը չվերահաստատվեց: Այս  
անգամ էլ Ժողովրդային բլոկը բաժանվեց երկու հակամարտ թևերի և  
«բառեսային վիճակ» ստեղծվեց ազգային առաջնորդարանում: Ա. Ալ-  
բրաժճայնի պատմելով, թեմականի անգամներն «արդունվա կրլլային  
և պեւ-պեւ խայտառակություններ երևան կուլային»<sup>63</sup>:

Համայնքի կառավարման գործում ազգային կուսակցությունների  
ցուցաբերած անընդունակության հետևանքով ասպարեզ իջան անկու-  
սակցականները, ձգտելով առաջնորդող զեռ կատարել թեմական ժո-  
ղովներում: Նրանք առաջին գործնական քայլը կատարեցին 1926 թ.,  
կազմելով «Հայ ժողովրդային միությունը», որի կուրում ասված էր. «Մեր  
միությունը բառին ընկալյալ իմաստով կուսակցություն մը չէ, և սկզբ-  
րունրով կմերժե հետապնդել որևէ քաղաքական նպատակ»: Նրա նպա-  
տակն էր՝ «ալ» Օրինավոր միջոցներով օժանդակել Հայաստանի ժողո-

<sup>54</sup> Ըստ Ա. Ալպոյանյանի, Թարգմ պատրիարք Գուշկյան, էջ 404:

<sup>55</sup> Տե՛ս Աբրեւ, 7 նոյեմբերի 1927:

<sup>56</sup> Ըստ «Հուսարերի», 14 նոյեմբերի 1927:

<sup>57</sup> Նույն տեղում:

<sup>58</sup> Տե՛ս «Հուսարեր», 6 դեկտեմբերի 1927:

<sup>59</sup> Տե՛ս «Հուսարեր», 9 դեկտեմբերի 1927:

<sup>60</sup> Տե՛ս «Հուսարեր», 21 դեկտեմբերի 1927:

<sup>61</sup> Տե՛ս «Հուսարեր», 16 հունիսի 1928:

<sup>62</sup> Տե՛ս «Հուսարեր», 27 օգոստոսի 1929:

<sup>63</sup> Ա. Ալպոյանյան, Թարգմ պատրիարք Գուշկյան, էջ 453:

վորդին շինարարական և մշակութային ձեռնարկներուն և վառ պահէջ գործիքս սերն ու շահագրգռութիւնը հանդեպ մայրենի երկրին»<sup>64</sup> ր) Մեր տեղական ազգային գործերուն ապահովել բարձր վարչութիւն մը, թեմական ժողովին ընտրութիւնը կատարելով համեմատական գրութիւն մը, որպէսզի ժողովարդին բոլոր շինարարութեան հարաւորութիւնն ընծայի իրենց ներկայացուցիչներն ունենալ»<sup>65</sup> թեմական իշխանութիւն մեզ<sup>66</sup>, Սակայն Հայ ժողովրդային հրատարակչութիւնը շարժասական զեր կատարեց Կահիրէի թեմական ժողովի ընտրութիւններում (1930 թ. հունիսի 22)։ Կալ իմանալով, որ ընտրութիւնների բախտը մեզելու են անկուսակցականները, ուսմկավար-հնչակ բուկն և դաշնակցութիւնը մըցում էին Հայ ժողովրդային հրատարակչութիւնը հրատարակելու վերջին նախ միացավ ուսմկավար-հնչակ բուկին, իսկ վերջին պահին անցավ դաշնակցութիւն կողմը, նպաստելով նրա հաղթանակին<sup>67</sup>։ 2287 ընտրութեան 1250-ը քվեարկել են դաշնակցութիւն, 860-ը՝ ուսմկավար-հնչակ բուկի թեմականների օգտին։

Անկուսակցականների շարժումը ծավալվեց նաև Ալեքսանդրիայում։ Ալեքսանդ, բացի Հայ ժողովրդային միութիւն մասնաճյուղից, գործում էր նաև «Հայ ու-կուսակցականներու միութիւնը», որը 1931 թ. վերանվանվեց «Հայկական միութիւն»։ Նրա ծրագիր-կանոնագրում ասված է. «Քայաքական բնույթ ունեցող գործողութիւնները ազգային ներկայ կացութիւն հետ չեն հաշտվիր, անոր խաղաղ զարգացումին կվնասեն, բարյալան թե ազգային տեսակետով շին արդարանար բնավ»<sup>68</sup>։ Հայ ժողովրդային միութիւնն առաջարկում էր անկուսակցական զանգվածների և կուսակցութիւնների միջև «համերաշխ գործակցութիւն մը առաջ բերել ու-րազգայական գետնի վրայ, միահամուռ ուժերով ծառայել մեր ցեղային զոյութիւնն պահպանումին... ու համայնքես մեջ վառ պահել սերն ու շահագրգռութիւնը հանդեպ Հայաստանի...»<sup>69</sup> և այլն։ Ինչպէս

Կահիրեում, այնպես էլ Ալեքսանդրիայում անկուսակցականների համերաշխութիւնն բարձրեցրեց օգտվեց դաշնակցութիւնը։

1935 թ. սեպտեմբերի 29-ի ընտրութիւնների նախօրէին՝ ազգային կուսակցութիւններին համերաշխեցնելու ուղղութիւնը կատարելով անկուսակցականների կատարած ապառդուն փորձերից հետո Ալեքսանդրիայում ստեղծվեց ընտրական երկու բուկ՝ «Մեկ կողմն Գաշնակցութիւն, իր անդամներուն, համակիրներուն և հնչակյաններու մեկ մասին գործակցութիւն մը, և մյուս կողմն Ռամկավարութիւն, իր անդամներուն, համակիրներուն, 204-ի և հնչակյաններու մյուս մասին գործակցութիւն»<sup>70</sup>։ Ի նշան բողոքի, Հայ ժողովրդային միութիւնը բուկոտի ենթարկեց ընտրութիւնները, փաստորեն նպաստելով դաշնակցութիւն հաղթանակին։ Ընտրելու իրավունք ունեցողներից 880-ը ձեռնպահ են մնացել, 867-ը քվեարկել են դաշնակցութիւն, 822-ը՝ ուսմկավարների թեմականների օգտին<sup>71</sup>։

1936 թ. Կահիրեում կողմերն ընդառայեցին Հայ ժողովրդային միութիւնի՝ «համեմատական գրութիւն մը» ընտրութիւններ կայացնելու առաջարկին, և թեմական ժողովի մասնակի ընտրութիւնները կատարելուցին «միակ ցանկով մը», որի շուրջը նրանք կանխօրոք համաձայնութիւն էին գոյացրել։ Թափօր մնացած տեղերից 5-ը տրվեց անկուսակցականներին, 2-ը՝ ուսմկավարներին, 2-ը՝ դաշնակցականներին, 1-ը՝ հրեականներին<sup>72</sup>։ Այդ ընտրական բնույթի համապարտութիւնն պատերազմի տարիները։ Այսպիսով, կուսակցական մուկերն պայքար էր ծավալում երկրպարտահայ զաղութի վարչակառավարման օրգաններին շուրջ։ Զուգում կահիրէի և Ալեքսանդրիայի թեմական իշխանութիւններին, դաշնակցական գործիչները երազում էին «անհայրենիք պետութիւն» մասին։ Ռամկավար կուսակցութիւն և մյուս հայրենասիրական կազմակերպութիւնների զիմադրութիւնն շեղործի հակառակեղծի մասնակցութիւնն ընտրութիւնն ընտրութիւնները «համեմատական գրութիւնները, հրաժարվելով ընտրութիւնները «համեմատական գրութիւն» անցկայեցնելու համեմատութիւնից, վերստին պայքարում էին թեմական ժողովներում մենապիւրութիւնն հաստատելու համար։

<sup>64</sup> «Արև», 10 հունիսի 1926։ Ի զեպ, 1920—1930-ական թվականներին անկուսակցականներն այնուամբողջում էին հանգես բերում ու միայն Եղբայրասում, այն ԱՄՆ-ի, ներքապի և Բալկանների հայկական զգովարներում։ Դա մանրարտական շարժում էր և գրեթեբոլմ էր ազգային կուսակցութիւնների ազկկոտ գործունեութիւնն զիմ ժողովրդական բողոքի ձեռով։ Ակրբանական շրջանում այդ միութիւնների բազմաթիւութիւնը, որպէս կանոն, բեռնազգովում էր զիմոկրատական գտնաւորում պահանջներով։ Ընտացում, սակայն, բնկեցով այս կամ այն ազգային կուսակցութիւնն ազգեղութիւնն ներքո, նրանք դադարեցին գոյութիւնն ունենալուց։

<sup>65</sup> Տէ՛ս Ա. Ալպոլյանյան, Թորգոմ պարտիքը Գաշնակյան, էջ 458—459։  
<sup>66</sup> Ըստ «Արարքի», 29 պոստոսի 1931։  
<sup>67</sup> Ըստ «Արարքի», 9 հուլիսի 1932։

<sup>68</sup> «Արարք», 5 հոկտեմբերի 1935։  
<sup>69</sup> Տէ՛ս ետին տեղում։  
<sup>70</sup> Տէ՛ս «Արարք միտ», 7 նոյեմբերի 1936։



Հայաստանի օգնության կոմիտեն, հիմնադրվելով 1921 թ. Երևանում, ճյուղավորվեց ինչպես ՍՍՀՄ հայրենակ կենտրոններում, այնպես էլ սփյուռքահայ գաղթավայրերում, այդ թվում Եգիպտոսում: Անկախ անդամների քաղաքական դավանանքից և կուսակցական հանգամանքից, 204-ը հասարակական կազմակերպություն էր և, որպես այդպիսին, շեղոր դիրք ուներ քաղաքական և կուսակցական պաշարեր հարցերում: Նրա հիմնական խնդիրն էր՝ Հինդս անգլեկոլիտյանը հաղորդել Սովետական Հայաստանի տնտեսական, քաղաքական, մշակութային վերերի մասին, օժանդակել Հայաստանի կառավարությանը՝ երկրի վերակենդանության և ներգաղթի կազմակերպման գործում:

Եգիպտոսի 204-ը կազմվեց 1926 թ. փետրվարի 28-ին Կահիրեում: Նրա հիմնադիրները՝ թվով «տասը հայրենասեր երիտասարդներ», օգնություն էին փրկենց վերածննդ փորձի, խիստ փորձի նախքան երկրի շինարարությունը՝ եգիպտահայ աշխատավորների մասնակից դարձնելու գաղափարով: Նրանց թիվը չուտով 50-ի, գումարովեց առաջին ընդհանուր անդամական ժողովը, բնորվեց վարչություն, որը և կայի մեջ մտավ Երևանի ղյուլվոր վարչության հետ: 204-ի մասնաճյուղեր են ստեղծվել Ալեքսանդրիայում և Գամանհուրում: Հաղորդելով Ալեքսանդրիայում 204-ի կազմակերպման մասին, «Արաբս» թերթը գրել է. «Առանց այլևայլի ամբողջ եգիպտահայությունը պիտի բուլբուլի այս գործին շուրջ... Վասն զի այս գործը ոչ գաղափարական խտրություն, ոչ կուսակցական մենասիրություն կճանչնա... Վասն զի այս գործը միակ իրական աշխատանքն էլ զոր գաղթահայությունը պետք է տանի սիրով ու նվիրումով»<sup>71</sup>:

204-ը սակայն դարձանալու հետապնդություն չունեցավ: Նրա ապարել իջած ժամանակ Եգիպտոսում մոլորեցում էր հակակոմունիստական խաչակրությունը, ընդ որում հաշվեկատարեն հարձակակն թիրախ էին դարձնում ոչ-մուսուլման կոմունիստներին<sup>72</sup>: Դրանով հակակոմունիզմի

<sup>71</sup> «204», Կահիրե, 1926, № 1, էջ 2.

<sup>72</sup> Տե՛ս նույն անդում

<sup>73</sup> «Արաբս», 24 ապրիլի 1926.

<sup>74</sup> 1918 թ. Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում, Պորտ Սաիդում և այլ վայրերում կազմակերպվեցին Նեպոլիտան աշխատավորների առաջին խմբակները: 1920 թ. ցրանց միափորձելով ստեղծվեց Եգիպտոսի սոցիալիստական կուսակցությունը, որը և 1922 թ. կոմիստերի անցում գրանալուց հետո վերանվանվեց Եգիպտոսի կոմունիստական կու-

սակոմունիստները ձգտում էին կոմունիստական շարժումը ներկայացնել որպես բուն եգիպտական ժողովրդի հետ ոչ մի կապ չունեցող, օտարների կողմից հրահրված դիվերսիա: Այդ կարծիքը պետական մակարդակի բարձրացնելով, ներքին գործերի մինիստրությունը հասուկ կարգադրություն մշակեց «հայ գաղթականության շրջանում բուլեզիզմի տարածման դեմ» պայքարելու համար: Ոստիկանությունը պարբերաբար կոչնակներ էր ուղարկում առաջավոր աշխատավորներին և հարցաքննում նրանց, իսկ հեռագրի մական թերթերն ազմուկ էին բարձրացնում հայերի անցանկալիության մասին: Բողոքելով այդ միջոցառման դեմ, «Արև» թերթը գրել է. «Ներքին գործոց վսեմ. նախարարեն կպահանջեք, որ պաշտոնական հայաստրությունը մը փայտեն հայերն շուրջ ստեղծված թյուրմիացությունը և լուցնն այն տարրերը, որոնք առիթն են օգտվելով ասեղություն կուզեն սերմանել խաղաղասեր ժողովուրդներու միջև»<sup>75</sup>:

Եգիպտահայ աշխատավորության շրջանում «բուլեզիզմի տարածման դեմ» պայքարին առավել ուկկամային բնույթ արվեց հետագայ տարիներին: 1928–1932 թթ. սեպտեմբերի մամուլում տպագրվել են բազմաթիվ հաղորդումներ կոմունիստական շարժման մասնակցելու մեղադրանքով ձերբակալված, բերդարգելության դատապարտված կամ երկրից արտաքսված հայերի մասին: 1928 թ. Կահիրեի «ալ-Լաթիպի»-ալ-մուսավվար» շարաթաթերին առաջին էջում հրատարակել է երկու հայ պատանիների՝ Մկրտիչ Քոնթիլյանի (20 տարեկան) և Փիրայր Եկանյանի (25 տարեկան) մեծագիր լուսանկարները, բավական մեծազգր խորագրի ներքո: Առաջինի լուսանկարի սակ գրված է եղել. «Ռուս մեծամասնականներեն մեկը, որ ձերբակալված է և պիտի վտարվի», իսկ երկրորդի՝ «Մեծամասնականներեն մեկը, որ առուստպատակ է և պիտի վտարվի»<sup>76</sup>, Այնինչ Քոնթիլյանը և Եկանյանը Իգմիլից գաղթած սոսկ արհեստավորներ էին: Ռեակցիոն թերթերն ազմուկ բարձրացրին նաև մի ուրիշ հայ պատանու՝ Մասիս Մասիսյանի Եգիպտոսից արտաքսվելու առթիվ: Նշելով, որ Մասիսյանը, էլիա Բիրբիրին և ուրիշներ արտաքսվել են Եգիպտոսից, «Լա Լիբերտե» թերթը գրել է. «Ոստիկանությունը կշա-

սակցությունը նրա շարքերում, բացի գերակշիռ թիվ կազմող արարներից, կային նաև հույներ, հրեաներ, հայեր: 1925 թ. հունիսի 5-ին Ահմեդ Ջիվերի կառավարությունը լուծարեց Լեթապից կոմունիստական կուսակցությունը և գնդկամային ձերբակալությունների կատարեց նրա շարքերում: Այնուհետև Եգիպտոսի կոմիտեի մշտական գործիչ և ընդհատակում:

<sup>75</sup> «Արև», 14 օգոստոսի 1924:

<sup>76</sup> Ըստ «Հուսարեթի», 25 դեկտեմբերի 1928:

բունակն մտտն հակել կարգ մը կասկածելիներու վրա, որոնք նուշնպես պիտի արտաբովին, երբ հաստատվի, երբ կապ ունին կոմունիստներու հետ»<sup>77</sup>։ Ըստ «Լաո Ռեֆորմ» թերթի, Կահիրեում ձերբակալվել են երկու հայեր, որոնք իբր «հարաբերություններու մէջ էին Մոսկովայի հետ»<sup>78</sup>։ Նույն թերթը բավական արժեքաւոր խորագրի ներքո հազորդել է նաև 11 հայ «համայնավոր պրոպագանդիստներու», իրականում հասարակ արհեստավորների ձերբակալության մասին<sup>79</sup>։

Արաբական ռեակցիոն մամուլի կրակին յուզ էին լցնում դաշնակցական գործիչները։ Նրանց առանձնապես դուր չէր դալիս, որ 204-ը եզրպատահալութայն միշտ տեղեկութայուններ էր հաղորդում Սովետական Հայաստանի մասին, հերքելով դաշնակցական մամուլի հորինած «սովետական զփոխի» և «Հայաստան-վայաստանի» առասպելը։ Գաշնակցական մամուլը 204-ը ներկայացնում էր որպէս «կարմիր գործակալներին» ցանց, և նրան կարևոր դեր էր հատկացնում... Եզրպատսի անվտանգութայն դեմ իբր նախապատրաստվող ապսպ գիվերսիոն գործողութայններում։ Նրանք գրում էին. «Դժգո՛ւ վտանգավոր տարրերն ամեն քոզի տակ և ամեն տեսակ զիմակ հագած կրնան ներս սյորդիլ պետական բուր հաստատութայններին ... և, զեպրերու բարեհաջող դասավորումի ատեն, անմիջապէս պարզել ըմտասցումք, դավադրութայնց, քաղաքացիական կոիվներու արուձուտ դրաք»<sup>80</sup>։

Գաշնակցութայն հակակոմունիստական խաչակրութայնը լիովին համապատասխանում էր եզրպատահալ կապիտալիստների շահերին, քանի որ դրանով հայ աշխատավորները կմեկուսանային արաբ աշխատավորութայն պայքարից և նրանց ձեռնարկութայնները մեծ մասամբ կապահովագրվելին գործազուկներից<sup>81</sup>։

Եզրպատսի 204-ի դեմ ասնձնագրծված գրպարաշական պայքարը վերջապէս... պակսվեց հաջողութայնը։ 1934 թվականի զեկտեմբերին

եզրպատական աստիականութայնը խուզարկեց նրա անդամներին՝ «պոլիզվիզիվ պերմացաններին» բնակարանները<sup>82</sup>, և նրանցից 44-ին բանտ հետեց։ Ձերբակալվածներից տառաջադիմական մտավորական Գ. Սվազըլյանը գրել է. «Յեռամբով պատրաստված ժուռնալներու և մասնութայն դուրսներու»<sup>83</sup> շնորհիվ, ամենազարդելի կասկածաբններու բնուան տակ, մեզ խեցիին մեր գործերին, մեր տուններին ու մեր զավակներին, ու մենք ամենակիստ հնկողութայն տակ, ձեռնակապերով կապկպված նետվեցանք Հատրաչի բանտերը...»<sup>84</sup>։

Ձերբակալվածները մեկտրզվում էին Եզրպատսի զերպատսի զահե-բին զավելու մէջ։ Սակայն հետաքննութայն ընթացում այդ կարմիր հինցազործութայն հետք հայաստաներից, շնայած ոստիկանութայն գործադրած դաժան միջոցներին «Հուսարերը» գրում է. «Մեկ ամիսն ալելի է, որ անոնք ձերբակալված են և շափազանց խիստ քննութայնց ենթարկված։ ...Կատարվին հարցաքննութայններ, որոնք ամենեւեւ համառներն անզամ հուսահատեցներու ընուլթ ունին և ամենեւ անմեղ-ներն իսկ հանցապատսութայն խոստանութայններ կրնան խելք»<sup>85</sup>։ Այնքան բացահայտ էր ձերբակալվածների անմեղութայնը, որ մինչև անզամ մի շարք բուրժուական գործիչներ եզրպատական մամուլում հանդես եկան նրանց պաշտպանութայնը։ Հրապարակախոսներ Աշի Սեկալին և Ժան Լյուզորը նշում էին, որ ձերբակալվածները «զոհերն են... անխելզ հայրենակիցներու» և նրանց ներկայացված մեղադրանքը «զըրպատսութայն» է<sup>86</sup>։ Մեղադրանքները հիմնավորել չկարողանալով, անվտանգութայն օրգանները նրանց ազատ արձակեցին։

Հայկական ՍՍՀ Ժողկոմստղկոտի 1937 թ. զեկտեմբերի 3-ի որոշ-

<sup>82</sup> «Լիբանան», թերթ, 14 հոկտերի 1935։

<sup>83</sup> Գործ, մեղադրական փաստաթղթի իմաստով։

<sup>84</sup> Գ. Սվազըլյան, Հարկներին համար, էջ 20։

<sup>85</sup> «Հուսարեր», 15 հոկտերի 1935։ Իր հուշերում ձերբակալվածներից Տիգրան Սեֆրյանը պատմում է, թե ասերեան համար հրավիրված են եղել դաշնակցական զեկավարներ Վահան Կապարզյանը և Օննիկ Մաճարյանը։ Առաջինը չի ներկայացել հիվանդութայն պատրվակով, իսկ «Մամուլյանը իմ և բանի ընկերներու առաջ ետեզ գրպարտութայնները (ինչ շարագրված է եղել աստիկանութայն մասուցման զեկուցա-զրերում—Ժ. Փ.) կրկնեց դասախազին...» («Միութայն», Հայքա, 2 հունիսի 1946)։

<sup>86</sup> Սեկալիի և Լյուզորի հոգովածները յուշ են տեսել «Լա Ռեֆորմ» և «Լա Բուր չէպիտալիստ թերթերի 1935 թ. հոկտերի 5-ի համարներում»։ Գրանցուց հատվածներ և հրատարակել «Հուսարերը», որտեղից և օգտվել ենք «Հուսարերը» 10 և 15 հոկտերի խմբագրութայններով ազարդուան փորձեց հակահարված տալ այդ հայտերներին։

<sup>77</sup> Ըստ «Լիբան», 11 հոկտերի 1929։

<sup>78</sup> Ըստ «Լիբան», 5 զեկտեմբերի 1931։

<sup>79</sup> Ըստ «Լիբան», 27 փետրվարի 1932։

<sup>80</sup> «Հուսարեր», 21 զեկտեմբերի 1926։

<sup>81</sup> Այդ առումով բնութագրական է Զազարիի Կամարական միսիոնարգործական ձեռնարկութայն տերեն Ս. Գերանկյանի գործելակերպը։ Նա ճնշում էր գործադրում հայ բանվորների և մտաւոլիների վրա, որպէսզի նրանք մտնեն դաշնակցութայն շարքեր («Լիբան», 8 սեպտեմբերի 1931)։ Միեւնույն ձեով էր վազվում նաև Սերգեյ Մաթոսյան ձեռնարկութայնների տերենը («Լիբանան», 15 օգոստոսի 1931)։



մամբ 204-երը լուծարքի ենթարկվեցին, քանի որ Հայաստանը վերածվել էր առաջավոր, զարգացած հանրապետության և կարիք չէր զգում գրախ օգնությունը:

\* \* \*

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիներին Սովետական Միության բանակների հաղթարշավը թևավորեց զառույթային և կայսյալ ներկրների, այդ թվում եզրիպտոսի ժողովրդի ազգային-ազատագրական շարժումները: Պաշարի առաջնապահ չռկատ էին Ազգային-ազատագրության ղեմնկրատական շարժումը, Ազգային-ազատագրության աշխատավորական լիգան, Աշխատավորների և ուսանողների ազգային լիգան, Մարքսիստական ուսմունքի շրջանակները և ուրիշ կազմակերպություններ: Նրանք պահանջում էին չեղյալ հայտարարել 1936 թվականի անդր-եզրպատական պայմանագիրը, դուրս բերել բրիտանական զորքերը և հռչակել եզրպտոսի անկախությունը: Ըողը այլովում էր բրիտանական իմպերիալիստների ոտքի տակ:

Այդ պայմաններում աշխուժացան նաև եզրպտոսայ ղեմնկրատները, և նրանց ջանքերով եզրպտոսայությունը մասնակցեց այն միջոցառումներին, որ սփյուռքի հայությունը կատարում էր Սովետական Հայաստանի օգտին: 1943 թ. եզրպտոսայերը պատվավոր մասնակցություն բերեցին «Սասունցի Գավիթ» տանկային զորասան օդտի կազմակերպված անգլանակությունը: Հասարակության բոլոր խավերը, նազամ սավուր հացի համար պաշարող բնուստիքի հայեր» ինքնաբուխ կերպով մուծել են իրենց լուծում<sup>87</sup>: Հանգանակության հաջողությունը բացատրվում է նրանով, որ սփյուռքահայերը Սովետական Միության հաղթանակում տեսնում էին հայ պետականության գոյատևման և արժանաճայության հարցի լուծման երաշխիքը:

Գրանով է բացատրվում նաև հարգանքի ու երախտագրության այն զգացումները, որ եզրպտոսայությունն արտահայտում էր եզրպտոսում գործող սովետական ներկայացուցիչների նկատմամբ: Կահիրեի թեմական ժողովի պատվիրակությունը պաշտոնական այցով եղել է սովետական ղեկավարատանը և շնորհավորել ղեկավար նիկոլայ Նովիկովին՝ սովետա-եզրպտական զինանախտական հարաբերությունների վերահաստատման առթիվ<sup>88</sup>: Այնուհետև «Հայ զեղարվեստասիրաց միության»

<sup>87</sup> Կ. Սվազյան, Հայրենիքս հեռ, էջ 36:

<sup>88</sup> ՏՀՄ է. Փարազյան, Ինքնակենսագրություն, էջ 94:

ակումբում Սովետական Միության ղեկավարի պատվին կազմակերպվել է մեծ բնագունություն, որին ներկա են եղել եզրպտոսայ երեք հարանվանությունների կրոնապետերը, ազգային իշխանությունների ներկայացուցիչները և թվով ավելի քան 200 եզրպտոսայեր<sup>89</sup>:

Եզրպտոսայերի հայրենասիրության դրսևորման պտակը հանգիստայով Սովետական Հայաստանի բարեկամ կազմակերպությունների միասնական ճակատը՝ Եզրպտոսայ ազգային խորհուրդը:

Սովետական Հայաստանի բարեկամ կազմակերպությունների միասնության ճանապարհին առաջին գործնական քայլը կատարվեց Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներում 1944 թ. մարտի 19-ին ամերիկահայ պատկոսում «Համերաշխություն և համագործակցություն» ստեղծելու և «հայ ժողովուրդի շահերուն ի նպաստ հավաքաբար» աշխատելու նպատակով, Ամերիկահայ առաջադրմական միությունը, ուսմկավար և ճինչական կուսակցությունները կազմեցին Ամերիկահայ ազգային խորհուրդը, որի նպատակն էր. «Կազմակերպել ձեռնարկներ և օրենյ ձեռնարկներու ի նպաստ Սովետ Միության և Սովետ Հայաստանի: Պաշտպանել ատրազիր հայերու իրավունքները հարկ եղած բոլոր միջոցներով և աշխատի ի խնդիր անոնց հայկական հողին վրա վերաբանակցմանը»: Ամերիկահայ ազգային խորհուրդը «հայկական իրավունքներու տերը կճանչնա Սովետ Հայաստանի կառավարությունը»<sup>90</sup>:

Արձագանքելով ամերիկահայերի միասնության շարժմանը, սփյուռքահայ տարբեր զաղթավայրերում ստեղծվեցին Հայ ազգային խորհուրդներ, որոնք Հայկական ՍՍՀ կառավարությունը համարում էին արտահանման հայության ազգային բոլոր ցանկությունների լավագույն «թարգմանը և իրագործողը», պահանջում էին Թուրքիայի կողմից բռնազրգավված հայկական հողերը կցել Սովետական Հայաստանին և կազմակերպել սփյուռքահայ աշխատավորական զանգվածների հայրենադարձություն:

Եզրպտոսայ ազգային խորհուրդը կյանքի կոչվեց Կահիրեում և Այնքանդիսիայում իրարից անջատաբար գործող ազգային խորհուրդների միավորումով:

<sup>89</sup> ՏՀՄ սևրես, 6 հուլիսի 1944:

<sup>90</sup> Ելքարեր, 3 մարտի 1945: Ազգային խորհուրդների կազմում տեղ չունեց զանակցությունը: Ա. Նավասարդյանը գրել է. «Այդ խորհուրդներուն կանգամակցեցին սովետական Հայաստանի ուղղությունը ընդգրկող հասանքներու ներկայացուցիչները միայն, այսինքն համայնավարները, հնչակյանները և ուսմկավարները: Դանակցությունը այդ խորհուրդներուն մեջ չկարա (Ա. Նավասարդյան, Բոլշևիզմը և զանակցությունը, էջ 649):

Կահիրեում Հայ ազգային խորհուրդը կազմվեց 1945 թ. հոկտեմբերին Սովետական Հայաստանի բարեկամների նախաձեռնությամբ, և նրան հարեցին Ռամկավար աղտական և Սոցիալ-դեմոկրատ հնչակյան կուսակցությանը, ինչպես նաև բազմաթիվ մշակութային, հայրենակցական, երիտասարդական միություններ: Այդ կապակցությամբ ուսմավար կուսակցության վարչությունը՝ Հայ ազգային խորհրդին ուղղված հրապարակային նամակում ասված է. «Անվերապատ կերպով կհարկենք նորակազմ Եգիպտահայ ազգային խորհուրդին՝ բուրժուական կերպով զորավիգ կանգնելու համար անտր իր գերազանց հայրենասիրական նպատակներուն մեջ»<sup>91</sup>: Նույնիմաստ հայտարարությամբ հանդես է եկել նաև հնչակյան կուսակցության վարիչ մարմինը<sup>92</sup>: Կահիրեի Հայ ազգային խորհրդի նախագահն էր Ալ. Սարուխանը:

Ալեքսանդրիայում Հայ ազգային խորհուրդը կազմվեց 1945 թ. դեկտեմբերի 12-ին. նրա կազմում էին՝ Ս. Ծահպաղը (նախագահ), Բ. Գալսեյանը, Տ. Սեֆերյանը, Համբար Պավլիթը, բժ. Մ. Գեմիթը, Ռ. Օճանյանը, Լ. Փափազյանը, Գ. Սվազյանը, Ն. Գալսեյանը և Օ. Պապիկյանը: Նրան հարել էին՝ ուսմավար և հնչակյան կուսակցությունների Ալեքսանդրիայի մասնաճյուղերը, Տիգրան Երկաթի անվան մշակութային միությունը, «Սևան» միությունը և այլն:

Ելնելով գործի շահերից, Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի ազգային խորհուրդները միաձուլվեցին: Այդ առթիվ նրա «Տեղեկատվությունում» ասված է. «Որպես մեկ շատ բնական անհրաժեշտություն, Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի երկու բույր ազգ. խորհուրդները պետք է որ իրարու միացնեն իրենց գործունեությունը: Այս նպատակով առանց հապաղումի կազմվեցավ՝ խանցալատ և համերաշխ միջնուղրտի մը մեջ՝ երկու խորհուրդներու ներկայացուցիչներին կեցրոնական կոմիտե մը», որը և կոչվեց «Եգիպտահայ ազգային խորհուրդ»<sup>93</sup>: Գրանով Կահիրեի և Ալեքսանդրիայի հայ ազգային խորհուրդները շվեքացան, բայց զբաղվում էին միայն տեղական բնույթի հարցերով<sup>94</sup>:

Եգիպտահայ ազգային խորհրդի նպատակն էր. «1) Պահանջել կցումը և Հայաստանի՝ Թուրքիո կողմն բռնազրավված հայկական նահանգներուն, որոնք ճշտված են Սևոի դաշնագրով ալ: Պահանջել

նաև նյութական վնասուց հատուցում. պահանջներ, որոնք ներկայացվեցան Սան-Ֆրանցիսկոյի խորհրդածողովին Ամերիկահայ ազգ. խորհուրդին կողմն: 2) Ըլլալ շատազով ներգաղթին և անոր սատարել: 3) Մեր դատին պաշտպանություն հանձնել անվերապահորեն և. Հայաստանին, որ իր կարգին կվայելն Խորհրդ. Միության... պաշտպանությունը: 4) Մշակութային և հայրենասիրական կապեր հաստատել Մայր հայրենիքին հետ» և այլն<sup>95</sup>:

Այդ առաջարկները իրականացնելու ուղղությամբ Եգիպտահայ ազգային խորհուրդը կատարեց մի շարք գնահատելի գործեր: Հատուկ հիշատակության է արժանի 1946 թ. Միացյալ ազգերի կազմակերպության նտառալըսներին ուղարկված հուշագիրը, որը «պատմական վավերաթուղթերու լուսին տակ» շորս լեզվով (հայերեն, արաբերեն, անգլերեն և ֆրանսերեն) ներկայացնում էր հայ ժողովրդի արդար պահանջները<sup>96</sup>: Բացի այդ, նրա անվան հետ նաև կապված Սովետական Միության, Միացյալ Նահանգների, Մեծ Թրիտանիայի և Ֆրանսիայի կառավարություններին ուղղված բազմաթիվ հուշագրեր, դիմումներ, բողոքագրեր և այլ բնույթի գրություններ:

Եգիպտահայ ազգային խորհուրդն առավել մեծ դեր խաղաց Եգիպտահայերի ներգաղթը կազմակերպելու գործում: Ստանձնելով այդ պարտականությունը, ազգային խորհրդի նախագահ Ստեփան Ծահպաղը հայտարարեց. «Եգիպտահայ ազգ. խորհուրդը հպարտ է, որ Ս. Հայաստանի կառավարությունը իրեն վստահեցավ այս նույժ հայրենասիրական դործը»<sup>97</sup>: Ստեղծվեց ներգաղթի կենտրոնական կոմիտե, որը մեծ օգնություն ցույց տվեց ներգաղթի պատվիրակներին՝ կարավանների նախապատրաստման և աուսքման գործում:

1947 թ. սեպտեմբերի 4-ին բուռն խանգավառության միջնուրրում ճանապարհվեց «Պորեզա» ջերմանավը, որը հայրենիք էր բերում 1680 եգիպտահայերի առաջին կարավանը<sup>98</sup>: Ալեքսանդրիայից հեռանալիս, նրանք Եգիպտոսի կառավարության պրեմիեր Նոկրաշի փաշային հեռագրել են. «Մեր երկրորդ հայրենիքը եղող սիրելի Եգիպտոսն զնպի մեր հայրենիքը մեկնումի այս պահուն, մենք, առաջին կարավանի հայերս ձեզի կներկայացնենք մեր հավիտենական երախտագիտության

<sup>91</sup> «Արև», 16 հոկտեմբերի 1945:

<sup>92</sup> ՏԿ՝ս Նույն տեղում:

<sup>93</sup> «Տեղեկատվություն», Ալեքսանդրիա, 1946, Բ պրակ, էջ 3:

<sup>94</sup> ՏԿ՝ս Նույն տեղում:

<sup>95</sup> «Տեղեկատվություն», Ա պրակ, էջ 4-5:

<sup>96</sup> ՏԿ՝ս Նույն տեղում, էջ 5:

<sup>97</sup> «Տեղեկատվություն», Բ պրակ, էջ 4:

<sup>98</sup> ՏԿ՝ս «Արև», 4 սեպտեմբերի 1947:



ամենազերմ զգացումները՝ բոլոր այն բարիքներուն համար, զորս Լե-  
կար տարիներ վաշխեցին կատարյալ Ազատության և ապահովության  
մեջ, և սրտազին կմաղթենք, որ լիակատար հաջողությամբ պսակվի  
եզրկատական արզար գատը: Իսկ երկրորդ և վերջին կարավանը, վե-  
րահաս խոլերայի համաճարակի պատճառով, մեկնել է շուրջ մի տարի  
հետո՝ 1948 թ. օգոստոսի 22-ին, հայրենիք բերելով 2018 եզրպատահա-  
լիքը<sup>99</sup>:

Նդիպտահայ ազգային խորհուրդը զործեց մինչև 1948 թվականը,  
երբ բրիտանական իմպերիալիստները դաժան հալածանք սկսեցին ազ-  
գանության-ազատության ուժերի դեմ: Այդ բաղադրականությունը, որը  
համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմի դեմ ծավալված «սառն  
պատերազմի» արտահայտությունն էր, ոգևորեց հետադիմական, սեպե-  
ցիոն տարրերին: Աշխուժացավ նաև դաշնակցությունը:

1947 թ. Կահիրեում գումարվեց դաշնակցության ընդհանուր պատ-  
գամավորական ժողովը, որը Կանյան-Նավասարդյան առանցքի<sup>100</sup>  
շանքերով «անվերապահորեն» կողմնորոշվեց դեպի «դեմոկրատիք  
արևմուտք» հակասովետական լազերը: Մշակվեց հակասովետական  
նոր ծրագիր, որի հիմքում ընկած էր երրորդ համաշխարհային պատե-  
րազմի «անխուսափելիության» վարկածը: Ըստ դաշնակցական գործիչ-  
ների սուբյեկտիվ դատողության, այդ պատերազմից հաղթական դուրս  
պետք է զար «ազատ աշխարհ», այսինքն անզու-ամերիկյան իմպե-  
րիալիզմը<sup>101</sup>: Այնուհետև նրանց քաղաքական բոլոր դատողությունների  
առանցքը դարձավ «բուլշևիզմի խորհրդավոր»: Նրանք գրում էին. «Եթև  
խորտակվի... Երբ խորտակվի... խորտակվի վերջ...»<sup>102</sup>:

Մասալության մտնելով ամերիկյան իմպերիալիզմի լազերում,  
դաշնակցությունը ստանձնեց մի շարք «անպատիվ պարտավորություն-  
ներ»: Նախկին դաշնակցական գործիչ և, թյուրյունեմյան գրել է. «Դաշ-

նակցությունը վճռականորեն կլծվի արևմտյան կայսերապաշտության  
սայլին, հակահամայնավար քղաժիդի տակ, ոչ միայն քաղաքական գոր-  
ծունեության սփյուռքի հայտնության մեջ՝ խորհրդային վտանգի և հա-  
մայնավարության դեմ պայքարով, այլ նաև կմասնակցի համայնա-  
վար Ռուսաստանը ներքնապես պայթեցնելու նպատակով ամերիկյան  
Նախաձեռնությանը կաղված մյուսիկայան համագումարին ու անկե-  
րիսած մարմիններուն...»<sup>103</sup>: Բացի այդ, դաշնակցությունը Լիբանանից,  
Սիրիայից և Պարսկաստանից «բարձրագույն հայ երիտասարդներ» Ամե-  
րիկա ուղարկեց «ստանալու համար հարկ եղած պատրաստությունը, լա-  
վապես ծանալու նպատակով ոչ միայն Միջին և Մերձավոր Արևելքի  
անդր-ամերիկյան պաշտպանության գործին, այլև հետախուզական ա-  
ռաքելության կողմնաշարժի ճակատի վրա»<sup>104</sup> և այլն: Այդ գործընկեր-  
պը չէր կարող բացասական անզրադարձ շունենալ սփյուռքահայ գաղ-  
թավաբերում:

Դաշնակցության հակառակորդները դարձրվում էին «կարմիր  
գործակալ» մակդիրով Ռ. Դարիկյանը գրում էր. «Բացի Ն. Հ. Դաշ-  
նակցութենեն, հայկական մյուս կազմակերպությունները՝ Ռամկավար-  
ազատականները, Հնչակյանները և նույնիսկ Բարեգործականը և հոգե-  
վորականները մեկ կարևոր մասը երկար տարիներ սերտորեն զործակե-  
ցած են ու դեռ մինչև այժմ ալ կգործակցին «Հասարակական» կուռց-  
յալ համայնավարներուն հետ»<sup>105</sup>: Դաշնակցական մամուլն ազմկում էր,  
որ առավավարները «ստորունենն են բուլշևիզմի և բուլշևիկներին»<sup>106</sup>, որ  
Ռամկավար կուսակցությունը կատարում է հեղափոխություն ուղեկցի իր  
զերմի՝ ի սպաս բուլշևիզմին: Բանիվ է գործով<sup>107</sup> և այլն: Դաշնակցական  
գործիչները վճռել էին «մարտիկավ արմատախիլ» անել սփյուռքահայ  
կյանքից:

Օղակազործելով դաշնակցության հրապարակային և խորհրդայնա-  
հական... զրպարտությունները, եզրպատական ոտիկանությունը հայա-  
մանք ծավալեց դեմոկրատական կազմակերպությունների և գործիչների  
դեմ: Կահիրեի «Երևան» և Ալեքսանդրիայի «Սեան» մշակութային միու-

<sup>99</sup> Տե՛ս «Քառակիր», 1 սեպտեմբերի 1948:  
<sup>100</sup> Ի դեպ, դաշնակցության վերահիշյալ ընդհանուր ժողովում հաղթանակ տարան  
Ֆաշիզմի հետ գործակցող Դրո Կանյանը և նրա զինակիցները: «Քառակիր» շաբաթա-  
փերթը գրել է. «Բոլոր երկիրներում մեջ կացիներուն գործակցողները պատժվեցան... Դրո  
և իրենները ոչ միայն շնորհազրկվեցան, այլև նոր ուղեգրեն բանալու առաքելություն  
ստացան» («Քառակիր», 1 սեպտեմբերի 1948):  
<sup>101</sup> Տե՛ս «Շալիսներ», Բոստոն, 9 Հուլիսի 1947:  
<sup>102</sup> «Հասար», Փարիզ, 12 մարտի 1954:

<sup>103</sup> Խ. Թյուրյունեյան, Բյուրջանյան սնանկությունը և իրավ Դաշնակցության ուղին,  
էջ 26:  
<sup>104</sup> Նույն տեղում, էջ 76—77: Տե՛ս նաև Հ. Քառակիր, Հայերի մտնակցությունը  
Սիրիայի և Լիբանանի ազգային-ազատագրական շարժումներին, էջ 155—159:  
<sup>105</sup> Ըստ «Քառակիր», 20 օգոստոսի 1926:  
<sup>106</sup> «Հուսար», 30 դեկտեմբերի 1948:  
<sup>107</sup> «Արևելք», Հալեպ, 18 փետրվարի 1949:





Հայ կաթնուղի կ'մասնավոր դպրոցները Աղյուսակում<sup>2</sup> բերված տվյալները կարող են մտավոր պատկերացում տալ այն դերի մասին, որ Հայ մայրենիքի յուրաքանչյուրի վերահսկած դպրոցները կատարում էին մատաղ սերնդի ուսումնազատախրախկնական գործում:

Գյուղացիներ	1923—1924 թթ.		1935—1936 թթ.		1949—1952 թթ.	
	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը
Թեմական	4	1607	7	1711	5	1677
Հայ կաթնուղի	2	110	4	275	5	383
Մասնավոր	7	685	9	970	2	283
Ընդամենը	13	2402	20	2956	12	2347

Ինչպես տեսնում ենք, մասնավոր դպրոցների թիվը տվել է զգալի աստանուումներ, աստիճանաբար նվազել է նրանց նշանակությունը: Ընդհակառակը, Հայ կաթնուղի դպրոցներն ավելացել են և նրանց սովորողների թիվն աստիճանաբար մեծացել է, սակայն զիջել է թեմական դպրոցներին, որոնք կրում էին մատաղ սերնդի ուսման և դաստիարակության գործի հիմնական ծանրությունը: Վերջին տարիներում սովորողների թիվն անկումը հետևանք էր երգիպատհայ աշխատավորների զանգվածային հայրենադարձության:

Հայկական դպրոցներ գործում էին Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում, Հելիոպոլիսում և այլ վայրերում: Աղյուսակում (էջ 277) տրվում է երիպատհայ դպրոցների և սովորողների տեղաբաշխումը<sup>3</sup>:

Սովորողների և համալսատարխան բողոքի Հայ ազգաբնակչության ընդհանուր թվաքանակի բազդատությունից երևում է, որ զգալի թվով երեխաներ կամ օտար դպրոց էին հաճախում, կամ էլ բնավ դպրոցի

<sup>2</sup> Աղյուսակը կազմված է 2002 ՊՊՊԱ, ֆ. 94ևէ, ԵՔ. Տեղեկագրի (1924, էջ 13—17, 1934—1937, էջ 40, 45 և 51—52, 1944, էջ 9), «Արևի» (13 հունիսի և 21 հուլիսի 1924), «Հուսարի» (2 սեպտեմբերի 1935, 14 և 19 հուլիսի, 7 և 15 սեպտեմբերի 1949), «Հայ դպրոց» (1938 ՅԵ 1, էջ 38), «Արարի» (5 սեպտեմբերի 1936), «Հայաստան» տարեգրի (1939), «Զարթոթի» (5 սեպտեմբերի 1952) տվյալների հիման վրա:

<sup>3</sup> Նույն աղյուսակների ավալների հիման վրա:

<sup>4</sup> Մինչև 1924 թ. օտար դպրոցներում սովորող Հայ երեխաների թվաքանակը համը-

երես չէին տեսնում: 1924—1925 թթ. ուսումնական տարում Ալեքսանդրիայի Պողոսյան դպրոցը ունենել է 725 աշակերտ, ընդամենը 410 բնականից, որոնք կարող էին ամենաշատը 2460 անձ լինել: Մինչդեռ այդ տարիներին Ալեքսանդրիայում ապրում էին ավելի քան 8.000 հայեր, այսինքն շուրջ 1.600 բնասներ: 1923—1924 թթ. երգիպատհայ դպրոցում ապրում էին ավելի քան 20.000 հայեր կամ 4.000 բնականից, որտեղ կարող էին լինել 6.000 դպրոցահասակներ, այնինչ միայն 2402 երեխաներ էին սովորում հայկական դպրոցներում: Թվերը ցույց են տալիս, որ հայկական դպրոցները, որոնց հիմնական խնդիրն էր թուրք կանգնել ապագազայնացման դեմ, ազդում էին դադուրի սոսկ մեկ շրջանի կամ, լավագույն դեպքում, մեկ երրորդի վրա:

Բազմաբնիկ	1923—1924 թթ.		1935—1936 թթ.		1949—1951 թթ.	
	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը	գյուրոց-ների թիվը	աշակերտ-ների թիվը
Կահիրե	5	1125	9	1504	6	1102
Ալեքսանդրիա	3	872	5	1024	4	1039
Հելիոպոլիս	4	353	3	342	1	396
Զագարիզ	1	30	1	21	—	—
Թիզե	—	—	1	35	1	10
Մասբաթա	—	—	1	30	—	—
Ընդամենը	13	2402	20	2956	12	2347

Հայկական դպրոցներում բարձր խավի երեխաները կազմում էին չնչին տոկոս: 1923—1924 թթ. Պողոսյան դպրոցի հետ կապված 462 բնականիցները, ըստ զբաղմունքի, ունեին հետևյալ կազմը. արհեստագործներ՝ 234 (50,3%), մանր ու միջակ առևտրականներ՝ 88 (18,1%), ծառայողներ՝ 42 (9,2%), բանվորներ՝ 52 (10,1%), վաճառականներ՝ 40 (9,0%), պատահական զբաղմունքի տեր՝ 14 (3,2%): Այդ թվերը ցույց են տալիս, որ Պողոսյան դպրոցի աշակերտների 80 տոկոսը համեստ կարգավիճակի ընտանիքի երեխաներ էին: Պատկերը մտավորապես նույնն էր նաև մյուս դպրոցներում:

Վրա էր շուրջ 300 (2002 ՊՊՊԱ, ֆ. 94ևէ, ԵՔ. Տեղեկագրի, 1924, էջ 18), իսկ 1944 թ.՝ 600 (2002 ՊՊՊԱ, ֆ. 94ևէ, ԵՔ. Տեղեկագրի, 1944, էջ 9):

<sup>5</sup> Տե՛ս «Չեկոցում Պողոսյան ազգ. երկսես վարժարանի Ալեքսանդրիա 1924—1925 տարվա գործունեության», էջ 24:

<sup>6</sup> Տե՛ս «Չեկոցում Պողոսյան վարժարանի 1923—1924 տարվա...», էջ 35:

Այդ հանգամանքը կանխորոշում էր դպրոցների բնույթը, նրանց նպատակն ու ծրագիրը: Եզիպտահայ դպրոցները գերազանցապես ժողովրդական դպրոցներ էին, նրանց նպատակն էր ոչ միայն պարտադիր մուսուլմանական դասընթացը, այլև պարտասեռ կիրթ մարզիկ, որոնք բնորոշակ լինեին իրենց օրապահի՛վըր շահնուու և հասարակութայան մեջ ապահովելու իրենց համեստ տեղը: Գպրոցական ծրագիրը պետք է հարմարվեր այդ նպատակին:

Եզիպտահայ դպրոցները միօրինակ կրթական ծրագիր չունեին: Տարբեր ծրագրերով էին ղեկավարվում ոչ միայն թեմական, կաթոլիկ և մասնավոր դպրոցները, այլև այդ խմբերից չուրաբանչյուրի մեջ մբուսուզ դպրոցները: «Արև» թերթը գրում էր. «Ազգային վարժարանները զգալի կերպով կտարբերին իրարմե ծրագրի տեսանկյունեն, մինչև անհատականները գրեթե բոլորովին տարբեր են մեկըմեկից»: Յուրաբանչյուր դպրոց յուրովի էր պատասխանում կյանքի պահանջներին, որոնք բավական բարդ ու խառնաբաղեղտ էին: Անհրաժեշտ էր համարվում երեխաներին դինել հայոց լեզվի, գրականության և պատմության օբյեկտական լայն հմտություններ, երեք օտար լեզուներու (արաբերեն, ֆրանսերեն և անգլերեն) ընտանություններ, և առևտրական կամ առտին տընտեսության ճյուղերու հատուկ այնքան մը ծանոթություններով, որ շրջանավարտները կարենան կյանքի մեջ իսկույն կիրարկել զանոնք և իրենց իրենց օգտակար ըլլալը»: Բայց այդ, դպրոցները պետք է այնպես կազմակերպեին ուսուցման գործը, որ շրջանավարտները կարողանային ուսումը շարունակել օտար դպրոցներում:

Եզիպտահայ դպրոցները, բացի անգլիական թեքում ունեցող Արաբուստյան կոլեջից, ձգտում էին հարմարվել ֆրանսիական դպրոցների ուսումնական ծրագրին: Թեմական, կաթոլիկ, ինչպես նաև մի շարք մասնավոր դպրոցներում օգտագործվում էր ֆրանսիական բարձրագույն նախակրթարանի ծրագիրը, իհարկե, «մասամբ հապավված, մասամբ ալ՝ ձեռնարկված» դոհացում տալու համար տեղական պահանջներու»<sup>10</sup>: Պերպերյան միջնակարգ դպրոցը ուսանողներ էր պատրաստում ֆրանսիական բակալավրիայի քննությունների համար: Ֆրանսերեն լեզուն

բնորոշված էր ոչ միայն հայկական, այլև եգիպտական դպրոցներում<sup>11</sup>: Դա բացատրվում է այն նշանակություններով, որ ֆրանսիական մշակույթին ու լեզուն տակավին ներկայացնում էին պրակտիկ կյանքում:

Կրթական միօրինակ ծրագրի բացակայությունն պայմաններում չուրաբանչյուր դպրոցի տնօրեն, ըստ իր հայեցողության, կամ բնորոշելով ծնողների ցանկությունները, կարող էր կրճատել կամ ավելացնել տարբեր առարկաների ուսուցմանը հատկացվող ժամերը, ծրագրից հանել կամ մտցնել առարկաներ և լլնն: Բայց համարյա բոլոր հայկական դպրոցներում, ըստ դասաժամերի քանակի և կարևորության, առաջին տեղը զբաղվում էին հայագիտական առարկաները: Ամենից ավելի ուշադրություն էր դարձվում հայոց լեզվի ուսուցմանը: Բոլոր կարգերում օրական մի զոստամտ գասովանդում էր հայոց լեզու, իսկ մի շարք դպրոցների բարձր կարգերում՝ նաև զրաբար: Երեխաների մաշկրենի լեզվի իմացությունն օգնում էր նաև այն, որ բոլոր առարկաների գասովանդում կատարվում էր հայերեն:

Եզիպտոսը հայեր Նյուրքենկալոջ այն բացառիկ երկրներից էր, որտեղ հայոց լեզուն պաշտոնական կամ անպաշտոն ձևով երբեք չի հալածվել, չի կաշկանդվել նրա ուսուցման ազատությունը, որը զգալի չափով նպաստել է եզիպտահայ զաղուծում անդրադիտության հաղթահարմանը: 1920-ական թվականներին անգրագետ էր եգիպտահայերի մեծ մասը<sup>12</sup>, իսկ 1953 թ. զաղուծի ավելի քան 90 տոկոսը զրագետ էր, այն դեպքում, երբ անգրագետները կազմում էին եզիպտոսի բնակչության 50 տոկոսը:

Եզիպտահայ դպրոցներում թերի էր արաբերենի ուսուցումը: Ազգիկներն ազատված էին արաբերեն լեզվի դասերից, իսկ տղաներին

<sup>11</sup> Տե՛ս *Ա. Շաֆիկ*, *L'Egypte moderne*, p. 211. Այս նշանակը գրում է. «Ֆրանսիան աղջոջ կրթքն էլ ամեն աղջոցությունը Եզիպտոսում: Փաղաքական տեսակետից, իհարկե, այդ բայց ֆրանսիական մշակույթը տակավին կենդանի է մնում այստեղ հակառակ անգլիական իշխանությունների կատաղի պայտարին՝ պետական բոլոր դպրոցներում ֆրանսերեն լեզուն անգլերենով փոխարինելու համար: Այնուհետև Եաֆիկը բերում է ավելի քան, որոնք ցույց են տալիս, որ ֆրանսերեն լեզուն անգլերենից ավելի լայն ժողովրդամտություն էր սնվելում պետական միջնակարգ դպրոցներում: 1928 թ. այդ դպրոցներում ֆրանսերեն էին սովորում 66.407, անգլերեն՝ 55.495 եգիպտացի երեխաներ (Նույն տեղում):»

<sup>12</sup> Այդ կապակցությամբ նշենք, որ 1924—1925 թթ. Պոլոսյան դպրոցի հետ կապված 1913 ամենրից 429-ը անգրագետ էին, իսկ 203-ը՝ Թուրքախոս («Տե՛կուցում», էջ 75):

<sup>7</sup> «Արև», 19 նոյեմբերի 1929:

<sup>8</sup> «Արև», 4 հուլիսի 1927:

<sup>9</sup> Տե՛ս Նույն տեղում:

<sup>10</sup> Նույն տեղում:



արարեանքն դասավանդում էին սովորաբար նախակրթարանի երրորդ կարգից, այն էլ շարաքնական միայն երեք դասածամ<sup>13</sup>: Պողոսյան զրպ-կացում արարեանքն լեզվի ուսուցմանը հատկացված էր ընդհանուր դասածամերի 4,6 տոկոսը, այն զեպարում, երբ ձևագործի նման երկրորդական առարկան զբաղեցնեում էր շուրջ 6 տոկոսը<sup>14</sup>: Այդ իսկ պատճառով, նշելի «Արև» թերթը. «...Մեքերնիս շենք-շնորհք արարեանքի ծանոթ դեմք մը լենք կրնար ցույց տալ մեր ներկայացուցիչները պետական անձնավորությունց հետ տեղական լեզվի փոխարեն օտար լեզու կզոր-ծաքեն...»<sup>15</sup>: Արարեանքն լեզվի անբավարար իմացություն հետեանքով հայերի առջ փակ էին մնում եզրիցտական համայնարանի, ուսումնա-րանների և պետական պաշտոնատաների զոները:

Արարեանքի ուսուցումը բարեկալիու ուղղությունը զգալի բալլեր կատարվեցին 1936 թ., երբ այն հուլիսից սպետական պարտադիր լեզու<sup>16</sup>: 1940-ական թթ. նրա ուսուցումն արգեն գտնվում էր բավական թարթը մակարդակի վրա: Այսպես, Գալուստյան զյորոցում արարեանքն լեզվի ուսուցումը սկսվում էր նախապարտադրական դասարանից, իսկ նախակրթարանում արարեանքն լեզվով էին անցնում թվարանությունը, ներկայտոսի աշխարհագրությունն ու պատմությունը<sup>17</sup>: Արարեանքն լեզվի ուսուցումը ուժեղ թափ ստացավ նաև հայ կաթիլի և մասնավոր զյորոց-նություն: «Արարեանքն խոսելու վարժություն զատեր» էին անցնում մինչև անկամ որը մանկապարտեղներում<sup>18</sup>: Սակայն արարեանքի ուսուցումն արժանավայել թարթություն հասավ միայն միապետության տապալու-մից հետո:

Բացի արարեանքից, եզրիցտական զյորոցներում որպես օտար լեզու դասավանդվում էին ֆրանսերեն և անգլերեն: Տարբեր զյորոցներում տարբեր ձևով էր զրված այդ լեզուների ուսուցումը: Մինչև 1924 թվա-կանը Գալուստյան զյորոցում անգլերենը համարվում էր գլխավոր օտար լեզու, իսկ ֆրանսերենը մնում էր երկրորդական գծի վրա: Այդ թվա-կանից զյորոցը բավական ջանքեր է գործարդել ֆրանսերենը հասցնելու համար անգլերենի թարթությունը և մինչև անկամ փորձել թարթը դա-

տարաններում այդ լեզվով տանել մի շարք առարկաների դասավանդու-մը<sup>19</sup>: Ընդհանրապես, Պողոսյան զյորոցում անգլերենը մզված էր երկրորդ պլան, և գլխավոր օտար լեզու համարվում էր ֆրանսերենը, նկատի ունենալով նրա զբորժնական կարևորությունը<sup>20</sup>: Ֆրանսերենի ուսուց-մանը հատկացված էր ընդհանուր դասածամերի 8,8 տոկոսը, իսկ անգ-լերենի՝ 3,1 տոկոսը<sup>21</sup>: Ֆրանսերենը, որպես գլխավոր օտար լեզու, դա-սավանդվում էր նաև Պերպերյան, Մխիթարյան, Թաշճյան և այլ զրպ-րացներում: Սակայն հետագա տարիներին անգլերեն լեզուն բավական ամուր կուլաններ ստեղծեց հայկական զյորոցներում:

Գյորոցական ծրագրի հաղող իրականացումն առաջին հերթին պա-մանավորված էր համապատասխան թարթության զրագրերի առկա-լությունում, իսկ եզրիցտական զյորոցները դասազրբեր չունեին, եղածներն էլ անարժեք էին: Մարբենի լեզվի ուսուցումը կատարվում էր համաշ-խարհային պատերազմից առաջ Պոլսում կազմված «Մեզրալետ» (Ռ. Զարգարյան), «Գանձարան» (Ա. Արամյան) և այլ կարգի այլ ժամա-նակավրեպ զասազրբերով: Պողոսյան զյորոցի տնօրենն իրավացիորեն նշել է. «Դասազրբի սովին կատապիներ, նոր ոգիով զասազրբը զկու և այտար (1926) հարկազրված ենք սուլթանական ռեժիմի զրբերով զոհա-նայ: Մեր մանուկները, մեր պատանիները և մինչև իսկ այն ծնողներ, որոնք կուղեն ազգային շունչ մտցնել տունն ներս, չունեն իրենց հար-մար զրբերը»<sup>22</sup>: «Նպատակահարմար զասազրբերու պակասը» շարու-նակեց իրթական զործին խանգարել նաև 1930-ական թվականներին<sup>23</sup>, ընդհուպ մինչև երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիները, կրթ ներկայտուսում լույս տեսան մի շարք նայոց լեզվի, հայոց պատմության և աշխարհագրության նոր զասազրբեր: Դրանք, թեև իրաժեք մասնավար-մական ձևերակներ չէին, բայց մասամբ զարմանում էին պակասը: Դրանցից առանձնապես պետք է հիշատակել «Հայկաբուն» (Ռ. Թաշճյան) մարբենի լեզվի զասազրբերի շարքը:

Ուսուցման զործի արդյունավետությունը խանգարում էր նաև դա-սատուների որակը: Ներկայտաճայ կրթական զործի արատներից զուցե գլխավորն այն էր, որ զասատուները, աննշան բացատությունը, չունեին

<sup>13</sup> Տե՛ս «Զեկուցում Պողոսյան վարժարանի 1923—1924 տարվա», էջ 27:

<sup>14</sup> «Զեկուցում Պողոսյան վարժարանի 1924—1925 տարվա», էջ 69:

<sup>15</sup> «Արև», 7 փետրվարի 1927:

<sup>16</sup> «Արաց», 14 հոկտեմբերի 1936:

<sup>17</sup> Տե՛ս «Հուլիսից», 16 հուլիսի 1949:

<sup>18</sup> Տե՛ս «Հուլիսից», 7 սեպտեմբերի 1949:

<sup>19</sup> Տե՛ս «Արև», 13 օգոստոսի 1924:

<sup>20</sup> Տե՛ս «Զեկուցում Պողոսյան վարժարանի 1933—1934 տարվա», էջ 27:

<sup>21</sup> «Զեկուցում Պողոսյան վարժարանի 1924—1925 տարվա», էջ 69:

<sup>22</sup> «Հուլիսից», 12 հունվարի 1926:

<sup>23</sup> Տե՛ս Ա. Դաշճյան, Մեր զյորոցները զսովորում մե, էջ 44:

մասնագիտական կրթությունը: Երկրպագության գործընկերներին կլաներին լավատեղիակ Արշարունին գրել է. «Ամեր մեջ (Եղբայրսուսում—Ն. Թ.) շկան համ շատ քիչ կգտնվին ստպարեղին համար պատրաստված դաստիարակները»<sup>24</sup>:

Գյուրջական դործի զարգացմանը խոչընդոտող ուրը պատճառ էր ֆինանսական անհրաժեշտ միջոցների բացակայությունը: Պետությունը, եզրկատահյալ գյուրջները պաշտոնապես եղիպտական գյուրջներին շարքում դասելով հանդերձ, նույնիսկ նվազագույն շափով չէր օգնում նրանք<sup>25</sup>: Մինչ թեմական գյուրջներին ծախսերը ծածկվում էին հիմնականում կուլվածական եկամտանոցներից, կտակներից, հանգանակություններից և այլ աղբյուրներից ստացված միջոցներով, կաթնլիկ և մասնավոր գյուրջների գոյատևման զխավոր միջոցը ուսման վարձն էր: Այդ պատճառով համաշխարհային տնտեսական ճգնաժամի տարիներին՝ 1929—1933 թթ., երբ ժողովրդի տնտեսական դրությունը վատթարացավ, մասնավոր գյուրջներին շատերը փակվեցին:

Ուսման վարձն երկրորդական նշանակություն ուներ թեմական գյուրջներին համար: 1923—1924 թթ. Պողոսյան գյուրջի 738 սովորողներից միայն 345-ն էին ուսման վարձ վճարում, իսկ 393-ը կամ 56,2%-ը սովորում էր ձրի: Ուսման վարձից զույցած 542 եզիպտական ֆունտը գյուրջի տարեկան ծախսերի (3.500 կգ. ֆունտ) համեմատությամբ մի շնչին զուսար էր<sup>26</sup>: Գալուստյան գյուրջում ձրիավարժները կազմում էին սովորողների ընդհանուր թվաքանակի 58,3 տոկոսը: Մնացյալ 41,7 տոկոսից ուսման վարձ էր ստացվում ընդամենը 929 կգ. ֆունտ, այն դեպքում, երբ գյուրջի տարեկան բյուջեն 5729 կգ. ֆունտ էր<sup>27</sup>: 1926 թ. Նուբարյան գյուրջի 138 աշակերտներից ձրիավարժ էին միայն 27-ը<sup>28</sup>: 1927 թ. թեմական գյուրջներում վերացվեց «բոլորովին ձրի աշակերտ ընդունելու» դրությունը: Բացառությամբ Աղբաստիանամից նպաստ ստացող բնաանիքների երեխաներից, բոլոր սովորողները պարտավոր

էին ուսման վարձ մուծել «գեթե նվազագույն օտակը», այն է՝ 5 կգ. դասական<sup>29</sup>, որը մի շնչին զուսար էր:

Թեմական գյուրջները, ինչպես նախկինում, զտնվում էին ազգային իշխանության կողմից նշանակված հոգաբարձուների վերահսկողության տակ: Հոգաբարձությանն էր պատկանում համապատասխան գյուրջի ուսուցչական կազմը համալրելու, բյուջեն կազմելու և այլ իրավունքներ: Հոգաբարձությունների աշակերտն էր Տիկման խնամակալությունը, որը նշանակվում էր մեծատուն կանանցից: Խնամակալությունը կարիքավոր երեխաներին տալիս էր՝ օրական մի անգամ տար ճաշ, կաթ, ձկան յուղ, հսգում նրանց բժշկական օգնության, դեղորայքի, գրենական պիտույքների և այլ կարգի այլ ծախսերը: Նրա զրամական միջոցները գուսնում էին պատահական աղբյուրներից՝ նվիրահամարությունից և այլն: 1949—1950 թթ. Գալուստյան գյուրջի խնամակալությունը կարիքավոր երեխաներին հատկացրել էր շուրջ 1500 կգ. ֆունտ<sup>30</sup>:

Ներքին քաղաքներում գյուրջների վերահսկողությունը ստանձնել էին մշակութային միությունները: Այսպես, Զազարդիի Օշական զրպրոցը հանձնված էր «Կամսարական տան հայ պաշտոնեից միության», իսկ Գիզին Հայկազյան գյուրջը՝ «Շայ կրթասիրաց միության» հոգաարությունը:

Թեմական գյուրջներից խոշորագույնը Կահիրեի Գալուստյան երկուսն գյուրջն էր: Մինչև 1934 թվականը Գալուստյանը, շահված մանկապարտեղի բաժինը, ունեցել է 5, երբևէն էլ 6 կարգ և համարվել է «տարբաղան նախակրթարան»: Մանկապարտեղ կարող էին ընդունվել 4—7, իսկ նախակրթարան՝ 8—10 տարեկան երեխաները: Մանկապարտեղ ուներ չորս բաժին՝ բողոք, կոկոն, ծաղիկ և նախապարտապական, որոնք երկուսն էին, իսկ նախակրթարանը՝ իրական և արական ջուկ բաժիններ: Մանկապարտեղում անցնում էին երեքնորություն, արտասանություն, զժազրություն, ձևաքի աշխատանք, միաժամանակ ծանոթանում էին մայրենի լեզվի գրերին: Նախակրթարանում ծրագրեր բաժական ծանրաբեռնված էր՝ անցնում էին կրոն, հայոց լեզու, արարերեն, ֆրանսերեն, անգլերեն, թվարանություն, երկրաչափություն, հանրահաշիվ, ֆիզիկա, բիմիա, ընդհանուր և հայոց պատմություն, աշխարհա-

<sup>24</sup> Նույն տեղում:

<sup>25</sup> Ըստ Ա. Ալպոլաճյանի, 1938 թ. եզիպտահայ գյուրջները կառավարությունից զրամական համեստ օգնություն են ստացել, իսկ աշուհական օրնավ բաժինն չեն ունեցել պետական բյուջեում («ԱՄԷ-ի երկրպագ հանգուղ», էջ 131):

<sup>26</sup> Տե՛ս «Չեկուցում Պողոսյան վարժարանի 1923—1924 տարվա...», էջ 43:

<sup>27</sup> Տե՛ս «Արեւ», 15 հուլիսի 1926:

<sup>28</sup> Տե՛ս «Արեւ», 8 հուլիսի 1926:

<sup>29</sup> Տե՛ս «Արեւ», 17 օգոստոսի 1927:

<sup>30</sup> Տե՛ս «Արեւ», 4 մարտի 1952:



գրություն, զեղազրություն, նկարչություն, երգեցողություն, մարմնա-  
մաքրություն և այլն: Բացի այդ, արական բաժնում անցնում էր ար-  
դարանտեսություն, տնտեսական և առևտրական աշխարհագրություն,  
առևտրական թղթակցություն, սոմարակալություն, մեքենագրություն և  
այլն, իսկ իրական բաժնում՝ կարունձի, ձեռագործի, առտնի տնտե-  
սության, դաշնամուրի և այլ դասեր<sup>31</sup>: Գյուրոցը հաշտությունը ավար-  
տող աշակերտները ստանում էին «նախնական ուսման վկայական»:

1935 թ. Գալուստյան դպրոցի կյանքում տեղի ունեցան մի շարք  
փոփոխություններ: Նախ, Շուրբա հայալստա թաղում հաստատվեց նրա  
համանուն ճյուղը՝ Շուրբաի Գալուստյան դպրոցը, որը ուներ բառամյա  
մասնակցաբարձրի և հնգամյա տարրական նախակրթարանի բաժիններ:  
Երկրորդ, Բուլակի Գալուստյան դպրոցում ավելացվեցին 3 նոր կարգեր  
(6—8), և այն վերածվեց «բարձրագույն նախակրթարանի» կամ թերի  
միջնակարգ դպրոցի: Բարձրագույն նախակրթարանի նպատակն էր՝  
«Շախիական և եվրոպական բարձրագույն (նախակրթական—Շ. Թ.)  
ուսում ստացած սերունդ մը պատրաստել, որուն շնորհիվ միջազգային  
մրցակցություն զուտ եղող այս երկրին մեջ (Եգիպտոսում—Շ. Թ.) հա-  
յր հայ պահվելով հանդերձ կարենա կյանքի պայքարի զենքով զինված  
ըլլալ»<sup>32</sup>: Փոփոխվեց նաև կրթական ծրագիրը: Նախ զգալի շափով բեռ-  
նաթափվեցին 1—5 կարգերը, մի շարք առարկաներ հանվեցին կամ  
պայմանական դարձան, իսկ բարձր կարգի դասարաններում մտցվեցին  
նոր առարկաներ՝ հայերեն աշխարհաբար ու արաբար, հին ու նոր դրա-  
մանություն պատմություն (մատենագրություն), հայոց բնական պատ-  
մություն, արաբերեն և անգլերեն: Մյուս առարկաների համար ըն-  
տելովեց ֆրանսիական «բարձրագույն նախակրթարաններու» (Ecoles  
primaires supérieures) «լրիվ ծրագիրը», իսկ ուսուցման լեզուն, հայերե-  
նին զուգահեռ, ֆրանսերենն էր<sup>33</sup>: Այդ փոփոխությունները հետագայը  
դարձրին Գալուստյան դպրոցն ավարտողների մասնակցությունը ֆրան-  
սիական brévet-ի քննությունների:

1945—1946 թթ. Գալուստյան դպրոցը վերածվեց լրիվ միջնակարգ՝  
ստանամյա դպրոցի, բայց որպես այդպիսին գործեց միայն երկու ու-  
սումնական տարեշրջան (1947—1948 և 1948—1949 թթ.) և նորից վե-  
րադարձավ նախկին, բարձրագույն նախակրթարանի դրությամբ: Գրա-

նում վճռող դեր կատարեց զանգվածային հայրենադարձությունը: Հա-  
յրդական երկու կարգվաններով հայրենիք տեղափոխվեց նաև Գա-  
լուստյանի աշակերտության համարյա 113-ը, շուրջ 300 աշակերտ<sup>34</sup>:  
Այդ պատճառով փակվեց Գալուստյան դպրոցի Շուրբաի նախակր-  
թական բաժինը:

Եգիպտահայ դպրույթը միջոց չի խնայել Գալուստյան դպրոցի դերն  
ու հեղինակությունը բարձրացնելու համար, սակայն թվերը ցույց են  
տալիս, որ նրա 6—8 և մասնավոր 9—10 կարգերը համարյա չեն ար-  
գարացրել նյութական ու բարոյական զոհողությունները: Այդ մասին  
են վկայում աղյուսակում բերված տվյալները<sup>35</sup>:

Ուս. տարի	Աշակերտների ընդհ. թիվը					Ուսուցիչներ
	Մանկա- պարտեզ նախկին	տարր. դասարան	6—8	9—10	գրումար	
1925—1926 թթ.	263	403	—	—	698	39
1937—1938 թթ.	361	410	38	—	809	41
1948—1949 թթ.	240	387	49	14	690	46

Ինչպես տեսնում ենք, տարրական նախակրթարանի աշակերտների  
ընդհանուր թվի նկատմամբ 6—8 և 9—10 դասարանների աշակերտների  
թիվը շեշին էր: Դա նշանակում է, որ ինչպես նախկինում, շարունակ-  
վում էր հայ երեխաների հոսքը դեպի օտար դպրոցներ և, հետևաբար,  
Գալուստյան բարձրագույն նախակրթարանը չի ունեցել համապատաս-  
խան օտար դպրոցների կրթական մակարդակը:

Այնուամենայնիվ Գալուստյան դպրոցը խոշոր դեր էր կատարում  
եգիպտահայ աճող սերնդի ուսման և դաստիարակության գործում:

Իր կարեկրթյամբ, Գալուստյանից հետո Ալեքսանդրիայի Պողոս-  
յան դպրոցն էր:

1923 թվականից Պողոսյանի կյանքում սկսվեց մի նոր, բեզմա-  
վոր ժամանակաշրջան: Սովորողների թվաքանակը հասավ 738-ի<sup>36</sup>, հըն-  
գամյա տարրական նախակրթարանից վերածվեց նախ վեցամյա, ապա

<sup>31</sup> Տե՛ս «Արև», 13 օգոստոսի 1924:

<sup>32</sup> «Հոստարեր», 17 օգոստոսի 1935:

<sup>33</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>34</sup> Տե՛ս «Հոստարեր», 14 հուլիսի 1949:

<sup>35</sup> Աղյուսակը կազմված է սերիս (15 հուլիսի 1926), սՀայ դպրոցի (1938, № 1, էջ 38), սՀոստարերի (14 հուլիսի 1949) տվյալների հիման վրա:

<sup>36</sup> Տե՛ս «Չեկոցում Պողոսյան վարձարանի 1923—1924 տարվա», էջ 39:

յոթնամյա նախակրթարանի, պաշտոնի կողմէցին բարձրորակ մակա-  
լարտները Բարեկարգէջ նաև նրա բառամյա մանկապարտեզի բաժնի-  
նը<sup>37</sup>, և շանքեր էին գործադրում Պողոսյան դպրոցն պրոգրական շինքով  
ապահովելու ուղղությամբ<sup>38</sup>:

Ինչպես թեմական բոլոր դպրոցներում, Պողոսյան դպրոցի ծրագ-  
րում ևս լայն տեղ էին զբաղում հայագիտական առարկաները: Ընդհա-  
նուր դաստիարակի 26,8 տոկոսը հատկացված էր հայոց լեզվի, գրական-  
ութեան և պատմության ուսուցմանը, այն դեպքում, երբ թվաբանու-  
թյան, հանրահաշիվի, ֆիզիկայի և բժշկայի դասերը զբաղեցնում էին  
24,5, արարքերը, ֆրանսերենը և անգլերենը՝ 16,3, ընդհանուր պատ-  
մությունը, աշխարհագրությունը, տնտեսագիտությունը, երաժշտությունը,  
կրօնը, զեղարությունը, ձեռագործը, մարմնամարզությունը, հաշ-  
վապահությունը, մեքենագրությունը և այլն՝ 32,4 տոկոսը<sup>39</sup>:

1927 թ. Պողոսյան դպրոցի վերելքն ընդհատվեց դաշնակցության  
ներկուսակցական հակասությունների բորբոքման հետևանքով: Այնք-  
անգործիայի դաշնակցական ենթակուխտն, որից այն ժամանակ կախ-  
ման մեջ էին ազգային իշխանության ղեկավար օրգանները, բաժանվե-  
լով երկու հակամարտ կողմերի, կոմիսիանոր դարձրեց Պողոսյան դպ-  
րոցը: Դաշնակցական Տեխնիկ Քյուբլյունյանի պետվորած կողմը նի-  
կոյ Աղբալյանին հեռացրեց դպրոցի անօրենի պաշտոնից՝ սիրեն հեղի-  
նակ Ալեքսանդրիո մեջ կրթական գործին ... անկերպարան և ապար-  
դյուն վիճակին<sup>40</sup>: Պողոսյանի մանկավարժական կազմը բալթայվեց.

սովորողների թվաքանակը դեռավով պակասեց (1931—1932 թթ.<sup>41</sup>,  
1933—1934 թթ.<sup>42</sup>, 532<sup>43</sup>) և ուսման ժամանակաշրջանը սահմանափակ-  
վեց 7-ի փոխարեն 5 տարով: Հետագայում եղել են տարիներ, երբ ուս-  
ման տևողությունը 5-ից նորից 6-ի կամ 7-ի է բարձրացել, սակայն  
կրթական մակարդակը երբևէ չի հասել 1923—1927 թթ. բարձրությանը:  
Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիներին Պողոսյան  
դպրոցի բաժանները բարեկալվեցին, Սիրոֆ Քարում բացվեց նրա  
սովորակ բաժանմունքը, որը գործեց մինչև 1948 թվականը:

Եզրիտատեսայ թեմական դպրոցների ընտանիքում կարևոր տեղ էր  
զբաղում Հեղինոպոլի նուբարյան դպրոցը: Աա նախկին Շավարշան  
դպրոցն էր, որը 1924 թ. վերանվանվեց նուբարյան իր մեկնասի<sup>44</sup>: Պո-  
ղոս նուբարյան անունով 1923 թ. Պողոս նուբարյան տրամադրած միջոց-  
ներով կառուցվեց դպրոցի հարմարավետ շենքը<sup>45</sup>, իսկ 1929 թ. նրա  
մի նոր հատկացումով ամբարպետվեց դպրոցի անուսուկան գրությունը<sup>46</sup>:  
Հետագայում մի ուրիշ մեծատան՝ Մերչանյանի ժախսով կառուցվեց  
նրա մանկապարտեզի շենքը՝ «Մերչանյան մանկապարտեզը»: 1926 թ.  
նախակրթարանում և մանկապարտեզում սովորում էին 138<sup>47</sup>, 1937 թ.  
247<sup>48</sup>, 1949 թ.՝ 313<sup>49</sup> երիտեւ երեխաներ: Մանկապարտեզն ուներ չորս  
բաժին՝ բոլորը, կոկոն, ծաղիկ և նախապատրաստական, որտեղ  
կարող էին ընդունվել 4—7 տարեկան երեխաներ, իսկ նախակրթարանը  
հիմնականում ուներ 5 դասարան: 1944 թ. դասեց թիվը բարձրացավ  
7-ի: 1949 թ. սակայն նուբարյանի 6 և 7 դասարանները միացվեցին Գա-  
լուսյան դպրոցի համապատասխան դասարաններին<sup>50</sup>:

Զագաղիզում, Գիզնում և ուրիշ վայրերում գործող դպրոցները հա-  
մես կրթական օջախներ էին: Զագաղիզի Օշական դպրոցի մանկա-  
պարտեզի և բառամյա նախակրթարանի բաժիններում սովորում էին

<sup>37</sup> 1925—1929 թթ. Միլեոսյան մեծատան նվիրաբերությամբ կառուցվեց մանկա-  
պարտեզի նոր շենքը, որն օգտագործվում էր նաև որպես հանդիսարան՝ հասարակական  
միջոցառումների համար (այն՝ Ա. Աղպուսյան, Քորզում պատրիարք Գուշկյան, էջ 253):

<sup>38</sup> Պողոսյանի դպրոցական շենքը (Արու Գարգար) գտնվում էր բավական անխիթ-  
իր վիճակում: Ըստ գիտնորի հաղորդման, շենքի դատարանի հարմար ոչ մի սենյակ  
(«Ձևկուցում... 1922—1924 տարվա», էջ 7—8):

<sup>39</sup> Տե՛ս «Ձևկուցում Պողոսյան վարժարանի 1924—1925 տարվա», էջ 89:

<sup>40</sup> «Նախարար, 19 հոկտեմբերի 1927: Փաստիկը գլխավոր շրջելով, Գ. Գյուլազ-  
յանը պրկ է. «1927-ին դպրոցի (Պողոսյանի) շուրջը մզվող ապշալար կհասնի իր  
զագաթնակետին... Հակաակորթը երբևէ չտա անպարկեշտ միջոցներով կշեռար  
վարժարանի մեր ակնազար մտավորականները, մեկուսացնել զանոց դպրոցական  
և հասարակական հաստատություններին» («Շամազղալիկ և Նյան Փայանյան հեմա-  
րանի քանհնգամյախը», էջ 32): Նիկոյ Աղբալյանը և Անն Շանթը հայտնվեցին ոչ թե  
դաշնակցության հակաակորթների, այլ դաշնակցականների կողմից:

<sup>41</sup> Տե՛ս «Մարիավազին եզրիտատեսայ տարեցույցը», 1932, էջ 175:

<sup>42</sup> Տե՛ս «Հայ դպրոց», 1935, պրակ Թ—Ժ, էջ 270:

<sup>43</sup> Տե՛ս Ա. Աղպուսյան, Քորզում պատրիարք Գուշկյան, էջ 275:

<sup>44</sup> Տե՛ս Նույն տեղում, էջ 282: Պողոս նուբարյան 250.000 ֆրանկի արժեթղթեր է տվել  
ՀԺԸ միությանը այն պայմանով, որ գրանց կհանուր յուրաքանչյուր տարվա վերջում  
հատկացվի դպրոցին:

<sup>45</sup> Տե՛ս «Արև», 8 հուլիսի 1926:

<sup>46</sup> Տե՛ս «Հայ դպրոց», 1938, էջ 39:

<sup>47</sup> Տե՛ս «Հուսարեք», 19 հուլիսի 1949:

<sup>48</sup> Տե՛ս «Շառարև», 14 հուլիսի 1949:



Հիմնականում այդ բաղաբի կամասարակած ժխտաբողոքական ձևա-  
նախկինության ծառայողների երեխաները, որոնց թիվը 40—50-ից այն  
կողմ գրեթե չի անցնի<sup>65</sup>: Գպրոցը գործում էր Գալուստյան վարժարանի  
ծրարդով: 1931 թ. Կամասարական տան Հայ պաշտոնյաների միության  
ջանքերով Օշական դպրոցը տեղափոխվեց Ջազգաբեր գլավազույն շեն-  
քերեն մեկը», օժանդակ արդիական գրասենյակներով և այլ հարակից պի-  
տույթներով<sup>66</sup>: 1935—1936 թթ. սակայն, Կամասարական ձևաբարձու-  
թյան փակվելու հետևանքով, Ջազգաբերի հայկական դաղութը քայքայ-  
վեց, փակվեց նաև դպրոցը: Գրկուում գործող Հայկազյան դպրոցը  
բացվել էր 1930 թ.: Նրա մանկապարտեզում և երկամյա նախակրթա-  
րանում սովորում էին 33—40 աշակերտներ<sup>67</sup>, համարյա բոլորն էլ Մա-  
թոսյան ժխտաբողոքական ձևանախկինության ծառայողների երեխանե-  
րով: Մամբարխյում գործում էր մի մանկապարտեզ՝ 18—20 երեխանե-  
րով:

Եզիպտահայ կրթական կյանքում որոշ դեր էին կատարում հայ կա-  
թոլիկ դպրոցները: 1935—1936 թթ. դրանց թիվը 2-ից բարձրացավ 4-ի,  
իսկ հետագայում՝ 5-ի, որոնցից 3-ը պատկանում էին Անարատ հուր-  
թյան հայ քույրերի, մեկը՝ Վինենայի, մյուսն էլ՝ Վենետիկի Մխիթար-  
յան միաբանությանը: Այդ դպրոցների ուսուցչական կազմը համալրը-  
վում էր, անհշան բաշտառությամբ, կաթոլիկ կղերականներով: Մխիթար-  
յան դպրոցներից առաջինը հաստատված էր Կահիրեում, երկրորդը՝ Ալեք-  
սանդրիայում: Դրանք ունեին մանկապարտեզի եռամյա, տարրական  
նախակրթարանի քառամյա և բարձրագույն նախակրթարանի երբեմն  
եռամյա, երբեմն էլ երկամյա բաժիններ: Այդ դպրոցներն ընդունում  
էին նաև գիշերօթիկ աշակերտներ, որոնց թիվը սակայն մեծ չի եղել<sup>68</sup>:  
Սկզբում նրանց կրթական ծրագիրը կազմված էր եվրոպական տարրա-  
կան և բարձրագույն նախակրթարանների, իսկ հետագայում՝ եզիպտոսի  
պետական դպրոցների ծրագրի հետևություններով:

Անարատ հուրթյան քույրերի դպրոցները (մեկը Կահիրեում, եր-  
կուսը Ալեքսանդրիայում) ունեին մանկապարտեզի, տարրական և բարձ-

րագույն նախակրթարանի բաժիններ: Բացի Հայերից նաև տարբեր ազ-  
գությունների հետ ընդունելով, այդ դպրոցները ստիպված էին զգույ-  
շափով սահմանափակել հայազգիական առարկաների ուսուցումը: Գա-  
սովանցման հիմնական լեզուն սկզբում ֆրանսերենն էր, հետագայում  
արաբերենը: Հայերենը համարվում էր պայմանական առարկա<sup>69</sup>:

Եզիպտահայ մասնավոր դպրոցները բազմատեսակ էին, կային  
մանկապարտեզից, տարրական և բարձրագույն նախակրթարանից մինչև  
միջնակարգ դպրոց: Գործում էին նաև զանազան դասընթացներ՝ դաշ-  
տանտարային, պարային: Գրանք տեղադրված էին վարձովի մասնավոր  
շենքերում, եկամտի հաստատուն աղբյուր չունեին՝ բացի ուսման վար-  
ձից: Սալահեղ կարիքի զեպրում նրանց օգնության հետք էին մեկնում  
ազգային իշխանությունները և եզիպտահայ հասարակայնությունը:

1. Աղբյուրն համազգային վաճառան: Հիմնադիրներ՝ Ս. և Զ. Մա-  
նիստյան քույրեր, 1905—1946, Կահիրե: Համարվում էր կոյնք, ուներ  
երեք բաժին՝ մանկապարտեզ, նախակրթարան և ուսումնարան: Առա-  
ջին երկու բաժիններում ընդունվում էին 5—12 տարեկան երկսեռ  
երեխաներ, իսկ երրորդում՝ միայն աղջիկներ: Աշակերտների ընդհանուր  
թիվը աստանվել է 150—170-ի միջև: Մրպարքը բավական ծանրա-  
բեռնված էր, ընդգրկում էր հայուց յեզու (գրաբար և աշխարհաբար),  
մատենագրություն, զեղարվեստ, արաբերեն, ֆրանսերեն, անգլի-  
երեն, ինչպես և առտեին տեսնալություն, ձևադարձ, կար, դաշնամուր,  
նկարչություն և այլ առարկաներ<sup>70</sup>: Իր գոյության 41 տարիների ընթաց-  
քում Մանիստյան դպրոցը ծավալել է բավական արդյունավետ գոր-  
ծունեություն: Փակվել է 1946 թ. հիմնադիր-տնօրենուհու՝ Սոֆի Մանի-  
ստյանի մահից հետո:

2. Քաչեյան վաճառան: Հիմնադիրներ՝ Թաշճյան քույրեր, 1917—  
1937, Կահիրե: Ուներ եռամյա մանկապարտեզի և վեցամյա նախակրթ-  
արանի երկսեռ բաժիններ, ինչպես և վերին երկու դասարաններ, որ-  
տեղ սովորում էին միայն աղջիկներ: Ընդունվում էին գիշերօթիկ և ցե-  
րեկային բաժիններում սովորող աշակերտներ, որոնց թիվը սկզբում եղել է  
120, հետագայում հասել է մինչև 160<sup>71</sup>, ապա իջել է 85-ի<sup>72</sup>: Մի բանի

<sup>65</sup> ՏՆՎ՝ «Հուլիս», 16 հուլիսի 1931:

<sup>66</sup> ՏՆՎ՝ «Արև», 8 սեպտեմբերի 1931:

<sup>67</sup> ՏՆՎ՝ «Հայահամար», 1939, էջ 30:

<sup>68</sup> ՏՆՎ՝ «Հուլիս», 7 սեպտեմբերի 1949: Այդ թվականին Ալեքսանդրիայի Մխիթար-  
յան դպրոցի 115 աշակերտներից 20-ը գիշերօթիկ էին:

<sup>69</sup> ՏՆՎ՝ «Հուլիս», 7 սեպտեմբերի 1949:

<sup>70</sup> ՏՆՎ՝ «Նույն տեղում»:

<sup>71</sup> ՏՆՎ՝ «Հուլիս», 2 սեպտեմբերի 1935:

<sup>72</sup> ՏՆՎ՝ «Հայ դպրոց», 1938, № 1, էջ 41:

<sup>73</sup> ՏՆՎ՝ «Հայահամար», 1939, էջ 31:





նության, անլիբերն լեզվի ու գրականության, տոմարակալության, առևտրական, քաղաքացիական, սպորտային ու մեքենագործության մասնագիտությունների գծով<sup>60</sup>։ Մեկ հայտնի չէ, թե մինչև երբ է գոյություն ունեցել։

Պարբերաբար գործում էին նաև կիրակնօրյա դպրոցներ, որոնք ծառայում էին զգրոցական երևանների շրջանում քրիստոնեական գաղափարների պրոպագանդաներ։ Գրանք բավական լայն տարածում ունեին 1930-ական թվականներին, բայց հետագայում փակով սահմանափակվեց նրանց ազդեցության ոլորտը և համարյա վերացան։

## 2. ԿՐԿԱՎՈՒԹՅԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Մշակութային ընկերությունները խտորեն սահմանազատված էին կուսակցական պատվարով։ Կահիրեում գաղանկցության համակիր րեկերություններից խոշորագույնը «Հայ կրթական և հրատարակչական համազգային ընկերությունն» էր, որը ստեղծվեց 1929 թ.։ Նրա նպատակն էր՝ «Հայ ժողովրդի կրթական մակարդակը բարձրացնել հայ լեզվով և հայ հոգով»<sup>61</sup>, գործելով «երեք ուղղությամբ, որ է՝ նոր սերունդի կրթությունը, շահահասնելուն ինքնազարգացումը և հայագիտության մշակումը»<sup>62</sup>։ Իրավական առումով Համազգայինը «մասնավոր խմբանուն ընկերություն» էր (Société en nom collectif), բաղկացած տասնհինգ իրավապես անդամներից։ Ըստ կանոնադրի, այդ թիվը մըշտ սուպլան անփոփոխ պետք է մնար։ Նրանք ընտրվում էին ցկայան, պակասած անդամի տեղ նորի ընտրությունը կատարվում էր ձայների 3/4-ի մեծամասնությամբ՝ «ետրևե ցկայան»<sup>63</sup>։

Զգտելով բովանդակ սփյուռքահայություն մշակութային կյանքի ղեկավարությունը, Համազգայինը կոչ արեց տարբեր զաղթավայրերում գործող մշակութային ընկերություններին, որպեսզի «ձուլվին Համազգայինի մեջ, կազմելով անոր ինքնուրույն ճյուղերը»<sup>64</sup>։ Բայց այդ «կո-

չը ոչ որ լինեց», ինչպես նշել է Գ. Գյուլալյանը<sup>65</sup>։ Այնուամենայնիվ 1930—1933 թթ. Համազգայինը փորձեց «ամբողջ գաղութահայության մեջ տարածել իր անսահման ջանքերը և անոնց միջոցով ղեկավարել հայության կրթական-մշակութային գործը»<sup>66</sup>։ Նրան հաջողվեց եգիպտոսի, Սուդանի, Սիրիայի, Լիբանանի և Ֆրանսիայի մի շարք քաղաքներում ստեղծել մասնաճյուղեր, որոնք, սակայն, կարճատև կյանք ունեցան։ Գրանում վճռող դեր կատարեցին նրա ղեկավարների քաղաքական ուղղությունը և գաղանկցության ներկուսակցական հակամարտությունները։ Համազգային ընկերությունը չհաջողվեց թիչ թե շատ ակնառու դեր խաղալ եգիպտահայ մշակութային կյանքում։ Նրա գործունեությունը սահմանափակվեց Բեյրութի Հայ Հեմարանով, որը գործում է 1929 թվականից։

Համազգային ընկերության անհաջողությունից հետո, 1945 թ. Կահիրեի գաղանկցական գործիչներ և նրանց համախոհ մի շարք հարուստներ հիմնեցին «Հայ մշակույթի շուտաբար ընկերակցությունը», որի հիմնական առաջադրանքն էր, նախ և առաջ, սպահովել «շուտաբար» օրաթերթի հրատարակությունը և, երկրորդ, կառուցել «հայ մշակույթի տուն մը Կահիրեի մեջ»<sup>67</sup>։ Ընկերակցությունը բաղկացած էր 18 հիմնադիր անդամներից, որոնք համարվում էին նրա իրավական տերերը։ Խառն գատարանի նոտարական գրասենյակում այն գրանցելուց հետո, նրանք ընտրեցին վարչական խորհուրդ, որի կազմում էին Ավետիս Չաքրջյանը՝ նախագահ, Զարեհ Սազալյանը՝ գանձապահ, Լևոն Հովհաննիսյանը՝ գործավար-ստեղծագիր<sup>68</sup>։ Մինչև 1950—1951 թթ. ընկերակցության գրամական միջոցներով կառուցվեց «շուտաբար» բազմահարկ շենքը և «շուտաբար» օրաթերթին օժտվեց արդիական տպարանով։ Այդ շենքում տեղադրված են, բացի «շուտաբարից», համանուն հրատարակությունը, գաղանկցության Կահիրեի կոմիտեն և նրան ենթակա մշակութային, բարեգործական, մարզական կազմակերպությունները։ Շենքում կա 800—1.000 տեղանոց բավական արդիական հանդիսարան, ինչպես նաև սրճարան և այլն։

Եգիպտահայ մշակութային կյանքում կարևոր դեր են խաղացել մասկավար ազատական կուսակցության համակիր ընկերությունները։

<sup>60</sup> Տե՛ս «շուտաբար», 13 սեպտեմբերի 1927։

<sup>61</sup> «Ընդհանուր կանոնադր հայ կրթական և հրատարակչական Համազգային ընկերության», էջ 1։

<sup>62</sup> Նույն տեղում, էջ 4։

<sup>63</sup> Գ. Գյուլալյան, «Պատմություն հայ կրթական և հրատարակչական Համազգային ընկերության», տե՛ս «Համազգայինի և նրան Փայնեյան Հեմարանի քանհինգյամակը, 1929—1954», էջ 34։

<sup>64</sup> Նույն տեղում։

<sup>65</sup> Նույն տեղում, էջ 34—35։

<sup>66</sup> «շուտաբար», 21 ապրիլի 1945։

<sup>67</sup> Տե՛ս նույն տեղում։

Մինչև 1940-ական թվականները դրանցից ամենաակնառու «Հայ գեղարվեստասիրք միությունն» էր, որի համանուն ակումբը, ունենալով բավական լայն հարմարություններ, հավաքատեղի էր ծառայում երիտասարդական, ուսանողական և այլ կազմակերպությունների համար: 1942 թ. այդ հարկի տակ սկզբնավորվեց «Հայ ազգային հիմնադրամը», որի հիմնադիրները (Վ. Քեքելյան, Է. Բաբաջյան, Տ. Ալեքսանյան, Լ. Ավանյան և ուրիշներ) Յամկավար ազատական կուսակցության անդամներ կամ համակիրներ էին:

Հայ ազգային հիմնադրամը հետագնդում էր համահայկական մշակութային նպատակներ. «ա) Ազգին ծառայող քնտրանի մը պատրաստել եկեղեցական, ուսուցչական և հրատարակագրական ասպարեզներուն մեջ: ր) Մշակութային օջախներու հաստատումը հայաստանի կեդրոններուն մեջ: գ) Քաջալերել հայ մամուլը: Հրատարակել մեր ծանոթ մտավորականներուն կրթնպատմական, հայագիտական և մանկավարժական արժեք ներկայացնող ուսումնասիրություններն ու դասագրքերը»<sup>77</sup>: Այերեսանցրիայում, Նրուսաղենում, Բելյուժում, Փարիզում և այլ վայրերում ստեղծվեցին Հայ ազգային հիմնադրամի մասնաճյուղեր կամ հանձնաժողովներ: Հիմնադրամի կազմակերպության զարգացման մասին պատկերացում կազմելու համար նշենք, որ նրա սկզբնական 1.200 եզ. ֆունտ դրամազուրկը 1951 թ. հասել էր 30.000-ի, իսկ հետագայում՝ ավելի քան 100.000-ի<sup>78</sup>:

1946—1951 թթ. Հիմնադրամը լույս է բեծայել 21 անուն հայագիտական աշխատություններ, հոգացել շուրջ 30 հայ ուսանողների բարձրագույն և մասնագիտական ուսման ծախսերը, հաստատել է մշակութային օջախներ Կահիրեում (Հայ տունը), Հելիոպոլիսում (Կոհանյան սրահ), Ալեքսանդրիայում (Տիգրան Նրկավի անվան երիտասարդական միության ակումբը), Բելյուժում (Վ. Քեքելյանի անվան ակումբը), Փարիզում («Ալյուսթա տպարանը») և այլն<sup>79</sup>: Կահիրեի Հայ տունն արգիտական բազմահարկ շենք էր, որտեղ տեղավորված էին «Արև» օրաթերթի խմբագրությունը, Ռամկավար ազատական կուսակցության Կահիրեի մարմինները, Հայ գեղարվեստասիրացը և այլ համակիր կազմակերպություններ:

Կահիրեում գործում էր հնչակյան կուսակցության համակիր Կահանց «Շարք» միությունը, որը կազմակերպվել էր 1931 թ. և պարբերաբար միջոցառումներ էր անցկացնում Շուրբայի «Հայկական քննիքցարահում»:

Կահիրեի ղեմավարական երիտասարդները «Հայաստանի օգնության կոմիտեի» լուծարից հետո ստեղծեցին «Երևան» մշակութային միությունը կամ ակումբը, որը սակայն դառնվելով ուստիկանություն ռազարության կենտրոնում, բնականոն զարգացման հնարավորություն չունեցավ:

Բացի վերահիշյալներից Կահիրեում գործում էին՝

1. «Մերիլ արմենիները»: Հիմնադրվել է պատերազմի տարիներին նրա «Հայկական սրահ» ծառայում էր որպես հավաքատեղի առևտրականների, պետական պաշտոնյաների, կալվածատերերի և ուրիշ «գիրքում» և անվամբ նշանակալի» հայերի համար<sup>80</sup>:

2. «Կահիրեի հայ բժիշկների միությունը»: Ասպարեզ է իջել 1923 թ. վերջերին, նրա նպատակն էր «գիտա-բարոյական կապեր» հաստատել հայ բժիշկների, ատամնաբույժների և զեղազործների միջև, հանրամատչելի հրատարակություններով և հրատարակային դասախոսություններով առողջապահական ղեկավարներ ծավալել եգիպտահայության շրջանում և այլն: Ոչինչ հայտնի չէ նրա գործունեության մասին: Հավանաբար կարճատև կյանք է ունեցել:

3. «Կահիրեի հայ ուսուցչական միությունը» հիմնվել է 1931 թ., ինձական զարոցների ուսուցիչների կողմից, նպատակն էր՝ բարձրացնել ուսուցչական ասպարեզի մակարդակը, պաշտպանել ուսուցիչների շահերը<sup>81</sup>:

4. «Կահիրեի հայ ոսկերչաց կրթասիրական միությունը» կազմվել է 1932 թ.<sup>82</sup> Խան ալ-Խալիլ շուկայի հայ ոսկերիչների կողմից, սկզբում ուներ 30 անդամ, իսկ 1938—1939 թթ.<sup>83</sup> 170: Գալուստյան զարոցում պահում էր 28, նորարանում՝ 7, Գիզեի Հայկազանում՝ 5 անդամ:

5. «Հայ մշակութային բարեկամների ընկերությունը» ասպարեզ իջնելով 1941 թ., աշխատում էր ցուցանանդեսներով և հրատարակություններով օտար հասարակությունը ծանոթացնել «Հայ ժողովրդի մշակութային նվաճումները»: Ընկերությունը 1943 թ. Կահիրեում կազ-

<sup>77</sup> Է. Բաբաջյան, Բնրակննազրություն, էջ 73:

<sup>78</sup> Տե՛ս ևույն տեղում:

<sup>79</sup> Տե՛ս «Արև», 1 մայիսի 1951:

<sup>80</sup> 2002 ՊՊՊԱ, ֆ. Գե2է, ԼՊ. Տեղեկագիր, 1924, էջ 36:

<sup>81</sup> Տե՛ս «Հուսարև», 31 հունվարի 1933:



մակերպել է հայ արվեստի՝ ճարտարապետության, նկարչության և մանրանկարչության, 1945 թ.<sup>82</sup> Եղիպտոսի հայ նկարիչների, 1951 թ.<sup>83</sup> միջնադարյան հայ ճարտարապետության նվիրված ցուցահանդեսներ, ինչպես նաև 1954 թ.<sup>84</sup> հայ Էրաժշտության փոստատեր և այլն<sup>85</sup>: Նրա միջոցներով լույս են տեսել մի շարք շքեղ հրատարակություններ. «Հայ ճարտարապետություն և մանրանկարչություն» (կատալոգ չորս լեզվով՝ հայերեն, արաբերեն, ֆրանսերեն և անգլերեն), «Հայաստանը դարերի միջոց» (այրո՞ւ չորս լեզվով), «Միջնադարյան հայ ճարտարապետություն» (հեղինակ՝ Ա. Օրադյան, չորս լեզվով), «Եղիպտոսի հայ նկարիչներ» (հեղինակ՝ էմե Ագաբ, ֆրանսերեն), «Հայ նկարիչներ և քանդակագործներ» (հեղինակ՝ Օ. Ավետիսյան, ֆրանսերեն) և այլն<sup>85</sup>:

Կահիրեում կային նաև Գալուստյան դպրոցի շրջանավարտները. Պերպերյան դպրոցի սաների, Չափահաս որբերի, ինչպես և Աբարկիրի, Կեսարիայի, Մարաշի, Տիգրանակերտի հայրենակցական միությունները. որոնք զգալի միջոցներ էին հաստացնում կրթական և մշակութային նպատակների համար:

Ալեքսանդրիայում մշակութային ընկերությունները համախմբված էին տարբեր կուսակցությունների ակումբներում: Ռամկավար ազատական կուսակցության «Հայ ակումբում» էր հաստատված Տիգրան Երկաթի անվան ընկերությունը: 1922—1923 թթ. Նրա ջանքերով կազմակերպվեցին «Հայ ուսանողաց» և «Գեղարվեստաբան հայուհույաց» միությունները: Առաջինի նպատակն էր՝ վառ պահել «ազգային ոգին» օտար դպրոցներում սովորող հայ պատանիների շրջանում, իսկ երկրորդին՝ զարգացնել հայ կանանց գրականության և արվեստի ճաշակը<sup>86</sup>: Այդ նպատակների իրականացմանը նպաստում էր Հայ ակումբի գրադարանը, որտեղ կային ավելի քան 1.500 հայերեն և չուրջ 150 ֆրանսերեն լեզվով գրքեր. ստացվում էին նաև 25 անոն հայ և օտար պարբերականներ: Մյուս կողմից, Տիգրան Երկաթի անվան ընկերությունը զբաղվում էր սեփական լիցենզիայով նպաստում էր Հայ ակումբի գրադարանին և օտար պարբերականներին: Մյուս կողմից, Տիգրան Երկաթի անվան ընկերությունը զբաղվում էր սեփական լիցենզիայով նպաստում էր Հայ ակումբի գրադարանին և օտար պարբերականներին: Մյուս կողմից, Տիգրան Երկաթի անվան ընկերությունը զբաղվում էր սեփական լիցենզիայով նպաստում էր Հայ ակումբի գրադարանին և օտար պարբերականներին: Մյուս կողմից, Տիգրան Երկաթի անվան ընկերությունը զբաղվում էր սեփական լիցենզիայով նպաստում էր Հայ ակումբի գրադարանին և օտար պարբերականներին:

<sup>82</sup> Տե՛ս Օ. Ավետիսյան, Peintres et Sculpteurs Arméniens, 1 p. 11—12.

<sup>83</sup> Տե՛ս նույն ակումբ:

<sup>84</sup> Տե՛ս «Արև», 11 հունիսի և 13 հուլիսի 1922:

<sup>85</sup> Տե՛ս «Արև», 23 հոկտեմբերի 1924:

Ալեքսանդրիայում գաղանկագրության մշակութային օջախը «Հասարակական» միության ակումբն էր: Այնտեղ գործում էին մշակութային տարբեր ընդգծվածների «Տանձնատարներ», որոնք կազմակերպում էին դասախոսություններ, զբաղվում էին երաժշտական երկերներ, բեմադրում պիեսներ: 1930-ական թվականներին այդ ակումբում միաժամանակ գործել են Համալսգային ընկերության տարբեր մասնախմբերը և խնամակալ հանձնաժողովը:

Ալեքսանդրիայում բազմաթիվ էր գործում գեմեոլոգիական երիտասարդության «Սևան» մշակութային միությունը, որը Կահիրեի «Երևան» միության նման ստեղծվել էր 204-ի լուծարքից հետո: Սևանը ուներ ակումբ, գրադարան, ընթերցարան և կուլտուրական հանգստի տարբեր միջոցներ:

Ալեքսանդրիայում գործում էին նաև մի շարք նվազ կարևոր միություններ. «Հայ կաթողիկե Ղևոնդ Ալիյան» երիտասարդաց միությունը (հիմնդր. 1930 թ.), Փարսամպի անվան հնչյուն ուսանողական միությունը (1931 թ.), «Հայ գյուղատնտես ուսանողներ օգնության հանձնախումբը», ինչպես և շափահաս որբերի «Աղբիլյան սերունդ» և «Վերածնունդ» միությունները, «Տորք», «Կամբ» և «Հայ մարմնակրթական ընդհանուր միություն» ակումբները, որոնք ունեին ֆուտբոլի, բասկետբոլի, դաշտային և սեղանի թենիսի, հեծանիվի, սուսերամարտի, բմբռնարտի բաժիններ:

Սկզբում Հելիոպոլիսի հայ հասարակության մշակութային կյանքի միակ օջախը «Մատիս» սրահն էր: Հետագայում, հայ բնակիչների թվաքանակի ավելացման զուգարթաց, ստեղծվեցին նոր օջախներ, որոնցից կարևորագույնը «Հայ ազգային հիմնադրամի» միջոցներով կառուցված «Կոկանյան սրահ»ն էր: Կազմակերպվեցին նաև մշակութային ընկերություններ. «Հայ երիտասարդաց Ջանք» միությունը, որն ուներ ակումբ, գրադարան, երգախումբ, թատերախումբ և սաներ էր պահում նուրբարյան դպրոցում. «Նուրբարյան կրթամիաց միությունը», որը նպատակ էր դրել նուրբարյան «վարժարանը հասցնել Հելիոպոլիսի հայության բարոյական և նյութական դիրքին վայել աստիճանի մը»<sup>87</sup>:

Ջազպարիի հայկական դպրոցի մշակութային կյանքում գեմեոլոգի զեյր էին կատարում «Հայ երիտասարդաց միությունը» (1917—1929 թթ.) և «Կամսարական տան հայ պաշտունից միությունը» (1929—

<sup>86</sup> «Հուսարբեր», 9 սեպտեմբերի 1927:

1944 թթ.) Գրիգորյան գործում էր «Հայ կրթատիրաց միությունը», Քան-  
թալում՝ «Ասարանական միությունը» Այդ միությունները հռոգում էին  
նաև աշխատավորների կուլտուրական հանձնաթի կազմակերպման մա-  
սին<sup>87</sup>:

### 3. ՊԱՐԲԵՐԱԿԱՆ ՄԱՍԻՆԻԸ: ՏՊԱՐԱՆՆԵՐԸ

Այս ժամանակաշրջանում եղիպտոսում հրատարակվել են մեզ  
հայտնի 62 անուն հայ պարբերականներ, որոնցից միայն մեկն էր  
օտար լիզով<sup>88</sup>: Ըստ հիմնական բովանդակության, դրանից ութն հեղե-  
կան հասարակական-քաղաքական, տասնվեցը՝ դրական-գեղարվեստա-  
կան, յոթը՝ երգիծական, չորսը՝ կրոնադավանական, երեքը՝ մարտնչա-  
կան, երկուսը՝ մանկավարժական, մեկը՝ մանկական, մեկը՝ բժշկական-  
ստողապագահական և այլն: Այս պարբերականները տասնամյակներ  
շարունակ նպաստել են դադուրի հասարակական-քաղաքական և մշա-  
կութային կյանքի աշխուժացմանը:

Ի տարբերություն նախորդ ժամանակաշրջանի, պարբերական մա-  
սույի հրատարակումը ոչ թե մասնավոր անձանց, այլ գերազանցապես  
քաղաքական կազմակերպությունների գործն էր: Պարբերականները մեծ  
մասամբ համարվում էին այս կամ այն կուսակցության պաշտոնական  
կամ անպաշտոն օրգանը, և գտնվում էին ավյալ կուսակցության վերա-  
հակոտման տակ: Անկախ մասույ ստեղծելու փորձեր եղել են, բայց  
հաջողություն չեն պսակվել: Այդ առումով բնորոշ է Ա. Ալպուշանյանի  
«Քզառ միտքը» շարքում թվարկված հոդվածը: Ա. Սաֆրաստյանին գրած մի  
նամակում նա նշել է. «Շատ լավ կազմակերպված էր գործը...: Սակայն  
կուսակցությունները ամեն բան ըրին ձախողելու համար այս գործը:  
...Շատ ալ խնայողական պայմաններու մեջ կհրատարակվեր: Ձրի  
աշխատություն հանձնառու էի, սակայն բացը դիմագրավելու վիճակին  
մեջ չէի...»<sup>89</sup>:

Չկար մի այնպիսի հասարակական կազմակերպություն, որը կա-  
րողանար դաշնակցական «Շուտաբեր» և ռամկավար «Արև» օրգան-  
ներին հակադրել մի նոր, ամենօրյա, երկօրյա կամ եռօրյա հրատա-

րակություն: Գոյատևեց միայն «Հասակիր» շարքամթերթը, թեև լույս էր  
սևնում մեծ զեզվարություններ հաղթահարելով, հաճախ հրատարակա-  
կան բնույթը, ուղղությունը, խմբագիրը կամ սեփականատերը փոխելով:  
Պարբերական մասույի էջերում իրենց գրական առաջին քայլերն  
են կատարել նոր սերնդի այն ներկայացուցիչները, որոնք 1930-ական  
թվականներից աստիճանաբար զարձան եղիպտոսայ դրական շարժման  
առաջնորդներ: Դրանցից էին բանաստեղծներ Արսեն Երկավր, Ս. Սահակ-  
յանը, Ժագ Ս. Հակոբյանը, Ե. Կառվարենցը, Գ. Չերքչյանը, Գ. Շահ-  
լամյանը, արձակագիրներ՝ Արշավ Տարալանը, Հ. Շեմսը, Ս. Պալուզ-  
յանը, Գ. Քաղզրյանը, Պ. Մասիկյանը, Խ. Տևոնյանը, Բ. Քաշյանը,  
Ս. Շահապար, Հ. Ժամկոչյանը և ուրիշներ:

Բնարկվող ժամանակաշրջանում եղիպտոսայ տպարանները, թեև  
թվով սահմանափակ էին, բայց լավ էին կազմակերպված և ունեին  
լայն հնարավորություններ: Խոշորագույն տպարաններն էին «Շու-  
տաբեր» և «Արևը»: Սկզբում «Արև» տպարանը սպասարկում էր միայն  
համանուն լրագրին, սակայն, աստիճանաբար ընդլայնվելով, տպա-  
գրում էր նաև գրքեր, առևտրական թղթեր և այլ բնույթի գործեր:  
1950-ական թվականներին «Արև» տպարանը «Հայ ազգային հիմնա-  
դրամի» ջանքերով օժտվեց արդիական շենքով, սողաշար և տպա-  
գրող մեքենաներով: Մինչև երկրորդ համաշխարհային պատերազմի  
վախճանը «Շուտաբեր» տպարանը ևս մի համեստ ձևով էր, որը  
հիմնականում տպագրում էր միայն համանուն պարբերականը: «Հայ  
մշակութային «Շուտաբեր» ընկերություն» ստեղծումով զարգացման նոր  
հեռանկար բացվեց տպարանի համար: 1949—1950 թթ. այն տեղա-  
փոխվեց ընկերության նորակառույց շենքը, սարքավորվեց արդիական  
սողաշար և տպագրող մեքենաներով:

Կային նաև փոքր տպարաններ. Կահիրեում գործում էին «Արզոս»,  
«Հաբեթ-Պաղտասար», «Նեղոս», «Սեփեռաս», «Զ. Պերպերյան», «Մա-  
հակ-Մեարոպ», «Սինեվիպ», «Աֆիքս», «Շ. Փապուզյան», «Նոր ասող»,  
«Սեան», «Նուպար», իսկ Ալեքսանդրիայում՝ «Արաբ», «Ժ. Սարգսյան»  
և «Կ. Գասապյան» տպարանները: Դրանք հիմնականում տպագրում  
էին տարբեր լեզուներով առևտրական թղթեր, հայերեն գրքեր և պար-  
բերականներ:

Զգալի վերելք ապրեց հրատարակչական գործը: Տպարաններից մի  
քանիսը, ստեղծելով իրենց սեփական մատենաշարը, հրատարակում  
էին ինքնուրույն և թարգմանական վեպեր: Դրանցից առանձնապես հի-

<sup>87</sup> Տե՛ս «Արև», 8 սեպտեմբերի 1931:

<sup>88</sup> Աշխատության վերջում որված է եղիպտոսայ պարբերական մասույի (1865—  
1952) ցուցակը:

<sup>89</sup> ԳԱԹ արխիվ, Ա. Սաֆրաստյանի ֆոնդ, դ. 30, թ. 11:





1922 թ. Կա՛հիրեում զերստան Մ. Սանեմյանի գլխավորությամբ հիմնվեց «Եգիպտոսայ գրամատիկ ընկերությունը», որի նպատակն էր Թիֆլիսի Գրամատիկ օրինակով ստեղծել մի քատերական կազմակերպություն, որը ստանձներ եգիպտոսայ բնմի ղեկավարությունը, Սակայն նրանց շանքերը շատ քիչ ժամանակով հասցրել էին իրենազդիվու առթիվ բնագրվել է «Կերպարձը», այնուհետև «Մարմիզ հրագները» և այլն)։ Գրամատիկը սովորական քատերախմբից գրեթե այն կողմ շանցավ, իսկ Սանեմյանի եգիպտոսից մեկնելուց հետո երկփեկվեցր, Կազմակերպվեցին երկու՝ «Եգիպտոսայ գրամատիկ» և «Եգիպտոսայ կոմեդի» քատերախմբերը, որոնք որոշակի զնր խաղացին եգիպտոսայ քատերական կյանքում։

Եգիպտոսայ գրամատիկը գրվել է մինչև 1930-ական թվականները՝ Օ. Վոլթերի<sup>100</sup> ղեկավարությամբ։ Քատերախմբին մասնակցում էին եգիպտոսայ լավագույն ումիրից Կ. Կարպանյանը, Լ. Հու՛հաննիսյանը, Կ. Գալվանյանը, ինչպես նաև զերսասնուհի Բեադրիս Եկե՛լյանը<sup>101</sup>, նրա խաղացանկն ընդգրկում էր հայ և օտար հեղինակների գործերը՝ «Լեհմայատիվ մուրացիաները», «Պատվի համար», «Գամոկլլան սուր» (է. Տեր-Գրիգորյան), «Անուհ բոցը» (Սուրեն Պարթևյան), «Սթելլո» (Է. Տեր-Գրիգորյան), «Անհայ կինը», «Քամելիազարդ կինը», «Գալիլայ», «Անաշտիանյանները» և այլն։ Եգիպտոսայ գրամատիկը ներկայացումներ էր կազմակերպում նաև հյուրեկ զերսասնների հետ, երբեմն էլ հյուրեկային բնագրություններով հանքես գալիս Կիպրոսում։ Եգիպտոսայ մամուլը բարձր է գնահատել Օ. Վոլթերի ներկայացումները։

Կոմեդի քատերախմբը գործում էր պոլսահայ պրոֆեսիոնալ զերսասն կատակերգակ Արփաթը՝ Վարդյանի ղեկավարությամբ։ Քատերախմբի գլխավոր ղեմերն էին՝ Աստղիկ և Սանեմյան Եկե՛լյանները,

Ռոպա Հու՛հաննիսյանը, ինչպես նաև Զ. Զարգարյանը, Ա. Սանեմյանը, Ա. Սանեմյանը և ուրիշներ։ Խաղացանկում ընդգրկված էին «Լերլերիչի Հոր Հոր աղա», «Արշին մայալան», «Զարչրը Արթին աղա», «Մազում Մոնեղը», «Գյուրան Գյուրան», «Ժան Քրոս», «Պեպեր» և այլ կատակերգություններ։ Լինելով Մնացական հետևորդը, Ա. Վարդյանի բնագրությունները կրում էին պոլսահայ հին քատերի կերբը՝ բնամտական և լեզվական առումով<sup>102</sup>։

Ներկայացումներով հանքես էին գալիս նաև Լևոն Շիրմանյանը<sup>103</sup> և Խաչիկ Վոթրիյանը։ Շիրմանյանի խաղացանկում էին «Զարչրը Արթին աղան», «Քարիդի աղբասները», ինչպես և սեփական ստեղծագործությունները՝ «Կուզա օր մը, որ...», «Եգիպտոսայ քատերը» և ուրիշ կատակերգություններ։ Պրոֆեսիոնալ կատակերգակ զերսասն Նորեկյանը բնագրում էր հայերեն և քուրերեն լեզվով պիեսներ։ Նրա խաղացանկը հիմնականում կազմում էին իրենց ժամանակի ապրած զղերիներ՝ «Մեղրամաներ»՝ «Արեմերի կամուրջի ումիրը», «Երկու հարյուրագոտները» և այլն<sup>104</sup>։

Ումերի այդպիսի ցրվածությունը բացառաբար էր անգրագոմում եգիպտոսայ քատերի զարգացման վրա։ Կյանքը առաջ էր գնում, նոր հարցեր էին Նուզում հասարակայնությանը, իսկ եգիպտոսայ քատերը նա էր մեում, հնացած էր նրա ում, ժամանակավրեպ էր խաղացանկը։ «Արեք» գրում էր, որ եգիպտոսայ քատերը «կյանքիս գուրեթաց» չի գնում, օտանշակ տարիներով նա և հեռու է մեր կյանքեն»<sup>105</sup>։ Եգիպտոսայ քատերին վիճակն ալիկի մայլի գույներով էր ներկայացնում «Արաք» թերթը. «Եգիպտոսայ բնմի մակարոնիկ իջավ հեռոհետև...։ Եգիպտոսի մեջ հայ քատերն գոյություն չունի...։ Ասիկա անշուշա չի նշանակեր թե այլևս հակական ներկայացում չպիտի ալի...։ Ընդ-

<sup>100</sup> Օ. Վոլթերը (Օնեկի Գուֆայան) եգիպտոսայ բնմի երախագործներից էր նա ապարեկ է իլել 1910—1911 թթ. և արմանցիկ եգիպտոսայ քատերասեր հասարակայնության չեմ գնահատանքին։ Եր հու՛հանում Փենյա Արթասայան-Պոլիակիան նրա մասին գրում է. «Նա տեղական ումերի մեջ ամենակարգն էր, խաղում էր պոլսագրագույն հերտների գրերը, ...մինչև անգամ Սթելլոյի գրերը» (ԳԱՔ արխիվ, քատերական բամբի անտիպ Նութերի)։ Վոլթերը մահացել է 1951 թ., երբ մրազրված է եղել տանկ նրա բնական 40-ամյա գործունեության հորիստը։ Այնուամենայնիվ, նույն թվականի ապրիլի 21-ին Կա՛հիրեում աղիչ է ունեցել նրա հիշատակին նվիրված երեկ և այդ առթիվ բնագրվել է «Մարմիզ հրագներ» պիեսը։

<sup>101</sup> Գերսասն Օ. Վոլթերի կինը։ 1922 թ. Պոլսից Եգիպտոս տեղափոխվելով ամուսնացել է եգիպտոսայ բնմին։

<sup>102</sup> Տե՛ս «Արաք», 28 ապրիլ 1928։

<sup>103</sup> 1924 թ. Կա՛հիրեում տունկել է Լ. Շիրմանյանի 25-ամյա բնական գործունեության հորիստը։ Մահացել է 1936 թ. Կիպրոսում։

<sup>104</sup> Տե՛ս ԳԱՔ արխիվ, քատերական բամբի անտիպ Նութերից (և. Սանեմյան)։

<sup>105</sup> «Արեք», 23 մարտի 1927։ Եգիպտոսայ բնմի հեղինակալիվածության ցուանիչ էր այն, որ ներկայական տոմսերը վաճառվում էին ոչ թե քատերին գրամարդկում, այլ չուկաներում չրոն հանձնախմբերի միջոցով։ Տոմս գնելը համարվում էր բարեգործության համարձեք։ Հանդիսականները քատերն էին գալիս առաջումով «խոզնի հոգին կատարյալ հանգարտությանը և ամեն մեկը վատ», որ իր գալեն առաջ կարելի չէ բանալ վարագույրը» («Արաք», 15 մայիսի 1926)։



հայաստակը, քերես պետքն այ ավելի բեմադրությունաց պիտի հանդիպինք կրկին...»<sup>106</sup>;

Եզրիպտահայ թատրոնի վիճակը լրջորեն մտահոգում էր մանավանդ բեմի աշխատողներին: 1928 թ. հուլիսին Կահիրեում գործող հայ ղեկավարներին և թատերասերների խորհրդակցությունը, քննարկելով եզրիպտահայ թատերական կյանքում «զոլություն ունեցող հակամարտությունաց ու օլայթարներուն» պատճառները, միաձայնությամբ որոշում ընդունեց հիմնել «եզրիպտահայ «Գողթան» միացյալ թատերախումբը»: Ընտրվեց ժամանակավոր վարչություն, որի կազմում էին Լ. Շիշմանյանը, Օ. Վոլթերը, Ռ. Նորդլյանը, Մ. Մաշճյանը և Բ. Քաղարատունին: Այդ նախաձեռնությունը սակայն հաջողությամբ չստացվեց, կարճատև մեթոդական հետադիմության շնորհիվ իրաժամատ բացվեց թատրոնի աշխատողների միջև և «Գողթանը» ցրվեց<sup>107</sup>: Գա հիմնականում հայ հասարակական-քաղաքական կյանքում կուսակցական կրթերի բորբոքման հետևանքն էր:

1930-ական թվականներից դերասանների փողկապի գույնը՝ կուսակցական պատկանելությունը որոշում էր այս կամ այն ներկայացումն, այն կամ այն թատերախմբի բաղադր. Այդ պայմաններում քաղաքացիացի եզրիպտահայ դրամատիկը, եզրիպտահայ կոմեդիան և մյուս թատերախմբերը: Գերասանների շուրջ ղեկգրում և աղմկում էին թատրոնի համար պատահական մարդիկ: Իրը, եզրիպտահայ «թատրոնը զարձակ միջակությունաց ասպարեզ, կարգ մը նորահաս ու անփորձ տղաց մարզավայր, շարահաստից ասարկան և շահագործման ենթակա»<sup>108</sup>: Ոմանք տոնում էին իրենց «բեմական... գործունեության հոբելյանը», այն ղեկգրում, երբ դրական ուշիկ չէին արել հայ թատրոնի վարպետան համար (Վ. Նրամյան), ուրիշներ տոմս վաճառելու ակրեզությամբ մամուլի էջերից խոստանում էին «ներկայացումներու հասույթով Եվրոպա երթալ կատարելագործվելու համար» և այլն: Իսկ նրանց խաղացանկը կազմված էր անբովանդակ և անարվեստ պիեսներից՝ «Վեցուկես պարտի ժառանգ մնացած ստուկը», «Գեղաջի վաճառականը», «Թիվ 5 խելագարը»<sup>109</sup>, «Աշըր բաշը Քոստան աղա» և այլն: Այդպիսի թատրոնը ժողովրդականություն չէր կարող ունենալ:

Եզրիպտահայ թատրոնը վերականգնելու փորձ կատարեցին մշա-

կուսային միությունները: 1930-ական թվականների վերջերից այդ առաքելությամբ ևր ասպարեզ իշան «Համազգայինը», «Հայ ղեղարվեստագրացը», «Տիգրան Երկաթը» և ուրիշներ, ստեղծելով համառուն թատերախմբեր: Գնալով կուսակցական պիտակն անհրաժեշտություն էր զոռանում ներկայացման հաջողության համար Միշեկ անգամ Օ. Վոլթերը, Ա. Վարդյանը և ուրիշ ճանաչված արվեստագետներ ղեկադասում էին հանդես գալ այս կամ այն միության պիտակի ներքո: Տարբեր պիտակներից կառչելը, վերջին հաշվով, շփոթեց եզրիպտահայ թատրոնի վերականգնմանը:

1940—1950-ական թվականներին եզրիպտահայ բեմը զարձակ մշակույթային տարբեր միությունների մենաշնորհը: Համարյա չկար միություն կամ ակումբ, որ սեփական թատերախումբ չունենար: Ամեն միություն, ամեն ակումբ, որ կարող էր 100 կամ 150 տոմս վաճառել, բեմազրում էր մինչև անգամ Եերպուրի Ումիթի յալպիթի ցրումը առավել ևս մանրացրեց թատերական գործը, իջեցրեց ներկայացումների մակարդակը: Բայց պիտակը լուցնում էր ստեղծագործ բնագաղաթվյանը, իսկ կողմնակալ գրիշները ծափահարում էին, երբ, օրինակ, զարոցական երեխաները Կահիրեի խոշորագույն թատրոններում բեմազրում էին «Վեներտիկի վաճառականը», երբ անապայան նշանակալի ցրումը առավել էին զալխ աշխարհաճանաչ ղեկերով: Այդ օրերին եզրիպտահայ բեմի երկնակամարում հուսատու յուրի նշույներ էին Բեադրիս Եկենյանը, Օ. Վոլթերը, Օհանյան ամուլը և մի քանի այլ ղեկասաններ:

Եզրիպտահայ թատերական կյանքում նշանակալի ցրումը կրեույթ էլին Հովհ. Արելյանի, Հովհ. Զարիֆյանի և մյուս վարպետների հյուրեկային ներկայացումները:

1921—1922 թթ. Հովհ. Արելյանը երկու անգամ եղել է եզրիպտոսում: Առաջին այցելություն ժամանակ նա Ալեքսանդրիայում բեմազրել է «Օթելլոն» և «Քորատոն»՝ տեղական ուժերի մասնակցությամբ, «Օթելլոն» կրկնվել է նաև Կահիրեում: Կարճատև քաղաքակցությունից հետո Արելյանը վերադարձել է ղեկասաններ Մ. Սանամյանի, Անդրանիկի, Ազիսիի և նրա զստեր՝ Պերճուհու հետ: Խումբը, համալրվելով տեղական ուժերով, Ալեքսանդրիայում և Կահիրեում բեմադրել է «Չար ոգի», «Օթելլո», «Ավագակները», «17 տարեկանները» և ուրիշ թատերադրություններ: Սակայն Արելյանի և Անդրանիկի միջև ծագած ինչ-որ տարաձայնության հետևանքով թատերախումբը ցրվել է<sup>110</sup>:

<sup>106</sup> «Արաբս», 31 հոկտեմբերի 1931:

<sup>107</sup> Տե՛ս «Արաբս», 14 հուլիսի 1928:

<sup>108</sup> «Արաբս», 31 հոկտեմբերի 1931:

<sup>109</sup> Նույն տեղում:

<sup>110</sup> ԳԱՔՊ արխիվ, Թատերական բամբի անախ պլուրից (Ռ. Սանամյան):

Ավելի հարուստ խաղաղացունքով հանդես է եկել Հովհ. Զարիֆյանին՝ նրա առաջին ներկայացումը՝ «Օթիլլոն» տեղի է ունեցել 1927 թ. դեկտեմբերի 23-ին Կա՛հիրեի Ռամզես թատրոնում: Այնուհետև Զարիֆյանը Կա՛հիրեում և Ալեքսանդրիայում բեմադրել է «Համլետը», «Ենկած բեղրի իշխանուհին», «Գերաստ Բինը», «Ուրիել Ակոստան» և «Քալֆոնը»: Այդ ներկայացումներին մասնակցել են Վ. Ամիրջյանը, Օ. Վոլբերը, Գեորգ և Գասպար Իփեկյանները, Խ. Նորիկյանը, Կ. Կարապետյանը, Խ. Սանթրաչյանը, Գ. Թեղղրաշյանը, Վ. Պարթևյանը և ուրիշներ: Մամուլի հաղորդումներում Զարիֆյանի խաղը որակվել է «արանչելի», «դերպզանց»<sup>112</sup>:

1929 թ. եգիպտոս է ժամանել Կոստանյանի զերբանախումբը<sup>113</sup> և, համարվելով տեղական ուժերով, մի շարք ներկայացումներ է բեմադրել Կա՛հիրեում և Ալեքսանդրիայում: Մամուլի հաղորդումներից երևում է, որ «Դավաճանություն», «Խորտակված ընտանիք», «Անհայտ կինը» և «Անտեղ մեղադրված» պիեսների բեմադրությունը չի բավարարել թատերասեր հասարակախումբյանը<sup>114</sup>:

Տարբեր ժամանակներում Կա՛հիրեում և Ալեքսանդրիայում տեղական ուժերի մասնակցությամբ չլուրեկային ներկայացումներ են կազմակերպել նաև դերասան Բարսեղ Արզվյանը, Մանվել Մարտիջյանը, Հայկ Արծրիլը, Վարդ Պարթևիկը և ուրիշներ:

Մի շարք եգիպտահայ արվեստագետներ հանդես են եկել եղիպտական կինոյում: Հիշարժան են Փերուզ Գալֆայանը և Նունիա Քուտիկյանը: Առաջինի մասնակցությամբ նկարահանված «Ճայրուզ հանրած», և երկրորդի՝ «Երջանիկ տուն» կինոնկարում ներկայացված «Ճայրուզ հանրած» կինոնկարում ամբողջ արարական աշխարհում<sup>115</sup>:

Եգիպտական կինոարվեստի դարգացման գործում դեհահաևելի ծառայություն են մատուցել նաև մի շարք հայ կինոօպերատորներ, ինչպես նաև Հ. Նասիրյանի կինոստուդիան:

\* \* \*

Եգիպտահայ երաժշտական կյանքում նոր երևույթ էր անվանի գիրիժոր Գ. Արիստակյանի՝ «Թմկաբերդի ասուլը» և «Անուշ» օպերաների բեմադրությունը: Իր հուշերում Խ. Սանթրաչյանը գրել է. «Հայկական օպերան նորություն մըն էր երգչաօրհանության համար: Արիստակյանը հաջողեցավ երկրորդական ուժերով դուրս բերել այդ վիթխարի գործը»<sup>116</sup>: 1923—1925 թթ. այդ օպերաները բազմիցս կրկնվել են Կա՛հիրեում և Ալեքսանդրիայում: Արիստակյանի վաղահաս մասձվան հետևանքով ընդհատվել է նրա «Եգիպտահայ դրամա-օպերանային խմբի» գործունեությունը: Այնուհետև, երկար ժամանակ, ընդհուպ մինչև երկրորդ համաշխարհային պատերազմին հաջորդող տարիները, սրևէ լուրջ խորձ չի կատարվել հայկական օպերա բեմադրիչու ուղղությամբ<sup>117</sup>: 1949 թ. Կա՛հիրեում երաժիշտներ Կ. Ափրիկյանը և Ս. Սարգսյանը ստեղծել և բեմադրել են «Հեքիաթ» օպերան, որը մամուլի վկայությամբ եղել է բավական հաջող<sup>118</sup>:

Տարբեր ժամանակներում գործել են մի շարք վոկալ և գործիչային խմբեր: Դրանցից այրի են ընկել Կա՛հիրեում Գալուստյան դրամաբեհի Յանիստը (1924 թ. վերականգնված, դեկավոր՝ Ք. Գալֆայան), Վահան Բարսեղյանի «Հեշակ» նվագախումբը (1931 թ.), «Գողթնան» երգչախումբը (1934 թ.), Լ. Նազարյանցի և Ս. Շալչյանի «Համադրգայինի երգչախումբը» (1934 թ.), «Կոմիտաս» երգչախումբը (1940-ական թվականներին), Ալեքսանդրիայում՝ Խ. Սանթրաչյանի «Քուար» մանուլինի խումբը (1923 թ. վերականգնված), Վ. Սվլանձույանցի «Կոմիտաս» երգչախումբը (1920—ական թվականներին), Երվ. Ալեքսանյանի «Քուար» նվագախումբը: 1930-ական թվականներին»<sup>119</sup> և այլ: Այդ

<sup>112</sup> Բայց ներկայացումները զգալի դրամական օգուտ չեն տվել Զարիֆյանին, որովհետև անհանդուստ վիճակ էր տիրում եգիպտահայ ներքին կյանքում: Մամուլի հաղորդումներում ակնարկվում է նրա ներկայացումների նկատմամբ հասարակության որոշ խավերի ցույց տված միտումնավոր անտարբերությունը: «Սերիել Ակոստայի» բեմադրության կապակցությամբ կարգում ենք. «Սրա՛ւր կիսով շափ պարսպ էր այս անգամ ալ, մասնավորապես օբյակներու պարագլուխները այրի կզարներ, մեր սեներ դասակարգը կրկին կփայլեր իր բացակայությամբ» («Արքա», 18 մարտի 1928): «Համլետի» բեմադրության մասնակ էլ թատրոնը «հաջով թե կիսով լցուն էր և նյութական աղքատները կզավ ճղնմ...» («Արքա», 19 մարտի 1928):

<sup>113</sup> Բազմապես էր Կոստանյան ընտանիքի շորս անդամները:

<sup>114</sup> Տճ՝ «Արք», 24 ապրիլի 1929:

<sup>115</sup> Տճ՝ «Արք», 27 մարտի 1931:

<sup>116</sup> ԳՄԹ արխիվ, թատերական բաժնի անտիպ նյութերից Գ. Արիստակյանը 1922 թ. Կոպկասից էր մեկնել Եգիպտոս: Նրա գրուտորը ժեկա Արիստակյան-Պոլյակիան աշխուժ մասնակցություն է ունեցել եգիպտահայ թատերական-երաժշտական կյանքում: Նա հայտնի էր որպես կովկասյան պարերի կատարող, ստեղծել է նաև մի շարք թատերերգություններ: Հարյնիք է վերագրանել 1948 թ.:

<sup>117</sup> «Արծրիվ» թատերախմբի բեմադրած «Անուշը» եղել է զվառ և խոտորեն քննադատվել է («Արքա», 31 հոկտեմբերի 1931):

<sup>118</sup> Տճ՝ «Հուսարեք», 17 սեպտեմբերի 1949:

<sup>119</sup> Տճ՝ «Հուսարեք», 3 հունվարի 1946:



խորհրդի կուլյմները գրավում էին նաև օտար երաժշտաների ուշադրությունը: Վ. Մովսիսյանցի կոմիտասյան համերգի տոբիլով, արվեստի քննադատ Հանրի Քերզազը գրել է. «Երկու զմայլելի ժամեր անցուցի լսելով... Հայաստանի այն ժողովրդական երգերը, որոնք սրտն կրխին և կարտահայտեն մարդկային ամենամեծ բերկարանքները՝ սերը, պարը, աչքի արտասանքը»<sup>119</sup>:

Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում կուլյմներով հանդես էին գալիս մենակատարներ՝ երգչուհի Քրիստինե Գալֆայան-Կանալյանը, դաշնակահար էրժեն Բարսեղյանը և ուրիշներ: 1940-ական թվականներին ասպարեզ իջան երգիչներ Գոհար Խաչատուրյան-Գասպարյանը և Միքայել Երկաթը, որոնց տաղանքը պետք է ծագեր մայր-հայրենիքում:

Եզրիպատահայ կրաժշտական կյանքում զգալի աշխուժություն են ստեղծել երգչուհի Լյուսի Սևումյանի (1923 և 1924 թթ.)<sup>120</sup>, երգիչ Արմենակ Եսենյուրայանի (1925 և 1928 թթ.)<sup>121</sup>, քամանչահար Թուրքե Կարախանյանի<sup>122</sup>, դաշնակահար Գ. Նազարյանի, չուփակահար Բարբրյանի և ուրիշների հյուրեկալին համերգները:

\* \* \*

Եզրիպատահայ զազուլի առավել նշանակալից հաջողություններ է ձեռք բերել կերպարվեստի բնագավառում: Եզրիպատական բուրժուաները,

<sup>119</sup> Հաս ՎՆուսթերի, 10 հուլիսի 1926:

<sup>120</sup> Լ. Անտոնյան Եզրիպատում հանդես է եկել երկու անգամ, առաջինը որպես մենակատար, երկրորդը՝ որպես կերպարական օպերային մի խմբի պրիմադորուհու և երգիչ և սենյոր Շենին» (Մադեն), «Պիկիտորաթո» (Մարտիլյա) և այլ օպերաներում: Եզրիպատական մամուլը բարձր է գնահատել հայ երգչուհու ասպարեզը («ՎՆուսթեր», 17 մարտի 1924):

<sup>121</sup> 1925 թ. Ա. Եսենյուրայանի երգահանգիներին հայտարարում եղել են Կոմիտասի, Ալ. Սպենդիարյանի, Բ. Մելիքյանի, Մ. Ենիալյանի, Վ. Մովսիսյանցի, Զոյիովսկու, ինչպես նաև ֆրանսիական հեղինակների ստեղծագործություններից: Զուփակով, Թավուշակով և դաշնամուրով նրան ընկերակցել են հայտնի արվեստագետներ Լանցոսին, Պասկաբլյան, Բրունտին, Քրիստինե Գալֆայանը և Անտոնյանին: Երգահանգիների մասին զրգառական հոդվածներ են հրատարակվել Եզրիպատի հայ և օտար մամուլում («ՎՆուսթեր», 9 ապրիլի 1925): Կուլյմային չեմո բնդունելության են արժանացել նաև Երա 1928 թվականի երգահանգիները («Նուսթեր», 21 ապրիլի 1928):

<sup>122</sup> Քամանչահար Թուրքեի բազմիցս կուլյմներ է ունեցել Եզրիպատում: Հայ և օտար մամուլը միշտ էլ բարձր է գնահատել Երա արվեստը: Կահիրեի «Ես Պատրի» թերթը նշել է, որ Թուրքեի «անվիճելի վերատուգ» է (բաս ՎՆուսթերի», 18 փետրվարի 1930):

հետևելով կերպարական բուրժուաների կենցաղին, իրենց պալատները զարդարում էին նկարչական, քանդակագործական, զարդանկարչական մեծածախս ստեղծագործություններով: Հուսալի պատվիրատուի առկայության պայմաններում կերպարվեստի տարբեր բնագավառները վեր էին անվել շահութաբեր պրոֆեսիայի, հնարավոր դարձնելով նկարչական դպրոցների, ցուցասրահների, մշտական և սեզոնային ցուցահանդեսների սովորությունը: Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում գործում էր Լեոնարդո դա Վինչիի անվան նկարչության երեխայան դպրոցը, ինչպես և ցուցասրահների՝ «Գալլերի Ազամբ», «Գալլերի Գրեգուարը» (սեփականատեր՝ Գրեգուար Միլոշյան), «Բերվալը», «Լ'Ադրիլեն», որոնք գրավում էին նկարների ստեղծումը: Այդ ուղիով զարգացան և ստեղծագործեցին մի շարք հայ նկարիչներ՝ մի քանիստ հանգիներ, որոնք պատվավոր տեղ են գրավում եզրիպատական կերպարվեստի պատմության մեջ:

Եզրիպատահայ ազգային հայտնի նկարիչներ են Երվանդ Գեմիճյանը (1870—1938), Վահրամ Մանսյանը (1880—1951), Տիրան Կարապետյանը (1882—1963), Պարույր Պարտիզյանյանը (1887—1932), Սենիկ Ավետիսյանը, Ալեքս. Մարությանը և ուրիշներ:

Երվանդ Գեմիճյանը նկարչական կրթությունն ստացել է Նախ Կ. Պոլսի Գեղարվեստից դպրոցում, ապա Փարիզում: 1896 թ. համերգյան շարքերից ստախլելով, նա ապաստան է դռել Եզրիպատում, որտեղ և ապրել է ստեղծագործել է մինչև կյանքի վերջը: Կինելով համեստ և խստապահանջ արվեստագետ, Գեմիճյանը առհասարակ խուսափել է ցուցահանդեսների և մամուլի ազմուխից<sup>123</sup>, նա զբաղվել արվեստով՝ բուրժուաների և եզրիպատական պեյզաժներ և ժողովրդական տիպարներ, որոնք ստանձնահատուկ տեղ են գրավում եզրիպատական նկարչության մեջ<sup>124</sup>:

Վահրամ Մանսյանը, ամբարտեղով Կ. Պոլսի Գեղարվեստից դպրոցը, 1911 թ. անցել է Եզրիպատ, որտեղ ստեղծագործական աշխատանքին զուգահեռ նկարչության դասեր է ավանդել տարբեր դպրոցներում: Գեմիճյանի հետ կազմակերպած (1933 թ.) ցուցահանդեսից

<sup>123</sup> Ե. Գեմիճյանը մասնակցել է Կահիրեի «Եզրիպատ» բարեկամների կուլյմային ցուցահանդեսներին ուշադրով դործելով («ՎՆուսթեր», 23 հունվարի 1928, 16 հունվարի 1930, «Ներս», 8 ապրիլի 1932): 1933 թ. անդի է ունեցել Գեմիճյան-Մանսյան ցուցահանդեսը, որտեղ ցուցադրված են եղել երկու նկարիչների շուրջ 70 գործեր («ՎՆուսթեր», 18 մարտի 1933):

<sup>124</sup> Տե՛ս Օ. Ավեճիսյան, Peintres et Sculpteurs Arméniens, p. 313.

հետ 1950 թ. Կահիրեի նոր արվեստի թանգարանում տեղի է ունեցել նրա զործերի երկրորդ և վերջին ցուցադրությունը:

Տիրան Կարապետյանն աշակերտել է Ե. Գեմիրճյանին, իսկ 1900—1905 թթ. սովորել է Փարիզի Ժյուլիանի անվան նկարչական ակադեմիայում: Նրա առաջին ցուցահանդեսը տեղի է ունեցել Կահիրեի Բրեզիլի ցուցասրահում, երկրորդը՝ 1941 թ. Կոնստննեաու Նյուրա-նոցում: Ներպատական մասնավոր բարձր է գնահատել նրա ստեղծագործությունները: Կյանքի վերջին տարիներին Կարապետյանը խճճվել է արտաբան արվեստի մեջ և այլևս աչքի ընկնող զործեր չի արտադրել<sup>125</sup>:

Պարույր Պարանյանցյանն ավարտել է Կ. Պուրի Գեղարվեստից դպրոցը, 1910 թ. եղել է Գերմանիայում, իսկ 1923 թ. մշտական բնակություն է հաստատել Նիդրլանդում: Մասնակցելով Սալոն դյու Կերի ցուցահանդեսներին, նա աչքի ընկնող տեղ է զբաղվել ներպատական նկարիչների բնաստիքում: Մասնացել է Թուրսիայի ումերի ծաղկման շրջանում: 1936 թ. Կահիրեում կազմակերպվել է նրա ստեղծագործությունների նամահու ցուցադրությունը<sup>126</sup>:

Օնեիկ Ավետիսյանը 1921—1925 թթ. սովորել է Վիեննայի Գրաֆիկական արվեստի դպրոցում, 1925—1927 թթ.՝ Հռոմի Գեղարվեստից ակադեմիայում: Նա ապագայի է իշել որպես ակուաֆորտիստ, բայց հետագայում հաջողությամբ զբաղվել է նաև յուղանկարով և քանդակագործությամբ: Նրա առաջին ցուցահանդեսը տեղի է ունեցել 1929 թ., երկրորդը՝ 1932 թ. Կահիրեում, երրորդը՝ 1934 թ. Ալեքսանդրիայում: Ավետիսյանի ուշագրավ զործերից են Սիրանուշի, Կարոպետ Գալուստի, Պողոս Նուբարի, Տիրան դ'Արրոյի, Գրիգոր Ողիտյանի կիսանդրիները: Նա հրատարակել է մի շարք հայերեն և ֆրանսերեն արվեստագիտական ուշագրավ աշխատություններ<sup>127</sup>, ինչպես և գնահատելի աշխատանք է կատարել սուպրատական տեսերի բարեփոխման ուղղությամբ: Հավատարիմ մնալով մեքսոլյան տառածեղծին և հենվելով մեր ձեռագիր մատանների վրա, նա ստեղծել է նոր, համեմատաբար ավելի մատչելի տառածեղծ:

Ալ. Սարգսյանը, ավարտելով Վիեննայի Գրաֆիկական արվեստի դպրոցը, 1924 թ. հաստատվել է Կահիրեում, որտեղ և ապրեց ու ստեղծա-

գործեց մինչև կյանքի վերջը: 1925—1926 թթ. նա հրատարակել է «Հայկական սինեմա», իսկ 1938—1940 թթ.՝ «Լա կարավան» ֆրանսերեն երգիծական շարքաթիթիթերը: Նա ծաղրանկարներով աշխատակցել է «Ալ-Գադզ» (1927—1928 թթ.), «Ռոզ ալ-Յուսեֆ» (1928—1934 թթ.), «Ալ-Կաշուլ» (1928—1933 թթ.), «Ալ-Մուսասիլալ» (1929—1931 թթ.), «Ախրը Սաա» (1934—1946 թթ.), «Անա Մալի» (1935—1937 թթ.), «Լա Բուր է ժիպսիեն» (1938—1940 թթ.), «Մուսա» (1941—1943 թթ.), «Ալ-Ախրա» և «Ալ-Ախրա էլ-Յուս» (1946 թվականից), «Արև» (1925 թվականից) թերթերին: 1938 թ. Ալ. Սարգսյանը նկարագրող է Ե. Օայանի «Ընկեր Փանդունի» և Հ. Պարոնյանի «Մեծապատիվ մարտգրկուներ» երգիծական վիպակները, 1945 թ. հրատարակել է բազմաթիվ ծաղրանկարների մի ալբոմ՝ «Սեա Կեր» (Այս պատերազմը) խորագրով: Սարգսյանը ցուցահանդեսներ է ունեցել Կահիրեում, Ալեքսանդրիայում, Քիլլոթում և Հալեպում<sup>128</sup>, նա համարվում էր Մերձավոր Արևելքի խոշորագույն ծաղրանկարիչներից մեկը:

Նիդրլանդացի աչքի ընկնող նկարիչներ էին Աշուտ Զորյանը, Բյուզանյո Գուճանյանը, Համբուր Համբարձումյանը, Հակոբ Հակոբյանը (այժմ Երևանում) և ուրիշներ<sup>129</sup>:

Տարբեր ժամանակներում Նիդրլանդացի ցուցահանդեսներ են տվել մի շարք անվանի նկարիչներ՝ Մուրադյանը (1922 թ.), Աղամյանը, Վ. Շապուրյանը (1930 թ.), Գ. Պետիկյանը (1949 թ.), Վալա Սարգիս Խաչատուրյանը (1951 թ.):

Աշխուժություն ցուցաբերվել է նաև արվեստի այլ բնագավառներում: Հայ և օտար հասարակայնություններից բարձր են գնահատված եղել Ֆեոդորա Գեմիրճյանի (1930 թ.) և Մադեն Միքայելյանի (1950 թ.) կիրառական արվեստի ցուցահանդեսները<sup>130</sup>:

<sup>125</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 413—414:

<sup>126</sup> Կահիրեի միջազգային ցուցահանդեսում զործեր ցուցադրելու արժեք չի ասակվում են մի շարք նկարիչներ՝ Սբառուլին (Յակուբ Արթինի գուտարը), Առաքելյանը, Սոփոն Պեղիբեյանը, Քաղվորյանը, Մանուկյանը, Պապասարյանը, Ռ. Երմեյանը, Հ. և Տ. Անդրանիկյանները, Տարիս Կամարանյանը, Սիմոն Սամոսյանը, Արա Քոճալյանը, Արտեմիդը, Տերեց-Մարգարյանը, Ժերալդ Փայմուսյանը, Հասթիկ Պալաբյանը, Ս. Չաղբը, Ա. Շամսյանը, Ա. Պատրիկ (այժմ Երևանում) և ուրիշներ:

<sup>130</sup> Այդ ցուցահանդեսներում տեղ գտած նրբամտեակ ցուցահանդեսների նկարագրություն տե՛ս «Հասարակ», 5 փետրվարի 1930 և «Արև», 3 հունվարի 1951:

<sup>125</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 316:

<sup>126</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 315:

<sup>127</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 321—322 և 324:



## Վ Ե Ր Զ Ա Ք Ա Ն

Եզրագացած եզրիպատական բուրժուազիայի անշարժությունից, նրանք անկասուռ դեր էին կատարում ոչ միայն առևտրի ասպարեզում, այլև կապիտալներ էին ներդնում արդյունաբերության և գյուղատնտեսության մեջ: Գրամական խոշոր միջոցներ կուտակած եզրիպատական առևտրականներն ու արդյունաբերողները, ճյուղավորվելով հարևան Սուդանում և Եթովպիայում, նպաստում էին նաև այդ երկրների հայկական գաղութների զարգացմանը:

Առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո «ոչ-ազգային» կապիտալն ընկավ ներքին շուկայում տիրության ձգտող եզրիպատական բուրժուազիայի կրակի տակ, և գնալով նվազեց նրա ներկայացուցչներին դերը Եզրիպատական տնտեսական կյանքում: Եզրիպատական կապիտալիստների դիրքերի փոխացմանը մասնակցություն նպաստում էին նաև այն նահապետական կորուստները, որ նրանք կրեցին Քուրբիլայում գործող իրենց մասնաճյուղերի ոչնչացումով: «Ոչ-ազգային» կապիտալի դերի մասնաբաժանը գույրեցնեց եզրիպատականը զրկվեցին տնտեսական և բազարական երբեմնի առաջատար դիրքերից և, չնայած նախկին համեմատությանը թվաբանակի զգալի հավելմանը, սահմանափակվեց նրանց համայնքային ինքնավարությունը:

1952 թվականի հուլիսի 23-ի հեղափոխությունից հետո նոր իրավիճակ ստեղծվեց եզրիպատական բուրժուազիայի համար: Մերժելով արևմտական մասնավոր սեկտորի («շահագործող կապիտալի») գոյության իրավունքը, հեղափոխական կառավարությունը խրախուսում էր պետական սեկտորի («շահագործող կապիտալի») զարգացումը: 1956 թ. հուլիսի 26-ին ազգայնացվեց Սուեյի ջրանցքի ընկերությունը, 1957 թ. հունվարից սկսվեց բանկերի, առևտրական և պայանվազարական գործակալությունների ազգայնացումը: Ազգայնացված հիմնարկները վերահսկելու համար ստեղծվեց պետական հատուկ գերատեսչություն՝ «Տրնտեսական զարգացման միությունը», որն օժտված էր թավական լայն իրավասություններով: 1965 թ. սկսական սեկտորի վերահսկողության տակ էին անցել արտադրության միջոցների 90 տոկոսը:

1952 և 1961 թթ. ազգայնային օրենքները, խիստ սահմանափակելով հողային մասնավոր սեփականատիրությունը, ծանր հարված հասցրեց խոշոր կալվածատիրությանը: Այժմ մեկ կալվածատիրոջ հողի տասնվեցադոլյն ստրաժությունը չէր կարող գերազանցել 100, մեկ ընտանիքին՝ 200 ֆեզդանից: Բացի այդ, ազգայնային ռեֆորմի միխստորության տրամադրության տակ անցան նաև վակիֆային հողերը: Գրանով

եզիպտահայ համայնքները համարյա զրկվեցին ազգագատկան ան-  
շարժ գույքի եկամուտներին:

Հեղափոխության առաջին տարիներից օտարերկրյա և սուղ-ազդա-  
լին՝ կապիտալների արտահոսք սկսվեց և, չնայած եզիպտական  
կառավարության արգելող միջոցառումներին, այն շարունակվեց գա-  
նազան զարուղի ճանապարհներով: Մասնավոր կապիտալների արտա-  
հոսքին հետևեց կապիտալիստների արտազգաղթը, անհիմն խուճապ  
առաջացնելով նաև եզիպտահայ աշխատավորների շրջանում: Հայ աշ-  
խատավորները նախ մասնակի, իսկ 1960-ական թվականներից խոշոր  
խմբերով արտագաղթում էին դեպի ԱՄՆ, Կանադա, Ավստրալիա և  
այլ երկրներ: Եզիպտոսից ոչ բիշ թվով հայեր ներգաղթեցին Սովետական  
Հայաստան:

Այսօր Կահիրեում և Ալեքսանդրիայում բնակվում են տասը հազարից  
քիչ ավելի հայեր՝ ճնշող մեծամասնությամբ բանվորներ, արհեստա-  
վորներ, ծառայողներ և մանր առևտրականներ, որոնք համեստ, բայց  
զնահատելի մասնակցություն են բերում եզիպտական ժողովրդի սո-  
ցիալական, տնտեսական և քաղաքական վերափոխման ճիգերին:

## ԵԿԻՊՏԱՀԱՅ ԳԱՐԲԵՐԱԿԱՆ ՄԱՐՈՒՎ 3ՅՈՒՅԱԿ

(1865—1952)

Եզիպտահայ գաղութ ստեղծել է բավական ուշագրավ պարբերականներ, որոնց պատ-  
մության ուսումնասիրության ընդգրկումում սակայն մինչև օրս կատարված աշխատանքը  
պարզ ցուցակագրությոյն այն կողմ դրեք չի անցնի: Առաջինը ձևանմանս լինելով  
այդ աշխատանքին, Մ. Պատարյանը կազմել է 1865—1905 թվականներին երկրպետսմ  
լայն սևած Նախկին լրագրերի և հանդեսների ցուցակը՝ «Եզիպտահայ լրագրության  
քառասնամյա պատմությունը»<sup>1</sup>, որն ընդգրկում է 14 տետր 1914 թ. Ավետի Պայլանը  
կազմել է երկրորդ ավելի ընդարձակ ցուցակը՝ «Եզիպտահայ լրագրությունը» (31 տետր):  
Երրորդ ցուցակը՝ «Հայ լրագրային եզիպտոսի մեջ 1855—1932»<sup>2</sup>, կազմել է Վահան  
Զարգարյանը, ընդգրկելով 64 տետր պարբերականներ: Այդ ցուցակները թերև նաև և  
պարունակում են բազմաթիվ սխալներ: Անքնակառարար օգտագործելով այդ ցուցակ-  
ները, Հովհ. Պատարյանն իր «Հայ պարբերական մամուլի բիրտորոսֆիայում» համարյա  
նույնությամբ կրկնել է գրանցում սեզ գտած սխալները:

Կան նաև արեջ երկու՝ Հ. Մանուկյանի (1933) և Գ. Շահյանյանի (1966) ցուցակ-  
ները, որոնք, սակայն, չեն կարող ուշագրության արժանանալ, որովհետև առաջինն՝  
արտագրված է Վահան Զարգարյանի ցուցակից, իսկ երկրորդը՝ «Եզիպտահայ մամուլը  
100 տարեման», կազմված է Հովհ. Պատարյանի ավանդելով. նրա 96 անուններից 75-ը  
բնթված են վերջինիս «Բիրտորոսֆիայից», համախ նույնությամբ, երբևէ էլ անհարկի  
կրճատմանըով և անճիշտ լրացումներով:

Սուրն ներկայացվող ցուցակում ընդգրկված են 122 պարբերականներ: Առաջանելը  
կրող պարբերականների հրատարակական ցուցանիշները՝ վերնագիր, ենթավերնագիր,  
տարեթիվ, խմբագիր, արտոնատեր, տպարան, ծավալ և այլն, ուղղակի վերջրէլ ենք  
համապատասխան պարբերականում կատարված նշումներին: Այդ աշխատանքը մեզ  
Չարտադրության տվեց վերացնել շուրջ 70 պարբերականի քաղաքացիության իրավունք  
ձեռք բերած սխալներն ու անշտությունները:

\* «Արձագրներ»: Կիսամյա լրագիր ազդույին, քաղաքական և բանասիրական,  
Կահիրե, 1865 թ.: Այդ լրագրի վերաբերյալ կան տարբեր, համախ տարսամ, երբևէ  
էլ սխալ կարծիքներ: Մ. Պատարյանը, եկաւարելով «Արձագրներ» լրագրը, գրել է

<sup>1</sup> «Քաղաքավեպ», 1907, էջ 72—77:

<sup>2</sup> «Եզիպտահայ տարեցույց», 1914, էջ 148—155:

<sup>3</sup> «Կրեւն», Կահիրե, 26 մարտի 1932:

<sup>4</sup> «Մարկավային եզիպտահայ տարեցույց», 1933, էջ 36—38:

<sup>5</sup> «Առաջա-բանասիրական հանդես», 1966, N 1, էջ 296—306:



«Երբ (Արքանձ Մուրադյանը.—Լ. Ք.) կրլա ներկայտես առաջին թերթին Հիմնադիրը և խորհրդալուս... Գառնիքի առաջնորդական փոխառորդը՝ զեր. Մկրտչի արձագանակույտ և ազգային] վարժարանին հոգարարությունն ձեռնուտ կրլան խմբարդին, և կղեկառուայ սերնդանին թերթը հրատարակ կենն...» Պատարակ, որ տեսել է «Արձագանակին» առաջին «երկու թերթերը», նշել է «Այլևս չերկրավ նա»<sup>6</sup>։

Ա. Պալյանի առկավ «Արձագանակ» «հիսամյայի տեր-տերին-խմբարդը Ա. Մուրադյանն էր։ «Ըստ ոմանը,—չարձանկամ է նա,—«Արձագանակն» Հիմնվեցավ թեպետությունը և թերևս նախնական ծախյութ հասարակական տեղապահ Մկրտչի կողմիցու Քեֆուղյանի...» «Արձագանակ» սակայն... Նազիվ քանի մը ամիս կցցավ ապրիլ անփառանակ, թերևս հազարեկ մեկնուսումն իր խմբարդին, որ իր Հյուսիսարջ դարձանկու կնած էր ներկայտես, որուն կյանն... խրատ անկապատ և թրքախաղաղորներու համար»<sup>7</sup>։

Վ. Զարգարյան «Արձագանակ» լրագրին անդրադարձել է երկու անգամ, առաջինը 1925 թ. կղեկառուայ պարբերական ժամուկ սերտագործուն 60-ամյայի առթիվ՝ կրկնորդը՝ կղեկառուայ պարբերական ժամուկ ցուցակ կազմելիս<sup>8</sup>։ Երև կարծիքով, Արքանձ Մուրադյանը նախ «կուզա կերտաղերիս, որ առաջնապաշտ կ'ստատարի կ'արին, ու թագական խորհրդը ստեղծապես և կորնեկն վարժարանի տեսուչ կանվանվել էր գործունեությունը զինքը համարելի կղեկառու Նուրսը փաշային, որ կիկնաղրն իրեն որ թերթ մը հրատարակելու նախ մասին որվան առաջնորդը Մկրտչի էր. Քեֆուղյան ամեն աշտկցություն կրնի իրեն... Գծախաղաթը կղեկառուի մեկ քոչերան հաղակի սկսելով Արք. Մուրադյան կղեկառուին «Արձագանակին» հրատարակությունը և կմեկնի...»<sup>9</sup>։

Ա. Աղլաջյանը, Հիմնականում կրկնելով Ա. Պալյանին, գրել է. «Արքանձ Մուրադյան, ...առաջնական պատճառներով կղեկառու կնած ըլլալով, Նոս ոչ կնած է հրատարակել «Արձագանակ» անն լրագրի մը թեկադրությունը և թերևս ներկայտեսն ձեռնավորյալը Մկրտչի կողմ. Քեֆուղյանի...» Մուրադյանը «Արձագանակին» հրատարակելու, վառակի Քեֆուղյանն զանի պատգործել կուզեր։ ...«Արձագանակին» քանի մը ամիս մինչև կյանք ունեցավ, նախ անոր համար որ Արքանձ Մուրադյան ներկայտես կրկնունն շորտկցավ և մեկնեցավ, և Նոս ներկայտես... հայերը չլին կրտսր թերթ մը ապրեց-եղև»<sup>10</sup>։

Այդ շարքը կարելի է սակավին շարունակել, սակայն այսքանն էլ բավական է ցուցն ապու, թե ինչպիսի շփոթ վիճակ է տրեւում կղեկառուայ անդրանիկի պարբերականի շուրջը տեղեկված թեկուչ աղքատիկի ցրակունությունն մեզ։

«Արձագանակ» լրագրի ստեղծման գործում Նուրսը փաշայի կատարած զերի մասին ոչ մի հիշատակություն չկա մեզ հայտնի աղբյուրներում։ Չի բացառվում, որ Նուրսը փաշան է կատարել լրագրի հրատարակելու առաջարկությունը, սակայն անկնայն

հավանականությունը նա գործել է ոչ թե սեփական նախաձեռնությամբ, այլ Քեֆուղյանի և նրա շուրջը համախմբված առի մեծատունների խորհրդով, որոնք հույսեր կին լրագրում «Թարիփ» խմբարդի հրատարակությանն առաջնորդ Նոս ներկայտես սեփական սակապար որ հայ գործիչը միաժամանակ հայիական զաղաթի մտնեկնին կամ ազգայնական էր, և բավական աշխույժ մտանկություն էր բերում մեծատունների հակա-աճամեկնությունից պաշարին։ Նա համաձայնոր միջնորդել է, որդեկող կղեկառուական իշխանություններն արտունեն «Արձագանակ» լրագրի հրատարակությունը։

Ճիշտ չէ բնութագրված նաև կորնեկնի պարբեր հոգարարությունը զինքը։ «Արձագանակին» հրատարակում էր ոչ միայն հոգարարության «եկնեկություն» մասը, այլև նրա «տերտերական» կերպը։ Լրագրի առաջին համարում այդ մասին ասվում է. «Գործողն հոգարարությունն իր զրա առավ լրագրույտ տերտերականը և այլն»<sup>11</sup>։ «Արտանկարը» ստացվել է կորնեկնի պարբեր հոգարարությունն առեկապես Հովակիմ Մանուկյանի անունով, և նրան էլ վերապահված էր լրագրի համարները ստորագրելու իրավունքը։

Արքանձ Մուրադյանը լրագրի էլ թե տեր-տերտերը, այլ խմբարդին էր։ Այդ իրողությունը հաստատող բազմաթիվ փաստեր կան չնայ «Արձագանակին» կրկնումը։ Նրա առաջին համարում նշվում է. «Հոգարարություն... լրագրույտ... խմբարդությունը հանունն էր Ա. Մուրադյանին, որո ուղիղ և ազգայնական սիրտը, Շմարիտ ազգային սրին և հասարակությունն ունեցած սերը հայտնի ստուգություններն են»<sup>12</sup>։ Այնուհետև լրագրի լուրսադրության համարի շուրջը կշում կարգում ենք՝ «Իմ-ձեռքերի Ա. Մուրադյան»։

Անկասկած, Քեֆուղյանը կարևոր զեր է կատարել «Արձագանակ» լրագրի ստեղծման գործում, սակայն անկներ շփոթազեղություն է կրք Ա. Պալյանը և Ա. Աղլաջյանը փորձում են նրա նախաոր զարգարել մեկնեկապի գրանկապակով։ Քեֆուղյանի «կուլթանական» մեծությունն մասին թեկուչ տարտուն անկարությունն անգամ չկա ժամանակակիցների հաղորդումներում։ Այդ մասին չի անխարվում նաև նրա մտերիմ զազախարակիցը՝ Պալյանը արդար, որը փայլում էր Քեֆուղյանին շալյուրին մեծարելու մարտաշով։ Ողջունելով «Արձագանակ» լրագրի լույս ընծայումը, նա գրել է. «Այդ լրագրույտն Հիմնադրությունը ներկայտեսն առաջնորդական փոխառորդ զեր. տեր Մկրտչի արձագանակույտն ազգայնական քանիք ու հոգարարանց արդյունքն է»<sup>13</sup>։

Աղլաջյանը, «Արձագանակ» լրագրի Հիմնադրելի և կղեկառուայ մեծատունների և Քեֆուղյանի քանիքով, նրա «տերտերական» զաղաթում էր կորնեկնի պարբեր հոգարարությունը, արտունեստերը Հովակիմ Մանուկյանն էր, խմբարդը՝ Արքանձ Մուրադյանը։

«Կղեկառուայ անդրանիկի պարբերականի առաջին համարը լույս է տեսել 1865 թ. մարտի 16-ին, կրկնորդը՝ ապրիլի 1-ին, երրորդը՝ ապրիլի 16-ին, չորրորդը և համաձայնոր վերջին համարը՝ մայիսի 1-ին»<sup>14</sup>։ Փարիզը լրագրի համեմատությամբ, «Արքան-

<sup>6</sup> «Արձագանակ», 1907, էջ 73—74.  
<sup>7</sup> «Կղեկառուայ արձագանակ», 1914, էջ 148—149.  
<sup>8</sup> «Կղեկառուայ արձագանակ», 1925, էջ 73—76.  
<sup>9</sup> «Արևիկ», 26 մարտի 1932; Այդ ցուցանումը կրկնապատկված են կղեկառուայ 70 պարբերականների հրատարակչական ցուցանիշները։  
<sup>10</sup> «Արևիկ», 26 մարտի 1932.  
<sup>11</sup> Ա. Աղլաջյան, Արքանձ Մուրադյանի Հանրապետության ներկայտեսի նախնորդը և հայերը, էջ 294—295.

<sup>12</sup> «Արձագանակ», 16 մարտի 1865.  
<sup>13</sup> Նույն անգամ.  
<sup>14</sup> «Արքանույ Արքանույ», 17 ապրիլի 1865.  
<sup>15</sup> Այդ Հնանությունը կարելի է անել Արքանձ Մուրադյանի կողմից «Արձագանակ» լրագրի շուրջը համարում գրանկված մի ծանուցումը, որտեղ ասվում է. «Մեր զարգարուն մեկ մասը վաճառելու մասովը ըլլալով կրկնեկնի մայրաքաղաքին ընթացապես ազգայնաց, որ կրնի անկնեկն գնել ուղեն, կրնան մինչև ամառու 20-ը ամեն որ կրնեկն ըստ տանկուց ժամը 10-ն Նոս մեր արանկնային հրամայել և նայել ու իրենց

վենթ) նվազ առաձգված էր, և շատ եկզ էր երա զարգծագիւրիկո կամ արարածանն անձայնակներէ շարանակո Ան զնարած, երբ Փարսիզը առաձգված էր շարք սաս երկնքերի ավելի քան քսան թաղարեիւում, Աժրաձմէնիկո ասորագործիւան կնտեր կամ քանաերգագործիւան ընդունո զարձապարի ուներ միայն Նիդպատի և Քորքիայի ՚հնչ թաղարեում Կա՛հրեում (Վեւոյց աւանդաբարեան), Անքանաբիւրայում (Վեւոյց կնչկնչիկո), Կ. Պարսում (սփիւրիկա լրագորչի գրասենյակիկո), Զմլուռնիայում (սի Մկարտչան վարժարանիկո) և Աճիկն-Կարսիտում:

Յոյն լրագրի զարգարչու պատճառ առաջ բաձված փաստարկները (խորեւրչի նա- ճաւարակ, խմբագրի Նյուտախոր և այլն) չազով թի նաձայագատարանն երանկու- թիւն Ի զոգ, ելնքն, որ խորեւրն Նիդպատի անձարեիկո սնկոց լրագրի զարգարչուց ամբերն ճնտ սիւրչի: Կազով Նյուտախորն, այսպէս Աժրաձմէնիկո լրագրում ամպմ է, որ Արարւամ Մարտայանը Վասթորց ՚հիվանդութիւան մը պատճառով զարգարչել է Փարսիզ լրագրի Նրատարակութիւնը և, ապաբիւրջիկո ճնտ, տեղափոխել է Նիդպ- տիւն<sup>16</sup>, Նիք, Իրոք, Նիդպատի կիձնա թաղարար սնիցարդանար Մարտայանի ստոց- շակն վնձակի վրա, այսպէս Տրիկան և Կ. Պոլիս կատարած կարձանս ուղեորութիւ- նիկո ճնտ Անրատին չէր զնա Նիդպատ: Զայտն է, որ Մարտայանը մինչև 1889 թ. որպիս գրաստու ուղիստեղ է Կա՛հրիկո նախկան զարցում:

Աժրաձմէնիկո լրագրի Նրատարակութիւան զարցարելու պատճառը պետք է փնտրել Նիդպատի Նիդպատի այն երկրների մէջ, որ 1865 թ. մարտ-ապրիլ-մայիս ամիսներին, այսինքն Աժրաձմէնիկո լրագրի լույս ընծայվելու ժամանակաշրջանում սեղի ունեան Կա՛հրեում: Քննիչայանը, ինչպիս նշվեց, ստիպվեց ճնտակ: Նիդպատից Իձարեի, այց պայձանեւորում նրա շահերի պաշտպանութիւնը սասանեամ լրագիրը չէր կարող այլևս շարունակել իր գոյութիւնը:

<sup>16</sup> Վնդաս: Տարաթաթերթ, Անքանազրիս, 1889 թ. Խմբագիր՝ Անտոն Ոչտունի և Պալլայանի սակզով Վնդասը լույս է տեսն 1887 թ.: Մտպվում են նաև Կ. Մարտայանը և Ա. Մկարտչանը, երբ գրում են, որ այց շարաթաթերթը լույս է տեսն Եւրոպի ՚հնչ թիվով<sup>17</sup>, նրանք չեն նկատել, որ իրենցից առաջ որիշ Նիդպատիկո անդարգարեմ են այն Նաբեղինի և այլն ճիշտ պատասխան: Անգրչելով, որ ինքը տեսն է Վնդասի առաջին վնչ նաւարեիկո, Մ. Պատուշյանը նաձայատում է, որ երա առաջին նաձարը լույս է ընծայվել 1889 թվականի Նոյեմբարի 2-ին, նոր ստմարով նույնն է գրում նաև Գ. Անե-

պիտը կաձըզ զնկ, նաև Փարսիզ լրագրիս այ սակաձամիով օրինակներ կզոնվին քո- վնչնոս, որոնք կնա զնով կձանտան: Պատկերներ ն օրատական մքն այ սնիքի ծախուս (սերմովնիկո, 1 մայիսի 1865): Դա նշանատում է, որ Մարտայանը պատրաստում էր ճնտակն Նիդպատից: Անճրաւեւո նք նաձարում նաև նայտնել, որ մենք, ճննվելով արտիֆային մի վաձերագրի վրա, զրկն ենք. սնկը լրագիրը Նրատարակվել է ինքանմէր երեք նաձար (Փաստա-քանաբարեան Նանդես, 1866, № 4, էջ 285): Վիննայից մեզ ուղարկված միկրոֆիլմիկոց պարզվեց, որ լույս է տեսած կզն նաև Աժրաձմէնիկո լրագրի 4-րդ նաձարը:

<sup>16</sup> Աժրաձմէնիկո, 16 մարտի 1865: 1870 թ. Մարտայանը մեկնել է Կ. Պոլիս, այն- տեղ էլ 1903 թ. սեպտեմբերին վախճանվել է:

<sup>17</sup> Ա. Ալոյզյանց, ԱՄՂ-ի Նիդպատի նաձանքը և նայրեք, էջ 274:

յանք, և ավելացնում, որ Վնդասը ունեցել է Վարս ամիս կյանք<sup>18</sup>: Անձայան զօրն է խոսում 1898 թվակիր արտիֆային մի վաձերագրի, որակն սակմ է, որ Վնդասը լույս է տեսն արեղամենք 18ա նաւար<sup>19</sup>, Գ. Անձայանը, սակայն, չսխտն ինչից կնչկով Անտոն Ռչտունիկո և Ղնոց թ. Փափազյանին նաձարում է միկնուկն անձը (Վնտոն Ռչտունիկո, որ նույնն է Ղնոց թ-ից. Փափազյանն կամ Վնչկուտայից Կալաջ փոխաղակնով Վնդադիս խմբագրը Անտոն Ռչտունիկո կամ Ղնոց թ-ից. Փափազյանը<sup>20</sup>): Գա, Իձարե, ճիշտ չէ, երբ Ղ. թ. Փափազյանը Նիդպատից արտագրեց, Ա. Ռչտունին մնաց այնտեղ, բնտից գորս զազով շարունակեց պայտարեց ազգային շրջերի զնմ: Նրա մասին բազ- մաթիվ Նաղարգումներ կան կնիպատ:Նայ մամտիկո կրձում: Նրան նանկրտում ենք կնչկով Օռայանի և վաձնա Քիւրեյանի գիտավորում սասնանաղարկոց պայտարի աշխտիվ մա- նակիցների շարքերում<sup>21</sup>: Վնդասը շարվում էր Ղ. թ. Փափազյանի ստանքով և ապա- գրվում Միլքաձիկի սննիքիկանս տպարանում:

Փարսու: Լրագրի ազգային, գրական և թաղայական, Կա՛հրիկո Փարսուց ունեցել է երկու շրջան, առաջինը՝ 1897—1898 թթ., երկրորդը՝ 1901—1902 թթ.: Տիարն-Խմբագիր՝ Նարայիկո Ալիիթար, ծավալը՝ 4 էջ (50×33 սմ): Ակնբերտին, Զով. Գնարայանը շարվելով Պալլայանի ցուցակից, կշում է, որ Փարսուի առաջին շրջանը սկսվել է 1896 թ. և վերջացել 1898 թ.: Դա սխալ է: Փարսուի առաջին շրջանի առաջին նաձարը լույս է տեսն 1897 թ. մայիսի 21-ին, իսկ վերջինը՝ 1898 թ. մայիսի 25-ին: Կա՛հրիկոց Պո- լիս արժամ 1898 Նաձարի 26 թվակիր թի նաձանում ամպմ է, սերնի լրագրի (Փարս- սիս—2. Ք.) վերջին թիվն լույս տեսավ որով Ա. տարին կվերջանա. մտադիր չեն Բ շրջանն Նրատարակել զի վնտով կնկն կզեր, ընդամենք 178 քանաերթ ունեւունոն նաձար<sup>22</sup>: Մի որիշ նաձանում (1898 Նոնիթի 18 թվակիր) կարգում ենք շարքիկո Նաձան խափանված է, վերջին թիվն էր 101 կիտաթիթին, և ապարանս այլում 20 սուկո ծախված...<sup>23</sup>: Փարսուի երկրորդ շրջանը սկսվում է 1901 թ. սեպտեմբերի 19-ին և շարունակում մինչև 1902 թ. ցետեր: Կա՛հրիկո Աժրալույս լրագրի № 291-ում (1902, Նոնիթ) Փարսուց ՚հիւանակված է լույս տեսնող պարբերակների շարքում նրա տնօրէն-խմբագիրը Երեցի 2. Ալիիթար էր, որն ավելի քան երեւամս թաղայակութիւնիկո ճնտ վերագրանել էր Նիդպատու: Ա. Պալլայանը Փարսուց նաձարում է երկօրյա, իսկ Մ. Պատուշյանը, Զով. Գնարայանը և որիշներ՝ եռօրյա լրագրի: Իրականում Փարսուց առաջին շրջանում կզն է եռօրյա, լույս է տեսն ցորեքշաբթի և շաբաթ օրերը, իսկ երկրորդ շրջանում՝ երկօրյա, լույս է տեսն երեքշաբթի, ՚հիւզաթի և շաբաթ օրերը: Առաջին շրջանում Փարսուց շարվում էր սեփական ստանքով և ապագայում որիշ տպարանում: Ո՛րնչ նայտնի չէ երա երկրորդ շրջանի տպարանական պայմանները մասին: Վարսեք: Ամենօրյա լրագիր (խմբարտիֆ): Անքանազրիս, 1897—1908 թթ., Խմբագիր՝ Գրիգոր Մարտայան: Այս լրագրի տարեթիվերը մասին կան իրարանքով տեղե- կութիւններ: Մ. Պատուշյանի սակզով Վարսուց՝ տպարանու կյանք էր ընդեցել է

<sup>18</sup> Գ. Անձայան, Զայ պարբերական մամուլը, էջ 524:  
<sup>19</sup> ԳԱԹ արտիֆ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 9432:  
<sup>20</sup> Գ. Անձայան, Զայ փրքը և ապագրական արձեւոր, էջ 242:  
<sup>21</sup> ՏՃԿ սնկաւա լույս, 1906, տետր 5, էջ 87:  
<sup>22</sup> ԳԱԹ արտիֆ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 9441:  
<sup>23</sup> Նույն սկզում, վ. 9444:



բայց եւս ոչինչ չի հայտնում նրա հիմնադրման և զարգացման թվականները մասին: Հովհ. Պետրոսյանը զգտես ինչ հիման վրա եղել է, որ այդ լրագիրը «1901 թ. լույս է տեսել մի քանի համար: Մեր կարծիքով բնութագրի պետք է համարել «Հանդես ան- սորային Հայաստանը, որակ կազմվում է «Լրագրին 1887 թ. հիմնադրվելու մասին»<sup>24</sup>: Նույն թվականն է առաջարկում նաև Ա. Փայլանը: Որքան է կյանք է ունեցել այդ լրագիրը: Այս հարցին Ա. Փայլանը պատասխանում է. «Պատկան էրկար ժամանակ» Համա- նունն զեզու կան անմիտակի փաստեր, որոնք յույժ են առկա, որ սերտորեն շարունա- կում էր լույս տեսնել 1903 թ.<sup>25</sup>, ինչպես նաև 1906 թ.<sup>26</sup>, զարգարել է հավանաբար 1908 թ.:

\* «Փյունիկի»: Ազգային, գրական և բարձրական նահանգ ներքաղի՝ Սմբատ Բյուրաան (Տեր-Ղազարեան), արտաստե՞ր՝ ժյուլ Մյունիկի<sup>27</sup>: «Փյունիկն» ունեցել է երկու շրջան. առաջինը՝ 1899 թ. Կահիրեում, երկրորդը՝ 1901—1903 թթ. Ալեքսանդրիայում: Համարյա բոլոր ցուցանիսներում նշված է, որ «Փյունիկի» առաջին շրջանը սակ է 1899—1900 թթ. Գա. Իհարին, նրա շէ. Բադի այդ, ոմանք ախ՝ համարում են կիսամյա, ոմանք էլ՝ շարաբաժները: Առաջին շրջանում՝ 1899 թվականի ապրիլի 4-ից մինչև նույն թվականի հոկտեմբերը ներառում էր «Փյունիկը» եղել է կիսամյա հանգես, լույս է տեսել ընդամենը 14 համար, 16 էջ ծավալով (25×20 սմ), շնչալված գունավոր շաղկեր: Համարակազմված է 1—224 էջ: Առաջին երկու համարները տարագրվել են Սարգիս Գաբրիելյանի, իսկ մնացյալ 12-ը՝ Մտնիկյանի տպարանում: Առաջին շրջանի փակվում է 1899 թ. Նոյեմբերի սկզբին, խմբագրի և տպարանատիրոջ միջև ինչ-որ քննարկածային պատճառով, որն է վերջը վերածվել է դատական գործի<sup>28</sup>: Երկրորդ շրջանում «Փյունիկը» հրատարակ-

վել է Ալեքսանդրիայում, 1901 թ. հունիսի 8-ից մինչև 1903 թ. հունիս կամ հուլիս ամիսը, նախ շարաբաժները, նախ՝ ետրյա և վերջում՝ ցամաքներ: «Փյունիկը» որպես շարաբաժները՝ հրատարակվել է 1901—1902 (N 1—51 կամ 52) և 1902—1903 թթ. (N 1—32), իսկ որպես ետրյա՝ 1903 թ. (N 33—39): 1903 թ. հուլիսից «Փյունիկը» սրբին ցամաքներ էր, բայց հայտնի չէ, ինչ քանի համար է լույս տեսել: Մ. Պետրոսյանը նշում է, որ «Փյունիկն» ցամաքները ըստ ինչ թիվերով իր գաղտնահան հասցածը, մինչև 1903 թ. 31-րդ համարը «Փյունիկը» տպագրվել է Ստեփանյանի «Արարես», իսկ 32 համարից սեփական «Փյունիկն» տպարանում: 1901—1902 թթ. տարեշրջանում «Փյունիկը» լույս է տեսել 520, իսկ 1902—1903 թթ.<sup>29</sup> 312 էջ շնչալված ցամաքները: «Փյունիկը» սույ- ռայի որպես էր, մտքավոր էր ազգային ջոկերի, պաշտպանում էր այնպեսամբ ժող- վրդի շահերը: Առաջին համարի առաջնորդը հարգանքով ապավն է... հաստատական համաձայնակն բուժված լինք և, լիցհաստատակն, առանց լիցհաստատ լլայուն մեծ հավասար ունիք մեր ժողովրդին վրա, որուն համար արտի ցրեք և որով միայն ցրեք ցրեք: Երկրորդը ներմուծել առաջ զարգացրեք ընկերության փաստ ընդհանրան մեզ, ... մաս պահել միշտ մեծ զգացումը՝ մայր-հայրենիքի վերականգնական օրինավոր հայրը՝ հայ զարգացանական ցրեք մեզ, ... Այդ ցրված, վճառ ու շարժախ ընդհանրերը հայության ընդել մտանցել իրարու, նոր ուժ քաղվել, զարգացանքերու նուստք մը խաղացնել առոր մեզ և ազատասիրության նպատակները բանավարության հետ հարչանցնել... հան- ռոթյան իրական շահերը պաշտպանել, անհասները վարժեցնել կամքի, կրթվել և ձև- ներեցությունս<sup>30</sup>:

\* «Աբշալույս»: Ազգային, գրական և բարձրական նահանգ հայաթերթ, Կահիրե, Հաս Ա. Փայլանի «Աբշալույսը» շարաբաժները էր, իսկ Հովհ. Պետրոսյանի և ուրիշների կարծիքով՝ տարջպակն լրագիր: Առաջին շրջանում՝ 1899 թ. օգոստոսից մինչև 1905 թ. ապրիլը «Աբշալույսը» եղել է ետրյա լրագիր, երկրորդ շրջանում՝ 1898 թ. հունվարի 1-ից մինչև 1914 թ. սկիզբը՝ շարաբաժները, իսկ 1905—1907 թթ. լույս չի տեսել, ինչպես եղում է լրագրի խմբագրիությունը՝ Ա. Փայլանի ներկե Քորոտյանի համարում է «Աբշալույսը» լրագրի «հիմնադիր-անթերն-խմբագրերը», իսկ Հովհ. Պետրոսյանի ասե- լով՝ «Աբշալույսը» ունեցել է երկու խմբագիր՝ Նը. Քորոտյան և Գեորգ Փափաչյան: Այդպիսով շրջանում Քորոտյանը լրագրի տերն է անօրհինն էր, իսկ նեոպաղատը էր այն զարմավ Ազգային նահանգ իրական օրպես, նա հանդես եկավ որպես խմբագրության ներկայացուցիչ<sup>31</sup>: Ենթոք Փափաչյանը եղել է ոչ թե խմբագիր, այլ վարչական գործերի պատասխանատու<sup>32</sup>: 1911 թվականից նրան այդ պաշտոնում փոխարինել է Գաևեն

<sup>24</sup> Տե՛ս «Հանդես Անսորյա», 1903, էջ 234:  
<sup>25</sup> Նեխպատհայ «Փնթիկ» շարաբաժները 1903 թ. 2-րդ համարում Պետրոսյանը տեսել է հայաստարություն այդ ժամանակ «Լրագրին» լույս տեսնելու մասին:  
<sup>26</sup> Տե՛ս նույնպիսի Օպյան, ներկին ժողովում, հ. 4, էջ 372: «Լրագրին» մասին Օպյանը գրում է. «...խմբարտարի այլանպակ հրատարակությունը մեր եր այդ օրաթերթը, որուն խմբագիրն էր Գրիգոր Սարգիսյանը... մերքաղին համարողուն ու կանանկորարարը կարևորանկեր իր օրաթերթը, շարաբա այլանպակով Անթոք լրագրը ինք կխմբագրաներ ֆրանսիական թերթերն, հետս վերջին ժաման կհան հետաքրքրիկը կարգույն համար կլրջեր Մենչին հրատարակին օրհարանները, ուր ընդհանրապես ցուցադրված կլլան գործակալությանը հետաքրքրերը, բայց որովհետև աղբյուրված էր պատեն կառված այդ հետաքրքրիկը ընդօրինակել, ու Գրիգոր Սարգիսյան գտնեք մի առ մի կտեղերը, զոյ կրենք ու հետս ցուրս կլլվով օրհարանեն կխմբագրաներ ու «Լրագրին»-ին մեջ կհրատա- րակին: Ինք կպատրաստեր նաև թերթին բազմաթիվ խմբոր: Կարեն 140-ի շահ բաժանորդ ունեք, որոնք լիպել կրավեն իր ծանրերուն և ապրուստան նույնիսկ... 190—120 սակ խնայած էր...» (նույն տեղում):

<sup>27</sup> Նեխպատում այսօր ֆրանսիացի հայասեր մտավորական, որը տարիներ շարու- նակ գործակցել է Սմբատ Բյուրաանի հետ:

<sup>28</sup> Տե՛ս «Աբշալույս», 30 դեկտեմբերի 1899, Այդ կապակցությամբ Սմբատ Բյուրաանը հայաստարում է. «Մանով է, որ «Փյունիկը» զարգում է անցյալ Նոյեմբերի սկիզբին խմբագրության հետ բնավ անուղիշտ լուսնեցող ու մեր կամքին անկախ պատճառով մը, ախրեն Մտնիկյան տպարանին հանկարծակի փակումով... Հիշյալ տպարանն իր բոլոր մեքենաներով ու գույքերով օրինական արքեյքի տակ դրված է այս օրեն ի վեր՝

խմբագրության պահանջներին գոհացում սրվելու համար, և որ ի մտտ պիտի վերերին «Փյունիկը» պատկնով մեր գաղտնի կլրին, զոր ստանանավ է պաշտպանել զարգական հայ փաստարան մեծ. արխը Սմբատ Փափաչյանը: Պետք է հետեցնել, որ գաղտնի գործը վերջացել է համեմալն զեզու ոչ Բյուրաանի օգտին, քանի որ «Փյունիկը» այլևս լույս չտեսավ Կահիրեում:

<sup>29</sup> «Աբշալույս», 1907, էջ 75:  
<sup>30</sup> «Փյունիկ», 1899, N 1, էջ 1:  
<sup>31</sup> Տե՛ս «Աբշալույս», հ հունվարի 1910:  
<sup>32</sup> Տե՛ս նույն տեղում:  
<sup>33</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

Հանձնարար՝ սկզբապես սկզբում ապագայում էր Ա. Գարրիջանի, Նապոլեոն՝ սեփական Նամանուն ապրանքում: 1900 ապրիլի 18 թվականի արհիվանքի այն վավերագրում ապավ է. «(Քորոսյանը) վերջապես հաջողվեցավ ժողովրդական (հանդեսակոմիտեանը— Լ. Ք.) ապանան մը հիմնել»<sup>34</sup>, մարտի 4 էջ էր, բայց էջերի շարքերը հանձնա փոխվել է: Չնայած իր երկարամյա գրչությանը, այս լրագրող համարյա հնաց չի թողել— Եղիշ Քորոսյանի սակեով, սկզբապես ուղղությունն եղել է սանկախ և ազատ, դերը կուսակցական շրջանում: 1905: Իսկ իրականում այն հաստատ ուղղությունն չի ունեցել: Երվանդ Օռայանը արել է, սեղիշ Քորոսյանը իր թերթը առանցքադրանքի օրվանքը քսած էր և ստով բավական զբաղ երաշխե... սակայն այսօր կատարի հակասանքըրը կամ էս<sup>35</sup>,

«Նոր օր»: Լրագրի ազդյուն, բանասիրական և քաղաքական, Կահիրե կենտրոնը՝ Ամբաս Բլոստան, ապա՝ Ամբաս Փափաջյան, արտանախը՝ ժյուլ Մյունիսի Ա. Պալանյան և Վ. Ջարգարյանն այն համարում են երկօրյա, իսկ Հովհ. Պետրոսյանը և արհիվանք այն ուղղակի լրագրի են սահմանում: Իրականում ընդ օրը: Եղիշ է հորյա լրագրի, լույս էր տեսնում շարքերն երկու անգամ<sup>36</sup>, Մ. Պետրոսյանն էլ, որը տեսել է ընդ օրի տասնհինգ համարներ, այն անվանում է «հիստալաբանքներ»: Ե՛րբ է հիմնադրվել ընդ օրը— այդ հարցին Պետրոսյանը պատասխանում է՝ «1900-ի հունիսին» Այլ անհիմն սեղանակոմիտեան էլ ցուցաբեր ցուցան անցնելով հասել է մինչև մեզ... Ե՛րբ ընդունելը Պետրոսյանն անհիմնություն, ապա Ամբաս Բլոստարը չէր կարող ընդ օրի առաջին շրջանի խոմբազրը լինել (այն ինչ հաստատ է), քանի որ ես 1900 թվականի սկզբներին այնու կահիրեում չէր. «Յ՛ուր կույր կնոջ և երկու աղանքներուն հետ Բորթ-Մադի փախավ, որին կիպրոս պիտի անցնել, բայց Ալեքսանդրիա կէնք էս<sup>37</sup>, երկրորդ, Տիշուլ վավերագրում ընդ օրի մասին ապավ է. «մարդ (մինչև 1900 թ. ապրիլի 16-ը—Լ. Ք.) 60 թիվ լույս տեսավ էս<sup>38</sup>: Ե՛րբ ընդ օր հուրյա լրագրի առանց հապաղումներին լույս ընծայվել, ապա պիտի է հիմնադրված լիներ 1899 թ. սեպտեմբերին, բայց աչդու էլ չէ եղել, երա առաջին տարեկարանք փակվել է 104-ի փոխարեն 95 համարով Առաջին կարող էր հետեցնել, որ այն հիմնադրվել է այն թվականին Եռեմիսերին, այսինքն «Փյունիկան դարձրու՞մք անմեղապա հետո Արդարավ հանգանայի է գտանում, Քե ինչու Ա. Բլոստար և Փ. Մյունիսի (դարձրած «Փյունիկի» խմբագրին ու արտանախը) մեկնամուտն են լինում ընդ օրի հրատարակությանը: Ընդ օրը սկզբում ապագրվում էր Ա. Գարրիջանի, ապա՝ Քորոսյան Փափաջյանի ապարանուն: Այն Կահիրեի լարանքներինընթացական իրավական սեփականությունն էր: 1901 թ. կեսերին զս՝ զնաց այդ հաստատության ներքին տարանայություններին:

«Ազատ խոսել: Պարբերակներ, կենտրոնը՝ Երվանդ Օռայան: Այս պարբերակները համարյա բոլոր ցուցանակներում ներկայացված է ոչինչ շատը ավանդելով, ընտյած որ եղանակայից սեղ է գրավում կերպատա՛հա պարբերական մամուլի պատմության մեջ:

Հովհ. Պետրոսյանը և Երան հետևելով արհիվանք Ազատ խոսելը համարում են բամազդի, մինչդեռ այն հրատարակվել է «մերթ ընդ մերթ... զիպոմանքն մեկնանքներն օժանդակություններ, ինչպես վկայում է Երվանդ Օռայանը՝ Ազատ խոսելը հիմնադրվել է 1901 թ. օգոստոսին Փարիզում, որտեղ և լույս են տեսել երա առաջին երեք ամսերը, յուրաքանչյուրը 16 էջ (12×19 սմ)»: Տպարանը՝ «Հայկական»: 1902 թ. սեպտեմբերին «Ազատ խոսելը» տեղափոխվել է Ալեքսանդրիա, ապագրվել է սկզբում «Ազատ (կամ Առաջինական)», ապա՝ «Ե՛րանքուտա» ապրանքներում: 1902 թ. լույս են տեսել 5—9 տետրեր (65—142 էջ), 1903 թ.՝ 10-րդը (143—162 էջ), 1906 թ.՝ 1—13-րդը (113—205 էջ), որով և փակվել է երա հին շրջանը: Ընդ շրջանում «Ազատ խոսելը» վերածվել է երգիծական շարժամանակի՝ Եսինիկի ծավալով: 1906 թ. լույս են տեսել երա առաջին և երկրորդ հատորները, առաջինում ընդգրկված են 1—20, կերտրգով՝ 21—32 տետրեր (1—512 էջ): 1907 թ. լույս է տեսել երա երրորդ հատորը (33—39 տետրեր, 513—616 էջ): Այնուհետև «Ազատ խոսելը» հրատարակությունը կազմում է Գժվարթությանը լույս է ընծայում չորրորդ հատորը: 1908 թ. հրատարակվում են վերջին երեք տետրերը, ընդամենը 48 էջ: Ընդ շրջանի բոլոր տետրերը ապագրված են Գ. Նազարեթյանի տրպարանում: Երանելով «Ազատ խոսելը» մասին Սրվ. Օռայանը գրում է. «Առաջին օրն մեր կատարումը կոտ է բացարձակապես անկայի ինքը քը ունեւայ, որ կարող ըլլալու իրեն ու մարդիկը անկաշխանորեն զատել և, կրկ հարկ տեսնելը, դատասխանել: Ազատ խոսելը ոչ հին կամ երա նշանակակներու օրդան է, ոչ դաշնակցականներու, ոչ սահմանադրականներու, ոչ միութենականներու և ոչ այլ ինտամայալաններու... բացարձակապես ինքզինքնին կատակներէս՝ Ազատ խոսելը էլեւրում Երվանդ Օռայանը մերթմուտն է կրկափաշալանակ վերնախովի չոյրերին, խարզական կրանք քաղաքական զինազրկությունը, դատասպարակ է այն ամեր, ինչ հակասում էր հայ ժողովրդի և դեմոկրատիայի շահերին:

«Արտեմիան: Անտանոզուս ընտանեկան և գրական, օրգան քանակորդ գրքու հայ կանանց, Կահիրե, 1902—1903 թթ.: Մավալը՝ 32, էրբմն էլ 48 էջ, (26×17 սմ): Տպարանում էր սեփական համանուն ապրանքում: Հիմնադրի, տեր և տերին-խմբագրի Մատի Պելլիբյանն Առաջին համարի առաջինընդգրվում ապավ է. «Արտեմիան պիտի հանդիսանա խորհուղ և յուրը մայրը, իմաստուն և պարտաճանաչ դաստիարակը, որ խանդաղին պատշեղով հանդերձ մին իր զավակը, մյուս իր աշակերտը, խառնել կը— հանդերձան և, շատ անգամ շուքը շարժար կհեծել զայն՝ ուղղելու համար որև թերություն կամ ժողորություն... Արտեմիան պիտի զբաղի զավանասի կնոջ ներկա տիրու կյանքով, ևս պիտի շանա արթնցնել՝ անոր հետապաշարուններով թրմած հզովուն ու պրոսպերիան ընած մտքին մեջ՝ զնտանցությունը իր թվառ կրեակներէս»<sup>39</sup>:

<sup>34</sup> ԳԱՔ արհիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 8483:

<sup>35</sup> «Երվանդ Օռայան, 4 հունվարի 1910:

<sup>36</sup> Երվանդ Օռայան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 279—280:

<sup>37</sup> ԳԱՔ արհիվ, Ք. Ազատյանի ֆոնդ, ք. 12, վ. 9483:

<sup>38</sup> Նույն անգամ:

<sup>39</sup> Նույն անգամ:

<sup>40</sup> Երվանդ Օռայան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 371:

<sup>41</sup> «Ազատ խոսել», 1906, էջ 1: «Ազատ խոսելու կապակցությամբ խոսելով Սրվ. Օռայանի մասին, Հովհ. Պետրոսյանը նրան է վերագրել երվանդ Արմաշեթյանյանի մի շարք պատմվածքները («Մարտիակոչներն», «Չունկի փոխարեն», «Մինոսի կարճեր և այլն) և Միքայել Կյուրչյանի «Մարտիկ աղան վիպակը» նա Օռայանն է վերագրել նաև Մ. Կյուրչյանի «Պարտյուք ծածկանալը»:

<sup>42</sup> «Արտեմիան», 1902, էջ 1: Հովհ. Պետրոսյանը Մատի Պելլիբյանին չփոխել է ֆրանսա՛չ քրոջ Մարի Ավանյանի հետ, երան է վերագրել վերջինիս անկախագրությունները և Փարիզ անկափոխել «Արտեմիան»...



«Ժողովուրդ»։ Անասիերթ ընտանիական, Կա՛հրեն։ Հիմնադրվել է 1903 թ. հունիսի 1-ին, լույս է տեսել 1—12 համար, ծավալը՝ 16, կրթման էլ 20 է (26×17 սմ)։ 1904 թ. հունվարից Եժովուրդը վերածվել է շաբաթաթերթի, ապագվել է 1—22 համար, նախկին ծավալով է լավով Առաջին տարեշրջանի խմբագրել էր Կ. Պալսյանը, երկրորդին՝ Անտոն Պալսյանը։ Առաջին շրջա համարների տպագրվել են Ալեքսանդրովի «Արքայ», իսկ հետագայում՝ Կա՛հրենի «Արքայ» տպարանում։ Եժովուրդը աստիճանաբար էր Ե...իվերուն թարգմանն ըլլալ երկրպարտակ ազգայնաց այն ինքնագրական, ծանրաբան, հարգարի և հետևաբար հարգելի մեծամասնության որ բարեկամը պաշարակ իրաւ չի տար, որ կասկածելի փոշաբարբաբուններն չի զրոգովիր, որ իր հայրենակիցի կարծի հայրենակցի բարեբանելու համար և հայրենակցի կարծի հայրենակցի ազնուանելու համար<sup>43</sup>։ Եժովուրդը եղել է անբովանդակ մի հրատարակության, որակավոր աշխատանքները չի անցնել և խմբագրից տարբեր ծանկանուններով մեծ խառնուրդով է նրա էջերը։

«Ազատ բնու»։ Գրական, ազգային և բազմաթիվ շաբաթաթերթ, հիմնադրվել է 1903 թ. ապրիլի 15-ին Ալեքսանդրովյան։ Խմբագիր-տնօրեն՝ Երվանդ Օտյան, խմբագրությանը մասնակցել են Վահան Տիգրանյանը (Քերեյան), Մ. Կյուրճեանը, Աննա Արամյանը և օրիններ։ Տպարան՝ «Արքայ», ծավալը 4 էլ (47×32 սմ)։ Իսկ երրորդ տարվա 34-րդ համարից (1905 թ. դեկտեմբերի 9)՝ մեծացած ծավալով 1906 թ. ապրիլի 21-ին, «Ազատ բնու» հրատարակում են վերակազմյալ հեշականները (Բազում Օհանյան, Յենիկ Քաչեյան և Աննա Լարեն), որոնք այն անգրագիտում են Կա՛հրեն և վերածում նորայ լրագրի «Տպարան» «Կիրիկիտ»։ «Ազատ բնու» նոր շրջանի ուղղության մասին ասված է, որ թերթը հեշակյան կուսակցության օրգանը չէ, բայց Եժովուրդի հիշերը Հեշակյան հեղափոխական կուսակցության նմիջամենք և անոր բազմաթիվ անդերերներուն և օրգանակներուն պիտը փորձած անհասուն են և իրենք թերթին ազգային-բազմաթիվ ուղղությունը հիմ ունի բնականաբար Հեշակյան հեղ. կուսակցության վարչապետությունները<sup>44</sup>։ Գարտել է 1907 թ.։

«Երասի»։ Ազգային, գրական, բազմաթիվ և զանկանական շաբաթաթերթ, Ալեքսանդրյան Խմբագիր՝ Աննա Քաչեյանյան, ապագվել է սկզբում «Արտեմիա», ապա սեփական տպարանում, ծավալը՝ 8 էլ (45×17 սմ)։ «Փնթակը» լույս է տեսել 1903 թ. ապրիլի 4-ից մինչև հուլիսի վերջերը, ըստ Երվանդ Օտյանի՝ 15—16 համար<sup>45</sup>։ Դադարել է տաներունելույթյան պատճառով<sup>46</sup>։

«Փարսկա»։ Շաբաթական հանգիս գրական, գրական և մանկավարժական, Ալեքսանդրյան լույս է տեսել 1903 թ. նոյեմբերից մինչև 1904 թ. հոկտեմբեր, ընդամենը 50 համար, ծավալը՝ 32, կրթման էլ 16 էլ (27×20 սմ)։ Խմբագիր՝ Միհրան Աբաբազյան, տպարան՝ «Առաջադաս»։

«Հայիկ»։ Զամեշտական շաբաթաթերթ, հիմնադրվել է 1887 թ. Վանախում։ 1903 թ. անկախորդել է Ալեքսանդրյան և շարունակվել մինչև 1904 թվականը։ Տպագրվել է սեփական տպարանում։ Խմբագիր՝ Տիգրան Փափազյան։

«Վաստակ»։ Ազգային, բազմաթիվ, անտեսական և գրական նորայ լրագրի հիմնադր, 1907—1908 թթ.։ Առաջին համարը լույս է տեսել 1904 թ. դեկտեմբերի 1-ին։ Տպագրվում էր սեփական տպարանում, ծավալը՝ 4 էլ (50×30 սմ)։ Խմբագիր՝ Վահան Քյուրճեան, լույսը մի տարի էլ՝ Արիստո Արիստյանը։ Իր համակերպից մեկուն, Երվանդյանը ջրում է։ Երբ Երվանդյանը կկա շաբաթաթերթ մը հիմնելու կհետամտեն, բայց «Վաստակ»ն ստացած աստատագրության ըստ լավագույն համարելու հետևանքով ազգակցություն անցնող թերթի մը զարգացումը<sup>47</sup>։ «Վաստակ» առաջին համարում ասված է...անոր զիտավոր դաշտեր պիտի լինի ազգային շահերու յուսաբանությունը և պաշտանությունը...Երբ ամեն հայու սեփականությունը արևադարձ պիտի աս ամեն լույս կարծիքներու, ամեն ոգտավառ անգրագիտուն և անին օրինավոր գտներու<sup>48</sup>։ 1905 թ. «Վաստակ»ը միացվից «Արեն օրաթերթին», մտնելը ասով մի նոր՝ «Վաստակ-Արեն» պարբերականի։

«Հորիզոն»։ Շաբաթաթերթ, Կա՛հրեն-Ալեքսանդրյան, 1904—1905 թթ.։ Խմբագիր-տնօրեն Կ. Պալսյան, ապա՝ Արտ. Հանրամյան և Հակոբ Ասատուրյան, «Հորիզոն» համարվում էր Երվանդյանի գաղտնիքների օրգանը։

«Գրասուն»։ Կուսակցական հանդես (խմբագրող), Ալեքսանդրյան, հրատարակություն Գրասունց միություն, լույս է տեսել 1904 թ. ապրիլի 1-ից, 12 համար տաներունելի մեկունից տպագրվումը, մի համար էլ տպագրի՝ որպես աստանդարտ գրական հանգիս և զարգարի է<sup>49</sup>, Խմբագիրն անհայտ է։

«Երասի»։ Գրական և քննարկական ամսագրի, հիմնադրվել է 1905 թ. հունվարին Ալեքսանդրյանով, 1906 թ. անկախորդվել է Կա՛հրեն, իսկ 1909 թ.՝ Պոլիս Խմբագրիչի կողմից Քերեյան, Միքայել Կյուրճեան (1905 թ.) Արիստո Արիստյան (1906—1907 թթ.)։ 1905—1907 թթ. լույս է տեսել ընդամենը 20 համար, ըստ որում 1905 թ.՝ 11, 1906 թ.՝ 6 և 1907 թ.՝ 3 համար, ծավալը 64 էլ (22×15 սմ)։ «Երասի»ն այնպեսակցում էին գրականի արևմտահայ գրականության խոշորագույն դեմքերի՝ Առաջ հարձականք (Արամյան), Գանիկ Կարաման, Երվանդ Օտյանը և օրիններ։ Առաջին համարի առաջնորդումը «Երասի»ն ազգային և եպոստոլների մասին ասված է...հիմադրիները հավանությունը լույսին հայ գրականության մեջ նոր գարագույնի մը բանալու, այլ համեստ գիտակցություն և հաստատ կամքը խզված գրականության մը շարունակելու։ «Երասի»ն ազգայնական պիտի ըլլա, որքան, գրական էրու ընտելանություն մը օգնությունը աշխատելու հայ գրականությանը վերականգնումիս արտասահմանի մեջ։ Անկարելի ըլլալով, որ կերպ ժամանակ զորոց շարագրատեսի Նալբանդի մշտանեծ ջամբերուն, անհնցին իր հայրենին արշուր և մտածանք հայրենի չէր լինի՝ «Երասի» պիտի ըլի ազգային գրականության մը, ասանց մտնելու կուսակցական նկատառումներու և մասնավորապես մեջ, լայն պիտի բանա իր էջեր թողը Երևանի ու վավերական գրագիտներուն առիթ, բնակելով այսպես անհնց գերագույն միջոցը կատարելու իրենց վրա ծանրաբար պարտեն հանգելու հայ գրականության և անով՝ հանգելու ազգային վերածնունդի գործին<sup>50</sup>։

<sup>43</sup> Եժովուրդը, 1903, էջ 1։

<sup>44</sup> «Ազատ բնու», Կա՛հրեն, 19 սեպտեմբերի 1906։

<sup>45</sup> ՏԷ՝ նովանդ Օտյան, Իրկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 300։

<sup>46</sup> «Բազմաթիվ», 1907, էջ 76։

<sup>47</sup> Միքայել «Ամենուն տարեցույց», 1923, էջ 363։

<sup>48</sup> «Վաստակ», I դեկտեմբերի 1904։

<sup>49</sup> «Բազմաթիվ», 1904, էջ 362։

<sup>50</sup> «Երասի», 1905, էջ 2։

«Սիտուան: Ազգային, գրական, բանասիրական ամսամթերք, Ակերանցորհ, լույս է տեսել 1905 թ. հունվարին, ընդամենը երկու համար, ծավալը՝ 32 էջ (27×13 սմ), բացի շապիկից: «Սիտուանը ապագային է սեփական համանուն ապարանում: Խմբագիրներ Ս. Բյուրատ, և Սերժանչյանայան:

«Օրենք: Շարքամթերք, Ակերանցորհ, 1905 թ. Խմբագրական մարմին՝ Սրբ. Օռայան, Վահան Տիտանյան (Քեղեյան) և Միհրան Տառնայան: Երկերը լույս է տեսել ընդամենը 13 համար, 4 էջ ծավալով (29×23 սմ): Տպագրվել է «Վահան Քեղեյան և ընկ.» տպարանում: Բաժանվում էր մի: Վահան Զարգրայան «Երկերը համարում է Կորնելյանի վերջի մյուս, մինչդեռ Վան աղյուսի թեթում չի տեսել, եղել է Ազգ. Թանգարանից: Կոմսակներից պայքարի օրգանը:

«Բերիկ: Օրամթերք, Ակերանցորհ, խմբագիր՝ Երվանդ Օռայան, Տրատարակի՝ Գ. Նազարիթյան, տպարան՝ «Արար» (Արամ Սահյանյան): «Բերիկի» առաջին համարը լույս է տեսել 1906 թ. հուլիսի 11-ին, իսկ վերջինը՝ օգոստոսի 17-ին, ընդամենը 28 համար: Առաջին մի քանի համարներն եղել են երկու, ախուհան չորս ստորագրեր էջով: «Բերիկը» տեղեկությանը այդպիսի միջոց էր, նախորդում էր քաղաքական, ազգային, տեղական լուրեր, օրվան շեռագրեր, սովորական և անսովորական տեղեկություններ, կարևոր արվեստների վիճակահանությանը շահող թիվերը, երկաթուղային և շոգեկամերու ժամանակացույցները և այլն<sup>52</sup>:

«Կուսկ: Շարքամթերք, Ակերանցորհ, խմբագիրներ՝ Երվանդ Օռայան և Բարսեղ Շահապետ, տպարան՝ «Արար»: «Կուսկը» լույս է տեսել 1908 թ. սեպտեմբերին, ընդամենն երեք համար, սկսածից թղթի վրա և տեղի սալալուսից՝ հեղափոխական քաղաքականության սիրահար: Վաղուցից մասին երվանդ Օռայանը դիպուկ կերպով գրել է, «Կուսկն քրազուց հարյուր հեղափոխականություն էր, մինչև անհեշտանության, սեպտեմբերյան հասնելու... «Կուսկն» առաջին թիվով ճարակախոսությունը կործանեցին, երկրորդ թիվով սուլթանությունը ապագային, թերթը բավական սղտվան հանեց... Մեր գրածները անվագը հիմարություն կկատարեն օրստիտենը կտան»<sup>53</sup>:

«Նոր ժամանակներ: Քաղաքական և գրական շարքամթերք, լույս է տեսել 1906 թ. դեկտեմբերին Կա՛հրեում, ընդամենը երկու համար, ծավալը՝ բացի շապիկից 16 էջ (21×13 սմ): Խմբագիր՝ Վահան Քեղեյան, տպարան՝ «Նաչիպան» (Օ. Նաչիպանյան): Առաջնորդումը («Նաչապետ»-ում) ապավն է. «Այն նոր թերթը պիտի ըլլա քաղաքական և գրական, բայց պիտի շատեր որ ըլլա նաև—աշխարհ բեկու: Համար—առողջագու-

հանս: Մեր աշխարհ մշակել առաջարկում ազգային քաղաքականությունն է՝ ա) Արարանք: Կահրեումից հեռանալուց հետո և այլանունով պահել կտորը շատերը քաղաքներ և մեր պայմաններին ենթարկել շափ մասնակցի անունը: բ) Աշխարհի՝ քրաքանդակ և կազմակերպելու արտասահմանի հայոց օգնությունը առ հայրենիքի հայրենիքը: գ) Առաջին հաստատելու միություն էր արտասահմանի մասնորական ուժերու միջև, որոնք շարքամեն ազատ մարզու և քաղաքացիի ապահովությունը հայ ժողովուրդին մեջ և ընկն, մինչուցի ժամանակ, ինչ որ պետք է հիշեցնելու ու պաշտպանելու համար հայոց դատը ժողովուրդներու և կառավարությանը դատաստանի ստեղծել:

«Պիտակ: Քաղաքական շարքամթերք, Կա՛հրե: Նա Վ. Զարգրայանի լույս է տեսել 1906 թ., միայն մեկ համար, խմբագիր՝ Սիսակ Սարգսյան:  
«Ռեկլամայան: Հ. Բ. Բ. Միսիսյան: Պատկերաբան զինաճառ, Կա՛հրե: Առաջին համարը (1906—1913 թթ.) լույս է տեսել 1914 թ., երկրորդ համարը (1913—1919 թթ.)՝ 1919 թ. երկրորդ համարի ծավալը՝ 21 էջ (16×21 սմ): Տպարան՝ Հ. Բ. Բ. Միսիսյան, Կա՛հրե:

«Մուսկ: Քաղաքական և գրական կիսամյա Նաչեան, Ակերանցորհ: լույս է տեսել 1908 թ. մայիսի 1-ից մինչև հուլիսի 1-ը, ընդամենը հինգ համար, ծավալը՝ 4 էջ: Խմբագիր-տեղերն՝ Բարսեղ Շահապետ, տպարան՝ Գ. Նազարիթյան:

«Արև: Օրամթերք, Ակերանցորհ, 1908 թ. Խմբագիր՝ Երվանդ Օռայան, Տրատարակի՝ Գ. Նազարիթյան: Ծավալը՝ 4 էջ (30×22 սմ): Լույս. Պետրոսյանի և Կորնելյանի սակով «Արևը» հիմնադրվել է 1907 թ., մինչդեռ նրա առաջին համարը լույս է տեսել 1908 թ. մայիսի մայիսի 11-ին և շարունակվել մինչև նույն թվականի հուլիսի վերջը կամ օգոստոսի սկիզբը: «Արևը» իր 22-րդ համարին փոխանցվել է «Երկաթուցի» հայոց Տրատարակչական ընկերությանը, իսկ 91-րդ համարին հետո, ինչպես նշվեց, միացվել է «Նուսարիթին», սակայն լույս էր որպես «Նուսարեթ-Արև»:

«Նուսարեթ-Արև: Ազգային և քաղաքական երկուսյա լրագիր, Կա՛հրե, 1905—1913 թթ.: Առաջին շրջանում՝ 1908 թ. մինչև 1912 թ. հոկտեմբեր խմբագիր-արտատեսող՝ Վահան Քյուրբջյան, զորմանկությունում (ևս Մկրտչյանի) երկրորդ շրջանում՝ մինչև 1913 թ. սկիզբը խմբագիր՝ Սուրեն Պարթևյան, տեղի և տեղերն՝ Արևիկայ Մեմբրանյան: Ծավալը՝ 4 էջ (30×34 սմ): «Նուսարեթ-Արևը» ապագայում էր սեփական տպարանում: 1913 թ. մարտին լույս է տեսել այդ լրագրի վերջին համարը: «Նուսարեթ» և «Արև» բրանավել են: Առաջինը, «Նուսարեթ» վերանվանվելով, շարունակել է Տրատարակչական կազմակերպությանը պատկանելու: Համարյա բոլոր ցուցանիքներում այդ լրագրի երկուսն և բաժանման տարեթվերի վերաբերյալ տեղ են գտել անհշտություններ: Լույս. Պետրոսյանի և Կորնելյանի քրաքանդակում, ինչպես նաև «Նուսարեթին» սկզբնականում պիտի են 1912 թ. վերջերին: Բացի այդ, Լույս. Պետրոսյանը ստացվում է, երբ «Նուսարեթ-Արևը» համարում է «Մանկագրության» թերթը: Հանրահայտ իրողություն է, որ Վ. Քյուրբջյանը և է. Մկրտչյանը եղել են հակադասակցական մասնորականներ:

«Ուլկ: Կիսամյա զավեցումներ, Կա՛հրե: Երկրորդ համարին հիմնադրվել է շարքամթերք, լույս է տեսել ընդամենը 27 համար: Ուլկը հիմնադրվել է 1908 թ. օգոստոսի 1-ին, զուգարից է 1909 թ. փետրվարի առաջին շարքամ: Խմբագիր՝ Վ. Քյուրբջյան, տպարան՝ «Նաչիպան», ծավալը՝ 16 էջ (27×18 սմ): Առաջին համարի խմբա-

<sup>52</sup> Տե՛ս «Նաչեան Անտոնյան», 1907, էջ 127:  
<sup>53</sup> «Ազատ խոսք», 1906, էջ 174—175: «Բերիկի» մասին Սրբ. Օռայանը գրում է. «Բերիկը», բնականաբար, գրամագրուի լուրեր, Տրատարակչական հոգը վրան առած էր փորագրել տպարանատեղի ու Գ. Նազարիթյան, խմբագրությունը են էր, իսկ թերթին վարելը՝ ու երվանդ Անդրեասյան... Զեռնումը բեկու: որ մեկ քանի անհեր նյութական անհագնություն մյ անորոշ իտուսումը բրին մեկի, այս Տրատարակչական առաջին բայելը դյուրացնելու համար: «Բերիկի»... անհեղձատար շարունակվեցավ չորս շարքամ, բայց տեսնող որ կարելի որ կարելի էր անպատկել կերպով այս Տրատարակչությունը, որ մեկ շարքամը հոգեկենդան զուտ կտուրատեղ նաև էր վերջու պարտքի սակ ինքզինը (Երվանդ Օռայան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 372—373):

<sup>54</sup> Երվանդ Օռայան, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 337:

<sup>54</sup> «Նոր ժամանակներ», 1906, № 1, էջ 11:



զգական Նովգոմոմտ առված է. «Յեղբ Գրգորյան Նահրայան Վեզիրն մը, որ մարտին մեր ազատ բարբերք, ձազկենք զկեռնությունները և ողնազենք այն բաները, որոնք Նահրայան մարին Նապոլեոնական պատճառ կցատանն Քաջ զիտնալով ժողովրդի այժմուս կյանքը որ աճաճարակ տամեներով և ուրբերգություններով դաշարված է, մտազդեցին մեր այս Վեզիրով արախոսության և խիզ պատճառակ Նապոլեոնական»<sup>50</sup>.

Հետևախ: Պարբերական ճրատարկություն, Կա՛նրե, 1908 թ. նոյեմբեր՝ Հրատն Ալատին, տեք և տերեւն՝ Երգանք Բերևուսեայան, ապարան՝ Քոստայան:

«Ուսանց տարեկույցը. Նայ զՎեզիրուսան տարվա», Արեքանդերիս, 1909 թ., ձա՛վայր՝ 18 է. կազմող՝ Երա (Երգանց Երան):

«Լուսին»: Նուզին (խմբագրող), Կա՛նրե, 1909—1910 թթ. Հրատարկություն Չալատայան պատանեկան միության, խմբագրիներ՝ Մարտիրոս Չալայան, և Բ. Քուրապլայան, Արմ. Եամլյան, և Գեորգյան:

«Մալկ»: Զավգուստի շարաբաբերք, Կա՛նրե, 1911—1912 թթ., ձա՛վայր՝ 16 է (22×16 սմ): խմբագրի՝ Գրգոր Լաճրիկյան, ապարան՝ Զարե՛: և Պերգրայան:

«Անցած-զուսաններ»: Պարբերակներ, Կա՛նրե, 1911—1912 թթ., ճրատարակել: Երկուսը Բերևուսեայան:

«Միայնուս»: Ամառայա պաշտոնաբերք Լայկանյան բարեգործական ընդանուր միության, Կա՛նրե, 1912—1919 թթ.: Սա՛վայր 16 է (26×18 սմ), խմբագրի՝ Վահան Մալկյան, ապարան՝ Հ.Բ.Ը. Մրտիյան:

«Հասանք»: Շարաբաբերք, Կա՛նրե: Առաջին Նամարը լույս է տեսել 1912 թ. Նոյեմբեր 14-ին, ընդամենը 32 Նամար, ձա՛վայր՝ 16 է (26×19 սմ): Տեք և խմբագրի՝ Մարեն Պարբեկյան և Ս. Լայապյան, ապարան՝ Զարե՛: և Պերգրայան: Առաջին Նամարի առաջերգող Նովգոմոմտ առված է. «Նուսանքը դիտի Լեռի միության կապ մը զատալ, մա՛վայր և նզգեկան Նաղարգուցություն Նուսան մը Նարույանեկ Նարենի մեծ կնդրանեկուն ու կնդրուսու՛նայ զազուցի մէջ, ազգայն այժմեական իրագործութանց առթիվ միշտ յսեի ընծայելով զերանդի ձայնը կնկարարական այն անկանալոր ճաղարարկազդիներուն, որոնք դարձանք կնկարեն իրա՛նայ գրականության... Կյանքի փշայից ու զարանայար Նամուն միա մեր պատանեկները մեկիկ-մեկիկ կորեցնելի ենքը՝ տակալին խանդաղատ Նովգոմոմտ մը կանգորգաճանար յայտը թէ գրական կապը ամենին դիմացկուն ու Նամաճարմը կմտ ընկերական մեր բոլոր կապերուն»<sup>51</sup>. «Հասանքին» աշխատակցում էին Տիրուս Կամառապալուր, Վահան Քեհեյանը, Վահան Մալկյանը, Միքայիկ Կուրճեյանը, Հ. Անիկյանը և ուրիշներ:

«Նեղիզուսանայ տարեկույցը»: Արեքանդերիս, 1912 թ., ապարան՝ Արամ Ստեփանյանի (Վերաբան):

«Հասարկեր»: Կա՛նրե, 1913—1915 թթ. Երկրորդ լրագիրը 1915 թ. մարտի 3-ին զուսակցություն անսպառաճ, իսկ 1923 թ. տպուսանական օրգանը 1926 թ. ապրիլի 1-ից զբարգործական, գրական և ճառարկական օրակները: Խմբագրի՝ Ստեփան Եսայան և Արտ. Լանդերյան (1917—1922 թթ.), ապա՝ Վահան Նավասարդյան գործակցութայամբ է. Նուպարյանի, Գ. Միխիայրյանի, Բ. Քաչյանի, Գ. Լազյանի և ուրիշների: Արտանուսեր՝ Հ. Անիրյան, 1928 թվականից՝ Ս. Մամաճարյան Սա՛վայր՝ 4 է (37×41 սմ), (62×45 սմ): Տպագրվում է սեփական Նամանուն ապարանում:

«Նշալուստայան միայնուս»: Կրատն ճրատարկության Չալատայան ընթացավարքեր միակիան, Կա՛նրե: Առաջին Նամարը լույս է տեսել 1913 թ. մայիսին, մա՛վայր՝ առանց շապիկի 32 է (26×17 սմ), ապարան՝ Զարե՛: և Պերգրայան:

«Սեպտաներ», ամենուն շարաբաբերքի (Երգանքներ), Կա՛նրե, Տիեզերգրել է 1914 թ.: Սա՛վայր՝ 8 է (25×20 սմ): Արտանուսեր՝ Երվ. Մարգարյան, ապարան՝ Վեզիրուսան:

«Նեղիզուսանայ տարեկույցը»: Կա՛նրե, 1914—1918 թթ., խմբագրի՝ Արսեն Պարբեկյան, ձա՛վայր՝ 240—280 է (24×16 սմ): 1919 թ. տեղափոխվում է Արեքանդերիս և սկսվում է նոր շրջան: Կազմող՝ Մարտիրոս Անյան, ճրատարակիչ՝ Ա. Ստեփանյան, ապարան՝ Վերաբան, մա՛վայր՝ 132 է (13×19 սմ): Անյանի տարեկույցը Մարեն Պարբեկյանի «Նեղիզուսանայ տարեկույցին» շարունակությունն էր: Անյանը գրել է «Գի՛մեցինք ընդհարանայ տարեկույցին» Նազգիկ Նեղիկեկին անոր Քույրությունն ըստանալու մեր ճրատարկություն Նամանուն գործին Նամար, որը դիտի ըլլա իրենի մեկ ուղղորդի շարունակությունն<sup>52</sup>. Ս. Պարբեկյանը ընդառաջել է Երան: Տարեկույցն առաջին Նամարը լույս ընծայելուց Նուս Անյանը գրվել է Ազանայանը 1924—1925 թթ. շարունակելով Պարբեկյանի և Անյանի զարքի, Է. Անեճյանը վերսկսել է «Նեղիզուսանայ տարեկույցը», մա՛վայր՝ 280 է (24×16 սմ):

«Նարալու»: Սարգսաբերք, Արեքանդերիս, 1915 թ.:

«Ներե»: Երկուս լրագիր (Վեզրային շահերու պաշտպան օրգան), Արեքանդերիս: Առաջին Նամարը (վերաճրատարկություն) լույս է տեսել 1915 թվականի մայիսի 11-ին: 1922 թ. զեկտեմբերի 11-ից ազգային, գրական և քաղաքական օրակներ, «Պաշտոնապարք Ռամիկավոր ազատական կուսակցության Նեղիզուսանի շրջանակին»: 1924 թ. սպետեմբեր 3-ից տեղափոխվել է Կա՛նրե, օրակը և ճրատարկվում է մեկն յայտը: Խմբագրի՝ Վահան Քեհեյան, ապա՝ Միքայիկ Կուրճեյան, Նուսպարյան՝ Նովգ. Պողոսյան և ուրիշներ: Արտանուսեր՝ Անն Մերտիյան, 1923 թ.՝ Նակոր Փափուկյան, 1924 թվականից՝ Տիրուս Լանդերյան և ուրիշներ: Սա՛վայր՝ 4 է (38×40 սմ), (60×45 սմ): Տպագրվում է սեփական Նամանուն ապարանում:

«Նեղիկ»: Արեքանդերիս, 1915 թ.:

«Նայիկ»: Երգանքներ, Կա՛նրե, 1915 թ.: ճրատարակիչ-խմբագրիներ՝ Մի՛հան Տամալայան և Գ. Քաղաքատեի (Ա. Ամառուտի):

«Անագուսիկ Նայաբան»: Գրական պարբերակներ, Կա՛նրե, 1916—1917 թթ.: Խմբագրի՝ Կարո Չալայան:

«Ներայուներ»: Գրական Նովգոմոմտ: Հրատարկություն Նայ երիտասարդաց միու-

<sup>50</sup> Նեղիզուսանայ տարեկույցը, 1919, էջ 3. Անյանի գիտնուն Ս. Պարբեկյանը պատանեկան է Նուսայի կնկարողը. «Քույրությունն կնկարու ինձն ընդհարանայ տարեկույցը» այս տարի արքերուկ, քանի որ ուրիշ զբաղումներ չույ կազգիկն սեղով շահարգողվել: Գիտն արքեն թև Վճարեկույցը՝ արքան օրքան թիչ ժողով Նուզգալակ մը կզամ է ինձի, իր ազդեբաճ իտրթ Նայը, որան Նամար Նուզգալուր կզամ, Նուզին բերանը կզամ է ինձի: Այն անգամ զուն տերությունն ընկ կորեցնել անոր: Քարի Նուզգուցություն կմաղթվե՛ր արաճիկն որ ամիկ կբախտանանայ: ըլլալու զբախուն պատճառներ ձեռք բերես իրձն, առանց զիս բոլորովին մոռցնելու, խոտիկ զարնկելու իրեն (Նույն անգամ):

<sup>51</sup> Վեզիր, 1908, № 1, էջ 1.  
<sup>52</sup> «Հասանք», 1912, № 1, էջ 3.

Քյան, Կահիրեի Առաջին Համարը լույս է տեսել 1916 թ. Մավալը՝ 32 էջ (14×20 սմ), տպարան՝ Քոստան (Սոկրատ Սարգսյան)։

\*Հասարակականը: Տեղեկատու Հասարակական ընկերության Աղետանգրիտ, 1917 թ. ՎՄժովի: Որգիծական թերթ, Կահիրե, 1917 թ. հոկտեմբեր՝ Ս. Սարգսյան:

\*Փրիմալը: Զավեցողական, Ալեքսանդրիա, 1917 թ. հոկտեմբեր՝ Գ. Քազարատի (Ա. Ամասունի): Մավալը՝ 32 էջ (19×13 սմ), տպարան՝ Ա. Գասադյան:

\*Ուրբանը: Տեղեկատու Հայ որբախնամ ընկերության, Ալեքսանդրիա, 1919—1921 թթ., ծավալը՝ 16 էջ (22×15 սմ): Առաջին պարզ լույս է տեսել 1919 թ.: Տպագրվում էր նաև Ա. Ստեփանյանի, ապա՝ Ա. Գասադյանի տպոգրքում:

\*Քանակը: Գրական հավաքածու, Կահիրե, 1919 թ., խմբագիր՝ Վարզան Գեղարյան, ծավալը՝ 134 էջ (24×15 սմ): Տպարան՝ Գրքոր միտանյանի:

\*Հայ վրեժխաղաղի տարեգիրքը, Ալեքսանդրիա, 1920 թ.:

\*Գառնիկ աղա: Ազգային երգիծաթերթ, Կահիրե, 1921 թ. ներդրաբան Վ. Զապարյանի գրավածու Վ. Զապարյանի հետ շտաբովում, տանք գիրքին համարել են «Մարտիկ աղան» խմբագիրը և հրատարակելը: Իր կազմած ջուզգրվում Վ. Զապարյանը երգիծաթերթի խմբագիր է եղել Վ. Զապարյանին:

\*Անկը: Երգիծաթերթ, Ալեքսանդրիա, 1923 թ.: Հրատարակիչ-խմբագիր՝ Վ. Գասադյան: Տպարան՝ Ա. Գասադյանի:

\*Քննչական Պաշտպան ազգային երկտեղ վարձարանի Աղետանգրիտ լույս են տեսել 1923—1924, 1924—1925 և 1925—1926 թվականի երեք պրակներ: Մավալը՝ 85 էջ (16×24 սմ): Տպարան՝ Հուսեփյան: Հավանաբար շարունակվել է նաև հետագա տարիներին:

\*Նոր շարժում: Գրական, գեղարվեստական և գիտական, Կահիրե, 1923—1924 թթ.: Հրատարակվում էր պրակ առ պրակ Առաջին լույս է տեսել 1923 թ. հունվարին, խմբագիր՝ Գուրգեն Մխիթարյան, ծավալը՝ 16 էջ (25×13 սմ), Տպարան՝ «Հուսեփյան»:

\*Արևառան: Գրասեռայն հանգու, Կահիրե, 1923 թ.:

\*Կայծ: Ամսագիր «Զարթոնք» միության, Ալեքսանդրիա, 1924—1925 թթ.: Առաջին համարը լույս է տեսել 1924 թ. հոկտեմբերի 1-ին: Գաղտնի է 1925 թ. ապրիլի 4-մ ձայն առնել: Մավալը՝ 16, երբեմն էլ 32 էջ (22×13 սմ), խմբագիրն ու տպարանն անհայտ են:

\*Հայ բուժակ: Բժշկական և սոցալապահական ամսաթերթի Հիմնադրվել է 1920 թ. Փոլսում, 1924 թ. տեղափոխվել է Ալեքսանդրիա, որտեղ և շարունակվել է շուրջ մի տարի: Հիմնադիր՝ բժիշկ Ալիբեյան, տեղեկ-խմբագիր՝ բժիշկ Է. Փաշչյան, ծավալը՝ 16 էջ (19×26 սմ), Տպարան՝ Ա. Ստեփանյանի:

\*Մասիա: Որբան հայ ուսանողական միության (Ռամկավար ազատական կուսակցության), լույս է տեսել 1924—1925 թթ. Ալեքսանդրիայում, ապա՝ տեղափոխվել է Կահիրե: Տպարան՝ Ա. Ստեփանյանի, ապա, հավանաբար, «Արև»:

\*Փողը: Հայ և տար ցրականության մանկական երկշարաթաթերթի Հիմնադրվել է 1925 թ. Ալեքսանդրիայում, ապա՝ տեղափոխվել է Կահիրե, որտեղ և շարունակվել է մինչև 1946 թվականը: Հրատարակիչ՝ Մ. Փարսեյան, խմբագիր՝ Լ. Անճևյան, Մավալը՝ 16 էջ (23×15 սմ): Տպարան՝ Ա. Գասադյանի, ապա՝ Ս.Մանի-Միսրաթ: Այդ պարբերականի նպատակն էր «հայ մանուկին ընթերցանության համար կելթիք մատակարարել»: Փոփոխ ինքնուրույն գրվածքներ շատ բիշ է տպագրել, նյութերի մեծ մասը

Ֆարգանված են ֆրանսերենից և որբ լեզուներից: Արևմտահայերենով ներկայացված են արևելաայն պատկանների մի շարք գործերը<sup>58</sup>:

\*«Արևան»: Գրական պարբերաթերթ, Ալեքսանդրիա, 1925 թ.: Հրատարակչություն՝ «Զարթոնք» միության: Արտոնատեր՝ Արամ Ստեփանյան: Տպարան՝ «Արքայ»:  
Հոտ Վ. Զապարյանի լույս է տեսել «մի քանի թիվ»: Այս պարբերաթերթը հիմք է ձևապահ համանուն ամսական հայաթերթի շարաթաթերթի հրատարակությանը: Լիտագիր՝ Արամ Ստեփանյան, արտոնատեր-խմբագիր՝ Շավարշ Ստեփանյան: Մավալը՝ 4 էջ (56×40 սմ): Տպարան՝ «Արքայ»:

\*Հայկական սինեմա: Պատկերազարդ երգիծաթերթի շարաթաթան, Կահիրե, 1925—1926 թթ.: Արտոնատեր՝ Ալ. Սարոյան, խմբագիր՝ Վարզան Զապարյան: Առաջին տարբերակը սկսվել է 1925 թվականի համարի 24-ին և վերջացել գեղանկերի 26-ին (N 1—39): Իրերորդ և վերջին տարբերակում լույս է տեսել 11 համար (N 40—50): Մավալը՝ 5 էջ (32×24 սմ): Տպագրվել է նաև «Փարոս», ապա՝ «Հուսեփյան» և վերում՝ «Արև» տպարաններում:

\*Սիկինը: Բազմաթևան ամսական շարաթաթերթ, Ալեքսանդրիա, հավանաբար 1925—1927 թթ.: Արտոնատեր-խմբագիր՝ Հարություն Ապուլյան: Տպարան՝ Ա. Ստեփանյանի: Հոտ Վ. Զապարյանի երկու տարի հրատարակվելուց հետո զգալի է իսկ 1928 թ. տեղափոխվել է Կահիրե, որտեղ լույս է տեսել միայն 6 կամ 7 համար:

\*Սխոխ ու մկան: Հրատարակչություն Պերպոլյան վարձարանի նրջ կարգերու, Կահիրե, հավանաբար 1926—1929 թթ., խմբարտիկ:

\*«20»: Պարբերական պրակ, Կահիրե, 1926 թ.: Առաջին համարը լույս է տեսել 1926 թ. հուլիսի 1-ին: Խմբագիրն անհայտ է: Մավալը՝ 16 էջ (27×19 սմ): Տպարան՝ «Փարոս»: Առաջնորդող՝ հոգվածում ստված է «20»-ը լուծի բազմաթևան որևէ հանգամանք և որևէ կազմող: Բազմաթևան հասանքներու հետ, որտեղ իրենց գոյության իրավուրդը շատուց սպասած են<sup>59</sup>:

\*«Հայաստան»: Ազգային պարբերաթերթ, Կահիրե, հավանաբար 1926—1928 թթ.: Հրատարակիչ-խմբագիր՝ Պաղտատար Նաթանյան: Հոտ Վ. Զապարյանի «Հայաստան» լույս է տեսել «մի թիվ»:

\*«Հայ վարձարան»: Մանկավարձական ամսագիր, Կահիրե, 1926 թ., խմբագրական կազմ՝ Բ. Փաղարյան, Է. Շենճ, Բ. Փաշչյան: Մավալը՝ 32, երբեմն էլ 48 էջ (23×16 սմ): Տպարան՝ «Հուսեփյան»:

\*Արևառան: Անկախ հայաթերթ, Ալեքսանդրիա, 1926—1930 թթ.: Արտոնատեր-խմբագիր՝ Արամ Ստեփանյան:

\*Հուսեփյանը: Որբան (շարաթաթերթ) Սոցիալ-գեմեղապ հեյակյան կուսակցության, Կահիրե, 1927—1928 թթ.: Արտոնատեր՝ Մարգրե Միքայելյան:

\*Նոր արվան և մշակույթ: Հանգու, Կահիրե, 1927 թ.: Հրատարակիչ-խմբագիրներ՝ Մարգրե Պալաչյան, Պողոս Սիմոնյան: Տպարարկ զգալից հետո 1946 թ. վերակա<sup>60</sup> լույս է տեսել հոյակապ թավադրակույմեր: Տպարան՝ «Նուպար»:

<sup>58</sup> Տե՛ս «Փոփոխ», 1925, N 1, էջ 1:

<sup>59</sup> «20», N 1, էջ 1:

<sup>60</sup> Հավ. Պերպոլյանը գրանք համարել է տարբեր պարբերականներ և գեղանկի չով գլուխներին ներքո, մինչդեռ աղբյուր վարձարան տպարան հիմք էր, պարբերականին



«Ընդհին սյուն»: Լոգոսը պարբերաբար, Կա՛հիրե, լույս էր տեսնում 1927 թվականից: Արտոնատեր-խմբագիր՝ Քյուլազի Կեղզյուզյուզյան, Մա՛վալը՝ 16 էջ (26×13 սմ): Տպարան՝ «Շարիթ-Պազաասար»:

«Մարկոպոլեի եկվադանոյ տունցույցը»: Հինադրվել է 1921 թ. Պոլսում, 1928—1929 թթ. տեղափոխվել է Ալեքսանդրիա: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Հարսիթյուն Մանուկյան, Մա՛վալը՝ 224, 181, երբմե՛ն էլ ավելի պակաս էջ (23×17 սմ): Տպարան՝ Արտո՛ն Երևանյանի: Գաղարկ է՝ Համանարար 1951 թ.:

«Վանազն»: Չեռագիր բերթ, լույս է տեսել 1928 թ., Համանարար Ալեքսանդրիայում: «Փայծակ»: Մարմենակրթական ամսաթիթթ, որգան «Փայծակ» Հայ տարմնամարդական միության, Կա՛հիրե, 1929 թ.: Արտոնատեր՝ Քաղիու Մալխոյանի Խմբագիրն ահաշայտ է Մա՛վալը՝ 16 էջ (20×26 սմ): Տպարան՝ «Շարիթ-Պազաասար»: «Փայծակը» պաշտպանում էր եզիպտահայ տարմնամարդական միությունների միավորման ծրագիրը:

«Քվախա»: Կրոնա-բարոյական ամսաթիթթ, Կա՛հիրե, 1929 թ.: Խմբագիր՝ Լ. Փալիբեկյան:

«Խուրուլի»: Հրատարակություն Պերզեկյան դպրոցի սաների, Կա՛հիրե, Համանարար 1930—1931 թթ., խմբարտար: լույս էր տեսել 23 համար:

«Համատարած»: Եզիպտահայ ամսագիր, հրատարակություն Հայկանդանյան միության, Կա՛հիրե, 1930 թ.: Խմբագրի է արտոնատերի տեսնենք լին ելջմած, Համանարար՝ Լ. Քիլիպան է Լ. Քնիկյուզյան: Մա՛վալը՝ 16, երբմե՛ն էլ՝ 24 դեղատարի էջ (26×19 սմ): Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»:

«Ալգուտ»: Երգիծաթիթթի Կա՛հիրե, 1920 թ.: Արտոնատեր-խմբագիր՝ Վարգան Հաղարյան, ըստ Վ. Զարգարյանի՝ նաև Ալ. Սարոյան:

«Ալլուտ»: Պատկերազարդ տարեկիր, Կա՛հիրե, 1932 թ.: Մա՛վալը՝ 22 դեղատարի էջ (48×33 սմ): Հրատարակիչ՝ Գրիգոր Փալախ:

«Ալխեսամեթի կուլ»: Հայ ժողովրդային միության ձայնը, Կա՛հիրե, 1932 թ.: Մա՛վալը՝ 16 էջ, Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»:

«Քիլիթի»: Ազգային է քաղաքական, երգիծական շարաթիթթի Կա՛հիրե, 1931—1933 թթ.: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Երվ. Մարյան: «Մա՛վադանակ» երգիծաթիթթի տարբերակ է: Մա՛վալը՝ 8 էջ (30×22 սմ): Տպարան՝ «Քնկնտաու»:

«Հայ դպրոց»: Հրատարակություն Հայ ուսուցչական միության, Կա՛հիրե: Հինադրվել է 1933 թ.: Մինչև 1935 թ. լույս են տեսել առաջին համարի 10 պրակները: Խմբագրի սաներ լին ելջմած, խմբագրի էլ է՝ Համանարար Հայ ուսուցչական միության վարչության կողմից: Մա՛վալը՝ 48 էջ (22×13 սմ): Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»: Մի քանի տարի գաղարկույց հետո 1928 թ. վերստին սկսում է լույս տեսնել մեծադրած ժամալով՝ 80 էջ (24×16 սմ): Տպարան՝ Լ. Փափազյանի: Լով՛՛. Պետրոսյանը վերահրատարակիչը «Հայ դպրոցը» Քյուրթիսիայար Համարի էլ նոր պարբերական է և երկրաչաքրել առանկին դրի տակ, մինչդեռ այն հանդիսանում է առաջինը շարունակությունը:

«Չարբուն»: Գրական, գիտական, դեղարվեստական Համարածու, որգան Շեշական Կրիտասարգական միության, Կա՛հիրե, 1935—1937 թթ., խմբարտար: Խմբագիրներ՝ Մ. Բարսյան, Մ. Պեյլեկյան է Զարուհի Մազկաներ:

սեսնը լին փոխվել է հրատարակիչները մնացի են նույնը (սեթիլիզգրաթիթթա, էջ 426, 329),

«Ալգուտ»: Պարբերաթիթթ հոգեւա՛ն հոգեւաններու, Կա՛հիրե, 1936 թ.: Կաղտոնիթթի Քեղար Ե. Տաղլյան է Կիրակոս Լ. Քու՛մայան: Նյութերի կեսը տպարգրվում էր հայաստան իրերերին: Մա՛վալը՝ 20 էջ (20×14 սմ): Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»:

«Համաժողովյին տարեկիր»: Հրատարակություն Համազգային ընկերության կողմից՝ Կ. Մխիթարյան, Կա՛հիրե, 1936—1938 թթ.: Մա՛վալը՝ 351 էջ (24×17 սմ): Տպարտան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»:

«Ալգուտ միում»: Շարաթիթթիթթ քաղաքական, գիտական, անտեսական, Կա՛հիրե, 1936—1937 թթ.: Խմբագրատար՝ Ա. Ալլոյանյան, արտոնատեր՝ Ս. Զերյան: 11-րդ համարից արտոնատեր-խմբագրատար՝ Ա. Ալլոյանյան, իսկ 23-րդ համարից խմբագրատար՝ Ս. Աարքյան է Ա. Ալլոյանյան: լույս է տեսել ընդամենը 52 համար, առաջինը՝ 1936 թ. սոցաոտի 15-ին, վերջինը՝ 1937 թ. սոցաոտի 7-ին: Մա՛վալը՝ 8 էջ (40×27 սմ): Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»: Վերջին համարի առաջնորդում աված է, որ սեղատ միտքը լին կղի սոլ մեկ կուսակցության է ոլ մեկ միության բերունքն:

«Քնկնտե դիր»: Կրոնատարական ժողովածու, Ալեքսանդրիա, 1937 թ.: Խմբագիրն անհայտ է: Մա՛վալը՝ 16 էջ (22×16 սմ): Տպարան՝ Ա. Սահմադրյանի (լույս էր տեսնում պրակ առ պրակ) Առաջին պրակի առաջնորդում աված է, որ հրատարակության նպատակն է՝ հայ կրիտատարությունը գաղտարակել ազգային-քրիստոնեական ոգով:

«Քնմալիկի տարեկիր»: Հրատարակություն Գաղուսյան ազգային վարժարանի շրջանավարտից միության, Կա՛հիրե, 1938 թ.: լույս է տեսել միայն մեկ համար: Մա՛վալը՝ 240 էջ (24×19 սմ): Տպարանն ու խմբագիրն անհայտ են:

«Կրասի տաղերոց»: Հրատարակության ժամադրական սոցաոտիության գրատեսնական, Կա՛հիրե: Հրատարակվում էր տեղի առ տեղի Հայ աղաքատարության պետք է լույս տեսներ ամսիթթ մեկ անգամ, սակայն առաջին տարը լույս է տեսել 1938 թ. դեկտեմբերին, իսկ երկրորդը՝ 1939 թ. մարտին: Մա՛վալը՝ 16 էջ (22×15 սմ): Տպարան՝ «Քնկնտե»: Բաժանվում էր ձրի «Գրաստի առաջնորդի» նպատակին կր. «Ենկերապիտեթթի» նպատակն ավարդ Հետաքրքրական ձանթիթթիթթներ, տեսություններ է նույնիզիցի գեղեթիկ համովածներ մեր գրականության, ինչպես նաև ձանթիթթիցի նոր հրատարակիչը հայերեն գրերու, պարբերականներն է լրագրիկան թղմանգրականները, է հայ ժամադր արտագրությանց մասին գաղափար սալը<sup>51</sup>:

«Բանաստեղծին նայի»: Պարբերական ժամանակաց, բնագրատարական է գրականության, Կա՛հիրե, 1938 թ.: Խմբագիր՝ Աբա՛մ Տաղլյան: Մա՛վալը՝ 32 էջ (24×17 սմ): Տպարան՝ «Մա՛նակ-Մեքրոպ»: լույս է տեսել միայն մեկ համար:

«Քիթ ու ալվուտ»: Կիսամաշա պարբերաթիթթ, գաղափարազարդ, Կա՛հիրե, 1938 թ.: Խմբագիր՝ Ք. Կասանդյան, հրատարակիչ՝ Կ. Փալախ:

«Հազար ու մեկ գիտիկներ»: Պարբերական ժողովածու, Կա՛հիրե, 1938—1939 թթ.: Հրատարակիչ՝ Լ. Կոնստյան:

«Քուլտիլի»: Տնչկնատու Ալեքսանդրիա ազգային վարժարանաց, պատկերազարդ ամսագիր, Ալեքսանդրիա, 1939 թ.: Տպարան՝ Ա. Գաղուսյանի:

<sup>51</sup> «Ալգուտ միթթ», 7 սոցաոտի 1937:

<sup>52</sup> «Գրաստի առաջնորդ», 1938, № 1, էջ 16:

«Ավետարանի ձայն»: Ալեքսանդրիա, 1939—1940 թթ.:

\* «Հայտնաբերեցի և Սուզանին»: Տարեգրք, Կաշիբ, 1939 թ.: Համաբնի և դասավորեց Մ. Քաջանյան Սամալը՝ 195 էջ (15×20 սմ): Տպարան՝ «Սահակ Մխարցյու»: Ելույ է տեսել միայն մեկ համար:

\* «Պարբան»: Գիրք-հիշատակարան եսիկին բորբու, Կաշիբ, 1939—1940 թթ.: Հրատարակիչ՝ Գավիթ Շահամյան: Հրատարակվում էր պրակ առ պրակ՝ 1939 թ. լույս են տեսել 1—4, իսկ 1940 թ.՝ 5—10 պրակները: Սամալը՝ 16 էջ (17×25 սմ), Տրպարան՝ «Հարթեթ»:

\* «Շաղկապ»: Հրատարակություն Կաշիբի Հայ ուսանողական միության: Հրատարակվում էր պրակ առ պրակ, հրեմականում հայերեն և ձառամբ ֆրանսերեն լեզվով: Կարգի են տեսչույ է Սամալը՝ 16 էջ (22×15 սմ): Տպարան՝ «Մուսակ-Մխարցյու»: Պրակները թվական չեն կրում: Ամենայն հավանականությամբ լույս է տեսել 1939—1940 թթ.:

\* «Եսմամբ»: Հրատարակություն Հայ ուսանողական միության, Կաշիբ, 1941 թ.: Կարգի են տեսչույ է:

\* «Էլեռ եւյ գրականություններ»: Հրատարակություն հայ գրքի բարեկաններու ընկերակցության, Կաշիբ, 1942—1943 թթ.: Կարգի են տեսչույ է Հրատարակվում էր պրակ առ պրակ Սամալը՝ 32 էջ (13×20 սմ): Տպարան՝ «Ենդրուս»:

\* «Կյանք և գիր»: Գիրք-հիշատակարան հայ երիտասարդության, Կաշիբ, 1944—1947 թթ.: Հրատարակիչ՝ Գավիթ Շահամյան: Հրատարակվում էր պրակ առ պրակ Սամալը՝ 24 էջ (25×18 սմ): Տպարակվում էր սկզբում «Ենդրուս», ապա՝ «Ենդրուս» տպարանում: 1944—1945 թթ. լույս են տեսել 1—12, 1946—1947 թթ.՝ 1—8 պրակները: 1948 թ. «Կյանք և գիր» վերածվել է տարեգրքի: Հրատարակիչներ՝ Կ. Ալպոշյանյան և Գ. Շահամյան, կազմող՝ Հ. Ժամկոչյան Սամալը՝ 162 էջ (24×17 սմ): Տպարան՝ «Ենդրուս»:

\* «Աշխատանք»: Գրական հանդես, խմբագրիչներ՝ Կ. Հովհաննիսյան և Մ. Պեչկերյան: Հրատարակություն Հայկական ընկերակցության, Կաշիբ, 1944—1946 թթ.: Տպարան՝ «Ենդրուս»:

\* «Տեղեկատվություն պրակի Գաղութային շրջանավարտից միության»: Կաշիբ, 1945 թ. և հաջորդ տարիներ: Կարգի են տեսչույ է Սամալը՝ 16 էջ (21×14 սմ): Տպարան՝ «Ենդրուս»:

\* «Տեղեկատվություն եւյ ազգային խումբից Ալեքսանդրիա»: Հրատարակություն երիտասարդ հայ ազգային խումբից, Ալեքսանդրիա, 1946 թ.: Տպարակում կին Ս. Շահամյանը և Ալ. Մարտիրոսյանը Սամալը՝ 24 էջ (20×27 սմ): Տպարան՝ Ա. Մանգիսյանի:

\* «Հասարակ»: Գրական, գեղարվեստական և գիտական բաժին «Հասարակ» օրաթերթի, Կաշիբ, 1944—1954 թթ.: Արտատեսիչ՝ Օ. Մամոնյան Սամալը՝ 24 էջ (21×18 սմ): Տպարան՝ «Հասարակ»:

\* «Տեղեկատվություն պրակի երիտասարդ ներգաղթյալներու միության»: Կաշիբ, 1947 թ.:

\* «Ցանկակեր»: «Շարափաթերթ» ազնուագրատ, համադրական և բնաշրջական հասարակության թղթագրական, գրական և ընկերակցական, Կաշիբ: Արտատեսիչ-խմբագիր՝ Հայկ Ժամկոչյան, գրական խմբագիր՝ Արշամ Տառարյան Առաջին համարը լույս է տեսել 1948 թ. մայիսի 5-ին: Առաջին տարեգրքը թվական է 1949 թվականի հունիսի 18-ին,

52-րդ դեկտեմբերի 24 համարով, երկրորդ տարեգրքերը՝ 1950 թվականի նոյեմբերի 20-ին՝ 14 համարով: Մինչև 1954 թ. հոկտեմբերի 15-ը լույս են տեսել եւ 17 համարներ: Սամալը՝ 8 էջ (45×30 սմ): Արտատեսիչ, «Քաշիբ» վերածվել է «Ենդրուս» օրաթերթի: Արտատեսիչը եղանակ է Պատասխանատու տեսչին և խմբագրիչը՝ Հրատարակության Սամալը՝ 8 էջ (29×22 սմ): Հրատարակվում էր զգալի հասակագունեցում: Տպարակվում էր սկզբում «Ենդրուս», ապա՝ «Արքիպոստոս» և վերջում՝ «Մասակ-Մխարցյու» տպարանում: Իրական տարի զգալիորեն հեռու «Քաշիբ»-ը երբեք սկսեց լույս տեսնել որպես շարափաթերթ և շարունակվում է մինչև այսօր: Խմբագիր՝ Մարգարիտ Պալայան, արտատեսիչ՝ Արքիպոստոսյան:

\* «Քաշի լույս»: Գիրք հոգեւոր հոգեմաներու, Ալեքսանդրիա, 1948—1950 թթ.:

\* «Անկասկան եւյ մտի»: Պարբերաթերթ, Կաշիբ, 1948 թ.:

\* «Ենդրուս»: Երգիծաթերթ, Կաշիբ, 1949 թ.: Խմբագիր՝ Գ. Կարինյան (Հայկ Ժամկոչյան):

\* «Ելույտ ազգային»: Պարբերաթերթ, հայ-մարդն ու իր մշակույթը, Կաշիբ, 1950—1951 թթ.: Հրատարակիչ՝ Արշամ Տառարյան: Լույս են տեսել 1—3 համարները: Սամալը՝ 80 էջ (24×17 սմ): Տպարան՝ «Ենդրուս»:

\* «Ենդրուս Առաջին»: Պարբերաթերթ, Կաշիբ, 1950 թ.: Խմբագիր՝ Արքիպոստոսյան: Արտատեսիչը ստեղծել են եսե մի շարք հայտատու խմբակներ, խմբակներ, ֆրանսերեն պարբերականներ:

\* «Մամուլ»: Հայաստանի խմբակներ, Կաշիբ, 1958 թ.: Խմբագիր՝ Հովհ. Հ. Պալայանյան, Ն. Պալայանյան այն համարում է հայերեն լեզվով հրատարակություն<sup>64</sup>, մինչդեռ «Մամուլ»-ը եղել է «ստեղծագործություն», ինչպես նշված է 1958 թվականի արխիվային մի վավերագրում<sup>65</sup>, երբ էլ հիմնադրվել «Մամուլ»-ը: Այդ հարցին թուփայնական պատասխան է տալիս արխիվային մի արդյւն վավերագիր (1958 մարտի 22 թղթագիր), որտեղ ասված է, «...լրագրող...ընթաց 2 թիվ կամ էս<sup>66</sup>, Մինչև նույն թվականի մայիսի 26-ը «Մամուլ»-ը լույս էր տեսնել 25 համար<sup>67</sup>: Կարելի է հետևել, որ «Մամուլ»-ը «Politique Morales»: Հանդես, Կաշիբ, 1867—1868 թթ.: Խմբագիր՝ Եսայ Անդրայան:

\* «The Egyptian Graphic»: Կաշիբ, 1903 թ.: Խմբագիր՝ Տիգրան Քելեկյան, հրատարակիչ՝ Գ. Գալֆայան:

\* «Տեղեկ»: Պարբերակ լեզվով ամսագիր, Կաշիբ, 1903 կամ 1904 թթ.: Խմբագիր՝ Տիգրան Քելեկյան: Բաժանվում էր մրի:

\* «La Justice»: Կաշիբ, 1908 թ.: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Անն Ֆեմին:

\* «The Cairo Weekly»: Կաշիբ, 1905 թ.: Խմբագիր՝ Տիգրան Քելեկյան, հրատարակիչ՝ Գ. Գալֆայան:

\* «The Sphinx»: Կաշիբ, 1913 թ.: Խմբագիր՝ Ալեքսանդր Պեչկերյան:

\* «La Caravane»: Երգիծական շարափաթերթ ֆրանսերեն լեզվով, Կաշիբ, 1938 թ.:

\* Արտատեսիչ-խմբագիր՝ Ալ. Մարտիրոսյան:

<sup>63</sup> Տե՛ս Ա. Հ. Գալստայան, Նյութեր երիտասարդ հայոց պատմության, էջ 57:

<sup>64</sup> Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1961 թ., N 3—4, էջ 327:

<sup>65</sup> Տե՛ս ԳՊՄ արխիվ, Բ. Ալպոշյանի ֆոնդ, ր. 12, վ. 9435:

<sup>66</sup> Նույն տեղում, վ. 9434:

<sup>67</sup> Տե՛ս նույն տեղում, վ. 9441:



ա) Հ ա յ Ի ր ն ք

## ԱՎՅՈՒՆՆԵՐԻ ԻՎ ԳՐԱՆԱՆՈՒԹՅԱՆ ՅԱՆԿ

## 1. Մամուլագրի կրթիկներ

Կ. Մաբա, Կապիտալ, Հ. Յ. Երևան, 1948:

К. Маркс и Ф. Энгельс. Социализм, т. 2, т. 9.

Վ. Ի. Անին, Երկեր, Հ. 22, Երևան, 1951:

Վ. Ի. Անին, Երկեր, Հ. 31, Երևան, 1952:

## 2. Առիվային ֆուդեր

ՀԱՄԱՄՈՒՄԻՆ ԻՆՏԵՆՍԻՎՆԵՐ ԿՐԹՈՒՄԻՆ ԵՎ ԳՐԱՆԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒՄԻՆ ԲԱԺԻՆ, ԵՎՎԵՐՅԱՆԻ ՖՈՆԳ, ԲԵՐՄԱՅԱՆՍԿԻ ՆՈ (ՎԱՎԵՐԱԳԵՐ 19, 23, 129, 132, 133), 11 (Վ. 177), 12 (Վ. 315, 316, 323, 325, 334), 13 (Վ. 385, 395), 14 (Վ. 429, 432, 450, 566): Ա. Արարյանյանի ֆուդեր, ԲԵՐՄ. Ն 6 (Վ. 135), 11 (Վ. 27), «Հայ զորքի գլխավորություն» ձևագիր աշխատություններ, 14 (Վ. 314), 15 (Վ. 311), «Հանազան հեղինակներին» ֆուդեր, ԲԵՐՄ. Ն 68 (Վ. 149):

ՀԱՄԱՄՈՒՄԻՆ ԿՆՆԱՐՆԱԿԱՆ ԳՎԱՏԱԿԱՆ ԱՐԻԻՎ, ՖՈՆԳ Ն 56, ցուցակ 4, գործ 219, ֆուդեր Ն 57, ցուցակ 2, գործ 68, 680, 683, 703, 713, 1267, 1299, 1315, 1359, 1403: Ֆուդեր Գերագույն Հոգևոր խորհուրդի կնիքների, Երիտասարդ Քեմ. «Տեղեկագիր ի մասին եզրկատարային Հասարակության» (1924 թ.), «Տեղեկագիր քաղաքական ժողովուհամայա շրջանին» (1934—1937 թթ.), «Տեղեկագիր Կա՛հրի ազգային առաջնորդարանին» (1944 թ.), և Հովանանիայի կամակ-տեղեկագիրը (1948 թ.):

ՀԱՄԱՄՈՒՄԻՆ ԻՆՏԵՆՍԻՎՆԵՐ ԳՐԱՆԱՆՈՒԹՅԱՆ և ԱՐՎԵՍՏԻ ՔԱՆՏԱՐԱՆԻ ԱՐԻԻՎՅԱՆ ԲԱԺԻՆ: Թարս Ազատյանի ֆուդեր, բաժին Ն 8 (Վ. 2832, 3684, 3656, 4976, 4977, 4989, 4990, 4991, 5007, 5721, 5732), 11 (Վ. 89, 90), 12 (Վ. 1139, 1140, 1151, 1165, 1176, 1184, 1186, 5486, 5496, 5547, 5578, 5550, 5746, 5747, 5751, 5758, 5772, 6082, 6090, 9407, 9408, 9412, 9413, 9419, 9420, 9432, 9434, 9439, 9441, 9443, 9444, 9445, 9451, 9463, 9468, 9477, 9483, 9486): Ա. Տոպույանի ֆուդեր, բաժին Ն 1 (Վ. 1593, 2239), 2 (Վ. 2806), 3 (Վ. 86, 82): Ա. Սաֆրասյանի ֆուդեր, գործ 227: Ա. Արարյանյանի ֆուդեր, «Տպագրություն արվեստ և հայր ձևագիր աշխատություններ» Թատրական բաժին, Գ. Առևյանի անտիպ էլյուվերը, և Սանթրալյանի, Ա. Քանչյանի, Գ. Սարգսյանի և Ժ. Արիտակյան-Պոլյակիայի ձևագիր Հուշերը եզրկատարային Թատրոնի մասին:

ՀԱՄԱՄՈՒՄԻՆ ԳՐԱՆԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՆՏԵՆՍԻՎՆԵՐ ԱՐԻԻՎ, Հ. Անտոյանի «Հայ գաղթականություն» գլխավորություն» ձևագիր աշխատություններ:

Արտ Սակի, Պատմության եկեղեցիք և վանքերից Երիտասարդ, Թարս, Գ. Մ. Արվան, Վենետիկ, 1885:

Արամյան Աշ. Գ., Համառոտ ուղղակի հայ գաղթականների գլխավորություն, Հ. Ա և Բ, Երևան, 1964, 1967:

Ազոց Ս. Գ., Աշխարհագրության շարքի մասանց աշխարհի, Արիկի, մասն երրորդ, Վենետիկ, 1802:

«Ազգային սահմանադրություն հայոց», Կ. Պոլսի, 1863:

Ազգայնական Ա., «Եզրկատարային գաղթի մասին» («ԱՄՆԵՆԻ տարեցույց», Քննչիկ, 1923):

Ազգայնական Ա., «Ի՛նչ կըսեն ՚ին թուղթերը» («Եզրկատարային տարեցույց», Ազգայնագրի, 1925):

Ազգայնական Ա., «Հայ-կաթոլիկ եկեղեցական կազմակերպություններ ի Կա՛հրին» («Եզրկատարային տարեցույց», Ազգայնագրի, 1926):

Ազգայնական Ա., Պատմության հայ Կեսարի, Հ. 2, Կա՛հրի, 1937:

Ազգայնական Ա., Թարսում պատերազմը Դուշակյան, Կա՛հրի, 1940:

Ազգայնական Ա., Պատմության հայ գաղթականություն, Հ. 1 և 2, Կա՛հրի, 1941, 1955:

Ազգայնական Ա., Պատմության Եզրկոչիկ հայոց, Կա՛հրի, 1952:

Ազգայնական Ա., Արարյանի Միացյալ Հանրապետության եզրկատարային նահանգ և հայերը, Կա՛հրի, 1960:

Ազգայնական Ա., Պատմության Մայրաքաղաք Հայոց, Բեյրութ, 1961:

Ազգաբն. Վ. Գ., Եկեղեցագրական կազմակերպիչ և Կա՛հրի միջինից, Կա՛հրի, 1963:

Ազգաբն. Վ. Մ., Երկեր Երիտասարդ հայ զավթի մյուս, Կա՛հրի, 1911:

Ազգաբն. Վ. Մ., «Կարապետ Գալուստի կտակը» («Եզրկատարային տարեցույց», Ազգայնագրի, 1926):

Ազգայնական Մ., Միսի վերջին աթոռակարգ և իր մեղադրար գովազդական, Բեյրութ, 1926:

«Արարյանի ազդյունները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին» (Թարս, Հ. Թ. Երիտասարդ), Երևան, 1965:

Ա. Կ. Մ., Մեր զորքերը գաղթականներու մեջ, Արևաշիր, 1929:

Ա. Կ. Մ., «Հայ համակերպիչ, կամակ եզրկատար» («Մուրճ», Քիֆու, 1905, Ն 5):

Արարյան Է., Մեքենակերպություն և հուշեր (ազգային գործերու կազմակերպումը), Կա՛հրի, 1960:

«Մուրճագրական ազդյուններ. Պրեկոպոս Կեսարացի» (Թարսմանությունը Հրաշ Բարձրիկյանի), Երևան, 1967:

Գալուստյան Ա., «Հայ աարքը երիտասարդ պետության, անտեսական և անտարական առաջնորդներու մեջ», («Եզրկատարային տարեցույց», Կա՛հրի, 1914):

Գալուստյան Հ., ժամանակակից սփռուողահայ թուրքական անակցիոն փրիլոսոփայությունը, Երևան, 1960:

Գալուստյան Ար., Համառոտություն ժամանակակից պատմության, Վենետիկ, 1851:

Գալուստյան Ս., Սփռուողահայ գաղթականներն այսօր, Երևան, 1962:

Կարկին (Հովսեփյանց) կաթողիկոս Տանն Կիլիկիոյ, ՎՔՀորոս գրիչ և կնարիչ-  
գրկանք և գիրք տարեկոր, Կա՛նիբ, 1945):

Կարկին (Հովսեփյանց) կաթողիկոս Տանն Կիլիկիոյ, Հիշատակարան Անտարաց, Ան-  
թիլաս, 1951:

Կարապետ և Լ., նյութեր երգչատոսի հայոց պատմութան համար. Պատմութան  
կերպատանայ կնկնդեցիներու և զերկզմանատուններու, Կա՛նիբ, 1943):

Կարուհի, Վեդիպատանայ գաղտնիք (սՄարտիտոշ, Երևան, 1928, Մ 133):

Կոյզպյան Կ., ՎՊատմութան հայ կրթական և հրատարակչական Համազգային ըն-  
կերութան» (Համագաղտնի և նշան Փայաննայն ճննարանի քանհինգամակը  
1920—1954», Պեյրոթ, 1954):

Կուչակյան Ք., երգչատոսի հայոց հին և արդէ կնկնդեցիներ և պատմութան շինութան  
ս. Գրիգոր (ուսմորիչ Երազն կնկնդեցի, Կա՛նիբ, 1927):

Կուչակ և. Ա., Հայ բողոքականութանը երգչատոսի, որպէս հասարակութուն և կնկնդեցի,  
Կա՛նիբ, 1936:

Կովիթյան Ս., Պատմական տեսութան երգչատոսի հայ կաթողիկէ կնկնդեցի, Կա՛նիբ,  
1913:

Կարինյան Արտակ, Հայ ազատագրական շարժման օրերն, Փարիզ, 1947:

Կարկին Հովհ., ժամանակագրութիւն հայոց, ս. Պեւեակոր, 1891:

Կիսմայան Լ. Մ., Երթք մանուկի Միջերկրական, Գ. Պոլիս, 1877:

Ետմյան Լ., Վշախեր երգչատոսի մեջ (Վեդիպատանայ տարեկոյց, Կա՛նիբ, 1916):

Երվանդ Լ., Պարզ խոսքեր հայ մողղմորդին, Կա՛նիբ, 1933:

Երվանդ Լ., Ռամկավար ազատական կուսակցութունը, իր այսօրը և վազը, Բուստան,  
1947:

Զարգոյան Վ., Հիշատակարան տարեկոր, Կա՛նիբ, 1941, 1942:

Զարգոյան Վ., Վշայ լրագրութունը երգչատոսի մեջ 1865—1932 թթ. (սՄեան, 26  
մարտի 1932):

Ձեկուցում Պողոսյան ազգ. երկնս վարժարանի Աղեքսանդրիոյ, 1923—1924 տարվա  
գործունեութան», Կա՛նիբ, 1924:

Ձեկուցում Պողոսյան ազգ. երկնս վարժարանի Աղեքսանդրիոյ, 1924—1925 տարվա  
գործունեութան», Կա՛նիբ, 1925:

Ձեկուցում Պողոսյան ազգ. երկնս վարժարանի Աղեքսանդրիոյ, 1925—1926 տարվա  
գործունեութան», Կա՛նիբ, 1926:

Էլիիկոս և Վ., ՎԱղեքսանդրիոյ հայերը (ՎՔՀորոս, 1902, Մ 3):

ՎՔՀոյանուր կանոնագիր հայ կրթական և հրատարակչական համագաղտնի ընկերութան»,  
Կա՛նիբ, 1928:

Քիւրդիպայան Ա., Նուպար, Կա՛նիբ, 1939:

Քոռոյան Ա., Հիշատակարան (Նուպար փաշայի արձանի բաղձան առթիվ), Կա՛նիբ,  
1904:

Քոփուցյան Լ. և., Վշայ-կերպական կապեր (ՎՄովհական Հայաստան, 1959, Մ 11):

Քոփուցյան Լ. և., Վեդիպատանայ պարբերական մամուլի մասին», (ՎՊատմա-բանա-  
սիրական հանդես», Երևան, 1966, Մ 4):

Քոփուցյան Լ. և., Հայերի մասնակցութունը Սիրիայի և Լիբանանի ազգային-ազատա-  
գրական շարժումներին 1925—1958 թթ., Երևան, 1968:

Քոփուցյան Լ. և., Վեդիպատանայ գաղտնիքները XIV—XVIII դդ. (Հայ մողղորդի պատ-  
մութան, Կ. 4, Երևան, 1972):

Շժամանակագրութիւն Գրիգոր վարդապետ Կամսիսեցի կամ Գարսեակցոյ, Երուսաղեմ,  
1915:

Սպան Գ., Հայաստանը և հայ դատը, Կա՛նիբ, 1946:

Սարանսայան և., Հայոց թիվը, Բուստան, 1965:

Սանգումար Ս., Վեդիպատանայ ավետարանական հասարակութունը», (Վեդիպատանայ  
տարեկոյց, Կա՛նիբ, 1916):

Սալիկյան Լ. Ա., ժն գարի հայերն Անտարիոյի հիշատակարաններ, մասն առաջին,  
Երևան, 1955:

Սահայան Ա., Հայաստանի հանրապետութան մազուն և զարգացումը, Աթինք, 1930:

Սուրշոյան Լ., Սիչուարանայ կուսակցութունները ժամանակակից Լուսավում, Երևան,  
1964:

ՍՄրագիր Նշակյան կուսակցութան», Լոնդոն, 1897:

ՍՄրագիր վերակազմայ Հնչակյան (ազգայնական-պատական) կուսակցութան, Բու-  
ստան, 1919:

ՍՄրագիր Լ. Լ. գաշակցութան», Թիֆլիս, 1917:

ՍՄրագիր ազգային ուսմկավար կուսակցութան», Բուստան, 1918:

Սիտուր Ա., Հայ ազատագրութան նահապարհին, Պեյրոթ, 1949:

Սիտուր Ա., Հուշեր և փուշեր, Պեյրոթ, 1956:

Սիւրակոյան Զ., Հակոբյան Լ., Գաշակները իմպերիալիզմի գործակալներն և՛ Մեր-  
մալոր Արևելքի երկրներում, Երևան, 1960:

Սիւրակոյան Զ., Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արևմտահայութունը, Երևան,  
1967:

Սուրբոյան Լ., Գաշակցութունը կոմունիզմի գաղտնիք, Կա՛նիբ, 1948:

Վշայ ազգային խորհուրդ Աղեքսանդրիոյ, Աղեքսանդրիա, 1946:

Վշայ դատը», Հայեկ, 1947:

ՎՔՀ. միութան օկնմնայան, 1906—1933», Կա՛նիբ, 1933:

ՎՔՀ. միութան, 1933—1958», երգչատոսի շրջան, Աղեքսանդրիոյ մասնակցութիւն ար-  
ժամայ Նորիկյան, 1958:

Վշայ Նեղափոխական գաշակցութունը», զմեր Լ. Լ. գաշակցութան կանգնեմ», Պուր-  
բշ, 1930:

Վշայ պարբերական մամուլի պատմութունից», Երևան, 1963:

Վշայ սահմանագիր ուսմկավար կուսակցութունը», Թիֆլիս, 1912:

Նանդոյց և., Մտածումներ Լ. Լ. գաշակցութան մասին, Փարիզ, 1930:

Նովհաննիսյան Աղոս, Գաշակցութունը և պատերազմը, Երևան, 1924:

Նովհաննիսյան Աղոս, Գաղտնիքայ ինքիքներ, Երևան, 1925:

Նովհաննիսյան Ա. Տ., ժամանակագրական պատմութուն Ս. Երուսաղեմի, հատոր 2,  
Երուսաղեմ, 1890:

Նուշարան Առավանաշնի հայերն թարգմանութան հայար ինքհարարումային,  
Երուսաղեմ, 1938:

Մանուկյան Լ., Քննական տեսութան հայ մողղորդի պատմութան, Կ. 2, մասն Ա.  
Երևան, 1957:





- Луцкий В. Б. Англия и Египет, М., 1947.  
 Луцкий В. Б. Новая история арабских стран, М., 1966.  
 «Новейшая история арабских стран (1917—1966)», М., 1968.  
 Ротштейн Ф. А. Захват и закабаление Египта, М., 1959.  
 Сейранян Б. Г. Египет в борьбе за независимость 1945—1952, М., 1970.  
 Топузли О. X. «Армянский торгово-судный капитал Египта в первой половине XIX в.» («Арабские страны», М., 1974).  
 Фридман Л. А. Капиталистическое развитие Египта (1882—1939), М., 1963.  
 Фридман Л. А. Египет (1882—1952). Социально-экономическая структура деревни, М., 1972.

2) *О м е р т к е н с к и е р а б*

- Azadian A. Les Eaux d'Egypte, Le Caire, 1930, vol. 1.  
 Ahmed I. M. The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, London, 1960.  
 André P. J. L'Islame et les Races, Paris, 1922, t. I, II.  
 «Annuaire statistique de l'Egypte», Le Caire, 1912.  
 Artine Y. La Propriété Foncière en Egypte, Le Caire, 1883.  
 Artine Y. L'Instruction Publique en Egypte, Paris, 1890.  
 Artine Y. «Essai sur les causes du renchérissement de la vie matérielle au Caire» (Bulletin de l'Institut d'Egypte, Le Caire, 1907, t. V, fasc. II).  
 Avédissian O. Peintres et Sculpteurs Arméniens, Le Caire, 1959.  
 Berque I. Histoire Sociale d'un village égyptien au 20e Siècle, 1957.  
 Bowring J. Report on Egypt and Candia, London, 1840.  
 Bréhier L. L'Egypte de 1798 à 1900, Paris, 1900.  
 Browne W. G. Travels in Africa, Egypt and Syria, from the year 1792 to 1798, London, 1799.  
 Burton R. F. Of a Pilgrimage to Al-Medinah and Meccah, London, 1924, t. I.  
 Canard M. «Un Vézir chrétien à l'Epoque Fatémide. L'Arménien Bahram» («Annales de l'Institut d'Etudes Orientales de la Faculté des Lettres d'Alger, 1954, №12).  
 Canard M. Notes sur les arméniens en Egypte à l'Epoque Fatémide («Annales de l'Institut d'Etudes Orientales de la Faculté des Lettres d'Alger, 1955, №15).  
 Cattani R. Le Règne de Mohamed Aly d'après les Archives Russes en Egypte, Roma, 1936, t. III.  
 Clot-Bey A. B. Aperçu général sur l'Egypte, Bruxelles, 1840, t. I, II.  
 Chaïfik Ah. L'Egypte Moderne et les Influences étrangères, Le Caire, 1931.  
 Chahbaz S. «Les Arméniens en Egypte» («Cahiers d'Alexandrie», Alexandrie, 1966).  
 Cressaty, L'Egypte d'Aujourd'hui, Paris, 1912.  
 Cromer, Modern Egypt, London, 1908, vol. I, II.  
 Crouchley A. E. The Economic Development of Modern Egypt, London, 1938.

- «Crouchley A. E. A Century of Economic Development» («L'Egypte Contemporaine», Le Caire, 1939, 30e Année).  
 Crouchley A. E. «The Charter of the Bank of Egypt» («Bulletin de l'Institut d'Egypte, Le Caire, 1939, t. 21).  
 Dahan. C. M. «Recherche sur la nationalité des sujets ottomans établis en Egypte» («L'Egypte Contemporaine», Le Caire, 1918, No. 37).  
 Deny I. Sommaire des Archives Turques au Caire, Le Caire, 1930.  
 «Documents extraits des Archives Historiques du Ministère de la Guerre de France». Note sur l'insurrection du Caire. («Revue d'Egypte», Le Caire, 1895, t. II).  
 «Documents diplomatiques concernant l'Egypte, de Méhémet-Ali jusqu'en 1920», réunis par l'Association Egyptienne de Paris, Paris, 1920.  
 Dodswell H. The Founder of Modern Egypt. A Study of Mohammed Ali, London, 1931.  
 Douin G. L'Egypte de 1829 à 1830. Correspondance de Consuls de France en Egypte, Rome, 1935.  
 Dulaurier M. F. «Les Arméniens en Autriche, en Russie et en Turquie» («Revue des deux Mondes», Paris, 1851).  
 El-Grilly. «The Structure of Modern Industry in Egypt» («L'Egypte Contemporaine», Le Caire, 1948, t. 38).  
 «L'Egypte Indépendante. Par le Groupe d'Etudes de l'Islame», Le Caire 1938, t. F.  
 Fahmy M. La Révolution de l'Industrie en Egypte et ses conséquences sociales, au XIXe siècle, Leiden, 1954.  
 Farag M. Les Négociations Anglo-Egyptiennes de 1950—1951 sur Suez et le Sudan, Genève, 1955.  
 «Fédération Egyptienne de l'Industrie». Annuaire 1949—1958, Caire-Alexandrie, en 6 tomes.  
 Forbin M. Le Cte. Voyage dans le Levant en 1817 et en 1818, Paris, 1819.  
 Gavillot I. G. A. Essai sur les droits des européens en Turquie et en Egypte, Paris, 1875.  
 Girard M. P. S. Mémoire sur l'Agriculture, et le Commerce de l'Egypte (Description de l'Egypte... t. 17c), Paris, 1824.  
 Hamont T. H. L'Egypte sous Méhémet-Ali, Paris, 1843, t. I, II.  
 Hanotaux G. Histoire de la Nation Egyptienne, Paris (سنة 1944), t. VI.  
 Heyworth-Dunne I. An Introduction to the History of Education in Modern Egypt, London (سنة 1944).  
 Hitti Ph. K. History of the Arabs, London, 1951.  
 Holinski B. Nubar Pasha devant l'histoire, Paris, 1886.  
 Hugonnet L. En Egypte, Paris, 1883.  
 Issawi Ch. Egypt. An Economic and Social Analysis, London, 1946.  
 Issawi Ch. Egypt at Mid-Century, London, 1954.  
 Jomard M. Mémoire sur la population comparée de l'Egypte ancienne et moderne (Description de l'Egypte... t. 19e), Paris, 1829.



*Jomard M.* Description de la Ville et de la Citadelle du Caire. (Description de l'Egypte... t. 18c), Paris, 1829.

*Lantes D. S.* Bankers and Pashas, Cambridge, Mass. 1958.

*Laotry-Hadji, G. R. P.,* L'Egypte, Paris, 1856.

*Levi I. G.* „Les débuts de la Législation Sociale en Egypte“ (L'Egypte Contemporaine“, Le Caire, 1934).

„Livre d'or de la Fédération Egyptienne de l'Industrie“, Le Caire, 1948.

*Madden R. R.* The Turkish Empire, London, 1862.

*Makrizi,* Histoire des Sultans Mamelouks, traduit par M. Quatremère, Paris, 1832, t. I.

*Makrizi,* Description Topographique et Historique de l'Egypte, traduit par U. Bouriant, Paris, 1895.

„Memoire Militaire et Politique sur l'Egypte“. Note remise en 1798 à M. Aban-court. („Revue d'Egypte“, Le Caire, 1896, t. II).

*Mengin M. F.* Histoire de l'Egypte sous le Gouvernement de Mohamed-Ali, Paris, 1823, t. II.

*Mengin M. F.* Histoire sommaire de l'Egypte sous le Gouvernement de Mohamed-Aly, Paris, 1839.

*Merruau P.* L'Egypte Contemporaine (1840—1857), Paris, 1858.

*Muskau P.* Egypt under Mohammed Ali. translated from german by Evans Lioys, London, 1847.

*Ninet I.* Le Commerce européen d'importation en Egypte et le Bazar égyptien, Berne, 1866.

*Paton A. A.* History of the Egyptian Revolution, London, 1863, Vol. I, II.

*Perron B.* „Lettre sur les Ecoles et l'Imprimerie du Pacha d'Egypte“. („Journal Asiatique“, Paris, 1843, t. II).

*P. et H.* L'Egypte sous la domination de Méhémet-Ali, Paris, 1848.

*Raymond A.* „Une Liste des Corporations de métiers au Caire en 1801“. („Arabica“, Paris, 1957, t. IV, fasc. 2).

*Regny E. de.* Statistique de l'Egypte 1870, 1871, 1872, 1873, Alexandrie.

*Reinaud.* „De la Gazette Arabe et Turque imprimée en Egypte“ („Journal Asiatique“, Paris, 1831, t. 8).

„Relations du Royaume d'Egypte, écrites par le P. S. François Paumier... qui demeurait dans le dit Royaume des années 1710, 1711 et 1712“ („Revue d'Egypte“, Le Caire, 1896, t. III).

*Rivlin H. A.* The Agricultural Policy of Mohamed-Aly, Oxford University, 1953.

*Sabry M.* La Génèse de l'Esprit National Egyptien, Paris, 1924.

*Sabry M.* L'Empire égyptien sous Mohamed-Aly et la Question d'Orient (1811—1849), Paris, 1930.

*Sabry M.* L'Empire égyptien sous Ismail et l'Ingerence Anglo-Française (1863—1879), Paris, 1933.

*Senior N. W.* Conversation and Journals in Egypt and Malta, London, 1882, Vol. I.

*Szazy Et. de.* „Le Statut Personnel des non-musulmans en Egypte et la Réforme“, („L'Egypte Contemporaine“, Le Caire, 1939, No 184).

*Toger I.* Portrait Psychologique de Nubar Pacha („Cahier d'Histoire Egyptienne“, Le Caire, 1949, No. 5—6).

*Thédénat-Duvant,* L'Egypte sous Mohammed Aly, Paris, 1821, Vol. I.

„Twentieth Century Impression of Egypt“, London, 1909.

*Volney C. F.* Voyage en Syrie et en Egypte pendant les années 1783, 1784 et 1785, Paris, 1807, t. I.

*Zohrab Kh.* „Etude sur les privilèges des Patriarcat“ („L'Egypte Contemporaine“, Le Caire, 1929).

դ) Պարբերական ժամույլ

*«Ազատ բն», Ալեքսանդրիա, 1903, Կա՛հիրե, 1905—1907:*

*«Ազատ խոսք», Ալեքսանդրիա, 1902—1908:*

*«Ազատ միտք», Կա՛հիրե, 1936—1937:*

*«Արարչ», Ալեքսանդրիա, 1927—1948:*

*«Երևազարկ», Քի՛ջիտ, 1882—1893:*

*«Անճեռն տարեկույց», կազմող Փլադիկ, Կ. Պոլիս, 1910, 1913, 1921, Փարիզ, 1923, 1924, 1928, 1929:*

*«Անճեռն տարեկույց», կազմող Կ. Գեղորջյան, Բեյրութ, 1963:*

*«Արամվենի», Կա՛հիրե, 1865, № 1—4:*

*«Արամվենի» տարեկիրք, Կա՛հիրե, 1938:*

*«Արամենիա», Մարսիլ, 1885—1914:*

*«Արալայլա», Կա՛հիրե, 1899—1905, 1908—1914:*

*«Արալայլա Արարատյան», Զլ՛յուսիսի, 1845, 1851—1853, 1866—1869:*

*«Արև», Ալեքսանդրիա, 1908, Կա՛հիրե, 1922—1955:*

*«Արևիլյան ժամույլ», Զլ՛յուսիսի, 1871—1908:*

*«Արևելք», Կ. Պոլիս, 1884—1890, 1899—1904:*

*«Արամեն», Կա՛հիրե, 1902—1903:*

*«Քաղմազկա», Վենետիկ, 1814—1952:*

*«Ելուզանդրեն», Կ. Պոլիս, 1896—1918:*

*«Գեղենի», Վենետիկ, 1901—1909:*

*«Եփրոսահալ տարեկույց», կազմող Սուրեն Պարբեյան, Կա՛հիրե, 1914, 1915, 1916, 1917, կազմող Մարտիրոս Ռակյան, Ալեքսանդրիա, 1919, կազմող Լ. Անճեռն, Ալեքսանդրիա, 1925, 1926:*

*«Եփրոսա», Վենետիկ, 1847—1863:*

*«Ընդարձակ օրացույց», Փրկիլյան ազգային Հիմնադրանքի Հայույց», Կ. Պոլիս, 1900, 1901, 1902, 1905, 1907, 1908, 1909, 1910, 1921:*

*«Երամոն», Վանա, 1898—1904:*

*«Ետաբեր», Կա՛հիրե, 1904—1908:*

*«Ետաբեր-Արև», Կա՛հիրե, 1908—1912:*

*«Ելանք և զերտ տարեկիրք, կազմող Հակոբ Ժամկույան, Կա՛հիրե, 1948:*

«Համազգային տարեգրք», կազմող Պ. Մխիթարյան, Կահիրե, 1936 և 1937:  
 «Հայաստանի Եկեղեցու և Բուզանդի», կազմող Մ. Քաջեյան, Կահիրե, 1939:  
 «Հայ գրքոց», Կահիրե, 1933—1935, 1938:  
 «Հայ վարժարան», Կահիրե, 1926:  
 «Հանդես Ամսորյա», Վրեննա, 1886—1952:  
 «Հասանք», Կահիրե, 1912:  
 «ՀՕԿ», Կահիրե, 1926:  
 «Հուսարներ», Կահիրե, 1922—1955:  
 «Մասիս», Կ. Պոլիս, 1852, 1865—1869, 1875—1883:  
 «Մեղու», Կ. Պոլիս, 1865—1874:  
 «Միտթյուն», Կահիրե, 1912—1919:  
 «Մարն», Քիֆլիս, 1889—1907:  
 «Նեղոս», Ալեքսանդրիա, 1889, № 1—6:  
 «Ներսի», Ալեքսանդրիա, 1905—1907:  
 «Ջանալիբո», Կահիրե, 1948—1954:  
 «Սարկավազին եկեղեցու համալսարան», կազմող Հ. Մանավյան, Կահիրե, 1931, 1934, 1936, 1939, 1940, 1945, 1946, 1948, 1951:  
 «Սրեն», Նրուսահեմ, 1868—1875, 1927—1952:  
 «Տեղեկատվություն», Ալեքսանդրիա, 1946:  
 «Փյունիկ», Կահիրե, 1899, Ալեքսանդրիա 1901—1903,  
 «Փորն», Քիֆլիս, 1879:  
 «Փրենք», Ալեքսանդրիա, 1905:  
 „Arabic“, Paris, 1956—1958.  
 „Bulletin de l'Institut d'Egypte“, Le Caire, 1909—1913, 1933—1934, 1938—1951.  
 „Cahiers d'histoire égyptienne“, Le Caire, 1949—1952.  
 „Egyptian and Oriental Society“, Cairo, 1947.  
 „Le Journal Asiatique“, Paris, 1828—1845.  
 „Le Journal Officiel du gouvernement égyptien“, Le Caire, 1934, 1953—1954.  
 „L'Égypte Contemporaine“, Le Caire, 1915—1918, 1928—1934, 1936, 1939—1952.  
 „La Revue du Caire“, Le Caire, 1946—1948.  
 „La Revue d'Égypte“, Le Caire, 1895—1896.  
 „La Revue des deux Mondes“, Paris, 1853—1860.

Ա Ն Վ Ա Ն Ա Տ Ա Ն Կ \*

Արքայա փառա 36, 68, 84  
 Արդելի լաթիֆ 222  
 Արդուլ Համիդ 11 120, 121, 144, 151  
 153—155, 161  
 Արելյան Հովհաննես 305  
 Արմյան Բարսեղ 301, 306  
 Արմյան Խաչատուր 195  
 Արքունական Աշուտ 6  
 Արքունամ ք.Ն. 21  
 Արու Սահյ 16  
 Աղայան Հ. 203  
 Աղոցի Գրուզեր Ս. 39, 44  
 Աղամյան, նկարիչ 311  
 Աղի իրն Թուրքի 18  
 Աղառայան Արևեսակ 219  
 Աղար էմի 296  
 Աղարիս 71  
 Աղբավորյան Հովհան 210  
 Աղիբի, գերաստուհի 305  
 Աղուրի նախիբ 178, 179  
 Ալաուդին Հրանդ 328  
 Ալ-Աֆղալ 18  
 Ալևներ 236  
 Ալեքսան, կրթիչ 97  
 Ալեքսանյան Արամեղ 307  
 Ալեքսանյան Հարություն 205  
 Ալեքսանյան Տիգրան 294  
 Ալեքսանյան Փարս 77, 78  
 Ալիսանյան, բժիշկ 330  
 Ալիսանյան Բ. Կ. 216  
 Ալի ալ-Արմանի 23  
 Ալի բեյ 23  
 Ալի Մահեր 231  
 Ալ-Մուսթաֆեր խալիֆա 18  
 Ալուան, լուսանկարիչ 107  
 Ալդարձյան Արշակ 5, 6, 8, 13, 29,  
 39, 46, 50, 70, 73, 84, 101, 123,  
 220, 239, 275, 282, 298, 316—318,  
 333, 334  
 Ալ-Ջաբարուր 11, 30, 31, 55—57, 65  
 Ալ-Ջուլուզ, հայազգի վեպեր 18,  
 Ալիֆար Հարություն 197, 199, 202, 319  
 Անտոնյան Ավետիս 204, 300  
 Անձեղ Արդուլ Գազեր 261  
 Անձեղ ալ-Սեիդ Արդուլ Սուդ 227, 228  
 Անձեղ Զիվեր 265  
 Անձեղ Շաֆիկ 11  
 Աղաղարմ Նազարեթ 5, 38, 72, 82, 164  
 Աղաղարյան Մխչյան 252  
 Աղաթն Նրվանդ 116, 156, 161  
 Աղասեր, զաշտակցական գործիչ 160  
 Աղավնի-Ջարել 206  
 Աղավնի Մկրտիչ 141, 142  
 Աղարյան Կիկու 249, 250, 258, 259  
 286  
 Ահմեդյան լեռն 329, 330  
 Ամատունի Ա. 329, 330  
 Ամիրյան Հ. 300, 328  
 Ամիրյան Վ. 306  
 Ալվուզ, ստաֆ 22, 27  
 Ալվուսյան կղ. 154  
 Անանյան է. 215

\* Կազմել է ժ. Մ. Աղոնցը.



Անասդինի, Երածիշու 308  
 Անդրանիկ, գերասան 305  
 Աղբյուրներից Լրանց 311, տե՛ս Եան  
 Լրանց Ա.  
 Անդրանիկյան Մկրտիչ 116, 156  
 Անդրանիկյան Տ. 311  
 Անդրանույան Երվանդ 326  
 Անդրե Գ. ժ. 172  
 Անբալյան Շարլ 335  
 Առտոնյան Արամ 281  
 Ալբրեյան, Կ. Պոլսի Շաշոց պատրիարք  
 144  
 Ալբրեյան Գ. 116  
 Ալբրեյի սուլթան 19  
 Ակորյան Առաքել 53, 86, տե՛ս Եան  
 Առաքել  
 Ակորյաններ, ասորականներ Զեյուն-  
 Նիգամ 56, 81  
 Ասանձնար 160  
 Ատարել (Ակորյան) 36  
 Ատարելյան, Եկարիչ 210, 311  
 Ատարելյան Կարոպետ 106  
 Ասատուրյան Լակոբ 188, 325  
 Ասուրյան Լարսիսյան 331  
 Ասուրյան Սանփան 80  
 Ասադիկ, գերասանուհի 206  
 Ասադյան Կ. 218  
 Ասադյանատուր Վրթ. 78 տե՛ս Եան Լուդ-  
 Վանեսյան Ա. Տ.  
 Ասրանդ Միհրան 188, 201, 324  
 Ավետիսյան Օնեիկ 296, 309, 310  
 Ավետիք, սոկերիչ 67  
 Արաբի փառա 37, 38, 86, 175  
 Արամյան Կոն 324  
 Արթին թել տե՛ս Զրարյան Արթին  
 Արեստակյան Գ. 307  
 Արեստակյան-Պոլյուզինու ժ. 204 302,  
 307  
 Արիֆյան Կարոպետ 106  
 Արիֆ Լալի 306  
 Արթուրի Վաչագան 260, 291  
 Արմեն Արմենյան ամուլ 205, 206  
 Արշակունի Արտավան 14, 15

Արշակունի Եղորտը 219  
 Արշակունի Լուվանես 14, 15  
 Արշակունի Լուվանես 14  
 Արշարունի Վիկտորիա 282  
 Արսեն Երկաթ 299  
 Արտանու, Եկարիչ 311  
 Արիֆարյան Արփար 151—153, 196,  
 197, 202, 204, 210, 325  
 Արիֆարյան Տիգրան 202  
 Աֆրիկյան Կ. 307  
 Բարսեղյան Էտեն 10, 156, 160, 209,  
 226, 254, 255, 294, 308  
 Բարել, գերանկ 67  
 Բաղասունի Գ. 203, 304, 329, 330  
 Բաղասունի Տիգրան Գ՝ Աղբու 51, 56,  
 57, 116, 117, 133, 134, 310  
 Բաղափի փառա 260  
 Բադր ալ-Ֆառախի 18  
 Բազդուսար զկույի 70  
 Բաղշյան, Խուրադործ 104  
 Բարթոլ Աբրահամ 138—140, 142  
 Բարթոլ Լակոբ 116  
 Բարթոլ փառա տե՛ս Բարթոլ Աբրահամ  
 Բարիբրյան, Երածիշու 308  
 Բարսեղյան Վ. 307  
 Բաստրիկ Ջոն 28, 29, 39, 42  
 Բեկարյան Պապա Գրիգոր 97  
 Բե՛նրամ ալ-Արմանի, տե՛ս Պաշլափունի  
 Վա՛չագան  
 Բեյրութ սուլթան 19  
 Բենար Տիգրան 301  
 Բեյրութ Լանի 308  
 Բիգոն Լարսիսյան 83  
 Բյուրբյուրյան Ս. 148  
 Բյուրբա Միքայ (Տեր-Ղազարեց) 136,  
 137, 139, 153, 184, 188, 197, 201,  
 202, 204, 300, 326—322, 326  
 Բոնապարտ Խաղտրոն 10, 23, 26  
 Բոնաֆորդ, անչլիտքի պաշտոնաատար  
 147, 148  
 Բրանու Վ., Ըսնապարտորդ 40  
 Բրե՛նի Լ. 56

Բրունձեֆ, Երածիշու 308  
 Բուշիաֆայիլի, Երածիշու 210  
 Գարամաշյան Ա. 100, 104, 110, 111,  
 112  
 Գարրիկ Մարաշի 36, 68, 72, 73, 90  
 Գալմեթբեյան Լ. 332  
 Գալմեթյան Լ. 270  
 Գալմեթյան Ն. 270  
 Գալմեթյան Լրանց 210  
 Գալմեթյան Վ. 302  
 Գալմեթբեյան Լակոբ 217  
 Գալֆա (Գալֆայան) Գրիգոր 332, 333,  
 335  
 Գալֆայան Ամբրոսիոս 80  
 Գալֆայան Քաղեսու 332  
 Գալֆայան (Կանաչյան) Ք. 307, 308  
 Գալֆայան Մ. 138  
 Գալֆայան Սերուհի 46  
 Գալֆայան Փերուց 306  
 Գալմեթյան Ն. 218  
 Գասադյան Ա. 202, 330, 333  
 Գասադյան Վ. 259, 330  
 Գասադյան Գ. 150  
 Գասադյան Ղ. 90  
 Գասադյան Ն. 335  
 Գասադյան Սարգիս 7  
 Գաստֆայան Լուվանես 102  
 Գարաշաշյան քույրեր 206  
 Գարաշաշյան Ե. 106  
 Գարաշաշյան Արտաշես 10, 40, 61  
 Գեորգ Գ Կաթողիկոս 77  
 Գեորգ Ե Կաթողիկոս 130, 161, 162, 165,  
 170  
 Գեորգ, սառաֆ 53  
 Գեորգոֆ Մ. 103  
 Գելուշյան Սարգիս 252  
 Գելուշյանյան Գառնիկ 293  
 Գելուշի Տուտուֆ 79  
 Գեաշյան Մկրտիչ 190  
 Գեանավանյան Բյուզանդի 311  
 Գրանդյան 94  
 Գրիգոր Գարանազի 22

Գրիգոր Իշխան 15  
 Գրիգոր Ելաթեցի 19  
 Գրիգոր Մագիստրոս 18  
 Գրիգոր Վկայաներ, Կաթողիկոս 15, 17  
 Գրիգոր Տաթևացի 97  
 Գրիգորյան, Եկարիչ 210  
 Գրիգորյան, Շեշակյան գործիչ 153  
 Գրիգորյան Կ. 157  
 Գրիգորյան Ը. 53  
 Գուշակյան Քարզմ Լույ. 10, 142, 113,  
 223, 255, 256;  
 Գուշակյան Ն. 290  
 Գևորգյան Ն. 328  
 Գևորգյան Պ. 106  
 Գևորգյան Վարդան 330  
 Գեանյան Կոնստան 225  
 Գեանյանյան Արզի Քերիմ 216  
 Գեպիկյան Սերոբիմ 163  
 Գարրիկյան Արտան 156  
 Գարրիկյան Թարեն 273  
 Գարրիկյան Սարգիս 199, 320, 322  
 Գաֆիկիկ լորդ 116, 176  
 Դեմիթրևյան Երվանդ 210, 309, 310  
 Դեմիթրևյան Ե. 215  
 Դեմիթրևյան Ե. 215  
 Դեմիթրևյան Ս. 270  
 Դեմիթրևյան Սանփան 35, 84, 92, 93  
 Դեմիթրևյան Յ. 311  
 Դերանկյան Ս. 266  
 Դելուրիկի Էդ. 39—40  
 Դյուրիկ Ալթուն 94  
 Դազմիկ Լ. 33  
 Դարյան Եղիշ, Երեսադինի Շաշոց  
 պատրիարք 236, 256  
 Դարյան Դեռնդ արքեպ. 252  
 Դարյան Պարտա 204, 300  
 Եկանյան ժ. 265  
 Եկանյան Ասադիկ 302  
 Եկանյան Բեադրես 302, 305  
 Եկանյան Սանփան 302  
 Եկանյան Մակար 308

Նդիաշար ամիրա 88 տե՛ս նաև Պեռ-  
տոյան Նդիաշար ամիրա  
Նդիաշարյան Անթան 96, տե՛ս նաև  
Մխարթան Անթան  
Նդիայան Գրիգոր 310  
Նուայան Ստեփան 328  
Նրամյան Վ. 304  
Նրկանյան Գ. 106  
Նրոտ տե՛ս Օտյան Նրվանգ

Ջաղարյան Վարդան 330—332  
Ջաղոր Ճանիկ 219  
Ջաղուլ Սառգ 220—223  
Ջամարյան Անտոն 102  
Ջարգարյան Ն. 303  
Ջարդարյան Ռուբեն 281  
Ջարդարյան Վահան 161, 315, 316, 318,  
322, 326, 327, 330—332  
Ջարիֆյան Նովանենկա 305, 306  
Ջարարիան, Արտազղեմի Հայոց Վանքի  
միտան 96  
Ջարարյան Զ. 291  
Ջորյան Աշոտ 311  
Ջուզեբման 207

Էմմեքչյան Մ. 216  
Էլ-Գրիտի 110  
Էսկնյուլյան Ն. 332  
Էրվինո Պոլ 206  
Էրվիլեր Հայկ 110, 138, 142  
Էրանճյան Վ. 210  
Էրանճյան տիկին 204

Թազգոր, սուկերի 67  
Թազգորյան Գ. 299  
Թազգորյան Թազգոր 217, 331  
Թազգորյան, Նկարիչ 210, 311  
Թաղեան սարկավագ 21  
Թայրի բին Ռուզբիկ 18  
Թա՛նր փաշա 57  
Թաղիկյան Պետրոս 89  
Թաղիազյան Մեսրոպ 34, 81, 83  
Թաշճյան Ն. 330

Թաշճյան Մ. 304, 334  
Թաշճյան ըուրեր 289  
Թաշճյան Օ. 324  
Թաշյան Բենիամին 281, 299, 328, 331  
Թելիֆյան Լ. 332  
Թեմիրյան Ա. 218  
Թեոֆի Նեսիմ 222, 223  
Թերգիթրաշյան Գ. 203, 306  
Թերոյան Թ. 204  
Թերոյան Ն. 150  
Թերկյան Վահան (Տիտանյան) 137,  
136, 196, 197, 201, 202, 207, 236,  
246, 254, 294, 300, 319, 324—326,  
328, 329

Թերթրազուր Թերովրի 56  
Թերերի Էլիա 265  
Թյուրյունճյան Խոսրով 272  
Թյուրյունճյան Տեյեմար 259, 286  
Թյուրապետյան Ն. 328  
Թյուրֆինկնյան Սեֆևո 201, 324  
Թրաշյան Նդիլն 124, 197, 199, 321,  
322

Թորոսյան Սիմոն 179  
Թոփալյան Արա 311  
Թոփալյան Գ. 200  
Թոփալյան Գեորգ 108, 217  
Թոփալյան Ն. 216, 328  
Թոփալյան Գ. 218  
Թրյան Դավիթ 206  
Թումայան Կ. 333  
Թումայան Պոսակ վրդ. 274  
Թուրշյան Ն. 7  
Թուրշանյան Ն. 137  
Թևֆիկ փաշա, խղիվ 207

ժամկոտյան Հայկ 274, 299, 334, 335  
տե՛ս նաև Կարինյան Գ.  
ժամառ Մ. 39

Իբրեն 205  
Իզմիրլյան Մատթեոս կոչ. 8, 150, 187  
Իլիան, սառաֆ 27  
Իշխանյան Գ. 105

Իսազի Եսրի 213  
Իսմայիլ ալ-Վերցյանի 180, 181  
Իսմայիլ փաշա, խղիվ 33  
Իֆևկյան Գառգար 203, 205, 306  
Իֆևկյան Գևորգ 103, 203, 306  
Իֆևկյան Նուրբան 103  
Իֆևկյան տիկին 204  
Իֆիլիկնյան Ստեփան 108

Լաչյան, ազգային գործիչ 146  
Լաչյան Գարրիկ 254, 328  
Լանդուս Վիկտոր 96  
Լանցոնի Մ. 209, 308  
Լարևեց Լեոն 324  
Լեմոնճյան Պապու Համբարձում 97  
Լեքեշյան Կ. 167, 113  
Լյուրերա 93  
Լուզոլ Ժան 267  
Լոդիկ Վ. Բ. 7  
Լեի Յ. 208  
Լեոն V Հայոց թագավոր 19—21  
Լեոնյան Գաբրիել 205, 318, 319

Խաթանաշյան Նրվանգ 254  
Խայլաթ Խայլի 27, 112, 125  
Խանդամուր Հայկազուն 133  
Խանչյան Ջրանդուլ 259  
Խաչատուրյան Արթիբ 93  
Խաչատուրյան-Գուսպարյան Գուհար 308  
Խաչատուրյան Մ. 56  
Խաչատուրյան Ս. 291  
Խաչատուրյան Ստեփան 93,  
Խաչատուրյան Վազա Մարգիս 311  
Խերյան Մ. 168  
Խեղանյան, սուկերիչ 106  
Խոջա Թադևոճյան 22  
Խոսրով Ա Հայոց թագավոր 14  
Խոսրոյան Կարապետ 148, 150  
Խորասանյան Ջ. 218  
Խորասանյան Վ. 109  
Խրիմյան Հայրիկ 85, 130, 144, 154  
Մազկունի Զ. 332  
Մարտիկ 27  
Մերևեց 195

Պամիլ Մուսառֆա 178, 180, 181  
Պամարական Արմենակ 102, 103  
Պամարական Խաչատուր 102  
Պամարական Նովանենկա 14  
Պամարական Ներսես 14  
Պամարական Տարիա 311  
Պամարական Տիգրան 99, 102, 103, 125,  
142, 165, 202, 204, 328  
Պանայան Դրո 272  
Պանավանեց Եսա՛ն 299  
Պանակիրի 178  
Պարտիանյան Ռուբեն 308  
Պարսպետ, գերնակ 67  
Պարսպետ Գալուստ 63, 76, 89, 186,  
310

Պարսպետ կաթողիկոս Կիրիլաշի 20  
Պարսպետ, սառաֆ 57  
Պարսպետ, սառաֆաշի 53  
Պարսպետ սարկավագ 70  
Պարսպետյան Կ. 203, 302, 306  
Պարսպետյան Պ. 116  
Պարսպետյան Տ. 210, 309, 310  
Պարինյան Գ. (Հայկ ժամկոտյան) 335  
Պարնեցի Դավիթ վրդ. 73  
Պարոնիխ, Հուլի պետական գործիչ  
169, 170

Պեղոյանպետիկյան Բ. 291, 332  
Պետրիկյան Լ. 215  
Պիրակոս Արտաշեսի 71, 72  
Պիթիբորգ լույզ 85  
Պյոտ Ա.—Ր. 11, 26, 43—48, 50, 66,  
67  
Պյուրեկյան Օ. 206  
Պյուրեճյան Միքայիլ 186, 202, 204,  
323—325, 328, 329  
Պոկանյան Ա. 104  
Պոկանյան Լ. 294  
Պոմբաուս վրդ. 208, 209, 300, 305  
Պոնտոյան Ն. 333  
Պոստոսեղին կաթողիկոս Գրազարկեցի 20  
Պոստոսեղյան Ք. 333  
Պոստոսեղյան, գերստան 306  
Պրեզյան Ա. 216



Գրեկյան Վ. 216  
 Կրոնք լորդ 11, 51, 63, 81, 85, 176, 183  
 Կամուշյան Գամիր 206  
 Հալանյան Ս. 328  
 Հակոբյան Օ. 200, 326  
 Հակոբ, ստաֆորաշի 53  
 Հակոբ զրգ. 71  
 Հակոբյան Ա. 201  
 Հակոբյան Բազմբ 69  
 Հակոբյան Ժազ, 299  
 Հակոբյան Հակոբ 311  
 Հակոբյան Հակոբ 104  
 Հակոբյան Հակոբ, անաթրական 218  
 Հակոբյան Պոլ 102  
 Հակոբյան, կոչակար 67  
 Հանելյան Շահն 321—322  
 Հանրեյան Տիգրան 329  
 Հանյան Երվանդ 113  
 Հանյան Սամել 113  
 Հասամճյան Աստիկ 97  
 Հասար Գալիթ 270  
 Հասրաթուճյան Համբար 311  
 Հասրիկյան Կիկոս 328  
 Հաստե Պ. 2. 11, 28, 29, 54, 57, 55, 64  
 Հանսեմյան Արամավազ 172, 325, 328  
 Հեթում ներքի 20  
 Հեկեկյան Հովսեփ 92—94  
 Հելլըրթ-Գան ժ. 94  
 Հերյան Ս. 333  
 Հինգի, ստաֆ 27  
 Հիտեր 257  
 Հյուսիսեյան (Ա. Արփիարյանի աճաբեկիլը) 153  
 Հովակիմ, օսկերիչ 67  
 Հովակիմյան Գ. 218  
 Հովիյան Շ. 157  
 Հովանենկ գրիչ 19  
 Հովանենկ Գարգնի 20, 21  
 Հովանենկ, կրկամպոս 67  
 Հովանենկյան Ա. Տ. 9

Հովանենկյան և. 334  
 Հովանենկյան Աշոտ 250  
 Հովանենկյան Լևոն 293, 302  
 Հովանենկյան Ռոզա 303  
 Հովսեփյան Գարգնի, Տանն Կիլիկիո կաթողիկոս 17  
 Հրանդ Ա. 216  
 Հրաչ Երվանդ 243  
 Հուստինիանոս առաջին 14  
 Դազարյան Մ. 218  
 Ճանչուլյան Հ. 151  
 Է՛ն-Նայան Գր. 330  
 Մաթոսյան Կարպեա 101, 102  
 Մաթոսյան Հովանենկ 101, 102  
 Մաթոսյան Թ. 216  
 Մաթոսյաններ 99, 102, 125  
 Մայեղյան Վահան 161, 203, 328  
 Մասիսյան Վարդան 210  
 Մահուր Սարիթ 260  
 Մամուզ սուլիման 29  
 Մամադյան Տեկի 260, 267, 328, 334  
 Մամադյան Մ. 104  
 Մամուսյան Վահան 149, 196  
 Մամուրյան Դուխա 90  
 Մալիս, դեմիքիբաշի 67  
 Մանեսյան Հակոբ 14  
 Մանուկյան Հարություն 300, 332  
 Մանուկյան Վահրամ 309, 311  
 Մանեթալով Ա. 112  
 Մանենկ Մ. Յ. 49, 50, 94  
 Մանիսայան Չ. 289  
 Մանիսայան Սոֆի 289  
 Մանուրյան կոչարիներ 218  
 Մանուել գրիչ 21  
 Մանուկ Հ. 218  
 Մանուկյան, կհարիչ 210  
 Մանուկյան Հովսեփ 94, 315  
 Մանուկյան Սարգիս 108  
 Մահիսյան Պ. 299  
 Մասիսյան Մ. 265

Մասիկ Պ. 25  
 Մարտոֆ Բյուզանդ 102  
 Մարտիկոս Ռուսոյիցի 15, 16, 18  
 Մարգարյան Հ. 217  
 Մարկոսյան կոչարիներ 93  
 Մարտիկոս Մանուել 306  
 Մարիակի 94  
 Մարտիմոֆ (Կահիրեի ռուսական հյուպատոսարանի աշխատակից) 154  
 Մելիք, լուսանկարիչ 107  
 Մելիքյան Ռոմանոս 308  
 Մելրոնյան (ժխտաբողոքական ձև-Նարկոսթյուն) 99  
 Մելրոնյան Գ. 102  
 Մելրոնյան Կ. 102  
 Մենարենց Միսար 300  
 Մենճեղ Հայրաթի 79  
 Մենթենեոյան Արմենակ 116, 245, 327  
 Մեսրոպ անՆ Սուրբաթյան Մեսրոպ կոչ.  
 Մերչյան, մանուկապարանդ 287  
 Միհրան, ստաֆորաշի 53  
 Միհրանոֆ Կարպեա 148, 150  
 Միհրան Երվաթ 308  
 Մինասյան Բյուզանդ 106  
 Մինասյան Խոսրով 218  
 Մինիսեյան Գրիգոր 150  
 Միսարյան Ալեքսան 52, 87  
 Միսարյան Միսար 113  
 Միրաբի Ալվալ 32  
 Միրաբեյկյան Նուբար 7  
 Միրաբեյկյան Սարգիս 331  
 Միխիթարյան Գուրգեն 328, 330, 333  
 Միխիթարյան Ն. 216  
 Մկրտչի Հովանենկ ա. քն. 79  
 Մկրտչյան Լևոն 156, 161, 170, 181, 327, 329  
 Մկրտչյան Գրեգուր 309  
 Մկրտչյան Մադեն 311  
 Մյուսիե Ժյուլ 153, 320, 322  
 Մյուսե Ալ. դե 206  
 Մնակյան Մարտիրոս 206, 303  
 Մնտիկյան կոչարիներ 199, 320  
 Մոզլյան Ալեքսանդր 56

Մոնամճեղ Ալի 13, 14, 24, 25, 27—30, 32, 33, 35, 45, 47, 50, 52—54, 57, 58, 62, 68, 80—84, 87, 94, 97, 222  
 Մոնամճեղ Սարգի 11, 35  
 Մոմշյան Վահան 106  
 Մոստիշյան Հարություն 163  
 Մովսես Խորենացի 89  
 Մորլլյան Գեորգ 6  
 Մորլլյան Երվանդ 200, 329, 332  
 Մոխաճյան Հովանենկ 112, 138, 142, 208  
 Մոխաթար բնիչ 93  
 Մուսաֆա ու-Նահա Ժաշա 261  
 Մուսաֆա Ջերբըի 23  
 Մուրադյան Ն., Նկարիչ 311  
 Մուրադյան Սիսակ 327  
 Մուրաթյան Աբրահամ 94—96, 198, 316—318  
 Մուրաթյան Գեորգ 108  
 Ցարչյան Արմենուհի 204  
 Ցարչյան Վարդապետ 204  
 Ցաղմաշյան Բարսեմ 218  
 Տակոբ (Ցաղոբ) Արթիկ 116—118, 156, 163, 210  
 Տակոբյան Ն. 113  
 Ցաղոբ (կամ Հակոբ) 23  
 Ցանկա 18  
 Ցարյան Ասոմ (Միամանթո) 325  
 Ցոհանենկ թագավոր Եթովպայի 62  
 Տոստոֆ ալ-Ամրանի 82, 94  
 Տոստոֆ, ստաֆ 27  
 Տոստոֆ Բյալեֆ 94  
 Տոստոֆյան Գևորգ 53, 96, 218  
 Տոստոֆյան Պողոս 28, 40, 63, 72, 73, 81, 82, 87, 90  
 Նազարեկյան Ավ. 152, 153  
 Նազարեկյան Գր. 200, 201, 323, 326, 327  
 Նազարյան Գ. 308  
 Նազարյանց կոչարիա 307, 328

Նազիմ, Կ. Պոլիս օտարերկրացի 152  
 Նաթանյան Միքայել 157  
 Նաթանյան Պաղատասար 331  
 Նայրանդյան Հակոբ 6, 38, 359  
 Նալբանդյան Միքայել 148  
 Նաղդիկոն Բոնապարտ ակ՝ս Բոնապարտ  
 Նաղդիկոն  
 Նափրյան Հրանդ 307  
 Նափոյ-Քորգոմ 215  
 Նափապաղայան Վահան 250, 251, 259,  
 267, 269, 328  
 Նաֆիլյան Լեոն 210  
 Նեղյան Ջեներ 97  
 Ներսես Ներքինի 14  
 Ներսես Շնորհալի 15, 18  
 Ներսես պատրիարք 145, ակն նաև Վար-  
 ժագոնյան Ներսես  
 Նիզամյան Լ. 203  
 Նիկողայ (Նիկողայոս) 23  
 Նիկողայ Բ Կալուր 163  
 Նիկողայ մեծ Իշխան 149  
 Նշանյան Ա. 274  
 Նշանյան Տրդատ 203  
 Նոկրաշի փառա 271  
 Նովիկով Նիկողայ 268  
 Նորեկյան Խաչիկ 303, 304, 306  
 Նորարյան Առաքել 29  
 Նորարյան Մարտիչ 53  
 Նորար փառա Նորարյան 36, 51, 61,  
 76, 77, 84—87, 92, 96, 115, 116,  
 144, 179, 206, 207, 225, 316  
 Նորյան, ճարտարապետ 210

Շայնյան Անգուհ 218, 307  
 Շարադյան Նդիա 113  
 Շահն, Նշանկյան գործիչ 153  
 Շահնամյան Գավթիթ 299, 315, 334  
 Շահնորադյան Արմենակ 209, 304  
 Շահպաղ Քարանդ 326, 327  
 Շահպաղ Ստեփան 226, 270, 271, 299,  
 334  
 Շաղոյան Ավետիս քհն. 163  
 Շամլյան Ա. 311, 328

Շամմաս Ալիբեկ 260  
 Շապանյան Վ. 210, 311  
 Շամբարշ 8. 203—204  
 Շարափի Ալի 220  
 Շահինի Ահնեղ 279  
 Շեմս Լճայակ 299, 331  
 Շեյխ Ռաշիդ Ռիզա 165  
 Շերիֆ փառա 116  
 Շիրիշտյան Ռեհան 210, 246, 311  
 Շիշմանյան Լեոն 203, 205, 303, 304  
 Շիրվանզադե Ալ. 204, 205  
 Շևորթյան Հովհաննես 137

Ռեկիբլյան Հայկազուն քհն. 290  
 Ռեկյան Մարտիրոս 143, 329

Չաղրլյան Ավետիս 293  
 Չաղրլյան Գ. 116  
 Չաղրր Ս. 311  
 Չալիկյան Ս. 106  
 Չալսկյան Ն. Ա. 216  
 Չալսովսկի 308  
 Չափրաստ, զերասան 206  
 Չեչերի Օսման 23  
 Չերազ Մինաս 154, 163, 178  
 Չեքրյան Գ. 299  
 Չիխիրկերյան Մ. 274  
 Չինճյան, Նշանկյան գործիչ 153  
 Չուգունյան Արշակ 9  
 Չուրլյան Գ. 142, 198  
 Չրաբյան Արթիմ 28, 35, 36, 82—84,  
 86, 87, 92—94  
 Չրաբյան Խոսրով 92  
 Չոխանյան Տիգրան 206

Պալապյան Մարտիրոս 218, 328, 332  
 Պալապյան Սարգիս 331, 335  
 Պալարյան Հասմիկ 311  
 Պալարզնյան Հովհաննես 335  
 Պալարզնյան Սահակ 299  
 Պալապաղյան Ղուկաս 317  
 Պալյան Ավետիս 315—322, 324  
 Պալյան Կարո 18, 210, 211

Պալյան Մ. 290  
 Պալյան Վահան 324  
 Պալունի Ջավեն 290  
 Պահլավունի Վահրամ 18, 87  
 Պահլավունի Վասակ 18  
 Պաղատասարյան Քաղեոս 210, 211  
 Պապիկյան Հ. 215  
 Պապիկյան Հակոբ 159  
 Պապիկյան Օնեիկ 270  
 Պասականյան Թ. 148  
 Պաստն Ա. Ա. 82, 83  
 Պատրիկ Առաքել 311  
 Պասկուարիլո, իտալացի երաժիշտ 308  
 Պարթևյան Սուրեն 202—204, 302,  
 327—329,  
 Պարթևյան Վ. 306  
 Պարոնյան Հակոբ 300, 311  
 Պարոնիպանյան Պարույր 309, 310  
 Պաքրբնյան Կարապետ 108  
 Պեղիբեկյան Սուրեն 210, 311  
 Պեղիբեկյան Ալեքսանդր 335  
 Պեյլիբեկյան Մատթ 200, 323, 332, 334  
 Պենկյան Մուրի 204  
 Պենկյան Սերգեյ 206, 207  
 Պենկյան Տիգրան 204  
 Պենտերյան Մ. 106  
 Պեշիկիթաղյան Միքայել 204  
 Պետրիկյան Գ. 157  
 Պետրիկյան Գ. 311  
 Պետրոսյան Նդիպաղար ամիրա 52, ակ՝ս  
 նաև Նդիպաղար ամիրա  
 Պետրոսյան Հովհաննես 315, 319—322,  
 327, 331, 332  
 Պետրոսոֆ Հակոբ 97  
 Պերի Մարիան Հ. 219  
 Պերճուհի, զերասանուհի 305  
 Պերդերյան Ա. 216  
 Պերդերյան Զարեհ 200, 328, 329  
 Պերդերյան Հ. Պ. 188  
 Պերդերյան Կահան 290  
 Պերդերյան Օնեիկ 290  
 Պերդերյան Հակոբ 142  
 Պերդերյան Պ. 188

Պինոնյան Կ. 290  
 Պողոս Արևելյի 71  
 Պողոս Էպ. 71  
 Պողոս Նորար ակ՝ս Պողոս փառա  
 Պողոս Բ Երուսաղեմի Նալոյ պատրի-  
 արք 70  
 Պողոս փառա Նորարյան 115, 116, 133,  
 134 138, 139, 156, 163, 168, 173,  
 185, 227, 287 310  
 Պողոսյան Հովհաննես 329  
 Պողոսյան Օ. 203  
 Պոտոսյան Մ. 315, 316—322  
 Պրեկոպիտո Կեսարացի 14  
 Պրոսո, սասոֆ 27  
 Պոտոսյան Միքայել 150  
 Պոտոսո Ղուկա փառա 180

Ջախախյան Մանվել 96  
 Ջամայ Ահնեղ 180  
 Ջամալյան Արշակ 254, 255  
 Ջեղախիրլյան Գ. 218  
 Ջեվանիրճյան Ալեքսան 138  
 Ջեվանիրճյան Սեփան 198  
 Ջահանջահ 19

Ժալման Ա. 42  
 Ժափախիլյան Գևորգ 56  
 Ժաֆախիլյան Գրիգոր 215  
 Ժելիսյան Պաղատաս 57  
 Ժելիսյան Գրիգոր 57  
 Ժելիսյան Մ. 57  
 Ժիպոբ Իլ 116  
 Ժշտունի Անտոն 138, 149, 150, 196,  
 318, 319  
 Թոռնիկ 27  
 Թուզկեզ Ֆ. ԱՄՆ-ի Հանրապետության  
 նախագահ 155

Սարրի Հ. \*218  
 Սարրի Մահմաճեղ 85  
 Սազապյան Զարեհ 215, 293  
 Սաղունի, Նշանկյան գործիչ 153  
 Սախի փառա, խղիվ 68, 84



Մանկան Սարգիս 299  
Մանակ վրդ. 71  
Մանի փառա 35  
Մամսեան Սիմոն 311  
Մայիս-Նովո 300  
Մանամյան Մանվել 301, 302, 305  
Մանգիս Գևորգ 22  
Մանթալայան հայրիկ 204, 301, 303, 306, 307  
Մազա՛հրույան, Շնչկյան գործիչ 152, 172  
Մազպար, ստաֆ 27  
Մազալանյանց Տիրան 76  
Մարտյան եղ. 154  
Մարաֆյան Գրիգոր 319, 320  
Մարզյան, առաջերգական տեղագրա՛ 38  
Մարզյան Գևորգ 102  
Մարզյան Ս. 307  
Մարջյան Ղ. 333  
Մարճա, զանազանական գործիչ 160  
Մարյան Շահան 301  
Մարտյան, առետրական 112  
Մարտաֆյան Սոփրա 200, 215, 330  
Մարտաթ փաշա 260  
Մարտիան Ակնանցոր 270, 309—311, 331, 332, 334, 335  
Մատփիլյան Տիմոթիոս 27  
Մաքսյան Գրիգոր 70  
Մաքսյան Հակոբ 70  
Մաֆրատայան Արշակ 9, 298  
Սեբյան Հ. 328  
Սելվաշյան-Գազանյան 113  
Սեկուրի Աշի 267  
Սեզրտյան Ստեփան 56  
Սեանֆյան, լուսանկարիչ 107  
Սերոբյան Անդր 335  
Սերոբյան Մուշեղ 169  
Սեֆերյան Վահրամ 216  
Սեֆերյան Տերան 267, 270  
Սրմիկյան, Շնչկյան գործիչ 153  
Սիմեոն Անտի 22  
Սիմեոնյան Պոզոս 331  
Սիպի 300

Սիրանուշ 205—207, 301, 310  
Սկոտ Մեղեքիս 85  
ՍուրբԷրի, Անգլիայի արտաքին գործերի շխիստը 147  
Սպեկտրալյան Այ. 308  
Սվալյան Գառնիկ 267, 270  
Սվալյան Հարություն 75, 148  
Սվալյան Մասի 323  
Ստեփան, զերթակ 67  
Ստեփանյան Արամ 201, 303, 321, 323, 326, 328—334  
Ստեփանյան Լ. 113  
Ստեփանյան Շավարշ 331  
Սրտքեշիանյան Նրվանց 202, 323, 326  
Սրվանդանյան Վ. 307, 308  
Սուլեյման Բարեմ Ջեյու 23  
Սուրբասյան Մեսրոպ եղ. 77, 78  
Սուֆյան Հ. 6  
Սրապիկի, երաժիշտ 210, 311  
Սենճերյան Արա 335  
Սենճերյան Շավարշ 254  
Սնուսյան Լյուսի 308  
Վահան, ստաֆ 22  
Վաղարշ Բ Նայոց հասրով Ա Բազավորի որդին 14  
Վարանդյան Միքայել 160  
Վարդան ուլ-Մուսի 15  
Վարդան, զերթակ 67  
Վարդան Մամիկոնյան 205  
Վարդանյան Մամբրե քահանա 153  
Վարդան պատմիչ 17  
Վարդ Գաարիկ 306  
Վարդյան Արփիար 302, 303, 305  
Վարժապետյան Ներսես, Կ. Պոլսի Շալոյ պատրիարք 76, 144  
Վարժեան Գանիկ 325  
Վեհապետյան, Կ. Պոլսի Նայոց պատրիարք 144  
Վինսենտ էրգար, 85  
Վոյթեր (Գալֆայան) Օնեիկ 203, 302, 304—306  
Վոլենկ Ս.—Ֆ., ճանապարհորդ 28

Տա՛խր սուլթան 20  
Տալլյան Քեղոսը 333  
Տամատյան Միհրան 137, 139, 141, 151, 156, 157, 169, 170, 172, 201, 210, 326, 328  
Տամատյան, տիկին 204  
Տարոյան Արամ 299, 333—335  
Տարոյան Հրանց 335  
Տարոզյան Գ. 116  
Տեռնյան Կ. 299  
Տեր-Գրիգորյան էմին 205, 302  
Տերնեց-Մաքրոսյան 311  
Տեր-Ստեփանյան եղբայրներ 113  
Տիրյան Նրվաթ 202  
Տիրան, կապուստու 105  
Տիրան փաշա տե՛ս Բաղատունի Տիրան զ՛Ապրտ  
Տիրատուր Օ. 113  
Տիրունի Սարգիս 252  
Բաֆֆի 37, 193, 195, 204  
Ոթունյան Գևորգ եղ. 163  
Ոթունյան, լուսանկարիչ 107  
Ոթունյան Արապիտ 74  
Փալատուտյան ժիրուր 311  
Փաշայան Կ. 140, 325  
Փափազյան Ա. 113, 161  
Փափազյան Գևորգ 321  
Փափազյան Թորոմ 199, 322  
Փափազյան Լ. 270  
Փափազյան Հակոբ 329, 332  
Փափազյան Հովհաս 150  
Փափազյան Դեոնց քին. 149, 150, 196, 198, 301, 319  
Փափազյան Ամրտ 321, 322  
Փափազյան Վահրամ 206  
Փափազյան, տիկին 204  
Փափազյան Տիրան 201, 324  
Փափազյան Ֆ. 113  
Փենցիգոյան Հակոբ 150  
Փիլիպոսյան Տիրան 102  
Փորթուղայան Մկրտիչ 92, 122, 144, 146, 187

Քարամյան Մ. 330  
Քելեկյան Տիրան 161, 202, 335  
Քելեշյան Ջալալաթ 217  
Քելյան Բյուզանդ 115, 151  
Քելյան Կ. 108  
Քուստյան Ս. 206  
Քերեշյան Զ. 106  
Քերեստեղյան Նրվանց 328  
Քիֆոյան Մկրտիչ եղ. 76, 77, 94, 316—318  
Քյուրուկյան Վ. 203, 327  
Քյուրբոյան Վահան 200, 325, 327  
Քյուրբոյան Ա. 216  
Քյուսիկյան Նոնիս 306  
Քոնթիլյան Մ. 265  
Քրուշիկ Ա. 58  
Օճև էմին 206  
Օղկենի 168  
Օհանյան աճու 305  
Օհանյան Բարսեղ 201, 270, 324  
Օհանյան Գ. 198  
Օհանյանյան Համ 246  
Օռայան Նրվանց 10, 104, 105, 107, 119, 121, 134, 137—141, 154, 160, 176, 179, 195—199, 201, 202, 204, 205, 311, 319, 320, 322—327  
Օրաշյան Արտաշես 296  
Օրշտի, իշխան 23  
Օրմանյան Մաղաթիս, Կ. Պոլսի Նայոց պատրիարք 142, 146  
Շաթալյա, ստաֆ, 27  
Շահ՛նի Արքիշ Ազիզ 320  
Շասուլանյան Քովմաս 205  
Շասուլանյան Քովմաս 205  
Շենայան Ա. 166, 109  
Շերճատյան Ա. 100  
Չիլիկյան Պոլոս Մեկքշանյան 89  
Շորեն 65  
Չրեկոյազի, ճանապարհորդ 21  
Չրիզյան Աննի 7, 107  
Շուպ Բազալոր 222, 227

Ն ե բ ա ծ ու թ յ ու Ն	5
-----------------------	---

Բ Ա Ճ Ի Ն Ա Ռ Ա Ջ Ի Ն  
ԵՊԻԳՏԱՀԱՅ ԳԱՂՈՒԹՐ 1805—1882 թթ.

Կլոխ առաջին. Եգիպտոսայ զազուրի զարգացումը	13
1. Եգիպտոսայ զազուրի զարգացման պատմությունները	
2. Եգիպտոսայ զազուրի զարգացման պատմականները	
Հայերի հոսքը Եգիպտոս	
Կլոխ երկրորդ. Հասարակական-տնտեսական և ֆազանական հարաբերություններ	42
1. Արճնաագործությունը	
2. Առևտուրը. Հայ առևտրականները և առևտրաձարկատուները	
3. Եգիպտոսայ աշխատավորների զինակը. Սահմանադրական պայքարը	
4. Եգիպտոսի ինքնուրույնության պայքարը և հայերը	
Կլոխ երրորդ. Մշակույթը	88

Բ Ա Ճ Ի Ն Ե Ր Կ Ի Ռ Ր Գ  
ԵՊԻԳՏԱՀԱՅ ԳԱՂՈՒԹՐ 1882—1917 թթ.

Կլոխ առաջին. Եգիպտոսայների տնտեսական կյանքը: Գազուրի սովաբացումը	98
1. Արզուրուարքությունը	
2. Առևտուրը	
3. Գաղթականների հոսքը Եգիպտոս	
Կլոխ երկրորդ. Հասարակական-ֆազանական հարաբերություններ	127
1. Սահմանադրական պայքարի զերհիշքը. Համայնքային վարչա-կառավարման օրգանները	
2. Հայրական հարցը և եգիպտահայերը	
3. Ազգային-ազատագրական պայքարը և հայերը	
Կլոխ երրորդ. Մշակույթը	188
1. Գաղթյունները	
2. Մշակութային ընկերությունները	
3. Պարբերական մամուլը և ազատամտությունները	
4. Քառերակյան և երաժշտական կյանքը	

Կլոխ առաջին. Հայերի դերի նվազումը Եգիպտոսի տնտեսական կյանքում: Հայ-Եգիպտական հարաբերություններ	212
1. Հայ-Եգիպտական հարաբերությունների նկատմամբ	
2. Համայնքային արտոնությունների սահմանափակումը	
Կլոխ երկրորդ. Հասարակական-ֆազանական հարաբերություններ	242
1. Վեճալիների պետության ցեղերը և կոտակցական պայքարը	
2. Գեոմորֆոլոգիական կազմակերպությունները. Եգիպտոսայ ազգային խորհուրդը	
Կլոխ երրորդ. Մշակույթը	275
1. Գաղթյունները	
2. Մշակութային ընկերությունները	
3. Պարբերական մամուլը. Տպարանները	
4. Քառերակյան և երաժշտական կյանքը. Կերպարվեստը	
Վ ե բ չ ա բ ա Ն	312
Եգիպտոսայ պարբերական մամուլի ցուցակ (1865—1952)	315
Ազգայությունների և գրականության ցանկ	336
Անվանացանկ	347



ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ (ՕՆՆԿ) ԽԱՉԻԿԻ ՔՈՓՈՒՋՅԱՆ  
ОГАНЕС (ОННИК) ХАЧИКОВИЧИ ТОПУЗЯН

ԵԳԻՊՏՈՍԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԳԱՂՈՒԹԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ  
(1805—1952)

Տպագրվում է Հայկական ՍՍՀ ԳԱ  
արևելագիտության ինստիտուտի  
գիտական խորհրդի որոշմամբ

Հրատարակչական խմբագիր

Ճ. Մ. ԱՒՈՆՅ

Նկարիչ

Գ. Բ. ՆԱԶԱՐՅԱՆ

Գեղարվեստական խմբագիր

Հ. Ն. ԳՈՐՄԱԿԱՆՅԱՆ

Տեխնիկական խմբագիր

Ս. Կ. ԶԱՔԱՐՅԱՆ

Սրբագրիչ

Զ. Խ. ՕՐՄԱՆՅԱՆ

ՎՅ 02139

Պատվեր 724

Հրատ. 4734

Տպաքանակ 2000

Հանձնված է շարվածքի 5.10.1977 թ.: Ստորագրված է տպագրության 13.09.1978 թ.:  
Տպագրական 22,5 մամուլ, պայման. 20,9 մամուլ, հրատ. 21,62 մամուլ: Քուղթ № 1,  
60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>, գինը, 3 ռ. 50 կ.:

Հայկական ՍՍՀ Հրատարակչություն, 375019, Երևան, 19, Բարեկամության 24 գ.

Издательство АН Армянской ССР, 375019, Ереван, Барекамутян, 24-г.

Հայկական ՍՍՀ Հրատարակչության էջմիածնի տպարան

Эчмиадзинская типография Издательства АН Армянской ССР