



1915

ԱՒԵՏԻՍ ՓԱՓԱԶԵԱՆ

ՀԱՅԵՐԻ
ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ
ՕՍՄԱՆԵԱՆ ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒՆՈՒՄ

ՀԱՅԵՐԻ
ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ
ՕՍՄԱՆԵԱՆ
ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒՆՈՒՄ

9(56)
Փ-31

3080

ԱԻԵՏԻՍ ՓԱՓԱԶԵԱՆ

**ՀԱՅԵՐԻ
ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ
ՕՍՄԱՆԵԱՆ
ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒՆՈՒՄ**

**ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹԻՒՆ
ԹԷԳԷԵԱՆ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՄԻՈՒԹԵԱՆ
ԼՈՍ ԱՆՃԵԼԸՍԻ ՄԱՍՆԱԺԻՂԻ**

1996

Աւետիս Փափազեան

Հայերի Ցեղասպանութիւնը Օսմանեան Կայսրութիւնում

Երևան, Լոս Անջելես, 1995, 116 էջ:

Գրքում պատմական և վաերագրական աղբիւրների հիման վրայ լուսաբանում են դարերի ընթացքում Օսմանեան կայսրութեան ծանր լծի տակ հեծող հայ ժողովրդի իրաւական վիճակը, նրա կրած տառապանքներն ու անլուր կեղեքումները, իսկ այնուհետև 20-րդ դարի նախաշեմին Ապտուլ համիտեան կառավարութեան բռնատիրութեան և երիտթուրքերի կառավարութեան կողմից դաժանօրէն կազմակերպուած արեւմտահայերի զանգուածային տեղահանութիւններն ու կոտորածները, որոնց զոհ գնացին մօտ մէկուկէս միլիոն անմեղ հայեր:

Վերջում տրուում է 1919-1920 թթ. Կ. Պոլսում տեղի ունեցած երիտթուրքերի կառավարութեան լանցագործ պարագլուխների դատավարութեան ամփոփ նկարագրութիւնը. ինչպէս նաև համաշխարհային առաջադէմ մտաորականութեան և քաղաքական գործիչների տեսակէտներից և գնահատականներից հատուածներ, որոնք ամբողջական պատկերացում են տալիս հայերի ցեղասպանութեան մասին:

Նախատեսուած է ընթերցող լայն շրջանակների համար:





Նուիրում եմ հօրս,
հասարակական անխոնջ գործիչ
լուսահոգի Համբարձում Յակոբի Փափազեանին
եւ մօրս Մարի Փափազեանին.

հօրեղբորս՝ թրքական բանակի սպայ
Աւետիս (Չաուշ) Յակոբի Փափազեանին,
որը 1915 թ. իր ձիու վրայ դաւադրաբար սպանուեց
թիկունքից նոյն թրքական բանակի հրամանատարութեան
կողմից, ինչպէս նաեւ նոյնպէս դաւադրաբար եւ
անողորբօրէն զանգուածային ձեռով գնդակահարուած
թրքական բանակի հայ զինուորների, սպաների եւ բոլոր
մեր անմեղ զոհերի պաշտօն յիշատակին:



ԵՂԵՌՆԻ ՆՈՒԻՐՈՒԱԾ ԱՐԺԷՔԱՒՈՐ ՀԱՏՈՐ ՄԸ

Հայոց Մեծ Եղեռնի 80-ամեակին առիթով, հայ պատմագրությունը չհարստացաւ բազմաթիւ անոր հրատարակութիւններով: Հատուկեան հրատարակութիւնները չէին ներկայացներ որակական յատկում մը՝ կատարուած նախորդ աշխատութիւններուն վրայ: Խորքին մէջ, անցեալին, պատմագիտական աշխատանքներուն առիծի բաժինը կը պատկանէր հայրենի պատմագէտներուն, ակադեմական շրջանակներուն, որոնք ստատեւագոյնս կ'օգտագործէին ընձեռուած հնարատրութիւնները:

Համակարգի մը փլուզումէն ետք, երբ ամէն ինչ վերադասատրու մը ունեցաւ, Հայաստանի պատմաբաններուն առջեւ այլեւս նոյն հնարատրութիւնները չկային թէ՛ նիւթերու պատրաստութեան եւ թէ՛ հրատարակութեան իմաստով: Ահա թէ ինչու, 80-ամեակը նշուեցաւ ժլատ հրատարակութիւններով:

Թերեւս բացառութիւն մը կը կազմէր Լուս Անճելլա հաստատուած հայրենի պատմաբան, Փրոֆ. Աւետիս Հ. Փափագեանի աշխատասիրութիւնը, որ 1994-ի վերջատրութեանէն մինչեւ 1995-ի Մարտ ամիսը լոյս տեսաւ «Նոր Օր»ի յաջորդական թիւերուն մէջ, արժանանալու համար հատորի մը վերածուելու բախտին:

Փրոֆ. Աւետիս Փափագեանը այն եզակի մասնագէտն է, որ ի վիճակի է վերձանելու Օսմանեան ժամանակաշրջանի արաբատու վաւերաթուղթերն ու պաշտօնական այլ փաստաթուղթերը, որոնք դուրս մնացած են պատմաբաններու հատողութեանէն: Ան, այս հատորին մէջ կ'օգտագործէ նման վաւերաթուղթեր, բազմապատկելով երկասիրութեան արժէքը: Ան է, որ 1989-ին, առաջին անգամ ըլլալով, Հայաստանի Գիտութիւններու Ակադեմիայի միջոցաւ լոյս ընծայեց «Հայերի Յեղասպանութիւնը ըստ Երիտթուրքերի Դատարարութեան Փաստաթղթերի» հատորը, որ արաբատու պաշտօնական արձանագրութիւններու հիման վրայ կու տար դատական այն ամբողջ նիւտերը, որոնք կատարուած էին 1919-ին Կոստանդնուպոլսոյ մէջ: Թրքական դատարանը, 1919-ին կը դատապարտէր հայոց մեծ եղեռնագործութեան թուրք պատասխանատուները, սակայն, մինչեւ այսօր համաշխարհային հանրութիւնը չէ ըսած դատապարտութեան իր խօսքը, ինչպէս կը նշէ փրոֆ. Եսէօրը:

Այս հատորը լոյս կը տեսնէ այնպիսի ժամանակաշրջանի մը, երբ ցեղասպանութեան հարցին շուրջ անոր զարգացումներ կ'արձանագրուին՝ արտաքին եւ ներքին ճակատներու վրայ:

Արտաքին ճակատի վրայ ամենամեծ զարգացումը Ռուսաստանի Պետական Տումային որոշումն էր: Եղեռնի 80-ամեայ պատմութեան մէջ առաջին անգամ ըլլալով մեծ պետութիւն մը կը ճանչնար ցեղասպանութեան իրողութիւնը եւ այսպիսով կ'արդիւնատրուէր տասնամեակներ ամբողջ հայութեան թափած անասնման ճիգը: Թէ՛ այլ պետութիւններ

Թէքէեան Մշակութային Միութեան

Լուս Անճելլաի վարչութիւնը

իր խորին շնորհակալութիւնը կը յայտնէ

Տէր եւ Տիկին Մարտիրոս եւ Ռիթա Իսկէնտէրեաններուն որոնց մեկենասութեամբ լոյս կը տեսնէ այս հատորը:

պիտի ունենա՞ն համապատասխան քաջություն մը, ատիկա ցոյց պիտի տայ ժամանակը:

Ներքին ճակատի վրայ հայ-թուրք յարաբերություններու մէջ արձանագրուած ձեռնարկն է, թէ՛ն գործնական գետնի վրայ շօշափելի արդիւնքներ չկան: Հայոց Երրորդ Հանրապետութեան գոյատոււնն էտք, Հայաստանի պետութիւնը կ'ուզէ տնտեսական յարաբերություններու մէջ սահմանափակել հայ-թուրք յարաբերությունները, սպասելով աւելի բարենպաստ պայմաններու՝ արծարծելու համար ցեղասպանութեան հարցը: Սակայն, արտասահմանի հայութեան աշխատանքները՝ ճանաչում եւ դատապարտություն ապահովելու ցեղասպանութեան, չեն կրնար նուազիլ, պետական գործնապաշտ քաղաքականութեան առջեւ: Ընդհակառակը, անոնք պէտք է բազմապատկուին ցոյց տալու համար, որ հայոց ցեղասպանութեան հարցը չէ ժամանցուած, չի ժամանցուի եւ պիտի չժամանցուի՝ մինչեւ արդա՛ր հատուցում:

Աւետիս Փափագեանի օմանեան-արարատառ փաստաթուղթերը կը լուշեն, որ տակաւին չեն սպասուած բոլոր միջոցները եւ արխիւային գաղտնի դարաններուն մէջ փականքի տակ կը մնան այնպիսի վաւերաթուղթեր, որոնց բացայայտումը պիտի հանդիսանար լաւագոյն պատասխանը, պատմական իրողություններն ու ճշմարտությունները խեղաթիւրելու թըրքական պետութեան քաղաքականութեան: Հայ պատմագէտները պէտք է լոյս աշխարհ բերեն նաեւ եւրոպական այլ երկիրներու արխիւները՝ որպէսզի միանգամընդմիջտ լոնցենն ցեղասպանութեան «պատմութեան հայկական վարկած»ի կաշտուած պատմաբանները:

Փրոֆ. Աւետիս Փափագեան մեր սեղանին կը դնէ արժէքատր ուսումնասիրություն մը, ուր շարադրուած է ցեղասպանութեան հիմքը՝ փիլիսոփայությունը, եւ ապա, օմանեան վաւերագիրներով ապացուցուած անոր անհերքելի իրողությունը: Պատմաբանը կ'օգտագործէ անյայտ մնացած փաստաթուղթեր, որոնք նոր լոյս կը սփռեն ցեղասպանութեան վրայ: Սակայն, ցաւալին այն է, որ նման հրատարակություններ պիտի ունենան սահմանափակ տպաքանակ, մինչ, իր իսկ «Հայերի Ցեղասպանությունը Ըստ Երիտթուրքերի Դատաւարությունից Փաստաթղթերի» հատորը Երեւանի մէջ լոյս տեսած էր... 75,000 օրինակով:

Տարուէ-տարի, մինչ այս աշխարհէն կը մեկնին Մեծ Եղեռնէն վերջին վերապրածները, ցեղասպանութեան նուիրուած հատորները պիտի ունենա՞ն իրենց նոր ընթերցողները: Հարց մը, որ ոչ միայն կը խոտվէ, այլեւ կը տագնապեցնէ մեր հոգիները: Բայց տակաւին միախորական է տեսնել, որ կան նման հրատարակություններ հովանատրող միություններ, հաստատար մեկենասներ եւ նաեւ... անխոնջ պատմաբաններ՝ Աւետիս Փափագեանի նման:

ՅԱԿՈՒՅ ՊՕՂՈՍԵԱՆ
«Նոր Օր»ի Խմբագիր

ՀԱՅԵՐԻ
ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ
ՕՍՄԱՆԵԱՆ
ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒՆՈՒՄ



Լրացաւ հայոց Մեծ Եղեռնի 80-ամեայ տարելիցը:

80 տարի անցաւ այդ ահաւոր եղեռնային օրերից, երբ երիտօրրօքերի կառավարութեան կիրառած ցեղասպան քաղաքականութեան հետեւանքով արեւմտահայութիւնը կանգնեց իսպառ ոչնչացման վտանգի առջեւ: Նիւթական հսկայական կորստի հետ մէկտեղ հայ ժողովուրդը զրկուեց իր բնօրրանից Արեւմտեան Հայաստանից:

Ամայացաւ մի երկիր, որի շինարար ժողովուրդը դարերի ընթացքում իր քրտնաջան աշխատանքով մշակել էր հողը, բարիք ստեղծել, կառուցել տուն-տեղ, եկեղեցիներ, վանքեր, յուշարձաններ եւ կերտել համաշխարհային քաղաքակրթութեան արժանի մշակոյթ եւ գրականութիւն:

Եւ այդպէս 80 տարի շարունակ, ամէն տարի Ապրիլի 24-ին լինի հայրենիքում եւ կամ աշխարհի բոլոր անկիւններում ուր դառը նակատագրի բերումով սփռուած են տարաբախտ հայ ժողովուրդի զաւակները, իւրովի նշում եւ յարգում են Մեծ Եղեռնի ընթացքում զոհուած մեր բիրաւոր նահատակների յիշատակը:

Բնականաբար, միւս կողմից բուն քոլոնիզատոր իրենց գայրոյթն ու ցասումն են արտայայտում 20-րդ դարի սկզբին թուրքական կառավարութեան կողմից մտայղացուած եւ գործադրուած այդ ահաւոր արարքի դէմ: Տեսապէս պայքար է գնում, որպէսզի միջազգային թատերաբեմում պաշտօնապէս նանաչուի հայկական ցեղասպանութիւնը եւ արդար հատուցում ստանայ նրա հողային պահանջատիրութիւնը:

Դժբախտաբար թեւակոխում ենք 21-րդ դար, բայց դեռեւս չի նանաչուած մարդկութեան դէմ ուղղուած այդ ծանրագոյն յանցագործութիւնը:

Այո՛, այսօր թուրքերը յամաօրէն հրաժարուելով ընդունել հայերի ցեղասպանութիւնը, չեն էլ ցանկանում գոնէ օրինակ վերցնել իրենց վաղեմի բարեկամ Գերմանիայից:

Յայտնի է, որ նացիստական Գերմանիան Երկրորդ Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում դաժան սպանդ կատարեց հրեաների, լեհերի եւ նուաճուած Եւրոպական այլ երկրների ժողովուրդների նկատմամբ:

Եւ ահա 1994 թ. Օգոստոսի 1-ին Գերմանիայի նախագահ Ռոման Հերցոկը, աշխարհում քաղաքակրթ. պետութեան վայել ձեւով նացիստական Գերմանիայի՝ լեհ ժողովրդի հանդէպ գործադրուած ոմրագործութեան 50-րդ տարեդարձի առթիւ վարչապայի մէջ խոնարհելով նահատակուած ըմբոստութեան մարտիկների յուշարձանի առջեւ, ծաղկեպսակ դնելով ներողութիւն խնդրեց գերմանացիների՝ լեհ ժողովրդին պատճառած տառապանքների համար: Իր ժամանակին ասպետական

մման խոհեմ ֆայլ էր կատարել դաշնակցային Գերմանիայի նախագահ Գոնրատ Ատենաուերը հրեաների նկատմամբ կատարուած ցեղասպանութեան համար եւ պարտաւորութիւն ստանձնել Իսրայէլի պետութեան բարգաւաճման համար տալ դրամական փոխհատուցում:

Իսկ Թուրքիան, ոչ միայն շատ հեռու է ֆաղափակիրք աշխարհին վայել ներդրութիւն խնդրելու այս ձեւից, այլ յաճախ միջազգային հասարակական կարծիքը պակտովմորոշելու միտումներով հանդէս է գալիս հայերի ցեղասպանութիւնը հերքելու եւ ուրանալու յայտարարութիւններով: Ի միջիայլոց թուրք պաշտօնատար անձերից միայն Թուրքիայի նախկին նախագահ՝ Թուրքուք Էօզալն էր, որ անուղղակիօրէն «ընդունեց» հայերի ցեղասպանութիւնը: Բայց նա էլ այդ յայտարարութիւնը արեց թուրքավարի, մատ թափ տալով եւ հայերին կրկին կոտորածի ենթարկելու սպառնալիքով: Այսպէս, 1993 թ. Ապրիլին իր մահուանից մէկ շաբաթ առաջ նա յայտարարեց, որ «Հայաստանը դեռեւս դաս չի վերցրել Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում Թուրքիայի կողմից նրան հասցուած պատժամիջոցից»: (Տես «Ասպարէզ», Ապրիլ 24, 1993 թ.):

Եւ իրօք, եթէ բացենք այս յայտարարութեան չակերտները կը ստացուի այն, որ Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում թուրքերը պատժել են հայերին, իսկ «պատժելը» համայն աշխարհին յայտնի է, թէ ինչ դաժանութիւններ եղան եւ ինչ նպատակ էր հետապնդում այն:

Իսկ իրականում ինչպէ՞ս կարող է Թուրքիայի նման մի պետութիւն նանաչի հայերի ցեղասպանութիւնը, երբ այս վերջին տարիների ընթացքում այդ նոյն յանցագործ արարքը կատարում է ֆիրտ ժողովրդի նկատմամբ:

Այսօր ֆիրտ ժողովուրդը արդարացի պայքար է մղում իր ազգային իրաւունքների եւ ինքնորոշման համար: Միւնչդեռ զինուորական դաժան մնշումներով բռնաբարում են քրտերի մարդկային իրաւունքները: Իրականացում է ֆիրտ խաղաղ բնակչութեան բռնի տեղահանման, ոչնչացման եւ նրանց բնակավայրերը հողին հաւասարեցնելու նենգ ֆաղափականութիւն:

Այո՛, պատմութիւնը կրկնում է. այն ինչ կատարուեց դարասկզբին հայերի հանդէպ, այս անգամ նոյն վայրագութիւններով կիրաւում է քրտերի նկատմամբ:

Այսօր համայն հայութեան յուզող հարցերից մէկն էլ Արցախի յետագայ կարգավիճակն է:

Ահա 7 տարի է ինչ Արցախի հերոսական ժողովուրդը արդարացի պայքարում է ազատ ու անկախ տեսնելու իր հայրենի հողը, հակառակ, որ շարունակում է անմարդկային շրջափակումը, զրկելով նրան արտաքին օգնութիւնից: Այնուհանդերձ, Լեռնային Ղարաբաղի ժողովուրդը լիայլոյս, հերոսաբար պայքարում է իր ազգային ինքնորոշման համար:

Բոլոր դէպքերում կեանքը ցոյց տուեց, որ Արցախի հիմնահարցի վերջնական լուծման խնդրում մեծ նշանակութիւն ունի մեր ժողովրդի

համերաշխութիւնը, իր բազուկի ուժին ապաւինելու եւ միայն միասնական եւ սերտ համագործակցութեամբ հասնելու մեր սուրբ նպատակին:

Այո՛, ելքը մէկն է: Նորաստեղծ Հայաստանի Հանրապետութիւնը, սփիւռֆի համայն հայութեան հետ միասնաբար պայքարելու է, որպէսզի ցեղասպանութիւնը նանաչուի եւ ընդունուի միջազգային հանրութեան, պետութիւնների եւ յատկապէս թուրքական պետութեան կողմից:

Սոյն գրքում ամփոփուած են հայոց մեծ եղեռնի պատմութեանը վերաբերող վերջին տարիների ընթացքում Երեւանում եւ թէ Լոս Անջելըսում կատարած մեր գիտական ուսումնասիրութիւնները: Լինելով միջնադարի մասնագէտ, պատմական եւ վաւերագրական աղբիւրների հիման վրայ աշխատել ենք լուսարանել նաեւ Արեւմտահայերի իրական վիճակին վերաբերել մի շարք հարցեր, այդ թուում եւ դարերի ընթացքում Օսմանեան կայսրութեան ծանր լուծի տակ հեծող հայ ժողովրդի կրած տառապանքներն ու անլուր կեղեքումները: Իսկ այնուհետեւ տրուում է 20-րդ դարի նախաշեմին Ապտուլ Համիտեան բռնատիրութեան շրջանում եւ յետոյ երիտթուրքերի կողմից դաժանօրէն կազմակերպուած արեւմտահայերի զանգուածային ջարդերը, որին ինչպէս յայտնի է գոհ գնացին մօտ մէկուկէս միլիոն անմեղ մարդիկ:

Աշխատութեան մէջ հիմնականում օգտագործել ենք թուրքական պատմագրական եւ վաւերագրական նիւթեր, յատկապէս, տուեալ ժամանակուայ թուրք պետական գործիչների յուշագրութիւններում հայերի հալածանքներին վերաբերող նկարագրութիւններն ու նրանց տեսակետները:

Որպէս ինքնուս տեղծագործող, մեր ազատ ժամերին զբաղուել ենք նաեւ նկարչական գործերով: Դրքի վերջում քերուած են մասամբ պատմական հողի վրայ, մեր մտայղացմամբ պղնձի վրայ կատարուած մի շարք դրուաւանդակների ֆոթօ-պատկերները: Դրանց մի մասը ցուցադրուել է Երեւանի ժողովրդական ստեղծագործութիւնների Տուն-Թանգարանում: Մասնակցել ենք նաեւ մի շարք ցուցահանդեսների եւ արժանացել պարգեւների:

ՍԻՆՏԻՍ ՓԱՓԱԶԵԱՆ

ԱՐԵՒՄՏԱՀԱՅՈՒԹԵԱՆ ՎԻՃԱԿԸ ԸՍՏ ՕՍՄԱՆԵԱՆ ՍՈՒԼԹԱՆԱԿԱՆ ՖԵՐՄԱՆՆԵՐԻ

(16-18-րդ դդ.)

Օսմանեան կայսրութեան տիրապետութեան տակ գտնուող ոչ մահմետական ժողովուրդներն աշխարհիկ եւ հոգեւոր «արտօնութիւններ» ստացան Սուլթան Մեհմետ 2-րդի (1451-1481) դահակալութեան շրջանում: Այլադաւան հպատակներին աշխարհիկ եւ հոգեւոր իշխանութիւն տալով սուլթան Մեհմետ 2-րդը եւ նրա յաջորդները ջանում էին համայնքների համակարգը ծառայեցնել իրենց նպատակներին: Նրանք օգտագործում էին պատրիարքների հեղինակութիւնը հպատակներին հլու հնազանդ եւ օտար պետութիւնների ազդեցութիւնից հեռու պահելու համար: Հարսանիքը, ապահարգանք, գոյքային եւ կենցաղային վէճերը լուծուում էին տուեալ համայնքի կրօնական օրէնքներով: Նրանց միջոցով գանձուում էին տարբեր տեսակի հարկեր թէ՛ պետութեան օգտին եւ թէ՛ տուեալ պատրիարքութեան համար:

Սուլթան Մեհմետ 2-ի եւ նրա անմիջական յաջորդների ֆերմանները, որոնք վերաբերում էին յոյն եւ հայ պատրիարքների «առանձնաշնորհումներին», չեն պահպանուել: Այդ ֆերմանները չեն յայտնաբերուել ո՛չ յոյն, ո՛չ հայ պատրիարքարաններում եւ ո՛չ էլ Օսմանեան կայսրութեան արխիւներում: Շատ հաւանական է, որ դրանք ոչնչացել են Կ. Պոլսում բռնկուած հրդեհներից: Միայն յետագայ պատմագիրներն են արձանագրում այն փաստը, որ Մեհմետ 2-րդը Կ. Պոլիսը գրաւելուց յետոյ յոյն եւ հայ համայնքների համար յատուկ ֆերմանով հաստատել է պատրիարքարաններ:

Հայ համայնքի (Ermeni milleti) պատրիարքութիւնը յատուկ հրովարտակով հաստատուել է 1461 թ., այն ժամանակ, երբ Մեհմետ 2-րդը, Պուրսայի Յովակիմ եպիսկոպոսին տեղափոխելով Կ. Պոլիս, նշանակեց պատրիարք: Սակայն, անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ Յովակիմ եպիսկոպոսով չէ, որ սկսուում է հայոց պատրիարքութեան գոյութիւնը Կ.

Պոլսում: Փաստերը վկայում են, որ Կ. Պոլսում հայկական հոգեւոր առաջնորդութիւն է եղել ղեռնու բիւզանդական կայսրութեան օրօք: 1360 թ. Կ. Պոլսում հայերն ունէին Ս. Սարգիս եկեղեցին եւ նրա շուրջը համախմբուած հայկական համայնք:

Մեզ հասած ամենահին սուլթանական հրովարտակը, որը հաստատում է հայոց պատրիարքութեան իրաւունքներն ու պարտականութիւնները Օսմանեան կայսրութեան սահմաններում, 1764 թ. Յունիսի 3-ին Գրիգոր Պասմաճեանին (1764-1773 թթ.) շնորհուած Պերաթն է, որն առաջին անգամ հայատառ թուրքերէնով հրատարակել է Ա. Պէրպէրեանը:¹ 1774 թ. Յունուարի 22-ին սուլթան Ապտուլ Համիտ Առաջինը (1774-1789) համանման Պերաթ է շնորհել նաեւ Զաքարիա պատրիարքին (1773-1781), որի հայերէն թարգմանութիւնը՝ «Ազգիս հայոց վարդապետի պատրիարքութեան իսթիքի շերիֆի հայկական թարգմանեալ օրինակն է» վերնագրով հրատարակուած է «Ռիւան հայոց պատմութեան» մէջ:²

Վերջին շրջանում թուրքիայում կատարուած հետազոտութիւնները ցոյց են տալիս, որ Ստամպուլի «Մինիստրների Խորհրդի» եւ «Թոփթափու պալատ»ի արխիւներից բացի մեծ թուով դափթարներ պահպանուել են նաեւ «Քեամիլ Քեփէշիի անձնական հաւաքածուում»: Թուրք պատմաբան Եավուզ էրջանի տուեալներով այս հաւաքածուում ամենահազդոյն 2539 համարի տակ գտնուող Տաֆթարում ամփոփուած 1517 թ. Եավուզ սուլթան Սելիմի (1512-1520) կողմից երրուսդէմի հայ պատրիարք Սարգիս Գ-ին տրուած հրովարտակն է:³

Ընդհանրապէս, համայնքների կողմից ընտրուած կրօնական առաջնորդը հաստատուում էր կայսերական յատուկ պերաթով, ուր սովորաբար կրկնուում էին նախորդ սուլթանների կողմից տրուած հրամանները: Այս մասին սուլթան Ապտուլ Համիտ Առաջինի կողմից շնորհուած ֆերմանում կարդում ենք՝ «Զի բոլոր եւ համանգամայն ֆերմանք եւ հրամանագիրք առ նախնեօք մեծագոր արքայից, կրկին եւ վերստին նորոգիցի եւ հաստատիցի ընդ որս եւ հրամայեցաւ ի տէրութենէ նորոգիլ եւ ֆերմանքն մեծի Պոլսույս»:⁴ Այնուհետեւ պերաթում նշուում էին համայնքի կրօնական առաջնորդի վարչական իրաւունքները իր հօտի նկատմամբ, ինչպէս նաեւ կրօնական ծիսակատարութիւնները, որոնք իւրայատուկ էին տուեալ համայնքին: Այդ բոլորը, ինչպէս նշուում էր հրամանագրերում, չպէտք է հակասէին շարիաթի դոգմաներին: Այդ բարձր պերաթները շաղխուած էին լինում կեղծ խօսքերով եւ փրօւն խոստումներով, որոնց մեծ մասը, բնականաբար, չէր գործադրուում կեանքում:

Հայոց պատրիարքութեանը շնորհուած պերաթների բովանդակութիւնը ցոյց է տալիս, որ հայ համայնքի կողմից առաջադրուած իւրաքանչիւր նոր պատրիարք պարտաւոր էր 100 հազար ալչէ⁵ միսնուազ նուիրել սուլթանական գանձարանին, որպէսզի ձեռք բերէր իր պաշտօնին նշանակուելու պերաթը: Այնուհետեւ պատրիարքը պարտաւոր էր հայ համայնքից հաւաքել «Միրի մուկաթաա» հարկը (100-1400 հազար ալչէ) եւ յանձնել կառավարութեանը: Այս հանգամանքը խիստ շահագրգռուում էր

սուլթաններին յաճախակի փոփոխելու պատրիարքներին, որպէսզի ամէն մի նորընտիր պատրիարքից կորզէր 100 հազար ալչէ: Յովակիմից սկսած մինչեւ Յակոբ Եպիսկոպոս Պոլսեցին (1848 թ.) պատրիարքական աթոռին հերթականօրէն բազմել են մօտ 82 անձնաւորութիւններ: Վերջին հարիւրամեակում դրամի աւելի շատ կարիք զգացող սուլթանները առանց պատճառի փոխել են սրանց, երբեմն նոյն մարդուն երկու անգամ նշանակելու արտօնութիւն տուել եւ ամէն անգամ էլ ստացել սահմանուած հարկագումարը: Փաստերը ցոյց են տալիս, որ սուլթանները ժամանակի ընթացքում բարձրացրել են պատրիարքութեան գինը: 1657 թ. Թովմաս Պերիացին մեծ վէջիր Գէօփրիւլու Մեհմետ փաշայից պատրիարքութեան հրովարտակ է ձեռք բերել վճարելով 400·000 ալչէ:⁶ Պատրիարքները միաժամանակ պարտաւոր էին նոր վէջիրին տալ 500 դուրուշ, վէջիրփոխանորդին՝ 250 դուրուշ, չաւուշ պաշուն՝ 200 դուրուշ:⁷ Մի խօսքով, հայ հոգեւորականութիւնը Օսմանեան կենտրոնական կառավարութեան համար եկամտի կարեւոր աղբիւր էր:

Կ. Պոլսի հայ համայնքին եւ ոչ մահմետական այլ հպատակներին վերաբերող թուրքական պաշտօնական ֆերմանները հիմնականում ամփոփուած են թուրք պատմաբան Ահմետ Ռեֆիկի «Ստամպուլի XVI դարի կեանքը» խորագրով փաստաթղթերի ժողովածուում:⁸ Առաջաբանում հեղինակը նշում է, որ բոլոր վաւերագրերը վերցուած են Ստամպուլի պետական արխիւից: Իւրաքանչիւրին՝ ըստ բովանդակութեան, տրուած է համապատասխան վերնագիր: Իսկ ֆերմանների վերջում նշուած տարեթուերը ցոյց են տալիս, որ դրանք հրատարակուել են սուլթան Սուլէյման I-ի (1520-1566), սուլթան Սելիմ II-ի (1566-1574) եւ սուլթան Մուրատ III-ի (1574-1595) ժամանակաշրջանում: Սուլթանական այս հրովարտակները բովանդակում են եկեղեցիների եւ այլ բարեպաշտական շինութիւնների քանդման, դաւանափոխութեան, կրօնական ծիսակատարութիւնների եւ քրիստոնեայ բնակչութեան ազգային տարազի հարցում եղած սահմանափակման, գինու վաճառքի արգելման վերաբերեալ եւ այլ բնոյթի նիւթեր:

Սուլթանական այս հրովարտակներից իմանում ենք, որ սուլթան Սելիմ I-ի ժամանակ Կ. Պոլսի եկեղեցիներից շատերը քանդուել են:⁹ Իսկ սուլթան Սուլէյմանի գահակալութեան շրջանում, Կ. Պոլսի կադիին ուղղուած յատուկ ֆերմանով քանդուել է Սուլու-Մանաստրի (Ս. Գէորգ) հայկական եկեղեցուն կից կառուցուած շինութիւնն ու սահմանափակումներ են դրուել կրօնական ծիսակատարութիւնների վրայ. «Իմ բարձր հրամանագիրը առնելուդ պէս քանդել տուր շարիաթի սկզբունքներին հակասող շինութիւնը: Միեւնոյն ժամանակ թոյլ չտաս իրենց հնագոյն եկեղեցիներում ծնծղայ խփելու, բարձր ձայնով երգելու եւ գինի խմելու: Պէտք եղածի պէս զգուշացրու յիշեալ վանքի քահանաներին, որ եթէ այսուհետեւ շարիաթին կամ իմ բարձր հրամանին հակառակ որեւէ շինութիւն կառուցեն, նոյնպէս ենթարկուելու է քանդման»:¹⁰

Հարկ է նշել, որ հայկական եւ թուրքական պատմագրական

աղբիւրներում եւս եկեղեցիների քանդման կամ մզկիթի ձեւափոխման փաստերը շատ են: Յայտնի է, որ Կ. Պոլսի գրաւման յաջորդ օրը, Ս. Սոֆիա տաճարը վերածուեց մզկիթի: Նոյն ճակատագրին արժանացան նաեւ Ս. Առաքելայների տաճարը եւ այլ եկեղեցիներ: Սուլթանական հրովարտակով արգելուեց նաեւ նոր եկեղեցիների կառուցումը:

Այս շարաքաստիկ երեւոյթը շարունակուեց նաեւ յետագայ դարերում ոչ միայն Կ. Պոլսում, այլեւ պատմական Հայաստանի քաղաքներում եւ գիւղերում: Այս կապակցութեամբ 16-րդ դարի ժամանակագիր Յովհաննիսիկ Մարեցին նշել է. «Իսկ ՌԼԲ (1583) թուականին, դարձեալ հրաման եղեւ ի Մուրատ Խոնդկեարէն զօրապետաց եւ զօրաց իւրոց՝ ելանել ի վերայ Յէրեւանայ եւ առնուլ զնա: Եւ եկին իսկ եւ աւերեցին, եւ բազում եկեղեցիք քակեալ, զքարինս ի շինումն բերդին տանէին, որ եւ կամեցան զմեծ եկեղեցին, որ Յերկու երեսի ասի, եւս քակել»:¹¹

Մի այլ ժամանակագիր էրզրումի բերդում կատարուած աւերածութիւնների մասին յայտնել է հետեւեալը. «...Բազում եկեղեցիք, զորն երեւին եւ զորն արարեալ են մզկիթ եւ զորն քակեալ կան: Եւ է գերեզման սրբոյն Սահակայ եւ Յօսեփայ, որ այժմ եկեղեցին անարատ եւ է ի ձեռս անհաւատից»: «Եկեղեցիք բազումք, որ այժմ է ի ձեռս Տահկաց անկեալ կան, զորն արարին ամպարանոյք եւ զորն քակեալ եւ քայքայեալ են այժմոյս չեն երեւիլ»:¹²

Իսկ 17-րդ դարի թուրք ճանապարհորդ Էվլիա Չելեպին Կարսում եկեղեցիները մզկիթի վերածելու մասին արձանագրել է հետեւեալը. «Կարսում գտնուող «Սուլէյման էֆէնտի» մզկիթը մուսուլմանական հաւատի ոճով կառուցուած, շքեղ արտաքինով լաւ սրբավայր է: (Նախկինում) այն քրիստոնէական եկեղեցի է եղել եւ ձեւափոխուել է մզկիթի: «Հիւսէյն Քեդիսուտ» մզկիթը նախապէս եղել է քրիստոնէական հոյակապ մի տաճար, որը կոչուել է «Կարմիր եկեղեցի», սակայն սուլթանական հրամանագրով այն եւս ձեւափոխուել է մզկիթի եւ այդպէս փրկուել անհաւատների ձեռքից»:¹³

Սուլթանական Ֆերմաններից իմանում ենք, որ նոյնիսկ նախկին եկեղեցիների վերանորոգման համար անհրաժեշտ էր դիմել կայսերական տիւրանին եւ յատուկ թոյլտուութիւն ստանալ: Մահմետականներից կազմուած յանձնաժողովը ստուգում, արձանագրում էր վերանորոգման ենթակայ կէտերը եւ այնուհետեւ տալիս էր արտօնութիւնը այն պայմանով, որ նորոգումը կատարուէր նախկին շինութեան նիւթով եւ միեւնոյն չափսերով: Այս մասին եկեղեցիների նորոգման վերաբերեալ սուլթան Ապտուլ Համիտ Առաջինի հրովարտակում (22 Յունուար 1774 թ.) ասուած է. «Նախապէս ուր ուրեք եւ իցէ քաղաքի մօլայն եւ այլք կարդացողք եւ տաճիկք մեծամեծք, զնացեալ աչօք իւրեանց տեսցեն եւ քայքայեցեալ աւերեալ տեղեացն վերահասու լիցին, երկայնութիւնն եւ լայնութիւնն այնը եկեղեցւոյն ըստ բնականի շինութեանն՝ ոչ աւելի եւ ոչ պակաս՝ զննիցեն՝ տեսցեն եւ վկայեցեն եւ ի գիրս աւանդեսցեն հէօճէթիւ, ապա յետ այնը՝ հրամայեցեալ է զաւերեալ տեղիս նորոգել եւ

չինել ոչ աւելի եւ ոչ պակաս, մի լիցին ձեռնամուկ ըրայաք, զի մի յետոյ վնասիցին»:¹⁴

Եկեղեցիների ստուգման վերաբերեալ սուլթան Ապտուլ Համիտ Առաջինի Ֆերմանում նշուած է, թէ ինչպէս մի շարք մուսուլման թուրքեր իրենց շարամիտ նպատակներով օգտագործել են եկեղեցիների վերանորոգման առիթը եւ անտեղի բողոքներ ներկայացրել կառավարական պաշտօնատար անձանց եւ մահմետական հոգեւորականութեանը: Սրանք օգտագործելով առիթը, իրենց հերթին անարգել գործադրել են հայ ըրայայի նկատմամբ իրենց թշնամանքի ու ատելութեան կիրքը. «Այլեւ յոմանս քաղաքս եւ գիւղս, եւ յայլս նահանգս ոչ զլուս խոնարհեալ ցուցանելով բարձրագոյն մերոյս հրամանի առ նախանձու, կամ վասն կաշառս առնելոյ եւ կամ վնասս հասուցանելոյ մաքառին ընդ խղճալի հայոց ազգին եւ երթեալ առ մօլլայն, առ վօյվօտայն եւ առ մեծամեծ անձինս բառնալով՝ դրդեն զնոսա ի բարկութիւն, զի կամ սուգանօք վնաս հասուցեն եւ կամ զնորոգեցեալ տեղիս քայքայեցեն, մեծամեծքն տէրութեան իմոյ, հաւատացեալ նոցին նախանձախնդիր խօսից՝ զօրացուցանեն զբարկութիւնս իւրեանց, եւ լինին վրէժնիդրք խղճալի ըրայային, զի կրկին տուգանք եւ փող առցեն, եւ գծարալս ազահոութեանց յագեսցուցեն, եւ եթէ ոչ տայք զտուգանս ասեն ըրայային ի բանտ եւ ի տանջանս մատնեմք զձեզ, որով երկուցեալ վշտացուցանեն զազգն հայոց, եւ նոքա ոչ կարացեալ տանին զայսպիսի նեղութիւնն, թողումն գտեղիս եւ զտուցս եւ փակողին անտի, լինելով ցիր ու ցան եւ ոմանք եւս ի բանտ արգելեալք եւ խոշտանգեանլք ախ վայութեամբ գրաւեն զկեանս իւրեանց»:¹⁵ Այնուհետեւ սուլթանական Ֆերմանում նշուած է, թէ ինչպէս նոր պաշտօնի անցած կատիները, մոլլաները, հարստանալու տենչով համակուած, զանազան որոգայթներ են հիւսում եւ տուգանքներով, կաշառակերութեամբ նեղում եւ վշտացնում հայ ըրայային:

Փաստերը ցոյց են տալիս, որ XVII-XVIII դդ. ընթացքում եւս այս կամ այն պատրուակով հիմնայատակ քանդել են մեծ թուով եկեղեցիներ: Իերենք մի օրինակ Թոքաթին վերաբերող թուրքական վաւերագրերից. «1720 թ. Հոկտեմբերին Թոքաթում Քառասուն (մանկանց) եկեղեցին ընդարձակելու համար երբ կառավարութիւնից թոյլտուութիւն է ձեռք բերում, մահմետական բնակչութիւնը զագագելով (22 շեվալ, Կիրակի օրը), եկեղեցու վերանորոգման աշխատանքները սկսելու ժամանակ աղմուկ աղաղակ բարձրացնելով, յարձակում են, եկեղեցին քանդում, իսկ վանքն էլ այրում»:¹⁶ Այս իրադարձութիւնը արձանագրուած է նաեւ հայկական աղբիւրներում: Թոքաթում պահուող «Պատկերահանի Աւետարան» կոչուած մի ձեռագիր յիշատակարանում նշուած է. «Ֆերման բերին զսուրբ քառասնից եկեղեցին նորոգելու, առին հրաման եւ նորոգեցին մինչեւ ոչ թամամիլն ժողովեցան Թոքաթու այլազգիքն ամենայն գրոհ տուեալ հասին ի սուրբ Քառասունք եւ քակեցին»:¹⁷

Աստուածատուր, Յովհան եւ Առաքել ակնեցիների ժամանակագրութեան մէջ (XVIII դար) Ակնում եւ չրջակայքում եկեղեցիների քանդման մասին խօսելիս նշում է հետեւեալը. «Դարձեալ թուին ՌՍԼԲ (1783) որ

մտաք Ստամպոլ Տաճիկներն արդուհալ էին տուեր թագաւորին, թէ Ձուպի Մուստաֆան նոր ժամ է շինել տուեր. թագաւորն ալ խափուճիպաշին թային արաւ, թէ «գնա տես թէ սուտ է, թէ իրաւ»: Մեծ պասին իքինճի (Երկրորդ) Կիրակին (Մարտի 12-ին) խափուճիպաշին եկաւ, ելաւ ժամուն վրայ. Տաճիկները ոտք կոխեցին, թէ ժամ է պարիսպ չէ: Սափուճին ալ մնացածն ալ քակել տուաւ, քարն աստիս անդին տէվր ընել տուաւ: Շատ ստակ գնաց թէ խափուճուն, թէ խատուն, իլամին, կարծեմ թէ 6 (100) քեսէ ստակ գնաց, պատն ալ մնաց այնպէս երեսի վրայ»: ¹⁸

17-րդ դարի հայ ականաւոր հրապարակախօս եւ պատմագիր Երեմիա Քէօմուրճեանը եւս սրտի կակիծով տալիս է թուրք տիրակալների կողմից քրիստոնեայ եկեղեցիները քանդելու, թալանելու, հրդեհելու նկարագրութիւնները, ինչպէս նաեւ ժողովրդի դառը բողոքը. «Յայն ժամ եւ սուգ առնոյր երկրին եւ ողբայր երկիր վասն դիպուածոյ մերում թշուառութեան, զի ի նոյն ժամու յորում քանդէին տաճարք՝ լինէր որոտ ահագին եւ արեւ ծածկեցաւ եւ հողս սաստկագին յոյժ յոյժ մինչեւ ամենայն սեռից միանգամայն յարտասուս յարեալ՝ գաղաղակ իւրեանց յերկինս տարածէին ընդ հողմոյն եւ փոշոյն, որ բարձրանայր յերկրէ, եւ ծովն ալէօքն փրփրայր եւ բարձրանայր ընդ պարիսպն եւ անձրեւ գայր»: ¹⁹

Շարիաթը քրիստոնեաներին զրկում էր բազմաթիւ ազատութիւններից: Քրիստոնեան իրաւունք չունէր մահմետական թաղամասերում բնակութիւն հաստատելու: 1809 թ. մեծ վէզիր Եուսուֆ Ձիա փաշան (1809–1811 թթ.) Թուրքից անցնելու ընթացքում երբ տեղեկանում է, որ մահմետական տներում քրիստոնեայ վարձակալներ են ապրում, հրամայում է նման մարդկանց անմիջապէս հեռացնել մահմետական թաղերից, փաստարկելով, որ այդ երեւոյթը հակառակ է շարիաթի սկզբունքներին: ²⁰ Այս կարգը մի անգամ եւս յիշեցւում է 1872 թ. սուլթան Ապտուլ Ազիզի (1861–1876) արձակած հրամանագրով եւ շէյխ ուլ-խայամի հաստատած ֆեթուայով: Այս հրամանագրում շատ պարզ ասւում է, որ «այսուհետեւ մուսուլմանական թաղամասերում գտնուող տներում ըստ օրէնքի պիտի բնակուեն միայն մահմետականները»: ²¹

Ստրականութիւն է եղել նաեւ բնակարանների կառուցման չափերի խնդրում: Այս կապակցութեամբ թուրք տարեգիր Շանի Ձատեն գրել է. «...Հնուց ի վեր ընդունուած կարգով մուսուլմանների շէնքերի երկարութիւնը 12 արշին էր, իսկ ըրայաներինը՝ 10 արշին, աւելին արգելուած էր: Ըրայաների դասի շէնքերի համար ընդամէնը 10 արշին յատկացուած լինելով, այն հողամասը (արսա), որի վրայ կառուցուած էր շէնքը, շատ էր նեղ, շէնքերի միջեւ ընկած տարածութիւնը նոյնպէս նեղ էր, իսկ շէնքերը ցածր էին»: ²²

Մահմետական հոգեւոր եւ աշխարհիկ վերնախաւի համար սկզբունքային հարց էր այլահաւատ հպատակների մահմետականացումը, որի իրականացման համար նրանք գործադրում էին ամէն տեսակի բռնութիւն: Օսմանեան պետութեան կողմից ուղեւորուած երկրներում սեղի բնակչութեանը մահմետականացնելու ուղղութեամբ խիստ եւ համատարած միջոցներ են ձեռնարկուել: Առաջին հերթին աւատատէ-

րիրից պահանջուել է հաւատափոխ լինել, հակառակ դէպքում սպանացել են նրանց հողերը բռնագրաւել: Բազմաթիւ փաստեր կան, որոնք վկայում են հայ աւատատէրերի բռնի մահմետականացման եւ հրաժարուողների հողերի յափշտակման մասին:

Ա. Ժելեազկովեան, պալքեանեան երկրներում բռնի մահմետականացման քաղաքականութեան մասին խօսելիս, յենուելով թուրքական Ֆերմանների ու այլ վաւերագրական նութերի վրայ նշում է, որ նոյնիսկ քաղաքային բնակչութեան ամենացածր խաւը դիմել է հաւատափոխութեան, նախ, որպէսզի ազատուի ծանր հարկապահանջութիւնից եւ երկրորդ ստանայ մահմետականութիւնը ընդունողի համար սահմանուած նուէրներն ու դրամական բարձր պարգեւը: Իր հետագոտութեան վերջում Ա. Ժելեազկովեան, ընդհանրացնելով, նշել է այն կարեւոր գործօնները, որոնք նպաստում էին մահմետականութեան բռնի տարածման քաղաքականութեանը: Դրանք են. սրբազան պատերազմների (ձիհատ) ընթացքում մահմետական կրօնի մոլեռանդութեան սաստկացումը, գերեվարութիւնը, մանկաժողովը եւ ծանր հարկապահանջութիւնը: ²³

Թուրք պատմաբան Հ. Թիւնճերի հրապարակած թուրքական միջնադարեան կանոննամեներում եւս պարզ նշուած է, որ մահմետականութիւնը ընդունելու դէպքում քրիստոնեան ազատուած էր իսպենջի հարկ վճարելուց. «Ոչ մահմետական ըրայայից սիփահին իսպենջի հարկ է գանձում: Յետագայում եթէ ոչ մահմետականը դաւանափոխ լինելով մահմետականութիւն ընդունի, սիփահին իրաւասու չէ նրանից իսպենջ գանձելու: Միմիայն բեննաքի հարկ կարող է գանձել: Այս մասին գոյութիւն ունի կայսերական Ֆերման»: ²⁴ Իսկ նրանց համար, ովքեր հրաժարուում էին մահմետականութիւնից եւ ձգտում էին կրկին վերադառնալ իրենց նախկին հաւատին, սահմանուած էր խիստ պատիժ: Բանտային խոշտանգումներից կարող էր ազատուել նա, ով վերջնականապէս կը վերադառնար դէպի մահմետականութիւնը:

Ահա թէ ինչ է գրում այդ մասին միջնադարի հայ ժամանակագիր Գրիգոր Դարանաղցին. «Տաճիկը մեծ վարձք համարելով գըրիստոնէից ուրանալ զՔրիստոս եւ ի Մահմեդի օրէնս եւ ի կրօնս դառնալ, զխաչ եւ զեկեղեցի բեկանել եւ խորտակել եւ հաւատացեալք, որ ոչ հաւանին Մահմեդի եւ չար կրօնից նորին, ազգի-ազգի տանջանօք չարչարեն եւ հրով այրեն եւ համարեն պաշտօն սատուծոյ մատուցանելը»: ²⁵

Իսկ Մուշից Կ. Պոլիս ուղարկուած մի բողոքագրում ասւում է. «Սլաթա մէջ հայ կին մը սաստիկ ծեծելով թեւն ու գլուխը ջարդեցին զորով տաճիկցնելու համար»: ²⁶

Ձանդուածային բռնի մահմետականացման լաւագոյն օրինակ կարող է հանդիսանալ Համշենի բնակչութեան հաւատափոխութիւնը: Համշենահայերը՝ բուն Համշենում, Գարատէրէի շրջանում եւ Ծորոխի հովտում մահմետականութիւն են ընդունել տասնամեակներ տեւած յամառ պայքարից յետոյ: Համշենի հայութեան կողմից մահմետականութիւնը բռնի ընդունելու եւ թրքանալու մասին կարեւոր տեղեկութիւն է տալիս Դ.

ինճիճեանը. «Բնակիչք երկրին յառաջագոյն հայք էին, այլ ի յելս ժէ դարուն եւ ի սկիզբն ժԼ երրորդին առ հասարակ հանդերձ ամենայն շրջակայ գիւղորէիք դարձան ի տաճկութիւն սակս բռնութեան հարկապահանջութեան...»²⁷ 19-րդ դարի վերջին տասնամեակներին արդէն այդ շրջաններում մահմետականութիւնն ըստ ամենայնի գանգուածային տարածում էր ստացել:²⁸

Մահմետականների եւ ոչ մահմետականների միջեւ խտրականութիւն կար սովորական կենցաղային հարցերում: Քրիստոնեան չէր կարող իր ցանկացած ձեւով հարսանիք կատարել: ու յուղարկաւորութիւն անել պատշաճ ծիսակատարութեամբ: Չէր կարող նաեւ մահմետականին յատուկ զգեստներ եւ կօշիկներ կրել եւ ձի նստել նրա ներկայութեամբ: Անդրադառնալով մահմետական թուրքերի իրաւական դրութեանը, Կ. Մարքսը գրել է. «Սոցիալական ինչպիսի դրութեան մէջ էլ լինի, թուրքը պատկանում է արտօնեալ կրօնին եւ ազգութեան: Միայն նա իրաւունք ունի զէնք կրելու եւ ամենաբարձր դիրք ունեցող քրիստոնեան պարտաւոր է ամենացածր խաւին պատկանող մահմետականին ճանապարհ զիջելու»:²⁹

Հասարակական անբարոյ երեւոյթների եւ քրէական յանցագործութիւնների մասին սուլթան Սելիմ Առաջինի (1512-1520) ժամանակ կազմուած օրէնքի մէջ նոյնպէս նկատուում են խտրականութեան փաստեր: Քրէական յանցագործութիւններին վերաբերող յօդուածների վերջում նշուում է, որ «եթէ վերոյիշեալները տեղի ունենան անհաւատների (քրիստոնեաների) հետ, կամ արտօնեալ իրաւունքներից օգտուող (օտարականների) հետ, թող որ հարկը նրանցից գանձուի կրկնակի չափով»:³⁰

17-րդ դարի սկզբներին Թուրքիայում եւ Արեւմտեան Հայաստանում ճանապարհորդած Սիմէոն Լեհացին եւս մանրամասն նկարագրում է այն հարստահարութիւններն ու ճնշումները, որոնց ենթակայ էր սուլթանական բռնապետութեան տակ հեծող հայ ժողովուրդը: Սիմէոն Լեհացին կենցաղային խտրականութեան մասին խօսելիս նշել է, որ գաւառական քրիստոնեաները զրկուած էին լաւ չուխահա հագնելու կամ մեծ տուն ու այգի ունենալու իրաւունքից: Նրանց արգելուած էր անգամ ձի, շորի կամ էլ հեծնելը: Հակառակ պարագային պէտք է «ուլախ» կոչուած զբամական տուգանք վճարէին:³¹

Ահա թուրքերէն մի փաստաթուղթ (Թեզքերէ), որը տրուած է եղել Կարնեցի երեւելի սարաֆ (լուծալափոխ) Մահտեսի Մանուկ Աստուծատրեանին (Ալազվերտի ամիրա): «Օսմանեան պետութեան բարձր պաշտօնատներում իր մատուցած ծառայութիւններով համբաւ ձեռք բերած, սարաֆների դասակարգին պատկանող յիշեալ (անձնաւորութիւնը) հիւանդ եւ ծեր լինելու պատճառով սոյն թեզքերէն տրուեց: Մահմետականի ձի նստելու կերպին չնմանուելու պայմանով»:³²

Թուրքական ֆերմանները միանգամայն հաստատում են, որ Հրեայի, յոյնի, հայի հագած տարազը թանկարժէք կերպասից կամ ոտնամանը արժէքաւոր կաշուից չպէտք է լինէին: Թուրքերը գլխապահի գոյնից եւ ձեւից պէտք է ճանաչէին, թէ մարդիկ որ կրօնի կամ ինչ դիրքի են պատկանում:

Հէնց այս մասին էլ 1577 թ. սուլթան Մուրատ 3-րդը Ստամպուլի կատիին անում է հետեւեալ կարգադրութիւնը. «Այսուհետեւ հրեաների եւ քրիստոնեաների հագած չուխաները, իշքարլատները,³³ խալաթները չպէտք է պատրաստուած լինեն ատլասից, կամկալից³⁴ եւ այլ մետաքսեայ գործուածքներից: Ֆերալէները³⁵ նոյնպէս չպէտք է մետաքսից լինեն, այլ ստառացու կտորից: Դիւլբենտը (չղարչ) նոյնպէս բարակ եւ նուրբ ստակի չի լինելու եւ իրենց գլխի փաթեթներն էլ՝ ոչ այնքան շքեղ: Մի խօսքով, չպէտք է իրենց արտաքինով եւ շարժմաններով նմանուեն մահմետականներին... Նրանք ովքեր չեն հնազանդուի եւ կը վարուեն հակառակ իմ բարձր հրամանին, ենթարկուելու են պատժի: Անհնազանդներին կալանքի տակ առնելով կը բանտարկեն եւ կը տեղեկացնեն»:³⁶ Ոչ մահմետականներին վերաբերող այս սահմանափակումները հաստատուում են նաեւ տուեալ ժամանակաշրջանի հայկական աղբիւրներով: 16-րդ դարի մի ժամանակագրութեան մէջ արձանագրուած է. «Եւ ի Ռիթ (1580) թուին հայոց նեղացեալ Մուրատ խոնդեբարն ի հրէից եւ ի քրիստոնէից համարձակութենէն եւ վերացոյց զփակիղն ի գլխոց նոցա, եւ սաստիկ եասախ արար եւ սահմանեաց զսեւ գտակ դնելն, բայց ի տեղիս կաշառու ետուն եւ առին զհրաման դնել զփակիղ, յետ ժԼ ամի (1598 թ.) ապա կոստանդինուպօլիս. եւ այլ բազում քաղաքք մնացին գտակով»:³⁷

Երեմիա Քէօմուրեհեանը իր օրագրութեան մէջ նշում է. «Իսկ յայգուցն մունետիկ աղաղակեալ յամենայն քաղաքս՝ եասաղ արարին զփակեղս քրիստոնէից զիսայտ եւ զկապուտն զի բնաւ մի երեւեսցի: Եւ ի մեծամեծաց մինչեւ ցփոքունս եղին գտակ ի գլուխս եւ զալփաղ եւ զհանդերձս ի վատ եւ ի տգեղ ամենեւիմբ»:³⁸

Յետագայ դարերում եւս արգելուած է եղել ազգային տարազի ազատ կրումը. այդ է վկայում 18-րդ դարի թուրք պատմագիր Վասրֆը: Նա իր տարեգրութեան մէջ 1757 թ. դէպքերը շարադրելիս, «բայաների հագուստի կանոնի» տակ նշում է յոյն, հայ եւ հրեայ համայնքների սահմանափակմանը վերաբերող սուլթանական հրամանագրի մասին:³⁹ Տարօրինակ է, որ ժամանակակից թուրք պատմաբան Ծավուզ էրջանը տարազի խնդրում գոյութիւն ունեցող այդ խտրականութիւնը փորձում է մեկնաբանել տնտեսական դժուարութիւնների հողի վրայ:⁴⁰ Մինչդեռ փաստերը ցոյց են տալիս, որ խտրականութիւն է եղել կենցաղային ամենապարզ հարցերում եւս: Օրինակ, միջնադարեան կանոններից մէկում կարգում ենք. «(Բաղնիքում) միեւնոյն սրբիչը քրիստոնեային եւ մահմետականին տալը արգելուած է: Քրիստոնեաներին տրուող սրբիչները պէտք է նշանով առանձնացուած լինեն: Վարսաւիրները միեւնոյն անձիւով չեն կարող մահմետականի եւ քրիստոնեայի գլուխը անձիւն»:⁴¹ Մի խօսքով, շարիաթի դոգմաները չէին կարող հաւասարութիւն դնել մահմետականի եւ ոչ մահմետականի միջեւ: Չնայած քրիստոնեան էլ միեւնոյն պետութեան հզատակն էր, բայց նա միշտ պիտի ենթարկուէր ու հարկատու լինէր մահմետականին:

Արեւմտեան Հայաստանում մանկաժողովի (տեւչիբմէ) կիրառման քաղաքականութիւնը եւս կատարեալ մի պատուհաս էր հայ ժողովրդի

համար: Արեւմտեան Հայաստանի նահանգներում մանկաժողովը սկսել է կիրառուել 1519 թ.: Այդ մասին Անանուկ Սեբաստացին իր ժամանակագրութեան մէջ նշում է հետեւեալը. «Ի թուին ԶԿԼ (1519) բարկութիւնն Աստծոյ սաստկացաւ եւ սուլթան Սելիմն տղայ ժողովեց ի քրիստոնէից»: ⁴² Վկայութիւն կայ նաեւ այն մասին, որ հայերից մանկահաւաք կատարուել է ղեռեւա 1464 թ.: Մի ձեռագիր յիշատակարանում ասուած է հետեւեալը. «...Իսկ անօրէն արքայն տանկաց ժողովեաց զքրիստոնէից մանկուսն եւ երբ Ըստամբօլ, իսկ եպիսկոպոսն եկեալ ի հետ մանկացն եւ երբ զԹուղթ ազատութեան հայոց, իսկ անօրէն արքայն ոչինչ համարեցաւ զԹուղթն»: ⁴³

Մանկաժողովին վերաբերող պատմագրական եւ յատկապէս վաւերագրային նիւթերը Ստամպուլի արխիւներից հաւաքել եւ երկու հատորով հրատարակել է թուրք պատմաբան Թ. Ուզունչարչընը: ⁴⁴ Հրատարակուած հրովարտականներից իմանում ենք, որ մանկաժողովը տեղի է ունեցել իւրաքանչիւր երկու կամ հինգ տարին մէկ անգամ: Մանկաժողովի պաշտօնին նշանակուած վերակացուն սուլթանական ֆերմանը ձեռքին շրջում էր իրեն յատկացուած կատիութիւններում (վարչադատական միաւոր) եւ հաւաքագրում ութից քսան տարեկան ֆիզիքապէս առողջ եւ ամրակազմ քրիստոնեայ տղաներին: Այնուհետեւ պահակների հսկողութեան ներքոյ տղաներին բերում էին Ստամպուլ եւ յատուկ գրանցման տաֆթարներով ներկայացնում ենիչերիների աղային: Այստեղ փոխելով նրանց հագուստները, հագցնում էին ղեղին գոյնի տուամա, ⁴⁵ իսկ վրայից էլ կարմիր ապա: ⁴⁶ Մանկաժողովի ենթարկուած իւրաքանչիւր խմբին, Ստամպուլ հասնելուց յետոյ, տրւում էր երկու-երեք օր հանգիստ: Այնուհետեւ փոխում էին նրանց անունները, կատարում մահմետական հաւատը ընդունելու երդման արարողութիւն եւ ապա ենթարկում թիփատման: Պարզուում է, որ մանկաժողովի ենթարկուած տղաների հագուստն ու ճանապարհածախսը, «կուլ ակչեսի» (ստրուկի ակչէ) անուան տակ, դանձել են նրանց բնակավայրերից, 80 կամ 100 ակչէի սահմաններում: Փաստերը վկայում են, որ այս գումարը 17-րդ դարում հասել է մինչեւ 600 ակչէի: ⁴⁷

Վերոյիշեալ արարողութիւնից յետոյ յատուկ զօրանոցային պայմաններում տղաներին դաստիարակում էին մոլեռանդ մուսուլմանական ոգով եւ դարձնում ենիչերի: Մանկաժողովին վերաբերող հրովարտականներից տեղեկանում ենք նաեւ, որ զինուորական ծառայութեան փոխարէն յաճախ տղաներին որպէս ճրի աշխատուժ աշխատացրել են նաւաշինարաններում, անտառներում, շինարարութեան վրայ եւ այլուր: Իսկ գեղեցիկ, վայելչակազմ տղաներին օգտագործել են պալատական զանազան աշխատանքներում: ⁴⁸

Մանկաժողովի ընթացքում երեխաներին ծնողներից բաժանելու տխուր պատկերը, որը զուգակցուում էր թուրք պաշտօնեաների գործադրած վայրագութիւններով, մի կատարեալ ողբերգութիւն էր: Ծանր զրկանքներից եւ յատկապէս հաւատափոխութիւնից խոյս տալու նպատակով յաճախ տղաները փորձել են փախուստ տալ կամ էլ ծնողները կաշառքի ուժով ամէն կերպ ձգտել են ազատել իրենց երեխաներին այդ

չարաբաստիկ աղէտից: Այսուհանդերձ այդպիսիների նկատմամբ ձեռնարկուել են կտրուկ միջոցներ եւ յայտնաբերուածներին կրկին վերադարձրել են ենիչերների աղային: Այս մասին Կեսարիոյ պէյին ուղղուած սուլթանական հրովարտականներից մէկում ասուած է. «Արդ, հրամայում եմ, երբ իմ բարձր ֆերմանը տեղ հասնի, հետամուտ եղիր այս գործին եւ իմ բարձր հրամանով տեւչիրմէի ենթարկուած այն տղաներին, որոնք փախուստի դիմելով հաւատափոխ են եղել, հաւաքիր, անունները գրելով տաֆթար կազմիր եւ վստահելի անձանց հետ ու շարկիր Ստամպուլ: Նրանց հսկող անձանց կարգադիր, որ ճանապարհին խիստ ուշադիր լինեն»: ⁴⁹

Ի. Ուզունչարչընը ընդունում է, որ պալքանեան ժողովուրդներից բացի հայերն ու վրացիները եւս ենթարկուել են մանկաժողովի: Նոյնիսկ բերում է մի քանի օրինակներ, որտեղ ցոյց է տրւում, թէ տեւչիրմէի ենթարկուած հայ պատանիները յետագայում հասել են բարձր պաշտօնների: Պարզուում է, որ 16-րդ դարի հանրայայտ ճարտարապետ Խոջա Սինանը նոյնպէս տեւչիրմէով հաւաքագրուած երեխաներից է: «Հանրայայտ ճարտարապետ Սինանը, - գրում է Ի. Ուզունչարչընը, - սուլթան Սելիմ Ահմեդի ժամանակ Կեսարիայից առաջին անգամ մանկաժողովի ենթարկուած երեխաներից էր»: ⁵⁰ Սակայն Ի. Ուզունչարչընը ճարտարապետ Սինանի մասին խօսելիս ստոյգ չի նշում նրա ազգութիւնը: Փաստերը ապացուցում են, որ Սինանը ազգութեամբ եղել է հայ: Այդ հաստատուում է Թուրքիայի մինիստրների խորհրդի արխիւում պահուող մի վաւերագրից: ⁵¹ Այս վաւերագրի հիման վրայ Բարս Թուղլաջընը (Բարսեղ Թուղլաջեանը) նշում է հետեւեալը. «Խոջա Սինանը, որը 16-րդ դարում օսմանեան ճարտարապետական արուեստի զարգացման գործում իր խոր ազդեցութիւնն է ունեցել, ծագումով եղել է հայ»: ⁵²

Յավուզ էրջանը, զաւուղելով փաստերը, աշխատում է ժխտել պատմաբանների կողմից ընդունուած այն թէզը, որ տեւչիրմէն, իբր, պատմականօրէն մեծ դեր չի խաղացել քրիստոնեաների զանգուածաբար մահմետականացնելու եւ թուրքացնելու խնդրում: ⁵³ Եւսուզ էրջանը, յամենայնդէպս, պէտք է որ ծանօթ լինէր Ի. Ուզունչարչընըի արձանագրած հետեւեալ փաստին. «Եւրոբըմ Բայազէտից յետոյ հպատակ քրիստոնեայ երեխաներին մանկաժողովի ենթարկելու համար կազմուել է մի օրէնք: Այս նոր օրէնքով Ռումելիի բոլոր ոչ մահմետական ժողովուրդները աստիճանաբար պիտի մահմետականացուէին: Իսկ մահմետականացուած այդ զինուորների քանակով հզօրանալու էր թուրքական բանակը»: ⁵⁴

Իրօք որ, զինուոր հաւաքագրելու այս եղանակով օսմանցիները նախ կրկնապատկում էին իրենց զինուորների քանակը եւ միեւնոյն ժամանակ աշխատում էին մէջտեղից վերացնել քրիստոնեաների ամենաառնական տարրերին: Այս նոյն միտքը հաստատում է նաեւ անգլիացի հանրայայտ պատմաբան Հ.Ա. Գիպպընը, նշելով, որ պալքանեան ժողովուրդների շրջանում բանակի համար զինուոր հաւաքագրելը իրենց համար առաւել մի ծանր հարուած էր, քան հարեմի համար աղջիկների հաւաքը, որովհետեւ

ընտրում եւ հաւաքում էին ամենավայելչակազմ եւ ուժեղ պատանիներին:⁵⁵

Անկասկած մանկաժողովը մի հզօր միջոց էր թուրք կառավարողների ձեռքին՝ իրենց համաձուլման քաղաքականութեան իրականացման ճանապարհին: Այստեղ տեղին է յիշատակել 16-րդ դարի թուրք պատմագիր Մուսթաֆա Սելանիկի էֆէնտիի եզրակացութիւնները տեւչըմէի մասին: Նա իր «Պատմութեան» մէջ գրել է. «Ժամանակի իշխողները տղաների տեւչըմէի գործում անխիղճ են եղել եւ նուէրի անուան տակ շատ մեծ կաշառքներ են վերցրել, ինչպէս գայլն է յարձակում ոչխարի հօտի վրայ, այնպէս էլ նրանք ագահօրէն յարձակում են երկրի ընկերների վրայ: Հարուստ ընկերներից խլել են անթիւ անհամար հարստութիւն, իսկ աղքատ ընկերներից՝ նրանց զաւակներին, քանդել են նրանց տունն ու տեղը»⁵⁶

Հարկ է նշել, որ 16-17 դարերում նուաճողական քաղաքականութեան հետեւանքով տեղի ունեցած երկարատեւ պատերազմական գործողութիւնները Թուրքիայի եւ իրանի միջեւ աւերիչ հետեւանքներ ունեցան յատկապէս Հայաստանի համար:

Տուեալ ժամանակաշրջանի հայ պատմիչները, ժամանակագիրներն ու յիշատակարանների հեղինակները, ամենայն իրաւամբ, խիստ մռայլ գոյններով են նկարագրում հայ ժողովրդի վիճակը թուրքական եւ պարսկական տիրապետութեան տակ: Այդ ժամանակաշրջանը հայկական աղբիւրներում բնորոշում է որպէս «վրդովման» ու «ալեկոծման» շրջան: Բերենք մի հատուած Յովհաննէս Արճիշեցու տարեգրութիւնից (16-րդ դ.), որտեղ հեղինակը ակնատեսի աչքով նկարագրել է 1531-1534 թթ. թուրքերի եւ պարսիկների միջեւ տեղի ունեցած պատերազմները Վանայ լճի շրջակայ գաւառներում. «Աւաղ գիւմ հոգիս հայրք եւ եղբայրք, թէ քանի շարիք գործեցաւ ի յայս հեծեալ շարժութեանցս եւ ի վրդովմանս, - գրել է Յովհաննէս Արճիշեցին, - քանի քաղաք եւ գաւառ աւերեցան եւ քանի վանօրայք եւ եկեղեցիք քակտեցան, քանի մեծատունք աղքատացան, եւ վաճառականք թալանեցան, քանի քրիստոնէայք գերի վարեցան, եւ անմեղ տղայքն ի յանօրէնքն խառնեցան եւ չեմ կարնար գրել չարիքն, զոր վերին աշխարհն քաշեց եւս առաւել ծովու բոլորս»: ⁵⁷ Իսկ Ա. Դաւրիժեցին այսպէս է պատկերում այդ պատերազմները. «Եւ ի շարժմանէ այսց երկուց տիեզերակալացս՝ որք զարթուցեալք են ի պատերազմ, եթէ Սարգարն՝ որ եկն յարեմտից, եւ թէ չահն՝ որ ի կողմս արեւելից՝ թէ որքան աւերումն ու քանդումն եղեւ աշխարհի, թէ ի գալն եւ թէ ի դառնալն, թէ որքան ծանրաբեռն հարկապահանջութիւն եղեալ ի վերայ ժողովրդեանն...»: ⁵⁸

Փանձուող բազմաթիւ հարկերի պատճառով ըստ յայտնի վիճակը այնքան էր ծանրացել, որ գիւղերից ցիր ու ցան լինելով՝ սկսել էին փախչել այս ու այն կողմ: Տուեալ ժամանակաշրջանի թուրքերէն մի անանուն ուղերձում, որն ուղղուած է սուլթան Մուստաֆա 2-րդին (1695-1703), կարդում ենք. «Իմ տիրակալ, Ձեզ համար շատ կարեւորութիւն ունեցող ըստ յայտնի վրայից անհրաժեշտ է վերացնել անտեղի հաւաքուող հարկերը: Միեւնոյն ժամանակ բարձր հրաման արձակէք Օսմանեան կայսրութիւնում

հաշուառում անցկացնելու մասին: Պէլլերպէյիներին եւ սանձակ-պէյիներին կայսերական յանձնարարական տուէք, որպէսզի այսուհետեւ ըստ յայտնի չզանձուեն կաֆթիան պայայտի, սելամիլէյի եւ նալ պահայի հարկերը, ⁵⁹ քանի որ ըստ յայտնի վիճակը առանց այն էլ շատ ծանր է»⁶⁰

Ոչ մահմետական բնակչութիւնից գանձուող ամենածանր հարկերից մէկը գլխահարկն էր (Չիգիէն): Ամենածանր հարկ լինելով հանդերձ, այն երբեք կայուն չափ չի ունեցել: Թէեւ թուրքական կանոնադրութեամբ, որպէս օրէնք, ընդունուած է եղել 25 ալչէ գումար, սակայն այն ունեցել է խիստ փոփոխական բնոյթ եւ տարբեր ժամանակներում հասել է մինչեւ 240 ալչէի: Նախ գլխահարկի հաւաքման ընթացքում պաշտօնեաները գործադրել են կոպիտ կամայականութիւններ, իսկ պատերազմների ընթացքում պետութեան կողմից ապօրինի գլխահարկ է գանձուել տարին 2 անգամ: Յակոբ Կարնեցին եւս անդրադարձել է Օսմանեան կայսրութեան կենտրոնական եւ տեղական իշխանութիւնների հարկային ծանր քաղաքականութեանը: Նա իր ինքնագիր յիշատակարաններում ահա թէ ինչ է գրում. «Ով եղբայրք, յորժամ հանդիպիք ի յայս թղթիս մի մեղայ-դրէք գրիս, զի տաճիկք խիստ կու նեղացնին հարկապահանջութեան եւ խիստ տրտմեալ էի եւ իբր գերագի գրեցի»: ⁶¹

Երկարատեւ այդ պատերազմների ընթացքում հայերի եւ միւս քրիստոնէայ բնակչութեան համար աղէտալի հետեւանքներ է ունեցել նաեւ խաղաղ բնակչութեան գերեզմարութիւնը եւ նրանց՝ որպէս ստրուկների վաճառք Կ. Պոլսում եւ այլ մեծ քաղաքներում: Իվլիա Ձելբէի տուեալներով ստրուկների առեւտրով զբաղուող վաճառականները թիւը միայն Կ. Պոլսում եղել է մօտ 2000, «որոնք Կովկասից, Վրաստանից եւ Լիւմից իբրեւ նուիրական պատերազմի ապրանք ստրուկներ են բերել եւ վաճառել»: ⁶²

Միջնադարի հայ պատմիչ Միմէն Տիգրանակերտցին ահա թէ ինչպէս է նկարագրում քրիստոնէաների գերեզմարման տխուր պատկերը. «Ի թուականիս հայոց Ռիթ (1580)... բազում զօրս առաքեաց (սուլթան Մուրատը-Ա.Փ.) ի Պարսկաստան... եւ աւերեցին զբազում երկիր՝ եւ գամենեսանս սուր սուսերի մաշեցին. եւ ի քրիստոնէից բազում եւ անթիւ գերի վարեցին... զմանս սրոյ ճարակ տուին, եւ զբազումս գերեցին, զայր եւ զկին, զմեծ եւ զփոք, զաղջկունս եւ զանմեղ տղայս ի քրիստոնէից, եւ այլ բազում ոճիրս գործեցին, զոր ոչ կարէ ոք ընդ գրով արկանել կամ լեզուով ճառել զբանութիւն եւ զնեղութիւն ժամանակիս...»: ⁶³

Միմէն Լեհացին եւս ակնատեսի աչքով նկարագրել է եւ տուել Կ. Պոլսի (Եսիր պազարում) հայ գերիների վաճառահանման սրտաճմլիկ պատկերը. «Որք ծերք են եւ պառաւք նստել են: Իսկ զաղջկունս եւ զամեղկունս, զտղայս եւ զաղուորերես կանայս տէլլալնին առեալ ի ձեռս զնոսա՝ շուրջ ածէին եւ ծախէին որպէս զճի եւ զլորի. եւ զայս ժողովիակ ի տեղի ինչ կամ ի մօյտանի՝ իբրեւ զոչխարս ի փարսխի: Իսկ զնօղքն եկեալ բանային գերեսս եւ զծոցս կոյս աղջկանց՝ եւ զամենայն մարմնսն նոցա շօշափէին յոտաց մինչեւ ի գլուխ, զի մի փոս, խոց կամ այլ ինչ սպի վեր ունիցին: Եւ նոքա լուռ եւ անմոռուչ կային, եւ զորս հաճէին՝ զնէին, եւ

որոշեալ ի հօրէ, ի մօրէ կամ ի քվերաց եւ յեղբարաց բաժանեալ առեալ տանէին ի տուն»:⁶⁴

Հայ կրօնական առաջնորդներն ու հեղինակութիւն վայելող անձինք անտարբեր չեն մնացել եւ ամէն կերպ պայքարել են՝ կանխելու եւ վերջ տալու հայ բնակչութեան գերեզմանային ողբերգական երեւոյթին: Յակոբ Կարնեցիի վկայում է, որ 1630 թ. կաթողիկոսի, ինչպէս նաեւ էրզրումի հայ մեծահարուստ վաճառականների ջանքերով, դրամի ուժով ազատել են մեծ թուով հայ գերիներ եւ ուղարկել իրենց նախկին բնակավայրերը,⁶⁵ իսկ 1724 թ. (հաւանաբար Օգոստոս ամսին) հայոց Կոլոտ պատրիարքը բողոք է յայտնել մեծ վեցիր Իբրահիմ փաշային, նկատի ունենալով, որ Կովկասի կողմերից մեծ թուով հայ գերիներ են բերուած Կ. Պոլսում վաճառելու համար:⁶⁶ Հայերը ինչպէս նաեւ միւս ոչ մահմետական բնակիչները Կ. Պոլսում յաճախ ձգտել են գնել իրենց ազգակից ստրուկներին եւ պահել իրենց տներում: Սակայն 16-րդ դարում արձակուած սուլթանական հրովարտակներում նկատում ենք որ Կ. Պոլսի ոչ մահմետական հարուստներին խստիւ կերպով արգելուել է ստրուկ գնելը: Օրինակ, 1560 թ. սուլթան Սուլէյմանի արձակած մի ֆերմանում կարգում ենք. «Այսուհետեւ հրեաների եւ քրիստոնեաների մօտ գերիները ծառայութիւն չպէտք է անեն, ազատ արձակուած գերիները յանձնուելու են մահմետականներին, իսկ գերի համարուողները վաճառուելու են նոյնպէս մահմետականներին»:⁶⁷

Բնորոշ է, որ 17-րդ դարի թուրք պատմագիր Կոչի պէյը իր ժամանակին խիստ քննադատութեան է ենթարկել օսմանեան թուրքիայում ժողովրդական գանգուածներին ճնշող եւ շահագործող շրջանների չարաշահումներն ու բռնութիւնները, հարկերի գանձման գործում արմատացած ապօրինութիւնները, երկրում ստեղծուած անապահովութիւնը, թալանն ու կողպուտը, ենիչերիական բանակի եւ այլ զօրամասերի սանձարձակութիւնները:⁶⁸

Հայ ժողովուրդի ծանր դրութեան մասին տեղին է յիշատակել նաեւ 1584 թ. Ազարիա Կաթողիկոսի կատարած հետեւեալ դառը եզրայանգումը. «Եմք իբրեւ զմի այգի առանց պարսպի եւ պահնորդի ցրուեալք աստ եւ անդ, եւ եմք զետ ոչխար ի մէջ գայլոց եւ որպէս զգառ ինք ի մէջ արիւծոյ, եւ ամենեքին եմք գերի ի ներքոյ անողորմ տէրանց, որք վասն ամենայն օր տանջեն եւ չարչարեն զմեզ ազահութեամբ եւ ոչ կշտանան բնաւ զի տնանկ եւ աղբատ եմք եւ ոչ կարեմք շարժել քայլ մի առանց երկիւղի մեծ փորձանաց»:⁶⁹

Հակառակ այս բոլորին արդէ թուրք պատմաբանները պնդում են, որ թուրքերը իբրեւ թէ, տեւական խաղաղ ու մարդասիրական քաղաքականութիւն են վարել նուաճած ժողովուրդների նկատմամբ: Այստեղ բաւարարուենք բերելով մէկ օրինակ թուրք պատմաբան Ելմազ Օզթիւնայի գրքից. նա պնդում է, որ «թուրքերը իրենց գրաւած հողերը բերում էին խաղաղութիւն եւ հանգստութիւն, բացարձակ կարգ ու կանոն, բնակչութիւնը ձեռք էր բերում հանգստութեան հետ կապուած բոլոր բարիքները, որ նա մոռացել էր դարերի ընթացքում»:⁷⁰

Մինչդեռ վերելում բերուած փաստերը վճռականօրէն հերքում են ժամանակակից թուրք պատմաբանների ու քաղաքական գործիչների այն պնդումները, թէ իբր Օսմանեան սուլթանները հանդուրժողական քաղաքականութիւն են վարել հպատակ ազգերի նկատմամբ, թէ քրիստոնեայ ժողովուրդները ունեցել են արտօնութիւններ եւ չեն ենթարկուել ազգային ու կրօնական ճնշման ու հալածանքների:

ԾԱՆՕԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Ա. Պերպերեան, Հայոց Պատմութիւն, Կ. Պոլիս, 1871, էջ 227-233:
2. Մանր մատենագիրք, ԺԵ-ԺԹ դդ., գիրք Ժ. հրատ. Գիւտ Ազանեանց, Թիֆլիս, 1912, էջ 219-228:
3. "Belleten", 1984, No. 188, s. 1120.
4. Մանր մատենագիրք, էջ 248:
5. Թուրքական արժաբեայ դրամ:
6. Մ. Զուլպիան, Արեւմտեան Հայաստանը XVI-XVIII դդ., Երեւան, 1980, էջ 232:
7. Ղ. Իմնիեան, Աշխարհագրութիւն չորից մասանց աշխարհի, հ. 5, 2-րդ մաս, Վեներիկ, 1804, էջ 117:
8. Ahmet Refik, On Altinci asirda Istanbul hayati (1553-1591), 2-ci, basim, Istanbul, 1935.
9. Նոյն տեղում, էջ 45:
10. Նոյն տեղում, էջ 27:
11. Մանր ժամանակագրութիւններ, XIII-XVIII դդ., կազմեց Վ.Ա. Յակոբեան, հ. 2, Երեւան, 1956, էջ 244:
12. Նոյն տեղում, էջ 563, 564:
13. Էվլիա Չելեպի, Ուղեգրութիւն, 3-րդ հատ. Մոսկուա, 1983, էջ 197 (ռուսերէն):
14. Մանր մատենագիրք, էջ 250-251:
15. Նոյն տեղում էջ 251:
16. H.T. Cinlioglu. Tokat tarihi, 2-ci Kisim, 1950, s. 34-35.
17. Մանր մատենագիրք, էջ 378:
18. Մանր ժամանակագրութիւններ, հ. 2, էջ 473:
19. Օրագրութիւն Երեմիա Չելեպի Գեոմորֆեանի, Երուսաղէմ, 1939, էջ 386:
20. Հ. Չիլիօղլու, մշ. աշխ., 3-րդ մաս, էջ 55:
21. Dustur, Tertip-i evvel, Istanbul, 1300, c. 4, S. 375 (արաբատառ):
22. Թուրքական աղբիւրները Հայաստանի, հայերի եւ Անդրկովկասի միւս ժողովուրդների մասին, հ. Բ., կազմեց Ա.Խ. Սաֆրաստեան, Երեւան, 1964, էջ 250:
23. Ա. ժելեպկովա, պալանեան բերակղզու վրայ իսլամի տարածման մի ֆանի գործօնների մասին, 15-18-րդ դդ.: Տե՛ս Օսմանեան կայսրութիւն, յօդուածների ժողովածու, Մոսկուա, 1986, էջ 113-115, (ռուսերէն):
24. H. Tuncer, Osmanli Imparatorlugunda toprak hukuku; Ankara, 1962, s. 77
25. Գրիգոր Գարանաղի, ժամանակագրութիւն Երուսաղէմ, էջ 467-468:
26. Մանր մատենագիրք, էջ 493:
27. Ղ. Իմնիեան, մշ. աշխ., էջ 396:
28. Լ. Ռաչիկեան, էջեր համշնեայ պատմութիւնից, - «Բանբեր Երեւանի համալսարանի» 1969, No. 2, էջ 138:
29. Կ. Մարքս եւ Ֆ. Էնգելս, Երկեր, հատ. 9, Մոսկուա, 1957, էջ 6:

30. Սուլթան Սելիմ I-ի օրենսգիրքը՝ բնագրի հրատարակումը, թարգմանութիւնը, ստաշարանը եւ ծանօթագրութիւնը Ա. Ս. Թվերիթիևովայի, Մոսկուա, 1969, էջ 35, (ռուսերէն):
31. Սիմէոն Լեհացի, Ուղեգրութիւն, Վիեննա, 1931, էջ 193-194:
32. «Բագմավէպ», 1934, No. 1, էջ 31:
33. Իտալերէն skarlato քառից: Կարմրագոյն վեմետիկեան չուխա:
34. Մետաքսէ գունաւոր գործածութիւն:
35. Լայն թելերով ծածկոցաման հագուստ, որի մէջ փաթաթուած էին մահմետական կանայք:
36. Ա. Ռեֆիկ, մշւ. աշխ., էջ 51:
37. Մանր ժամանակագրութիւններ, հ. 2, էջ 516:
38. Օրագրութիւն Երեմիա Չելեպի Քեօմուրնեանի, էջ 400:
39. Թուրքական աղբիւրներ, հատ. Ա. էջ 215:
40. Belleten, 1984, No. 188, s. 1142.
41. Հ. Թիւնջեր, մշւ. աշխ., էջ 62:
42. Մանր ժամանակագրութիւններ, հատ. 1, Երեւան, 1951, էջ 169:
43. Ժե. դարի հայերէն ձեռագրերի յիշատակարաններ, կազմեց՝ Լ. Ս. Խաչիկեան, մասն Բ., Երեւան, 1956, էջ 302:
44. I.H. Uzuncarsili, Osmanli devleti teskilatindan kapukulu ocaklari, Ankara, C.I. 1943, c. 2, 1944.
45. Արտահագուստ (թուրքերէն փաթաթել քառից), այդպէս է կոչուել, որովհետեւ փէշի ծայրերը փաթաթուելով մտցուել են մէջքի մէջ: Հագուստի վերին մասը մինչեւ գոտկատեղը կոկիւտի է, թելերը եղիլ են լայն, բազուկների մօտ՝ նեղ:
46. Կոշտ քրդեայ կտորից վերարկու:
47. Ի. Ուզունչարշըլը, մշւ. աշխ., հ. 1, էջ 18:
48. Նոյն տեղում, էջ 126:
49. Նոյն տեղում:
50. Նոյն տեղում, էջ 20:
51. Basbakanlik arsiyi, muhimme defterleri serisi. No. 123, s. 240. Pars Tuglaci, Osmanli mimarliginda batilasma donemi ve Balyan ailesi. Istanbul, 1981, s. 1.
52. Նոյն տեղում:
53. Belleten, 1984, No. 188, s. 1137.
54. Ի. Ուզունչարշըլը, մշւ. աշխ., հատ. 1, էջ 13:
55. H.A. Gibbons, Osmanli Imperatorlugunun kurulusu, Istanbul, 1928, s. 100 (արքայատոմ):
56. Թուրքական աղբիւրներ, հ. Բ., էջ 137:
57. Մանր ժամանակագրութիւններ, հ. 2, էջ 231:
58. Պատմութիւն Առաքել վարդապետի Դարիծեցույ. Վաղարշապատ, 1896, էջ 78:
59. Անօրինական գանձուող հարկեր:
60. Belleten, 1969, No. 129, s. 24-34.
61. Մանր ժամանակագրութիւններ, հ. 2, էջ 584:
62. Թուրքական աղբիւրներ, հ. Գ., էջ 36:
63. Հ. Մանանդեան, Հ. Անտոնեան, հայոց նոր վկաները (1155-1843). Վաղարշապատ, 1903, էջ 413-414:
64. Սիմէոն Լեհացի, մշւ. աշխ., էջ 18-19:
65. Մանր ժամանակագրութիւններ, հ. 2, էջ 566:
66. Գ. Բամպուֆնեան, Յովհաննէս պատրիարք Կոլոտ եւ իր աշակերտները, Ստամպուլ, 1984, էջ 43:
67. Ա. Ռեֆիկ, մշւ. աշխ., էջ 43-44:
68. Թուրքական աղբիւրներ, հ. Բ., էջ 230:
69. Ա. Պալեան, Պատմութիւն Կաթողիկէ վարդապետութեան ի հայս, Վիեննա, 1978, էջ 309:
70. Yilmaz Oztuna, Baslangistan zamanimiza Kadar Turkiye tarihi, c. 3, Istanbul, 1964, s. 12.

ՀԱՅԵՐԻ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԸ ԱՊՏՈՒԼ ՀԱՄԻՏԻ ԲՈՒՆԱՏԻՐՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

0806

Ապտուլ Համիտի բռնատիրութեան շրջանի հայահալած քաղաքականութեան եւ հայերի կոտորածների մասին կան բազմաթիւ հրատարակութիւններ հայրենի եւ թէ՛ օտարազգի պատմաբանների, պետական գործիչների եւ ակադեմիկոսների կողմից: Մենք այս գլխում կ'աշխատենք այս հարցը մասամբ մեկնաբանել տուեալ ժամանակուայ թուրք գործիչների աշխատութիւնների եւ յուշագրութիւնների հիման վրայ եւ այնուհետեւ հարցի էությունը բացայայտելու համար կը բերենք փաստացի ապացոյցներ եւրոպական դիւանագիտական զեկուցագրերից եւ ակադեմիկոսների վկայութիւններից, որոնք լիովին հաստատում են 19-րդ դարի վերջին քառորդում հայերի նկատմամբ կատարուած բռնութիւնները: Իրօք որ տուեալ ժամանակուայ թուրք պետական եւ մշակութային գործիչների յուշագրութիւններում արեւմտահայութեան վիճակին վերաբերեալ կան ուշադրութեան արժանի տեսակէտներ եւ նկարագրութիւններ: Դրանց մեծ մասը շարադրուած են օսմաներէն լեզուով եւ մինչ այսօր մատչելի չեն եղել հայ ընթերցողին: Այդ հրատարակութիւններում մեծ տեղ է յատկացուած Արեւմտեան Հայաստանում 19-րդ դարի երկրորդ կէսից ծաւալուած հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի հարցերին, ինչպէս նաեւ հայկական հարցի, Օսմանեան կայսրութեան եւ մեծ պետութիւնների դերբերդման խնդրի շուրջ: Չնայած նրանց տեսակէտների արատաւորութեանը, դէպքերի նկարագրման ընթացքում ունեցած շահագիտական կողմին, նրանց յուշերում եւ մենագրութիւններում պարունակուած են զգալի չափով կոնկրետ նիւթեր:

Այսպէս 1878 թ. Պեռլինի վեհաժողովից յետոյ, երբ հայկական հարցը միջազգային բնոյթ ընդունեց, սուլթանական կառավարութեան ազգային ու կրօնական հալածանքները, կեանքի ու գոյքի անապահովութիւնը,

հարկային ծանր լուծն ու գաւառային պաշտօնեաների չարաշահումներն աւելի մեծ չափերի հասան: «Որիստ հսկողութեան տակ առնուեցին հայ պաշտօնեաները եւ հայկական հրատարակութիւնները: Այդ պահից սովորական երեւոյթ դարձաւ քարտը: Կուսակալների կողմից քննութեան առնուեցին հայոց եկեղեցիների եւ դպրոցների մասին տրուած հրովարտակները: Վերջին տարիների ընթացքում փակուեցին այն հայկական դպրոցները, որոնք բացուել էին ոչ թէ հրովարտակով, այլ միայն կառավարութեան թոյլտուութեամբ: Ոստութիւններ ու բռնութիւններ գործադրուեցին նաեւ հարկերի գանձման հարցում»,¹ գրում է թուրք գործիչ Օսման Նուրին: Հրահանգ տրուեց մամուլի գրաքննչական վարչութեանը՝ արգելել «Հայաստան» բառի, հայ ժողովրդի պատմութեանը եւ աշխարհագրութեանը վերաբերող անունների յիշատակումը:² Բնականաբար այս բոլորը նախաձեռնուում եւ հրահանգուում էր սուլթան Ապտուլ Համիտի կողմից: Այդ լիովին հաստատուում է նաեւ թուրք պատմաբան Ջուհուրի Տանիշմանի բազմաճատորանոց գրքի 13-րդ հատորում բերուած նիւթերից, որը նուիրուած է Ապտուլ Համիտի իշխանութեան ժամանակաշրջանին:

Իմիջիայլոց թուրք պատմագրութեան մէջ վերջին ժամանակները ամէն կերպ աշխատում են փառաբանել արիւննարբու սուլթան Ապտուլ Համիտ 2-ին, որպէս Թուրքիայի պատմութեան մէջ «մեծ» դեր խաղացած սուլթանի: Այդ տեսակէտից յետ չի մնում նաեւ վերոյիշեալ Ջուհուրի Տանիշմանը: Նա ամէն կերպ ձգտում է սրբացնել Ապտուլ Համիտին եւ ժխտել համաշխարհային մամուլում նրան տրուած գնահատականը, դրականի վերածելով նրա բոլոր բացասական կողմերը: Ապտուլ Համիտը ներկայացուում է ոչ թէ վախկոտ, նենգ, դաժան, այլ քաջ, արդարամիտ եւ վեհանձն անձնաւորութիւն, որն իր ազգի համար աւելի շատ գործեր է կատարել, քան որեւէ մի այլ սուլթան եւայլն: Այստեղ տեղին ենք համարում բերել Ջուհուրի Տանիշմանի գրքից հայկական բարեփոխումների խնդրում Ապտուլ Համիտի ունեցած դիրքորոշման բնութագրումը:

«Հայկական հարցում այս պետութիւնների (Անգլիայի եւ Ռուսաստանի- Ա.Փ.) ունեցած մտեցումից Ապտուլ Համիտը կարողացաւ գտնել օգտուելու ուղին: Նախ եւ առաջ, Սան Ստեֆանոյի եւ Պեռլինի պայմանագրերում արեւելեան վիլայէթներում բարեփոխումներ կատարելու խնդրին բոլորովին ուշադրութիւն չդարձրեց»:³ Նշենք նաեւ, որ Գերմանիայի կայսեր հետ ունեցած հանդիպման ժամանակ Ապտուլ Համիտը բացայայտորէն ասել է. «Նա աւելի կը նախընտրեմ մեռնել, քան թէ Անատոլիայի արեւելքում ինքնավարութեան տանող բարեփոխումներ անցկացնել»:⁴ Իսկ Պեռլինի վեհաժողովից անմիջապէս յետոյ Օսմանեան կայսրութեան մեծ վէզիր հայաստեաց Քեամիլ փաշան ցինիկաբար յայտարարում էր. «Հայ ազգը վերացնելու, անհետ եւ անճիտ ընելու ենք: Եւ այդ ի գլուխ հանելու համար բան չի պակսիր մեզ. ամէն գործիք պատրաստ ունինք՝ քիւրտ, չերքէզ, կուսակալ, դատաւոր, հարկահան, ոստիկան, վերջապէս ամենայն ինչ, կրօնական պատերազմ մը կը հրապարակենք եւ

զիրին պատերազմ այնպիսի ազգի մը դէմ, որ ոչ զէնք ունի, ոչ զինուորութիւն եւ ոչ պաշտպան, երբ ընդհակառակն, մենք զէնք էլ ունինք, զինուորութիւն էլ, աշխարհիս ամենամեծ տէրութիւններէն մէկը (Անգլիան-Ա.Փ.) եւ ամէնէն հարուստը մեզ զինակից է եւ մեր Ախիական աշխարհքին երաշխաւոր: Եւ եթէ այդ հայ ազգը բնաջինջ լինի եւ քրիստոնեայ Եւրոպա կրօնակից մը փնտոէ եւ չի գտնէ տաճկական Ասիոյ մէջ, կը թողու զմեզ հանգիստ եւ այն ատեն կը զբաղինք ներքին գործերով եւ բարեկարգութեամբ»:⁵ Քեամիլ փաշայի այս նենգ մտայղացումը իրօք որ դարձաւ արեւմտահայութեան բնաջնջման հարցում թուրքական պետական քաղաքականութեան առանցքը:

1891 թ. Ապտուլ Համիտի նախաձեռնութեամբ կազմակերպուեցին հիմնականում քրտերից կազմուած անկանոն զօրագնդեր, որոնց ղեխաւոր նպատակներից մէկն էր հալածել ու կոտորել հայ բնակչութեանը: Ժամանակի մեծ վէզիրներից Սայիտ փաշան ահա թէ ինչ բնութագրութիւն է տալիս այդ զօրագնդերին իր յուշագրութեան մէջ. «Համիտիէ հեծելագնդերը, տուրքերից ազատուած լինելով հանդերձ, իրենց շահերի համար բռնութիւններ են գործադրում բնակչութեան վրայ: Թէ՛ վիլայէթի (վարչութեան) եւ թէ՛ բնակչութեան բողոքներից պարզուում է, որ Տիրապէթրի շրջանում գտնուող «Համիտիէ» հեծելագնդի հրամանատար Մուստաֆա փաշան, որը նաեւ աշիրեթի առաջնորդն է, զինուած աշիրեթի մարդկանց, լառիս բուն իմաստով, դարձրել է բռնութիւն գործադրելու կատարեալ մի գործիք, վտանգելով շրջանի բնակչութեան ապահովութիւնն ու անդորրը: Տիրապէթրի նախկին վալի Սալիտ էֆէնտին եւ նրա յաջորդը՝ Փայիք փաշան բազմիցս գրել են այն մասին, որ 4-րդ բանակի հրամանատար Աէջի փաշան չափից աւելի է հովանաւորում յիշեալ Մուստաֆա փաշային:

...Այս տարի (1896 թ.) «Համիտիէ» հեծելագնդերի զօրախաղերի ծախսերը եւ նրանց ռոճիկը ապահովելու համար ռազմական միւնիստրութիւնը 35 հազար լիրա տրամադրելու զեկոյց էր ներկայացրել: Ես չեմ հասկանում, թէ այս տարի ինչ դրդապատճառների հիման վրայ է ցանկութիւն առաջացել անցկացնել «Համիտիէ» հեծելագնդերի զօրախաղեր: Հայերի աղէտից յետոյ Անատոլիայի դրութիւնը բաւականին նրբացել է եւ եթէ քրտերը իրենց այս տեղաշարժերով բնակչութեան ունեցուածքին եւ անասունների նոր բռնութիւններ գործադրեն, որը աւելի հաւանական է, դա առաջ կը բերի մի նոր աղէտ»:⁶

Հայերին գանգուածաբար բնաջնջելով եւ նրանց թիւը արհեստականօրէն նուազեցնելով, թուրքական կառավարութիւնը ձգտում էր մոռացութեան մատնել Պեռլինի դաշնագրի 61-րդ յօդուածը, ինչպէս նաեւ մայիսեան բարենորոգումների ծրագիրը: Միեւնոյն ժամանակ սուլթանական կառավարութիւնը մեծ ջանքեր էր թափում թուլացնելու միջազգային հասարակայնութեան կարծիքը կոտորածների կապակցութեամբ: Այս առիթով Քեամիլ փաշան Ապտուլ Համիտին խորհուրդ է տուել օտար պաշտօնեաների ստորագրութեամբ շտապ յօդուածներ հրապարակել արտասահմանեան մամուլում՝ հերքելու համար տեղի ունեցած ողբերգական իրադարձութիւնները:⁷ Սակայն Քեամիլ

փաշայի այս նենգութիւնը սպասուող արդիւնքը չտուեց: Իր զեկուցագրում ռուսական պետական խորհրդական ժաղովսկին այս կապակցութեամբ (Նոյեմբեր 22, 1894 թ.) յայտնում է. «վրդովեցուցիչ ռազմական միջոցառումների մանրամասնութիւններն արդէն թափանցել են եւրոպական մամուլ եւ ամենուրեք մերկացնող յօդուածների փոթորիկ է բարձրացել Հայաստանի քրիստոնեայ բնակչութեան նկատմամբ թուրքական զօրքերի կատարած գազանային գործողութիւններն դէմ: Այդ մեղադրանքների ստայօղ եւ անամօթ հերքումները, որ մօտ օրերս սուլթանի հրամանով հեռագրով ուղարկուել են արտասահմանի թուրքական ներկայացուցչութիւններին, հնարաւորին չափ լայն հրապարակման համար, չկարողացան ցանկալի տպաւորութիւն թողնել Եւրոպայի հասարակական կարծիքի վրայ եւ չկանգնեցրին մեղադրանքների եւ մերկացումների տարափը, եւ վերջին օրերս Բ. Ղուզը ստիպուած եղաւ արգելել օտարերկրեայ գրեթէ բոլոր լրագրերի մուտքը թուրքիա»:⁸

Ապտուլ Համիտի վարչակարգի հայահալած քաղաքականութեան դէմ ուղղուած ժողովրդական յուզումները լայն թափ ստացան յատկապէս Սասունում: Հայ ժողովուրդը սկսեց բուռն պայքար մղել թօթափելու թուրքական ծանր լուծը: 1890-ական թուականներէից սկսած սասունցիները ինքնապաշտպանական կռիւներ մղեցին թուրք բռնակալների դէմ եւ չեչտակի հակազոտներով ետ չլարտեցին թուրքական յարձակումները: Սակայն թշնամու գերակշռող մարտական սպառազինութեան դէմ չկարողացան մինչեւ վերջ դիմակայել եւ ազատագրական պայքարը հասցնել իր յաղթական աւարտին:

1894 թ. Օգոստոսին թուրքական բանակը ծաւալուն յարձակում է նախաձեռնում Սասունի վրայ: Տեղի ունեցաւ մի սարսափելի ջարդ, որին զոհ գնացին հայ տղամարդիկ, կանայք ու երեխաներ: Այն կատարել էին «Համիտիէ» քրտական զօրախմբերը եւ թուրքական կանոնաւոր բանակի զինուորները: Քեամիլ փաշայի յուշերում եւս պարզ կերպով նշում է, որ ջարդը տեղի է ունեցել Ապտուլ Համիտի հրամանով, եւ այն իրագործել է Պիթլիսի 4-րդ բանակի հրամանատարութիւնը, Մուշի 2-րդ փաշայի գլխաւորութեամբ:

Սասունում եւ յարակից հայաբնակ նահանգներում, ինչպէս նաեւ Կ. Պոլսում տեղի ունեցած կոտորածները մեծ յուզում առաջացրին ամբողջ քաղաքակիրթ աշխարհում: Բողոքների ճնշման ներքոյ, ի վերջոյ սուլթանական կառավարութիւնը համաձայնեց յանձնաժողով ուղարկել Սասուն՝ կանգամանքները ուսումնասիրելու համար: Սակայն այդ յանձնաժողովի հետաքննութիւններն առանձնապէս արդիւնք չտուեցին, քանի որ Ապտուլ Համիտը վաղօրօք յանձնարարել էր առանց քննութեան արդարացնել տեղական իշխանութիւններին եւ մեղադրանքը բարդել հայ գիւղացիութեան վրայ: Միւս կողմից մեծ տէրութիւնները, սեփական շահերից ելնելով, իրենց ներկայացուցիչներին հրահանգել էին չարել յարաբերութիւնները թուրքական յանձնախմբի հետ:

1895 թ. Հոկտեմբերին Ապտուլ Համիտը ձեւակաւորէն համաձայնուեց

ստորագրել բարենորոգումների ծրագիրը, նրա մէջ մտցնելով այնպիսի փոփոխութիւններ, որոնք տեղ էին թողնում թուրքական բռնութիւնների համար: Օսման Նուրին իրաւամբ նշում է, որ «բարենորոգումների իրականացման մասին Ապտուլ Համիտի խոստումները կեղծ էին. «բարենորոգում» բառը վրդովեցնում էր նրան եւ գրգռում նրա ոճրային րնագրները»:⁹

Յիշեալ բարենորոգումների իրականացման հարցում տարակուսանք է յայտնում նաեւ Քեամիլ փաշան: «Ընթերցելու ընթացքում ես նկատել էի, - գրում է նա, - որ այդ յօդուածները հազիւ թէ գործադրուէին կեանքում, քանի որ քրտերի զինաթափումը եւ քրիստոնեայ պաշտօնեաների նշանակումը ծանր էր նստելու քրտերի վրայ: Այնուամենայնիւ, քանի որ տուեալ որոշումը հաստատուել էր կայսերական հրամանով, ես ստիպուած ստորագրել էի այն, մատնանշելով նաեւ, որ տուեալ յօդուածների կիրառումը կապուած է դժուարութիւնների հետ»:¹⁰

Ժամանակակից թուրք պատմաբանները ժխտում են Սասունի հայութեան 1894 թ. կոտորածների փաստը: Բայց հաւա թէ ինչ էր գրում յիշեալ Օսման Նուրին. «Անստոյիայից (իւստ՝ Արեւմտեան Հայաստան - Ա.Փ.) հասած տեղեկութիւնները չափազանց աղէտալի էին: Զարդը չարունակում էր սոսկալի չափերով: Քաղաքային եւ զինուորական իշխանութիւնների տուած հրամաններով քրտերը յարձակուել էին զիւղերի վրայ, բայց ետ էին մղուել, որից յետոյ զինուորական ուժեր ուղարկելու անհրաժեշտութիւն էր առաջացել: Այդ ժամանակ զինուորները այրել էին զիւղերը եւ կոտորել բազմաթիւ մարդկանց»:¹¹

Այդ դէպքերի մասին որոշ իմաստով հետաքրքիր տեղեկութիւններ կան նաեւ հայութեան հանդէպ վրէժխնդրութեամբ լցուած Քեամիլ փաշայի յուշագրութիւններում: «Լոնտոնում տեղի ունեցած մեծ ժողովներում հայերը արդարացուել են իրենց ապստամբութեան համար, - գրում է Քեամիլ փաշան, - իսկ Օսմանեան կայսրութեան պաշտօնեաները ենթարկուել են խիստ պարսաւանքի: Հայերի ապստամբութիւնը գնահատուել է վատ կառավարման եւ յատկապէս կրօնական խորակա-նութեան հետեւանքով կառավարութեան կողմից հայերի հանդէպ ցուցադրուած դաժանութեան արդիւնք: Հասարակութեան կարծիքը մեր դէմ այն աստիճան էր բռնկուել, որ անգլիական կառավարութիւնը մտքերը հանդարտեցնելու համար, առանց սպասելու տեղերում հետաքննութիւն կատարող յանձնաժողովի զեկոյցներին, իր դաշնակիցների՝ Ռուսաստանի եւ Ֆրանսիայի հետ նպատակադրուել էր Պեւլինի պայմանագրով պահանջել Օսմանեան կայսրութեան ստանձնած բարեփոխութիւնների գործադրումը... Այսօր (Նոյեմբեր 3, 1895 թ.) մօտս եկած Գերմանիայի դեսպանը, ակնարկելով Անստոյիայում տեղի ունեցած խոտովութիւնները, նշեց զրանք վերացնելու անհրաժեշտութեան մասին: Նա ասաց նաեւ, որ ինքը չի կասկածում խոտովութիւնները կանխելու Օսմանեան կայսրութեան ունեցած կարողութեան վրայ: Նրանից յետոյ ինձ այցելութեան եկած Աւստրիայի դեսպանը այդ խոտովութիւնների կապակցութեամբ նշեց, որ քրիստոնեաների վիճակը

զանազան վիրայէթներում երբեք էլ այնպէս չէ, ինչպէս ցոյց է տրուել վալիների եւ մուսթասարիֆների կողմից Բարձրագոյն դերանը ներկայացուած զեկուցագրերում: Նա յայտնեց, որ նախորդ օրը տեղի ունեցած ժողովում հիւպատոսարաններից դեպպանատները ուղարկուած զեկուցագրերի ընթերցումներից պարզուել է, որ քրտերի կողմից կոտորուել են հազարաւոր հայեր, առանց խտրականութեան: Տիրապէջի-րում կատարուած քրիստոնեաների սպանութիւնները, կողպուտն ու բռնութիւնները, ինչպէս նաեւ Անատոլիայի այլ վայրերում տեղի ունեցած նման խժողովիւնները տուեալ դարում չտեսնուած իրադարձութիւններ են: Նա աւելացրեց նաեւ, որ միայն Զէյթունում կայսրութեան զօրքերի յարձակման հետեւանքով զոհուած հայերի թիւը հասել է 4500-ի»: ¹² Տեղի ունեցած այս կոտորածներից յետոյ իբր թէ «խղճահարուած» Ապտուլ Համիտը, իր մօտ կանչելով Քեամի վաշային, բացականչել է՝ «Ես ասել էի խփէ՛ք, այլ ոչ թէ կոտորէ՛ք»:

Տուեալ ժամանակուայ մի այլ մեծ վէզիր Սայիդ փաշան իր յուշերում մանրամասն նկարագրում է 1895 թ. Սեպտեմբերին Կ. Պոլսում տեղի ունեցած հայկական ցոյցի (Պապը Ալիի) մանրամասնութիւնները եւ այդ ցոյցի հետ կապուած հայ-թուրքական բախումները: Յոյցը խաղաղ բնոյթ էր կրում: Այն կազմակերպուած էր Հնչակեան Կուսակցութեան կողմից, հայկական բարենորոգումների խնդրում եւրոպական տէրութիւնների ուշադրութիւնը գրաւելու նպատակով: Սայիտ փաշայի յուշերից պարզուում է, որ կառավարութիւնը նախօրօք իրազեկ էր այդ ցոյցի մասին եւ ուշի-ուշով միջոցառումներ էր ձեռնարկել այն խափանելու համար: Միանգամայն ակնյայտ է նաեւ, որ Սայիտ փաշան ձգտել է, որպէսզի զինուորական միջամտութիւն կատարուի հաւանական բախումները կանխելու համար: Հակառակ դրան, սուլթան Ապտուլ Համիտը եւ ռազմական մինիստրութիւնը միտումնաւոր ձգձգել են այն, որպէսզի զինուած թուրք ամբոխը հաշուեյարդար տեսնի հայերի հետ:

Սայիտ փաշայի յուշերից երեւում է նաեւ, որ Ապտուլ Համիտը բացայայտօրէն զօրք դուրս չի բերել տուեալ ցոյցը խափանելու համար, քանի որ «նրանց (հայերի-Ա.Փ.) հանդէպ զինուորական ազդու գործողութիւնը կարող էր քաղաքական դժուարութիւնների առջ կանգնեցնել»: ¹⁴ Նա ամէն կերպ ձգտել է «բոլորովին առիթ չտալ, որ խնդիրը եւրոպական հարց դառնալու ձեւը ընդունի»:

Փաստերը ցոյց են տալիս, որ Ապտուլ Համիտը մի նոր հայկական ջարդ կազմակերպելու իր նենգ ծրագիրը գործադրել է հետեւեալ կերպ: Փաղտնի զինել է սոֆիաներին (կրօնական ուսումնարանի սաներին), ինչպէս նաեւ մահմետական խուժանին եւ նրանց ուղարկել փողոց՝ հայերի վրայ: Պարզուում է, որ այդ խուժանի մէջ եղել են նաեւ ծպտեալ զինուորներ: Այդ է վկայում Սայիտ փաշայի հետեւեալ խօսքը. «նոյնիսկ բռնացողների թուում եղել են զինուորներ եւ ուսանողներ»:

Դէպքերին ականատես թուրք գործիչներ Օսման Նուրին եւ Սաղըկ Շահիդ պէյը իրենց գրուածքներում, անդրադառնալով 1894-1896 թթ. արեւմտահայութեան նկատմամբ կատարուած հալածանքներին ու

կոտորածներին, բերուած բոլոր պատճառարանութիւններով հանդերձ չեն կարողանում թաքցնել ճշմարտութիւնը: «Այս ջարդը բոլոր պարագաներում, - գրում է Օսման Նուրին, - մի ահարկու եղեոն էր մարդկութեան դէմ: Իսկ այս եղեոնի պատճառ հանդիսացողը, անկասկած, նոյն Ապտուլ Համիտ երկրորդն էր, որը զեկավարում էր նըլտրգի այս հրոսակախումքը եւ կոտորում էր ոչ միայն հայերին, այլեւ դէպի կործանում էր տանում ամբողջ հայրենիքը»: ¹⁷ Սաղըկ Շահիտը նույն էր. «հայերի վերջին կոտորածը նախապէս մտածուած էր, ծրագրուած եւ կարգադրուած էր սուլթանի կողմից»:

Ուշադրութեան արժանի են նաեւ երիտթուրքերի պարագլուխներից Ջեմալ փաշայի տեսակէտները այս հարցի վերաբերեալ: Իր յուշերում բերուած «հայկական հարցը» վերնազիրը կրող պատմական ակնարկում, Ջեմալ փաշան հակաճառելով ռուս յայտնի դիւանագէտ, իրաւաբան եւ պատմաբան Ա. Ն. Մանդելշտամին, աշխատում է ամէն կերպ ցոյց տալ, որ հայերը Օսմանեան կայսրութեան շրջանակներում տեսապէս ապրել են խաղաղ եւ լաւագոյն պայմաններում, վայելել ընդարձակ արտօնութիւններ: Այս կապակցութեամբ նա բաւականին ուռճացրել է 1863 թ. հայերին շնորհուած «Ազգային սահմանադրութեան» նշանակութիւնը եւ վերջապէս ամէն կերպ ջանք է թափել մեղմացնելու երիտթուրքերի յանցագործութիւնը հայերին տարագրելու եւ բնաջնջելու հարցում:

«Քրտերի ստրկացուցիչ լուծի փոխարէն նրանք (հայերը- Ա.Փ.) հնարաւորութիւն ստացան լաւագոյն յարաբերութիւնների մէջ ապրել թուրքերի եւ թուրքական կառավարութեան հետ... Օսմանեան կառավարութիւնը, առանց դրսի որեւէ ճնշման, սահմանադրութիւն շնորհեց հայերին... Այդ իրադարձութիւնը պէտք էր, որ սկիզբ համարուէր մի նոր երջանիկ ժամանակաշրջանի: Մինչդեռ, ռուսերը հայկական գործերի մէջ խառնուելու համար օգտագործեցին այդ սահմանադրութիւնը: Հայ պատրիարք Ներսէս Էփէնտին, որը Սան-Ստեֆանօ գնաց հայերի անկախութեան հարցում խնդրելու ցարի հովանաւորութիւնը, միակ պատասխանատուն կարող է համարուել նրա համար, որ հայերը վերջնականապէս զրկուեցին «հաւատարիմ ազգի (Միլլէթ-ի սատրքա) իրենց անուանումից»:

Անհրաժեշտ է նշել, որ Ներսէս Պատրիարքը ճարահատեալ Սան-Ստեֆանօ էր մեկնել ոչ թէ անկախութիւն հայցելու, այլ ինչ որ չափով վերջ տալու հայերի հանդէպ գործադրուող ճնշումներին, հարստահարութեանը եւ խտրականութեանը: Արեւմտահայերը տասնամիակները շարունակ դիմել են սուլթանական կառավարութեանը եւ աղերսել՝ թեթեւացնելու իրենց վիճակը, բայց դիմումներն ու աղերսանքը որեւէ արդիւնք չեն տուել: Գոյթի յափշտակումը, պատուի ու սրբութիւնների ամենաբարիտ ոտնահարումները, կրօնաբարոյական անարգանքը, կոտորածի սարսափը հայ բնակչութեանը հասցրել էին ծայր աստիճան յուսահատութեան: Յատկանշական է, որ Թանզիմաթի շրջանի՝ սուլթանական կառավարութեան ազգային փոքրամասնութիւններին վերաբերող միջոցառումներից ոչ մէկը չէր կիրառուում կեանքում: Հայը

երեք չէր կարող իր դէմ կատարուած չարաչառումների համար բողոքել կառավարութեանը, քանի որ յանցագործութեան առկայութիւնը փաստելու համար նրան հարկաւոր էր երկու մահմետականի վկայութիւնը: Թուրքերի կիրառած դաժանութիւնը պատահական չէր, այլ՝ բնայատուկ եւ տեւական: Նրանց իրաւական սխտեմն իր էութեամբ ծայր աստիճան անարդար էր քրիստոնեայ հպատակների հանդէպ: Մահմետականը կարող էր առեւանգել, թալանել, սպաննել քրիստոնեային եւ սպահովաբար մնալ անպատիժ:

Ինչ վերաբերում է «Հայոց ազգային սահմանադրութեանը», բնական է, որ այդ մասին շատ է խօսուել թէ՛ իր ժամանակին եւ թէ՛ յետագայում հայ պատմաբանների երկերում: Հակառակ ձեմալ փաշայի պնդումներին, «ազգային սահմանադրութիւնը» էական փոփոխութիւններ չմտցրեց գոյութիւն ունեցող հարկերի անարդար դանձման, կրօնական խտրականութեան, ազգային ճնշման եւ ընդհանրապէս թուրքերի եւ քրտերի կողմից գործադրուող զանազան բռնութիւնների վերացման խնդրում:

«Հայկական հարցը, - շարունակում է ձեմալ փաշան, - առաւել սրուեց 1894 եւ 1896 թթ., այն ժամանակ, երբ ամենուրեք ապստամբութիւններ սկսուեցին հայկական նահանգներում: Հայկական խռովութիւններն այն աստիճան թշնամանք սերմանեցին մահմետականների եւ քրիստոնեաների միջեւ, որ 6 դարերի ընթացքում կողք-կողքի, խաղաղ ու համերաշխ ապրելով հանդերձ, սկսեցին յարձակուել իրար վրայ եւ իրենց արիւնով ներկել Անատոլիայի խաղաղ հովիտները եւ նոյնիսկ Կ. Պոլսի փողոցները... Այդ տարիների արիւնալի դէպքերի ժամանակ թուրքերը անբարեացակամ վերաբերմունք չուներան հայերի հանդէպ: Ամենուրեք թուրքերը ձգտում էին հովանաւորել հայերին...»: ²⁰

ձեմալ փաշայի այս խօսքերը չեն համապատասխանում իրականութեանը: Ընդարտութիւնն այն է, որ հայկական հարցը, երբ Պեոլիւնի վեհաժողովում դարձաւ միջազգային դիւանագիտութեան հարց, հայ ժողովրդի վիճակը առաւել վատթարացաւ: Սուլթանական կառավարութիւնն սկսեց իրագործել հայաշատ նահանգներում հայկական տարրը նօսրացնելու իր նենգ քաղաքականութիւնը: Ապտուլ Համիտն սկսեց իրագործել Արեւմտեան Հայաստանն իր վաղեմի եւ իսկական բնակչութիւնից դատարկելու յանցագործ ծրագիրը:

Հայերը ենթարկուեցին դաժան հալածանքների եւ ֆիզիքական ոչնչացման: «Կայսրութիւնը կառավարելու իմ տեսանկիւնից ելնելով, - շարունակում է ձեմալ փաշան, - ես միշտ դատապարտել եմ ժողովրդական զանգուածները կոտորելու միջոցով յեղափոխութիւնը ճնշելու ձեւը: Այսպիսի սխտեմը անուղղելի վնաս է հասցնում պետութեանը եւ նրա պատմութեան էջերում թողնում է արիւնալի հետքեր»: ²¹

Այնուհետեւ ձեմալ փաշան նշում է, որ ինքը եւ երիտթուրքերը խստագոյն կերպով դատապարտում էին 1894-1896 թթ. իրադարձութիւնները, այն համարելով Ապտուլ Համիտի կառավարութեան քաղաքական ամենամեծ սխալը, որ այդ քաղաքականութիւնը վնաս էր պատճառում ոչ միայն Թուրքիային, այլեւ ամբողջ իսլամին: ²² ձեմալը եւ

երիտթուրքերի միւս պարագալուիններն աշխատում էին ոչ թուրք ժողովուրդներին ներշնչել այն միտքը, որ սահմանադրութեան վերահաստատումով կը վերանայ ազգային խտրականութիւնը եւ բոլոր հպատակները հաւասար կը լինեն օրէնքի առջեւ: Սակայն 1908 թ. իշխանութեան գլուխ անցնելուց յետոյ, երիտթուրքերը ոչ միայն մոռացան իրենց մինչ այդ տուած խոստումները, այլեւ դարձան ժողովուրդների ազգային-ազատագրական շարժման բացայայտ թշնամիներ: Նրանք ամբողջապէս որդեգրեցին Ապտուլ Համիտի արիւնարբու քաղաքականութիւնը, նոյնիսկ իրենց դաժանութեամբ դերագանցելով նրան: Ազգային հարցը լուծելու համար նրանք ընտրեցին ազգերը ոչնչացնելու ճանապարհը:

Իր ժամանակին երիտթուրքական յայտնի գործիչ ձեւալ Նուրին անգրադառնալով Ապտուլ Համիտեան բռնութիւններին գրել է.

«Ապտուլ Համիտի սուլթանութեան չրջանը անկասկած հայ ժողովրդի պատմութեան ամենաողբերգական շրջաններից մէկն է, քանի որ հայերը այդ ժամանակահատուածում բաւականաչափ զոհեր տուին. եւ մենք թուրքերս բռնակալ վեհապետի հրահանգով կատարուած այդ բոլոր ոճրագործութիւնների համար տեւապէս ցաւ ենք զգում...»: (Տե՛ս ձեւալ Նուրիի “Cauchemar” (Մղձաւանջ) գրքի հայերէն թարգմանութեան առաջաբանը:

1966 թ. առաջին անգամ լինելով ուսուցիչ լոյս տեսաւ ակադեմիկոս Մ. Գ. Ներսիսեանի խմբագրութեամբ «Հայերի Յեղասպանութիւնը Օսմանեան Կայսրութիւնում» ²³ փաստագրական նիւթերի եւ վաւերագրերի ժողովածուն, որտեղ ընդգրկուած են Ռուսաստանի եւ եւրոպական տէրութիւնների դեսպանների եւ հիւպատոսների գեկոյցներն ու դիւանագիտական այլ փաստաթղթեր, Կ. Պոլսի հայ պատրիարքութեան ուղերձները (թաքիր) ուղղուած սուլթանին եւ մեծ պետութիւնների դեկավարներին, ինչպէս նաեւ դէպքերի ակնատեսների ու ժամանակակիցների նամակներն ու բողոքագրերը: Խիստ կարեւոր նիւթեր է պարունակում նաեւ Ֆրանսիական արտաքին գործերի մինիստրութեան կողմից հրատարակուած «Դեղին Գիրքը»: ²⁴

Ուսումնասիրելով Թուրքիայում 19-րդ դարի վերջին եւ 20-րդ դարի սկզբին հայերի բնաջնջման վերաբերող այդ արխիւային նիւթերը, լիովին բացայայտում է, որ 1878 թ. Պեոլիւնի վեհաժողովից յետոյ, երբ հայկական հարցը դարձաւ միջազգային բնոյթի եւ մեծ պետութիւնների դիւանագիտութեան շահարկման առարկայ, Օսմանեան կայսրութեան քաղաքականութիւնը հայերի հանդէպ չեղտակի փոխուեց: Եւ որպէսզի մի երկրորդ Պուլկարիա չստեղծուի Թուրքիայի արեւելեան հայկական նահանգներում, ծրագրուում է բարբարոսային դաժան եւ իր նախադէպը չունեցող ջարդերի միջոցով ոչնչացնել հայ ժողովրդին եւ դրանով մէկ-ընդմիջտ ասպարհզից վերացնել հայկական հարցը: Այս կապակցութեամբ

Վանի ռուսական փոխ հրկայտոսը 1882 թ. Մարտի 14-ին, Կ. Պոլսի դեսպան Նովիկովին գեկուցել է հետեւեալը.

«Ըստ որում առաւել բարձրաստիճան կառավարական պաշտօնեաները բացէիբաց արտասլուում են, թէ իբր այստեղ երկրորդ Պոլկարիա է պատրաստուում եւ որ իրենք, փորձից դաս առած, կը կարողանան խեղդել իրենց կառավարութեանը վնասակար տարրին եւ, այդպիսով, «հայկական հարցին» վերջ կը տան մէկընդմիշտ»:²⁵

Բնականաբար, տուեալ ժամանակ հայերը կռահում եւ զգում էին իրենց սպառնացող վտանգը: Եւ ի զուր չէ, որ Եւրոպայի հայ հայրենակիցների կոմիտէն 1885 թ. Հոկտեմբերի 27-ին Ռուսաստանի արտաքին գործերի մինիստրին ուղղուած նամակում յայտնում էր, որ Պեռլինի դաշնագրի 61-րդ յօդուածի ընդունումից ի վեր թուրքական կառավարութիւնը իր ջանքերը գաղտնի ուղղում է հայ ազգին իր հայրենիքում ոչնչացնելու ծրագրին:²⁶

Իրօք որ վերոյիշեալ արխիւային նիւթերը ցոյց են տալիս, որ հայերի բնաջնջման խնդրում կատարուող բարբարոսային կոտորածներից բացի Ապտուլ Համիտը սիստեմատիկաբար կիրառել է նաեւ հետեւեալ նենգ ու դաժան գործօնները, որոնք պիտի նպաստէին հայերի բնաջնջման Օսմանեան կայսրութիւնում. բռնի մահմետականացում, կրօնական սրբապղծութիւն, հայապատկան հողերի եւ ունեցուածքի կողոպուտ, ծանր հարկային քաղաքականութիւն, ստիպողական արտագաղթ. անտեղի ձեռքակալութիւններ, բանտ եւ աքսոր. միտումնաւոր վարչական փոփոխութիւններ կատարելու միջոցներով հայերի թուաբանակը նուազեցնելու քաղաքականութիւն: Երկրի երեսից ջնջել հայաբնակ գիւղերն ու աւանները, վանքերն ու եկեղեցիները, փոփոխել հայկական բնակավայրերի անուանումները եւայլն:

Ինչպէս նախորդ գլխում նշեցինք, թուրքական իշխանութիւնների եւ հոգեւորականութեան համար կարեւոր գործօններից մէկն էր համարուում նաեւ քրիստոնեաների անհատաբար եւ զանգուածային մահմետականացումը, որի իրականացման համար նրանք գործադրում էին ամէն տեսակի բռնութիւններ: Այս երեւոյթը բուռն թափ ստացաւ 1894-96 թթ. հայերի հալածանքների ու կոտորածների ընթացքում եւ շարունակուեցին յետագայ տարիներին եւ: Այսպէս, բանտերում խոշտանգումներից յետոյ դժբախտ կալանաւորներին առաջարկում էին կրօնափոխ լինել՝ փոխարէնը խոստանում էին վերջ տալ չարչարանքներին եւ ազատ արձակել: Վերոյիշեալ արխիւային նիւթերում նշուած է, որ «կենդանի մնացած բնակիչները ամբողջ գիւղերով ստիպուած էին լինում մուսուլմանութիւն ընդունել, եւ միայն այդ գնով կարող էին պահպանել իրենց կեանքը, ինչպէս օրինակ՝ Էկինի (Ակն) 14 գիւղերի բնակիչները, ամբողջ գիւղեր Վանում, Սղերդում, Պիթլիսում, Ախթամարում: Արաբկիրում հայ բնակչութիւնը մի շատ բարձր պաշտօնայինց առաջարկութիւն է ստանում մուսուլմանութիւն ընդունել եւ դրանով անվտանգութիւն ձեռք բերել: Հայերը մերժմամբ պատասխանում եւ դրա յաջորդ օրը ենթարկուում են կոտորածի: Կրօնափոխ լինելուց հրա-

ժարուողներին անյապաղ սպաննում էին, յաճախ՝ խոշտանգումներով: Խարբերում հայ 40 երեւելի անձանց, որոնք ապաստանել էին եկեղեցում, չէյնն առաջարկում է մուսուլմանութիւն ընդունել, եւ երբ նրանք հրաժարուում են, հրամայում է, որ նրանց մէկը միւսի յետեւից մորթեն եկեղեցու շէմքին...»:²⁷

1895 թ. Դեկտեմբերի 4-ին Կ. Պոլսի պատրիարքի կողմից կառավարութեան ուղղուած ուղերձում յայտնում է, որ «Պիթլիսի մարզի Խորխոս գիւղում 3 քահանաների ստիպել են մահմետականութիւն ընդունել: Զոռով չալմա են հագցրել գլուխներին եւ մօտ 800 ընտանիքների, որոնք կենդանի էին մնացել կոտորածներից յետոյ, ստիպել են մահմետականութիւն ընդունել»:²⁸: Իսկ «կոտորածը Վանի վիլայէթում» տեղեկագրութեան մէջ խօսուում է այն մասին, որ «կոտորածի ժամանակ Խիզանի, Սպարկերտի, Կարկարի, Մամրտանի իսլամ ընդունած բնակիչները արդէն 8 ամիս է չարչարուում են, որ նորից քրիստոնէութիւն ընդունեն, բայց կառավարութիւնը ձգձգում է: Վանի վիլայէթում մահմետականացուածների թիւը հասնում է 30,000-ի»:²⁹

Մի խօսքով արխիւային նիւթերում կան բազմաթիւ փաստեր Ապտուլ Համիտի բռնատիրութեան շրջանում տեղի ունեցած բռնի մահմետականացման մասին: Այս երեւոյթը աւելի սուր բնոյթ ընդունեց յատկապէս 1915-1916 թթ. կոտորածների ընթացքում:

Արեւմտահայերի հարկերի գանձման ծանր վիճակի մասին բաւականին ճշգրիտ տեղեկութիւններ է տուել դէպքերի ժամանակակից իտալան թուրքի լրագրող, գիտնական Էմիլ Տրոնը (1854-1933) իր «գործերի վիճակը Թուրքահայաստանում» յօդուածում: Նա 1895 թ. որպէս անգլիական «Daily Telegraph» թերթի թղթակից եղել է Թուրքիայում: Թուրքերի հետ համեմատած հայերի հարկային ծանրաբեռնուածութեան մասին, նա տուել է հետեւեալ համեմատութիւնը.

«Հայերից հաւաքուող հարկերը չափազանց մեծ են: Կաշառքները, որոնցով միշտ ուղեկցում են գանձումները, վերցնում են զափթիէները եւ կարող են հասնել աներեւակայելի չափերի՝ ընդունելով ամենազագրեկի ձեւեր»: «Էրզրումում, որտեղ գոյութիւն ունի 8000 մուսուլմանական տնտեսութիւն, մուսուլմանները վճարում են 395000 զուրուշ, մինչդեռ քրիստոնեաները, որոնք տնտեսութիւնների թիւով հաշուում են սոսկ 2000, մուծում են 430,000 զուրուշ»:³⁰

Հարկային ծանր գանձումների, կողոպուտի, կաշառքի, եկեղեցիների եւ վանքերի սրբապղծման եւ աւերման, մարդկային տարրական իրաւունքների ոտնահարման նկարագրութիւնը հայաբնակ նահանգներում սրուած է նաեւ Կ. Պոլսի Հայոց Պատրիարք Մատթէոս Իգմիրլեանի կողմից 1895 թ. Փետրուարի 8-ին Թուրքիայի Արդարադատութեան եւ պաշտամունքների մինիստր Ռըզա փաշային ուղղուած ուղերձում, որտեղ մասնաւորապէս ասուած է. «հարկերը հաւաքելու համար պետութիւնն 80-ական հեծեալ ստիկաններ է ուղարկում այնպիսի գիւղեր, որոնք 30 ծխից աւելի չունեն եւ գիւղացիներն ստիպուած են կացարան եւ սնունդ տրամադրել մարդկանց ու ձիերին: Հարկահաւաքները փայտերով ծեծում

են գիւղացիներին ու ծխական քահանաներին, անարգում են քրիստոնէական կրօնը եւ պաշտամունքի առարկաները: Նրանք խլում տանում են երկրագործական գործիքները, վերջին իսկ հագուստն են պոկում նրանցից ու վքեր չեն կարող հարկը տեղնուտեղը վճարել: Իսկ նրանց, ու վքեր բնաւ, ոչինչ չեն ունենում, բանտ են նետում: ... Գիւղացիները, կայսերական գանձարանին վճարուող հարկերից բացի, պարտաւոր են նաեւ քիւրտ աւատապետներին վճարել մի հարկ, որը յայտնի է քեաֆիրատ (անհաւատների հարկ) անուանումով»:³¹

Մի խօսքով տանջահար եւ ահաբեկուած հայ գիւղացիները այս անելանելի վիճակից ազատուելու համար գերադասում են արտագաղթել, բայց արտագաղթին էլ անվտանգ չի եղել: Էրզրումի ուսուսական գլխաւոր հիւպատոս Սկրյայպինը 1906 թ. Յուլիսի 21-ին Կ. Պոլսի դեսպան Ջինովելին յայտնել է, «որ Յուլիսի սկզբին Ղարաքիլիսայի մօտ թուրքական սահմանային պահազօրը բռնել է Մուշի սանջակից փախած 11 հայ ընտանիքների, որոնք փորձել են անցնել Ռուսաստան: Բռնուելիս բոլոր տղամարդիկ, թուով 16 հոգի, զազանաբար մորթուել են զինուորների ձեռքով: Կանայք ու երեխաները ուղարկուել են Հասան-Քալէ քաղաքի բանտ»:³²

Ինչպէս նշեցինք, Արեւմտեան Հայաստանը հայաթափ անելու միջոցներից մէկն էլ եղել է բռնի արտագաղթի հետեւողական քաղաքական-նութեան իրականացումը թուրքական կառավարութեան կողմից: Այս երեւոյթը տեղի է ունեցել ոչ միայն կոտորածի օրերին, այլեւ յետագայ քիչ թէ շատ խաղաղ տարիներին, այն նեւ նպատակով, որպէսզի հայութիւնը իսպառ չբանայ իր հայրենիքից:

Բանտային տանջանքների եւ ամէնօրեայ հալածանքների սպառնալիքի ազդեցութեան տակ հայերը ստիպուած լքել են իրենց բնակավայրերը եւ հեռացել դէպի Ռուսաստան եւ այլ օտար երկրներ: Այս մասին եւս փաստերը շատ են: Բերենք առկայ դիւանագիտական զեկոյցներից մի քանի ապացոյցներ:

1901 թ. Սեպտեմբերի 12-ին Սամսունի ուսուսական փոխհիւպատոս Ճիուտիչին Կ. Պոլսի դեսպան Ջինովելին հաղորդում է հետեւեալը.

«Վերջին 10 տարում այս սանջակից հայ շատ գիւղացիներ են դուրս եկել սահմանից եւ այլեւս չեն վերադարձել: Նրանք մեծ մասը մեր կողմն են անցել եւ բնակութիւն հաստատել կովկասեան ծովափին: 1890 թ. ամբողջ սանջակում 22,000-ից աւելի հայ է եղել. մինչդեռ այժմ նրանք ընդամէնը 12,000 են»:

Իսկ իր հերթին, Կ. Պոլսի ուսուսական դեսպան Ջինովելը վերոյիշեալ եւ այլ փաստերի հիման վրայ, իր պաշտօնավարութեան ընթացքում շարունակաբար կրկնուող այս երեւոյթի մասին 1907 թ. Օգոստոսի 15-ին արտաքին գործերի մինիստր Իգվոլսկուն յայտնում է հետեւեալը.

«Սասունի սանջակի թուրքական իշխանութիւնները տեղացի հայերին դաժան հալածանքների են ենթարկում, որոնց պատճառով վերջիններս զանգուածաբար արտագաղթում են: Վերջին 3 ամսուայ մէջ, ինչպէս հաղորդել է Պր. Ճիուտիչին, 1500-ից աւելի թուրքահայեր, Կովկասում

ապրող իրենց ազգականների կողմից վարձուած առագաստներով թաքուն լքել են Սամսունի սանջակը եւ մեկնել են մեր սահմանները... Սամսունի հայերի դէմ յարուցուող հալածանքները, - եզրակացնելով գրում է Ջինովելը, - Հաւասարապէս պայմանաւորուած են բարձրագոյն դրան գաղտնի կարգադրութիւններով, նպատակ ունենալով փոքր Ասիան լիովին մաքրել հայերից, որոնց թուրքերը համարում են իրենց համար վտանգաւոր տարրեր»:³⁴ (Ընդգծումը մերն է, - Ա. Փ.):

Հարկ է նշել, որ այս նոյն հայահալած քաղաքականութիւնը կիրառուած էր նաեւ Էրզրումի, Վանի, Պիթիսի եւ այլ հայահան Վիլայէթներում: Եւ այն կատարուած էր թուրքական իշխանութիւնների կողմից նենգօրէն մտածուած եւ ծրագրուած ձեւերով: Այսպէս, յաճախ ամեն կարգի ճնշում գործադրելուց բացի լուրեր էին տարածում հայերին ջարդելու մասին, որպէսզի ահաբեկուած հայ բնակչութիւնը թողնի եւ հեռանայ իր բնակավայրերից: Էրզրումի սանջակի Դվնիկ գիւղի բնակչութիւնը 1907 թ. Փետրուարի 21-ին, Էրզրումի ուսուսական գլխաւոր հիւպատոս Սկրյայպինին ուղղուած նամակում թախանձագին յայտնում է.

«Մենք Կարինի սանջակի Դվնիկ գիւղի բնակիչներս, դիմում ենք Ձեզ, խնդրելով, որ մեզ ուսուսական մեծ պետութեան հպատակութեան տակ առնէք: Մեր գիւղի ամբողջ քրիստոնեայ բնակչութիւնը ձգտում է ապաստան ու հովանաւորութիւն գտնել Ձեր բարեացակամ ու հզօր կառավարութեան մօտ, որպէսզի կարողանայ հանգիստ կեանք ապահովել իր համար»:³⁵

Էրզրումի մօտ գտնուող Գարմասան գիւղի բնակիչները նոյն ցանկութիւնը յայտնելով Սկրյայպինին, 1907 թ. Ապրիլի 1-ին, նրան ուղղուած նամակում տեղեկացնում են, որ «միանգամայն չհիմնաւորուած պատրուակներով մեզ ենթարկում են կեղեքման ու հալածանքների: Մեր ընտանիքները ստրկական դրութեան մէջ են, մեր խեղճութիւնն ու անպաշտպանութիւնը հանրայայտ են: Եւ այս բոլորն արոււմ է աշխարհի երեսից մեզ ջնջելու համար»:³⁶ (Ընդգծումը մերն է, - Ա. Փ.):

Թուրքական կառավարութիւնը յաճախ բռնի տեղահանութիւններ է կատարել հէնց երկրի ներսում, յատկապէս լեռնաբնակ վայրերից դէպի դաշտային շրջանները: Օրինակ, այդպիսի բռնի տեղահանութեան է ենթարկուել Սասունի գիւղերի բնակչութիւնը դէպի Մշոյ դաշտ, որպէսզի զրկուեն իրենց ալաշաքներում հնարաւորութիւնից: Իսկ հայաթափ եղած գիւղերում եւ քաղաքներում թուրքական իշխանութիւնները բնակեցնում էին այլ վայրերից տեղափոխուած թուրք, քիւրտ եւ այլ մահմետական գաղթականներին: Որպէսզի պատկերացումը կատարեալ լինի այս կապակցութեամբ ամբողջութեամբ բերում ենք Պէյրութի ուսուսական հիւպատոս Կ. Լիչինի 1898 թ. Սեպտեմբերի 12-ին Կ. Պոլսի դեսպանին ուղղուած հետեւեալ զեկուցագիրը.

«Վերջին ժամանակներս այստեղ լուրեր են տարածուած մահմետականներին հաւաքագրելու մասին, որպէսզի բնակեցնեն Էրզրումի, Պիթիսի եւ Վանի վիլայէթները ջարդից սպանուած կամ փախած հայերին պատկանող հողերում... Չնայած տեղական թուրքական

իշխանութիւնները բացասական պնդումներին, ինձ թուում է, թէ դէպի Ռուսաստանին սահմանամերձ մարզերը մուսուլմաններին արուող տեղափոխման հրաւերը իրօք գոյութիւն ունի: Այդ միջոցառումը կարծես թէ Կ. Պոլսից է հրահանգուած: Գաղթականներին մեծ արտօնութիւններ են խոստանում, տասը տարով ազատել զինուորական ծառայութիւնից, ձրի երթեւեկութիւն, ձրի հողաբաժին (հայկական, այսինքն՝ յարմար եւ համեմատաբար լաւ մշակուած հողերից) եւ յարմարական նպաստ՝ ճանապարհի ու լոր տեղում բնակութեան առաջին 3 ամիսների համար, օրական 3 դուռուշ՝ տղամարդկանց, 2 դուռուշ՝ կանանց եւ 1 դուռուշ՝ երեխաներին: Ըստ լուրերի, Պէյրութում ապրող ազգեցիկ շէյխ Ապտուլուհաման Նախասը հաւաքագրում է Հայաստան մեկնել ցանկացող մուսուլմանները: Մատնանշում են մի քանի անձանց, որոնք գրուել են գաղթականների ցուցակում»:³⁷

Հայերին հարկադրաբար արտագաղթեցնելու թուրքական իշխանութիւնների այս քաղաքականութեան եւ յարատեւող տառապանքների մասին իր խորը մտահոգութիւնն ու ցասումն է արտայայտել նաեւ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Խրիմեան Հայրիկը, Նիկոլայ Երկրորդ ցարին իր 1907 թ. յղած նամակում, որտեղ հիմնականում ասուած է.

«...Թուրքիոյ կառավարութիւնը, ոչ միայն ոչ մի միջոց չի ձեռնարկում ընդդէմ այդ ողբալի վիճակի, այլ՝ ընդհակառակը, մուհաջիր-գաղթականներին՝ այլ պետութիւններից եկած մուսուլմաններին բնակեցնելով հայկական գիւղերում, նա խորացնում է քրիստոնեայ ըրայայի վիճակի ծանրութիւնը:

...Շատերը կեանքները վտանգելով՝ ազատութիւն են փնտրում Ռուսաստան գաղթելու մէջ: ...Վերջին 10 տարուայ ընթացքում սպանուած, ձերբակալուած, քրտորուած, սովից մեռած, բռնի իրաւամասած հայերի թիւը չի գիշում եւ նոյնիսկ գերազանցում է սարսափելի 1895-96 թթ. կոտորածների թուին...»:³⁸

Միւս կողմից, վախի սպառնալիքի տակ դէպի Ռուսաստան արտագաղթած այն հայերը, որոնք որոշ հանգամանքների բերումով եթէ ուզենային էլ կրկին ետ վերադառնալ, բացարձակապէս զրկուած էին այդ հնարաւորութիւնից: Բանը նրանում է, որ նրանցից շատերը հարազատներ ունէին Թուրքիայում, մշակելի հողատարածութիւններ, ինչպէս նաեւ շարժական եւ անշարժ գոյք: Ինչպէս ցոյց են տալիս փաստերը կառավարութիւնը խստագոյն հրահանգ էր տուել բոլոր նահանգապետներին, որպէսզի սահմանն անցած հայերին ոչ մի դէպքում չթոյլատրեն ետ վերադառնալու:

Ինչպէս նշուեց վերեւում հայերին ահաբեկելու եւ միշտ սարսափի մէջ պահելու միջոցներից մէկն էլ անտեղի ձերբակալութիւններն էին եւ բանտերում շարչարանքի ենթարկելը: Այս խնդրում առաջին հերթին վառ ապացոյց կարող են հանդիսանալ տուժող կողմի հաղորդած վկայութիւնները: Այսպէս, Շապին-Գարահիսարի հայկական համայնքը 1894 թ. Նոյեմբերի 26-ին մի խնդրագիր է ներկայացնում Կերասունտի ուսական

փոխհիւպատոսին, որտեղ ասուած է.

«Գաղաքի ու շրջակայքի բնակչութեան համատարած ձերբակալութեան փորձ է արուել: Յանկարծակի խուզարկութիւններ, ձերբակալութիւններ. այս ամէնը հիմա մեզ մօտ ամէնօրեայ երեւոյթներ են դարձել...: Բանտարկեալներին զրկում էին սնունդից, մտրակածեծ անում, աքցաններով բզկտում մարմինները, խոշտանգում, խաչին գամում կամ եռման ջուր լցնում վրաները, խեղդում էին, բռնաբարում երիտասարդներին եւայլն: Ձերբակալութիւններին համար առիթ է ծառայել մեր կողմից օտարերկրեայ հիւպատոսներին արուած դիմումը, որի մէջ մենք նկարագրել էինք մեզ մօտ ստեղծուած տագնապալի վիճակը»:³⁹

Բնականաբար այս հարցին անդրադարձել է նաեւ էմիլ Տիտնը: Նա, նկարագրելով Պիթլիսի բանտերում հայերի նկատմամբ կատարուած խոշտանգումները, արձանագրել է հետեւեալը. «Պիթլիսի վիլայէթում մի քանի հարիւր հայեր, որոնք դրամ եւ անասուն ու հաց են ունեցել, քմահաճ բանտարկութեան են ենթարկուել եւ խոշոր կաշառք տալով պատուել: Նրանցից ոմանք ի վիճակի չեն եղել տեղնուտեղը վճարելու, ուստի նրանց պահել են մռայլ գնդանում այնքան ժամանակ, մինչեւ որ հայթայթել են պահանջուող գումարները, իսկ ոմանց էլ սպանել: Մօտ 100 հայեր զոհուել են միայն Պիթլիսի բանտում»:⁴⁰

Վերեւում նշեցինք, որ նման դէպքերում այդ դժբախտներին առաջարկում էին նաեւ մահապատիւ կրօնը ընդունել, խոստանալով դրա դիմաց վերջ տալ տանջանքներին: Իսկ մի կերպ փրկագին տուող ազատուողն էլ, յետագայում ամէն կերպ այնատուած էր հեռանալ Թուրքիայից, որպէսզի մեկնելով միշտ խուսափի սովորական դարձած այդ բանտային կտտանքներից: Նման դիտումնաւոր ձերբակալութիւններ եւ շարչարանքներ տեղի էին ունենում ամենուր, որտեղ հայեր էին ապրում: Իսկ մեղադրելու, ամբաստանելու պատրուակ գտնելը շատ հեշտ էր: Այդպիսի դէպքերի մասին բազմաթիւ յիշատակումներ կան թէ հիւպատոսների գեկոյցներում եւ թէ Կ. Պոլսի Հայոց Պատրիարքի ուղերձներում: Իսկ կառավարութեան նպատակը մէկն էր, այսպիսի միջոցներով ներգործել հայերի վրայ, որպէսզի ահաբեկուած հեռանան իրենց բնակավայրերից:

Արեւմտահայերի նկատմամբ կիրառուող այս գործոններից բացի կատարուած էր նաեւ հետեւեալը. հայ բնակչութեան իր բնակավայրում մեծամասնութիւն կազմելու հնարաւորութիւնից զրկելու համար, Բարձրագոյն դուռը դիտումնաւոր վարչական բաժանման փոփոխութիւններ էր կատարում: Այսպէս, հայ հոծ բնակչութիւն ունեցող վայրերը գաւառներ (քայմաքամութեան) կամ գաւառակների (նահիէների) վերաբաժանելու ընթացքում, դրանք միացուած էին հարեան՝ հիմնականում քրտերով կամ թուրքերով բնակեցուած վայրերի հետ:

Ապտուլ Համիտի բռնատիրութեան շրջանում հայերի բնաջնջման վերոյիշեալ գործոնները նոյնութեամբ որդեգրեցին նաեւ 1908 իշխանութեան գլուխ եկած երիտթուրքական կառավարութիւնն ու «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան պարագլուխները: Իսկ Պեռլինի վեհաժողովը Արեւմտեան Հայաստանի բարենորոգումների իրագործման

վերաբերող 61-րդ յօդուածը դարձաւ մեծ պետութիւնների ձեռքին դիւանագիտական շահարկման առարկայ, որը ինչպէս տեսանք իրստ քաղաքական հետեւանք ունեցաւ արեւմտահայերի ճակատագրի համար:

ԾԱՆՕԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Osman Nuri, Abdul Hamid Sani ve devri Saltanati, Istanbul, 1327, s. 838 (արաբատառ):
2. Նոյն տեղում էջ 582:
3. Zuhuri Danisman, Osmanli Imparatorlugu tarihi, c. XIII, Sultan ikinci Abdul Hamid han, Istanbul, 1966, s. 146:
4. Նոյն տեղում էջ 145:
5. «Փորձ», ազգային եւ գրական միամեսայ «հանդէս, թիւ 7-8, Տփղիս, 1879, էջ 204-205:
6. Said pasanın hatirati, Istanbul, 1328, c. 2, s. 372 (արաբատառ):
7. Sb'u Belleten, 1955, No. 78, s. 227:
Իմիջիպլոց Քեամիլի փաշայի այս նեց մտայղացումը գործադրուել է կեանքում: Դրա վառ օրինակը կարող է հանդիսանալ թուրք պատմարան Եավուզ էրջանի 1993 թ. հրատարակած «Հայերը Դիմակագրկում են» գրքոյկը: Այնտեղ ընդգրկուած է Զ. Պ. Նորմանի գեկոյցը (գրուած 1896 թ.), որի բովանդակութիւնը լրիւ համընկնում է Քեամիլի փաշայի այս դաւադիր ծրագրի հետ: Տուեալ «գեկուցման» մէջ Նորմանը ձգտում է Սասունում եւ այլուր տեղի ունեցած արիւնալի իրադարձութիւնների մեղքը քարղել հայ կուսակցութիւնների վրայ: Միտումնաւոր խեղաթիւրում են իրական փաստերը, ֆողարկում են 1894-96 թթ. հայերի կոտորածները: Պաշտպանութեան տակ է վերցում Ապտուլ Համիտի հայերի նկատմամբ դրսեւորած դժժան քաղաքականութիւնը: (Այս մասին մանրամասն տե՛ս մեր գրախօսականը Եավուզ էրջանի խմբագրած եւ հրատարակած այդ գրքի մասին. «Նոր Օր» եռօրեայ, Յունիս 8, 1994):
8. Հայերի ցեղասպանութիւնը Օսմանեան կայսրութիւնում, փաստաթղթերի եւ նւթերի ժողովածու Մ. Գ. Ներսիսեանի խմբագրութեամբ, Երեւան, 1991, էջ 32-33:
9. Օսման Նուրի, նշւ. աշխ., էջ 838:
10. Hatirat-i Sadr-i Esbak Kamil pasa, Kostantinya, 1329, s. 186:
11. Օսման Նուրի, նշւ. աշխ., էջ 828, 858:
12. Քեամիլի փաշա, նշւ. աշխ., էջ 181, 187:
13. Նոյն տեղում, էջ 180:
14. Said pasanın hatirati, Dersaadet, c.1, 1328, s. 309 (արաբատառ):
15. Նոյն տեղում, էջ 310:
16. Նոյն տեղում, էջ 300:
17. Օսման Նուրի, նշւ. աշխ., էջ 866:
18. Sadik Shahid bey, Islam, Turkey and Armenia, and how they happened. Turkish Mysteries Unveilled, St. Louis, 1898, p. 207:
19. Behcet Cemal, Cemal pasa, Hatiralari, 1959, s. 338:
20. Ջեմալ փաշա, նշւ. աշխ., էջ 339:
21. Նոյն տեղում էջ 340:
22. Նոյն տեղում էջ 340:
23. Այն վերահրատարակուեց 1982 թ., իսկ հայերէն թարգմանութիւնը լոյս տեսաւ 1991 թ.: Տե՛ս «Հայերի ցեղասպանութիւնը Օսմանեան կայսրութիւնում», փաստաթղթերի եւ նւթերի ժողովածու, կազմեցին՝ Մ. Գ. Ներսիսեան, Ռ. Գ. Սահակեան, Երեւան, Հայաստան հրատարակութիւն:

24. Livre Jaune, Documents diplomatiques. Affaires Armeniennes. Projets de reformes dans l'Empire Ottoman, 1893-1897, Paris, 1897.

25. Հայերի ցեղասպանութիւնը Օսմանեան կայսրութիւնում, էջ 17:
26. Նոյն տեղում, էջ 19:
27. Նոյն տեղում, էջ 189:
28. Նոյն տեղում, էջ 136:
29. Նոյն տեղում, էջ 156:
30. Նոյն տեղում, էջ 89-90:
31. Նոյն տեղում, էջ 73-74:
32. Նոյն տեղում, էջ 215:
33. Նոյն տեղում, էջ 203:
34. Նոյն տեղում, էջ 223:
35. Նոյն տեղում, էջ 217:
36. Նոյն տեղում, էջ 218:
37. Նոյն տեղում, էջ 198:
38. Նոյն տեղում, էջ 224-225:
39. Նոյն տեղում, էջ 68:
40. Նոյն տեղում, էջ 89:

ԻՐԱՎԻՃԱԿԸ ՄԵԾ ԵՂԵՌՆԻ ՆԱԽԱՇԵՄԻՆ ԵՒ ՅԵՏՈՅ...

1908 թ. Յուլիսին Օսմանեան կայսրութիւնում Երիտթուրքերի յեղափոխութիւնից յետոյ հայ ժողովուրդը այն հաւատքն ունէր, որ սահմանադրութեան վերահաստատումով կ'ապահովուի մարդկային տարրական իրաւունքները, կեանքի, պատուի եւ ունեցուածքի անձեռնմխելիութիւնը:

Լաւատեսութեամբ ընդունելով սահմանադրութեան հռչակումը, շատերը միամտաբար կարծում էին, որ այն կեանքի կոչելով կրկին տէր կը դառնան Ապտուլ Համիտի ժամանակաշրջանում իրենցից բռնի իլուած հողերին, քանի որ իրենց ձեռքում գտնուում էին պաշտօնական կալուածագրերը: Մինչդեռ շատ շուտով պարզուեց, որ հակառակ հրապարակուած հրամանագրերին թուրք պաշտօնական անձիք բոլորովին անտարբեր էին մնում այդ բոլորի նկատմամբ:

Դժբախտաբար հայերի խանդավառութիւնը այդ ուղղութեամբ շատ կարճ տեւեց: Ատանայում եւ Կիլիկիայի մի շարք վայրերում տեղի ունեցած հայերի կոտորածը կրկին բացեց ժողովրդի սրտում խորացած Ապտուլ Համիտեան շրջանի արիւնահեղութեան ծանր վէրքերը:

Փաստերն անհերքելիօրէն վկայում են, որ Ատանայի նահանգում կազմակերպուած ջարդերը նախօրօք նախապատրաստուած եւ հրահրուած են երիտթուրքերի կուսակցութեան կողմից, որ հայերը ոչ մի մեղք չունէին եւ հայկական ապստամբութեան մասին նրանց յօրինած հեքիաթը լոկ պատրանք էր: Ապրիլեան այդ կոտորածների ընթացքում հայերը կորցրին 30 հազար մարդ:

Այո՛, տապալուեց արիւնոտ բռնակալը, բայց նրա հայաջինջ քաղաքականութիւնը սկսուեց աւելի հետեւողական եւ վայրագօրէն գործադրուել «Իթթիհատ վէ Թերաքքի» (Միութիւն եւ առաջադիմութիւն) կուսակցութեան պարագլուխների գործադրած ջանքերով:

Շատ կարճ ժամանակից յետոյ յայտնի դարձաւ, որ գաւառներում կրկին տեղի են ունենում վայրագ սպանութիւններ, բռնաբարութիւններ, ունեցուածքի յափշտակութիւններ, իսկ յանցագործները մնում էին անպատիժ: Հասկանալի է, որ հայկական հալածանքների հիմնական դրդապատճառը տուեալ ժամանակ կապուած էր հայկական հարցի աշխուժացման հետ, քանի որ հայաբնակ Յ նահանգներում (էրզրում, Վան, Պիթիւս, Տիրապէքիւր, Սվազ, Խարբերդ) բարեփոխումներ անցկացնելու նպատակով բանակցութիւններ էին տեղի ունենում մեծ տէրութիւնների շրջանակում: Չնայած այն ի վերջոյ ստորագրուեց թուրքական կառավարութեան կողմից (Յունուար 26, 1914 թ.), սակայն հէնց սկզբից թուրքերը դէմ էին դրսից պարտադրուող բարենորոգումներին եւ հսկողութեանը: Յետագայում Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի մէջ մտնելուց յետոյ, Թալեաթը, Ջեմալը եւ միւս պարագլուխները բացայայտ յայտարարում էին այն, որ իրենք մտան պատերազմի մէջ, որպէսզի ազատուեն իրենց վզին փաթաթուած նման պարտադրանքներից: «Մենք յոյս ունէինք, որ համաշխարհային պատերազմի կրակի միջից անցնելով, - գրում է Ջեմալ փաշան իր յուշագրութեան մէջ, - մեզ կը յանձնուի ազատուել մեր վզին փաթաթած շատ տհաճ պարտաւորութիւններից, որոնք միմիայն պատրուակ էին մեր ներքին գործերին միջամտելու համար»:¹

Ահա թէ ինչ է դիպուկօրէն գրել տուեալ ժամանակի գերմանացի դիտնական-արեւելագէտ ժողէֆ Մարկուարտը.

«Նոյնիսկ «Սահմանադրութեան» հռչակումից յետոյ էլ օսմանեան քաղաքականութեան հիմնական լոզունգն էր «եթէ չլինեն հայերը, ուրեմն չի լինի նաեւ «հայկական հարցը»: Ատանայի դաժան կոտորածը ցոյց տուեց, որ Երիտթուրքերը, որոնք զարմանալիօրէն Եւրոպայում իրենց համար լիպերալ համբաւ ունենալու հասարակական կարծիք էին ստեղծել, իրենց դաժանութեամբ ոչնչով չզիջեցին մեծ մարդասպան Ապտուլ Համիտին»:²

Իրավիճակը աւելի սրուեց 1912-13 թթ. Պալքանեան պատերազմների նախօրէին եւ ընթացքում, քանի որ Թուրքիայի կրած պարտութիւնները ռազմաճակատներում առաւել վատ անդրադարձաւ հայ ժողովրդի վրայ:

Բերենք մի քանի արխիւային փաստեր, որոնք լիովին հաստատում են տուեալ ժամանակ սպառնացող վտանգը հայերի նկատմամբ: 1912 թ. Նոյեմբերի 23-ին էրզրումի ռուսական հիւպատոսութեան քարտուղար-խորհրդական Վիշինսկին յայտնում է, որ մամուլը ամէն օր նոր փաստեր է արձանագրում հայերի նկատմամբ կատարուող բռնութիւններին: Հայը ամէն ըրպէ դողի մէջ է ոչ միայն իր ունեցուածքի կողոպտման համար, այլեւ իր կեանքի համար, քանի որ անընդհատ լուրեր են տարածուում նախապատրաստուող կոտորածի մասին»:³

Նոյն օրերին Ռուսաստանի Կ. Պոլսի դեսպան Գիրսը արտաքին գործերի մինիստրութեան յայտնում է, որ էրզրումում տեղի ունեցած թուրքերի գաղտնի ժողովներում բացայայտօրէն խօսուում է հայերին կոտորելու մասին, որ բոլորը նախապատրաստուում են եւ սպասում

կոտորածի համար մայրաքաղաքի հրամանին:⁴

Նոյն Գիրքը մի այլ գրույթեան մէջ Ռուսաստանի արտաքին գործերի մինիստր Սազոնովին տեղեկացնում է հետեւեալը. «Ըստ մեզ հասնող տեղեկութիւններուի հայերի դրույթիւնը ծանր է եւ անտանելի»:⁵ Նման նախազգուշական տեղեկութիւններ են յայտնել նաեւ Թուրքիայում Ամերիկայի եւ Պուլկարիայի դեսպանութեան ներկայացուցիչները:

Ելնելով հայերի օրհասական ծանր վիճակից Կ. Պոլսի հայ պատրիարքութիւնը բազմիցս բանաւոր եւ զբաւոր բողոքագրեր է յղել բարձրագոյն դրանը, որտեղ փաստացի տուեալներով յայտնում է տեղի ունեցող անարդարութիւններին, չարաչաճումներին, կողոպտուտի, բռնաբարութեան, սպանութիւններին եւ ընդհանրապէս հայերի դէմ նախապատրաստուող գանգուածային կոտորածի մասին:

Դեռեւս 1911 թ. Փետրուարի 14-ին Կ. Պոլսի հայ պատրիարքութիւնը պաշտօնապէս դիմում է ներկայացնում Թուրքիայի արգարադատութեան մինիստրութիւն, նախազգուշացնելով, որ հայաբնակ գաւառներում ծանր վիճակ է ստեղծուած: Տեղեկացում է հայկական հալածանքներին, սպանութիւններին, անօրէն գանձուող հարկերին եւ այլ չարաչաճումներին մասին:

Մատնանշում է նաեւ, որ այդ բոլորի մասին Բարձրագոյն դրանը բազմիցս կատարուած բողոքարկումները մնում են թղթի վրայ եւ չեն ձեռնարկուում անհրաժեշտ միջոցներ յանցագործներին պատժելու եւ իրաւորութիւնը բարելաւելու ուղղութեամբ: Հետեւները լինում է այն, որ հայերը ստիպուած լքում են իրենց հայրենիքը եւ ապաստան փնտրում արտասահմանում: Միւս կողմից նրանց ունեցուածքին եւ հողերին տիրում են այլ տեղերից գաղթած թուրք մուհաճիւրները:

Այդ քաճրիքում պատրիարքութիւնը, յայտնելով իր մտահոգութիւնը տեղի ունեցածի մասին, փաստերով նկարագրում է կատարուած յանցագործութիւններին, ինչպէս նաեւ բռնի մահամտականացման դէպքերի վայրն ու անունները, եւ խնդրում անյապաղ միջոցներ ձեռնարկել կանխելու հայ ժողովրդի գլխին կախուած վտանգը: Բայց բանից պարզուում է, որ յանցագործները, ոչ միայն չեն պատժուել կենտրոնական կառավարութեան կողմից, այլ ընդհակառակը խրախուսուելով նշանակուել են պետական պաշտօններին:⁶

Ինչպէս վերեւում նշեցինք Պալքանեան պատերազմի ընթացքում ռազմաճակատում կրած պարտութեան հետեւանքով առաւել սրում եւ վատթարանում է հայ ժողովրդի վիճակը: Ուստի 1913 թ. Մայիսի 13-ին Կ. Պոլսի հայ պատրիարքութիւնը մի նոր թաքրիր է ներկայացնում մեծ վէճիր Մահմուտ Շեվքէթ փաշային: Կրկին մէջբերելով փաստացի տուեալներ հայաբնակ շրջաններում տեղի ունեցած վայրագութիւններին մասին, նշում է, որ չնայած բազմիցս կատարուած յորդորանքներին Բարձրագոյն դուռը ոչ մի միջոց չի ձեռնարկել կանխելու սպանութիւնները եւ ստեղծուել է մի այնպիսի ահաւոր իրավիճակ, որ հայերն այլեւս իրաւունք չունեն գոյատեւելու Օսմանեան կայսրութիւնում:⁷

Տուեալ ժամանակ էլ միաձայնի Հայոց Կաթողիկոս Գէորգ 5-րդը իր

հերթին ուղերձներ է յղում ռուսական կայսրութեան ղեկավար մարմիններին: Այսպէս, 1912 թ. Հոկտեմբերի 2-ին մի նամակ է յղում Կովկասի փոխարքայ Վորոնցով-Գաշկովին, որտեղ նշում է, որ Կ. Պոլսի պատրիարքութիւնը բազմիցս գիմել է Բարձրագոյն դրանը վերացնելու համար հայ ժողովրդի գլխին կախուած թուրքական հալածանքներին եւ կոտորածներին վտանգը, բայց ի պատասխան ստանում է դատարկ խոստումներ եւ գործնականում ոչ մի քայլ չի կատարուում կանխելու վտանգը: Այս կապակցութեամբ խնդրում է միջնորդել ռուսական կայսրին, որպէսզի միջոցներ ձեռնարկուեն հայ ժողովրդի անվտանգութիւնը պաշտպանելու համար:⁸

Այնուհետեւ 1912 թ. Դեկտեմբերի 24-ին Գէորգ 5-րդը ուղղակի մի նամակ է գրում նաեւ ռուսական ցար՝ Նիկոլայ 2-րդին, ուր նշում է, որ ամբողջ Թուրքիայում սկսում են հետեւողականօրէն ոչնչացնել հայ ժողովուրդը, ըստ երեւոյթին, այն նկատառումով, որպէսզի մէկընդմիջտ վերացուի հայկական հարցը առաջ քաշելու հնարաւորութիւնը:

Սրանից մի քանի տարի առաջ երբ ուսումնասիրում էինք Երեւանի Արուեստի եւ զբաղանութեան թանգարանում պահուող Գր. Զօհրապի ձեռագրային ֆոնդը, օսմաներէն գրութիւններին մէջ մեր ուշադրութիւնը գրաւեց Կ. Պոլսի Պատրիարքարանի կողմից Բարձրագոյն դրանը ուղղուած մի նոր ուղերձ (takrir):

Այն բաղկացած է 7 էջերից, լուսանցքներում կան ուղղումներ, իսկ վերջում խմբագրական մի դիտողութիւնից յետոյ Գր. Զօհրապի ստորագրութիւնը:

Ստորեւ այդ քաճրիքի բնագրից բերում ենք սկզբից մի հատուածի պատճէն, լատինատառ վերծանութիւնը եւ թարգմանութիւնը:

مستند استنادی است

موسسه ایشیائی مدرسه

۱۰. قیامگاه مسکونه ولایات شامیه و واد اورده خبیرک حبابه و مال وغرضه

نقطه نظرندہ و ازتہ ایندکی حوال و خاستہ آسمال کتبک کسب شدہ ایدک

لایزال تریدہ آید و قوت و قوت و درجه سنہ کتبکی حاکمہ نزد حکومت سنبره بوباید

و قوت و قوت و درجه سنہ کتبکی حاکمہ نزد حکومت سنبره بوباید

Ermenilerle meşkun vilayet-i Osmanyadan varid olan haberlerin can ve mal ve irzin emmiyetin fikdani noktay-i nazarından delalet eylediği hal-i vehamete iştimal gettikce kesb-i şiddet ederek şu son günlerde bir tehlike-i aniyeden korkulmak derecesine geldiği halde nezd-i hükümet seniyede bu babda patrikhane tarafından vuku bulan müracaat bir neticeyi filii hasil edemediği cehtle metbuğ-i müfehhamimiz olan Sultanat-i seniye nisbetle ibrazi millet-i dağyanam için asir dide zevalnapezir bir anane hükümünde bulunmak namina olarak maruzat-i atıyanın hakipayı Ali Sedaretpinahilerine ref ve ğarazi vecibü-e-i dikkat ad ediyorum.

ՆՈՐԻՆ ՄԵԾՈՒԹԻՒՆ ԵՊԱՐԳՈՍՈՒԹԵԱՆ ԱՂՕԹՈՂԻՍ ԽՆԴՐԱՆՔԸ

Հայերով բնակեցուած օսմանեան վիլայէթներէից եկող լուրերը ցոյց են տալիս, որ կեանքի, ունեցուածքի եւ պատուի ապահովութիւնը վերացել է եւ վտանգաւոր իրավիճակը գնալով առ աւելի է վատթարացել: Այս առթիւ Պատրիարքարանի կողմից Բարձրագոյն զրանը ուղղուած խնդրագրերը մի գործնական արդիւնք չեն տուել, եւ նոյնիսկ այս վերջին օրերին կանգնած ենք մի նոր վրահաս վտանգի վախի առաջ: Դարերից ի վեր իմ հաւատացեալ ազգին աւանդական է դարձել տեւապէս հանդէս բերելու իր հաւատարմութիւնը բարձր Սուլթանութեանը: Ուստի, կրկին անհրաժեշտ ենք գտնում Ձերդ վսեմ վէզիրութեան ուշադրութիւնը բեւեռել հետեւեալին...

Մեզ յայտնի է, որ սովորաբար նման բարձրաոճ բնոյթի գրութիւնները նախքան Բարձրագոյն զուռ ուղարկելը մի վերջին անգամ նայուում եւ խմբագրուում էր Գր. Զօհրապի կողմից, քանի որ նա գերազանց տիրապետում էր օսմաներէն լեզուին:

Արխիւային հրատարակութիւններում այս ուղերձի թարգմանութեանը մենք չենք հանդիպել: Այնպէս որ ուղերձի ամբողջական թարգմանութիւնը առայժմ թողնում ենք յետագային:

Միայն նշենք, որ տուեալ ժամանակ Պատրիարքարանը նկատի ունենալով հայութեան օրհասական ծանր կացութիւնը մի անգամ եւս դիմում է Բարձրագոյն զրանը կանխելու համար սպասուող ահաւոր վրտանքը: Ուղերձում մի կողմից խօսուում է սահմանադրութեան եւ ընդհանրապէս օսմանեան օրէնքների եւ կարգուկանոնի նկատմամբ հայ ժողովրդի հաւատարմութեան, իսկ միւս կողմից հայկական գաւառներում հայերի նկատմամբ տեղի ունեցող հալածանքների եւ սպանութիւնների մասին:

Այստեղ հարկ ենք համարում նշելու նաեւ, որ 1911 թ. Նոյեմբերի 28-ին, օսմանեան մէջլիսի պատգամաւորի իրաւունքից ելնելով Գր. Զօհրապը մեծ վէզիր Սայիդ փաշային ներկայացնում է մի խնդրագիր, որտեղ անհերքելի փաստերի հիման վրայ բացայայտում է կառավարութեան անբարեբացակամ վերաբերմունքը, կամայականութիւնն ու զեղծումները հայերի հանդէպ եւ Թուրքիայի հայաբնակ նահանգների ծանր դրութիւնը բարելաւելու: Եւ հողային հարցը լուծելու միտումներով առաջարկում է հաւանական թուացող միջոցառումներ:

Որպէսզի ընթերցողը աւելի պարզ պատկերացում ունենայ իրավիճակի մասին բերում ենք Գր. Զօհրապի կազմած այդ խնդրագրից մի հատուած.

«Չնայած սահմանադրութեան հռչակումից անցել է չորս տարի, սակայն հայերով բնակեցուած վիլայէթներում բարեփոխման ոչ մի նշան չի երեւանցել: Ընդհակառակը, վերջին երկու տարիներին հայերի վիճակը անտանելի է դարձել: Յիշեալ վիլայէթներում ունեցուածքի, պատուի եւ կեանքի ապահովութեան մասին խօսք անգամ լինել չի կարող, ջարդի սպառնալիքները բնակչութեանը պահում են մշտական սարսափի մթնոլորտում: Ստացուած տեղեկութիւններից պարզուում է, որ կան մարդիկ, որոնց ջանքերով բնակչութեան համար տեւական վտանգաւոր իրավիճակ է ստեղծուում: Ակնյայտ է, որ ամբողջապէս հայերով բնակեցուած այդ վիլայէթները կրկին նետուում են արեան յորձանուտը...»:

Գր. Զօհրապի եւ այլոց ներգրած բոլոր ջանքերը ինչպէս նաեւ Պատրիարքութեան ձեռք առած միջոցառումները անցան ապարդիւն եւ հայերի վիճակը աստիճանաբար դարձաւ աւելի վտանգաւոր եւ օրհասական:

Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի նախաշեմին «Իթթիհատ վէթերաքը» կուսակցութեան ղեկավարները իրենց գաղտնի նիստերում երբ ընդունեցին հայերին բռնի տեղահանելու, կոտորելու եւ իսպառ ոչընչացնելու որոշումը, դա պատահական չէր, քանի որ նախորդ տարիներին արդէն նկատուում էին դրա պարզորոշ նշանները, ուղղակի սպասում էին յարմար ժամանակի: Եւ այդ յարմար ժամանակը՝ համաշխարհային պատերազմն էր:

Այնպէս որ յետագայում Թալեաթի, Ջեմալի եւ միւսների, իսկ աւելի ուշ Թուրք պատմաբանների կողմից առաջ քաշուած այն տեսակետը, որ տեղահանութիւնը իրականացուեց կովկասեան ճակատում թուրքական բանակի թիկունքը ապահովելու նկատառումով, անհիմն են եւ մտացածին: Անհիմն են նաեւ մի շարք օտարազգի վարձկան գիտնականների թրքամէտ մեկնաբանութիւնները, հայերի ցեղասպանութեան հարցի շուրջ, որովհետեւ, ինչպէս տեսանք բոլոր փաստերն հակառակն են վկայում:

Եւ իրօք, որ ինչպէս նշել է Ժողէֆ Մարկվարտը տուեալ ժամանակ «երիտթուրքերի նշանաբանն էր եթէ չլինեն հայերը, ուրեմն չի լինի նաեւ հայկական հարցը»:

Հայ ժողովրդի ինչպէս նաեւ միւս ազգութիւնների ճնշման եւ

հալածման գործում մեծ նշանակություն ունէր նաեւ երիտթուրքերի որդեգրած եւ իրենց քաղաքական գործունէութեան ասպարէզում կիրառուող հակամարդկային գաղափարախօսութիւնները:

Այսպէս, Օսմանիզմի գաղափարախօսութիւնը, որը ծնունդ էր առել ղեռեւա 19-րդ դարի կէսերից, նոր երանգներով գործունէութեան բուռն թափ ստացաւ 1908 թ. երիտթուրքերի յեղափոխութիւնից յետոյ: Սակայն այս անգամ եւս նկատուեց օսմանիզմի յետադիմական գաղափարախօսութեան անանկութիւնը:

Օսմանիզմի երիտթուրքական գաղափարախօսները ամէն կերպ փորձում էին միաձուլել Օսմանեան կայսրութեան ոչ-մահմետական ժողովուրդներին մէկ «Օսմանեան ազգութեան» մէջ, որը իրականում զրկում էր ոչ թուրք ժողովուրդներին ազգային ինքնորոշման արդարացի իրաւունքից: Երիտթուրքերի ղեկավարները հետեւողականօրէն ջատագովում էին «օսմանիզմի» գաղափարախօսութիւնը, այն է, որ Օսմանեան կայսրութիւնում բացի Օսմանեան ազգից ուրիշ ազգութիւններ չկան, կայսրութիւնում մէկ ազգ կայ՝ օսմանցի ազգը:

Իրականում կայսրութիւնում «իսկական» քաղաքացի կարող էին ճանաչուել թուրքերը, եւ նրանք, ովքեր հաւատափոխ կը լինէին, կը մոռանային սեփական լեզուն եւ կը ձուլուէին թուրքերի մէջ: Դեռեւա 1910 թ. Սալոնիկում կայացած «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան տեղական կոմիտէի գաղտնի նիստում Թալեաթը յայտարարել է. «Դուք գիտէք, որ սահմանադրութեամբ մահմետականների եւ քրիստոնեաների հաւասարութիւն է հաստատուել, բայց դուք բոլորը միասին եւ ամէն մէկը առանձին գիտէք եւ զգում էք նաեւ, որ դա անիրականալի գաղափար է, Շարիաթը, մեր անցեալի ամբողջ պատմութիւնը, հարիւր հազարաւոր մահմետականների զգացմունքները եւ նոյնիսկ իրենց՝ քրիստոնեաների զգացումը, որոնք յամառօրէն դիմադրում են իրենց օսմանականացման ամէն մի փորձի դէմ, անյաղթահարելի պատնէշ են իսկական հաւասարութեան համար...: Ուստի հաւասարութեան մասին խօսք անգամ չի կարող լինել մինչեւ այն ժամանակ, քանի դեռ մենք յաջողութեամբ չենք պսակել կայսրութեան օսմանականացման մեր նպատակը»:

Իսկ աւելի ուշ 1911 թ. Հոկտեմբերին կրկին Սալոնիկում տեղի ունեցած իթթիհատականների համագումարը կայացրեց հետեւեալ որոշումը.

«Վաղ թէ ուշ պէտք է իրագործուի Թուրքիայի բոլոր հպատակների օսմանականացումը, բայց մի բան պարզ է, որ դա երբեք չի կատարուի համոզելով, այլ պէտք է իրականացուի զէնքի ուժով»:¹⁰

Իսկ 1911-1913 թթ. պալքանեան պատերազմների եւ յատկապէս Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի տարիներին փանթուրքիզմը եւ փանիսլամիզմը դարձան երիտթուրքերի ներքին եւ արտաքին քաղաքականութեան գաղափարական առանցքը: Տուեալ ժամանակ այս գաղափարախօսութիւնների առաւել աչքի ընկնող ներկայացուցիչներն էին Զիյա Կէօքալփը, Յուսուֆ Ակչուրան, Փուատ Քէօփրիւլին, Իսմայիլ

պէյ Գասպրինսկին, Զելալ Նուրին, որոնք իրենց առանձին մենագրութիւններում եւ մամուլում հրապարակած յօդուածներում փրոպականդում էին թուրքերի «գերազանցութիւնը» կայսրութիւնում բնակուող այլ ազգութիւնների նկատմամբ, հետեւաբար եւ պահանջում էին վերջիններս միաձուլումը մէկ ազգութեան մէջ:

Փանթուրքիզմը միաժամանակ Օսմանեան կայսրութեան քրիստոնեայ ժողովուրդներին բռնի ուժացնելու խնդրում երիտթուրքերի ազգայնամուլ քաղաքականութեան մի նոր ուղղութիւն էր: Այսպիսով երիտթուրքերը ամբողջապէս որդեգրեցին Ապտուլ Համիտի արինարու քաղաքականութիւնը՝ իրենց դաժանութեամբ գերազանցելով նրան: Կայսրութիւնում ազգային հարցը լուծելու համար նրանք ընտրեցին ազգերին ոչնչացնելու ճանապարհը:

Ի միջի այլոց նշենք, որ մեր օրերում օսմանիզմի գաղափարախօսութիւնը համարեա թէ նոյնութեամբ իր արտայայտութիւնն է գտնում նաեւ արդի թուրքական պետական գործիչների ելոյթներում: Այսպէս, Թուրքիայի հանրապետութեան նախագահ՝ Սուլէյման Տեմիրէլը 1994 թ. Մարտի սկզբին ուշագրաւ ակնարկութիւն էր արել օսմանիզմի գաղափարախօսութեան մասին քրտական հարցի հետ կապուած, որը արձագանգուեց թուրքական «Սապահ» թերթի Մարտի 21, 1994 համարում հրատարակուած լրագրող Ֆաթիհ Չեքիրկէի յօդուածում: Սուլէյման Տեմիրէլը մատնանշել էր, որ «Թուրքիայում տարբեր ազգային եւ կրօնական պատկանելութիւն ունեցող մարդիկ պէտք է ապրեն սահմանադրական քաղաքացիութեան դրօշի ներքոյ: Այդպէս էին անում օսմանցիները»:

Ս. Տեմիրէլի քրտական հարցին վերաբերեալ արտայայտուած խորհրդածութիւններին միանգամայն ճիշդ մեկնաբանութիւններ էր տուել թուրքագէտ-պատմաբան Մուրատ Բոջուեանը. «Տեմիրէլը պատմական էքսկուրսներ է անում» իր շահեկան յօդուածում: Վերլուծելով վերոյիշեալ յօդուածը Մ. Բոջուեանը յանգել էր հետեւեալ եզրակացութեան.

«Սա մօտ մէկ հարիւրամեակ տեւած եւ երկրի բոլոր բնակիչներին մէկ ազգի մէջ ձուլելու քաղաքականութեան իրաւական արտայայտութիւնն է: ...Ս. Տեմիրէլը որեւէ նոր բան չի ասում, այլ պարզապէս վերադառնում է մէկ հարիւրամեակ ետ ու փորձում վերակենդանացնել տիրահոլչակ փանօսմանիզմի գաղափարը: Նոյնն է նաեւ նպատակը, այդ ժամանակ դրուած էր ամէն գնով Օսմանեան կայսրութեան, այսօր էլ Թուրքիայի հանրապետութեան տարածքային ամբողջականութեան պահպանման հարցը»:¹¹

Իսկ Մեծ Եղեռնի նախաշեմին Օսմանիզմի գաղափարախօսութիւնը առաջ քաշելով երիտթուրքական յայտնի գործիչ Զելալ Նուրին բացայայտօրէն Թուրքիայի ոչ-մահմետական ժողովուրդներից պահանջում էր հաշտուել իրենց իրաւագործ վիճակի հետ եւ հրաժարուել ազգային ձգտումներից: Նա ամէն կերպ ձգտում էր համոզել, որ հայերը, արաբները, քրտերը, չպէտք է պայքարեն իրենց ազատագրութեան

համար, քանի որ Թուրքիայում տիրապետող կարգերը, որոնք հիմնուած են մահմեդական կրօնի վրայ, ամենաառաջաւորն ու իտէալականն են: Փաստօրէն, Թուրքիայում իսկական քաղաքացի էին հռչակուելու միայն թուրքերը, կամ նրանք, ովքեր կը թրքանային, կը մոռանային սեփական լեզուն եւ կը ձուլուէին թուրքերի հետ: Ձեւալ Նուրին ամէն կերպ գովարանում էր իսլամի դոգմաները, մատնանշելով որ այն միաժամանակ բարոյական օրէնսգիրք ու կառավարման ձեւ է:

Ձեւալ Նուրին եւ երիտթուրքերի վերոյիշեալ գաղափարախօսները ամէն կերպ փորձում էին փանիսլամիզմը օգտագործել Օսմանեան կայսրութեան մահմեդական ժողովուրդները վրայ իրենց իշխանութիւնը ամրապնդելու համար: «Այսօր մահմեդականութիւնը չափազանց կարեւոր ուժ է, - գրում էր Ձեւալ Նուրին, - եւ յետագայում էլ նա ընդունակ է շատ կարեւոր դեր խաղալու:

Ձեւալ Նուրիի հայատեաց մտքերը լիովին բացայայտում են նրա հետեւեալ արտայայտութիւնների մէջ.

«Բոլոր դէպքերում հայերի հարցը կարելի է շտապ լուծել՝ բոլորին կոտորելով...: Թուրքերի մի շարք վատ սովորութիւնները բնատուր են եւ դալիս են անցեալի վնասակար բնազդից: Մենք իւրայինների հանդէպ եւս գթութիւն ցուցաբերելու յատկութիւնը չունենք: Թուրքերը, ոչ միայն հայերի կամ ուրիշների, այլ միմիայնց նկատմամբ էլ դաժանութիւն են ցուցաբերում»:¹²

Եւ սկսեցին կոտորել հայերին, այն էլ ինչպիսի բարբարոսական ձեւերով:

Արեւմտահայութիւնը ամենադաժան հալածանքների եւ ֆիզիքական ոչնչացման ենթարկուեց յատկապէս Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի տարիները երիտթուրքերի կառավարութեան գործադրած նենգ եւ անմարդկային քաղաքականութեան հետեւանքով:

Արեւմտահայութեան զանգուածային կոտորածների նախաշեմին տեղի ունեցած Կ. Պոլսի առաջին մահասարսուռ դէպքերի ժամանակակից Ա. Ալպօյաճեանը գրում է. «Առաջին ազդանշանը ու անդրանիկ սարսափը, որ Կ. Պոլսի բնակչութիւնը անակնկալի մը առջեւ կը դնէր, 1915 Ապրիլ 11 (24)-ի ձերբակալութիւնները եղան: Մէկ գիշերուան մէջ Կ. Պոլսոյ մտաւորական դասակարգի ամէնէն կարկառուն դէմքերը եւ ժողովրդին ամէն դասակարգերէն 250 հոգիի չափ անձեր, ձերբակալուեցան եւ Չանկըրը ու Այաշ տարագրուեցան»:¹³

Հանգուածային տեղահանութիւններն ու կոտորածները Արեւմտեան Հայաստանի քաղաքներում եւ գիւղերում, ինչպէս նաեւ փոքր Ասիայի տարածքում գտնուող հայաբնակ վայրերում, չէին առնչուում ռազմական նկատառումներով կատարուող միջոցառումների հետ, քանի որ հայութեան բնաջնջման հարցը նախօրօք մշակուած եւ որոշուած էր «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի կողմից: Հայկական հարցը լուծելու համար երիտթուրքերն ընտրել էին արեւմտահայութիւնը իսպառ բնաջնջելու ճանապարհը: Եւ պատերազմը պատեհ առիթ հանդիսացաւ, որպէսզի նրանք ոչնչացնեն ոչ միայն

հայերին, այլ եւ հաշուեյարդար տեսնէին քրիստոնեայ միւս ժողովուրդներին հետ:

«Ամէնուրեք սկսեցին հաւաքել հայերին, - գրում է թուրք գործիչ Մեւլան Չաղէ Ռիֆաթը, - նոյնիսկ առանց հաշուի առնելու հիւանդներին, ծերերին ու երեխաներին: Նրանց, ովքեր ընդունում էին մահմեդականութիւն, ժամանակաւորապէս դուրս էին հանում քարաւաններից, իսկ միւսներին խմբերով, ժանդարմաների հսկողութեան ներքոյ ուղարկում էին նախատեսուած ճանապարհներով»:¹⁴ Այնուհետեւ այդ անգէն ու անպաշտպան քարաւանները մարդկանց տեսողութիւնից հեռու, ամալի վայրերում ենթարկուած էին հայերի բնաջնջման նպատակով ստեղծուած «Թեշքիլաթ-ը մահսուէ»ի (յատուկ կազմակերպութիւն) հրոսակախմբերի յարձակմանը: Իսկ հրաջքով ազատուածները, քաղցից եւ ծարաւից ծայրաստիճան հիւժուած ու ոսկրացած ուրուականների նման յայտնուած էին Միջագետքի եւ Սիրիայի անապատներում:

Արեւմտահայութեան զանգուածային բռնազաղթի ու գազանային կոտորածների լուրը շուտով տարածուեց ամբողջ աշխարհով մէկ՝ ամէնուրեք առաջացնելով բուռն զայրոյթ ու բողոք: Առաջադէմ մարդկութեան ներկայացուցիչները, առանձին կազմակերպութիւններ դատապարտում էին երիտթուրքերի գործադրած բարբարոսային ցեղասպանութեան քաղաքականութիւնը եւ պահանջում անյապաղ դադարեցնել այն, տարագրուած հայերին վերադարձնել իրենց բնակավայրերը: 1915 թ. Մայիսի 24-ին Անգլիայի, Ֆրանսիայի եւ Ռուսաստանի կառավարութիւնները համատեղ նախագուշացրին Բարձրագոյն դրանը, յայտարարելով հետեւեալը.

«Ամբողջ վերջին ամսուայ ընթացքում Հայաստանում տեղի են ունենում հայկական կոտորածներ՝ քրտերի ու թուրքերի կողմից, Օսմանեան իշխանութիւնների բացայայտ թողտուութեամբ, իսկ յաճախ էլ ուղղակի համագործակցութեամբ: Նոր տոմարով Ապրիլի կէսերին հայկական կոտորածներ են տեղի ունեցել էրզրումում, Դերջանում, Պիլիխում, Մուշում, Սասունում, Չէյթունում եւ ամբողջ Կիլիկիայում: Վանի շրջակայ հարիւրաւոր գիւղերի բնակիչները մորթուել են մինչեւ վերջին մարդը: Բուն վանում հայկական թաղամասը պաշարման մէջ են առել քրտերը: Միեւնոյն ժամանակ, Կ. Պոլսի թուրքական կառավարութիւնը ձերբակալում եւ աներեւակայելի ճնշումների է ենթարկում հայ ազգաբնակչութեանը: Մարդկութեան եւ քաղաքակրթութեան դէմ Թուրքիայի կատարած այս նոր յանցագործութիւնները նկատի ունենալով, Ռուսաստանի, Ֆրանսիայի եւ Անգլիայի դաշնակից կառավարութիւնները այսու հրապարակաւ յայտարարում են Բարձրագոյն դրանը, որ իրենք այդ յանցագործութիւնների համար անձնական պատասխանատուութիւնը դնում են թուրքական կառավարութեան բոլոր անդամների, ինչպէս նաեւ նրա՝ տեղական այն իշխանութիւնների վրայ, ովքեր մասնակից են դարձել նման կոտորածին»:¹⁵

Երիտթուրքերի կառավարութիւնը, սակայն, անողոք դաժանութեամբ շարունակեց իրականացնել իր որդեգրած քաղաքականութիւնը, որի զոհը

դարձան աւելի քան մէկուկէս միլիոն հայեր:

Փաստերը վկայում են, որ տեղահանուեց ու քարտուեց ճակատամերձ գօտիներից ընդհանրապէս շատ հեռու գտնուող շրջանների, գիւղերի եւ քաղաքների հայ բնակչութիւնը: Այս մասին թուրք պաշտօնեայ Նայիմ պէշի յուշագրութեան մէջ կարդում ենք. «Ճիւրատի ասիերն արտաքուստանները ոչ միայն Ստամպուլի շրջակայքից էին, այլեւ՝ Ռոդոստոյից, Նիկոմեդիայից, Պարտիզակից, Ատապազարից, Ջիզըէից (Ջեզըէ), Քոնիայից, մի խօսքով, նրանք Կեսարիայի եւ Անատոլիայի երկաթգծի երկարութեամբ ընկած տարածքից քարտուած հայերն էին: Այս նոր տարագրումը ընդհանուր զարմանքի առիթ տուեց: Անհասկանալի էր, թէ ինչու մարդկանց քշում են Տէր Զօրի ուղղութեամբ: Սակայն անհանգստանալու համար առաւել էական պատճառներ կային: Ռասուլ-Այնում եւ այլուր տեղի ունեցած կոտորածները տարածուեցին նաեւ Մեսքենդում: Մի քանի տարի շարունակաբար կատարուող կոտորածները զաղտնի չմնացին նաեւ խոլ անապատում: ... Կառավարութեան նպատակը ամբողջ հայերի ոչնչացումն էր: Նրանք իրաւունք չունէին այլեւս գոյատևելու»: ¹⁶

Որ տեղահանութիւնն ու կոտորածը կատարուում էին կանխամտածուած ծրագրով, հաստատուում է նաեւ Մեվլան Զատէ Ռիֆաթի բերած փաստարկներով. «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութիւնը որոշում կայացրեց՝ ոչ մի մարդ կենդանի չթողնելու պայմանով սպաննել եւ ոչնչացնել հայերին: Այս հրամանը իրականացնելու համար նախագահութիւնը ստեղծեց Բեհէզդէին Շաքիր, դոկտ. Նազըմ եւ հանրակրթական միւսիստր Շիւքրի պէշիից կազմուած մի յանձնաժողով՝ տալով «Ներքի գործադիր կոմիտէ» անուանումը: Այս երեքի գործադիր կոմիտէն «Թեշքիլաթ-ը մահսուսէ» անուան տակ սկսեց բանտերից հաւաքագրել քրէական յանցագործներին եւ ստեղծել չեթեների հրոսակներ: «Թեշքիլաթ-ը մահսուսէ» պիտակի տակ ստեղծուած այս չեթեների կատարած յանցագործութիւններն ու բռնութիւնները, արատաւորելով թուրք ժողովրդին աշխարհի հասարակայնութեան առջեւ, արիւնալի եւ բարբարոսական էջեր արձանագրեցին նրա պատմութեան մէջ»: ¹⁷

Տեղահանութեան եւ կոտորածի ընթացքում գործի է դրուել նաեւ հայերին մահամեծականացնելու քաղաքականութիւնը: Այդ քայլը շատագուժել է երիտթուրքական հանրայայտ կին գործիչ Հալիտէ Էտիպը, չնայած աշխատել է ցոյց տալ, որ ինքը դէմ է եղել երեխաներին մահամեծականացնելու ծրագրին: ¹⁸ Մինչդեռ նրա ժամանակակիցների վկայութիւններից յայտնի է դառնում, որ Հալիտէ Էտիպը եւս, «հայ որբերին հաւաքելով, մահամեծականացնում էր եւ դաստիարակում որբանոցներում որպէս թուրքերի»: ¹⁹

Քրիստոնեայ երեխաներին մահամեծականացնելով թուրքացնելը նոր երեւոյթ էր, գալիս էր դեռեւս միջնադարից:

Նոյնիսկ 1915 թ. Հոկտեմբերի 26-ին Թալեաթը հետեւեալ խորագրով 6 կէտից բաղկացած հրամանագիր է արձակել հայերին

մահամեծականացնելու մասին.

«Ներքին գործերու նախարարութիւն, ցեղախումբերու եւ գաղթականներու զետեղման յանձնաժողով, թիւ 61/666»:

Այս հրամանագրի առաջին յօդուածում ասուում էր.

«Կ'ընդունուի հաւատափոխութիւնը իրենց բնակավայրերուն մէջ մնացած ոչ տարագրուած հայերուն»: ²⁰

Իսկ մահամեծական դառնալու դէպքում պիտի փոխհատուցուէր նրանց ունեցուածքի փոխարժէքը, տրուելու էին տներ ապրելու եւ հողեր մշակելու:

Իսկ որ 1915 թ. կոտորածների եւ բռնագաղթի ընթացքում հայաբնակ գիւղերում եւ քաղաքներում մահամեծականացման հարցը զանգուածային բնոյթ է կրել, վկայում է հետեւեալ փաստը.

«Շողագթի գաւառի եւ գիւղերու հայերու տարագրութենէն առաջ, մունեթիկներ կանչեցին փողոցներու մէջ թէ այն հայերը, որոնք կ'ընդունին իսլամական կրօնքը, զերծ պիտի մնան տեղահանութենէ եւ արտրէ»: ²¹

Տեղահանութեան եւ կոտորածների ընթացքում թուրքերն աշխատել են մահամեծականացնել յատկապէս Սիրիա տարագրուած հայերին: Ահա թէ ինչ է գրում այդ մասին Ֆալիհ Ռեֆը Աթայը. «Չբքէգնների, քրտերի եւ միւսների նման հայերի արտաքսումը դէպի Սիրիայի խորքերը նօսրացնելու էր արարներով խիտ բնակեցուած վայրերը: Նոյնիսկ մի յանձնաժողով կազմուեց, որպէսզի հայերին ե'ւ տուն ե'ւ հող տրամադրուի՝ մահամեծական դառնալու պայմանով»: ²²

Տեղահանելով հայերին, թուրքական իշխանութիւնները նաեւ կեղծ լրարբաններով ջանում էին հաւաստիացնել, թէ իբր նրանց թողած հողային ունեցուածքն ու գոյքը պահպանուելու են պետութեան կողմից եւ պատերազմի աւարտից յետոյ կրկին վերադարձուելու են: Այս կապակցութեամբ թուրքական կառավարութիւնը հայերի ունեցուածքի լացայայտ կողոպտան ու թալանը աշխատեց «օրինականացնել» մի շարք օրէնքներով, որոնք բնաւ չգործադրուեցին: ²³ «Այսպէս ժողովուրդին բոլոր շարժական ստացուածքը կը փճանար կամ լաւ եւս է ըսել թուրքերու ձեռքը կ'անցնէր, կառավարութիւնը ոչ մէկ տեղ հոգածու չգտնուեցաւ այդ գոյքերը հաւաքելու կամ դրամի վերածելու», ²⁴ վկայում է Զաւէն Պատրիարքը:

Կ. Պոլսում ամերիկեան դեսպան Մորգենթաւուն այս փաստի մասին վկայում է. «հազիւ թէ նախկին սեփականատէրերը հեռանային գիւղէն՝ մահամեծական մուհաճիւրներ- թուրքիոյ այլ կողմերէն գաղթողներ կը փոխադրուէին հայկական բնակավայրերէն ներս: Նոյնպէս հայերուն բոլոր արժէքաւոր առարկաները- դրամ, մատանիներ, ժամացոյցներ եւ գոհարեղէններ - կը տարուէին ոստիկանատուներ «ապահով պահուելու համար» մինչեւ հայերուն վերադարձը, եւ սպա կը բաժանուէին թուրքերուն»: ²⁵

Առկայ են բազմաթիւ հեռագրեր, հրահանգներ, առանձին կարգադրութիւններ, առաքուած երիտթուրքերի կառավարութեան կողմից,

որոնք լիովին բացայայտում են հայութեան ունեցուածքը կուլ տալու ծրագիրը:՝²⁶ Յ. Գ. Ինճիկեանի հաշուումներով կողոպուտի ու ոչնչացման են ենթարկուել 66 քաղաքների ու 2500 գիւղերի հայ ու քրիստոնեայ ազգաբնակչութիւնը, կողոպտուել ու քանդուել են աւելի քան 2000 եկեղեցիներ ու վանքեր, 1500 դպրոցներ եւ վարժարաններ: Ազգային յատուկ յանձնաժողովի տուեալներով, Օսմանեան կայսրութիւնում միայն հայ ժողովրդին հասցուած նիւթական վնասը 1919 թ. կուրսով կազմել է մօտ 15 միլիարդ ֆրանք:՝²⁷

Գերմանիան եւս յանցաւոր է հայկական ջարդերի համար: 1915 թ. Յուլիսի 4-ին թուրքական կառավարութեանն ուղղուած գաղտնի գրութեամբ Գերմանիան լիովին հաւանութիւն է տուել եւ պաշտպանել երիտթուրքերի հայաջինջ ծրագիրը: Գերմանական հիւպատոսները խրախուսել, իսկ գերմանացի սպաները մասնակցել են երիտթուրքերի վայրագութիւններին:՝²⁸ Այդ օրերին բողոքի բուռն ցասուժով հանդէս եկած միջազգային բանուորական շարժման ականաւոր գործիչ Քարլ Լիբկնեխտը, անարգանքի սիւնին դամբելով Գերմանիայի իմպերիալիստական կառավարութեան դաւադիր գործողութիւնները, նկատուում է. «Թուրքական կառավարութիւնը կազմակերպեց հայկական զարհուրելի կոտորածները, ամբողջ աշխարհն այդ գիտէ եւ ամբողջ աշխարհն այդ ոճրագործութեան համար յանցաւոր է համարում նաեւ Գերմանիային, չէ՞ որ Կ. Պոլսում թուրքական կառավարութեանը ղեկավարում են գերմանական սպաները: Ո՛չ մի բան չգիտեն միայն Գերմանիայում, որովհետեւ գերմանական մամուլի բերանի մէջ դրուած է գելանարակ»:՝²⁹

Նոյնիսկ արեւմտահայութեան կոտորածների անմիջական մեղսակիցները Թալեաթը, Ջեմալը եւ միւսները չեն թաքցրել իրենց կատարած անմարդկային արարքները եւ փորձել են արդարանալու ուղիներ որոնել: Ճեմալը իր յուշագրութիւններում փորձել է արդարանալ, թէ ինքը մեղաւոր չէ արեւմտահայերի բնաջնջման գործում: Նա ընդունում է, որ հայերի տեղահանութեան ժամանակ տեղի են ունեցել բռնութիւններ եւ կոտորածներ:՝³⁰ Իսկ Թալեաթը խոստովանել է, որ «ըստ էութեան, գինուորական նախազգուշական միջոցառում հանդիսացող տեղահանումը անխիղճ, աննկարագիր մարդկանց պատճառով ստացել է ողբերգական կերպարանք: Ես նպատակ չունեմ թաքցնելու այդ գործերի սգեղութիւնը»:՝³¹ Իսկ մի այլ տեղ Թալեաթը, ինչպէս վկայում է Հալիտէ Էտիպը, խոստովանել է իր անմարդկային արարքը եւ արդարացում է որոնել ազգային շահերի տեսակէտից՝ համոզուած լինելով, «որ այնքան ժամանակ, երբ մի ազգ իր սեփական շահերի համար անում է ամէն ինչ, եւ յաջողում է, աշխարհն ընդունում է այդ: Ես պատրաստ եմ մեռնելու այն բանի համար, ինչ կատարեցի, եւ ես գիտեմ, որ կը մեռնեմ դրա համար», - յայտարարել է նա:՝³²

Տուեալ ժամանակ թուրքական 4-րդ բանակի գեներալներից Ալի Ֆուատ էրդէնը, որն ականատես է եղել 1915 թ. հայկական ջարդերին, իր յուշերում ամէն կերպ աշխատել է խուսանաւել եւ մեղքը բարդել հայ

կուսակցութիւնների գործունէութեան վրայ: Այնուհանդերձ, տուեալ դէպքերից քառասուն տարի յետոյ գրի առնուած իր յուշերի մէջ նշում է, «որ տեղահանուած հայութեան թշուառ վիճակը շատ նպաստաւոր էր բժաւոր եւ որովայնային տիֆի տարածման համար, որ այդ վարարկիչ հիւանդութիւնների պատճառով մեծ թուով մահացութիւններ են եղել»:՝³³

Իսկ ժամանակակից թուրք պատմաբաններն ու պետական գործիչները արդարանալու միտումով յաճախ աշխատում են զանազան պատճառաբանութիւններ յօրինել հայերին մեղադրելու ուղղութեամբ: Մեր կարծիքով, իրականում մէկ պատճառ կար հայկական ջարդերը կազմակերպելու խնդրում: Հայերի «մեղքը» կայանում էր նրանում, որ նրանք ապրում էին այդ տարածքում, աւելի ճիշդ դարերից ի վեր իրենց հայերի բնօրրանում: Եւ որպէսզի Օսմանեան կայսրութեան արեւելեան մասում մի երկրորդ Պուկարիա չստեղծուի, երիտթուրքական կառավարութեանն ու կուսակցութիւնը դիմեցին ամենավայրագ միջոցի, այն է մէկընդմիջտ ազատուել հայերից, նրանց բնաջնջելով:

Այս խնդրում միանգամայն ճիշդ հետեւեալ դատողութիւնն է կատարել Փրանսիացի հանրայայտ պատմաբան Իվ Թեռնոնը.

«Իսկ ինչ վերաբերում է թուրքերին, դա ոչ թէ նշանակում էր ազատուել ատելի մի հասարակութիւնից, այլ պարզապէս Թուրքիայի կենտրոնական մասը, մասնաւորապէս Անատոլիան եւ Կիլիկիան մաքրել հայութիւնից, որ անմիջական ներկային եւ ապագային վտանգաւոր էր Թուրքիայի ազատագրական եւ տարածքային ամբողջականութեան համար: Հայերը սպաննուեցին ոչ թէ նրա համար, որ ատելութեան թիրախ էին, այլ սպաննուեցին, որովհետեւ այնտեղ էին: (Ընդգծումը մերն է. - Ա. Փ.) Ազգայնամուլ, նուաճողական եւ բռնագրաւած հողերը ետ չվերադարձնելու քաղաքականութեան գիծ ունեցող մի Թուրքիա չէր կարող հանդուրժել հայերի ներկայութիւնը»:՝³⁴

Եւ այս բոլորի տրամաբանական շարունակութիւնը եղաւ այն, որ արեւմտահայերի բեկորների հալածանքի, բնաջնջման քաղաքականութիւնը շարունակուեց նաեւ յետագայում՝ քեմալականների վարած ազգայնական շարժման շրջանում: 1919-1922 թուականներին նրանք զանգուածային նոր կոտորածներ կազմակերպեցին Արեւմտեան եւ Արեւելեան Հայաստանում, Կիլիկիայում եւ Թուրքիայի մի շարք վայրերում, որոնց զոհ գնացին մօտ 250 հազար հայեր:

ԾԱՆՕԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Behcet Cemal, Cemal Pasa, Hatiralari. 1959, s. 359.
2. Sb' u Dr. Marquart, Die Entstehung und Wiederherstellung der Armenischen Nation, Berlin, 1919, s. 45.
3. Sb' u հայերի ցեղասպանութիւնը Օսմանեան կայսրութիւնում, փաստաթղթերի ժողովածու, կազմեցին Մ. Գ. Ներսիսեանը ու Ռ. Գ. Սահակեանը, Երևան, 1982, էջ 238-39, (ոռուսերէն):

4. Նոյն տեղում էջ 267:
5. Նոյն տեղում էջ 258:
6. Նոյն տեղում էջ 220:
7. Նոյն տեղում էջ 260:
8. Նոյն տեղում էջ 233:
9. Նոյն տեղում էջ 202:
10. Lepsius J., Der Todesgang des Armenischen Volkes, Potsdam, 1930, s. 222.
11. Տե՛ս «Ազգ» Ապրիլ 30, 1994, էջ 6:
12. Celal Nuri, Tarihi Istikbal. Istanbul. 1331 (1915), s. 184. Osmanli Imparatorlugunun tarihi tedennisi. Istanbul. 1913, s. 99 (արաբատառ):
13. Ա. Ալպոյանեան, Անհետացող դեմքեր, Գրիգոր Զօհրապ, Կ. Պոլիս, 1919, էջ 210:
14. Mevlan Zade Rifat, Turkiye inkilabinin ic yuzu, I-ci fasil, Halep. 1929, s. 119. (արաբատառ):
15. Նուրի Բարսեղով, հայերի ցեղասպանութիւնը յանցագործութիւն է մարդկութեան դէմ, «Լրաբեր» Հայաստանի ԳԱ, Նրեւան, 1987, No. 4, էջ 34. (ռուսերէն): Հմմտ֊ֆրանսերէն աղբիւրը՝ Les Grandes Puissances. L'Empire Ottoman et les Armeniens... No. 29, p. 23.
16. Aram Andonian, The Memoirs of Naim bey, Watertown, AHRA, 1960, p. 33-34:
17. Mevlan Zade Rifat, նշւ. աշխ., էջ 108:
18. Memoirs of Halide Edip, New York, London, p. 389:
19. Mevlan Zade Rifat, նշւ. աշխ., էջ 145:
20. «Ժամանակ», 9 Փետրուար 1919, Յոզղատի Դատավարութիւն, առաջին նիստ, Փետրուար 5, 1919: Տե՛ս Գրիկէր, Նոզղատի հայասպանութեան վաւերագրական պատմութիւնը, Նիւ Նորթ, 1980, էջ 162:
21. Նոյն տեղում, էջ 162:
22. Falih Rifki, Atay, Zeytindagi, Istanbul, 1957, s. 79.
23. Ա. Զ. Փափագեան, վաւերագրական նիւթեր արեւմտահայերի մասին (ՀՍՍՀ ԳԱ գիտ. ինֆորմացիոն րիւիտէն, Նրեւան, 1983, քիւ 2 (56)), էջ 16-18:
24. Զաւէն արքեպիսկոպոս, Պատրիարքական Յուշերս, վաւերագրեր, Գահիրէ, 1917, էջ 318:
25. Morgenthau Henry, Ambassador Morgenthau's Story, New York, 1918 Մէքսիքում է ըստ ամերիկեան դեսպան Մօրլընթաուի յիշատակները եւ հայկական եղոնին գաղտնիքները, գրքից, Կ. Պոլիս, 1919, էջ 258:
26. Լեւոն Վարդան, հայկական տասնհինգը եւ հայերու լքեալ գոյքերը, Պէյրուս, 1970, էջ 94-100:
27. Յ. Գ. Իննիկեան, Օսմանեան կայսրութեան անկումը, Նրեւան, 1984, էջ 301:
28. Ս. Մ. Յակոբեան, հայերի գեներալ Օսմանեան կայսրութիւնում եւ իմ֊պերիալիստական Գերմանիայի պատասխանատուութեան հարցը (ՊԲՀ., 1963, քիւ 1, էջ 62):
29. Նոյն տեղում, էջ 64, հմմտ. գերմաներէն աղբիւրը "Stenographische Bericht Über die Verhandlungen des Deutschen Reichstages" Պեռլին, հատ. 36. էջ 512:
30. Behcet Cemal, Cemal pasanin hatiralari. Ankara. 1959, s. 362.
31. Talaat pasanin hatiralari, Istanbul. 1946, s. 73.
32. Halide Edip, նշւ. աշխ., էջ 387:
33. Ali Fuad Erden, Birinci dunya harbinde Suriya hatiralari, C.I. Istanbul, 1954, s. 122.
- 34 Իվ Թեռնոն, Պատմական ձմարտութիւնը սակարկութեան առարկայ չէ: (Տե՛ս «Նոր Օր» եռօրեայ, Ապրիլ 23, 1994, էջ 5):

ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ ԸՍՏ ԵՐԻՏԹՈՒՐՔԵՐԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹԵԱՆ ՓԱՏՏԱԹՂԹԵՐԻ

Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի աւարտից յետոյ Համաշխարհային հասարակայնութիւնը պահանջում էր պատասխանատուութեան ենթարկել արեւմտահայութեան սպանողը կազմակերպող թուրք ոճրագործներին: Այդպիսի պահանջով հանդէս եկան նշանաւոր արեւելագէտներ՝ Փրանսիացի հնագէտ-պատմաբան Ճաք Տը Մորգանը, գերմանացի հայագէտ Նոզէֆ Մակվարտը: Դատապարտող սուր յողուածներով եւ շիջատութիւններով բողոքի ձայն բարձրացրին տարբեր ազգութիւնների քաղաքական, գիտութեան եւ մշակութային ակնաւոր գործիչներ՝ Նոհանէս Լեփսիուսը, Արմին Վեզները, Մարտին Նիպագէն, Անթուան Մեյէն, Ֆրետերիք Մակլերը, Ռընէ Պինոնը, Վիքթոր Բերարը, Առնոլդ Թոյնպին, Վալերի Բրիւսովը, Նուրի Վեսելովսկին, Անտրէյ Մանդելշտամը, Հենրի Մորգենթաուն, Հերբերտ Ադամս Գիրքոնսը եւ շատ ուրիշներ:

Հանդէս գալով Մեծն Բրիտանիայի Համայնքների պալատում 1918 թ. Նոյեմբերի 12-ին, Ռայթը անգլիական կառավարութիւնից պահանջել է, որ դաշնակիցների ներկայացուցիչները թուրքիայի հետ խաղաղութեան պայմանները քննարկելիս յատուկ կանգ առնեն հայկական կոտորածների յանցագործներին պատժելու հարցի վրայ:¹

Թուրք գործիչներին եւ պաշտօնեաներին մէջ եւս գտնուել են առանձին մարդիկ, որոնք ոչ միայն կողմնակից չեն եղել հայերին կոտորելու հրեշային ծրագրի իրականացմանը, նողկանքով ու ատելութեամբ են վերաբերուել տեղի ունեցող վայրագութիւններին, հրաժարուել կատարելու կենտրոնական կառավարութեան՝ «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի գաղտնի հրամանները՝ հայ ժողովրդին տեղահանելու եւ կոտորելու հարցում (այդպիսիները անմիջապէս հեռացուել են պաշտօնից, պատասխանա-

տուրիստական ենթակառուցվածքը եւ նոյնիսկ ներքին կարգով դատապարտուել մահուան), այլեւ յետագայում ակտիւ գործունէութիւն են ծաւալել կազմակերպւելու յանցագործներին դատաւարութիւնը:

Ահա նրանցից մի քանիսի անունները. Անքարայի նահանգապետ Մազհար պէյը. Կաստամունիի նահանգապետ Ռեշիտ փաշան (իմիջիպայրոց այս անձնաւորութիւնը «Ես իմ ձեռքերը արեան մէջ չեմ թաթախի» ասելով հրաժարուել է պաշտօնից). Եոզղաթի մութասարիֆ, Զեմալ պէյը. Գոնիայի եւ այնուհետեւ Հալէպի նահանգապետ Զելալ պէյը, Քէօթահիայի մութասարիֆ Յայիբ Ալի պէյը, Բալուի մութասարիֆի տեղակալ Ալի Իմի պէյը եւ ուրիշներ: Հայերի տեղահանութեան հրամանից հրաժարուելու համար Տիրպազիի վալի սպաննել է տուել իր երկու քայմաքամներին:

Այստեղ հարկ է նշել նաեւ հետեւեալ մանրամասնութիւնները: 1915 թ. երբ իթիֆհատիստների կենտրոնական կոմիտէն Անքարայի պատգամաւոր եւ «Թեղիաթ-ը մահուանէ»-ի անդամ՝ Աթիֆ պէյի ուղարկում է Մազհար պէյին մօտ հաղորդելու համար հայերի բռնի տեղահանութեան հրամանը, տեղի է ունենում հետեւեալ խօսակցութիւնը, որը արձանագրուած է Բատի պէյի 1918 թ. Դեկտեմբերին ռազմական ատեանին տուած վկայութեան մէջ.

«Վրայ հասաւ Աթիֆ պէյ եւ ինծի հաղորդեց հայերու տեղահանութեան, կոտորածի եւ բնաջնջման վերաբերեալ՝ ներքին գործերու նախարարին բերանացի հրամանը. եւ ես իրեն՝ Աթիֆ պէյին ըսի. «Ո՛ր, Աթիֆ պէյ, ես կառավարիչ եմ, ոչ թէ չարագործ-մարդապան: Կը թողու՞մ իմ աթոռս. դուն տեղս եկուր, եւ գործադրէ կոտորածի հրամանը»:²

Իսկ Հալէպի նահանգապետ Զելալ պէյը նոյն վիճակի մէջ գտնուելով ասել է.

«Ես այս նահանգի նահանգապետն եմ եւ չեմ կարող նրա դահիճը դառնալ»:

1919 թուականին մեծ վէճեր Դամադ Ֆերիզ փաշան դատապարտել է երիտթուրքերի կառավարութեան գործադրած յանցագործ ծրագիրը, գտնելով, որ հայերի կոտորածները ծնունդ չեն եղել ցեղային բախումների եւ կամ կրօնական մոլեռանդութեան: «Ես իմ առջեւ նպատակ եմ դնում փաստերը ձեռքիս ցոյց տալ ամբողջ աշխարհին, թէ ո՞ւմ վրայ է ընկնում իսկական պատասխանատուութիւնը այդ սարսափելի յանցագործութիւնների համար»,³ յայտարարել է նա:

Տեղի տալով բողոքի այս ուժեղ հոսանքին եւ ձգտելով սահմանազատուել երիտթուրքերի վարկաբեկումը վարչակարգից, 1918 թ. Նոյեմբերի 4-ին, Մուղոսի զինադադարից անմիջապէս յետոյ, Ահմեդ Իզզեթ փաշայի գլխավորութեամբ կազմուած նոր կաբինետը որոշում է կայացնում՝ Օսմանեան կայսրութիւնը Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի մէջ ներքաշելու եւ հայերի տեղահանութիւնն ու կոտորածը կազմակերպելու համար դատական պատասխանատուութեան ենթարկել երիտթուրքական կառավարութեան ղեկավարներին, ինչպէս նաեւ՝ «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամներին: Այնուհետեւ, 1918թ. Դեկտեմբեր 16-ի որոշումով կազմը-

ւում են հարցաքննիչ յանձնախմբեր (գլխաւոր նախագահն էր Անքարայի նախկին վալի Մազհար պէյը), որոնք սկսում են հաւաքել արեւմտահայութեան կոտորածներին վերաբերող մեղադրական ապացոյցներ՝ ծածկագիր հեռագրեր, պաշտօնական գրութիւններ, հրահանգներ եւ հրամաններ, ինչպէս նաեւ ականատեսների վկայութիւններ: Օսմանեան կայսրութեան նահանգները բաժանուած են 10 դատաքննչական շրջանների, իւրաքանչիւր շրջանի համար նշանակուած են դատախազներ, հարցաքննիչ դատաւորներ, եւ քարտուղարներ: Միեւնոյն ժամանակ մամուլը լայն աշխատանք է ծաւալում յանցագործներին բացայայտելու եւ դատաքննութեան յանձնելու կապակցութեամբ:

Զերբակալուում են երիտթուրքական մի շարք միւնիստրներ ու կուսակցութեան ղեկավարներ, շրջանային պատասխանատու քարտուղարներ, լիազօրներ, կուսակալներ, զինուորականներ եւ այլ պաշտօնատար անձինք: Սակայն հայկական կոտորածների անմիջական մտայղացողներն ու կազմակերպիչները հասցրել էին դիմել փախուստի՝ սպաստան գտնելով Գերմանիայում:

1919 թուականի Յունուարի 8-ին Կ. Պոլսում կազմուում են Առաջին, Երկրորդ եւ Երրորդ ռազմական արտակարգ ատեաններ: Օրէնքը յանցագործներին թէեւ նախատեսում էր դատել ոճրի գործադրուած վայրում, սակայն 1919 թ. Փետրուարի 5-ին, Կ. Պոլսի ռազմական արտակարգ ատեանը Եոզղաթի տեղահանութեան եւ կոտորածի յանցագործների դատաւարութեան առաջին իր նիստում յատուկ որոշում է կայացնում մեղադրեալներին Կ. Պոլսում դատելու մասին:

1919 թ. Մարտի 8-ին, երբ ընդհանուր տեսքի էին բերուած մեղադրական փաստաթղթերը, սուլթան Մեհմեդ 6-րդ Վահիդէտտինի (1861-1922) հրամանագրով երիտթուրքական կառավարութեան ղեկավարներն ու «միութիւն եւ առաջադիմութիւն» (Ittihat ve Terakki) կուսակցութեան պարագլուխները յանձնուեցին Ստամպուլի ռազմական արտակարգ ատեանի քննութեան: Այդ դատաւարութիւնների արձանագրութիւններն ու որոշումները շատ քիչ տպաքանակով հրատարակուեցին թուրքական պաշտօնական «Թաքուիմ-ի վեթայի» թերթի յաւելուածներում (արաբատառ):

Դատաքննութեան նիստերի բոլոր հրատարակութիւնները կրում էին հետեւեալ խորագիրը. «Նորին մեծութիւն փառիշահի 1335 (1919) թ. Մարտի 8-ի կայսերական հրամանով կազմուած ռազմական արտակարգ ատեանի դատաւարութեան արձանագրութիւնը»: 1919 թ. դատաքննութիւններն անցկացնող յանձնաժողովի անդամներն էին՝ գեներալ-լեյտենանտ Մուստաֆա Նազըմ փաշա (նախագահ), գեներալ-մայոր Զէքի փաշա, գեներալ-մայոր Մուստաֆա փաշա, գեներալ-մայոր Ալի Նազըմ փաշա, գեղապետ Րէշեթ Ֆերիզ պէյ: 1920 թ. սկզբին կազմուած ռազմական Առաջին արտակարգ ատեանի յանձնաժողովի անդամներն էին՝ գեներալ-մայոր Էսադ փաշա (նախագահ), գեներալ-մայոր Իհսան փաշա, գեներալ-մայոր Մուստաֆա Քերիմի փաշա, գեներալ-մայոր Իսմայիլ Հաքքը փաշա, գեղապետ Սուլէյման Շաքիր պէյ:

Երիտթուրքական կառավարութեան ղեկավարների եւ «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամների դատավարութիւնը սկսուեւ է 1919 թ. Ապրիլի 28-ին 4. Պոլսում եւ ընդհատուեցրել տեւում մինչեւ Յունիսի 26-ը: Մայիս ամսին տեղի ունեցած 6 նիստերի ընթացքում հիմնականում հարցաքննութեան են ենթարկուեց «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամները, մեծ վէզիր Սայիդ Հալիմ փաշան եւ մի քանի մինիստրներ: Սակայն անբացատրելի պարագաներով Մայիսի 28-ին անգլիական հրամանատարութեան կողմից 77 հոգի բանտից աքսորուեցին Մալթա կղզի եւ ընդհատուեց էր դատաքննութիւնը: Յունիս ամսին մեղադրական նոր ապացոյցների հիման վրայ շարունակուեց էր դատաքննութիւնը: Յունիսեան դատաքննութեան 7 նիստերում լուծուեցին պետական պաշտօնական անձանց՝ փոստի եւ հեռագրական մինիստր Հիւսէյն Հաշիմ պէյի, սենատի նախագահ Ռիֆաթ պէյի, նաեւ երկրի հոգեւոր առաջնորդներ (չէյիս ուլ-իսլամներ) էսադ, Հայրի եւ Մուսա Քեւզիմ էֆէնտիսիերի դատաքննութիւնը: Դատավճիռը կայացուեց էր 1919 թ. Յուլիսի 5-ին:

Այս դատաքննութիւնների ընթացքում, հեռակայ կարգով մեղադրուեցին 11, իսկ դատավարութեանը ներկայ 20 կուսակցական եւ պետական բարձրաստիճան գործիչներ:

Ըստ դատաքննութեան կարգի, յանձնաժողովի նախագահ գեներալ-լեյտնանտ Մուստաֆա Նազըմ փաշան առաջին հերթին հաստատուեց էր մեղադրեալների ինքնութիւնը, ինչպէս նաեւ նրանց դատապաշտպանների առկայութեան հարցը: Միեւնոյն ժամանակ յայտարարուեց էր, որ ռազմական արտակարգ ատեաններում մեղադրեալների պաշտպանութեան համար օրէնքը չի նախատեսուեց դատավարութեան ընթացքում դատապաշտպանների ներկայութիւնը: Դատական քարտուղար Շեֆիք պէյը ընթերցուեց էր մեղադրական եզրակացութիւնը: Միեւնոյն ժամանակ քրէական օրէնքը 372-րդ յօդուածի հիման վրայ տրուեց էր գլխաւոր դատախազ Մուստաֆա Նազմի փաշայի հաւանութիւնը բացականերին հեռակայ կարգով դատելու մասին: Մուստաֆա Նազմի փաշան, նկատի ունենալով նաեւ թէ՛ դատասկզբում եւ թէ՛ ընթացքում դատապաշտպանների առարկութիւններն այն մասին, որ «մինիստրների եւ այլ պետական բարձր պաշտօնեաների հետ առնչուող դատական հարցերը քննարկման են ենթակայ ոչ թէ՛ ռազմական արտակարգ ատեանում, այլ գերագոյն դատարանում», իր ելոյթում նշուեց էր, որ մեղադրական եզրակացութեան մէջ թուարկուած յանցագործութիւնները կատարուել են ոչ թէ՛ կառավարութեան անունից, այլ կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի ու նրա պլենումների որոշումներից ելնելով:

Առաջին եւ յաջորդ մեղադրական եզրակացութիւններում բերուած փաստաթղթերը՝ ծածկագիր հեռագրերը, նամակները վկայում են, որ արեւմտահայութեան տեղահանութիւններն ու կոտորածները ռազմական կամ կարգապահական միջոցառում չեն եղել, սահմանափակ կամ տեղական բնոյթ չեն կրել, այլ եղել են կանխամտածուած եւ

իրականացուել են բացարձակապէս կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի նախաձեռնութեամբ, յատուկ կենտրոնի հրահանգներով ու ցաղտնի հրամաններով:

Մեղադրական եզրակացութիւններում եւ դատական նիստերի ընթացքում հիմնական շեշտը դրուեց էր արեւմտահայութեան կոտորածի վրայ:

Կովկասեան ճակատի երրորդ բանակի նախկին հրամանատար գեներալ-լեյտնանտ Վեհիբ փաշան դատաքննութեանը ներկայացրած իր վկայութեան մէջ այդ մասին յայտնուեց էր, որ հայերի բնաջնջման եւ ունեցուածքի կողոպտման հարցը վճռուել է «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի կողմից, որ երրորդ բանակի շրջակայքում արնախումբ հրոսակախմբերի կազմակերպողն ու ղեկավարողը Բեհհէդդին Շաքիր պէյն է:⁴

Իսկ ներքին գործերի մինիստրութեան յատուկ գրասենեակի պետ Իսահ պէյը նոյնպէս վկայուեց էր, որ երբ ինքը Քիլիսի քայմաքամն էր, Ստամպուլից Հայէպ գործուղուած Աբուլլահադ Նուրի պէյը յայտարարել էր, որ «հայերի տեղահանման հիմնական նպատակը նրանց ոչնչացումն է», որ ինքն այդ հարցով կապի մէջ մտնելով թալեաթ պէյի հետ, նրանից ուղղակի ստացել էր կոտորելու հրաման, որ նա (թալեաթը) ձգտել էր համոզել իրեն, որ դա էր երկրի փրկութիւնը:⁵

Դատավարութեան 2-րդ, 5-րդ եւ 6-րդ նիստերում հարցաքննութեան է ենթարկուեց արեւմտահայութեան կոտորածն իրականացնող «Թեշքիլաթ-ը մահսուէն» (յատուկ կազմակերպութիւն), որը կենաքի էր կոչուել «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամների կողմից՝ յատուկ որոշմամբ: Դատաքննութիւնը բացայայտուեց էր, որ «Թեշքիլաթ-ը մահսուէն»-ի յանցագործ գործունէութեանը մասնակցութիւն են ունեցել կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի գլխաւոր քարտուղար Միդհատ Շիւքրի պէյը, անդամներ՝ Բեհհէդդին Շաքիրը, Դոկու Նազըմը, Ռիզա պէյը, Անքարայի պատգամաւոր Աթիֆ պէյը, հանրակրթական մինիստր Շիւքրի պէյը, մէջլիսի նախագահ Խալիլը, հասարակական անվտանգութեան մինիստր Ազիզ պէյը, 4. Պոլսի պարետ Ջեվադը: Յանցագործներին ղեկավարել էր ներքին գործերի մինիստր թալեաթը:

«Թեշքիլաթ-ը մահսուէն» անուան տակ գործել էր երկու գաղտնի կազմակերպութիւն: Մէկը եղել էր զինուորական կազմակերպութիւն եւ ստեղծուել էր ռազմական մինիստրութեան հրամանով: Ղեկավարն էր եղել Սուլէյման Ասքերի պէյը: Կենտրոնը գտնուել էր 4. Պոլսում: Դատավարութեան 5-րդ նիստի ժամանակ մեղադրեալ Աթիֆ պէյը խոստովանուեց էր, որ «Թեշքիլաթ-ը մահսուէն» համար յատուկ պաշտօնատեղի էր եղել Նուրի Օսմանիէում, «Թասֆիր-ի էֆքեար» թերթի տպարանի դիմաց վարձուած թիւ 32 տունը:⁶ Այս կազմակերպութեան խնդիրն էր եղել կովկասեան մահամետական ժողովուրդների մէջ Ռուսաստանի դէմ խռովութիւն սերմանելու նպատակով հաւաքագրել Կովկասի տարածքին ծանօթ, տեղի ժողովուրդների լեզուներին տիրապետող մարդկանց եւ խմբերով, գաղտ-

նի ուղարկել սահմանից այն կողմ:

Երկրորդ «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»-ն գտնուել է ներքին գործերի մինիստրութեան անմիջական տրամադրութեան տակ, եւ Բեհհէզդին Շաքիրի ղեկավարութեամբ իրականացրել է արեւմտահայութեան տեղահանութիւնն ու կոտորածը: Դա հաստատուում է կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամ Ռիզա պէյի ցուցմունքով: «Իմ կարծիքով, - նշում է նա, - ռազմական մինիստրութեան հրամանով կազմակերպուած «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»-ն գործել է ռազմաճակատում եւ ընդհանրապէս հակառակորդի գտնուած շրջաններում: Միւս՝ երկրորդ «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»-ն ստեղծուել է, որպէսզի մի շարք վիլայէթներում, սանջակներում, կազաններում իրականացնի տեղահանութիւնը»:⁷

Հետաքննութիւնների նիւթերից պարզուում է նաեւ, որ «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի եւ «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»-ին վերաբերող կարեւոր գրութիւնները մեծ մասամբ ոչնչացուել են: Դրանում հիմնականում մեղաւոր է Դոկտ. Նազըմը: Նա կոմիտէի գործարքներն ու կատարուած յանցագործութիւնները թաքցնելու նպատակով փախցրել է կուսակցութեան արխիւը: Սակայն գործադրուած բոլոր զգուշութիւններով հանդերձ (յաճախ հրահանգները տրուել են բանաւոր) ռազմական արտակարգ ստեանի ձեռքն են անցել բաւականաչափ թուով հեռագրեր, նամակներ եւ այլ գրաւոր փաստաթղթեր, որոնք անվիճելիօրէն հաստատում են հայերի տեղահանութեան եւ ոչնչացման ընթացքում «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի, ներքին գործերի մինիստրութեան եւ «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»ի միջեւ եղած համագործակցութիւնը, ինչպէս նաեւ ցոյց են տալիս, թէ ինչպիսի ակտիւ գործունէութիւն են ծաւալել շրջանային պատասխանատու քարտուղարները «Թեչքիլաթ-ը մահսուսէ»-ի համար քրէական յանցագործներ հաւաքագրելու գործում:

Հարցաքննութեան ընթացքում մեղադրեալներն անընդհատ փորձել են շեղուել ճշգրիտ պատասխաններից: Խոստովանութիւններից խուսափելու համար նրանք յաճախ օգտագործել են «չեմ կարողանում յիշել», «յիշողութիւնս թոյլ է» արտայայտութիւնները: Այնուհանդերձ, խաչաձեւ հարցաքննութեան ժամանակ, որպէս մեղադրական ապացոյց բերուած հեռագրերի, նամակների եւ վկայութիւնների հիման վրայ լիովին բացայայտուում է իսկութիւնը, այն է՝ որ տեղահանութիւնն ու կոտորածը հաւանութեան են արժանացել կենտրոնական կոմիտէի գաղտնի նիստերից մէկում՝ ձայների մեծամասնութեամբ:

Դատարանը պաշտօնատար անձանց յատկապէս մեղաւոր է ճանաչում, որ իրազեկ լինելով կոտորածների եւ այլ բռնութիւնների մասին, ո՛չ մի գործնական քայլի չեն դիմել դրանք կանխելու գործում: Ընդհակառակը, նպաստել են, որ շարունակուի տեղի ունեցող այդ ողբերգութիւնը: Այսպէս, շէյխ ուլ-իսլամ Մուսա Քեազիմ էֆէնտին, որը որպէս կրօնական առաջնորդ կարող էր մեծ ազդեցութիւն ունենալ այդ վայրագութիւնները խափանելու խնդրում, ո՛չ մի էական քայլի չի դիմել: Նա թէեւ փորձում է

արդարանալ դատարանում, որ ինքը պատասխանատու չէ կառավարութեան անդամների գործադրած յանցագործ արարքների համար, որ մեղաւոր է ներքին գործերի մինիստրութիւնը,⁸ սակայն նա խոստովանում է, որ իսլամը եւ կուսակցութիւնը համաձոյլ մի ամբողջութիւն է եւ կուսակցութեան որոշումները ենթակալ են անյապաղ իրականացման, «որ կուսակցութիւնից դուրս գալը նշանակում է իսլամի կրօնից հրաժարուել»:⁹

1919 թուականի Յուլիսի 5-ին արձակուած դատավճռում շեշտը դրուում է արեւմտահայութեան կոտորածների եւ ունեցուածքի կողոպտման մանրամասնութիւնների վրայ, նշում է կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի եւ կառավարութեան ղեկավարների կողմից սահմանազրուութեան ոտնահարման փաստերի մասին: Կարեւոր յանցանշաններից մէկն է համարուում առանց մէջլիսի որոշման Առաջին Համաշխարհային Պատերազմին մասնակցելու խնդիրը, ինչպէս նաեւ առեւտրի եւ յատկապէս պարենային հարցում տեղ գտած չարաչառումներն ու սպեկուլացիան:

Քաղաքացիական քրէական օրէնսգրքի 45-րդ յօդուածի առաջին կէտով դատարանը մահուան վճիռ է կայացնում Թալեաթի, Էնվէրի, Ջեմալի եւ Նազըմի նկատմամբ, իսկ 45-րդ յօդուածի երկրորդ կէտի եւ 55-րդ յօդուածի վերջին կէտի համաձայն Ջավիտը, Մուսթաֆա Շերեֆը եւ Մուսա Քեազիմը դատապարտուում են 15-ական տարի ժամկետով աքսորի, իրրեւ թէ բաւարար յանցանշաններ չլինելու պատճառաբանութեամբ, ազատ են արձակուում սենատի նախկին նախագահ Ռիֆաթ պէյը, փոստի եւ հեռագրատան մինիստր Հաշիմ պէյը: Այս վերջին երկուսի նկատմամբ դատարանի վճռին յանձնաժողովի ոչ բոլոր անդամներն են եղել համաձայն: Դատավճռում մոռացութեան են մատնուած դաշնակիցների հովանաւորութեամբ կալանատնից Մալթա կղզի աքսորուած յանցագործները:

«Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան շրջանային պատասխանատու քարտուղարների եւ այլ պաշտօնատար անձանց դատաքննութեան նիստերը տեղի են ունենում 1919 թուականի Յունիսի 21-ին, 23-ին եւ 28-ին: Դատավճիռը կայացուում է շատ ուշ, այն էլ՝ Կ. Պոլսի ռազմական Առաջին արտակարգ ստեանի յանձնախմբի կողմից՝ 1920 թ. Յունուարի 8-ին:¹⁰ Մեղադրական եղրակացութեան եւ դատավճռի տուեալներով ամբաստանուում էին 36 անձինք:

1919 թ. Յունիսի 19-ի թուագրութեամբ մեղադրական եղրակացութեան մէջ մատնանշուում է, որ շրջանային պատասխանատու քարտուղարներն իրենց գործունէութեան ընթացքում, կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի եւ կառավարութեան կողմից ստացուած բանաւոր եւ գրաւոր գաղտնի հրամանների համաձայն, անօրինական կերպով միջամտել են կառավարութեան գործերին եւ մասնակցել Թալեաթ փաշայի եւ նրա գործընկերների կատարած յանցագործութիւններին:

Պատասխանատու քարտուղարների հարցաքննութեան ընթացքում հիմնական շեշտը նոյնպէս դրուում է արեւմտահայութեան տեղահանու-

թեան, կոտորածները եւ ունեցուածքի կողոպտման հարցի վրայ: Էտիրնէի պատասխանատու քարտուղարն ու միւս մեղադրալիներն իրենց յանցանքը թեթեւացնելու համար աշխատել են արդարանալու ուղիներ որոնել, որ տեղահանութիւնը կատարուել է իրրեւ թէ՛ օրէնքի հիման վրայ եւ կառավարութեան կարգադրութեամբ:

Էտիրնէի պատասխանատու քարտուղար Ապտուլ Ղանի պէյի հարցաքննութեան ընթացքում պարզուեց, որ տեղահանութեան երկրորդ օրը տեղի հայ երեւելի մարդիկ գնում են նրա մօտ եւ յայտնում, որ հայերի մի մասին աքսորել են գիշերուայ ընթացքում եւ պաղատագիրն խնդրում են, որպէսզի կանխուի իրենց աքսորը: Ապտուլ Ղանի պէյը սրանց վերցնում տանում է նահանգապետի մօտ եւ իբր թէ ասում է, որ սրանք լաւ մարդիկ են եւ նոյնիսկ 1912-13 թթ. պալքանեան պատերազմի ընթացքում օգնել են թուրքերին: Նահանգապետը պատասխանում է, որ «ես էլ գիտեմ, որ լաւ մարդիկ են, բայց հրամանը խիստ է եւ վերաբերում է բոլորին»:¹¹ Եզրակացութիւնը պարզ է. հայերը պիտի տեղահանուէին եւ բնաջնջուէին ամբողջ Օսմանեան կայսրութիւնում:

Իսկ Էսկիշէհիի պատասխանատու քարտուղար Պեսիմ Չուհդի պէյը եւ միւսները երբ հարցաքննութեան ընթացքում փորձում են արդարանալ, թէ տեղահանութիւնը իրրեւ թէ՛ կատարուել է օրէնքի հիման վրայ եւ կառավարութեան կարգադրութեամբ, յանձնաժողովի նախագահ Մուսթաֆա Նազըմ փաշան, հերքելով նրանց կեղծ ցուցմունքները նշում է.

«Օրէնքի մէջ ասուած է, որ տեղահանութիւնը կատարուելու է ռազմական տեսանկիւնից անհրաժեշտ եղած վայրերում, մի^օթէ դուք չէիք նկատում, որ ձեզ մօտ դրա անհրաժեշտութիւնը չկար: Օրէնքով կատարուած գործողութիւնների համար ոչ մէկին պատասխանատուութեան չենք ենթարկում: Իրականութիւնը այն է, որ տեղահանութեան ֆոյի տակ կոտորած են սարքել: (Ընդգծումը մերն է. Ա.Փ.) Ահա այդ արարքի համար է, որ ձեզ պատասխանատուութեան ենք ենթարկում»:¹²

Իմիջիայլոց կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի մի շարք անդամների հարցաքննութեան ընթացքում, մի քանիսը իրենց միամիտ ձեւացնելով երբ պնդում են թէ իրենք տեղեակ չեն եղել կոտորածի մասին, ռազմական ատեանի նախագահ Մուսթաֆա փաշան փաստերով ապացուցում է, որ նրանք շատ լաւ էլ տեղեակ են եղել: Ի վերջոյ տեղի տալով պատճառարանում են, որ ուշ են իմացել այդ մասին: Մուսթաֆա փաշան նրանց կեղծիքը բացայայտելով ասում է, որ «իրագրել դառնալուց յետոյ էլ դուք ոչ մի քայլի չէք դիմել դադարեցնելու կոտորածները»:

1920 թ. Յունուարի 8-ի դատավճռում նշուած է, որ պատասխանատու քարտուղարներից եւ լիազօրներից մի քանիսը օժանդակել են կենտրոնական կոմիտէի նախաձեռնութեանը եւ իրենց մասնաճիւղերում հաւաքադրած մարդասպանների եւ այլ քրէական յանցագործների միջոցով կազմակերպել են հայերի կոտորածը եւ նրանց ունեցուածքի կողոպտումը:

Քրէական օրէնսդրութեան 45-րդ յօդուածի եւ 55-րդ յօդուածի վերջին կէտի համաձայն Մինոպի պատգամաւոր Հասան Ֆեհմի պէյը, Էտիրնէի

պատասխանատու քարտուղար Ապտուլ Ղանի պէյը, Բալուի պատասխանատու քարտուղար Միդհատ պէյը դատապարտուեց են տալը տարուց աւելի, իսկ միւսները մի քանի տարի ժամկէտով բանտարկութեան: Այս դատավճռում եւս մոռացութեան են մատնուեց Մալթա կղզի աքսորուած յանցագործները:

Դեռեւս, վերոյիշեալ դատավարութիւններից առաջ Ստամպուլի ռազմական արտակարգ ատեանը մանրամասն հետաքննութիւն էր կատարում նաեւ զաւառներում տեղի ունեցած տեղահանութեան եւ կոտորածների անմիջական իրականացնողների նկատմամբ: Առաջինը լսուեց Եոզղաթի հայութեան տեղահանութեան եւ կոտորածի զլխաւոր յանցաւորներ Եոզղաթի մուսասարրիֆի տեղակալ եւ Բողազլեանի քայմաքամ Քեմալ պէյի եւ Եոզղաթի ոստիկանութեան պետ մայոր Թեմալիկ պէյի կատարած յանցագործութիւնների հարցը:

Եոզղաթը գտնուեց էր պատերազմական թատերաբեմից շատ հեռու տարածքում, բայց տեղի հայութիւնը նոյնպէս ենթարկուեց դաժան հալածանքների:

Իմիջիայլոց առաջինը լսուեց Եոզղաթի հայութեան տեղահանութեան եւ կոտորածի դատավարութիւնը եւ 17 նիստերից յետոյ, 1919 թ. Ապրիլի 8-ին հրապարակուեց էր դատավճիռը: Դատարանը միաձայն մեղաւոր ճանաչելով Քեմալ Պէյին, կայսերական քրէական օրէնսդր. 170 եւ 171-րդ յօդուածների հիման վրայ դատապարտուեց է մահուան: Այն անմիջապէս վաւերացուեց է սուլթան Մեհմեդ 4-րդ Վահիդեդինի կողմից: Այդ դատավճռով առաջինը կախաղան բարձրացուեց Քեմալ պէյը: Այն տեղի ունեցաւ Ապրիլի 11-ին, Կ. Պոլսի Բայազեդի հրապարակում: Քեմալ պէյը, այս արիւնարբու յանցագործը, հայութեանը կոտորելու համար ոտքի էր հանել ոչ միայն իր տրամադրութեան տակ գտնուող սանձակի թուրքերին, այլեւ կոչ էր արել համայն մահմետականներին ոտքի կանգնել հայ ժողովրդին իսպառ ոչնչացնելու համար:

Տրապիզոնի հայերի տեղահանութեանը եւ կոտորածին վերաբերող 1919 թուականի Մայիսի 22-ի դատավճռով մեղադրուեց են 8 յանցագործներ: Դատավճռում նշուած է. «Մեղադրեալներ՝ Տրապիզոնի նախկին վալի Ջեմալ Ազմի պէյը, «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան Տրապիզոնի պատասխանատու քարտուղար Նալի պէյը սերտօրէն համագործակցել են գաղտնի հրահանգները իրականացնելու գործում: Արտաքուստ նրանք իբրեւ թէ գործել են տեղահանութեան օրէնքի համաձայն, մինչդեռ այդ գաղտնի հրահանգների իրականացման ժամանակ նրանք հանդէս են բերել անձնական գործուն միջոցներ՝ հայերին կոտորելու խնդրում»:¹³

Տրապիզոնի դատավճռում մանրամասն խօսուեց է նաեւ հայերի լքեալ գոյքի կողոպտման մասին: Տրապիզոնի ոստիկանապետ Նուրի էֆէնտիին իրրեւ թէ յանձնարարուած է եղել տեղահանուած հայերի լքեալ գոյքի հաւաքման, զբանցման եւ պահպանման հարցը: Մինչդեռ, նրա հրամանով, լքեալ գոյքը յափշտակուելով, մատնուել է կատարեալ կորստի:

Գործադրուած ծանր յանցագործութիւնների համար դատարանը վերոյիշեալ 170, 171-րդ յօդուածների հիման վրայ հեռակայ կարգով մահուան է դատապարտել Ջեմալ Ազմի եւ Նայիլ պէյերին: Դատարանում ներկայ Տրապիզոնի հարկային տեսուչ Մեհմետ Ալի պէյը դատապարտուած է տարր տարի ժամկէտով տաժանակիր աքսորի, իսկ միւս մեղադրեալները՝ 1-2 տարուայ բանտարկութեան:

Յայտնի է, որ պատերազմի ընթացքում երիտթուրքերը մի շարք վայրերում դատաստան են տեսել նաեւ արարների, ասորիների եւ յատկապէս յոյների նկատմամբ: Բիւլիք Տերէի (Կ. Պոլսի արուարձաններից) ոչ մահամետական բնակչութեան տեղահանութեան ժամանակ հայերի հետ ծանր հալածանքների են ենթարկուել նաեւ յոյները:

1919 թուականի Մայիսի 24-ին Բիւլիք Տերէի տեղահանութեանը վերաբերող դատավճռում նշուած է, որ տուեալ շրջանի ղեկավարները բնակչութեան տեղահանութեան ժամանակ, ոտնահարելով մարդկային ամենատարրական իրաւունքները, իրենց անձնական շահերն ու ստոր մտադրութիւնները իրականացնելու համար բնակչութեանը տրամադրել են պատրաստութեան կարճ ժամանակամիջոց, որպէսզի նրանք ստիպուած լինեն թողնել իրենց ունեցուածքն ամբողջութեամբ եւ հեռանալ:

Բիւլիք Տերէի դատավճռով եւս բոլոր մեղադրեալները դատապարտուած են մի քանի տարի ժամկէտներով բանտարկութեան:¹⁴

Դեռեւս երիտթուրքերի կառավարութեան պարագլուխների դատավարութեան ժամանակ կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամ եւ «Թեշքիլաթ-ը մահսուէ»ի նախագահ Բեհհէդդին Շաքիր պէյը հեռակայ կարգով մեղադրուած է արեւմտահայութեան տեղահանութեան եւ կոտորածների մտայղացման ու հիմնական կազմակերպիչներից մէկը լինելու ծանր յանցանքով: Բեհհէդդին Շաքիր պէյը եւ կուսակցութեան խորհրդի պատասխանատու քարտուղար Ռեսնելի Նազըմ պէյը իրենց կատարած ծանր յանցագործութիւնների համար դատապարտուած են խորհրդի հայերի տեղահանութեան եւ կոտորածին վերաբերող 1920 թ. Յունուարի 13-ի դատավճռով: Բեհհէդդին Շաքիր պէյը հեռակայ կարգով դատապարտուեց մահուան, իսկ Ռեսնելի Նազըմ պէյը՝ 15 տարի տաժանակիր աքսորի: Հետաքրքիր է, որ դատավճռի վերջում դատական ատենանի երեք անդամներ յատուկ նշում են կատարել, որ Ռեսնելի Նազըմ պէյը նոյն աստիճանի յանցագործ է, ինչ Բեհհէդդին Շաքիրը եւ պահանջել են նոյնպէս մահավճիռ կայացնել նրա նկատմամբ:

Բնականաբար դատաքննութիւնները ընթացքում մեղադրական ապացոյցների շարքում կարեւոր փաստացի ապացոյցներ էին հայերի կոտորածների կապակցութեամբ պաշտօնատար անձանց կողմից առաքուած հեռագրերը: Ահա դրանցից մի քանիսը.

Բեհհէդդին Շաքիր պէյի էրզրումից Անթալիայի մութասարրիֆին ուղարկած ծածկագիր հեռագրում նշուած է.

«էրզրումի, Վանի, Պիթիսի, Տիարպէքիւրի, Սվազի, Տրապիզոնի շրջաններում ո՛չ մի հայ չի մնացել, բոլորը արտաքսուել են Մուսուլի եւ Տէր Զօրի կողմերը: Իսկ դուք ի՞նչ էք անում Անթալիայում»: ¹⁵

1915 թ. Մայիսի 4-ի թուագրութիւնը կրող, էրզրումից «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան խորհրդի պատասխանատու քարտուղար Ռեսնելի Նազըմ պէյին ուղղուած ծածկագիր հեռագրով Բեհհէդդին Շաքիրը հարցնում է.

«Մեզ պարզորոշ տեղեկացրէք, այդտեղից ուղարկուող հայերին գտո՞ւմ էք, թէ՞ ոչ: Վտանգաւոր մարդկանց, որոնց վտարումն ու աքսորումն էք յայտնել, ոչնչացնում է՞ք, թէ՞ ճամբու էք դնում»:

«Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի կնիքը կրող թղթապանակի փաստաթղթերի մէջ գտնուող ծածկագիր հեռագրերից մէկում էրզրումի վալի Մուսիբ պէյը յայտնում է.

«Քրդիի ճանապարհով էրզրումից ուղարկուած հարուստ հայերի քարաւանները, յարձակման ենթարկուելով Բեհհէդդին Շաքիրպէյի կազմած հրոսակախմբերի եւ տերսիմցիների կողմից, կոտորուել են, իսկ նրանց ունեցուածքը կողոպտուել»:¹⁶

Իսկ ընդունուած բոլոր մեղադրական եզրակացութիւններում, ռազմական արտակարգ ատենանի յանձնաժողովները չէնտր դնում են արեւմտահայութեան կոտորածների եւ ունեցուածքի կողոպտման մանրամասնութիւնների վրայ: Լիովին բացայայտուած է, որ կոտորածները կանխամտածուած բնոյթ են ունեցել, կազմակերպուել են կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի կողմից եւ անմիջականօրէն իրականացուել են «Թեշքիլաթ-ը մահսուէ»ի արիւնտ աճեքերով:

Այդ կապակցութեամբ ահա թէ ինչ է մատնանշում Տրապիզոնի հայերի տեղահանութեան ու կոտորածի դատավարութեան դատավճռում.

«Մի շարք յանցագործ, անուսակ մարդկանցից եւ նոյն մակարդակի մի քանի ժանտարմաներից նրանց կազմած հրոսակախմբերը իբրեւ թէ ուղեկցելու էին տեղահանուած հայերի քարաւանները: Մինչդեռ շտապ տեղահանութեան ենթարկուած եւ պաշտպանութեան միջոցներից զուրկ հայերի քարաւանները քաղաքից հեռացուելուց յետոյ, ամայի վայրերում տղամարդկանց առանձնացրել են կանանցից եւ վերոյիշեալ յանցագործներից կազմուած չեթեների հրոսակախմբերը յարձակուելով՝ կողոպտել են նրանց իբրը եւ այնուհետեւ անբեւակայելի դաժանութեամբ սպանել են բնաջնջել բոլորին: Իսկ խեղճ կանանց մի այլ վայր տանելով՝ յափշտակել են նրանց զարդեղէններն ու շորերը եւ ենթարկել բռնաբարութեան: Այնուհետեւ ամիսներով ճանապարհներից քարշ զալուց յետոյ, շատերը մահացել են՝ բոլորովին հիւժուած, տառապալի ուղեւորութիւնից, սովից ու ծարաւից: Իսկ ողջ մնացածներին էրզինջանի ճանապարհով ուղարկել են հեռուոր վայրեր»:¹⁷

Այսպիսով, դատավարութեան նիւթերը որոշակի պատկերացում են տալիս արեւմտահայութեան տեղահանութեան եւ կոտորածների կազմակերպման ու իրագործման մասին: Դատավարութիւնը իրականում չլուծեց եւ չէր էլ կարող լուծել մէկուկէս միլիոնից աւելի նահատակուած հայերի արեան եւ միլիտոնների հասնող լքեալ գոյքի նիւթական արժէքի հատուցումը: Հայ ժողովուրդը զրկուեց իր բնօրրանից՝ Արեւմտեան Հայաստանից:

Դատաւորները, իհարկէ, ոչ բոլոր դէպքերում ցուցաբերեցին անհրա-
ժեշտ հետեւողականութիւն: Նրանցից շատերը, կապուած լինելով
երիտթուրքերի հետ, յաճախ հակուած էին չխորանալ կատարուած
փաստերի մէջ եւ չընդունել խիստ որոշումներ: Դատաքննութեան
ընթացքում թոյլ են տրուել թերացումներ: Օրինակ՝ չըջանային
պատասխանատու քարտուղարների դատավարութիւնը տեղի է ունեցել
1919 թ. Յունիս ամսին, մինչդեռ դատավճիռը ձգձգուելով հաստատուել է
1920 թ. Յունուարին: Եթէ հեռակայ կարգով դատի տրուած
մեղադրեալների նկատմամբ մահուան դատավճիռ կայացնելու խնդրում
տարակուսանք չի առաջանում, ապա ներկայ գտնուող յանցագործների
հանդէպ պատիժ սահմանելու հարցում հանդէս է բերուել աւելորդ հան-
դուրժողականութիւն:

Հարկ է նշել, որ այդ օրերին իթթիհատականները զանազան նենգ որո-
գայիներ են լարում խանգարելու համար դատավարութեան բնականոն
ընթացքը: Յատկապէս ջանացել են ազդել ռազմական ատեսնի անդամների
վրայ՝ թեթեւացնելու մեղադրեալների յանցաքը: Կ. Պոլսում լոյս են
տեսնում մի քանի կեղծ հրատարակումներ, որոնց հեղինակները փորձում են
ապացուցել, որ հայերն են իբրեւ բռնութիւններ գործադրել թուրքերի
նկատմամբ:¹⁸

Կուսակցութեան կենտրոնական կոմիտէի անդամների եւ
երիտթուրքական պետական գործիչների դատավարութեան վերջում,
գլխաւոր դատախազի օգնական Ռեշադ պէյը իր ընդարձակ ելոյթում
քաղաքական նենգ նպատակներով կանգ է առել հայ-թուրքական
յարաբերութիւնների անցեալի իրադարձութիւնների վրայ, մեղադրել
հայերին իրենց ազատագրական պայքարի համար՝ յայտարարելով, որ
«Ֆրանսիական բուրժուական մեծ յեղափոխութիւնից յետոյ, երբ
Յունաստանը անկախութիւն ձեռք բերեց, հայերը մի առաջ Հայաստան
հիմնելու նպատակով սկսեցին ապստամբական շարժումներ ծաւալել
օսմանեան պետութեան դէմ, առանց մտածելու, որ Օսմանեան կայսրու-
թեան ոչ մի տարածքում հայերը մահմետականութեան հետ համեմատած
մեծամասնութիւն չեն կազմել:¹⁹ Ռեշադ պէյը դեմագոգիկ կերպով
անտեսում է այն հանգամանքը, որ հայերն ապրում էին իրենց
հայրենիքում:

Ռեշադ պէյը 1909 թուականի Ատանայի ողբերգական դէպքերը
նոյնպէս հետեւանք է համարում հայերի ապստամբական շարժման: Իսկ
Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում իբր հայերը թի-
կուներից սպառնացել են թուրքական բանակի գործողութիւններին:
Այսպիսի կեղծ յայտարարութիւններից յետոյ, այնուհանդերձ, Ռեշադ
պէյը իր ելոյթի վերջում ստիպուած խոստովանում է, որ հայերի նկատ-
մամբ գործադրուած տեղահանութեան օրէնքը ի չարն է գործադրուել,
տեղահանութեան է ենթարկուել նոյնիսկ ռազմաճակատից հեռու գտնուող
վիլայէթների հայ բնակչութիւնը, եւ գործադրուած բռնութիւնների
հետեւանքով տեղի է ունեցել այդ ողբերգութիւնը:

Մեր օրերում թուրքական կառավարող շրջաններն ու թուրք պատ-

մարանները յամառօրէն շարունակում են մերժել արեւմտահայութեան
հանդէպ կատարուած ցեղասպանութիւնը եւ ընդհանրապէս ձգտում են
զանազան միջոցներով եւ հակազիտական հրատարակութիւններով նեն-
գափոխել հայ ժողովրդի պատմութիւնը: Նրանց կարծիքով «հայ-
թուրքական բախումները» իբր առաջ են եկել մեծ պետութիւնների
գործադրած խարդաւանքների հետեւանքով, որ 1915-1916 թթ. հայերն են
բռնութիւն գործադրել թուրքերի նկատմամբ: Իսկ 1919 թ. Կ. Պոլսում
տեղի ունեցած երիտթուրքերի պարագլուխների դատաքննութիւնը
համարում են իթթիհատականների եւ իթիլաֆականների²⁰ միջեւ
գոյուլթիւն ունեցող միջկուսակցական ռիսակալութեան արդիւնք:²¹

Հակառակ թուրք կեղծարարների գործադրած չարամիտ ջանքերի,
համաշխարհային հասարակական կարծիքը դատապարտել եւ դատապար-
տում է հայ ժողովրդի նկատմամբ կատարուած յանցագործութիւնը:
Բնականաբար, պատերազմի աւարտից յետոյ երիտթուրքերի
պարագլուխների դատավարութիւնը խոշոր երեւոյթ էր արեւմտահայու-
թեան նկատմամբ տեղի ունեցած հալածանքներն ու ցեղասպանութիւնը
համայն մարդկութեան առաջ բացայայտելու տեսանկիւնից:

ԾԱՆՕԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Զ. Ա. Կիրակոսեան, երիտթուրքերը պատմութեան դատաստանի առաջ, գիրք
երկրորդ, Երեւան 1983, էջ 174:
2. Յոզզափ հայասպանութեան վաւերագրական պատմութիւնը, պատրաստեց Գրիկէր,
Նիւ Եոթ, 1980, էջ 119:
3. Լոյտ ձորն, ճշմարտութիւնը հաշտութեան պայմանագրերի մասին, հատ. 2,
Մոսկուա, 1957, էջ 200 (ռուսերէն):
4. Takvim-i vekayi, Յունուար 13, 1920, թիւ 3771, էջ 246 (արաբատոյ):
5. Takvim-i vekayi, Ապրիլ 27, 1919, թիւ 3540, էջ 5:
6. Takvim-i vekayi, Մայիս 12, 1919, թիւ 3554, էջ 85:
7. Takvim-i vekayi, Մայիս 12, 1919, թիւ 3554, էջ 88:
8. Takvim-i vekayi, Յունիս 4, 1919, թիւ 3573, էջ 148:
9. Takvim-i vekayi, Յուլիս 5, 1919, թիւ 3604, էջ 219:
10. 1920 թ. կազմուած ռազմական Առաջին արտակարգ ատեսնի յանձնաժողովի ան-
դամներն էին՝ գեներալ-մայոր Էսատ փաշա (նախագահ), գեներալ-մայոր Մուստաֆա
Քերիմի փաշա, գեներալ-մայոր Իսմայիլ Հաքքը փաշա, գեղապետ՝ Սուլէյման Շաֆիր պէյ:
11. Takvim-i vekayi, Յունիս 23, 1919, թիւ 3589:
12. Takvim-i vekayi, Յունիս 28, 1919, թիւ 3596:
13. Takvim-i vekayi, Մայիս 22, 1919, թիւ 3616:
14. Takvim-i vekayi, Մայիս 2, 1919, թիւ 3618:
15. Takvim-i vekayi, Ապրիլ 27, 1919, թիւ 3540:
16. Takvim-i vekayi, Յունուար 13, 1920, թիւ 3771:
17. Takvim-i vekayi, Մայիս 22, 1919, թիւ 3616:

18. Sb'u Documents relatifs aux atrocites commises par armeniens sur population musulmane. Publication du Congres National Constantinople, 1919.

19. Takvim-i vekayi. Յունիս 25, 1919, թիւ 3594:

20. Խօսքը վերաբերում է «Հիւրիյէթ վէ իթիլեաֆ» (Ազատութիւն եւ համաձայնութիւն) կուսակցութեանը:

21. Հայկական հարցը թուրքական մամուլի էջերում (1982-1983), գիտա-ինֆորմացիոն տեղեկատու Հայաստանի գիտութիւնների Ակադեմիայի, 1984, թիւ 5, էջ 48-49, (ոուսերէն):

ԺՇՄԱՐՏՈՒԹԻՒՆԸ ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

Արեւմտահայութեան զանգուածային կոտորածների եւ յատկապէս 1915 թ. երիտթուրքական կառավարութեան կողմից կազմակերպուած եւ գործադրուած Մեծ Եղեռնի վերաբերեալ առ այսօր հրատարակուել են բազմաթիւ լեզուներով ուսումնասիրութիւններ, վաւերագրերի ժողովածուներ, ականատեսների վկայութիւններ, վերապրողների յուշագրեր, տարբեր երկրների դեսպանութիւնների պաշտօնական զեկուցագրեր, եւայլն:

Իր ժամանակին եւ յետագայում տարբեր ազգութիւնների պատկանող պատմաբաններ, հրապարակախօսներ, լրագրողներ, ինչպէս նաեւ պետական բարձրաստիճան գործիչներ իրենց ելոյթներում, յօդուածներում եւ աշխատութիւններում ցասումով դատապարտելով հայ ժողովրդի նկատմամբ կատարուած երիտթուրքերի հրէշաւոր չարագործութիւնները, հաւաստի եւ անաչառ գնահատական են տուել հայերի ցեղասպանութեան մասին: Ստորեւ ընթերցողին ենք ներկայացնում այդ մտաւորականների եզրակացութիւններից քաղուած հատուածներ, որոնք ամբողջական պատկերացում են տալիս հայերի ցեղասպանութեան մասին:

Բերուած գնահատականները վճռականօրէն հերքում են ժամանակակից թուրք պատմաբաններին եւ պետական գործիչներին, որոնք աշխատում են քողարկել եւ խեղաթիւրել զարասկզբին Արեւմտեան Հայաստանում եւ առհասարակ ամբողջ Օսմանեան կայսրութիւնում տեղի ունեցած հայերի հալածանքներն ու ցեղասպանութիւնը: Հակառակ այդ հերքումներին, տուեալ ժամանակուայ թուրք պետական գործիչներից ու պատմաբաններից մի քանիսը իրենց յուշագրութիւններում եւ աշխատութիւններում անդրադարձել են հայկական կոտորածներին: Հակառակ իրենց ազգայնամոլական դիրքորոշումներին, ինչ որ տեղ

նրանց գրիչը չի խուսափել նշելու այն ողբերգությունը, որ տեղի ունեցաւ Արտուկ Համիտեան բռնատիրութեան շրջանում եւ երիտփոքերի իշխանութեան օրօք: Նոյնիսկ հայերի ցեղասպանութեան անմիջական մեղսակիցները խոստովանել են իրենց կատարած յանցագործութիւնը: Այդ առումով որոշ հատուածներ բերել ենք նաեւ հայկական կոտորածների կապակցութեամբ արտայայտուած նրանց մտքերից:

Բնականաբար մի յօդուածի շրջանակներում հնարաւոր չէ բոլոր նիւթերը ընդգրկել, քանի որ դրանց թիւը շատ է: Ի հարկէ լայնածաւալ թիւ է կազմում նաեւ տարբեր լեզուներով հրատարակուած մամուլի գնահատականները, որոնք նոյնպէս հաստատում են տեղի ունեցած դաժանութիւնները:

Անկողմնակալութիւնը պահպանելու նկատառումներով այստեղ չենք ընդգրկել հայ մտաւորականների, եղեռնից վերապրողների եւ ընդհանրապէս պետական եւ հասարակական գործիչների յուշերն ու վկայութիւնները:

Որոշ առումով պահպանել ենք բերուած նիւթերի ժամանակագրական կարգը:

ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

ՃՈՐՃ ՊԱՅՐԸՆ, անգլիացի բանաստեղծ.- Թերեւս դժուար է գտնել որեւէ այլ ազգի կենսագրութիւն, որն առաւել զերծ լինի արատաւորող ոճիրներից, քան հայերինը, որոնց առաքինութիւնները խաղաղասիրութեան արգասիք են, իսկ թուլութիւնները՝ բռնադատման հետեւանք: Սակայն ինչպէս էլ լինի նրանց ճակատագիրը ապագայում, նրանց հայրենիքը պիտի մնայ աշխարհի ամենահետաքրքիր երկրներից մէկը: («Սովետական Հայաստան», Ապրիլ 24, 1989):

ՈՒԻԼԻԸՄ ԿԼԱՏԸՍԹՈՆ, անգլիացի պետական գործիչ, 1880-1894 թթ. վարչապետ.- Որտեղով էլ որ անցնում էին, արեան լայն ուղիներ էին մտնում նրանց հետքերից, եւ որտեղ որ տարածուած էին նրանց տիրոջութիւնը, քաղաքակրթութիւնը ջնջուած էր աշխարհի երեսից: («Նորհրդային Հայաստան» ամսագիր, 1988 Նոյ. 4, էջ 14):

ՎԻՔՏՈՐ ՀԻԻԿՍ, ֆրանսացի գրող.- Բնաջնջում է մի ամբողջ ժողովուրդ. այս փաստն ունի՞ վկաններ. ամբողջ աշխարհը: («Նորհրդային Հայաստան» ամսագիր, 1988, Նոյ. 4, էջ 14):

ԱՊՏՈՒԼ ՀԱՄԻՏԻ ԲՈՒԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ԵՐԶԱՆՈՒՄ ՏԵՂԻ ՈՒՆԵՑԱԾ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ՖԵԼԻՔՍ ՇԱՌՄՏԱՆ, ֆրանսացի հրապարակախօս.- Մենք չենք կարծում, որ ազգերի պատմութեան նոյնիսկ ամենամուսյլ էջերում կարելի է գտնել աւելի սահմոկեցիչ փաստեր, քան այն, ինչ երկու տարիէ ի վեր տեղի է ունենում մեր աչքի առաջ: («Սովետական Հայաստան» ամսագիր, 1987, Նոյ. 9, էջ 32, F. Charmetant, Tableau officiel des massacres d'Arménie):

ԹԷՆՏՈՐ ՌՈՒԶՎԵԼԹ, ԱՄՆ-ի նախագահ 1901-1909 թթ.- Քիչ բան է անում մեր երկիրը վայրագութեամբ ու ծաւալով աննախընթաց այն

ոճիրների առթիւ, ինչպիսին հայկական կոտորածներն էին: New York Times, Յուն. 12, 1915:

ՍՊԻՐՈՎ Դ.Ա., պուլկար պատմաբան, հրապարակախօս.- Հաւաստի աղբիւրներ վկայում են, որ Փոքր Ասիայի բոլոր հորիզոնականներում եւ ծովափնեայ քաղաքներում որտեղ հայեր կան ենթարկուած են կոտորածի, բռնաբարութեան եւ կողոպուտի: Դեռեւս իզմիրում, Ռոդոստոյում եւ այլ քաղաքներում հայերի նկատմամբ գործադրուած դաժանութիւնները չի կարելի համեմատել Կ. Պոլսում եղած դէպքերի հետ: Դժբախտ հայ ժողովուրդ. 19-րդ դարի հրաշքում ուր մենք ապրում ենք, ամօթ եւ անարգանք այս դարաշրջանին: Ամօթ անհոգի Եւրոպային, այդ խայտառակ եւ ծաղրալի քաղաքակրթութեան, որին պէտք է ջնջել աշխարհի երեսից: Ինչո՞ւ համար է այդ դաժան ճակատագիրը, ո՞ր ծանր յանցանքների համար է, որ ենթարկուած է ժողովուրդը այդ կեղեքումներին: «Տ.Ա. Սպիրով-Հայերի սոսկալի ջարդը. Հայաստան եւ Սուլթան Ապտուլ Համիտ», Սոֆիա, 1897, էջ 57 (Պուլկարբէն):

ԷՄԻԼ ԴԻԼՈՆ, իրլանտացի լրագրող եւ գիտնական.- Այժմ ապացուցուած է, որ Սասունի կոտորածը (1895) Բարձրագոյն Դրան ներկայացուցիչների կողմից կատարուած միտումնաւոր գործ էր, մի արարք, որը նախապարաստուած էր խնամքով եւ գործադրուեց անողոքաբար: Չնայած որ այդ սարսափելի ողբերգութիւնը սարսուցեց ոչ միայն քրիւտ աւագակներին, այլեւ խղճահարուցիչն առաջացրեց թուրք զինուորների սրտերում: «Հայերու դրութիւնը Թուրքիայում 1895-ին մինչեւ Մեծ Տէրութիւնների միջամտութիւնը», Մոսկուա, 1896, էջ 332:

ԲԵՆՆՇՏԱՅԷ Է., գերմանացի փիլիսոփայ, հրապարակախօս.- Ս. Բարթոլոմէոսի Գիշերաջարդը, Տրոկեստայի կոտորածը, 1792-ի, 1848-ի, 1871-ի արիւնահեղ կոիւնները, նոյնիսկ Քիոսի, Լիբանանի եւ Պուլկարիայի ջարդերը նսեմանում են սուլթանի պաշտօնեաների հովանաւորութեամբ կամ նրանց հրամանով Հայաստանի մէջ գործուած արիւնոռչտ շուստութիւնների առջեւ կատարուած մի ժողովրդի դէմ, որի միակ յանցանքն է հակառակուել հարստահարութեան: «Հայկական Տանջանքները եւ Եւրոպան», Բեռնշտայն Էդ., Ժընեւ, 1906, էջ 26:

ԺԱՆ ԺՈՐԵՍ, ֆրանսական եւ միջազգային սոցիալիստական շարժման գործիչ.- Ես ուզում եմ միանալ քաղաքակիրթ աշխարհի մարդկանց զգացումներին եւ բողոքարկել այն նողկալի վարչակարգի դէմ, որի իշխանութեան տակ գտնուած են հայերը, եւ նրանց տեւապէս անպատիժ մնալու դէմ, որոնք պատասխանատու են այդ մեծ յանցագործութեան համար: (Report of the International Conference on the situation in the Near East held in London on 29-th June, 1904, London, 1904, p. 23.)

ԵՈՒՐԻ ՎԵՍԵԼՈՎՍԿԻ, ռուս գրականագէտ, բանաստեղծ.- 1890 թուականին իրգրուածում տեղի ունեցած հայերի կոտորած, ըստ որում հայ բնակչութեան զիմադրութեան փոքր փորձերը թրքական զինուորներն ու շինովնիկները խեղդեցին արեան մէջ: (Եուրի Վեսելովսկի Թրքահայաստանի Ողբերգութիւնը, Մոսկուա, 1915, էջ 18-19): (Ռուսերէն):

ԿՈՎԱԼԵՎՍԿԻ Մ., ռուս պատմաբան, իրաւաբան.- Ինչպէս մատնանշեցինք 1894 եւ 1896 թուականների ջարդերը զանգուածային բնոյթ ընդունեցին եւ գործադրուեցին համարեա թէ ամբողջ կայսրութեան մէջ: 1909 թ. այդ կոտորածները աւելի նուազ ահաւոր չէին, այլ քիչ թէ շատ տեղայնացուած բնոյթ էին կրում: Առաւել ակնառու է Ատանայի կոտորածը, որին զոհ գնացին աւելի քան 20 հազար (ճշգրտուած թիւը 30 հազար) հայեր: (Եւրոպայի Լրագրեր, 1915 Յունիս, էջ 258): (Ռուսերէն):

ԿԱՅԴԱՆՈՎԱ Օ., ռուս ականատեսի նամակից.- 1896 թ. Օգոստոսի 14 եւ 15-ին մենք կանգնած էինք Կ. Պոլսի նաւահանգստում: Մենք սկանատես եղանք թուրքերի կողմից կատարուող հայկական կոտորածներին: Այդ ահաւոր տեսարանները այսօր էլ աչքիս առջ են: Հազիւ թէ հաւատաս այն բանի, որ դա իսկապէս տեղի է ունեցել իրականում եւ ոչ թէ մենք այդ սարսափները տեսել ենք երազում: (Եղբայրական Օգնութիւն Թուրքիայում Տոժած Հայերին, Մոսկուա 1897, էջ 75): (Ռուսերէն):

ՄԱԼՔՈԼՍ ՄԱՔՈԼ, անգլիացի պատմաբան, արեւելագէտ.- 19-րդ դարի վերջին անմիջապէս թուրքիայում կազմակերպուած հայկական կոտորածները բոլորովին տեղի մոլեռանդութեան բռնկման արդիւնք չէին, այլ կանխամտածուած քաղաքական դրսեւորումներ, որոնք տեւապէս գործադրուում էին Սուլթանի եւ նրա խորհրդականների հրամաններով: (Անգլիայի Պատասխանատուութիւնը Հայաստանի Հանդէպ. Հայերի Դրութիւնը Թուրքիայում, էջ 173): (Ռուսերէն):

1915-1916 ԹԹ. ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

ՈՒՒԼՍԸՆ, ԹՈՄԱՍ ՎՈՒՏՐՕ, 1913-1921 թթ. ԱՄՆ-ի նախագահ.- Զէնքերը վար պիտի չլնենք, մինչեւ որ թուրքիոյ կողմէ ճնշուած ազգերը չգտնեն իրենց ազատութիւնը: Թուրքիա իր վայրագութեամբ գլխց անցաւ իր տէրերը՝ գերմանացիները: Հայերու հանդէպ գործադրուած մեթոտիկ ջարդերը կը ստիպեն մեզ աւելլու Եւրոպայի վրայէն այս տգէտ ու վատառողջ աւազակախումբը: (Երիտասարդ Հայաստան, 84-րդ տարի, թիւ 4, Օգոստոս 1986):

ՃԷՑՄՍ ԲՐԱՅՍ, անգլիական պետական գործիչ, իրաւաբան, պատմաբան.- Քրիստոնեայ հայերի կոտորածը մահմետականների ցասման բռնկումը չէր: Ամէն ինչ տեղի ունեցաւ կառավարութեան կամքով եւ համաձայնութեամբ քաղաքական նկատառումներով, այլ ոչ թէ կրօնական մոլեռանդութեան հետեւանքով: Կառավարութիւնը ձգտում էր թզաւորել ոչ-մահմետական ժողովուրդներից, որոնք խախտում էին կայսրութեան միատարրութիւնը, եւ միշտ չէ, որ պատրաստակամ էին հնազանդուելու բռնատիրութեան:

A speech delivered by Lord Bryce in the House of Lords, Arnold I. Jounbee, Armenian Atrocities, p. 6, The treatment of Armenians in the Ottoman Empire 1915-1916, p. 653.

ԷՄԻԼ ԴՈՒՄԵՐԿ, ֆրանսացի աստուածաբան, փիլիսոփայ.- Իսկ ինք, ի՞նչ արեցինք մենք, երբ Ապտուլ Համիտի բռնած արիւնոտ

ճանապարհով գնացին նաեւ երիտթուրքերը: Անցեալի դաժան ջարդերի, ինչպէս նաեւ այսօրուայ սահմուկեցուցիչ կոտորածների համար առանց բացառութեան պատասխանատու են նաեւ Եւրոպայի բոլոր ժողովուրդները: Իհարկէ նրանցից իւրաքանչիւրը պատասխանատու է ոչ հաւասարաչափ, սակայն աննշան պատասխանատուութիւնն էլ անգամ շատ մեծ է դառնում...:

Emile Doumergue, L'Armenie, les Massacres et la question d'Orient, Conferences, Etudes, Documents. Paris, 1917, p. 34.

ՄԱՐՐԴՈՆ Գ., իտալացի դիւանագէտ, ականատես.- Գիւղերում կոտորածները սկսուեցին Վանի իրադարձութիւններից շատ առաջ: Այդ կոտորածների զոհերի թիւը հասնում է մինչեւ 16,000 մարդու: Թէեւ հայ գիւղացին զինուած էր, բայց պաշտպանուելու փոխարէն իր զէնքերը յանձնեց իշխանութիւններին եւ դրանով կործանեց իրեն: Բոլոր այդ ջարդերը կատարուեցին աննախադէպ դաժանութեամբ: Պատուում էին երեխաների փորերը, մերկացնում կանանց եւ աղջիկներին եւ այդպէս քշում դէպի լեռները՝ վայրի դազանների նման: (Հայերի Ցեղասպանութիւնը Օսմանեան Կայսրութիւնում, Փաստաթղթերի եւ Նիւթերի Հաւաքածոյ, խմբագրութեամբ Մ.Կ. Ներսիսեան, Ռ.Գ. Սահակեան, Երեւան 1982, էջ 285): (Ռուսերէն):

ՀԵՆՐԻ ՄՈՐԳԵՆՏԱՅ, 1913-1916 թթ. ԱՄՆ-ի դեսպան Թուրքիայում.- Ես վստահ եմ, որ ամբողջ մարդկութեան մէջ չկան այնպիսի սարսափելի փաստեր, ինչպէս այս կոտորածն էր: Թւում էր, որ անցեալում եղած մեծ կոտորածներն ու հալածանքները 1915 թ. հայ ազգի տանջանքների հետ համեմատած աննշան են:

Henry Morgenthau, Ambassador Morgenthau's Story, Garden City, New York, 1918, p. 324.

ԵՆՆԱՆԷՍ ԼԵՓՍԻՈՒՍ, գերմանացի հոգեւորական, հասարակական գործիչ, արեւելագէտ.- Կայսրութեան բոլոր շրջաններում ցրուած մէկուկէս միլիոն բնակչութեան տեղահանութիւնը չի կարող ոչ մի ռազմական նախատուումներով արդարացուել: Միակ բացատրութիւնը, որը թոյլ չի տալիս այդ կառավարական միջոցաւորման մէջ տեսնել խելացնորութեան արարքը, այն է, որ խօսքը գնում էր ներքին քաղաքականութեան ծրագրի մասին, որը հետապնդում էր նախօրօք կանխամտածուած որոշումով, սառնասիրտ հաշուարկով ոչնչացնել էթնիկական հայ տարրը: (Ե. Լեփսիոս, Գաղտնի Տեղեկագիր Հայկական Ջարդերու Մասին. Ֆրանսերէն, Ռընէ Փիլիսոփի նախաբանով, Փարիզ, 1918, էջ 259):

ՅԱԳ ՏԸ ՄՈՐԿԱՆ, ֆրանսացի հնարան, պատմաբան.- Երբ ուշադիր կարդում ես հայերի կոտորածին վերաբերող փաստաթղթերը, շքմում ես երիտթուրքերի կառավարութեան կազմակերպած չարագործութեան հմտութեան եւ հեռատեսութեան վրայ: Կանխատեսուել էր ամէն ինչ. զոհերի զինաթափումը, դիմադրութեան կարող երիտասարդութեան մեկուսացումը, զանգուածային տեղահանումն ու տանջանքները ուղեւորութեան ընթացքում, տղամարդկանց ոչնչացումը ճանապարհին, կանանց եւ աղջիկների ընտրութիւնը մահմետական դարձնելու

Համար...: J. de Morgan, Contre les barbares de L'Orient, Etudes sur la Turquie, Paris, 1918, p. 182.

ՄԱՐԹԻՆ ՆԻՊԱԳԷ, գերմանացի ուսուցիչ, ականատես.- Տեղահանության նպատակը ամբողջ հայ ժողովրդին գլխավորն ոչնչացնելն է: Այդ մտազրույթները բացառապես երեւում է այն փաստից, որ կառավարութիւնը կանոնաւոր կերպով հակազուցում էր այն միսիոնարներին, գլխութեան քոյրերին եւ այլ եւրոպացիներին, որոնք գտնուելով երկրում ձգտում են օգնել հայերին: Quelques documents sur le sort des Armeniens en 1915, Fascicul III. Geneve, 1916, p. 161.

ԳԱՐՐԻ ՇԹՅՈՒՐՄԵՐ, գերմանացի լրագրող, հասարակական գործիչ. 1915-1916 թթ. Կ. Պոլսում «Քէօլնիայը Յայթունկ» թերթի թղթակից.- Թող յայտնի լինի, որ այդպիսի հնարամիտ գազանութեամբ մէկուկէս միլիոն մարդկանց ոչնչացումը այն էլ բարձր մշակոյթով ամբողջ մի ժողովրդի, համընկաւ Թուրքիայի վրայ Գերմանիայի ունեցած ամենազղեցիկ մի ժամանակաշրջանում: (H. Stuermer, Zwei Kriegsjahre in Konstantinopel, Skizzen deutsch-jungturkischer Moral und Politik), Lausanne, 1917, s. 14.

ՇՏԻՐ ԷՎԱԼԳ, գերմանացի հրապարակախօս, պատմաբան, կրօնաւոր.- Ամբողջ աշխարհը մեզ պատասխանատու համարեց Հայաստանում տեղի ունեցած իրազարձութիւնների համար: Ազգային եւ կրօնական դրդապատճառները վերլուծելով, մենք պէտք է մեզ պատասխան տանք քրիստոնեայ ժողովրդի ոչնչացման պատճառների համար, որը 1600 տարի է ինչ գտնուելով Արեւելքի առաջաւոր դիրքերում եւ իսլամով չըջապատուած յորձանուտում, խիզախորէն եւ անձնուիրաբար պահպանում է իր հաւատքը: (Stier Ewald, Die Vernichtung der Armenier in der Turkei. "Die Christliche Welt". Evangelisches Gemeindeblatt fur Gbildete aller Stände. 1919, no. 12.

ՖէՅ ԵՈՒԼԻՈՒՍ, գերմանացի լրագրող, պատմաբան.- Հոծ բազմութեամբ խեղճ ժողովրդին առանց աննդի եւ ջրի քշեցին դէպի անապատները, որտեղ նրանց բզկտեցին այնպիսի ահաւոր ձեւով, որ անդամահատուած ձեռքերն դարսակոյտուած էին ամենուրեք: Միայն մէկ երրորդ մասը խուսափեց այդ ճակատագրից: Մէկուկէս միլիոն մարդ կորցրեց այն ինչ ունէր: Իսկ թուրքերը սպանուած հայերի թիւը հաշուում են կէս միլիոն: (Fey Julius, armenische Frage. "Der Deutschen-Spiegel" Politische Wochenschrift, 19. Heft Wom II. Mai, 1928, s. 810.

ԵՈՂԷՖ ՄԱՐԿՎԱՐՏ, գերմանացի գիտնական, արեւելագէտ.- Նոյնիսկ Սահմանադրութեան հռչակումից յետոյ էլ օսմանեան բաղաբականութեան հիմնական լողունքն էր՝ «Եթէ չլինեն հայերը, ուրեմն չի լինի նաեւ հայկական հարցը»: Ատանայի դաժան կոտորածը ցոյց տուեց, որ երիտթուրքերը որոնք զարմանալիորէն Եւրոպայում իրենց համար լիբերալ (ազատական) համբաւ ունենալու հասարակական կարծիք էին ստեղծել, իրենց դաժանութեամբ ոչնչով չզիջեցին մեծ մարդասպան Ապտուլ Համիտին: (Dr. Marquart, Die Entstehung und Wiederherstellung der Armenische Nation), Berlin. 1919, s. 45.

ԱՐՆՈՒԴ ԹՈՅՆՊԻ, անգլիացի պատմաբան, փիլիսոփայ.- Ամբողջ այդ ահաբեկումները, բոլոր այդ յանցագործութիւնները գործադրուեցին հայերի նկատմամբ նոյնիսկ առանց հաշուի առնելու նրանց կողմից ամենաչնչին մարտահրաշքի բացակայութիւնը: (Arnold Toynbee, Armenian Atrocities, The Murder of a Nation, New York-London, 1915, p. 69.)

ՅՈՆ ՎԱՆԳԵՆՆԱՅՍ, կայսերական Գերմանիայի ղեսպան Թուրքիայում 1912-1915 թթ.- Միանգամայն ակնյայտ է, որ հայերին աքսորելը կապուած է միայն ռազմական նկատառումների հետ: Վերջերս ներքին գործերի նախարար Թայեաթ պէյը առանց քաշուելու յայտարարել է կայսերական ղեսպանութեան աշխատակից Դոկու. Մորտմանին, որ Բարձրագոյն Դուռը ճգնում է օգտագործել համաշխարհային պատերազմը, որպէսզի վերջնական դատաստան տեսնի իր ներքին թշնամիների-տեղական քրիստոնեաների- հետ, առանց ուշադրութիւն դարձնելու արտասահմանեան զիւանազիտութեան միջամտութիւններին: (Deutschland und Armenien 1914-1918. Sammlung diplomatischer Aktenstucke - Herausgegeben und eingeleitet von Dr. Johannes Lepsius. Potsdam 1919, s. 84.)

ՇՈՅԲՆԵՐ ՌԻՆԴԵՐ, էրզրումում գերմանական հիւպատոս (1915 թ. Յունիսի 2-ի զեկուցագրից),- Իմ բանակցութիւնները գլխաւոր հրամանատարի հետ հայերի տեղահանութեան վերաբերեալ զրական արդիւնքի չյանգեցրին: Հայ ազգաբնակչութիւնը դաշտային բոլոր շրջաններից, հաւանական է եւ էրզրումից, պէտք է արտաքսուի Տէր Զօրի կողմերը: Մեծ մասշտաբի այս տեղահանութիւնը հաւասարազօր է գանգուածային ոչնչացման, քանի որ փոխադրական լրիւ միջոցների բացակայութեան պատճառով տեղահանուածների հազիւ կէսը ողջ կը հասնի նշանակուած վայրերը. եւ, հաւանական է, այս տեղահանութիւնը իր հետ կը բերի ո'չ միայն հայերի, այլեւ ամբողջ երկրի քայքայում: Dr. Johannes Lepsius, Deutschland und Armenien, s. 80.

ԱՆԹՈՒԱՆ ՄԵՅԷ, Ֆրանսացի լեզուաբան, հասարակական գործիչ.- Անցած ամառուայ եւ աշնան 1915 թ. զանգուածային ջարդը, որն իր ծանրութեամբ եւ ահաւորութեամբ գերազանցում է համիտեան վարչաձեւի վայրագութիւններին, կատարուել է տեղում գտնուող գերմանացի պաշտօնեաների աչքի առաջ եւ նրանց թոյլտուութեամբ ու որոշ դէպքերում փութկոտ օժանդակութեամբ: (Անթուան Մեյէ, Հայագիտական Ուսումնասիրութիւններ, Երեւան, 1978, էջ 513):

ԱՏԱ ՁԷՄՊԸՐՍ, պարտիզակի ամերիկեան դպրոցի ուսուցչուհի, ականատես.- Թուրքիայի գոյութիւնն ապահովելու պատրուակով կառավարող խմբակը ձեռնամուխ եղաւ հայերի ազգային անարգմանն ու հալածանքներին: Պատերազմը դրա համար միայն հնարաւորութիւն էր եւ ոչ թէ պատճառ: Նա մերկայցրեց թուրքական կառավարութեան խորագոյն գաղտնիքները: (Ada Pierce Chambers, In an Anatolian Valley, New York, 1955, p. 221.)

ՊՐՈՒՆՅՈՒՆ ԷՔԱՐԹ, Ուրֆայի-Եդեսիա-Գերմանիայի միսիայի ներկայացուցիչ.- Այս փաշաներն ու պէյերը որտեղից էին ստացել

մէկուկէս միլիոն անմեղ կանանց ու երեխաներին կողոպտելու կամ դա-
ժանօրէն ոչնչացնելու իրաւունքը: Շատ բարձրաստիճան թուրքերի,
այսպէս կոչուած «քաղաքակիրթների» դիրքորոշումը հայերի բնաջնջման
նկատմամբ համաշխարհային պատմութեան մէջ կը մնայ որպէս անջնջելի
խայտառակ բիծ: (Bruno Eckart, Meine Erlebnisse in Urfa, Potsdam, 1992.
Ապրած օրերս Ուրֆայում, Երեւան 1990, էջ 87):

Վ. ԶԵԿՍ, անգլիացի միսիոներ.- Ես ականատես եղայ մի ամբողջ
ժողովրդի ոչնչացման, եւ այն մասին, որ ես գրում եմ հիմա, հան-
դիսանում է մի ամփոփագիր, մի պարզ ընդհանրացուած նկարագրութիւն
տեղի ունեցած դէպքերի մասին, որը չի կարող պատկերացում տալ իմ ամ-
բողջ հազարապատիկ տեսածների եւ ապրումների մասին: (Հայկական
Լրատու (ռուսերէն) Մոսկուա 1916, թիւ 3, էջ 7):

ՔԱՐԼ ԼԻԲԿՆԵՆՏ, գերմանական եւ միջազգային բանուորական
չարժման գործիչ.- Թուրքական կառավարութիւնը կազմակերպեց
հայկական զարհուրելի կոտորածները, ամբողջ աշխարհ այդ գիտէ եւ ամ-
բողջ աշխարհն այդ ոճրագործութեան համար յանցաւոր է համարում նաեւ
Գերմանիային. չէ՞ որ Կ. Պոլսում թուրքական կառավարութիւնը
ղեկավարում են գերմանական սպաները: Ոչ մի բան չգիտեն Գեր-
մանիայում, որովհետեւ գերմանական մամուլի բերանի մէջ զրուած է
գելարանակ: (Քարլ Լիբկնեխտ, Հատընտիր ճառեր, նամակներ ու
յօդուածներ (ռուսերէն) 1961, Մոսկուա, էջ 334):

ՅՐԻՏԻՈՅ ՆԱՆՍԵՆ, նորվեկիացի ճանապարհորդ, բեւերախոյզ,
հասարակական գործիչ.- Թրքական գազանութիւնները իրենց չափերով
ու նողկալի դաժանութեամբ գերազանցում են պատմութեան յայտնի բոլոր
գազանութիւնները եւ հայ զոդգոթան իր նմանը չունի պատմութեան մէջ:
(Fridjof Nansen, Betrogenes Volk, Leipzig 1928, s. 313).

ԼՈՅՏ ՃՈՐՃ, անգլիական պետական գործիչ, 1916-1922 թթ.
վարչապետ.- Հայաստանը զոհ գնաց մեր կանգնեցրած յաղթական զո-
հասեղանին: Յատկապէս մենք հնարաւորութիւն տուինք թուրքերին
կատարելու այդ յանցագործութիւնը: «Լոյտ Ճորճ, ճշմարտութիւնը
խաղաղութեան պայմանագրերի մասին- ռուսերէն- 1957, Մոսկուա,
Հատոր Բ. էջ 390):

ՈՒԻՆՍՏՆԸ ՉԸՐՉԻԼ, անգլիական պետական գործիչ, 1940-1945,
1951-1955 թուականներին վարչապետ.- Թուրքական կառավարութիւնը
1915 թուականին Փոքր Ասիայում բնակուող հայերի նկատմամբ սկսեց
իրականացնել անխնայ զանգուածային ջարդերի եւ արտաքսումների
քաղաքականութիւն: Կասկած չկայ, որ այդ յանցագործութիւնները
կանխամտածուել են քաղաքական նկատառումներով: (Ուինստըն Չըրչիլ,
Համաշխարհային ձգնաժամ, ռուսերէն, Մոսկուա, 1932, էջ 27):

Օ՛ԳՈՆՈՐԻ, անգլիական խորհրդարանի անդամ.- Ես գեր-
մանացիներին համարում եմ լիովին պատասխանատու հայերի կոտորածի
համար: Պեռլինից ասուած մի քանի խօսքը կարող էր վերջ դնել
կոտորածին 24 ժամուան ընթացքում: Cause, Held at the Central Hall,
Westminster on Thursday, June 19th, 1919, London, p. 23.

Հ.Ա. ԿԻՊՊԸՆՍ, ամերիկացի պատմաբան, հրապարակախօս.- 1915
թ. Ապրիլից, Օսմանեան կառավարութիւնը ամբողջ Թուրքիայում սկսեց
սխտեմատիկաբար կենսագործել հայ ժողովրդի բնաջնջման նախա-
մտածուած ծրագիրը: Վեց ամսուայ ընթացքում սպանուել է մէկ միլիոն
հայ: Զօրքերի քանակը եւ նրանց ջարդելու միջոցներն անօրինակ են նորա-
գոյն պատմութեան մէջ: (Հերպրթ Ատամս Կիպպլըս, Վերջին Զարգերը
Հայաստանում, Փաստեր եւ պատասխանատուութիւններ, թարգմանու-
թիւն անգլերէնից, Փեթրոկրատ, 1916): (Ռուսերէն):

ՅԵՆՐԻԽ ՖԻՐԲԻԽԵԼԸ, գերմանացի ականատես, 1915-1918 թ. եղել է
Մարշալ Լիման Ֆոն Դանտերսի համհարզն ու թարգմանիչը Թուրքիայում.-
Յաճախ այն կարծիքն է յայտնուում, որ մէկ միլիոնից աւելի հայերի
կոտորածը կատարուել է ոչ թէ կանխամտածուած ծրագրով, այլ որոշակի
չարաբաստիկ հանգամանքների բերումով, որոնք իբր չեն կանխատեսուել
կառավարութեան կողմից: Մեզ հասած Թալեաթի հրամաններից պար-
զորոջ նկատուում է, որ կառավարութեան նպատակը ոչ թէ հայերի վերա-
բնակեցումն է եղել, այլ նրանց ոչնչացումը: "Heinrich Vierbucher,
Armenien 1915 Die Abschlag tung eines kulturvolkes Durch die Turken,
Bremen, 1987. Տես ռուսերէն թարգմանութիւնը, Արմենիա, 1915, Երե-
ւան 1991, էջ 48:

ԱՆՐԻ ԲԱՐԲԻ, Ֆրանսացի լրագրող, ականատես.- Նրանք թալանում
ու հրդեհում են հայերի տները, սպանում տղամարդկանց, դիակները
թողնում փողոցներում ընկած, իրենց հետ տանում գեղեցիկ աղջիկներին
եւ բախտի քմահաճոյքին են թողնում հացից ու բնակարանից զուրկ
կանանց ու երեխաներին: (Անրի Բարբի, Սարսափի Երկրում, Տառապեալ
Հայաստան, Թիֆլիս, 1919, էջ 131) (Ռուսերէն):

ՌԸՆԷ ՓԻՆՈՆ, Ֆրանսացի պատմաբան, հրապարակախօս.- Հայերի
տեղահանումը, կանանց, երեխաներին եւ ծերերին, միայն նենգօրէն
քողարկուած մահուան դատապարտում էր: Տեղւոյն վրայ կատարուած
կոտորածը առաւել մարդկային կը լինէր: Այն կ'ազատէր մարդկանց դա-
ժան տանջանքներից: Rene Pinon, La Suppression des Armeniens. Methode
Allemand, travail turc, Paris, 1916, p. 27.

ԱՆԱԹՈԼ ՖՐԱՆՍ, Ֆրանսացի գրող, հրապարակախօս.- Մենք
Հայաստանին պատու ենք տալիս ոչ միայն նրա մշտական տառապանքների
համար, այլեւ դրանք կրելու տոկունութեան համար... Հայաստանը
մեռնում է, բայց նա կը վերածնուի: Նրան մնացել է շատ քիչ արիւն, որից
կը ծնուի մի հերոսական սերունդ: Այն ժողովուրդը, որ չի ուզում
մեռնել, երբեք չի մահանար, (La Revue des "Amities franco-etrangeres", no.
4, 1916, Mai-juin, p. 33-35).

Մ. ԷՐՅԲԵՐԳԸՐ, գերմանացի կաթողիկէ հոգեւորական առաջնորդ.-
Երկրի խորքից, ազգութեամբ ոչ հայ ականատեսներից ստացուող
հաշուետուութիւններն այն աստիճան սարսափելի են, որ դրանք
հնարաւոր չէ արտայայտել թղթի վրայ: Կարելի է ենթադրել, որ աքսորն
աւելի մեղմ պատժիչ միջոց է, քան սպանութիւնները. իրականում
սակայն, մէկը միւսից շատ քիչ է տարբերուում: Այն դէպքում, երբ համ-

ընդհանուր ջարդի փամանակ ոմանց յաջողում է փախչել, թաքնուել կամ փրկուել լեռներում, տեղահանման պայմաններում կեանքը պահպանելու յոյսը չափազանց անշունչ է: (Մ. Էրցբերգը, Գերմանիա եւ Անթանթ-Համաձայնականները, Մոսկուա-Լենինկրատ, 1923, էջ 83) (ռուսերէն):

Ա. ՄԱՆԴԵԼՇՏԱՄ, ռուս դիւանագէտ, իրաւաբան, պատմաբան.- Այո, էնվէրը եւ Թալեաթը կայսրութեան երկու դիւատորները համարուում են հայկական կոտորածների գլխաւոր մեղաւորները: Շատ հաւանական է նաեւ, որ նրանք զրդուած լինեն յանցագործութեան շարաննդ դոկտորներ Բեհհէդդին Շաքիրի եւ Նազըմ Պէյի կողմից: Բոլոր դէպքերում, այդ երկու հրէշների համագործակցութիւնը չի վերացնում Թուրքիայի այս երկու տիրակալների վրայ ծանրացած մեղադրանքը: (A. Mandelstam, Le sort de l'Empire Ottoman, Lausanne-Paris, 1917, p. 278):

ԳՈՒՅ, ԿԱՄԱՐ ՅՈՆ, գերմանացի ֆելդմարշալ, հրամանատար գերմանական ռազմական առաքելութեան Թուրքիայում.- Ինչպիսի ահաւոր ժողովրդական ողբերգութիւն, նրանք առանց սննդի, առանց մատակարարման, անօգնական, հազարներով ժլուում են դէպի անյայտութիւն: Շատերը մահանում են ճանապարհներին եւ երկար ժամանակ մնում անթաղ: Ամբողջ սրտով ցաւակցում ես, բայց օգնել չես կարող (Heinrich Vierbucher, Armenien 1915, Hamburg-Bergedorf, 1930, s. 71):

ԱՐՄԻՆ ՎԵՓՆԸՐ, գերմանացի գրող, հրապարակախօս, ականատես.- Մթութեան մէջ իջնում եմ դէպի գետը, ձորում յայտնաբերում եմ իրար վրայ դարսած մարդկային դիակների մի բլուր՝ սպիտակ զանգեր, որ դեռեւս ծածկուած են մազով, մէկի կոնքը, մի մանկան կրծոսկրը՝ նրբորէն ճկուած, ինչպէս աղբ: Մի ակնթարթ ինձ տիրում է բուժ յուսահատութիւն, որ անբերիցս արտասուք է քամում. թուում է, թէ ցնդում են բոլոր յոյսերը, սիրոյ բոլոր սաղմերը, որ երբեւէ ինձ կապել են կեանքին: (Սովետական Հայաստան, 1986, Նոյ. 9, էջ 27):

ՔԱՐԵՆ ԵՓՓԷ, դանիացի միսիոնարուհի, ականատես.- Իմ կողքին մահուան ճիրաններում թփրտում էր իր պատմութեամբ, մշակոյթով, լեզուով հարուստ քրիստոնեայ մի ժողովուրդ: Մահուան դուռ էր հասել ոչ միայն զրսի ու ներսի իր թշնամիներից, այլեւ քրիստոնեայ իր բարեկամների խաբէութիւններից: (Սովետական Հայաստան, 1985, Նոյ. 4, էջ 13):

ԱԼՄԱ ԵՈՂԱՆՍԸՆ, շուէտացի միսիոնարուհի, ականատես: Դեռ մինչեւ օրս անկարելի է ըմբռնել, թէ մի ամբողջ ժողովրդի դէմ թուրքերի կողմից ձեռնարկուած բնաջնջման մեծածաւալ «պատերազմ»ը տեղի ունեցաւ առանց բողոքի՝ բոլոր քաղաքակիրթ երկրների աչքերի առջեւ: (Հայաստանի Աշխատաւորուհի, 1989, Նոյ. 3, էջ 18):

ՄԱՐԻԱ ԵԱԳՈՊՍԸՆ, դանիացի բուժքոյր, Սարբերդում ականատես 1907-1915 թթ.- Ես չեմ կարող բառեր գտնել նկարագրելու համար այս ժողովուրդի ցաւերն ու տառապանքները, հալածանքներն ու սարսափը: Ինչպիսի երկիր, ինչ ժողովուրդ եւ ինչ դժբախտութիւն... (Լրաբեր, 13 Հոկտ., 1984):

ՔՐԱՅԹ-ԲՈՆՆԱՐԴ, ԱՆՏՈՆԻ, գերմանացի հասարակական գործիչ, կրօնաւոր.- Քաղաքական իրազրութիւնը վաղուց իվեր վճռական եղաւ հայ ժողովրդի ճակատագրի համար. ինչպէս որ սպասուում էր, Օսմանեան կայսրութիւնը կրկին վերադարձաւ Ապտուլ Համիտի մշակած այս քրիստոնեայ ժողովրդի ոչնչացման ծրագրին, որպէսզի կատարելապէս իրականացնի այն: Ահաւոր կոտորածը սկսեց 1915 թուականին: (Krafft-Bonnard, Die 5 Etappen eines Dramas. 1878-1943. Vanderer Verlag, Zurich, 1944. Գերմանական աղբիւրները հայերի ցեղասպանութեան մասին, էջ 77, ռուսերէն):

ՎԵՐՆԵՐ ԷՌՆԵՍ, գերմանացի արեւելագէտ.- Թալեաթի եւ էնվէրի գլխաւորութեամբ արմատական թեւը յաղթանակ տարաւ եւ մահուան դատապարտեց ամբողջ մի ժողովրդի: Դրանով նրանք գործնականի վերածեցին իրենց ազգայնամոլական տեսութիւնը, ընդ որում հայերի ոչնչացումը միայն սկիզբն էր, քանի որ հնարաւոր կարճ ժամկէտում զբան պէտք է հետեւէր Փոքր Ասիայի յոյների կոտորածը:

Werner, Ernest, Die Armeniergreuel 1915-16- ein armenisches Greuelmarchen ? "Zeitschrift fur Geschichtswissenschaft" XXI, Jahrgang. 1973, Heft 2, Veb Deutscher Verlag der Wissenschaft. Berlin.

Տես՝ Գերմանական աղբիւրները Հայերի Յեղասպանութեան մասին, էջ 67-68, (ռուսերէն):

ԹԵՍՍԱ ՀՈՅՄԱՆ, գերմանացի պատմաբան.- Բայց չէ՞ որ հոգեկան ցնցումից բացի, որ հայ ժողովրդին հասցրեց 1915 թ. ցեղասպանութիւնը, առկայ են նաեւ ցեղասպանութեան կոնկրետ նիւթական եւ քաղաքական հետեւանքները, որոնցից հայ ժողովուրդը շարունակում է տառապել առ այսօր: (Dr. Tessa Hofmann, Volkermord und Historiographie. Rede auf der durch den armenischen Welkongress veranstalteten Versammlung zum Gedenken an die Opfer des Cenozides an den Armeniern, gehalten am 28 April 1990 in Bonn. Տես՝ Գերմանական աղբիւրները Հայերի Յեղասպանութեան մասին, էջ 115, ռուսերէն):

ՅԱՅԵԶ ԷԼ ՂՈՍԷՅՆ, արաբ իրաւաբան.- Հայերի դէմ գործադրուած բռնութեան համար պատասխանատուութիւնը ընկնում է «Միութիւն եւ Յառաջդիմութիւն» իթիհատ վէ Թերաքը կուսակցութեան կենտկոմի անդամների վրայ, որոնք իրենց ձեռքում պահելով երկրի կառավարումը, առաջնորդուում էին ոչ այլ ինչով, քան հայերի նկատմամբ ունեցած ցեղասպաշտական մոլեռանդութեամբ եւ նախանձով: (Fayez el Ghossein, Temoignage d'un Arabe Musulman sur L'innocence et le massacre des Armeniens, արաբերէնէ թարգմանուած A. el G.ի կողմէ, Պոմպէյ, 1917, էջ 44):

ՄՈՂԱՄՄԷՏ ԱԼԻ ՃԱՄԱԼՁԱԴԷ, պարսիկ գրող, նովելիստ.- Ես ականատես եղայ մի շարք դաժանաբարոյ տանջանքների ու խոշտանգումների, որոնք գործադրուած էին թուրք զինուորները հայերը գլխին Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի տարիներին եւ որի հետեւանքը, ինչպէս գիտենք, եղաւ միլիոնաւոր հայերի ջարդը...: Հարիւրաւոր հայ տղամարդկանց, կանանց ու երեխաների, որոնք արդէն անզօր էին քայլելու, մտրակի եւ զէնքի ուժով հետիոտն ու անզօր, անխնայ քշում էին

առաջ: Տղամարդկանց մէջ երիտասարդներ չկային: Նրանց ուղարկել էին ռազմաճակատ կամ կասկածելով, որ կարող են միանալ ռուսական բանակին, կոտորել էին: Ես զարհուրելի օրեր անցկացրի, օրեր, որոնք ահռելի մղձաւանջի պէս ծանրացել են հոգուս վրայ: Մղձաւանջ, որ երբեմն տարբեր առիթներով ճնշում է ողջ էութիւնս, անհանգստացնում ու տանջում է ինձ: (ՊԲՀ, 1987, Նոյ. 2 (117), էջ 232-233):

ԵԱՆ ՌԱՅՆՍՍ, լաթվիացի բանաստեղծ, հասարակական գործիչ.- Թրքական ամենազարհուրելի բարբարոսութեան ժամանակ, 1895-1896 թթ. մօտ մէկ միլիոն հայ կոտորուեց, իսկ ներկայ պատերազմի տարիներին նորից մէկ միլիոն հայ ոչնչացուեց, բայց լաւ ուշք զարձրէք, զրանք ոչ թէ մարտում ընկած, այլ սիստեմատիկ կերպով բնաջնջուած խաղաղ բնակչութիւն են: (Եան Ռայնիս, Լնտիր Երկեր, Երեւան, 1957, էջ 633):

ՎԱԼԵՐԻ ԲՐՅԻՒՍՈՎ, ռուս գրականագէտ,- Ընդհանրապէս Փանտաստիկ չեն այն հաշուումները, որ ցոյց են տալիս թէ սոյն պատերազմի սկզբներում Թուրքիայի տիրապետութիւններում կախաղանի միջոցով, սպանութիւններով, սովամահութիւնից, հիւժուածութիւնից, հրկիզումներից, դէպի անապատներն աքսորի ճանապարհներին եւ այլն, ոչնչացուել է մէկ միլիոնից աւելի հայ բնակչութիւն: Այլ աղբիւրներ ցոյց են տալիս մինչեւ երկու միլիոն մարդ: (Հայ ժողովուրդի Պատմութեան ձաւատագրի Տարեգրութիւն, 1940, էջ 115, ռուսերէն):

Վ.Ա. ԳՈՐԴԼԵՎՍԿԻ, ռուս արեւելագէտ, թուրքագէտ.- Ես տեսայ թէ ինչպէս 1916 թ. ամառը թուրքերը հայերի ամբոխին քշեցին Պիժիխս... Սարսափելի ողորմելի վիճակում էին հայետը. պատառոտուած, հիւժուած: Նրանց դէմքերին արտայայտուած էին սարսափները, որ հէնց նոր ապրել էին նրանք... Հարկւր հազարաւոր անմեղ հայեր Թուրքիայում դարձան գազանութիւնների զոհ: (Վ.Ա. Գորդլեւսկի, Լնտիր Երկեր, Մոսկուա, 1962, հատոր 3, էջ 130, ռուսերէն):

Ա. ԼԵՂՆԻՅԿԻ, լեհ հասարակական գործիչ.- Լեհ ժողովուրդը չի կարող անտարբեր անցնել մի ժողովրդի սարսափելի, ողբերգական պատմութեան կողքով, որը մեր մշակոյթի մէջ ներդրել է իր շնորհքի եւ ազդեցութեան ծաղիկը, մի ժողովրդի, որը վերաբնակուելով մեր լեհական հողի վրայ մեզ տուել է հայրենասիրութեամբ ու ինքնագոհութեամբ համակուած մարդիկ: Եւ մենք ցանկանում ենք տեսնել ժողովրդի ազատագրման մօտալուտ արշալոյսը, որն իր հին մշակոյթով ունի ինքնուրոյն կիանքի բոլոր իրաւունքները: (Հայերը եւ պատերազմը, ամսագիր, պատկերազարդ հանդէս հայ կեանքի մասին, Օտեսա թիւ 2-3, 1916, էջ 38 ռուսերէն):

Ե.Վ. ՏԱՐԼԷ, ռուս պատմաբան, հրապարակախօս.- Թուրքիայում տեղի ունեցած հայկական կոտորածները հանդիսացան մի չտեսնուած եւ միանգամայն բացառիկ երեւոյթ համաշխարհային պատմութեան մէջ, սկսած Ճինկիզ իւանի ժամանակներից: (Ե.Վ. Տարլէ, Եւրոպան Իմպերիալիզմի ժամանակաշրջանում, 1871-1919 թթ. Մոսկուա, Լեհինկրատ, 1928, էջ 387, ռուսերէն):

ՎԱՍԻԼ ԿՈՒԱՐՈՎ, պուլկարական եւ միջազգային բանուորական շարժման գործիչ տնտեսագէտ.- Հայ ժողովուրդը իզուր բազմիցս դիմեց այսպէս կոչուած քաղաքակիրթ պետութիւնների մարդկային զգացումներին: Նրա այդ աղբրսանքին հետեւեց նոր արիւնահեղութիւններ: Վերջին անգամ եւրոպական պատերազմի ընթացքում հայ ժողովուրդը ձգտեց Անտանտի (Համաձայնականների) պետութիւններին ցուցաբերած օժանդակութեան դիմաց ձեռք բերել իր ազատագրութիւնն ու ապրելու իրաւունքը, սակայն նա խարուեց իր սպասումներին մէջ եւ կրկին զոհ զնաց մոլեռանդութեան: (Վասիլ Կուարով, Համաշխարհային կոմունիստական Ինտերնացիոնալիզմի 3-րդ վեհաժողովը, Պետրոկրատ, 1922, էջ 469, ռուսերէն):

ՄԱՔՍԻՄ ԳՈՐԿԻ, ռուս գրող.- յիշողութիւնը յարուցիւն է տալիս Հայաստանի 19-րդ դարի վերջին եւ 20-րդ դարի սկզբի ողբերգական պատմութեան, Կոստանդնուպոլսի, Սասունի կոտորածներին, «մեծ մարդասպանին», «Կուլտուրական Եւրոպայի» զգուցիկ անտարբերութեան, որով նա վերաբերուեց իր «քրիստոնեայ եղբայրների» կոտորածին, միապետական կառավարութեան կողմից Հայաստանի եկեղեցական գոյքերի թալանի ամօթալի գործին, վերջին տարիների (1918-1920 թթ.) թուրքական արշաւանքների սարսափներին, դժուար է յիշել ողբերգութիւնները, որ ապրել է այդ եռանդուն ժողովուրդը: (Ռուս գրողները Հայաստանի մասին, 1946, էջ 115-116, ռուսերէն):

ՕՐՁՈՒՆԻԿՁԷ, Գ.Կ., վրացի քաղաքական գործիչ.- Նոր պատմութեան մէջ քիչ կան այնպիսի ժողովուրդներ, որոնք տուած լինեն այնպիսի մեծ զոհեր ինչպէս հայերը, եւ քիչ կան այնպիսի երկրներ, որտեղ թափուած լինեն այնքան արիւն, որքան Հայաստանում: (Գ.Կ. Օրջոնիկիձէ, Յօդուածներ եւ ձառեր, հատոր 1, Մոսկուա, 1956, էջ 45 ռուսերէն):

ԿԻՐՈՎ Ս.Մ., ռուս քաղաքական գործիչ.- Անբեւեակայելի սարսափներ եւ տառապանքներ ապրած հայ բնակչութեան բարբարոսաբար թափուած արիւնը որոշ հեռաւոր պատկերացում է տալիս հայ ժողովուրդի Գողգոթայի մասին: «Ս.Մ. Կիրով, «Թերեք», օրաթերթ, 14 Փետրուար, 1916, ռուսերէն):

ԲՈԳԴԱՆ ԳԵՄԲԱՐՍԿԻ, լեհ հրապարակախօս, արեւելագէտ.- Այսմանը եղել է ձեր ուշիմ աշակերտ, միայն թէ ինչ որ նա անում էր 1942-44 թուականներին հրեաների նկատմամբ, կրկնութիւնն էր աւելի մեծ աստիճանի վրայ այն բանին, որը քո հայրենակիցները գործել էին հայերի նկատմամբ դեռուս 1915 թուականին: Իսկ դա եղել է - խնդրում եմ յիշել - մարդկութեան գործունէութեան մէջ առաջին ծրագրուած, աշխատանքի կազմակերպման գիտական հիմքերի դրուած, ամբողջ ժողովրդի ոչնչացում: («Նայիրի», թիւ 46-50, Մայիս, 1975):

Ա.Ս. ՍԻԼԻՆ, խորհրդային պատմաբան.- Արեւմտեան Հայաստանի բնակիչներ՝ հայերը ենթարկուեցին անողոք կեղեքման եւ դաժան հետապնդումների, ոչ միայն տեղի թրքական իշխանութիւնների եւ աւատատէրերի, այլեւ մահմետական տարագիրների կողմից, որոնք

այստեղ էին վերաբնակուել եւրոպական թուրքիայի 1877-1878 թթ. ոռււ-
թրքական պատերազմից յետոյ: (Ա.Ս. Միլիւն, Գերմանիայի
ծաւալապաշտութիւնը Մերձաւոր Արեւելքում. 19-րդ դարի վերջին.
Մոսկուա, 1971, էջ 206-207. ոռււերէն):

ԺՈՂՅՖ ԿՈՒԹՄԱՆՆ, ամերիկացի պատմաբան, - Ես նկատի ունեմ 30
տարի առաջ հայերի հանդէպ կատարուած թուրքական կոտորածները:
Սակայն ոմանք պէտք է ընդունեն, որ այդ մասին չեն մտահոգուում: Ահա
այդ է մեր ժամանակների ողբերգութիւնը: Մենք շատ արագ ենք
մոռանում: Երէկ զոհ գնացին «միայն» հայերը, այսօր՝ «միայն»
հրեաները, ինչպէս նաեւ լեհերը եւ այլ եւրոպական ժողովուրդներ, իսկ
վաղը՞:

(The Beginnings of Genocide, an Account of the Armenian Massacres in
World War I, by Joseph Guttman, AHRA, 1965):

ԼՈՒԻ ԱՐԱԳՈՆ, ֆրանսացի գրող, քաղաքական գործիչ.- Յեղապա-
պանութեան առաջին ոճիրն իր սեփական երկրում ապրող մի ժողովրդի
դէմ գործուեց 20-րդ դարի սկզբին, 1914-18 թթ. պատերազմի
ընթացքում: Եւ այդ ոճիրը բոլորովին չդատապարտուեց: (L'Humanite, 23
Ապրիլ, 1965 ֆրանսերէն):

ԷԼԵՆԱ ԴԼ ԼԱ ՍՈՒՇԵՐ, ֆրանսացի պատմաբան.- 20-րդ դարի
արշալոյսին հայերի ջարդը գլխաւոր մի փորձ էր զանգուածային այն
սպանութիւնների, որոնք շուտով բարձրացուցին կառավարման
արուեստի աստիճանին: (Elena de la Souchere, Le Racisme en mille images,
Փարիզ, 1967, էջ 217, ֆրանսերէն):

ՖՈՒԱՏ ՀԱՖԻՉ, արաբ պատմաբան.- Հայերի 1915 թ. ցեղասպանու-
թեան պատասխանատուութիւնը ընկնում է նախ եւ առաջ Օսմանեան
պետութեան կառավարութեան վրայ եւ առաջին հերթին թալեաթ փաշայի՝
-ներքին գործերի նախարարին, յետագայում վարչապետ- եւ նրա գործ-
ընկերների՝ էնվէր փաշայի եւ ձեմալ փաշայի վրայ: Ֆուատ Հաֆիզ, Հայ
ժողովուրդի Պատմութիւնը սկզբից մինչեւ մեր օրերը, Գահիրէ, 1986, էջ
315, արաբերէն):

ՈՒՅՐԻ ՀԱՄԱ, արաբ պատմաբան.- 1915-1918 թթ. ընթացքում
թուրքերն իրագործեցին մօտ մէկ միլիոն հայերի կոտորածը եւ ար-
տաքսեցին հարիւր հազարաւորների: (Ուէյրի Համա, Հայկական Հարցի
լուսարանումը «Ալ Մունաթը». Դամասկոս, 1983, էջ 22. արաբերէն):

ԱՄԻՆ ՍԱՅԻՏ, արաբ պատմաբան.- Թուրքիայի ներքին գործերի
նախարար թալեաթ պէյը ղեկավարեց հայերին ոչնչացնելու արշաւը: Այդ
արշաւի կազմակերպչի ծրագիրը կայանում էր նրանում, որ արտաքսի
հայերին արեւելեան Անատոլիայի տարածքէն եւ գիւղերների հսկողու-
թեամբ նրանց հետիոտն քչի արաբական անապատ, որտեղ նրանց
անխուսափելի մահ էր սպասում: (Ամին Սայիտ, Արաբների ապստամ-
բութիւնը 20-րդ դարում, Մոսկուա, 1964, էջ 79, ոռււերէն):

ՔԵՄԱԼ ՄԱՋՀԱՐ ԱՀՄԷՏ, քիւրտ պատմաբան, հասարակական
գործիչ,- Բազմաթիւ պատմական փաստեր ապացուցում են, որ
կոտորածների շարագործ կազմակերպիչը եւ պատասխանատուն Բարձրա-

գոյն Դուռն էր: Հայերի ջարդը մի շարք շրջաններում իրագործուում էր
թուրք ժանդարմների եւ ոստիկանութեան ձեռքով: Ուրֆայի եւ Արաբկիրի
հայերի բնաջնջման գործը յանձնարարուած էր 30 հազար ժանդարմների
եւ ոստիկանների: Հայկական արեւահեղ կոտորածները հիմնականում ոչ
միայն քրտերի կոյր ֆանատիզմի եւ յետամնացութեան արդիւնքն էին,
այլեւ Օսմանեան կայսրութեան եւ տէրութիւնների կողմից նրբորէն
մշակուած մի ծրագրի հետեւանք...: (Քեմալ Մազար Ահմէտ,
Քիւրտիստանը Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի տարիներին.
Պաղտատ, 1977, արաբերէն): Տես Հայ-Գրտական յարաբերութիւնների
պատմութիւնից, ՀԽՍՀ ԳԱ, Գիտա-ինֆորմացիոն բիւլետէն, թիւ 8,
Երեւան, 1983, էջ 23):

ՈՒԻԼԻՆՄ ԴԱՐԻՄՊՈՂԼ, աւստրալիացի լրագրող.- Առաջին
Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում արեւելեան թուրքիայում մէկ
միլիոն հայերի կոտորածից յետոյ, միայն նրանց հնազոյն եկեղեցիներն
են վկայում այն մասին, որ մի ժամանակ նրանք ապրել են այստեղ: (Extra,
22 Ապրիլ, 1989):

ԴԱՆԱ ՄԱԳԱԼՈՎԱ, չեխ կինեմատոգրաֆիստ.- Հայաստանը եւ հայ
ժողովուրդին սիրում եմ վաղուց: Սրանից չորս տարի առաջ Յ.
Շտեփիսայի հետ եղանք Արեւմտեան Հայաստանում, ցանկանում էինք
նիւթեր հաւաքել 20-րդ դարի առաջին ցեղասպանութեան մասին, սակայն
մեր մտայղացումները յօստ ցնդեցին: Թուրքական իշխանութիւնները մեզ
ձերբակալեցին եւ երեք շաբաթ բանտում պահելուց յետոյ արտաքսեցին
Թուրքիայից: (Ուրհրայիսի Հայաստան, 1989, Յունիս 20):

ԺՈՂՅՖ ՖՐԱՆՉԵՍԿԻ, Փարիզի Ալֆրովիլի շրջանի քաղաքապետիս.-
Թրքական կառավարութիւնը մերժելով ընդունել 1915 թ. ցեղասպանու-
թիւնը, ջնջում է Հայաստանի պատմական իրականութիւնը... Լուսթեան
դաւադրութիւնը չի կարող արդարացուել: Բոլոր նրանց, ովքեր յամառում
են լուսթեամբ քողարկել 1915 թ. ջարդերը, մենք ասում ենք համոզմով,
«Չափե՞լ էք արդեօք ձեր սխալի ծանրութիւնը, ձեր բռնած դիրքը ոչ միայն
չի խաղաղեցնում կրքերը, այլեւ ընդհակառակը, բորբոքում է դրանք»:
(Էջմիածին, 1984, թիւ 7-9, էջ 11-12):

ՇԱՆԴՈՐ ՆՈՎՈՐԱ, հունգարացի լրագրող.- Տեղահանուածներն ամ-
բողջ ճանապարհը ստիպուած էին անցնել ոտքով, ոտաբոպիկ, քարքարոտ
ճանապարհներով, կիզիչ արեւի տակ, առանց տարրական սննդի:
Հասկանալի է, որ մեծ մասը չհասաւ վերջնակէտին: Իսկ նրանք, ովքեր
հասան, ցնցոտիների մէջ էին, գրեթէ մերկ, մինչեւ ոսկորները հիւծուած:
(Սովետական Հայաստան, 1986, թիւ 7, էջ 21):

ՕՒԼԻՆ ՋԱԳՈՐՈՎ, պուլկար պատմաբան, հրապարակախօս,- 1870
թուականին, թուրքերի ընդհանուր թիւը հայերի ընդհանուր թուին
գերազանցում էր ընդամէնը մէկ միլիոնով: Այժմ այդ յարաբերակցու-
թիւնը 6½ անգամով աւելին է: Ուրեմն, ըթմիտ կամ անազնիւ պէտք է
լինել, չհասկանալու համար, որ այդ հրէշաւոր տարբերութիւնը առաջացել
է ջարդերի հետեւանքով: (Օւլին Ջագորով, Ճշմարտութիւնը. Սոֆիա-
Բրես, 1987, պուլկարերէն):

Ե. ԳՐԱՆՏ, խորհրդային պատմաբան-լրագրող, - Ձախողում կրելով հայկական ցեղասպանութեան հարցում համաշխարհային հանրութեան խաբելու գործում, Անքարան եւ նրա քարոզչական շրջանակները վերջերս փորձում են աշխարհը ցնցել սենսացիոն «մերկացումներով», իբր այդ նոյն տարիներին հայերն են իրականացրել խաղաղ թուրք բնակչութեան զանգուածային սպանութիւնները: (խորհրդային Ռուսաստան (օրաթերթ), Փետրուար 18, 1987), (ուսերէն):

Վ. ՍՈՖԻՆՍԿԻ, խորհրդային դիւանագէտ, - Թուրքիայի այն ժամանակուայ կառավարողների կողմից հայերի դէմ կատարուած հրէշային ցեղասպանութիւնը ոչինչով չի կարող արդարացուել: (Իզվեստիա (օրաթերթ), Նոյեմբեր 18, 1985, ուսերէն):

Ս. ՄԻՆՅ, խորհրդային պատմաբան, - Արեւմտեան Հայաստանի բնակչութիւնը զոհ գնաց աշխարհի նոր շրջանին առաջին ցեղասպանութեան, որը կատարուեց երիտթուրքերի կառավարութեան կողմից, կայսերական Գերմանիայի բացառապէս թոյլտուութեամբ: (Ս. Ստեփանեան, Հայաստանը գերմանական իմպերիալիզմի, քաղաքականութեան մէջ, Երեւան, 1975, էջ 3): (Ռուսերէն):

ՏէՅՎԻՏ ՄԱՐՇԱԼ ԼէՆԿ, անգլիացի պատմաբան, կովկասագէտ, - Առաւել ողբերգական ու սարսափելի էր քաղաքացիական հայ ազգաբնակչութեան վիճակուած ճակատագիրը: Երեւանները բռնի կերպով խլուել էին իրենց ընտանիքներից եւ ուղարկուել «որբանոցներ», որոնք ըստ էութեան գետնի մէջ փորուած փոսեր էին, ուր ողջ-ողջ նետուած էին մանուկներին: Կանանց ու ծերունիներին հաւաքուած էին քարաւաններում, ստիպելով ոտքով քայլել հարիւրաւոր մղոններ Հայկպի եւ Սիրիայում կազմակերպուած համակերպողական կէտերի ուղղութեամբ: Ծանապարհին նրանց սպասում էին մարդասպանները, որոնց կառավարութիւնը ձեռքի ազատութիւն էր տուել... մօտ մէկուկէս միլիոն արեւմտահայ ֆիզիքապէս ոչնչացուեց ընդհանուր երեք միլիոնից, որ ապրում էր Թուրքիայում պատերազմից առաջ: (David Marshall Lang, Armenia. Cradle of Civilization, Լոնտոն, 1980, էջ 288-289):

ԼՈՐՏ ՔԻՆՐՈՍ, անգլիացի պատմաբան, - Հայ ժողովուրդի մօտիկութիւնը ուսնաբերին կամ կովկասեան ճակատին, յարմար առիթ ճանդիսացաւ այնպիսի ծաւալով հալածանքների համար, որոնք մեծապէս գերազանցում էին Ապտուլ Համիտի գազանութիւնները, եւ դա արուեց մէկ միլիոն հայերի տեղահանութեան միջոցով, որոնց կէտը զոհուեց: (Lord Kinros, The Ottoman Centuries, The Rise and the fall of the Ottoman Empire... Լոնտոն, 1977, էջ 607):

ՌԻՉԸԼՐՏ Ֆ. ՆԱՅՐՈՒՅ, ամերիկացի պատմաբան, - 19-րդ դարի վերջերին հայերը ենթարկուեցին Օսմանեան իշխանութիւնների գործադրած պարբերական կոտորածների: 1890 թուականների ահաբեկչական գործողութիւնների հետեւանքով, մօտ 100,000 հայեր արտագաղթեցին երկրից: Հայ ժողովուրդի պատմութեան մէջ, ծանրագոյն ողբերգութիւնը տեղի ունեցաւ 1915-1916 թթ., երբ Օսմանեան կառավարութիւնը, Ռուսաստանի հետ համագործակցելու մտավարկութիւնից

նախաձեռնեց ոչնչացնել եւ բռնի ուժով տեղահանել ամբողջ հայ բնակչութիւնը: Տեղահանուեցին մօտ 600,000 հայեր, որոնցից մեծ մասը հարկադրաբար քուեցին դէպի Սիրիա, նոյնքան եւ նոյնիսկ աւելի թուով հայեր կոտորուեցին: (Turkey, a country study "Area handbook series", Edited by Richard F. Nyrop, Ուսանիկութիւն, 1980, էջ 88): Ռիչըրտ Նայրոբն նշում է նաեւ, որ 1894-1895 թթ. կոտորածներին զոհ գացին 300,000 հայեր (էջ 39): Իսկ 1915 թ., իր գրքի 42-րդ էջում, խօսելով հայկական կոտորածների մասին, մատնանշում է որ կոտորուել են մէկ միլիոն հայեր:

ՄԵՐԻ ՔԷՅ ԼԱՆԴՈՆ, ամերիկացի լրագրող, - Թուրքերի կողմից 1915-ին իրագործուած հայ ժողովուրդի ցեղասպանութիւնը, որի հետեւանքով զոհուեց աւելի քան 1.5 միլիոն մարդ, մինչեւ հիմա պաշտօնապէս չի ճանաչուած որոշ կառավարութիւնների կողմից, այդ թուում եւ մեր կառավարութեան (ԱՄՆ-ի) կողմից: Բայց փաստը մնում է փաստ, մինչեւ Առաջին Համաշխարհային Պատերազմը, Թուրքիայի արեւելեան շրջաններում եւ Արարատ լեռան մերձակայքում բնակուող հայերի թիւը երկու միլիոնից աւելի էր: Այժմ այնտեղ իրականում հայեր չկան: Ո՛ւր են նրանք անհետացել: (City. Ապրիլ, 1980, Սան Ֆրանսիսքօ):

ՄԻՅՈՍ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐՈՊՈՒԼՈՍ, յոյն գրող, գրականագէտ, - Ճակատագիրը հայերին դրել է դժուար մի տարածքի վրայ: Հնուց մինչեւ մեր օրերը, շատերը փորձեցին խժոնել նրանց, եւ շատ անգամ խժոնեցին, բայց բազմաթիւ շնորհներով օժտուած այս արթուն ցեղը կարողացաւ վերապրել: (Միջոս Ալեքսանդրոպոլոս, Հայերը, Երեւան, 1984, էջ 5):

ԲԵՐԸՆԴԱ ՄԻՒՆՆԻՇ, գերմանացի գիտնական, - Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի նախօրէին, Օսմանեան կայսրութեան կառավարողները կազմակերպեցին 20-րդ դարու առաջին ցեղասպանութիւնը, որին զոհ գնացին մօտ 1.5 միլիոն հայեր: Բազմաթիւ վաւերագրեր վկայում են այն մասին, որ այսպէս կոչուած «յառաջողէմ» թուրքերի կատարած դաժանութիւնները անհամեմատ գերազանցեցին սուլթանների կատարած բռնութիւններին եւ այդպիսով սահմանադրական Թուրքիան առաւել եւս հեռացաւ Եւրոպայից: «Ջերբալօ Միրովոյ Փրեսսի», Օգոստոս, 1990): (Ռուսերէն):

ՅՐԱՆՔ ՌԵՊԵՐ, ամերիկացի պատմաբան, - Այնքան էլ հաւանական չէ Անտանոյի (Համաձայնականների) փրփականտիստների յաճախակի այն մեղադրանքները, որ գերմանացիներն են տուրք տուել եւ գործնականապէս կատարել պատերազմի ընթացքում տեղի ունեցած հայկական կոտորածները: Գերմանիայի մեղաւորութիւնը, որը բաւականին ծանր է, կայանում է նրանում, որ նա վճռականապէս եւ խստագոյնս չզսպեց իր դաշնակցին: (Frank G. Weber, Eagles on the Crescent, Նիւ Եորք-Լոնտոն, 1970, էջ 145):

ՃՈՋԷՖ Ռ. ՍԵՐԵԼ, հասարակական քաղաքական գործիչ, ԱՄՆ, - Ցեղասպանութիւն. ամենա-ահասարսուռ բռնորոշ մէկը, մարդկային գիտակցութիւնը ցնցող մի ողբերգութիւն, վայրագութիւն, գազանու-

Թիւն, որ աններելիօրէն յաճախակի է կիրառուում ժողովուրդներին նկատմամբ՝ միմիայն նրանց ազգային եւ հաւատարմային պատկանելիութեան համար...: Եւ ամենացայտուն օրինակը՝ մէկուկէս միլիոն հայերի ոչնչացումը քայքայուող Օսմանեան կայսրութիւնում, 75 տարի առաջ: (Երկիր Աւետեաց. Հոկտ. 8, 1990):

ՊէՒ ԱՀՈՒՄԿՎԻՍՏ, շուէտացի կինոռեժիսոր, կինօ վաւերագրող. - Շատ եւրոպացիներ գիտէին Երկրորդ Աշխարհամարտի տարիներին հրեաներին վիճակուած ողբերգութեան մասին, բայց սակաւ էին տեղեակ հայերի ցեղասպանութեանը: Եւ մենք մեր առջեւ յստակ խնդիր դրեցինք՝ ստեղծել այնպիսի ֆիլմ, որը վերականգնէր ժողովուրդներին մոռացուած յիշողութիւնը: Եւ շարժանկարի ենթավերնագիրը՝ «Մոռացուած Եղեռն. Երազանք Վերադարձի մասին, Հայեր» մեր այդ ձգտման վկայութիւնն է: (Հայրենիքի Ձայն, 1990, Յունուար, Թիւ 1 (1274):

ՃՈՐԺ ՄԱՐՇԷ, Ֆրանսայի կոմունիստական կուսակցութեան գլխավոր քարտուղար. - ...Սկսած 1920 թուականից, Ֆրանսական կոմունիստական կուսակցութիւնը պարզ ու յստակ դիրքորոշում է ընդունել՝ արտայայտելով ի նպաստ հայ ժողովրդի դատի արդարացի լուծման, յայտարարելով, որ մոռացութիւնը դառնում է յանցագործութիւն այն պահից, երբ հարցը վերաբերում է 1915-ի ջարդերի քօղարկման, ամբողջ մի ժողովուրդի ոչնչացմանը՝ իր սեփական տարածքում...: (Armenia, 1977, No. 6-7, Մարտէյ):

ՄԱՆՐՕ ՅՐԻՄԷՆ, քաղաքական գործիչ, ԱՄՆ, - Այսօր (1980) մենք ցաւով ենք յիշում 20-րդ դարի առաջին ցեղասպանութեան ժամանակ մորթուած, սովամահ ու տանջամահ արուած մէկուկէս միլիոն հայերին: (Գրական Թերթ, 1990, Ապրիլ 27, Թիւ 18 (2369):

ՃԻՄԻ ՔԱՐԹՂՐ, ԱՄՆ-ի նախագահ 1976-80. - Այժմ ընդհանրապէս ողջ աշխարհին յայտնի է, որ 1916 թ. նախորդած տարիներին եղել են փոխհամաձայնեցուած ջանքեր, բնաջնջելու հայ ժողովրդին. դա դեռեւս որեւէ ազգի բաժին ընկած մեծագոյն ողբերգութիւններից է: (Գրական Թերթ, 1990, Ապրիլ 27, Թիւ 18 (2369):

ՃՈՐՃ ՊՈՒՇ, ԱՄՆ-ի փոխ նախագահ 1980-1988, նախագահ 1988-1992. - Կոտորածների այս 75-րդ տարեդարձին ես ցանկանում եմ միանալ հայերին եւ բոլոր ժողովուրդներին, նշելով 1990 թուականի Ապրիլ 24-ը, որպէս յիշատակի օր մէկ միլիոնից աւելի հայ զոհերի համար: Ես կոչ եմ անում բոլոր ժողովուրդներին ջանալ կանխել ապագայ ոճրագործութիւնները մարդկութեան դէմ, եւ իմ 1988 թուականի Յունիսի ելոյթին արտայայտում է իմ խոր զգացումները դէպի հայ ժողովուրդը եւ նրա կրած տառապանքը: (Գրական Թերթ, 1990, Ապրիլ 27, Թիւ 18, (2369):

ԻՎ ԹԵՆՆՈՆ, Ֆրանսիացի պատմաբան. - Պատմական ճշմարտութիւնը սակարկութեան առարկայ չէ: Չկայ մի այդպիսի ժամանակաշրջան, երբ չարժէ խօսել հայերի ցեղասպանութեան մասին: Դա կարող է վնաս հասցնել այդ քաղաքականութեան շահերին: Ցեղասպանութիւնը տեղի է ունեցել, որպէս ցեղասպանութիւն եւ հայ ազգը բնաջնջելու Օսմանեան

կառավարութեան հետեւողականութիւնը այդ հարցում ապացուցուած է: Որպէս ցեղասպանութիւն այն սպառնալիք է համայն մարդկութեանը, որովհետեւ պատմութեան մէջ չի կարելի հանդուրժել մի այնպիսի ոճրագործ պետութեան, որը կարող է բնաջնջել մի ժողովուրդը եւ այդ երեւոյթը խեղաթիւրել՝ եղնելով իր նեղ ու նենգ շահախնդրութիւնից եւ իրեն ներկայացնել որպէս տուժուած մի պետութիւն:

(Ives TERNON, La Verite de L'Histoire n'est pas Negociable. Հայերէն թարգմանութիւնը տե՛ս «Նոր Օր» հոօրեայ, Ապրիլ 23, 1994, էջ 5):

ՃԱՆ ՄԱՐԻ ԳԱՌՁՈՒ, Ֆրանսիացի լրագրող, գրող, պատմաբան. - Այս տեղահանութիւնը ոչ այլ ինչ է, եթէ ոչ ցեղասպանութեան կիրառումը կեանքում, վիթխարի մի գործողութիւն, որում պարտադիր կարգով իրենց մասնակցութիւնն էին ունեցել պետութեան բոլոր պաշտօնական անձինք՝ ինչպէս քաղաքացիական, այնպէս էլ զինուորական: (Jean-Marie Carzou, Un genocide exemplaire. Armenie 1915. Paris, 1975, p. 123):

ՃՈՆ Մ. ՏՈՒԿԼԱՍ, ամերիկացի պատմաբան, հասարակական գործիչ. - Ցեղասպանութեան առաջին ամիսներին Թուրքիայի հայ բնակչութեան համարեա թէ կէսը ոչնչացուեց: Իսկ Հոկտեմբերի վերջերին, Անատոլիան եւ Կիլիկիան կատարելապէս մաքրագարուեց հայերից: Վերապրողները քշուեցին Սիրիայի անապատները: Այս իւրայատուկ անապատը ընտրուած էր, որպէս առաւել տրամաբանական վայր, որտեղ վերջակէտ էր դրուելու նրանց գոյութեանը: Երբ Փետրուարին ծրագրուած էր ցեղասպանութեան հարցը, կանխատեսուած էր նաեւ այն, որ վերապրողները, իհարկէ եթէ նրանց յաջողուէր վերապրելու երջանկութիւնը, մահանալու էին սովից, ուժասպառութիւնից եւ հիւանդութիւններից անապատ հասնելուց յետոյ: Թուրքերի կանխատեսումը ճիշդ դուրս եկաւ: (John M. Douglas, The Armenians, New York, 1992, p. 336):

ԻՍՐԱՅԷԼ ՉԱՐՆԻ, Երուսաղէմի ողջակիզման եւ ցեղասպանութեան ինստիտուտի տնօրէն. - «Անհրաժեշտ է կազմակերպել մի ֆորում, որպէսզի այդ ուռացողների առաջ բացայայտուի եւ ապացուցուի, թէ ինչպէս են նրանք վարկաբեկում, նուստացնում եւ վիրաւորում իրենց զոհերին: Պէտք է մատնանշուի նրանց մոլեռանդութիւնը, որ նրանք ոտնահարում են մարդկային իրաւունքների երաշխիքը: Յոյս տրուի թէ ինչպէս են նրանք փորձում առարկել, վերափոխել, կեղծել եւ աղաւաղել պատմական իրադարձութիւնների տարեգրութիւնը»: (Armenian Life, Weekly, May 25, 1994, p. 25, Los Angeles):

ԹՈՒՐԹ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻՉՆԵՐԸ 1894-1896 ԹԹ. ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ
ՕՍՄԱՆ ՆՈՒՐԻ, Թուրք զինուորական, պատմաբան. - Անատոլիայից (իմա՝ Արեւմտեան Հայաստան, խօսքը 1894-96 թթ. կոտորածների մասին է: Ա.Փ.) հասած տեղեկութիւնները չափազանց աղէտալի էին: Ջարդը շարունակուում էր սուկալի չափերով: Քաղաքային եւ զինուորական իշխանութիւնների տուած հրամաններով քրտերը յարձակուել էին գիւղերի վրայ, բայց ետ էին մղուել, որից յետոյ զինուորական ուժեր

ուղարկելու անհրաժեշտութիւնն էր առաջացել: Այդ ժամանակ զինուորները այրել էին գիւղերը եւ կոտորել բազմաթիւ մարդկանց... Այս ջարդը բոլոր պարագաներում մի ահարկու եղեւն էր մարդկութեան դէմ: Իսկ այս եղեւնի պատճառ հանդիսացողը անկասկած, նոյն Ապտուլ Համիտ երկրորդն էր, որը ղեկավարում էր Երլուրզի այդ հրոսակախումբը եւ կոտորում էր ոչ միայն հայերին, այլեւ ղէպի կործանում էր տանում ամբողջ հայրենիքը: (Osman Nuri, Abdul Hamid Sani ve devri sultanati, Իսթանպուլ, 1327, էջ 828, 858, 866, արաբատառ թրքերէն):

ՄեՀՄԷՏ ՔԵԱՄԻԼ ՓԱՇԱ, 1884-1912 թթ. չորս անգամ վարել է մեծ վէզիրի պաշտօնը.- Լոնտոնում տեղի ունեցած մեծ ժողովներում հայերը արդարացուել են իրենց ապստամբութեան համար, իսկ Օսմանեան կայսրութեան պաշտօնեաները ենթարկուել են խիստ պարսաւանքի: Հայերի ապստամբութիւնը զնահատուել է վատ կառավարման եւ յատկապէս կրօնական խտրականութեան հետեւանքով կառավարութեան կողմից հայերի հանդէպ ցուցադրուած դաժանութեան արդիւնք: (Hatirati Sadri Esbak Kamil Pasa, Կոստանդինիա, 1329, էջ 181, արաբատառ թրքերէն):

ՍԱՅԻԴ ՓԱՇԱ, ՄԵՀՄԷՏ ՇԱՓՈՒՐ ՉԵԼԵԲԻ, մեծ վէզիր.- Այս տարի (1896 թ.) «Համիտիէ» հեծելազնորի զօրախաղերի ծախսերը եւ նրանց ոռոճիկը ապահովելու համար ռազմական մինիստրութիւնը 35 հազար լիրա տրամադրելու զեկոյց էր ներկայացրել: Ես չեմ հասկանում, թէ այս տարի ինչ դրդապատճառների հիման վրայ է ցանկութիւն առաջացել անցկացնել «Համիտիէ» հեծելազնորի զօրախաղեր: Հայերի աղէտից յետոյ, Անատոլիայի դրութիւնը բաւականին նրբացել է եւ եթէ քրտերը իրենց այս տեղաշարժերով բնականութեան ունեցուածքին եւ անասուններին նոր բռնութիւններ գործադրեն, որը աւելի հաւանական է, դա առաջ կը բերի մի նոր աղէտ: (Said pasanin hatirati, Իսթանպուլ, 1328 Հեծիրի թուական, հատոր 2, էջ 372, արաբատառ թրքերէն):

1915-1916 ԹԹ. ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

ԴԱՄԱԴ ՖԵՐԻՏ ՓԱՇԱ, 1919 թ. մեծ վէզիր.- ... Հայերի կոտորածները ծնունդ չեն եղել ցեղային բախումների եւ կամ կրօնական մոլեռանդութեան: Ես իմ առջեւ նպատակ եմ դնում փաստերը ձեռքիս ցոյց տալ ամբողջ աշխարհին, թէ ո՞ւմ վրայ է ընկնում իսկական պատասխանատուութիւնը այդ սարսափելի յանցագործութիւնների համար: (Լոյս ձորճ, Ճշմարտութիւնը խաղաղութեան դաշնագրերի մասին, Հատոր 2, Մոսկուա, 1957, էջ 200, ռուսերէն):

ՃԵԼԱԼ ՆՈՒՐԻ, երիտթուրքական գործիչ, իրաւաբան.- Բոլոր ղէպերում հայերի հարցը կարելի է շտապ լուծել՝ բոլորին կոտորելով...: Թուրքերի մի շարք վատ սովորութիւնները բնատուր են եւ գալիս են անցեալի վնասակար բնազդից: Մենք իւրայիւնների հանդէպ եւս գթութիւն ցուցաբերելու յատկութիւնը չունինք: Թուրքերը, ոչ միայն հայերի կամ ուրիշների, այլ միմիայնց նկատմամբ էլ դաժանութիւն են ցուցաբերում: (Celal Nuri, Tarihi Istikbal, Istanbul, 1331, s. 184. Osmanli Imperatorlugunun

tarih-i tedennisi, Istanbul, 1913, s. 99, արաբատառ թրքերէն):

ԹԱԼԵԱԹ ՓԱՇԱ ՄԵՀՄԷՏ, ներքին գործերի նախարար.- Ըստ էութեան, զինուորական նախազգուշական միջոցառում հանդիսացող տեղահանումը անխիղճ, աննկարագիր մարդկանց պատճառով ստացել է ողբերգական կերպարանք: Ես նպատակ չունեմ թաքցնելու այդ գործերի տեղեկութիւնը...: Ես այն համոզմանն եմ, որ այնքան ժամանակ երբ մի ազգ իր սեփական շահերի համար անում է ամէն ինչ եւ յաղողուում է, աշխարհը ընդունում է այդ: Ես պատրաստ եմ մեռնելու այն բանի համար, ինչ կատարեցի եւ ես գիտեմ որ կը մեռնեմ դրա համար: (Talaat Pasanin hatiralari, Իսթանպուլ, 1946, էջ 72-73: Memoires of Halide Edip, Նիւ Եորք, Լոնտոն, էջ 387):

ՃԵՄԱԼ ՓԱՇԱ, ծովային նախարար, թրքական 4-րդ բանակի հրամանատար.- Երիտթուրքերը դատապարտելով 1894-96 թթ. հայկական ղէպերը, այն համարեցին Ապտուլ Համիտի քաղաքական սխալը, քանի որ նա դաժան միջոցներով ձգտում էր երկարաձգել իր բռնապետութիւնը...: Հայկական կոտորածների ընթացքում ես եւ այլ յեղափոխականներ պտուելով Թուրքիայում նոյնպէս դատապարտեցինք Ապտուլ Համիտին, քանի որ նրա այդ քաղաքականութիւնը վնասաբեր էր ոչ միայն թուրքերի, այլեւ ամբողջ օսմանների համար: (Behcet Cemal, Cemal Pasanin hatiralari, Անքարա, 1959, էջ 340):

ՄԵՎԼԱՆ ՉԱԿԻ ՌԻՖԱԹ, թուրք հասարակական գործիչ, լրագրող, պատմաբան.- «Միութիւն եւ առաջադիմութիւն» կուսակցութիւնը որոշում կայացրեց (1915 թ.) ոչ մի մարդ կենդանի չթողնելու պայմանով սպաննել եւ ոչնչացնել հայերին: Այս հրամանը իրականացնելու համար նախազանգութիւնը ստեղծեց Բեհաէտտին Շէքիր, Գոկու. Նազըմ եւ հանրակրթական նախարար Շիւքրի Պէյերից կազմուած մի յանձնաժողով՝ տալով «Երեքի Գործադիր կոմիտէ» անուանումը: (Mevlan Zade Rifat, Turkiye inkilabinin ic yuzu, Ա. Հատոր, Հալէպ, 1929, էջ 108. արաբատառ թրքերէն):

ՄՈՒՍԹԱՖԱ ՆԷՏԻՄ, Ապտուլ Համիտի քարտուղարներից.- Իմ տկար գրիչը անգոր է նկարագրել Տէր Զօրի ղէպերն ու ոճիրները, նրանց նմանները չկան պատմութեան գրքերում եւ չեն էլ լինի: «Ալլահը ձեզ ներեց» ասելով, Եփրատի փն անցկացրին քառասուն հազար դժբախտների եւ այնտեղ իսպառ կոտորեցին: Փոսը լցրին տասը հազարից աւելի երեխաների, նաւթ թափեցին նրանց վրայ եւ այրեցին: Անբրեւակայելի ոճրագործութիւնների մի շղթայ: (Մուսթաֆա Նէտիմ, «Հայ Եղեւնը» իմ վկայութիւններս, թուրքերէնից թարգմանեց Արշակ Ս. Շալճեան, Գահիրէ, 1925, Սոֆիա 1936):

ՅԱԼԻՀ ՌԵՖԿԷԼ ԱԹԱՅ, երիտթուրքական գործիչ.- ... Որոշ ժամանակ անց լսեցինք, որ Զօհրապն ու Վարդգէսը ճանապարհին սպաննուել են Չէրքէզ Ահմետ եւ Նազըմ չէթէների կողմից: Ճեմալ Փաշան հրամայեց, որ երկուսն էլ՝ անմիջապէս ձերբակալուեն: Սակայն Չէրքէզ Ահմէտը եւ Նազըմը, տեղեկանալով այդ մասին, առաջին իսկ զնացքով փախել էին Ստանպուլ, քանի որ Ստանպուլից հովանաւորում էին նրանց:

(Falih Rifki Atay, Zeytindagi, *Իսթանպուլ*, 1957, էջ 78–80) :

ՆԱՅԻՄ ՊԷՅ, երիտթուրքական գործիչ.– Հայոց եղերական տարագրութեան եւ սպանութեան խնդիրը, որ թուրք անունը մարդկութեան անէծքին արժանի կը դարձնէ, անանկ կը կարծեմ թէ համաշխարհային պատմութեան մինչեւ այսօր արձանագրած զարհուրելի դէպքերէն ոչ մէկուն կը նմանի: Թուրքիոյ ընդարձակ հողամասին որ անկիւնն ալ որոտուի, որ ամենամուժ խորշն ալ խուզարկուի, ամենաման–գուժ կերպով խողտողուած հազարաւոր հայու զիականեր եւ կամախներ պիտի գտնուին: (Արամ Անտոնեան, *Մեծ Ոճիւր*, Հայկական Վերջին կոտորածները եւ Թալեաթ Փաշա, Պոսթըն, 1921, էջ 19–20) :

ՋԵԼԱԼ ՊԷՅ, Գոնիայի եւ այնուհետեւ Հալէպի նահանգապետ.– Հայերին տեղահանելու հրահանգը առնելուց յետոյ երբ հրաժարուել էր կատարել այն, հեռացուել էր պաշտօնից.–

«Ես այս նահանգի նահանգապետն եմ եւ չեմ կարող նրա դահիճը դառնալ: (Ռուբէն Սահակեան, *Գեղասպանութեան պատմութիւնից*, Երեւան, 1990, էջ 20) :

ՇԵՐԻՖ ՓԱՇԱ, «Համաձայնութիւն եւ ազատութիւն» կուսակցութեան ղեկավարներից.– «Երբ որ մի ժողովրդի, որը կարող էր թուրքական կայսրութեան վերածննդի երաշխիքը հանդիսանալ, ոչ միայն կեղեքում են, այլեւ ոչնչացնում, նոյնիսկ անզգայ մարդու սիրտը կտոր–կտոր է լինում: Ես ցանկանում եմ արտայայտել իմ զայրոյթը դահիճների դէմ եւ իմ կարեկցանքը՝ մեռնող ժողովրդին» (Ռ. Սահակեան, *Յեղասպանութեան պատմութիւնից*, էջ 120–126) :

ԻՍՄԱՅԻԼ ՀԱՔԲԷԼ, ընդգիմադիր կուսակցութեան ղեկավարներից.– «Ամէն մի հալածանք, անկախ այն բանից, թէ բնակչութեանը որ խաւի դէմ է այն ուղղուած, աններելի յանցագործութիւն է: Անտարբեր անցնել դրա կողքով, նշանակում է յանցագործութեան մեղսակիցը դառնալ: Հեռաւոր ծայրամասերում սպանում են հայերին: Ամբողջ սրտով ես կարեկցում եմ մեր աղէտեալ հայրենակիցներին»: (Ռ. Սահակեան, *Յեղասպանութեան պատմութիւնից*, էջ 121) :

ՄՈՒՍԹԱՅԱ ԱՐԻՖ, 1918 թ. ներքին գործերի նախարար.– «Յաւալի է, որ մեր այն ժամանակուայ ղեկավարները ներշնչուած աւազակութիւնից, տարագրութիւնը կիրարկեցին այնպիսի ձեւով, որ նոյնիսկ ամէնից յանդուգն եւ արիւնարբու աւազակները պէտք չէ կարողանային այդպէս ընել... Կառավարութիւնը, որ հրամայեց հայերին զէպի Տէր Զօր արքային, չէր էլ մտածել եւ նրանց արաբական ցեղերի մէջ տեղաւորելու եւ սնունդ հայթայթելու մասին»: (La Renaissance, No. 6, (12, 14), 1918) :

ՄՈՒՍԹԱՅԱ ՆԱԶԼՄ ՓԱՇԱ, 1919 թ. կազմուած ռազմական ատեանի յանձնախմբի նախագահ.– «Իրականութիւնն այն է, որ տեղահանութեան քօղի տակ կոտորած են սարքել»: (Takvimi Vekayi, 28 Յունիս, 1335 (Հեճիրի) / 1919, No. 3596, արաբատառ թուրքերէն) :

ՄՈՒՍԹԱՅԱ ՆԱԶՄԻ ՊԷՅ, 1919 թ., ռազմական ատեանի դատախազ.– Սահմանադրութեան հռչակումից յետոյ, «Միութիւն եւ Յառաջդիմութիւն» (Իթիթհատ վէ Թէրաքքը) կուսակցութեան թելադրանքով կատարուած

սպանութիւնները, աւերուածութիւնները, վայրագութիւնները, շարա–շահուումները ծանր հետեւանքներ թողեցին ժողովրդի վրայ: Օսմանեան պետութեան համար մեծ աղէտ եղան նաեւ համաշխարհային պատերազմի ընթացքում տեղի ունեցած արիւնահեղութիւններն ու կոտորածները: (Takvimi Vekayi, *Ապրիլ* 27, 1335/1919, թիւ 3540, արաբատառ թուրքերէն) :

ԱՊՏՈՒԼ ՄԷՃԻՏ, թագաժառանգ, 1918–1924 թթ. եղել է խալիֆ.– «Կոտորածները ամենամեծ զանգուարէնն են, որոնք նսեմացրին մեր ազգն ու ժողովուրդը: Կոտորածը Թալեաթի եւ Էնվէրի գործն էր»: (La Renaissance, 18 Դեկտ. 1918) :

ԱԼԻ ՔԵՄԱԼ, Սապահ թերթի խմբագիր.– «Աշխարհ գիտէ եւ սա է ճշմարտութիւնը, որ հայերի կոտորածները կազմակերպուեցին կեղրոնա–կան կոմիտէի հրամաններով: Այս հրամանները հաղորդուեցին առանձին պատուիրակների միջոցով եւ գործադրուեցին աւազակների ձեռքով իր իսկ կենսովի հսկողութեամբ»: (La Renaissance, 15 Դեկտ. 1918, թիւ 7) :

ՄՈՒՍԹԱՅԱ ՔԵՄԱԼ–ԱԹԱԹՈՒՐԲ, հանրապետական թուրքիայի առաջին նախագահ.– «Նախկին երիտթուրքական կուսակցութեան այդ մնացորդները, կուսակցութիւն՝ որը պէտք էր պատասխան տար մեր միլիոնաւոր քրիստոնեայ հպատակների կեանքի համար, որոնք անգթօրէն քշուեցին գանգուածաբար իրենց բնակավայրերից եւ ոչնչացուեցին...»: (Los Angeles Examiner, 1926, Օգոստ. 1) :

ԱԼԻ ՖՈՒԱՏ ԷՐԴԷՆ, թուրք զօրավար, ակնատես.– Հարիւր հազարաւոր մարդկանց, հազարաւոր քիլոմետրերով հեռաւորութիւնների վրայ, առանց նախապատրաստման եւ կազմակերպման տարագրելը նմանուեց հնագոյն դարերում տեղի ունեցած ցեղերի գաղթին: Ճանապարհները լցուեցին վարակիչ հիւանդութիւններով: Գաղթականների թշուառ վիճակը շատ նպաստաւոր էր բժաւոր եւ որովայնային տիֆի տարածման համար»: (Alu Fuad Erden, Birinci hunya harbinde Suria hatiralari, I cild, *Իսթանպուլ*, 1954, էջ 221) :

ՆԱԶԼՄ ՀԻՔՄԷԹ, թուրք գրող, հասարակական գործիչ.– «Թուրքերը մեծագոյն սխալ կատարեցին բնաջնջելով ազգաբնակչութեանը, Թուրքիայի ամենաշինարար ժողովրդին: Դրանով թուրք ջարդարարները թուլացրին ամէնից առաջ իրենց երկիրը»: (Նայիրի Զարեան, Երեւան, 1965, էջ 379) :

1994 թ. ՄԵԾ ԵՂԵՌՆԻ ՅԻՇԱՏԱԿՈՒՄԸ ԱՇԽԱՐՀԻ ՏԱՐԲԵՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆՆԵՐՈՒՄ

Արդի թուրքական պատմագրութիւնը, կառավարութիւնն ու պետական գործիչները պաշտօնապէս հերքում եւ ուրանում են Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում տեղի ունեցած հայերի հալածանքներն ու կոտորածները:

Այսպէս, դեռեւս իրենց յուշագրութիւններում թալեաթը, Ջեմալը եւ այլ երիտթուրքական գործիչներ, յետագայում էլ թուրք պատմաբանները նշում են, որ երկրի ներսում առաջացած ապստամբութեան հետեւանքով կառավարութիւնը նախաձեռնեց հայերի տեղահանութիւնը, ոմանք էլ փորձում են ապացուցել, որ տեղահանութիւնը իրականացուել է կովկասեան ճակատում թուրքական բանակի թիկունքը ապահովելու նկատառումով:

Աւելի ուշ սկսուեց խօսուել այն մասին, որ այդ տարիներին երկու ժողովուրդների միջեւ տեղի են ունեցել փոխադարձաբար սահմակեցուցիչ դէպքեր եւ այդ սարսափելի բախումներին զոհ են գնացել ոչ միայն հայերը, այլեւ թուրքերը:

Իսկ 80-ական թուականներին թուրքերը աւելի առաջ գնալով աշխարհով մէկ սկսեցին յայտարարել թէ հայերն են կոտորել թուրքերին: Թուրքական մամուլն ու հեռուստատեսութիւնը նախաձեռնեցին ինչ որ «թուրքական եղբայրական գերեզմանները» յայտնաբերման եւ պեղումների մասին հաղորդումների կազմակերպումը: Այս կապակցութեամբ հրաւիրեցին մասնագէտներ, կազմակերպուեցին գիտաժողովներ, որպէսզի աշխարհով մէկ ապացուցեն, որ դրանք հայերի կողմից կոտորածի ենթարկուած թուրքեր են: Այնուհետեւ այդ «զոհների» յիշատակին սկսեցին յուշարձաններ կառուցել մի շարք վայրերում:

Կեղծիքն ու խեղաթիւրումը այնքան ակնյայտ էր, որ այդ հարցին այդ օրերին (1987 թ. Փետրուար 18) անդրադարձաւ նաեւ «Սովետական

Ռոսիա» (Խորհրդային Ռուսաստան) պաշտօնաթերթը: Հրապարակուեց ծաւալուն մի յօդուած, որտեղ մատնանշուով էր հետեւեալը.

«Զախողում կրելով հայկական ցեղասպանութեան հարցում համաշխարհային հանրութեանը խաբելու գործում, Անքարան եւ նրա քարոզչական ապարատը վերջերս փորձում են աշխարհը ցնցել սենսացիոն «մերկացումներով», իբր այդ նոյն տարիներին հայերն են իրականացրել խաղաղ թուրք բնակչութեան գանդուածային սպանութիւնները»:

Եւ զարմանալի չէ, որ նման քարոզչական գործարքները առաւել լայն ծաւալ են ստանում յատկապէս Ապրիլի 24-ի նախաշեմին: Կազմակերպուում են հեռուստատեսային բազմասերիանոց ֆիլմերի ցուցադրումներ, հրատարակուում են յատուկ գրքեր եւ առանձին յօդուածներ մամուլում:

Հարկ է նշել, որ 1994 թ. Ապրիլի 24-ի նախորդած օրերին թուրքական հեռուստատեսութիւնը սկսեց ցուցադրել հայերի եւ յոյների դէմ ստեղծութեան ոգով նկարահանուած «Ազատագրում», «Կենդանի Պատմութիւն» բազմասերիանոց ֆիլմերը: Լոյս տեսան մի շարք գրքեր, ինչպէս օրինակ Yuzjilinci yil (հարիւրերորդ տարի) համալսարանի դասախօսներից Հիւսէյն Չելիքի նոր կեղծիքներով հրատարակած գիրքը, որի վերնագիրն էր «Ականատեսների աչքերով վանի մէջ հայկական գոլումները», Եւփուզ էրջանի «Հայերն ու իրանը» եւ այլ գրքեր: Մի խօսքով այս նկատառումներով միլիոններ են ծախսուում, որպէսզի քողարկուեն 1915-16 թթ. Արեւմտեան Հայաստանում եւ առհասարակ ամբողջ Օսմանեան կայսրութիւնում տեղի ունեցած հայերի հալածանքներն ու ցեղասպանութիւնը: Թուրքիան եթէ այս 80 տարիների ընթացքում տարուած է հայերի ցեղասպանութիւնը հերքելու եւ չճանաչելու մոլուցքով, միւս կողմից աշխարհի առաջադէմ մարդկութիւնը կանգնած է խորին համոզմամբ ճշմարտութիւնը պաշտպանելու դիրքերում:

Այսպէս 1915 թ. Մեծ Եղեռնի դատապարտման հարցը միջազգային չափանիշներով լայն ծաւալ ստացաւ 1960-ական թուականներին՝ օրակարգի հարց դառնալով ոչ միայն հասարակական-քաղաքական, այլեւ պետական պաշտօնական շրջանակներում եւ միջազգային հեղինակաւոր կազմակերպութիւններում:

1965 թ. Ապրիլի 24-ին, Մեծ Եղեռնի 50-ամեայ տարելիցի առթիւ, Հայաստանի մայրաքաղաքում հայ ժողովուրդը միասնաբար յայտնում է իր բուռն բողոքը 1915 թ. անմեղ զոհերի յիշատակին: Այն պետական մակարդակով դատապարտուում է նաեւ Ամերիկայի, Եւրոպայի եւ Մերձաւոր Արեւելքի մի շարք երկրներում, հայերի մոռացուած ցեղասպանութիւնը բնութագրելով, որպէս ահաւոր յանցագործութիւն ուղղուած աշխարհի մարդկութեան դէմ:

Եւ ահա առաջին անգամ միջազգային չափանիշով այն դատապարտուում է 1965 թ. Յուլիսի 15-ին Հելսինքիում կայացած խաղաղութեան կողմնակիցների համաշխարհային քոնկրեստում, որտեղ ընդունուում է հետեւեալ սահմանումը.

«Ընթացիկ տարին 50-րդ տարելիցն է հայկական ջարդերի, որոնք Օսմանեան թուրքիան կազմակերպել էր միամբողջ ժողովրդի բնաջնջման

միջոցով ազգային հարցը լուծելու նպատակով: Այդ ցեղասպանութիւնն արժեցաւ աւելի քան մէկուկէս միլիոն ազատատենչ հայերի, այսինքն՝ հայ ժողովրդի երկու երրորդի կեանքը»: ¹

Այնուհետեւ հայերի ցեղասպանութիւնը եւ ընդհանրապէս ռասիզմն ու ցեղասպանութիւնը օրակարգի նիւթ են դառնում միջազգային բարձր ատեաններում եւ խորհրդաժողովներում:

Այն լուսում է ՄԱԿ-ի մարդու իրաւունքների պաշտպանութեան յանձնաժողովում (1973, Յուլիս), ԱՄՆ-ի Քոնկրեստում, ինչպէս նաեւ 1984 թ. Ապրիլի 13-16 Փարիզում գումարուած ժողովուրդների մշտական ատեանում: Չնայած այդ խորհրդաժողովներում խստօրէն դատապարտուում է ցեղասպանութեան ակտը, բայց գործնականում դեռեւս չի վաւերացւում: Այնուհանդերձ ցեղասպանութեան վերաբերող այս քննարկումները իրուր չեն անցնում: 1985 թ. Օգոստոսի 27-ին ՄԱԿ-ի Մարդու իրաւունքների յանձնաժողովը կրկին օրակարգի նիւթ դարձնելով 1915 թ. հայերի ցեղասպանութեան հարցը, ի վերջոյ ընդունում է դրական որոշում:

Իսկ 1987 թ. Յունիսի 18-ին միջազգային չափանիշներով կատարուում է առաջին լուրջ քայլը, երբ Ֆրանսիայի Ստրասբուրկ քաղաքում Եւրոպական պառլամենտի հերթական նիստում ընդունուում է հայերի ցեղասպանութիւնը դատապարտող հետեւեալ որոշումը.

«Եւրոպական Պառլամենտը այն կարծիքին է, որ Օսմանեան կայսրութեան տարածքում հաստատուած հայերի հետ 1915-1917 թթ. կատարուած ողբերգական դէպքերը իրենցից ներկայացնում են ցեղասպանութիւն՝ «Ցեղասպանութեան յանցագործութիւնը կանխելու եւ դրա համար պատժելու» կոնվենցիայի համաձայն, որն ընդունուել է Միաւորուած Ազգերի կազմակերպութեան գլխաւոր ասամպլիայի կողմից 1948 թ. Դեկտեմբերի 9-ին»: ²

Դժբախտաբար յետագայում Եւրոպալամենտի այս որոշումը քննարկման նիւթ չդարձաւ այդ խորհրդաժողովին մասնակցող երկրների կառավարութիւնների խորհրդաժողովում, որպէսզի այդ պետութիւններից իւրաքանչիւրը պաշտօնապէս ճանաչէր հայերի ցեղասպանութիւնը:

Այնուհանդերձ Եւրոպալամենտի ընդունած որոշումից շատ կարճ ժամանակ յետոյ ցեղասպանութեան հարցը պետական մակարդակով առաջին անգամ քննարկման նիւթ է դառնում Հայաստանի Գերագոյն խորհրդի նստաշրջանում եւ բուռն քննարկումներից յետոյ 1988 թ. Նոյեմբերի 22-ին ընդունուում է 1915 թ. հայերի ցեղասպանութիւնը դատապարտող օրէնք: ³

Եւ ահա 1994 թուականին, հայոց Մեծ Եղեռնի 80-ամեայ տարելիցի նախաշեմին աշխարհի մի շարք երկրների խորհրդարաններում, առանձին պետական գործիչների եւ մտաւորականութեան ելոյթներում կրկին բուռն թափ է ստանում հայերի ցեղասպանութեան դատապարտման հարցը:

Մի կողմ թողնենք այն հարցը թէ՛ այս պետութիւնները ինչ քաղաքական շահագիտական նկատառումներ ունեն այդ հարցը նման մակարդակով կրկին բարձրացնելու համար, մեզ համար կարեւորը այն է,

որ նրանք պետական մակարդակով, ի լուր աշխարհի եւ խորին համոզմամբ մէկ անգամ եւս յայտարարեցին եւ դատապարտեցին հայերի ցեղասպանութիւնը:

Եւ վերջապէս, շատ հաւանական է, որ Մեծ Եղեռնի 80-ամեայ տարելիցին աշխարհի առաջադէմ մարդկութիւնը, առանձին պետութիւնների կառավարութիւնները, 20-րդ դարի աւարտին, ի վերջոյ պաշտպանելով արդարութիւնն ու ճշմարտութիւնը, գործնական քայլերի դիմեն եւ միջազգային մասշտապով ճանաչեն 1915 թ. հայերի ցեղասպանութիւնը:

Ստորեւ բերում ենք 1994 թուականին աշխարհի տարբեր երկրների խորհրդարաններում Մեծ Եղեռնի յիշատակման եւ դատապարտման առթիւ եղած յայտարարութիւններից, ելոյթներից եւ բանաձեւերից առանձին հատուածներ:

ԹՈՒՐԿՈՒԹ ԷՕԶԱԼ. - Թուրքիայի նախկին նախագահ, - «Հայաստանը դեռեւս դաս չի վերցրել Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի ընթացքում Թուրքիայի կողմից նրան հասցուած պատժամիջոցից»: (Asbarez, April 24, 1993, p. 1):

ՆՈՒԶԷԹ ՔԱՆՏԵՄԻՐ. - Ամերիկայի Միացեալ Նահանգներու մօտ Թուրքիոյ դեսպան, - «Օսմանեան կայսրութեան անկման շրջանին տեղի ունեցած դէպքերը քաղաքացիական պատերազմ էին եւ ոչ թէ ցեղասպանութիւն, եւ հետեւանք էր հայերուն ու ռուսական բանակին միջեւ համագործակցութեան, որուն նպատակն էր ինքնավար Հայաստան մը կերտել Անատոլիոյ մէջ»: (Ասպորէզ, Մայիս 14, 1994):

ԹԱՆՍՈՒ ԶԻԼԼԷՐ. - Թուրքիայի վարչապետ, - «Այսօր յստակօրէն բացայայտ է, որ հայկական պնդումներն անհիմն են ու երեւեակայական պատմական փաստերի տեսակէտով: Հայերը ոչ մէկ ձեւով չեն ենթարկուել ցեղասպանութեան: Հետեւաբար, Թուրքիան կամ թուրքերը չեն կարող մեղադրուել մի բանում, որը տեղի չի ունեցել: Այս իսկ պատճառով, անիմաստ է նաեւ Թուրքիայից հատուցում պահանջելը կանխամտածուած նման առասպելի դիմաց»: («Նոր Օր» եօրեկայ, Օգոստոս 6, 1994):

ՊԻԼ ՔԼԻՆԹԸՆ. - ԱՄՆ-ի նախագահ, - «Այս հանդիսաւոր օրը ես միանում եմ համայն աշխարհի հայերի հետ յարգելու Օսմանեան կայսրութիւնում 1915 թուին կազմակերպուած հայկական ջարդերի զոհերի յիշատակը: Այդ ողբերգութեան հետեւանքները բոլորիս խորապէս յուզել են եւ մենք միասին սզում ենք այդքան շատ անմեղ կեանքերի ահաւոր կորուստը: Այդուհանդերձ, նոյնիսկ այդպիսի կործանարար իրադարձութիւնից յետոյ էլ հայկական հարուստ ու կենսունակ մշակոյթը շարունակել է ծաղկել: Արտասովոր ճկունութիւն եւ խիզախութիւն ցուցաբերելով՝ ամերիկահայերը խոշոր ներդրումներ են կատարել մեր երկրի յաջողութեան եւ զարգացման մէջ»: («Ազգ», Ապրիլ 26, 1994):

ՀԷՐՐԻ ԿԻԼՄԸՐ. - Հայաստանի մօտ ԱՄՆ-ի դեսպան, - «Հայաստանը յաճախ եղել է ողբերգութիւնների եւ արցունքների երկիր: Բայց նորհիւ հայաստանցիների եւ սփռուքահայերի ծանր աշխատանքին, Հայաստանը կարող է նորից դառնալ խոստումի եւ յուսոյ երկիր: Ես յոյսով եմ, որ

ապագայի արցունքները կը լինեն ուրախութեան արցունքներ: Ես յոյսով եմ եւ հաւատում եմ, որ մենք բոլորս կ'ապրենք, տեսնելու այդ օրը»:

(«Նոր Օր» եօրեայ, Յունիս 18, 1994):

«Գիտէի թէ Ապրիլ 24-ը կարելի թուական մըն է Հայերու համար, եւ այս տարի առիթը ունեցայ զգացական կերպով ապրելու ինքս ալ: Եւ մեծապէս զգացում էի Հայկական Յեղասպանութեան մէկ ու կէս միլիոն նահատակներուն նուիրում յուշակոթողին առջեւ»:

(“Armenian Life, June 22, 1994, p. 6).

ԷՏՈՒԼՐՏ ՔԵՆԵՏԻ.- ԱՄՆ-ի Մասաչուսեթսի նահանգից դեմոկրատ-սենատոր,- «Այսօր մենք կրկին խոնարհուում ենք մէկուկէս միլիոն Հայերի յիշատակի առջեւ, որոնք զոհ զնացին դարասկզբին Օսմանեան կայսրութիւնում կազմակերպուած ցեղասպանութեանը...: Յանուն իրենց հաւատի Հայերին վիճակուած հրէշաւոր տառապանքները, արիւթիւնը, որով նրանք կրեցին այդ ողբերգութիւնը, աննախադէպ են մարդկութեան պատմութեան մէջ: Ահա թէ ինչու ես պաշտպանում եմ Ապրիլի 24-ը Հայերի ցեղասպանութեան զոհերի յիշատակի ազգային օր յայտարարելու գաղափարը»: («Ազգ», Ապրիլ 23, 1994):

ՌԱՊԸՐԹ ՏՈՒ.- ԱՄՆ-ի Քոնկրէսի սենատոր,- «Ես այսօր վեր կենալով միանում եմ իմ գործընկերներին խորը վշտակցութեամբ յիշելով Հայերի ցեղասպանութեան ողբերգական իրադարձութիւնները: Այդ 20-րդ դարի առաջին ցեղասպանութիւնն էր բայց ոչ վերջինը: Մենք պէտք է գործադրենք մեր բոլոր հնարաւորութիւնները, որպէսզի բնաւ չկրկնուեն պատմութեան այդ աղէտները: Սա է միակ ճանապարհը մեր յարգանքի տուրքը մատուցելու անցեալի ցեղասպանութեան զոհերին»: (“Asbarez” daily April 30, 1994, p. 8-9):

ՌԻՉԸՐՏ ԼԵՇՄԱՆ.- ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչների պալատի անդամ,- «1915-1923 թուականներին Օսմանեան կայսրութեան կառավարութեան կողմից ցեղասպանութեան ենթարկուեց Հայ ժողովուրդը: Կոտորուեց մէկուկէս միլիոն մարդ: Կանայք եւ երեխաներ: Օսմանեան կայսրութեան կողմից էթնիկական այս ժողովրդի բնաջնջու-մը, իրօք որ ողբերգական կորուստ էր, որի հետեւանքով զոհուեց Հայերի երկու-երրորդ մասը, որոնք բնակուում էին իրենց Հայրենիքում: (“Asbarez” daily, April 30, 1994, p. 8):

ԷԼԹՈՒ ԿԱԼԵԿԼԻ.- ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչների պալատի անդամ,- «Առաջին Համաշխարհային Պատերազմի սկզբին Օսմանեան կայսրութիւնում ապրում էին 2.5 միլիոն Հայեր: Այսօր 80,000-ից էլ քիչ են մնացել Թուրքիայում, այն էլ մեծամասնութեամբ Ստանպուլում եւ Թուրքիայի Արեւմտեան մասում: Հայերի նախկին բնօրրանը հան-դիսացող Արեւելեան նահանգները փաստօրէն մնացել են առանց Հայերի:

Այսօր, յիշելով Հայերի ցեղասպանութեան զոհերին, մենք երախտագիտութեամբ գնահատում ենք նաեւ մէկ միլիոն ամերիկահայերին, որոնք իրենց խորը ներդրումն ունեն այս երկրի բար-գաւաճման բնագաւառում»: (“Asbarez” daily, April 30, 1994, p. 8):

ՊԱՐՊԱՐԱ ՊՈՔՍԵՐ.- ԱՄՆ-ի Քոնկրէսի սենատոր,- «1915 թ.

Օսմանեան կայսրութիւնը սկսեց ցեղասպանութեան արշաւ ծաւալել Հայ ժողովրդի նկատմամբ: Հայերը բռնի տեղահանութեան ենթարկուելով իրենց տներից կոտորուեցին միլիոններով: Հայ ղեկավարները ձերբակալուեցին թուրքերի կողմից եւ սպանուեցին զանգուածաբար: Այդ սարսափներից վերապրողները՝ կանայք, երեխաները եւ ծերունիները պարտադրուեցին քայլել դէպի Սիրիայի անապատները: Այդ բռնագաղթի ընթացքում, տանջանքից, սովից եւ հիւանդութիւնից զոհուեց մօտ մէկուկէս միլիոն մարդ»: (“Asbarez” daily, April 30, 1994, p. 9):

ԶԱՎԻԷ ԲԵՍԵՐՐԱ.- ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչների պալատի անդամ,- «Այսօր, ես պէտք է նախ հարց տամ. ի՞նչպէս կարելի է բառերով արտայայտել մէկուկէս միլիոն անմեղ մարդկանց ողբերգական կորուստը: Այնուհանդերձ, ցեղասպանութեան իրական փաստը այնքան անըմբռնելի է, որ այն ահամայ ստիպում է արտայայտուել, յիշել եւ յարգել յիշատակը Հայերի ողբերգութեան: Լուել եւ ուրանալը առաւել ծանրացնում է մարդ-կութեան դէմ ուղղուած այդ ոճրագործութիւնը, որը գործադրուել է 1915-1923 թուականներին Օսմանեան կայսրութեան կողմից: Միմիայն, այն դէպքում երբ բոլոր կողմերը կը ճանաչեն Հայերի ցեղասպանութեան ծաւալն ու խորութիւնը, մենք կը կարողանանք հաստատել ճշմար-տութիւնն ու խաղաղութիւնը այդ տագնապալի տարածքում: (“Asbarez” daily, April 30, 1994, p. 9):

ՎԻԲ ՏԷՅՎԻՏ ԲՈՆԻԵՐ.- ԱՄՆ-ի Քոնկրէսի մեծամասնութեան պալատի անդամ,- «Քոնկրէսի մակարդակով ցեղասպանութեան նշումը յատկապէս անհրաժեշտ է այն միտումով, որ Թուրքիան յետագայ տարիներին մերժում է ընդունել այդ ահաւոր արարքները: Որպէսզի կանխենք այդ մոլեգնութեան կրկնութիւնը, մենք երբեք չենք թոյլատրելու նրանց, որոնք ձգտում են թաքցնել Հայերի ցեղասպանու-թիւնը կամ իրականացնել որեւէ այլ ցեղասպանութիւն: Եւ քանի մենք շարունակենք միատեղ յիշել Հայերի ցեղասպանութիւնը, նրանց երբեւէ չի յաջողուելու անելու այդ»: (“Asbarez” daily, April 23, 1994):

ՄԱՐԻՕ ՔՈՒՍՄՕ.- Նիւ Եորքի նահանգի կառավարիչ,- «Այսպիսի առիթներով երբ կը համախմբուինք յիշատակելու Մեծ Եղեռնը, մենք պէտք է նաեւ պահ մը կանգ առնենք տօնելու Հայկական ոգիին վերապրումը: Այդ ոգին զօրաւոր է այսօր որպէս կանաչական մասը ներկայ Ամերիկայի եւ առաւել չափով պիտի զօրանայ յառաջիկայ տարիներուն: Նահատակներու եւ վերապրողներու զաւակները, թոռներն ու ծոռները կենդանի վկաները կը հանդիսանան Հայ ժողովուրդի քաջութեան եւ ապրելու անընկճելի կամքին: Նաեւ, անոնք երաշխիքը կը ներկայացնեն ձեր ապագայ կարելիութիւններուն՝ ոչ միայն այս երկրին մէջ, այլեւ Մայր Հայրենիքին մէջ»: («Նոր Օր» եօրեայ, Մայիս 18, 1994):

ԱՆՆԱ ԻՇՈՒ.- ԱՄՆ-ի Քոնկրէսի ներկայացուցիչների պալատի անդամ,- «1915 թ. Ապրիլի 24-ը այն օրն էր, երբ հարիւրաւոր Հայ ղեկավարներ ձերբակալուեցին եւ սպանուեցին Ստանպուլում եւ այլ վայրերում: Այդ իրադարձութեան 79-րդ տարելիցին մենք մեր յարգանքի

տուրքն ենք մատուցում այդ նահատակների, ինչպէս նաև Օսմանեան կայսրութեան կողմից կոտորածի ենթարկուած մէկուկէս միլիոն հայերի յիշատակին: Մենք անում ենք այս, որովհետեւ այդ մեր բարոյական պարտականութիւնն է աշխարհին յիշեցնելու, որ մի ծանր ողբերգութիւն տեղի ունեցաւ մեր ժողովրդի հանդէպ, որ հայերի կոտորածը մի աղէտ էր աշխարհի բոլոր ազգութիւնների համար, որ նման անակնկալ ագրեսիան ի վերջոյ հասցնում է դաժանութեան»: («Asbarez» daily, April 30, 1994, p. 9):

ՃԻՄ ՔՈՍԹԱ.- Քալիֆորնիոյ նահանգի խորհրդաժողովի եւ Ծերակոյտի անդամ,- «Մենք ոչ միայն պէտք է ցեղասպանութեան ճանաչումը կատարենք իրրեւ ծրագրուած եղեռն, այլ նահատակները յիշելով եւ մեղաւորները դատապարտելով պէտք է աշխատինք անիրաւութեանց դէմ, որոնք կը խախտեն մարդկային հիմնական իրաւունքները»: («Ասպարէզ», Մայիս 11, 1994):

ՃԱՆ ԿԱՐԱՄԵՆՏԻ.- Քալիֆորնիոյ նահանգի կառավարիչի ընտրութեան դեմոկրատ թեկնածու.- «Ես կ'ընդունիմ հայկական ցեղասպանութեան ճանաչումը»: («Ասպարէզ», Մայիս 13, 1994):

* * *

Ա.Ա. ՆՈՒԿԻՆ.- «Վիպոր Ռոսիի» (Ռուսաստանի ընտրութիւն) ընտրական միաւորման պատգամաւոր,- «Աւարտուող 20-րդ դարը կարող է մարդկութեան պատմութեան մէջ մնալ, որպէս արիւնալի հարիւրամեակ, ամենասարսափելի պատերազմների և ազգերի զանգուածային բնաջնջումների: Այդ կարգի առաջին գործողութիւնը 1915 թուականի հայերի ցեղասպանութիւնն է: Օսմանեան կայսրութեան փանթոնը քական կառավարութիւնը լիովին ոչնչացրեց Արեւմտեան Հայաստանի բնիկ ազգաբնակչութեանը»:

(1994 թ. Ապրիլի 20-ի Ռուսաստանի Պետական Տումայի նստաշրջանի սղագրական արձանագրութիւններից):

(Այս եւ յաջորդ նիւթերը տե՛ս «Ասպարէզ» Ապրիլ 26, Մայիս 4, 1994):

«Ռուսաստանի Ֆետերալ ժողովի Պետական Տուման ճանաչում է 1915 թ. Արեւմտեան Հայաստանում տեղի ունեցած պատահարը, որպէս ցեղասպանութիւն եւ դատապարտում է դրա կազմակերպիչներին: Ապրիլի 24-ը յայտարարում է ցեղասպանութեան հայ նահատակների յիշատակի օր եւ միաժամանակ համերաշխութեան օր բոլոր ազգերի հետ, ովքեր մեր օրերին ենթարկուել են ցեղասպանութեան»:

(Այս յայտարարութիւնը քննարկման է ներկայացուել «Վիպոր Ռոսիի» միաւորման կողմից 1994 թ. Ապրիլի 20-ի Ռուսաստանի Պետական Տումայի նստաշրջանում):

ԱԼԵՔՍԱՆՏՐ ՌՈՒՅՔՈՅ.- ռուս քաղաքական գործիչ,- «Հայ ժողովրդի հետ միասին խորապէս սգում եմ 1915 թուականի հրէշաւոր ցեղասպանութեան զոհերի համար: Այդ ահաւոր չարագործութիւնը, որը դատապարտուել է բոլոր նրանց կողմից, ում թանկ են մարդասիրութեան եւ մարդու հանդէպ յարգանքի սկզբունքները, այսօր կրկին ստիպում է

խորհել եւ ամէն ինչ անել, որպէսզի նման բան այլեւս չկրկնուի:

Ռուսաստանը, Հայաստանի հետ իր բազմադարեան պատմական կապերի տրամաբանութեամբ, պէտք է յիշի եղբայրական ջրիստոնեայ ժողովրդի հանդէպ ողբերգական դատը: Ժամանակն է, որ ռուսաստանեան զեկավարութիւնը հասկանայ, որ Քրիստոսի հաւատով, պատմական եւ անխախտ բարեկամութեամբ ամրապնդուած եղբայրական ժողովուրդների միասնութիւնը, միայն այն ժամանակ է զօրաւոր, երբ ուժեղն օգնում է թոյլին, երբ փորձութեան ծանր ժամին մէկի վիշտը դառնում է միւսինը:

Այսօր, սգալով ձեզ հետ, հաւատում եմ, որ կը գայ ժամանակը, երբ կը դադարի արիւն հեղուել ձեր սրբազան եւ բազմաշարժար հողում: Հաւատում եմ, որ Հայաստանը եւ նրա աննման ու հպարտ ժողովուրդը կ'ապրեն խաղաղութեան պայմաններում, արժանապատիւօրէն եւ երջանիկ»:

Ա.Մ. ՏՈՐՈՎՍԿԻՆ.- Լիպերալ-ժողովրդավարական կուսակցութեան ներկայացուցիչ: Յարգելի պատգամաւորներ, 1995 թ. Ապրիլի 24-ին հայ ժողովուրդը նշելու է հայկական ցեղասպանութեան 80-ամեայ տարելիցը, որն իրագործուել է Օսմանեան կայսրութեան կառավարութեան կողմից:

Պատմական տեղեկանք: 1915 թուականն է. Առաջին Համաշխարհային Պատերազմ: Ռուսաստանը Անդրկովկասում պատերազմում է Թուրքիայի հետ, քանզի վերջինս հանդէս է գալիս Գերմանիայի կողմից:

Եւ ահաւասիկ, ռուսախրական կողմնորոշումների համար, կարճ ժամանակաընթացքում ոչնչացւում է մէկ ու կէս միլիոն հայ: Հայերը վաղուց ի վեր ապրում էին ռուսական կայսրութեան կազմում, սակայն նրանց միւս մասը գտնւում էր Թուրքիայի հպատակութեան տակ: Հայերը մշտապէս ձգտել են ուղղափառ Ռուսաստանին, ցանկացել են ապրել մեր ժողովրդի հետ միասին: Վերը նշեալ պատճառներով թուրքական իշխանութիւնները իրագործեցին բարբարոսութեան այդ աքտը»:

(1994 թ. Ապրիլի 22-ի Ռուսաստանի Պետական Տումայի նստաշրջանի արձանագրութիւնից):

«Ի յիշատակ 1915-1916 թթ. հայկական եղեռնի զոհերուն»:

«20-րդ դարը նշանաւորուել է մարդկութեան ոգու եւ կամքի խոշորագոյն յաղթանակներով: Սակայն, այն կը մնայ նաև պատմութեան մէջ համաշխարհային պատերազմների արհաւիրքների, բռնատիրական վարչակարգերով եւ մարդկութեան նկատմամբ նողկալի յանցագործութիւններից:

Ցեղասպանութեան յայտնութեան առաջին վկայութիւնը հայերի զանգուածային կոտորածներն ու բռնի տեղահանութիւններն էին Օսմանեան կայսրութիւնում 1915-16 թթ.: Արդիւնքում զոհուեց աւելի քան մէկ միլիոն մարդ եւ հասցուեց ահռելի մեծ վնաս աշխարհի ժողովրդներին ընտանիքին:

Մարդկային խորը ցաւը, անկախ ազգութիւնից եւ հաւատից, զոհուածների եւ կամ աշխարհ չեկած բանաստեղծների, առեւտրականների, գիւղացիների եւ զեղանկարիչների հանդէպ ամենուրեք յաւերժական է:

Ռուսական Ֆեդերացիայի Պետական Տուժարչի նստաշրջանը, այդ ողբերգութեան յիշատակութեան 79-րդ տարելիցի նախօրէին, դատապարտելով հայերի ցեղասպանութիւնը արտայայտում է իր խորը ցաւակցութիւնները հայ ժողովրդին եւ կիսում է իր կարեկցանքը ցեղասպանութեան զոհ զնացած վերապրողներին, որոնք ապրում են ռուսական Ֆեդերացիայում եւ կամ ամբողջ աշխարհում:

Յիշատակն ու խղճմտանքը մնալու է մեզ հետ առլաւէտ»:

(Յայտարարութիւնը ընդունուած է Ռուսաստանի Պետական Տուժարչի Ապրիլի 22-ի նիստում):

«1995 թ. Ապրիլի 24-ին հայ ժողովուրդը նշելու է հայկական ցեղասպանութեան 80-ամեակը, որն իրագործուել է Օսմանեան կայսրութիւնում, թուրքական կառավարութեան կողմից, Առաջին Համաշխարհային տարիներին: Ցաւօք հայերը Ռուսաստանում այդ ողբերգական տարիլիցը նշում են միայնակ, կամ լաւագոյն դէպքում նրանց սգոյ միջոցառումներին, որպէս հրաւիրուածներ, մասնակցում են Ռուսաստանի միայն հասարակական կազմակերպութիւնների ներկայացուցիչները:

Պաշտօնական Ռուսաստանը լռում է:

Եւ դա այն դէպքում, երբ հայերի ցեղասպանութիւնը Օսմանեան կայսրութեան կառավարութեան կողմից իրագործուել է զուտ նրանց ռուսամէտ կողմնորոշումների համար:

Խորհրդային Միութիւնը ոչ միայն չդատապարտեց այս շարանենդ յանցագործութիւնը մարդկութեան դէմ, այլ նոյնիսկ դէմ քուէարկեց ՄԱԿ-ի ենթադրանքներին առաջարկին, ցեղասպանութեան դատապարտութեան առիթով եւ զբանով գրանցեց ռուսական դիւանագիտութեան պատմութեան ամենախայտառակ էջերից մէկը:

Արդ դատապարտելով հայերի ցեղասպանութիւնը, նախ եւ առաջ կը կատարենք մեր բարոյական եւ պատմական պարտքը մեր դաշնակցի հանդէպ, իսկ քաղաքական առումով, յստակութիւն կը մտցնենք ռուս-հայկական յարաբերութիւններու միջեւ:

(Ռուսաստանի Լիպերալ-Ժողովրդավարական Կուսակցութեան այս յայտարարութիւնը ընդունուած է 1994 թ. Ապրիլի 22-ին Ռուսաստանի Պետական Տուժարչի նստաշրջանում):

ԵՈՍԻ ՊԵՅԼԻՆ.- Իսրայէլի արտաքին գործերի փոխնախարար, - «Տիար նախագահ, խորհրդարանի անդամներ. հարցը, որ բերուեցաւ այս հարցաքննութեամբ եւ ինչ որ հետեւեցաւ անոր, հարց մըն է, որ մեզ կը հետապնդէ երկար տարիներէ ի վեր: Ըլլայ Եւրոխորհրդարանի մէջ, ըլլայ Եւրոպայի մէջ կամ ուրիշ տեղեր, երբեմն մինչեւ Միացեալ Նահանգներու մէջ թուրքերը կը փորձեն դէմ կենալ այս կամ այն յիշեցումներուն, ըլլայ թանգարաններու կամ այլ միջավայրերու մէջ, հայերու հանդէպ գործադրուած ջարդին, որ տեղի ունեցաւ թուրքերու ձեռքով, գրեթէ ութսուն տարիներ առաջ: ... Ատիկա իսկական ջարդ էր: Ցեղասպանու-

թիւն էր: Եւ մենք պիտի քաջալերենք յիշատակութիւնը, որովհետեւ այս դէպքը այնպիսի պարագայ մըն է, զոր ամբողջ աշխարհը պէտք է յիշէ»:

(Հատուածը քաղուած է Իսրայէլի խորհրդարանի 209-րդ նիստից. բանաւոր հարցաքննութիւն թիւ 305): («Ասպարէզ», Մայիս 10, 1994):

«Մենք ամենուրեք հաստատակամօրէն կը պայքարենք այդ ժամանակ-ներում տեղի ունեցած դէպքերն անտեսելու բոլոր փորձերի դէմ: Միոնիզմ այստեղ գործ չունի: Մեզ համար ընդունելի չեն այն պարզունակ բացատրութիւնները, թէ կատարուածը պատերազմական իրավիճակով պայմանաւորուած դէպքեր էին: Ոչ, դա պատերազմ չէր, դա անկասկած կոտորած էր: Դա ցեղասպանութիւն էր, եւ մենք քաջակցելու ենք, որ այդ դէպքերը յիշատակուեն, քանզի դրանք այնպիսիք են, որ աշխարհը պէտք է յիշի»:

(Հայաստանի մօտ Իսրայէլի դեսպան Պարուխ Պէն Ներիա, Մայիս 6 թուակիր ՀՀ արտաքին գործոց նախարար Վահան Փափագեանին ուղղուած նամակից, որտեղ մէջբերուած է Իսրայէլի արտաքին գործոց նախարար Եոսի Պէլլիւնի 1994 Ապրիլ 27-ին, Իսրայէլի խորհրդարանէն հայկական ցեղասպանութեան մասին ունեցած ելոյթէն վերոյիշեալ հատուածը):

«Ֆրանսիայի հանրապետութիւնը, ճանաչելով ցեղասպանութիւնը, որին 1915-1922 թթ. Օսմանեան կառավարութեան որոշումով, զոհ զնաց հայ ժողովուրդը, յանձն է առնում ազգային հողի վրայ ամէն տարի նշել նրա յիշատակումը եւ աշխատել միջազգային հանրութեանը ճանաչել տալ մարդկութեան դէմ գործուած այդ ոճիրը»:

(Ֆրանսիայի խորհրդարանի համայնավար պատգամաւորական խմբակցութեան առաջարկը): («Ազգ», Ապրիլ 23, 1994):

ԼՈՒԻՋ ԱԼՊԵՐԹՕ ԼԱԳԱՎԷ.- Ուրուկուէյի հանրապետութեան նախագահ. - «Հայ ժողովուրդի դէմ գործուած ցեղասպանութեան ողբկոչման այս ձեռնարկին մենք կը մասնակցինք հանրապետութեան կառավարութեան անունէն: Կը մասնակցինք ոչ միայն այն պատճառով, որ ազգովին կը դատապարտենք ամբողջ 20-րդ դարու ընթացքին տեղի ունեցած եւ տակաւին այսօր մեզի տառապանք պատճառող նմանօրինակ գործողութիւնները, որոնք կը շարունակուին Եւրոպայի, Ափրիկէի մէջ եւ այլուր, այլ մեծաբերու համար հայ համայնքը, որուն այնքան պարտական է մեր երկիրը: Այն համայնքը, որ մեր երկրին տուած է իր ժողովուրդին տաղանդն ու աշխատանքը: Նոյնիսկ այսքան տխուր տարելիցի այս օրը մենք ուրախ ենք, որ մեր հայրենակից հայերը գտած են խաղաղութիւն, ազատութիւն եւ բարեացակամութիւն»:

(Հատուածը քաղուած է 1994 թ. Ապրիլի 24-ին Մոնթէվիտէօյի անկախութեան հրապարակում արտասանած ելոյթից): («Ասպարէզ», Մայիս 4, 1994):

1. Տես «Էջմիածին» հանդես 1965 Օգոստոս-Սեպտեմբեր, էջ 67-70:
2. Direction generale de L'information et des relations publiques. Division des publication et comptes rendues de presse. Strasbourg. le 16-19 Juin 1987. p. 41. Տե՛ս Ռուբէն Սահակեան, ցեղասպանութեան պատմութիւնից, Երեւան, 1990, էջ 322:
3. Տե՛ս «Սովետական Հայաստան» Յունուար 23, 1989:

ՆԵՐԱԾՈՒԹԻՒՆ

ԱՐԵՒՄՏԱՀԱՅՈՒԹԵԱՆ ՎԻՃԱԿԸ ԸՍՏ ՕՍՄԱՆԵԱՆ
ՍՈՒԼԹԱՆԱԿԱՆ ՖԵՐՄԱՆՆԵՐԻ (16-18-րդ դդ.) 1

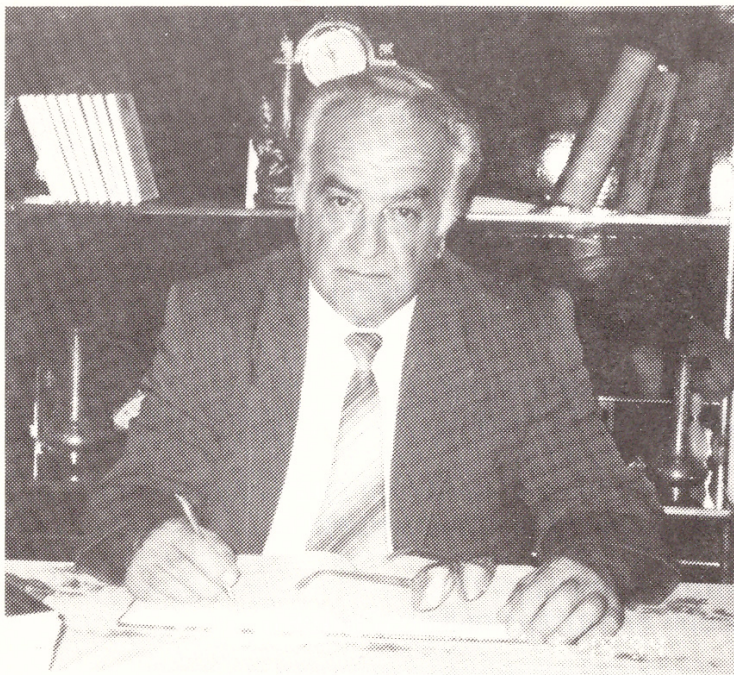
ՀԱՅԵՐԻ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԸ ԱՊՏՈՒԼ ՀԱՄԻՏԻ
ԲՌԵՆԱՏԻՐՈՒԹԵԱՆ ԸՐՋԱՆՈՒՄ 17

ԻՐԱՎԻՃԱԿԸ ՄԵԾ ԵՂԵՌՆԻ
ՆԱԽԱՇԵՄԻՆ ԵՒ ՅԵՏՈՅ... 34

ՀԱՅԵՐԻ ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ ԸՍՏ ԵՐԻՏԹՈՒՐՔԵՐԻ
ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹԵԱՆ ՓԱՍՏԱԹՂԹԵՐԻ 49

ԾՇՄԱՐՏՈՒԹԻՒՆԸ
ՀԱՅԵՐԻ ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ 63

1994 թ. ՄԵԾ ԵՂԵՌՆԻ ՅԻՇՎԱԿՈՒՄԸ ԱՇԽԱՐՀԻ
ՏԱՐԲԵՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆՆԵՐՈՒՄ 88



Աւետիս Փափագեանը հայ-թրքական յարաբերութիւններու միջնադարու մասնագէտ է. գիտական աւարտանոցը պաշտպանած է 1967 թ. Յովիսին Մոսկուայի մէջ: Միջազգային ճանաչման արժանացած՝ հանրալայտ թրքագէտ Աննա Տվերիտինովայի ղեկավարութեամբ եւ 32 տարի շարունակաբար աշխատած է Հայաստանի Գիտութիւններու Ակադեմիայի Արեւելագիտութեան Ինստիտուտի մէջ: Երեւանի Պետական Համալսարանի Արեւելագիտութեան ֆակուլտետի մէջ դասաւանդած է նաեւ Թուրքիոյ պատմութիւնն ու օսմաներէն լեզուն (արաբատառ հին թուրքերէն):

Իր հրատարակութիւններուն մեծ մասը նուիրուած է Հայաստանի եւ հայ ժողովուրդի մասին միջնադարու թուրք պատմագիրներու հաղորդած նիւթերու ուսումնասիրութեան:

Հանդիսանալով օսմաներէնի գիտակ եւ աղբիւրագէտ-պատմաբան, վերջին տարիներուն ան զբաղած է նաեւ հայերու ցեղասպանութեան հարցերով եւ 1988 թ. հրատարակած է «Հայերի Յեղասպանութիւնը ըստ երիտթուրքերի դատավարութեան փաստաթղթերի» գիրքը եւ շարք մը շանեկան այլ յօդուածներ:

Գիտական զեկուցումներով մասնակցած է միջազգային գիտաժողովներու: