

**НИКОЛАЙ ОГАНЕСЯН**

**В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ  
И ВОСТОЧНОАЗИАТСКОМ  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОДОВОРОТЕ**

**ЗАПИСКИ ВОСТОКОВЕДА**

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АРМЕНИИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

НИКОЛАЙ ОГАНЕСЯН

**В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ И  
ВОСТОЧНОАЗИАТСКОМ  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОДОВОРОТЕ**

ЗАПИСКИ ВОСТОКОВЕДА

Аналитические материалы, представленные  
высшему руководству  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ИЗДАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
(РАМКАВАР) ПАРТИИ

ЕРЕВАН  
2019

УДК 93/94  
ББК 63.3  
О-361

Оганесян Николай  
О-361 В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ И ВОСТОЧНОАЗИАТСКОМ  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОДОВОРОТЕ: ЗАПИСКИ ВОСТОКОВЕДА/  
Н. Оганесян.- Ер.: Тигран Мец, 2019.- 208 с.

Редактор  
Рубен КАРАПЕТЯН, доктор исторических наук, арабист

Автор книги, профессор Николай Оганесян, крупный ученый востоковед, один из признанных лидеров современной арабистики. Он неоднократно руководством Советского Союза был командирован с особой миссией в ближневосточные страны, встречался и вел переговоры с президентами, политическими, военными, религиозными лидерами и видными учеными вышеуказанных стран. Как пишет член ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Армении Карен Демирчян, “К его (Н. Оганесяна) чести надо сказать, что именно эти особенные задачи он выполнил хорошо”. А по мнению видного египетского арабиста Михаммада Рифата ал-Имама, “Труды армянского талантливого исследователя Н.О. Оганесяна подняли современную арабистику и геноцидологию на новый уровень. Его публикации стали новым словом в арабистике и принесли ему широкое международное признание”.

В основу этой книги лежат аналитические материалы, записи бесед, предложения и пожелания лидеров Ливана, Сирии, Ирака, Иордании, Египта, Израиля, Китая, Японии и других стран указанного региона, присланные профессором Н. Оганесяном через советские посольства высшему руководству Советского Союза.

Эти материалы публикуются впервые.

УДК 93/94  
ББК 63.3

ISBN 978-99941-0-911-1

© Николай Оганесян, 2019

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ  
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՆԻԿՈԼԱՅ ՉՈՎԶԱՆՆԻՍՅԱՆ

## ՄԵՐՁԱՎՈՐԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԵՎ ԱՐԵՎԵԼԱԱՍԻԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՀՈՐՁԱՆՈՒՏՈՒՄ

ԱՐԵՎԵԼԱԳԵՏԻ ԳՐԱՌՈՒՄՆԵՐ  
ՎԵՐԴՈՒԾԱԿԱՆ ԱՅՈՒԹԵՐ, ԱՆԵՐԿԱՅԱԾՎԱԾ  
ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ՄԻՈՒԹՅԱՆ  
ԲԱՐԾՐԱԳՈՒՅՆ ՂԵԿԱՎԱՐՈՒՄՅԱՆ

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ`  
ՌԱՄԿԱԿԱՐ ԱԶԱՏԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՕՈՒԹՅԱՆ

ԵՐԵՎԱՆ 2019

*«**Ч**резвычайному и полномочному  
послу Советского Союза в Ливане  
Александрю Алексеевичу Солдатову.  
Уважаемый Посол. Материалы профессора  
Николая Оганесяна после этого  
отправляйте нам в таком виде, как он их  
представляет, без редакторского  
вмешательства или добавлений».*

*Из указания Политбюро ЦК КПСС.*

## ВСТУПЛЕНИЕ

Уважаемый читатель!

Доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки, член-корресподент Национальной Академии наук Армении Николай Оганесович Оганесян - крупный ученый востоковед-арабист, внесший огромный вклад в мировую арабистику. Он - признанный лидер этого важного направления современного востоковедения и основоположник Армянской школы арабистики. Профессор Н.Оганесян - автор уникальных научных работ, которые высоко оценены специалистами-арабистами и востоковедами различных стран мира. Об этом свидетельствуют мнения многих крупных, всемирно известных ученых различных стран, часть которых приводится ниже.

Видный египетский арабист Мухаммад Рифат ал-Имам, выражая свое мнение о профессоре Н.О. Оганесяне и о той роли, которую он играет в развитии арабистики, пишет: "Я, как арабист, могу подтвердить, что труды армянского талантливого исследователя Николая Оганесяна, изданные в Москве, Ливане, Египте, Сирии, Англии, Германии, США, Канаде, Иране, Италии, Турции, Венгрии, Японии и других странах, подняли современную арабистику и геноцидологию на новый уровень и стимулировали изучение указанных предметов в различных университетах и научных центрах мира. Эти публикации стали новым словом в арабистике, и принесли ему широкое международное признание. Мы привыкли к оригинальным научным трудам профессора Николая Оганесяна, всегда вызывающим большой интерес научного мира. Каир 24 августа, 2011г".

Академик Академии наук СССР, директор Института Истории АН СССР, главный редактор журнала “Новая и новейшая история” (Москва) Нарочницкий Алексей Леонтьевич в своем письме, адресованном Президиуму Академии наук Армянской ССР, пишет: “Оганесян Н.О. - видный востоковед-арабист, занимающийся разработкой актуальных проблем Арабского Востока. Характерными чертами, присущими его научным трудам, являются высокий теоретический уровень, глубокий научный анализ, убедительная аргументированность. Труды Оганесяна Н.О. являются серьезным вкладом в советскую арабистику. Он одним из первых в советской арабистике приступил к изучению проблемы национально-освободительных движений на Арабском Востоке. В его трудах вскрыта вся сложность этого процесса. В значительной степени благодаря трудам Оганесяна Н.О. в советской арабистике достаточно хорошо изучена история национально-освободительных движений на Арабском Востоке. Нам бы хотелось отметить работы проф. Оганесяна Н.О. по изучению проблем международных отношений на Арабском и Ближнем Востоке. Его заслугой следует считать выявление значения и места Арабского Востока в возникновении Второй мировой войны и раскрытие сложного клубка межимпериалистических противоречий в указанный период.

Проф. Оганесян Н.О. является одним из инициаторов изучения межарабских отношений, являющимися новой и недостаточно хорошо изученной областью как арабистики в целом, так и международных отношений, в частности. Прделанная им работа в этом направлении достойна высокой оценки.

И, наконец, следует отметить работы проф. Оганесяна Н.О. по изучению различных аспектов современных идеологических течений в арабском мире.

Работы Оганесяна Н.О. хорошо известны научной об-

щественности как у нас, так и за рубежом. Многие его труды переведены на арабский, а также европейские языки и изданы в Ливане, Сирии, Ираке, ГДР и т.д. 1981. Москва”.

С научной точки зрения очень ценны контакты проф. Оганесяна Н.О. с профессором Збигневом Бжезинским, бывшим Советником по национальной безопасности президента США Джими Картера. В одном из своих писем он писал проф. Оганесяну Н.О.: “Ваши мысли о проблемах безопасности Закавказского региона интересны. Я в частности был заинтересован вашей идеей относительно возможности “Пакта стабильности” для этого региона. Это очень конструктивная идея”. Профессор Збигнев Бжезинский был очень высокого мнения о монографии Оганесяна Н.О. “Внешняя политика Армении”- (“Foreign Policy of Armenia”, Yerevan,, 1999), изданной на английском языке. Он писал автору: “Большое спасибо за экземпляр вашей книги. Это относится к теме, относительно которой я очень нуждаюсь в образовании. **(It deals with a subject regarding which I need much education).** **Судя по нашим разговорам в Тбилиси, я уверен, что извлеку пользу от этого.** Washington, October 25, 1999”.

Профессор университетов Мерилленда и Нью Мексико (США) Барри Сандерс, считая Оганесяна Н.О. “экстраординарным индивидуумом”, отмечала, что “Профессор Николай Оганесян - ученый большого академического и политического опыта. Его осведомленность и понимание отношений между Россией и ее новыми зарубежными соседями, Ближним Востоком и Соединенными Штатами, будут самым ценным ресурсом нашей нации. Его знания помогут нам принять мудрые, сбалансированные решения относительно нашей политики на Ближнем Востоке и Кавказе. New Mexico, 10 February 2000г” .

И еще одно свидетельство. Вице-адмирал военно-морских сил США, заместитель Центра Оборонной информа-

ции США Евгений Керолл в своем письме, представленном руководству США, пишет: “Я знаю профессора Николая Оганесяна почти 12 лет в связи с двумя событиями. Я имел удовольствие работать с ним и слышать его пронизательные, конструктивные оценки об отношениях между США и Советским Союзом в 1988г. и о Нагорно-Карабахском кризисе в 1994г. Его обстоятельные, сбалансированные точки зрения и предложения конструктивных решений спорных проблем между США и СССР и между США и Россией всегда были впечатляющими, логичными и полезными. Он - человек, индивидум с особенно сильным пониманием политических и социальных проблем в Соединенных Штатах и может внести опытность и мудрость в изучение важных проблем, касающихся наших двух наций. Вашингтон, 16 февраля 2000г”.

Как было отмечено, Оганесян Н.О. - основоположник армянской школы арабистов, ученый широкого масштаба. И следует отметить, что не только армянские и советские, но и многие зарубежные арабисты и востоковеды из Германии, Египта, Сирии, Ливана, Ирака, Израиля, Грузии, Италии, Ирана, России, Иордании и других стран, проходили через горнило армянской арабистики, и многие из них защищали кандидатские и докторские диссертации под руководством профессора Николая Оганесяна.

О мировом признании профессора Н. Оганесяна свидетельствует еще и тот факт, что он член-корреспондент не только Академии наук Армении, но и действительный член Академий наук и научных обществ более десяти зарубежных стран, в том числе Академии наук Нью Йорка, Международной академии наук «Арарат» (Париж), Международной академии наук по проблемам национальной безопасности (Москва), Международной академии наук природы и общественных наук (Германия), Международной академии о духовном единстве народов мира

(Москва), Международной академии наук информации (Канада) и т.д.

Проф. Н.Оганесян также член ряда научных обществ, ассоциаций и союзов. Он избран членом Союза истории арабской науки Сирии, советником исследовательского союза Биографического института Северной Каролины, (США), членом Международной ассоциации Геноцидологии, Флорида, (США), членом Ассоциации политических наук Армении и т.д.

Международный биографический центр Кембриджа (IBC) (Англия) присвоил профессору Н. Оганесяну ряд научных званий и степеней:

- 1.Международный ученый года, 2004 г.;
- 2.Выдающийся ученый 21 века, 2004 г.;
- 3.Ведущий ученый мира, 2005 г.;
- 4.Включен в список 100 наиболее видных ученых мира (Top 100 Scientists) 2009г.;
- 5.Признан выдающимся ученым 2008/2009 гг., 2009 г.
6. Международной Биографический Центр (ИБС), Кембридж, Англия, в 2009г. удостоил его “Международной премии Эйнштейна “За научные достижения”.

В обосновании решения Международного Биографического центра о награждении профессора Оганесяна Н.О. Международной премией Альберта Эйнштейна было написано:

“Международный Биографический Центр, Кембридж, Англия

18 сентября 2009 г.

Господину Николаю О. Оганесяну

24 Маршала Баграмяна Авеню

Ереван

Армения

Уважаемый господин Николай Оганесян.

**Международная Премия Эйнштейна за Научные Достижения.**

Смысл существования Международного Биографического Центра, господин Оганесян, заключается в раскрытии, признании, оповещении и награждении потенциальных и профессиональных индивидуумов. Я счастлив сказать, что ничего этого не было необходимым в вашем случае - мы просто, в своеобразной форме, свидетельствуем почтение одной из блестящих звезд на нашем небосклоне. Коллегия Наград Международного Биографического Центра горда наградить Вас в области науки благородным и прекрасным **Международным Призом Эйнштейна за Научное Достижение.**

Искренне

Николас С. Ло (Nicholas S.Law)

Генеральный директор”.

Как было отмечено, в центре научных интересов профессора Н. Оганесяна как историка-международника и востоковеда широкого профиля, было и продолжает оставаться изучение ближневосточной истории, в частности, истории арабских стран с VII века, со времен возникновения арабского халифата до наших дней, когда было свергнуто четырехсотлетнее варварское османское иго, а затем и колониальное господство некоторых европейских стран - Великобритании, Франции, Италии и Испании, и когда на политической арене мира появились 18 арабских независимых суверенных государств, которые сыграли и продолжают играть свою важную роль в мировой истории. **Современный мир невозможно представить без арабского, ближневосточного и восточноазиатского факторов.**

Профессор Николай Оганесян за время 60-летней научной деятельности опубликовал 90 монографических исследований и почти 500 научных статей. Под его редакцией вышли в свет более 70 монографий и научных сборников, о его трудах в разных странах мира было опубликовано

225 рецензий, в которых были очень высоко оценены заслуги армянского ученого. Его считают живым классиком, генератором новых идей, легендой, видным ученым с мировым именем. Он - один из основателей и столпов армянского востоковедения. Он - первый доктор наук в Советском Союзе по новой и новейшей истории арабских стран.

Научные труды Оганесяна Н.О., почти все монографии, а также огромное количество научных статей, были опубликованы за рубежом, в более двадцати странах мира - в США, Англии, Бельгии, Германии, Египте, Турции, Израиле, Италии, Иране, Ливане, Ливии, Канаде, Корее (Южной), Индии, Иордании, Греции, Венгрии, Японии, Чехии, Китае, России, Сирии, Грузии, Кувейте, Франции на армянском, арабском, английском, немецком, русском, французском, итальянском, венгерском, турецком, персидском, японском, корейском, грузинском и курдском языках. Примечательно, что все переводы были осуществлены по инициативе научных центров, университетов и отдельных ученых указанных зарубежных стран за счет их финансирования, что свидетельствует о большом интересе ученых и специалистов указанных центров к трудам армянского историка.

Признанный лидер современной арабистики с 1960 г. до наших дней, около 60 лет, работает в Институте востоковедения Национальной Академии наук Республики Армения, поочередно занимая должности младшего научного сотрудника, старшего научного сотрудника, **заведующего Отделом арабских стран, заместителя директора института Востоковедения по научной части (1984-1994 гг.). Он был директором института Востоковедения НАН Армении в (1995-2006 гг).** а затем стал советником директора и заведующего **Отделом международных отношений Института востоковедения**

**ния НАН Армении.** С 2007г. он также научный советник начальника Оборонного национального исследовательского университета Министерства Обороны Республики Армения и аналитик-сотрудник указанного университета.

Одновременно с научной деятельностью проф. Оганесян Н.О. выполнял и выполняет общественно-политическую работу большого масштаба в пределах Советского Союза. Эта работа была выполнена по поручению советского правительства.

Выбор при этом пал на профессора Николая Оганесяна не случайно. Как было показано, он - ученый с мировым именем, способный на высоком уровне выполнять самые сложные научные и общественно-политические задачи. Наделенный даром предвидения событий, проф. Оганесян Н.О. выдвигает теоретически обоснованные предложения путей решения сложных и актуальных проблем.

В области общественно-политической деятельности решающую роль сыграло членство профессора Николая Оганесяна в различных общественных организациях и ассоциациях Советского Союза и Армении. Он был членом Совета Союза Советских обществ дружбы (ССОД, Москва), Вице-президентом ассоциации Советско-арабской дружбы (Москва), Вице-президентом «Общества дружбы СССР-Ирак», членом правления «Общества дружбы СССР-Ливан» и членом правления «Общества дружбы СССР- Народно-демократической республики Йемен». В 1970-1991гг. был членом правления Советского комитета солидарности стран Азии и Африки.

В 1975г. профессор Н.Оганесян был избран Председателем Армянского общества дружбы и культурных связей с арабскими странами и возглавлял эту организацию более 15 лет, до 1991г. Почти двадцать лет, с 1970 по 1991гг. он был членом Армянского комитета и правления солидарности стран Азии и Африки. Долгие годы, вплоть

до 1991г., был членом Президиума Армянского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами (АОКС).

В Советском Союзе было принято проведение дней дружбы в зарубежных странах, в том числе и в арабских странах. Обычно эту миссию выполняли союзные республики. В зарубежные страны направляли официальную делегацию данной союзной республики, которая представляла весь Советский Союз. Такую миссию не раз выполняла и Армянская ССР. Достаточно отметить, что в 1965-1986гг. дни дружбы Советского Союза были проведены в Ираке, Сирии, Ливане, Иордании, Алжире, Ливии, Объединенных Арабских Эмиратах и других странах, куда были направлены официальные делегации из Советской Армении. Профессор Николай Оганесян входил в состав этих делегаций. Он принимал участие в переговорах с президентом Ирака Ахмадом Хасан ал-Бакром, президентом Сирии Хафизом Асадом, Жмаелем и т.д. Он встречался и вел переговоры также с премьер-министрами этих стран. Н.Оганесян встречался и вел переговоры с Председателем Организации Освобождения Палестины Ясиром Арафатом, представителем Иранского лидера Аятолла Хомейни, министром обороны Ирана и председателем Революционного совета Ирана Мустафой Чамраном, председателями ливанского парламента Хусейном Хусейни и Наби Берри и с другими высокопоставленными государственными, политическими и военными руководителями стран Ближнего и Среднего Востока.

Во время этих встреч профессор Н.Оганесян делал записи для представления руководству Советского Союза в тех случаях, когда они касались Советского Союза, и руководству Армении в тех случаях, когда они касались Армении. В основе данной работы лежат эти записи, а также материалы различных научных конференций, симпози-

умов, бесед с государственными деятелями, представляющих важный политический интерес.

В отдельных, форс-мажорных случаях, Н. Оганесян был отправлен руководством Советского Союза или Армении с особой миссией в горячие регионы, выполняя особые задачи, результаты которых имели исключительно важное значение. Вот что написал об этом член ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Армении Карен Демирчян: «Николая Оганесяна мы откомандировали в Ливан (под этим предлогом он должен был посетить и другие страны Ближнего Востока), для решения проблем более широкого масштаба (используя его широкие связи со многими общественными деятелями этого региона). Так что он включен в состав делегации для **особых целей**. И к его чести надо сказать, что именно **эти особые задачи** он выполнил хорошо»<sup>1</sup>:

Однако, с сожалением отмечает Н.Оганесян, он не имел возможности включить в данную работу все материалы-записки, отчеты, обобщающие докладные, результаты обсуждений и т.д. Он имеет в виду все те аналитические материалы, которые были написаны им и отправлены руководством Советского Союза. «Эти материалы, - как свидетельствует автор работы, - я обычно вручал послу Советского Союза в той стране, где я находился в данный момент, которые (материалы) затем посол по своим каналам отправлял в Москву».

Профессор Н.Оганесян особенно отмечает сотрудничество с советским послом в Ливане Александром Солдатовым: «Мы тесно сотрудничали, и он по поручению советского правительства обращался ко мне по тем или иным вопросам». В этой связи достоин внимания следующий

<sup>1</sup> К.Демирчян. (Неопубликованные Воспоминания), *Особая миссия Николая Оганесяна в Ближний Восток См. Николай Оганесян -85, Ереван, 2017с., 152-163, на армянском языке.*

факт. Н.Оганесян отмечает. «После этих событий прошло много лет. В октябре 2017 г. я встретил одного из сотрудников советского посольства в Бейруте, который в те годы работал в советском посольстве и в общих чертах был осведомлен о моей миссии в Ливане. И вот что он сказал мне: «Уважаемый профессор. Прошли года, и моя совесть мучает меня, что я ничего не говорил вам. Я его спросил, о чем идет речь? И он мне рассказал следующее: «Мы получили письмо из Политбюро ЦК Коммунистической партии Советского Союза на имя посла А. Солдатова. Он созвал совещание высшего руководства посольства и огласил письмо, в котором послу было дано следующее указание: «Материалы профессора Николая Оганесяна после этого отправляйте нам в таком виде, как он их представляет, без редакторского вмешательства или добавлений». Тогда по понятным причинам мы не могли тебе об этом что-нибудь сказать. Сейчас прошло много лет. Больше нет Советского Союза, лидеров тех времен. Извини, что мы об этом указании Политбюро тебе ничего не говорили».

В эту книгу автор включил в основном часть тех материалов, которые отправлялись руководством Советского Союза советскими посольствами. Эти материалы, в зависимости от характера обсуждаемых проблем, были очень разнообразны. Они касались Ближнего Востока, политики арабских стран, Турции, Израиля, Ирана, великих держав - Советского Союза, США, Великобритании, Франции, второй гражданской войны в Ливане (1975-1990гг.), армянских общин региона, политики Армении, проблем Нагорного Карабаха и т.д.

Материалы представлены в хронологическом порядке на языке подлинника. Они представлены так, как в свое время были отправлены адресатам, нет никаких изменений или добавлений. Включенные профессором Оганеся-

ном Н.О. в научный оборот материалы уникальны, оригинальны и неповторимы, их невозможно найти ни в одной библиотеке, ни в одном архиве.

Надеемся, что уважаемый читатель с пониманием отнесется к этому факту и достойно оценит стремление автора передать тональность и исторический дух событий почти полувековой давности.

**ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

## **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ С ПОСЛОМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ЛИВАНЕ АЛЕКСАНДРОМ АЛЕКСЕЕВИЧЕМ СОЛДАТОВЫМ**

По решению руководства СССР и Армении я в очередной раз был послан в Ливан, где уже 13 апреля 1975. началась вторая гражданская война, которая длилась до 1990г<sup>2</sup>.

6 февраля 1979г. меня в Бейруте, как обычно, принял посол Советского Союза в Ливане Александр Солдатов.

**Солдатов Александр Алексеевич** был Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Ливане в 1974-1986гг. Мы с ним тесно сотрудничали в годы Второй гражданской войны в Ливане (1975-1990гг) и между нами сложились дружественные и доверительные отношения. Я постоянно встречался с ним во время моих многократных посещений Бейрута, с особым поручением, и мы с ним обсуждали ситуацию в Ливане, и, по его словам, он нуждался в моих советах для сохранения и усиления позиций Советского Союза на Ближнем Востоке и сыграл заметную роль в оказании помощи и поддержки Армянской общине.

Во время беседы он на этот раз особо остановился на значении недавно принятого решения Политбюро ЦК КПСС об усилении работы среди зарубежных армян. В этой связи он высказал ряд соображений и выразил желание довести их до руководства Советской Армении.

---

*2. Об этом более подробно смотри Н.Оганесян, Ливанский кризис и позиция армянской общины, Ереван, 1982; его же, История арабских стран, Т. III, Ливан, Ереван, 2006.*

Александр Солдатов подчеркнул, что вышеуказанное решение является документом исторического значения и сейчас очень важно, чтобы руководство республики действовало оперативно, с размахом и умением. «Фактически вам дали все карты в руки, и от вашего руководства, от его умения зависит успешное претворение в жизнь важных положений этого исторического документа. Необходимо, чтобы руководство Советской Армении в срочном порядке разработало хорошо обдуманную, широкую программу, чтобы коренным образом улучшить работу среди зарубежных армян. И нельзя медлить с этим делом, надо спешить. Если мы упустим момент, и если руководство республики не сделает все необходимое, чтобы как следует воспользоваться предоставленной возможностью, то нас никто не простит. Второй раз не будет приниматься такое решение. Нам скажут, помилуйте, было же один раз принято решение, что вам мешало его осуществлять».

«Я,- отметил А.А. Солдатов, так строго говорю, потому что придаю большое значение этому решению, своевременное выполнение которого будет способствовать укреплению наших позиций. Кроме того, я морально связан с этим документом, так как был одним из инициаторов принятия данного решения».

Затем А.А. Солдатов обратил внимание на следующее обстоятельство. Хотя решение ЦК КПСС касается работы среды зарубежных армян, но следует проявить более широкий подход к его значению. В этом решении речь идет о советской внешней политике, об усилении наших позиций с помощью привлечения более широких масс зарубежных армян на нашу сторону. И в этом деле очень многое зависит от нашего такта и умения. Значение решения не ограничивается армянскими рамками, его смысл гораздо шире. Важно, чтобы мы все, в том числе и руководство Советской Армении, всегда помнили об этом и по-

стоянно имели в виду этот аспект решения. Это обстоятельство, конечно, на нас всех возлагает еще большую ответственность.

А.А. Солдатов выразил еще одно пожелание, а именно: чтобы как при разработке конкретных мероприятий, также и при их осуществлении руководство республики привлекло и Москву, т.е. соответствующие министерства и организации, проконсультироваться с ними».

Посол напомнил об одном пункте вышеуказанного решения - о создании Центра по изучению процессов, происходящих в армянских зарубежных общинах. С этим делом надо спешить, это очень важно и нужно.

Вот те мысли и высказывания, которые А.А. Солдатов пожелал довести до сведения руководства нашей республики. Я обещал ему выполнить его просьбу.

После моего возвращения из Бейрута в Ереван я о пожеланиях посла подробно сообщил секретарю ЦК КП Армении К.Л. Даллакяну, заведующему отделом информации и международных связей ЦК КП Армении Л.П. Манасеряну и первому заместителю председателя Совета министров Армянской ССР А.М. Киракосяну.

А. Солдатов в свою очередь послал этот документ в Москву, в соответствующие инстанции.

*Профессор Оганесян Н.О.*

*26. II 1979г.*

## ОТЧЕТ

### О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЯНСКОЙ ССР В ЛИВАНЕ

Делегация Армянской ССР в составе ответственного работника Совета Министров Армении Тельмана Аршаковича Арутюняна и председателя Армянского общества дружбы и культурных связей с арабскими странами, заведующего отделом Арабских стран Института востоковедения Академии наук Армении, профессора Николая Оганесовича Оганесяна находилась с 5 сентября по 10 октября 1979г. в Ливане по решению ЦК КПСС (Москва) и руководства Армении. Целью поездки была ознакомление с ситуацией в Ливане, положением дел в армянской общине Ливана, ведение работы по усилению политического влияния Советского Союза.

Как было отмечено, еще в апреле 1975г. в Ливане началась гражданская война, и ливанское общество было разделено на левые и правые силы. Левые или национально-патриотические силы объединились в Национальном движении Ливана Камалю Джумблату, а после его убийства в 1977г. его возглавил его сын Валид Джумблат. В прогрессивное Национальное движение или Фронте вошли Коммунистическая партия Ливана, Прогрессивная социалистическая партия Ливана, которая была основана Камалем Джумблатом, а после его гибели лидером партии стал его сын Валид Джумблат, Сирийская национально-социальная партия, ливанские насеровцы-Мурабитуны, Ливанское крыло партии Баас - Арабского социалистического возрождения. А правые объединились в так называемом

«Ливанском фронте». Его ударной силой был Хизб ал-Катаиб ал-Лубнани-Партия Ливанских фалангистов и ее военные формирования. Эта партия была создана еще в 1936г. шейхом Пьером Жмаелем. Другим влиятельным членом Ливанского фронта была Национальная либеральная партия Ливана во главе с бывшим президентом Ливана Камилем Шамуном. Вышеназванные две партии представляли христианскую маронитскую общину Ливана<sup>3</sup>. Президентом Ливанского фронта был Камиль Шамун, а командующим вооруженными силами - сын Пьера Жмаела Бешир Жмаел.

В результате гражданской войны Бейрут был разделен на две части - на восточную, под контролем правых, и на западную, под контролем левых, национально-патриотических сил.

Что же касается Армянской общины Ливана, то она не объединилась ни с Национальным движением, ни с Ливанским фронтом, а провозгласила политику Позитивного нейтралитета, которая было поддержана нами, Армянской делегацией, руководством Советской Армении и Советского Союза.

Позитивный нейтралитет давал возможность армянской общине развернуть активную деятельность для **политического** урегулирования ливанского конфликта, исходя из интересов сохранения независимости, суверенитета и территориальной целостности Ливана. Политику армянской общины именно так и восприняло подавляющее большинство общественно-политических сил, и, в первую очередь, национально-патриотических сил Ливана. Орган коммуни-

*3. Марониты - отдельная христианская секта, последователи св. Марона. С начала XVII в. марониты признают папу Римского как своего духовного лидера, но имеют и своего отдельного патриарха, См. Н.Оганесян, Ливанский конфликт и позиция армянской общины Ливана, Ереван, 1982, с. 7.*

стической партии Ливана газета “Ан-Нида”, охарактеризовала позицию армянской общины как мост, способствующий сохранению единства Ливана. Интересную мысль выразила ливанская газета “Monday Morning”:<sup>4</sup> “Армянская община играет двоякую роль - стабильности и единения. Роль единения она играет на политическом, общенациональном уровне. Она - единственная община, которая осталась действующей и в восточном, и в западном Бейруте, единственная община, роль которой не сыграли народные движения других общин. Армян не вытеснили из восточного или западного Бейрута. Эта уникальная позиция, которая дает им возможность исполнять исключительную роль”<sup>4</sup>.

Что касается правых сил Ливана, то они не смогли примириться с позицией нейтралитета армянской общины. Правые силы, марониты, стремились подчинить себе все христианские общины Ливана - католиков, православных и армян, а затем установить свою власть во всем Ливане. Марониты начали оказывать сильное давление на армян, чтобы они отказались от политики позитивного нейтралитета и присоединились к Ливанскому фронту. Это вызвало протест демократических сил Ливана, которые осудили антиармянскую кампанию против армян и выступили в их защиту.

Пребывание делегации по времени совпало с вооруженным нападением, совершенным с 10 по 13 сентября боевыми отрядами правой партии ал-Катаиб ал-Лубнани (Ливанские фаланги) на армянские кварталы восточного Бейрута-Бурдж Хамуд и Набаа, в результате чего создалось критическое положение для армянской общины Ливана. Армянская община отвергла все попытки ливанских правых вовлечь их в войну и продолжала оставаться верной

4. “Monday Morning”, vol.8, No , 378, September 17-23, Beyrut, 1979, p.26.

политике позитивного нейтралитета. Надо отметить, что это было второе нападение фалангистов-маронитов на армян. Первое нападение состоялось в октябре 1978г. Армяне тогда не были готовы и понесли большие потери. В кровавые октябрьские дни было убито 80 и ранены 350 армян, велики были также материальные потери. В эти дни было повреждено 3000 домов, 55 заводов и мастерских, принадлежавших армянам, сотни магазинов, 28 армянских школ, 16 армянских церквей и т.д.

Во время второго нападения фалангисты предъявили армянам ультиматум, требуя сдать оружие им, отказаться от политики позитивного нейтралитета, соединиться с “Ливанским фронтом” и занять враждебную позицию против прогрессивных и демократических сил Ливана.

Но на этот раз армяне были хорошо подготовлены. В этом направлении большую работу провели члены делегации Армянской ССР. Они вынуждены были выделить много времени и энергии для сплочения сил армянской общины, предотвращения паники и занятия правильной линии армянскими политическими организациями. Исключительное значение имело создание Верховного органа политических сил армянской общины. В него вошли лидеры Народно-либеральной партии (Барунак Товмасян, Рачия Седракан, Завен Костанян), Социал-демократической партии “Гнчак”( Аветис Демирчян, Жирайр Наири, Аршак Казанчян), Коммунистической партии Ливана (Арутюн Мадеян, Гарник Аддарян). Хотя партия Дашнакцутюн не вошла в Верховный орган, но было достигнуто согласие между ее лидером Зейтляном и членами Верховного органа о том, что они будут сотрудничать по отдельным вопросам, в частности по координации действий по обеспечению безопасности армянской общины и обменом информацией по важным вопросам. И они строго придерживались этого принципа. Контакт между Зейтляном и Вер-

ховным органом осуществлялся через известного армянского поэта, члена ЦК компартии Ливана Гарника Аддаряна.

Фалангисты совершили военное нападение на армянские кварталы восточного Бейрута 10 сентября без какого-либо предупреждения. Они захватывали и взрывали дома, магазины и некоторые учреждения, принадлежащие армянам, грабили их имущество и убивали людей. В течение трех дней, с 10 по 13 сентября, было убито 25, ранено 50 и похищено 80 армян, главным образом беззащитных детей, женщин и стариков.

Параллельно с военными действиями, руководство партии ал-Катаиб предъявило ультимативное требование руководству партии Дашнакцутюн о сдаче армянами оружия, имевшегося в их распоряжении, отказе от политики позитивного нейтралитета, и переходе на сторону “Ливанского фронта”, т.е. правых сил, ядро которого составляли фалангисты и шамунисты.

По общему мнению совершенно различных кругов, именно позитивный нейтралитет, занятый армянской общиной Ливана с самого начала гражданской войны, явился главной причиной вооруженного нападения фалангистов на армян.

Позитивный нейтралитет объективно служил общенациональным интересам и сохранению единства Ливана, интересам национально-патриотических сил страны. Но это противоречило гегемонистическим планам фалангистов, которые стремились подчинить себе все христианские общины, а затем установить свой контроль во всем Ливане. Этот план невозможно осуществить без ликвидации самостоятельного существования армянской общины.

По некоторым данным в возникновении конфликта в Ливане был заинтересован Израиль, с которым фалангисты поддерживают тесные связи и обычно координируют

свои действия. Вызвав вооруженное нападение фалангистов на армянское население, израильско-сионистские силы хотели бы создать новый очаг напряженности, нагнетать обстановку в Ливане и создать определенные трудности для левых сил Ливана и сирийских войск, находящихся в этой стране с 1976г.

В подстрекательстве фалангистов к вооруженному нападению на армянскую общину Ливана замешана Турция. У турецких правящих кругов вызывает постоянную тревогу наличие армянского очага в Ливане, недалеко от турецких границ, который выступает за справедливое решение армянского вопроса. Поэтому они поддерживают всякие действия, направленные на подавление или ликвидацию армянской общины в Ливане.

Правые силы Ливана не впервые оказывают давление на армянскую общину. Но сентябрьское вооруженное нападение носило целевой характер и планировалось давно. Военный прокурор Ливана, очень влиятельный и известный государственный деятель Асад Диаб, с которым у меня сложились хорошие деловые отношения, который прекрасно знал историю армян, в том числе о геноциде армян, в беседе со мной в Бейруте сообщил, что план нападения на армян у фалангистов был разработан еще в начале марта 1979г. По этому плану фалангисты должны были разъединить армян и нанести удар по армянским политическим силам в отдельности. Асад Диаб был очень высокого мнения о ливанских армянах. И когда я пригласил его в Армению, он очень радостно принял это предложение и посетил Армению в 1980г.

В осуществление указанного плана фалангисты нанесли ряд чувствительных ударов по партии “Гнчак”, в частности, взорвали типографию и здание редакции органа партии газеты “Арарат”, похищали и убивали его активистов и т.д. В результате этого партия “Гнчак” ослабла и в зна-

чительной степени утратила свои позиции в армянских кварталах восточного Бейтута.

Затем наступила очередь партии Дашнакцутюн, являющейся самой организованной силой армянской общины и вообще армянской диаспоры.

Фалангисты, начав с 10 сентября нападение на армянскую общину, заявили, что их конфликт не с армянской общиной, а с партией Дашнакцутюн. Такими заявлениями руководство фалангистов стремилось дезориентировать армян и помешать их сплочению и выступлению единым фронтом.

Армянские политические партии не сразу разгадали коварный замысел маневра фалангистов. Армянские партии "Гнчак" и Рамкавары, поверив в вышеуказанный тезис фалангистов, пытались в начале вооруженного нападения занять нейтральную позицию, подчеркивая, что они не желают вмешиваться в вооруженный конфликт, возникший между фалангистами и дашнаками. А некоторые руководители рамкаваров в беседе с членами делегации прямо заявили, что тезис о конфликте между фалангистами и дашнаками (а не фалангистами и всей армянской общиной) отвечает их интересам, так как они, то есть рамкавары, будут находиться в безопасности, и им ничего не будет угрожать.

Партия Дашнакцутюн также заняла неправильную позицию, допустив грубую политическую ошибку в этом вопросе. Ее руководство, не проявляя дальновидности, также представляло нападение фалангистов как враждебный акт, направленный исключительно против партии Дашнакцутюн. Оно, руководствуясь узкопартийными интересами, старалось воспользоваться создавшейся ситуацией для повышения веса и престижа партии Дашнакцутюн и выступить в роли героя и единственной силы, способной отразить наступление фалангистов, и ни с кем не делить лавры победы.

Таким образом, в канун и в самом начале наступления, армяне были разъединены. У них был разный подход к оценке конфликта и отсутствовал единый центр по сплочению и координации действий всех политических организаций для отражения нападения, совершенного не на одну партию, а на всю ливанскую армянскую общину.

Победа фалангистов могла бы привести к тяжелым последствиям. Она сказалась отрицательно на политическую ситуацию всего Ливана. Она могла бы привести к отказу армянской общины от позитивного нейтралитета и ее переходу на сторону ливанских правых, что усилило бы позиции ливанской реакции. С другой стороны, ликвидация самостоятельности армянской общины Ливана, которая фактически является центром всей армянской Диаспоры, тесно связанной с Советской Арменией, нанесла бы ущерб политическим интересам СССР.

Учитывая все эти обстоятельства, посольство Советского Союза в Ливане разработало с делегацией Армянской ССР подробный план мероприятий по сплочению армянских политических организаций для отражения вооруженного нападения ливанских правых и сохранения самостоятельности армянской общины.

Состоялся ряд встреч членов делегации с руководителями армянских прогрессивных организаций, как отдельно с каждой, так и совместные. Во время этих встреч разъяснилось, что нападение фалангистов направлено не против какой-либо партии, а против всей ливанской армянской общины, что самостоятельное существование армянской общины поставлено под вопрос. Для сохранения этой общины, как подчеркивалось нами во время встреч, необходимо, чтобы все партии и организации встали на ее защиту, ни одна организация не может занять позицию наблюдателя. Со всей ясностью и твердостью руководителям армянских прогрессивных организаций было сказано, что

высокие интересы сохранения армянской общины требуют сплочения сил всех армянских организаций и выступления единым фронтом против вооруженного нападения фалангистов. Членами делегации отмечалось, что единство необходимо не только для отражения нападения фалангистов, но и для сохранения курса позитивного нейтралитета, предотвращения возникновения паники и пессимизма и усиления борьбы против тенденции эмиграции из страны, которые появились среди армянской общины Ливана, да и всего ливанского населения.

В результате этих усилий, было достигнуто соглашение между армянскими прогрессивными партиями - "Гнчак", Рамкаваров и армянской секцией Коммунистической партии Ливана, с одной стороны, и партией Дашнакцутюн, с другой, о совместных действиях для организации отпора фалангистам. И в боевых действиях и защите армянских кварталов начали принимать участие вооруженные отряды всех партий и организаций, весь народ.

Одним из важных результатов достигнутого соглашения об единстве действий стало "Обращение к армянам Ливана", принятое всеми вышеуказанными армянскими партиями. Основные принципы "Обращения" заранее были согласованы с делегацией Армянской ССР. "Обращение" - важный политический документ. В нем политические партии подтвердили свою решимость действовать совместно, не отступать перед натиском фалангистов и впредь придерживаться политики позитивного нейтралитета, которая служила и продолжала служить национальным интересам всего Ливана и способствует сохранению единства страны.

Эти меры сразу дали свои положительные результаты. Они усилили позиции армян и укрепили их решимость отражать вооруженное нападение фалангистов. Фалангисты вынуждены были отступить. Они прекратили военные действия и заявили, что больше не настаивают на сдаче ар-

мянами оружия и отказе от политики позитивного нейтралитета.

Можно констатировать, что планы ливанских правых в отношении армянской общины на данном этапе провалились. Причины провала заключаются в следующем:

а/ Армянская община сумела дать достойный отпор фалангистам. Армянские вооруженные отряды смело защищали свою честь, дома и семьи, получая всемерную поддержку всего армянского населения. Но они не только защищались, но и сами наносили контрудары, в результате чего потери фалангистов - убитых и раненых, были не меньше, чем потери армян. Армянские бойцы показывали прекрасные примеры героизма. Фалангисты впервые получили такой сильный отпор от какой-либо общины. Они не ожидали этого, и командующий вооруженными силами "Ливанского фронта", т.е. правых, Бешир Жмаель откровенно признался, что боевая готовность армян возросла.

**В результате героического сопротивления и отпора фалангистам, находившиеся на первой линии обороны армянские бойцы смогли не только защитить все границы армянских кварталов Бурдж Хамуда и Набаа, но и продвинуться вперед. Это было настоящей сенсацией, которая вызвала невиданный энтузиазм.**

б/ Вооруженное нападение фалангистов на армянскую общину вызвало возмущение и гнев всего населения Ливана. В защиту армян выступили Национальное движение Ливана, в состав которого входят Коммунистическая партия, Прогрессивно-социалистическая партия, Сирийская национально-социальная партия, партия Баас, насеристы и др., руководства суннитской, шиитской, греков-ортодоксов, ассирийской общин, военно-политическая организация "Амаль", многие видные государственные, политические, религиозные лидеры, различные союзы, пресса и т.д.

В результате всеобщего осуждения произошла полная моральная и политическая изоляция фалангистов внутри страны. Это тоже было результатом деятельности членов делегации Армении, результатом их встреч и бесед с лидерами упомянутых организаций.

Для обеспечения поддержки ливанцев Н. Оганесян встречался с премьер-министром Ливана Рашидом Сольхом, духовным лидером шиитов Ливана Шамсудином, лидерами суннитской общины Ливана, руководителем влиятельной военнополитической организации "Амаль" Хусейном Хусейни, который потом стал председателем Парламента Ливана, с профессорами Американского университета Бейрута, Французского университета Сен-Жозеф и Ливанского университета. Они все осуждали антиармянскую позицию и военные акции фалангистов-маронитов и выразили солидарность с армянской общиной.

Важное значение имела встреча Н. Оганесяна с лидером влиятельной Прогрессивно-социалистической партии Ливана Валидом Джумблатом. С этой целью он отправился в родовую деревню Джумблатов Мухтара, где находился Валид Джумблат. Он от имени общины друзов и своей партии резко осудил политику маронитов-фалангистов, их антиармянскую кампанию и защитил права армянской общины на существование как одной из легитимных общин Ливана. Он обещал разностороннюю поддержку армянской общине и с честью выполнил свое обещание.

Н. Оганесян установил также контакты с лидером Организации освобождения Палестины (ООП) Ясиром Арафатом и его ближайшим окружением, с Махмуд Аббасом, Фаруком Каддуми, Жоржем Хабашом, Наиом Хаватма, Ясиром Абд Рабо, Абдаллой Хаурани и с другими, с которыми он неоднократно встречался в Бейруте, Москве и Ереване. Это было очень важно, учитывая си-

лу, хорошую организацию и большие военно-политические возможности ООП. Ясир Арафат через одного из своего соратника сообщил мне, что если фалангисты-марониты продолжат свое нападение на армянскую общину, то он готов поставить в распоряжение братьев армян вооруженные силы ООП. Я организовал утечку этой информации с тем, чтобы она дошла до шейха Жмаеля и главнокомандующего фалангистов Бешира Жмаеля. И, действительно, она дошла до них, вызвав настоящую панику в рядах фалангистов-маронитов<sup>5</sup>.

Благодаря этим акциям, предпринятым нами, кардинально изменилась морально-политическая атмосфера в Ливане в пользу армян.

в/ С резкой критикой бандитских действий фалангистов выступили во многих странах Азии, Африки и Америки. Волна протеста прокатилась по США, Франции, Англии, ФРГ, Сирии, Кипру и т.д. А представитель папы Римского в Ливане во время личной встречи с руководителями ал-Катаиб потребовал немедленно прекратить военные действия против армян. В конфликте вмешались и США. Посол США в Ливане по поручению Белого дома встретился с президентом Ливана Саркисом и довел до его сведения желание американского правительства о прекращении вооруженного нападения фалангистов на армян. Об этом было сообщено и руководству партии ал-Катаиб ал-Лубнани.

Американскую позицию в отношении конфликта видимо следует объяснить тем, что США приступили к осу-

---

*5. Отметим, что до этих событий армяне пришли на помощь палестинским бойцам, когда одна из групп вместе с мирным населением оказались в окружении в селе Тель Заатар. Армяне обеспечивали их лекарствами, поставляли еду, вывозили раненых и оказывали им медицинскую и иную помощь. Палестинцы не забывали этого и каждый раз, когда мы встречались, они напоминали об этом, выражая глубокую благодарность.*

ществлению своей программы урегулирования ближневосточной проблемы. В этих условиях не в интересах США было возникновение новой горячей точки, которая может осложнить без того и очень опасную ситуацию в Ливане.

Кроме того, выступая за прекращение конфликта, США хотели выдать себя за спасителей ливанских армян и усилить свое влияние на армянскую общину Ливана, которая, как было отмечено, является центром армянской Диаспоры. По расчетам администрации президента США Джими Картера, его позиция в конфликте, связанная с ливанскими армянами, вызовет чувство благодарности у американских армян и будет способствовать поддержке ему 600 тысячной армянской общины США в предстоящих президентских выборах.

г/ Фалангистские лидеры брали в расчет также возможную реакцию со стороны Советской Армении и всего Советского Союза, хорошо помня энергичное выступление Советского Союза в защиту ливанских армян в период трагических событий октября-ноября 1978г.

Все эти факторы привели к прекращению огня и установлению мира.

Делегация Армянской ССР 24 сентября 1979г. была принята Генеральным секретарем Коммунистической партии Ливана Жоржем Хауи. Он дал высокую оценку деятельности делегации Армении, особо подчеркивая большую положительную работу, проделанную по сплочению армянской общины и мобилизации ливанских патриотов. Он отметил, что Коммунистическая партия Ливана (КПЛ), а также другие прогрессивные партии придают большое значение армянской общине Ливана, считая, что она играет важную экономическую и политическую роль. В качестве доказательства он указал, что в Ливане проживает около 250 000 армян, что приблизительно составляет 10 процентов населения Ливана, но они дают около 25 про-

ентов национального производства Ливана. Армяне в парламенте имеют 5 депутатов и судьба 18 депутатов зависит от позиций армянских избирателей. Поэтому очень важно какую позицию занимает армянская община. “Мы, - говорил Жорж Хауи, - считаем, что политика позитивного нейтралитета, которую проводит армянская община, правильная. Она не дает возможности перехода армянской общины на сторону ливанских правых сил и укрепляет позиции ливанских прогрессивных сил, в частности, Национального движения”, отметил Жорж Хауи. Но для сохранения этой политики по мнению Жоржа Хауи необходимо установление и укрепление сотрудничества между всеми без исключения армянскими политическими партиями. “Армянские коммунисты, гнчакисты и рамкавары, - подчеркнул Жорж Хауи, - должны сотрудничать с Дашнакцутюн, которая изменилась, и она уже не Дашнакцутюн 50-60-х годов. Сотрудничество армянских прогрессивных партий с Дашнакцутюн даст возможность держать Дашнакцутюн под контролем и не позволить ей перейти на сторону ливанских правых”.

Жорж Хауи высказал пожелание, чтобы к этому вопросу, т.е. к вопросу сотрудничества с Дашнакцутюн, с пониманием отнеслись в Армянской ССР. Он со своей стороны обещал свои вышеуказанные мысли и предложения отдельным письмом представить в ЦК КПСС.

Во время встреч с представителями армянских политических партий, Рамкавары высказали ряд пожеланий. В частности они просили, чтобы Советский Союз предоставил им оружие, боеприпасы, помог обучить представителей ливанской армянской молодежи военному делу. Они отмечали, что достать оружие очень трудно, так как это связано с деньгами, которых у них нет. В этой связи они обратили наше внимание на то обстоятельство, что правые очень хорошо вооружены и им предоставляют в ог-

ромном количество оружие США, Израиль, ФРГ и другие западные страны.

Они выдвинули также вопрос создания больниц и просили помочь им в доставке медицинского оборудования. Было отмечено, что жертв во время сентябрьского нападения могло бы быть меньше, если бы в распоряжении армян была бы хотя бы маленькая больница. Были приведены примеры, как многие раненые умирали, потому что невозможно было вовремя оказать медицинскую помощь, а доставить их в больницы западного Бейрута не было возможности.

В этой связи им было сказано, что есть решение о предоставлении ливанским армянам двух хирургических столов. Но для этого надо выделить соответствующее помещение. Это сообщение было принято с радостью, и руководство Рамкаваров, ответственное за Ливан, твердо обещало выделить специальное помещение для этой цели.

При встречах был затронут вопрос о переговорах между делегациями Католикоса всех армян и Киликийского католикосата. Определенные круги армян Ливана выражали недоумение по поводу состава Эчмиадзинской делегации. В частности, представитель партии “Гнчак” обратил внимание на то обстоятельство, что в то время как в состав делегации Антиляса входят представители партии Дашнакцутюн, как Вардгес Тер-Карапетян и др., в состав делегации Эчмиадзина не входит ни один светский представитель прогрессивных армянских кругов. А ведь мы боролись с дашнаками, проливали кровь за Эчмиадзинскую линию, подчеркивал руководитель партии “Гнчак” Аветис Демирчян, а теперь нас игнорируют. По его словам, это не хорошо как для них, т.е. для армянских прогрессивных сил и для их престижа, так и для Эчмиадзина, который включил в состав своей делегации исключительно клерикалов, которые ничем не отличались.

Пребывание в Ливане и многочисленные встречи с различными представителями армянских кругов, дали возможность познакомиться с положением в армянских политических партиях, в частности в “Гнчак” и партии Рамкаваров. Эти партии переживали трудный период своего развития. Положение в стране изменилось, изменилась и ситуация в армянской среде. Выросло новое поколение, которое по своим идеалам, образу мыслей и политическим устремлениям отличается от предыдущего. Требуются новые методы и новый стиль работы. Однако руководство этих партий, несмотря на отдельные положительные действия, в целом не сумело приспособиться к новым условиям и запросам времени. Руководство находится в руках уже постаревших людей, у которых старые концепции. Молодежи очень трудно проникнуть в руководство, чтобы привносить новые и свежие идеи.

Один из отрицательных моментов заключается в том, что руководства партий действуют очень медленно, отсутствует оперативность и энергия в критический момент мобилизовать партию и с ее помощью народные массы. Это наглядно проявилось в период сентябрьского вооруженного нападения фалангистов на армянскую общину, когда рамкавары и гнчакисты на начальной стадии занимали позицию наблюдателя.

У них нет четко разработанной программы действий, что тоже стало очевидным для каждого во время сентябрьских событий, хотя было видно, что обстановка осложняется, и положение армян может стать критическим, тем не менее армянские политические партии заранее не предпринимали никаких подготовительных мер.

В партиях существуют группировки и между ними зачастую идет беспринципная борьба за высокие партийные посты. Низка партийная дисциплина, не выполняются принятые решения. Наглядным примером может служить во-

прос возобновления издания органа партии гнчакистов газеты "Арарат". Руководство партии "Гнчак" действовало очень пассивно, чтобы наладить издательство своего печатного органа.

Обо всем этом в соответствующей форме было сказано руководящим деятелям вышеуказанных партий.

В свете вышесказанного, нам следует обратить больше внимания на внутрипартийные дела этих партий, помогать им в осуществлении возложенных на них функций. В создавшейся ситуации на первый план выдвигаются кадровые вопросы. Поэтому мы должны найти соответствующие пути и формы в их кадровом укреплении, содействовать выдвиганию на руководящие посты способных и молодых работников, которые хорошо разбираются в обстановке, умеют действовать оперативно и искренно связаны с Советской Арменией.

Член делегации Оганесян Н.О. по линии Армянского общества дружбы и культурных связей с арабскими странами имел ряд встреч с представителями ливанской общечественности.

25 сентября 1979г. доктор Николай Оганесян в Советском культурном центре в Бейруте сделал доклад "Об основных тенденциях развития советской арабистики", на котором присутствовали профессора университетов, писатели, журналисты, активисты женского движения, представители посольств других стран, аккредитованных в Ливане, и т.д. Зал был переполнен, свободных мест не было. Когда Н.Оганесян в сопровождении Фариды Хайруудинова, сотрудника Советского посольства, директора Советского культурного Центра в Ливане вошли в зал, то все встали и бурно аплодировали. Аплодисменты были адресованы армянским героям-боевикам, которые нанесли поражение фалангистам и отбросили их от армянских кварталов. В середине зала стояла одна дама, хорошо одетая,

с седыми волосами, настоящая леди. Хайруудинов мне сказал, что она мать военного министра Ливана Харба (Harb). Когда все сели, она с улыбкой подошла ко мне, взяв мои руки и сказала: "Я поздравляю вас с большой победой. Вы, армяне, преподнесли хороший урок этим бандитам. Но то, что сделали вы, армяне, должны были сделать мы, арабы. Спасибо вам. Я поздравляю также и от имени моего сына". Затем она, двумя руками взяв мою голову, поцеловала меня в лоб.

Мой доклад имел широкий отклик. Ливанские газеты, выходящие на арабском языке—"Ан-Нида", "Ал-Лива" "Ал-Сафир" и журнал "Мурабитун" опубликовали информацию об этой встрече, а также полный текст доклада. Фарид Хайруудинов выразил пожелание, чтобы соответствующие организации Советской Армении помогли культурному центру в Бейруте еще шире и богаче представлять Армению. В частности он попросил чтобы прислали государственный флаг Армянской ССР (большой и маленький), журнал "Советакан Айастан", газету "Айреники Дзайн" и другие материалы. Хайруудинов высказал также пожелание чтобы прислали прислать небольшую группу артистов из Армении в Ливан.

Оганесян Н.О. имел встречу с руководством общества дружбы "Ливан-СССР", на которой были обсуждены вопросы усиления контактов между ливанскими и советскими обществами дружбы. Руководство общества дружбы "Ливан-СССР" вновь выразило пожелание послать в Советский Союз, в частности в Советскую Армению, делегацию общества и союза писателей Ливана. При этом было выражено недовольство тем, что их аналогичное предложение, сделанное в январе этого года, не было удовлетворено.

Нам кажется, что целесообразно пригласить совместную делегацию общества "Ливан-СССР" и Союза писателей

Ливана в Советскую Армению. Эти два общества пользуются авторитетом у ливанской общественности, объединяют в своих рядах видных общественных деятелей и представителей интеллигенции. Их приезд в Советскую Армению будет способствовать усилению нашего влияния и благотворно отразится на положении армянской общины Ливана, и будет способствовать укреплению ее связей с арабскими кругами..

Целесообразно пригласить на одну неделю в Советскую Армению группу ливанских журналистов, преставителей ливанских газет, которые занимали благосклонную позицию в отношении армянский общины Ливана в период вооруженного нападения фалангистов.

Делегации в осуществлении ее миссии оказывали помощь советский вице-консул в Бейруте Э. О. Сафарян, и ответственный сотрудник советского торгового представительства в Ливане В.Х. Казарян.

*Н.О. Оганесян*

*14 октября 1979г.*

Отчет советским посольством был послан в Центр, в ЦК КПСС, а делегацией - в Ереван, руководству Армении.

## **В ОТДЕЛ СТРАН БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВ ДРУЖБЫ**

*Копия: МИД Армянской ССР*

*Копия: Армянское отделение Общества  
Советско-Арабской Дружбы  
Бейрут, 20 октября 1979г.*

С 9 сентября по 10 октября в Бейруте в составе делегации Армянской ССР находился Заведующий отделом арабских стран Института востоковедения АН Армении, председатель Армянского отделения Общества советско-арабской дружбы, доктор исторических наук, профессор Оганесян Николай Оганесович.

В ходе своего пребывания в Бейруте тов. Оганесян имел целый ряд встреч с представителями прогрессивной общественности Ливана - политическими деятелями, профессорами университетов, учеными, писателями, поэтами. Во время этих встреч тов. Оганесян знакомил ливанскую аудиторию с огромными достижениями Советской Армении и всего Советского Союза в деле построения коммунистического общества в нашей стране, рассказывал о расцвете культуры и искусства. Значительное внимание также было уделено показу успехов советской науки, в частности, в области востоковедения. Беседы о развитии арабистики в СССР активно использовались для разъяснения твердой и справедливой позиции Советского Союза в деле ближневосточного урегулирования и по различным международным

проблемам в целом. Обширные знания тов. Оганесяна, его умение вести беседу убедительно и с большим тактом производили на аудиторию глубокое впечатление и во многом способствовали успешному осуществлению поставленных информационно-пропагандистских задач.

Важным моментом пребывания тов. Оганесяна в Бейруте стала прочитанная им в Советском культурном центре лекция “Об основных направлениях развития советской арабистики”. Лекция собрала широкую и разнообразную по своему составу аудиторию, среди которой были представлены крупные ученые-востоковеды, журналисты, общественные деятели. Лекция также имела широкий отклик в ливанской прессе. Достаточно упомянуть, что полный текст лекции был опубликован в газетах “Ан-Нида”, “Ас-Сафир”, “Ал-Лива”, “Канч” и других. Информация о лекции была помещена во многих газетах, издающихся на арабском, французском, английском и армянском языках.

Тов. Оганесян был тепло принят в Обществе ливанско-советской дружбы. В ходе состоявшейся беседы были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления сотрудничества между Обществом и Армянским отделением Общества советско-арабской дружбы.

В целом во время своего пребывания в Ливане тов. Оганесян проделал большую работу, имеющую значительный пропагандистский эффект. Его деятельность также получила высокую оценку руководства Советского посольства.

С уважением

*И.О. ПРЕДСТАВИТЕЛЯ  
ССОД В ЛИВАНЕ /Ф. ХАЙРУДИНОВ/*

P.S. Оригинал текста Фарид Хайрудинов послал Руководству ССОД, а оттуда - в Центр.

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

### С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ НАИФОМ ХАВАТМА

*Прежде чем осветить данную тему, считаем необходимым вкратце остановиться на образовании Организации освобождения Палестины.*

*Британская подмандатная территория Палестина по резолюции 181/II Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947г., была разделена на две части для создания двух государств - еврейского и арабского. Еврейское государство было провозглашено 15 мая 1948г. Арабские государства были против этой резолюции, т.е. создания еврейского государства, и пять арабских государств начали военные действия против новопровозглашенного еврейского государства Израиль. Они потерпели поражение. Их поражение и переход двух третей территории Палестины под господство Израиля имели тяжелые последствия для арабов. Традиционные палестинские организации разлагались, и многие их руководители покинули Палестину и обосновались в различных арабских и зарубежных странах. В 1964г. в Каире была созвана конференция лидеров арабских государств, где главную роль сыграл президент Египта Гамаль Абдел Насер. Конференция постановила создать Организацию освобождения Палестины - ООП. Первым председателем ООП был утвержден Ахмад Шукейри. В ООП входили различные палестинские организации, в том числе ФАТХ*

*во главе с Ясиром Арафатом, Народный фронт освобождения Палестины (НФОП), лидером которого был Жорж Хабаш, Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП) во главе с Наифом Хаватма, ал-Саика и т.д. Я неоднократно встречался с ними, особенно в период гражданской войны в Ливане.*

*Первым председателем исполнительного комитета ООП, как было отмечено, был избран Ахмад Шукейри (1908-1980), который этот пост занимал до 1967г. Но он не оправдал возложенной на него ответственности и не смог справиться с этой ответственной задачей. В декабре 1967г. он вынужден был уйти с поста руководителя ООП и новым руководителем был назначен Яхья Хамуд. но он недолго занимал этот пост. В феврале 1969 г. Национальный совет Палестины председателем исполнительного совета Палестины избрал Ясира Арафата, который на этой должности оставался до своей смерти, 11 ноября 2004г.*



12 марта 1980 г. проездом из Москвы в Бейрут в Ереване сделал кратковременную остановку председатель Демократического фронта освобождения Палестины (ДФОП) Наиф Хаватма в сопровождении двух деятелей ДФОП. По поручению ЦК коммунистической партии Армении я, в качестве председателя Армянского общества дружбы и культурных связей с арабскими странами, встречал и провожал гостей. Я хорошо знал Наифа Хаватма и неоднократно встречался с ним в Бейруте и на различных международных форумах.

Между нами состоялась откровенная беседа, в ходе которой Наиф Хафатма выразил полное удовлетворение результатами переговоров в Москве, в ЦК КПСС. Он особенно подчеркнул готовность народов СССР оказывать

братскую помощь другим народам, борющимся против империализма и реакции.

Наиф Хафатма обратил внимание на общность судеб палестинцев и западных армян, которые, как отметил он, подвергались политике геноцида, осуществленной султанской Турцией.

Затем мы начали беседу на арабские темы. Из этой беседы стало ясно, что Наиф Хаватма и ДФОП не во всем согласны с линией и политикой председателя Организации Освобождения Палестины (ООП) Ясира Арафата и организации Фатх, которую тоже возглавляет Арафат. Это стало очевидным, когда я затронул вопрос палестинско-ливийского конфликта. Наиф Хаватма отрицал политический момент в возникновении конфликта между руководством ООП во главе с Ясиром Арафатом и руководителем Ливии Муамаром Кадафи. По его мнению в основе этого конфликта лежит финансовый вопрос. Ливия, по словам Наифа Хаватма, оказывает финансовую помощь непосредственно всем палестинским организациям, как Фатху, так и ДФОП, Народному фронту освобождения Палестины (НФОП) и т.д. Но Ясир Арафат и его сторонники выступают против этого. Они не хотят, чтобы Ливия непосредственно контактировала с ДФОП, НФОП и другими палестинскими организациями. Они добиваются, чтобы финансовая помощь была предоставлена исключительно руководству Организации Освобождения Палестины, руководителем которой является Ясир Арафат и его сторонники из организации Фатх. Целью Ясира Арафата является, как заявил Наиф Хаватма, сконцентрировать все финансовые и материальные средства в своих руках и использовать это как рычаг давления на прогрессивные и демократические палестинские организации. Наиф Хаватма прямо сказал мне, что Ясир Арафат стремится к ослаблению палестинских демократических организаций и добивается того,

чтобы все прогрессивные и демократические силы, действующие в рамках Палестинского движения сопротивления (ПДС), капитулировали перед ним.

Наиф Хаватма осудил эту политику Арафата, квалифицировав ее как вредную и опасную, с чем не может мириться ДФОП и другие палестинские организации.

В нашей беседе мы затронули также вопрос положения в Сирии и политики Сирии в отношении Ливана.

Наиф Хаватма считает, что положение в Сирии серьезное, но не опасное. Режим Хафиза Асада переживает определенные трудности, вызванные деятельностью реакционных сил внутри страны, среди которых он указал “братьев-мусульман”. Он обратил внимание также на враждебную политику США и Израиля в отношении Сирии.

На мое замечание, что руководство может пойти на задачу оружия народным массам, чтобы выйти из трудного положения, Наиф Хаватма дал отрицательный ответ. Он буквально сказал следующее: “Хафиз Асад не может пойти на это, он не верит в народ, и у него очень плохое отношение к народу”.

Касаясь решения сирийского правительства о выводе своих военных контингентов из Бейрута и их перегруппировке, Наиф Хаватма отметил что это маневр, новый тактический ход со стороны Сирии. По его мнению, сирийское вмешательство в дела Ливана не дало положительных результатов, и Сирия зашла в тупик. Президент Ливана Ильяс Саркис стремится к решению ливанского кризиса на базе сотрудничества с США и Израилем, т.е. он отвергает сирийский план решения ливанского вопроса. С другой стороны Ирак и Саудовская Аравия оказывают сильный нажим на Сирию, чтобы она вывела свои войска из Ливана. “Оказавшись в такой трудной ситуации, Сирия,- продолжал разъяснять свои мысли Наиф Хаватма,- решила прибегнуть к этому тактическому шагу, т.е. объя-

вила о своем желании вывести свои войска”.

Но, по мнению Наифа Хаватма, Сирия не хочет уходить из Ливана, в частности из столицы Бейрута. Сирия может, как сказал он, оставить район южнее Бейрута до Сайды, но из Бейрута и других районов не уйдет. Заявляя о своем уходе, Сирия желает добиться дальнейшего обострения ситуации и доказать, что ее присутствие очень необходимо. На этой основе она хочет, чтобы ливанцы вновь обратились к ней за помощью и воспользовавшись этим, диктовать им свои условия и укрепить свои позиции.

Таково основное содержание беседы с председателем Демократического фронта организации Палестины Наифом Хаватма.

Я этот документ представил руководству компартии Армении. Он был им послан в Москву, в ЦК КПСС.

*Профессор Николай Оганесян*

*14 марта 1980г.*



Армянское-палестинское сотрудничество в дальнейшем получило важное развитие. При Армянском обществе дружбы и культурных связей с Арабскими странами было основано Общество Армяно-Палестинской дружбы. Армения была первой союзной республикой, где было основано такое общество. Его председателем был избран известный армянский писатель, репатриант из Египта, Перч Зейтунцян. По инициативе этого общества и при активной поддержке Армянского общества дружбы с Арабскими странами, были организованы дни дружбы Палестины в Армении. В Армению приехала представительная палестинская делегация во главе с одним из видных деятелей ООП Абдаллой Хаурани. Они прошли блестяще и имели большой резонанс во всем арабском мире.

*Оганесян Н.*

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

### С ГЛАВОЙ ЯПОНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА VI СОВЕТСКО-ЯПОНСКОМ СИМПОЗИУМЕ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИИ НАКАГАВАОЙ ТОРУ И ЧЛЕНАМИ ДЕЛЕГАЦИИ

*Ереван, 26-31 октября 1980г.*

Предыдущие советско-японские симпозиумы традиционно происходили в Москве. Но VI симпозиум впервые было решено провести вне Москвы, в Ереване, в столице Армянской ССР, учитывая успехи армянских востоковедов и их большой опыт в организации международных престижных симпозиумов, а также наличие подготовленных специалистов. Японскую делегацию возглавлял бывший посол Японии в Москве, бывший постоянный представитель Японии в ООН, а ныне советник японского правительства, член коллегии МИД Японии и советник правящей Либерально-демократической партии Японии Накагава Торю. В состав делегации входили бывший главнокомандующий военноморскими силами Японии и другие известные военные и государственно-политические деятели Японии.

В симпозиуме принимали участие также востоковеды из Москвы, возглавляемые заместителем директора института востоковедения Академии Наук СССР, доктором исторических наук, профессором Г.Ф. Кимом. Армянские востоковеды во главе с доктором исторических наук, заведующим отделом Арабских стран АН Армении, членом

правления советского Комитета солидарности стран Азии и Африки, профессором Оганесяном Н.О., составляли часть общесоветской делегации.

С 26 по 31 октября, в период симпозиума, я имел многочисленные беседы с господином Накагавой Торю. Фактически, я главным образом работал с ним. Во время этих бесед мы рассматривали следующие вопросы.

#### **1. Характер японо-советских отношений.**

Господин Накагава считает, что произошло ухудшение в отношениях СССР и Японии, и они сейчас натянуты. Говоря о причинах ухудшения этих отношений, он указал на три фактора:

а/ Вторжение советских войск в Афганистан. После этих событий японцы стали задумываться над проблемой своей безопасности. Впервые Советский Союз, по словам Накагава, ввел свои войска вне Восточной Европы, в страну, которая не входит в советскую зону влияния. Это испугало японцев, и они в этом акте рассматривали усиление советской угрозы странам Юго-Восточной Азии, в том числе и Японии.

б/ Отказ Советского Союза вернуть Японии т.н. "северные территории", куда входят четыре острова - Итурун, Кунашит, Шикотан и Хабоман, которые в конце второй мировой войны, как говорил Накагава, СССР незаконно захватил. Накагава отметил, что японская общественность рассмотрела этот акт как недружелюбный шаг в отношении Японии, что способствует усилению напряженности во взаимоотношениях двух государств, а также усилению антисоветских настроений у японского народа. По его мнению, эти отношения еще больше ухудшились после того, когда Советский Союз разместил наземные вооруженные силы на трех из четырех вышеуказанных островов. В Японии это восприняли как военную угрозу со стороны Советского Союза.

в/ Политика Вьетнама и его новая роль. Накагава отметил, что раньше Япония считала главным агрессором Китай. Но сейчас Китай изменил свою политику в лучшую сторону, и его место как агрессора занял Вьетнам. По его мнению, Вьетнам учредил в Лаосе и Кампучии марионеточные режимы и сейчас стремится распространить свою гегемонию на другие страны Юго-Восточной Азии и, в первую очередь, на Таиланд. Об этом говорил и другой член делегации Японии, адмирал Сакондзе. И так как Вьетнам, отметил далее Накагава, имеет договор с СССР, пользуется его политической, военной и экономической поддержкой, то мы вправе за этими событиями усмотреть политику СССР, который, по видимому, с помощью Вьетнама стремится установить свой контроль над Юго-Восточной Азией. А это очень беспокоит Японию и в свою очередь способствует ухудшению отношений между Японией и СССР.

Затем г-н Накагава изложил свою точку зрения насчет улучшения отношений между СССР и Японией.

По его мнению для этого необходимо, чтобы СССР немедленно вывел свои войска из Афганстана и вместе с другими странами признал статус Афганистана как нейтрального государства на вечные времена; вернуть Японии "северные территории", т.е. четыре острова, перестать поддерживать гегемонистские устремления Вьетнама и отказаться от попыток экспорта социализма в другие Юго-Восточные страны Азии.

## **2. Вопрос возобновления политических контактов между СССР и Японией на высшем уровне**

Господин Накагава считает, что вполне возможно возобновление контактов между министром иностранных дел Громыко и его японским коллегой. Подумав, он добавил, что нынешний VI симпозиум в этом аспекте может

ускорить процесс возобновления политических контактов между правительствами обеих стран. Затем г-н Накагава напомнил об уже состоявшейся встрече между А. А. Громыко и японским министром иностранных дел в Нью-Йорке, во время сессии ООН. При этом улыбаясь, г-н Накагава отметил, что японское правительство довольно результатами этой встречи и считает ее полезной и плодотворной.

## **3. Вопрос советско- японских экономических отношений и "экономических санкций"**

Г-н Накагава считает, что "экономические санкции", применяемые Японией против СССР после афганских событий, носят временный характер. Но он одновременно отметил, что "экономические санкции" Япония применяла под давлением США. В этом вопросе Япония не может игнорировать позицию США или же идти против ее политики. Поэтому, указал Накагава, отказ от санкций зависит не столько от Японии, сколько от США. Он прямо сказал, что США должны разрешить.

Но тем не менее в этом вопросе г-н Накагава был настроен оптимистически. Он выразил уверенность, что отмена санкций произойдет сразу же после президентских выборов в США.

В одной из бесед член японской делегации, известный экономист, профессор университета в Токио Като затронул вопрос кредитов. Он отметил, что Япония в принципе готова предоставить Советскому Союзу кредиты для экономического развития Дальнего Востока с участием японских фирм. Но этому мешают нынешние политические отношения, существующие между СССР и Японией и то, что, по словам профессора Като, СССР хочет получить кредиты на льготных условиях, а Япония не может пре-

доставить такие кредиты СССР. Проф. Като разъяснил, что по существующим в Японии законам, кредиты на льготных условиях Япония предоставляет лишь слаборазвитым, развивающимся странам, а СССР является высоко-развитой страной.

#### **4. Японо-китайские отношения**

Эти отношения, в политическом аспекте, г-н Накагава охарактеризовал как хорошие. При этом он добавил, что в обозримом будущем он не видит причин, которые могли бы омрачить эти отношения. По его словам, установлению хороших отношений между Китаем и Японией способствовал отказ Китая от агрессивного курса. Их сближению способствовали также, и это не только его мнение, но и мнение других членов японской делегации, афганские события и наличие советской угрозы. Кроме того, сегодняшний Китай, по их мнению, уже не Китай периода господства Мао Цзедуна. Китай утихомирился и, как отметил Накагава, время “больших скачков” прошло.

Накагава и члены японской делегации заверяли, что японо-китайское сотрудничество не предусматривает во-енного сотрудничества. Свою безопасность Япония стер-мится, по их словам, обеспечить с помощью вооруженных сил США.

Что же касается японо-китайских экономических отно-шений, то здесь возникли определенные трудности. По словам Накагавы и других членов делегации, в частности проф. Като и Йамане, Китай не мог обеспечить Японии соответствующий рынок. Дело в том, что вследствие низ-кого экономического уровня Китая и отсутствия высо-коквалифицированных кадров, японское современное обо-рудование, радио и электромеханическая аппаратура не может найти широкого применения в Китае. Это задержи-вает расширение экономических связей между Японией и

Китаем и вызвало разочарование у японских бизнесме-нов. Кроме того, развитию этих отношений по мнению членов японской делегации препятствует ненадежность китайских обещаний. Было отмечено, что Китай получает кредиты у Японии, обещая взамен поставлять сырье, в том числе нефть, уголь и т.д. Но после этого китайская сторона очень часто неожиданно заявляет, что она не мо-жет выполнить свое обещание и под тем или иным пред-логом отказывается поставлять соответствующее сырье Японии, что вызывает раздражение японцев.

Во время беседы затрагивался также вопрос борьбы за власть между Хуа Гофеном и Ден Сяопином. Накагава счи-тает, что позиции Хуа Гофена все больше и больше осла-бевают. Ден Сяопин сумел везде расставить своих людей. По его мнению, в конце концов победит Ден Сяопин.

Отвечая на вопрос, как отразится в таком случае побе-да Ден Сяопина на будущее японо-китайских отношений, Накагава твердо заявил, что победа Ден Сяопина и его сторонников не будет иметь отрицательного влияния на китайско-японские отношениях. Хотя, добавил он, Хуа Го-фен не плохой.

#### **5. Вопросы, касающиеся Западной Армении, армян и советско-турецких отношений**

Вышеуказанные вопросы затрагивались неоднократно, и во всех случаях инициатива исходила от японской стороны.

Уже в день приезда японской делегации, 26 октября, Накагава на пути из аэродрома в гостиницу, заинтересо-вался Западной Арменией. В частности его интересовало есть ли там сейчас армяне, сколько армян проживает в Турции, каково их положение.

На одном из заседаний симпозиума, член японской де-легации профессор университета Аояма Гакуин, г. Токо,

Хироми Тератини заявил: “как армяно-турецкие отношения никогда не станут хорошими и нормальными пока гора Арарат не возвращена Армении, так и советско-японские отношения никогда не будут дружественными, пока СССР не возвратит Японии “северные территории”, т.е. четыре острова”.

В день отъезда, 31 октября 1980г., Накагава вдруг обратился ко мне и спросил, а все таки, что является настоящей причиной армянского геноцида, осуществленного в 1915г. в Турции. Я, конечно, ему дал подробную информацию о причинах и политических стремлениях младотурецких палачей, и он, был полностью удовлетворен.

Затем он стал проявлять интерес к советско - турецким отношениям. В частности он хотел узнать как мы оцениваем эти отношения, они дружественные или наоборот? Получив соответственные разъяснения, Накагава счел нужным сказать, что в Турции критикуют не только Советский Союз, но и Соединенные Штаты Америки.

У меня создалось впечатление, что японская делегация не случайно интересовалась Западной Арменией и армянами. Претендуя на “северные территории”, они видимо хотели вообще поднять территориальные вопросы, явно выражая несогласие с советской точкой зрения о нерушимости установившихся границ.

Вообще как симпозиум в целом, так и отдельные беседы, помогли лучше составить представление о позиции Японии по различным спорным проблемам.

*Проф. Оганесян Н.О.*

*2 XI 1980г.*

*P.S.*

*Запись была послана в Москву, в Центр. Реакция Центра была немедленной, и запись удостоилась высокой оценки как образец аналитического материала.*

## БЕСЕДА

### С ПОСТОЯННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ (ООП) В МОСКВЕ МУХАММЕДОМ АШ- ШАЕРОМ

18 марта 1981г. постоянный представитель ООП в Москве, генерал Мухаммад аш-Шаер, находящийся в Ереване по приглашению Армянского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами (АОКС), в связи с открытием выставки палестинской живописи и фотоискусства, посетил Институт востоковедения Академии наук Армянской ССР и имел беседу с сотрудниками арабистами, туркологами, иранистами и т.д.

В беседе принимали участие: директор института, член-корреспондент АН Армении Г.Х. Саркисян, заместитель директора, доктор исторических наук, турколог О.Г. Инджикян, заведующий отделом Арабских стран, доктор исторических наук, профессор Н.О. Оганесян, заведующие отделами Турции - д.и.н. проф.Е.К. Саркисян, Древнего Востока - д.и.н. Н.В. Арутюнян, Курдоведения - д.и.н. Ш.Х. Мгоян, сотрудники отдела Арабских стран Е. В. Абгарян, Г.М. Григорян, А.Л. Манучарян, П.А. Сараджян, а также референт ССОД (Москва) А.Третьяков и референт АОКС В. Абаджян.

Директор института Г.Х. Саркисян, приветствовав гостя, коротко рассказал о структуре и проблематике института востоковедения АН Армении.

Затем заведомо Арабских стран Н.О. Оганесян ознакомил аш-Шаера с работами арабистов отдела.

Аш-Шаер дал высокую оценку работам армянских востоковедов, в частности армянских арабистов и их вклад в арабистику. Он отметил, что очень много общего в судьбах армянского и палестинского народов. В арабских странах очень высоко оценивают армян, которые очень много сделали и делают для общего прогресса. Он от имени председателя ООП Ясира Арафата заявил, что крепкие узы связывают армян и палестинцев, и он рассматривает армян в Ливане как часть ливанского национально-патриотического фронта.

Мухаммад аш-Шаер отметил, что труды армянских востоковедов могут помочь им в деле марксистско-ленинского освещения новейшей истории арабов., в том числе и палестинцев. Он дал высокую оценку позиции СССР в ближневосточном вопросе и подчеркнул полное согласие руководства ООП с советской программой решения этого конфликта, выдвинутой Л.И. Брежневым на XXVI съезде КПСС.

В ходе беседы Мухаммад аш-Шаер остановился на следующих вопросах.

### **1. Позиция ООП в отношении иракско-иранской войны.**

Мухаммад аш-Шаер отметил, что в оценке иракско-иранской войны их позиция совпадает с позицией СССР, т.е. они тоже считают эту войну бессмыслицей. Кроме империалистов в возникновении этой войны виновны духовный и политический лидер Ирана аятолла рухолла Хомейни и президент Ирака Саддам Хусейн. И в Иране, и в Ираке создалась опасная ситуация, и руководители этих государств пытаются отвлечь народные массы от насущных проблем с помощью войны и усиления шовинизма.

Аш-Шаер отметил, что Хомейни хочет руководить страной методами и принципами XV-XVI веков. Это в наши

дни невозможно. Поэтому ослабли позиции Хомейни. Двухлетний опыт иранской революции показывает, что духовенство не в состоянии решить социально-экономические и политические проблемы. По его мнению падением авторитета и ослабления позиции Хомейни может воспользоваться иранская армия и совершить государственный переворот. А иранская армия всегда была опорой реакции.

Хотя Хомейни заявлял о своей поддержке Палестинскому движению сопротивления, он, на самом деле, стремился установить свой контроль над ним и использовать его в своих целях. Но мы, т.е. ООП, на это не пошли.

### **2. Конечные цели ООП**

Говоря о конечных целях ООП, аш-Шаер разъяснил, что они стремятся создать свое независимое государство на западном берегу реки Иордан и в районе Газа, общая площадь которых около 5,7 тысяч кв. км. Наша цель, подчеркнул он, на территории бывшей Палестины создать два государства-арабское и еврейское, которое уже существует. Если в будущем они не объединятся в одно единственное государство, то тогда пусть существуют отдельно.

### **3. Финансовые источники ООП**

Финансовые средства образуются следующим путем:

а/ Каждый палестинец обязан выделить в фонд защиты Палестины 3-5 % своего дохода.

б/ Палестинские богачи выделяют определенную сумму. Он указал, что только в городе Таифе Саудовской Аравии существуют 400 палестинских миллионеров, которые, как и другие палестинские богачи-коммерсанты, банкиры, фабриканты и т.д., регулярно предоставляют ООП определенную сумму.

в/ Ежегодную сумму предоставляют палестинцам арабскими государствами и, в первую очередь, нефтедобывающими. По словам аш-Шаера, они не любят палестинцев и не хотели бы им давать ни одной копейки, но боятся ООП. Мы можем, как заявил Ясир Арафат, взорвать нефтепромыслы и нефтепроводы. Чтобы этого не случилось, арабские государства с консервативными режимами вынуждены оказывать финансовую помощь ООП.

Ежедневные расходы Палестинского сопротивления составляют 1,5 млн доллара. Эти расходы мы покрываем вышеуказанными каналами.

#### **4. Отношения между Турцией и ООП**

Мухаммад аш-Шаер отметил, что отношения между ООП и Турцией не являются хорошими. По его словам, в Турции существует фашистский режим. В Турции до сих пор господствует то мнение, что арабы являются главной причиной распада Османской империи, поэтому турки не любят арабов. Кроме того, Турция оккупирует исконную арабскую территорию - Александретский санджак.

По этим причинам между нами сложились недобрые отношения. Правда, в Турции мы открыли бюро ООП, но оно пользуется лишь 1/10 тех прав, которыми пользуется посольство Израиля в Анкаре. Руководящие круги Турции, подчеркнул аш-Шаер, являются противниками справедливого дела палестинцев и никакой помощи не оказывают ООП.

#### **5. Отношения с Сирией**

По словам аш-Шаера, отношения ООП с Сирией развивались неровно. Были подъемы, были и осложнения, и серьезные трения. Мы были против вступления сирийских войск в Ливан в 1976г. Мы об этом говорили открыто. Мы указывали сирийским руководителям, что не в их интере-

сах выступать против палестинцев и наносить им тяжелые удары. Потом они поняли и признали, что в 1976г. они допустили ошибку, выступая против Палестинского движения сопротивления.

Но сейчас отношения между ООП и Сирией нормальные, и мы сотрудничаем в различных областях.

В нынешней ситуации, по словам аш-Шаера, в арабском мире существуют лишь три реально активные антиимпериалистические силы. Это Сирия, ООП и Народно-Демократическая Республика Йемен.

Мухаммад аш-Шаер очень отрицательно отзывался о короле Иордании Хусейне, отметив, что он очень ловкий и опасный политикан, который является врагом палестинцев.

В заключение, постоянный представитель ООП в Москве Мухаммад аш-Шаер, поблагодарив за теплый прием, выразил желание установить более тесные контакты с армянскими арабистами. Он, в частности, предлагал прислать в адрес института востоковедения АН Армянской ССР литературу по палестинской проблеме и переводить труды армянских историков и писателей на арабский язык.

*Оганесян Н. О.  
заведующий отделом арабских стран ИВ АН  
Армянской ССР, доктор исторических наук,  
профессор*

*22. 3, 1981г.*

*Материал беседы был послан в Москву, в Центр.*

## В ЦК КПСС

### О ДАЛЬНЕЙШЕЙ АКТИВИЗАЦИИ РАБОТ СРЕДИ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯН<sup>6</sup>

За последние два-три года наблюдается заметное улучшение работ среди армянских общин за рубежом. Значительно усилились и стали более разнообразными контакты между Советской Арменией и зарубежными армянскими общинами, более целенаправленно ведется политическая работа среди них. Этому способствовали проведение ряд важных мероприятий и создание новых звеньев в организационной структуре советских учреждений, ведущих работу с зарубежными армянами.

В АН Армянской ССР был создан Центр по проблемам истории и культуры зарубежных армян, открыт Отдел по делам зарубежной армянской молодежи в Армянском комитете по культурным связям с соотечественниками за рубежом. В 1980г. впервые в Ереване был проведен всеармянский конгресс, посвященный укреплению мира и сотрудничества между народами. С участием представителей армянской диаспоры были заложены основы Дома дружбы в Ереване, для постройки которого зарубежными армянами выделены значительные финансовые средства. Впервые в Ереване был организован семинар для журналистов, представителей армянской зарубежной демократической прессы, которым была дана возможность разносторонне ознакомиться с достижениями трудящихся республики.

*6. Этот аналитический материал был подготовлен нами по поручению ЦК КПСС и послан в Москву советским посольством в Ливане - Николай Оганесян*

Параллельно с этим, как и в предыдущие годы, практиковалась переподготовка зарубежных армянских учителей в Советской Армении, организация отдыха зарубежных армянских детей в пионерских лагерях республики, обмен с различными делегациями, туристическими группами и т.д.

Политическим итогом проведенных работ явилось значительное укрепление связей между Родиной-Матерью и зарубежными армянскими общинами, дальнейшее сплочение зарубежных армян вокруг Советской Армении. Благодаря этому заметно усилились позиции прогрессивных и демократических сил внутри зарубежных армянских общин, укрепилось влияние Советского Союза на армянскую диаспору, и потерпела крах политика империалистических кругов США использовать ее в своей антисоветской политике.

Вместе с этим в работе с зарубежными армянами имеются серьезные недостатки и упущения, еще не до конца и не в полной мере используются имеющиеся возможности.

Армянский комитет по культурным связям с соотечественниками за рубежом не ищет и не применяет новые и свежие методы и формы в своей работе, не преодолел еще шаблона в решении задач, стоящих перед ним, не всегда учитывает конкретную международную ситуацию и положение, сложившееся в стране пребывания армянской общины.

Центр по проблемам истории и культуры зарубежных армян АН Армянской ССР не смог стать оперативным штабом, способным быстро и глубоко анализировать события, прогнозировать развитие событий и дать соответствующие рекомендации директивным органам. Сделано мало для усиления работы среди зарубежной армянской интеллигенции, а также средних слоев, не используется такая сила, как женщины, в результате чего все еще

узкая социальная база, на которую можно опираться. Пока неудовлетворительна также работа среди зарубежной армянской молодежи.

Отдел молодежи Армянского комитета культурных связей с соотечественниками за рубежом, созданный и призванный осуществить эту работу, мало делает в этом направлении, еще не стал действенным, инициативным органом.

Серьезным упущением следует считать отсутствие экономических контактов между армянской диаспорой и Советской Арменией, неиспользование финансовых средств армянской диаспоры, а также возможности поставки зарубежными армянами различного оборудования для развития народного хозяйства Армянской ССР.

Дает о себе знать и отсутствие совместного органа, который состоял бы из представителей Армянской ССР и армянской диаспоры, который мог бы координировать работу, направленную на зарубежные армянские общины, дать соответствующие рекомендации и выработать общую политическую линию.

Устранение этих недостатков и усовершенствование работы с зарубежными армянами становятся более настоятельными на современном этапе, когда вследствие политики США и его партнеров по НАТО крайне обострилась международная ситуация, делаются серьезные попытки вернуться к временам холодной войны, и когда США еще не отказались от планов установить свой контроль над армянской диаспорой, оторвать ее от Советской Армении и использовать ее в своей антисоветской политике.

С целью дальнейшей активизации и усовершенствования работы среди зарубежных армян, укрепления позиции демократических и прогрессивных сил и усиления борьбы с реакционными течениями внутри армянской диаспоры на более прочных основах взаимоотношений

Советской Армении с армянской диаспорой, усиления влияния Советского Союза на нее и отпора попыткам США установить свой контроль над зарубежными армянскими общинами и использовать их в антисоветских целях, необходимо провести ряд новых важных политических акций и мероприятий.

Исходя из этого считать целесообразным:

1. Создать Общеармянский консультативный совет с участием представителей Советской Армении и демократических-прогрессивных сил армянской диаспоры. Этот орган призван на своих периодических заседаниях выработать взаимно приемлемые мероприятия, давать соответствующие рекомендации зарубежным армянским общинам, рассматривать сложные проблемы международной политики и помочь армянской диаспоре правильно ориентироваться в них.

2. Установить экономические связи между Армянской ССР и армянской диаспорой с целью использования финансовых средств зарубежных армян и их возможностей по поставке современного оборудования для развития народного хозяйства Советской Армении.

3. Поручить ЦК КП Армении и Совету Министров Армянской ССР в течение шести месяцев разработать конкретные планы в области экономического сотрудничества с зарубежными армянскими общинами.

4. Создать в Совете Министров Армянской ССР отдел по экономическим связям с армянской диаспорой.

5. Объявить всеармянскими стройками строительства железной дороги Ереван-Иджеван и канала по переброске вод реки Воротан в озеро Севан. Для осуществления этих строек использовать финансовые средства, оборудование, поставляемое армянской диаспорой, а также рабочую силу зарубежных армян.

6. Создать в ЦК ЛКСМ Армении сектор по работе сре-

ди зарубежной армянской молодежи, возложить на него руководство по всем политико-пропагандистским и культурно-просветительским мероприятиям.

7. Созвать во второй половине 1983г. в Ереване конгресс представителей армянской диаспоры, на котором рассмотреть вопросы укрепления и усовершенствования связей между Советской Арменией и армянской диаспорой.

8. Усилить материально-финансовую помощь армянской демократической прессе. С 1983г. организовать издание в Бейруте ежедневной армянской марксистской газеты, возложить на нее обязанности освещения внутренних проблем всей армянской диаспоры, пропаганду достижений Советской Армении в области экономики, науки, культуры и укрепления связей с Родиной-Матерью.

9. Провести в течение 1984-1986гг. в Ереване: а/ специальный пленум писателей Советской Армении, посвященный проблемам зарубежной армянской литературы, б/ форум зарубежной армянской молодежи и, в/ конференцию зарубежных армянских женщин с женщинами Советской Армении. На эти мероприятия широко привлекать представителей зарубежных армянских писателей, молодежи и женщин.

*Николай Оганесян  
21.2. 1982г.  
Бейрут*

*Этот аналитический материал был подготовлен мною по пручению ЦК КПСС и послан в Москву советским посольством в Ливане и был оценен в Центре как образец аналитического документа - Николай Оганесян.*

## БЕСЕДА

### С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СИРИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-СОЦИАЛЬНОЙ ПАРТИИ ИНАМОМ РААДОМ

Эта партия прошла очень трудный путь развития. Хотя она называлась сирийской, но на самом деле она была ливанской партией. Она была основана в 1932г., ее основателем был Антуан Сааде, бывший лектор Американского университета Бейрута, который поддерживал личные связи с лидером итальянских фашистов Бенито Муссолини. Первоначально она называлась Сирийской национальной партией, но в 1958г. была переименована в Сирийскую национально-социальную партию - "Хизб ал-кауми-ал иджтимахи ал -Сури". Она называлась сирийской, потому что ее основным программным требованием было создание "Великой Сирии" или, как они называли, "Естественной Сирии", включающую территорию от Суэцкого канала до Таврских гор, обхватывая Сирию, Ливан, Ирак, Иорданию и Палестину.<sup>7</sup> Но в этой партии была группировка, которая была против включения Ливана в состав "Великой Сирии", и на этой почве произошел раскол в рядах партии. В 1949г. сторонники "Великой Сирии" во главе с Антуаном Сааде сделали попытку государственного переворота в Ливане. Попытка переворота провалилась, Антуан Сааде был арестован и расстрелян.

В дальнейшем произошло изменение в политике этой партии. Во время второй гражданской войны в Ливане

<sup>7</sup> См. Н.О. Оганесян, *Национально-освободительная борьба в Ливане (1939-1958гг)*, Ереван, 1967, с. 89-90.

(1979-1989гг.) она примкнула к Национальному движению и вместе с другими патриотическими партиями и организациями выступила против политики маронитов-фалангистов.

В изменении политического курса указанной партии большое значение имела смена поколений, вследствие чего произошло изменение в руководстве партии. Ее лидером стал Инам Раад, сторонник трезвой и реалистической политики. Мы с ним встречались неоднократно в Бейруте, вели переговоры по разным проблемам Ливана, Сирии и Ближнего Востока.

В этом аспекте интересной была наша беседа, состоявшаяся в Бейруте 24 февраля 1982г.

### 1. Отношения с Сирией

Инам Раад в первую очередь затронул вопрос отношений его партии с Сирией. Он подчеркнул: "Мы политически поддерживаем Сирию, но это не означает, что мы поддерживаем все ее действия здесь, в Ливане, в частности ее отношения и действия против той или иной группировки. Наша цель, чтобы на территории Ливана не образовались различные коалиции, а объединиться против главного врага - Израиля".

Далее он отметил, что в борьбе между сторонниками Сирии и Ирака в Ливане мы на стороне сирийских сторонников. Это объясняется тем, что Сирия против Кэмп-Дэвидских соглашений. На мое замечание, что ведь Ирак тоже против Кэмп-Дэвида, он ответил, что это только на словах. Его война с Ираном отвлекает все наши усилия от борьбы против Израиля. Кроме того, Ирак очень усиливает свои контакты с США, стремится меньше послать людей, студентов в социалистические страны.

Война Ирака с Ираном плохо отражается на арабский мир не только тем, что Ирак вышел из борьбы против Из-

раиля, но и тем, что Иордания, поддерживая Ирака, включилась в эту войну. А это выгодно США. Вот почему США готовы поставлять Иордании еще больше "фантомов". Когда Иордания была против Израиля, то США не поставляли ей самолетов.

### 2. Отношения с организацией "Амаль"<sup>8</sup>

Инам Раад подчеркнул, что они находятся в политической оппозиции к "Амаль", но они против военных акций. И хотя "Амаль" совершил военные акции против них, убив трех человек, но тем не менее мы против таких акций. Мы осуждаем "Амаль" за то, что военные акции вносят раскол в ливанских патриотических силах. А это очень опасно.

Инам Раад считает, что "Амаль" - шиитская экстремистская организация, и хотя мы политически поддерживаем Сирию, но тем не менее против военных действий "Амаль" против сторонников Ирака. Это вносит раскол в наших рядах.

Кроме того, шииты фактически стремятся создать свое особенное гетто. Мы обвиняем фалангистов в стремлении к созданию гетто. Но мы против и создания шиитского гетто. Наше спасение в национальном объединении национально-патриотических сил. Шииты развернули активную антикоммунистическую кампанию. Они ворвались в университеты и наряду с эмблемой компартии Ливана рисовали шестиконечную звезду Израиля. Компартия обратилась к нам за помощью. Мы осуждаем действия "Амаль" и обещали компартии ликвидировать эти эмблемы и сделали это.

Затем Инам Раад рассказал о своей поездке на Кубу и встрече с Фиделем Кастро. Их беседа продолжалась около двух часов, и он был очень доволен результатами этой беседы.

<sup>8</sup> "Амаль" - военно-политическая организация ливанских шиитов.

### 3. План “Великой Сирии”

Инам Раад подтвердил, что программа “Великой Сирии” еще остается их конечной целью. Но для ее осуществления потребуется наверное минимум сто лет. Они хотят создать демократическую “Великую Сирию” на базе объединения Сирии, Ливана, Иордании, Ирака, Палестины и Кипра. Включение Кипра он объяснил его стратегическим положением и тем обстоятельством, что он экономически связан с арабским миром. Он сам не имеет ничего против этого.

На беседе присутствовал Жорж Хадда, начальник отдела внешних сношений партии.

Раад дал ужин в мою честь в своем доме. Он приглашал сотрудников советского посольства в Ливане, в том числе и армян.

### 4. Интерес к армянской общине

Инам Раад интересовался армянской общиной. Он особо отметил, что Армянская секретная армия освобождения Армении - АСАЛА, подняла невероятный шум, подчеркивая ее антидашнакскую направленность, добавив, хотя и Коммунистическая партия близка с дашнаками, но это их дело. Он одновременно добавил, что Армянская секретная армия в начале имела некоторую антисоветскую направленность, так как требовала также освобождения Советской Армении. Но сейчас она освободилась от этого требования, и это очень хорошо.

*Профессор Николай Оганесян*

*24.2.1982г.*

*Запись этой беседы была послана советским посольством в Бейруте в Москву, в Центр. Там она была высоко оценена, особенно были отмечены новизна и интерпретация затронутых вопросов.*

## ВСТРЕЧА

### С ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ЛИВАНА РАШИДОМ СОЛЬХОМ

Наша встреча с Рашидом Сольхом состоялась в Бейруте, 2 марта 1982г., у него дома. Он очень тепло принял меня. Вспомнили о его приезде в Армению с супругой в 1976г., нашу поездку на озеро Севан, в Ереванский коньячный завод и другие достопримечательности Армении.

Он очень положительно отзывался об армянской общине Ливана, высоко оценил вклад армян в развитие экономики, культуры, науки и искусства Ливана.

Одновременно Рашид Сольх резко осудил антиармянскую позицию правых сил Ливана и военные акции маронитов против армянской общины. И он во время нашей беседы подчеркнул: “Мы, арабы, с глубоким уважением относимся к армянам, которые очень многое сделали для экономического и культурного развития Ливана. Армянская община одна из законных общин Ливана, а армяне законные граждане и наши братья. Поэтому мы считаем нашим долгом встать в защиту наших армянских братьев.”

В беседе затрагивались также следующие вопросы.

#### 1. Возможности израильского нападения на Ливан

Рашид Сольх считает, что никто точно не может предсказать о военном нападении Израиля. Но все-таки он склонен верить, что нападение не совершится. По его мнению усиливается военный психоз, политическая эскалация страстей, затем приезжает специальный представитель пре-

зидента США Рейгана Филип Хабиб и предотвращает войну. Тем самым США выступают в роли спасителя мира, усиливают свое влияние и авторитет на Арабском Востоке.

## **2. Возможность выхода из ливанского кризиса**

По мнению Сольха, пока Саркис является президентом Ливана, нет никакой перспективы решения кризиса. Саркис целиком связан с фалангистами, а те в свою очередь с Израилем и США. Он защищает лишь интересы фалангистов. Мы ничего не имеем против фалангистов, считаем, что они составляют органическую часть ливанского общества. Мы против привилегированного положения фалангистов. Например, есть должности, многие такие, на которых невозможно назначить, скажем, армянина. Этому должно быть положен конец. Нынешний президент не хочет этого делать.

Мы против американцев не потому, что они американцы, а потому, что США против нас и поддерживает Израиль.

Выход из кризиса возможен путем установления контактов и сотрудничества между всеми общинами и политическими группировками Ливана. Но для этого нужен новый президент, который сам бы проявил инициативу начать диалог с различными общинами. И если произойдет такое сплочение, и ливанские общины придут к согласию, то они будут в состоянии поставить деятельность палестинцев в определенные рамки, ограничить их деятельность.

## **3. Ливанская армия**

Сольх отметил, что обычно армия в других странах не занимается политикой. В Ливане не так. Самой большой ошибкой было то, что в Ливане армия была вовлечена в политику. Эта ситуация сохраняется и сейчас. Президент Саркис, его аппарат всячески способствуют сохранению такого положения. Сольх нынешнюю армию не считает

защитницей общенациональных интересов Ливана, а всего лишь инструментом в руках президента. Он и суннитская община занимают отрицательную позицию в отношении нынешней армии.

## **4. Общая позиция суннитской общины**

Рашид Сольх почеркнул, что сунниты являются сторонниками сохранения государственной целостности Ливана, против его раздела и создания нескольких маленьких государств. Сунниты проживают во всех частях Ливана, и, как армяне Ливана, они не сосредоточены в одном географическом районе. Это уже не делает возможным создание отдельного суннитского государства.

Говоря о роли Сирии в Ливане, премьер министр Сольх подчеркнул, что не мы привели сирийцев в Ливан, а фалангисты. Но в нынешней ситуации их присутствие необходимо для поддержки безопасности в стране.

Но в целом Сольх не очень тепло говорил о Сирии.

## **5. О движении “Амаль”**

По мнению Рашида Сольха “Амаль” очень опасное движение и чинит много бедствий Ливану. “Амаль” в своих целях используют различные государства и силы. “Амаль” связан с Ираном, Сирией, Саудовской Аравией, Израилем, США, фалангистами и ливанским “вторым бюро”, т.е. разведкой. Именно этим Рашид Сольх объясняет столкновения “Амаль” со сторонниками Ирака и ливанскими коммунистами.

В конце беседы Рашид Сольх изъявил желание вновь с супругой посетить в Советский Союз, в том числе и Армению.

3.3. 1982г.

*Профессор Николай Оганесян  
Бейрут*

*Р.С. запись нашей беседы была отправлена советским посольством в Бейруте в Москву, в ЦК КПСС.*

## БЕСЕДА

### С БЫВШИМ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ЛИВАНА АМИНОМ АЛ-ХАФИЗОМ

С 28 по 31 марта 1982г. в Ереване находилась делегация общества “Ливан-СССР”, которую возглавлял бывший премьер-министр Ливана, ныне член ливанского парламента и председатель комиссии по иностранным делам парламента Ливана Амин ал-Хафиз. Он считается одним из видных политических деятелей Ливана и выдвинут всеми арабскими странами как их представитель в Международный межпарламентский союз.

Я встречал и принял делегацию в качестве члена правления общества дружбы “СССР-Ливан” и председателя Армянского общества дружбы и культурных связей с арабскими странами.

В течение этих дней я беседовал много раз с Амином ал-Хафизом и членами делегации на различные темы. Из этих бесед у меня сложилось впечатление, что Амин ал-Хафиз трезвомыслящий и хорошо разбирающийся в ливанских делах и в арабской политике деятель. Он довольно четко разграничивает друзей и врагов Ливана и хорошо представляет с кем идти национальным силам Ливана. В частности, он высоко ценит роль Советского Союза в международной политике и в решении ближневосточного конфликта.

Амин ал-Хафиз в беседах со мной не упускал ни одного случая, чтобы не подчеркнуть свое понимание важной роли СССР на Арабском Востоке и свое личное дружеское отношение к нашей стране. В одной из бесед, го-

воря о второй мировой войне, Амин ал-Хафиз подчеркнул, что самой большой ошибкой Германии было нападение на Советский Союз, что с СССР не надо воевать, с ним надо поддерживать только дружественные отношения. Затем, коснувшись ближневосточной проблемы и ливанского конфликта, Амин ал-Хафиз заметил, что без участия Советского Союза, а также палестинцев, невозможно решение как ближневосточного, так и ливанского кризиса. По его словам это сейчас понимают все государственные и политические деятели Ливана. Провал кэмп-девидской политики он отчасти объяснил тем, что она пыталась отстранить СССР от решения ближневосточных проблем.

Амин ал-Хафиз неоднократно четко говорил о том, что врагами Ливана и всех арабов являются империализм и Израиль. Мы знаем, подчеркивал он, что они сильны, но мы их не боимся и будем бороться против них. В этой борьбе, продолжал свои рассуждения ал-Хафиз, мы не одни, у нас союзники, и в первую очередь страны социалистического содружества, в авангарде которого идет Советский Союз. Но по этому вопросу аль-Хафиз дал, на наш взгляд, очень важное объяснение, а именно, что “Друзья Ливана и арабов, т.е. Советский Союз и другие социалистические страны, не должны работать или воевать за арабов. Нашу работу должны делать мы сами, ливанцы, а наши друзья должны помочь или поддержать нас”.

В беседах ал-Хафиз неоднократно подчеркивал о новом требовании ливанских национальных сил к Советскому Союзу. От их имени он просил, чтобы СССР усилил свою поддержку Ливану, выступал более активно и решительно. Об этом он говорил и с Председателем Президиума Верховного Совета Армянской ССР Б.И. Саркисовым, когда он принимал делегацию. Эту идею неоднократно подчеркивали и другие члены делегации. Но так как они не

конкретизировали свои требования, я вынужден был обратиться к ним с вопросом, что они имеют в виду, когда говорят об усилении помощи и поддержки СССР Ливану? На этот вопрос член делегации, член ливанского парламента Мишель Маалюли ответил, что они просят СССР использовать свое влияние и связи и оказать давление на своих друзей в Ливане, на палестинцев и сирийцев, чтобы те считались с национальными интересами Ливана.

Мне кажется, что это очень важный момент в понимании политической ориентации тех сил, которые противостоят Израилю и американскому империализму, и которые не желают или же пока не в состоянии пойти на откровенную конфронтацию с палестинцами и сирийцами. Но то, что эта тенденция будет усиливаться в Ливане, у нас не вызывает сомнения.

Хотелось бы обратить внимание еще на одно высказывание Амина ал-Хафиза. Не отрицая возможность решения ливанского кризиса путем достижения национального согласия между различными общинами Ливана, ал-Хафиз подчеркнул, что это может случиться, если Израиль допустит это, в чем он серьезно сомневается. И тут же добавил: "Наши сирийские братья также особенно не стремятся к этому и не поддерживают нас в этом вопросе".

Как Амин ал-Хафиз, так и остальные члены делегации всегда подчеркивали свое глубокое уважение к армянской общине Ливана, отметив большой вклад армян в развитие экономики и культуры Ливана. Подчеркивалось также важная роль ливанских армян в парламентской, политической и государственной жизни Ливана. Они дали высокую оценку политике нейтралитета армянской общины во время гражданской войны и в последующий период развития ливанского конфликта. При этом отмечалось, что благодаря этой политике, армянская община лучше, чем какая-либо другая община Ливана, служила интере-

сам восстановления национального согласия и сохранения государственной целостности Ливана.

В целом все члены ливанской делегации считали свое пребывание в Советской Армении полезным, интересным и поучительным во всех отношениях

*Проф. Оганесян Н.О.*

*31.3.1982г.*

*Этот документ руководством Армении был послан в ЦК КПСС.*

## ОТЧЕТ

### О КОМАНДИРОВКЕ В ЛИВАН С ОСОБОЙ МИССИЕЙ

С 3 февраля по 17 марта 1982г. в очередной раз я с особой миссией был командирован ЦК КПСС в Бейрут. За это время имел ряд встреч с представителями различных общин, политических партий и организаций, с видными государственными и политическими деятелями, членами парламента Ливана, а также других арабских стран. Как всегда, был принят послом Советского Союза в Ливане Александром Алексеевичем Солдатовым. Встречи с ним носили, как всегда, регулярный, доверительный, могу сказать - дружественный характер, в процессе которых мы обычно рассматривали главные, кардинальные вопросы, представляющие большой интерес для советского руководства. И на этот раз в беседе с послом мы рассмотрели как вопросы, касающиеся современного положения Ливана, так и общие арабские проблемы в контексте геополитической ситуации на Ближнем Востоке и политики США, Великобритании, Франции, а также Турции, Ирана и т.д.

По поручению посла А. Солдатова, вместе с советником посольства Александром Васильевичем Зайцевым и первым секретарем посольства Тельманом Аршаковичем Арутюняном, с которыми я поддерживал ежедневную постоянную связь, были уточнены мои задачи и характер моей работы в период моего пребывания в Бейруте. После детального рассмотрения и анализа круга вопросов, было решено, что в мои задачи входят:

а/ выяснение позиции отдельных общин и политических организаций в решении ливанского конфликта;

б/ выяснение главных аспектов политики США, Израиля и в частности Сирии в отношении Ливана на современном этапе;

в/ добыть надежную информацию о внутреннем положении Ирана, в частности, об иранской армии в смысле возможных ее политических акций;

г/ выдвинуть новые предложения по дальнейшему укреплению отношений между Родиной-Матерью и армянской диаспорой;

д/ установить и обеспечить постоянную связь между отдельными ливанскими общинами, политическими организациями и советским посольством, с тем, чтобы после моего отъезда из Бейрута, наше посольство могло постоянно контактировать с ними.

Советник советского посольства А.В. Зайцев, как сам отметил, был знаком с моей работой во время предыдущих поездках в Ливан и выразил надежду, что мой приезд и моя новая работа в Бейруте будут активизировать работу посольства и внесут новую, свежую и творческую струю в нее.

За период пребывания в Бейруте я в письменной форме представлял в посольство многочисленные записки бесед с видными деятелями Ливана, дал анализ как отдельных событий, так и общего положения в целом, выдвинул свои предложения на улучшение работы, прогнозировал возможное развитие политических событий и обеспечивал установление постоянных контактов между нашим посольством и теми важными политическими организациями Ливана, с кем у нас связи отсутствовали.

На основе представленного мною материалов и предложений, посольством были посланы телеграммы и разного характера документы в Москву.

Кроме того, на базе тех же материалов, были составлены специальные справки о движении "Амаль" и Иране, которые тоже были отправлены в Москву. По словам А.В. Зайцева, они представляли большую ценность для Центра.

В более конкретном плане проделанная мною работа сводилась к освещению следующих, по определению Посольства, исключительно важных проблем.

### **1. Установление контактов с движением "Амаль"**

"Амаль" ("Надежда") - военно-политическая организация самой многочисленной шиитской общины Ливана. Она сейчас играет очень крупную роль в политической жизни Ливана, и установление связей с ней, которые у нас отсутствовали, считалось моей первой и важнейшей задачей. Москва всячески требовала ускорить осуществление этой миссии. Движение "Амаль" тесно связано с Ираном в духовном плане и от него получает финансовую помощь. Оно связано также и с Сирией, от которой получает вооруженную помощь. "Амаль" установила контакты с фалангистами и сотрудничает с ними. В его ряды пытаются проникнуть американцы. В последнее время военные отряды "Амаль" имели ожесточенные схватки с отрядами палестинского движения сопротивления (ПДС) и некоторыми организациями Национально-патриотических сил (НПС) Ливана, хотя долгое время они сотрудничали.

В мои задачи входило встретиться с руководством "Амаль", выяснить его программы и цели, способствовать сближению с НПС и организовать встречу руководителей "Амаль" с советским послом в Бейруте А.А. Солдатовым.

10 февраля 1982г. я встретился с политическим советником движения "Амаль" Хусейном Ятым, который ознакомил меня с целями и задачами "Амаль". С его помощью 12 февраля 1982г. состоялась моя встреча с пред-

седателем руководства движения "Амаль" Наби Берри в квартире последнего. Наша беседа носила очень открытый и деловой характер. Берри изложил свою просьбу в отношении Советского Союза и претензии в отношении ПДС и НПС.

Мне удалось убедить его встретиться с Советским послом А. А. Солдатовым. Их встреча состоялась 14 февраля 1982г.

Кроме того я выполнил и другое поручение нашего посольства - обеспечить постоянную связь с "Амаль". Наби Берри согласился с предложенной мною кандидатурой руководителя АПН в Бейруте Смирнова, который будет постоянным связующим между ними.

Результаты встреч и переговоров между делегацией "Амаль" во главе с Наби Берри и советским послом А.А. Солдатовым обе стороны оценили положительно. Сейчас у нас есть связи с "Амаль".

Кроме того, эта встреча способствовала улучшению отношения "Амаль" с ПДС и НПС.

Перед моим отъездом политический советник "Амаль" Хусейн Ятым устроил обед в мою честь. И он заявил, что "Амаль" очень доволен установлением контактов с советским посольством и результатами переговоров, подчеркивая, что в ближайшем будущем сотрудничество между нами еще усилится. Он по поручению Наби Берри и руководства "Амаль" выразил глубокую признательность мне за то, что я смог убедить их встретиться с советским послом, особо отметив, что я играл важную роль в установлении постоянных связей между Советским Союзом и шиитской общиной Ливана. Одновременно он от имени руководства "Амаль" выразил надежду что моя миссия этим не закончится, и что в будущем мы вновь встретимся.

Результатами переговоров с Берри была довольна и советская сторона. Советник посольства А.В. Зайцев от-

метил, что если бы я ничего другого не делал, то одного этого, т.е. встречи Берри с послом и установления постоянных контактов с “Амаль”, достаточно, чтобы мою поездку в Ливан оценить очень высоко, как выполнение особо важного поручения.

## 2. Иран

А.В. Зайцев сообщил мне, что получены тревожные сведения об иранской армии о том, что она может совершить государственный переворот в Иране и восстановить прежние отношения с США. Москва срочно требовала уточнить эти сведения. Наше посольство считало одной из главных моих задач выполнение этой миссии. Я эту задачу выполнял параллельно с задачей установления контактов с “Амаль”. По вышеуказанным вопросам я имел беседу с Наби Берри, военным прокурором по особым делам Ливана Асадом Диабом, с которым контактировал по разным вопросам и раньше, и некоторыми профессорами Ливанского Университета в городе Сайде.

Наби Берри, который имеет теснейшие контакты с руководителями Ирана, отметил, что иранская армия это революционная армия. Она воспитана шахом и настроена против революции. Об этом хорошо знает аятолла Хомейни, лидер иранской революции. Поэтому армию держат вне столицы и делается все, чтобы она не вмешивалась в государственно-политические дела. В прототовес армии сейчас усиливают стражей революции, которые находятся под контролем Хомейни и его сторонников. Они уже осуществляют государственно-политические функции. В настоящее время, по мнению Берри, Диаба и других, нет опасности государственного переворота в Иране со стороны армии. И этой опасности не будет, пока жив Хомейни, который по их мнению, все еще остается хозяином положения в Иране. Но после смерти Хомейни, по словам

Наби Берри, вполне возможно появление иранского Наполеона.

Что же касается ирано-советских отношений, в частности критики в адрес Советского Союза, то как Берри, так и Диаб это объясняют неопытностью иранских руководителей. Лидеры Ирана, как отметил Диаб, просто дети в политике. Берри и Диаб считают, что в Советском Союзе не должны придавать большое значение этой критике и, наоборот, следует проявить терпение и сдержанность. В конце концов, они убеждены, что все проявится, и улучшатся советско-иранские отношения. Во время нашей беседы с Наби Берри, была достигнута принципиальная договоренность, что он, т.е. Наби Берри, будет использовать все свое влияние, чтобы воздействовать на иранское правительство с целью улучшения ирано-советских отношений.

## 3. Контакты с Сирийской национально - социальной партией (НССП) и ее председателем Инамом Раадом

Это партия, несмотря на то, что называлась “Сирийской”, является ливанской политической партией. Она называется “Сирийской”, потому что в ее программе зафиксировано требование о создании “Великой Сирии”. Но это в далеком будущем. В настоящее время НССП играет видную роль в политической жизни Ливана, в том числе и в составе национально-патриотических сил.

Я четырежды встречался с председателем этой партии Инамом Раадом. Он трезвомыслящий, хорошо образованный политический деятель, пользующийся авторитетом и уважением в политических кругах Ливана. Его идеи довольно оригинальны и свежи. Мы с ним рассмотрели вопросы выхода из кризиса, роль Сирии в Ливане, отношения к ПДС, взаимоотношения между политическими сила-

ми, входящими в НПС, общее положение в арабском мире и т.д. Его довольно оригинальные мысли, в том числе идея заключения оборонительного договора между Ливаном, Сирией и ПДС, в значительной степени помогли лучше разобраться в политических течениях современного Ливана.

Во время одной из бесед Инам Раад изъявил желание установить прямые контакты с КПСС. Он желает, чтобы эти контакты были вне рамок организации национально-патриотических сил, непосредственно между двумя партиями. При этом он в очень деликатной форме жаловался, что как-будто КПСС в этом вопросе проявляет какую-то осторожность.

Учитывая вес этой партии и то обстоятельство, что она имеет более 140 отделений в различных странах мира, в том числе и Америке, то нам представляется целесообразным и полезным идти навстречу пожеланиям Инама Раада. Это расширило бы сферу нашей деятельности и обогатило бы характер наших контактов, что весьма важно с политической точки зрения, учитывая современную сложную ситуацию как в Ливане, так и на всем Ближнем и Среднем Востоке.

Так как у нас не было постоянной связи с СНСП, то на меня было возложено задача подготовить почву и установить такие связи. С этой целью я представил Инаму Рааду корреспондента газеты "Правда" в Бейруте Р. Мосеева. Раад согласился с этой кандидатурой, и была достигнута договоренность о систематических встречах между ними.

Кроме того, нам удалось обеспечить второй канал связи с этой партией. Это будет осуществлять сотрудник нашего посольства Баннов с заведующим отделом внешних сношений Сирийской национальной-социальной партии Жоржем Хаддадом. С этой целью я устроил их встречу и познакомил их друг с другом.

#### **4. Встреча с директором института Палестинских исследований Хакамом Дарвазой**

Я с ним встречался еще в 1978-1979гг. в Бейруте, в годы гражданской войны в Ливане. Теперь я возобновил контакты с ним. Он очень хорошо осведомленный человек с аналитическим складом ума. Главной темой наших бесед был вывод израильских войск из Синая и политика Египта после этого периода. По мнению Дарвазы Израиль сейчас ставит тесты перед Египтом, хочет проверить искренность нового президента Мубарака в верности к Кэмп-Девидским соглашениям. Если Мубарак не выдержит экзамен, то Израиль будет использовать это как предлог для отказа вывода своих войск из Синая. А если Египет "сдаст" экзамен, то это будет способствовать дальнейшему отдалению Египта от всего арабского мира.

Стратегическая цель Израиля заключается в том, чтобы помешать возвращению Египта в арабское лоно и еще больше усугубить раскол в арабском мире. С этим главным образом связана эскалация страстей, угрозы развязывания войны на юге Ливана и т.д.

Эта информация, как очень важная, сразу была советским посольством отправлена в Москву.

Я также решил задачу обеспечения постоянной связи с Хакамом Дарвазой. С этой целью я ему представил соответствующую кандидатуру.

#### **5. Беседа с бывшим премьер-министром Ливана, одним из руководителей суннитской общины, депутатом ливанского парламента Рашидом Сольхом**

Цель этой встречи заключалась в выяснении позиции мусульманской суннитской общины по кризисным проблемам Ливана. Если суммировать основные мысли, выска-

занные в беседе со мной Рашидом Сольхом, то они сводятся к следующему:

а/ Выход из ливанского кризиса невозможен, пока Саркис остается президентом Ливана. Он целиком находится в руках фалангистов, а те в свою очередь связаны с Израилем. Ливанцам нужен такой президент, который проявил бы инициативу, чтобы начать диалог между разными общинами и спасти Ливан.

б/ сунниты считают, что маронитская община, в том числе и фалангисты, составляют органическую часть ливанской общины и попытаться поставить их вне ливанской действительности неправильно. Но суннитская община считает, что надо положить конец привилегированному положению маронитов, в том числе и фалангистов, в государственно-политической структуре Ливана.

в/ Суннитская община против расчленения Ливана и создания маленьких, карликовых государств по религиозно-общинному принципу.

Эта информация и довольно четко изложенная позиция суннитской общины имела большое значение для нас для правильной ориентации в нынешней сложной ситуации в Ливане, в понимании позиции отдельных общин и для начертания правильной линии на данном этапе.

## **6. Беседа с Диабом.**

Военного прокурора Ливана по особо важным делам Асада Диаба я знал по моим предыдущим поездкам в Ливан. На этот раз мы возобновили наши контакты. Диаб дал ценную информацию о движении "Амаль", о положении в Иране и связях ливанских шиитов с иранскими шиитами, о возможности развязывания войны Израилем на юге Ливана, предстоящих президентских выборов в Ливане.

## **7. Встречи с профессорами Ливанского университета в Сайде.**

**(Март месяц, 1982г.)**

Я имел несколько встреч с профессорами ливанского университета в г. Сайде, в том числе с деканом факультета литературы и гуманитарных наук Фуадом Шаином, который является членом руководства Прогрессивной социалистической партии Ливана и считается правой рукой лидера этой партии и председателя Национально-прогрессивных сил (НПС) Ливана Валида Джунблата, профессором Салимом Хиши, завкафедрой, профессором Мухаммадом Атайтой, профессором Шабибом Диабом и др.

Темой наших бесед была расстановка политических сил в Ливане, пути и возможности выхода из кризиса, оценка роли США, Израиля и Сирии в этом конфликте, возможности новой войны на Арабском Востоке и расчленение Ливана и тому подобное. Эти сведения представляли исключительную важность для правильной ориентации в современной сложной ситуации.

Группа профессоров во главе с Фуадом Шаином подняла вопрос о поездке в Советский Союз, в Ереван и Москву. Я об их просьбе сообщил в наше посольство. Посольство одобрило эту идею. Намечается приезд ливанских профессоров в составе 25 человек 7 апреля 1982г.

Учитывая их высокий авторитет, большие связи с различными политическими кругами Ливана, считаем целесообразным проявить большое внимание к ним в период их пребывания в СССР, оказывать всякое содействие, организовать встречи с учеными и общественными деятелями и т.д.

В установлении контактов с профессорами г. Сайды, а также в проведении некоторых других встреч, значительную помощь оказал мне бывший мой аспирант из Ливана, ныне профессор Ливанского университета Григор Григорян.

Мои наблюдения, многочисленные встречи и беседы с различными руководителями государственными, политическими и общественными деятелями, лидерами общин Ливана, привели нас к выводу, что за период, прошедший после моей последней поездки в Ливан (сентябрь 1979г.), произошли заметные, я бы сказал, качественные изменения в мышлении, психологии и позиции ливанцев. Мы имеем в виду в первую очередь следующие обстоятельства:

1. Произошло резкое изменение в общественно-политическом сознании ливанцев. В отличие от предыдущего периода, сейчас почти все ливанцы, все ливанские политические течения считают, что решение ливанского кризиса сами ливанцы должны взять в свои руки, не надеясь на иностранную помощь или поддержку. По их мнению, единственный выход из создавшегося положения - это национальное примирение, национальное согласие между различными общинами и политическими течениями путем взаимных уступок и компромиссов. Идея диалога между различными группировками становится все более притягательной.

2. Канула в прошлое восторженная поддержка ливанцами палестинцев. На смену пришло критическое отношение к Палестинскому движению сопротивления. Все, в том числе и силы входящие в состав Национально-патриотического движения, считают, что действия ПДС на территории Ливана должны быть поставлены в определенные рамки. Палестинцы должны действовать так, чтобы не нанести слишком большого ущерба Ливану и ливанцам. Нельзя жертвовать реально существующим Ливаном ради будущего палестинского государства. Высказывается мнение, что палестинское дело касается всех арабских государств, это общеарабское дело. Но до сих пор лишь Ливан и ливанцы непосредственно несут все бремя палес-

тинского дела, расплачиваясь за это своей жизнью, экономикой и государственным существованием. Этому, по их мнению, должен быть положен конец.

## **8. Изменение отношения к Сирии**

В глазах ливанцев Сирия сейчас все больше и больше выглядит оккупантом, нежели силой, поддерживающей внутренний порядок в Ливане. Правда, левые силы Ливана все еще считают пребывание сирийских войск на территории Ливана необходимым, но тем не менее, доминирующей идеей становится мнение, что Сирия, если она хочет иметь дружественно к ней расположенный Ливан, должна уважать суверенитет Ливана.

Сегодня в Ливане прямо осуждается политика Сирии свести счеты с Ираком, а также с Иорданией на территории Ливана, превратить Ливан в арену противоборства между Сирией и, главным образом, Ираком. Прямым результатом этих действий является усиление страха, деморализация общего положения в Ливане.

Нам представляется, что вышеуказанные тенденции получат дальнейшее развитие в обозримом будущем, поэтому эти обстоятельства надо учитывать при определении политики нашего государства как в отношении Ливана, так и арабского региона в целом.

В выполнении возложенных на меня Советским руководством задач, значительное место занимала работа с армянской общиной Ливана. Для армянской общественности я прочел лекцию "Об этапах и перспективах развития отношений между Родиной-Матерью и армянской диаспорой", выступил на собраниях земляческих союзов "Муса Лер" и "Нор Аманос", дал интервью ливанским газетам "Канч" и "Зартонк". Кроме того, имел беседы с руководителями армянских коммунистов, членами ЦК Коммунистической партии Ливана Артином Мадеяном и Гар-

ником Аддаряном, с руководителями Рамкаваров Барунаком Товмасыном и Рачия Седракяном, другими общественными деятелями, журналистами, учителями, представителями армянских деловых кругов и т.д.

Из этих встреч и бесед у нас сложилось впечатление, что общественность армянской ливанской общины, высоко ценя помощь и поддержку, оказываемую Родиной-Матерью армянской диаспоре, вместе с тем отмечает наличие ряда недостатков. В частности, отмечалось медленность в выполнении данных обещаний. Многие предложения, выдвинутые на Всеармянском конгрессе, состоявшемся в декабре 1980г. в Ереване, остаются невыполненными. Много вопросов задают о деятельности Центра по изучению истории и культуры зарубежных армянских общин Академии наук Армянской ССР. С сожалением отмечается, что указанный Центр еще ничем не проявил себя, не видны результаты его деятельности. Вызывает критическое отношение работа Отдела молодежных организации Комитета культурных связей с армянами за рубежом.

В отдельных беседах отмечалось, что Родина-Мать должна более энергично и решительно проводить свою линию в отношении армянской диаспоры. Надо решительно пресечь всякие попытки ставить знак равенства между Родиной-Матерью и армянской диаспорой. Высказывалось мнение, что Родина-Мать иногда излишне балует отдельных деятелей диаспоры, и что надо при необходимости применять санкции в отношении тех деятелей, которые лишь на словах выступают в защиту линии Родины-Матери.

В армянской общине Ливана происходят сложные процессы. Все больше усугубляется пропасть между народными массами и партийными лидерами. Народные массы недовольны их работой. Они считают, что партийные руководители фактически бездействуют, используют пар-

тийный аппарат для укрепления своих позиций. Разочарование охватило, в частности, молодежь, которая жаждет работы, но не находит поддержки в партийных руководителях. Это очень опасное явление, так как отчаявшаяся молодежь может оказаться под влиянием чужих, в том числе и экстремистских сил.

Нам кажется, что надо иметь в виду все эти обстоятельства при выработке нашей политики в отношении армянской диаспоры.

По поручению нашего посольства мною были составлены два документа. Первый из них касался обоснования создания Армянского центра в Женеве, его задач и характера работ. А второй документ относится к новым задачам в отношениях Советской Армении с армянской диаспорой.

Дело в том, что посол СССР А. Солдатов, перед возвращением из отпуска в Бейрут, имел беседу в ЦК КПСС о выполнении решении инстанции от 1978г. об усилении работ среди зарубежных армян. Во время беседы была высказана мысль о необходимости предпринять новые шаги в этом направлении. Вернувшись в Бейрут в начале февраля, посол А.Солдатов поставил перед некоторыми сотрудниками посольства выдвижение новых предложений и составление нового документа. Выполнение этой задачи считалось срочным и имеющим большое значение.

Составление этого документа, как и документа 1978г., который лег в основу решения ЦК КПСС, было поручено мне первым секретарем посольства Т.А. Арутюняном.

Документ был мною составлен, исходя из нынешних потребностей дальнейшего усиления влияния Советского Союза на армянскую диаспору и оказание отпора попыткам империалистических кругов США использовать зарубежные армянские общины в своей антисоветской политике.

В документе предлагается наряду с культурными отно-

шениями, которые существуют между Советской Арменией и армянской диаспорой, и которые надо поднять на более высокий уровень, установить политические и экономические отношения. С этой целью предлагалось создать консультативный орган из представителей Советской Армении и армянской диаспоры, который будет работать под контролем Международного отдела ЦК КПСС. Он призван способствовать правильной ориентации армянской диаспоры в политических вопросах. Предлагается привлекать финансовые средства армянской диаспоры и обеспечить поставку зарубежными армянами передовой технологии для развития народного хозяйства республики, в Совете Министров Армянской ССР создать отдел экономических связей с армянской диаспорой, строительство некоторых важных объектов объявить всеармянскими.

С целью усиления работы среди зарубежной армянской молодежи предлагается создать в ЦК ЛКСМ Армении сектор по работе с зарубежной армянской молодежью, на него возложить задачу проведения всей пропагандистско-политической работы.

Предлагается в 1983-1985 гг. провести новый конгресс зарубежных армян с целью обсуждения вопросов дальнейшего укрепления отношений между Родиной-Матерью и армянской диаспорой, организовать встречу молодежи Советской Армении и армянской диаспоры, зарубежных армянских женщин с женщинами нашей республики и т.д.

Вместе с тем предусматривается активизировать работы Центра по изучению истории и культуры зарубежных армян АН Армянской ССР, с тем, чтобы он стал настоящим центром по анализу процессов, происходящих в армянской диаспоре и на этой основе давать научно обоснованные рекомендации директивным органам. Ставится также задача перед Комитетом по культурным связям с зару-

бежными армянами проявить в своей работе дифференцированный подход к отдельным зарубежным армянским общинам.

Таков вкратце характер и объем проделанной нами работ в Бейруте.

*Профессор Оганесян Николай Оганесович*

*22 марта 1982г. Бейрут-Ереван*

*Документ руководством Армении был послан в Москву, в Центр*

## ВТОРАЯ ВСТРЕЧА

### С ЛИВАНСКИМИ ПРОФЕССОРАМИ В ЕРЕВАНЕ

(7-14 апреля, 1982г.)

С 7 по 14 апреля 1982г. в Ереване находилась группа профессоров из Ливанского университета города Сайды. Ее возглавлял декан факультета литературы и гуманитарных наук, профессор Фуад Шаин. Он - один из руководителей Прогрессивной социалистической партии Ливана, основанной видным политическим деятелем Ливана Камалом Джумблатом. Ныне Фуад Шаин входит в состав Политбюро этой партии и один из приближенных председателя партии, сына Камала Джумבלата Валида Джумבלата. Фуад Шаин - образованный, уравновешенный, общительный человек. Обычно он не спешит со своими выводами, но то, что говорит, в этом он полностью уверен.

Я принял делегацию ливанских профессоров в качестве заведующего отделом Арабских стран института востоковедения АН Армении и Председателя Армянского общества дружбы и культурных связей с Арабскими странами.

В беседе со мной Фуад Шаин затрагивал следующие вопросы.

1. В вопросе выбора нового президента Ливана пока нет ясности. Президент Ильяс Саркис действительно не хочет продления его полномочий и желает уйти с поста президента.

2. Он уверен, что Израиль выведет свои войска из Синая 25 апреля 1982г. Правда, еще есть незначительные

разногласия между Египтом и Израилем по пограничным вопросам, но они будут решены до истечения назначенного срока.

3. Фуад Шаин считает, что нового нападения Израиля на юг Ливана не будет, общая политическая обстановка сейчас этому не способствует. Кроме того, положение премьер-министра Израиля Бегина внутри своей страны очень тяжелое, и он не в состоянии добиться сплочения и согласия всех политических сил в этом опасном вопросе. Продолжая свои размышления по вопросу о новой войне, Фуад Шаин добавил, что Израиль может оккупировать территорию до юга Бейрута, и это может привести к решению ливанского вопроса, но это невыгодно Израилю и США. Они не хотят, чтобы было спокойно в Ливане и в других арабских странах. Фуад Шаин предполагает, что в случае победы власть перейдет к фалангистам. Израиль и США этого тоже не хотят. Они хотят использовать фалангистов как инструмент в своих руках.

4. Фуад Шаин дал высокую оценку политике Советского Союза на Ближнем Востоке и благодарил за широкую помощь и поддержку, оказанную СССР арабам.

Вместе с этим он просил, чтобы советская помощь не ограничивалась только политической и материальной помощью. Арабы нуждаются также в духовной помощи. В частности он просил, чтобы мы оказали помощь университету Сайды, который молодой университет, создан всего пять лет назад, и не имеет большого опыта. Разъясняя свои мысли, Фуад Шаин подчеркнул, что они хотят иметь постоянные связи с Матенадараном, Институтом востоковедения АН Армянской ССР и Ереванским университетом, чтобы мы помогли им в подготовке научных кадров через аспирантуру, создать условия для их сотрудников защищать диссертации в Армении, организовать обмен литературой, а также послать студентов в советские вузы.

5. Фуад Шаин заявил, что они собираются в университете г. Сайды создать центр арменоведения. Он обещал по возвращении в Ливан этот вопрос официально поставить перед президентом Ливанского университета. И он уверен, что вопрос будет решен положительно. Он также отметил, что хотят пригласить меня в Ливан для оказания помощи в создании Центра арменоведения и чтения лекций.

6. Как Фуад Шаин, так и другие члены делегации выразили свою глубокую благодарность всем, кто организовал их прием в Армении. Они неоднократно подчеркивали крупные достижения армянского народа, были глубоко впечатлены хорошей организацией их приема, встречами и беседами в Комитете "Родина", АОКС-е, министерстве высшего образования, где их принял министр Л. П. Гарибджанян, Матенадаране, Институте востоковедения АН Армении и т.д. Все члены делегации единодушно отмечали, что поездка в Советскую Армению для них была поучительной и полезной, и она еще больше укрепила в них дружественные чувства в отношении Советского Союза.

*Профессор Оганесян Николай Оганесович*

*16.4. 1982г. Ереван*

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ С МУХАМЕДОМ САБЛИНИ

Мухаммад Саблини входил в группу сотрудников университета города Сайды. Лично ему принадлежат две частные школы. Он из движения "Амаль", и у меня сложилось впечатление, что он поддерживает тесные связи с иранским руководством. Мы пришли к такому выводу впервые, из того, что он по собственной инициативе начал говорить об Иране, пытаясь выяснить мою точку зрения о событиях в Иране, и, во-вторых, довольно самоуверенно говорил о некоторых фактах и явлениях в Иране, связанных с первым эшелоном иранского руководства. Более конкретно это выглядело так.

Хомейни отлично знал, что Банисадр, Ибрагим Язды, Кутуб Заде, Базерган и другие имели не только западные взгляды, но и связаны с западными государствами. Несмотря на это, Хомейни возвращаясь из Парижа в Тегеран, взял их с собой и назначил на высокие посты. Это был хорошо продуманный, хитрый шаг со стороны аятоллы. Он тем самым хотел обмануть западные державы, усыпить их бдительность, в частности США, чтобы они с самого начала не заняли открыто враждебную позицию к еще не укрепившемуся режиму Хомейни. А когда этот момент исчез, Хомейни больше не нуждался в Банисадре, Язды, Базергане и других, и они сошли с политической арены.

В беседе мы затронули вопрос об отношении Ирана к Советскому Союзу. Отмечалось, что в Иране если США

называют “черным шейтаном”, то нас называют “красным шейтаном”. Не отрицая этот факт, Мухаммад Саблини разъяснил, что это, т.е. когда нас называют “красным шейтаном”, делается преднамеренно, с целью создать впечатление, что Иран находится на одинаковом расстоянии как от США, так и от СССР, подчеркнуть самостоятельность и независимость иранской революции. На самом деле, подчеркнул Саблини, иранское руководство видит всю разницу в политике США и СССР в отношении Ирана, и по-прежнему главным врагом считает американский империализм. Затем Мухаммад Саблини добавил, что сейчас очень редко, почти не используется термин “красный шейтан”, и что в ближайшем будущем отношения между СССР и Ираном станут намного лучше. Он заверил меня, что в будущем революция в Иране еще больше будет развиваться и углубляться, и она может стоять рядом с вашей революцией во имя построения социализма во всем мире.

Мухаммад Саблини считает неправильным революцию в Иране называть иранской или шиитской. Это означает революцию ограничить национальными и религиозными рамками. Революция, которая происходила в Иране, является политической, социальной и экономической революцией.

Касаясь вопроса экспорта революции, Мухаммад Саблини, согласившись со мной, что для каждой революции необходимо, чтобы созрели условия в данной стране, отметил, что мы, т.е. иранцы, будем экспортировать иранскую революцию, так как в мусульманских странах созрели условия для нее, есть соответствующие социально-экономические и политические условия.

Мухаммад Саблини подчеркнул, что невозможно какое-либо согласие с Израилем, так как это расистское госу-

дарство. В истории человечества, продолжил свои мысли Мухаммад Саблини, только три народа создали расистские государства - немецкий, турецкий и еврейский.

*Профессор Оганесян Николай Оганесович*

*16.4.1982г.*

*Ереван*

*P.S. Этот материал руководство ЦК КП Армении послало в Москву, в Центр, т.е. в ЦК КПСС. Материал там был оценен высоко, как оригинальный, неповторимый и нужный.*

## БЕСЕДА

### С САМИРОМ ЗАХРУРОМ, НАЧАЛЬНИКОМ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ ПАРЛАМЕНТА ЛИВАНА

Самир Захрур входил в состав группы профессоров из университета г. Сайда, которая посетила в Армению с 7 по 14 апреля 1982г. Он закончил юридический факультет указанного университета и занимает высокую должность начальника отдела внешних сношений парламента Ливана. Он из известной шиитской ссемьи и связан с влиятельными шиитскими кругами Ливана. Стоит близко к нынешнему председателю парламента Ливана Камилю Асаду. Его готовят для председателя парламента Ливана, второго после президента республики Ливана поста. Об этом и он сам говорил в беседе со мной.

В беседе с ним мы затрагивали вопрос президентских выборов в Ливане. Самир Захрур убежденно подчеркнул, что президент Ильяс Саркис уйдет, он искренно не хочет, чтобы продлили его президентские полномочия. Говоря о новой кандидатуре на пост президента Ливана, Самир Захрур отметил, что эта кандидатура должна прежде всего быть приемлема для сирийцев, а затем для ливанских общин, чтобы они могли сотрудничать,. Президент не должен быть таким, как Ильяс Саркис, которого Самир Захрур характеризовал как пассивного и инертного деятеля.

Говоря о кандидатуре бывшего президента Сулеймана Франжие, сторонники которого хотят вновь выдвинуть его на пост президента, Самир Захрур разъяснил, что сирийцы не против его кандидатуры. Но вся беда в том, что

Сулейман Франжие во враждебных отношениях с фалангистами, следовательно, он не может удовлетворить второе требование, представляемое президенту - сотрудничать со всеми общинами Ливана и начать диалог между ними.

Самой вероятной кандидатурой на пост нового президента Ливана Самир Захрур считает Джорджи Азиза. Но тут же он добавил, что все может измениться.

Самир Захрур пригласил меня посетить в Ливан, Он отметил, что в его распоряжении находятся четыре правительственные машины. Одну из них он может предоставить мне вместе с военной охраной для моей личной безопасности, Кроме того, он обещал мне устроить встречу с президентом, председателем парламента и премьер-министром Республики Ливана, вежливо отметив, что от меня требуется лишь назначить дату встречи с ними.

Самир Захрур кроме своего родного языка неплохо владеет английским. Интересуется политическими вопросами. Вежлив, общителен, любит быть в компаниях и использовать крепкие напитки.

*Профессор Оганесян Н.О.*

*16.4.1982г.*

*Ереван*

*Руководство Армении послал эту информацию в Москву, в Центр.*

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

### С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ КОРОЛЕВСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ИОРДАНИИ АЛЬБЕРТОМ БУТРОСОМ

10 ноября 1982г. в столице Иордании Аммане состоялась моя встреча с Генеральным директором королевского научного общества Иордании Альбертом Бутросом. Я в Амман отправился по предложению советского посольства в Ливане с согласия Центра, т.е. по поручению ЦК КПСС.

Это общество было основано в 1970г., братом короля Иордании Хусейна, наследным принцем Хасаном. Хасан является председателем этого общества, которое фактически выполняет функции академии наук Иордании и пост председателя равен посту президента Академии наук Иордании, а пост генерального директора - посту вице-президента Академии наук. Повседневной работой общества руководит Альберт Бутрос, палестинец по происхождению.

Он принял меня в своем офисе очень тепло. До этого мы с ним встречались в Москве, в конце июня - начале июля 1982г. во время международной конференции по проблемам Азии, а затем в Ереване, когда иностранные участники этой конференции приехали в Армению с ознакомительной поездкой.

Альберт Бутрос производит впечатление серьезного и подготовленного человека. Он в курсе дел актуальных политических событий и пользуется большим доверием принца Хасана. Он сопровождает принца во всех его по-

ездках, готовит материалы для его работ, как политических, так и научных, а также его выступления. Имея в виду это обстоятельство, мы считаем, что информацию, которую имеет Альберт Бутрос исходят из самых достоверных источников.

Наша беседа сосредоточилась на вопросах палестинской проблемы, политики Иордании и Сирии в этом вопросе и перспективах решения палестинской проблемы. Альберт Бутрос сообщил, что между королем Иордании Хусейном и Председателем ООП Ясиром Арафатом в принципе достигнуто фундаментальное согласие о федеральном объединении Западного берега реки Иордан и Иордании. Осталось урегулировать лишь второстепенные, непринципиальные детали, которые, как надеются в иорданских высших правящих кругах, будут улажены во время предстоящего визита Арафата в Амман.

Бутрос отметил, что он, как палестинец, и другие палестинцы желают этой федерации. Он свою точку зрения обосновал тем, что в создавшихся условиях, после событий в Ливане, это единственная реальная возможность освободить оккупированные Израилем палестинские земли и обеспечить тождественность, т.е. национальное лицо палестинцев. В рамках федерации будет обеспечена государственность палестинцев, они будут иметь свой национальный флаг, паспорт и гражданственность. Надо быть реалистом и дальновидным. Мы можем объединиться в рамках федерации с Иорданией и таким путем добиться возвращения палестинских земель. А затем можем изменить наш курс. Кто может заставить нас оставаться в федерации с Иорданией? По мнению Бутроса, никто. И тут он высказал на наш взгляд очень интересную мысль. Бутрос подчеркнул, что после образования палестинско-иорданской федерации, скажем спустя шесть месяцев, мы, т.е. палестинцы, можем выйти из федерации, заявив,

что федерация не оправдала надежды палестинцев и не отвечает их интересам.

По моей просьбе Бутрос изложил причины заинтересованности ООП и Иордании в создании федерации.

Организация освобождения Палестины заинтересована в федерации по следующим причинам:

а/ это даст возможность вернуть палестинцам Западный берег реки Иордан,

б/ собрать всех палестинцев на Западный берег реки Иордан невозможно, территория слишком маленькая. В случае создания федерации станет возможным перевезти палестинцев, находящихся в Сирии и Ливане, на территорию федерации, т.е. использовать и территорию самой Иордании, которая не густо заселена,

в/ палестинцы смогут в рамках федерации утвердить свое национальное "Я", утвердить понятие палестинской национальности и гражданственности,

г/ Западный берег Иордании, т.е. будущее палестинское государственное объединение в экономическом плане наверняка не может существовать отдельно. Связываясь с Иорданией, он получит возможности для экономического развития.

Что же касается Иордании, то она, по словам Бутроса, заинтересована в создании федерации по следующим причинам:

а/ Западный берег Иордании был оккупирован Израилем во время июньской войны 1967г., т.е. при короле Хусейна. Хусейн считает себя ответственным за это, и он себя как-то неловко чувствует. Возвращение этих земель с помощью создания федерации для короля вопрос чести, которое избавит его комплекса вины,

б./ это связано также с традициями дома Хашимидов (в Иордании правящей династией является Хашимидская). Бутрос упомянул, что правитель этой династии Фейсал

был королем Сирии, а затем Ирака, другой представитель Хусейн, прадед нынешнего иорданского короля, был королем Хиджаза и т.д. Расширить свои территории, царствовать на больших территориях - это в духе Хашимидов. То есть, кроме всего, вопрос носит амбициозный характер.

в/ Иордания - маленькая и слабая страна. При объединении палестинских территорий в форме федерации, Хусейн надеется, что увеличится политический вес Иордании и усилятся его позиции как в арабском мире, так и во всем мире,

г/ Иордания - экономически слабая страна. У нее нет богатых полезных ископаемых и она не обладает экономическими ресурсами. Присоединение плодородного Западного берега реки Иордан, как надеется король Хусейн, будет способствовать экономическому развитию Иордании.

После этого мы обсуждали вопрос возможности возвращения оккупированных Израилем палестинских земель. Каким образом можно добиться этого?

Альберт Бутрос подчеркнул, что Израиль может уступить эти территории исключительно под давлением США. По его словам, король Хусейн убежден, что США сейчас полны решимости заставить Израиль вернуть эти земли, если США не заставят Израиль сделать этого, то практически сейчас невозможно заполучить оккупированные территории. И он добавил, что надо спешить, потому что Израиль все время строит на палестинских землях новые израильские поселения, и чем больше будут таких поселений, тем труднее будет вернуть земли.

Исходя из этих соображений, Альберт Бутрос считает, что линия Арафата является правильной, и палестинцы должны оказывать ему поддержку. Он считает его линию реалистичной. В этой связи он критиковал позицию, заня-

тую Сирией. Бутрос считает, что Сирия не в состоянии воевать и не хочет воевать с Израилем. В таком случае как можно освободить оккупированные земли, спросил он. Сирия, продолжал Бутрос, допускает ошибку, когда дискредитирует Арафата. Это очень опасно и может привести к расколу ООП, что крайне нежелательно, и по его мнению палестинцы не должны допускать этого.

Он заметил, что Сирия склонна к громогласным и пустым декларациям, в частности, перед приездом представителя США Дрейнера в Дамаск. Тем самым она хочет показать, что борется, а на самом деле под шумок стремится договориться с США. Альберт Бутрос считает, что миссия Дрейнера в Дамаск уже дала положительные результаты и сейчас разрабатывается подходящая форма для вывода сирийских войск из Ливана и вообще для сирийско-американского сближения.

Бутрос критиковал не только позицию Сирии, но и других стран Арабского Фронта стойкости - Алжира, Ливии и НДРЙ, которые во время израильской агрессии в Ливане ничего не сделали, кроме шумных деклараций. Руководство ООП, как отметил Бутрос, после этого не могло связывать какие-либо надежды с Сирией и с другими странами Фронта стойкости.

Бутрос критиковал также и тех палестинских руководителей, которые не хотят признать существование Израиля и стремятся выбросить всех евреев в море. Их позицию он охарактеризовал как нереалистичную и близорукую.

Вновь вернувшись к вопросу о федерации, Бутрос отметил, что в перспективе лучше было бы, если бы сформировалась федерация в составе Палестины, Сирии, Иордании и Ливана. В этом случае эти страны стали бы более сильными, открылись бы новые возможности для их экономического развития, была бы создана возможность свободного передвижения из одной страны в другую, ре-

шился бы вопрос рабочей силы, передвижения капитала, различные демографические вопросы и т.д. Но это в перспективе, а для начала надо создать палестино-иорданскую федерацию, как единственно реальное средство освобождения палестинских земель.

Таковы взгляды Альберта Бутроса, которые разделяют многие палестинцы и иорданцы.

В конце беседы Бутрос выразил сожаление, что срок моего пребывания в Иордании очень короткий. Если бы я остался на два-три дня, то он, подчеркнул Альберт Бутрос, устроил бы мою встречу с братом короля Хусейна, наследным принцем Хасаном. Он обещал устроить эту встречу с принцем при следующем моей посещении Иордании.

*Профессор Оганесян Николай Оганесович*

*17. XI. 1982г.*

*P.S. Этот документ, по сути очень оригинальный, который вызвал настоящий восторг советского посольства в Ливане, который немедленно был послан в Москву, в Центр, как срочной важности. И как было мне сообщено, в Центре также были в восторге.*

## ДОКЛАД

### НА СОБРАНИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ МОСКВЫ, ПОСВЯЩЕННОМ 15-Й ГОДОВЩИНЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЙЕМЕН (НДРЙ)

Москва, Дом дружбы Союза Советских  
Обществ Дружбы,

26 ноября 1982г.

*Я, как член правления общества дружбы “СССР-НДРЙ” был основным докладчиком от Советского Союза*

Уважаемый Чрезвычайный и Полномочный посол НДРЙ в СССР Абу Бакр Бен Хусейн!

Дорогие друзья!

30 ноября братский народ Демократического Йемена отмечает свой большой праздник - 15-ую годовщину провозглашения независимости. Вместе с ним это знаменательное событие празднуют все друзья Демократического Йемена и, в первую очередь, народы Советского Союза и других стран социалистического содружества.

Провозглашение независимости Южного Йемена явилось исторической победой народной революции, начавшейся 14 октября 1963 года, результатом многолетней героической борьбы южнoйеменского народа против коло-

низаторов за свободу и независимость.

На протяжении почти 130 лет в Южном Йемене хозяйничали британские колонизаторы, которые превратили Аден в свою цитадель на Ближнем Востоке. В то же время южнoйеменский народ нещадно эксплуатировали местные султаны, эмиры и шейхи. Все это привело к тому, что в стране с населением менее двух миллионов человек, в 1967 году насчитывалось более 20 тысяч безработных, а уровень грамотности в ряде провинций равнялся нулю. В стране свирепствовали голод, нищета, болезни. О характеристике экономики страны в тот период можно судить по такому факту: в ней имелось только одно крупное промышленное предприятие - нефтеперегонный завод компании “Бритиш петролеум”.

14 октября 1963 года южнoйеменский народ поднялся на вооруженную борьбу против британских колонизаторов и местных феодалов. Много лучших сынов южнoйеменского народа отдали свои жизни в борьбе за свободу и независимость. Но эти жертвы не были напрасными.

Достижение независимости со всей остротой поставило перед народными массами молодого государства проблему выбора дальнейшего пути развития, и такой выбор был сделан - народ отвергнул путь капиталистического развития и решил строить новую счастливую жизнь, свободную от эксплуатации человека человеком.

Выбранный путь не был легким. Силы мирового империализма, британские колонизаторы и их пособники, внешняя и внутренняя реакция не оставляли попыток реставрации старых порядков, однако молодая республика смогла не только выстоять в борьбе против этих сил, но и осуществить за короткий период важные политические и социально-экономические преобразования.

Ныне в Демократическом Йемене окончательно расчищен путь для проведения в жизнь необходимых глубоких

социально-экономических преобразований, направленных на последовательное решение задач завершающего этапа национально - демократической революции.

В НДРЙ претворен в жизнь закон "Об экономической организации государственного сектора и национального планирования". Государственный сектор прочно утвердился и занял господствующее положение в экономике страны. Сегодня все большую роль в сельском хозяйстве, так и в рыболовстве играют госхозы и производственные кооперативы. Введено планирование в государственном масштабе, спешно осуществлены трехлетний, а затем и первый пятилетний планы развития народного хозяйства.

Большое внимание в Демократическом Йемене уделяется вопросам народного просвещения и здравоохранения. Успешно проводится кампания по ликвидации неграмотности.

Демократизирован государственный аппарат, расширяется участие представителей трудящихся в руководстве общественно-политической жизнью. В конце 1978 года в НДРЙ состоялись всеобщие выборы в Верховный народный совет /ВНС/- высший орган законодательной власти страны.

Все эти успехи в строительстве нового общества в НДРЙ достигнуты благодаря последовательному курсу политического авангарда трудящихся Объединенной политической организации - Национального фронта и созданного на его основе в октябре 1978г. Йеменской социалистической партии.

Создание Йеменской социалистической партии было подготовлено всем ходом развития южнойеменской революции. Зародившись в огне национально-освободительной борьбы, политический авангард трудящихся Южного Йемена превратился ныне в партию, опирающуюся в своей деятельности на принципы научного социализма,

взявшую твердый курс на осуществление демократических преобразований в области экономики, культуры, социальной жизни, на подъем благосостояния широких масс трудящихся, на укрепление дружбы и сотрудничества с Советским Союзом и другими странами социалистического содружества.

Советско-южнойеменские отношения, официальное начало которым было положено в декабре 1967 года, основываются на общности коренных интересов в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за мир, свободу и социальный прогресс.

Братская интернациональная солидарность и поддержка народа Демократического Йемена со стороны советского народа, народов других стран социализма является огромной силой в укреплении международного положения НДРЙ.

Экономическое сотрудничество с Советским Союзом и другими странами социалистического содружества во многом помогает Демократическому Йемену рашать важнейшие народнохозяйственные задачи.

Уважаемые товарищи!

Регулярный обмен мнениями на различных уровнях, взаимные визиты государственных и партийных деятелей Советского Союза и Демократического Йемена, связи между профсоюзами, молодежными, женскими, спортивными и другими общественными организациями наших стран обогащают практику непосредственного, живого общения советского и южнойеменского народов, укрепляют атмосферу сотрудничества и доверия в тесном взаимодействии Советского Союза и Народной Демократической Республики Йемен и на международной арене во имя успешного решения актуальных проблем современности.

О высоком уровне отношений между нашими странами свидетельствуют взаимные визиты в НДРЙ и Советский

Союз руководящих деятелей обеих стран на партийном и государственном уровнях.

Высокий уровень отношений между СССР и НДРЙ закреплён Договором о дружбе и сотрудничестве, подписанном 25 октября 1979г.

Стремясь поднять свои отношения на новую ступень, СССР и НДРЙ в статье I Договора заявили о своей решимости укреплять нерушимую дружбу между обеими странами, неуклонно развивать политические отношения и сотрудничество на основе равноправия, уважения национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Важное значение для дальнейшего развития всесторонних советско-йеменских дружественных связей имел визит в нашу страну в этом году Генерального секретаря Йеменской социалистической партии, Председателя Президиума Верховного Народного Совета и премьер-министра Народной Демократической Республики Йемен тов. Али Насера Мухаммада.

Уважаемые товарищи!

Выступая на этом собрании по случаю 15-й годовщины независимости Народной Демократической Республики Йемен, мне особенно приятно отметить важную роль в деле всестороннего развития и укрепления отношений дружбы и сотрудничества между советским и южнотийеменскими народами, которую играют активно действующие в обеих странах Общество дружбы “СССР-НДРЙ” и Общество “НДРЙ-СССР”. Они проводят большую полезную работу по взаимному ознакомлению широких кругов общественности стран с историей, культурой и современными достижениями советского и южнотийеменского народов.

Важной и эффективной формой сотрудничества между нашими Обществами стало совместное проведение в СССР и НДРЙ Дней дружбы. В июне прошлого года, на-

пример, в Москве и Армянской ССР с большим успехом прошли Дни советско-йеменской дружбы, в которых приняла участие представительная делегация Общества дружбы “НДРЙ-СССР”. В этом году в столице НДРЙ Адене и других городах Республики состоялись и также прошли с успехом ответные мероприятия дней дружбы на примере Армянской ССР.

Хорошей, доброй традицией в отношениях между организациями дружбы в обеих странах стали регулярный обмен делегациями деятелей культуры и искусства, художественными коллективами и др. формы сотрудничества.

Отрадно отметить, что как в СССР, так и в НДРЙ деятельность организаций дружбы является выражением стремлений советского и йеменского народов к развитию дружбы между ними, пользуется вниманием и поддержкой со стороны партийного и государственного руководства в обеих странах.

Уважаемые товарищи, друзья!

Разрешите еще раз от нашего имени горячо и сердечно поздравить тов. Абу Бакра Бен Хусейна, всех присутствующих здесь дорогих йеменских друзей с 15-й годовщиной независимости Южного Йемена и в их лице весь дружественный южнотийеменский народ, пожелать ему новых успехов в строительстве независимого Йемена<sup>9</sup>.

*Р.С. Материалы собрания общественности, в том числе и мой доклад, руководством ССОД были переданы в Центр.*

*Профессор Николай Оганесян*

---

<sup>9</sup> Об этом собрании информация была помещена в газете “Правда” от 28. XI, 1982г.

## ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

### С ДЕКАНОМ ФАКУЛЬТЕТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК УНИВЕРСИТЕТА ДЖОРДЖА ВАШИНГТОНА (WASHINGTON D. C.), РУКОВОДИТЕЛЕМ КОМИТЕТА БЛИЖНЕГО ВОСТОКА (ВКЛЮЧАЕТ ТАКЖЕ СРЕДНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНУЮ АФРИКУ - (ОТ АФГАННИСТАНА ДО МАРОККО), ПРОФЕССОРОМ БЕРНАРДОМ РАЙШЕМ

#### I. Ливан

Беседа состоялась 16 марта 1984г. в институте востоковедения АН Армянской ССР. Во время беседы, длившейся два с половиной часа, были затронуты различные вопросы современного положения на Ближнем Востоке, внешней и внутренней политики США, по которым гость из США, профессор Бернард Райш обстоятельно изложил свою точку зрения.

Профессор Райш подчеркнул, что администрация президента Рональда Рейгана в Ливане преследовала четыре главные цели:

а/ добиться вывода всех иностранных, как израильских, так и сирийских войск из Ливана;

б/ создание ливанской армии с тем, чтобы она смогла контролировать положение в Ливане, как единственное средство, способное восстановить порядок в стране;

в/способствовать распространению власти и суверенитета ливанского правительства по всему Ливану;

г/ восстановить экономику Ливана, разрушенную в пе-

риод ливанской гражданской войны и ливанского конфликта.

Проф. Райш заявил, что США не смогли добиться решения ни одной из поставленных перед собой задач. Политика Рейгана в Ливане потерпела неудачу. В ближайшее время не видно альтернативной замены этой политике. Рейган еще не разработал нового подхода к Ливану и вряд ли сделает это до ноябрьских президентских выборов, обстоятельство, которое вынуждает его действовать осмотрительно, чтобы не допускать грубых промахов, могущие повлиять на исход избирательной борьбы.

#### II. США и Иран

Райш считает, что у США отношения с Ираном сейчас так же плохи, как и два-три года назад. Найти возможности улучшения отношений с Хомейни не удалось. Из этого нынешняя американская администрация сделала вывод, что надо подождать смерти Хомейни. Если после смерти аятоллы Хомейны к власти придут представители партии исламской республики Иран, и если они будут более разумными, чем Хомейни, то тогда можно будет надеяться на улучшение отношений между США и Ираном. По его мнению США не делают ставку на иранскую контрреволюцию.

Проф. Райш опроверг мнение о том, что хотя политические отношения между США и Ираном очень натянуты, торгово-экономические отношения между ними развиваются успешно. Он обратил внимание на то обстоятельство, что США абсолютно не импортируют из Ирана нефти. В иранской нефти заинтересованы в первую очередь ФРГ, Япония, Южная Корея и Франция, но отнюдь не США. Он отрицал также улучшение американо-иранских торгово-экономических отношений и даже наличие таковых.

Вместе с этим Райш подчеркнул, что сейчас США бес-

покоит возможность распространения иранской исламской революции на соседние страны, контуры которой принимают довольно четкий характер. В этой связи он затронул последние ирано-иракские события и позицию США.

### **III. США и Ирак**

По словам проф. Райша, распространение принципов иранской революции не соответствуют интересам США. Иран угрожает Бахрейну. Довольно серьезна также иранская угроза для Саудовской Аравии. Но самая серьезная угроза нависла над Ираком. США, как отметил Райш, хотя и не имеют дипломатических отношений с Ираком, но поддерживают Ирак в войне с Ираном против Ирана. Американская помощь Ираку носит не прямой, а косвенный характер. Она осуществляется главным образом через Иорданию. Но проф. Райш не детализировал характер и объем американской помощи Ираку. Он вообще пессимистично был настроен в отношении возможностей Ирака противостоять натиску Ирана. И если до сих пор не произошел государственный переворот в Ираке, и Саддам Хусейн держится у власти, то причина этого, по мнению проф. Райша, заключается в том, что а/ Саддам Хусейн установил очень строгий контроль в стране, и, б/ никто в Ираке не хочет стать наследником Саддама Хусейна в данной ситуации, т.е. на свои плечи взять такое тяжелое наследие.

### **IV. Об отношении американцев к выборам**

Профессор Бернард Райш счел нужным обратить внимание на предстоящие президентские выборы в США. Он отметил, что для американского народа, для американских избирателей наиболее важное значение имеют домашние, т.е. внутренние вопросы. Что же касается внеш-

них вопросов, то они не очень искушены в этом, не разбираются в них и, вообще, не проявляют большего интереса к ним. Поэтому акции Рейгана, скажем, в Гренаде или Ливане, до ноябрьских выборов забудутся американскими избирателями. Они либо ничего не понимают, либо очень смутно представляют такие вопросы, как проблема сокращения ядерного оружия или размещение американских ракет в Западной Европе. Все это далеко от них и мало или вовсе не интересует их.

Здесь свою роль сыграла и то обстоятельство, что Рейган чрезвычайно упростил внешнеполитические задачи США. Он считает, что самое главное это предотвратить советскую угрозу и восстановить оборонную мощь США. Благодаря такой ситуации, как думает Райш, Рейган может быть переизбран на второй срок.

### **V. Отношение Рейгана к экспертам**

Проф. Райш считает, что в США существуют высококвалифицированные и опытные эксперты по многим странам и проблемам международных отношений, способные давать и дающих аргументированные анализы событий или прогнозировать их. Но беда в том, что никто из правительства не спрашивает их мнения и не интересуется ими. Они лишены возможности каким-то образом влиять на политику Белого дома. Ближайшее окружение Рейгана плохо разбирается в международных вопросах, а порою не имеет правильного представления о них. Помимо этого, из докладных или справок, составленных компетентными экспертами, они принимают во внимание лишь то, что соответствует точке зрения хозяина Белого дома. Все это проф. Райш отметил как отрицательный фактор.

Проф. Райш, помимо этой беседы, высказал ряд соображений во время его пребывания в Ереване. В частности, он отметил, что Рейган лично глубоко убежден в су-

ществовании советской угрозы, и когда он говорит об этом, было бы ошибкой рассматривать это как позерство или же как тактический, пропагандистский ход. Исходя из этого, проф. Райш настроен пессимистически в отношении того мнения, что Рейган после своего переизбрания как-то автоматически пойдет на изменение своей политики в отношении СССР в смысле их улучшения. Он также считает, что нельзя ожидать скорейшего решения ливанского кризиса.

Профессор Райш и сопровождающий его А.Ю. Шумилин поделились своими впечатлениями от поездки и пребывания в Баку. В целом они были недовольны результатами пребывания в Баку. А. Ю. Шумилин буквально сказал, что “Мы разочарованы, что там по сути дела был формальный прием, а обсуждение не состоялось”. По мнению Райша, принимающие учреждения ясно не представляли свои задачи, и у него создалось впечатление, что у них нет соответствующего опыта приема иностранных гостей. В качестве недостатка отмечалось, что во время встречи в институте народов Ближнего и Среднего Востока АН Азербайджанской ССР говорил лишь директор института, а другие молчали. Кроме того, там не обсуждались современные проблемы Ближнего Востока, а лишь ограничили информацией об институте и говорили о вопросах средневековья, хотя они знали, что профессор Райш специалист по современным проблемам.

Еще хуже было в Институте рукописей Азербайджана. Как отметил А.Ю. Шумилин, “Там по видимому до конца так и не узнали какой специалист проф. Райш” и предполагали, что он занимается средневековыми рукописями. Исходя из этого, добавил проф. Райш, “они сперва ко мне обратились на арабском, а затем на азербайджанском языках. Некоторые присутствовавшие при мне спорили между собой “. Так что какого либо обсуждения ак-

туальных проблем Ближнего и Среднего Востока или политики США в Баку не было организовано.

Они выразили свое недовольство еще и тем, что абсолютно не было никакой культурной программы и ничего они не видели.



Проф. Райш хорошо осведомленный ученый, мыслит четко и обладает широкими знаниями о современном Ближнем Востоке. Понимает необходимость урегулирования отношений между США и СССР. Стремится к установлению и расширению контактов между американскими и советскими учеными.

Он неоднократно подчеркивал, что очень доволен результатами своего пребывания в Ереване и встречами с армянскими востоковедами. Беседы и обсуждения с ними он считал очень интересными и полезными для себя. Он был благодарен АН Армянской ССР за хорошо организованный прием и содержательную программу (как он отметил, в отличие от Баку, где программа и встречи его не удовлетворили), что позволило ему ознакомиться с историей и жизнью армянского народа, культурой и архитектурой. Профессор Райш заявил, что уезжает из Армении с большими впечатлениями, обогащенным, и выразил желание вновь посетить Армению на более длительный срок.

*Профессор Николай Оганесович Оганесян*

*16 марта 1984г.*

*Ереван*

*Р.С. Учитывая важность обсужденных вопросов, руководство Армении Запись профессора Н.О. Оганесяна послало в Москву, в Центр.*

## ВСТРЕЧА

### С ХУСЕЙНОМ АЛИ ЕТЫМОМ ЧЛЕНОМ ПОЛИТБЮРО ДВИЖЕНИЯ “АМАЛЬ”

/Ливан/

Я встречался с Хусейном Етым неоднократно в Бейруте, затем по рекомендации советского посольства в Ливане, он был приглашен в Армению, где находился с 17 по 24 октября 1984 г., где мы продолжали наши беседы.

#### 1. Отношения “Амаль” с Советским Союзом

Отношения между “Амаль” и Советским Союзом развивались зигзагообразно. Бывали периоды напряженности, но бывали и периоды смягчения и сотрудничества. В период его пребывания в Ереване начался этап улучшения отношений между ними. А отношения между “Амаль” и США, по определению Етыма, наоборот, становились все хуже и хуже. По его мнению, изменение позиции “Амаль” к лучшему в отношении СССР происходило под влиянием Сирии. “Амаль” стремится активизировать и расширить свои прямые контакты с Советским Союзом. Проявление того - визит руководителя “Амаля” Наби Берри в Советский Союз. Он считает, что Сирия и Советский Союз союзники, а “Амаль” и Советский Союз являются косвенными союзниками.

Из трех советских лидеров - Брежнева, Андропова и Черненко, он Андропова считает самым смелым. Его ре-

шение оказать широкую военную помощь Сирии стало поворотным моментом на Ближнем Востоке. Он интересовался, будет ли Черненко с такой же твердостью проводить внешнеполитическую линию Андропова.

Сирия получила советское оружие и противостояла Израилю. Но ударной силой сирийцев были мы, т.е. “Амаль”. Сирийцы все делали через “Амаль” и они своим успехом обязаны этой организации.

#### 2. Организация освобождения Палестины (ООП)

Хусейн Али Етым считает, что палестинцы никакой роли не играют в Ливане. Их даже не видно и они скрываются. Позиции Ясира Арафата очень слабы. ООП делится на три группы - а/ сторонники Арафата, позиции которых не сильны, б/ сторонники Сирии, которые являются противниками Арафата и хотят свергнуть его, и в/ нейтралы.

Хафиз Асад обязательно хочет свергнуть Арафата и если соберется Палестинское национальное собрание, то Сирии удастся осуществить свой план.

Етым считает, что палестинская проблема сейчас отошла на второй план.

#### 3. Иордания и Египет

Етым утверждает, что уже произошло сближение между Иорданией, Египтом и Арафатом. За ними стоит Саудовская Аравия. Цель - создать кольцо вокруг Сирии.

#### 4. Решение проблемы Южного Ливана

Етым находит, что на передний план вышла проблема Южного Ливана. “Амаль” стремится эту проблему решить следующим образом: увеличить количество войск ООН, находившихся на Юге Ливана, и укрепить их. После вывода израильских войск эту территорию поставить под конт-

роль этих войск. Они будут обеспечивать безопасность Южного Ливана, северных границ Израиля и предотвратить проникновение палестинцев в Южный Ливан. Прошу, говорил мне Етым, чтобы Советский Союз поддержал эту программу.

Одновременно он подчеркнул, что “Амаль” полностью поддерживает советские предложения о созыве международной конференции по Ближнему Востоку.

### **5. Отношения между “Амаль” и Ираном**

Отношения между ними, по мнению Етыма, нехорошие и натянутые. Правда, говорил он, мы шииты, но нельзя отождествлять причины напряженности: а/ мы арабы, а они персы, и у каждого свои интересы. Национальный момент, национальные интересы довлеют над остальными. Сейчас у нас свои вопросы ; б/ для ливанских шиитов первостепенное значение имеют отношения с соседними арабскими странами, в частности, с Сирией, а также с Иорданией, Ираком и Египтом . А Ливан от Ирана разделяет почти пять тысяч км., в/ после революции фактическая власть находилась в руках учеников и сторонников ливанского шиитского имама Муса Садра. Премьер-министр Базерган, министр обороны Мустафа Чамран, Кутуб Заде, Ибрагин Язды, Табатабаи и другие были учениками Муса Садра . Хомейни и его сторонники боялись, что, опираясь на них, Муса Садр может вернуться в Иран и стать лидером Ирана, отодвинув на задний план Хомейни. Чтобы предотвратить это, было организовано покушение на имама Садра, к которому причастны Ливия, Иран и Ясир Арафат, а затем были убиты или отстранены от власти его вышеперечисленные ученики. Етым это обстоятельство считает главным в ухудшении отношений с Ираном, г/ иранцы обвиняют “Амаль “ и ливанских шиитов в измене мусульманской вере.

### **6. Хомейни сильный человек Ирана**

Хомейни продолжает оставаться сильным человеком Ирана, но по-прежнему он не контролирует весь режим и всю страну. Возможными его преемниками могут стать аятолла Мунтазари или председатель меджлиса Рафсанджани. По мнению Етыма лично Хомейни сейчас не думает об экспорте иранской революции и не хочет этого. Этого хотят другие аятоллы. Единственное, что хочет Хомейни, это свержение иракского президента Саддама Хусейна. По иранским планам, падение Саддама Хусейна приведет к падению Саудовской Аравии и других государств Персидского залива. Но Иран не будет оккупировать государства залива, а хочет превратить их в своих союзников. Хомейни боится иранской армии и не хочет ее возвращения в Тегеран. Это объясняется тем, что армия построена шахом, пропитана духом преданности шаху, настроена оппозиционно к режиму Хомейни. Поэтому последний старается создать свою собственную армию.

Иракские шииты на стороне Ирана. И если Саддама Хусейна не свергнут и он уже четыре года продолжает вести войну, то лишь потому, что ему помогают извне - Саудовская Аравия и страны Персидского залива предоставляют финансовые средства, Египет - людей, Иордания экономическую и военную помощь, США-оружие, Франция - самолеты и т.д. Ирак самостоятельно, без внешней поддержки не в состоянии вести войны, в то время как Иран может.

### **7. Иран и Палестинское движение сопротивления (ПДС)**

Иран после революции поддерживал ПДС. И это обернулось трагедией для ливанских шиитов, так как с иранской помощью палестинцы оккупировали Южный Ливан для ведения войны против Израиля.

Но сейчас все отношения между Ираном и ООП разорваны. В Иране ненавидят Ясира Арафата и его считают лжецом, так как он связан с Египтом, Иорданией, Марокко и в конечном счете - с США.

Можно констатировать, что информация Хусейна Али Етыма была ценной, оригинальной и, самое главное отличалась своей новизной.

Центр, получив ее, дал именно такую оценку, считая ее очень полезной.

*Профессор Оганесян Н.О.*

*25.10. 1984г.*

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ СОВЕТСКИХ ДИПЛОМАТОВ, ВЗЯТЫХ В ЗАЛОЖНИКИ В БЕЙРУТЕ**

В октябре 1985г. я, в соответствии с Соглашением между Академией наук Советского Союза и министерством высшего образования Сирийской Арабской Республики, по решению Президиума Академии Наук Советского Союза, для ведения научной работы, был командирован в Сирию сроком на один месяц. Моей задачей было исследование проблемы т.н. "Исправительного движения в Сирии", проблема, которая была связана с именем президента Сирии Хафизом Асадом. Он пришел к власти 16 ноября 1970г. и провозгласил указанную проблему одной из главных задач. Суть этой проблемы заключалась в том, что главная линия правящей партии Арабского социалистического возрождения - Баас, хотя в общем была правильной, однако предыдущие руководители партии и страны допускали грубые ошибки, отклонения от генеральной линии, и не были последовательны в реализации курса партии. Следовательно, главной задачей было исправить допущенные ошибки и отклонения, и вернуться на истинный путь.

Я работал в университетах Дамаска и Алеппо, в Центральной библиотеке Асада (Дамаск), которая имела идеальные условия для ведения научно-исследовательских работ. В университете Дамаска меня ожидал очень приятный сюрприз. Здесь работали специалисты, которые учились в советских высших учебных заведениях и неплохо владели русским языком, которые были знакомы с моими работами и знали обо мне. Один из них сопровождал меня в библиотеку университета и показал мою книгу

“Образование независимой Сирийской республики (1939-1946гг)”, изданную в Москве в 1968г.

Я разместился в гостинице “Джала’а”, которая находилась в одном из красивых кварталов Дамаска.

На второй день, после прибытия в Дамаск, меня пригласили в советское посольство, где со мной беседовал Чрезвычайный и полномочный посол Советского Союза в Сирии Феликс Федотов. Присутствовали также другие высокопоставленные сотрудники посольства. После приветствия посол сказал, что они знают обо мне и о моей ответственной и успешной работе в Ливане в конце 70-х годов, в период гражданской войны в Ливане. Он особо отметил, что им известно о моих связях с руководителями и ответственными государственными, политическими и военными деятелями Ливана. Он сказал, что они нуждаются в моей помощи для решения одного вопроса, который имеет для нашей страны огромное значение. На мой вопрос о чем идет речь и что случилось, посол сказал следующее.

“Несколько дней назад в Бейруте взяли в заложники пятерых советских дипломатов. Один из них был ранен и невозможно было спасти его жизнь, и он скончался. А об остальных четырех дипломатах ничего не знаем, не имеем никаких сведений, где они, кто их похитил, они живы или мертвы”. Советник посольства, обращаясь ко мне, сказал, что они слышали, что я имею широкие связи с разными арабскими политическими кругами в Бейруте, и попросил связаться с ними, с их помощью обнаружить их, т.е. заложников, и добиться их освобождения. Во время беседы упоминалось имя лидера ливанской организации “Амаль” Наби Берри, который, по их словам, имел дом в Дамаске и в данный момент находился в столице Сирии, в Дамаске. Посол и сотрудники посольства обратились ко мне с просьбой встретиться с Берри, а также обратиться к другим ливанским руководителям.

Я знал Наби Берри с Бейрута, с 1979г, со времен гражданской войны в Ливане, и не раз встречались с ним и обсуждали различные вопросы по поручению советского руководства и по просьбе советского посольства в Ливане. Между нами установились деловые отношения, и мы относились друг к другу с большим уважением. И я дал согласие посольству СССР в Сирии и обещал сделать все, что в моих силах для освобождения советских дипломатов. Посольство обещало узнать адрес Берри и сообщить ему, что профессор Николай Оганесян из Армении находится в Дамаске и хочет встретиться с ним. Пока посольство было занято этим (телефонная связь была очень плохая), я встречался с сирийскими деятелями, которых я знал. В частности, я посетил министерство иностранных дел Сирии и беседовал с заведующим отделом социалистических стран МИД Сирии Джафаром Кифри. Мы знали друг друга с Москвы, когда он был послом Сирии в Советском Союзе. Потом мы встретились в Ереване, в 1980г., когда он сопровождал президента Сирии Хафиза Асада во время его официального визита в Армению. Мы с большим удовольствием вспоминали о наших прежних встречах, и у нас состоялась очень интересная беседа, в ходе которой, я затронул вопрос о советских дипломатах, взятых в заложники в Бейруте. Я попросил, чтобы Сирия использовала свое влияние в Ливане, в частности на шитов, чтобы найти место пребывания заложников. Джафар Кифри задумался, отметив, что их возможности не очень большие, но обещал помочь, о чем я поставил в известность советское посольство в Сирии.

Затем я встретился с председателем Арабской межпарламентской группы Билалом, с которым я встречался и до этого. Я знал, что он один из преданных и близких президенту Хафиза Асада людей. Я знал также его брата, который тоже занимал высокий пост в системе правления Си-

рии. Биалал очень внимательно и сочувственно слушал меня и рекомендовал обязательно обращаться к Наби Берри.

В этот промежуток времени, я периодически посещал советское посольство или звонил, но мне говорили, что еще не смогли связаться с Берри, чтобы сообщить ему о моем желании встретаться с ним. И когда я еще раз посетил советское посольство, то один из сотрудников, который знал каким вопросом я интересуюсь, сказал мне следующее: “Профессор Оганесян, вчера Наби Берри дал согласие принять вас, и один из сотрудников посольства, (назовем его условно Володя) поехал к нему. И когда там двери открыли и видели только Володю, то Берри спросил, а где профессор Оганесян. Я вас не могу и не хочу принимать без профессора Оганесяна. И Володя вынужден был вернуться обратно”. Я опешил.

В этой связи я хочу сделать следующее замечание. Я очень часто бывал за рубежом, в том числе и в советских посольствах. В посольствах есть много честных и профессиональных работников, настоящих специалистов, которые тихо и добросовестно делают свою работу. Но есть и сотрудники, которые пытаются “присвоить” чужую работу, выдавать ее как свою, “отличиться” за счет работ выполненных другими, и использовать их связи и информации, якобы добытые ими. Люди такого типа очевидно надеются таким нечестным путем выделиться и подняться выше по служебной, карьерной лестнице. Володя очевидно был из этих типов. Я был так разочарован, что был момент, когда хотел бросить все и не заниматься этим делом. Но когда подумал в каком состоянии находятся заложники и нуждаются в моей помощи, сожалел и решил продолжать мои поиски.

Я взял номер телефона Берри и решил сам позвонить ему. Трубку взял какая-то женщина и я ей сказал кто я. Она спросила меня “Вы профессор Николай Оганесян?”. Я подтвердил, что да, это я. Тогда она сказала, что Берри попросил

меня посетить его на следующий день, утром в 11 часов. Я об этом поставил в известность посла Феликса Федотова. На следующий день в назначенное время я поехал к нему домой. Когда я вышел из машины, то увидел, что Наби Берри сидит в садике, и рядом с ним был еще один человек. Берри когда увидел меня, встал и быстрыми шагами, с улыбкой, подошел ко мне навстречу. Мы друг друга очень тепло приветствовали и вошли в дом. Он меня представил другому присутствующему, сказав, что это шейх Кабалани. Он был очень известным и влиятельным человеком в Ливане и Сирии и пользовался большим авторитетом. Я очень много слышал о нем, хотя мы встречались впервые. Он играл большую роль в военном деле и в разведке, прекрасно был осведомлен о положении дел в Ливане и Сирии, об организациях и людей. Наби Берри сказал мне, что он специально пригласил шейха Кабалани, чтобы обсуждать вопрос о заложниках. Я обратился к Берри, сказав, что я знаю каким большим авторитетом и возможностями пользуются он и возглавляемая им организация “Амаль”, и убежден, что если они приложат соответствующие усилия, то могут обнаружить местонахождение заложников. При этом я подчеркнул, что это дело надо организовать как можно быстро, потому что нет никакой гарантии, что может завтра с ними случиться, если они все еще живы. Берри мне ответил, что он слово представит шейху Кабалани, который представит, что было сделано до сих пор и что они намерены делать в ближайшие дни.

Шейх Кабалани, действительно подробно рассказал как он намерен действовать, какие силы и организации задействовать и вооруженные группы создать, найти надежные источники информации и т.д. Они конечно, не давали нам стопроцентную гарантию, но меня обнадежили и просили сообщить советскому посольству и через него советскому правительству, что скоро можно получить хорошие вести. Атмосфера стала обнадеживающей и наше настроение

неволью поднялось.

Я выразил благодарность Наби Берри и шейху Кабалани, и четко дал им понять, что они - единственная наша надежда. Я официально пригласил Наби Берри посетить Советский Союз, но с условием, что он обязательно на несколько дней посетит также Армению. Он очень радушно принял мое приглашение, и мы расстались.

Прошло несколько дней, и распространилась весть о том, что местонахождение советских дипломатов-заложников было обнаружено. И они были освобождены и переведены в Сирию. Я был очень рад и убежден, что моя встреча с Наби Берри и шейхом Кабалани, а также другими ливанскими и сирийскими официальными лицами сыграла решающую роль в освобождении заложников.

В начале ноября 1985г. завершился срок моей командировки и я должен был поехать в Москву. Меня в аэропорт Дамаска провожал секретарь советского посольства в Сирии Мартик Шахназарян. В международном аэропорте Дамаска было много народу и оживленно, а также много сотрудников из советского посольства. Оказывается тем же рейсом в Москву летели четыре освобожденные советские дипломаты. Я лелеял надежду, что может быть в самолете мне дадут возможность встретиться с ними. Но этого не случилось. И я думал, вот мы вместе летим в Москву, я знаю кто я и что сделал для них, для их освобождения, а они не знали, что с ними в одном и том же самолете летит тот человек, который большую часть своей научной командировки уделил спасению их жизни.

После прибытия в Москву, я, как тогда полагалось, пошел в Президиум Академии наук СССР, в отдел Международных отношений, и докладывал о результатах моей научной командировки в Сирии. Я, естественно, рассказал и о заложниках советских дипломатов и моих усилиях по их освобождению. В отделе никто ничего не знал об

этом. Все были ошеломлены, многие делали записи, а некоторые поздравляли меня.

Прошли годы... В 1993г., победив на конкурсе Фулбрайта (США), я больше года работал в университете Джорджа Вашингтона (Washington, D.C.) над темой "Политика США на Арабском Востоке в период президентства Рональда Рейгана (1989-1992гг)". В декабре 1993г. меня для чтения лекции пригласили в университет Анн Арбор, штат Мичиган, на тему "Новые политические реалии и новая расстановка сил на Ближнем Востоке (1990-е годы)". На лекции присутствовали также профессора из других университетов США, в том числе и директор Департамента Ближневосточных исследований университета Чикаго Рашид Халиди. Когда нас познакомили, то Рашид Халиди спросил меня: "Значит вы тот армянский профессор, который организовал дело спасения советских дипломатов - заложников?" Я был очень приятно удивлен, и, придя в себя, спросил его "значит вы знаете об этом и это было известно арабам?" Он дал положительный ответ на мой вопрос, подчеркнув, что "в Ливане и других арабских странах есть определенные люди, которые хорошо знают эту историю, хотя им неизвестно ваше имя". Я был сильно взволнован, так же, как и присутствующие при этом разговоре профессора. Я выразил благодарность профессору Рашид Халиди. В ответ он сказал: "Вам надо выразить благодарность за блестящее выполнение этого трудного и сложного дела".

P.S. Как я выше уже отметил, этот материал в общих чертах я передал Международному отделу Президиума Академии наук Советского Сзююза.

*Николай Оганесович Оганесян  
Доктор исторических наук, профессор  
Член корреспондент Академии наук Армении  
Заслуженный деятель науки*

*25-27 декабря, 1994г.*

## БЕСЕДЫ

### С ЧЛЕНАМИ ДЕЛЕГАЦИИ КОРОЛЕВСКОГО ОБЩЕСТВА ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Делегация находилась в Ереване с 15 по 17 апреля 1987г. по линии Академии наук СССР. Ее возглавлял адмирал Джеймс Эберли, директор указанного института и политический советник премьер-министра Англии Маргарет Тэтчер. Я сопровождал делегацию и имел несколько бесед с Эберли и другими членами делегации.

Во время этих бесед затрагивались следующие вопросы.

#### **1. Отношение к перестройке в СССР в свете визита Тэтчер в Москву.**

Адмирал Джеймс Эберли отметил, что Тэтчер искренне верит, что Горбачев стремится осуществить перестройку во внутренней и внешней политике Советского Союза. Она больше убедилась в этом после своего визита в Москву, о чем она говорила мне после возвращения из Москвы. Тэтчер убеждена, что осуществление углубленной перестройки и проявление нового подхода советским руководством к мировым проблемам будут способствовать радикальному изменению международной атмосферы к лучшему. Однако Тэтчер придерживается того мнения, что все вопросы, накопленные в течение многих лет, невозможно решить сразу, одним махом. Люди и народы пока даже психологически не гото-

вы к этому, им очень трудно сразу, в один миг отказаться от старых стереотипов и принять новый образ мышления. Поэтому Тэтчер и английское правительство желают, чтобы Горбачев продвинулся постепенно, шаг за шагом. И если какое-либо предложение советского руководителя сейчас не принимают, это еще не значит, что Запад в принципе против этого. Просто они на Западе еще не готовы, для этого нужно время и хорошо было бы, если бы в Советском Союзе с пониманием относились к этому.

Адмирал Эберли замечает, что Тэтчер могла бы более откровенно и активно выступать в поддержку нового курса Горбачева, но она боится, что это повредит Горбачеву, и его могут обвинить в отступлении от принципов социализма и идеологической внешней политики. Но в практической политике Тэтчер и другие лидеры Западной Европы учитывают новую линию Горбачева и соответственно положительно реагируют на нее. В качестве примера Эберли отметил вопрос международной конференции по Ближнему Востоку. Сейчас Англия и другие страны выступают не только за созыв такой конференции, но и за обязательное участие Советского Союза в ее работах. Лет пять тому назад это не было бы возможным.

Член английского парламента от консервативной партии Бриттен Лион в своем выступлении отметил, что Тэтчер вернулась из Москвы под большим впечатлением. Она считает, что изменения в Советском Союзе, в том числе и в области внешней политики, очень значительны, и что возможно договориться с Горбачевым. Вместе с тем Бриттен отметил, что Тэтчер и партия консерваторов считают, что дальнейшее развитие отношений между Советским Союзом и Западом, их улучшение в большой степени зависят от неуклонного выполнения Советским Сою-

зом Хельсинских соглашений по гуманитарным вопросам.

А член парламента от лейбористской партии Миллан подчеркнул, что лейбористы тоже одобряют новую линию в области международных отношений. И если на предстоящих выборах они победят и придут к власти, то продолжат то положительное, что было создано после визита Тэтчер в Москву.

## **2. Вопрос ликвидации ракет средней дальности (РСД) и результаты визита государственного секретаря США Шульца в Москву.**

Эберли заявил, что он приветствовал достигнутые в результате визита госсекретаря США Шульца в Москву договоренности по вопросам РСД и выразил уверенность, что Тэтчер поддержит эту идею. Бриттен подтвердил, что он также убежден, что его партия консерваторов и премьер-министр поддержат советское предложение по РСД. Они в этом рассматривают как раз проявление политики "шаг за шагом". Но он вновь напомнил, что полный успех зависит от степени выполнения Советским Союзом Хельсинских соглашений по гуманитарным вопросам.

А советолог, историк Макоули Мэри, заявила, что она убеждена, что Тэтчер должна поддержать предложение, сделанное Горбачевым Шульцу по вопросу РСД.

Вместе с этим глава парламентской делегации Эберли выразил опасения в отношении позиции администрации США по вопросу новых советских предложений. Он буквально сказал следующее: "У меня нет веры в США. Рейган не представляет положение. Каспар Уайнбергер (министр обороны США) - человек без мозга. Шульц правильно понимает проблемы, но, к сожалению, он не контролирует ситуацию".

## **3. Возможности новых парламентских выборов в Англии**

Парламентские выборы, говорил Эберли, возможны либо в июне, что маловероятно, либо осенью. Он считает, что Тэтчер выступает в двух ролях: как государственный деятель и как политический деятель. Как государственный деятель она может и не проводить новые досрочные выборы, будучи удовлетворенной нынешним состоянием. Но как политический деятель она может пойти на досрочные выборы, учитывая, что ее визит в Москву, переговоры с Горбачевым повысили ее авторитет и это может создать более благоприятную атмосферу. Эберли считает, что в будущих выборах консерваторам более серьезную конкуренцию составят партия центра - социал-демократы и силы, отколовшиеся от лейбористской партии. Он думает, что победят консерваторы, но они не будут иметь абсолютного большинства. Тем не менее, Тэтчер не пойдет на формирование коалиционного правительства, а составит правительство меньшинства и спустя шесть месяцев еще раз проведет новые парламентские выборы.

Он считает, что лейбористы потеряли свою основную социальную базу-рабочих. Они оплачиваются хорошо, и в принципе лейбористы им ничего лучшего не могут дать. Правда, есть безработные, но они получают такое высокое пособие, что они скорее отдадут свои голоса консерваторам, в крайнем случае партиям центра, чем лейбористам.

Член парламента Бриттен говорил, что еще нет официального решения о выборах, но вопрос в принципе решен. Они состоятся по всей вероятности осенью. Он уверен, что победят консерваторы, но с очень незначительным большинством.

А Миллан, член парламента, лейборист, считает, что по-

бедят они, т.е. лейбористы. Но в этом вопросе Миллан не был словоохотлив и особенно не изъявил желаний разговаривать на эту тему.

#### **4. Советско-английские торговые отношения**

Хансен Филин, другой член парламентской делегации, советолог - экономист. Он очень осторожно говорил о перестройке в СССР. Он считает, что ее результаты, если все будет хорошо, будут известны спустя 4-5 лет. До этого нельзя ожидать резкого расширения торговли между двумя странами. Он это объяснил тем, что 4/5 советского экспорта составляют нефтегазовые продукты. В этой области сейчас у Советского Союза определенные затруднения в связи с падением цен на нефть, и у него очень мало свободной валюты. С другой стороны советская промышленность еще неконкурентоспособная. Все это ограничивает возможности советской внешней торговли, в том числе и с Англией.

Аналогичную точку зрения высказал также другой член делегации Арнольд Шипп, административный директор указанного института и представитель банковских кругов.

**Адмирал Эберли** - очень коммуникабельный человек, с широким взглядом, мыслит довольно свободными категориями, против стереотипов, понимает значение Советского Союза в мировой политике и необходимость договориться с ним по вопросам сохранения мира. В обращении довольно прост, любит подробно излагать свою точку зрения, очень внимателен и вежлив к собеседнику. Не против принимать хороший армянский коньяк в небольших дозах.

**Бриттен** - действительно консерватор, видимо не любит откровенничать, тщательно взвешивает каждое свое слово, избегает радикальных суждений. Старается произво-

дить впечатление серьезного политика, что очень трудно дается ему.

**Миллан** - не любит выделяться, предпочитает держать молчание, но когда к нему обращаются, то охотно, хотя и лаконично, отвечает на вопросы. Видимо растерянность его партии- лейбористской, в какой-то степени передалась и ему.

*Профессор Оганесян Николай Оганесович*

*19. IV. 1987г.*

*Материал был послан в Москву, в Центр, удостоился одобрения и высокой оценки.*

## ВСТРЕЧА

### С ПРЕЗИДЕНТОМ ЛИВАНА СУЛЕЙМАНОМ ФРАНЖЬЕ И ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ДЕЯТЕЛЯМИ ЛИВАНА

Делегация Союза Советских Обществ Дружбы (ССОД) и Армянского Общества Дружбы и Культурных Связей с зарубежными странами (АОКС) находилась в Ливане с 6 по 12 декабря 1987г. Она принимала участие в Днях ливано-советской дружбы, посвященной 70-летию Великой Октябрьской революции.

Делегация в составе Председателя Госкомитета радио и телевидения Армянской ССР, депутата Верховного Совета Армянской ССР С. Погосяна и заместителя директора Института востоковедения АН Армении, Председателя Армянского общества дружбы и культурных связей с Арабскими странами, доктора исторических наук, профессора Н.Оганесяна была принята в день прибытия послом СССР в Ливане В.И.Колотошой, который ознакомил делегацию с политической обстановкой в стране. Затем была рассмотрена программа пребывания делегации. Программа была интересной и очень насыщенной. 7 декабря утром в министерстве информации состоялась пресс-конференция, в ходе которой делегация разъяснила главные цели проведения Дней дружбы и познакомила присутствующих с программой Дней дружбы. Делегацию приветствовал Генеральный директор министерства информации Ливана Аюб Хамед, который дал высокую оценку политике СССР, его поддержке Ливану на между-

народной арене, в частности в вопросе освобождения Юга Ливана от израильских оккупантов. Материалы пресс-конференции, а также Программа проведения Дней дружбы были опубликованы во всех центральных газетах Ливана на арабском, армянском, английском и французском языках, благодаря чему широкие слои ливанской общественности имели возможность довольно активно принимать участие в различных мероприятиях. Эти мероприятия - митинги советско-ливанской дружбы, беседы за "за круглым столом", концерты Ансамбля "Айастан", выставки живописи и книг - опубликованных работ арабистов Армении, демонстрация кинофильмов, фотовыставки проходили как в Бейруте так и в Сайде, Триполи, Джуние, Антилясе, Бааклине (Горный Ливан) и других местах, вызвав живой интерес у ливанцев, у простых людей, интеллигенции, политических и партийных деятелей. Делегации была предоставлена возможность посетить все крупные центры Ливана, различные учреждения - университеты в Сайде и Триполи, культурные центры Юга, Антиляса, библиотеки, Институт по развитию арабских стран, Союз выпускников советских высших учебных заведений, Общество "Ливан-СССР" и т.д.

Делегация встретила и имела беседы с видными государственными и политическими деятелями Ливана, в том числе с бывшим президентом Ливана Сулейманом Франжье и его сыном Робером Франжье, известным политическим деятелем Ливана, братом убитого премьер-министра Ливана Рашида Караме Омаром Караме в Триполи, председателем Организации Народного насеристского движения в Сайде Мустафой Саадом, Генеральным секретарем Прогрессивной социалистической партии Ливана Шерифом Фаядом, заместителем генерального секретаря Партии социалистического возрождения (ПАСВ) Мир Абдель Аббасом и другими.

Делегация была принята в ЦК Коммунистической партии Ливана, где ее приветствовали члены ЦК Артин Мадьян, один из основателей Компартии Ливана, и Моррис Нухра.

На встречах с видными ливанскими политическими деятелями неизменно подчеркивалось важное значение мирных инициатив Советского Союза, давалась высокая оценка его усилиям за справедливое решение региональных конфликтов и защиту прав маленьких народов. “Мы благодарны вам,- отметил в беседе с делегацией в Триполи Омар Караме,- за ваши усилия, за то, что вы посетили в нашу страну в столь для нее трудных условиях. Мы высоко ценим усилия Советского Союза за мир и за помощь слабым народам для справедливого решения их проблем”. Заместитель Генерального секретаря ПАСВ Абдель Аббас охарактеризовал Советский Союз “как самого первого и верного друга арабских народов”.

Делегация большое внимание уделила проведению различных семинаров, обсуждений “за круглым столом”, дискуссий и т.д. Подобного характера обсуждения проводились в Бейруте, в Советском культурном центре, университете Триполи, Библиотеке имени Камала Джунבלата, университете Сайды на тему: “Новые советские подходы к международным проблемам и региональным конфликтам”, “Ливан в исследованиях советских арабистов”, “Арабо-армянские исторические и культурные связи” и т.п.

Ливанские участники дискуссии, размышляя о новом подходе СССР к международным проблемам, в целом одобряя внешнюю политику СССР, одновременно выражали определенное беспокойство: не приведет ли улучшение советско-американских отношений к ослаблению поддержки Советским Союзом освободительных движений народов Азии, Африки и Латинской Америки? Одновременно они выражали пожелание о более активных дейст-

виях со стороны Советского Союза для решения ливанского кризиса и. т. д. Ливанцы не скрывали также свою озлобленность по поводу согласия Советского Союза на выезд евреев из СССР, боясь, что это будет воспринято некоторыми кругами арабской общественности как шаг против интересов арабских стран.

Очень плодотворным был семинар об исследованиях советских арабистов по Ливану. Арабская аудитория не представляла, что так много сделано и делается в Советском Союзе, в том числе и в Армении, в Институте востоковедения Академии наук Армении, по изучению арабской истории, политики, культуры, философии. Ливанская сторона изъявила желание, чтобы больше были переведены труды советских ученых на арабский язык и установить научные контакты с советскими институтами и научными центрами.

Находясь в Ливане, я, как член делегации и Совета Союза Советских Обществ Дружбы (ССОД), 9 декабря 1987г. в г. Згорта, недалеко от Триполи, встретился с бывшим президентом Ливана Сулейманом Франжье. Он был президентом Ливана в 1970-1976гг. По конституции Ливана президент может занять пост главы государства сроком на 6 лет и только на один срок.

Вторая гражданская война в Ливане началась 13 апреля 1975г., т.е. в годы президентства Сулеймана Франжье. Тогда я с особой миссией бывал в Ливане и не раз присутствовал на собраниях, где выступал Президент. Кроме того, я очень часто выступал на страницах ливанской прессы по ливанской проблеме и о положении в Ливане, я был в курсе, что президент Ливана был знаком с этими статьями.

В начале гражданской войны Сулейман Франжье и его христианско-маронитский клан были частью Ливанского фронта, куда входили также марониты-фалангисты ал-Ка-

таиб ал-лубнани во главе с шейхом Пьером Жмаелем и сторонники бывшего президента Камиля Шамуна, тоже христиане-марониты. В этом фронте гегемоном были сторонники Пьера Жмаеля-фалангисты, которые стремились полностью подчинить себя сторонников Шамуна и Франжье. На этой почве возникли между ними серьезные разногласия. В начале 1978г. Сулейман Франжье порвал с Ливанским фронтом. До этого, в мае 1976г. Сулейман Франжье пригласил сирийские войска в Ливан, и вообще он укрепил свои отношения с Сирией и ее лидером Хафизом Асадом, что вообще не нравилось Пьеру Жмаелу и его сыновьям - Башару и Эмину. Они не простили Сулейману Франжье всего этого и наказали его самым варварским образом. В июне 1978г. фалангисты ночью, тайком проникли в дом сына Сулеймана Франжье Робера Франжье в Эхдене и убили его, его жену, его маленькую дочь и еще собаку. Это потрясло весь Ливан и не только Ливан. Сулейман Франжье не потерял самообладания и в присущей только ему форме отомстил фалангистам-маронитам - сторонникам Пьера Жмаеля. И он не скрывал этого. По всему Ливану распространилась его своеобразная угроза: "То, что фалангисты убили моего сына, его жену и мою внучку, я могу простить, но то, что они убили мою собаку, я им не прощу никогда". Надо было быть в Ливане, чтобы понять, что творилось после этого.

Сулейман Франжье сдержал свое слово. По некоторым данным, он организовал убийства **сотен членов фаланги**, т.е. членов ал-Катаиб ал-Лубнани, сторонников шейха Пьера Жмаеля.<sup>10</sup>

Главной темой нашей беседы с президентом Сулейманом Франжье естественно была гражданская война в Ливане и его роль в этот период. Мы с ним договорились,

что наша беседа должна быть открытой, без дипломатических фокусов. Она проходила в формате вопроса и ответа. Президент мне, как гостю, предоставил право первого вопроса.

**1.Оганесян Николай** - Господин президент, каково Ваше мнение о возникновении гражданской войны, была ли она неизбежной?

**Президент Франжье** - Вообще-то положение в Ливане давно было тяжелым, очень натянутым. В стране накопилось много проблем политического, экономического и особенно социального характера. Все более усиливались противоречия между различными кланами, общинами, партиями и политическими группировками. Но до гражданской войны было еще далеко. Без внешнего вмешательства она не могла бы возникнуть. Он сделал паузу и подумав, дословно сказал следующее: "То, что происходит в Ливане, это результат политики США, поддерживающих Израиль в его агрессии против Ливана". Говоря о нынешней ситуации, Сулейман Франжье подчеркнул, что "по его глубокому убеждению Ливан находится в преддверии нового израильского вторжения".

**2. Оганесян Николай** - Господин Президент, так как мы договорились, что наша беседа будет открытой, то я позволю спросить Вас, Вы лично не видите и свою если не вину, то ошибку в возникновении этой войны, которая фактически носит братоубийственный характер?

**Президент Франжье** - Нет, я никакой вины не имею. Я долго думал об этом. И представьте, уважаемый профессор, пришел к выводу, что наверное надо было более активно, предметно поработать с общинами, в первую очередь с их руководителями, для сохранения внутренней стабильности, в каких-то вопросах пойти на компромиссы и уступки. Но это очень трудно делать в Ливане, государственная структура которого основана на общин-

10. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Франжье-Сулейман>

но-религиозном принципе. Очень трудно найти общий язык с их амбициозными лидерами.

**3. Оганесян Николай** - Уважаемый Президент, определенные силы, организации и лидеры Ливана Вас обвиняли в том, что Вы в начале 1976г. пригласили сирийские войска войти в Ливан.

**Президент Франжье** - Да, я об этом знаю. Но они политически близорукие люди, которые ничего не понимают в большой политике и преследуют свои личные, эгоистичные цели. По его мнению, раскол внутри Ливана так углубился, что сами ливанцы были не в состоянии собственными силами преодолеть кризис. Если бы не сирийские войска, то Ливан сейчас захлебнулся бы в крови, людские и материальные потери были бы намного больше, и восстановление Ливана было бы гораздо труднее. Послушай, Николай, я читал некоторые твои статьи о гражданской войне в Ливане, опубликованные в ливанских газетах, и могу констатировать, что ты умный человек. И могу тебе сказать, что достаточно трех месяцев после прекращения гражданской войны, чтобы восстановить прежнюю ситуацию в Ливане, его блеск и имидж. Без вмешательства Сирии это невозможно, трудно добиться мира в Ливане и примирения между враждующими ливанскими общинами.

**4. Оганесян Николай** - Уважаемый Президент, Вы бы не хотели добавить еще что-нибудь?

**Президент Франжье** - Да, конечно, с удовольствием. В будущем году в Ливане состоятся выборы президента. США и Израиль хотят на этот пост обязательно посадить своего человека. Обычными, политическими средствами они этого не смогут. Поэтому они хотят вторгнуться в Ливан и повторить вариант 1982г., когда Израиль оккупировал часть Ливана и сделал возможным "избрание" Бешира Жмаеля, а после его гибели, его брата Эмина Жмаеля

президентом Ливана. Они считают, что Израиль будет стремиться опять оккупировать определенную часть Ливана и оставить там свои войска до завершения президентских выборов в Ливане.

В конце нашей беседы, Сулейман Франжье высказался за дальнейшее углубление советско-ливанских отношений и изъявил желание, чтобы СССР более активно выступал на международной арене за решение ливанского кризиса.

*Доктор Николай Оганесович Оганесян*

*24.12.1987г.*

*Руководством Союза Советских Обществ Дружбы этот аналитический документ в Москве был вручен Центру.*

## О ПОЕЗДКЕ

### В США ПО ПРОГРАММЕ “ВТОРОЙ КРУИЗ МИРА ПО МИССИССИПИ”

В составе делегации Советского Комитета защиты мира 3-17 августа 1988г. я, как член правления Советского комитета защиты мира и заместитель председателя Армянского республиканского комитета защиты мира, принимал участие во “Втором Круизе мира по реке Миссиссипи”. Делегацию, в состав которой входили почти 50 человек - видные общественные деятели, крупные ученые, офицеры, писатели, деятели культуры, руководители областей, журналисты, высокопоставленные духовные деятели и т.д., возглавлял заместитель Советского комитета защиты мира, советский космонавт, герой Советского Союза Гречко Георгий Михайлович.

Делегация вылетела из Москвы в Нью-Йорк 3 августа 1988г. На следующий день мы вылетели из Нью-Йорка в Сант-Луис, откуда и начался круиз. Здесь же собрались все американские участники круиза из всех штатов США - видные военные, ученые, политические деятели, юристы, журналисты, деятели культуры, активисты движения за мир и другие - всего 125 человек. Американскую делегацию возглавлял заместитель директора Центра оборонной информации США, контр-адмирал Евгени Керолл.

5 августа в 5 часов вечера в Сант-Луист состоялась официальная церемония отправления по реке Миссиссипи. На церемонии выступил мэр города Винсент Щемель, который опубликовал “Манифест мира”. Участники митинга минутой молчания почтили память жертв Хиросимы

и Нагасаки (в этот день исполнилась 43 годовщина бомбардировки Хиросимы), затем все участники круиза - 50 советских и 125 американских, направились к пароходу “Дельта Куин”. Это был пароход времен Марка Твена, специально выбранный американской стороной, с надеждой, что он создаст особую ауру, дружественную обстановку, приятную атмосферу для участников круиза, и они не ошиблись. Надо отметить, что Круиз американцами был организован отлично.

На этом пароходе мы и начали Круиз мира от города Сент-Луис 5 августа и завершили его 14 августа в Нью-Орлеана, в Мексикском заливе.

Круиз был организован, когда уже в мировом масштабе между США и СССР начался процесс отката от холодной войны, этап разоружения и мирного сосуществования, этап перестройки и гласности. Круиз сам по себе был отражением этого нового процесса мирного сосуществования и служил этой важной, имеющей историческое значение цели.

Круиз носил деловой характер и его программа была очень насыщенной. Кроме общих встреч и обсуждений, работа шла в четырех комиссиях: а/ Гонка вооружений и разоружение; б/ Перестройка, демократия и гласность; в/ Старые стереотипы и мифы, и, г/ Гуманитарные вопросы и права человека.

Я принимал участие в первой секции, где трижды выступал по вопросам укрепления доверия между СССР и США, как необходимое условие для успеха в области разоружения и прекращения гонки вооружения, сокращения военных бюджетов и усиления контроля общественности над военными расходами и т.д. Я предложил, чтобы участники конференции приняли обращение к народам СССР и США по вышеуказанным вопросам, которое было принято участниками. Кроме того, в одном из своих выступ-

лений я поставил вопрос о прогнозировании будущей расстановки сил в мировом масштабе и предложил свою модель.

По предложению руководителя советской делегации Г.М. Гречко я выступил также во второй секции, открыв дискуссию по вопросам перестройки, демократии и гласности. Помимо этого, я дал три интервью американским телевизионным компаниям ЭнБиСи и ЭйБиСи и четыре интервью американским корреспондентам радио и газет по вопросам нового политического мышления, перестройки, национальных отношений и т.д.

Во время круиза обнаружилось, что американцы осведомлены о событиях в Нагорном Карабахе, в Армении и Азербайджане, и они проявили исключительно повышенный интерес к этой теме. Они, узнав, что я из Армении, ежедневно обращались ко мне с различными вопросами, желая узнать правду об этих событиях. В результате у американской стороны возникла идея созвать специальное заседание, не секционное, а общее, и на этом заседании услышать мое сообщение о проблеме Нагорного Карабаха. Руководство советской делегации, обсудив это предложение, дало положительный ответ. 12 августа состоялось указанное заседание, на котором присутствовали также члены советской делегации. Я в течение почти часа изложил историю и суть вопроса, требования армян Нагорного Карабаха, позицию Советского Союза, Азербайджана, Армении, США, Турции, ведущих европейских стран к справедливым требованиям населения Нагорного Карабаха, Армении и многомиллионной Армянской Диаспоры. Достаточно обстоятельно осветил события в Сумгаите и охарактеризовал нынешнюю ситуацию в Армении.

Обсуждение этого вопроса было очень полезным и, по признанию членов американской делегации, они узнали правду о событиях в Нагорном Карабахе, выражая надеж-

ду, что в условиях перестройки и демократизации советского общества станет возможным удовлетворение справедливого требования армянского населения Нагорного Карабаха.

Оказалось, что мое сообщение нужно было и для многих членов советской делегации, которые после моего доклада подходили ко мне и выражая благодарность, в резкой форме раскритиковали советское руководство которое под различными предлогами тянуло справедливое решение карабахской проблемы.

На пути по реке Миссиссипи, мы делали короткие остановки в Мемфисе, Гринвилле, Начезе, Батон Руже. Везде нас принимали тепло. Как правило, нас встречали мэры указанных городов. состоялись теплые, откровенные и искренние беседы с представителями общественности указанных городов. Мы побывали в отдельных семьях американцев, которые радушно и гостеприимно встречали нас.

Общее впечатление таково, что американцы понимают необходимость улучшения отношений с Советским Союзом. Они считают, что мы все в одной лодке, и нас спасет только мир и честное сотрудничество.

Правда, не следует закрывать глаза и на то обстоятельство, что среди американцев есть еще люди и слои, которые откровенно выступают против установления сотрудничества и улучшения отношений с нашей страной. Такие откровенные антисоветские выступления имели место в Мемфисе. А группа ветеранов войны даже опубликовала манифест против идеи "Круиза мира по реке Миссиссипи" и требовала не допустить советских людей в американские семьи, где они могут заниматься советской пропагандой.

Но общее впечатление - американский народ не разделяет такие настроения и, как было отмечено, поддерживает идею расширения контактов между нашими двумя странами.

Наблюдался также значительный сдвиг в сторону лучшего в вопросе “образа врага”. Многие американцы СССР уже не считают страной, которой следует бояться, очень многие уже не верят в то, что СССР стремится к мировому господству. Но, конечно, все еще имеются люди, которые не освободились от старых стереотипов и по-прежнему с опаской смотрят в сторону Советского Союза. В частности, достаточно много людей, которые боятся, что после сокращения ядерного оружия перевес будет на стороне СССР, и Запад останется беззащитным перед советской угрозой, так как Советский Союз”, якобы, превосходит Запад в обычных вооружениях. Эта точка зрения достаточно четко проявилась на наших заседаниях, и со стороны членов советской делегации были даны соответствующие разъяснения.

Круиз, как было отмечено, завершился 14 августа в Нью-Орлеане. Это совпало со знаменитой датой в политической жизни США. В этот день в Нью-Орлеане открылся съезд республиканской партии США, который должен был утвердить кандидатов на пост президента и вице-президента США от указанной партии на предстоящих в ноябре президентских выборах. Десять членов советской делегации, среди них и автор этих строк, получили приглашенный билет присутствовать на открытии съезда. Это, действительно, было грандиозное мероприятие. Перед участниками съезда выступил президент США Рональд Рейган.

В целом можно констатировать, что Круиз мира достиг своих целей. Он помог представителям американской и советской общественности лучше узнать точку зрения друг друга по ключевым вопросам современности,

Поддерживая идею проведения таких мероприятий, как новую форму контактов, вместе с тем хотелось бы отметить, что следует делегации укомплектовать так, чтобы

все ее члены принимали активное участие в дискуссиях и беседах. Надо, чтобы они имели соответствующую теоретическую и языковую подготовку. В данном же случае, основную тяжесть работы несли на своих плечах 10-15 человек. Многие члены делегации выступали в роли наблюдателей и не принимали активного участия в работах секций.

Думаем, что аналогичные встречи советских и американских сторонников мира можно было бы организовать и в Армении, например, на оз. Севан или в Творческом доме кинематографистов в Дилижане по проблеме: “Новое политическое мышление и пути решения региональных конфликтов”. Я сделал соответствующее предложение, которое было принято бурными аплодисментами., к сожалению, в дальнейшем не были предприняты практические шаги для реализации этой идеи.

*Профессор Николай Оганесян*

*25 августа 1988г.*

*P.S. Этот документ руководитель советской делегации, космонавт Гречко Г.М. вручил Центру.*

## АНДРЕЙ ДМИТРИЕВИЧ САХАРОВ

### в Ереване, Арцахе и Спитаке

Это было во второй половине декабря 1988г., когда Армения стала зоной двух потрясений - арцахского освободительного движения и землетрясения. Тогда внимание всего мира было приковано к Армении. Сюда стремились практически все - государственные деятели, ученые, писатели, артисты, летчики и водители, пожарники, спасатели, которые руководствовались принципом "чужой беды не бывает".

Приехал и всемирно известный академик, создатель водородной бомбы, бесстрашный защитник прав человека и народов Андрей Дмитриевич Сахаров, и не один, а с супругой Еленой Георгиевной Боннэр. Их сопровождали научные сотрудники московских академических институтов, депутат Верховного совета СССР, видный ученый-этнолог Галина Старовойтова, Леонид Баткин и Андрей Зубков, которые делали первые шаги на поприще общественно-политической жизни, в условиях начавшейся перестройки.

Официально принимающей стороной была Академия наук Армении и ее президент, академик Виктор Амбарцумян. С этой целью была создана небольшая группа в составе вице-президента АН Армении, академика Виктора Фанарджяна, директора Института востоковедения АН Армении, академика Гагика Саркисяна, заместителя директора института философии и права, доктора Ашота Экмальяна и автора этих строк-заместителя директора Института востоковедения АН Армении, доктора, профессора Николая Оганесяна, ответственная за организацию

пребывания академика А.Д. Сахарова.

Академик А.Д. Сахаров должен был прилететь в Ереван из Баку. Мы все время названивали в аэропорт "Звартноц", справляясь о времени прибытия его самолета, но каждый раз ответ был один и тот же - "информации из Баку нет". Наконец, мы, не выдержав, без всякой информации, словно почуяв что-то неладное, отправились прямо в аэропорт "Звартноц", и, как выяснилось, опоздали. Самолет уже прилетел. А.Д. Сахарова, естественно, никто не встречал, но там нашелся один незнакомый человек, который узнав кто прилетел, на своей машине доставил академика и его сопровождающих в гостиницу "Армения". Как потом выяснилось, бакинский аэропорт, случайно или умышленно, скорее всего второе, своевременно не прислал информацию в Ереван о вылете самолета из Баку. Мы помчались в гостиницу "Армения" и застали академика А. Сахарова и других в тот момент, когда они получали ключи от номеров. Мы представились, и, естественно, извинились за опоздание, одновременно рассказав им, как все было. И у них создалось впечатление, что отсутствие своевременной информации из Баку не было случайностью.

Целью поездки академика А.Сахарова в Баку, Ереван и Степанакерт, о чем речь пойдет ниже, было встретиться и побеседовать с руководителями Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха, с представителями интеллигенции и общественности, чтобы составить четкое представление о сложившейся ситуации, о причинах и характере конфликта в Арцахе, о путях преодоления последствий землетрясения и т.д.

Из рассказов членов делегации стало ясно, что встречи и беседы в Баку были трудными и неплодотворными. Академик Сахарова принимал первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Везиров. Но вместо беседы, как остроумно отметила Елена Боннэр, получился монолог или театр од-

ного человека - А.Везирова, который сам говорил все время, не дав возможности высказаться А. Сахарову. Азербайджанский партийный босс пытался убедить академика, что в его республике все нормально, все идет хорошо, все народы живут свободно, у него грандиозные планы, а на карабахский вопрос даже не стоит обращать внимания, это второстепенный вопрос, который в скором времени будет решен, и академику Сахарову нечего волноваться.

Не менее тягостными были впечатления А.Сахарова, Е.Боннэр и других членов делегации от встречи с представителями азербайджанской интеллигенции, которые не изъявили желаний на диалог по Карабаху, а некоторые даже допускали грубые выпады на академика, в частности в адрес его супруги Елена Боннэр, армянки по происхождению.

И вот они в Ереване, и их ожидают встречи и беседы как с руководством республики, так и интеллигенцией. Из многочисленных встреч А.Сахарова в Ереване я остановлюсь на встрече с учеными Академии наук Армении, на которой присутствовали также представители высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов республики. Состоялась обстоятельная беседа и обмен мнениями, главным образом по вопросу Нагорного Карабаха. Зал заседаний АН Армении был переполнен, слух о прибытии крупного ученого, всемирно известного общественного деятеля и правозащитника быстро распоространился по городу, и желающих присутствовать на встрече было очень много. Встречу с кратким вступительным словом открыл президент Академии наук Армении, академик Виктор Амазаспович Амбарцумян, который вел заседание. Он, приветствуя академика Андрея Сахарова, выразил надежду, что его приезд послужит более глубокому пониманию арцахской проблемы.

Затем слово взял академик А.Сахаров. Он выразил глубокое сочувствие армянскому народу в связи с землетрясением и отметил, что долг всего мира, всех честных людей не оставлять Армению одинокой лицом к лицу с этой жесточайшей трагедией. И он обещал всеми возможными и доступными средствами способствовать развертыванию движения во всем мире по оказанию помощи Армении. Он сообщил также, что в его планы входят посещение зон бедствия - Ленинакан, Спитак и Кировакан.

После этого он перешел к проблеме Арцаха. Андрей Сахаров сообщил, что о его поездке знает высшее руководство страны. Он считает арцахское движение естественной реакцией на политику притеснения и унижения, которой подвергался армянский народ на своей исторической территории - в Арцахе. По мнению Андрея Дмитриевича эту проблему можно и надо решить на основе права народа на самоопределение, а армяне в Арцахе, составляющее подавляющее большинство населения автономной области, четко выразили свою политическую волю и справедливо будет уважать эту волю. Но он не был уверен, что все получится легко или автоматически, наоборот, знал, что на пути желаний арцахских армян достичь своей цели стоят невероятные трудности. В этой связи он резко осудил сумгаитские события, подчеркнув, что это позор для всего Советского Союза, и за это должны нести ответственность не только азербайджанские местные власти и их руководители. Одновременно А.Сахаров выразил надежду, что армяне, как один из древнейших цивилизованных народов мира, на Сумгаит не ответят Сумгаитом, ибо это не путь решения конфликта.

Учитывая все сложности ситуации, а также то обстоятельство, что руководство Азербайджана добровольно не согласится с февральским 1988г. решением областного совета Нагорного Карабаха о выходе из состава Азерб-

айджана и вхождении в состав Армении, академик Сахаров хотел бы обсудить с научной интеллигенцией Армении возможные варианты решения арцахского конфликта, найти компромиссные решения и выяснить как готовность армян пойти на компромисс, так и пределы этого компромисса. После этого он попросил предоставить слово Зубкову.

Последний представил свой вариант решения конфликта, суть которого заключалась в следующем - провести новое разграничение территории между Арменией и Азербайджаном. По его идее, территории, входящие в состав Азербайджана, где подавляющее большинство составляют армяне, должны перейти к Армении, а территории, входящие в состав Армении, но где подавляющее большинство составляют азербайджанцы, перейдут Азербайджану. На карте он указал больше десяти таких зон, подлежащих обмену. Он выразил уверенность, что этот вариант в создавшихся условиях является наиболее оптимальным и может принести мир армянам и азербайджанцам.

Но пристыженные единогласно и очень энергично отвергли этот вариант. В своих выступлениях ученые Армении очень резко, но корректно критиковали план "обмена территориями", считая, что он не только не разрешит старые проблемы, но, наоборот, добавит новые и в конце концов возникнет настоящий хаос в Закавказье.

Академик Сахаров очень внимательно, можно сказать даже напряженно следил за ходом дискуссии. Он не вмешивался в горячие споры и ни разу не прервал ораторов. Он старался вникнуть в аргументы противников плана "обмена территориями". И сразу понял, что этот план обречен. И как очень умный человек он не стал настаивать на этом плане, и у меня создалось впечатление, что он прятал всякий интерес к нему.



На следующий день А.Д. Сахаров и сопровождающие его лица полетели в Карабах. По поручению президента АН Армении академика Виктора Амазасповича Амбарцумяна их сопровождал я. Он поручил мне также делать записи всех бесед и текст записей при возвращении представить ему, как он выразился, для инстанции. В самолете пассажиры были в основном карабахцы. А.Сахаров и Е. Боннэр сидели в первом ряду и внимательно смотрели из иллюминатора. Они впервые летели в край, о котором много слышали и выступали в защиту прав его коренного населения. Пассажиры сразу узнали о присутствии академика в самолете и были горды, что летят вместе с ним. И каждый из них старался в своеобразной форме выказать свое искреннее уважение к нему.

И вот наш самолет совершил посадку в столице Арцаха - Степанакерте. Все пассажиры продолжали сидеть на своих местах, и ждали, чтобы первыми вышли А. Сахаров и его спутники. И когда мы уже подходили к выходу, один молодой человек поднялся с места и обращаясь ко мне по-армянски, просил перевести академику А.Сахарову на русский язык следующие его слова: "Арцахцы очень рады приезду такого великого человека, как Сахаров. Он Чернышевский нашего времени". Андрей Дмитриевич был очень тронут этими словами и сердечно поблагодарил, отметив: "Самое главное не отчаиваться".

В Степанакерте у трапа самолета нас встретил председатель Особого комитета ЦК КПСС и Верховного Совета СССР по НКАО Аркадий Вольский и сотрудники комитета, первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома КПСС Генрих Погосян и другие руководители автономной области. А.Вольский пригласил А.Сахарова и Е.Боннэр в свою машину, и кортеж двинулся к зданию обкома, где Особый комитет занимает несколько комнат.

Академик Сахаров сообщил, что свою поездку он предпринял по просьбе Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева и члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А.Яковлева. Он дважды имел телефонный разговор с М. Горбачевым, который попросил его съездить в Азербайджан, Армению и Нагорно-Карабахскую Автономную Область, ознакомиться с ситуацией на месте, беседовать с представителями различных общественных сил и представить свои предложения или план по решению карабахского конфликта.

После этого сообщения Андрея Дмитриевича, Аркадий Вольский изъявил желание познакомиться нас с ситуацией, сложившейся в Карабахе. Он отметил, что “с сентября 1988 г. Карабах самое спокойное и безопасное место в Советском Союзе. Здесь установлен полный порядок и народ с уважением относится к Особому комитету и его решениям. Установлено полное взаимопонимание между властями и местным населением. Нельзя прожить здесь два-три месяца и не влюбиться в этот народ. Это очень талантливый народ, люди владеют несколькими профессиями, умеют делать все, что требуется, у них прямо золотые руки. Многие карабахские армяне работают в различных областях России, строят дома, фермы, дороги и т.д., помогают строительству России, а мы высокомерно их называем шабашниками. Да какие оно шабашники? Это очень честные, трудолюбивые люди, перед которыми, перед трудом которых нужно голову склонить”.

Затем А. Вольский рассказал о грандиозных планах социально-экономического развития Карабахской области. При этом он отметил, что они получают полную поддержку со стороны Центра. “Я не помню, - говорил А.Вольский,- ни одного случая, чтобы мы получили отказ от какого-либо союзного министерства, когда обращались к ним за финансовой, материальной или иной по-

мощью”. Он сообщил нам также, что НКАО вошла отдельной строкой в финансово-бюджетный план Советского Союза. Он подчеркнул, что все вопросы Карабаха решаются в Москве и Степанакерте .

У нас сложилось впечатление, что НКАО стала политически независимой как от Баку, так и от Еревана. Это впечатление у нас укрепилось еще и потому, что А. Вольский неоднократно говорил об экономических связях, которые НКАО может иметь с Азербайджаном и Арменией, и о необходимости культурно-духовных связей НКАО с Арменией и ни разу не сказал о политических взаимоотношениях, тем более о подчинении НКАО Баку или Еревану.

Затем А.Д. Сахаров попросил выслушать А. Зубкова, чтобы тот представил разработанный им и его коллегами предложение как один из вариантов решения карабахского конфликта. При этом академик Сахаров не уточнил кто является коллегами А. Зубкова. Вообще Андрей Дмитриевич ни до, ни после этого не очень распространялся о проекте или о плане А.Зубкова.

А. Зубков подходя к большой карте НКАО, которая висела на стене, стал излагать свое предложение об отмене территориями между Арменией и Азербайджаном, точь в точь повторяя то, что было им представлено на заседании в Академии наук Армении. Я с нетерпением ждал реакции А.Вольского и других присутствовавших руководителей НКАО.

Аркадий Вольский не дал А.Зубкову завершить свое выступление. Он вскочил с места и махнув рукой сказал: “Да бросьте, что вы предлагаете? Если ваше предложение осуществится, то вместо одного Карабаха мы будем иметь одиннадцать Карабахов. Будет настоящий кошмар”. Он подошел к карте Карабаха и указывая на зигзагообразную границу НКАО, которая напоминала гар-

мошку, сказал: “Смотрите, надо быть “гениальным”, чтобы начертать такую границу. Это сделано с умыслом, чтобы поставить народ в зависимое положение “. И обращаясь к А.Сахарову, сказал: “Андрей Дмитриевич, мы допустили ошибку. Надо было принять Ваш план. Теперь я понимаю, что он был самым умным и обоснованным предложением”.

Что это за план, о чем шла речь?

Из дальнейших разговоров можно было заключить, что речь наверное шла о предложении академика Сахарова структурно реорганизовать СССР и признать равными и суверенными всех его субъектов, включая автономные республики, области, и вместо 15 союзных республик иметь столько равноправных по своему юридическому статусу республик, сколько получится. Хотя, хочу оговориться, очень возможно, что А. Вольский имел в виду нечто другое. А. Сахаров очень внимательно посмотрел на А. Вольского и заметил, что он эту идею не оставил и сейчас, приехав в Арцах он думает о ней и хочет проверить возможности ее практического применения. Но тут в разговор подключился первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома КПСС Генрих Погосян, заметив, что почему СССР должен состоять из 15, а не из 50 союзных республик, кто установил этот лимит, и разве плохо будет, если автономные республики и области тоже получат статус союзных республик. Сделав паузу, он затем добавил, что Карабах был в составе Армении до V века, после чего он вот уже 15 веков отделен от нее и не входит в ее состав. Ничего страшного не будет, если Карабах станет одной из суверенных союзных республик. Мы жили так 15 веков, можем жить еще 150 лет. Мы все внимательно слушали Генриха Погосяна. Для нас это было полной неожиданностью и впервые узнали о позиции руководства НКАО, допускающей не присоединение Карабаха

к Армении, а преобразование в самостоятельную государственную единицу в составе Советского Союза.

Из присутствовавших никто, кроме А.Сахарова, не комментировал точку зрения Г.Погосяна. Академик А.Сахаров не возражал Г.Погосяну и допустил возможность развития событий в этом направлении. Точка зрения первого секретаря Нагорно-Карабахского обкома гармонично влилась в идею А.Сахарова о реорганизации СССР в Евразийский союз, состоящий из нескольких десятков равноправных республик.

Продолжая говорить о Карабахе и ситуации в Армении, Андрей Дмитриевич резко критиковал политику центральных властей, в том числе и их решение об аресте всех членов комитета “Карабах”. Он подчеркнул, что это незаконный акт, который противоречит духу перестройки и бросает тень на концепцию перестройки. Он подчеркнул, что необходимо немедленно освободить всех арестованных членов комитета “Карабах”, и чем скорее, тем лучше. В сложившейся ситуации акад. Сахаров, считал это первым шагом в разрядке взрывоопасной обстановки и восстановлении законности.

А.Д. Сахарова очень энергично поддержала Елена Георгиевна, отметив, что своим неумным шагом правоохранительные органы поставили себя в глупое положение. С мнением А.Сахарова и Е.Боннэр согласился и А.Вольский, отметив, что надо исправить допущенную ошибку, т.е. освободить из заключения арестованных.

Затем возник вопрос о программе дальнейшего пребывания А.Д. Сахарова в Карабахе. Академик Сахаров выразил желание поехать в Шуши. Эта идея не очень понравилась А.Вольскому, предполагаю по соображениям безопасности, хотя об этом он не говорил. А.Вольский только сказал, что учитывая возраст А Сахарова, и что у него видимо с давлением не хорошо, он не рекомендует

ехать в Шуши, который находится высоко над уровнем моря.

Тут в разговор вступила Елена Георгиевна. Присущим ей спокойствием, за которым скрывалась железная воля и сильная логика, она спросила: “А насколько высоко Шуши?”. Выяснилось, что Ереван по сравнению с Шуши намного выше. И Елена Боннэр отметила, что Андрей Дмитриевич в Ереване себя чувствовал вполне хорошо и никаких жалоб на давление у него не было. И она со своей стороны тоже просила организовать поездку в Шуши. А Сахаров добавил, что встреча с представителями азербайджанской общины Карабаха ему необходима для составления объективного мнения о ситуации в Карабахе, что в свою очередь важно для представления обоснованных предложений руководству страны.

А.Вольский уступил, но поднял вопрос, а кто поедет? Было решено, что поедут А.Д. Сахаров, Е.Боннэр, Л.Баткин, А.Зубков. А.Вольский сказал, что наверное Г. Старовойтова не поедет, с чем она немедленно согласилась. Это было связано с ее безопасностью. Затем он обратился ко мне с вопросом, желаю ли я поехать или нет. Я сказал, что я впервые в моей жизни в Карабахе и очень хочу побывать в Шуши. Он предупредил, и А.Вольский, хотя и с неохотой, но согласился. За это я очень благодарен ему. Вообще надо сказать, что А.Вольский производил хорошее впечатление. Это энергичный человек с быстрой реакцией, сразу улавливающий суть проблемы, обладающий широким взглядом на обсуждаемые предметы. Он производил впечатление деятеля с качеством лидера.

Когда мы вышли из кабинета и направились к машинам, я подошел к Генриху Погосяну и спросил его, действительно ли он думает, что НКАО не должна соединиться с Арменией, а стать отдельной союзной республикой, или то, что он сказал, это своеобразный тактический шаг? И

добавил, что в Ереване на митингах сотни тысяч людей кричат “Объединение”, “Объединение”, а он здесь заявляет, что Карабах может и не соединиться с Арменией. Г. Погосян не отрицал, что его высказывание можно воспринимать и как тактический шаг. Но и не отрицал возможность существования Карабаха как независимой государственной единицы, добавив, что сперва нам надо добиться этого, а потом посмотрим. Но и в этом случае, заключил он, Карабах все равно будет с Арменией.

После того, как А.Вольский распорядился предпринять все необходимые меры безопасности, мы отправились в Шуши в сопровождении БТР-ов и мотоциклистов. А. Сахаров и Е. Боннэр находились в машине с А.Вольским, мне предложили сесть в машину заместителя А.Вольского, а Л.Баткин и А.Зубков сели в следующую машину.

Шуши - недалеко от Степанакерта. Во второй половине дня мы приехали в Шуши, к зданию горкома КПСС. У входа нас встретил первый секретарь горкома, депутат Верховного Совета СССР Вагиф и сразу пригласил в свой кабинет. О нем положительно отзывался А.Вольский, отметив, что он единственный, с кем можно работать и что-то делать.

Первый секретарь Шушинского горкома ознакомил нас с положением в городе, не скрывая, что ситуация очень напряженная, возникло много проблем и что Особый комитет помогает им в их решении. Затем он стал рассказывать об истории города Шуши, его развитии и национальном составе. В частности он отметил, что в XIX веке большинство населения города составляли армяне, потом их число снизилось, потом повысилось и т.д. Он говорил взвешивая каждое слово и не допускал каких-либо выпадов против армян. На вопрос А.Сахарова какую роль играли армяне в Шуши, Вагиф дал высокую оценку их деятельности, отмечая их высокий профессионализм. Елена

Георгиевна поинтересовалась чем можно объяснить колебания численности армян г. Шуши, были ли они связаны с политическими обстоятельствами или социально-экономическими факторами. Вагиф не отрицал влияние как экономического, так и политического факторов. Тогда Е.Боннэр спокойным, несколько низким, но уверенным голосом спросила: "А как отразился недавний вынужденный уход армян из Шуши на жизнь города?". Вагиф подумав, ответил: "Честно говоря, после ухода армян жизнь в Шуши стала очень скучной". Он отметил, что армяне были высококлассными мастерами и после их ухода возникли очень серьезные трудности в различных областях городского хозяйства. В качестве примера он указал на тот факт, что они не могут перекрыть крышу какого-то здания, потому что в городе нет ни одного мастера азербайджанца. Такой мастер был среди ушедших армян. На новый вопрос Е.Боннэр о том, что неужели среди азербайджанских беженцев из Армении нет мастеров и вообще какими профессиями они владеют, Вагиф ответил, что они люди одной профессии - все они скотоводы. Затем он добавил, что азербайджанские беженцы из Армении, обосновавшиеся в Шуши, являются главным источником напряжения. Они очень враждебно настроены против армян и требуют от азербайджанских властей быть строгими в отношении к ним.

Затем Вагиф сообщил нам, что они предусмотрели встречу А. Сахарова с интеллигенцией Шуши, естественно, азербайджанской, потому что армян уже в городе не было), и попросил нас перейти в зал заседаний. В этом небольшом зале собралось человек 50-60, как говорили нам, учителя, врачи, милиционеры, работники прокуратуры, партийного и советского аппарата. Зал нас встретил молча. Лица присутствующих четко выражали напряжение, а у некоторых даже откровенную неприязнь.

Мы все заняли места в президиуме. Я обратил внимание на то, что А.Вольский не сел в президиуме, а остался внизу, в зале. Он все время стоял или ходил. Я сперва не понимал его поведения, но позже оценил его дальновидность.

Встречу открыл первый секретарь Шуши горкома КПСС Вагиф и дал слово Елене Боннэр, которая представила нас.. начав с себя. "Я, - сказала Елена Георгиевна Боннэр,- полуеврейка полуармянка. Мой отец армянин, Геворг Алиханян, который был первым секретарем ЦК Компартии Армянской ССР". (однажды в беседе со мной она заметила, что очень сожалеет, что пишется Георгиевна, а не Геворговна, объясняя это тем, что так написано в документах).

Затем она представил сопровождающих Андрея Дмитриевича Леонида Баткина, доктора наук, и Андрея Зублова, кандидата наук из Загорска. Сделав маленькую паузу, Елена Георгиевна представила меня - "Николай Оганесович Оганесян, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института востоковедения Академии наук Армении". Зал, могу сказать, прямо замер. Взгляды всех присутствующих были устремлены на меня. Они наверное не ожидали, что после Сумгаитской бойни, после трагических событий в Кировабаде, Мингечауре, Шуши и других местах Азербайджана, кто-либо из армян осмелится приехать к ним. Я спокойно смотрел на них и мысленно готовился ко всяким неожиданностям.

Слово было предоставлено академику Андрею Сахарову. Он только успел сказать о целях своего приезда, и о том, что он хочет разобраться в причинах карабахского конфликта, и посмотреть, по поручению высшего руководства СССР, что можно сделать, чтобы больше не пролилась кровь, а мирные люди, будь то армяне или азербайджанцы, не превращались в беженцев и т.д. Но ауди-

тория азербайджанской “интеллигенции” ему не дала высказаться до конца и завершить свою мысль. Зал начал шуметь, каждый старался перекричать другого, с места раздавались голоса: “Кто вас пригласил сюда, мы вас не приглашали, почему вы приехали, у нас нет никакой карабахской проблемы, это наша земля, которая всегда была и всегда будет нашей, во всем виноваты армяне, они все время предъявляют какие-то вопросы, все время предъявляют какие-то требования, из-за них нет стабильного положения” и т.д. и т.п.

А.Д. Сахаров растерялся, побледнел и не знал, что делать. Мы сидели молча и с беспокойством смотрели на это неприятное зрелище. А.Вольский пытался утихомирить зал, он подходил то к одному, то к другому и старался уговорить их, иногда даже в резкой форме, и установить порядок в зале. Среди присутствующих своей яростью особенно выделялись двое - одна азербайджанка, которая представилась как учительницей русского языка в одной из азербайджанских школ Шуши, которая не давала себе отчета в своих антиармянских и грубых выражениях, и один врач с седыми волосами. Последний сказал буквально следующее: “Эти армяне говорят дайте нам земли. Но кто слышал, что землю добровольно давали. Разве землю дают? Землю берут кровью. Пожалуйста, я могу дать свое пальто своим армянским братьям (он так и сказал “своим армянским братьям.”), но чтобы землю карабахскую отдать им, никогда! Это наша земля и здесь жили наши предки. Здесь похоронен мой сын, который погиб в Афганстане. Если Карабах отдать армянам, значит отдать им и могилу моего сына, с которой неизвестно, что сделают армяне”. Тут его в резкой форме прервал А.Вольский, сказав: “Вы лучше помалкивайте и не говорите о могилах. Сколько армянских могил было осквернено здесь, на кладбище?” Азербайджанец-врач пы-

тался отрицать это, но А.Вольский продолжал: “Вы осквернили тысячи армянских могил и на территории армянского кладбища построили чай-хану”. Напряжение нарастало и стало очевидным, что диалога, спокойного обсуждения вопросов не получилось.

Продолжение “встречи” уже не имело смысла и мы удрученные оставили зал.

Когда мы выходили, в коридоре ко мне подошла молодая азербайджанка и спросила, действительно ли я из Армении и из Института востоковедения. Не только она, но и многие из присутствующих не верили своим глазам, что после Сумагаитских и Бакинских кровавых событий, массового уничтожения армян, хоть один армянин еще рискнет появиться в Азербайджане, да еще в Шуши. Я вынужден был назвать фамилии некоторых азербайджанских востоковедов, с которыми встречался в Москве, Баку и Ереване. Она с таинственной улыбкой и качая головой, с подозрительной улыбкой удалилась.

Когда мы приехали в Шуши, на площади перед зданием горкома было всего несколько человек. Но когда мы собирались выходить из здания, там, на площади, стояло уже несколько сот человек, в основном мужчины. За это время слухи о нашем прибытии распространились и собралось очень много людей. А.Вольский и Вагиф были этим озабочены и явно беспокоились, хотя старались не показывать это нам, но мы все замечали и тоже беспокоились. Перед тем, как выйти из здания горкома, ко мне подошел первый заместитель А.Вольского (фамилию этого русского человека, к сожалению не помню), и сказал мне, чтобы я вместе с ним спокойно, без паники, прямо отправились к его машине. Эта была черная “Волга”. Мы сели в машину и сразу закрыли двери и окна. Так поступили также Е.Боннер, Л.Баткин и А.Зубков для обеспечения безопасности. Что касается А.Сахарова, то он вместе

с А.Вольским и Вагифом направились в гущу собравшихся. Я не знаю, почему они так поступили. То ли они хотели отвлечь внимание стихийно митингующих от нас, чтобы мы имели возможность сесть в машины, то ли они хотели завязать беседу с ними. В машине до нас доходили шум и обрывки отдельных выкриков. По всему чувствовалось, что не все там гладко. Я обратил внимание, что в метрах 40-50 от нас стояли уже не только БТР-ы, но танки, при том стволы танков были приведены в боевую готовность. Вскоре А.Сахаров и А.Вольский направились к своим машинам. Уже начало темнеть, и А.Вольский предложил вернуться в Степанакерт. В сопровождении сил безопасности мы к вечеру возвратились в столицу НКАО. По дороге мы проехали мимо армянского кладбища и увидели построенную там чай-хану, где азербайджанцы чай пили.

Мы сразу вошли в здание обкома, где нас ждали руководители области. Они уже начали беспокоиться. Там был и корреспондент "Литературной газеты" Юрий Рост, приехавший в Карабах для освещения "событий в Карабахе и вокруг него", как было принято тогда говорить. В коридоре здания обкома он, сопровождавший нас молодой русский парень и я стали обмениваться мнениями. Вдруг раздался какой-то стук, словно что-то упало. Посмотрел, вижу на полу, у ног этого парня, лежит пистолет. Я понял, что он был из службы безопасности, который А.Вольским специально был прикреплен ко мне из соображений обеспечения моей безопасности. Он "нечаянно" уронил пистолет и обращаясь ко мне сказал: "Николай Оганесович, вы смелый и счастливый человек". А Юрий Рост добавил: "Считайте, что вы сегодня родились во второй раз". Вот так.

Вечером, в здании обкома состоялась встреча А.Сахарова с армянами-беженцами. Маленький Степанакерт

был переполнен беженцами из Сумгаита, Баку, Кировабада, практически со всего Азербайджана. Собралось наверное около ста человек. Люди рассказывали о своей трагедии, о массовых убийствах и зверствах, совершенных азербайджанскими головорезами. Мы почему-то до этого говорили о зверствах в основном в Сумгаите. Но их рассказ свидетельствовал о том, что положение армян в других местах, например, в Кировабаде, ничуть не было лучше, чем в Сумгаите. Перед нами открылась чудовищная картина злодеяний, совершенных азербайджанскими головорезами над незащищенными армянами. Доверяя А.Сахарову, они раскрывали свою душу перед ним, не допуская ни одного оскорбительного выражения в адрес азербайджанского народа. Беседа проходила спокойно, культурно, и все мы мысленно сравнивали эту встречу с встречей с "интеллигенцией" Шуши, проходившей несколько часов назад, которая напоминала скорее уличный базар, какое-то сборище, чем собрание культурных и воспитанных людей. Разные люди, разный уровень цивилизации.

Беженцы-армяне ничего особенного не требовали от А.Сахарова. Глубоко уважая его, они просили его добиться справедливости, сделать так, чтобы их голос был услышан и был положен конец пролитию крови невинных людей и, чтобы больше не повторялся тот кошмар, имя которого "Сумгаит". Они верили в А.Сахарова, в его доброту и принципиальность, в его способность совершать чудо.

Очень трогательным было выступление академика Сахарова. Он был взволнован. Выразив сочувствие беженцам, он резко осудил варварские акции в отношении армянского населения Азербайджана, квалифицировал их бесчеловечными и унижающими человеческое достоинство. Вместе с тем, Андрей Дмитриевич призвал не падать духом, предостерег их не поддаваться чувству мести и на

злодеяния не отвечать злодеянием, ибо кровь вызывает кровь.

Андрей Дмитриевич выглядел несколько уставшим, иногда голос срывался, чувствовалось, что рассказы людей, чудом спасшихся от смерти, глубоко тронули его, и он по-человечески сопереживал их трагедии.

В этот день, уже поздно вечером состоялась последняя встреча А. Д. Сахарова с некоторыми деятелями карабахского движения. Среди них были Б.Дадамянц, депутат Верховного Совета СССР, и представители более молодого поколения, как Роберт Кочарян и другие, всего 5-6 человек. Беседа за чашкой чая продолжалась до полуночи. В основном говорили А.Сахаров и Р.Кочарян. Видимо Андрея Дмитриевича интересовала позиция молодых деятелей карабахского движения, их подходы к решению конфликта и т.д. Р.Кочарян спокойно излагал свою точку зрения. В частности, он отметил, что февральское (1988г.) решение Областного Совета НКАО о выходе из состава Азербайджана, было правильным и возврата к прошлому нет, они будут бороться до конца за свои национальные права. Андрей Дмитриевич убедился, что это поколение настроено очень решительно и не собирается бросать слова на ветер.

Еще днем, во время встреч, наблюдался какой-то холодок в отношениях между руководством Особого комитета и НКАО. Видимо это обстоятельство беспокоило Андрея Дмитриевича. И он решил поговорить с ними на эту тему. По словам Роберта Кочаряна они ничего не имели против Особого комитета по НКАО, считая, что он делает полезную работу. Но, по его мнению, Особый комитет не должен заменять местные советские и партийные выборные органы и отстранять их от руководства областью.

Теперь нам стал ясен источник “холода” в взаимоотношениях местных властей и Особого комитета. Андрей

Дмитриевич задумался, даже несколько обеспокоился. Но он выразил пожелание, чтобы это расхождение не вылилось в конфликт между Особым комитетом и руководством НКАО, который, несомненно отрицательно скажется на борьбу арцахцев за свои национальные права.

Уже было поздно, день был насыщен многими событиями. Далеко за полночь, уставшие мы пошли спать.



На следующее утро должна была состояться поездка в Ленинакан. С этого должна была начаться вторая часть программы пребывания А.Д. Сахарова в Армении - посещение зоны землетрясения. Но погода, вследствие густого тумана над Ленинаканом, была нелетной и мы задержались в Степанакерте. В конце концов решили вылететь в Ереван и если за это время распогодится, то продолжить поездку и полететь в Ленинакан. Нас провожали Аркадий Вольский, Генрих Погосян и другие руководители Особого комитета и НКАО. Но погода в Ленинакане так и не стал летной, и наш самолет, специально предоставленный А.Вольским, совершил посадку в Ереванском аэропорту “Эребуни”. Здесь стоял вертолет, который должен был доставить в Спитак груз - одеяла, одежду, обувь продукты и т.д. Капитан вертолета согласился, чтобы мы все вместе с Андреем Дмитриевичем полетели в Спитак, эпицентр землетрясения 1988г. А. Сахаров был очень рад этой возможности и говорил, что приехать в Армению и вообще не посетить зону землетрясения - непростительно. Для нас этот полет был интересен еще и тем, что все мы, включая Андрея Дмитриевича и Елену Георгиевну, впервые летели на вертолете.

И вот мы в Спитаке. Капитан хорошо знал местность и совершил посадку в той части города, которая пострадала особенно сильно. Мы вышли из вертолета и как будто

сразу оказались в аду. Кругом разрушенные дома, школы, детсады, ямы, трещины... Я, уже побывавший в Ленинкане в день землетрясения, 7 декабря 1988г., а затем и с Матерью Терезой, был уверен, что больше ничего меня не удивит. Но панорама разрушений в Спитаке потрясла меня. Особенно сильное впечатление производило разрушенная школа и детсад. Говорили, что погибло 900 детей и преподавателей. Развалины сплошь были усыпаны тетрадами, карандашами, куклами. Все это осталось от детей. Андрей Дмитриевич перелистал тетради... Это были дневники, тетради для домашних заданий. Андрей Дмитриевич стоял с непокрытой головой, и у него слезы текли. Мы все плакали, и нам не было стыдно.

Вскоре нас плотным кольцом окружили солдаты, которые все еще проводили спасательные работы. Среди них были русские, украинцы, грузины, узбеки, казахи. Появились и местные жители, женщины, старухи, мужчины-небритые, в кирзовых сапогах, куртках. Они старались уловить каждое слово А. Сахарова, многие подходили пожимали ему руку и говорили: "Спасибо, что не забыли нас. Ваш приезд большая поддержка нам".

Андрей Дмитриевич подробно интересовался условиями их жизни, спрашивал их мнение о спасательных работах, которые проводили войсковые части. Его глаза блестели от удовольствия, когда местные жители сказали, если бы не эти солдаты, то они погибли бы. В сопровождении солдат и местных жителей он направился к одному из зданий, вернее к груде панелей и железобетонных конструкций. Андрей Дмитриевич хотел посмотреть как идут спасательные работы. Он спросил, может быть там, под развалинами, все еще находится человек, нуждающийся в помощи. Ему ответили, что это исключено, так как уже прошло много дней после землетрясения и они проверили всеми способами и средствами.

А. Сахаров изъявил желание полететь в Кировакан, но капитан вертолета объяснил, что это связано с техническими трудностями. Но обещал лететь в Ереван через Кировакан. И, действительно, он совершил круг над Кироваканом, и летел так низко, что мы все могли четко видеть город из иллюминатора и составить определенное представление о масштабах последствий землетрясения в этом городе.

Затем наш вертолет взял курс на Ереван.

Мы сидели молча, никто не хотел, да и не смог бы говорить после всего увиденного. Каждый был занят своими мыслями. Андрей Дмитриевич вскоре заснул, положив голову на плечо Елены Георгиевны. Она держала его руки в своих и иногда ласково говорила "Андрюша". Картина была очень трогательной, и мы были счастливы, что летим с одним из великих людей XX века.



Мы прилетели в Ереван вечером и сразу направились в гостиницу "Армения".

В тот вечер к нам на ужин присоединалась известная поэтесса Сильва Капутикян. За столом главная тема разговора была о поездке в Арцах и о впечатлениях А.Сахарова и Е. Боннэр от этой поездки, их мнение о А.Вольском и перспективе решения карабахского конфликта.

На следующий день, когда мы обедали, за соседним столом сидела небольшая группа армян из Кувейта. Я был знаком с их руководителем Василием Акляном и знал некоторых других, с кем встречался в Кувейте в 1986г. От них я узнал, что они привезли груз, целый транспортный самолет на средства, собранные кувейтскими армянами для пострадавших от землетрясения. Васил спросил меня, действительно там сидит А. Сахаров. После моего утвердительного ответа он попросил разрешения подойти к

академику и выразить ему благодарность за твердую и гуманистическую позицию в вопросе Нагорного Карабаха. Я сказал академику Сахарову кто они и передал их пожелание подойти к нему и выразить ему свою благодарность за честную и справедливую позицию и защиту прав армянского народа. Андрей Дмитриевич дал свое согласие И они, их было восемь человек, подошли к Андрею Дмитриевичу и сказали: “Мы очень счастливы, что видим живого Сахарова. Его знают, уважают и любят не только в Армении, но и в армянской диаспоре”. И все они стоя выпили за академика Сахарова и его супругу- Елену Георгиевну”. Сахаров был взволнован их словами. Он заинтересовался их миссией, спросил какой груз они привезли для пострадавших от землетрясения и очень тепло попрощался с ними. Когда они ушли, Андрей Дмитриевич отметил, что армянская диаспора - великая сила, и надо ее использовать полностью и умело.



В этот период в Армении под руководством комитета “Карабах” развернулось широкое движение за закрытие экологически вредных объектов, дальнейшее существование которых, якобы, угрожает физическому существованию армянского народа. В списке “вредных” объектов была включена также Армянская атомная электростанция (АЭС). Ситуация драматизировалась фактом землетрясения и образованием зоны бедствия в Армении. Сторонники закрытия АЭС оказывали сильный нажим на руководство Армении. Последнее, воспользовавшись тем, что в это время в Армении находились академик А. Д. Сахаров и два вице-президента АН СССР - академик Е.П. Велихов и академик Лаверов, решило посоветоваться с ними по данному вопросу. В предпоследний день пребывания Андрея Дмитриевича в Армении, вечером в 8 часов, бы-

ло назначено совещание у первого секретаря ЦК КП Армении Сурена Гургеновича Арутюняна . Но до этого академики собрались у президента АН Армении академика В.А. Амбарцумяна . Когда мы вошли в кабинет президента АН Армении, там уже были В.А. Амбарцумян и Е.П. Велихов. Не дожидаясь академика Лаверова, они начали обсуждать целесообразность закрытия АЭС. Кроме них в кабинете находились Е.Г. Боннэр и автор этих строк., который как было отмечено, был членом группы по организации пребывания А.Д. Сахарова и сопровождал А.Д. Сахарова в поездке последнего по Армении.

Академик Е.П. Велихов высказался против закрытия АЭС. Он говорил, что надо хорошенько подумать, прежде чем принять окончательное решение. По его мнению экономика Армении, ее население окажутся в плачевном состоянии, если закроют АЭС, в Армении нет источников энергии, что будут делать, как будет существовать республика. Эту мысль он повторял в разных формах и убежденно.

Е.Боннэр своими репликами также поддерживала идею закрытия АЭС.

Тут обнаружилось, что академик Сахаров также в какой-то степени колеблется. Обращаясь к Е. Велихову, он сказал, “а может быть вокруг станции сделать бетонный пояс”. Последовала пауза, а затем Андрей Дмитриевич сказал: “Хотя что это может дать. Нет, не годится”. Как раз в этот момент вошел академик Лаверов. Он высказался в пользу закрытия АЭС. Виктор Амазаспович позвонил первому секретарю ЦК КП Армении Сурену Гургеновичу Арутюняну и сообщил ему, что они готовы и в четвером- А. Амбарцумян, Е.Велихов, А. Сахаров и Лаверов, пошли к нему, в ЦК. Через час они вернулись и сказали, что рекомендовали руководству республики закрыть Атомную электростанцию. Их рекомендация была принята. Но ака-

демики не были радостными.

На следующий день мы провожали Андрея Дмитриевича Сахарова, Елену Георгиевну Боннэр, Галину Старовойтовой, Леонида Баткина и Андрея Зубкова в Москву.

Через год Андрея Сахарова не стало.

*Николай Оганесян*

*Доктор исторических наук, профессор*

*Заместитель директора Института*

*востоковедения*

*Академии наук Армении*

*Р.С. После возвращения в Москву а / академик Андрей Дмитриевич Сахаров представил подробный отчет Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву; б / Елена Боннэр- широкому кругу общественных деятелей Москвы, а в / Галина Старовойтова- депутатам Верховного Совета СССР.*

## **МИРНЫЙ КАВКАЗ И ЕВРАЗИЙСКИЙ КОРИДОР: АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ВОСТОК-ЗАПАД**

**Под покровительством президента  
Грузии Эдварда Шеварднадзе и**

**ЮНЕСКО**

**Сентябрь 17-18, 1999<sup>11</sup>**

*Директор Института востоковедения Национальной  
Академии Наук Армении,  
доктор исторических наук, профессор*

16 сентября 1999г. мне позвонил министр иностранных дел Армении Вардан Осканян и сообщил, что 17-18 сентября в Тбилиси состоится международная конференция и правительство Грузии обратилось с просьбой, чтобы представитель Армении обязательно принимал участие в этой конференции и выступил с докладом. Он сообщил, что принято решение послать меня, как директора Института востоковедения Академии наук Армении, на эту конференцию, и выступить с докладом. Я дал свое согласие и в тот же день отправился в столицу Грузии.

В конференции принимали участие видные ученые, крупные специалисты из США, России, Англии, Франции,

*11. Хотя к этому времени Советский Союз уже не существовал, но мы решили включить этот материал, имея в виду, что рассматриваемые проблемы генетически связаны с советской эпохой и пост фактум дополняют и обогащают наши представления об этом историческом периоде.*

Германии, Италии, Польши, Объединенных Арабских Эмиратов, Румынии, Азербайджана и Грузии.

На конференции присутствовало все руководство Грузии во главе с президентом Э.Шеварднадзе.

Э. Шеварднадзе в своем приветственном слове отметил, что процессы на Северном Кавказе вышли из-под контроля и этот процесс продолжается. Я не сомневаюсь, что народы Южного Кавказа в состоянии возвращаться к европейской цивилизации. Затем он говорил о Новом шелковом пути, подчеркивая, что Новый шелковый путь для нас это не новый транспортный путь, а новое мышление, это новый путь, где нет старший и младший, диктат и повеление. Интеграция - экономическая и политическая, уже созрела.



Ниже представляю полный текст моего доклада- **“Интеграция и перспективы предотвращения и решения конфликтов”**, прочитанный 18 сентября 1999г.

“10-11 сентября 1999г. в Ялте, во время встречи глав государств Балтийско-Черноморско-Каспийского треугольника, мы обсуждали вопросы интеграции в разрезе Север-Юг.

На этой конференции в Тбилиси мы рассматриваем аспекты интеграции Восток-Запад. Эти, а также аналогичные обсуждения, которые происходили в других странах, свидетельствуют о том, что государства стали более серьезно относиться к такой важной проблеме, как интеграция. Однако следует заметить, что на данном этапе речь не идет о практических шагах в реализации интеграции. На данном этапе пока речь идет, как нам кажется, о теоретической разработке основ и принципов интеграции, что, несомненно, также можно считать определенным шагом вперед. Это свидетельствует о том, что в ин-

теграции заинтересованы все государства независимо от их величины, численности населения, экономической и военной мощи, политического веса. Иначе говоря, тенденция к интеграции носит планетарный характер, и она, очевидно, станет магистральной дорогой развития в наступающем XXI веке.

Другая особенность интеграционного процесса заключается в том, что интеграция сама по себе является выражением взаимозависимости государств, вовлеченных в этот процесс. И чем глубже интеграция, тем выше степень взаимозависимости государств. Взаимозависимость государств- новое явление, и как нам представляется, она будет иметь судьбоносное значение в истории человечества.

Интеграция должна быть всеобъемлющей и охватить все государства данного региона, если речь идет о региональной интеграции. Ни одно государство не должно оставаться вне этого процесса по тем или иным причинам. Скажем, если речь идет о Закавказье, то в интеграционный процесс должны быть вовлечены все три государства- Азербайджан, Армения и Грузия. Всякие попытки отстранить одну из трех республик или умалить ее значение в практической реализации интеграции, обернутся преприятствием на пути интеграции и станут причиной ее провала. Важно также, чтобы ни одно государство не претендовало на привилегированное положение. Это будет расшатывать основы интеграции. Поэтому нам кажется неуместным спор о том кто является ключевым государством в Закавказье - Азербайджан, Армения или Грузия, кто из них естественный союзник США, России или какого-либо другого крупного государства.

Мы обращаем серьезное внимание на эти вопросы просто потому, что интеграция, на наш взгляд, должна строиться на здоровой основе, на принципах равенства. Иначе она будет разлагаться изнутри. Мы, бывшие советские

люди, хорошо знаем об этом из трагического опыта Советского Союза. Он распался не потому, что западные страны, в первую очередь США, способствовали этому своей политикой противостояния. Он распался не потому, что идеологи Запада, такие, как Збигнев Бжезинский, Ричард Пайпс<sup>12</sup> и многие другие теоретики, своими трудами указывали слабые стороны советского общества и превосходство западных ценностей, а потому, что советское государство с момента его возникновения основывалось на порочных принципах, что, в конце концов, привело к его распаду, т.е. оно распалось изнутри. Этот трагический опыт надо иметь в виду и из него делать соответствующие выводы при осуществлении политики интеграции.

Интеграция призвана играть положительную роль как в предотвращении возникновения новых, так и в решении уже существующих конфликтов, включая этнополитические. Конечно, гораздо легче осуществить предотвращение новых конфликтов. В современной конфликтологии есть один важный, можно сказать фундаментальный, принцип. Это система раннего предупреждения (*early warning system*). Его смысл заключается в том, чтобы еще на ранней стадии, в зародыше, заметить возможные конфликты и эффективными шагами изолировать и ликвидировать всякую почву для их возникновения. Общеизвестно, что гораздо легче не допустить появления нового конфликта, чем решить уже существующий. При интеграции, при образовании единого экономического и политического пространства, создаются несравненно большие возможности предотвратить возникновение любого конфликта на основе системы раннего предупреждения.

Гораздо сложнее стоит обстоятельство с уже существующими конфликтами. Здесь существуют два подхода

---

<sup>12</sup> При чтении моего доклада они сидели в зале заседания.

или две концепции. На сегодняшний день доминирующей является точка зрения, согласно которой интеграция должна быть осуществлена лишь после решения данного конфликта. До этого не может быть речи об интеграции. Так, например, на уже упомянутой ялтинской конференции представитель Совета Европы Ханс де Йонг в категоричной форме заявил, что Армения и Азербайджан не будут приняты в Совет Европы, пока не будет решена карабахская проблема.

Но есть и вторая точка зрения, согласно которой интеграцию можно осуществлять и при наличии конфликта, исходя из того, что интеграция может способствовать решению конфликтов. Тут имеется в виду, что в рамках интеграции будет создана новая атмосфера, новая политическая экология, которые, без сомнения, создадут более благоприятные политические и экономические условия для решения конфликтов. Тут будут задействованы усилия и возможности всех участников данного интеграционного поля, в результате чего решение конфликта не останется заботой исключительно тех стран, которые вовлечены в конфликт.

Нам кажется, что это вторая точка зрения также имеет право на жизнь, как и первая.

Конечно, не следует думать, что интеграция панацея от всех бед. Но одно ясно, интеграция откроет новые горизонты перед экономическим развитием и политической стабильностью как отдельных государств, так и целых регионов и даст новый стимул решению конфликтов, пока мы не найдем более эффективные системы сосуществования”.

*Р. С. Доклад получил большой резонанс, а некоторые участники конференции, как доктор Неро Ларони, президент Института Марко Поло, Италия, Ахмад ал Тадмори, Главный советник правительства Рас ал*

*Хайма, Эмираты, и другие попросили текст моего доклада для публикации в своих странах.*



Как было отмечено, на конференции присутствовал профессор Збигнев Бжезинский, бывший советник президента США Джимми Картера по национальной безопасности, консультант в Центре стратегических и международных исследований США (Вашингтон), крупнейший теоретик, один из выдающихся ученых с мировым именем, взгляды и концепции которого оказывали большое влияние на формирование современной науки по международным отношениям и по геополитике.

Збигнев Бжезинский в своем выступлении выдвинул абсолютно новые концепции о мировом развитии, которые вызвали настоящую сенсацию. Он заявил: “Эра империй закончилась. Эра закрытых обществ тоже закончилась. Эра европейского политического господства завершилась. Господство Запада длилось в течение 500-600 лет. Из политики европейского центризма совершен переход к евразийской политике. Эта третья крупное изменение. Сегодня это третья центральная политическая игра в мире”. Далее Збигнев Бжезинский, отметил, что судьба народов уже будет решена не в Лондоне, Париже и Берлине, как было раньше, не в Англии, Франции и Германии, а в Юго-восточной Азии, где такие титаны, как Китай, Индия и Япония. Центр мировой политики переместился в Восточную и Юго-Восточную Азию.<sup>13</sup>

Збигнев Бжезинский предупредил, что в скором времени надо ожидать усиления экономической, а также поли-

*13. Концепция о перемещении международного центра из Запада на Восток была поддержана такими крупными учеными, как Генри Киссинджер, Сэмюэль Хантингтон, Френсис Фукуяма, Фернанд Бродель, Джон Льюис, Вацлав Гавел, Жак Делор, Лестер Пирсон и другие.*

тической экспансии. По его мнению, экспансия будет и со стороны НАТО. Он не был уверен, что Турция станет членом Евросоюза, скорее - нет. Но он считал, что США должны стать членом Евросоюза. Он также выразил мнение, что Россия не сможет восстановить свое геополитическое господство. На Юге возникли независимые государства, на Востоке есть такое сильное государство, как Китай, а на Западе - объединенная Европа объединенная с США.

Збигнев Бжезинский отметил, что “Грузия будет интегральной частью евразийской геополитической системы и Европейского сообщества. Это сделает США и Грузию естественными союзниками”. Надо было быть там, чтобы увидеть, что творилось в зале заседания, который находился в Крцаниси, в резиденции президента Шеварднадзе, после слов Бжезинского о естественном союзнике США и Грузии. Вся грузинская делегация, во главе с Шеварднадзе, стоя аплодировала, а некоторые даже рвались обнимать и целовать **Би**, как звали Збигнева его друзья - поляки.

На конференции выступил также известный, можно даже сказать, главный антисоветчик, профессор Гарвардского университета США, Ричард Пайпс. Он заявил, что “Русское господство плохое (The Russian domination is bad). Подумав, он добавил - ”Плохо также и другое господство, пусть будет американское или турецкое”. По его мнению, интеграция не может быть построена на принципе “против (**anti**). Это возможно только на базе про (**pro**). Иначе интеграция может стать новым источником раскола и конфронтации”.

При рассмотрении проблемы интеграции, некоторые участники обсуждали вопрос возможности интеграции Армении в Закавказском регионе. В первую очередь об этом говорил грузинский профессор Александр Рондели,

директор Центра исследования внешней политики и анализа Министерства иностранных дел Грузии. Он отметил, что “Армения не использует свои возможности для интеграции. Но это не вина Армении. Армения хочет быть интегрированной, но каждый раз, когда мы выражаем наше желание для интеграции Армении, Азербайджан использует свое вето, отмечая, что пока армянские войска не выведены из Карабаха, он не согласится с интеграцией Армении. Здесь очень важно роль других стран убедить азербайджанцев занимать более реалистическую позицию”.

Один из иностранных участников конференции- Якубин, обращаясь к государственному министру Грузии Важа Лордкипанидзе (фактически премьер-министр), спросил, “что делает Грузия для включения Армении в интеграционный процесс”? Важа Лордкипанидзе этот вопрос переадресовал мне, отметив: “Здесь присутствует крупный армянский ученый и видный общественный деятель, директор Института востоковедения АН Армении, доктор наук, профессор Николай Оганесян. Думаю, что он хорошо осведомлен и лучше меня ответит на этот вопрос”.

Взяв слово, я подтвердил, что “Грузия, действительно, пыталась убедить руководство Азербайджана, чтобы оно согласилось включить Армению в закавказскую региональную интеграцию, но это не удалось. Каждый раз Азербайджан занимал негативную позицию. Лишь однажды, когда президент Грузии Эдвард Шеварднадзе лично обратился к президенту Азербайджана Гейдару Алиеву, последний согласился пригласить премьер-министра Армении принять участие в конференции, состоявшейся в сентябре 1998г. в Баку. И, действительно, премьер-министр Армении Армен Дарбинян принимал участие и выступил на конференции. Поездка премьер-министра Армении в столицу Азербайджана и его выступление было оценено

положительно. Но это так и осталось первым и последним случаем, и надежды, что лед тронулся и будет прогресс в этом направлении, не сбылись”.

После меня выступил Важа Лордкипанидзе, вновь подтвердив, что “Грузия - сторонница участия Армении в интеграции. Господин Николай Оганесян правильно подчеркнул роль Армении в конференции, состоявшейся в сентябре 1998г. в Баку. В Грузии вскоре встретятся премьер - министры трех республик. Возможна также встреча трех президентов”, т.е. Армении Грузии и Азербайджана. но она не состоялась.



По инициативе Збигнева Бжезинского, в рамках конференции, мы несколько раз встречались и беседовали главным образом о проблемах, затрагивающих вопросы, интересующих как Армению, так и США. Среди них на первом месте стоял вопрос Нагорно-Карабахского конфликта. Он попросил меня как можно подробнее представить причины возникновения конфликта, процесс развития конфликта, позиции сторон, вовлеченных в конфликт-Армении, Карабаха, Азербайджана, России, США, ООН, OSCE и т.д. Я по всем этим вопросам старался дать исчерпывающие ответы, и он очень часто делал записки или просил дополнительного объяснения. Должен отметить, что он довольно хорошо владел информацией. Например, когда мы обсуждали исторические претензии Азербайджана на территорию Нагорного Карабаха и когда я сказал, что как известно, турецкий этнос в регионе... он прервал меня и сказал “турецкий этнос до XI века в регионе не был, он появился лишь после этого”. И он был прав. Следовательно, претензии алиевского клана на Карабах, как историческую часть Азербайджана, выдумка и не соответствуют исторической истине. Одновременно я

добавил, что “азербайджанский этнос”, как таковой, фактически появился в 20-30-х годах XX века, в начале под названием “кавказские татары” или просто турки, а потом, в середине 30-х годов под сомнительным названием “азербайджанцы”. Он и об этом знал и подтвердил мои слова.

Збигнев Бжезинский интересовался также армяно-грузинскими отношениями. К моему удивлению он сказал следующее: “Я знаю, что много армян покинули Грузию и среди них люди различных специалистов, в том числе, бизнесмены, управленцы, ремесленники, организаторы экономической сферы, интеллигенты, ученые, и т.д. Известно, что армяне играли заметную роль в экономической и общественной жизни Грузии. Подумав он добавил, что, как говорят, грузины очень любят пировать, застолье, веселиться и тому подобное. Многие, в том числе и сами грузины говорят, что уход армян, которые играли важную роль в деловой жизни Грузии, привел к спаду экономической деятельности.” Затем он говорил и о той огромной роли армян в экономической, культурной, и общественной жизни Азербайджана до сумагитских кровавых событий.

Я пришел к выводу, что профессор Збигнев Бжезинский хорошо осведомлен о событиях в Закавказье, правильно ориентируется в сложных вопросах, даже в деталях, и в исторических событиях в этом сложном геополитическом регионе.

Наши контакты продолжались и после этой конференции, вплоть до его кончины в 2017г. Мы регулярно обменивались письмами, я посылал ему мои монографические исследования, а он - свое мнение о моих работах.

Так, например, в 1999г . я ему послал мою монографию “Внешняя политика Армении”, изданной на английском языке<sup>14</sup>. В своем ответе он написал: “Дорогой про-

14. *Nikolay Hovhannisyan, The Foreign Policy of Armenia, Yerevan, 1998.*

фессор Оганесян. Спасибо вам за экземпляр вашей книги. Это относится к теме, о которой я нуждаюсь учиться очень многого . Судя по нашим беседам в Тбилиси, я уверен, что это будет очень полезным для меня. С лучшими пожеланиями, искренно Збигнев Бжезинский. 25 октября 1999г”.

Весьма интересным было мнение Збигнева Бжезинского о моей монографии “Формирование Закавказско-Ближневосточного геополитического региона<sup>15</sup>. Получив мою книгу, проф. Збигнев Бжезинский, в ответном письме написал мне.

“Ваши интересные мысли.

Дорогой профессор Оганесян. Спасибо вам, что вы поделились со мной своими интересными мыслями о проблематике безопасности Закавказского региона. Я в частности заинтересовался вашей идеей относительно возможного регионального “Пакта стабильности”, и мне кажется, что использование Юго-восточного Европейского прецедента очень конструктивная идея”. Далее, как он писал, “постепенное вовлечение НАТО вместе с Россией и с другими может гарантировать стабильность и интеграцию, и это плодотворный путь для исследования. Желая вам удачи в ваших усилиях, остаюсь искренне ваш. Збигнев Бжезинский. 20 ноября 2000г.”

15. *Nikolay Hovhannisyan, Formation of the Transcaucasian -Middle Eastern Geopolitical Region, Yerevan, 2000.*

## **ОСНОВНЫЕ МОНОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССОРА ОГАНЕСЯНА НИКОЛАЯ ОГАНЕСОВИЧА ВКЛАД В МИРОВОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ**

1. Очерки истории коммунистической партии Армении. Коллектив авторов, Ереван, 1967, 639 с., *на русском языке*
2. Национально-освободительная борьба в Ираке (1945-1963гг.), Ереван, 1964, 228с., *на армянском языке.*
3. Der Kampf der demokratischen Kräfte des Irak gegen den anglo-irakischen Vertrag von 1930, Akademie Verlag, Berlin, 1964, *на немецком языке.*
4. Национально-освободительная борьба в Ливане (1939-1958гг.), Ер., 1967, 331 с., *на арм. языке., резюме на английском языке.*
5. Образование независимой Сирийской Республики (1939-1946гг.), Москва, Издательство “Наука”, 1968, 118 с., *на русском языке.*
6. Октябрь и подъем национально-освободительного движения на Арабском Востоке- “В.И.Ленин и освободительная борьба народов Востока”, коллективная монография, Ер., 1969, 276с., *на армянском языке.*
7. An-Nidal at -Taharuri al-Watani fi-l Lubnan (1939-1958), Dar al-Farabi, Beirut, 1974, 191р. Национально-освободительная борьба в Ливане, Бейрут, 1974, 191с. *на арабском языке.*
8. Сирия в борьбе за независимость (1917-1946гг.), Ер. 1975, 320 с., *на армянском языке.*
9. Национально-освободительное движение в Ираке (1917-1958гг.), Ер., 1976, 394 стр., *на русском языке.*

10. Политика империалистических держав на Арабском Востоке в годы Второй мировой войны (1939-1945гг), Ер., 1980, 264 стр., *на русском языке.*

11. Ливанский кризис и позиция армянской общины Ливана. (1975-1982гг.), Ер., 1982, 79с., *на армянском языке*

12. Революционный процесс в странах Африки и Азии, Тбилиси, 1984, коллектив авторов, 231 стр., *на русском языке.*

13. Отношения Иракской Республики со странами Арабского Востока, Ер., 1985, 115 стр., *на русском языке.*

14. Активизация ислама: характер, специфика и последствия, - Ислам в политической жизни стран современного Ближнего и Среднего Востока, коллектив авторов, Ер., 1986, 229 стр. *на армянском языке.*

15. Становление и развитие востоковедения в Советской Армении - “Востоковедные центры в СССР (Азербайджан, Армения, Грузия, Украина)”, коллектив авторов, Вып. I, Москва, 1988, (45-73 стр.), 128 стр., *на русском языке.*

16. Революционный процесс в арабском мире, Ер., 1990, 96с., 1986, *на армянском языке.*

17. История сопредельных стран Армении, авторский коллектив, Ер., 1992, 239с., *на армянском языке.*

18. Новейшая история (1939-1991гг.), авторский коллектив, Учебник для 10 класса средних школ, Ер., 1992, 215 с., *на армянском языке.*

19. Irregularities in the Development of Arab Countries and their Consequences (1950- 1970), Proceedings of the XXXII International Congress for Asian and North African Studies, Hamburg, 1986, Stuttgart, 1992, *in English.*

20. Арабская историография новой истории Армении-в кн. “Новая история Армении в трудах современных зарубежных авторов”, (Гл. V, стр.159-219), Ер., 1993, 287с., *на русском языке.*

21. Новейшая история (1939-1995гг.), авторский коллектив, Ер. 1996, 224с. *на армянском языке.*
22. Uneven Development of the Arab Countries and Its Consequences (1950-1970s), USSR Academy of Sciences, Moscow, 1986. Presented at the 32nd International Congress for Asian and North African Studies (Hamburg, 1986), Moscow, 1986, *in English.*
23. Освещение причин и оценка армянского геноцида в современной арабской историографии, Ер. 1996.
24. Дипломатия. Функции. Органы. Сотрудники, Ер., 1997, 103с., *на армянском языке.*
25. The Problems of National Security of Armenia in the Middle Eastern-Transcaucasian Geopolitical System, Yerevan, 1997, *in English.*
26. Этнополитические конфликты в Закавказье: их истоки и пути решения. Центр Международного развития и конфликтологии, Коллектив авторов, Мерилендский университет, США, 1997, (стр.92- 122), 177 стр., *на русском языке.*
27. Карабахский конфликт. Этапы. Подходы. Варианты решения, Ер., 1997, 80 стр., *на русском языке*
28. The Foreign Policy of Armenia, Yerevan, 1998, 108p., *in English.*
29. The Karabakh Problem. Factors. Criteria. Variants of Solution, Yerevan, 1999, 112p., *на русском языке.*
30. Новейшая история (соавтор Г.Гегамян), Учебник для 8-го класса, Ер., 1999, 156 с., *на армянском языке.*
31. Новейшая история (1939-1998). Для 10 класса общеобразовательной школы. Авторский коллектив из Академии наук Армении ( Н.. Оганесян, Г. Гегамян, Р. Азизбекян ) и из институтов Москвы (В.Фураев, Г.Левин, Е.Попова, С.Стецкевич), Ер., "Луйс", 1999, 223с., *на армянском языке.*
32. Каким мы нашли Имама Хомейни, Третий взгляд, No 72, Москва, 2000 с. 26-28. Публикация посольства Иранской Исламской Республики в Москве о Хомейни, *на русском языке.*
33. Formation of the Transcaucasian-Middle Eastern Geopolitical Region, XXXVIth International Congress of Asian and North African Studies, University of Montreal, Canada, 2000, *Book of Abstracts, на английском и французском языках.*
34. Новейшая история. Учебник для 8-го класса общеобразовательной школы. Ер. 2001, 160 с., *на армянском языке.*
35. История. История Армении в контексте мировой истории. Ер., 2001, 303с., *на армянском языке.*
36. The Armenian Genocide. Armenocide, Yerevan, 2002, 107p., *in English.*
37. Геноцид армян в концептуальной системе геноцидологии, Ер., 2002, 30с., *на армянском языке.*
38. История арабских стран, Т.I, Арабы с VII века по 1516г., Ер., 2003, 418с., *на армянском языке; Алеппо, 2011, 244с. на арабском языке.*
39. Иран. Эпоха Аятоллы Хомейни Ер., 2004, 112с., *на армянском языке.*
40. История арабских стран, Т.II, Период Османского господства, 1516-1918гг, Ер., 2004, 677с., *на армянском языке; Алеппо, 2011, 374с., на арабском языке.*
41. Геноцид армян в свете критической мысли арабской исторической науки, Ер., 2004, 206с., *на армянском языке.*
42. The Karabakh Problem. The Thorny Road to Freedom and Independence, Yerevan, 2004, 146p., *in English.*
43. Первый государственный учебный центр Армении по подготовке дипломатов, Факультет международных отношений Ереванского государственного университета. 1945-1953, Ер., 2004, *на армянском и русском языках.*

44. The Armenian Genocide, Yerevan, 2005, 59p.
45. Le Genocide Armenien, Erevan, 2005, 62p.
46. Der Volkermord an den Armeniern, Jerewan, 2005, 66 S.
47. Геноцид армян, Ереван, 2005, 62с.
48. The Arabic Historiography on the Armenian Genocide, Yerevan, 2005, 168p.
49. Ermeni Soykirimii. Ermenikirim, Istanbul, 2005, 120p.- Геноцид Армян. Арменоцид, Стамбул, 2005, 120с., *на турецком языке.*
50. НАТО и евратлантическое сотрудничество, Ер., 2005, 78с., *на армянском языке.*
51. История Арабских стран, Т.III. Эпоха независимости и суверенитета, 1918-2005гг, Алжир, ОАЭ, Бахрейн, Египет, Йемен, Тунис, Ирак, Ливан, Либия, Катар, Ер., 2006, 840 с, *на армянском языке; Алеппо, 2011, 840с., на арабском языке.*
52. Hiroyoshi Segawa, The Armenian Genocide-Armenocide by Dr.Prof. Nikolay Hovhannisyan, Aichi Sangyo Business Research Centr, Japan, 2006, p.100-116, *на японском языке.*
53. История арабских стран Т. IV. Эпоха независимости и суверенитета, 1918-2005гг., Иордания, Мавритания, Марокко, Палестинская Автономия, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, Кувейт, Оман, Ер., 2007, 767с., *на армянском языке; Алеппо, 2011, 767с. на арабском языке.*
54. Arab National-Cultural Renaissance-Nahda and The Contribution of Armenians, Yerevan, 2007, 14 p., *in English.*
55. Az Ormeny Genocidium, Budapest, 2007- Армянский геноцид, Будапешт, 2007, 107 с., *на венгерском языке.*
56. Ал-алакат ал-тарихийа ал-арманийа ал-арабийа, ал-Каира, 2008- Армяно-арабские исторические отношения, Каир, 2008, 52с., *на арабском языке.*
57. The Armenian Genocide. Armenocide –The Most Genocidal Genocide. Yerevan, 2009, 856p.- In Ten Languages of the World *In English, French, Russian, German, Turkish, Japanese, Hungarian, Armenian, Arabic, Persian.*
58. Арменоцид - признанный геноцид, Ер. 2010, 263с., *на армянском языке.*
59. Марван Бухейри, Теодор Герцль и армянский вопрос., Перевод с английского. Подготовка к изданию, предисловие и редактирование Профессора Николая Оганесяна Ер. 2010, 70 с., *на русском языке.*
60. Сурийа. Ал-дарби ак-кифах мин аджли ал-истиклали. Сирия. Борьба за независимость, Алеппо, 2010, 239 с., *на арабском языке.*
61. IL Problema del Karabakh. IL faticoso percorso verso la liberta e l'indipendenza, Roma, 2011, 172p., *на итальянском языке.*
62. Арабская историография об армянском геноциде, Каир, 2011, 208с., *на арабском языке.*
63. Геноцид Армян, Корея, Сеул, 2011, 196с., *на корейском языке.*
64. BIBLIOGRAPHY Publications of the Institute of Oriental Studies. Sponsored by "Armen and Bersabe Jerejian Foundation". USA. 1997-2011. Compiled and Edited by Professor Nikolay Hovhannisyan, Yerevan, 2011, 32p.
65. Ал-Китабат ал-тарихийат ал-арабуят ан ал-ибадат ал-арманийат- Арабская историография об армянском геноциде, Каир, 2011, 208с., *на арабском языке.*
66. Genocidul Armean, Bucuresti, Editura Ararat, 2012, 112 p., *на румынском языке.*
67. King of Kings Tigran the Great and the Armenian Empire As evaluated by Modern Arab Historiography,

Yerevan, 2012, с.3-83 *на английском, русском и армянском языках.*

68. Арабо-армянские отношения с древнейших времен до наших дней, “Пейман”, Тегеран, Иран, .No 61, 2013, с. 154-180, *на персидском языке, перевод с арабского.*

69. Всемирная история, учебник для 8 класса, 2013, 191с

70. Курдский фактор в урегулировании проблемы Западной Армении в видении армян, Институт национальных стратегических исследований имени Д. Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т.III, Ер. 2014, с. 48-55.

71. Антиармянская политика Азербайджана в рамках организации “Исламская конференция”, Институт национальных стратегических исследований имени Д. Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т. I, Ер., 2014, с..309-321, *на армянском языке.*

73. Вопрос членства Грузии в НАТО с позиции национальной безопасности Армении. Монографический сборник. Институт национальных стратегических исследований имени Д.Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т.I, Ер. 2014, с. .515-525., *на армянском языке.*

74. Турция и Ближний Восток, Региональные интересы и стратегические задачи внешней политики Армении. Монографический сборник, Институт национальных стратегических исследований имени Д. Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т.I, Ер. 2014, с. 642-654, *на армянском языке.*

75. Роль Ирана в исламском мире и проблемы национальной безопасности Армении, Институт национальных стратегических исследований имени Д. Канаяна Министерства обороны Армении, Т. II, Ер., 2014, 111-117с., *на армянском языке.*

76. Армения-Диаспора. Стратегические ориентиры ин-

теграции, там же, с.277-290.

77. Перемещение международного центра с Запада на Восток . Новые реалии с точки зрения обеспечения безопасности Республики Армения. Институт национальных стратегических исследований имени Д.Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т. III, Ер., 2014, с. 313-322.

78. Американские подходы к Арцахской проблеме. Институт национальных стратегических исследований имени Д.Канаяна Министерства обороны Республики Армения, Т.IV, Ер, 2014, с. 595-605.

79. Перемещение международного центра с Запада на Восток. Новые реалии с точки зрения обеспечения национальной безопасности Республики Армения. Стратегические безопасностные исследования, том 3, Ереван, 2014. Авторский коллектив.

80. Принятие закона об уголовной ответственности за отрицание геноцида - качественно новый этап с точки зрения предотвращения геноцидов - Стратегические безопасностные исследования, авторский коллектив, Ереван, том 4, год 2014.

81. Всемирная история, учебник для 9 класса. Утвержден Министерством образования и науки Армянской Республики, Соавтор, Ереван, 2014, 191с.

82. Армянский геноцид подтвержден международной научной, юридической общностью и общностью прав человека, Ер. 2015, 176с., *на армянском, русском и английском языках.*

83. The Armenian Communities of the Middle East and Syria and their perspectives, Yerevan, 2015, 53 p., *на армянском и английском языках.*

84. Судебный процесс над лидерами младотурок, имеющий историческое значение, решения которого неотменимы. Ер., 2015, *на армянском языке.*

85. Геноцид армян в свете критической мысли арабской исторической науки (по поводу столетия армянского геноцида и вердикта о повешении младотурецких лидеров, 1915-2015), Алеппо, 2015, 183 с., *на арабском языке.*

86. Геноцид армян по документам судебного процесса над младотурецкими лидерами, Ереван, 2015.

87. Участие курдов в геноциде армян . Курдский фактор в армянской концепции решения проблемы Западной Армении, Ер., 2016, 84 с., *на армянском и турецком языках.*

88. История сопредельных стран Армении, в четырех томах. Коллектив авторов. Том II, Средние века, часть 3, Арабские страны, Ер. 2017, с.212-288, *на армянском языке.*

89. Nikolay Novhannisyanyan-85, Yerevan, 2017, p. 301, *in Armenian.*

90. Всемирная история, учебник для 8-го класса. Авторы-Николай Оганесян (Гл.22-27), А. Гукасян и др., Ер. 2018, 191с., *на армянском языке.*

91. Всеарабская смута во имя модернизации арабского мира. Причины и последствия, Ер. 2018, с.19-45, *на русском (2014), арабском, "Ал-Ватан, Дамаск, (2014), армянском (2018) языках.*

## ФОТОКАРТЧКИ ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА АВТОРА



*Слева направо - Николай Оганесян, арабист Арам Тер-Гевондян, президент Сирии Хафиз Асад и др. в Матенадаране, Ереван, 1979.*



*Слева направо - посол Советского Союза СССР в Иракской Республике Лихачев, члены советской делегации Николай Оганесян, Миро Мстоян и иракские министры, Багдад, 1972, дни Советского Союза в Иракской Республике.*



*Слева направо - Посол Сирии в Советском Союзе Джабрал ал-Кафри, член руководства Прогрессивного национального фронта Сирии Даниел Наама, вице-премьер, министр иностранных дел Сирии Абдел Халим Хаддам, сопровождающие президента Хафиза Асада во время его официального визита в Армению, профессор Николай Оганесян и сотрудник института востоковедения Нубар Чалымян, Ереван, 1979.*



*Слева направо - Профессор Николай Оганесян, руководитель советской делегации Левон Манасерян, министры Ирака Тайяя Абдел Керим, Ал-Бакр, Михаммад Шалеш и др., Багдад, 1972, дни Советского Союза в Иракской Республике.*



*Посол Советского Союза в Ливане Солдатов Александр Алексеевич, 1974-1986гг.*



*Член Совета ССОД и президент Армянского общества дружбы с арабскими странами проф. Николай Оганесян и Генеральный секретарь Революционной курдской партии Ирака, министр транспорта Ирака Абдел Саттар ал Шариф, Багдад, 1977.*



*Слева направо - Проф. Николай Оганесян, Сотрудник института востоковедения АН СССР Веселов, зам. директора института востоковедения АН СССР, руководитель советской делегации на VI Советско-японском симпозиуме по проблемам безопасности в Азии, проф. Георгий Ким, и курдовед, доктор Шахро Мгоян, Ереван, 26-31 октября, 1980.*



*Слева направо - Лидер Либерально-демократической партии (Рамкавар) Барунак Товмасыан с супругой, и проф. Николай Оганесян, Бейрут, 1982.*



*Слева направо - Член ЦК Коммунистической партии Ливана, известный писатель Гарник Аждарян, Николай Оганесян и общественный деятель Ливана Мартирос Гушакчян, Бейрут, 1970.*



*Справа налево - Председатель Комитета культурных связей с зарубежными армянами Вардгес Амазаспян, ответственный сотрудник правительства Армении Тельман Арутюнян и проф. Николай Оганесян, с особой миссией, Ливан, 1979.*



*Слева направо - Член Центрального Совета Палестины, главный директор культуры и информации Организации Освобождения Палестины, глава Палестинской делегации Абдалла Хаурани и Президент Армянского Общества дружбы с арабскими странами Николай Оганесян, Ереван, сентябрь 1981.*



*Слева направо - Постоянный представитель Организации Освобождения Палестины в Москве генерал Мухаммад Шаер, Председатель Армянского общества дружбы с арабскими странами проф. Николай Оганесян, зам. директора института востоковедения АН Армении Оганес Инджикян, зам. председателя АОКС Арсен Киракосян и директор и-та востоковедения АН Армянской ССР, академик Гагик Саркисян, Ереван, 1981.*

Слева направо - Член Совета ССОД, президент Армянского общества дружбы с арабскими странами, проф. Николай Оганесян,, Заведующий Отделом Ближнего Востока ССОД В. Лыгин, Президент Ассоциации Советско-арабской дружбы, президент Педагогической академии наук СССР И. Кондаков, ответственный сотрудник Международного отдела ЦК КПСС Олег Фомин в Кувейте - с особой миссией, 1986г.



Слева направо -Посол Индии в Ливии. президент Армянского общества дружбы с арабскими странами, член советской делегации, проф. Николай Оганесян, Посол Советского Союза в Ливии Олег Пересыпкин, Заместитель Председателя Совета Министров Армении, руководитель советской делегации Владимир Мовсисян на торжествах Дней Дружбы СССР в Ливии, 1985.



Слева направо - Зам. председателя Совмина Армянской ССР Владимир Мовсисян, министр Ливии и проф. Николай Оганесян, в Ливии, 1985.



Слева направо - Профессор Николай Оганесян, конгрессмен США Франк Палоне и болгарская журналистка Цветана Паскалева в Конгрессе США, после обсуждения Карабахской проблемы, 1993. Вашингтон.



*Встреча в Конгрессе США. Слева направо - Профессор Николай Оганесян, болгарская журналистка Цветана Паскалева, конгрессмен США Анн Эшу (армянка) и Виген Саргсян, 1993. Вашингтон.*



*Слева направо - Министр иностранных дел Грузии Менагарашвили, Генеральный секретарь НАТО лорд Робертсон, который поздравляет профессора Николая Оганесяна за его важное и обстоятельное выступление на конференции в Тбилиси, посвященной сотрудничеству с НАТО, Тбилиси, 2000.*



*На конференции, посвященной углублению сотрудничества с НАТО. В президиуме - председатель заседания, генерал, сэр Гарри Джонсон и проф. Николай Оганесян, Тбилиси 26. 9. 2000.*



*XXXVI конгресс востоковедов- ICANAS (International Congress of Asian and North African Studies) Монреаль, Канада, слева направо - Маделейн Бергевин, Генеральный Секретарь конгресса, Проф. Николай Оганесян, Президент Конгресса Чартс Ле Бланк, 2.IX. 2000.*



*Слева направо - директор института востоковедения Академии наук СССР, проф. Ростислав Рыбаков, участник конференции, профессор из Индии и проф. Николай Оганесян на XXXVI конгрессе, Монреаль, Канада 2000.*



*Слева направо - Президент Армянской Атлантической Ассоциации Николай Оганесян, ответственный сотрудник Атлантической ассоциации и президент федерации Международной Атлантической ассоциации, контр-адмирал Алан Ли Виллиамс на заседании ассоциации, Англия, 2002.*



*Слева направо - директор института востоковедения НАН Армении проф. Николай Оганесян и президент Центра политических исследований Индии Чаран Вандхам подписывают Меморандум об академическом сотрудничестве во время поездки официальной делегации Армении во главе с президентом Республики Армения Робертом Кочаряном, Дели, 31.X. 2003.*



*Второй слева - директор института востоковедения национальной академии наук Армении Николай Оганесян, а в центре - президент Республики Армения Роберт Кочарян и другие члены делегации во время официальной поездки в Китай, 2004.*



*Слева направо - директор института востоковедения Академии наук Армении проф. Николай Оганесян и видный египетский историк, проф. Фуад Хасан Хафиз, Каир, 2006.*

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| 1. ВСТУПЛЕНИЕ  | 5  |
| 2. Запись беседы с послом Советского Союза в Ливане Александром Алексеевичем Солдатовым  | 17 |
| 3. Отчет о деятельности делегации Армянской ССР в Ливане   | 20 |
| 4. В Отдел стран Ближнего и Среднего Востока Союза Советских Обществ Дружбы.<br>Копия: МИД Армянской ССР; Армянское отделение Общества Советско-Арабской дружбы, Бейрут, 20 октября 1979г. | 39 |
| 5. Запись беседы с председателем Демократического Фронта Освобождения Палестины Наифом Хаватма   | 41 |
| 6. Запись беседы с главой японской делегации на VI Советско-японском симпозиуме по проблемам безопасности в Азии Накагава Тору и членами делегации, Ереван, 26-31 октября 1980г.           | 46 |
| 7. Беседы с постоянным представителем Организации Освобождения Палестины (ООП) в Москве Мухаммедом аш-Шаером   | 53 |
| 8. В ЦК КПСС. О дальнейшей активизации работ среди зарубежных армян  | 58 |
| 9. Беседа с председателем Сирийской национальной социальной партии Инамом Раадом   | 63 |
| 10. Встреча с бывшим премьер-министром Ливана Рашидом Сольхом  | 67 |
| 11. Беседа с бывшим премьер-министром Ливана Амином ал-Хафизом   | 70 |
| 12. Отчет о командировке в Ливан с особой миссией  | 74 |
| 13. Встреча с ливанскими профессорами в Ереване, 7-14 апреля, 1982г.   | 90 |
| 14. Запись беседы с Мухаммедом Саблини   | 93 |
| 15. Беседа с Самиром Захруром, начальником отдела внешних сношений парламента Ливана   | 96 |

|   |     |
|---|-----|
| 16. Запись беседы с генеральным директором королевского научного общества Иордании Альбертом Бутросом   | 98  |
| 17. Доклад на собрании общественности города Москвы, посвященном 15-й годовщине провозглашения независимости Народной Демократической Республики Йемен (НРДЙ), Москва, Дом Дружбы Союза Советских Обществ Дружбы, 26 ноября 1982г.    | 104 |
| 18. Запись беседы с деканом факультета политических наук университета Вашингтона (Washington D.C.), руководителем комитета Ближнего Востока (включает также Средний Восток и Северную Африку до Марокко) профессором Бернардом Райшем | 110 |
| 19. Встреча с Хусейном Али Етымом, членом полибюро движения "Амаль", (Ливан)  | 116 |
| 20. Освобождение советских дипломатов, взятых в заложники в Бейруте   | 121 |
| 21. Беседы с членами делегации королевского общества института международных отношений Великобритании   | 128 |
| 22. Встреча с президентом Ливана Сулейманом Франжье и другими государственными и политическими деятелями Ливана   | 134 |
| 23. О поездке в США по программе "Второй круиз мира по Миссиссипи"  | 142 |
| 24. Андрей Дмитриевич Сахаров в Ереване, Арцахе и Спитаке   | 148 |
| 25. Мирный Кавказ и Евразийский коридор. Аспекты интеграции Восток-Запад. Под покровительством президента Эдварда Шеварднадзе и ЮНЕСКО, сентябрь 17-18, 1999г.  | 173 |
| 26. Основные монографические исследования профессора Николая Оганесовича Оганесяна. Вклад в мировое востоковедение  | 184 |
| 27. Фотокарточки из личного архива автора   | 193 |



*Выступление директора института востоковедения Национальной академии наук Армении, доктора исторических наук, профессора, член-корреспондента НАН Армении, Заслуженного деятеля науки Николая Оганесяна на международной конференции по проблемам Ближнего Востока.*

ISBN 978-99941-0-911-1



9 789994 109111