

АРМЕНИЯ И СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ 1945-1946 гг.

Народный Комиссариат Иностранных Дел
Армянской ССР

ДЕЛО № 410 сн
1946

Отдел Зав. ват. тур. дел
Референтура по Армянским делам

Начато _____ дня 194 ____ г.
Окончено _____ дня 194 ____ г.
На _____ листах

ПОД РЕДАКЦИЕЙ АРМАНА КИРАКОСЯНА

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՐԽԻՎ

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ
ԵՎ
ԽՈՐՀՐԴԱ-ԹՈՒՐԷԱԿԱՆ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
1945-1946 թթ.
ԴԻՎԱՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՓԱՍՏԱԹՂԹԵՐՈՒՄ**

ԱՐՄԱՆ ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆԻ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՄԲ

ԵՐԵՎԱՆ 2010

9(47.925)
A-83

✓30

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АРХИВ АРМЕНИИ

**АРМЕНИЯ
И
СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
В ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ
1945-1946 гг.**

ПОД РЕДАКЦИЕЙ АРМАНА КИРАКОСЯНА

ЕРЕВАН 2010

14311
Ս. Խաչատրյանի փոխ

УДК 941 (479.25):327
ББК 63.3 (2Ар)+66.4
А 834

СОСТАВИТЕЛЬ, РЕДАКТОР, АВТОР ПРЕДИСЛОВИЯ И
ПЕРЕВОДОВ С АНГЛИЙСКОГО -
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК АРМАН КИРАКОСЯН

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ -
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК АМАТУНИ ВИРАБЯН

СПОНСОР ИЗДАНИЯ - ФОНД "АРМЯНСКИЙ ИСК"

А 834 Армения и советско-турецкие отношения в дипломатических документах
1945-1946 гг. / Ред.: А. Киракосян. - Ер.: Тигран Мец, 2010 - 332 стр.

Сборник "Армения и советско-турецкие отношения в дипломатических документах 1945-1946 гг." освещает пока еще не изученный в полной мере период истории советско-турецких отношений, когда в марте 1945 г., в качестве одного из условий для подписания нового договора с Турцией, советское правительство выдвинуло предложение о возвращении СССР Карсской и Ардаганской областей. В научном предисловии составителя и редактора сборника, доктора исторических наук Армана Киракосяна рассмотрена история Армянского вопроса в контексте русско-турецких и советско-турецких отношений. В первом разделе сборника впервые публикуется Дело No. 410 сн "Захват Турцией армянских территорий" (1946 г.) народного комиссариата иностранных дел Армянской ССР. Во второй раздел включены дипломатические документы СССР, США, Великобритании, Турции и материалы Берлинской (Потсдамской) конференции, относящиеся к периоду с марта 1945 по апрель 1946 г.

Книга рассчитана на специалистов-историков, а также широкий круг читателей, интересующихся проблемами истории Армянского вопроса, дипломатии и международных отношений.

УДК 941 (479.25):327
ББК 63.3 (2Ар)+66.4

ISBN 978-99941-0-392-8

© Киракосян А. 2010 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга представляет собой сборник дипломатических документов 1945-1946 гг., относящихся к пока еще не изученному в полной мере периоду истории советско-турецких отношений, когда в качестве одного из условий для подписания нового договора с Турцией правительство СССР выдвинуло предложение о возвращении СССР Карсской и Ардаганской областей. Несмотря на обилие публикаций, связанных с историей Армянского вопроса и советско-турецких отношений, среди них нет монографии, которая отразила бы всестороннее изучение этой проблемы^а. Настоящий сборник документов призван восполнить данный пробел.

Историю советско-турецких отношений можно разделить на три основных этапа. Первый этап - со времени установления отношений между двумя странами и до второй половины 1930-х гг. - представляет собой фазу "добрососедства и дружбы", основы которой были заложены основателями советского государства и Турецкой Республики Владимиром Лениным¹ и Мустафой Кемалем (Ататюрком)². Второй этап - с конца 1930-х до начала 1960-х гг. - характеризуется "кризисом доверия" и обострением напряженности в межгосударственных отношениях. Третий этап - с начала 1960-х гг. до распада СССР - можно назвать периодом возврата к атмосфере "добрососедства и взаимопонимания".

Развитие русско-турецких и советско-турецких отношений тесно переплетено с историей армянского народа конца 19-го и 20-го вв.

К концу 19-го в. Армения была разделена между Османской империей

^а Во время подготовки к публикации данного сборника, в конце декабря 2009 г., на заседании специализированного совета при Институте востоковедения Национальной Академии наук (НАН) Республики Армения состоялась защита диссертации Кристине Мелконян на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему "Советско-турецкие отношения в 1945-1947 гг.". Эта работа, а также статьи Рубена Сафрасяна (Советский Союз и Армянский вопрос. 1945-1947 гг. - *Республика Армения*. - 1990. - 14 декабря) и Карена Хачатряна (Армянский вопрос и репатриация армян в 1945-1949 гг. - *Вертикали истории*. - 2003. - No. 5. - с. 106-115; Армянский вопрос и репатриация армян в Советскую Армению в 1945-1949 гг. - *Историческое пространство. Проблемы истории стран СНГ*. - 2007. - No. 2. - с. 124-133) вносят определенный вклад в изучение данной темы.

и Россией. После окончания русско-турецкой войны 1877-1878 гг., 3 марта 1878 г., стороны подписали между собой прелиминарный мирный договор в Сан-Стефано, в 16-ой статье которого говорилось: "Ввиду того, что очищение русскими войсками занимаемых ими в Армении местностей, которые должны быть возвращены Турции, могло бы подать там повод к столкновениям и усложнениям, могущим вредно отразиться на добрых отношениях обоих государств, Блистательная Порта обязуется осуществить, без замедления, улучшения и реформы, продиктованные местными потребностями в областях, населенных армянами, и оградить безопасность последних от курдов и черкесов"^а. Согласно 19-ой статье договора, к России отходили Карс, Ардаган, Баязет, Батуми, Олти, Ардвин, Алашкерт, Кагызван^б.

Хотя в новейшей истории армяне и Армения впервые упоминались в международном договоре, очевидно, что русская дипломатия не собиралась бороться за суверенитет Западной Армении^в, как это имело место в случае с балканскими народами. Россия ограничилась лишь ролью "покровительницы" западных армян, следящей за осуществлением реформ на оккупированных территориях. Однако правительство России, принимая во внимание опасность, грозящую армянам после вывода русской армии, придало вопросу осуществления реформ в Армении силу международного права. Так, в истории дипломатии возник термин Армянский вопрос^г, который стал составной частью Восточного вопроса и сыграл важную роль в международных отношениях, ближневосточной политике держав в их борьбе за сферы влияния в Османской империи и разделе ее владений.

а Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. - М. - 1952. - с. 168-169.

б Там же, с. 170.

в К началу первой мировой войны территории Армении, утратившей на протяжении нескольких столетий свою государственность, были разделены между Османской империей и Россией, которые условно были названы Западной и Восточной Арменией. Западная Армения оказалась под владычеством Османской Турции согласно подписанному с Персией Амасийскому договору 1555 г., а Восточная Армения окончательно отошла к России по Туркманчайскому договору, подписанному в результате русско-персидской войны 1826-1828 гг.

г Под современное определение Армянского вопроса подпадает совокупность проблем политической истории армянского народа, связанных с освобождением Армении от иноземного ига, восстановлением суверенной государственности на Армянском нагорье, осуществлявшейся правящими кругами Османской империи в конце 19-го - начале 20-го вв. политикой целенаправленного уничтожения и искоренения армянского населения путем массовой резни и депортации, оказываемым вследствие этого давлением европейских стран, принуждавших османское правительство к проведению специальных реформ для армян, национально-освободительной борьбой армянского народа, международным признанием Геноцида.

Сан-Стефанский мирный договор однако был подписан в условиях напряженной международной обстановки, когда Россия оказалась перед лицом сильной англо-австрийской коалиции. В создавшихся неблагоприятных условиях Россия была вынуждена подписать 30 мая 1878 г. секретное соглашение с британским правительством, по которому отказывалась от завоеванных ею в Западной Армении Алашкертской долины и города Баязет. Кроме того, вопросами реформ в Армении отныне должна была заниматься не только Россия, но и Великобритания^а. Великобритании удалось также принудить султанское правительство подписать 4 июня 1878 г. секретную Кипрскую конвенцию, согласно которой Великобритания оккупировала остров Кипр, взамен обязуясь вернуть армянские территории, захваченные Россией в ходе войны, а также защищать территориальную целостность и интересы Османской империи^б.

Великобритания и Австро-Венгрия явились также инициаторами созыва международного конгресса, цель которого заключалась в том, чтобы не позволить России воспользоваться плодами своей победы в войне. Согласно 61-ой статье подписанного между великими европейскими державами и Османской империей Берлинского договора, султанское правительство обязалось "...осуществить, без дальнейшего промедления, улучшения и реформы, продиктованные местными потребностями в областях населенных армянами, и обеспечить их безопасность от черкесов и курдов"^в. К России присоединились завоеванные во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Карс, Ардаган и Батуми со своими областями, а Алашкертская долина и Баязет возвращались Османской империи.

Таким образом, если согласно Сан-Стефанскому договору присутствие русских войск в Западной Армении являлось реальной гарантией осуществления реформ, то из Берлинского договора не было ясно, как европейские державы будут контролировать осуществляемые султанским правительством мероприятия. Кроме того, в Сан-Стефанском договоре упоминалась Армения, а в Берлинском договоре говорилось только об армянонаселенных областях, дабы исключить в будущем возможность создания даже автономной области.

Пользуясь нечеткими, размытыми формулировками 61-ой статьи Берлинского договора, правительство султана Абдул Гаида III решило покончить с Армянским вопросом, усилив преследования в отношении армянского на-

а Сборник договоров России с другими государствами..., с. 176-180.

б Հայաստանի միջազգային դիվանագիտորան և սովետական արտաքին քաղաքականության փառաբերում (1878-1923) (Պրոֆ. Ջոն Կիրակոսյանի խմբագրությամբ). - Ե. - 1972. - էջ 104-105 (Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики (1878-1923). Под ред. проф. Джона Киракосяна. - Е. - 1972. - с. 104-105):

в Сборник договоров России с другими государствами..., с. 205.

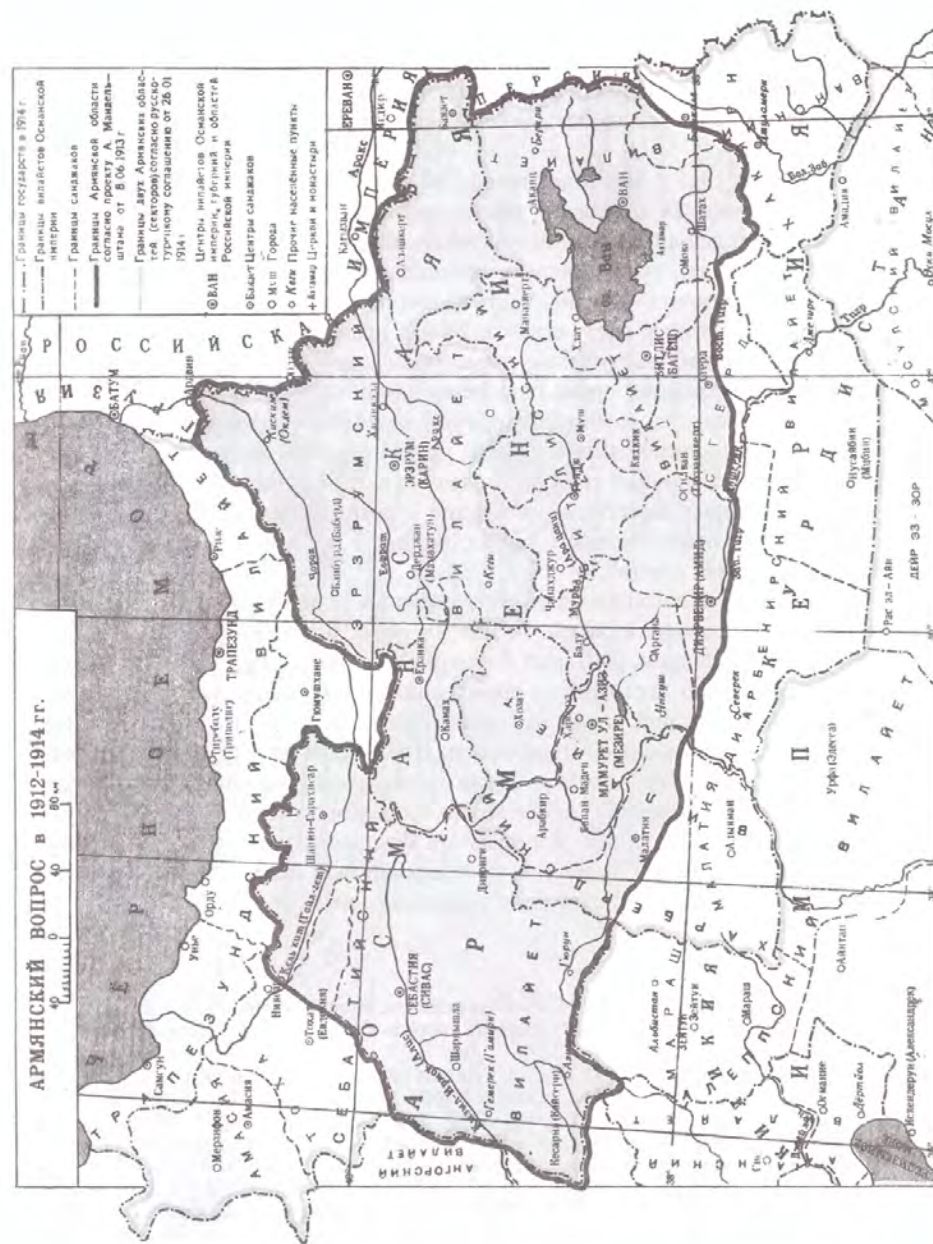
селения империи, разжигая мусульманский фанатизм и антиармянские настроения, ужесточив цензуру, поощряя грабежи и убийства, произвол и беззаконие местных властей, попытки насильственного обращения армян в ислам. В мае 1895 г. Великобритания, Россия и Франция представили султанскому правительству проект реформ для армянонаселенных областей Османской империи. Однако, вместо осуществления реформ, в течение 1894-1896 гг. султанское правительство организовало массовые погромы армян, в результате которых было истреблено свыше 300 тыс., эмигрировали и подверглись насильственной исламизации около 200 тыс. армян^а.

В январе 1914 г. Россия добилась подписания с Османской империей Соглашения по армянским реформам, согласно которому Западная Армения делилась на два сектора (Сектор 1 - Эрзерум, Трапезунд, Себастья и Ван; Сектор 2 - Харберд и Диарбекир), управление которыми передавалось двум иностранным генеральным инспекторам, назначаемым с одобрения европейских держав^б. Хотя соглашение не предоставляло армянам автономных прав, оно гарантировало безопасные условия жизни армянонаселенных областей. Однако утвержденные державами инспектора - Вестененк (Голландия) и Гоф (Норвегия), так и не успели приступить к своим обязанностям. Воспользовавшись начавшейся Первой мировой войной и вступив в войну на стороне германского блока, младотурецкое правительство Османской империи объявило недействительными соглашение и подписанные с инспекторами договора.

Правящие круги Турции надеялись осуществить планы устранения России с Кавказа, создания "Великого Турана", в котором должны были объединиться мусульманские народы Ближнего Востока, Кавказа, России, Средней Азии. На пути достижения этой цели препятствием воспринималась не только Россия, но и армянский народ, проживавший в двух частях Армении - Западной и Восточной. Программа уничтожения армянского народа опиралась и целиком исходила из всей предыдущей погромной политики правителей Османской империи. Война предоставила турецкому правительству удобную возможность для осуществления геноцидальной программы и, вместе с тем, оправдания своих преступлений военной ситуацией. Турецкие

^а См. Армянский вопрос. Энциклопедия. - Е. - 1991; Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. - М. - 1898; Киракосян А.Дж. Великобритания и Армянский вопрос. - Е. - 1990; Положение армян до вмешательства держав в 1895 году. - М. - 1896; Antoine E. Les Massacres d'Arménie. - Bruxelles. - 1897; Bliss E.M. Turkey and Armenian Atrocities. - Philadelphia. - 1896; Melson R.A. A Theoretical Inquiry into the Armenian Massacres of 1894-1896. - Comparative Studies in Society and History. - 1982. - Vol. 24. - No. 3; Kirakossian A. British Diplomacy and the Armenian Question. - New Jersey, London. - 2003; Kirakossian A. The Armenian Massacres, 1894-1896: US Media Testimony. - Detroit. - 2004; Kirakossian A. The Armenian Massacres, 1894-1896: British Media Testimony. - Dearborn. - 2008.

^б Сборник договоров России с другими государствами..., с. 421-424.



власти усматривали в поддерживаемом державами Антанты национально-освободительном движении подвластных народов угрозу против целостности страны и были готовы на все для "спасения страны от империалистического расчленения"^а.

В феврале 1915 г. был отдан приказ об уничтожении армян, служивших в турецкой армии. 24 апреля и в последующие дни в Константинополе были арестованы и депортированы вглубь Анатолии примерно 800 человек - писатели, журналисты, врачи, ученые, представители духовенства, в том числе, депутаты парламента - армяне. Часть из них погибла в пути, остальные - сразу же по прибытии к месту ссылки. 24 мая правительства Великобритании, Франции и России выступили с совместным заявлением, в котором отмечалось, что "...в Армении происходит резня армян курдами и турками, при явном попустительстве, а иногда и прямом содействии оттоманских властей". Это заявление можно считать первым международным документом, осуждающим Геноцид армян, в котором злодеяния в отношении армян охарактеризованы как новые преступления Турции "против человечества и цивилизации", личную ответственность за которые несут все члены Высокой Порты, а также местные власти^б.

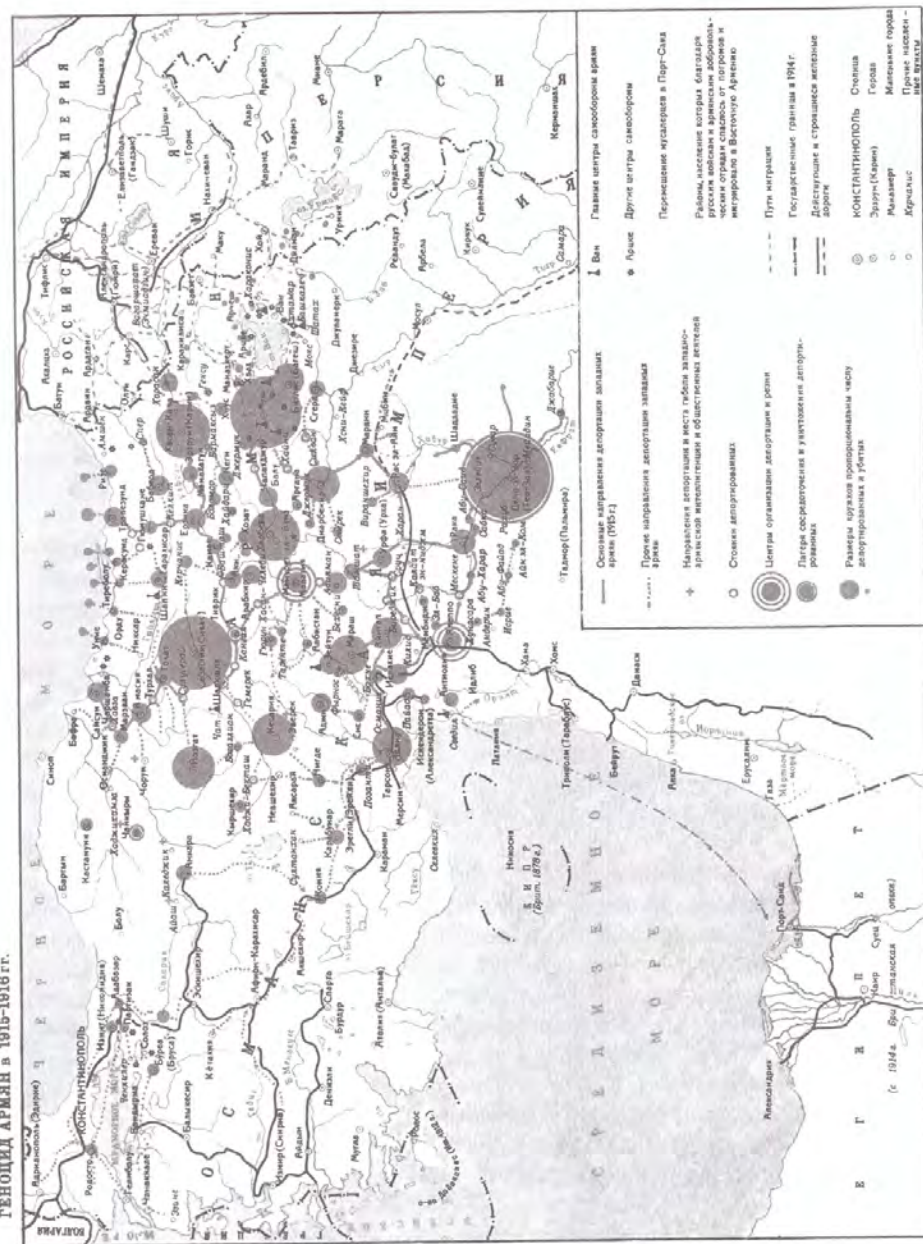
С мая 1915 г. началась массовая депортация и резня армянского населения Западной Армении (вилайеты Ван, Эрзерум, Битлис, Харберд, Себастиа, Диарбекир), Киликии, Западной Анатолии и других местностей. Изгонявшиеся с мест своего постоянного проживания армяне сводились в караваны, которые направлялись вглубь империи, в Междуречье и Сирию, где для них создавались специальные лагеря. Армян уничтожали как в местах их проживания, так и по пути в ссылку. Сотни тысяч армян погибли также от голода, болезней и эпидемий. Тысячи армян были уничтожены в лагерях Рас-ул-Айна, Дейр-эз-Зора и др. В результате осуществления этой чудовишной программы под видом выселения из прифронтовой полосы Западная Армения лишилась своего автохтонного армянского этноса^в.

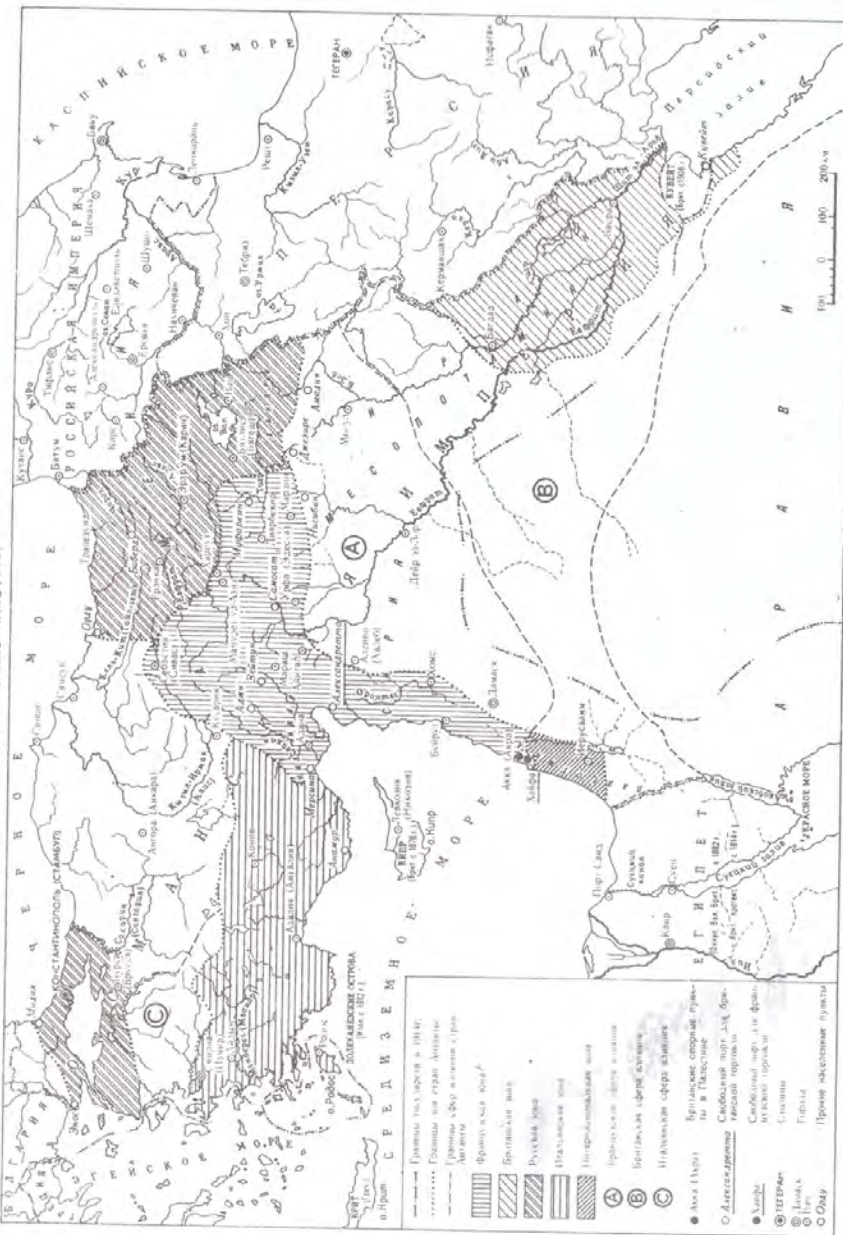
^а СССР и Турция. 1917-1979. - М.: Главная редакция восточной литературы. - 1981. - с. 24.

^б Encyclopedia of Genocide (Israel Charney, Editor in Chief). - Vol. 1. - Santa Barbara, CA. - 1999. - p. 82.

^в См. Армянский вопрос..., с. 111-114; Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов (Под редакцией проф. М.Г.Нерсисяна). - Ереван. - 1982; Густы В. и З. Геноцид армян. - Ереван. - 2005; Киракосян Дж. Западная Армения в годы первой мировой войны. - Ереван. - 1971; Киракосян Дж. Младотурки перед судом истории. - Ереван. - 1989; Beylerian A. Les Grande Puissances, L'Empire Ottoman et les Arméniens dans les Archives Françaises (1914-1918) - Paris. - 1983; Bryce J. The Treatment of the Armenians in the Ottoman Empire. 1915-1916. - London. - 1916; Hovannisian R. The Armenian Holocaust. - Cambridge. - 1978; Encyclopedia of Genocide..., p. 61-105; Lepsius J. Deutschland und Armenien, 1914-1918. - Potsdam. - 1918; Morgenthau H. Ambassador Morgenthau's Story. - N.Y. - 1926.

ГЕНОЦИД АРМЯН В 1915-1918 гг.





Пришедшее к власти в России советское правительство 29 декабря 1917 г. приняло декрет "О Турецкой Армении", который лишь на словах признавал

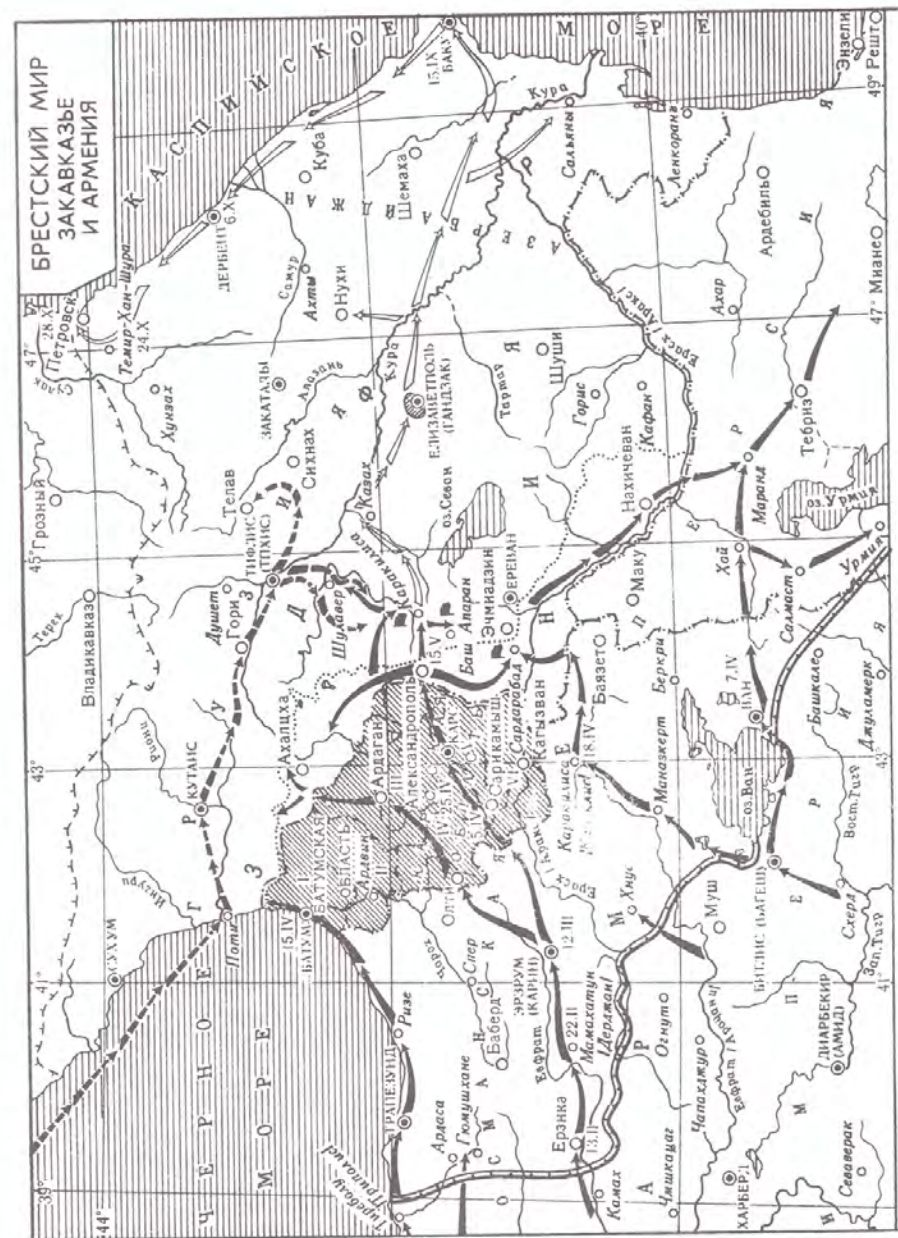
а До начала Первой мировой войны в Османской империи проживало около 2,5 млн., а до начала массовых погромов 1894-1896 гг. - более 3 млн. армян.

право армянского народа на свободное самоопределение, восстановление утраченной государственности. Советское правительство заявляло, что защищает право Западной Армении на свободное самоопределение, вплоть до полной независимости (См. с. 87). Осуществление декрета зависело от организации и сплочения армянских национальных сил, мобилизации всех возможностей для наведения порядка в регионе, создания милиции, пресечения массового дезертирства, использования частей русской армии и, самое главное, - от желания Советского правительства осуществить на деле этот декрет. В статье "Советский декрет о независимости Армении", опубликованной в "Армянском вестнике" от 1 февраля 1918 г., ученый и публицист Алексей Дживелегов⁴ писал: "Вывод русских войск из Армении - к сожалению, он уже осуществляется практически - означает возвращение завоеванной с таким трудом Армении туркам. ...Наивно думать, что армяне могут своими силами создать армию, способную противостоять германо-туркам. ...Очищение Армении русскими войсками будет знаменовать собою не независимость Армении, а уступку ее Турции. И при существующих условиях это будет самым настоящим предательством по отношению к армянам. ...Если Советское правительство действительно хочет дать Армении независимость, оно должно помнить одно: что малые народы никогда или почти никогда не завоевывали своей независимости собственными силами: им всегда помогали народы сильные. ...А помощь России может выразиться только в том, что в Армении будет оставлена хотя бы часть русской армии. ...Но декрет и комментарии к нему составлены так, что если все то, что в них содержится, не дай Бог, осуществится на практике, армянский народ окажется жертвой самых тяжелых несчастий. Пусть гг. Ленин, Троцкий⁵, Джугашвили⁶ и их товарищи подумают об этом серьезно. Есть еще время пересмотреть решение"^а.

На самом деле все произошло именно так. Уход русских войск, создавшаяся тяжелая ситуация, антисоветская позиция образованного в ноябре 1917 г. в Тифлисе Закавказского комиссариата усугубили и без того бедственное положение армянского народа. Нарушив условия подписанного в Ерзнка 18 декабря 1917 г. русско-турецкого перемирия, в феврале 1918 г. турецкие войска перешли в наступление по всему фронту и вновь захватили территорию Западной Армении. Турция использовала революцию в России в качестве благоприятного момента для осуществления своих реваншистских планов.

Советская Россия отказалась от дальнейшего участия в Первой мировой войне и 3 марта 1918 г. подписала с Германией, Австро-Венгрией, Болгари-

а Советский декрет о независимости Армении. - В кн.: Киракосян Дж. Алексей Дживелегов и его историко-публицистическое наследие. - Е.: Институт истории НАН РА. - 2007. - с. 230-231.



ей и Турцией Брест-Литовский мирный договор и дополнительное русско-турецкое соглашение, согласно которым к Турции отходили Западная Армения, Карсская и Ардаганская области. Россия обязывалась признать границы 1878 г., незамедлительно вывести свои войска из Ардаганской, Карсской, Батумской областей, распустить добровольческие отряды, держать на Кавказе только одну дивизию^а.

Хотя под давлением турецкого ультиматума Закавказский сейм был вынужден признать условия Брест-Литовского мирного договора, Турция прервала переговоры, нарушила русско-турецкую границу 1877 г. и начала военные действия против Закавказья. В середине мая 1918 г. турецкие войска захватили Александрополь, создав реальную угрозу для захвата Еревана. Однако в Сардарпате, Каракилисе и Баш-Апаране армянские войска и ополчение сумели приостановить продвижение турецкой армии и устранили нависшую над армянским народом угрозу полного физического уничтожения.

Турция требовала отделения Закавказья от России и признания своих территориальных захватов. 26 мая 1918 г. Закавказский сейм объявил о своем самороспуске. В тот же день была провозглашена Грузинская Республика, 27 мая - Азербайджанская Республика, а 28 мая - Республика Армения. Создание Республики Армения, независимо от тяжелых условий того времени, явилось знаменательной вехой в истории армянского народа: после многовекового перерыва была восстановлена национальная государственность. Слабой и не получавшей поддержки как со стороны Советской России, так и западных держав Армении пришлось 4 июня 1918 г. подписать в Батуме с османским имперским правительством Договор о мире и дружбе. Договор ограничивал территорию Республики Армения частью Ереванского уезда и несколькими сопредельными районами, общей площадью более 10 тыс. кв. км. Кроме территории Западной Армении, Турция получила также Карс, Ардаган, Сурмалу, Шарур, Нахичеванскую область, значительную часть Александропольской и Эчмиадзинской губерний^б.

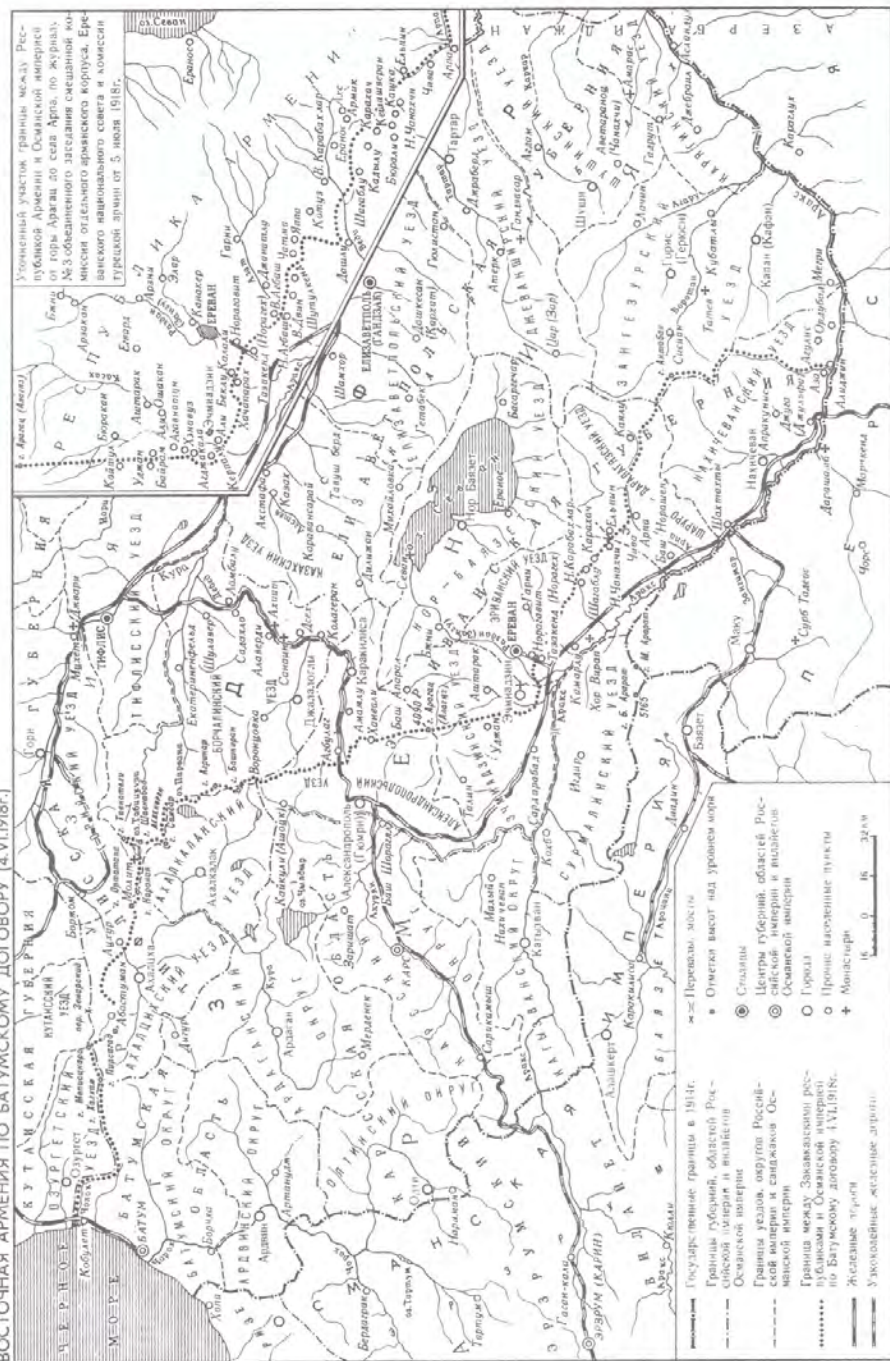
Вследствие поражения Турции в мировой войне 30 октября 1918 г. в порту Мудрос греческого острова Лемнос между представителями Антанты и Турции было заключено перемирие, которым предусматривался вывод турецких войск из Закавказья и Киликии^в. Турецкие войска незамедлительно покинули территорию Карсской области, была восстановлена граница 1914 г., де-факто территория Республики Армения составила примерно 55 тыс. кв. км.

а Документы внешней политики СССР. Т. 1. - М. - 1957. - с. 119-124.

б Հայաստանի փրկագրային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթեր (1878-1923).... էջ 531-537:

в Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях (Под ред. проф. А. Ключникова и проф. А. Сабанина). - Ч. 2. - М. - 1926. - с. 188-189.

ВОСТОЧАЯ АРМЕНИЯ ПО БАТУМСКОМУ ДОГОВОРУ [4.VI.1918г.]

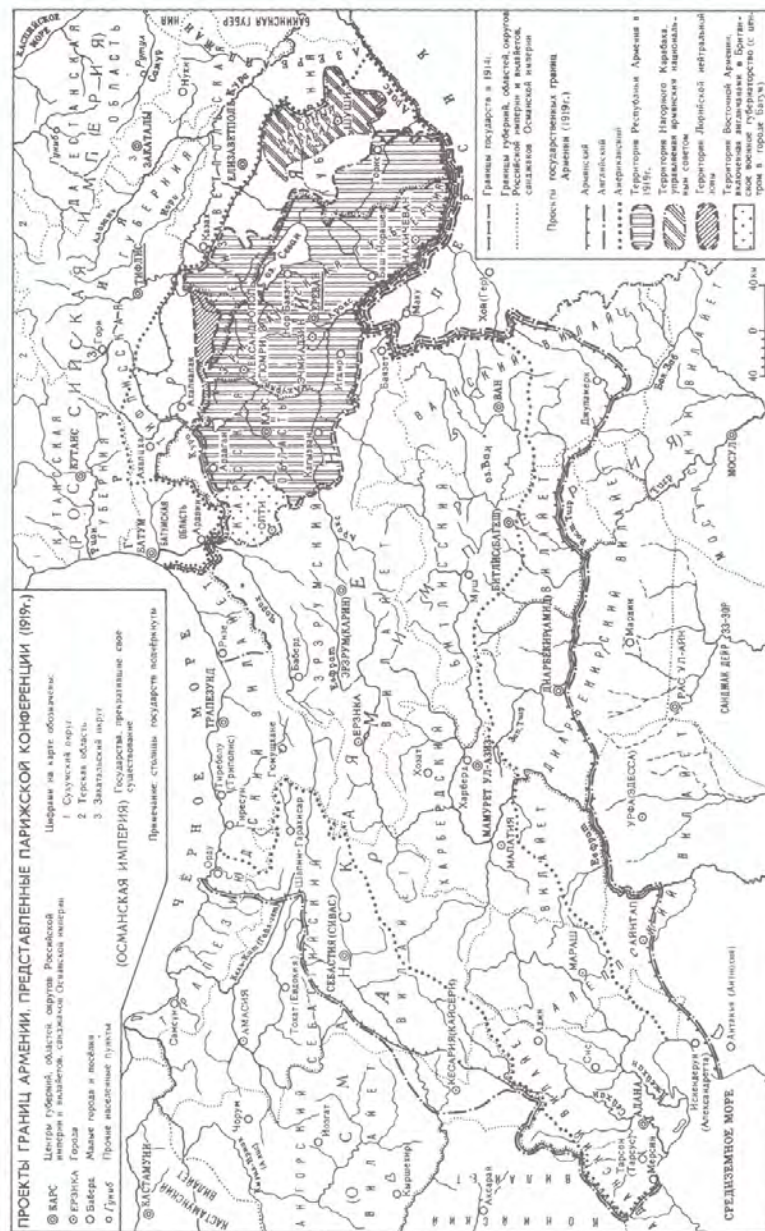


В 1919-1920 гг. правительство Республики Армения прилагало значительные усилия по решению Армянского вопроса с помощью западных держав, объединению в единое суверенное государство западной и восточной частей Армении. Одной из задач, выдвинутых державами-победительницами в Первой мировой войне, являлось освобождение подвластных народов Османской империи и установлении границ для новых независимых государств. Вопрос Армении обсуждался на Парижской мирной конференции (январь 1919 - январь 1920 гг.), созванной державами-победительницами в Первой мировой войне с целью подготовки и подписания мирных договоров со странами, потерпевшими поражение. Хотя к завершению конференции границы Армении не были определены, 19 января 1920 г. Парижская мирная конференция де-факто признала Республику Армения.

На состоявшемся 19-26 апреля 1920 г. в итальянском городе Сан-Ремо заседании Верховного совета Антанты в ряду других вопросов обсуждалась также проблема разработки мирного договора с Турцией. Утвержденный на конференции проект мирного договора с Турцией лег в основу Севрского мирного договора. Конференция также обратилась к президенту США Вудро Вильсону⁷ с предложением принять мандат на Армению и стать посредником при определении ее границ⁸. Это решение подтвердила также Лига Наций. Однако 1 июня 1920 г. сенат США отклонил предложение президента Вильсона о принятии мандата на Армению.

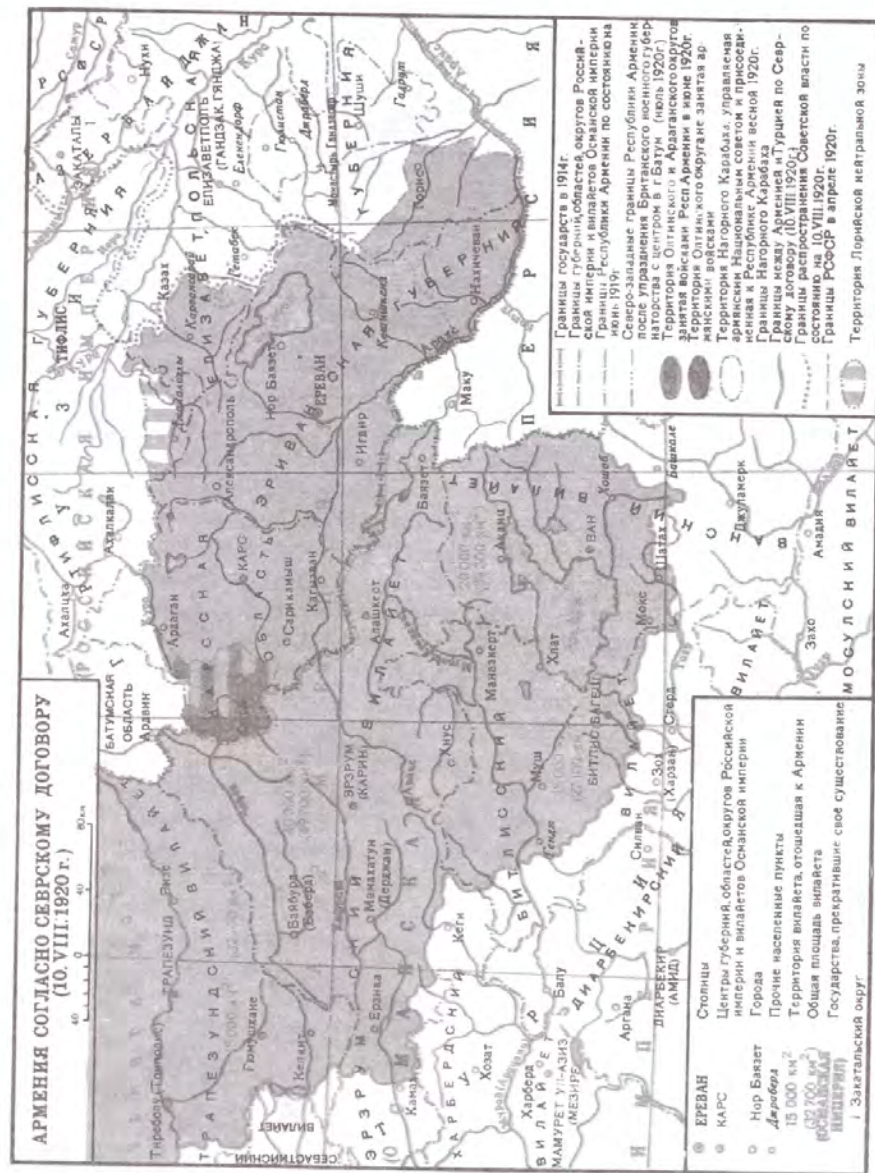
10 августа 1920 г. победившие в мировой войне союзные государства, в том числе Армения, заключили во французском городе Севр мирный договор с проигравшей Турцией. От имени Республики Армения договор подписал Аветис Агаронян⁸. Согласно договору, Турция признавала Армению как "свободное и независимое государство". Турция и Армения соглашались подчиниться президенту США по арбитражу границ в пределах областей Трапезунд, Эрзерум, Битлис и Ван и принять как решение, так и все предложения США относительно предоставления Армении доступа к Черному морю и разоружения всех османских территорий, примыкающих к указанным границам. Границы Армении с Грузией и Азербайджаном должны были быть определены прямыми переговорами между этими государствами⁶.

Еще до подписания Севрского мирного договора назначенная президентом США Вудро Вильсоном комиссия изучила топографию, экономику, транспорт, водные ресурсы, торговые пути, демографию и другие вопросы, которые должны были учитываться при составлении рекомендаций относительно границ. Комиссия представила эти рекомендации на рассмотрение в



⁷ Documents on British Foreign Policy. 1919-39. - Vol. 8. - p. 46-52.

⁸ Севрский мирный договор и акты, подписанные в Лозанне. - М. - 1927. - с. 31-32, 38, 41-43, 84, 111-112, 136.



сентябре, а президент представил свою программу европейским державам в ноябре 1920 г. Согласно программе, Армения должна была получить две трети вилайетов Ван и Битлис, почти весь вилайет Эрзерум, большую часть вилайета Трапезунд, включая порт. В совокупности эти территории составляли площадь примерно в 100 тыс. кв. км. Объединившись с Республикой Армения, независимое объединенное армянское государство обладало бы территорией площадью около 160 тыс. кв. км.

Севрский мирный договор мог бы способствовать решению Армянского вопроса и предоставить армянскому народу достаточно территории для его национальной консолидации. Однако договор не был ратифицирован не только султанским правительством, но и подписавшими его государствами, помимо Италии. Пришедшее к власти в Турции националистическое правительство во главе с Мустафой Кемалем также не признало Севрский договор.

Стремясь использовать начавшееся в Турции националистическое движение против Антанты, лишить последнюю возможности превратить Армению в форпост против Советской России, советское правительство попыталось своим посредничеством стабилизировать обстановку в регионе, предотвратить войну, добиться установления стабильных договорных границ между Арменией и Турцией. Однако советско-армянские и советско-турецкие переговоры затягивались и неоднократно прерывались. Турецкая сторона не желала делать каких-либо территориальных уступок Армении, а правительство Республики Армении, в свою очередь, стремилось выиграть время до заключения Севрского договора.

Летом 1920 г. Советская Россия предоставила Турции значительную военную и финансовую помощь, которая на западе использовалась против Греции, а на востоке - против Республики Армения. В сентябре 1920 г. турецкая армия перешла в наступление. Захватывая новые территории и подвергая резне армянское население Восточной Армении, турецкое правительство стремилось лишить армян возможности воссоздания своего государства. Правительство Республики Армении предполагало, что Великобритания, Франция, США и Италия, претворяя в жизнь решения Севрского договора, незамедлительно выступят на стороне армян и дадут отпор Турции. Армянское правительство обратилось также к Лиге Наций с просьбой применить в отношении Турции соответствующие меры. Однако эти обращения не дали желаемого результата. Турецкие войска продолжали наступление. Воинствующая и непримиримая позиция кемалистов по отношению к Армении была обусловлена удачным использованием создавшейся благоприятной международной обстановки, в частности, военной конфронтации между Антантой и Советской Россией. Каждая из сторон стремилась использовать Турцию в своих интересах. Деморализованная революционной пропагандой, ослабев-

шая в результате непрерывного противостояния посягательствам Турции и Азербайджана, армянская армия потерпела поражение.

Правительство Республики Армения было вынуждено 2 декабря 1920 г. подписать в Александрополе договор с Турцией, по которому война объявлялась оконченной и определялись границы двух государств. К Турции отходили Карсская область и Сурмалинский уезд (более 20,7 тыс. кв.км.), а районы Нахичевана, Шарура и Шахтахти объявлялись временно находящимися под защитой Турции, где впоследствии посредством плебисцита должна была быть установлена особая администрация. Оговаривалось право Армении потребовать проведения плебисцита в Карсской области и Сурмалинском уезде, однако в той же статье говорилось, что эти территории имеют "неоспоримую историческую, этническую и юридическую связь с Турцией". Правительство Армении отказывалось от Севрского мирного договора, а также аннулировало все договоры, которые были заключены в ущерб Турции. Обе стороны также отказывались "от всяких претензий по возмещению убытков, понесенных во время мировой войны". Тем самым, Турция освобождалась от возмещения убытков, нанесенных как уничтоженным, так и депортированным армянам^а.

Однако в тот же день под давлением Советской России правительство Республики Армения подало в отставку. Несмотря на установление советской власти в Армении турецкие власти продолжили политику истребления мирного армянского населения на оккупированных территориях. В ноте народного комиссара иностранных дел Армянской ССР Александра Бекзадяна^б и.о. народному комиссару иностранных дел правительства Великого национального собрания Турции (ВНСТ) Ахмеду Мухтару от 19 января 1921 г. отмечалось: "... В Карсском, Александропольском уездах, в нейтральной зоне, оккупационными отрядами совершались и совершаются насилия, грабежи и убийства мирного трудового населения указанных мест. Повсеместно в районах, занятых вашими войсками, конфисковано и вывезено в Турцию государственное имущество ССР Армении; подвергается разграблению частное имущество, угоняется скот и реквизируются последние продовольственные припасы населения. ... В Карсе, по занятии вашими войсками города, в течение первых трех дней грабежи, насилия и убийства приняли всеобщий характер и вылились в организованный грабёж и настоящую резню. Эти злодеяния продолжают еще и теперь..."^б.

Согласно мемуарам турецких дипломатов-участников турецко-русских переговоров 1921 г. в Москве, им удалось с помощью народного комиссара

а Հայաստանի միջազգային դիվանագիտության և տնտեսական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում..., էջ 683-687;

б Документы внешней политики СССР. Т. 3. - М. - 1959. - с. 484-485.

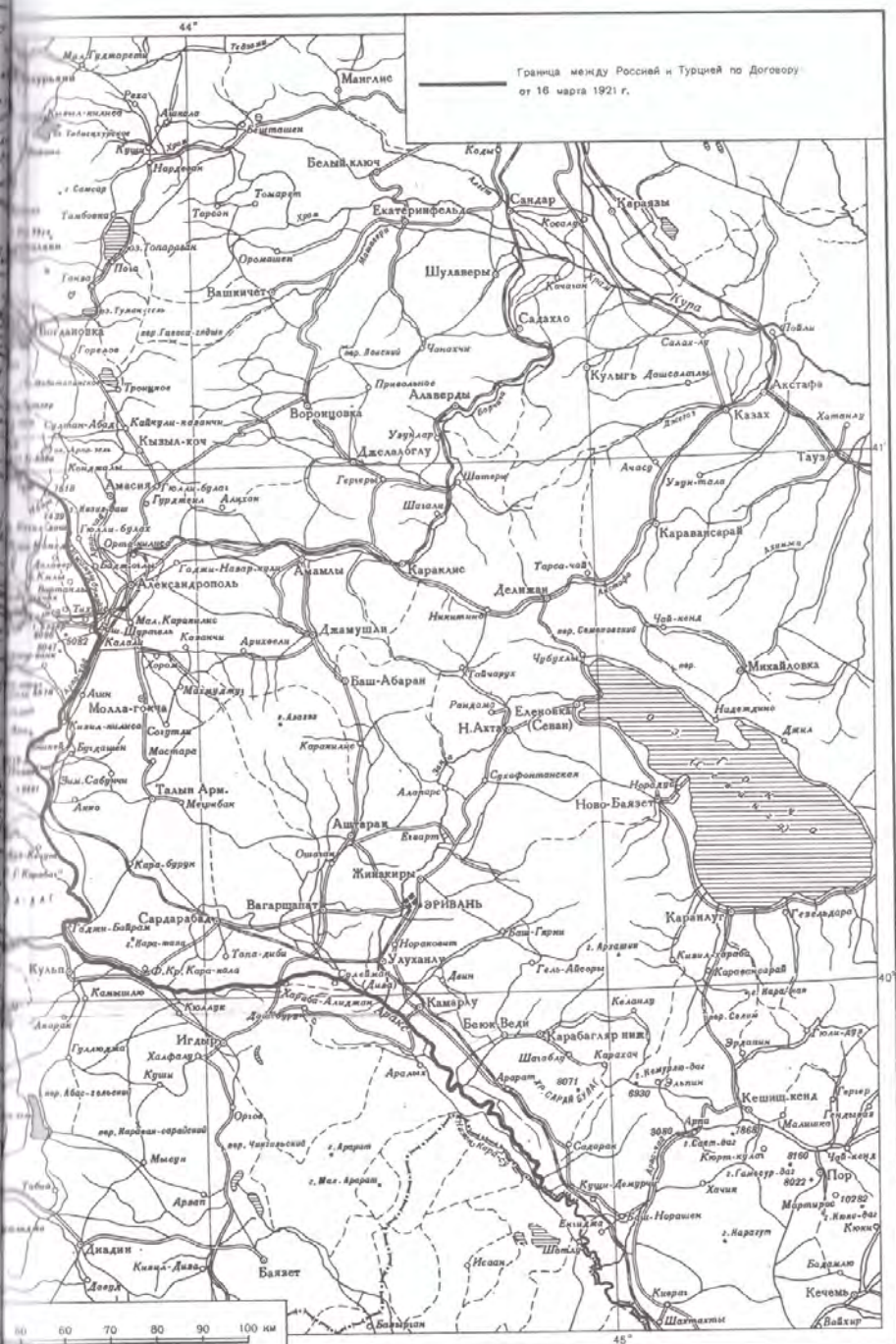
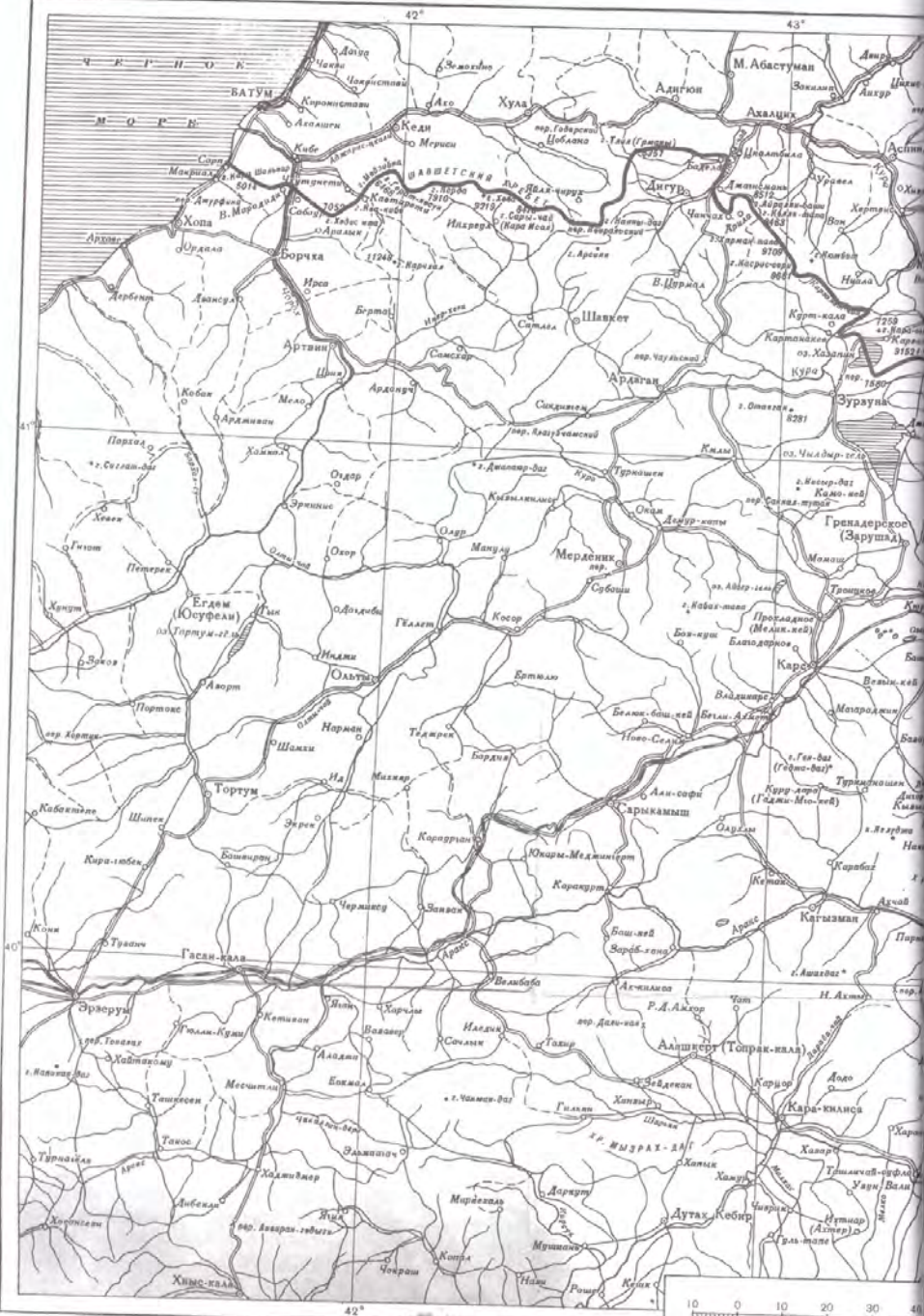
по делам национальностей РСФСР Иосифа Сталина обойти позицию народного комиссара по иностранным делам Георгия Чичерина¹⁰ и его заместителя Льва Карахана¹¹ в Армянском вопросе и установлении границы между Арменией и Турцией. В мемуарах первого посла ВНСТ в Москве и члена турецкой делегации на Московской конференции Али Фуад Джебесоя¹² отмечалось, что, если бы не вмешательство Сталина, "...то Московская конференция продолжалась бы, по всей вероятности, гораздо дольше; либо мы не добились бы тех результатов, которых достигли". Командующий Восточным фронтом турецкой армии Карабекир-паша приводит в своих мемуарах полученное им из Москвы письмо члена турецкой делегации, который сообщал, что с помощью Мдивани¹³ им удалось выйти на Сталина, "который является близким другом Ленина". Турецкий дипломат писал: "Фактически он тот человек, который сделал возможным заключение договора с русскими. Этим договором мы обязаны ему. Если бы вопрос решался Чичериным, который находился под сильным влиянием Карахана, сторонника интересов армян, то он ничего бы не сделал" ^а.

16 марта 1921 г. в Москве между РСФСР и Турцией был заключен Договор о дружбе и братстве. Советское правительство России соглашалось не признавать никаких международных договоров, касающихся Турции и не ратифицированных и не признанных ВНСТ. Этот пункт Московского договора был, в первую очередь, направлен против Севрского мирного договора, отмены которого добивалась Турция. К Турции отходила не только вся Западная Армения, но и Карсская область, Сурмалинский уезд и небольшая часть Ереванского уезда. В договор была включена специальная статья, согласно которой от Армении отделялись и в качестве автономной территории передавались под государственный суверенитет Азербайджана Нахичеванский уезд, большая часть Шарур-Даралагызского уезда и небольшая часть Ереванского уезда. При этом отмечалось, что в Нахичеванском уезде должна быть образована "автономная территория под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората третьему государству". Предусматривалось также, что "Россия берет на себя обязательство предпринять шаги в отношении Закавказских республик, чтобы в договорах, заключаемых этими республиками с Турцией, обязательно признавались те статьи настоящего договора, которые их непосредственно касаются"^б.

Московский договор категорически противоречил интересам армянского народа, не способствовал его стремлению к национальной консолидации на

а Барсегов Ю.Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. - Т. 2. - Ч. 2. - М. - 2005. - с. 426-427.

б Документы внешней политики СССР. Т. 3. - М. - 1959. - с. 597-604.



В Сборнике помещается уменьшенная схема с подлинной карты, подписанной к Договору между Россией и Турцией, подписанному в Москве 16 марта 1921 года. Масштаб подлинной карты 1:210 000. Отметки высот на карте даны в футах.

территории своей исторической родины - Армянского нагорья. Выполняя свои обязательства по Московскому договору, правительство Советской России приняло активное участие в подготовке договора между Турцией и Закавказскими советскими республиками. 13 октября 1921 г. в Карсе, при участии РСФСР, был заключен договор между кемалистской Турцией, с одной стороны, и Советской Арменией, Советской Грузией и Советским Азербайджаном - с другой. Фактически Карсский договор с незначительными отличиями дублировал Московский договор 1921 года. Признавались аннулированными и утратившими силу все договоры, которые были заключены договаривающимися сторонами в прошлом, исключение составлял лишь Московский договор. Стороны не признавали никаких навязанных ранее Турции международных актов, в том числе, - Севрский мирный договор. Договор определял границу между Турцией и республиками Закавказья. Нахичеванская область, большую часть населения которой составляли армяне, образовывала автономную территорию под протекторатом Азербайджана^а. Карсский договор фактически повторил и подтвердил основные положения Московского договора, попирая жизненные интересы Армении и армянского народа.

В телеграмме британского посольства в Константинополе от 22 ноября 1921 г. "соглашение, заключенное между Ангорским правительством и тремя Кавказскими республиками в Карсе 15 октября", было прокомментировано следующим образом: "Турки, похоже, играли доминирующую роль и практически продиктовали условия договора... Они добились категорического признания своего права на Карс, из которого русские в конце прошлого года очень хотели выгнать их, и им удалось не сделать каких-либо уступок армянам, даже по второстепенным вопросам... Ничто не вызывает такого удивления, чем сговорчивая и даже услужливая позиция русских во всем этом деле. Это является самым последним доказательством того, какое значение они придают союзу с кемалистами. Есть основание предположить, что Москва и Ангора относятся друг к другу с глубоким недоверием, а не как-нибудь иначе, но одновременно, нет основания думать, что можно рассчитывать на разрыв между ними до того, как они сведут свои счета с Западными державами. ... Русские, несомненно, полагают, что стоит пойти на временные жертвы, чтобы с помощью несговорчивой Ангоры вызвать замешательство у Западных Держав, и что в конечном итоге они смогут сами проколоть турецкий пузырь и вновь вернуть себе то, что принадлежало им" (См. с. 278).

С другой стороны, не только Советская Россия, но и правительства Англии, Франции и США пытались использовать Армянский вопрос в своих

^а Документы внешней политики СССР. Т. 4. - М. - 1960. - с. 420-429.

собственных целях и не были особенно озабочены судьбой армянского народа. В январе 1921 г. на заседании Верховного совета Антанты в Париже Франция выступила с требованием пересмотра Севрского договора. На проходившей в феврале - марте 1921 г. Лондонской конференции государств Антанты с участием потерпевших поражение Германии и Турции по предложению Франции и Италии обсуждался вопрос пересмотра Севрского мирного договора. Воспользовавшись новой международной обстановкой и противоречиями между державами Антанты, правительство Турции потребовало восстановления довоенных границ вместе с территорией Карсской области. В конечном итоге конференция удовлетворилась лишь расплывчатой формулировкой о праве иметь в пределах восточных губерний Турции "Армянский национальный очаг", которая однако была отвергнута турецкой делегацией.

В течение греко-турецкой войны 1919-1922 гг. Советская Россия последовательно защищала Турцию против Греции и поддерживавших ее держав Антанты. В ноте народного комиссариата иностранных дел от 12 сентября 1922 г. отмечалось, что "Российское правительство рассматривает войну, которую ведет Турция, как борьбу турецкого народа за свое существование и независимость, против Севрского договора, отдавшего... политическую и экономическую свободу турецкого народа в рабство европейским державам"^а.

Лозаннская международная конференция 1922-1923 гг. завершилась подписанием ряда документов, наиболее важным среди которых явился мирный договор, фактически заменивший Севрский мирный договор и определивший современные границы Турции. Участвовавшая в работе конференции советская делегация активно защищала Турцию за счет территориальных интересов Армении. В зачитанном 30 декабря 1922 г. Чичериным советском Меморандуме по восточному вопросу отмечалось, что навязанные великими державами условия Севрского договора отняли у Турции остатки ее политической и экономической независимости и утвердили прежнюю империалистическую и завоевательную политику. Согласно меморандуму, в интересах всеобщего мира державы Антанты должны отказаться от всех явных или скрытых захватов, навязанных ими мусульманским странам по Севрскому договору^б.

В ходе Лозаннской конференции обсуждался и Армянский вопрос. В связи с вопросом о национальных меньшинствах первая комиссия и подкомиссия на нескольких заседаниях обсуждали идею об "армянском национальном очаге". Однако, несмотря на проармянские заявления представителей держав Антанты, турецкая делегация решительно отвергла идею создания армянского национального очага на территории Турции, заявив, что она не имеет ни

^а Документы внешней политики СССР. - Т. 5. - М. - 1961. - с. 576.

^б Там же, Т. 4. - М. - 1960. - с. 123-133.

в своих восточных областях, ни в Киликии такой территории, где бы турки не составляли большинство населения. Турецкая делегация также отметила, что Турция уже заключила соответствующие договоры "согласно международному праву" и установила "добрососедские отношения" с Советской Арменией. В последний раз Армянский вопрос затрагивался на заседании первой комиссии 17 июля 1923 г. и, будучи подменен вопросом об армянских беженцах, был передан на рассмотрение Лиги Наций. В подписанном к тому времени Лозаннском мирном договоре армяне и Армения даже не упоминались^а.

В связи с подписанием Лозаннского мирного договора посол Турции в Москве Ахмед Мухтар 28 июля 1923 г. писал Чичерину, что "в ходе нашего счастливого и плодотворного сотрудничества, направленного на ликвидацию покушений извне на нашу политическую и экономическую независимость, так и на оказание содействия процветанию всего угнетенного Востока, обе наши страны одержали, быть может и с трудом, но зато многочисленными успехами, имеющие мировое значение..."^б. А в заявлении депутата ВНСТ Джелала Нури по поводу смерти Ленина отмечалось, что "этот глубокоуважаемый человек проявлял по отношению к нам свое расположение в самые черные для нас дни... На всех наших границах были враги. И тогда Ленин протянул нам руку помощи"^в.

Жертвами советско-турецкого сотрудничества, целью которого было якобы "освобождение угнетенного Востока", стали интересы нетурецких народов и, в первую очередь, армянского народа, освободительная борьба которых воспринималась и представлялась в качестве империалистических посягательств на суверенитет Турции.

Таким образом, Армянский вопрос можно было считать решенным и более не существующим. Однако несмотря на то, что в конце 19-го - начале 20-го вв. армянский народ подвергся тяжелейшему испытанию и прошел через ужасные бедствия, он сумел выжить и даже восстановить государственность на восточной части своей исконной родины, в составе СССР, а спасшиеся от геноцида армяне рассеялись по всему миру, образовав армянскую диаспору.

17 декабря 1925 г. в Париже между Советским Союзом и Турцией был заключен Договор о дружбе и нейтралитете. Согласно договору, стороны брали обязательства "в случае военного выступления против одной из договаривающихся сторон со стороны одной или нескольких третьих держав"

а Армянский вопрос на Лозаннской конференции. Извлечения из протоколов. - Тифлис. - 1926. - с. 3-34.

б Документы внешней политики СССР. - Т. 6. - М. - 1961. - с. 407.

в Цит. по: СССР и Турция. 1917-1979..., с. 59.

соблюдать нейтралитет по отношению друг к другу. Каждая из сторон обязывалась "воздерживаться от всякого нападения на другую", не принимать участия ни в каком союзе или соглашении политического характера с одной или несколькими третьими державами, направленных против другой стороны, "не участвовать ни в каком враждебном акте одной или нескольких третьих держав, направленном против другой договаривающейся стороны"^а. Заключение этого договора не только явилось новым шагом в развитии добрососедских отношений между двумя странами, но и вводило в международную практику систему двусторонних соглашений о нейтралитете и ненападении. 8 сентября 1926 г. был подписан Генеральный протокол об установлении в окончательной форме границы между СССР и Турцией, определенной Московским договором от 16 марта 1921 г. и Карским договором от 13 октября 1921 г.^б.

Межгосударственные отношения между СССР и Турцией конца 1920-х и 1930-х гг. обуславливались общностью интересов и сближением позиций по многим международным проблемам. Укреплению этих отношений способствовали постоянные личные контакты между политическими деятелями обоих государств. На сессии ЦИК СССР 29 декабря 1933 г. народный комиссар иностранных дел СССР Максим Литвинов¹⁴ говорил: "Образцом отношений с иностранными государствами мы считаем наши отношения с великой Турецкой Республикой. В течение свыше десяти лет эти отношения улучшались из года в год, достигнув истинной дружбы..."^в.

Благодаря поддержке СССР подписанная 20 июля 1936 г. в Монтре Конвенция о черноморских проливах удовлетворила почти все требования Турции по укреплению ее безопасности, хотя Литвинов в своем выступлении отмечал, что конференция в "недостаточной еще степени" признала особые права прибрежных стран в Черном море и в пользовании проливами, а также особое географическое положение Черного моря, к которому не подходят понятия об "абсолютной свободе морей"^г.

К концу 1930-х гг. наблюдается постепенный крен турецкой политики в сторону западных держав, в частности, Великобритании. 12 мая 1939 г. состоялось подписание англо-турецкой декларации, на основании которой стороны договорились сотрудничать и оказывать взаимную помощь и поддержку в случае акта агрессии в Средиземном море. В июне 1939 г. идентичный договор с Турцией подписала Франция. Однако советско-турецкие переговоры о подписании договора о взаимной помощи и коллективной безопаснос-

а Документы внешней политики СССР. - Т. 8. - М. - 1961. - с. 739-741.

б Там же, Т. 9. - с. 639. - прилож. No. 1. - прим. 112.

в Там же. - Т. 16. - с. 787.

г Там же. - Т. 19. - с. 373.

ти не увенчались успехом, что в дальнейшем сказалось на ухудшении отношений между двумя странами в ходе второй мировой войны.

В свою очередь, генеральный секретарь ЦК РКП(б) Иосиф Сталин попытался использовать сотрудничество с Германией, получив ее согласие на объявление принадлежащих Турции и "расположенных к югу от Батума территорий" в качестве зоны особого интереса для СССР, что было обусловлено исключительно геостратегическими мотивами. Однако германский канцлер Адольф Гитлер не поддержал это предложение^а.

В ходе борьбы держав за расстановку сил в начале Второй мировой войны новое качество обретают турецко-германские отношения. 18 июня 1941 г., за четыре дня до нападения Германии на Советский Союз, Берлин и Анкара подписали Договор о дружбе и ненападении. В ноте посольства Турции в Москве от 25 июня 1941 г. сообщалось, что в связи с войной между Германией и СССР "Правительство Республики решило провозгласить нейтралитет Турции"^б. Несмотря на давление со стороны Германии, в течение войны Турция придерживалась политики нейтралитета, хотя нередко происходили "существенные отступления в пользу Германии, а на некоторых этапах... принимали даже характер содействия Германии в войне против СССР"^в. В годы Второй мировой войны в Турции заметно активизировалась деятельность пантюркистских организаций в пользу тесного политического и экономического союза с Германией и захвата с ее помощью территорий Советского Союза, населенных тюркскими народами. Взятая на вооружение еще младотурками националистически-шовинистическая идеология по обоснованию отторжения населенных тюркоязычными народами территорий, всячески поддерживалась и руководством Германии для разжигания экспансионистских настроений в Турции^г. Летом 1942 г., когда ситуация на советско-германском фронте складывалась неблагоприятно для СССР, Турция сосредоточила 26 дивизий на советско-турецкой границе, информируя Берлин о своей заинтересованности в ряде советских территорий и решимости принять участие в решении этих вопросов. Предлагались проекты создания буферных государств в Крыму и на Кавказе под протекторатом Германии и Турции^д.

В создавшихся в первой половине 1943 г. условиях Турция начала медлен-

а Сафрастьян Р. Советский Союз и Армянский вопрос (1945-1947 гг.). - Республика Армения. - 1990. - 14 декабря.

б Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. - Т. 1. - М. - 1946. - с. 129.

в Там же, с. 172.

г Там же, с. 172.

д Документы министерства иностранных дел Германии. Германская политика в Турции (1941-1943 гг.). - М. - 1946. - с. 34-39, 50-51, 67-68.

но склоняться в сторону союзников по антигитлеровской коалиции, хотя в двусторонних советско-турецких отношениях улучшений не наблюдалось. Вступление Турции в войну на стороне союзников позволило бы открыть коммуникации через Босфор и Дарданеллы, использовать турецкие аэропорты и порты, облегчить поставки Советскому Союзу по лендлизу. Позиция Турции в войне обсуждалась на Московской конференции министров иностранных дел СССР, Великобритании и США (19-30 октября 1943 г.). Была достигнута договоренность предложить Турции вступить в войну на стороне союзников до конца 1943 г., однако предложение Турцией не было поддержано. Проблема была затронута вновь на первом пленарном заседании Тегеранской конференции глав трех государств (28 октября - 1 декабря 1943 г.), были приняты решения прекратить всякие отношения с Турцией, если она откажется стать членом антигитлеровской коалиции и вступить в войну. После того, как летом 1944 г. турецкие власти, в очередной раз нарушив конвенцию в Монте в пользу Германии, позволили германскому командованию вывести часть военных кораблей из Черного моря в Эгейское, в телеграмме Уинстону Черчиллю¹⁵ Сталин писал: "Ввиду занятой турецким правительством уклончивой и неясной позиции в отношении Германии, лучше оставить Турцию в покое и предоставить ее своей воле... Это, конечно, означает, что и претензии Турции, уклонившейся от войны с Германией, на особые права в послевоенных делах также отпадут"^а. На конференции в Ялте, во время обсуждения списка стран, приглашаемых на конференцию Объединенных Наций в Сан-Франциско, Сталин не стал возражать против предложения Черчилля пригласить и Турцию. При этом он ставил условие, что она должна объявить войну Германии до конца февраля 1945 г.^б.

Весной 1945 г., когда победа Советского Союза стала очевидной, советское правительство решило денонсировать советско-турецкий договор 1925 г., заявив, что, "вследствие глубоких изменений, происшедших особенно в течение Второй мировой войны, этот договор не соответствует больше новой обстановке и нуждается в серьезном улучшении". 19 марта 1945 г. народный комиссар иностранных дел СССР Вячеслав Молотов¹⁶ предложил турецкому правительству заключить новый договор, который бы лучше учитывал новую обстановку в послевоенном мире^в. В ответ на это правительство Турции опубликовало 7 апреля декларацию, в которой отмечалось, что оно "приняло во внимание желание советского правительства денонсировать этот дого-

а Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентом США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - М. - 1976. - с. 284.

б Тегеран, Ялта, Потсдам. Сборник документов. - М. - 1971. - с. 113.

в Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. - Т. 3. - М. - 1947. - с. 146.

вор" и заменить его "другим договором, более соответствующим нынешним интересам обеих сторон и содержащим в себе серьезные улучшения". Также сообщалось о готовности Турции "изучить со всем должным вниманием и доброжелательностью предложения, которые ему будут сделаны по этому поводу"^а.

К маю 1945 г., когда исход Второй мировой войны уже был предрешен, среди некоторых членов Политбюро ЦК ВКП(б) "все большую популярность приобретала идея присоединить к СССР исконно армянские земли, насильственно отторгнутые Турцией...". Согласно мнению российского историка и писателя, подполковника КГБ запаса Игоря Атаманенко, "искушение одним мощным броском пройти от иранской границы до самого Стамбула не являлось коллективной фантазией, а подкреплялось присутствием трех ...отборных армий..." и "вполне подходящим" политическим обоснованием. Партийное руководство СССР фактически планировала установление советской власти в Малой Азии, как это было запланировано уже для стран Восточной Европы. Согласно сведениям Атаманенко, после Крымской конференции (2-9 февраля 1945 г.) Сталин дал указание Анастасу Микояну¹⁷ и Георгию Маленкову¹⁸ разработать и представить на обсуждение Политбюро ЦК ВКП(б) предложения по послевоенному переустройству Турции. В частности, в соответствии с подготовленной программой армянами - гражданами СССР и коммунистами, были полностью укомплектованы штаты райкомов и горкомов партии, редакций газет и т.д., которым предстояло составить костяк административной власти в освобожденных городах^б.

Отсутствие доступного архивного материала не позволяет нам сделать однозначный вывод о мотивах Сталина при новой постановке Армянского вопроса - исправлении исторической несправедливости. По-видимому, с годами и в качестве единовластного руководителя страны-победительницы он пришел к убеждению, что подлинные интересы турецкого государства несовместимы с интересами СССР. Если в 1921 г. для Сталина работал принцип "отдавать, когда ты слаб или когда выгодно", то в 1945 г., когда Турция окончательно "переметнулась" в сторону "западных союзников", стал действовать принцип "забирать обратно, когда ты силен", т.е. наказать ее за то, что она сумела в свое время "перехитрить" руководителей советского государства.

Одновременно Сталин попытался выдвинуть на международную арену не имеющий оснований вопрос о возвращении отторгнутых Турцией от Грузии территорий. По поручению Сталина, грузинские историки - академики Симон Джанашиа¹⁹ и Николай Бердзенишвили²⁰ выступили в декабре 1945 г. в

печати с "законными требованиями к Турции", которые включали и часть территорий, которые, в соответствии с решениями Парижской конференции и арбитражным решением президента США Вильсона, подлежали воссоединению с Арменией^а. В своем выступлении от 6 января 1946 г. премьер-министр Турции Шюкрю Сараджоглу²¹ по этому поводу сказал следующее: "Недавно два грузинских профессора выразили претензии на турецкую землю, расположенную на побережье Черного моря. ... Среди эмигрантов в Турции много таких людей, которые знают турецкую культуру, владеют турецким языком, понимают турецкую душу. Они убежали от преследований царской России и нашли убежище на своей новой родине. Эмигранты-грузины поселились в Турции большими группами, поэтому они продолжали говорить на грузинском языке. Согласно правительственной переписи 1935 г., число грузин в Турции составляло 57.325 человек. Между тем, грузинское население, которое должно возвратиться в Россию, по словам двух грузинских профессоров, насчитывает 1.746.329 человек. Число грузин в названных двумя грузинскими профессорами районах, по отношению к турецкому населению, составляет всего 15.596 человек. ... Остальные грузины рассеяны по западной и юго-западной территориям Турции. Надеюсь, что приведенные данные должны убедить грузинских профессоров в том, что они ошибаются, заявляя, будто многие грузины в Турции были убиты. Как видно, эти грузинские профессора не знают ни прошлой, ни настоящей истории" (См. с. 101).

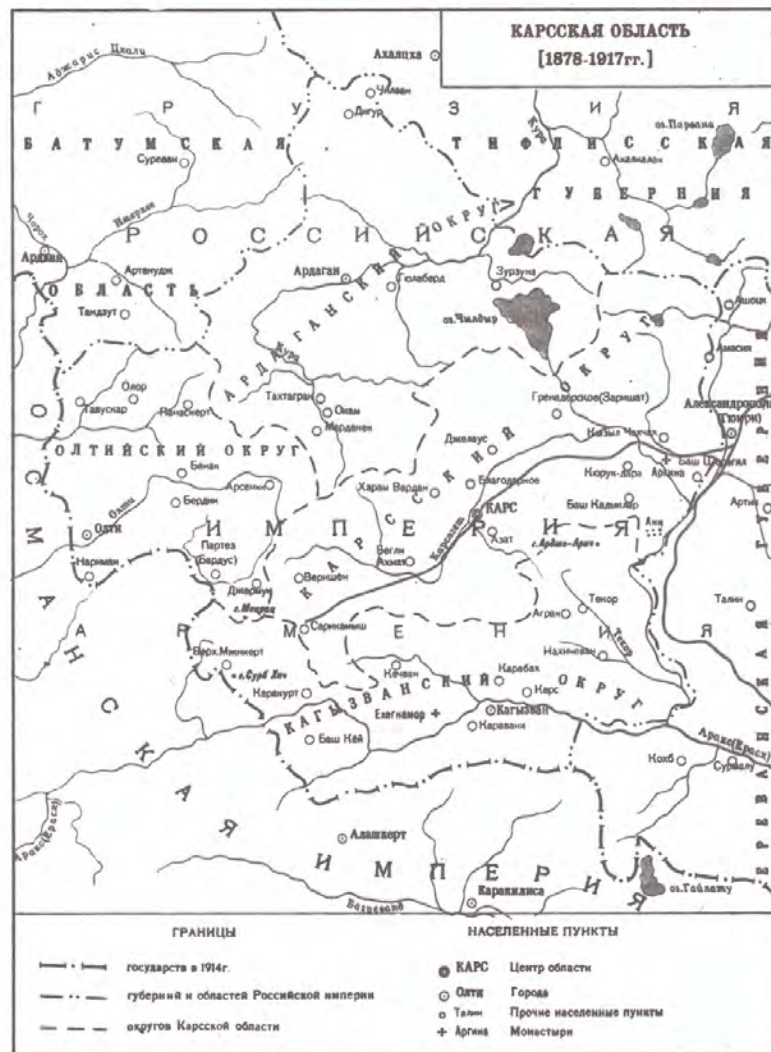
В аналитической справке исследовательского департамента британского Форин Оффиса "Армянские и грузинские претензии на турецкую территорию" от 4 апреля 1946 г. отмечалось: "... Два грузинских ученых не проявляют большой скромности, когда говорят, что грузинская территория простирается до гор Тавра. Претензии о том, что Грузия простиралась так далеко на юг, кажется, исторически не оправданы" (См. с. 291).

17 апреля 1945 г. заместитель народного комиссара иностранных дел СССР Сергей Кавтарадзе²² в письме под грифом "совершенно секретно" пишет народному комиссару иностранных дел Армянской ССР Сааку Карапетяну²³, что "за последнее время, в ряде стран, заметно усилилось движение среди зарубежных армян с требованием, во-первых, присоединения к Советской Армении бывших армянских территорий, отошедших к Турции, а, во-вторых, предоставления всем армянам, проживающим за границей, возможности возвращения на родину, т.е. в Советскую Армению". "Исходя из вышеизложенного", народный комиссариат иностранных дел СССР поручает "в ближайшее время представить обстоятельную докладную, подробно освещающую этнографическую, историческую, политическую и другие стороны данного вопроса" (См. с. 62-63).

^а Там же, с. 163-164.

^б Атаманенко И. Не нужен нам берег турецкий. - *Независимая газета*. - 2008. - 8 августа.

^а Барсегов Ю.Г. Ук. Соч. - с. 517-518.



Спустя две недели, 3 мая Карапетян направляет заместителю народного комиссара иностранных дел СССР Кавтарадзе докладную записку "О бывших армянских территориях, отошедших к Турции как по договору от 16 марта 1921 г. между РСФСР и Турцией, так и ранее, и о возможностях возвращения на родину армян, проживающих за рубежом". К документу были приложены выписки из соответствующих договоров, справки о численности населения, декрет советского правительства "О Турецкой Армении" и т.д. В записке была подробно представлена история Армянского вопроса, информация о территории Западной Армении, Карсской области, Сурмалинского уезда, населении, современном состоянии этих областей. Большой интерес представляет часть записки, относящаяся к Московскому договору 1921 года. Карапетян считал, что "в этом договоре конкретно не говорилось об отторжении Карсской области (в том числе Ардаганского округа) и Сурмалинского уезда Эриванской губернии, а просто фиксировались уступки России, предусмотренные статьей 2 Брест-Литовского договора, за исключением города Батуми, суверенитет над которым Турция великодушно уступала России". Автор записки писал, что "этот договор, бесспорно, сыграл известную положительную роль, т.к. обеспечил мир на южных границах Советской республики и исключил возможность иностранных интервенций из этого района", однако "далеко идущие расчеты [советского правительства] на кемалистскую революцию не оправдались", которая "... в конце концов, свелась к утверждению в стране классового господства турецкой буржуазии". Карапетян отмечал, что "позднее кемалисты перестали скрывать свое враждебное отношение к коммунистическому движению и фактически ликвидировали его". Организованная в 1920 г. турецкая компартия была разгромлена, а в январе 1921 г. руководитель турецкой компартии Мустафа Субхи²⁴ вместе с 15 другими коммунистами с санкции Анкарского правительства были зверски убиты турецкими жандармами. (См. с. 70).

Согласно автору записки, "из прежней феодально-теократической монархии Турция превратилась лишь в буржуазную республику с бредовыми идеями панисламизма и пантюркизма, так широко распространяемыми правящей кликой Турции в период Второй мировой войны", что привело ее "... к сотрудничеству с фашистской Германией в ее борьбе против Советского Союза" (См. с. 70).

Относительно внешней политики Турции в записке подчеркивалось, что "кемалистская Турция постепенно начала идти по пути сближения с империалистическими группировками", что особенно ярко проявилось уже на Лозаннской конференции 1923 г., "где Турция, в ущерб жизненно важным интересам Советского Союза, сделала серьезные уступки империалистическим державам в вопросе о проливах" (См. с. 70-71).

Отмечая, что "... отторжение в пользу Турции Карса и Ардагана оставило

тяжелое впечатление на трудящихся Армении и Грузии", Саак Карапетян писал, что по вопросу о несправедливости передачи Карсской области и Сурмалинского уезда туркам представители правительства Армении (Мравян²⁵, Бекзадян и др.), накануне заключения договора от 16 марта 1921 г., обратились с письмами и телеграммами к товарищам Ленину, Сталину и Чичерину. Он приводит телеграмму народного комиссара иностранных дел Армении Асканазя Мравяна Владимиру Ленину: "Вся правобережная часть Арпачая, включая и развалины города Ани - святыни армянского народа, должна отойти к Турции. Я считаю, что город Ани с его памятниками, имеющими национально-историческое значение для армянского народа, вместе с прилегающими районами до Карса, должны войти в состав Советской Армении, столь необходимые для защиты Александропольской железной дороги. Армянская делегация просит Вашего воздействия на турок для решения затронутого нами вопроса" (См. с. 71).

В ответной телеграмме Ленин писал: "Передайте армянским товарищам, что это временное явление, интересы революции и молодого Советского государства не раз требовали от нас пойти на такие жертвы. Еще раз передайте армянским товарищам, что это временное явление и что нужно пойти на соглашение с турками" (См. с. 71).

А в информационном докладе армянской делегации в Москве от 2 февраля 1921 г., представленном на имя Ленина, Сталина и Чичерина говорилось: "Экономическое и культурное преуспевание Советской Армении возможно при неременном условии немедленного аннулирования последних территориальных соглашений дашнакского правительства с Турцией... Конкретно это должно выразиться в скорейшем возвращении Советской Армении ее экономически важных территорий - Карсской области, Александропольского, Сурмалинского уездов, в которых подавляющее большинство составляют армяне" (См. с. 71-72).

Как указывалось далее в записке, то, "что турки, пользуясь напряженным международным положением России, выуживали не только территориальные и экономические, но и политические уступки, видно из ряда статей договора от 16 марта 1921 г.", согласно 3-ей статье которого, "обе договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I (в) настоящего договора, образует автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому 3-му государству". Карапетян считал, что "это было по существу грубое вмешательство Турции в суверенные права и внутренние дела Советской Федеративной Республики" (См. с. 72).

В заключении записки народный комиссар иностранных дел Армянской ССР приводил три варианта решения проблемы: 1. "Возврат СССР Карсской области, Ардагана и Сурмалинского уезда, другими словами, восстановление

русско-турецкой государственной границы 1914 года или, что тоже самое, государственной границы 1878 года"; 2. "Восстановление русско-турецкой границы, установленной Сан-Стефанским договором 1878 г. между Россией и Турцией, т. е. помимо Карсской области возврат Советскому Союзу также Алашкертской долины с городом Баязет"; 3. "Возврат СССР, кроме Карсской области Сурмалинского уезда и Алашкертской долины, также трех из 6 армянских вилайетов, а именно - Эрзерумского, Ванского и Битлисского (по современному административному делению 5 вилайетов: Агрынского, Ванского, Битлисского, Мушского и Эрзерумского)". Интересно, что Саак Карапетян связывал вопрос о возврате Советскому Союзу бывших армянских территорий с проблемой проливов. И, учитывая это обстоятельство, он считал целесообразным вопрос о возврате территорий ставить в двух или в трех вариантах, "в качестве средства воздействия на турок, для положительного для нас разрешения проблемы проливов" (См. с. 75).

Касательно вопроса о переселении зарубежных армян в Советскую Армению в записке отмечалось, что "отношение правительства Армении к вопросу о переселении зарубежных армян на родину в принципе положительное". Главной проблемой, с которой может встретиться правительство в связи с переселением зарубежных армян, продолжал Карапетян, "это жилищный вопрос, вопросы же трудоустройства могут быть разрешены без особого напряжения" (См. с. 76).

7 июня 1945 г., во время встречи с послом Турции в СССР Селимом Сарпером, народный комиссар иностранных дел СССР Вячеслав Молотов заявил: "До заключения нового соглашения необходимо решить все существующие между нами сложные вопросы. ...Первый вопрос касается нашего с Турцией договора 1921 г.^а, который был заключен тогда, когда Советский Союз был слаб, и привел к ряду территориальных изменений. В первую очередь, необходимо исправить это положение" (См. с. 237). Советское правительство имело в виду возвращение Карсской и Ардаганской областей. При этом Сталин намеревался присоединить Карсскую область к Советской Армении, а Ардаганскую - к Советской Грузии (См. с. 262).

Сарпер немедленно возразил Молотову, что "договор 1921 г. не является соглашением, который был насильно навязан Советскому Союзу...", а "...возникшее в результате договора 1921 г. положение является не несправедливостью, я его рассматриваю как исправление несправедливости...", которую "...Ленин сам лично усмотрел и исправил". Предупредив при этом, что "...ни одно правительство в Турции не сможет объяснить это общественному мнению", посол попросил отказаться от этого пункта (См. с. 238).

Во время беседы Молотов приводил в пример территориальный вопрос с

а Молотов имел в виду Московский договор, подписанный 16 марта 1921 г.

Польшей. Он отмечал, что в 1921 г. Польша поступила несправедливо в отношении России, а нынешнее польское правительство эту ошибку исправило. Таким образом, он пытался дать понять, что решение территориального вопроса содействовало бы укреплению дружественных отношений на долгие годы между Советским Союзом и Турцией (См. с. 238-239).

В качестве второго и третьего условий советское правительство выдвинуло предложения о предоставлении СССР военной базы в черноморских проливах и пересмотре конвенции в Монтре. В конце беседы Сарпер заявил, что не видит пользы в этих переговорах. "Если речь идет о наших суверенных правах, - сказал посол, - мы не считаем необходимым спрашивать у кого-либо разрешения и делать исключение из наших договорных обязательств" (См. с. 238).

Вторая встреча Молотова с турецким послом в Москве состоялась 18 июня. Сарпер сообщил Молотову, что проинструктирован заявить, что турецкое правительство не может принять за основу обсуждений предложенные три пункта. Далее он сказал, что тщательно ознакомился с текстом договора 1921 г., который отражает свободную волю народов и правительств обеих стран. Что же касается польского вопроса, то, по мнению посла, Польша воевала с СССР, тогда как Турция и Россия в 1919-1921 гг. друг с другом не воевали. Турция воевала против той же опасности, которая угрожала и Советской России (См. с. 240). После длительной дискуссии Молотов заявил: "Подумайте еще раз, давайте посмотрим, что полезного нам можно извлечь из этих пунктов" (См. с. 246).

В тот же день состоялась встреча исполняющего обязанности министра иностранных дел Турции и посла СССР в Анкаре Сергея Виноградова²⁷, во время которой они говорили о требованиях Молотова. Советскому послу было заявлено, что любой новый договор о дружбе между двумя странами не может быть основан на таких оговорках, подобно предложениям Молотова, а лишь на "взаимном уважении и понимании". Он также сказал, что, если Советский Союз продолжит выдвигать такие предложения, то "вместо лучшего взаимопонимания между двумя странами это приведет к дальнейшему удалению друг от друга". Интересно, что советский посол заявил на встрече, что Молотов "отложил в сторону" территориальный вопрос. Исполняющий обязанности министра иностранных дел попросил посла ответить, нужна ли в действительности Советскому Союзу дополнительная территория? Посол ответил, что Советский Союз не нуждается в дополнительной территории, но Армянская Советская Социалистическая Республика, будучи очень маленькой, в дополнительной территории нуждается. Исполняющий обязанности министра иностранных дел ответил, что не может согласиться с таким заявлением (См. с. 246).

Сразу же после московских переговоров турецкая сторона приступила к интенсивным консультациям с правительствами Великобритании и США, с

целью оказать давление на СССР. В Лондоне министр иностранных дел Турции Гасан Сак²⁸ встретился с британским коллегой Антони Иденом²⁹. Последний посоветовал турецкому министру не беспокоиться, но быть осмотрительными. После обеда Иден сказал: "Видите? Если бы вы послушались нас и во-время вступили в войну, теперь мы бы не были в этой ситуации". В ответ генеральный секретарь МИД Турции Феридун Джемаль Эркин³⁰ заявил: "Наоборот, мы хорошо сделали, что не вступили в войну. Если бы мы совершили подобную ошибку, в то время, немцы, которые были еще сильны, разрушили бы наши города, захватили бы нашу страну, а обязанность спасения от оккупации, как в случае с другими балканскими странами, взяла бы на себя Красная Армия. Таким образом, мы тоже, как и Румыния, Болгария, стали бы просоветским государством" (См. с. 237).

Активные политические консультации по поднятым советским правительством вопросам были проведены между Великобританией и США. Исходя из положений англо-турецкого договора, британское правительство предложило поддержать Турцию и выступить с совместной позицией. На состоявшейся 18 июня 1945 г. в Вашингтоне встрече британского поверенного в делах Джона Бальфура и исполняющего обязанности государственного секретаря США Джозефа Грю³¹ последний выразил готовность поддерживать действия Великобритании в данном вопросе (См. с. 241).

24 июня 1945 г., во время беседы с американским дипломатом в Москве, посол Турции Сарпер говорил, что "недвусмысленные турецкие ответы, видимо, заставили советское правительство сделать паузу". Он был уверен, что, если турецкое правительство приняло бы эти требования, очень скоро оно бы столкнулось "... с требованиями относительно турецких внутренних дел, с целью включения Турции "подобно Польше" под прямое советское влияние". По мнению посла, сопротивление Турции лишь отложило проблему: "СССР продолжит попытки с целью прибрать Турцию под свой контроль". По поводу требования "уступленных" территорий посол отмечал, что СССР поставил перед собой цель начать экспансию со стороны Кавказа по двум направлениям - через восточную Турцию в Александретту и Средиземноморье, и через Иран и Ирак к Персидскому заливу (См. с. 247-248).

28 июня 1945 г., во время встречи с послом СССР Сергеем Виноградовым в Анкаре, посол США Эдвин Вильсон интересовался мнением мировой общественности по поводу территориального требования СССР. Советский посол ответил, что это не для Советского Союза, а для Армянской Республики, которая нуждается в территории. В ответ на вопрос о наличии армян в восточных провинциях Виноградов напомнил своему американскому коллеге, что "турки перебили там большинство армян". На вопрос Вильсона, когда в ближайшем будущем можно ожидать дальнейшего развития событий на турецко-советских переговорах, советский посол подчеркнул, что "турки те-

перь знают о вопросах, которые должны быть разрешены, и следующий шаг за ними". Далее он сказал, что не знает, будет ли СССР поднимать свою точку зрения на встрече Большой тройки, однако высказал уверенность, что Британия там затронет этот вопрос (См. с. 248-249).

В записке государственного департамента США "Политика Соединенных Штатов в отношении Турции" от 29 июня 1945 г. говорилось, что "уже имеются четкие симптомы по поводу того, что у Советского Союза заготовлен ряд серьезных вопросов, относящихся к Турции и туркам, которые, как и любые другие народы, с большой надеждой верят, что их независимость и целостность будут защищены на основе принципов Международной Организации Безопасности (МОБ)". Как рекомендовали авторы документа, на встрече глав правительств правительство США "должно абсолютно четко заявить, что оно не может и не будет молчать, если какая-либо страна примет меры, которые будут угрожать независимости и целостности Турции в нарушение принципов МОБ" (См. с. 250).

2 июля 1945 г. посол США в Турции Вильсон писал исполняющему обязанности госсекретаря Грю, что поднятые Молотовым вопросы являются начальным шагом в широкомасштабной кампании, которая выходит далеко за пределы Турции, и будет расширена в сторону Балкан. Относительно требования о возвращении Карса и Ардагана посол писал, что оно "должно быть принято всерьез", так как "восстановление всего того, что имел прежде царский режим, является вопросом престижа для нынешнего советского правительства". "Кроме того, - указывал Вильсон, - эти территории имеют важное стратегическое значение в качестве подходов к северному Ирану и восточной Анатолии" (См. с. 251).

На следующий день, во время беседы с послом США Вильсоном, премьер-министр Турции Сараджоглу отмечал: "У вас и Британии много проблем. У нас у турок единственная проблема, но для нас она является вопросом жизни или смерти. Если Советы попытаются пойти против нашей независимости, мы будем сражаться. Это может быть безнадежно или нет, но мы, во всех случаях, будем сражаться". Далее он сказал, что "наша забота - это защита нашей территории", "мы не признаем советское господство". В конце беседы премьер заявил: "Если США и Британия не смогут занять сильную позицию, если после встречи СССР вновь поднимет перед Турцией территориальные вопросы, тогда другие народы Ближнего и Среднего Востока убедятся, что точка зрения Сталина опять победила, и начнут бороться за обладание лучших с ним условий, и весь этот регион окажется под советским господством..." (См. с. 253).

Советское правительство, действительно, увеличило численность войск по всей линии советско-турецкой границы, доведя их до 20 отборных дивизий, т.е. до трех полностью укомплектованных армий. Причем эти сое-

динения дислоцировались не только в республиках советского Закавказья, но и на иранской территории, в районе города Тавриз. Согласно 6-й статье советско-иранского договора 1921 г., Москва имела право направить в Иран войска, если какая-либо третья страна будет угрожать безопасности Советской России. В августе 1941 г. СССР ввел на территорию Ирана сначала 12, а затем еще 5 дивизий из-за активизации германской агентуры в этой стране. Кроме того, согласно сведениям Генштаба Красной Армии, на границе с Арменией Турция сосредоточила около миллиона солдат с целью оккупации советского Закавказья в случае подходящей возможности, в частности, после взятия германскими войсками Москвы^а. В январе 1946 г. министр иностранных дел Турции Гасан Сак говорил госсекретарю США Джеймсу Бирнсу³²: "Война завершилась, но правительство не проводит демобилизацию. Вместо того, чтобы уменьшить численность армии, возможно, мы ее увеличим. Мы не хотим быть подстрекателями, мы будем особенно избегать подобных действий. Но турецкое правительство и народ полны решимости выступить против того, кто, используя силу, хочет отнять наши земли" (См. с. 277-278).

Одновременно советское правительство начало проводить действенную пропаганду среди армян. Избранный в июне 1945 г. новый Католикос всех армян Геворг VI³³ обратился с письмом к Сталину, в котором поднимал вопросы воссоединения исконных армянских земель с Советской Арменией и репатриации зарубежных армян на родину. Известие о письме Католикоса было воспринято с огромным воодушевлением в диаспоре, армянские политические организации и армянские общины во многих странах мира сплотились вокруг этой идеи. Политика советского правительства совпадала со справедливыми стремлениями армянского народа: вернуть Армении отошедшую к Турции Карсскую область и вернуться на родину. С этим требованием армянские организации диаспоры обратились к главам стран-победителей во время состоявшейся в Сан-Франциско учредительной конференции Организации Объединенных Наций (апрель 1945 г.), к руководству СССР, США и Великобритании - во время Берлинской конференции (август 1945 г.), к совету министров иностранных дел - в ходе Лондонской сессии (сентябрь 1945 г.), к министрам иностранных дел трех держав - в течение Московского совещания (декабрь 1945 г.), первой Лондонской сессии Генеральной ассамблеи ООН (январь 1946 г.). 29 ноября 1945 г. Католикос Геворг VI обратился к главам правительств СССР, США и Великобритании с требованием о присоединении к Советской Армении армянских вилайетов Турции.

На Берлинской (Потсдамской) конференции глав трех союзных держав - СССР, США и Великобритании, вопрос об изменении границы с Турцией

а Атаманенко И. Ук. соч.

был поднят министром иностранных дел Великобритании Иденом в беседе с Молотовым 16 июля 1945 года. Тогда Молотов сказал: "В 1921 г. турки воспользовались слабостью Советского государства и отняли у него часть Советской Армении. Армяне в Советском Союзе чувствуют себя обиженными. В силу этих причин Советское правительство и подняло вопрос о возвращении законно принадлежащих Советскому Союзу территорий". В ответ Иден заявляет, что англичане никогда раньше не слышали о территориальных претензиях Советского Союза к Турции. Молотов пояснил, что "вопрос о территориальных претензиях Советского Союза к Турции" возник в контексте предложения турецкой стороны о подписании нового договора. На заявление Идена, что "турки не согласны на удовлетворение территориальных требований Советского Союза", Молотов ответил: "Территория, о которой идет речь, не принадлежит туркам. Они поступили несправедливо, отняв ее у Советского Союза". Молотов также добавил, что "...английское правительство раньше не раз выступало в защиту армянского населения, находившегося под турецким владычеством". Не проронив ни слова о том, что как во время погромов 1894-1896 гг., так и депортации и массовой резни армянского населения в 1915-1916 гг., правительство и общественное мнение Великобритании осуждали антиармянскую политику султанских и младотурецких властей Османской империи, Иден спрашивает, "много ли армян проживает на турецкой территории". Молотов ответил: "... Их там около 400-500 тысяч. Всего в Советской Армении живет около 1 млн. армян, а вне территории Советской Армении, за границей, проживает свыше 1 млн. армян. Когда территория армян расширится, многие армяне, проживающие за границей, будут стремиться возвратиться на родину. Армяне очень способные и энергичные люди, особенно в хозяйственных вопросах. Пусть турки отдадут Советскому Союзу армян, это будет справедливо" (См. с. 257-258).

22 июля 1945 г. вопрос советско-турецких отношений стал предметом обсуждений на 6-ом заседании руководителей союзных держав. Обратив внимание Сталина "... на важность того, чтобы не напугать Турцию", Черчилль отметил, что "Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападками на нее в советской печати и по радио", а также тем обстоятельством, что во время переговоров между турецким послом и Молотовым "было упомянуто об изменении восточной границы Турции, а также о советской базе в проливах". При этом Черчилль отметил: "Я понимаю, что это - не претензии Советского правительства к Турции; однако ввиду того, что Турция поставила вопрос о союзе с СССР, последний выдвинул условия заключения такого союза". По предложению Сталина, слово было предоставлено Молотову, который заявил, что с целью заключения союзного договора советская сторона предлагает урегулировать две проблемы с Турцией - вопрос о возвращении отторг-

нутых от Грузии и Армении областей Карса, Ардвина и Ардагана и вопрос о черноморских проливах (См. с. 259-260).

Дискуссия была продолжена на состоявшемся на следующий день седьмом заседании конференции. На этот раз с пояснениями выступил Сталин, который заявил: "Но речь шла о восстановлении границы, которая существовала до первой мировой войны. Я имею в виду район Карса, который находился до войны в составе Армении, и район Ардагана, который до войны находился в составе Грузии. Вопрос о восстановлении старой границы не возник бы, если турки не поставили бы вопрос о союзном договоре между СССР и Турцией. А союз - это значит, что мы обязуемся защищать границу Турции, как и Турция обязуется защищать нашу границу. Но мы считаем, что граница в районе Карса и Ардагана неправильна, и мы заявили Турции, что, если она хочет заключить с нами союз, нужно исправить эту границу, если же она не хочет исправлять границу, то отпадает вопрос о союзе". Председательствовавший на заседании президент США Гарри Трумэн³⁴ заключил, что территориальный вопрос "... касается только Советского Союза и Турции и должен быть решен между ними" (См. с. 264). На 8-ом заседании конференции (24 июля) обсуждался лишь вопрос о проливах, а в протоколе конференции "три правительства признали, что Конвенция о проливах, заключенная в Монте, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени". Стороны согласились, что данный вопрос будет темой непосредственных переговоров с турецким правительством (См. с. 267).

Таким образом, руководители Великобритании и США уклонились от дальнейшего обсуждения этого вопроса, а Сталин не настоял на продолжении дискуссии об изменении советско-турецкой границы. Существенное влияние на решение Сталина временно заморозить вопрос о территориальных требованиях в отношении Турции возможно оказали факты испытания атомной бомбы и атомная бомбардировка городов Японии. Трумэн дал указание подвергнуть Японию атомной бомбардировке будучи еще в Берлине, однако приказал сделать это "не раньше чем он покинет Потсдам, чтобы находиться подальше от русских и их вопросов..." Согласно Атаманенко, узнав о результатах бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, Сталин сказал членам политбюро: "Поход на Стамбул отменяется... До лучших времен. А турки пусть вечно благодарят японцев, которые ради них пожертвовали собой..."^а.

Позиция США и Великобритании в поднятом СССР территориальном вопросе преподносилась в качестве нового доказательства советской политики расширения границ, объяснялась их нежеланием обижать своего союзника, стремлением любой ценой сохранить целостность Турции. Выступая в феврале 1946 г. на собрании избирателей Ереванского избирательного округа по вы-

а Цит. по: Атаманенко И. Ук. Соч.

борам в Совет Союза Верховного Совета СССР, первый секретарь ЦК КП(б) Армении Григор Арутюнян³⁵ заявил по этому поводу, что турецкие средства массовой информации "усердно пытаются скрыть тот факт, что вопрос о возвращении армянских областей, захваченных Турцией, поставлен самим армянским народом - как населением Советской Армении, так и армянами, проживающими в странах Европы, Америки, Ближнего и Среднего Востока. Эти требования поддерживаются правительством Советской Армении, которое считает, что возвращение Турцией армянских земель их действительному хозяину - Советской Армении, является справедливым и что этот вопрос имеет кровное значение для дальнейшего развития армянского народа в целом. Как видно из сказанного, никакие стратегические соображения не скрываются в постановке вопроса о возврате этих областей Советской Армении"^а.

В годы начавшейся после выступления Черчилля в марте 1946 г. в Фулто-не "холодной войны" данная проблема еще более укрепила стратегические отношения между Турцией и западными державами. Согласно объявленной в 1947 г. "доктрине Трумэна" и "плану Маршалла", Турция становилась получателем крупной экономической помощи. Вопросы исторической справедливости, многочисленные просьбы и обращения армянских общин и организаций, стремление армян репатриировать на родину не оказали даже малейшего воздействия на позицию союзных держав. В аналитическом документе исследовательского департамента британского Форин Оффиса от 5 октября 1945 г. отмечалось, что "... представляется как ошибочным, так и неблагодарным принимать во внимание использование исторического армянского требования, за которым нет ничего больше, помимо стратегической выгоды Советского Союза" (См. с. 275-276).

Как говорилось в заявлении премьер-министра Турции Сараджоглу от 6 января 1946 г., "всем известно, что в этих районах не проживает ни одного армянина". Согласно турецкому премьеру, после Первой мировой среди населения Карса и Ардагана был проведен плебисцит, в котором участвовало 87.530 человек, из них 84.124 человека высказались за присоединение к Турции, 1.924 - против и 1.482 - воздержались от голосования. "Таким образом, речь шла не о передаче Карса и Ардагана Турции, - продолжал Сараджоглу, - а о возвращении их Турции. ... В соответствии с Карсским договором утвердилось ныне существующее положение. Указанный договор был заключен с полного согласия обеих сторон" (См. с. 100). Согласно справке НКВД Армянской ССР от 30 января 1946 г., "советское правительство, будучи тогда хорошо осведомленным в методах плебисцита, проводимых турками, в своих... нотах не признало результата плебисцита, объявило о его недействительности и о захвате турками районов Карса и Ардагана, чем турецкое пра-

а Из речи товарища Арутюняна Гр.А. - *Коммунист*. - 1946. - 3 февраля.

вительство нарушило и своими действиями фактически аннулировало Брест-Литовский договор между Россией и Турцией, устанавливавший мирные отношения между этими двумя государствами" (См. с. 99).

Заявление премьера Турции Сараджоглу о том, что на этой территории "не проживает ни одного армянина", было подхвачено руководителями союзных держав. Так, выступая 20 февраля 1946 г. в британском парламенте, министр иностранных дел Эрнест Бевин³⁶ заявил: "Насколько мне удалось изучить вопрос..., здесь нет национальной проблемы". Далее он отмечал, что несмотря на то, что армянское население было отсюда депортировано, советско-турецкая граница явилась результатом не принуждения, а двусторонних переговоров^а. В письме члену британского парламента Тому Драйбергу³⁷ от 23 марта 1946 г. Бевин пояснял: "Конечно, это не означает, что я не осуждаю резню армян турками в прошлом; это просто означает, что я рассматриваю требование, выдвинутое советским правительством, мотивированное армянским национальным присутствием, как неубедительное в нынешних условиях". Согласно Бевину, "Генералиссимус Сталин сам участвовал в переговорах, приведших к установлению границы; и в советских официальных публикациях того периода появились заявления о том, что Советская Россия не может оправдать ссылками на армянское национальное присутствие попытку вернуть себе две провинции в Турции" (См. с. 280).

А заместитель госсекретаря США Дин Ачесон³⁸ в конце 1946 г. подтвердил, что правительство США будет всячески защищать интересы Турции от нападок СССР^б.

Хотя Сталин и сам отступил от своего ближневосточного плана, вопрос о территориальном требовании СССР к Турции не снимался с повестки советской внешней политики вплоть до его смерти в марте 1953 года. В результате неоднократных обращений первого секретаря ЦК компартии Армении Арутюняна (май, июль, октябрь, ноябрь 1945 г.) к Сталину, Совет Народных Комиссаров СССР в ноябре 1945 г. принял решение "О мероприятиях по вопросу возвращения зарубежных армян в Советскую Армению". Приуроченное к 25-летию советизации Армении это решение было принято с большим воодушевлением со стороны армян диаспоры. В течение 1946-1948 гг. из разных стран мира в Советскую Армению иммигрировало около 90 тыс. армян, некоторая часть из которых в 1949 г. в качестве "армянских националистов" или "врагов народа" были высланы в Алтайский край^в.

а См.: *New York Times*. - 1946. - 22 February.

б Acheson D. Present at the Creation: My Years in the State Department. - New York. - 1969. - p. 196.

в Хачатрян К. Армянский вопрос и репатриация армян в Советскую Армению в 1945-1949 гг. - *Историческое пространство. Проблемы истории стран СНГ*. - 2007. - No. 2. - с. 127, 130-131; Дятлов В., Мелконян Э. Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. - Ереван. - 2009. - с. 164-166.

30 мая 1953 г. советское правительство официально отказалось от территориальных требований к Турции, а также пересмотрело свою прежнюю позицию по черноморским проливам. В представленном министром иностранных дел СССР Молотовым послу Турецкой Республики Хозару заявлении в частности отмечалось: "Советское правительство, занимаясь в последнее время вопросами отношений СССР с соседними государствами, в числе других вопросов обратило внимание и на состояние советско-турецких отношений."

Как известно, в связи с истечением срока советско-турецкого договора от 1925 г., вопрос об урегулировании советско-турецких отношений затрагивался в официальных беседах представителей обоих государств несколько лет тому назад. В этих беседах фигурировали некоторые территориальные претензии Армянской ССР и Грузинской ССР к Турции, а также соображения советского правительства относительно устранения возможной угрозы безопасности СССР со стороны черноморских проливов. Правительственными и общественными кругами это было воспринято болезненно, что не могло в известной мере не отразиться на советско-турецких отношениях.

Во имя сохранения добрососедских отношений и укрепления мира и безопасности правительства Армении и Грузии сочли возможным отказаться от своих территориальных претензий к Турции. Что же касается вопроса о проливах, то советское правительство пересмотрело свое прежнее мнение по этому вопросу и считает возможным обеспечение безопасности СССР со стороны проливов на условиях, одинаково приемлемых как для СССР, так и для Турции.

Таким образом, советское правительство заявляет, что Советский Союз не имеет никаких территориальных претензий к Турции".

В ответном заявлении, представленном послом Турции министру иностранных дел СССР 18 июля 1953 г., отмечалось, что "правительство Турецкой Республики с удовлетворением принимает к сведению заявление, в котором правительство Союза Советских Социалистических Республик объявляет, что СССР не имеет никаких территориальных претензий к Турции."

Правительство Турецкой Республики заявляет, что забота о сохранении добрососедских отношений и об укреплении мира и безопасности, на что делается ссылка в этом заявлении, полностью соответствует той заботе, которую всегда проявляла и будет проявлять Турция.

Правительство Республики считает необходимым подчеркнуть в этой связи, что вопрос о черноморских проливах, как впрочем это известно советскому правительству, регулируется положениями конвенции в Монтре^а.

а К советско-турецким отношениям. - *Правда*. - 1953. - 19 июля; *Türk Dis Politikasi*. - Cilt 1: 1919-1980 *Kurtulus Savasından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar*. Editor: Baskin Oran, İletişim Yayınları. - İstanbul. - 2001. - S. 511-512.

Несмотря на то, что Советский Союз кардинально изменил свою позицию в отношении Турции, турецкие власти еще долгое время не отвечали взаимностью на устремление Москвы наладить взаимоотношения. В своем докладе на сессии Верховного Совета СССР в феврале 1955 г. министр иностранных дел СССР Молотов отмечал, что в ответ на усилия Советского Союза улучшить отношения с Турцией, власти этой страны "продолжают стоять на позициях, не соответствующих нормальным добрососедским отношениям, превращая свою территорию и прибрежные воды в какую-то арену военных маневров и демонстрации иностранных, и особенно американских, вооруженных сил"^а. А на заседании Верховного Совета СССР в феврале 1957 г. депутат от Грузинской ССР заявил, что восстановление добрососедства между Советским Союзом и Турцией отвечает интересам, прежде всего, Турции, которая от политики дружбы с СССР выиграет несравненно больше, чем от политики предоставления своей территории под иностранные военные базы^б. Хотя в представленной в ноябре 1965 г. в ВНСТ программе правительства отмечалось о желании установить добрососедские отношения с Советским Союзом, однако во время обсуждений, отвечая на вопросы депутатов об американских военных базах, премьер-министр Сулейман Демирель³⁹ заявил, что они были созданы в оборонительных целях в рамках НАТО для "предупреждения коммунистического нападения на Турцию" в связи с тем, что "в конце Второй мировой войны от Турции потребовали Карс, Ардаган и Проливы"^в.

Переломными событиями, способствовавшими сдвигу и стабилизации в отношениях между СССР и Турцией в рамках принципа советской внешней политики "мирного сосуществования" до распада СССР в 1991 г., явились визиты председателя Совета Министров СССР Алексея Косыгина⁴⁰ в Турцию в декабре 1966 г. и премьер-министра Турции Сулеймана Демиреля в СССР в сентябре 1967 года. В Коммюнике о визите 1966 г. стороны подтвердили стремление и готовность, руководствуясь традициями, заложенными во времена Ленина и Кемалю, продолжать свои усилия по развитию дружественных, добрососедских отношений и взаимного доверия на принципах полного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности. В результате этих визитов активизировались политический диалог и торгово-экономические отношения, которые были закреплены Протоколом 1967 г. о редемаркации государственной границы между двумя странами, установленной Мос-

а Заседания Верховного Совета СССР четвертого созыва (вторая сессия). Стенографический отчет. - М. - 1955. - с. 527.

б Заседания Верховного Совета СССР четвертого созыва (шестая сессия). Стенографический отчет. - М. - 1957. - с. 666.

в Цит. по: СССР и Турция. 1917-1979..., с. 231.

ковским и Карсским договорами 1921 г. и определенной на местности Генеральным протоколом 1926 г., Протокол-описанием 1973 г. о прохождении линии государственной границы между СССР и Турцией, Политическим документом 1978 г. о принципах добрососедского и дружественного сотрудничества, Долгосрочной программой развития экономического, торгового и научно-технического сотрудничества 1984 г. и т.д.³

Таким образом, если политика Российской империи в отношении Османской империи, занимаемая ею позиция "покровительницы" христианских народов объективно совпадали с жизненными интересами армянского народа, то для периода становления как Советской России, так и Турции, была характерна общность интересов, важнейшим из которых являлась борьба против держав Антанты. Однако если для Советской России эта борьба в своей начальной фазе имела целью защиту нового, коммунистического строя, т.е. носила сугубо классовый или идеологический характер, то для младотурецкого режима Османской Турции, кемалистского движения, а в дальнейшем - и Турецкой Республики, главная задача заключалась в сохранении территориальной целостности Османской империи и борьбе против стремления автохтонных национальных меньшинств к самоопределению, освобождению из-под многовекового османского господства. Жертвой советско-турецкого сотрудничества, целью которого было якобы "освобождение угнетенного Востока", стал в первую очередь армянский народ, освободительная борьба которого воспринималась и представлялась в качестве империалистического посягательства на суверенитет Турции.

В результате советско-турецкого соглашения 1921 г. часть территории Восточной Армении, лишенная выхода к морю и природных ресурсов, вошла в состав советского государства и оказалась в дальнейшем фактически полностью интегрированной и зависимой от плановой экономики СССР. Несмотря на изменения в конституции СССР от 1 февраля 1944 г., предоставляющие советским союзным республикам право заниматься оборонной и внешнеполитической деятельностью, политические решения продолжали приниматься партийным руководством Советского Союза. Поднятый советским правительством в 1945 г. справедливый вопрос о возвращении Турцией армянских территорий не был первоначально обсужден с союзниками и был поэтому воспринят ими только в контексте расширения коммунистического влияния, став на этот раз жертвой идеологических и стратегических противоречий между СССР и западными державами периода холодной войны.

В связи с улучшением и развитием советско-турецких отношений в 1960-1980-х гг. соответствующие изменения произошли и в идеологии советского

государства касательно Турции, а также истории армяно-турецких отношений. Если в 1946 г. первый секретарь ЦК Компартии Армении мог открыто выступить "за возвращение Турцией армянских земель их действительному хозяину", то после известного заявления советского правительства 1953 г. в республике была фактически запрещена публикация исторических исследований, затрагивающих не только территориальные вопросы, но и проблемы, касающиеся негативных аспектов советско-турецких отношений, национально-освободительного движения армянского народа, трагической истории армянского народа, Геноцида армян и т.д. Советская идеология и цензура строжайше придерживались принципов "интернационального" и "классового" подходов в освещении и изучении проблем исторического прошлого армянского народа и армяно-турецких отношений, нарушителей действовавших идеологических рамок наказывали, им предъявлялись обвинения в "национализме и буржуазном объективизме".

По мере развития и укрепления армянских общин в приютивших их странах, не утратив национального самосознания, армяне, изгнанные с земель предков, продолжили борьбу за свое национальное существование, восстановление своего права на потерянную родную землю, международное признание совершенного против них преступления.

В середине 1960-х гг., в условиях "хрущевской оттепели" и в результате широкого движения общественности Советской Армении и диаспоры за признание мировым сообществом Геноцида армян, в канун 50-летия трагедии армянского народа правительство СССР разрешило руководству Советской Армении ежегодно 24 апреля отмечать годовщину Геноцида, в 1967 г. в Ереване был возведен мемориальный комплекс жертвам геноцида, были опубликованы научные труды и сборники документов. Несмотря на частичное освобождение исторической науки Советской Армении от догматических стереотипов прошлого, вопросы истории Армянского вопроса, армяно-турецких отношений, фальсификации истории турецкой историографией освещались в дозволенных пределах советской идеологии и внешней политики, в контексте "борьбы с буржуазной идеологией и историографией".

*
* *

Сборник "Армения и советско-турецкие отношения в дипломатических документах 1945-1946 гг." состоит из предисловия, двух разделов, указателей имен и географических названий. В первом разделе сборника впервые публикуется Дело No. 410 с [специального] и [назначения] "Захват Турцией армянских территорий" НКВД Армянской ССР, которое хранилось в личном архиве министра иностранных дел Армянской ССР Джона Киракосяна⁴¹ и

³ Дипломатический словарь. - Т. 3. - М. - 1986. - с. 309.

передано нами в Национальный архив Армении^а. Дело "начато 17 марта и окончено 9 мая 1946 г."^б, в нем содержится 19 документов с приложениями на 473 листах, в том числе: памятная записка по Армянскому вопросу в кратком историческом изложении, письмо заместителя народного комиссара иностранных дел СССР С. И. Кавтарадзе народному комиссару иностранных дел Армянской ССР С. К. Карапетяну, докладная записка С. К. Карапетяна "О бывших армянских территориях, отошедших к Турции как по договору от 16 марта 1921 г. между РСФСР и Турцией, так и ранее, и о возможностях возвращения на родину армян, проживающих за рубежом" с приложениями, справки НКВД Армянской ССР "Письма, телеграммы и обращения зарубежных армянских организаций к руководителям великих держав и конференций Объединенных Наций по вопросу присоединения армянских земель в Турции к Советской Армении", "По вопросу о плебисците в районах Карса и Ардагана", "Об откликах иностранной прессы и иностранных деятелей на требования отторгнутых Турцией армянских исконных земель", заявление премьер-министра Турции Сараджоглу, заявление, меморандум и резолюция армянской общины Франции, адресованные министрам иностранных дел пяти союзных держав, бюллетени комитета армянской молодежи Франции, письма зарубежных армян и армянских организаций, письмо президента США Вудро Вильсона председателю Верховного совета союзных сил и арбитражное решение (22 ноября 1920 г.), выдержки из официальных заявлений и писем государственных и общественных деятелей в период войны 1914-1918 гг., материалы, полученные из Генерального консульства СССР в Сан-Франциско, Ближневосточного отдела МИД СССР и т.д.

Документы включены в сборник в том порядке, в каком они помещены в деле^в НКВД-МИД Армянской ССР, они публикуются на языке оригинала и полностью, за исключением помещенных соответственно на 52-70 и 95-128 листах тезисов работы армянского историка Арамаиса Мнацаканяна⁴² "Германо-турецкая политика захвата Кавказа и пути ее осуществления" на армянском языке и брошюры "Национальный армянский вопрос" на французском языке, полученной из посольства СССР во Франции.

Во второй раздел сборника - "Дипломатические документы СССР, США, Великобритании, Турции и материалы Берлинской (Потсдамской) конференции", в хронологическом порядке включены 27 дипломатических документа, относящихся к периоду с марта 1945 по апрель 1946 гг. Среди них -

а Как Джон Киракосян, так и его предшественники - министры иностранных дел Армянской ССР, не сдавали Дело No. 410 сн в государственный архив с целью его сохранения.

б Так на обложке дела, а в действительности дело начато 12 октября 1945г. и закончено 14 августа 1946 г.

в Сделано лишь одно исключение, см. 1-й раздел, док. № 9.

отрывок из воспоминаний турецкого дипломата Феридуна Джемаля Эркина о денонсации советским правительством в марте 1945 г. советско-турецкого договора 1925 г. и обсуждении данного вопроса турецким правительством, телеграмма посла Турции в СССР Сарпера о встрече с Молотовым от 7 июня 1945 г., отрывки из дневника Молотова о встречах с послом Турции Сарпером от 7 и 18 июня 1945 г., опубликованные в изданном 1960 г. в Вашингтоне сборнике "Международные отношения США" 11 документов, относящихся к периоду с 18 июня по 13 июля 1945 г., - записи бесед исполняющего обязанности государственного секретаря США с британскими и турецкими дипломатами, переписка между послами США в Анкаре, Москве и Лондоне и государственным департаментом США, записка государственного департамента США "Политика Соединенных Штатов в отношении Турции", материалы Берлинской (Потсдамской) конференции, относящиеся к советско-турецким отношениям, аналитические справки исследовательского департамента британского Форин Оффиса "Армянское требование в отношении турецкой территории" от 5 октября 1945 г. и "Армянские и грузинские требования в отношении турецкой территории" от 4 апреля 1946 г., телеграммы госсекретаря США Бирнса послу США в Турции Вильсону и заместителю госсекретаря США Ачесону от 2 и 18 января 1946 г., телеграмма посла США в Турции Вильсона госсекретарю США Бирнсу от 3 января 1946 г., письмо министра иностранных дел Великобритании Бевина члену британского парламента Драйбергу от 23 марта 1946 г. и аналитическая справка исследовательского департамента британского Форин Оффиса "О Карсском договоре" от 31 января 1946 г.

Археографическое оформление документов выполнено в соответствии с действующими правилами. Каждый документ имеет редакционный заголовок и дату: даты, установленные составителями, приводятся в квадратных скобках.

Заголовки к документам даны авторами, текст, взятый из названий документов, изложен в кавычках.

Разночтения между предварительным и окончательным вариантами текстов, как правило, не оговариваются. Сохранены характерные для отражаемой эпохи особенности пунктуации и написания слов, а также авторские подчеркивания в документах. Ошибки и описки в написании фамилий, названий учреждений и т.п. исправлены без всяких оговорок. В случаях, когда текст имеет явные смысловые пропуски, таковые воспроизведены в квадратных скобках.

Резолюция и пометы помещены единообразно в легендах.

В легенде каждого документа указываются архивный шифр, подлинность или копия, способ воспроизведения текста и, если документ ранее публиковался, - выходные данные первой публикации.

Определения "подлинник-копия" в легенде имеют некоторые особенности и не совпадают с формулировкой самого документа. Так, все оформленные соответствующим образом экземпляры одного и того же письма (телеграммы), направленные нескольким адресатам, считаются подлинными, даже если отправителем помечено "копия". В виду неразработанности проблемы "подлинник-копия" в документалистике 20-го века, в спорных и неясных случаях вместо этих терминов в легенде употребляется слово "экземпляр".

Делопроизводственные пометы воспроизводятся во всех случаях, включая даты этих помет и записей, исключая, однако, входящие номера.

Научно-справочный аппарат сборника составляют настоящее предисловие, примечания по тексту и содержанию документов, которые помещены подстрочно, именной и географический указатели.

Для удобства биографический комментарий выделен и помещен в конец сборника. Для примечаний использовалась как имеющаяся литература, так и широкий круг архивных источников.

Составитель выражает свою признательность доктору исторических наук Аматуни Вирабяну и Тиграну Лилеяну за помощь в подготовке сборника, в частности, в составлении биографического комментария, доктору исторических наук Арсену Авакяну - за предоставление документов No. No 1, 2 второго раздела сборника и переводы с турецкого, Кристине Мелконян - за предоставление документов No. No 3, 4, 22, 23, 24 второго раздела сборника, главному редактору-директору издательства Армянской энциклопедии Оганесу Айвазяну - за предоставленные исторические карты и спонсору издания - фонду "Армянский иск".

Арман Киракосян
Доктор исторических наук

РАЗДЕЛ 1

ДЕЛО № 410 сн

"ЗАХВАТ ТУРЦИЕЙ АРМЯНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ"

Народный Комиссариат Иностранных Дел Армянской ССР

ДЕЛО № 410 сн

1946

ЗАХВАТ ТУРЦИЕЙ
АРМЯНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Начато _____ 17. _____ 3дня 1946 г.

Окончено _____ 9. _____ 5дня 1946 г.

На _____ 473 _____ листах

№ 1

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА ПО АРМЯНСКОМУ ВОПРОСУ
В КРАТКОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ИЗЛОЖЕНИИ[сентябрь 1945г.]
Вх. № 389, 13.X.1945 г.

Перевод с французского

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ МИНИСТРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОВЕТСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ
Г-ну Сааку КАРАПЕТЯНУ

От армянской колонии во Франции

Ереван

Ваше Превосходительство! Мы, нижеподписавшиеся, представители армянской колонии во Франции, имеем честь предоставить Вашему вниманию и на обсуждение конференции министров иностранных дел в Лондоне вопрос армянских территорий, которые еще остаются оккупированными Турцией, несмотря на этнографические, исторические и юридические права, которые наш народ имеет на эти земли и которые вполне оправдываются неоднократными притязаниями, выдвинутыми последовательно из поколения в поколение.

Армянская колония во Франции была бы признательна Вашему Превосходительству, если Вы сообразоволяете заинтересоваться судьбою древнего народа, который в прошлой своей истории имел периоды могущества и славы, и который, в течение веков лишенный независимости, борется за освобождение своей родины.

Во время войны 1914 г. наши соотечественники во Франции, Америке, на Кавказе, Египте, Греции дали союзным нациям, борющимся за право и свободу, несколько сот тысяч солдат и оказали им значительные и важные услуги, которые признаны политическими руководителями этих великих наций и оценены в официальных декларациях.

Турецкое правительство уничтожило путем избиения и высылки большую часть армянского населения Османской империи, триста тысяч молодых девушек и сирот армян, увезенных турками и заключенных в гаремы, насильно были отуречены.

Из двух миллионов и нескольких сот тысяч армян, которые жили в Турции накануне войны, теперь осталось лишь 80 тысяч, а эти последние жи-

вут только в Константинополе и в нескольких турецких городах Малой Азии.

В провинциях Турецкой Армении и Киликии, где наш народ в прошлом сыграл историческую роль, ныне нет армян. Но более 500.000 наших соотечественников из Турецкой Армении и Киликии, а также из нескольких районов Малой Азии смогли во время войны 1914 г. и после нее избежать катастрофы, постигшей наш народ, бежать на Кавказ, в Сирию, Ливан, Францию, Грецию, Болгарию, Египет, США, Южную Америку и некоторые другие страны.

Союзные государства, после того, как было обещано официальными декларациями об освобождении всех армянских провинций в Турции, торжественно посвятили в Севрском договоре свое решение освободить по крайней мере часть этих провинций, чтобы там восстановить независимое Армянское государство под протекторатом одного из союзных государств, уполномоченного Лигой Наций.

И те, которые подписали этот договор, обратились к президенту Вильсону, выражая ему свое желание, чтобы правительство США взяло на себя мандат над Армянским государством и попросили его установить границы территории Турецкой Армении, которые, объединившись с территорией республики, уже созданной в Закавказье, образуют Армянское государство.

Президент Вильсон сделал то, что главы союзных наций просили его. Он установил границы территории Турецкой Армении, которые должны были составить часть Армянского государства.

Но Американский Сенат, оставшись верным доктрине Монро^а, отказался принять мандат над Армянским государством.

На Лозаннской конференции представители союзных наций не выполнили все свои обязательства по отношению к армянам и Армянский вопрос даже не был упомянут в Лозаннском соглашении.

Именно это стало торжественным поощрением, данным деспотическим силам, убийцам и грабителям, и это стало одной из причин усиления в культурном мире грубой силы, приведшей ко Второй мировой войне, которая ценой огромных жертв героически была завершена блестящей победой свободлюбивых наций.

Руководители союзных держав обещали также в 1915 г. наказать преступ-

^а Внешнеполитическая концепция, провозглашенная 2 декабря 1823 г. в послании президента США Джеймса Монро конгрессу. В качестве основополагающего принципа политики США в концепции была заложена идея разделения мира на "американскую" и "европейскую" системы. Предусматривалось, что территории в Западном полушарии не должны рассматриваться в качестве объекта колонизации со стороны любой европейской державы. В свою очередь США должны были следовать политике невмешательства во внутренние дела европейских государств - А.К.

ников войны - турецких министров, которые задумали и осуществили чудовищный план уничтожения всего армянского народа в Турции, и они даже сослали на остров Мальту на следующий же день своей победы 70 руководителей младотурок - организаторов истреблений и высылки армян. Они, наконец, обязались даже потребовать у турецкого правительства возвращения армянскому народу всей собственности, как индивидуальной, так и национальной, стоимостью около 19 миллиардов франков, принадлежащей армянскому населению и захваченной турками незаконно. Тем не менее, руководители союзных наций не выполнили своих обещаний, не привлекли к ответственности турок, как преступников войны, и не получили компенсации за конфискованное армянское имущество. Они даже разрешили туркам напасть на маленькую Армянскую республику и занять значительную часть территорий этой республики - Карсскую область, которую они держат в своих руках до сих пор.

До войны 1914 г. она принадлежала Российской империи. Карсская область содержит в себе наиболее плодородные земли Закавказской Армении, является необходимой частью для обеспечения нормальной жизни этой республики, в то время, как она не представляет никакой жизненной необходимости для Турции, которая обладает значительной территорией, но относительно малочисленным населением.

В настоящее время только Советская Армения является национальным армянским государством, где на крайне ограниченной территории в 29.500 кв. км. оно кормит население в 1.400.000 человек, из которых 1.200.000 составляют армяне. Под покровительством Советского Союза, частью которого она является, эта республика - сегодня единственная гарантия сохранения и развития армянской нации и культуры.

Наш древний народ, который на протяжении 4.000 лет приносил столь значительные услуги цивилизации, показывает сегодня, в рамках этой маленькой республики, свою высокую культуру и искусство. В ходе нынешней войны во французской и американской армиях отличились десятки тысяч армян, а молодежь Закавказской Армении дала Советской армии 300.000 бойцов и более 50 генералов.

Территория этой республики, которая большей частью состоит из гор и скал, является слишком недостаточной для живущего там и обладающего большой жизнеспособностью армянского населения. Это население значительно увеличилось в своей численности за 25 лет.

Не следует забывать, что 250.000 армян, уцелевших из Турецкой Армении, а также жители Карсской области, когда эти районы были оккупированы турками, вынуждены были уйти в Советскую Армению, где они нашли приют во время войны 1914 года. Кроме того, 35-40 тысяч армян из Месопотамии, Сирии, Греции, Болгарии и Франции были в течение 20 лет репатри-

ированы в Советскую Армению. Вне этой республики находится большинство армянского народа. Приблизительно миллион находится в различных районах Кавказа и России, полутора миллиона в других иностранных государствах (Персия, Сирия, Ливан, Франция, Греция, Болгария, Румыния, Египет, Англия, Бельгия, США, Южная Америка и т. д.).

Во время Второй мировой войны всюду, где только могли, армяне вновь сражались на стороне или в рядах свободолюбивых наций, в то время как турки, тайные симпатии которых к немцам хорошо известны, не оказали никакой услуги борьбе, которую вели объединенные нации в защиту свободы и справедливости. Мы надеемся, Ваше Превосходительство, что на этот раз серьезная ошибка, допущенная в Лозанне, будет исправлена и что Севрское соглашение, которое для нас никогда не было аннулировано, будет приведено в исполнение. Целый народ вынужден жить вдали от своих родных земель, рассеянный по чужим странам, которым мы благодарны за их истинное гостеприимство, но которые не могут заменить нежной и драгоценной родной земли, с нетерпением ждет в настоящее время решения, которое руководители Объединенных Наций должны принять на конференции в Лондоне относительно Армянского вопроса.

Сотни тысяч армян, которые в настоящее время находятся в чужих странах под грустным названием апатридов, особенно желают присоединить свой труд к труду своих братьев, живущих в Армении, если слишком ограниченная территория Советской Армении будет расширена путем присоединения к ней Карсской области и армянских провинций Турции.

Мы настоятельно просим союзные великие державы содействовать обсуждению на конференции в Лондоне Армянский вопрос в целом и дать ему на этот раз справедливое, полное и окончательное решение.

Это решение может быть достигнуто не только присоединением к территории Советской Армении Карсской области, но и армянских провинций в Турции или по крайней мере областей, границы которых президент Вильсон начертал для того, чтобы сделать их частью Армянского государства. Эти области являются сегодня большей частью почти безлюдными. Армяне, наиболее древние и подлинные хозяева этих областей, были истреблены или бежали на Кавказ и в различные страны, а сами турки там являются очень малочисленными. В настоящее время там есть лишь небольшое число курдов.

Предоставляя в распоряжение армянской нации Карсскую область и армянские провинции Турции, пропитанные в течение веков потом и кровью армян, руководители Объединенных Наций, которые заявили, что хотят создать новый мир, основанный на свободе и справедливости, осуществили бы одно из наиболее правдивых решений этого благородного идеала и оказали бы действительную услугу цивилизации, всему человечеству.

Комитет защиты армянских территорий,
находящихся под господством Турции
Почетный председатель - профессор
Пастерского института Манвелян⁴³
Председатель - А. Чопанян⁴⁴
Вице-председатель - Аракел Чакирян
Секретарь - Левон Месроп⁴⁵

Национальный фронт армян во Франции
Председатель - А. Мармарян⁴⁶
Секретарь - М. Асатрян⁴⁷

Апостольская армянская церковь в Париже
Архиепископ - А. Симонян⁴⁸

Национальный союз ветеранов и добровольцев
1914-1918-1920-1939-1940-1945
Председатель - Варпетян
Секретарь - Ал. Костантинян

Ассоциация культуры и искусства Григорианско-
апостолических армян в Париже
Председатель - Погосян
Секретарь - Азнавур

Всеобщий благотворительный союз армян
Председатель - подпись
Секретарь - подпись

Союз армянских женщин во Франции
Председатель - С. Мармарян
Секретарь - П. Елекян

Союз армян[ских]свободных профессий [искусствоведов]
Председатель - Р. Шишманян⁴⁹
Секретарь - Шахназар Гаруни

Армянское общество писателей
Председатель - А. Чопанян
Секретарь - Парсамян

Армянская молодежь во Франции
Председатель - Рубен Мелик⁵⁰
Секретарь - Ж. Тер-Товмасян

Всеобщий армянский союз физической
культуры и скаутизма
Председатель - Малумян
Секретарь - подпись

Союз медиков армян
Председатель - д-р Кололян
Секретарь - д-р Тер-Андреасян

Общество женщин-армянок "Дпроцасер"
Председатель - м-м Бояджян
Секретарь - А. Пирпилян

Редакция газеты "Жогевурд"
Подпись - Ш. Татурян⁵¹

Редакция газеты "Аревмук"
Подпись - Мозян⁵²

Армянская католическая миссия
Ректор миссии - Отец Мишел Момджян

Бюро беженцев армян
Подпись - Председатель совета беженцев армян

Армянское благотворительное общество в Париже
Председатель - А. Чакирян
Секретарь - С. Погосян

Армянский союз женщин
Председатель - подпись
Секретарь - Анаида М. Таврикан

Редакция газеты "Апага"
Редактор - [Гегам] Фенерджян

Редакция газеты "Арач"
Главный редактор - Ш. Мисакян⁵³
Секретарь - подпись

Протестанское общество армян Франции
Подпись

Армянский Красный Крест
Подпись

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 1-9. Машинописный подлинник. В правом верхнем углу л. 1 - рукописный входящий номер с датой "12.X.45г."

Сов. Секретно.

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ 10

Отдел С-ат тов. Кавтарадзе С.И.
Москва, Издательский мост, 21/5 В/индекс и дата Н/индекс и дата
Телефон 15-80-29
"12" апреля 1945 г.
№ 63/ск.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
АРМЯНСКОЙ ССР -
тов. КАРАПЕТЯНУ И.К.

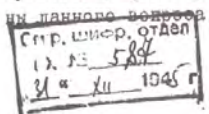
За последнее время, в ряде стран, заметно усилилось движение среди зарубежных армян с требованием, во-первых, присоединения к Советской Армении бывших армянских территорий, отошедших к Турции, а, во-вторых, предоставления всем армянам, проживающим за границей, возможности возвращения на родину, т.е. в Советскую Армению.

Так, например, в октябре 1944 г. американские армяне подняли этот вопрос в своей прессе, а в марте 1945 г. они официально обратились с теми же двумя требованиями к президенту Соединенных Штатов Америки Рузвельту.

7 апреля 1945 г. американский армянский национальный комитет телеграммой за подписью председателя комитета доктора Армена Алиханьяна обратился к товарищу Сталину И.В. с просьбой рассмотреть и положительно разрешить вопросы о присоединении турецкой Армении к Армянской ССР и предоставлении всем армянам, проживающим за границей, возможности возвращения на родину.

Следуя примеру американских армян, представители различных армянских духовных и общественных организаций в Иране обращаются к нашим консульским работникам с аналогичными заявлениями. Кроме того, они намерены поручить своим делегатам на эчмиадзинский собор поставить эти вопросы перед соответствующими республиканскими органами в Советской Армении.

Исходя из вышеизложенного, НКВД СССР просит Вас в ближайшее время представить обстоятельную докладную, подробно освещающую этнографическую, историческую, политическую и другие стороны данного вопроса.



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ССР
С. КАВТАРАДЗЕ

№ 2

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР С. И. КАВТАРАДЗЕ
МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР
С.К. КАРАПЕТЯНУ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬНОЙ
ДОКЛАДНОЙ О БЫВШИХ АРМЯНСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ,
ОТОШЕДШИХ К ТУРЦИИ И О ВОЗМОЖНОСТЯХ ВОЗВРАЩЕНИЯ
НА РОДИНУ АРМЯН, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ**

№ 63/ск.

17 апреля 1945 г.

Сов. Секретно

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР -
тов. КАРАПЕТЯНУ С.К.

За последнее время, в ряде стран, заметно усилилось движение среди зарубежных армян с требованием, во-первых, присоединения к Советской Армении бывших армянских территорий, отошедших к Турции, а, во-вторых, предоставления всем армянам, проживающим за границей, возможности возвращения на родину, т. е. в Советскую Армению.

Так, например, в октябре 1944 г. американские армяне подняли этот вопрос в своей прессе, а в марте 1945 г. они официально обратились с теми же двумя требованиями к президенту Соединенных Штатов Америки Рузвельту.⁵⁴

7 апреля 1945 г. Американский Армянский Национальный Комитет телеграммой за подписью председателя комитета доктора Арменака Алиханяна обратился к товарищу Сталину И. В. с просьбой рассмотреть и положительно разрешить вопросы о присоединении Турецкой Армении к Армянской ССР и предоставлении всем армянам, проживающим за границей, возможности возвращения на родину.

Следуя примеру американских армян, представители различных армянских духовных и общественных организаций в Иране обращаются к нашим консульским работникам с аналогичными заявлениями. Кроме того, они намерены поручить своим делегатам на Эчмиадзинский собор поставить эти вопросы перед соответствующими республиканскими органами в Советской Армении.

Исходя из вышеизложенного, НКВД СССР просит Вас в ближайшее время представить обстоятельную докладную, подробно освещающую эт-

нографическую, историческую, политическую и другие стороны данного вопроса.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

С. КАВТАРАДЗЕ

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 10. Машинописный подлинник на бланке НКВД СССР, подпись - автограф. В левом верхнем углу - рукописная помета: "Докладная записка вручена. 3/ V 1945 г. С. Карапетян". В нижнем правом углу - штамп секретного шифровального отдела с рукописным входящим номером и датой "31.XII.1945г."

№ 3

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
АРМЯНСКОЙ ССР С. К. КАРАПЕТЯНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ
МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР С. И. КАВТАРАДЗЕ
"О БЫВШИХ АРМЯНСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ, ОТОШЕДШИХ К
ТУРЦИИ И О ВОЗМОЖНОСТЯХ ВОЗВРАЩЕНИЯ НА РОДИНУ
АРМЯН, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ"**

3 мая 1945 г.

Сов. секретно

ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

тов. КАВТАРАДЗЕ С. И.

На Ваш запрос от 17. IV. с. г. за № 63/ск.^а

Докладная записка

О бывших армянских территориях, отошедших к

Турции как по договору от 16 марта 1921 г.

между РСФСР и Турцией, так и ранее, и о возможностях
возвращения на родину армян, проживающих за рубежом

1. Краткий обзор истории вопроса.

Вопрос о территориях Армении, захваченных Турцией и отошедших к ней по договору от 16 марта 1921 г., необходимо рассмотреть отдельно по той причине, что эти процессы происходили в разные исторические периоды и при различных международных и политических ситуациях.

Неотъемлемая часть исконной родины армянского народа, так называемая

^а Исправлено, в документе 631. - А.К.

мая Турецкая Армения, составляющая более 2/3 всей территории Армении, расположена в восточной части Малой Азии. Граница этой территории проходит: на западе от Триоболу (на Черном море) и Пояс (на Средиземном море) до турецко-советской и турецко-иранской границ на востоке. Захват этих территорий турками-османами был начат еще в 1054 г. и полностью закончен в 1636 г., когда Армения по персидско-турецкому договору была разделена между этими двумя восточными деспотами.

Как в процессе систематического завоевания территорий Армении, так и впоследствии, турки целеустремленно истребляли и изгоняли армян, коренных жителей этой страны, а географическое название их родины "Армения" заменили названием Восточная Анатолия. Современная Восточная Анатолия это ничто иное, как неотъемлемая часть подлинной родины армянского народа, история которой восходит к VI веку до н. э.

Однако, несмотря на все старания турок очистить Армению от армян, это им не удавалось. Вплоть до 1915-1916 гг. на этой территории армяне жили компактными массами и насчитывали более 2.5 миллиона человек, т. е. больше половины всего армянского народа. Ввиду того, что эта часть Армении в течение длительного периода находилась в системе Османской империи, она получила название "Турецкой Армении".

До русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Турецкая Армения административно делилась на 6 вилайетов: Ванский, Битлисский, Сивасский, Диарбекирский и Харпутский. Территория этих вилайетов была равна 193.702 кв. км., не считая Карсской области и Сурмалинского уезда.

Хотя в 1878 г. русские войска вошли в Эрзерум и, согласно статье 16 Сан-Стефанского прелиминарного договора, Россия добивалась коренных реформ для Турецкой Армении, однако, великие державы (Англия, Германия, Франция, Италия, Австро-Венгрия) воспрепятствовали этому, опасаясь усиления влияния России на Ближнем Востоке и добились замены статьи 16 Сан-Стефанского договора на статью 61 Берлинского трактата, которая гласила: "Высокая Порта обязуется ввести, без дальнейшего замедления, улучшения и реформы, требуемые местными нуждами в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность от курдов и черкесов. Она (т.е. Турция - С. К.) будет [периодически] сообщать о мерах, принятых ею в этом направлении, державам, которые будут следить за их исполнением". Смысл этого вмешательства великих держав заключался в том, чтобы лишить Россию права единоличного контроля над Турцией, и тем самым лишить ее возможности усилить свое политическое влияние как в Малой Азии, так и на Ближнем Востоке вообще.

Берлинский конгресс ограничил также территориальные требования России (статья 60), допустив присоединение к Российской империи только Карсской области с общей площадью примерно в 20 тысяч кв. км. С этого

времени граница Российской Армении, т.е. современной Советской Армении, проходила на юго-западе по той линии, которая известна под названием границы 1878 г. или, что то же самое, границы 1914 г. между Россией и Турцией (см. приложения 1, 2, 3).

В 1918 г., пользуясь уходом русских войск, турки насильственно захватили не только Карсскую область и Сурмалинский уезд, но перешли также реки Аракс и Арпачай и заняли Эчмиадзинский и Александропольский уезды. В результате территория Армении свелась всего к 2-3 уездам. Александропольским договором от 2 декабря 1920 г., заключенным с Эриванским дашнакским правительством, турки "узаконили" захват Карсской области и Сурмалинского уезда (хотя дашнакское правительство было свергнуто в Армении 29.XI.1920 г., но к моменту заключения названного договора Ереван еще находился в руках дашнаков и поэтому правительство называлось "Эриванским").

Ссылаясь на этот договор, а также на статью 4 Брест-Литовского договора и, воспользовавшись трудной обстановкой, сложившейся в начале 1921 г. для молодой Российской советской республики во время заключения Московского договора между РСФСР и Турцией 16.III.1921 г., последняя добилась отторжения территории Карсской области и Сурмалинского уезда в свою пользу. Таким образом, граница 1914 г. была передвинута на северо-восток до рек Арпачай и Аракс и проходит в настоящее время в основном по тальвегу этих рек. В статье I названного договора сказано: "Северо-восточная граница Турции определяется: линией, которая начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис Мта, линией водораздела горы Шавшет гора, Кани Даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков по тальвегу рек Арпачай и Аракс до устья Нижнего Каара-Су".

Такова вкратце история захвата и отторжения Турцией территорий Армении, бесспорно принадлежащих последней с незапамятных времен.

Из изложения явствует, что говоря о территориях Армении, отошедших к Турции, имеются в виду: во-первых, территория "Турецкой Армении" или, другими словами, 6 вилайетов, входящих ныне в состав т.н. Восточной Анатолии Турции, во-вторых, территория Карсской области и Сурмалинского уезда, составляющих неотъемлемую часть Российской Армении и входившая

а Разница между прежней площадью 6 армянских вилайетов и современных 8 вилайетов в 41.272 кв. км. объясняется тем, что по новому административному делению Турции, не без умысла, за счет территории Эрзерумского, Харпутского, Диарбекирского и Битлисского вилайетов выделены три новых вилайета - Тунчели, Бинген и Элиадис. Кроме того, за счет территории Битлисского вилайета выделен новый вилайет - Мушский, а из Ванского вилайета вновь выделен (одно время ликвидированный) вилайет Хакари.

в состав России с 1878 до 1921 гг. В связи с этим вопрос армянских территорий, отошедших Турции, хотя и является единым целым, однако, целесообразно рассматривать его раздельно для большей ясности.

I. Территория "Турецкой Армении". Это территория 8 вилайетов современной Восточной Анатолии: Эрзерумского, Ванского, Мушского, Агрынского, Битлисского, Диарбекирского, Эрзинджанского и Сивасского с общей площадью около 152 тыс. кв. км.^а

Следует отметить, что из перечисленных вилайетов основную, наиболее бесспорную часть территории коренной Армении составляют три вилайета: Эрзерумский, Ванский и Битлисский, территория которых равняется 116 тыс. кв. км. При современном административном делении площадь этих вилайетов равняется 82.530 кв. км., в том числе: Эрзерумский - 28.970 кв. км., Ванский - 35.190 кв. км. и Битлисский - 18.370 кв. км.

Население. До резни, организованной султаном Гамидом II (1894-1906 гг.), в Турецкой Армении проживало 2.5-3 млн. армян. Из этого количества во время двукратной резни, организованной Абдул Гамидом в 1894-1896 гг. и его преемниками-младотурками в 1915-1916 гг., было истреблено по достоверным сведениям армянских, русских и иностранных источников (Брайс,⁵⁵ Анри Барбюс,⁵⁶ Моргентау,⁵⁷ Лепсиус,⁵⁸ Нансен,⁵⁹ Тарле⁶⁰ и др.) более одного миллиона армян; около одного миллиона спаслось бегством в разные страны мира; до 20 тыс. человек вынуждены принять ислам и ассимилироваться. По непроверенным данным, в настоящее время в Турции проживает около 150 тыс. армян. Характерно, что даже по официальным данным самих турок, в период с 1892 по 1912 гг. армянское население в Турецкой Армении "убыло" на 612 тыс. человек.

Планомерная и последовательная политика истребления турками армян мотивировалась ими тем, что для того, чтобы покончить с Армянским вопросом и вмешательством великих держав в турецкие дела, которые используют этот вопрос для давления на Турцию, нужно покончить с армянами. Турки даже вычеркнули географическое название "Армения" и заменили его вначале названием "Курдистан", а позднее термином "Восточная Анатолия".

Нужно сказать, что турки, вдохновляемые кайзером Вильгельмом, не только поставили, но и осуществили свою кровавую цель. Они "освободили" Армению от армян, частью перебив, а частью изгнав из их исконной родины. Теперь турецкое правительство считает, что вопрос о Турецкой Армении больше не существует, ибо на этой территории армяне больше не живут. Однако оно забывает, что более одного миллиона армян, изгнанных из Турецкой Армении, проживают за рубежом и никогда не теряют надежду на возвращение на свою родину. А кровавые дела турок в отношении армян сводоблюбивое человечество не забудет никогда.

Современное состояние Турецкой Армении. По данным турецкой переписи

1935 г., в трех основных армянских вилайетах: Эрзерумском, Ванском и Битлисском (по современному административному делению на территории этих вилайетов находятся также Агрынский и Мушский вилайеты) проживает всего 625 тыс. человек, в том числе в Эрзерумском вилайете - 325.758 чел., в Агрынском - 103.244, в Ванском - 96.479, в Битлисском - 50.000, в Мушском около 50.000 (см. приложения 4, 5, 6). Плотность населения составляет: в Ванском вилайете 4 чел. на I кв. км., в Битлисском - 3 чел. на I кв. км., в Мушском и Агрынском вилайетах не более 3-4 чел. на I кв. км. Для сравнения укажем, что в Армянской ССР плотность населения составляет 43 человека на I кв. км. По данным последних лет, в названных вилайетах совершенно отсутствует промышленность, сельское хозяйство находится на весьма низком уровне, возделываются главным образом ячмень и пшеница. Громадные площади в течение многих лет не засеиваются, обширные сенокосные и пастбищные угодия также незначительно используются. Население этих вилайетов состоит, главным образом, из турок и частично из курдов. Армян почти нет.

2. Карсская область и Сурмалинский уезд

Окончательный раздел Армении между Османской Турцией и Персией после непрерывных войн между этими деспотиями, длившихся с перерывами около 35 лет, как было сказано выше, произошел в 1639 г. по мирному договору, заключенному между турецким султаном Мурадом IV и персидским шахом Сефи I (преемник шаха Аббаса). При этом большая часть территории Армении перешла к Турции. Граница шла следующим образом: она начиналась у истоков Западного Арпачая, по течению которой доходила до Аракса, затем по течению Аракса шла на восток до Кульпа, оттуда поворачивала на юг к Армянскому хребту (Агры-Даг) и по прежней линии шла с Арарата до Месопотамии. В число 6 пашалыков, созданных султаном на захваченных территориях (Карсский, Эрзерумский, Битлисский (Багеш), Баязетский, Мушский и Ванский) входила территория также современной Карсской области.

Спустя 200 лет, во время русско-персидской войны 1827-1828 гг., вся Восточная Армения была очищена от персов и присоединена к России. В 1828-1829 гг. русскими войсками был занят также Карс. Второй раз Карс был занят русскими в 1854 г. (Крымская война). Наконец, третий раз Карс с областью и с рядом других вилайетов были заняты русскими войсками во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. По Сан-Стефанскому договору 1878 г. Карс, Ардаган, Баязет с Алашкертской долиной, а также Батуми перешли к русским.

Однако Берлинский конгресс в этом же году, по настоянию немцев, пересмотрел Сан-Стефанский договор в сторону ухудшения его условий для

России. По Берлинскому трактату к России отошли только Карс, Ардаган и Батуми. Баязет с Алашкертской долиной были оставлены туркам.

На основании решений Берлинского конгресса в 1881 г. в Олти был подписан русско-турецкий протокол о разграничении (см. приложение 7). Эта граница сохранилась до 1918 г.

В Первую мировую войну 1914-1918 гг. русские войска к концу 1916 г. заняли значительную часть Восточной Анатолии, включая Эрзерум, Трапезунд, Эрзинджан, Муш, Битлис и др. районы, прилегающие к озеру Ван. После отхода русских войск к зиме 1917-1918 гг. турки перешли в наступление. В марте 1918 г. турки захватили всю территорию юго-западной (Турецкой) Армении, занятую русскими войсками в 1914-1916 гг. В апреле 1918 г. турки оккупировали также Карсскую и Батумскую области. Одновременно турецкий экспедиционный корпус под командованием Нури-паши повел наступление на Баку и в начале августа 1918 г. занял его. Другие турецкие части, захватив Сурмалинский уезд Эриванской губернии, перешли Аракс и Арпачай и заняли Александрополь, Сардарпат, значительную часть Эчмиадзинского уезда и вплотную подошли к Еревану (Эриван).

Все это делалось с полного одобрения германского генштаба, ибо германский империализм, в поисках новых баз для борьбы с Англией на азиатском театре военных действий, толкал турецкие армии в русское Закавказье, что полностью импонировало панисламистским идеям Энвер-паши и захватническим планам турецкого империализма.

21/8 февраля 1918 г. Германия предъявила Советской России ультиматум, содержащий немецкие условия мира. В пункте 5 этих условий говорилось: "Россия, всеми имеющимися в ее распоряжении средствами, будет способствовать наискорейшему и планомерному возвращению Турции ее анатолийских провинций (см. приложение 8). Но турки, не довольствуясь этим, захватили также Ардаган, Карс, Батуми и даже Сурмалинский уезд Эриванской губернии, никогда не принадлежавший Турции. На пленарном заседании мирной конференции в Брест-Литовске представитель советского правительства в своем заявлении от 3.III.1918 г. говорил о захватнических планах Турции следующее:

"На Кавказе, явно нарушая формулированные германским же правительством условия ультиматума от 21/8 февраля 1918 г., и не сообразуясь с подлинной волей населения областей Ардагана, Карса и Батуми, Германия отторгает в пользу Турции эти области, ни разу не завоеванные турецкими войсками. Такой откровенный и насильственный территориальный захват военных стратегических пунктов может иметь только одну цель: подготовку нового наступления на Россию и защиту капиталистических интересов".

Тем не менее, в Брест-Литовский договор от 3/7 марта 1918 г. была вклю-

чена статья 4, согласно которой "...округа Карс, Ардаган и Батуми также незамедлительно очищаются от русских войск" (см. приложение 8-а).

3 марта 1918 г. между Россией и Турцией был подписан дополнительный договор к Брест-Литовскому договору. Согласно статье 2 этого дополнительного договора, "граница установлена в том виде, как она существовала до русско-турецкой войны 1877-1878 гг.". Таким образом, к Турции перешли Карс, Ардаган и Батуми (см. приложение 9).

Империалистические вожеления турок пошли так далеко, что их не удовлетворял даже этот договор и нарушив его, как было сказано выше, они глубоко вторглись в Закавказье.

В ноте от 10.X.1918 г., адресованной оттоманскому МИД, наркоминдел РСФСР Чичерин заявил: "Оттоманское правительство в течение истекшего полугодия непрерывно нарушало Брест-Литовский договор, несмотря на все протесты Советского правительства. Теперь, наконец, в довершение всего, оно захватило и подвергло ужасающему разгрому один из важнейших городов Российской республики (речь идет о Баку - С. К.).

Оттоманское правительство этим показало, что Брест-Литовский мир между Россией Турцией уже не существует. Правительство Российской Федеративной Республики принуждено признать, что действия оттоманского правительства фактически отменили установивший мирные отношения между Россией и Турцией Брест-Литовский договор между этими двумя государствами".

После прихода к власти Мустафы Кемаль-паши, Великое Национальное Собрание Турции декларировало (апрель 1920 г.) о борьбе против империалистических правительств, об установлении дружественных отношений с Россией и о предоставлении Турецкой Армении, Лазистану Батумской области, Курдистану, Восточной Фракии право самим высказаться о своей собственной судьбе путем проведения свободного референдума. Это решение Великого Национального Собрания соответствовало духу декрета Советского правительства "О Турецкой Армении" от 29 декабря 1917 (11 января 1918 г.), подписанного товарищами Лениным и Сталиным.

В рассматриваемый период кемалистская Турция вела активную вооруженную борьбу против империализма и как таковая была естественной союзницей Советской республики, которая, в свою очередь, с оружием в руках защищала свое существование от натиска империалистических сил.

Обстоятельства настоятельно диктовали Советской республике найти общий язык с Турцией, поддержать ее как активную антиимпериалистическую силу, как важный фактор, могущий содействовать революционизации всего мусульманского Востока.

Наряду с этим были основания рассчитывать на дальнейшее углубление турецкого национально-освободительного движения, на ее перерастание в этап аграрной революции.

Вот почему Советское правительство, исходя из создавшейся ситуации, взяло курс на нормализацию своих взаимоотношений с Турцией и на укрепление дружбы с ней даже ценой территориальных и прочих уступок. Это настоятельно диктовалось положением молодой Советской республики и ее интересами в целом, хотя бы и в ущерб некоторым территориальным и прочим интересам Закавказских республик.

В этих именно условиях был заключен договор между Россией и Турцией от 16 марта 1921 г. В этом договоре конкретно не говорилось об отторжении Карсской области (в том числе Ардаганского округа) и Сурмалинского уезда Эриванской губернии, а просто фиксировались уступки России, предусмотренные статьей 2 Брест-Литовского договора, за исключением города Батуми, суверенитет над которым Турция великодушно уступала России. Таким образом, по договору от 16 марта 1921 г. Карсская область и Сурмалинский уезд отошли к Турции.

Этот договор, бесспорно, сыграл известную положительную роль, т.к. обеспечил мир на южных границах Советской республики и исключил возможность иностранных интервенций из этого района. Однако, более далеко идущие расчеты на кемалистскую революцию не оправдались. Она, в конце концов, свелась к утверждению в стране классового господства турецкой буржуазии. "Кемалистская революция, - писал товарищ Сталин, - есть верхушечная революция национальной торговой буржуазии, возникшая в борьбе с чужеземными империалистами и направленная в дальнейшем развитии, по сути дела, против крестьян и рабочих, против самих возможностей аграрной революции"^а.

Кемалисты всеми мерами сдерживали народное движение, не давая ему выйти из национально-буржуазных рамок. С особым фанатизмом они уничтожали коммунистическое движение в Турции. Организованная в 1920 г. компартия буквально была разгромлена. В январе 1921 г. руководитель турецкой компартии Мустафа Субхи вместе с 15 другими коммунистами были зверски убиты турецкими жандармами, безусловно с санкции Анкарского правительства. Позднее кемалисты перестали скрывать свое враждебное отношение к коммунистическому движению и фактически ликвидировали его.

Из прежней феодально-теократической монархии Турция превратилась лишь в буржуазную республику с бредовыми идеями панисламизма и пантюркизма, так широко распространяемыми правящей кликой Турции в период Второй мировой войны. Пантюркизм неизбежно привел Турцию к сотрудничеству с фашистской Германией в ее борьбе против Советского Союза.

Что касается внешней политики Турции, то известно, что кемалистская

^а И. Сталин. "Об оппозиции", стр. 573.

Турция постепенно начала идти по пути сближения с империалистическими группировками. Эта политика особенно ярко проявилась уже на Лозаннской конференции 1923 г., где Турция, в ущерб жизненно важным интересам Советского Союза, сделала серьезные уступки империалистическим державам в вопросе о проливах.

Такова вкратце линия поведения Турции во внешней и внутренней политике до и после заключения советско-турецкого договора от 16 марта 1921 г.

Нужно сказать, что отторжение в пользу Турции Карса и Ардагана оставило тяжелое впечатление на трудящихся Армении и Грузии. Даже представители Советской власти в этих республиках были в недоумении от этого акта. Это происходило потому, что они, оставаясь в плену узко-национальных интересов, не понимали исторической необходимости этого акта в деле укрепления завоеваний Октябрьской революции и Советского государства. По вопросу о несправедливости передачи Карсской области и Сурмалинского уезда туркам представители правительства Армении (Мравян, Бекзадян и др.) накануне заключения договора от 16 марта 1921 г. обратились с письмами и телеграммами к товарищам Ленину и Сталину, в Наркоминдел Чичерину.

Наркоминдел Армении Мравян в телеграмме к товарищу Ленину сообщал: "Вся правобережная часть Арпачая, включая и развалины города Ани - святыни армянского народа, должна отойти к Турции. Я считаю, что город Ани с его памятниками, имеющими национально-историческое значение для армянского народа, вместе с прилегающими районами до Карса, должны войти в состав Советской Армении, столь необходимые для защиты Александропольской железной дороги. Армянская делегация просит Вашего воздействия на турок для решения затронутого нами вопроса".

В ответной телеграмме товарищ Ленин писал: "Передайте армянским товарищам, что это временное явление, интересы революции и молодого Советского государства не раз требовали от нас пойти на такие жертвы. Еще раз передайте армянским товарищам, что это временное явление и что нужно пойти на соглашение с турками"^а.

В информационном докладе армянской делегации в Москве от 2 февраля 1921 г., представленном на имя Ленина, Сталина и Чичерина говорится: "Экономическое и культурное преуспевание Советской Армении возможно при неременном условии немедленного аннулирования последних территориальных соглашений дашнакского правительства с Турцией... Конкретно это должно выразиться в скорейшем возвращении Советской Армении ее экономически важных территорий - Карсской области, Александропольско-

^а Подлинники вышеуказанных телеграмм пока не удалось обнаружить, но их существование не вызывает никакого сомнения.

го, Сурмалинского уездов, в которых подавляющее большинство составляют армяне".

Что турки, пользуясь напряженным международным положением России (иностранная интервенция, Кронштадтский мятеж, дашнакская авантюра в Армении в феврале 1921 г. и т. д.), выуживали не только территориальные и экономические, но и политические уступки, видно из ряда статей договора от 16 марта 1921 г. В ст. 3 этого договора говорится, что "Обе договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I (в) настоящего договора, образует автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому 3-му государству". Это было по существу грубое вмешательство Турции в суверенные права и внутренние дела Советской Федеративной Республики. В статье II, где говорится о применении принципа наибольшего благоприятствования к гражданам договаривающихся сторон, оговаривается, что "настоящая статья не применяется к правам граждан союзных России Советских республик. Наконец, в статье 15 зафиксировано, что Россия "обязуется предпринять в отношении Закавказских республик шаги, необходимые для признания этими республиками в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статьей настоящего договора, непосредственно их касающихся".

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из изложенного выше явствует, что I) захват неотъемлемой части исконной родины армянского народа, т.н. Турецкой Армении, турки осуществили грубой силой, применяя самые зверские методы, выразившиеся в поголовном истреблении более одного миллиона армян, коренных жителей Турецкой Армении и изгнанием такого же количества из Турции, 2) переход к Турции Карса, Ардагана и Сурмалинского уезда представляет собой вопиющую несправедливость, что Турция этого добилась пользуясь тяжелым положением молодой Советской республики, которое создалось к моменту заключения договора между РСФСР и Турцией от 16 марта 1921 года. Турция добилась этой территориальной уступки, недвусмысленно заявив о своей готовности вести дружественную политику по отношению к Советской республике и не принимать никакого участия в агрессивных действиях империалистических сил против Советской страны.

Как подтвердил ход событий в первые годы нынешней войны, правящая клика Турции, нарушая свои договорные обязательства перед Советским Союзом, всеми средствами поддерживала агрессию германского империализма и желала его победы над СССР, питая надежду на захват новых территорий

Советского Закавказья. Но Красная Армия под предводительством товарища Сталина, разгромила гитлеровскую Германию, похоронила алчные аппетиты турецких империалистов и апологетов пантюркизма.

Эволюция Турции, из некогда антиимпериалистической силы, превратившейся в пособника империалистических клик и, в частности, в замаскированного сателлита германского фашизма с неизбежностью должна была привести и привела Советский Союз к пересмотру всей системы своих договорно-правовых отношений с Турцией, к пересмотру всех уступок, в свое время сделанных кемалистской Турцией. Вот почему денонсирование русско-турецкого договора 1925 г. вызвало огромное удовлетворение среди советского народа и, в частности, среди народов Закавказья. Широкие слои трудящихся армян связывают с этим актом большие надежды, рассматривая его как решительный шаг в сторону исправления исторической несправедливости, т.е. пересмотра русско-турецкого договора от 16 марта 1921 г. и как бесспорный минимум - возврата Карсской области и Сурмалинского уезда. Они не теряют надежды также на возвращение Советской Армении территорий Турецкой Армении, если не всех 6 вилайетов, то хотя бы трех из них - Ванского, Битлисского и Эрзерумского (по современному административному делению - вилайеты Агры, Ван, Муш, Битлис, Эрзерум), составляющих бесспорную территорию коренной Армении.

Следует отметить, что турки и некоторые иностранные деятели стараются создать общественное мнение о том, что якобы переход собственных армянских территорий в Восточной Анатолии к Советскому Союзу угрожает государственному существованию Турции. Эти рассуждения ничем не обоснованы, в особенности, когда речь идет о возвращении 3-х (по новому административному делению 5) вилайетов.

Современная Турция состоит из 66 вилайетов. Возврат 5 вилайетов будет означать потерю 7% от общего числа вилайетов и всего лишь 10% общей территории современной Турции. Если к этому прибавить, что турки, по-видимому, не без основания, не уделяют экономическому развитию этих районов сколько-нибудь серьезного внимания, то станет ясным полная несостоятельность вышеприведенных рассуждений.

Может возникнуть вопрос, кем будет заселять Армения эти территории, если учесть, что армянское население в этих районах или вырезано или угнано турками?

Не трудно ответить и на этот вопрос. Во-первых, более одного миллиона армян, изгнанных из Турции, проживает вне пределов СССР и Советской Армении, а около одного миллиона армян проживает вне Армении, в различных районах СССР. Значительная часть этих армян (около половины) является также беженцами из Турецкой Армении. Таким образом, имеется

до 1.5 миллиона армян, реальный контингент для заселения названных территорий. Следует принять во внимание также перспективы естественного роста населения (3% ежегодно).

А какова численность населения в этих районах в настоящее время?

По данным турецкой статистики за 1935 г. она составляет около 500 тыс. человек, а вместе с населением Карсской области 308 тыс. (всего 800 тыс. человек). Если учесть, что турки умышленно и явно завышают данные о числе населения в интересующих нас районах, то нужно полагать, что фактическая цифра гораздо ниже. Плотность населения, включая и население Карсской области, составляет в среднем 8 человек на 1 кв. км., в то время, как мы уже говорили, плотность населения Советской Армении составляет 43 человека на 1 кв. км.

В заключение следует остановиться еще на одном наиболее важном и решающем аргументе. Речь идет об обеспечении безопасности южных границ Советского Союза, столь необходимой для гарантирования мирной жизни и дальнейшего культурно-экономического развития народов Закавказья - жемчужины Советского Союза. Ведь такие важные культурно-экономические центры Армении, как города Ереван, Ленинакан, Эчмиадзин, районные центры Камарлю, Октемберян, Дузкенд, Амасия, Гукасян, Зангибасар, Веди, Агин, вся Араратская долина, железнодорожная магистраль Ереван-Тбилиси, Ереван-Баку находятся в буквальном смысле слова на расстоянии пушечного выстрела от границы. От советско-турецкой границы до названных населенных пунктов расстояние составляет от нескольких метров (в некоторых местах 1.5 метра) до 30-35 км.

Отсутствие сколько-нибудь выгодной для нас естественной границы с Турцией, является угрожающим не только для Советской Армении, но и вообще для Закавказья в целом и, в частности, для Баку, одного из важных жизненных центров Советского Союза.

Мудрая сталинская дальновидность, энергичные и решительные меры, предпринятые Советским правительством в 1939 г. для укрепления безопасности советских границ на севере и, в частности, для обезопасения Ленинграда, так блестяще оправдавшие себя в нынешней войне, является исключительно серьезным прецедентом для постановки и решения вопроса о безопасности южных границ нашего Советского государства.

Никогда не следует забывать, что Турция таит в себе потенциальную опасность для СССР вообще, и для закавказских народов, в частности. Как показал опыт двух последних мировых войн, Турция открыто и замаскированно сотрудничала с германским империализмом в его агрессии против России. Турция, бывшая не раз орудием германских империалистов в борьбе против России, может и впредь стать таковым в руках других империалистических стран.

С возвратом одной только Карсской области, Сарикамыш, Ардагана, Ардвина, Олти и Сурмалинского уезда Советскому Союзу, страна получит исключительно важные по своему значению военно-стратегические, естественные позиции в виде Агрыдагского, Армянского хребта, реки Аракс, Карочай, Арпачай, Куру-Су, Чороха и др., а линия границы отодвинется от важных промышленных и административно-культурных центров Закавказья более чем на 200 км.

Наконец, нужно полагать, что в предстоящих переговорах в связи с денонсацией советско-турецкого договора от 1925 г. Советский Союз предъявит свои законные и определенные требования и права в вопросе о проливах, что, по всей вероятности, встретит противодействие со стороны турок (и не только турок).

Это все подсказывает, что вопрос о возврате Советскому Союзу бывших армянских территорий будет связан с проблемой о проливах. Учитывая это обстоятельство, нужно считать целесообразным вопрос о возврате бывших армянских и других территорий поставить в двух, а может быть и в трех вариантах, используя третий, а в крайнем случае и второй вариант, в качестве средства воздействия на турок, для положительного для нас разрешения проблемы проливов.

Эти варианты нам представляются в следующем виде:

Первый вариант:

Возврат СССР Карсской области, Ардагана и Сурмалинского уезда, другими словами восстановление русско-турецкой государственной границы 1914 года или, что тоже самое, государственной границы 1878 года.

Второй вариант:

Восстановление русско-турецкой границы, установленной Сан-Стефанским договором 1878 г. между Россией и Турцией, т.е. помимо Карсской области возврат Советскому Союзу также Алашкертской долины с городом Баязет.

Третий вариант:

Возврат СССР кроме Карсской области Сурмалинского уезда и Алашкертской долины, также трех из 6 армянских вилайетов, а именно - Эрзерумского, Ванского и Битлисского (по современному административному делению 5 вилайетов: Агрынского, Ванского, Битлисского, Мушского и Эрзерумского).

II. О возможностях переселения зарубежных армян на родину

Из первого раздела настоящей докладной записки явствует, что вопрос о переселении зарубежных армян на родину тесно и неразрывно переплетается с вопросом о возврате СССР бывших армянских территорий, отошедших к Турции. Конечно, и на нынешней территории Советской Армении можно разместить некоторую часть зарубежных армян, но количеством, не превышающим 100-120 тыс. Часть из них - до 20 тыс., может быть использована в промышленности и в системе промкооперации, остальные - в сельском хозяйстве. Реальность этой возможности гарантируется перспективой новых выходов поливных земель и строительством новых поселков для переселенцев.

Главное затруднение, с которым встретится Республика в связи с переселением зарубежных армян, это жилищный вопрос, вопросы же трудоустройства могут быть разрешены без особого напряжения.

Отношение правительства Армении к вопросу о переселении зарубежных армян на родину в принципе положительное.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

АРМЯНСКОЙ ССР

С. К. Карапетян

3 мая 1945г.

г. Москва

Отп. 4 экз.

I - адресату,

2-4 в дело.

3.V.45 К. А.

МБ/мг/ 2

Отд[ел] Балк[анских] Стр[ан]

ВЫПИСКА

ИЗ ПРЕЛИМИНАРНОГО РУССКО-ТУРЕЦКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА, ЗАКЛЮЧЕННОГО В САН-СТЕФАНО 19 ФЕВРАЛЯ 1878 Г.

Ст. 19. Вознаграждение за войну, а равно и убытки, причиненные России, которые Его Величество Император Всероссийский требует и которые Блистательная Порта обязалась ему уплатить, заключаются:

а Приложение No. 1 в деле отсутствует - А.К.

а/ в девятистах миллионах рублей военных издержек на содержание армии, возмещение припасов, военные заказы;

б/ в четырехстах миллионах рублей убытков, причиненных южному побережью государства, отпускной торговле, промышленности и железным дорогам;

в/ во ста миллионах рублей убытков, причиненных Кавказу вторжением;

г/ в девяти миллионах рублей потерей и убытков русским подданным и учреждениям. Принимая во внимание финансовые затруднения Турции и, сообразуясь с желанием е. в. султана, Император Всероссийский соглашается заменить уплату большей части исчисленных в предыдущем параграфе сумм следующими территориальными уступками:

а/ Тульчинский санджак, т.е. уезды (казы) Килии, Сулины, Махмудие, Исаки, Тульчи, Мачина, Бабадага, Гирсова, Кюстенджи и Меджидие, равно как острова дельты и Змеиный остров. Не желая присоединить себе означенной территории и остров дельты, Россия предоставляет себе променять их на отчужденную от нее трактатом 1856 года часть Бессарабии, граничащую с юга руслом Килийского рукава и устьем Старого Стамбула...

б/ Ардаган, Карс, Батум, Баязет и территория до Саганлуга...

Международная политика новейшего
времени в договорах, нотах и
декларациях. - Ч. I. - с. 220-223
Верно

Приложение № 3

ВЫПИСКА

ИЗ МИРНОГО ТРАКТАТА

заключенного между Россией, Германией, Австро-Венгрией, Францией, Великобританией, Италией и Турцией в Берлине (I) 13 июля 1878 г.

Статья 45. Княжество Румынии уступает обратно Его Величеству Императору Всероссийскому часть Бессарабской территории, отошедшей от России по Парижскому трактату 1856 г., ограниченную с запада руслом Прута, с юга руслом Килийского рукава и устьем Старого Стамбула.

Статья 58. Блистательная Порта уступает Российской империи в Азии территории Ардагана, Карса и Батума, с портом последнего, равно как и все территории, заключающиеся между прежнею русско-турецкою границею и следующею пограничною чертою.

Новая граница, направляясь от Черного моря согласно пограничной линии, определенной Сан-Стефанским договором, до пункта к северо-западу

от Хорды и к югу от Ардвина, продолжается по прямой линии до реки Чороха, пересекает эту реку и проходит к востоку от Ашмишена, следуя по прямой линии к югу, на соединение с русской границей, обозначенной в Сан-Стефанском договоре в пункте на юг от Наримана, оставляя город Олти за Россией. От пункта, обозначенного близ Наримана, граница поворачивает к востоку, проходит через Тебренок, оставшийся за Россией, и доходит до Пенек-Чая.

Она идет по этой реке до Бардуза, потом направляется к югу, оставляя Бардуз и Ионикию за Россией. От пункта, находящегося на западе от деревни Караган, граница направляется на Мерджинкерт, продолжается по прямому направлению до вершины горы Касса-Даг и следует по водоразделу притоков Аракса на севере и Мурад-Су на юге до прежней русской границы.

Статья 60. Долина Алашкерта и город Баязет, уступленные России статье 19-ю Сан-Стефанского договора, возвращаются Турции...

Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами. - Том II. - с. 109-132. - Изд. 1890 г.
Верно

МБ/мг

Приложение № 4

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ ОБЛАСТЕЙ, ОТОШЕДШИХ ОТ СССР К ТУРЦИИ ПО ДОГОВОРУ 1921 ГОДА

Округа	Площадь в кв.верстах по переписи 1897 г.	Население
1. Карсский округ (Карсской области)	5.728,7	134.142
2. Ардаганский округ (Карсской области)	4.715,4	65.763
3. Кагызманский округ (Карсской области)	3.194, 4	59.230
4. Олтинский округ (Карсской области)	2.627,7	31.519
5. Ардвинский округ (Кутаисской губ.)	3.438,5	56.140

6. Южная часть Батумского округа (Кутаисской губернии)	около 2.000,0	примерно 40.000
7. Сурмалинский уезд (Эриванской губ.)	3.214	89.055
ИТОГО:	24.940,7	475.849

Сведения о территории взяты из книги
Вся Россия. - 1903. - с. 2705-56.
Сведения о населении взяты из материалов
Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. - Вып. 4. - 1905. -
Под редакцией Н.А. Тройницкого. - с. 21-23.
Верно

Приложение № 5

НАСЕЛЕНИЕ ОТОШЕДШИХ ПО ДОГОВОРУ 1921 Г. К ТУРЦИИ РАЙОНОВ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ЯЗЫКАМ

Данные переписи населения России 1897 г. - Изд. 1905 г. - Под ред. Н.А. Тройницкого. - Вып. 7. - с. 31-3.

1. Карсский округ:	Армяне- 46.715 Карапахи - 22.002 Русские- 20.376 Греки- 14.805 Турки- 10.609 Курды-9.165 Туркмены-2.456 Поляки-2.093 Татары-1.439
2. Ардаганский округ:	Турки- 28.047 Курды- 12.565 Карапахи - 7.874 Греки-7.839 Туркмены-4.328 Русские-2.357 Армяне-1.918

3. Кагызманский округ:	Армяне- 21.648
	Курды- 17.733
	Греки-7.245
	Турки-5.172
	Русские-4.085
	Поляки-895
4. Олтинский округ:	Турки- 19.719
	Курды-3.505
	Армяне-3.125
	Греки-2.704
	Русские-1.038
	Туркмены-999
5. Ардвинский округ:	Турки- 41.468
	Армяне-7.819
	Грузины-5.506
	Русские-1.026
6. Батумский округ: (данные о всем округе вместе с частью, оставшейся в СССР)	Грузины- 56.498
	Русские-8.930
	Армяне-7.120
	Греки-4.650
	Турки-3.199
	Курды-1.699
	Евреи-1.076
	Поляки-890
7. Сурмалинский уезд:	Персы-765
	Татары- 41.417
	Армяне- 27.075
	Курды- 19.099
	Русские-1.361

Приложение № 6

НАСЕЛЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ ВИЛАЙЕТОВ ТУРЦИИ СОГЛАСНО ПЕРЕПИСИ 1935 Г.

N. N П. П.	Название вилайетов	Количество населения
1.	Чорох	143.167 чел.
2.	Карс	305.536
3.	Ерзерум	325.758
4.	Агры	103.244
5.	Ван	96.479
6.	Ризе	94.082

ПРИМЕЧАНИЕ: Кроме того имеются данные о количестве населения по уездам этих губерний
(Данные взяты из журнала "Ежегодная статистика" за 1942-1943 г.)
Составил референт Б[лижне]В[осточного]
О[тдела] Г. Шулумба. 13.1.45г.
2 экз. МБ
11.IX.45г.

Приложение № 7

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ ПЕРВОЙ КОМИССИИ О РАЗГРАНИЧЕНИИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРЦИЕЙ, ПОДПИСАННЫЙ В ОЛТАХ 4/16 ИЮЛЯ 1881 Г.

Генерал-майор Стебницкий, делегат от России, и полковник Шахаб-бей, делегат от Оттоманской империи, собрались на заседание со всеми членами первой комиссии по установлению границ с целью определить в настоящем протоколе окончательное направление новой границы между Россией и Турцией в Малой Азии от Черного моря до западного пункта деревни Караурган, такое, какое оно было выработано комиссией, и так, как оно упоминается в ее протоколах.

По условиям протокола от 17/29 ноября 1879 г. за No. 6, протокола от 23 ноября (5 декабря) 1879 г. за No. 7 и по приложенным к ним картам за No. 1 и 2, по протоколу от 14/26 декабря 1879 г. за No. 8, как и по протоколу от 31 января /1/2 февраля) 1881 г. за No. 13 и приложенной к нему карте No. 3, - граница считается окончательно установленной от Черного моря до пограничного столба No. 19, поставленного на небольшом холме Барбарет (или

Зедваке-Дюзи, или Бога-Дюзи). Что касается дальнейшего направления новой границы, оно по протоколу от 31 октября (12 ноября) 1880 г. за No. 12 и по протоколу от 6/18 мая 1881 г. за No. 14, так же как и по подлинным картам, приложенным к настоящему протоколу, является следующим и окончательным (следует подробное описание границы от пограничного столба No. 19 до пограничного столба No. 132).

Затем граница достигает пограничного столба No. 0, который находится к западу от Караурган и является продолжением границы, установленной второй комиссией по установлению границ между Россией и Турцией в Малой Азии. От пограничного столба No. 73 до пограничного столба No. 91 вдоль границы находятся:

на стороне России - равнина Чеир-Дюзи, деревни Нариман и Топрак Кале, река Су-Дере, горы Тук-Гюней и Янук и деревня Таджерак.

на стороне Турции - деревни Шоша, Аристи, Риктик, Сорик, Ромпур и Питкир, гора Дизони Гедвиги.

Дальше между пограничными столбами No. 91 и 95 находятся на стороне России - деревня Даир, а на стороне Турции - деревня Уруч, плоскогорье Симагу и луг Ипек-Чаир.

Начиная от пограничного столба No. 95 до погранстолба No. 103, на границе имеется на стороне России деревня Терпенк, гора Пурул, поле Хизиапус, Хохек, Кокир и Чатак, а на стороне Турции - река Таш-Кая-Су и поле без названия. Затем между погранстолбами No. 103 и 107 к границе примыкают на стороне России гора Итчин-Гюней-Таши, ущелье Токликомо, деревня Чаншур, гора Кара-Гюней, и река Хассан-Ша-Су, река Садака-Багисун и поле без названия, деревня Сюссунг, гора Сюпурга-Тарлаларши, развалины укреплений Зартаман-Кале, а на стороне Турции - ущелье Тан-Жаясун и поле без названия, река Келькиак-Суи и 2 поля без названия, холм Ризыл-Гюней-Сирти, деревня Иоршун, холм Буланых-Сирт, овраг Буланы-Дересси и деревня Хаммас.

Затем между погранстолбами No. 107 и No. 0 на стороне Турции находятся деревни Хаммас и Норшун, плоскогорье Хамасс, ущелье Хамасс, деревня Чилкхорох, плоскогорье без названия, ущелье Кер-Бунар, гора Гелия, холм Исса-Доруги, реки Мазра, ущелье Ресмисор-Дересси, деревня Исси-Су и река того названия, а на стороне России - деревня Бардуз, ущелье Кара-Дере и Тамры-Дере, горы Карадузла и Чхакыр-Баба, равнина Кара-Дере, деревня Сагутли, ущелье Кайны-Дере и Кекралы-Гюза-Сук, деревни Ени-Шеи, ущелье Ак-дере, деревня Зеик, река Сырбасан-Су, деревня Абильтварт и деревня Караурган.

Все временные столбы прошлого года в соответствии с протоколом от 21 апреля (3 мая) 1881 г. за No. 15 были заменены на всем протяжении границы постоянными погранстолбами, которым установлены из камня, цемента-

рованного известью, по указаниям делегата от России, генерал-майора Стебницкого и делегата от Османской империи полковника Шахаб-бея, под управлением и надзором русских офицеров-топографов: старшего капитана Кондратенко, титулярного советника Ильина, лейтенанта Шерифова и государственного секретаря Калусовского; офицеров Османской империи: майора Рюдди-бея, майора Халид-бея и лейтенанта-майора Али Авни-эфенди.

Как выше было сказано, пограничные столбы установлены из камня, цементированного известью, как это указано в подлинной карте, и углублены в землю на 1/2 аршина /0, 35 метра/. Они имеют в поперечном сечении 1 кв. аршин /0,71 кв. метр/, высотой от полутора до двух аршинов /от 1,06 до 1,42 метра/ и оканчиваются сверху пирамидой. Высеченные номера на пограничных столбах арабскими турецкими цифрами попеременно обращены то в сторону Российской империи, то в сторону Османской империи. Обе стороны пользуются подлинными картами No. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, которые полностью охватывают новую границу от мыса Копмуш на побережье Черного моря до западного пункта у деревни Караурган. Карты No. 1 и 2, при сем прилагаемые, являются дополнительными к подлинным картам No. 1 и 2, приложенным к протоколам No. 6 и 7 от 1879 г., а подлинная карта No. 3 приложена к протоколу No. 13 от 1881 г., все три карты указаны выше. Что касается карт за No. 4, 5, 6, 7 и 8, они прилагаются к настоящему протоколу.

Делегаты от России и Османской империи передали каждый со своей стороны все вышеупомянутые пограничные столбы пограничному и надлежащим гражданским властям с тем, чтобы последние наблюдали и сохраняли их в хорошем состоянии и чтобы они информировали постоянно высшие компетентные органы о всех повреждениях, которые могут иметь место в отношении вышеуказанных погранстолбов.

Приведя к благоприятному окончанию задачу, которая была возложена на них правительствами, а также установив на местности границу между Россией и Турцией в Малой Азии от Черного моря до восточного пункта Караурган, в соответствии с Берлинским трактатом 1878 г., имея, с другой стороны, составленными все документы, относящиеся к новой границе между Россией и Турцией, делегаты от России и Турции, видя, что граница окончательно установлена во всех деталях, объявляют заседания первой комиссии по разграничению границы между Россией и Турцией закрытыми. Обе стороны обязаны будут информировать соответствующие правительства об окончании работ настоящей комиссии.

(Сборник действ. трактатов, конвенций и соглашений, заключ. Россией с другими государствами. - Т. III. - Изд. 1891 г.)

Приложение № 8

21-го февраля 1918 г. в ответ был получен нижеследующий ультиматум:
Германские условия мира

"Германия готова возобновить переговоры и заключить с Россией мир на следующих условиях:

1. Германия и Россия объявляют о прекращении состояния войны. Оба народа готовы впредь жить в мире и дружбе.

2. Области, лежащие западнее сообщенной Российским уполномоченным в Брест-Литовске линии, входившие ранее в состав Российской империи, не подлежат более территориальному суверенитету России. В области Двинска эта линия протягивается до восточной границы Курляндии. Из факта прежней принадлежности этих областей к Российской Империи не проистекает для них никаких обязательств по отношению к России. Россия отказывается от всякого вмешательства во внутреннюю жизнь этих областей. Германия и Австро-Венгрия намерены определить будущую судьбу этих областей в согласии с их населением. Германия готова немедленно, по заключении всеобщего мира и полном окончании русской демобилизации, очистить область, лежащую к востоку от указанной линии, поскольку из ст. 360 не вытекает чего-нибудь иного.

3. Лифляндия и Эстляндия немедленно очищаются от русских войск и красной гвардии и занимаются немецкими полицейскими войсками до тех пор, пока местные власти не в состоянии будут гарантировать спокойствия, и не будет восстановлен порядок. Все политические арестованные из местных граждан немедленно выпускаются на свободу.

4. Россия тотчас же заключает мир с Украинской Народной Республикой. Украина и Финляндия без промедления очищаются от русских войск и красной гвардии.

5. Россия всеми имеющимися в ее распоряжении средствами будет способствовать наискорейшему и планомерному возвращению Турции ее Анатолийских провинций и признает отмену турецких капитуляций.

6. а/ Полная демобилизация русских армий, включая и вновь образованные нынешним Правительством части, должна быть проведена незамедлительно.

б/ Русские военные суда в Черном море, в Балтийском море и в Ледовитом океане должны быть либо переведены в русские порты, где должны быть интернированы до заключения всеобщего мира, либо должны быть тотчас же разоружены. Военные суда Антанты, находящиеся в сфере влияния России, рассматриваются, как русские.

в/ Торговое мореплавание в Черном и Балтийском морях немедленно вос-

становливается, - как это предусмотрено было в договоре о перемирии. Немедленно начинается необходимая для этого очистка от мин. Блокада в Ледовитом океане остается до заключения всеобщего мира.

7. Германско-русский торговый договор от 1904 г. снова вступает в силу, как это предусмотрено статьей 7-й п. 2-а. мирного договора с Украиной, причем исключается предусмотренное в статье 11-ой, п. 3-й, абзац 1-ый торгового договора особое благоприятствование в отношении восточных стран; далее, восстанавливается вся первая часть заключительного протокола. К этому присоединяются: гарантии свободного вывоза и право беспопылинного вывоза руды, скорейшее начало переговоров о заключении нового торгового договора; гарантии наибольшего благоприятствования, по меньшей мере, до конца 1925 г., даже в случае заявления о расторжении временного договора, и, наконец, условия, соответствующие статье 7-ой, пунктам 3-му и 4-му, абзац 1-ый и п. 5-му мирного договора с Украиной.

8. Вопросы правового характера регулируются согласно решениям русско-германской юридической комиссии, принятым в первом чтении; поскольку решений не последовало, в силу вступают, - относительно возмещения за убытки частных лиц, предложения с германской стороны, а в отношении возмещения за содержание военно-пленных - русское предложение. Россия допустит и будет по мере сил поддерживать деятельность германских комиссий, в смысле попечения о германских военнопленных, гражданских пленных и переселенцах.

9. Россия обязуется прекратить всякую официальную или поддерживаемую официальными органами агитацию или пропаганду против Союзных Правительств и их государственных и военных учреждений, также и в оккупированных Центральными Державами областях.

10. Вышеуказанные условия должны быть приняты в течение 48 часов. Российские уполномоченные должны немедленно отправиться в Брест-Литовск и там подписать в течение трех дней мирный договор, который подлежит ратификации не позже, чем по истечении двух недель.

Берлин 21-го февраля 1918 года".

(Мирные переговоры в Брест-Литовске. -

Т. 1. - Изд. 1920 г.)

Верно:

Приложение № 8а

ВЫПИСКА

из Мирного договора между РСФСР, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны, заключенного в Брест-Литовске 3 / 7 марта 1918 г.

Ст. 4. Германия готова, как только будет заключен всеобщий мир и проведена полностью русская демобилизация, очистить территорию, лежащую восточнее указанной в абзаце I ст. 3 линии, поскольку ст. 6 не постановляет иного. Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их упорядоченное возвращение Турции.

Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

(Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. II. - Изд. 1926 г.)
Верно:

МБ/МС

Приложение № 9

ВЫПИСКА

РУССКО-ТУРЕЦКИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР К МИРНОМУ ДОГОВОРУ, ЗАКЛЮЧЕННОМУ МЕЖДУ РОССИЕЙ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ГЕРМАНИЕЙ, АВСТРО-ВЕНГРИЕЙ, БОЛГАРИЕЙ И ТУРЦИЕЙ, С ДРУГОЙ

(Подписано в Брест-Литовске 3 марта 1918г.)

Статья II

Договаривающиеся стороны в течение 3 месяцев после ратификации настоящего договора образуют две смешанные русско-турецкие комиссии. Первая установит пограничную линию, отделяющую Россию от Турции, начиная от места, где три границы - русская, турецкая и персидская встречаются, до места, где пограничная линия доходит до границы 3

санджаков: Карса, Ардагана и Батума. На этом протяжении комиссия будет руководствоваться пограничной линией, существовавшей до войны. Пограничные знаки, разрушенные во время военных действий, будут восстановлены и исправлены согласно картам и протоколам пограничной комиссии 1881 г.

Вторая комиссия установит границу между Россией и тремя подлежащими эвакуации Россией санджаками в соответствии со вторым абзацем статьи 4 коллективного мирного договора. Граница будет установлена в том виде, как она существовала до русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Мирный договор между Россией с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой. - Изд. 1918 г. - М. - с. 143-149.

Верно:

МБ/МС

Приложение № 10

11 января (29 декабря). Декрет о "Турецкой Армении".

Подлинник. I л. рукою И. В. Сталина, с подписями - автографами, пометка: 29.XII. Архив, No. 11078.

"Правда", N 221 (31 декабря); "Известия", No. I (3 января).

ДЕКРЕТ О "ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ"

Совет Народных Комиссаров объявляет Армянскому народу, что Рабочее и Крестьянское Правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией "Турецкой Армении" на свободное самоопределение вплоть до полной независимости.

Совет Народных Комиссаров считает, что осуществление этого права возможно лишь при условии ряда предварительных гарантий, абсолютно необходимых для свободного референдума Армянского народа.

Таковыми гарантиями Совет Народных Комиссаров считает:

1. Вывод войск из пределов "Турецкой Армении" и немедленное образование армянской народной милиции в целях обеспечения личной и имущественной безопасности жителей "Турецкой Армении".

2. Беспрепятственное возвращение беженцев-армян, а также эмигрантов-армян, рассеянных в различных странах, в пределы "Турецкой Армении".

3. Беспрепятственное возвращение в пределы "Турецкой Армении" насильственно выселенных во время войны турецкими властями вглубь Турции армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями.

4. Образование Временного Народного Правления "Турецкой Армении" в виде Совета Депутатов Армянского народа, избранного на демократических началах.

Чрезвычайному Временному Комиссару по делам Кавказа Степану Шаумяну⁶¹ поручается оказать населению "Турецкой Армении" всяческое содействие в деле осуществления пунктов 2-го и 4-го, а также приступить к созданию смешанной комиссии для установления срока и способа вывода войск из пределов "Турецкой Армении" (пункт I-й).

ПРИМЕЧАНИЕ: Географические границы "Турецкой Армении" определяются демократически избранными представителями Армянского народа по соглашению с демократически избранными представителями смежных спорных (мусульманских и иных) округов совместно с Чрезвычайным Временным Комиссаром по делам Кавказа.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В.Ульянов (Ленин)
Народный Комиссар по делам Национальностей
И.Джугашвили (Сталин)
Управляющий делами Правительства Бонч-Бруевич
Секретарь Совета Н. Горбунов

МБ/МС

В повестке дня СНК вопрос об Армении стоял впервые 2 января (20 декабря). В заседании 5 января (23 декабря) обсуждался проект декрета, предложенный И.В. Сталиным. Вопрос был отложен до предварительного совещания И.В. Сталина и П.Прошяна⁶². В заседании СНК 11 января (29 декабря) декрет был утвержден. Одновременно с декретом И.В. Сталиным, в качестве комиссара по делам национальностей, было опубликовано сообщение, в котором он писал: "Сыны Армении, героические защитники своей родины, но далеко недалековидные ее политики, не раз поддававшиеся обману со стороны хищников империалистической дипломатии, не могут теперь не видеть, что старый путь дипломатических комбинаций не есть путь освобождения Армении. Становится явным, что путь освобождения угнетенных на-

родов лежит через рабочую революцию, начатую в России, особенно же судьбы армянского народа тесно связаны с судьбами Октябрьской революции" ("Известия" No 264 от 31 декабря).

(Декреты Октябрьской революции. - Т. I. - Изд. 1933 г. - с. 393-394.
на с. 391-392 - рукопись И.В. Сталина:
"Декрет о "Турецкой Армении")

МБ/МС

О "ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ"

(Обращение Народного Комиссара по Делах Национальностей)

"Турецкая Армения" - единственная, кажется, страна, занятая Россией "по праву войны". Это самый "райский уголок", который долгие годы служил (и продолжает служить) предметом алчных дипломатических вождений Запада и кровавых административных управлений Востока. Погромы и резня армян, с одной стороны, фарисейское заступничество дипломатов всех стран, как прикрытие новой резни, с другой стороны. В результате же - окровавленная, обманутая и закабаленная Армения - кому неизвестны "обычные" картины дипломатического художества цивилизованных держав. Сыны Армении - героические защитники своей родины, но далеко недалековидные ее политики, не раз поддававшиеся обману со стороны хищников империалистической дипломатии, не могут теперь не видеть, что старый путь дипломатических комбинаций не есть путь освобождения Армении. Становится явным, что путь освобождения угнетенных народов лежит через рабочую революцию, начатую в России в октябре. Теперь ясно для всех, что судьбы народов России, особенно же судьба Армянского Народа, тесно связаны с судьбами Октябрьской Революции. Октябрская Революция разбила цепи национального угнетения. Она разорвала царские тайные договоры, сковавшие народы по рукам и ногам. Она и только она сможет довести до конца дело освобождения народов России. Исходя из этих соображений Совет Народных Комиссаров решил издать специальный декрет о свободном самоопределении "Турецкой Армении". Это особенно необходимо теперь, когда германо-турецкие власти, верные своей империалистической природе, не скрывают своего желания насильственно удержать под своей властью оккупированные области.

Пусть знают народы России, что русской революции и ее правительству чужды стремления к захвату. Пусть знают все, что империалистической по-

литике национального угнетения Совет Народных Комиссаров противопоставляет политику полного совобождения угнетенных народов.

Народный Комиссар по Делах Национальностей

И. Джугашвили-Сталин

(Политика Советской власти по национальным делам за три года. - 1917-XI. - 1920. - ГИЗ 1920 г. - с. 15)

Перепечатано из книги: История Советской Конституции в декретах и постановлениях Советского Правительства. - 1917-1936 гг.

МБ/МС

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 11-51. Машинописный отпущ. Подпись отсутствует. В правом верхнем углу л. 11 - рукописный исходящий номер с датой "24.I.46г."

Копия докладной записки из личного архива С. Карапетяна без приложений была опубликована доктором исторических наук Мгером Карапетяном: Вестник архивов Армении, 2005, No. 2, с. 113-122.

№ 4

СПРАВКА НКВД АРМЯНСКОЙ ССР

"ОБРАЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ"

23 февраля 1946г.

СЕКРЕТНО
Экз. № 2
Исх. № 80 со

СПРАВКА

ОБРАЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ

Многочисленные зарубежные армянские организации (прогрессивные и непрогрессивные) в разное время обращались к руководителям великих держав и к международным конференциям Объединенных Наций с требованием о возвращении армянских земель в Турции Советской Армении.

Ниже приводим перечень этих обращений:

1. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско (апрель 1945 г.)

1. 8 июня 1945 г. Армянский Национальный Совет в Америке обратился к делегациям Объединенных Наций в Сан-Франциско с требованием возвращения армянских земель в Турции Советской Армении.

2. Армянский Национальный Совет в Америке обратился к тов. Молотову и председателю конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско от 4 июня 1945 г., где требует возвращения армянских земель.

3. Армянский национальный совет в Сан-Франциско прислал тов. Молотову письмо во время конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско с просьбой разрешить вопрос о возвращении армянских земель Советской Армении.

2. Берлинская конференция глав 3-х держав (август 1945 г.)

4. В телеграмме от 3 августа 1945 г. из Буэнос-Айреса на имя тов. Сталина армянские колонии в Южной Америке просят послать в Потсдам гг. Сталину, Трумэну и Эттли⁶³ их телеграмму, где обращаются с просьбой освободить армянские провинции в Турции и присоединить их к Советской Армении.

5. В телеграмме из Нью-Йорка от 19 июля 1945 г. на имя тов. Сталина Национальный Совет Америки просит включить Армянский вопрос в повестку дня Потсдамской конференции руководителей 3-х держав. В этом меморандуме совет требует возвращения армянских земель в Турции Советской Армении.

6. В августе 1945 г. члены армянской колонии в Румынии обратились к тов. Сталину, Трумэну и Эттли с письмом, где требуют обсудить на Потсдамской конференции вопрос о возвращении армянских земель Советской Армении.

7. 4 августа 1945 г. 20-ти тысячный митинг армян в Бейруте прислал тов. Сталину письмо, в котором просит вернуть армянские земли в Турции Советской Армении.

3. Сессия Совета Министров Иностранных Дел в Лондоне (сентябрь 1945 г.)

8. 16 сентября 1945 г. армянская колония Греции прислала послание на имя тов. Сталина, где просит вернуть Советской Армении армянские земли в Турции

9. Армянская колония во Франции обратилась к Народному Комиссару Иностранных Дел Арм. ССР тов. Карапетяну с письмом, где просит его поставить на обсуждение конференции министров иностранных дел в Лондоне вопрос о возвращении армянских земель.

10. Армянская колония в Румынии 24 сентября 1945 г. послала обращение Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне с требованием присоединения к Советской Армении армянских земель в Турции.

11. Влиятельная организация "Армянский Евангелический Союз в Америке" в сентябре 1945 г. послала обращение в Совет Министров в Лондоне по этому же вопросу.

12. Армянские колонии во Франции и центральный комитет армянских беженцев обратился к тов. Молотову с письмом, где выражают просьбу рассмотреть на Лондонской конференции совета министров вопрос о возвращении армянских провинций в Турции Советской Армении.

13. Армянский Национальный Совет Сирии и Ливана 25 сентября обратились телеграммой к тов. Сталину, в которой требуют возвращения Советской Армении армянских земель в Турции.

14. Массовый митинг, организованный нью-йоркским отделением Национального Совета американских армян, митинг армян в Бриджпорте (штат Коннектикут) и председатель отделения Национального Совета американских армян в г. Нью-Британс (штат Коннектикут) и массовый митинг в Хартфорде (штат Коннектикут) в своих посланиях Совету Министров Иностранных дел в Лондоне требуют возвращения Советской Армении армянских провинций в Турции.

То же самое требует председатель филиладельфийского отделения национального Совета американских армян, известный армянский поэт Ситал.

15. Влиятельная консервативная армянская организация "Тарон Турубеган" на своем ежегодном съезде в Детройте (сентябрь 1945 г.) обратилась с посланием к тов. Сталину, где требует возвращения армянских земель.

16. Армянское национальное общество в Маньчжурии 7 сентября 1945 г. собралось на митинг, посвященный вопросу возвращения Советской Армении Карса и Ардагана, захваченных турками в 1920 г. Митинг обратился к тов. Сталину, где просят тов. Сталина помочь им в разрешении вопроса о немедленном возвращении Советской Армении армянских земель в Турции.

17. В Александрии создан армянский национальный совет, который также требует присоединения к Советской Армении армянских провинций в Турции.

4. Московское совещание министров иностранных дел 3-х держав (декабрь 1945 г.)

18. "Армянский Национальный Совет в Америке" и "Американский Комитет борьбы за справедливое отношение к Армении" обратились к совещанию трех министров с требованием вернуть Советской Армении ее исконные земли, которые в настоящее время находятся под турецким суверенитетом.

5. Генеральная Ассамблея Объединенных Наций в Лондоне (январь 1945 г.)

19. Армянские комитеты Уругвая и Аргентины обратились к генеральной Ассамблее организации Объединенных Наций с просьбой передать Советской Армении армянские районы, находящиеся в руках Турции.

20. "Американский комитет борьбы за справедливое отношение к Армении" направил послание американской делегации в организацию Объединенных Наций, требуя выполнить решения бывшего президента США Вильсона о возвращении Армении части провинций, захваченных Турцией.

21. Армянский Национальный Совет США обратился к Генеральной Ассамблее Объединенных Наций с предложением обсудить и принять решение по Армянскому вопросу (требуют передачи Арм. ССР турецких земель согласно арбитражу Вильсона).

22. Армянский Национальный Совет в Египте от 14 января прислал обращение сессии ЮНО, в котором настаивает, чтобы сессия или Совет Безопасности приняли определенное решение "по вопросу о воссоединении армянских территорий, находящихся под турецкой оккупацией, с Арм.ССР".

23. Армянский Национальный Совет Ливана направил председателю сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций телеграмму, в которой от имени 200.000 армян Сирии и Ливана требует возвращения Советской Армении армянских земель, присоединенных к Турции.

24. В Тавризе организован Национальный комитет армян Иранского Азербайджана, который ставит своей задачей организовать посылки телеграмм Советскому правительству от имени армян Ирана с просьбой содействовать решению вопроса о восстановлении старых границ Армении.

25. Армяне в Сан-Пауло (Бразилия) в телеграмме на имя председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР всей душой поддерживают возвращение Карса, Ардагана и армянские территориальные требования.

6. Обращения зарубежных дашнакских организаций

26. Советское посольство в Париже получило меморандум на имя тов. Сталина от совета беженцев-армян. Подписано председателем Совета Грантом Самуэляном (дашнак), о возвращении армянских провинций Турецкой Армении Советской Армении. Такие же меморандумы были направлены правительствам США, Англии и Франции. Совет в своем меморандуме просит поставить этот вопрос на конференции в Сан-Франциско и мирной конференции.

27. Мисакян от имени партии "Дашнакцутюн" вручил председателю первой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций меморан-

дум об армянской проблеме, где требуют возвращения Советской Армении армянских провинций в Турции согласно линии Вильсона.

28. Делегация СССР на Лондонской конференции министров иностранных дел получила телеграмму из Парижа от "Комитета в защиту Турецкой Армении", в которой просят рассмотреть на совещании министров Армянский вопрос и включить районы Турецкой Армении в состав территорий Советской Армении.

29. Национальный Комитет (дашнакский) армян в Нью-Йорке в апреле 1945 г. обратился с меморандумом с аналогичными требованиями.

30. В телеграмме на имя тов. Сталина от 7 апреля 1945 г. из Нью-Йорка армянский национальный комитет (дашнакский) просит вернуть армянские земли.

31. 10 июня 1945 г. Армянский Национальный Комитет в Америке обратился к конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско с требованием о возвращении армянских земель в Турции.

32. Армянский Национальный Комитет в Нью-Йорке (дашнакский) 18 августа 1945 г. прислал на имя тов. Карапетяна письмо, где отмечает, что комиссия по Армянскому вопросу обратилась с меморандумом к конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско и Потсдамской конференции руководителей трех держав, где требуют возвращения армянских земель.

33. 7 сентября 1945 г. Мисакян от имени партии "Дашнакцутюн" представил на рассмотрение конференции министров в Лондоне меморандум, где требует возвращения армянских земель в Турции Советской Армении.

Этот меморандум был адресован т. Молотову, а копии Бевину, Кадогану⁶⁴, Бирнсу, Бидо⁶⁵ и г-ну Ван Ши Дзе⁶⁶.

34. 27 ноября 1945 г. Верховный Патриарх Католикос всех армян Геворг VI в специальном обращении к главам трех великих держав, - т. Сталину, Трумэну и Эттли, - просит признать права армян на свои исторические территории и отобрать армянские вилайеты у Турции, вернуть эти территории их исконным хозяевам, присоединив их к Советской Армении.

ЗАВ. ПОЛИТОТДЕЛОМ НКВД Арм. ССР

ГАСПАРОВ⁶⁷

Отп. 4 экз. рг.

№ 1 - в ЦК КП/б/А

№ 2 - т. Карапетяну С. К.

№ 3 - т. Ованесяну Г. А.⁶⁸

№ 4 - в дело.

23/ II-46 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 71-77. Машинописный отпуск. Подпись - автограф. В левом верхнем углу л. 71 - подпись С. Карапетяна.

№ 5

СПРАВКА НКВД АРМЯНСКОЙ ССР "ПО ВОПРОСУ О ПЛЕБИСЦИТЕ В РАЙОНАХ КАРСА И АРДАГАНА"

30 января 1946г.

Сов. Секретно
Исх. № 34

СПРАВКА

по вопросу о плебисците в районах Карса и Ардагана

Премьер-министр Турции Шюкрю Сараджоглу 6 января с. г. выступил на конгрессе представителей турецкой печати с заявлением, в котором он затронул вопрос "о территориальных притязаниях Советского Союза к Турции". В этом своем выступлении Сараджоглу сказал, что районы Карс и Ардаган не были захвачены Турцией, а были возвращены ей по свободному волеизъявлению населения, проживающего на этих территориях во время проведенного в 1918 г. плебисцита на основе статьи 4 Брест-Литовского договора.

"После первой мировой войны, - заявил Сараджоглу, - произошли изменения, и среди населения Карса и Ардагана был проведен плебисцит, в котором участвовало 87.530 человек. Из них 84.124 чел. высказались за присоединение к Турции, 1.924 против и 1.482 воздержались от голосования".

Выступление Сараджоглу широко комментируется как в турецкой печати, так и в зарубежной. Так, например, турецкий официоз "Улус" опубликовал передовую статью профессора Эрима Нахида, который комментирует выступление Сараджоглу.

"Устами премьер-министра, - пишет Эрим Нахид, - турецкий народ повторяет принципы, которых он придерживался в прошлом и будет придерживаться в будущем... Если потребуется, мы все, как один, не отступая ни на шаг, будем самоотверженно сражаться за наши идеалы и принципы".

Известный турецкий журналист Эсмер в той же газете "Улус", комментируя речь Сараджоглу, пишет: "Московская пропаганда упорно твердит о каком-то турецком вопросе. Однако мы не можем согласиться, что такой вопрос вообще существует. Возможно, цель провокации заключается в том, чтобы убедить общественное мнение в наличии этого вопроса."

Заявив, что подобная пропаганда преследует "провокационную цель, направленную против Турции", автор в заключении пишет: "С тех пор, как была создана турецкая родина, народ еще никогда так не был сплочен, как сейчас".

Другой журналист Джахид Бабан в газете *"Тасвир"* пишет: "В связи с известными территориальными претензиями турецкая пресса в статьях, отображавших идеи и чувства народа, освещает в правильном свете общественное мнение мира и турецкого народа".

Подобные комментарии поместил и Ялчин в своей газете *"Танин"*, журналист Сараджоглу в газете *"Ени Сабах"* и др.

Выступление Сараджоглу полностью передавалось агентствами Рейтер, Франс Пресс и агентствами некоторых других стран.

По поводу речи Сараджоглу следует сказать следующее. Как известно, согласно статье 4 Брест-Литовского мирного договора (3 марта 1918 г.), "округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй..."

Эта статья Брест-Литовского договора была введена по настоянию Советской России, которая определила свое отношение к "Турецкой Армении" еще в своем декрете № 37 от 11 января 1918 г.

По этому декрету, советское правительство поддерживало право армян "Турецкой Армении", оккупированной Россией, на свободное самоопределение вплоть до полной независимости. Осуществление этого права Совет Народных Комиссаров считал возможным лишь при условии ряда предварительных гарантий, абсолютно необходимых для свободного референдума армянского народа, а именно:

1. Вывод войск из пределов "Турецкой Армении" и немедленное образование армянской народной милиции в целях обеспечения личной и имущественной безопасности жителей "Турецкой Армении".

2. Беспрепятственное возвращение беженцев-армян, а также эмигрантов-армян, рассеянных в различных странах в пределы Турецкой Армении

3. Беспрепятственное возвращение в пределы Турецкой Армении насильственно высланных во время войны турецкими властями вглубь Турции - армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями.

Придерживаясь этим своим принципам, Советская Россия, согласно статье 4 Брест-Литовского договора отозвала свои войска из районов Карса, Ардагана, представив тем самым полную свободу самоопределения населению этих округов. Но турецкое правительство, воспользовавшись уходом русских войск, и, нарушив условия статьи 4 Брест-Литовского договора, оккупировала районы Карса, Ардагана. Турки, вопреки вышеуказанным принципам, учинили разбой и грабеж армянскому населению, введя режим военной оккупации в этих районах. Они не только препятствовали возвращению беженцев-армян, не только запретили вернуться в свои родные очаги на-

сильственно высланных во время войны турецкими войсками армян вглубь Турции, но и оставшихся в пределах Карсского и Ардаганского районов армян физически уничтожали. Турецкие войска предавали огню и мечу все то, что было связано с именем армян. Таким путем турки, ликвидировав основную часть населения - армян в районах Карс и Ардаган, провели "плебисцит", результаты которого при таких условиях не могли быть не предreshены в пользу Турции.

Скрывая эти общеизвестные факты, турецкий премьер Сараджоглу заявляет, что сейчас там нет ни одного армянина и что эти территории Турция присоединила к себе согласно проведенному тогда плебисциту. По заявлению Сараджоглу, в плебисците 1918 г. участвовало якобы 87.530 человек, из коих 84.124 чел. высказались за присоединение к Турции, а 1.924 чел. против.

Между тем, согласно данным Кавказского календаря 1917 г., в районах Карса и Ардагана проживало около 400.000 человек, из коих только в Карсском округе числилось армян 55.087, татар 17.965, курдов 10.873, езидов 5.123, русских, греков, айсоров и прочих народностей 72.708. В городе Карсе тогда же было армян 25.665, татар 260, курдов 38, русских, греков, грузин и прочих народностей 4.251^а.

Таким образом, всего в Карсском округе было армян 80.752 или 42,1%, турок 18.225 или 9,48%, курдов 10.911 или 5,67%, езидов 5.123 или 2,65% и прочих народностей 76.959 или 40,1%.

Отсюда ясно, что подавляющее большинство составляли армяне.

Та же картина наблюдалась в Кагызманском округе, где армян было 25.826, турок 1.075, курдов 20.677, езидов 6.082, прочих народностей 18.482. В городе Кагызман армян - 8.895, татар 62, русских, курдов, греков и др. 2.153, а всего в Кагызманском округе с городом армян было 34.721 или 41,73%, татар 1.137 или 1,37%, курдов 2.677 или 24,84%, езидов 6.032 или 7,2%, прочих народностей 20.641 или 24,81%.

Такая же картина и в Ардаганском округе.

Вышеприведенные цифры весьма убедительно доказывают, что перед так называемым плебисцитом в округах Карса и Ардагана, в том числе Кагызмане, преобладающее большинство населения были армяне. Турецкое правительство, продолжая свою традиционную армяноубийственную политику, проводившую в течение веков, особенно усилило ее в Период первой мировой войны, когда турки, воспользовавшись войной, добились полного очищения армянских вилайетов, в том числе и районов Карса и Ардагана от армян, путем резни или равносильной ей изгнания. И после всего этого заявление Сараджоглу о том, что в районах Карс и Ардаган нет ни одного армянина не вызывает удивления.

^а Число подчеркнуто карандашом и на левом поле вписано от руки "проверить" - А.К.

С другой стороны, если сопоставить приведенные в выступлении Сараджоглу цифры о результате "плебисцита" с советскими данными, то в так называемом плебисците участвовало не 87.530 человек, как указывает Сараджоглу, а всего навсего около 11.000 человек, из коих за присоединение этих районов к Турции голосовало 8.500, а против 2.300 человек.

Советское правительство выразило свое отношение к этому "плебисциту", в свое время отправив ноту от 23 сентября 1918 г. за подписью Чичерина, на имя министра иностранных дел Турции. В этой ноте указывалось: "Статья 4 Брест-Литовского договора предоставляла населению округов Карса, Ардагана и Батума, входивших ранее в состав Российской Республики, право "установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией".

Судьба указанных округов, их международно-правовое положение должно быть установлено волеизъявлением населения этих округов. Между тем, сейчас же после заключения договора, округа эти были заняты турецкими военными силами и к ним был применен режим военной оккупации, сопровождавшийся недопустимыми грабежами и насилием над мирным населением. Одновременно с введением турецкой администрации был произведен принудительный набор мужского населения свыше 19-ти лет.

Население, свободным выражением воли которого должен был быть установлен новый строй, было заранее терроризировано и поставлено в условия, при которых право, предоставленное населению трех округов, превращалось в открытые издевательства над ним. Накануне голосования, почетные граждане, влияние которых могло быть не в пользу Турции, высылались, арестовывались, а во многих случаях даже расстреливались. Голосование происходило явно под контролем турецких властей, намечавших при этом жертвы для своей мстительности и своих предстоявших репрессий. Результаты голосования при таких условиях не могли быть не predetermined.

Считая такое насилие над населением отторгнутых от России округов существенным нарушением статьи 4 договора, советское правительство настоящим заявляет, что оно не может согласиться с результатами так называемого волеизъявления населения округов Карса, Ардагана и Батума, и считает право этого населения установить новый строй своих областей неиспользованным и вопрос о новом строе указанных округов открытым."

В своей ответной телеграмме на эту ноту советского правительства Турецкое правительство всячески стремилось "оправдать" свои действия. На что правительство РСФСР в своей второй ноте от 10 октября 1918 г. еще раз указывает на незаконный захват Турцией этих районов и полное нарушение условия статьи 4 Брест-Литовского договора.

"Брестский договор, - сказано в ноте от 10 октября, - постановил с недопускающей сомнения определенностью, что население этих областей са-

мо распорядится своей будущей судьбой по соглашению с соседними государствами, в особенности с Турцией, но никоим образом не с Турцией одной."

Турецкое правительство не только заранее терроризировало основную часть населения районов Карса и Ардагана, но и применяло репрессивные меры по отношению к той части мусульманского населения, которое во время плебисцита настроено было голосовать против присоединения вышеуказанных районов к Турции, что указано в той же ноте советского правительства.

"Представители местного мусульманского населения, - сказано в ноте, - обратились к русскому правительству с горькими жалобами, серьезно обоснованными и подкрепленными значительным фактическим материалом, на то недопустимое искажение народного волеизъявления, которое представило из себя так называемое голосование несчастного населения этих областей, по вопросу об их будущей судьбе."

Из вышеприведенных нот советского правительства ясно видно, что турецкое правительство в 1918г. фактически насильственно захватило территории Карса и Ардагана, и чтобы показать "законность" этого захвата, провело среди турецкого населения "плебисцит".

Советское правительство, будучи тогда хорошо осведомленным в методах плебисцита, проводимых турками, в своих вышеприведенных нотах не признало результата плебисцита, объявило о его недействительности и о захвате турками районов Карса и Ардагана, чем турецкое правительство нарушило и своими действиями фактически аннулировало Брест-Литовский договор между Россией и Турцией, устанавливавший мирные отношения между этими двумя государствами.

ЗАМ. ЗАВ. ПОЛИТОТДЕЛОМ НКВД Арм. ССР

ЧАРЧЯН⁶⁹

ОТВЕТ. РЕФЕРЕНТ ПОЛИТОТДЕЛА НКВД Арм. ССР

САРКИСОВ⁷⁰

Отп. 3 экз. рг.

№ 1 - т. Карапетяну С. К.

№ 2 - т. Ованесяну Г. А.

№ 3 - в дело.

30/1-46 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 78-85. Машинописный отпуск. Подписи - автографы. В правом верхнем углу л. 78 - рукописный исходящий номер.

№ 6

ВЫПИСКА ИЗ СООБЩЕНИЯ ТАСС "О ЗАЯВЛЕНИИ
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ТУРЦИИ ШЮКРЮ САРАДЖОГЛУ"

7 января 1946г.

Секретно

ЗАЯВЛЕНИЕ САРАДЖОГЛУ

Премьер-министр Шюкрю Сараджоглу выступил вчера на приеме, устроенном в честь делегатов съезда работников печати со следующим заявлением:

Как вам известно, в течение нескольких месяцев в печати появлялись сообщения о требованиях возвращения наших территорий Карса и Ардагана армянам, рассеянным по всему миру.

Всем известно, что в этих районах не проживает ни одного армянина. Что касается наших граждан-армян, то они пользуются доверием турецкого народа. Между турками и армянами в Турции нет даже тени подозрений друг к другу. Нет никакого сомнения, что наши армянские граждане с уважением относятся к республиканским законам.

Оттоманская империя проиграла последнюю войну между Турцией и Россией. Царская Россия, учитывая, что большинство населения пограничных районов - мусульмане, при заключении мира не посмела прямо предложить Турции контрибуции в сумме 1.410 млн. рублей. В статье 11-ой Берлинского трактата указывалось, что, учитывая финансовые затруднения Оттоманской империи и идя навстречу желанию турецкого султана, Россия соглашается на получение Карса и Ардагана от Турции в счет контрибуции.

После первой мировой войны произошли изменения, и среди населения Карса и Ардагана был проведен плебисцит, в котором участвовало 87.530 человек. Из них 84.124 человека высказались за присоединение к Турции, 1.924 - против и 1.482 - воздержались от голосования. Таким образом, речь шла не о передаче Карса и Ардагана Турции, а о возвращении их Турции.

После Первой мировой войны произошло много событий, и, в соответствии с Карским договором, утвердилось ныне существующее положение. Указанный договор был заключен с полного согласия обеих сторон.

Некоторые газеты в своих сообщениях указывали, что Карс и Ардаган были отняты у русских в то время, когда Россия была слабой страной. Однако вопрос тогда стоял не о передаче или приеме. Речь шла о том, что население само согласилось, чтобы эти районы были воссоединены со своей родиной. Что касается слабости России в то время, то эти мотивы ничем не оправдываются, так как Турция была гораздо слабее России.

Недавно два грузинских профессора выразили претензии на турецкую землю, расположенную на побережье Черного моря. Их заявление передавалось по радио и было напечатано в прессе. Об этом узнал весь мир. Среди эмигрантов в Турции много таких людей, которые знают турецкую культуру, владеют турецким языком, понимают турецкую душу. Они убежали от преследований царской России и нашли убежище на своей новой родине. Эмигранты-грузины поселялись в Турции большими группами, поэтому они продолжали говорить на грузинском языке.

Согласно правительственной переписи 1935 г., число грузин в Турции составляло 57.325 человек. Между тем, грузинское население, которое должно возвратиться в Россию, по словам двух грузинских профессоров, насчитывает 1.746.329 человек. Число грузин в названных двумя грузинскими профессорами районах, по отношению к турецкому населению, составляет всего 15.596 человек. Из них в Ардаганском районе - 37 человек, в Эрзерумском - 116 чел., в районе Гюмушхане - 0, в Восточном Лазистане - 15.325, в районе Трапезунда - 3, в Гиресуне - 115. Остальные грузины рассеяны по западной и юго-западной территориям Турции.

Надеюсь, что приведенные данные должны убедить грузинских профессоров в том, что они ошибаются, заявляя, будто многие грузины в Турции были убиты. Как видно, эти грузинские профессора не знают ни прошлой, ни настоящей истории (пропуск).

Мировая печать и радио откликнулись на заявление грузинских профессоров и выразили свое сочувствие и любовь турецкому народу. В связи с этим считаю нужным передать благодарность от имени турецкого народа радио и печати, в особенности, Англии, США, арабских стран, Греции и Франции. Я хотел бы, чтобы заявление этих профессоров осталось их собственным достоянием. Турецкая республика служит человечеству, культуре и прогрессу. Она стремится жить в дружбе с соседними государствами. Турецкая республика верит решениям конференции в Сан-Франциско, верит праву и справедливости. Кроме того, она также опирается на собственную силу (пропуск).

Верно: Аветисян.

Выписка из ТАСС-а
От 7/ I-46г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д.100А, л. 86-88. Машинописный подлинник. Подпись - автографы.

№ 7

ВЫПИСКА ИЗ СООБЩЕНИЯ ТАСС "О ВЫСТУПЛЕНИИ
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ТУРЦИИ ШЮКРЮ САРАДЖОГЛУ"

10 января 1946г.

Секретно

ВЫСТУПЛЕНИЕ САРАДЖОГЛУ

Как сообщает Анатолийское агентство, "Председатель совета министров Сараджоглу выступил на конгрессе представителей турецкой печати с большим заявлением относительно внешней политики.

Касаясь притязаний на Карс, Ардаган, выдвигаемых некоторой печатью и небезызвестным радио с целью объединения армян, разбросанных по чужим странам, председатель совета министров подчеркнул в своем заявлении, что на этих территориях нет ни одного армянина. Будем верить, добавил он, нашим армянским согражданам, проживающим в других частях нашей страны и, в частности, в Стамбуле. Мало вероятно, чтобы возникло малейшее недоразумение в наших отношениях с ними в период внешних волнений и усилий, стремящихся возбудить подозрения. Сараджоглу напомнил о том, что во время заключения "Сан-Стефанского договора, после русско-турецкой войны 1877 г., даже царская Россия не осмелилась открыто требовать Карс и Ардаган, население которых большей частью состоит из турок-мусульман. Согласно статье 19-й этого договора, подтвержденного Берлинским конгрессом, турки должны были заплатить в порядке возмещения военных убытков "полтора миллиарда рублей золотом", но Россия таким образом определила сроки платежей, что Османская империя не смогла их погасить.

После Первой мировой войны, от которой Турция и Россия одинаково пострадали, судьба этих территорий была решена плебисцитом: 85.125 человек голосовали за Турцию, 1.924 - против и 1.483 - воздержались. Таким образом, сказал Сараджоглу, Карс и Ардаган не только не были уступлены, но возвращены обратно Турции. Затем, по Карсскому договору, подписанному с Советами, окончательно были определены с согласия обеих сторон нынешние восточные границы.

Отвечая на некоторые неверные утверждения Сараджоглу отметил, что в те дни, когда Россия, как говорят, была слабой, Турция почти не существовала. Речь идет не о захвате, сказал он, но о возвращении населения на родину по его собственному желанию и по доброй воле.

Сараджоглу затронул затем вопрос о притязаниях двух грузинских профессоров, широко распространяемых советской печатью и радио. Правда, сказал он, в этих провинциях имеются лица, которые говорят также по-грузински, но которые считают себя по религии, культуре, языку и убеждениям турками. Они являются в действительности турками, нашедшими себе убежище на своей родине от преследований царей и царских армий. Эти беженцы, расселившиеся компактными группами по всей Турции, продолжают говорить между собой также по-грузински. Согласно статистическим данным, за 1935 г. общая численность упомянутых лиц составляет 57.325 человек во всей Турции. Из этого числа в провинциях, которые требуют вернуть Грузии, так как они якобы являются, по мнению этих двух профессоров, грузинскими, имеется 15.596 грузин против 1.746.329 местных турок. Из остальных 41.729 грузин 23.863 живут в деревнях наших провинций Котжаэли, Бурса и Балыкесир на побережье Мраморного и Эгейского морей, а 17.866 грузин рассеяны небольшими группами по всей Турции. Итак, отсюда видно, что общее число лиц, называемых грузинами и живущих в провинциях, которые требуют присоединить к Грузии, является не только незначительным, но также меньше числа тех, которые живут в трех турецких провинциях на побережье Мраморного и Эгейского морей. Мы надеемся, продолжал Сараджоглу, что эти данные, основанные на статистическом материале, опубликованном 11 лет назад, убедят даже этих профессоров в том, что эти бедные люди являются турками, нашедшими себе убежище на родине от преследований царских армий и расселившимися во всех уголках страны. Видно, что эти профессора не знают ни древней, ни современной истории.

Сараджоглу говорил о протестах во всем мире, опубликованных в газетах и передаваемых по радио в ответ на статьи этих грузинских профессоров. Эти протесты, заявил Сараджоглу, выражают доверие и симпатию к турецкому народу. Мы их рассматриваем, сказал он, как вознаграждение за нашу лояльную политику, которая остается неизменной и которая не свернет с избранного ею пути. Мы благодарим от имени турецкой нации газеты и радио всего мира и, в частности, Англии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Греции, Швейцарии, Индии и арабских стран. Я бы хотел, несмотря ни на что, добавил Сараджоглу, чтобы статьи этих профессоров были написаны лишь для них самих и остались достоянием только их авторов.

Председатель совета министров сказал в заключении: Турецкая Республика, стремящаяся служить только цивилизации, человечеству и прогрессу и питающая только дружбу к соседним странам, верит в принципы Сан-Франциско, в идею права и справедливости. Но она рассчитывает также на себя и на свое собственное единство. Сараджоглу, заканчивая свое

заявление, настойчиво потребовал от турецкой молодежи и печати занять позицию, отвечающую интересам нации".

Верно: Аветисян.

Выписка из ТАСС-а
От 10 / 1-46г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 89-91. Машинописный подлинник. Подпись - автографы.

№ 8

ПИСЬМО СУРЕНА ТАШЬЯНА ПРЕЗИДЕНТУ США ГАРРИ С. ТРУМЭНУ

Перевод с английского

Из газеты "Арминиан Миррор Спектейтор"

[№] 12(22) 1945.

Друзья Армении апеллируют к Президенту Трумэну.

Президент Гарри С. Трумэн

Белый Дом, Вашингтон

Дорогой Мистер Президент:

Мы, лояльные граждане Северо-Запада, собрались в большой горести, узнав, что некоторые официальные лица нашего правительства поощряют фашистскую Турцию сопротивляться предстоящим территориальным исправлениям между Турцией и Россией.

Невзирая на ложные заявления некоторых протурецких близоруких представителей прессы и своскорыстных лиц, является фактом, что до недавнего времени христиане и другие меньшинства в Турции систематически преследовались. Никогда не было признака сожаления о большом списке турецких массовых зверств и не было попытки позволить христианам в Турции получить четыре свободы, указанные в Атлантической Хартии.

Сотни тысяч перемещенных армян-христиан, остатки турецких избиений в последнюю войну, до сих пор находятся в состоянии беспомощного беженства в лагерях Греции, Сирии, Египта и Франции, поддерживаемые частичной американской благотворительностью.

Если мы вмешаемся, то это будет справедливо и правомерно для Соединенных Штатов заявить Турции в недвусмысленных выражениях, что территориальное исправление должно быть сделано, чтобы эти перемещенные армяне из Турции могли найти приют где-либо на своей древней родине, где этот способный и предприимчивый народ мог бы сам заботиться о себе.

Это, Мистер Президент, будет не только выполнением вековых гуманитарных обещаний, но передовым шагом в поощрении морального и духовного пробуждения Турции. Это будет большим фактором в деле мира для угнетенного народа Ближнего Востока.

С уважением, Сурен Ташьян

Председатель группы друзей Армении

Перевел Э. Фабриков⁷¹

Верно: Аветисян.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 89-91. Машинописный подлинник. Подпись - автограф.

№ 9

БЮЛЛЕТЕНИ КОМИТЕТА АРМЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ ВО ФРАНЦИИ

февраль-август 1944 г.

Четыре циркуляра, распространенных в период
немецкой оккупации Комитетом армянской молодежи во Франции

Эти четыре хорошо документированных циркуляра были составлены в период немецкой оккупации группой молодых армян Парижа и распространены тайно в армянской колонии Франции.

БЮЛЛЕТЕНЬ № 1

Февраль 1944 г.

Дорогие соотечественники,

Трудное положение, полное неуверенности, в котором находится армянская эмиграция в последние годы, и современный поворот международных событий привели некоторых армянских патриотов к мысли включиться в важное дело объединения всей армянской доброй воли, обновляя связи между различными колониями за границей и между эмиграцией и родиной.

Конечно, мы знаем, что многие из вас хотели бы сотрудничать в этом деле, которое мы не желаем и не претендуем сделать нашей монополией. Но все согласятся, что нынешний момент не подходит для того, чтобы придать этому делу публичный характер. Мы можем требовать от вас теперь лишь внимательного отношения к нашей деятельности и ее одобрения.

Крайняя сумятица в международном положении вследствие двух мировых войн не может продолжаться долго. Несомненно, Державы, которые победят в этой войне, сделают все возможное, чтобы создать основы настоящего и прочного мира и создадут с этой целью новый международный порядок. Этот порядок должен дать решение политическим, экономическим, социальным и территориальным вопросам, которые долгое время оставались нерешенными.

Что может дать армянской эмиграции этот новый мир? Ответ на этот вопрос связан с ответом на вопрос о том, какова должна быть наша позиция. Всякий знает, каковы были последствия последней войны для нашего народа. Сочетание несчастных обстоятельств разделило его на две половины. Одна половина вследствие страшной памяти высылки была вынуждена покинуть землю своих предков и эмигрировать за границу. Вот уже двадцать пять лет армяне в эмиграции, где бы они не находились, что бы они не делали, какие бы услуги они не оказывали, всегда рассматривались как иностранцы и, что хуже всего, как иностранцы без родины, т. е. без покровительства. К счастью, другая половина осталась на родной земле, где она восстановила свое национальное единство. После векового рабства была создана в 1918 г. Армянская Республика. И эта республика, объединенная впоследствии с СССР, сделалась высшей надеждой всех армян. Многочисленные факты свидетельствуют, что, несмотря на все превратности и трудности, армяне в эмиграции и армяне на родине всегда чувствовали взаимную солидарность и делали все возможное, чтобы сблизиться и соединиться. Этот факт является одним из самых многообещающих для будущего армянского народа. Как в прошлом, так и в настоящее время эти две половины нашего народа не выступали как различные образования. Они имели, в конечном счете, одни и те же заботы, интересы и устремления.

Армяне участвовали в этой войне, как и в предыдущей, всеми своими силами. И они это делали, как в тех странах, куда они эмигрировали, так и в Армении, никогда не упуская из виду главных и постоянных интересов нашего народа. Известно, какую важную роль в этой войне играют наши соотечественники в рамках Советской Армении. Все эти условия и жертвы будут ли они напрасны? Мы так не думаем. Во всяком случае, может быть зависит от нас, чтобы этого не было и чтобы вся кровь, пролитая нашими людьми, действительно послужила интересам нашего народа, принесла ему те политические, экономические, юридические и территориальные решения, которые он вправе ожидать.

Таким образом, армянская эмиграция может и должна по праву надеяться, что великая несправедливость, от которой он пострадал и которая была даже причиной этой эмиграции, была уничтожена. Она может и должна надеяться, что настанет вскоре день, когда обе половины нашего народа, разделенные преступным образом двадцать пять лет тому назад, смогут соединиться во вновь обретенном наконец общении. Она может и должна надеяться, что все препятствия к возвращению на родину будут окончательно устранены и что она сможет, вернувшись на родную землю, участвовать в свою очередь в созидательном усилии, которое ценою больших жертв осуществляют его братья в течение этих последних двадцати пяти лет. Коротко, она может и должна надеяться, что армянская проблема будет решена справедливым образом. Вот чего должны ждать от исхода этой войны армяне, обильно пролившие свою кровь во всех частях света.

Когда мировой катаклизм наконец успокоится и придет день для каждого народа обеспечить свои права и интересы, когда отношения силы будут заменены отношениями права, в этот день армянский народ должен заставить выслушать и его голос. В этот момент все будет возможно и его самые глубокие чаяния могут внезапно быть осуществлены; но также все может быть непоправимо потеряно. Не должно быть такого положения, чтобы этот момент, может быть единственный для судеб нашего народа, застал бы нас неподготовленными. Нужно к нему уже теперь готовиться. И быстро. В день решений нужно великое единение всех армянских сил. Будущие поколения не простят нам, если мы упустим этот момент, если мы не воспользуемся высшим шансом, который может еще дать нам возможность исправить самую великую несправедливость, которая когда-либо причинялась народу.

Вот, дорогие соотечественники, наши основания для надежды. Вот почему пассивному ожиданию мы предпочитаем действие. Мы отлично сознаем тяжесть и значение этого действия. Мы отлично сознаем ответственность, которая падает на нас. Мы воздерживаемся от пустого слова и театральных жестов. Мы принудим себя говорить лишь то, что является правдой, делать лишь то, что является действительным.

В настоящее время важно сохранить связь со всеми вами и информировать вас обо всем, что касается армянской действительности. Армянин имеет тенденцию недооценивать себя и быть недовольным собою. Нужно дать ему солидные данные для национальной гордости. Периодически мы будем сообщать вам сведения о роли, которую играет наш народ во всех отраслях человеческой деятельности. Это покажет вам, может быть, меру ценности, которую он представляет; это вам поможет во всяком случае в защите ваших прав. Нужно, чтобы каждый из нас имел сознание того, что мы не можем обречь себя на оторванность от всего мира, без национальных связей, и что самым властным нашим долгом и самым действительным нашим интересом

является вернуться на землю наших отцов, вернуться к нашему народу. Нужно, чтобы каждый из нас знал, что наш народ может на законном основании требовать равных прав со всяким другим народом. И что завтра, когда будет установлен мир, армянская нация, укрепленная возвращением всех ее сынов, будет участвовать в жизни умиротворенного международного общения, внося и свою оригинальную созидательную деятельность.

БЮЛЛЕТЕНЬ № 2

Май 1944г.

Дорогие соотечественники,

В нашем предыдущем бюллетене мы сообщили вам о нашем стремлении периодически держать вас в курсе той роли, которую играет армянский народ в различных областях международной жизни. Конечно, нам неизвестно, что эта деятельность часто выражалась весьма скромно. Но, как бы скромна она ни была, она тем не менее заслуживает упоминания, особенно, когда она может иметь влияние в международных делах. Вот почему мы хотим освежить в вашей памяти воспоминание о некоторых событиях, как прошлого, так и наших дней, и показать этим, что армянская эмиграция, обреченная в течение ряда лет на беззащитное существование, имеет некоторое право на исправление той серии несправедливостей, жертвой которых был наш народ.

Настоящий бюллетень посвящается нашему участию в двух мировых войнах. Накануне последней войны армянское население Турции, после того, как оно в течение долгих лет подвергалось преследованию и понесло сотни тысяч невинных жертв, получило наконец, в силу русско-турецкого договора от 8 февраля 1914 г., обещание о том, что в 6 армянских вилайетах будут проведены реформы.

Но турки еще лишний раз не выполнили своих обязательств, вступив в войну. Несмотря на строго лояльное отношение армян к выполнению своего воинского долга по отношению к стране, в которой они жили, турки и их союзники не только не ввели обещанные реформы, но приступили к массовым высылкам и убийствам армянского населения. Вот почему армяне взялись за оружие и примкнули к тем, кто обещал уважать права, приобретенные армянским народом Турции.

Несмотря на рассеяние и небольшое число армянского населения, участие армян в Первой мировой войне выразилось в том, что они дали более 220.000 солдат; армянские воины приняли участие в многочисленных сражениях на фронтах Кавказа и Сирии, где они отличились своим героизмом и замечательной храбростью. Эти их боевые качества были признаны верховным командованием всех фронтов.

Начиная с 14 декабря 1917 г., армянские соединения, подчиненные главному командованию кавказского фронта, были призваны защищать весь этот фронт протяжением более 420 км., от Ерзнка (Эрзинджан), через Ван, до границ Ирана, и это при явно недостаточных силах. Турдности, возникшие внутри страны, вынудили русское верховное командование подписать перемирие с турками 18 декабря 1917 г. Но турки, убедившись в уходе русских войск с фронта и сохранении там лишь армянской армии, только что созданной для защиты кавказского фронта, нарушили перемирие и перешли в наступление 12 февраля 1918 г..

Какие цели преследовали при этом турки и их союзники?

Можно было бы свести эти цели к четырем главным пунктам:

- а) урегулировать Армянский вопрос методами, которые были для них привычны;
- б) осуществить пантуркистский идеал, объединившись с татарами;
- в) захватить источники нефти в Баку, обладание которыми было важно для продолжения войны;
- г) соединиться с германскими армиями, находившимися на Украине и в Крыму, чтобы двинуться вместе через Иран в Индию. В этих условиях вновь созданная армянская армия была призвана сыграть свою решающую роль в первой мировой войне.

Действительно, турецкая армия имела задачей достичь нефтяного района Баку самое позднее в течение одного месяца, чтобы затем продолжить свое продвижение, как сказано выше. Однако этот основной военный проект провалился вследствие сопротивления, оказанного турецкой армии армянскими войсками; турки смогли овладеть Баку лишь спустя 8 месяцев, т. е. 14 сентября 1918 г.

Это опоздание на семь месяцев было фатальным для Турции. В продолжение этого периода центральные державы были принуждены сложить оружие и подписать перемирие 11 ноября 1918 г. Маршал фон Людендорф⁷² признал, что роль армян была решающей для исхода мировой войны 1914-1918 гг.

В нынешней войне участие армянской молодежи на различных фронтах еще более значительно, и число наших храбрых солдат превосходит 300.000. Хотя верно, что нигде нет целой армянской армии, однако надо отметить, что в сражениях за Крым несколько дивизий, полностью армянских по составу, отличились ценою тяжелых потерь в выполнении задачи, которая была на них возложена.

Выносливость и боевой дух этого армянского соединения были единодушно признаны в военных кругах. Было бы преждевременно, пока война продолжается, давать оценку значению военных усилий наших соотечественников. Однако, позволительно уже теперь подчеркнуть несомнен-

ные боевые качества наших солдат, которые обнаружили дух дисциплины и самопожертвования в самых тяжелых и кровопролитных боях. Мы не знаем, выйдут ли армянские соединения вновь на первый план военной действительности, но мы уверены, что армянский солдат выполнит свой долг, как он это делал в прошлой войне и в нынешней войне до настоящего времени. Потери армянского населения и среди армянских воинов были весьма высоки в течение прошлой войны. И, однако, все могли видеть появление на свет армянского государства, благодаря героической и решающей роли, сыгранной нашей маленькой армией в рамках военных операций мирового характера. К несчастью, армянская проблема не была решена, поскольку армяне Турции, вынужденные покинуть страну своих предков вместо того, чтобы собраться в ней, рассеялись по всему свету. Надо сделать все, чтобы кровь, пролитая армянским солдатом, не пропала даром.

Надо сделать все возможное, чтобы неслыханная несправедливость, жертвой которой стал наш народ, была наконец и навсегда исправлена. Будем иметь твердую решимость сделать все от нас зависящее, чтобы будущий мир сделал возможным возвращение армянских беженцев в родную страну, что позволит им внести и свою долю участия в созидательную работу, выполняемую их братьями уже в течение четверти века.

БЮЛЛЕТЕНЬ № 3

Июль 1944 г.

Дорогие соотечественники,

Мы хотим в этом бюллетене изучить демографическое и экономическое положение Восточной Армении и Западной Армении, чтобы показать, что, после ухода армян вследствие выселок 1915 г., наша страна, лишенная своего населения и созидательской деятельности сынов Армении, превратилась почти в пустыню.

Мы упомянули в нашем предыдущем бюллетене, что договор, заключенный 8 февраля 1914 г. между Россией и Турцией и имевший целью улучшить положение армян в армянских вилайетах, положив конец изгнаниям и убийствам, остался без действия; что турки, с согласия своих союзников, воспользовались прошлой мировой войной для того, чтобы осуществить эти "улучшения" зверским способом, который известен всем.

Какие основания пытались приводить для оправдания столь преступной политики? Официальное объяснение, приводимое по крайней мере до сих пор турками, следующее: армяне составляли мятежный и нежелательный элемент для турецкого порядка вещей; малоспособные к созидательной и творческой работе, они отдавались только торговле и спекуляции; они бы-

ли, коротко говоря, лишь паразитами мирного и трудолюбивого турецкого народа.

Заметим, прежде всего, что, если бы даже эти упреки по адресу армянского народа были обоснованы, ничто не могло бы позволить, никакой международный закон не мог бы разрешить принять столь преступное решение в отношении армян; решение, которое было осуществлено в XX веке с дикостью, неизвестной даже самым варварским эпохам истории. Но эти упреки по отношению к армянам далеко не обоснованы, и это мы покажем сегодня. Для этого надо изучить демографическое и экономическое положение Турции.

Все данные, которые мы приводим, взяты из официальных изданий турецкого государства или из работ, явным образом инспирированных турецким правительством:

Современная Турция: Турция в цифрах, железные дороги Турции; Экономическое и промышленное восстановление новой Турции (эти две работы О. Конкера); Турция, прошлое и настоящее, М. Клерже; Турция сегодня др. С. Ронара и т. д.

1. Демографическое и экономическое положение Турции

Общая площадь Турции составляет 772.000 кв.км., включая в себя 14% горных местностей, 18% лесов, 37% пастбищ и 31% земель, пригодных для обработки. Население, согласно последней переписи, составляет 16.188.000, что дает плотность в 21,4. Население распределено крайне неравномерно. Наиболее населенными из 63 турецких провинций являются те, которые расположены по берегам Черного и Эгейского морей, а также некоторые провинции центральной Анатолии. Напротив, армянские провинции, некоторые из которых получили новые названия, имеют крайне малую плотность населения. Так, в то время, как относительно густонаселенные провинции имеют плотность от 20 до 80, армянские провинции Агры, Ван, Муш, Карс, Эрзерум, Гюмушхане имеют плотность от 1 до 10, что дает среднюю плотность в 5; эти провинции потеряли от 60 до 70% своего довоенного населения.

Что касается экономического положения Турции, то достаточно изучить отдельно каждую отрасль хозяйства, чтобы составить себе точное представление.

А. Земледелие

Мы выше заметили, что площадь годных к обработке земель составляет 31% всей площади. Уточним, что, несмотря на затраченные турецким правительством 30 миллионов лир на орошение и осушение болот, площадь обра-

батываемых земель достигает лишь 5%, т. е. 26% земель, годных для земледелия, не обрабатываются. Однако, сельское население достигает 71%. Интересно отметить, что осушение и орошение были проведены в областях Бурсы, Измира, Анталыи, Анкары и т. д., но не в армянских областях.

Центры земледельческого производства Турции по таким культурам как пшеница, ячмень, хлопок, табак и сахарная свекла находятся в следующих областях: Мендерес, Гедиз, Сакаръя, Кутахья, Афьон-Гарахисар, Адабазар, Фракия, Адана, Анкара, Аксарай, Конья, Гиресун, Менемен, Ризе, Айдин, Эскишехир, Ушак, Мардин, Балыкесир, Эргене, Назилли, Сарайк, Одесис, Тарбали, Бергама, Касаба, Акхиссар, Сомма, Измир, Манисса, Самсун, Мугла, Бурса, Кокаэли, Токат, Трапезунд, Киеларели, Биледжик, Эдирне.

Что касается животноводства, то если принять официальные данные, явно преувеличенные, всего насчитывается 19.259.000 голов, распределенных главным образом в провинциях Анкара, Сивас, Йозгат, Меджидие и Фракия.

Из приведенных данных вытекает, что турецкое земледелие абсолютно не распространяется на армянские провинции, за исключением Трапезунда, где культивируется табак.

Б. Добывающая промышленность

Турецкое государство истратило в 1935 г. 20 миллионов на эксплуатацию рудников и на изыскание новых месторождений. Турецкие недра дают медь, lignit, каменный уголь, марганец, свинец и т. д.

Центры добывающей промышленности: Эрегли, Зангулдак, Денизли, Аксарай, Сейдомер, Эргани, Ардвин, Мугуме, Агарды, Гулеман, Орду, Фенике, Сабанджа, Шанаккале и Карс. Таким образом, не существует никакой добывающей промышленности в Армении, кроме области Карса, которая дает мышьяк; это надо помнить и подчеркивать, когда думаешь о том, что недра Армении содержат свинец, нефть, медь, серебро, золото.

В. Обрабатывающая промышленность

Чтобы развить свою промышленность, Турция, по примеру СССР, предусмотрела два пятилетних плана: один - с 1934 г. и другой - с 1938 г. Эти планы, осуществление которых потребовало 44 миллионов, имели в виду развитие 5 основных отраслей турецкой промышленности: текстильной, металлургической, керамической, химической и целлюлозной. В 1936 г. было решено включить в план индустриализации пищевую и электрическую промышленность. Отмечается, что текстиль занимает главное место в числе 7 основных отраслей турецкой промышленности. Согласно пятилетнему плану число веретен должно подняться до 230.000.

В турецкой промышленности занято 277.000 рабочих, что составляет 1,7% всего населения.

Промышленные центры Турции: Стамбул, Денизли, Мерзифон, Кастамуни, Айнтап, Эрегли, Кайсери, Назилли, Малатия, Йозгат, Яказли, Измир, Анкара, Эскишехир, Булвадин, Текирдаг, Кокрели, Карс, Меджидие, Диарбекир, Мерсин, Алпулду (во Фракии), Ушак, Сивас, Байтас, Измид, и т. д.. Из этого перечисления промышленных центров ясно видно, что практически нет промышленности в армянских провинциях, кроме Карса, где существует маленькое предприятие по производству молочных продуктов; более того, два пятилетних плана ничего не предусмотрели для индустриализации этих провинций.

Г. Железные дороги

До возникновения республики Турция владела 4.083 км. железнодорожных путей; в настоящее время протяженность этих путей составляет примерно 7.000 км. Дороги идут вглубь страны, примыкая к тем, которые соединяют Черное море с Ираком (Самсун, Сивас, Малатия, Эргани, Диарбекир, Низибин), не касаясь армянских областей, за исключением линии Дивриг, Эрзинджан, Эрзерум, Сарикамыш, Карс и Ленинанкан, участок которой, от Сарикамыша до Карса, был построен русскими. Эта линия, хотя едва ли нужно говорить об этом, играет в этой пустынной и покинутой стране не экономическую, а чисто стратегическую роль. Правда, существует проект постройки линии Диарбекир - Бисмил - Мараш - Битлис - Ван и другой проект о соединении Трапезунда с Ваном через Эрзерум, но эти проекты, по видимому, далеки от осуществления.

Заканчивая этот обзор экономического и демографического положения Турции, нельзя не задать себе вопроса: каким образом армянские провинции были низведены до такой степени экономического бездействия? Является ли причиной бедность недр этих провинций? Или может быть причина в том, что страна населена, как в 1914 г., элементами, враждебными турецкой власти? Ответы, даваемые турками и армянами, естественно, диаметрально противоположны друг другу. Что могут сказать турки? Они имели в своем распоряжении время между двумя войнами для того, чтобы организовать экономическую деятельность в этих областях; уже 30 лет как армяне, которые, согласно турецким утверждениям, вносили только волнение и беспорядок к стране, удалены отсюда; и однако армянские провинции, крайне слабо населенные, не знают никакой экономической деятельности. Турки никогда не отвечали на этот вопрос, и нет признаков того, что они ответят когда нибудь, потому что это обязало бы их сделать признания, которые имели бы для них тяжелые последствия.

Ответ армян, объясняющий это положение вещей, напротив, прост и не

может быть оспорен турками, потому что он основывается на показателях и данных, исходящих от самих турок. Каковы эти данные?

1. Средняя плотность населения Турции - 21.4, тогда как средняя плотность армянских провинций - от 1 до 10, т. е. в среднем - 5 чел., из чего вытекает, что эти области населены так же слабо, как самые отсталые части Африки.

2. Мы видели, что площадь земель, годных к обработке в Турции, составляет 31%, тогда как обрабатываемая площадь не достигает 5%. Отсюда вытекает, что, если при плотности населения в 21.4, процент обрабатываемых земель составляет 5%, то при плотности населения в среднем в 5 чел., как это имеет место в армянских провинциях, площадь обрабатываемых земель не должна превышать 1%. Это тоже соответствует тому, что можно найти в Африке.

3. Если число рабочих, занятых в промышленности, составляет 277.000, что представляет 1.7% турецкого населения и это население главным образом сосредоточено в промышленных центрах, где плотность достигает уровня от 30 до 80 чел., то ясно, что области, где плотность равняется 5, не могут иметь никакого рабочего населения и, конечно, никакой промышленной деятельности. Короче, индустриализация армянских областей не превосходит самые отсталые территории Африки.

Надо, кроме того, рассмотреть демографическое и экономическое положение этих армянских провинций до 1914 г., т. е. в эпоху, когда эти области были населены "нежелательным и опасным" элементом, каким были армяне. Это сравнение с нынешним положением будет наиболее наглядным.

1. Демографическое и экономическое положение армянских провинций до 1914 г.

Общая площадь армянских провинций Турции составляла 87.000 кв. км.; она достигла 107.000 кв. км. в результате русско-турецкого договора 1921 г., который дал Турции провинцию Карс.

Население этих провинций имело в 1914 г. плотность в 29.1, следовательно ясно, что эта плотность более высока, чем средняя плотность Турции теперь (21.4), после 25 лет мира, и тем более она выше, чем нынешняя плотность (5) тех же самых областей.

А. Земледелие

В различных турецких изданиях нельзя найти какие-либо данные о земледелии в армянских провинциях как до, так и после 1914 г. Поэтому мы принуждены довольствоваться очень старыми и крайне неблагоприятными для нас данными, сообщаемыми в исследовании Гинэ, написанном по просьбе правительства Блистательной Порты.

Эти данные касаются главным образом областей Вана и Эрзерума, но, как указывает автор, могут равным образом относиться к областям Басен, Маназкерт, Буланик, Муш и Абага. В этих областях годовой сбор хлебов на каждого жителя выражался в 376 килограмм. Для Карсской области мы должны пользоваться данными из русского источника. На площади в 15.000 кв. км. там проживало 353.500 жителей. Средний сбор на одного человека мог быть оценен в 300 килограмм. Площадь обрабатываемых земель в других областях варьировала в пределах от 50 до 60% годных для обработки земель. В настоящее время, как мы видели выше, площадь обрабатываемых земель не превышает 1,25% площади годных для обработки земель.

Что касается животноводства, принимая во внимание вышеприведенные данные, мы можем заметить, что поголовье скота в армянских провинциях достигало 5.500.000 голов, а с присоединением Карсской области - 6.700.000. В нынешней Турции на население в 16.188.700 имеется поголовье скота в 19.250.000, т. е. 1.2 головы скота на одного жителя, тогда как в армянских провинциях до 1914 г. на 2.968.570 жителей приходилось 6.700.000, что давало 2.3 головы скота на одного жителя. Разница по обеспеченности скотом дает 100% в пользу армянских провинций. Эта разница будет еще более благоприятной, если сравнить животноводство до 1914 г. с нынешним животноводством этих провинций.

Б. Промышленность

Основываясь по прежнему на турецких данных, мы можем следующим образом характеризовать промышленное производство армянских областей: Ван, Муш, Битлис были важными центрами по производству хлопчатобумажной ткани и шерстяной ткани (длинная шерсть овец Карамана). Наиболее крупное производство различных текстильных изделий находилось в городах Карс, Эрзерум и Ван. Так, в Ване производились шелковые ткани, ска-терти, тафты; там были также кожевенный завод, шорное производство, ювелирное производство по серебру чернью и филиграну, мыловаренное производство. В Муше производились полотна.

Эта промышленная продукция удовлетворяла в большой степени местные нужды и даже вывозилась в другие турецкие провинции. Она могла бы значительно возрасти, если бы не глупая и преступная политика турок. Чтобы убедиться в этом, достаточно бросить взгляд на восходящую кривую промышленности Советской Армении. Но не к чему теперь представлять себе ту плодотворную работу, которая могла бы иметь место в армянских провинциях, столь богатых по своим промышленным возможностям.

Надо видеть печальную действительность: экономически богатая страна,

превращенная в пустыню, где находится лишь маленький молочный завод в Карсе, как бы для того, чтобы подчеркнуть разорение и покинутость этой страны.

Заключение

Из этого обзора бесспорно вытекает, что наши соотечественники, которые населяли армянские области Турции, были трудолюбивым и активным народом; они не только не создавали беспокойство и не только не жили за счет турецкого народа, как это изображали турки и их союзники, но, напротив, они в большой степени содействовали экономической деятельности в Турции.

Просто замечательно, как армяне могли это делать, несмотря на все ограничительные меры турецких властей, принятые против них, несмотря на притеснения и вымогательства, предметом которых они постоянно становились, и несмотря на грабежи и убийства, периодически делавшие их жертвами.

Мы покажем в нашем следующем бюллетене, что если уровень экономической деятельности в армянских областях не был еще более значительным, то виной этому были только и безусловно турки.

Наконец, сами турки, подписывая договор с русскими от 8 февраля 1914 г., предусматривавший введение реформ в пользу армян, признавали официально, что именно армяне страдали под турецким игом, а не турки под армянской эксплуатацией.

Мы сделаем также сравнительный обзор развития населения и экономической деятельности современной Турции и Советской Армении для того, чтобы подчеркнуть еще раз, если в этом есть необходимость, во что превратилась Турция без армян и на что способны армяне без турок.

Мы будем говорить и повторять неустанно о причинах, почему мы хотим, чтобы была исправлена неслыханная несправедливость, жертвой которой мы стали. Только полное исправление этой несправедливости может вдохнуть жизнь в армянские провинции, которые представляют сегодня угрюмую пустыню и может дать нам возможность вернуться на землю наших отцов.

Мы имеем твердую надежду, что в ближайшем будущем мы сможем отдалиться делу возрождения нашей дорогой Родины плечом к плечу с нашими братьями, оставшимися в стране.

БЮЛЛЕТЕНЬ № 4

Август 1944 г.

Дорогие соотечественники,

Мы в предыдущем бюллетене рассмотрели демографическое и экономическое положение Турции и показали, что, начиная с выселок 1915 г., армянские провинции в Турции были низведены до положения пустынной страны. Этот объективный обзор, сделанный на основе данных самих турок, обнаружил беспочвенность обвинения турок в отношении нашего народа о том, что армяне составляли нежелательный элемент, мало способный к творческому труду и занимавшийся только торговлей и спекуляцией. Из этого обзора вытекает, напротив, что армяне, далекие от того, чтобы быть паразитическим элементом и сеять беспокойство в Турции, способствовали в большой степени своим трудом экономической деятельности в этой стране. И, однако, это полностью лживое обвинение приводили турки, чтобы попытаться оправдать свое злодеяние 1915 г. Вопреки русско-турецкому договору от 8 февраля 1914 г., имевшему целью введение реформ в армянских провинциях, турки осуществили тот бесстыдный проект, который их руководители имели цинизм сформулировать так: "Надо решить армянскую проблему путем устранения армян". И, будь сказано мимоходом, нельзя удивляться теперь, когда немцы обнаруживают такую меру вероломства и германского варварства, нельзя удивляться, что это беспрецедентное коллективное преступление было совершено с их согласия и соучастия. Разве не заявлял Штума, вице-канцлер Германии, в 1916 г. публично, что "турецкое и германское правительства совещались по вопросу о выселках, убийствах армян и о последствиях всего этого"?

Двадцать пять лет прошло, и турки, как и немцы, не изменились. В 1941 г. советская пресса опубликовала инструкции, найденные на немецких старших офицерах и предписывавшие уничтожить без колебаний славян и их непосредственных союзников для освобождения Европы. Имелся аналогичный проект в отношении еврейского народа, "который должен быть уничтожен для освобождения всего мира."

Со своей стороны турки, вдохновляясь эфемерными успехами немецкой армии, приняли ограничительные меры в отношении меньшинств и, в частности, армян, поставив себе целью устранить "элементы беспокойства...". В 1943 г. армяне были подвергнуты обложению налогом в астрономических цифрах, что означало экспроприацию, и были обречены на выполнение работ, которыми явным образом власти хотели уничтожить их в ближайшем будущем.

Теперь следует, как мы ранее объявили, сделать сравнительный обзор развития населения и экономической деятельности современной Турции и Со-

ветской Армении для того, чтобы еще раз показать "во что превратилась Турция без армян и на что способны армяне без турок".

Советская Армения

Советская Армения имеет площадь в 29.000 кв. км. и население в 1.400.000 чел.. Если вспомнить, что площадь Турции составляет 772.000 кв.км. при населении в 16.188.000, то окажется, что Турция в 27 раз больше по площади и в 11.5 раз более населена, чем Армения. Это сравнение важно иметь в виду, ибо оно показывает теоретический потенциал экономики той и другой страны. Именно из этого сравнения вытекает, что экономический потенциал Турции в 19 раз больше, чем потенциал Армении.

Данные, которыми мы пользуемся, взяты из официальных изданий Армянской республики за 1921 г. и Советской Армении за 1938 г.

Демографическое и экономическое положение Советской Армении

Общая площадь Армении составляет 29.000 кв. км.. Площадь республики делится на угодия следующим образом: пастбища - 40%, горы - 32%, леса - 10% и только 18% - годные для обработки земли. Число жителей составляет 1.400.000 чел., что дает плотность в 48 чел.. Эта цифра соответствует средней плотности стран Европы. Плотность населения Турции не превосходит 21.4.

В 1923 г. плотность населения Советской Армении составляла 27; в течение 15 лет мы констатируем увеличение на 80%. Это увеличение объясняется, с одной стороны, исключительной жизненной силой нашего народа, с другой стороны, периодом мира и беспрепятственной деятельности и, наконец, полным прекращением эмиграции.

Что касается экономического положения Советской Армении, то необходимо отдельно рассмотреть каждую отрасль хозяйственной деятельности.

А. Земледелие

Площадь годных для обработки земель, как мы заметили выше, составляет 18% всей площади республики. До 1922 г. только 46% этих земель использовались, но вследствие орошения части Сардапатской и Грерской степей, площадь обрабатываемых земель достигла 70% земель, годных для обработки, тогда как Турция обрабатывает лишь 5% из своих 31% годных для обработки земель. Из этого можно сделать вывод, что соотношение обрабатываемых земель к землям, годным для обработки, в Армении в 4 раза больше, чем в Турции.

В нашей стране выращивают пшеницу, ячмень, хлопок, сахарную свеклу, табак; фрукты, особенно виноград, занимают значительное место в нашей пищевой промышленности.

Советская Армения ввозит 1/4 потребного количества злаков. Несмотря на механизацию культуры злаков и применение химических удобрений, ввиду быстрого роста народонаселения, наша страна в нынешних своих пределах никогда не сможет удовлетворять свои потребности.

Учитывая большой процент пастбищ (40% ко всей площади), правительство приняло меры к увеличению поголовья скота и к его рациональному использованию. Поголовье скота в Армении составляет 4.000.000, т. е. на душу населения приходится 2.9, тогда как в Турции это соотношение составляет 1.2, что дает разницу в 138% в пользу Армении.

Б. Добывающая промышленность

До 1922 г. эксплуатировались только 14 рудников, из которых 8 медных и 6 по добыче железо-пирита. Но вследствие непрерывных усилий правительства стали эксплуатироваться новые рудники, некоторые из них знамениты в СССР и даже во всем мире, причем применяются наиболее современные методы добычи. Из них 13 медных, 3 по алюминию и бокситу, 2 серебро-свинцовых, 3 по молибдену. Кроме того есть карьеры гранита, базальта, мрамора, туфа и т. д. Минеральные воды также используются, наиболее знаменитыми из них являются воды Ардзеник.

Армения рационально использует большее число продуктов своих недр, чем Турция, недра которой однако далеко не беднее.

В. Промышленность

Промышленность Советской Армении состоит из 9 следующих главных отраслей: химическая, металлургическая, пищевая, электрическая, механическая, текстильная, винодельная, строительных материалов и керамическая, тогда как промышленность Турции имеет лишь 7 отраслей.

Химическая промышленность со своими 3 центрами (комбинатами) в Ереване, Алаверды и Каракилисе занимает видное место в промышленности СССР. Текстильная промышленность по своему значению занимает пятое место, имея 200.000 веретен, тогда как в Турции текстильная промышленность имеет 230.000 веретен, количество, предусмотренное пятилетним планом, тогда как реальное количество не должно превышать 160-170.000.

Число рабочих, занятых в промышленности Советской Армении, составляет 205.600, что представляет 14.8% всего населения; это соотношение в Турции выражает лишь 1.7%.

Механическая промышленность Армении не только удовлетворяет внутренние нужды, но служит и для вывоза. Не имея этой отрасли промышленности, Турция зависит исключительно от ввоза.

Г. Железные дороги

Общая протяженность железных дорог Армении - 620 км. Но если мы возьмем плотность, то окажется, что в Армении на 47 кв. км. приходится 1 км. железных дорог, тогда как в Турции на 1 км. железных дорог приходится 110.3 кв. км.; опять-таки это сравнение идет в пользу Армении, т. е. при той же плотности вместо 7.000 Турция должна была бы иметь 16.740 км. железных дорог.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, если принять во внимание, что теоретические возможности экономики в Турции в 19 раз больше, чем в Армении, то сравнение цифр, относящихся к экономике обеих стран, показывает во всех отраслях превосходство экономики нашей страны. Это превосходство тем более замечательно, что Турция, согласно официальным заявлениям, освободившись от иностранной опеки и "недостойного влияния беспокойных элементов" внутри страны, теперь находится в наиболее благоприятных условиях процветания...

Подобное процветание объясняется, по нашему мнению, следующим:

1. Армяне не являются паразитами, живущими за счет других народов, в частности, за счет турецкого народа, напротив, они являются трудолюбивым народом, обладающим несомненными творческими качествами.

2. Армянский народ познал в Советской Армении период процветания и мира в течение 22 лет, в течение которого он находится вне грабежей и убийств, периодически практикуемых турками. В течение этого периода не только прекратилась эмиграция, но многие соотечественники смогли вернуться в Советскую Армению.

3. Наш народ, который в течение пяти веков систематически лишался продуктов своего труда вследствие грабежей, совершавшихся турками, грабежей, составлявших самую важную часть экономических источников турецкого государства, наконец получил возможность употреблять свой труд для строительства своей страны.

4. Современный режим Советской Армении обеспечивает гармонию интересов страны и интересов других 16 республик, составляющих вместе с ней Союз Советских Социалистических Республик.

Вот почему армянский народ доказал на что он способен, будучи освобожден от турецкого ига. Турецкий народ, напротив, не смог никак утвердить своей жизненности после ухода армян. Это особенно заметно в армянских провинциях, которые, как это показано нами в предыдущем бюллетене, даже после 20-летнего периода мира могут быть сравнимы, в отношении населения и хозяйственной деятельности, с самыми отсталыми областями Африки.

Турки не имеют возможности сослаться на то, что эти провинции были бедны, ибо сделанный выше обзор, основанный на данных и источниках самих турок, показывает, что до 1914 г. эти провинции процветали даже в условиях вымогательств и поборов, практиковавшихся турками; армянские провинции тогда были экономически более развиты, чем другие провинции Турции.

И это дает нам право утверждать, что турецкие и немецкие правители хорошо знали, что их выпады по адресу армянского народа были необоснованы. Эти выпады были лишь предлогом для их империализма. Нужно ли напоминать здесь, что не в первый раз империализм немецкий и империализм турецкий подпирают друг друга, чтобы разрушить наш народ. Мы это уже видели на Берлинском конгрессе 1878 г. По Сан-Стефанскому договору Россия заставила Турцию принять предложения, направленные к обеспечению безопасности и улучшению участи христианских меньшинств Оттоманской империи и главным образом армян. На Берлинском конгрессе канцлер Бисмарк, который представлял Германию и председательствовал на конгрессе, смог ослабить и свести почти на нет предложения этого договора. Каким образом объяснить эту позицию? С того именно времени Германия и Турция, которые с полного взаимного согласия начали новую политику экспансии, стремились устранить все, что могло бы их затруднить на этом пути. Армяне в силу своего географического положения и естественной солидарности с Россией затрудняли действия как германского империализма, так и империализма турецкого. Германский империализм стремился к Персидскому заливу через Украину, Кавказ и Персию. Турецкий империализм под маркой панисламизма стремился к Туркестану через Армению и Азербайджан. Эти проекты экспансии стали осуществляться в ходе двух мировых войн.

В течение первой из этих войн Турция, с полного согласия своего союзника Германии (см. декларацию вице-канцлера), пыталась уничтожить армянский народ. В ходе нынешней войны военные действия не приняли оборота, благоприятного для осуществления их намерений; турки ограничились принятием в 1943 г. известных мер в отношении остающихся в Турции армян.

Мы показали, что упреки со стороны турок и их союзников по нашему адресу лишены всякого основания, что эти упреки служили лишь предлогом для двух злодейских империализмов.

Мы можем надеяться, что эти два империализма будут в ближайшем будущем сокрушены, а виновные в них лица будут строго наказаны.

Все люди, все народы, любящие свободу, объединились в высшем стремлении разрушить силы зла, претендующего на господство над миром. Недалек час освобождения народов; освобождение коснется всех народов. Нельзя предполагать, что интенсивные военные усилия союзных наций и упорная

и храбрая деятельность французского сопротивления не приведут скоро к освобождению французского народа. Близок также, как мы надеемся, день, когда будет оказана справедливость и нашему народу. Надо, чтобы кровь, пролитая нами в этих двух войнах, не была потеряна даром. Всеми средствами мы потребуем полного возмещения.

Возмещение за преступление турок в 1915 г. не будет полным, пока армяне, рассеянные по всему миру, не смогут вернуться на землю своих предков. Только тогда армянские провинции, теперь унылые и пустынные, возродятся к жизни.

И вновь обретенные дети родины смогут наконец соединить свои усилия с усилиями своих братьев, которые в течение двадцати пяти лет ценою больших жертв строят Армению.

Перевел: Э.Фабриков

11.VI.1946 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 129-153, 201-205. Машинописный отпуск. Подпись - автограф. В левом верхнем углу л. 129 - штамп секретного шифровального отдела с рукописным входящим номером и датой "19.VII.1946г."

№ 10

ЗАЯВЛЕНИЕ, МЕМОРАНДУМ И РЕЗОЛЮЦИЯ КОМИТЕТА ЗАЩИТЫ ДЕЛА ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ, АДРЕСОВАННЫЕ МИНИСТРАМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ

[сентябрь 1945г.]

Перевод с французского

Заявление, меморандум и резолюция,
адресованные министрам иностранных дел пяти союзных держав

1. Заявление

Это заявление и меморандум, приложенный к нему, составлены Комитетом защиты дела Турецкой Армении, недавно созданным Армянским Национальным Союзом Франции. Оба эти документа с картой исторической Армении, на которой отмечены области, составляющие территорию Советской Армении, также как территории Турецкой Армении, делимитированные арбитражным решением президента Вудро Вильсона, были направлены Комитетом защиты дела Турецкой Армении Лондонской Конференции министров иностранных дел пяти Объединенных Наций.

Ваше Превосходительство,

Мы, нижеподписавшиеся, представители армянской колонии Франции, имеем честь предложить вниманию Вашего Превосходительства и на рассмотрение Лондонской конференции вопрос об армянских землях, остающихся еще оккупированными Турцией, вопреки этническим, историческим, юридическим правам, которые имеет наш народ на эти земли и которые полностью подкрепляют требования, постоянно выдвигаемые поколениями, сменившими последовательно друг друга.

Армянская колония Франции была бы признательна Вашему Превосходительству за внимание к судьбе древнего народа, который когда-то переживал период могущества и славы, и который, в течение веков лишенный независимости, борется за освобождение своей родины.

В течение войны 1914 г. наши соотечественники из Франции, Америки, Кавказа, Египта, Греции дали Союзным Нациям, боровшимся за Право и Свободу, несколько сотен тысяч солдат и оказали союзникам многочисленные и важные услуги, признанные и оцененные политическими руководителями этих великих наций в их официальных заявлениях.

Путем убийств и высылки турецкое правительство истребило большую часть армянского населения Османской империи; 300.000 армянских девушек и сирот, захваченных турками и заточенных в гаремы, были силой обращены в ислам. Из двух миллионов и нескольких сотен тысяч армян, проживавших накануне войны в Турции, едва осталось теперь 80.000, живущих в Константинополе и в некоторых турецких городах Малой Азии. Провинции Турецкой Армении и Киликии, где наше племя когда-то играло столь важную историческую роль, теперь не имеют армянского населения. Но более 500.000 наших соотечественников из Турецкой Армении, Киликии и некоторых местностей Малой Азии смогли во время войны 1914 г. и впоследствии избежать катастрофу, постигшую наш народ, и укрыться на Кавказе, в Сирии, Ливане, Франции, Греции, Болгарии, Египте, Соединенных Штатах, странах Южной Америки и в некоторых других странах. Союзные правительства, обещав в своих официальных заявлениях освобождение всех армянских провинций Турции, торжественно решили Севрским договором освободить по меньшей мере часть этих провинций для того, чтобы воссоздать независимое Армянское государство под покровительством Союзной Державы - мандатария Лигии Наций. Подписавшие договор державы обратились к Президенту Вильсону, выразив надежду, что правительство Соединенных Штатов возьмет на себя мандат Армянского государства, и прося его делимитировать территорию Турецкой Армении, которая, будучи присоединена к территории уже существовавшей республики в Закавказской Армении, составила бы Армянское государство.

Президент Вильсон сделал то, о чем его просили руководители Союзных

Наций. Он делимитировал территорию Турецкой Армении, которая должна была составить часть Армянского государства, однако Американский Сенат, оставаясь верным доктрине Монро, отказался принять мандат Армянского государства.

На Лозаннской конференции представители Союзных Наций отбросили все свои обязательства в отношении армян, и Армянский вопрос даже не упоминается в Лозаннском договоре. Это было торжественным поощрением деспотических сил, поощрением убийц и грабителей, одной из причин возвеличения культа грубой силы, что вызвало Вторую мировую войну, окончившуюся по счастью блестящей победой либеральных наций, но ценою колоссальных жертв.

Руководители Союзных Наций обещали также в 1915 г. наказать военных преступников, турецких министров, которые составили и осуществили чудовищный проект истребления всего армянского населения Турции; и они даже сейчас же после одержанной победы отправили на остров Мальту 70 младотурецких организаторов убийств и высылки; они, наконец, обязались потребовать от турецкого правительства возвращения армянскому народу все личное и национальное имущество, принадлежащее армянскому населению, которым завладели турки по произвольному закону о конфискации и которое представляет ценность примерно в девятнадцать миллиардов франков.

Руководители Союзных Держав не сдержали своих обещаний о наказании турецких военных преступников и взыскании вознаграждения за конфискованное армянское имущество. Они даже позволили туркам атаковать маленькую Армянскую Республику и оккупировать значительную территорию этой Республики, округа Карса и Ардагана, которые с тех пор находятся в турецких руках. Эти округа принадлежали Российской империи накануне войны 1914 года. Карсский округ, обладающий самыми плодородными землями Закавказской Армении, крайне необходим для нормальной жизни этой Республики, тогда как для Турции этот округ вовсе не является жизненно необходимым, ибо Турция обладает огромными территориями для относительно малочисленного населения.

В настоящее время армяне имеют в качестве своего национального государства лишь Советскую Армению, где на крайне тесной площади в 29.500 кв. км. проживает население в 1.400.000 человек, из коих 1.200.000 - армяне. Под покровительством Союза Советских Социалистических Республик, частью которого она является, эта Республика представляет собою теперь главную гарантию поддержания и развития армянской нации и армянской культуры. Наш древний народ, который в течение 4.000 лет оказывал в ходе веков столь значительные услуги цивилизации, показал еще раз, в пределах этой маленькой Республики, свои качества культурного и промышленного характера; а в течение нынешней войны, когда в рядах французской и аме-

риканской армий отличились десятки тысяч армян, молодежь Закавказской Армении дала Советской армии 300.000 бойцов и шестьдесят генералов. Территория, которой располагает эта Республика, состоит в большей части из гор и скал. Она слишком мала для крепкого, плодovitого и значительно возросшего в течение двадцати пяти лет армянского населения. Кроме того не следует забывать, что армянские жители Карсского округа бежали в момент занятия этих областей турками в Армянскую Республику, где уже нашли себе приют в течение войны 1914 г. 250.000 человек из Турецкой Армении, а также как 35 или 40 тысяч армян, репатрированных в Армянскую Республику из Месопотамии, Сирии, Греции, Болгарии, Франции в течение двадцати пяти лет. А за пределами этой Республики находится большинство армянского народа: около миллиона душ в различных областях Кавказа и России, а также миллион пятьсот тысяч в различных иностранных государствах (Персия, Сирия, Ливан, Франция, Болгария, Румыния, Египет, Англия, Бельгия, Соединенные Штаты, Южная Америка и т. д.).

Во время Второй мировой войны армяне везде, где могли, боролись на стороне или в рядах либеральных Наций, тогда как турки, тайная симпатия которых к немцам была обнаружена, не оказали никакой услуги борьбе, которую ведут Объединенные Нации для защиты Свободы и Справедливости.

Мы надеемся, Ваше Превосходительство, что на этот раз тяжелая ошибка, совершенная в Лозанне, будет исправлена и что Севрский договор, который никогда не был для нас аннулирован, будет исполнен. Весь народ, вынужденный жить вдали от земли своих предков, рассеянный по чужим странам, которым мы благодарны за их благородное гостеприимство, но которые не могут заменить милую и дорогую землю родины, ждет с беспокойством в настоящий момент решения руководителей Объединенных Наций на Лондонской Конференции в отношении Армянского вопроса.

Сотни тысяч армян, находящихся в настоящее время в чужих странах, носят печальное название "апатридов", особенно хотели бы присоединить свой труд к труду своих братьев, населяющих Армению, если бы слишком ограниченная площадь Республики Советской Армении была расширена путем присоединения Карсского округа и армянских провинций Турции.

Мы настоятельно просим великие Союзные Державы содействовать рассмотреть на Лондонской Конференции Армянский вопрос в целом и вынести на этот раз по этому вопросу окончательное, полное и справедливое решение.

Такое решение может быть достигнуто только путем присоединения к территории Республики Закавказской Армении не только Карсского округа, но также и армянских провинций Турции или по крайней мере тех областей, которые делимитировал Президент Вильсон в целях передачи их Армянскому Государству.

Эти области в настоящее время в большей части почти полностью лишены населения; армяне, наиболее древние и наиболее подлинные хозяева этих областей, были умерщвлены или бежали на Кавказ и в различные чужие страны, но сами турки в этих областях крайне малочисленны, и там находится лишь горсточка курдов. Предоставив армянской нации Карсский округ и провинции Турецкой Армении, орошенные в течение веков потом и кровью армян, руководители Объединенных Наций, которые заявили, что они организуют новый мир, основанный на Свободе и Справедливости, осуществили бы одно из самых справедливых достижений этого благородного Идеала и оказали бы действительную услугу человеческой Цивилизации.

Париж, 30 августа 1945 г.

Комитет защиты дела Турецкой Армении

Армянский Национальный Фронт. Армянское Благотворительное Общество в Париже. Национальный Союз старых соратников и добровольцев армян 1914-1918 и 1939-1945 гг., Армянская Католическая Миссия в Париже. Армянский Всеобщий Благотворительный Союз. Армянская протестантская община Франции. Общество армянских литераторов. Союз армянских свободных художников. Армянская молодежь Франции. Всеобщий Армянский Союз физической культуры и скаутизма. Союз армянских врачей. Армянская церковь в Париже. Ассоциация армянских дам "Дпроцасер".

II. Резолюция

Эта резолюция, составленная Комитетом защиты дела Турецкой Армении, была прочитана на митинге, организованном Армянским Национальным Союзом Франции 17 сентября 1945 г. в одном из больших залов Дворца Взаимности; резолюция была одобрена многочисленным собранием и послана телеграммой пяти министрам, собравшимся на Лондонскую Конференцию.

Париж, 17 сентября 1945 г.

Армяне-беженцы, проживающие в Париже и окрестностях, собравшиеся сегодня на многотысячный митинг, организованный для защиты дела Турецкой Армении, просят Ваше Превосходительство, также как и Ваших коллег по Лондонской Конференции, содействовать дать справедливое решение нашему национальному делу, за которое в течение двух мировых войн сотни тысяч армян героически сражались на стороне или в рядах Союзников, а более полутора миллиона из наших людей были истреблены турецко-немецкими деспотическими силами.

Вместе с сотнями тысяч армянских беженцев, рассеянных в различных

чужеземных странах, мы надеемся, что на этот раз Руководители Союзных Наций, сражавшихся за Справедливость и Свободу, примут человеческое решение в отношении нашего дела, присоединив к слишком тесной территории Эриванской Республики области Армении, захваченные турками, области, которые в течение 4000 лет составляли часть древней Родины и которые Президент Вильсон по просьбе Руководителей Союзных Наций делимитировал в 1920 г., чтобы присоединить их к территории Армянского Государства.

Армянская Колония в Париже

Письмо и арбитраж Президента Вудро Вильсона

(французский перевод)

Президент Вильсон Председателю Верховного Совета

Союзных Сил

Господин Председатель,

Решением Верховного Совета, принятым 26 апреля э.г., мне было предложено стать арбитром в вопросе о границах между Турцией и новым Армянским Государством. Председатели держав, подписавших 10 августа э.г. Севрский договор, согласились предоставить мне эту честь и выразили свое намерение принять границы, которые должны быть определены моим решением, также как всякое условие, которое я могу предписать по вопросу о выходе Армении к морю и всякое соглашение о демобилизации турецкой территории, примыкающей к установленной таким образом границе. Согласно условиям постановления об арбитраже, часть III, раздел 6, статья 89 Севрского договора, широта арбитражной компетенции, предоставленной мне, ясно ограничена определением границ Турции и Армении в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса. Я приступил к этой трудной задаче с полным сознанием ответственности, которая возложена на меня вашей просьбой, с сильным желанием служить наилучшим образом интересам армянского народа, также как и интересам нынешних обитателей, какой бы расы и какой бы религиозной веры они ни были в этой опустошенной стране, пытаясь осуществить также по возможности наиболее строгую справедливость в отношении населения, будь то турецкое, греческое или армянское, которое живет в соседних областях.

Приступая к этой проблеме, было замечено, что существующие расы и различные религии населения четырех вилайетов не могут, как в других частях света, рассматриваться как преобладающий элемент решения. Расовое деление в случае населения, первоначально смешанного в столь полной сте-

пени, сделалось еще более трудным в силу страшных результатов убийств и высылки армян и греков, и страшных потерь, понесенных также и мусульманским населением в момент бегства и в силу тифозной эпидемии и других болезней. Делимитация путем арбитража четырех вилайетов, названных в 89 статье договора, представляется как долг и обязанность, чтобы дать Армянскому государству территорию, достаточно по возможности обширную в пределах этих вилайетов, имея постоянно в виду принципиальную необходимость удобной естественной границы и географической и экономической цельности нового государства. Было бы существенно иметь в виду, что новое Армянское государство, содержащее, как это и должно быть, большую часть старых армянских провинций Закавказской России, будет в начале иметь население, почти поровну разделенное на мусульманские и христианские элементы и на различные расовые группы и племена. Гражданство Армянской республики будет в силу различий по языку и религии состоять из турок, курдов, греков, кизилбашей, лазов и других, также как из армян. Различные территориальные устремления армян, турок, курдов и греков вдоль границ, предоставленных моему арбитражному решению, не могут всегда быть согласованы. В таких случаях я полагаю, что необходимость здоровой экономической жизни нового Армянского государства должна определить решение.

Однако там, где необходимость правильной географической границы это позволяла, все горные области или долины вдоль границы, которые были скорее курдскими или турецкими, оставлялись скорее Турции чем предоставлялись Армении, если только торговые отношения с городами-рынками не делали их, по необходимости, связанными с Армянским государством. Всякий раз, когда было возможно получить информацию об отношениях племен и о сезонных передвижениях, делалась попытка уважить целостность групп и свободу перемещений кочевников.

Начиная от персидской границы к юго-западу от города Котура, граница Армении определяется естественным барьером большой высоты, простиравшимся к югу от озера Вана и проходящим к юго-западу от армянских городов Битлис и Муш. Эта пограничная линия оставляет турецкому государству весь санджак Хакяри или около половины вилайета Ван и почти весь санджак Сгерд. Существенная физиографическая основа, которая может оправдать такое решение, подкрепляется еще и расовой основой, так как Хакяри и Сгерд являются курдскими по населению и экономическим отношениям. Не представляется лучшим интересом армянского государства включить в свои пределы верхнюю долину большой реки Заб, населенную повсюду курдами и несторианскими христианами, и составляющую существенный элемент системы орошения большой рекой Тигр турецкого Курдистана и Месопотамии. Контроль над этими высокими водами должен сохраняться, вез-

де где это возможно, в пределах власти двух заинтересованных государств: Турции и Месопотамии. По этим причинам требование Армении на верхнюю долину большого Заба не может быть удовлетворено.

Западная граница от Битлиса и Муша по направлению к северу до окрестностей Эрзинджана простирается между вилайетами Битлиса и Эрзерума. Она следует по естественному географическому барьеру, который дает Армении совершенную безопасность и оставляет турецкому государству пространство, которое является в сильной степени курдским. Армянские деревни и узел деревень в этой секции как Киги и Темран, остаются по необходимости турецкими в силу тех прочных торговых и религиозных узлов, которые привязывают их к Харпуту скорее, чем к какому бы то ни было армянскому рынку или религиозным центрам на территории вилайетов Битлиса или Эрзерума. Это решение представляется неизбежным следствием отнесения города и округа Харпута к турецкому государству, как оно было определено статьей 27 II(4) и статьей 89 Севрского договора.

Начиная с северной границы Дерсима, природа и направление решения по вопросу о границе были прежде всего подчинены жизненной задаче обеспечения Армянскому государству удобного выхода к морю. От правильного решения этой проблемы зависит, по моему мнению, будущее экономическое благополучие всего населения: турецкого, курдского, греческого, армянского или езидского, - в этих частях вилайетов Эрзерума, Битлиса и Вана, которые простираются вовнутрь государства Армении. Я не забыл желания греков Понта, которое было представлено мне в меморандуме, несомненно аналогичном по мотивам и содержанию тому меморандуму, который был представлен в Верховный Совет в марте на Лондонской конференции; в меморандуме выражается пожелание, чтобы целостность береговой области Черного моря, населенной ими, была сохранена и чтобы было заключено соглашение об автономном правительстве области, простирающейся от Риза до пункта к западу от Синопа. Юрисдикция в качестве арбитра, порученная мне 89 статьей Севрского договора, не давала мне возможности решения или рекомендации по вопросу об их желании стать независимыми или, в случае невозможности достигнуть этого, получить автономию. Эта юрисдикция не включает также вмешательство в береговую полосу независимого санджака Джаник или вилайета Кастамуни, куда простирается область цельности и автономии, желательная для греков Понта.

Мне на выбор представлялись три возможности: определить границу таким образом, чтобы вилайет Трапезунда составлял часть Турции, или передать его полностью Армении, или предоставить одну часть Армении и оставить остальное Турции. Большинство населения вилайета Трапезунда бесспорно мусульманское, а армянский элемент, по всем довоенным подсчетам, был вне всякого сомнения ниже в числе, чем греческая часть христианского

меньшинства. Будущее Армении перевесила решение, которое так ясно мотивируется этнографическими соображениями. Я мог рассмотреть вопрос лишь в видах нужд нового политического образования - Армении, со смешанным мусульманским и христианским населением, скорее чем вопрос будущего одних только армян. Я был убежден, и это убеждение теперь еще больше укрепилось, что условия, дающие Армении выход к морю, должны быть такими, какие создадут все возможности для развития этого государства, рассматриваемого как способное взять на себя вновь и сохранять ту полезную роль в мировой торговле, которая в силу ее географического положения на великом историческом торговом пути была предназначена ей в прошлом. Цивилизация и счастье ее пестрого по составу населения зависит в большей части от постройки железных дорог и возросшей возможности на континентальных территориях трех вилайетов вступить в контакт с европейской торговлей и культурными влияниями.

По направлению к востоку, начиная от Трапезундского порта, вдоль берега Лазистана, нет ни одной удобной якорной остановки, а суровый характер Понтийского хребта, отделяющего санджак Лазистана от вилайета Эрзерума, таков, что этот хребет будет отделять континентальную часть от берега, пока не будет предусмотрена практическая постройка железной дороги. Современный путь караванов из Персии через равнины Баязета и Эрзерума, проходящий через города Байбурд и Гюмушхане, и достигающий Черного моря в Трапезунде, с давних пор оказывается бесполезным.

Эти соображения заставили меня вернуться к моему первоначальному убеждению, что город и порт Трапезунд должны стать неделимой частью Армении. Я рассудил также, что необходимо включить в Армению долину Каршута, которая кончается у города Тиреболу, и присоединить к ней достаточную территорию к западу, чтобы обеспечить ей нормальное прикрытие, потому что эта долина очень хорошо расположена для того, чтобы там была построена и успешно эксплуатировалась железная дорога. Мне не безызвестно, что руководители армянских делегаций выразили свое пожелание отказаться от требований той части вилайета Трапезунда, которая простирается к западу от Сурмена. Хотя их желание избежать получения власти над территорией, по существу столь мусульманской, являлось бы заслуживающей внимания, я уверен, что если бы я уступил их желанию оказать справедливость туркам и грекам Трапезунда, то я совершил бы непоправимую несправедливость в отношении будущего армянской земли и всего ее населения, часть которого они составляют.

На этой именно основе, Господин Президент, была намечена граница таким образом, чтобы, следуя по хребтам гор к западу от города Эрзинджана до хребта Понта и отсюда до Черного моря, она включила в состав Армении вырез суши, именуемый Зефир-Беем. Решение оставить Турции порты и

территорию Гиресун и Орду в санджаке Трапезунда было продиктовано тем фактом, что население этой области является по преимуществу мусульманским и турецким, и что эти города являются местом выхода к морю для расположенных далее к востоку частей турецкого вилайета Сиваса. Части вилайетов Эрзерума и Трапезунда, которые, в силу этой делимитации скорее остаются турецкими, чем делаются армянскими, приблизительно составляют 12.120 кв. км.

В отношении демобилизации турецкой территории по соседству с армянской границей, как она подробно описана ниже, представилось одновременно и непрактичным и бесполезным устанавливать делимитаризованную зону, которая потребовала бы создания сложных распоряжений и многочисленных агентов для их исполнения. По счастью, статья 117 Севрского договора предписывает разоружение всех фортов, существующих в Турции. Статьи 159 и 196-200 дают дополнительные предписания, способные полностью ликвидировать все угрозы беспорядка, который может возникнуть вдоль границ; названные статьи требуют, чтобы и некоторая пропорция чинов жандармерии была выделена различными союзными и нейтральными державами и чтобы была создана межсоюзническая комиссия контроля и организации. При этих обстоятельствах, единственными дополнительными предписаниями, представляющимися необходимыми и разумными, были бы те, которые указывали бы, что: межсоюзническая военная комиссия контроля и организации должна в соответствии с полномочиями, данными ей статьей 200 Договора, выбирать высших чинов жандармерии для размещения их в вилайетах Турции, примыкающих к границам Армении, только из тех лиц, которые будут выделены союзными и нейтральными державами согласно статье 159 Договора; эти чины под наблюдением межсоюзнической военной комиссии организации и контроля, должны выполнять специальную обязанность предупреждения военных приготовлений, направленных против армянской границы.

Моей надеждой является то, что армянские беженцы и их руководители, в момент возвращения на территорию, предназначенную для них, покажут миру пример высокого морального мужества, которое всегда должно быть основанием национальной силы, и отвергнут всякий вид репрессалий. Мир ожидает от них, что они дадут всякое поощрение и помощь в пределах их власти тем турецким беженцам, которые могли бы пожелать вернуться к своим старым очагам в округах Трапезунда, Эрзерума, Вана и Битлиса, памятуя, что эти люди также тяжело пострадали. Моим более отдаленным желанием является то, чтобы грекам и лазам, жителям береговой области Черного моря было обеспечено снисходительное обращение, превосходящее по либеральности их административных условий те обширные оговорки для неар-

мянских меньшинств по расе и религии, которые предусмотрены Договором о меньшинствах от 10 августа с.г., - чтобы эти народы с радостью и с полным согласием трудились вместе с армянами над созданием основ новой Республики Армении.

Я имею честь при сем препроводить для Вашего сведения текст моего решения.

Вудро Вильсон
Вашингтон, 22 ноября 1920 г.

ВЫДЕРЖКИ

из официальных заявлений и писем государственных
людей и выдающихся лиц в период войны 1914-1918 гг.

Г-н Луи Мартэн, сенатор Вара, направил г-ну Бриану⁷³, председателю совета, письмо с полной документацией о страданиях и положении Армении, спрашивая в этом письме, не считает ли г-н Бриан, что, после всех произошедших манифестаций, наступил для него, как руководителя правительства и министра иностранных дел, момент сказать слова ободрения, которые оповестят преследуемых армян, как это уже сделала Англия, о близком дне их освобождения и наказания их палачей.

Председатель Совета ответил г-ну Луи Мартэну следующим письмом:

Г-н сенатор,

Как Вы это заявляете в письме, которое Вы сообразили направить мне по вопросу о положении армян, Франция, забывая свои собственные испытания, разделила чувства сострадания цивилизованных наций перед ужасом зверств, совершенных против армян. Она на один момент отвела свои мысли от преступлений, совершенных на ее территории против гражданского населения, чтобы обратить честь своего сочувствия и жалости к другим жертвам права и справедливости. Правительство Республики поддерживало при торжественных обстоятельствах дело клеймения преступлений младотурок и представления на суд человеческой совести их чудовищного проекта полного истребления одной расы, виновной в их глазах за то, что она любит прогресс и человечество. Представители Франции в нейтральных державах были снабжены всеми документами, которые должны помочь им довести до сведения окружающих о произошедшем. Для чести человечества мы должны сохранить надежду, что негодующие протесты, уже направленные некоторыми из этих держав в Константинополь, окажут действие в избавлении армянской нации от новых покушений.

Впервые наша страна находится в состоянии бессилия в деле осуществления в Турции своей цивилизаторской роли и борьбы против варварства ее правителей. Она не упускала однако ни одного случая, чтобы засвидетельствовать армянскому народу свое сочувствие и глубокую симпатию. Ее эскадры смогли вырвать из смерти более 5.000 беженцев, которые были доставлены в Египет, где они приняты таким образом, что это могло смягчить жестокость их несчастной участи.

Правительство Республики уже озабочено официальной нотификацией Блистательной Порты о том, что Союзные Державы будут считать лично ответственными за совершенные преступления всех членов Оттоманского Правительства и его агентов, замешанных в совершении убийств. Когда настает час законного возмездия, правительство не забудет мучительных страданий армянской нации, и, в согласии со своими союзниками, примет необходимые меры, чтобы обеспечить ей мирную жизнь и прогресс.

Бриан

Заявление г-на Бриана

От имени союзников г-н Бриан, председатель совета, заявил 10 января 1917 г., что одной из целей войны союзников является:

Освобождение населения, подчиненного кровавой тирании турок; изгнание из Европы Оттоманской Империи, решительно чуждой западной цивилизации.

Выдержка из письма г-на Поля Дешанеля⁷⁴,
члена Французской Академии, председателя Палаты депутатов

19 декабря 1917 г.

Пусть армяне сохраняют доверие. Их славная история была длительным жертвоприношением. Муки еще не окончились. Но уже появилась заря нового дня. Иерусалим освобожден. Назавтра Армения, окровавленная жертва турецкого населения, будет праздновать свое освобождение. Назавтра герои Марны, Изера и Вердена обнимут по-братски ее освобожденных сынов.

Поль Дешанель

**Письмо г-на Клемансо⁷⁵, председателя совета, Погосу Нубар-паше⁷⁶,
председателю армянской национальной делегации**

Милостивый Государь,

Напоминая о героическом поведении Ваших соотечественников, Вы просите меня воспользоваться случаем в будущем, чтобы поощрить их усилия и чтобы сказать им, что условия, навязанные им Константинопольской конференцией, не будут признаны Правительством Республики.

Франция, жертва самой несправедливой агрессии, вписала в свои требования освобождение угнетенных наций.

Будучи традиционной покровительницей этих народов, она много раз выражала свою глубокую симпатию к армянам. Она предпринимала все, чтобы прийти им на помощь.

Дух самоотверженности армян, их лояльность к Союзникам в Иностранном Легионе, на Кавказском фронте и в легионе Востока укрепили связи, соединяющие их с Францией.

Я счастлив подтвердить Вам, что *Правительство Республики, как и Правительство Соединенного Королевства, не переставали считать армянскую нацию одним из тех народов, участь которых Союзники рассчитывают упорядочить в соответствии с высшими правилами Человечества и Справедливости.*

Благоволите и проч.
Клемансо
14 июля 1918 г.

Заявление г-на Бальфура⁷⁷ в Палате Общин 6 ноября 1917 г.

Не проявляют ли какого либо интереса почтенные коллеги, которым я отвечаю, к тем элементам, например, Турецкой империи, которые страдали и страдают не только вследствие плохого правления, но и вследствие самой грубой и самой варварской тирании? Не является ли таковой Армения? Не является ли таковой Аравия? Говорят о демократизации.

Демократизация является неоценимым даром, когда она применяется к государствам, пользующимся некоторой степенью развития. Она является, по моему мнению, гарантией хорошего правления и прогресса. Но она не может применяться ко всем формам человеческого общения, и во всяком случае Вы не смогли бы демократизовать Турцию. Это во всяком случае очевидно.

Турция вступила в войну. Безразлично ли нам, чтобы Армения, как того желает мой почтенный коллега, автор предложения, была вновь поставлена под турецкое владичество. (Г-н Сноуден говорит, что нет). Первый пункт предложения требует, чтобы все территории, оккупированные армиями во-

ющих держав, каковы бы они ни были, вернулись под власть своих прежних собственников. Это имеет только одно значение, и оно указывает, что Вы хотели бы вновь поставить Армению и Аравию под турецкое господство. Мы не хотим разрушать какой-либо турецкий элемент, состоящий из турок, управляемый турками удобным для турок способом; но никоим образом нельзя упускать из виду, что одной из целей, которые мы должны преследовать теперь, когда над нами повисла угроза международной катастрофы, является та цель, которая сможет вырвать из рук турецкого правительства народы, которые не являются турецкими, которые были дезорганизованы турками, развитие которых было приостановлено турками и которые, я в этом уверен, процветали бы, если бы им дали собственное правительство и возможность следовать своим собственным обычаям.

Заявление г-на Ллойд-Джорджа⁷⁸ в британском парламенте 21 декабря 1917 г.

...Я говорил дважды, что вопрос о Месопотамии должен быть оставлен для решения на мирном конгрессе, уточняя, однако, что эта область, также как и Армения, никогда не должны быть поставлены под недостойное господство турок.

**Выдержка из речи г-на Ллойд-Джорджа, произнесенной 5 января 1918 г.
в присутствии делегатов пред-юнионов**

...Аравия, Армения, Месопотамия, Сирия и Палестина, согласно нашему мнению, имеют право видеть свое национальное существование отделенным. Мы сейчас не можем обсуждать точную форму, которую может принять в каждом из этих частных случаев признание этого существования. Ограничимся пока заявлением, что было бы невозможным передать эти страны их старым хозяевам.

Двенадцатая статья мирной программы г-на Вильсона

Будет обеспечен определенный суверенитет турецким частям современной Османской империи, но другие национальности, которые в настоящее время находятся под турецким господством, должны быть обеспечены безопасностью существования и возможностью избежать препятствий для их развития на автономных началах, а Дарданеллы должны быть открыты на постоянной основе, чтобы стать свободным проходом для судов и торговли всех наций, в соответствии с международными гарантиями.

Заявление г-на Бальфура

...Правительство Его Величества следило с глубочайшей симпатией и восхищением за отважным сопротивлением армян в деле защиты их свобод и чести. Оно сделает возможное, чтобы придти им на помощь.

Что касается будущего Армении, я просто напомним публичные заявления, сделанные руководящими государственными людьми Союзных Держав. Это будущее решено в соответствии с принципом, указанным достопочтенным членом: право народов располагать своей судьбой.

Бальфур

Честь, возданная г-ом Ллойд-Джорджем храбрости армян

В ответ на адрес, представленный армянской колонией Манчестера, во время визита Ллойд-Джорджа в августе 1918 г., последний сделал следующее заявление:

Дух доверия, который одушевляет Ваши слова, обнаруживает разительным образом непобедимую решимость Вашей испытывавшей многое нации. Армения вызывает чувство жалости, и ее призыву нельзя сопротивляться. Но что дает ей самое большое право на безоговорочную поддержку тех, кто борется за свободу человечества, это то, что решимость ее сынов достигла цели никогда не ослабевала. Несмотря на преследования, катастрофы и безжалостные репрессии, Армения всегда требует справедливости перед всем светом и отказывается молить своего угнетателя о пощаде.

Я прошу Вас верить, что то, кому доверяет правительство Великобритании, не забыли своей ответственности перед Вашей мученической расой.

Ответ Лорда Роберта Сесила⁷⁹,

помощника государственного секретаря по иностранным делам, на письмо почетного лорда Брайса, датированное 30 сентября 1918 г. в Хандлипе

Министерство Иностранных Дел

3 октября 1918 г.

Дорогой лорд Брайс,

...С другой стороны, услуги, оказанные армянами общему делу, услуги, о которых Вы упоминаете в Вашем письме, безусловно не могут быть забыты. Я назову здесь четыре пункта, которые армяне могут, по-моему, считать составляющими хартию их права на освобождение союзниками:

1. Осенью 1914 г. турки послали своих эмиссаров на национальный конгресс армян Турции, заседавший в Эрзеруме, и обещали им предоставить Армении автономию, если бы армяне взяли на себя обязательство активно помогать Турции в войне. Армяне ответили, что они выполняют индивидуально

свой долг оттоманских подданных, но как нация они не могут поддерживать дело Турции и ее союзников.

2. Частично по причине этого храброго отказа армяне Турции систематически умерщвлялись в 1915 г. турецким правительством. Две трети населения, более 700.000 мужчин, женщин, также и детей, были уничтожены самыми адскими способами и хладнокровно.

3. С самого начала войны, половина армянской нации, которая жила под русской властью, организовала добровольческие отряды, которые, под командованием героического вождя Андраника⁸⁰, вынесли тяжесть некоторых из самых ожесточенных сражений кавказской кампании.

4. После крушения русской армии в конце прошлого года, эти самые армянские силы взяли на себя защиту кавказского фронта и отсрочили на пять месяцев продвижение турок, оказав тем выдающуюся услугу британской армии в Месопотамии. Эти военные операции в районах Александрополя и Эривана не имеют, само собою разумеется, никакого отношения к бакинским операциям.

Я могу добавить, что армянские солдаты служат и теперь в рядах союзных войск в Сирии. Их находят в рядах как французских и британских армий, так и в рядах американских армий, и они имели долю участия в великой победе генерала Алленби в Палестине.

Должен ли я после всего этого сказать, что политика союзников по отношению к армянам не изменилась? Если Ваше письмо и письмо Нубар-паши требуют подобного заявления со стороны британского правительства, я готов вновь подтвердить нашу решимость положить конец злу, от которого пострадала Армения, и сделать невозможным его повторение.

Искренне Ваш, Роберт Сесил

Письмо г-на Раймона Пуанкаре⁸¹, президента Французской Республики, преподобному Терзяну

...Армения не сомневалась во Франции, как и Франция не сомневалась в Армении, и, после перенесенных вместе страданий за торжество Права и Справедливости во всем мире, обе дружественные страны могут теперь общаться друг с другом с одинаковой радостью и гордостью. Правительство Республики не считает на сегодня выполненной задачу, которая была возложена на него по отношению к армянскому населению. Оно знает, что помощь, оказанная Арменией и особенно благородной Киликией, требует от него обеспечения пользования благами мира и свободы, и я могу уверить Ваше Преосвященство, что Франция ответит на доверие, засвидетельствованное ей в этом отношении.

16 февраля 1919 г., Пуанкаре

**Письмо г-на С. Пишона⁸², министра иностранных дел,
г-ну Альберу Тома⁸³ (1919)**

Армянская национальная делегация, которая объединяет армян всякого происхождения и всякого убеждения в замечательном свяшенном союзе, поддерживало тесный контакт с моим департаментом и могла заверить своих соотечественников о чувствах, которые питает Франция к ним, и об усилиях, предпринятых ею для того, чтобы обеспечить им лучшее будущее.

Создание Восточного Легиона, где так много армянских добровольцев, которые образуют три батальона, причисленных к французской части Сирии-Палестины, показало всем, что Франция считает армян союзниками, сражающимся для того, чтобы уничтожить иго германо-турецкого милитаризма.

С. Пишон

**Выдержки из ответа, адресованного г-ом Клемансо,
председателем Верховного Совета,
турецкой делегации, 25 июня 1919 г.**

...Совет хорошо расположен по отношению к турецкому народу... Но турецкий народ не может считать, что в числе его других качеств имеется способность управлять чужими расами. Опыт слишком часто и слишком долго повторялся, так что никто не имеет ни малейшего сомнения в отношении результата...

Не было ни одного случая в Европе, Азии и Африке, когда установление турецкого господства над какой-либо страной не приводило бы к уменьшению ее материального благополучия и к понижению ее культурного уровня, также как нет ни одного случая, когда избавление от турецкого господства той или иной страны не сопровождалось бы ростом ее материального благополучия и повышением уровня ее культуры. Турки повсюду приносили с собою разрушение... Никогда они не показывали себя способными развивать в мирных условиях то, что они приобрели войной... Очевидным выводом из этих фактов является, по-видимому, следующее: Турция, не имея ни малейшего извинения за свой поступок и без вызова к тому, умышленно атаковала Державы Антанты, и, будучи разбита, возложила на победителей тяжелую задачу урегулирования судеб различных народов, составляющих ее разнородную империю. Этот долг Совет Главных Союзников и ассоциированных Держав желает выполнить во всяком случае в согласии с постоянными желаниями и интересами самих этих народов.

Союзники видят ясно, что пришло время навсегда положить конец владычеству турок над другими нациями... В течение двадцати последних лет армяне истреблялись в условиях неслыханного варварства... Во время войны

действия оттоманского правительства по убийствам, высылкам и дурному обращению с военнопленными превзошли в огромной степени его прежние деяния в этом роде зла... Турецкое правительство не только оказалось неспособным выполнить свой долг покровительства своих подданных нетурецкой расы против грабежа, насилия и убийства; многочисленные доказательства показывают, что оно само взяло на себя ответственность направлять и организовывать самые дикие нападения на население, которому оно должно было оказать покровительство. По этим соображениям, Союзные Державы решили освободить от турецкого ига все территории, населенные нетурецким большинством. Было бы не справедливо в интересах справедливого мира на Ближнем Востоке заставлять многочисленное нетурецкое население оставаться под турецкой властью.

16 июля 1920 г.

М. Мильеран

**Письмо Вудро Вильсона, Президента Соединенных Штатов,
Погосу Нубар-паше**

Дорогой г-н Нубар,

Я получил Ваше трогательное письмо от 20 января, и, в ответ, я хочу заверить Вас, что я нахожу повсюду, среди делегатов Мирной Конференции, самую искреннюю и самую откровенную симпатию к армянам. Действительно весьма трудно, как Вы сами сможете понять, приглашать представителей политических единиц, которые пока еще не приняты в семью наций. Я уверен, что это - единственная причина, почему право представительства не признано за армянами. Но я имею полное доверие, чтобы заверить Вас, что это не означает никакого забвения интересов Армении и что Вы можете быть уверены в том, что точки зрения армян будут приняты во внимание также полно, как если бы они были изложены персонально.

Искренне Ваш,

Вудро Вильсон

Париж, 23 января 1919 г.

Армянам

Несправедливая и мучительная судьба Армении всегда была для французов, которые хотят свободы для других народов как для самих себя, причиной грусти. И если мы не будем иметь в глубине сердца уверенности, что мы сделали все, что могли, чтобы смягчить и поднять весь свет в ее пользу, то большие угрызения совести прибавятся к нашей грусти.

Если бы не было нашего поражения в 1870 г., которое в продолжении срока четырех лет заставляло нас собирать все наши силы против новой немецкой агрессии, угрожавшей нам все время, ужас армянской резни не мог

бы иметь места. Если бы Франция была победительницей в 1870 г. и имела все свои средства действия как никогда, чтобы обеспечить господство справедливости, то Франция не допустила бы резни армян в Турции.

Всемогущая в течение этих сорока четырех лет и палец о палец не ударившая для того чтобы остановить убийства Германия, развивая алчность и господство в отношении турок, которых она хотела превратить в своих слуг и солдат, с удовольствием улыбалась при виде мук этого народа и не позволяла Европе положить им конец.

Страдания Армении печалили и возмущали французов моего поколения. Ее плач долгое время отзывался в наших сердцах. Гордое рыдание нашей порабожденной и растоптанной Эльзас-Лотарингии делало нас более способным понять Ваши невзгоды. До того, как зверства нынешней войны стали известны, нас больше всего возмущала подлость периодических убийств в Армении.

Сказочная земля красоты, поэзии и легенд, прекрасная человечность вашей расы, которая имеет такое право на счастье в мире и в труде! Победа свободных народов - которая теперь столь близка - будет и вашей победой и она освободит вас. Ваша кровь и ваши слезы пролились в последний раз. Франция знает, что она борется также и за вас.

3 января 1918 г.

Жорж Леконт,
член Французской Академии

■
... Армения прошла через самые жестокие испытания; она перенесла их с героическим терпением и ее вера оставалась нерушимой. Она будет жить, и на этот раз она будет жить сверкающая и она будет владычицей своей судьбы. Ее несчастья не смогли ее сокрушить и, напротив, возвысили ее, и если они возбудили мою симпатию, то они возбудили также и мое восхищение ею.

Близко время, когда новая и славная эра откроется для нее, отмеченная наказанием ее угнетателей.

На заре нового года я шлю ей пожелания от одного из ее самых верных друзей.

4 января 1918 г.

Генерал Де Лакруа, бывший
начальник генерального штаба
французской армии

■
... С начала истории веков нет народа, который в такой мере завоевал бы симпатию мира своим героическим сопротивлением угнетению и который умел бы, вопреки всем усилиям, сохранить свой идеал, свою религию и моральную силу. В современных условиях, когда либеральный мир призван принести столь тяжелые жертвы, чтобы разгромить варварскую агрессию центральных держав, великая самоотверженность армянской нации была вдохновлением и примером. Вот почему мы приветствуем армянскую нацию, свидетельствуя ей самую искреннюю симпатию и наше уважение.

Париж, 4 декабря 1917 г.

Лауренс В. Бенэт,

Председатель Американского Клуба в Париже

**Речь г-на Поля Пенлеве⁸⁴, министра народного просвещения,
искусств и изобретений, представляющих интерес для
национальной обороны, члена академии наук**

...Турецкий фанатизм является грубым, бессвязным и преходящим; он не имеет этой последовательности и этого метода. Убийства армян были начаты и продолжены как движение часового механизма, с такой же последовательностью, как немецкая мобилизация.

Убийства армян, ах! безусловно дело рук турок, но метод их немецкий! И это Германия ответственна за эти бесчисленные преступления.

Кто был, на самом деле, хозяином в Турции, в момент, когда разыгрались эти ужасные насилия над мирным населением? Кто, как не посол Германии в Константинополе и руководители немецких военных миссий.

Что они сказали, что они сделали, чтобы прекратить эти ужасающие беспорядки? Они молчали, не желая, как говорили они, вмешиваться во внутренние дела союзника.

А их служащие, которые там, в центре убийств, могли лишь поднять палец, чтобы заставить повиноваться себе, что они сделали? Мы можем узнать об этом из рассказа двух сестер милосердия, свидетельства которых я приво-
дил и которые, будучи в ужасе от оргий убийств людей, среди которых они жили, просили немецкого консула, находившегося в нескольких километрах, прийти на помощь жертвам.

И этот консул ответил: "Мне невозможно отлучиться: я ожидаю завтра двух австрийских путешественников!" Честный чиновник, как он послушно выполняет инструкции своего правительства!

Таким же послушным является также тот немецкий артиллерийский офицер, который в одном из главных предместий Эрзерума сам лично направлял против безоружной толпы огонь своих пушек, конечно, для того, чтобы оказать свое покровительство!

Рука Германии, мы ее чувствуем везде в этом предприятии крови и горя. Она полностью проявилась в проекте, который служил прелюдией убийств, в этом проекте изгнания, высылки на юг всего армянского населения.

А все объясняется тем, что армяне затрудняли развитие Багдадской железной дороги.

Германия бросила взгляд на Малую Азию. Это обетованная земля, она должна принадлежать ее колонистам. Единственное препятствие: армянская нация, с ее способностями к труду и ее цивилизаторской силой. Как было бы удобно избавиться от нее, захватить ее имущество и изгнать в пустыню несчастные рабские рабочие руки, отданные во власть бича их эксплуататоров и их палачей.

Это был большой немецкий план, рассчитанный на несколько лет, от которого Германия никогда не отказывалась. Это - проект, который Германия пыталась осуществить убийствами.

История Армении является длинным мартирологом. Она была в течение веков героическим форпостом западной цивилизации против азиатских орд. Она была распята монголами и турками. Ныне впервые этим ее палачем является западная нация и именно та, которая бесстыдно претендует на право идти во главе мира.

Но как бы глубока ни была рана, армянский народ не погибнет. Мы говорили только о его страданиях, мы не говорили о его храбрости, его неукротимом сопротивлении, которое не могло быть разбито никаким испытанием. Тщетно его палачи, не удовлетворяясь его мучениями, пытались его унижить. Он оставался достоин своих предков. Но против пушек регулярной армии, против сабель и ружей банд убийц, какое сопротивление могли оказать мирные земледельцы, которым даже ножи не были оставлены для защиты? Они могли бороться только своим постоянством, только душевной твердостью. Очень немногочисленны были те, кто добровольно переходил в ислам, чтобы спасти себе жизнь. Их священники, их епископы вынесли, не падая духом, самые жестокие мучения, и самые сильные духом среди них погибли в самых ужасных муках, но не подписали бумаги о том, что пятьсот человек верующих, убитых в одной церкви, погибли естественной смертью. Если бы дать оружие этим жертвам, то они стали бы бесстрашными солдатами. Имея несколько ружей, 4.500 человек в Джебель-Мусе, на сирийском побережье, сопротивлялись до полного истощения своих припасов. Они были готовы умереть с оружием в руках, когда французский корабль спас их. Многие сражаются в рядах русских армий на Кавказе, где они помнят славные традиции Лорис-Меликовых⁸⁵. Другие находятся в наших рядах.

Время, в котором мы живем, является самым торжественным, какое только знало когда-либо человечество, оно является высшим шансом, предоставленным Судьбой для того, чтобы вырвать мир из бездны варварства.

Дело касается того, чтобы знать, будут ли возможны еще раз на нашей планете те ужасы, о которых мы говорили сегодня. Дело касается того, чтобы знать, будут ли *те, кто сделал это*, хозяевами завтрашнего дня или они будут наказаны. Нет другой альтернативы. Франция и ее союзники держат в своих руках будущее цивилизации. Они не имеют права успокоиться, они не имеют права уступить. Как бы тяжелы ни были жертвы, как бы жестоки ни были понесенные потери, мы будем бороться до победы, до освобождения мира.

Речь г-на Анатоля Франса⁸⁶, члена французской Академии, председателя ассоциации "дружбы французов с иностранцами"

...Несмотря на протесты армянофилов и несмелые представления некоторых держав, вопреки обещаниям турецкого правительства, преследования, иногда заглушенные и завуалированные, не прекращались. Тщетно дворцовая революция сменила одних руководителей империи другими. Младотурки, придя к власти, превзошли Абдул-Гамида в дикости, организовав убийства в Адане. Давно уже несчастья этих христиан Востока притупили жалость. Они остаются непонятными для цивилизованной Европы. Армянский народ известен нам лишь по тем ударам, которым он подвергается. Не знают ни его прошлого, ни его гения, ни его веры и надежд. Не было понятия о том, что он уничтожается. Так было еще два года назад. Разразилась великая война. Турция вступила в нее как вассал Германии. И луч света во Франции осветил вдруг и дух Армении и причины ее страданий. Понятно стало, что длительная неравная борьба угнетателя турка с армянином была по существу борьбой деспотизма, борьбой варварства против духа справедливости и свободы. И когда мы увидели, как жертва турка обратила к нам испытующий взор, в котором мелькнул луч надежды, мы поняли, что это наша сестра Востока умирает, что она умирает потому именно, что она наша сестра и за преступление разделять наши чувства, любить, что любимы мы, думать нашими мыслями, верить во что мы верим, ценить как мы мудрость, справедливость, поэзию, искусства. Такова была ее непростительная вина.

Армения истекает кровью. Но она возродится.

Немного крови, оставшейся у нее, это - драгоценная кровь, которая даст начало героическому потомству. Народ, который не хочет умереть, не умрет.

После победы наших армий, которые сражаются за справедливость и свободу, союзники должны будут выполнить свой великий долг. Самым священным долгом будет возрождение к жизни народов-мучеников, возрождение Бельгии, Сербии. Тогда они обеспечат безопасность и независимость Армении. Склонившись над нею, они скажут: "Сестра, поднимись. Не стра-

дай больше. Ты отныне имеешь свободу жить как тебе велит твой гений и твоя вера".

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 154-200. Машинописный отпуск. Подпись отсутствует. В правом верхнем углу л. 154 - штамп секретного шифровального отдела с рукописным входящим номером и датой "19.VII.1946 г."

№ 11

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА США ВУРДО ВИЛЬСОНА

22 ноября 1920 г.

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ВИЛЬСОНА

Вудро Вильсон, президент Соединенных Штатов, приветствует заинтересованных в этом деле лиц.

Принимая во внимание, что 26 апреля 1920 г. Высший Совет стран Антанты на конференции в Сан-Ремо адресовал президенту Соединенных Штатов Америки приглашение установить границу между Турцией и Арменией, которая должна пройти по четырем вилайетам: Эрзерумскому, Трапезундскому, Ванскому и Мушскому;

Принимая во внимание, что 17 мая 1920 г. принятие мною этого приглашения было телеграфно сообщено американскому послу в Париже для передачи державам, представленным в Высшем Совете;

Принимая во внимание также, что в договоре, заключенном 10 августа 1920 года в Севре между полномочными представителями Британской империи, Франции, Италии, Японии, Чехословакии, Армении, Бельгии, Греции, Польши, Португалии, Румынии с одной стороны, и Турцией с другой, помимо других решений имелось также нижеследующее:

Статья 89. "Турция и Армения, а также другие Высокие Договаривающиеся Стороны, соглашаются представить на третейское решение президента Соединенных Штатов Америки определение границы между Турцией и Арменией, определение границы между Турцией и Арменией в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса, и принять его решение, а также всякие меры, которые он может предписать относительно выхода Армении к морю и относительно демилитаризации всякой оттоманской территории, прилегающей к названной границе";

Принимая во внимание также, что 18 октября 1920 г. Генеральный Секретариат Мирной конференции, действуя по инструкции держав Антанты, передал мне через посольство Соединенных Штатов Америки в Париже копию, аутентичную вышеупомянутому договору, с обращением моего внимания на названный 89 параграф;

Я Вудро Вильсон, президент Соединенных Штатов Америки, на которой была возложена работа арбитра, изучив вопрос самым лояльным и справедливым образом, и с желанием удовлетворить высшие интересы справедливости, заявляю настоящим свое решение:

I.

Граница между Турцией и Арменией в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса устанавливается следующим образом:

1. Исходный пункт границы^а будет выбран на месте пересечения турецко-персидской границы с восточным окончанием административной границы между санджаками Вана и Хакяри Ванского вилайета, так как эта административная граница изображена на листе Башкала, карты Турции в масштабе 1/200.000, опубликованной в *Turkish Financial в 1330-1931 гг. (1914-1915 гг.)*. Из этого исходного пункта граница идет к юго-западу, до вершины, находящейся западнее Меркезер-Даг, на расстоянии 6 км. западнее пункта 3.350 (10.900 футов) и 2 км. юго-восточнее деревни Йокари Агвалан и приблизительно в 76 км. юго-восточнее города Вана;

далее - граница вышеназванного санджака, административная граница между уездами Мамурет-Уль-Гамид и Эльбак, та же граница названного выше санджака с изменением там, где это будет необходимо, чтобы сохранить главную линию водораздела между Зап-Су (большая река Заб) и Кошаб-Су, и делящая вершины ущелей Кюрд Гедик и Хок Гедик;

далее - к северу-западу на расстоянии 28 км. от Клессири-Дага;

далее - граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела между Кошаб-Су и речек, впадающих в Шатах-Су, затем через ущелье южнее деревни Йокари Агвалан и проходит далее через Школан-Даг (3100 метров или 10170 футов) и ущелье Берешук;

^а По моему мнению, этот начальный пункт должен находиться на старой турецко-персидской границе, о которой говорится в статье 27, П.4 Севрского договора. Но 40 миль этой названной границы, в которой находится исходный пункт армянской границы, не были обозначены турецко-персидской пограничной комиссией в 1914 г. Рассматриваемый исходный пункт находится на расстоянии одного км. южнее деревни Гарахисар и приблизительно в 25 км. юго-западнее деревни Котур и может быть зафиксирован на земле, близко стоящей от этого места, по указанию пограничной комиссии с условием, чтобы это место находилось в пункте соединения границы Ван-Хакярского санджака с границей Персии.

отсюда - к юго-западу до пересечения безымянной речки с Шатах-Су в точке, находящейся на расстоянии 10 км. южнее деревни Шатах;

далее - граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела и проходит через Кох Киран Даглар, Сари-Даг (3150 метров или 10335 футов), Кевметала Тепе (3.500 метров или 11480 футов), пункт 3.540 (11.615 футов) с таким расчетом, чтобы оставить Армении деревню Эирети, а Турции - деревню Араз и далее пересекающая Шатах-Су на расстоянии около 2 километров южнее деревни Дир Муем Килиса;

отсюда граница идет к западу до места, где граница Битлисского вилайета достигает Мокс-Су с запада, на расстоянии 18 км. южнее деревни Мокс.

Далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляющая Армении деревни Кашет, Синпас и Озим и проходящая через Канидзор Тепе (3.245 метров или 10.645 футов), через безымянную возвышенность, находящуюся в 3 км. южнее Ариус-дага (3550 метров или 11645 футов). Далее эта линия пересекает безымянную речку на расстоянии 2 км. западнее деревни Синпас, идет через пункт 3000 (9840 футов) по границе между Ванским и Битлисским вилайетами на расстоянии 3 км. юго-западнее этого пункта и продолжается к юго-западу до безымянной возвышенности на расстоянии 2 км. восточнее Мокс-Су, а затем спускается к этой речке; отсюда граница идет к северу до безымянной возвышенности на границе между Ванским и Битлисским вилайетами на расстоянии 3 км. западнее ущелья Мата Гедик; далее граница идет по административной границе между Ванским и Битлисским вилайетами сгибаясь к югу от Ванкин-Даг (3200 метров или 10500 футов), чтобы затем идти по главной линии водораздела;

отсюда граница идет к западу до возвышенности Мейдан Кенидианы, находящейся на границе между санджаками Битлиса и Сгерд, на расстоянии 20 км. юго-восточнее г. Битлиса;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, проходящего через Вебран-Даг (3110 метров или 10.200 футов), по линии пересечения Кезан Дере на расстоянии 2 км. южнее деревни Хороз с таким расчетом, чтобы оставить Турции деревни Семгай и Невелейн, а также мост или брод на дороге их соединяющей, а Армении - деревню Шопан и дорогу, которая ведет сюда с северо-востока;

далее граница идет к западу до Гюзель Дере-Су до точки, находящейся на расстоянии 23 км. южнее Битлиса и 2 км. южнее возвышенности Нюри Сэ (2150 метров или 7.050 футов);

Отсюда по административной границе между санджаками Битлиса и Сгерд, далее по главной линии водораздела через пункты 2750 и 2700 Кюр-Дага (9.020 метров или 8860 футов), Билпоки-Даг (2230 метров или 7315 футов) и Сигацер Тепе (2250 метров или 7380 футов);

отсюда - к западу до пересечения с Битлис-Су и безымянной речкой около деревни Дештуми, на расстоянии 30 км. юго-западнее Битлиса;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Турции деревню Леред и Даруни, а Армении - деревни Енбю и все отрезки дороги, ведущей к северо-западу до Битлис-Су, до возвышенности Мергелу (1850 метров или 6070 футов) и проходящая через Мергелу Тепе и гребень Ших Табур;

отсюда - в направлении к западу до Зюк (Гарзан) -Су до пункта, находящегося на расстоянии 11 км. северо-восточнее деревни Азо и приблизительно 1 км. деревни Зили;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Армении деревню Дештуми, проходя через возвышенность восточнее Калмен-Дага (2710 метров или 8890 футов) и следуя далее так, чтобы оставить Армении верхнюю долину или внутренний дренажный бассейн и пересечь ущелье, находящееся на расстоянии западнее деревни Авесиби, а затем идти через Шелашь-Даг (1944 метров или 6380 футов).

Отсюда - на запад до Сасун Даре, до пункта, находящегося на расстоянии 4 км. юго-западнее деревни Кабил Евид и приблизительно в 47 км. южнее города Муш;

Далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела через возвышенности Хейардаш (2001 метров или 6565 футов) и Кепек (1931 метров или 6355 футов) через безымянную возвышенность на Сасун-Даге, на расстоянии 4 км. к юго-западу от Малого Дага (2697 метров или 9735 футов) через пункт 2229 (7.310 футов) и оставляя Турции деревню Гунденю;

отсюда - к северо-западу от Талури Дере до пункта, находящегося на расстоянии 2 км. от деревни Кассер и приблизительно 37 км. северо-восточнее деревни Сейлеван (Фаркин).

Далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, проходя через безымянную возвышенность, находящуюся на расстоянии 2 км. восточнее деревни Сеилук и пункт 2073 (6800 футов) с тем, чтобы оставить Армении деревню Генштирем;

отсюда к северо-западу, до западного притока Талури Дере до пункта, находящегося на расстоянии 2 км. восточнее деревни Хелин и приблизительно в 42 км. юго-западнее города Муш;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела и проходит через пункт 2251 (7385 футов);

отсюда - к северо-западу до слияния рек Кульн Богази (Кульн-Су) и Аскар Дере, приблизительно на расстоянии 42 км. юго-западнее г. Муш;

отсюда - по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Турции деревню Хелин, а Армении - деревню Кехирваник;

далее граница идет к северо-западу до пункта на административной границе между санджаками Генджа и Муша северо-восточнее Мир Измаил-Дага и расположенной на расстоянии 5 км. западнее от деревни Пелекоз и приблизительно в 19 км. южнее Ардушина;

отсюда - по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, с прохождением через Комис-Даг;

отсюда - к северу-западу от Прат Негри (Мурад-Су или Евфрат) до пункта, находящегося в 56 км. западнее г. Муш;

отсюда - по административной границе между санджаками Генджа и Муша в направлении к северу на 2 км.; далее по главной линии водораздела к западу до безымянной возвышенности, находящейся приблизительно в 6 км. восточнее Шутела (Акше Кара) -Дага (2940 метров или 9645 футов), далее в направлении к северу, проходя через Гедне Тепе на Аршик-Даге, оставляя Турции деревню Кулей, а Армении - Клууран;

отсюда - к северо-западу до Гуник-Су, до точки, находящейся на пол-пути между двумя дорогами, пересекающими эту речку, на пол-пути между деревнями Элмали и Шенайки, приблизительно в 26 км. к северу-востоку от деревни Шолик (Шевелик).

Далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, проходя через безымянную вершину, находящуюся на расстоянии 2 км. западнее деревни Шангар, вдоль по Золкан-Дага и через пункт 2200 (7200 футов), оставляя Турции деревни Мангар и Шенайки, а Армении деревни Кумистан, Лишинак и Эльмали;

отсюда - к северо-западу до границы между Эрзерумским и Битлисским вилайетами, до безымянной вершины, у места, где прямая линия, проведенная между деревнями Эршек и Ага Кеи пересекает названную границу вилайетов;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, проходя через пункт 2050 (6725 футов);

отсюда - на север до безымянной возвышенности на названной границе, на расстоянии 8 км. северо-западнее Карталик Тепе на Корис-Даге;

далее - по административной границе Эрзерумского и Битлиского вилайетов;

отсюда - к западу до Буюк-Су (Киги-Су), до пункта, находящегося в 2 км. от места слияния Буюк-Су с Гавзу Дере, и приблизительно в 11 км. северо-западнее от деревни Киги;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела Шейтан Деглар, проходя через пункты 2610 (8565 футов). Шейтан-Даг (2906 метров или 9535 футов), Гакстун-Даг, оставляя Армении деревню Диник и брод или мост на юго-западе этой деревни;

отсюда - на запад до Дар Богаза (Кютту Дере), до пункта, находящегося в 3 км. южнее деревни Кардаklar (Палумар);

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Армении деревни Шорак и Ферацин, проходя через Габарти-Даг (2550 метров или 8365 футов), Сиан-Даг (2750 метров или 9020 футов), пункт 2150, ущелье на дороге к Палумар-Киги у Мустафа Бей Конагий, через Фезириа Тепе (2530 метров или 8300 футов), пункт 2244 (7360 футов) и пункт 2035 (6675 футов);

отсюда - к западу до пункта, находящегося на пересечении границ Эрзинджанского, Эрзерумского санджаков и вилайета Мамурет-уль-Азиз, находящегося на расстоянии 24 км. западнее деревни Палумар и 32 км. юго-восточнее Эрзинджана;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела и идти к северо-западу через безымянную возвышенность, находящуюся на расстоянии 2 км. юго-западнее Палумар, через Силос (Керсинод) -Даг (2406 метров или 7890 футов) до безымянной высоты на меридианальной границе Эрзинджанского санджака, на расстоянии 8 км. юго-западнее перевала Палумар-Эрзинджан, отсюда граница загибает к юго-западу вдоль по названной границе санджака на протяжении 13 км. и проходит через Карая Кале (3100 метров или 10170 футов);

отсюда - к западу, до безымянной возвышенности на границе между вилайетами Эрзерума и Мамурет-уль-Азиз, на расстоянии 3 км. к северо-востоку дефиле дороги, которая проходит через Монзур Силсилеси между Кемахом на Евфрате и Пелюром в Дерсимае. Далее граница идет через возвышенность, которая находится приблизительно в 40 км. юго-западнее города Эрзинджан;

отсюда - по административной границе вилайетов Эрзерума и Мамурет-уль-Азиз, видоизмененной^а так (если большинство членов пограничной комиссии это найдет справедливым), чтобы граница шла бы по главной линии водораздела вдоль по гребню между безымянной возвышенностью, находящейся в 2 км. юго-западнее Марян Даглар (3449 метров или 1315 футов) и Катар Тепе (3300 метров или 10.825 футов);

^а В названной местности граница вилайета (согласно листу Хозат-Дерсим карты турецкого генерального штаба, в масштабе 1/200000) спускается на 7 км. по северному склону Моизур-Силсилеси. Место соединения границ между казами Эрзинджана и Кемаха в Эрзинджанском санджаке Эрзерумского вилайета находится на расстоянии 14 км. от Евфрата. Это оставляет Турции предмостное военное укрепление севернее горной цепи, имеющей 11 000 футов высоты и находящейся лишь на расстоянии 20 км. южнее города Эрзинджан. Я не в состоянии изменить административную границу в этом месте, и эти 40 кв. км. территории выходят за пределы 4 вилайетов, названных в статье 89 Севрского договора. Однако я осмеливаюсь обратить внимание пограничной комиссии на своевременность выяснения мнения жителей данного района относительно возможного изменения административной границы вилайета на этом участке.

отсюда - к северу к Фрат Негри (Кара-Су или Евфрат) до пункта, находящегося на расстоянии 6 км. восточнее деревни Кемах и приблизительно в 35 км. юго-западнее города Эрзинджан;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Турции дорогу из Пелюра в Дерсиме до Кемаха на Евфрате, а Армении - деревню Коя Арблер;

отсюда - к северу до границы между Эрзерумским и Трапезундским вилайетами до пункта, находящегося на расстоянии 1 км. западнее возвышенности 2930 (2630 метров или 8625 футов) и 4 км. южнее деревни Меткут или приблизительно в 39 км. северо-западнее Эрзинджана;

отсюда граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Турции деревни Шалги Иада, Том и Аламлик, а Армении - деревню Ерган и дорогу, а также перевал на юге деревни Меткут, проходя далее через Утч Кардаш Тепе, Келек Киран (Текке Таш, 2800 метров или 9185 футов), Кегнам-Даг (или Кара-Даг) (3030 метров или 9940 футов), равно делящую между Арменией и Турцией вершину перевала, находящуюся в 2 км. западнее деревни Зазкер, а также вершину перевала Крал Кам Богазы у деревни Шардах; далее граница проходит через пункт 2760 на Кара-Даге (9055 футов), пункт 2740 (8990 футов) и пункт, находящийся у речки Ики Сиври на расстоянии 2 км. западнее перевала Шомен-Дага, оставляя Турции место соединения двух дорог, идущих западнее деревни Куши Кени Иейрак, а Армении место соединения двух других дорог, ведущих к деревням Меткут и Кирмана; пограничная комиссия установит наиболее справедливую диспозицию большой дороги между пунктами 2760 и 2740; отсюда граница идет к северо-западу до Келкит или (Келкит Ирмак), до пункта, где граница между Трапезундским и Сивасским вилайетами сворачивает к югу;

далее по административной границе Трапезундского и Эрзерумского вилайетов, а затем - по административной границе Трапезундского и Сивасского вилайетов;

отсюда - к северу, до безымянной возвышенности на границе Трапезундского и Сивасского вилайетов на расстоянии 4 км. юго-западнее Борга Пейя (2995 метров или 9825 футов). Это находится приблизительно в 38 км. юго-западнее города Гюмушхане;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Армении деревни Халкит, Синоли, Килиттин и Киртанос, а Турции - деревни Кара Кишла, Кара Киа и Ара, проходя через ущелье, находящееся между западными притоками Ширан Чая и восточнее верховья Барзак Дерё (Кара Чай), в 43 км. восточнее города Гарахисар Шарки (Шапин-Гарахисар);

отсюда граница идет к северо-востоку, к северу и к востоку до безымян-

ной возвышенности на границе между Трапезундским и Сивасским вилайетами, в 7 км. северо-западнее Иерши Тепе (2690 метров или 8825 футов) и приблизительно в 47 км. юго-восточнее города Гиресун;

далее по административной границе между Трапезундским и Сивасским вилайетами;

отсюда - к северу, до пункта на гребне горной цепи Понт и отсюда до Черного моря, до точки на берегу, находящейся на расстоянии 1 км. западнее села Кесба и приблизительно в 9 км. восточнее города Гиресун;

далее граница идет по черте, которая должна быть проведена по главной линии водораздела, оставляя Турции поля, пастбища, леса и деревни в дренажном бассейне Кури Дерё (Ак-Су) и ее притоков, а Армении - поля, пастбища, леса и деревни в дренажных бассейнах Иаггай Дерё (Эспия Дерё) и Веназит Дерё (Кесаб Дерё) и их притоков, с таким расчетом, чтобы сделать удобной границу между уездами (казами) Триполи (Тиреболу) и Гиресун протяжением в 7 км. до юга Кара Тепе (1696 метров или 5565 футов) и установить наиболее подходящие коммуникации между новой границей и дорогами, ведущими к гребням. Эти коммуникации будут установлены пограничной комиссией после опроса мнения жителей этих мест.

В случае каких бы то ни стало противоречий между текстом этого решения и приложенными картами в масштабе 1/100000, решающим является текст.

Рекомендовано пограничной комиссии пользоваться картами в масштабе 1/200000, чтобы обозначить на них часть границ Армении, установленной настоящим решением, согласно статье 91.

II.

Граница, описанная выше, предоставляя Армении Трапезундскую бухту и долину Каршут-Су, исключает другие решения относительно выхода Армении к морю.

III.

В дополнение к основным решениям относительно сокращения вооружений, предусмотренных в военных, морских и воздушных статьях V части Севрского договора, демилитаризация турецкой территории, прилегающей к границе Армении, как она установлена выше, будет осуществлена следующим образом:

Междусоюзная военная комиссия контроля и организации, созданная согласно статьям 196-200 Севрского договора, назначит высшими офицерами жандармерии в смежных с границей Армянского государства турецких вилайетах исключительно из числа тех офицеров, которые будут выделены

державами Антанты или нейтральными странами, согласно статье 159 названного договора.

Эти офицеры, помимо других своих обязанностей, должны выполнять специальную функцию по наблюдению в этих турецких вилайетах за всякими попытками военной агрессии против армянской границы и сообщать межсоюзной комиссии контроля и организации о постройке стратегических железных и шоссейных дорог, создании складов военного снабжения, военных колоний, о ведении пропаганды, опасной для мира и спокойствия соседней армянской территории. Межсоюзная военная комиссия контроля и организации предпринимает вслед за этим все необходимые действия, чтобы помешать концентрациям и другим перечисленным выше видам агрессивной деятельности.

В удостоверении чего, я подписал и приложил печать Соединенных Штатов.

Подготовлено в 2-х экз. в городе Вашингтоне 22 ноября 1920 года и 145 года независимости Соединенных Штатов.

Вудро Вильсон

Перевел с французского текста, помещенного в сборнике *"La cause nationale armenienne"*. - Paris. - 1945

[Зав. протокольно-консульского отдела] Х. МОМДЖЯН⁸⁷

9 / V-1946 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 206-218. Машинописный отпуск. Подпись - автограф. В правом верхнем углу л. 206 - штамп секретного шифровального отдела с рукописным входящим номером и датой "20. IV. 1946г."

№ 12

СПРАВКА-ОБЗОР МИД АРМЯНСКОЙ ССР "ТЕЛЕГРАММ, ПИСЕМ И ОБРАЩЕНИЙ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ"

13 мая 1946г.

Секретно

Экз. № 2

Исх. № 200

СПРАВКА-ОБЗОР

ТЕЛЕГРАММ, ПИСЕМ И ОБРАЩЕНИЙ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ

В годы Второй мировой войны, особенно после вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, прогрессивные силы зарубежных армян объединились вокруг Союза великих демократических стран (СССР, Англии, США), десятки тысяч армян сражались в рядах армии Великобритании, США, Франции и Канады.

Но характерным является тот факт, что зарубежные армяне больше всего, и главным образом, сплотились вокруг СССР и Советской Армении, связали свои надежды и судьбу с победой Красной Армии, смотрели на руководителей советского правительства и на великий русский народ, как на истинных спасителей армянского народа, великого Сталина считали и считают вождем и спасителем малых народов мира, мировой цивилизации и армянского народа.

Опыт истории окончательно убедит также всех зарубежных армян в том, что только советская власть спасла армянский народ от окончательной гибели и дала ему возможность национального обновления. Вот почему зарубежные армяне объединились и организовали в годы Второй мировой войны национальные советы армян, которые поставили себе задачу: помочь всеми средствами победе Красной Армии, надеясь одновременно, что эта победа положит конец последствиям национальной трагедии, постигшей армян во

время Первой мировой войны, т. е. освободить их от печальной доли "апатридов", скитающихся по всему миру, что они получают возможность вернуться на свою родину - Советскую Армению.

В равной мере эти организации поставили перед собой задачу - возбудить перед великими державами вопрос о "Турецкой Армении", добиться того, чтобы армянские провинции, захваченные Турцией, были присоединены к Советской Армении. Они признают, что без этого Советская Армения в рамках нынешней своей территории не сможет принять и разместить свыше миллиона армян, находящихся в разных странах Европы, Азии и Америки, и желающих вернуться в Советскую Армению.

Поэтому многочисленные зарубежные армянские организации (прогрессивные и непрогрессивные) в разное время обратились к руководителям великих держав и к международным конференциям Объединенных наций с требованием о возвращении Советской Армении армянских земель, находящихся ныне под господством Турции.

1. Обращения прогрессивных армянских организаций

Первым крупным актом в этом направлении был меморандум Армянского Национального Совета в Америке к делегациям конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско.

Меморандум начинается словами:

"Армянский народ обращается к международному правосудию. Он требует уничтожить жестокую несправедливость, допущенную по отношению к нему в течение столетий, несправедливость, которая продолжается по сей день.

Дело армянского народа имеет особую важность вследствие его продолжительной и благородной истории и его вклада в мировую цивилизацию и культуру. Армяне являются одним из немногих древних народов мира. Его история восходит к началу цивилизации на равнинах Месопотамии. Политически армяне были организованы в сильное государство еще в ранние времена и имели связи с великими государствами и империями древнего мира. На протяжении всей своей истории они показали себя в качестве миролюбивого народа.

Они были среди пионеров цивилизации и культуры, которые современный мир унаследовал от древнего мира. Армяне были первым народом, принявшим христианство. С этого времени они являлись бастионом против орд, вторгавшихся из глубин Азии. Поэтому данное обращение армянского народа заслуживает специального внимания международного правосудия".

Как в этом меморандуме, так и в остальных обращениях армянские прогрессивные организации ставят два основных вопроса перед руководителями великих держав и международной организации Объединенных Наций:

1. вернуть армянскому народу его исторические земли, насильно захваченные Турцией после Первой мировой войны, присоединив эти земли к Советской Армении,

2. дать этим возможность около полутора миллиона армянам, насильно изгнанным турками или бежавшим из Турецкой Армении, возвратиться на свою родину - Армению.

В меморандумах, телеграммах и обращениях приведены документы и исторические факты, которые доказывают обоснованность этих требований армян. Для подкрепления этих требований приведены также высказывания выдающихся лиц и международные договоры.

Во всех обращениях, ссылаясь на историческое прошлое армянского народа, подчеркивается "вступление ужасных турок в историю" и тот факт, что турки-оттоманы в течение пяти столетий подвергали Армению угнетению, грабежу и систематическому разрушению. Как доказательство этому указывается резня 1895-1896 гг., организованная Абдул Гамидом, когда значительная часть армянского населения была уничтожена. А во время первой мировой войны Германия кайзера Вильгельма II⁸⁸ и Турция разработали чудовищный план искоренения и поголовного истребления всей армянской нации, и "Турция стала безжалостно его выполнять".

В своих обращениях зарубежные армянские прогрессивные организации подвергают резкой критике лицемерную политику "нейтралитета" Турции во Второй мировой войне, когда турки следовали своей традиционной политике двойной игры. "Под маской нейтралитета, - говорится в телеграмме Армянского Национального Совета в Америке на имя тов. Сталина, - они помогали нацистам и уповались первоначальными германскими успехами. Они были готовы открыто вступить в войну на стороне Германии, если бы нацисты взяли Сталинград. Тем временем они придумали новые средства грабежа и подавления небольшого армянского населения, оставшегося еще в Турции.

Объявление Турцией войны Германии в последнюю минуту было ничем иным, как вызывающим презрение фарсом".

В обращениях подчеркивается, что отклонение Турцией армянских требований на основе того, что по словам турок "в этих районах нет ни одного армянина", представляет собой поощрение к уничтожению армян.

"В действительности же, начиная с незапамятных времен вплоть до 1915 г. эти провинции в основном были заселены армянами, которые впоследствии подвергались поголовному уничтожению со стороны турок" (меморандум Армянского Национального Совета Александрии от 18 февраля 1946 г. к 1 сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций в Лондоне).

В обращениях указывается, что армянский народ всегда стоял на стороне прогрессивных сил и боролся за справедливость и мировой прогресс. Доказательством этому является хотя бы тот факт, что как в Первой, так и во Вто-

рой мировой войне армянский народ принимал активное участие в борьбе великих союзных держав против империалистической Германии, против гитлеризма и принес огромные жертвы в борьбе за победу демократии. Армяне внесли огромный вклад в дело победы союзников в Первой мировой войне и победы демократии во Второй, тогда как турки в первом случае сражались на стороне Германии, а во втором - соблюдали лицемерный нейтралитет.

Заслуги армянского народа были признаны как союзниками, так и прогрессивным человечеством. Поэтому после Первой мировой войны союзные державы обещали армянам свободу и организацию армянского независимого государства и в соответствии с этими обещаниями Лига Наций уполномочила президента Вудро Вильсона определить границы свободной и независимой Армении. Это было признано всеми тогдашними государствами, включая и Турцию. Это было утверждено Севрским договором. Однако одно за другим обещания, так торжественно сделанные, были забыты или принесены в жертву эгоистическим интересам могущественных держав.

"И так бы и кончилось, как окончательный акт армянской трагедии, если бы не великий русский народ и другие народы СССР, пришедшие спасти и спасти армянский народ от окончательного уничтожения" (меморандум Национального Совета в Америке к конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско).

Во Второй мировой войне армяне еще раз продемонстрировали свою любовь к свободе и храбро сражались в армиях Объединенных Наций, в особенности, в рядах Красной Армии и в армиях США и Франции.

Вот почему требования армянского народа заслуживают особого внимания великих держав. Авторы этих обращений заявляют, что "крупнейшие державы Запада не должны вновь приносить в жертву справедливые требования армян, как это имело место в Первую мировую войну" (послание калифорнийского отделения Национального Совета Американских Армян к сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне).

Характерен тот факт, что движение борьбы среди зарубежных армян за возвращение армянских провинций в Турцию Советской Армении охватило и многих влиятельных политических и общественных деятелей США. В США образован "Американский Комитет борьбы за справедливое отношение к Армении".

В обращении комитета к Московскому совещанию министров иностранных дел (декабрь 1945 г.) говорится:

"Свыше ста выдающихся американцев - представителей всех слоев населения недавно объединились для создания "американского Комитета борьбы за справедливое отношение к Армении". Эти американские мужчины и женщины глубоко обеспокоены крупнейшей несправедливостью нашего времени - тем фактом, что более половины армянского населения всего

мира изгнано со своей родины жестокостями и угнетениями турецких правителей.

Большое число армян, оторванных от своих древних исторических традиций в настоящее время хотят вернуться на родину - в республику Советской Армении.

Точно также они хотят воссоединиться со своими собратьями-армянами, живущими в состоянии экономической деградации в Турции. Эта двойная цель может быть осуществлена лишь путем включения в республику Советской Армении тех районов, которые в настоящее время находятся под турецким суверенитетом и которые на основе этнических признаков были отнесены к Армении президентом Вильсоном, вынесшим арбитражное решение в 1920 г. по предложению Верховного Совета союзных держав".

Комитет настоятельно требует от правительства союзников удовлетворить справедливые требования армянского народа - вернуть армянские исторические исконные земли Советской Армении и дать возможность зарубежным армянам вернуться на свою родину.

В каждом обращении к руководителям советского правительства зарубежные армяне выражают глубокую признательность великому русскому народу и Советскому Союзу за братскую помощь армянскому народу. Говоря о дружбе армянского народа с великим русским народом, авторы меморандума Армянского Национального Совета в Америке пишут главе делегации Советского Союза на конференции Объединенных наций в Сан-Франциско:

"Наши предки очень часто боролись против превосходящих сил более могущественных врагов. Это продолжалось до царствования Петра Великого, когда наш народ нашел своего единственного друга и отзывчивого соседа в лице великого русского народа. А нашим братьям на Кавказе особенно послужило вследствие Октябрьской революции... 29 ноября 1920 г. советизация спасла Армению от турецкой угрозы и от внутренней катастрофы, проводимой дашнаками".

Выражая общее мнение подавляющего большинства зарубежных армян о достижениях Советской Армении и чувства к ней, авторы вышеуказанного меморандума пишут:

"Мы знаем, что это чудесное процветание армянского народа и его родины в течение такого короткого срока, как последние 25 лет, стало возможным благодаря лишь советской власти и мудрому и мужественному руководству великих руководителей Советского Союза - маршала Сталина, президента Калинина, министра Молотова и их достойных соратников. Как мы были бы счастливы, если бы мы находились в наших родных областях в течение последних 25 лет, на наших землях, освобожденных от чужой власти, на землях, которые должны составить неотъемлемую часть Советской Армении, Советского Союза - нашей славной родины..."

Говоря об армяно-турецких отношениях и о политике Турции, они выражают недоверие к обещаниям и словам правителей Турции. Это ярко выражено в обращении Верховного Патриарха Католикоса всех армян Геворга VI к главам трех великих держав. Там сказано:

"... Для того, чтобы провалить Армянский вопрос, турки и их друзья заявляют, что якобы современная демократическая Турция не похожа на старую Турцию и что армяне из других стран могут вернуться к местам своего прежнего жительства в самой Турции. Однако армянский народ по горькому опыту прошлого знает, что нет старой и новой Турции, что это та же самая Турция, цена обещаний которой хорошо известна армянскому народу и европейской дипломатии. Единственным выходом является освобождение Турецкой Армении и ее присоединение к Советской Армении".

В обращениях указывается также, что из всех христианских народов, которые когда-либо в прошлом находились под владычеством турок только армяне еще не спасли полностью свою родину от Турции.

Требования зарубежных армян четко сформулированы в меморандуме Армянского Национального Совета в Америке, адресованном конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско.

Там сказано:

"Мы желаем не менее чем присоединение нашей древней земли - Западной Армении к существующей свободной и независимой Армении и репатриации туда из-за границы всех армян, которые пожелают туда поехать".

Там же указывается, что до тех пор, пока эти мечты армянского народа останутся неосуществленными, до тех пор армянский народ не будет ладить с Турцией. До тех пор, пока не будет исправлена вековая несправедливость по отношению к армянскому народу, до тех пор не может быть непрерывного мира между ним и турками.

Обращения и меморандумы часто заканчиваются упоминанием о том, что это дело вызывало уважение и симпатии таких знаменитых людей, как Джеймс Брайс, Уильям Гладстон⁸⁹, Ленин, Жорж Клемансо, Вудро Вильсон, Анатоль Франс, Фритьоф Нансен, Жан Жорес⁹⁰ и Иосиф Сталин, которые, по словам авторов этих обращений, продемонстрировали свой глубокий интерес и активную помощь делу Армении тем, что они согласились со смыслом слов, произнесенных одним из них - Уильямом Гладстоном, сказавшим: "служить Армении - значит служить цивилизации".

Армянский Национальный Совет в Египте, Объединяющий Александрийский и Каирский советы, послал телеграмму Бевину. В телеграмме выражается удивление тому, как Бевин представил вопрос о границе между Турцией и Армянской ССР в своем выступлении от 21 февраля 1946 г. В телеграмме основательно доказывается неверность мнения Бевина о советско-турецких границах и выражается убеждение, что министр Бевин не

даст своего одобрения одной из самых вопиющих несправедливостей истории.

Копии телеграммы направлены генеральному секретарю ЮНОА Трюгве Ли⁹¹ и Спикеру Палаты Общин.

Заключение:

1. Зарубежные армянские организации сознают, что послевоенное устройство мира и безопасности в мире зависит от сотрудничества трех великих держав (СССР, Великобритании и США) и что все важнейшие международные вопросы могут быть разрешены согласованными действиями этих трех великих держав. Поэтому они придают особое значение своим обращениям к руководителям великих держав.

Вследствие этого они большей частью обращались непосредственно к главам великих держав, в частности к руководителям советского правительства, единодушно выражая уверенность в том, что руководители великих держав учтут справедливое требование армян и на этот раз окончательно устранят величайшую несправедливость, допущенную в прошлом к армянскому народу.

2. Изучение этих документов показывает убежденность этих организаций в том, что в деле разрешения проблемы армянских исторических земель, захваченных Турцией, главную роль будет играть СССР. Поэтому они связывают свои надежды и судьбу с позицией советского правительства в этом вопросе. Они прямо указывают на то, что СССР - единственный защитник принципа самоопределения наций, интересов малых стран, что СССР является в частности спасителем армянского народа. Они с глубокой уверенностью пишут в своих обращениях, что правительство СССР и тов. Сталин не могут согласиться с тем, чтобы половина народа, являющегося равноправным членом великой семьи Советского Союза, осталась в изгнании вне своей родины, без защиты, скитающейся по всему миру под жалким именем "апатридов". Они выражают уверенность, что советское правительство не только поддержит требования армянского народа, но и осуществит его вековые мечты. В каждом обращении зарубежные армяне выражают глубокую признательность великому русскому народу и советскому правительству за братскую помощь армянскому народу.

3. Все зарубежные армянские организации, без исключения, требуют присоединения насильно захваченных турками армянских провинций (Карс, Ардаган, Ван, Эрзерум, Трапезунд, Битлис) к Советской Армении, т.е. включения их в состав СССР.

а ООН - А.К.

4. Все они связывают эти требования с репатриацией полутора миллиона армян, рассеянных по всему миру, и желающих вернуться на родину. В своих обращениях они подчеркивают то обстоятельство, что Советская Армения слишком мала для размещения около миллиона армян, что репатриация всех армян возможна лишь освобождением от турецкого господства вышеуказанных провинций, принадлежащих по историческому праву армянскому народу.

5. Эти обращения показывают, что зарубежные армяне искренне желают жить и творить в Советском Союзе, присоединить свой труд и усилия к труду трудящихся Армении и вместе с советским народом бороться за счастливое будущее нашей родины.

2. Обращения зарубежных непрогрессивных армянских организаций

Ряд непрогрессивных зарубежных армянских организаций также обратился в разное время к главам великих держав и к международным конференциям Объединенных Наций с требованием о возвращении Советской Армении армянских земель, отторгнутых Турцией.

Характерным является тот факт, что если до начала Второй мировой войны, такие реакционные политические партии, как партия дашнаков, правых рамкаваров и гнчакистов, в борьбе против советского строя в Армении и в целях создания отдельного от СССР армянского независимого буржуазного государства, продолжали опираться на великие державы Запада (Англию, Америку, Францию, Германию), то во время войны часть этих реакционных организаций вынуждена была на время изменить тон своей пропаганды, прекратив внешне открытую антисоветскую борьбу и заняв лояльную позицию по отношению к Советскому Союзу и Советской Армении. А в вопросе об армянских землях в Турции все эти организации также выступали с требованием о присоединении этих провинций к Советской Армении.

В обращениях, меморандумах, телеграммах и посланиях к руководителям великих держав и к международным конференциям эти организации выдвигают те же требования и обосновывают эти требования теми же мотивами, что изложены в меморандумах и обращениях прогрессивных организаций.

Однако этот факт нам не дает основания думать, что реакционная партия дашнаков и др. окончательно отказались от своей традиционной политики "западной ориентации" и приняли советскую ориентацию. Отнюдь нет. Это является лишь тактическим маневром лидеров дашнакской партии. Это изменение в тактике партии дашнаков происходило вследствие того, что огромные достижения Советского Союза и, в частности Советской Армении,

за 25 лет, с одной стороны, освободительная война Советского Союза и победа Красной Армии против международной реакции - фашизма, с другой, в высшей степени подняли авторитет СССР в глазах прогрессивного человечества и особенно среди зарубежных армян. С другой стороны, широкие слои зарубежных армян, и в том числе часть рядовых членов партии рамкаваров, гнчакистов и даже дашнаков, окончательно убедились в том, что европейская дипломатия всегда использовала "Армянский вопрос" для корыстных целей крупных держав, что единственно искренним защитником интересов армянского народа является СССР, от которого зависит и будущее и спасение всех армян, находящихся за рубежом. Этим и объясняется сильное движение среди зарубежных армян во всех странах мира в пользу оказания помощи СССР и Арм. ССР в борьбе с гитлеризмом, выразившееся, в частности, в оказании материальной поддержки Красной Армии. Это движение началось с первого же дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР и усилилось после исторического выступления тов. Сталина по радио от 3 июля 1941 г. Это движение охватило широкие слои зарубежных армян. Значительная часть народных масс, находившаяся до тех пор под влиянием дашнакской партии, быстро отошла от нее. Эти массы во всех армянских колониях объединились во вновь организованных прогрессивных организациях, главными из которых являются "Армянские Национальные Советы". Партия Дашнакцутюн не могла не считаться с этим фактом. Поэтому она, чтобы не остаться изолированной, приняла новую тактику, суть которой заключается в том, чтобы, во-первых, показать перед народными массами, что партия Дашнакцутюн никогда не боролась против советской власти, а лишь вела "идейную критику отдельных недостатков советского строя", что она остается последовательной защитницей "Армянского вопроса", что она всегда стремилась к созданию контакта с правительством Советской Армении. Во-вторых, партия Дашнакцутюн чувствует, что создание "независимой великой Армении", отдельной от СССР, на данном этапе является иллюзией. Поэтому она вынуждена считаться с существующим положением вещей.

Исходя из создавшейся военной обстановки, дашнаки, прибегая к очередному тактическому маневру, решили пойти по пути "наименьшего зла", т.е. предпочесть присоединение армянских областей в Турции к Советской Армении, чем оставление их в руках турок.

Тем не менее нужно отметить, что лидеры дашнакской партии не перестали обивать пороги английского и американского правительств, надеясь получить от них поддержку для осуществления своей программы - создания независимой армянской республики вне пределов Советского Союза.

Эти предположения подтверждаются как довоенной практикой и деятельностью партии Дашнакцутюн, так и деятельностью лидеров этой партии во

время войны. Об этом свидетельствует и острая борьба между прогрессивной армянской прессой и дашнакскими газетами во время и после войны.

Краткое содержание меморандумов, обращений и телеграмм зарубежных прогрессивных и неprogressивных армянских организаций дается в приложении.

ЗАВ.ПОЛИТОТДЕЛОМ МИД Арм. ССР

ГАСПАРОВ

ОТВЕТ. РЕФЕРЕНТ ПОЛИТОТДЕЛА МИД Арм. ССР

КАРАПЕТЯН

Отп. 3 экз. рг./нк.

№ 1 - т. Карапетяну С. К.

№ 2 - в БВО МИД СССР

№ 3 - в дело

13/V-46г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 219-233. Машинописный отпуск. Подписи - автографы. Там же, ф. 1, оп. 26, д. 47, л. 179-193. Заверенная копия, направленная в ЦК КП(б)А, с датой "22 / V 46г.". Подпись-автограф. На л. 179 - штамп секретного шифровально-го отдела ЦК КП(б)А с рукописным входящим номером и датой "29 / V 46г.".

№ 13

СПРАВКА МИД АРМЯНСКОЙ ССР "ОБЗОР ОТКЛИКОВ ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ И ИНОСТРАННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ НА ТРЕБОВАНИЯ ОТТОРГНУТЫХ ТУРЦИЕЙ АРМЯНСКИХ ИСКОННЫХ ЗЕМЕЛЬ"

24 мая 1946г.

Секретно

Экз. № 2

Исх. № 202

СПРАВКА

ОБЗОР ОТКЛИКОВ ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ И ИНОСТРАННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ НА ТРЕБОВАНИЯ ОТТОРГНУТЫХ ТУРЦИЕЙ АРМЯНСКИХ ИСКОННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Требования различных армянских зарубежных организаций о присоединении к Советской Армении армянских земель, находящихся ныне под господством Турции, нашли свое отражение на страницах иностранной прессы. Во многих случаях газеты стараются воздержаться от собственных комментариев, ограничиваясь публикациями различных сообщений о тер-

риториальных претензиях армянских зарубежных организаций и самого Советского Союза к Турции и высказыванием предположений о том, будет ли этот вопрос обсуждаться на какой-либо очередной международной конференции.

Нередко газеты связывают эти требования армян с ухудшением советско-турецких отношений, считают эти требования инспирированными Советским Союзом с целью усиления давления на Турцию. Так, 7 августа 1945 г. газета "Нью-Йорк Таймс" опубликовала статью своего анкарского корреспондента Брюэра, в которой говорится о "неясности" советских "притязаний" на Карс и Ардаган, и утверждается, что в течение последних месяцев на всем Ближнем Востоке "Россия поощряет усиление армянской националистической агитации".

9 декабря 1945 г. агентство Рейтер передало сообщение своего будапештского корреспондента о положении в Турции, в котором, между прочим, говорится: "Одним из основных факторов положения в Турции является армянская агитация, которая направлена к объединению северо-восточных провинций Турции с Советской Арменией".

"Турки склонны рассматривать эту агитацию, - говорит далее сообщение корреспондента Рейтера, - как форму давления, направленную к тому, чтобы принудить Турцию согласиться с советскими предложениями, которые, как сообщалось, были представлены в устной форме, в том числе о создании баз в зоне Проливов, об уступке северо-восточных провинций Турции - Карса и Ардагана и об изменении внутреннего режима Турции". По-видимому, корреспондент разделяет точку зрения турок на этот вопрос.

В некоторых зарубежных органах говорится, что территориальные требования, предъявляемые Турции, являясь лишь средством нажима, вызваны желанием Советского Союза добиться пересмотра режима Проливов в благоприятную для него сторону, с тем, чтобы Советский Союз получил бы возможность контролировать их. Территориальные же требования являются, по мнению этих газет, относительно второстепенным вопросом.

Так, 24 июля 1945 г. в "Таймсе" была опубликована статья, в которой сказано, что вопрос о режиме Проливов влечет за собой требования Советского Союза возратить ему районы Карса и Ардагана.

"Это требование, - пишет "Таймс", - является частным случаем общей политики Советов, которые стремятся вновь присоединить к себе территории России, отданные ею, по необходимости, в период слабости после революции и гражданской войны. Эти территории сами по себе не имеют большого значения ни для России, ни для Турции. Однако, не надо думать, что требование русских к Турции повлечет за собой пересмотр всей границы". Такое же мнение было высказано английским журналом "Нью стейтсмен энд нейшн" в номере от 11 января 1946 г.

Иное мнение высказано вашингтонским корреспондентом "Нью-Йорк Таймс" Рестоном⁹², который считает, что территориальные требования Советского Союза, предъявляемые Турции, сами по себе имеют важное значение. Сообщив о том, что Молотов на Потсдамской конференции также обратился с предложением вернуть Советскому Союзу районы Карса и Ардагана, Рестон заявляет 8 марта с.г. в "Нью-Йорк Таймсе":

"... Американские официальные лица сообщают, что это требование в значительной мере способствовало ухудшению англо-советских отношений после Потсдама. В Вашингтоне считают, что эти требования являются более серьезными, чем любые другие советские требования, так как попытка захватить этот район вызвала бы войну".

В некоторых газетах говорится, что Советский Союз требует от Турции районы Карса и Ардагана лишь из стратегических соображений. Такое мнение было высказано венгерской газетой "Непсава", которая в января с.г. в статье, посвященной вопросу о Проливах и советско-турецких взаимоотношениях, писала:

"В советских газетах все чаще появляются заявления, что Карс, Ардаган, Ардвин являются территориями, которые после Первой мировой войны были отобраны у царской России и присоединены к Турции". Это такие территории, из-за которых не стоило бы поднимать вопроса, если бы для Турции они не имели стратегического значения. И Карс, и Ардаган являются замыками большими укрепленными пунктами Кавказа. Тот факт, что Советский Союз поднял вопрос, был вызван недружелюбным отношением к нему Турции".

Что касается турецкой печати, то она вся занимает в этом вопросе анти-советскую позицию и полна клеветническими измышлениями о политике Советского Союза. Все турецкие газеты утверждают, что Карсский и Ардаганский вилайеты являются "исконными турецкими землями", завоеванными в 1877 г. царской Россией. Таким образом, как пишет турецкая печать, в отношении Турции была допущена несправедливость, которая была устранена Октябрьской Революцией, ибо Советская Россия возвратила эти земли Турции. По мнению турецких газет, граница между Турцией и СССР была установлена Московским и Карсским договорами в результате дружественного соглашения между обоими правительствами. Точно также высказываются и турецкие официальные лица. Одновременно турецкая печать подчеркивает, что турки будут всеми своими силами бороться за свои территории, против любого посягательства на целостность их страны. Турецкая пресса при этом усматривает в территориальных требованиях Советского Союза возрождение захватнических империалистических устремлений царской России. Эта точка зрения находит свое отражение на страницах реакционных газет и в высказываниях отдельных обозревателей других стран. Так, американский обозреватель Дэвидсон, в связи с опубликованием в советской печати пись-

ма грузинских академиков Джанашиа и Бердзенишвили, комментируя политику Советского Союза на Ближнем Востоке заявил, что денонсация советско-турецкого пакта и территориальные требования к Турции, а также положение в Северном Иране "соответствуют форме нынешнего русского империализма". В феврале этого года английский журнал "Нейшл Ревью" поместил статью "Россия и мы", в которой в антисоветском духе обсуждается внешняя политика Советского Союза и англо-советские отношения. О советско-турецких отношениях в этой статье говорится следующее: "Можно задаться вопросом, почему Россия так заинтересована в приобретении округов Карса и Ардагана, площадь которых не превышает размеров среднего английского графства? Эти округа имеют стратегическое значение, но важнее то, что уступкой этих областей России Турция как бы признает мощь России и дает доказательство миру, что ей пришлось склониться перед властью. Вот к чему, главным образом, стремится Россия. Приблизительно из тех же соображений Россия настаивает на получение баз в Проливах. В случае удовлетворения обоих требований Турция оказывается двумя концами клещей с Карсом и Ардаганом на одной стороне и Проливами - на другой, но еще большее значение будет иметь факт ее подчинения, доказательство того, что данный шаг не был результатом ее собственной воли, что англо-турецкий союз был мертворожденным и что впредь воля России будет считаться законом в Анкаре, Софии и Бухаресте".

Как видно из всего вышеизложенного, характерным для значительной части высказываний иностранной прессы о требованиях армян присоединить к Советской Армении находящиеся под турецким господством армянские земли, являются игнорирование самостоятельного значения этих требований.

Эти газеты усматривают за требованиями армян требования Советского Союза, вызванные вовсе не интересами армян, а совсем иными мотивами, считают, что СССР ведет агрессивную политику в отношении Турции и т. д. Поэтому не случайно то, что во многих газетах, при обсуждении этого вопроса, говорится лишь о Карсе и Ардагане, хотя армянские организации предъявляют требования присоединить к Советской Армении помимо Карса и Ардагана также и территории вилайетов Вана, Битлиса, Эрзерума и Трапезунда в пределах, установленных в декабре 1920 г. арбитражем президента США Вильсона (т.н. линия Вильсона).

Таким образом, эта часть прессы придает более или менее серьезное значение лишь требованиям относительно Карса и Ардагана, считая, что Советский Союз уже заявил свои претензии на три района и что эти районы являются предлогом того, что СССР может рассчитывать получить, основываясь, главным образом, на том, что эти территории прежде входили в состав российских владений.

Однако наряду с этим в иностранной прессе имеется немало высказываний, придающих требованиям армян более или менее серьезное значение и комментирующих эти требования в сочувственном тоне. Таких высказываний, пожалуй, не меньше, чем отрицательных. Нужно отметить, что даже газеты, сочувствующие Турции, не решаются утверждать, что эти земли не армянские, - они просто замалчивают тот факт, что это исторические армянские земли и что на этих землях армянское население было истреблено турками во время Первой мировой войны.

Первым из видных иностранцев, выразивших свое одобрение и сочувствие требованиям армян, явился известный английский общественный деятель, настоятель Кентерберийского собора д-р Хьюлетт Джонсон⁹³, который в июне 1945 г. посетил Советскую Армению, где присутствовал на выборах армянского Католикоса. Перед своим отъездом из Еревана д-р Джонсон 28 июня выступил на пресс-конференции, где в ответ на вопрос одного корреспондента о его отношении к армянским территориальным требованиям заявил следующее:

"Я полностью и от всего сердца согласен с тем, что области, отторгнутые Турцией, должны быть как можно скорей возвращены Армении. Декларация Национального Совета армян в Америке, по моему мнению, вполне справедлива и обоснована. Турция намеренно задерживала нормальное экономическое развитие отторгнутых областей. Население до сих пор непропорционально мало, в то время как их законные обитатели рассеяны по всему миру. Турция с невероятной жестокостью истребляла армянское население. Державы-победительницы после Первой мировой войны заявили, что справедливость требует возвращения этих областей их законным владельцам. То, что было записано тогда, должно быть проведено в жизнь теперь. Я приветствую факт опубликования декларации и считаю ее появление очень своевременным".

20 марта с. г. "Юманите" опубликовала статью Маньена, посвященную советско-турецким отношениям. Эта статья была ответом на опубликованную накануне в газете "Фицаро" статью известного французского дипломата Франсуа-Понсе⁹⁴, в которой он утверждал, что Советский Союз стремился установить свое господство в средиземноморском бассейне и что одним из этапов на пути к этому является овладение Карсом и Ардаганом. По этому поводу "Юманите" писала:

"Действительно, вопрос Карса и Ардагана актуален. Но в этом совсем не имеется никаких захватнических стремлений СССР. Ведь ни одному французцу в голову не придет в отношении Эльзаса и Лотарингии говорить об "овладении" или "присоединении" вместо того, чтобы сказать о законном возвращении их матери-Родине. Такой выдающийся дипломат, каким был г-н Андре Франсуа-Понсе, не должен не знать, что области Карса и Ардагана

составляют неотъемлемые части, первая - Армении и вторая - Грузии (Эрзерум также является одним из главных городов Армении)".

Далее "Юманите" приводит краткие сведения о погромной политике турок в отношении армян в прошлые времена и говорит, что так называемые "защитники малых наций" замалчивают эти исторические и этнографические факты.

На эту же тему незадолго перед этим в марсельской коммунистической газете "Марсейез" был помещен ряд статей Анри Вернея⁹⁵ под заглавием "Армяне и их требования". В этих статьях автор, основываясь на исторических, географических и этнографических данных, признает справедливость армянских территориальных требований. Но не только коммунистические журналы высказываются положительно об армянских требованиях. Так, известный американский радиокомментатор Стил 22 декабря 1945 г. заявил в своем обзоре, что советские требования полностью оправданы с "этнографической и политической точек зрения". Издающаяся в Египте на французском языке газета "Ла Бурс Эжипсьен" поместила 22 декабря 1945 г. статью своего редактора Люголя, озаглавленную "Новая заря армянского народа". В статье говорится, что необходимо возместить бесчисленные обиды, нанесенные армянскому народу и выражается убеждение, что "Новая Турция" пойдет навстречу этому делу. "Армянская нация, - пишет Люголь, - должна быть возрождена на земле своих предков".

Интересная статья, посвященная политике СССР в отношении Турции и Ирана, была опубликована 28 декабря 1945 г. в английском "Экономисте". В этой статье, озаглавленной "Кавказская шахматная доска", говорится, что Советский Союз по соображениям безопасности сейчас добивается пересмотра своих границ с Турцией и усиления своего влияния в Иране, так как Баку находится относительно недалеко от границы с Ираном, а нефтепровод Баку-Батуми проходит вблизи турецкой территории. Далее, по-видимому, имея ввиду огромный интерес, проявляемый зарубежными армянами к Советской Армении, "Экономист" пишет: "За последние годы три кавказские республики - Армения, Грузия и Азербайджан процветали как составные части великой нации... Даже без каких-либо особых усилий Москвы это процветание до некоторой степени должно было привлечь внимание кровных родственников за границами России. Как Армения, так и Азербайджан стали родиной, о которой могут мечтать сыны, находящиеся за границей. Поэтому, нет ничего неестественного в том, что русское правительство предприняло некоторые усилия с целью создать среди них желательные настроения, используя для этого узы кровного родства, религии и языка. В отношении армян основной призыв делается через их церковь".

Далее, касаясь вопроса границы Армянской ССР с Турцией, "Экономист" указывает, что эта граница была "установлена на основе свободных перего-

воров между Лениным и Мустафа Кемаль-пашой". По мнению *"Экономиста"*, добиться согласия Турции на ревизию границы окажется нелегким делом, но в этом вопросе *"Экономист"* большое значение придает армянским требованиям, так как в статье прямо сказано: "Нажим, которому Турции всего труднее противостоять, создается внезапным потоком армянских призывов из-за границы, требующих создания советской Велико-Армении". Упомянув, что поводом для этого явился собор армянской церкви, *"Экономист"* отмечает, что "к удивлению турок рупором в этом случае выступил настоятель Кентерберийского собора". Однако, малочисленность армян в Турецкой Армении *"Экономист"* считает слабым местом армянских требований.

28 декабря норвежская газета *"Арбейдербладет"* опубликовала статью своего обозревателя Эльстера, комментирующую ближневосточные проблемы. В этой статье говорится, что требования армян не связаны с проблемой Проливов. По мнению автора статьи, эти требования следует рассматривать как часть вопроса об урегулировании границ. "Постановку этого вопроса русские считают справедливой, - пишет обозреватель *"Арбейдербладета"*, - так как хотят получить обратно то, что было взято у них после революции, когда СССР был слабым и стоял один против всего мира".

Далее в *"Арбейдербладет"* относительно армянских территориальных требований и позиции Турции в этом вопросе говорится: "Туркам следовало бы избегать слишком большого пафоса в своей аргументации. Жестокое преследование армян турками является наибольшим зверством новой истории после истребления евреев нацистами. 600 тыс. армян было вырезано и такое же количество вынуждено было эмигрировать. Этот факт не дает права туркам отказать в умеренном пересмотре границ Грузинской и Армянской Советских республик".

"Турецкое государство, - продолжает обозреватель *"Арбейдербладета"*, - сделало большой материальный прогресс за последние годы, но сугубо недемократический турецкий национализм является в тоже время опасным для политически неуравновешенной части мира, какой является Ближний Восток".

В передовой статье финской газеты *"Хувудстадебладет"* от 27 декабря 1945 г. относительно территориальных претензий к Турции сказано следующее: "Вопрос об указанных районах (имеются ввиду районы Карса и Ардагана) всплыл, вероятно, вследствие того, что в Турции проживает армянское меньшинство, или вернее остатки этого меньшинства, которое теперь находится там в более благоприятных условиях, чем во времена армянской резни. Все же это меньшинство имеет и в данный момент причины завидовать своим братьям в небольшой образцовой Советской Армянской республике".

Таким образом, можно заключить, что более или менее значительная часть иностранной прессы, а также ряд иностранных общественных и поли-

тических деятелей, причем, нужно отметить, зачастую весьма недружелюбно настроенных к Советскому Союзу, в той или иной мере признают обоснованность армянских территориальных требований и в связи с этим оправдывают политику СССР по отношению к Турции.

Характерным в этом отношении является высказывание американского радиокомментатора Рекса Миллера, который в своем обзоре от 5 марта сего года прямо сказав, что хотя он не одобряет деятельность Советского Союза в Иране, Маньчжурии, Восточной Европе и в других местах, тем не менее заявил: "Но по отношению к армянам, я думаю, что Советское правительство поступает правильно. Турки зверски обращались с армянами. Я сам был свидетелем их страданий и участвовал в кампании за их освобождение. В годы, последовавшие за Первой мировой войной, турки, воспользовавшись моментом, провели агрессивную кампанию против Армении и включили часть независимой Армении в свои владения, где до сих пор она находится. Правда, турки уверяют, что на этой территории нет ни одного армянина и, к несчастью, это верно по той причине, что они все истреблены. Но армяне, до которых дошли слухи о хороших условиях жизни в Советском Союзе, продолжают рассматривать свою бывшую родину, как Армению".

По мнению Рекса Миллера, большое значение имеет постановление Советского правительства о разрешении зарубежным армянам вернуться в Армению. "Переселение такого большого числа людей на маленькую территорию Советской Армянской республики, граничащей с Турцией, - указывает Рекс Миллер, - дает повод для развертывания огромной агитации, так как часть Армении, а именно провинции Ардаган и Карс, находятся сейчас в пределах Турции". Однако, поскольку турки заявляют, что они будут защищать эту территорию "до последней капли крови", то как считает Рекс Миллер, действия Советского правительства в отношении зарубежных армян приведут к серьезному столкновению с Турцией. "Я считаю, - заявил в заключение Рекс Миллер, - что американское правительство в данном случае не должно противодействовать желаниям армян, а наоборот, выразить симпатию русским начинаниям в этом деле". Рекс Миллер не одинок в своих взглядах на проблему воссоединения армянского народа и его территорий. Уже осенью прошлого года движение за воссоединение армянского народа приняло в США довольно-таки значительные размеры. К ноябрю 1945 г. группой видных американских деятелей был создан "Американский комитет борьбы за справедливое отношение к Армении", или как его еще называют, "Американский комитет борьбы за права армян"^а. Председателем этого комитета был избран Эдвин Смит, бывший руководитель Национального Со-

^а Иногда этот комитет в печати фигурирует и под названием "Американский комитет защиты прав армян".

вета американо-советской дружбы. Секретарь этого комитета священник Сирль, являющийся в тоже время генеральным секретарем Федерации протестантских церквей гор. Нью-Йорка, заявил, что Американский комитет борьбы за справедливое отношение к Армении будет добиваться "репатриации полутора миллиона армянских беженцев, рассеянных по свету после Первой мировой войны". Комитет также поставил себе целью оказать поддержку требованиям армянского народа о присоединении к Советской Армении армянских земель, находящихся под господством Турции. Вошедший в состав этого комитета видный журналист Уолтер Дюранти⁹⁶ заявил, что он полностью согласен с утверждением, что "судьба армянского народа неразрывно связана с Советским Союзом".

Известный профессор теологии "Оберлинского колледжа" Хортон заявил: "Турция своим обращением с национальными меньшинствами во время нынешней войны уничтожила последний повод для того, чтобы претендовать на власть над какими бы то ни было меньшинствами. Справедливое решение армянской проблемы состоит в освобождении армянских провинций".

Помимо вышеупомянутых лиц в состав этого комитета входят деятель просвещения Дагган, директор Павловского института при университете "Джона Гопкинса" Гэнт, редактор журнала "Черчмен" Шиплер, профессор социологии Гарвардского университета Сорокин, известный полярный исследователь Стефансон⁹⁷, писатели Адамич, Лэнгилл, Карлсон и другие видные лица. Членом "Американского комитета борьбы за права армян" был также недавно скончавшийся крупнейший писатель современной Америки Теодор Драйзер⁹⁸.

"Американский комитет борьбы за права армян" совместно с Армянским Национальным Советом в Америке ведет в США широкую кампанию в пользу удовлетворения армянских требований. Комитет отправил ряд обращений в организацию Объединенных Наций, в частности, делегации США, в также руководящим государственным деятелям США с призывом поддержать требования армянского народа и добиваться присоединения к Советской Армении отторгнутых Турцией армянских земель в пределах линии Вильсона. Комментируя послание Комитета делегации США в ЮНО (ООН - А.К.) с призывом "рассмотреть в самом дружественном духе нужды армянского народа, когда бы они ни стали темой для обсуждения в организации "Объединенных Наций", радиобозреватель Алджернон Блэк заявил в начале февраля сего года:

"Нет ничего более скандального, чем методы, при помощи которых европейские и азиатские страны торговались и боролись друг с другом, используя армян как пешек. Это относится как к христианскому, так и к магометанскому влиянию, и только Советский Союз справедливо предоставил это-

му народу территорию, безопасность, культурную автономию и средства образования и прогресса".

Далее Блэк отметил огромный прогресс, достигнутый армянским народом в Советской Армении. Однако, по его словам, это не разрешает более широкой проблемы, касающейся всех армян, ибо свыше миллиона армянских беженцев, скитаясь в различных странах, "терпят голод и подвергаются произволу, грабежам и убийствам". Поэтому, как заявил Блэк, требования армян, "стремящихся к освобождению своей родины от турецких угнетателей", он считает обоснованными.

В связи с тем, что многими армянскими организациями в разных странах был направлен состоявшейся зимой этого года в Лондоне сессии организации Объединенных Наций ряд обращений об удовлетворении армянских территориальных требований, английская газета "Дейли геральд" 18 января 1946 г. поместила посвященные этому краткие комментарии Юэра, утверждающего, что этот вопрос может рассматриваться Объединенными нациями лишь в том случае, если само Советское правительство потребует уступки этих территорий.

В апреле сего года "Американский комитет борьбы за справедливое отношение к Армении" и "Армянский Национальный Совет в Америке" организовали в США ряд митингов, закончившихся 28 апреля массовым митингом в Нью-Йорке, в "Карнеги Холл". Выступивший на митинге член Палаты представителей США демократ Селлер, отметив вклад армянского народа в борьбу за дело Объединенных Наций, заявил, что "армянские провинции должны быть объединены со свободной, независимой республикой Советской Армении, и армянам, находящимся за границей, должна быть предоставлена возможность возвратиться на свою родину".

Затем выступил с речью сенатор Тоби, заявивший, что справедливость требует, чтобы "Армения была освобождена из-под владычества турок, подобно тому, как были освобождены Сербия, Греция, Болгария и другие страны". Тоби указал, что армяне были "лояльными союзниками как в Первой, так и во Второй мировой войне", тогда как турки сражались на стороне Германии в первой войне, и сохраняли выгодный немцам нейтралитет - во второй.

Выступавший далее член муниципального совета Нью-Йорка Исаакс заявил, что нельзя допустить, чтобы Организация Объединенных Наций превратилась в новый "Священный Союз", ставящий своей целью сохранять статус кво. Поэтому, заявил Исаакс, организация Объединенных Наций должна исправить несправедливость, допущенную по отношению к армянскому народу и передать Советской Армении принадлежащую Турции армянскую территорию. Исаакс, заявив, что Советская Армения является свидетелем Советского Союза предоставить различным народам, живущим в его

пределах, полную возможность развивать свою экономику, культуру и цивилизацию, призвал государственный департамент поддержать требования армянского народа, "так-как Турция, которая была врагом в Первую мировую войну и теперь угнетает свои нацменьшинства, не заслуживает ничего другого, кроме сурового возмездия". На митинге также выступили с защитой армянских требований Смит, Сирль, член Палаты представителей США Сейвидж и известный полярный исследователь Стефансон. На митинге была принята резолюция, призывающая организацию Объединенных Наций "обратить сочувственное внимание и быстро разрешить Армянский вопрос в соответствии с предложениями этой резолюции", т. е. содействовать воссоединению с Советской Арменией провинций Карса, Ардагана, Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса. Копии этой резолюции были направлены всем членам организации Объединенных Наций, а также президенту США Трумэну и государственному секретарю Бирнсу.

Вскоре после этого филиладельфийское отделение "Армянского Национального Совета в Америке" приняло резолюцию, призывающую Совет Безопасности воссоединить находящиеся под турецким господством армянские провинции с Советской Арменией. О поддержке этой резолюции заявил мэр Филадельфии Самюэль.

"Армянский Национальный Совет в США" опубликовал полученные им в связи с принятием этой резолюции письма от губернатора штата Род-Айленд Пасторе и сенатора-демократа Грина (от штата Род-Айленд).

В своем письме Пасторе заявляет, что он с радостью присоединяется к требованиям призвать Совет Безопасности "удовлетворить справедливые требования армянского народа". Грин пишет, что он "весьма сочувствует армянам в их длительной борьбе за свободу и демократию". Грин выразил надежду, что новые мирные договоры признают справедливые требования армянского народа.

В начале мая с.г. газета "Нью-Йорк Таймс" опубликовала письмо председателя "Американского комитета борьбы за права армян" Смита, в котором говорится, что преследования турками армян уже давно вызывали негодование всего демократического и христианского мира. Указав, что все армяне требуют отторжения от Турции армянских территорий Смит пишет, что некоторые влиятельные круги, к сожалению, возражают против этого требования по той причине, что это послужит стратегическим и экономическим интересам Советского Союза. По этому поводу заявляет в своем письме следующее:

"Этот аргумент представляет собой призыв игнорировать требования человечности и справедливости только потому, что в результате будет случайно оказана помощь одному из великих союзников в недавней войне. Такая позиция не соответствует идеалам, за которые сражались и умирали амери-

канцы, русские, англичане и армяне. Армянский вопрос был создан черными страницами прошлой истории Турции, а не Советским Союзом".

Из всего вышеизложенного можно заключить, что реакционная часть иностранной прессы, игнорируя самостоятельное значение армянских территориальных требований, рассматривает их как средство советской политики на Ближнем Востоке. Эта часть прессы в основном относится отрицательно к армянским территориальным требованиям.

Прогрессивная же иностранная печать и ряд иностранных общественных и политических деятелей, в том числе и такие, которые в общем относятся недружелюбно к Советскому Союзу, считают армянские требования о присоединении к Советской Армении отторгнутых Турцией армянских земель вполне законными и справедливыми.

ЗАВ. ПОЛИТОТДЕЛОМ АРМ. ССР

ГАСПАРОВ

СТ. РЕФЕРЕНТ ПОЛИТОТДЕЛОМ МИД АРМ. ССР

МАНАСЕРЯН⁹⁹

Отп. 3. рг/ан

1 - т. Карапетяну С. К

2 - БВО СССР

3 - в дело

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100а, л. 234-251. Машинописный отпуск. Подписи - автографы.

Там же, л. 310-327, 328-345. Незаверенные машинописные копии.

Там же, ф. 1, оп. 26, д. 47, л. 161-178. Заверенная копия, направленная в ЦК КП(б)А, с датой "24 / V 46г."

№ 14

**СПРАВКА МИД АРМЯНСКОЙ ССР "ОБРАЩЕНИЯ
ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РУКОВОДИТЕЛЯМ
ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЯМ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ
В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ"**

14 мая 1946г.

Секретно
Исх. № 201 экз. 3

СПРАВКА

**ОБРАЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ АРМЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К
РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И КОНФЕРЕНЦИЯМ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ ПРИСОЕДИНЕНИЯ
АРМЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ТУРЦИИ К СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ**

(По материалам Полит. отдела)

Многочисленные зарубежные армянские организации (прогрессивные и непрогрессивные) в разное время обратились к руководителям великих держав и к международным конференциям Объединенных Наций с требованием о возвращении армянских земель в Турции к Советской Армении.

Ниже приводим краткое содержание этих обращений:

**I. К КОНФЕРЕНЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В САН-ФРАНЦИСКО
(апрель 1945г.)**

**1. Армянский Национальный Совет в Америке послал меморандум
конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско**

В меморандуме говорится: "Армянский народ обращается к международному правосудию. Он требует уничтожить жестокую несправедливость, допущенную по отношению к нему в течение столетий, несправедливость, которая продолжается по сей день.

Дело армянского народа имеет особую важность вследствие его продолжительной и благородной истории и его вклада в мировую цивилизацию и культуру. Армяне являются одним из немногих древних народов мира. Его история восходит к началу цивилизации на равнинах Месопотамии. Политически армяне были организованы в сильное государство еще в ранние времена и имели связи с великими государствами и империями древнего мира.

На протяжении всей своей истории они показали себя в качестве миролюбивого народа. Они были среди пионеров цивилизации и культуры, которые современный мир унаследовал от древнего мира. Армяне были первым народом, принявшим христианство. С этого времени они являлись бастионом против орд, вторгавшихся из глубин Азии. Поэтому, данное обращение армянского народа заслуживает специального внимания международного правосудия.

Далее, в меморандуме говорится о "вступлении ужасных турок в "историю", об "армянах, как объектах особенно злобного преследования, об участии армян на стороне союзников в Первой мировой войне".

"Союзники, учитывая участие армянского народа в великом деле свободы и демократии, обещали армянам свободу и организацию армянского независимого государства, и в соответствии с этим обещанием Лига Наций уполномочила президента Вудро Вильсона определить границы свободной и независимой Армении. Это было принято всеми тогдашними государствами, включая и Турцию. Это было утверждено Севрским договором. Этот договор, однако, никогда не был проведен в жизнь. Одно за другим обещания, так торжественно сделанные, были забыты или принесены в жертву эгоистическим интересам могущественных держав. И так бы и кончилось, как окончательный акт армянской трагедии, если бы не великий русский народ и другие народы СССР, пришедшие спасти и спасшие армянский народ от окончательного уничтожения".

Авторы меморандума подчеркивают ложную политику "нейтралитета" Турции во время Второй мировой войны, когда турки "пошли дальше и бесстыдно заявили о своем желании видеть победу Германии". И, "они продолжали угнетать и уничтожать те немногие сотни тысяч армян, которые еще жили в пределах Турции".

"Мы, армяне, живущие вне пределов Советской Армении, не осмеливаемся ни говорить от имени этой республики, ни диктовать ей политическую линию или интересы. На это имеет право только народ, который живет в Советской Армении".

"... Имеются, однако, известные вещи, относительно которых мы чувствуем, что мы имеем право говорить, мы чувствуем, что мы должны говорить. Наша отчизна, на которой с незапамятных времен жили наши предки и на которой мы сами жили до Первой мировой войны, составляет часть Турции, в то время, как полтора миллиона армян вынуждены жить в качестве беженцев и эмигрантов во всех концах земли. Даже гора Арарат, гордость и слава нашего народа и наиболее выразительный символ его надежд и мечтаний, остается под властью турок. Кроме того, эта наша отчизна, армянские провинции Турции - отделены от свободной и независимой республики - Советской Армении, где те из наших братьев, которые имеют счастье там жить,

положили блестящее начало в оживлении реконструкции жизни армянского народа. Что могло бы быть более естественным для армян, находящихся вне этой развивающейся страны, чем вернуться на свою родину и соединиться со своими братьями. Настало время, чтобы Западная Армения, находящаяся под властью Турции была присоединена к существующей свободной и независимой Армении в границах Советского Союза и, чтобы армянам, живущим за границей, была предоставлена возможность возвратиться к их собственным жилищам и пастбищам, в их города и деревни и жить там собственной жизнью.

Из всех христианских народов, которые когда-либо в прошлом находились под владычеством турок, только армяне еще не спасли свою свободу и родину от Турции".

"... Мы желаем не менее чем присоединения нашей древней земли - Армении к существующей свободной и независимой Армении и репатриацию туда из-за границы всех армян, которые пожелают туда поехать. Это наше справедливое и неотъемлемое право. До тех пор, пока мечты армянского народа останутся неосуществленными, до тех пор армянский народ будет не ладить с Турцией. До тех пор, пока справедливость не исправит вековую несправедливость по отношению к армянскому народу, до тех пор не может быть непрерывного мира между нами и турками.

Армянский народ желает жить в мире со всеми соседями, даже с Турцией, и он верит, что справедливый и славный мир - в интересах всех заинтересованных стран.

С этим важным делом мы и обращаемся к великой, священной конференции. Это дело привлекло к себе уважение и симпатии таких славных и знаменитых людей, как Джеймс Брайс, Уильям Гладстон, Николай (Владимир) Ленин, Жорж Клемансо, Вудро Вильсон, Анатолий Франс, Фридрих Нансен, Жан Жорес и Иосиф Сталин. Эти люди продемонстрировали свой глубокий интерес и активную помощь делу Армении тем, что они согласились со смыслом слов произнесенных одним из них - Уильямом Гладстоном, сказавшим: "Спасти Армению - это значит спасти цивилизацию".

И великий Советский Союз доказал за короткие 25 лет, что спасти Армению - значит действительно спасти цивилизацию".

Делегация Армянского Национального Совета в Америке:

Оксен Сарьян - секретарь

Андраник Андреасян¹⁰⁰

Чарльз Азнакян Вртанес - директор-исполнитель

Арманд Г. Гизир

II. К БЕРЛИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ГЛАВ ТРЕХ ДЕРЖАВ (август 1945 г.)

2. Телеграмма Армянской колонии в Южной Америке - Генералиссимусу Сталину (3 августа 1945 г. из Буэнос-Айреса)

"Соблаговолите сообщить в Потсдам г. г. Сталину, Трумэну и Эттли от имени армянской колонии в Южной Америке, и в соответствии с меморандумом, представленным конференции в Сан-Франциско Армянским Национальным Советом США, что мы имеем честь просить освобождения армянских провинций, находящихся под властью турецкого государства и присоединения их к Армянской Советской Республике".

Секретарь Исполнительного Комитета - Исраэл Арслан
Председатель - Грант Никотян

3. Телеграмма Армянского Национального Совета в Америке - маршалу Иосифу Сталину (19 июля 1945 г., Нью-Йорк)

Армянский Национальный Совет в Америке послал телеграмму главам трех держав в Потсдам с просьбой включить Армянский вопрос в повестку дня. В телеграмме говорится:

"... Мы верим, что Вы примите решение об удовлетворении справедливых требований армянского народа.

Армянам должна быть дана возможность снова переселиться на их историческую родину в армянских провинциях, находящихся в настоящее время в составе Турции, которые должны быть теперь возвращены их единственному законному представителю Советской Армении."

Ссылаясь на историческое прошлое армянского народа, авторы телеграммы пишут:

"... Даже когда казалось, что их положение безнадежно и судьба непреодолима, они все же оставались признанными носителями цивилизации на Ближнем Востоке. Они были первой нацией, принявшей христианство, и свыше полутора тысяч лет оставались оплотом против варварских и полувиллизованных орд Востока, стремящихся завоевать Европу.

Последними вторглись в Армению турки-оттоманы и в течение полных пяти столетий подвергали ее угнетению, грабежу, и систематическому разрушению. Организованная резня в 1895-1896 гг. уничтожила большую часть армянского населения. Во время первой мировой войны Германия кайзера Вильгельма II и Турция разработали чудовищный план искоренения и уничтожения всей армянской нации, и Турция стала безжалостно его выполнять". Далее, указывая участие армян в войне на стороне союзников и невыполне-

ние своих обещаний данных ими армянам, а также политику Турции во Второй мировой войне, авторы телеграммы пишут:

"... Во время Второй мировой войны армяне еще раз продемонстрировали свою любовь к свободе и храбро сражались в армиях Объединенных Наций, в особенности в армиях США и Советского Союза".

Тем временем турки следовали своей традиционной политике двойной игры. Под маской нейтралитета они помогали нацистам и упивались первоначальными германскими успехами. Они были готовы открыто вступить в войну на стороне Германии, если бы нацисты взяли Сталинград. Тем временем они придумали новые средства грабежа и подавления небольшого армянского населения, оставшегося еще в Турции.

Объявление Турцией войны Германии в последнюю минуту было ничем иным как вызывающим презрение фарсом.

Теперь настало время, когда турки должны заплатить армянам за вековые несправедливости, хотя они никогда не могут искупить свои преступления. Полтора миллиона армян теперь живут за пределами Советской Армении и в других частях Советского Союза. Громадное большинство их желает вернуться на землю своих предков и участвовать в ее восстановлении.

Американцы армянского происхождения, как и армяне во всем мире, которые с 1895 г. были вынуждены покинуть свои дома, горячо просят торжественную конференцию, происходящую теперь в Потсдаме, в Германии, включить вопрос об армянском народе в ее повестку дня с тем, чтобы было вынесено справедливое решение, дающее армянам возможность вновь поселиться на их исторической родине, и с тем, чтобы земля была присоединена к Советской Армении".

Копии телеграммы посланы президенту Гарри Трумэну и премьер-министру Уистону Черчиллю.

Армянский Национальный Совет в Америке:
И.о. Председателя Совета - Джек Шагинян
Секретарь - Оксен Сарьян
Директор-исполнитель - Чарльз А. Вртанес

III. К СЕССИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ В ЛОНДОНЕ

(сентябрь 1945 г.)

4. Многие влиятельные армянские организации в Соединенных Штатах обратились с посланиями к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне, призывая вернуть все армянские территории, входящие в состав Турции, Советской Армении

а) Массовый митинг, организованный нью-йоркским отделением Национального Совета американских армян, митинг армян в Бриджпорте (штат Коннектикут) и председатель отделения Национального Совета американских армян в городе Нью-Британс (штат Коннектикут) Ованесян и секретарь Карапетян, также обратились с аналогичными посланиями к Совету Министров Иностранных Дел;

б) Профессор математики Дадурян, который председательствовал на массовом митинге в Хартфорде (штат Коннектикут), в своем послании к Совету заявил:

"Было бы актом милосердия и справедливости, если бы территория армян, находящаяся в Турции была передана Советской Армении с целью обеспечить место для репатриации сотен тысяч армян, находящихся в настоящее время в изгнании. Турецкое правительство уменьшило число армян живущих в Турции с 2.5 миллиона в 1890 г. до 100.000 в 1918 г. путем организации массовой резни и массовых ссылок...

Мы настоятельно требуем, чтобы Совет принял надлежащие меры и решил присоединение турецко-армянских территорий к Советской Армении";

в) Председатель филадельфийского Национального Совета Американских Армян, известный армянский поэт Ситал¹⁰¹ требует, чтобы армянские территории, находящиеся в настоящее время под владычеством Турции, стали неотъемлемой частью Советской Армении, где наш народ под руководством и при братской помощи Советского Союза в настоящее время живет в безопасности, мире и процветании";

г) Вновь созданная организация "Американские друзья Армении" в городе Провиденс (штат Род Айленд) в заявлении представителям печати заняла ту же позицию;

д) Армянская "Социал-демократическая партия Гнчакистов", которая провела (осень 1945 г.) 62-й ежегодный съезд в Уорчестре (штат Массачусетс) также послала приветственное письмо Сталину.

5. Послание Калифорнийского отделения Совета американских армян к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне

Калифорнийское отделение Национального Совета американских армян, представляющее 25.000 человек, обратилось к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне с посланием, в котором просило удовлетворить справедливые требования армян к Турции, заключающиеся в передаче Армении всех армянских провинций. Констатируя тот факт, что армяне внесли огромный вклад в дело победы союзников в Первой мировой войне и победы демократии во Второй, тогда как турки в первом случае сражались на стороне Германии, а во втором - соблюдали лицемерный нейтралитет, авторы послания заявляют, что "крупнейшие державы запада не должны вновь приносить в жертву справедливые требования армян, как это имело место в Первую мировую войну. Турецкие армяне не должны оставаться разбросанными как беженцы по всему миру, армянская территория не должна оставаться опустошенной, и непоколебимая воля армян к жизни не должна вновь быть подвергнута новым ненужным испытаниям. Армяне должны получить возможность возвращаться в свои дома, жить своей собственной жизнью, возродить свою древнюю культуру и объединиться с братской Советской Арменией".

Заявление подписали:

Председатель организации - Андреасян

Секретарь - Парегам

Октябрь 1945 г.

6. Послание "Армянского Национального Совета в Америке" к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне

"Армянский Национальный Совет в Америке" отправил послание Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне, настаивая на возвращении Карса и Ардагана Советской Армении.

Послание подписали: директор Вртанес, исполняющий обязанности председателя - Шагинян и секретарь - Сарьян.

В послании пространно характеризуются факты преследования и убийств армян турками на протяжении последних ста лет. В нем указывается: "Уже давно наступило время, чтобы к армянам была проявлена справедливость. Мы призываем к репатриации 1.5 млн. турецких армян, рассеянных по всему миру, и к присоединению армянских провинций в Турции к свободной, надежной Советской Армении."

Тот факт, что Турция устранила из этих провинций всех армян путем систематических убийств и высылки, не является оправданием того, чтобы Турция сохранила эти провинции.

Карс и Ардаган должны быть возвращены их подлинному владельцу - Советской Армении".

Отметив, что Турция захватила Карс и Ардаган в 1920 г. и что турки убили много армян, послание резко критикует нейтралитет Турции во время Второй мировой войны. В нем говорится:

"Турция оказывала большую помощь нацистам в противоположность армянам, которые на протяжении всей войны оказывали большую поддержку Объединенным Нациям".

Далее в послании указывается: "Требования полтора миллиона армянских беженцев, переживших зверства турок со времени Первой мировой войны, а также 2.5 млн. армян в Советской Армении и других частях Союза нельзя считать удовлетворительными, пока армяне-беженцы все еще находятся за пределами Советской Армении и значительная часть принадлежащей им по историческому праву территории все еще находится под пятой векового угнетателя - Турции. Советская Армения, территория которой составляет немногим больше 11 тыс. кв. миль, не может вместить более 40 тыс. армянских беженцев, несмотря на приложенные ею в последние 25 лет героические усилия предоставить им убежище."

Армяне по всем Соединенным Штатам и в других местах призывают Совет Министров Иностранных Дел к тому, чтобы он поддержал давно предъявляемое требование справедливого и внимательного отношения к ним, надеясь на то, что, в конце концов, армянские беженцы вскоре соединятся с их братьями в Советской Армении".

Сентябрь 1945 г.

7. Обращение армянской колонии в Румынии к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне

Армянская колония в Румынии послала обращение к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне с требованием присоединения к Советской Армении территорий, находящихся под турецкой властью. В обращении говорится: "От имени 25 тыс. армян-беженцев, ныне находящихся в Румынии, обращаемся к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне с просьбой, чтобы вопрос исторических прав армян, был окончательно разрешен в том смысле, чтобы территория, ныне оккупированная Турцией, была возвращена Советской Армении, единственному представителю нашего народа."

На протяжении этой войны армянские солдаты и офицеры внесли крупный вклад в дело разгрома гитлеровской Германии и Японии, участвуя в рядах Красной Армии и союзных войск на Восточном, Западном и Дальневосточном фронтах. Путем воссоединения с Советской Арменией территорий находящихся под турецкой властью, возвращаются армянской родине 1.5 млн. армян".

Сентябрь 1945 г.

8. Обращение армянской религиозной организации в США

Влиятельная организация "Армянский евангелический союз в Америке" на собрании, состоявшемся в Провиденсе (штат Род Айленд), приняла обращение к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне.

В обращении говорится: "Мы, священники армянского евангелического союза в Америке, собравшиеся на специальном заседании, просим Совет Министров Иностранных Дел рассмотреть, во имя справедливости и человечности, давнишние жалобы армянского народа, который в течение столетий страдал под властью кровавой турецкой тирании.

Армянский народ, который был в свое время гордой и великой нацией и внес великолепный вклад в дело цивилизации и христианства, в течение последних 50 лет истреблялся турками посредством периодических массовых убийств, высылки, дискриминаций и незаконной конфискации собственности. Оставшаяся в живых часть нашего народа после прошлой мировой войны рассеяна во всех частях мира вследствие турецкой политики. Мы настойчиво просили оказать справедливость этим армянам, сделав возможным их возвращение на их исконные земли в Турции и возвратив эти земли Советской Армянской Республике, живущей в свободе и безопасности".

Обращение подписали:

Секретарь Союза - Георгиян и председатель собрания - Эрнзян

Сентябрь 1945 г.

9. Послание американских армян города Рейсин к Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне

Митинг американских армян города Рейсин (Висконсин) также отправил послание Совету Министров Иностранных Дел в Лондоне, призывая к освобождению всех армян от турецкого ига, а также настаивая на том, чтобы все армянские провинции в Турции были переданы Советской Армении.

Председатель армянской церкви в Рейсин Галфаян¹⁰², отметив, что мирная конференция в 1919 г. настаивала на освобождении всех армян от плохого правления турок, заявил: "Присоединение армянских провинций в Турции к Советской Армении даст возможность репатриировать полутора миллионам армянских беженцев, изгнанных турками с их земель".

Сентябрь 1945 г.

IV. К МОСКОВСКОМУ СОВЕЩАНИЮ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ТРЕХ ДЕРЖАВ (декабрь 1945 г.)

10. Телеграммы Армянского Национального Совета в Америке и Американского Комитета за справедливое отношение к Армении Советанию Министров Иностранных Дел в Москве

"Армянский Национальный Совет в Америке" и "Американский Комитет борьбы за справедливое отношение к Армении" прислали телеграммы совещанию министров иностранных дел в Москве, в которых призывают к пересмотру армянских границ, с целью включения в состав Советской Армении турецких провинций с преобладающим армянским населением.

Телеграмма "Армянского Национального Совета в Америке" подписана исполняющим обязанности председателя совета Шагиняном, вице-председателем Селяном, секретарем Шагеном.

В тексте телеграммы, адресованной совещанию министров иностранных дел "Американским Комитетом борьбы за справедливое отношение к Армении", говорится: "Свыше ста выдающихся американцев - представителей всех слоев населения, недавно объединились для создания "Американского Комитета борьбы за справедливое отношение к Армении".

Эти американские мужчины и женщины глубоко обеспокоены крупнейшей несправедливостью нашего времени, тем фактом, что более половины армянского населения всего мира изгнано со своей родины жестокостями и угнетением турецких правителей. Большое число армян, оторванных от своих древних и исторических традиций, в настоящее время хотят вернуться на родину, в республику Советской Армении. Точно также они хотят воссоединиться со своими братьями-армянами, живущими в состоянии экономической деградации в Турции. Эта двойная цель может быть осуществлена лишь путем включения в республику Советской Армении тех районов, которые в настоящее время находятся под турецким суверенитетом и которые на основе этнических признаков были отнесены к Армении президентом Вильсоном, вынесшим арбитражное решение в 1920 г., по предложению верховного совета союзных держав".

"... Наш Комитет, движимый симпатией к храброму и многострадальному народу, а также вдохновляемый принципами, которые, по нашему мнению, являются справедливыми с моральной и политической точек зрения, почтительно призывает министров иностранных дел США, Великобритании и Советского Союза, во время своих переговоров, происходящих сейчас в Москве, достигнуть соглашения о границах Армении и о создании армянской родины. Мы считаем, что министры иностранных дел должны

пойти по этому пути, исходя из серьезных соображений справедливости и гуманности".

Телеграмму подписали председатель Комитета Смит (в прошлом был директором "Национального Совета американо-советской дружбы) и секретарь Вртанес.

V. I-АЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛОНДОНЕ

11. Обращение "Армянского Национального Совета в США" к ЮНО (ООН - А.К.)

"Армянский Национальный Совет в США" обратился (январь 1946 г.) к ЮНО (ООН - А.К.) с предложением обсудить и принять решение по Армянскому вопросу. В обращении, подписанном доктором Арменом Арчаняном, выдвигается предложение о том, чтобы "Армянская ССР была восстановлена в границах, признанных великими державами, как это сформулировано Вудро Вильсоном".

12. Телеграмма армянского Национального Совета Ливана к сессии Генеральной Ассамблеи ЮНО (ООН - А.К.)

Армянский Национальный Совет Ливана послал председателю Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Лондоне следующую телеграмму:

"Армянский Национальный Совет от имени 200 тысяч армян, проживающих в Сирии и Ливане, требуют возвращения Советской Армении армянских земель, присоединенных к Турции, откуда армяне были силой изгнаны, а их имущество захвачено. Армяне были верны союзникам на протяжении всей мировой войны. Почти четверть миллиона армянских солдат находилась в рядах Красной Армии, а десятки тысяч армян - в рядах других союзных армий, сражались во имя освобождения от гнета и во имя постоянного мира.

Мы представляем наши права наравне со всеми другими нациями, понесшими жертвы во имя тех же великих целей. Мы надеемся, что организация Объединенных Наций справедливо разрешит армяно-турецкий конфликт".

Телеграмму подписал председатель Армянского Национального Совета Ливана д-р Манвелян.

13. Телеграмма Армянского Национального Совета Египта 1-й сессии Генеральной Ассамблеи

14 января Национальный Армянский Совет Египта отправил следующую телеграмму 1-й сессии Генеральной Ассамблеи ЮНО (ООН - А.К.).

"Господин Председатель! Национальный армянский совет Египта, учитывая историческое значение задач, стоящих перед сессией Генеральной Ассамблеи ЮНО (ООН - А.К.) и дух справедливости, которым будут руководствоваться демократические представители, обращает Ваше высокое внимание на вопрос о передаче Советской Армении армянских территорий, оккупированных турками.

Несмотря на вековую борьбу армянского народа за независимость, несмотря на то, что законные права нашей нации были признаны международными договорами, несмотря на огромные жертвы, понесенные в борьбе за общее дело объединенных наций против тирании и угнетения, большая часть нашей страны находится до сих пор под турецким господством.

Законные владельцы этих земель, изгнанные из своего отечества, не имеют возможности объединиться на родной земле.

Национальный Армянский Совет Египта подчеркивает необходимость найти быстрое и справедливое решение проблем Армении на основе меморандума, представленного Армянским Национальным Советом в Америке конференции в Сан-Франциско в июне 1945 г. и вверяет защиту национальных интересов единственному и правомочному на это правительству - Советской Армении.

Уверенные в поддержке, которую окажут нашим справедливым требованиям все народы, боровшиеся за справедливость и свободу, мы просим Вас, господин председатель, принять наш почтительный привет".

Председатель - Сарухян
Секретарь - Балаян

14. Обращение армян Уругвая и Аргентины

Армянский Комитет, от имени 8 тысяч армян, проживающих в Уругвае, послал Председателю Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Лондоне телеграмму, в которой просит [включить в состав] Советской Армении армянские районы, находящиеся в руках турок.

Такого же содержания телеграмму послал Армянский Комитет в Аргентине, где проживет около 30 тысяч армян.

15. Меморандум Армянского Национального Совета Александрии

Армянский Национальный Совет Александрии направил в Лондон - сессии Генеральной Ассамблеи, меморандум. В меморандуме приведены документы и исторические факты, которые доказывают обоснованность требований армян в [отношении] армянской провинции, входящей в данное время в состав Турции. Для подкрепления этих требований приведены высказывания лиц, также международные договоры.

Отклонение Турцией армянских требований, говорится в меморандуме, на основании того, что по словам турок, "в этих районах нет ни одного армянина", представляет собой поощрение к уничтожению армян. В действительности же, начиная с четырех тысяч лет до нашей эры и вплоть до 1915 г. эти провинции в основном были заселены армянами. Впоследствии они подвергались поголовному уничтожению.

Для того, чтобы армяне смогли вернуться опять на родину, они требуют присоединения восточных провинций Турции к Советскому Союзу. Присоединение этих провинций к Советской Армении даст возможность армянам, рассеянным по всему миру, вернуться на родину и вновь заселить безлюдные провинции.

Меморандум подписан:

Председатель - Шабаз

Секретарь - Калинян

16. Требования американской организации

"Американский Комитет борьбы за справедливое отношение к армянам" направил послание американской делегации в организации Объединенных Наций, требуя выполнить решение бывшего президента США Вильсона в 1920 г. о возвращении Армении части провинций, захваченных Турцией.

Председателем комитета является бывший член правительственной комиссии по трудовым конфликтам и бывший руководитель Национального Совета американо-советской дружбы Смит, секретарем - священник Сирль, который также является генеральным секретарем федерации протестантских церквей города Нью-Йорка.

Комитет заявил, что он поддерживает требование "Армянского Национального Совета в Америке" о возвращении армянских территорий и репатриации многих тысяч армян, которые хотят возвратиться на родину. Комитет призвал делегацию США рассмотреть в своем дружественном духе нужды армянского народа, когда они станут темой для обсуждения в организации Объединенных Наций.

Январь 1946 г.

17. Телеграмма Национального Армянского Совета в Египте организации Объединенных Наций

Национальный Армянский Совет в Египте направил сегодня в организацию Объединенных Наций следующую телеграмму:

"В эти важные дни, когда решается судьба народов, Национальный Армянский Совет в Египте считает своим долгом повторить свое твердое убеждение, что армянская нация, бывшая многократно жертвой несправедливости в отно-

шении своих исторических прав на своей территории, признанных и установленных международными договорами, нация, которая не отступила ни перед какими жертвами, вызванными ее участием в двух мировых войнах за правое дело, воспользуется поддержкой ЮНО (ООН - А.К.), чтобы окончательно удовлетворить свои законные стремления. Рассеянные по всем частям света в результате гонений, армяне горячо желают восстановить свое отечество, еще находящееся сегодня под турецкой оккупацией, и приступят к этому, как только эти территории будут переданы Советской Армении. Они с нетерпением ожидают момента, когда, собравшись на родной земле, они возьмутся за восстановительную мирную работу, являющуюся конечным идеалом страждущего человечества. Мы убеждены, что ЮНО (ООН - А.К.) будут считать почетным делом разрешение одного из самых болезненных вопросов истории".

18. Телеграмма армянской колонии в Швейцарии в адрес Генеральной Ассамблеи ЮНО (ООН - А.К.)

Советская делегация на первой сессии Генеральной Ассамблеи ЮНО (ООН - А.К.) получила следующую телеграмму от армянской колонии в Швейцарии:

"Армяне, проживающие в Швейцарии, присоединяются к пожеланиям, высказанным их соотечественниками во всем мире, относительно справедливого ответа на чаяния армянского народа".

Январь 1946 г.

VI. К РУКОВОДИТЕЛЯМ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ И РУКОВОДИТЕЛЯМ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ

19. Меморандум Армянского Национального Совета в Америке - Народному Комиссару Иностранных Дел и главе делегации Союза Советских Республик на Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско

Авторы меморандума, выражая уверенность в том, что делегация советских народов принесет свое решающее участие в усилиях установить желаемый мир, пишут:

"Мы армяне, в долгу безграничной благодарности и глубокой признательности перед великим русским народом и Советским Союзом, и желаем воспользоваться нынешним счастливым случаем нашей встречи, чтобы выразить Вам чувства Армянского Национального Совета.

Мы чувствуем, что когда сердце полно признательности и любви, очень

трудно изложить свои мысли и советы. Боимся, что никто из нас не окажется достаточно красноречивым для того, чтобы выразить глубину наших чувств и искренность наших мыслей. Однако армянская действительность со всей прошлой трагедией и чудесным восстановлением в течение 25 лет воодушевляет нас.

С древних веков наш народ подвергался преследованиям и угнетению. Армения потеряла свою политическую власть 900 лет тому назад.

Наши предки очень часто боролись против превосходящих сил более могущественных врагов. Это продолжалось до тех пор, когда в царствование Петра Великого в лице русского народа наш народ нашел своего единственного друга и отзывчивого соседа. А наши сестры и братья на Кавказе особенно осчастливились вследствие Октябрьской революции.

Объединенные таланты Ленина, Сталина и их верных соратников создали новую национальную и товарищескую жизнь в пределах бывшей царской России.

29 ноября 1920 г. своей советизацией Армения спаслась от турецкой угрозы и от внутренней катастрофы, проводимой дашнаками.

Констатируя факты огромных достижений Армении при советской власти в области промышленности, сельского хозяйства и культуры, авторы меморандума продолжают:

"... Мы знаем, что это чудесное процветание армянского народа и его родины в течение такого короткого срока, как последние 25 лет, стали возможным благодаря Советской власти, мудрому и мужественному руководству великих руководителей Советского Союза - Маршала Сталина, Президента Калинин, Министра Молотова и их достойных большевиков".

"... Как мы были бы счастливы, если бы мы находились в наших родных областях в течение последних 25 лет, на наших землях, освобожденных от чуждой власти, на землях, которые должны составить неделимую часть Советской Армении, Советского Союза, нашей славной родины".

"... Мы были бы счастливы и удовлетворены, если бы могли участвовать в строительстве лучшей жизни, в благородных усилиях и борьбе советских людей за лучшее будущее нашего народа, а также если бы были участниками эпических боев, которые проводились ради защиты нашего народа и нашей страны от кровопийц и фашистских дикарей. И как бы были счастливы сотни тысяч трудящихся армян, находящихся за границей, где они подвергаются лишениям и мучениям, если им представится высшая радость: возможность вернуться на свою горячо-любимую родину. Они остались в долгу - оплатить кровью за составившие высшую славу героические и исторические бои за Ленинград, Севастополь, Сталинград. Но они были бы счастливы, если им будет оказана высокая честь участвовать своим трудом и потом в восстановлении родной страны, этих и подобных, но бессмертных городов".

20. Обращение Армянского Национального Совета в Америке Народному Комиссару Иностранных Дел СССР Вячеславу Михайловичу Молотову и председателю Объединенных Наций и международной организации в Сан-Франциско

"Армянский Национальный Совет в Америке, который представляет все армянские гражданские, общественные, культурные и религиозные организации в Соединенных Штатах, за исключением незначительных фашистских фракций, известных как дашнакские, желают передать правительству и народам СССР свои горячие братские приветствия по поводу победоносного окончания войны в Европе и за решающую роль, которую Красная Армия, Красный флот и Красный воздушный флот играли в борьбе за освобождение мира от угрозы нацистской тирании и террора.

"... Советская власть спасла армянский народ от неизбежного уничтожения и осуществила многовековые мечты о свободе и независимости. Благодаря советской системе наша древняя культура начала процветать с беспрецедентной силой и плодотворно, и наша родная страна стала и становится передовой индустриальной и сельскохозяйственной страной.

Мечты армянского народа, в качестве одного целого, однако еще не вполне реализованы и не все проблемы полностью разрешены. В течение последней войны открыто и в настоящей войне обманом турки бросили тяжесть своей власти и средства на сторону Германии против России и ее союзников. Таким образом, турки покушались истребить армянский народ по заранее выработанному плану. Их целью было уничтожить раз и навсегда справедливые требования армянского народа на землю своих предков. И они почти этого достигли.

В настоящей войне турки пытались еще раз ликвидировать остатки нашего народа, которые случайно оказались под их властью. В настоящее время имеется приблизительно один или полтора миллиона армян за пределами Советского Союза, огромное большинство которых являются беженцами из Турции, в то время, как их дома и их историческая родина продолжает пребывать в руках турок и под их властью.

Даже положение Вана, колыбели армянской цивилизации, где армянская культура и общественная организация имели свое начало в раннем развитии, остается под турецким господством".

В обращении подчеркивается, что в Ване и других городах армянский народ был преобладающим элементом во всех отношениях до Первой мировой войны, что армяне всегда были на стороне союзных держав в их борьбе, что армяне видели Россию как освободителя и друга армянского народа.

"И теперь, - говорится в обращении, - надежды армянского народа состоят в том, что великий русский народ и Советское правительство будет про-

должать великое дело освобождения Армении и армянского народа, которое было начато 25 лет тому назад, освободив и присоединив к Советской Армянской Республике ту часть нашей исторической родины, которая до сих пор находится под турецким владычеством, и полагая возвращение туда всех армян, рассеянных по всему миру, которые желают поехать туда.

... Армяне считают Советское правительство, под руководством великого Сталина и Вашего Превосходительства, защитником и верховным судьей судьбы армянского народа, они полагают, что Советское правительство под общим руководством Сталина и Вашего Превосходительства поможет осуществить надежды и стремления их народа в объединении их страны и их народа воедино в пределах границ великого и могущественного Советского Союза."

Оксен Сарьян - секретарь

Директор-распорядитель Чарльз А. Вртанес

Андраник Андреасян, Арманд Г. Гизир

21. Обращение членов армянской колонии в Румынии к товарищу Сталину, Трумену и Эттли

31 июля 1945 г. в Бухаресте, в клубе армянской колонии состоялся митинг армян-беженцев из Турции, посвященный положению армян в Турции. Митинг был открыт председателем армянской демократической организации "Армянский фронт" В. Даниеляном, потребовавшим присоединения захваченных Турцией исконных земель к Советской Армении.

Выступившие затем руководитель армянской церкви в Румынии Балджян, генеральный секретарь "Армянского фронта" Бабалян, директор армянской школы в Бухаресте доктор Тиразян, а также другие ораторы подчеркивали, что "наступило время, когда армянские территории, несправедливо отторгнутые Турцией, должны быть воссоединены с Советской Арменией. Собравшиеся единодушно приветствовали это предложение "Армянского фронта".

В заключение собрание под бурные аплодисменты приняло следующее обращение к И. В. Сталину, Трумену и Эттли:

"От имени всех находящихся в Румынии армян-беженцев из Турецкой Армении, мы, участники митинга, состоявшегося сегодня, 31 июля 1945 г. в зале дома армянской культуры в Бухаресте, поднимаем наш голос в защиту родины наших предков, откуда мы, ныне проживающие за границей турецкие армяне, числом до полутора миллиона, были изгнаны самым варварским способом. Всем известны трагические армянские погромы, когда сотни тысяч армян, а в 1915 г. более одного миллиона были зверски уничтожены турецким правительством и турецкими бандитами, которые захватили наше движимое и недвижимое имущество на миллиардные суммы.

Оставляя в стороне описание небывалой в истории трагедии армянского народа, мы хотим только напомнить, что в прошлую мировую войну армянский народ непоколебимо стоял на стороне великих держав. По окончании прошлой мировой войны великий Президент Соединенных Штатов Америки Вильсон лично очертил границы свободной Армении, куда входили известные шесть вилайетов, а 10 августа 1920 г. в Севре, уполномоченные представители турецкого правительства подписали признание этой свободной Армении. К сожалению, этот исторический акт остался невыполненным. Массы турецких армян продолжают скитаться по всем странам мира против своей воли, вопреки элементарной справедливости. Турки, которые покрыли нашу несчастную родину миллионом армянских могил, остались безнаказанными, были даже вознаграждены и продолжают владеть той частью Армении, которая, согласно Севрскому договору, должна была получить независимость.

И в настоящую войну армянский народ, как в Советской Армении, так и во всех союзных странах, как один человек, вновь встал рядом с великим русским народом и союзными демократическими государствами, принеся большие героические жертвы и содействуя победе кровью и трудом своих сыновей.

Вот почему мы, беженцы из Турецкой Армении, собравшиеся на этот митинг, просим вас осуществить элементарную справедливость по отношению к разбросанным по всему миру изгнанникам - турецким армянам. Турецкая Армения - это тысячелетняя священная родина наших предков, где каждая пядь земли полита потом нашего народа. Во имя наших исторических неоспоримых прав, во имя обещанной малым народам справедливости и во имя миллионов наших жертв мы просим вас силой вашего авторитета содействовать тому, чтобы захваченные Турцией наши исконные земли были присоединены к Советской Армении, которую мы признаем единственным хозяином нашей объединенной родины. Наше горячее желание - это вернуться на земли объединенной родины, которые еще находятся под турецким владычеством, откуда мы вынуждены уйти, уступая лишь грубой силе.

В этот решающий для армянского народа момент, передавая на ваше рассмотрение наш вопрос, мы глубоко уверены, что Берлинская конференция коренным образом и окончательно разрешит наболевшую армянскую проблему, которая явилась самой позорной страницей в истории международной дипломатии последнего мира".

По поручению собрания обращение подписали члены Президиума митинга:

Председатель митинга - В. Даниелян

А. Касарян, К. Саакян, Х. Гаригян, С. Зингилян, Келлерян, В. Ашугян

22. Обращение армянской колонии во Франции к Народному Комиссару - тов. Молотову

Армянская колония во Франции обратилась к Народному Комиссару тов. Молотову с просьбой рассмотреть на Лондонской конференции вопрос об армянских землях, которые остаются еще в Турции, несмотря на этнические, исторические права, которые армянский народ имеет на эти земли и в силу которых полностью оправданы постоянные требования, формулировавшиеся сменявшими друг друга поколениями.

В обращении говорится:

"Армянская колония во Франции была бы признательна Вашему Превосходительству, если бы Вы сооблаговолили обратить внимание на судьбу древнего народа, который некогда знал периоды могущества и славы и который в течение веков, лишенный своей независимости, борется, чтобы добиться освобождения нашей родины".

Далее в обращении упоминается об армянских погромах, организованных турками, об обещаниях союзных держав предоставить армянскому народу государственную независимость, об участии армян в Первой и Второй мировых войнах на стороне союзников, об огромных жертвах, понесенных армянским народом за демократию и справедливость, об их законных требованиях.

"Целый народ, вынужденный жить вдали от отечественных земель, рассеянный по зарубежным странам, которым мы признательны за их благородное гостеприимство, но которые не могут заменить ласковой и драгоценной земли отечества, ожидает в настоящее время с нетерпением решения, которое руководители Объединенных Наций примут по Армянскому вопросу на Лондонской конференции.

Сотни тысяч армян, находящихся в настоящее время в зарубежных странах с печальным званием "апатрида", особенно желали бы присоединить свой труд к труду своих собратьев, живущих в Армении, если слишком малая территория Ереванской республики была бы увеличена присоединением района Карса и армянских провинций Турции.

Мы настоятельно просим Великие союзные державы пересмотреть на Лондонской конференции Армянский вопрос в целом и дать ему на этот раз справедливое, полное и окончательное решение.

Это решение может быть достигнуто лишь присоединением к территории Закавказской Армянской Республики не только района Карса, но и армянских провинций Турции, по крайней мере районов, которые президент Вильсон делимитировал для вхождения в армянское государство.

... Предоставляя в распоряжение армянской нации район Карса и провинции Турецкой Армении, пропитанные в течение веков потом и кровью ар-

мян, руководители Объединенных Наций, заявившие, что они организуют новый мир, основанный на свободе и справедливости, осуществили бы один из более действительных элементов этого благородного идеала и оказали бы реальную услугу человеческой цивилизации".

Следуют подписи представителей организаций:

Комитет защиты армянских территорий под турецким господством
Почетный председатель - проф. Манвелян (из института Пастер,
член-корреспондент Академии наук Арм. ССР)
Председатель - А. Чопанян
Вице-председатель - Аракел Чакирян
Секретарь - Леон Месроп

25 августа 1945 г., Париж

23. Митинг в Бейруте, посвященный возвращению армянских делегатов из поездки в Советский Союз

Армянские делегаты Ливана, возвратившиеся из Советского Союза выступили на организованном в Бейруте митинге с отчетом о своей поездке. На митинге было решено послать следующее письмо тов. Сталину:

"Москва. Генералиссимусу Сталину.

Более 20 тысяч армян, собравшихся на митинге в Бейруте, и заслушавших доклад армянских делегатов Ливана, которые присутствовали на Всеармянском церковном соборе, о прогрессе сделанном Советской Арменией и о возрождении Эчмиадзина под Вашей отеческой заботой и Вашим мудрым руководством, заявляют о своей глубокой солидарности с посланием Вашему Превосходительству от Национального Всеармянского Верховного собора и вверяют Вам и великому русскому народу - защитнику армян, заботу о возвращении армянских территорий, отнятых Турцией у Советской Армении, и просят Вас сделать все возможное, чтобы собрать всех армян, рассеянных по всему свету, в свое отечество - Советскую Армению".

Было решено послать письма председателю Верховного Совета Арм.ССР и Верховному Патриарху, Католикосу Геворгу VI

Август, 1945 г.

24. Телеграмма из Буэнос-Айреса Его Превосходительству Мацаку Папяну¹⁰³

В телеграмме указывается, что армянская колония в Буэнос-Айресе выражает полное согласие с меморандумом армянского Национального Совета в Америке, адресованного делегациям конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско и требует освободить армянские провинции, находящиеся под турецким господством и присоединить их к Советской Армении.

22. Обращение армянской колонии во Франции к Народному Комиссару - тов. Молотову

Армянская колония во Франции обратилась к Народному Комиссару тов. Молотову с просьбой рассмотреть на Лондонской конференции вопрос об армянских землях, которые остаются еще в Турции, несмотря на этнические, исторические права, которые армянский народ имеет на эти земли и в силу которых полностью оправданы постоянные требования, формулировавшиеся сменявшими друг друга поколениями.

В обращении говорится:

"Армянская колония во Франции была бы признательна Вашему Превосходительству, если бы Вы сооблаговолили обратить внимание на судьбу древнего народа, который некогда знал периоды могущества и славы и который в течение веков, лишенный своей независимости, борется, чтобы добиться освобождения нашей родины".

Далее в обращении упоминается об армянских погромах, организованных турками, об обещаниях союзных держав предоставить армянскому народу государственную независимость, об участии армян в Первой и Второй мировых войнах на стороне союзников, об огромных жертвах, понесенных армянским народом за демократию и справедливость, об их законных требованиях.

"Целый народ, вынужденный жить вдали от отечественных земель, рассеянный по зарубежным странам, которым мы признательны за их благородное гостеприимство, но которые не могут заменить ласковой и драгоценной земли отечества, ожидает в настоящее время с нетерпением решения, которое руководители Объединенных Наций примут по Армянскому вопросу на Лондонской конференции.

Сотни тысяч армян, находящихся в настоящее время в зарубежных странах с печальным званием "апатрида", особенно желали бы присоединить свой труд к труду своих собратьев, живущих в Армении, если слишком малая территория Ереванской республики была бы увеличена присоединением района Карса и армянских провинций Турции.

Мы настоятельно просим Великие союзные державы пересмотреть на Лондонской конференции Армянский вопрос в целом и дать ему на этот раз справедливое, полное и окончательное решение.

Это решение может быть достигнуто лишь присоединением к территории Закавказской Армянской Республики не только района Карса, но и армянских провинций Турции, по крайней мере районов, которые президент Вильсон делимитировал для вхождения в армянское государство.

... Предоставляя в распоряжение армянской нации район Карса и провинции Турецкой Армении, пропитанные в течение веков потом и кровью ар-

мян, руководители Объединенных Наций, заявившие, что они организуют новый мир, основанный на свободе и справедливости, осуществили бы один из более действительных элементов этого благородного идеала и оказали бы реальную услугу человеческой цивилизации".

Следуют подписи представителей организаций:

Комитет защиты армянских территорий под турецким господством
Почетный председатель - проф. Манвелян (из института Пастер,
член-корреспондент Академии наук Арм. ССР)
Председатель - А. Чопанян
Вице-председатель - Аракел Чакирян
Секретарь - Леон Месроп

25 августа 1945 г., Париж

23. Митинг в Бейруте, посвященный возвращению армянских делегатов из поездки в Советский Союз

Армянские делегаты Ливана, возвратившиеся из Советского Союза выступили на организованном в Бейруте митинге с отчетом о своей поездке. На митинге было решено послать следующее письмо тов. Сталину:

"Москва. Генералиссимусу Сталину.

Более 20 тысяч армян, собравшихся на митинге в Бейруте, и заслушавших доклад армянских делегатов Ливана, которые присутствовали на Всеармянском церковном соборе, о прогрессе сделанном Советской Арменией и о возрождении Эчмиадзина под Вашей отеческой заботой и Вашим мудрым руководством, заявляют о своей глубокой солидарности с посланием Вашему Превосходительству от Национального Всеармянского Верховного собора и вверяют Вам и великому русскому народу - защитнику армян, заботу о возвращении армянских территорий, отнятых Турцией у Советской Армении, и просят Вас сделать все возможное, чтобы собрать всех армян, рассеянных по всему свету, в свое отечество - Советскую Армению".

Было решено послать письма председателю Верховного Совета Арм.ССР и Верховному Патриарху, Католикосу Геворгу VI

Август, 1945 г.

24. Телеграмма из Буэнос-Айреса Его Превосходительству Мацаку Папяну¹⁰³

В телеграмме указывается, что армянская колония в Буэнос-Айресе выражает полное согласие с меморандумом армянского Национального Совета в Америке, адресованного делегациям конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско и требует освободить армянские провинции, находящиеся под турецким господством и присоединить их к Советской Армении.

Авторы телеграммы просят, чтобы эта телеграмма была отправлена в Потсдам Сталину, Трумэну и Эттли.

Подписали:

Секретарь Исполнительного Комитета - Израэл Арелян
Председатель - Грант Джикетян

Август, 1945 г.

25. Телеграмма из Бейрута Его Превосходительству Мацаку Папяну - Верховному Председателю Советской Армении

Более 20 тысяч армян, собравшихся на митинге на стадионе Саакяна в Бейруте, выслушав доклад армянских делегатов Ливана, возвратившихся из поездки в СССР, отправили приветственную телеграмму Председателю Президиума Верховного Совета Армянской ССР тов. М. Папяну.

В телеграмме митинг выражает свое полное согласие с меморандумом Армянского Национального Совета в Америке, адресованного делегациям конференции Объединенных наций в Сан-Франциско и выражает надежду, что правительство Советской Армении будет всячески содействовать присоединению к Советской Армении армянских областей, захваченных Турцией и создаст возможность для возвращения зарубежных армян на родину.

Август, 1945 г.

26. Письмо армянской колонии в Греции И. В. Сталину

Армянская колония в Греции направила следующее послание И. В. Сталину:

"Армянский народ, чье право на коллективное политическое существование на исторической родной земле является неоспоримым, героически боролся на стороне союзных армий в войне 1914 г., в результате которой три миллиона безоружных армянских жителей армянских провинций в Турции были зверски убиты или вынуждены покинуть свои дома и искать убежище в других странах. Однако, после победы 1918 г., вопреки торжественным обещаниям союзных правительств, дело и права армянского народа не встретили признания. Во время Второй мировой войны армяне снова встали против тирании и в рядах организованных армий Советской Армении и английских и американских армий, принося невероятные жертвы, пролили свою кровь во имя дела свободы.

Армянская колония в Греции, присоединяя свой голос к голосам других армян, разбросанных по всему миру, просит Вас использовать все возможные средства для исправления несправедливости 1914-1918 гг. с тем, чтобы

все исторические армянские провинции Турции были воссоединены с Советским Союзом, что позволит полутора миллионам странствующих армян осесть в границах своей исторической земли".

Аналогичные послания направлены в Англию, США и Францию.

Сентябрь, 1945 г.

27. Телеграмма Армянского Национального Совета Сирии и Ливана Генералиссимусу Сталину

От имени десятков тысяч армян, собравшихся на митинге в воскресенье, 23 сентября 1945 г. в г. Бейруте, Алеппо, Дамаске и Захле, просим Ваше Превосходительство соблагословить принять к сведению положение армян, оторванных от их родной земли и рассеянных по всему миру.

Чтобы создать условия для их возвращения на родину, мы требуем справедливого возвращения Турцией земли, отторгнутой силой в виде аннексии от Армянской Советской Социалистической Республики.

Свыше одного миллиона армян были истреблены в 1914 г., десятки тысяч сражались на стороне англо-американских и французских войск, а в период нынешней войны - более четверти миллиона армянских солдат сражались в рядах Красной Армии и десятки тысяч армян в рядах союзных войск, обильно проливали свою кровь за общее дело. Справедливость требует, чтобы великое усилие армянского народа было вознаграждено. Мы выдвигаем это требование также во имя священной памяти тех героев, которые сражались за торжество справедливости и уважения прав народов.

Веря в Вашу справедливую миссию по отношению к угнетенным народам, мы надеемся, что Вы Вашим высоким вмешательством можете добиться справедливого разрешения армяно-турецкого конфликта, неразрешенного до сих пор, вопреки многочисленным обещаниям ответственных лиц союзников".

От имени Армянского Национального Совета Сирии и Ливана
Председатель - д-р Абрам Мануэлян

23 сентября 1945 г.

28. Письмо армянского общества города Харбин Предсовнаркома и Генералиссимусу СССР товарищу Сталину

Армяне, проживающие в городах Маньчжурии и объединенные в Армянское Национальное общество, 7 октября 1945 г., собрались на митинг, посвященный вопросу о возвращении Советской Армении Карса и Ардагана, захваченных турками в 1920 г.

Митинг послал товарищу Сталину следующее письмо:

"Прошло 30 с лишним лет с момента нашего изгнания со своей родины. Вторая мировая война, начатая фашистской Германией и империалистической Японией при поддержке их тайных сообщников - Турции, Испании, Аргентины и др. государств, закончилась полным разгромом агрессоров.

Окончание Второй мировой войны поставило на очередь разрешение всех спорных проблем между отдельными народами, в целях установления окончательного мира в мире. В этот исторический момент мы имеем свой счет с Турцией и она должна оплатить его немедленно.

Мы никак не можем забыть бесконечных турецких зверств, проводившихся ими по строго обдуманному заранее плану, в основу которого был положен принцип: "Нам нужны армянские земли, но без армян". Даже Варфоломеевская ночь и средневековая инквизиция блекнут по сравнению с теми беззакониями, которые творились турками в XX веке.

Мы не можем забыть избиения армян в Турции и позднее ими же на территории бывшей Русской Армении, начиная от кровавого Абдул Гаида и кончая младотурецким лидером Мустафа Кемаль-пашой. За восемь кровавых избиений погибло невинных жертв, наших братьев и сестер, отцов и матерей - 1.500.000 человек.

Вернуть невинные жертвы турецких злодеяний невозможно, но мы требуем присоединить армянские земли, захваченные турками, к Армянской Советской Республике, и тем самым дать возможность полтора миллионам беженцам возвратиться к своему родному очагу.

Жестокая политика Турции, проводившаяся в отношении армян и сопровождавшаяся зверским убийством и насильственной высылкой со своей родины, является вполне достаточной и справедливой аргументацией к возвращению отнятых земель их законному владельцу - Советской Армении.

... Турецкий "нейтралитет" лишил возможности доблестные армии держав согласия одержать скорую победу над германским фашизмом и его приспешниками и, таким образом, увеличил причиненные войной страдания всему человечеству.

Мы-армяне, настоящим обращаемся к Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, как к Великому вождю и защитнику всех свободолюбивых народов, и убедительно просим Вас помочь в разрешении вопроса о немедленном возвращении нашей родине - Советской Армении, всех отторгнутых в 1920 году и раньше, но по историческому праву принадлежащих нам земель.

Если победа большевиков в огне революции 1917 г. родила Армянскую Республику, над которой засияло солнце свободы и национального самоопределения, то победа во второй Отечественной войне под Вашим мудрым руководством, приведшим Советский Союз к небывалой во всей истории России славе, дает возможность присоединить к маленькой Армянской Респуб-

лике земли, захваченные турками, и тем самым смыть с нас национальный позор, который мы терпели в течение 30 лет".

Духовный пастырь всех армян на Дальнем Востоке и Китае - Архимандрит Асо-
гик¹⁰⁴

Вице-председатель Армянского Общества - Г. Асерьянц

Секретарь - А. Тер-Акопов

7 октября 1945 г., г. Харбин

29. Обращение Верховного патриарха, Католикоса всех армян Геворга VI к главам трех великих держав

29 ноября 1945 г. Католикос всех армян Геворг VI обратился к председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР И. В. Сталину, президенту США Трумэну и премьер-министру Великобритании К. Р. Эттли с требованием присоединить к Советской Армении армянские вилайеты в Турции.

В обращении говорится:

"В течение веков главы армянской церкви, католикосы и патриархи представляли армянский народ перед державами и являлись выразителями его чаяний и страданий, его просьб и требований.

В этот исторический час, когда демократические и свободолюбивые Великие Державы - Советский Союз, Великобритания и Соединенные Штаты, одержали победу над насилием и злом - над фашизмом и нацизмом, когда решаются вопросы существования народов, изгнанный из Турции и скитающийся по всему миру армянский народ с полным правом ставит свой обогранный кровью вопрос перед правосудием Великих Держав...

... Древний армянский народ, в течение веков под игом османского государства, с терпением мученика переносил все лишения, угнетения и тяготы, находился в состоянии бесправного раба, однако в фантастической атмосфере ислама сохранил свою христианскую религию, воспитывался в ее миролюбивом духе, сохранил свой язык и верил в свободу, которую должны были принести ему христианские государства и цивилизация. И когда эта надежда постепенно осуществлялась для балканских народов, разделявших с армянами одинаковую участь, и они освобождались от турецкого ига, для армянского народа это стало роковым несчастьем и даже смертельным..."

Далее в обращении упоминается история Армянского вопроса, кровавая политика Абдул Гаида в отношении армян, режимы, сменившие султана - Иттихад, Талаат и Энвер-паши, Кемалистская новая Турция, которые довели "политическую мудрость" Абдул Гаида до уничтожения армянского народа до ее "вершины".

"... Свыше миллиона армян погибло в ужасной резне. Турки выместили

свою злобу, которую питали против освободившихся балканских народов, на беззащитных армян".

"Мы не хотим останавливаться на этой безграничной трагедии. Об этих ужасах написано много томов, на всех языках. Архивы государств полны докладами своих консулов об этом. Передовая часть человечества, люди, имеющие благородные сердца и умы, протестовали против этих чудовищных преступлений, оскорбляющих человеческое достоинство...

... В довершение несчастий, которые пали на голову армянского народа, турки в 1920 г. вероломно напали и захватили жизненно важные части Армении: Карс, Ардаган, Сурмалу.

Новорожденный Советский Союз освободил небольшую часть армянских земель, чем спас живущих там армян от грозившего им уничтожения...

... Великие державы обязаны исправить несправедливость прошлого, правильно познать друзей и врагов, и создать должное тому, кто обездолен и обижен, кто принес себя в жертву во имя долга.

С этой верой в справедливость армяне-беженцы, изгнанные в прошлом и недавно из Турции, скитающиеся по всему миру, и вместе с ними древнейшее патриаршество всех армян, обращаются к Вам и просят Вас признать права армян на свою историческую родину, которую они оросили своей кровью и потом, покрыли достойными упоминания культурными памятниками.

Мы просим отобрать у Турции эти насильственно захваченные ею и теперь пустующие земли, вернуть их исконным хозяевам и присоединить эти земли к Советской Армении. Это даст возможность армянам-беженцам мирно жить бок о бок со своими единокровными братьями, трудиться и развивать свою национальную культуру...

... Для того, чтобы провалить Армянский вопрос, турки и их друзья заявляют, что якобы современная демократическая Турция не похожа на старую Турцию и что армяне из других стран могут вернуться к местам своего прежнего жительства в самой Турции. Однако армянский народ, по горькому опыту прошлого знает, что нет старой и новой Турции, что это та же самая Турция, цена обещаний которой хорошо известна армянскому народу и европейской дипломатии.

Единственным выходом является освобождение Турецкой Армении и ее присоединение к Советской Армении.

Мы вновь просим, чтобы армянские вилайеты в Турции были присоединены к Советской Армении для того, чтобы достигнуть воссоединения всех армян в их родной стране и дать им возможность в условиях мира и безопасности продолжать свою прерванную культурную деятельность и проявить свой неоспоримый потенциал".

30. Телеграмма из Сан-Пауло (Бразилия)

Президенту Арм. ССР

Армяне Сан-Пауло всей душой поддерживают возвращение Карса, Ардагана и армянские территориальные требования:

Вальтевар Талатян - президент

Яков Базарян - вице-президент Армянского союза в Сан-Пауло

31. Телеграмма Армянской колонии в Детройте на имя Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова

Армянская колония в Детройте, в связи с московским совещанием Министров Иностранных Дел, прислала телеграмму на имя Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова с просьбой разрешить вопрос об армянских требованиях - присоединить к Советской Армении армянские провинции, захваченные турками, и дать возможность зарубежным армянам возвратиться на родину в Советскую Армению.

12 декабря 1945 г.

32. Заявление руководителей "Армянского Национального Совета в Америке" представителям печати

Руководители прогрессивной организации американцев армянского происхождения "Армянский Национальный Совет в Америке" заявили представителям печати, что в первой неделе февраля 1946 г. закончатся торжества по случаю празднования 25-й годовщины Советской Армении, которые начались в ноябре 1945 г. Торжества эти происходили в 35 армянских колониях. Все собрания обратились с посланиями к Сталину, Калинин, Трумэну, Бирнсу, прося у них поддержки интересов более миллиона армянских эмигрантов и их потомков во всем мире, которые стремятся к расширению родины в согласии с решением Вильсона от 1920 г. и возвращению на родину.

33. Обращение четырех крупнейших армянских организаций в США к сессии временного Комитета международного совета церквей в Женеве

Четыре крупнейших армянских организаций в США - "Армянский Национальный Совет в Америке", "Армянский Комитет защиты прав Армении", "Высшее духовенство армянской церкви в Северной Америке", "Ассоциация армянских миссионеров в Америке", послали меморандум сессии временного Комитета Международного совета церквей в Женеве с требованием, чтобы все бывшие армянские территории были воссоединены с Советской Арменией.

Армянские организации требуют, чтобы международный Совет церквей оказал моральную поддержку стремлениям более одного миллиона армянских беженцев возвратиться на родину и обратился к организации Объединенных Наций по этому поводу.

В меморандуме "Армянского Национального Совета в Америке" указывается:

"По проведению бога, менее 1/10 часть Армении в 1920 г. была освобождена и живет полной жизнью, как республика Советского Союза. Остальные армяне во всем мире стремятся возвратиться на свою родину, воссоединенную с Советской Арменией".

"Армянский Комитет защиты прав Армении" также телеграфировал своим членам, находящимся в Женеве в качестве делегатов сессии - американскому секретарю Международного Совета церквей Лейперу и профессору Хортуну. В меморандуме "Ассоциации армянских миссионеров в Америке" от имени армянских евангелических церквей содержится требование, чтобы международный Совет церквей возбудил ходатайство в Совете Министров Иностранных Дел и на мирной конференции, "чтобы убедить Турцию мирным путем возвратить территории Советской Армении, как обусловлено в Севрском договоре".

34. Телеграмма Национального Армянского Совета Египта Бевину

Национальный Армянский Совет, объединяющий Александрийский и Каирский Советы, послал следующую телеграмму Бевину:

"Национальный Армянский Совет выражает удивление той форме, в которой Вы представили вопрос о границе между Турцией и Армянской Советской Социалистической Республикой в Вашем выступлении 21 февраля 1946 г.. Граница между Турцией и Арменией была установлена в 1920 г., после победы Турции над Арменией, но не после поражения Турции. Эта граница, навязанная в результате грубой агрессии, ничем не оправданной, не соответствует ни историческим правам нашего народа, ни границе Армянской республики, установленной президентом Вильсоном и признанной Севрским договором 1920 г., который был подписан наравне с другими - Англией и Турцией, с другой стороны, мы позволяем себе напомнить Вам, что избиение и массовые высылки гражданского населения с армянских территорий не могут ни каким образом изменить национального характера этих территорий. Армянский народ, который на протяжении двух мировых войн понес огромные жертвы в борьбе за дело Объединенных Наций и осуществление принципа независимости угнетенных народов, остался единственным законным владельцем этих территорий и настаивает на присоединении их к Армянской Советской Социалистической Республике.

Мы убеждены, что Ваше Превосходительство не даст своего одобрения одной из самых вопиющих несправедливостей истории".

Телеграмма подписана Сарухяном и Шахбазяном.

Копии телеграммы направлены генеральному секретарю ЮНО (ООН - А.К.) Трюгве Ли и спикеру палаты общин.

VII. ОБРАЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ДАШНАКСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

35. Телеграмма Председателя Армянского Национального Комитета в Нью-Йорке - Маршалу Сталину

"В то время, когда правительство СССР под Вашим руководством решило подписать новый пакт с Турцией, армяне, насильно изгнанные из Турецкой Армении, и в настоящее время находящиеся в нужде по всему миру, обращаются к Вам с надеждой в сердцах, что Вы вспомните их справедливое дело. Сами армяне не забыли Вашего исторического заявления о правах Турецкой Армении и твердо верят, что Вы еще рассматриваете эти права в том же духе симпатии.

Они верят, что при Вашем руководстве и помощи армяне могут осуществить свое национальное стремление к Советской Республике, в результате чего армяне смогли бы вернуться на свою родину и посвятить себя мирному труду и счастью".

Доктор Арменак Алиханян - Пред. Арм. Нац. Комитета

7 апреля 1945 г.

36. Меморандум по Армянскому вопросу, изданный армянским Национальным Комитетом в апреле 1945 г. (Нью-Йорк)

Дашнакская делегация во главе с С. Вращаком¹⁰⁵, от имени Национального Комитета в Нью-Йорке, вручила делегациям конференции Объединенных наций в Сан-Франциско меморандум.

Меморандум начинается с изложения истории возникновения Армянского вопроса и утверждением того факта, что до первой мировой войны Армения была разделена между Турцией и Россией.

"В то время, - говорится в меморандуме, - как в России армяне пользовались безопасностью жизни и имущества, и имели благоприятные возможности экономического развития, в Турции они являлись объектами угнетения и преследования и, как христиане, не пользовались правами цивилизации".

Далее авторы меморандума описывают резню и ссылки армян, организованные турецким правительством в течение веков, приводят высказывания и

мысли видных государственных деятелей и очевидцев этих событий, обещаний великих держав армянскому народу и т. д..

Говоря о Советской Армении, авторы меморандума пишут: "Советская Армения представляет из себя маленькую страну (11.580 кв. миль). Большая часть территории собственно Армении все еще принадлежит Турции. Согласно народной переписи 1939 г., в Советской Армении было 1.281.599 человек. Та же самая перепись установила, что общее количество армян в Советском Союзе составляет 2.150 тысяч человек.

В настоящее время армяне Советского Союза, служащие в Красной Армии в качестве мобилизованных в порядке призыва или в качестве добровольцев - служили с необыкновением. Насчитывается 300 тысяч сражающихся бойцов, включая 50 генералов. Свыше 24.850 армян были награждены за свои заслуги. Мы можем дальше сказать, что во Франции около 10.000 армян сражались против нацистской Германии и что около 10% армянского населения США находятся в рядах армии.

ИТОГ. Армянский народ является жертвой величайшей несправедливости. Его дело, как проблема, находившаяся в пренебрежении, должно быть одним из первых в повестке дня Совета Объединенных Наций...

... Горячие усилия оказать справедливость армянскому народу и систематически решать вопрос - является обязанностью Объединенных Наций, в соответствии с принципами, принятыми ведущими державами в качестве базы для справедливого и прочного мира.

Решения достаточно справедливые и гуманные должны будут присоединить ту часть Армении, которую предлагали державы, определенную президентом Вильсоном, как полноправное Армянское государство, которое еще остается не производительна и разрушенная в руках турок, к новой смежной Армянской Республике.

Таким образом, мирный и трудолюбивый народ, чьи многочисленные и долгие страдания так часто вели к международному беспокойству, должно быть в состоянии вернуться на свою родину и жить и работать в мире и спокойствии".

37. Армянский Национальный Комитет в Америке обратился 10 июня 1945 г. к Председателю Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско

Армянский Национальный Комитет в Америке обратился 10 июня 1945 г. к председателю конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско с письмом, в котором говорится:

"Армянский Национальный Комитет в Америке с почтением представляет на рассмотрение следующий меморандум на имя конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско:

Так как конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско достигла своей финальной фазы, приняв новую международную хартию для "всеобщего мира", Американский Национальный Комитет в Америке приветствует и желает конференции полного успеха.

Изложение целей хартии теперь включает в себе уважение к самоопределению народов, к основным человеческим правам и осуждение агрессоров.

Армянский Национальный Комитет в настоящее время желает привлечь внимание на неспровоцированную агрессию 1920 г. со стороны Турции против новорожденной Армянской Республики. Эта республика была признана Соединенными Штатами, союзниками и другими державами. Ее границы были дозволены ей со стороны союзников после прошлой войны и были установлены на карте президентом Вильсоном.

В 1920 г. Турция напала на Армянскую Республику и силой захватила некоторые ее территории, показывая такой же пример агрессии, какую употребляет Германия и Япония в настоящей войне. Турция до сих пор еще держит в своих руках плоды своей агрессии. Справедливость и гуманность требуют, чтобы Армянская Республика, которая сегодня является одной из 16-ти Союзных республик Советского Союза и которая вскоре надеется присоединиться к Объединенным Нациям, вернула обратно эти территории.

Армянский народ остался тем же народом, каким был всегда. Никто не может вернуть ему покойников, убитых во время турецких избиений, но справедливость Объединенных Наций должна вернуть ему земли, на которых он жил с незапамятных времен, и которых он был лишен в результате турецкой агрессии. Реабилитация прав армянских эмигрантов также, как и принципы Объединенных Наций, никакого другого решения не допускает.

Несмотря на то, что армяне могут расходиться в своих мнениях относительно политической и экономической системы в Советском Союзе, они все твердо намерены (желают) уповать на дальнейшую эволюцию вышеупомянутых обстоятельств. Они не желают видеть какую-либо часть армянских земель под турецким господством".

Председатель Армянского Национального
Комитета - Алиханян (Нью-Йорк)
Секретарь Армянского Национального
Комитета - Сарьян (Сан-Франциско, Калифорния)

**38. Меморандум Центрального Комитета армянских беженцев в Париже
Советскому Послу во Франции тов. Богомолову¹⁰⁶
по вопросу о присоединении Турецкой Армении к Армянской ССР**

В меморандуме указывается, что после Первой мировой войны союзные державы признали независимость Армении, далее описываются армянские погромы, организуемые турецким правительством последовательно в течение веков, в результате чего миллионы армян были истреблены или высланы из своих родных очагов.

Турки смогли даже оккупировать район Закавказской Армении. С тех пор вся надежда на будущее нашего народа и нашей национальной культуры возлагается на Армянскую Социалистическую Республику и правительство СССР, под покровительством которого это армянское государство живет и развивается в течение четверти века.

Наш комитет официально уполномочен защищать интересы армян Турции, укрывшихся в различных странах, и который выполняет эту обязанность в течение 22 лет, всегда полагая, что самый радикальный и эффективный способ защиты этих интересов - облегчить беженцам возвращение на родину, в Советскую Армению.

До сих пор около 30 тысяч армян сумели из Месопотамии, из Греции, из Болгарии и Франции уехать и устроиться на территории Закавказской Армянской Республики и демарши предпринятые нашим Комитетом перед правительством СССР, Лигой Наций, правительством Греции, Болгарии и Франции этому очень способствовали.

Мы хотим видеть повторение этого движения - возвращения на родину. Мы знаем, однако, что это движение не сможет принять необходимого размаха, пока незначительная по своим размерам территория Советской Армянской Республики не будет расширена путем присоединения к ней части провинций Турецкой Армении, по крайней мере всего района, установленного президентом Вильсоном.

"... Мы были бы очень обязаны Вашему Превосходительству, если бы Вы соблаговолили передать Центральному Правительству СССР и Правительству Советской Армении эти положения армянских беженцев, сформулированные нашим Комитетом.

Мы, надеемся, что на конференции в Сан-Франциско представители СССР поставят в порядок дня вопрос об освобождении Турецкой Армении и добьются благоприятного решения этого вопроса, который самые благородные умы Европы и Америки горячо поддерживали..."

А. Чопанян - Председатель Центрального комитета армянских беженцев

14 июля 1945 г.

39. Комиссия по Армянскому вопросу Армянского Национального Комитета в Нью-Йорке прислала 18 августа 1945 г. Народному Комиссару Иностранных Дел Арм. ССР тов. Карапетяну меморандум и решение Президента Вильсона о границах Армении, которые ими были переданы конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско и 50 делегациям

Этот меморандум выражает желание находящихся за границей турецких армян о присоединении армянских земель в Турции, установленных Президентом Вильсоном, к Советской Армении, а также о возвращении экспатрируемых армян в Армению.

Настоящим письмом они хотят осведомить руководителей Советской Армении об образовании комиссии по Армянскому вопросу, о ее целях, о проделанной работе; целью этой комиссии - "возбудить и защищать Армянский вопрос..."

А под Армянским вопросом они понимают:

1. Присоединение Турецкой Армении в пределах линии Президента Вильсона к Советской Армении.
 2. Возвращение в Армению всех армян, насильно изгнанных турками.
- В письме сказано: "... Мы были бы рады получить Ваше мнение и советы, чтобы гармонизировать наши действия с общими интересами и целями Армении".

Письмо подписали:

Председатель Комиссии по Армянскому вопросу - Д-р Арменак Алиханян
Секретарь - А. Хтрян

40. Совет Армянских беженцев и Центральный Комитет армянских беженцев в Париже обратились 25 августа 1945 г. к Народному Комиссару Иностранных дел СССР тов. Молотову с просьбой поставить вопрос об освобождении Турецкой Армении в порядок дня Лондонской Конференции

В обращении сказано:

"На следующий день после победы 1918 г., которую защитники справедливости и свободы одержали над немцами и турками, политические руководители союзных наций на конференции в Лозанне [1923 г.], несмотря на столькие торжественные обещания, данные армянскому народу, оставили кровавое и святое дело Турецкой Армении. Мы умоляем Вас соблаготворить поставить этот вопрос, в высшей степени гуманный, в порядок дня Лондонской конференции". Ссылаясь на исторические факты, обещания великих держав, арбитраж президента Вильсона, авторы обращения пишут:

"Сотни тысяч армян, бежавших в различные страны Европы и Америки,

и большое количество которых желает жить и работать на земле своей древней родины, с мучительным беспокойством ожидают решения глав соединенных наций в том, что касается освобождения этих районов Турецкой Армении, которые полны в течение веков потом и кровью армянского народа...".

За совет Армянских беженцев – председатель Грант Самуэлян

За Центральный Комитет армянских беженцев – председатель А. Чопанян

41. Меморандум Армянской Социалистической партии (Дашнакцутюн)

По уполномочию Армянской Социалистической партии (Дашнакцутюн) Мисакян вручил 7 сентября 1945 г. в Лондоне тов. Молотову меморандум, в котором излагаются различные фазы армянской проблемы, а также желания и законные требования армянского народа.

Он направил копии этого меморандума министру иностранных дел Эрнесту Бевину, постоянному заместителю министра иностранных дел сэру Александру Кадогану, государственному секретарю США г-ну Джеймсу Ф. Бирнсу, министру иностранных дел Франции г-ну Жоржу Бидо и министру иностранных дел Китая г-ну Ван Ши Дзе.

Меморандум начинается словами:

"Среди многих политических вопросов, которые не получили радикального разрешения в конце Первой мировой войны, армянская проблема является одной из наиболее важных, принимая во внимание тот факт, что она является не просто национальной, как это может показаться случайному обозревателю, а международным вопросом, имеющим жизненное значение для поддержания и укрепления мира на Ближнем Востоке.

Если политическую историю армянского народа последних 60-70 лет изучить с добрым намерением и беспристрастием, на основании документальных материалов, находящихся во владении европейских правительств, то главным союзным державам нетрудно будет выработать эффективный план мирного и окончательного разрешения армянской проблемы в соответствии с высокими и благородными принципами справедливости, выраженными победившими нациями в различных международных хартиях, превозглашенных до и после 1939 г.

Всеми признано, что сталкивающиеся интересы в районах, прилегающих к Армении, и недостаток солидарности между главными державами Антанты в начале 20-х годов, послужили основными причинами неудачи для этих держав по выполнению их многочисленных обещаний армянскому народу.

Если бы европейские нации были так решительны в своем намерении осуществить справедливое и твердое разрешение Армянского вопроса, как они были в своих искренних выражениях сочувствия страданиям армян Тур-

ции, то в период между 1918-1923 гг. ничто не могло бы удержать их от осуществления применения основных положений Севрского договора, относящихся к Армении. Можно вполне справедливо заявить, что политические обстоятельства являются сегодня во многих отношениях более благоприятными для исправления вопиющей несправедливости коллективным действием главных союзников и для возвращения армянскому народу исторических его территорий, как они определены президентом Вильсоном в 1920 г., действовавшим от имени Верховного Совета союзных держав.

Среди армян всего мира существует абсолютное единогласие в отношении этого требования и их искренней надеждой является то, что правительство Его Величества в Соединенном Королевстве и Правительство Соединенных Штатов сочтут справедливым действовать в полном согласии с Правительством Советского Союза, если и когда последнее предъявит требование на включение турецких армянских провинций в границы прилегающей Советской Армении. Они затем станут, и это является горячим желанием всех армян, территориально целостным и неделимым штатом в составе Союза Советских Социалистических Республик".

Далее в меморандуме дается история Армянского вопроса по этапам и делается вывод:

"Короче говоря, как можно легко убедиться из вышеприведенного краткого изложения основных аспектов армянской проблемы, армянский народ стал жертвой самой грубой несправедливости.

Теперь, после завоевания великой победы, в которую армянский народ внес свой огромный вклад, все армяне надеются, что державы, выступающие как борцы за дело малых наций, сочтут нежелательным далее откладывать окончательное решение этой проблемы.

Как указывается в первой части настоящего меморандума, единственное твердое и справедливое решение заключается в выработке надлежащего плана, по которому Турции (односторонним актом нарушившей Севрский договор) было бы предложено отказаться в пользу Советской Армении от всех прав на территории, переданные президентом Вильсоном Армении.

Таким образом, Армении была бы представлена полная возможность развивать свои культурные и экономические ресурсы и посвятить свою энергию службе цивилизации и укреплению дела мира и доброй воли между нациями".

42. Обращение Армянской реакционной организации "Тарон Турубера" к тов. Сталину

Армянская реакционная организация "Тарон Турубера" на своем ежегодном съезде в Детройте, состоявшемся в сентябре месяце 1945 г., обратилась к тов. Сталину, в котором восхваляет воодушевляющие достижения и поражающий героизм доблестных вооруженных сил Советского Союза.

"Мы, - говорится в послании, - выражаем глубокое восхищение решимостью советских народов в их борьбе, направленной к уничтожению цепей, в которые силы угнетения стремились заковать их и всю человеческую расу. Мы пламенно надеемся, что в процессе определения факторов, которые будут положены в основу длительного мира, справедливые требования армянского народа не будут забыты и территории, по праву принадлежащие армянскому народу, - это было определено покойным президентом Вильсоном, - будут включены в состав Советской Армении".

Октябрь 1945 г.

43. Телеграмма "Комитета в защиту Турецкой Армении"

Делегация СССР на 1 сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций в Лондоне получила (январь 1946 г.) следующую телеграмму из Парижа от "Комитета в защиту Турецкой Армении": "Ввиду того, что обещания, данные руководителями союзных наций во время войны 1914-1918 гг., освободить Турецкую Армению, не были выполнены на Лозаннской конференции, это положение имело самые губительные последствия для дела свободы и права, для цивилизации и мира. От имени всех армян, рассеянных миллионами по различным странам, мы просим Вас вынести на ваших совещаниях, происходящих в настоящее время на Лозаннской^а конференции, справедливое решение по нашему национальному вопросу, включив районы Турецкой Армении, границы которой были очерчены президентом Вильсоном, в территорию Армянской Советской Республики для того, чтобы была исправлена несправедливость всех времен".

44. Меморандум дашнаков Генеральной Ассамблее

От имени партии "Дашнакцутюн" Мисакян вручил (январь) председателю первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций меморандум об армянской проблеме.

В меморандуме говорится:

"В этот знаменательный час, когда нации заседают в Совете, чтобы претворить в жизнь устав Объединенных Наций, армянский народ надеется, что

^а Должно быть Лондонской - А.К.

его справедливое требование о возвращении Советской Армении ее исторического наследия будет заслушано и высказано в соответствующий момент через каналы организации Объединенных Наций".

Важнейшими проблемами Армении являются, по утверждению меморандума, "во-первых, воссоединение с соседней советской республикой - Арменией, армянских провинций, определенных президентом Соединенных Штатов в положениях Севрского договора.

Противопоставлять этому требованию зловещий аргумент, что в этих провинциях не осталось армян, равносильно легализации турецких преступлений. В настоящее время в мире насчитывается не менее 3,5 млн. армян, из которых 2,5 млн. находятся в Советском Союзе. Во-вторых, репатриация и восстановление в правах оставшихся в живых после массовых убийств 1915 г. армян, находящихся теперь в иностранных государствах, преимущественно на Ближнем Востоке. В-третьих, соответствующая выплата репараций Турцией за всю армянскую собственность, общественную и частную, которая была разрушена, уничтожена, захвачена или конфискована турецким правительством и народом до, во время и после мировой войны".

45. Обращение конференции шестнадцати армянских организаций США к Трюгве Ли

6 мая 1916 г. конференция шестнадцати армянских организаций США направила генеральному секретарю организации Объединенных Наций Трюгве Ли послание с призывом включить в повестку дня Совета Безопасности Армянский вопрос, с целью содействовать урегулированию давних требований армянского народа, дать ему возможность возвратиться на родину к лучшей жизни в условиях свободы и безопасности.

В послании говорится, что четыре миллиона армян во всем мире требуют, чтобы Советская Армения получила Карс, Ардаган, Эрзерум, Трапезунд, Битлис и Ван, которые, по решению президента Вильсона, должны были быть переданы Армении.

"9/10 территорий, принадлежавших Армении на протяжении истории, все еще остаются в пределах Турции, говорится в послании.

Народ Советской Армении с нетерпением ожидает возвращения своих соотечественников из-за границы, а правительство армянской республики готово всеми средствами содействовать их репатриации... Убийства и ссылки, совершаемые Турцией, не достигли цели - "разрешения" Армянского вопроса путем полного уничтожения армянского народа. Историческая Армения очищена от армян, но она не превратилась в турецкую землю. Турецкая Армения в настоящее время мало населена и опустошена. Если Турецкая Армения будет возвращена армянам, то повторится поразительная история

расцвета Советской Армении за последние 25 лет и мировая цивилизация выплывает от этой передачи".

46. Обращение Калифорнийского армянского архиепископа Галфаяна к Совету Безопасности

Армянский архиепископ Калифорнии Галфаян также обратился к Совету Безопасности с просьбой восстановить армянские провинции, путем включения их в состав Советской Армении. "В течение Первой и Второй мировых войн объединяющим лозунгом было освобождение малых национальностей, - указывает Галфаян. - Если Армения опять будет предана из-за алчности и соперничества великих держав, то посмеет ли человечество говорить о справедливости".

47. Решение армянской колонии Филадельфии

В начале мая 1946 г. филиладельфийское отделение "Армянского Национального Совета в Америке" от имени армянской колонии, насчитывающей 10 тысяч человек, приняло резолюцию, призывающую Совет Безопасности воссоединить находящиеся под турецким господством армянские провинции с Советской Арменией.

Зав. Политотделом МИД Арм. ССР

Гаспаров

Отв. Референт Политотдела МИД Арм. ССР

Карапетян

Отп. 2 экз.

9/VII-46 г. сш.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 346-411. Незаверенная машинописная копия. На л. 346 - штамп секретного шифровального отдела с рукописным исходящим номером.

Там же, л. 252-309. Другая незаверенная машинописная копия.

Там же, ф. 1, оп. 26, д. 47, л. 104-160. Машинописный подлинник, направленный в ЦК КП(б)А, с датой "14 / V 46г.". Подписи-автографы. На л. 104 - штамп секретного шифровального отдела ЦК КП(б)А с рукописным входящим номером и датой "29 / V 46г.".

№ 15

СТАТЬЯ ИЗ ГАЗЕТЫ "АЙАСТАНИ КОЧНАК" ("КОЛОКОЛ АРМЕНИИ") "МОСКВА И АНКАРА ПЕРЕД АРМЯНСКИМ ВОПРОСОМ"

12 января 1946 г.

Перевод с армянского

СЕКРЕТНО

"Айастани Кочнак"

МОСКВА И АНКАРА ПЕРЕД АРМЯНСКИМ ВОПРОСОМ

В номере от 2-го января газета "Нью-Йорк Таймс" поместила телеграмму своего стамбульского корреспондента под заглавием "Советы проектируют новую Армению".

Корреспондент, исходя из сведений анатолийского агенства, пишет, что глава советского посольства в Леванте^а (Средиземноморский Восток) Даниил Солод¹⁰⁷ уйдет со своего поста, а на его место в качестве посла (министра) будет назначен армянин. По мнению турок, это является шагом к усилению Армении в составе Советской Федерации, как национального целого, чтобы она могла привлечь зарубежных армян к иммиграции и стала влиятельной силой в делах Среднего Востока.

Корреспондент "Таймса" пишет также, что недавно советское посольство в Стамбуле, не совещаясь с турецким правительством, начало регистрировать "желающих вернуться на родину", что усиливает турецко-русское разногласие, потому что эти армяне в большинстве своем являются турецкими гражданами.

В знак протеста против этой неверности турецкие студенты подготовили большую демонстрацию, однако полиция запретила ее.

В этой же телеграмме говорится, что выходящая на армянском языке газета "Мармара" обвинила патриарха (местоблюстителя) Арсланяна¹⁰⁸ в подстрекательстве к распространению недовольства, что является неприятным отголоском, который нуждается в освещении.

Вообще потрясающие заверения газет надо принимать с оговоркой. Однако же, исходя из вышеизложенных сведений, становится ясным тот факт, что ныне Армянский вопрос находится в руках Москвы и, по всей вероятности, он будет разрешен согласно нынешним условиям и будущим расчетам Советского Союза.

^а Ливане, Сирии - А.К.

Является многозначительным неожиданное возникновение у грузин требований территории, простирающейся на 10.000 кв. миль, которая охватывает земли Аджарии, Лазистана и Понта, побережье Черного моря до Трапезунда и Гиресуна. К этому добавьте волнение курдов около Арарата и приписанный Советам план достижения Персидского залива.

Осведомленные турецкие правители, что бы не говорили или думали о нас, армянах, хорошо знают все это, и по этой причине их огорчает Америка и Англия за их безразличную позицию.

Правда, турки имеют влиятельных друзей и в Америке и в Британии, однако, сомнительно, что их голос даст положительный результат перед судом общественного мнения.

Согласно одному из англо-саксонских юридических принципов: **"кто обращается к Справедливому Суду (Court of Equity or Chancery), должен явиться с чистыми руками"** (With Clean Hands). Этот Суд вынесет решение не в соответствии с формальной стороной закона, а преимущественно согласно устому и доброжелательному толкованию и справедливому духу закона. Когда требуют присоединения к Армении Карсской и Ардаганской областей, турки ссылаются на договора, заключенные с немцами, русскими и армянами. Однако они забывают Парижский, Кипрский, Берлинский и Версальский договоры, заключенные с 1853 г. по 1920 г., забывают официальный документ Гюльхане, "Армянскую конституцию и Британский план", подписанные султаном в 1856 г., 1863 и 1913 гг.

Две недели тому назад атташе турецкого посольства в Вашингтоне Нивзет Баба в воскресной газете *"Нью-Йорк Таймс"* заявил, что даже в силу 14 основных положений, провозглашенных Вудро Вильсоном, турецкие границы являются неизменными. Автор статьи перечеркивает Севрский договор, заключенный в августе 1920 г. и карту Армении, составленную самим достойным Вильсоном в том же году, по поручению Верховного Совета Мира. Не является секретом, что турки смотрели на эту карту с циничной улыбкой (не будем употреблять точное армянское слово).

В стране, называемой Арменией, нет армян - отвечают они. Но разве этим разрешена армянская проблема? Уголовный закон (Criminal Law), принятый всеми цивилизованными нациями, не простит, чтобы человек пользовался результатом или последствиями своего преступления.

Знаменитый премьер-министр Франции Клемансо - общеизвестный "Тигр", заявил, что когда настанет день сведения счетов, то будут иметь в виду также общее число армян - жертв изгнания.

Члены Организации Объединенных Наций, апплодирующие гибели нацистских и фашистских чудовищ, не должны допустить, чтобы страдания и потери, перенесенные армянами, пропали даром. Они верят в то, что если освободятся территории Турецкой Армении, то угнетенные армяне все-

го мира вернуться на родину и будут ее строить и развивать, чтобы она расцвела.

В качестве факта достаточен пример Советской Армении.

*
* * *

Искусный стратег и дальновидный политик Фатих Султан Мухаммед, в 1453 г., после захвата Константинополя, извне привел армян в столицу, продвигал их как строителей и членов изворотливой нации, и установил для них патриаршество, одинакового ранга с греческим.

После этого, спустя 4 века, в 1853 г., османское правительство, которое в эпоху Сулеймана II (1520-1566) причиняло неприятности всему христианскому Западу, теперь выглядело как разложившееся и обессиленное лицо "Больного человека в Европе".

Часть подвластных стран вышла из-под его рук, другая часть получила самостоятельность. В те дни султану Абдул Меджиду удалось найти союзников в Европе, главным образом Британию, и вместе с ними в 1853-1856 гг. он выиграл Крымскую войну против России. Однако это было временной победой.

В эпоху следующего султана, Абдул Азиза, положение ухудшилось: господство самодержавного монарха и его необузданная расточительность, жалость чиновников, политическая и экономическая заинтересованность чужих стран, все взятое вместе, довели правительство до самой пропасти.

Именно в это время возникло общество так называемых жеон (молодых) турок, целью которого было спасти страну от ближайшей опасности. Впоследствии, в течение одного 1876 г. произошло многое, - трагическая смерть Абдул Азиза, непродолжительное царство султана Мурада, вступление на престол Абдул Гаида, восстание балканских стран, война России против Турции. В то время, как одна из двух русских армий входила в Эрзерум, другая, под командованием великого князя Николая, расположилась в предместьях Константинополя Сан-Стефано. Османская столица с трудом спаслась от гибели, благодаря британскому флоту, который доходил уже до устья Дарданелл. Сан-Стефанский договор гарантировал безопасность Армении, но состоявшийся в 1878 г. Берлинский конгресс право покровителя передал 6-ти державам. Таким образом, осуществилась поговорка, которая гласит, что "если дело касается всех, то оно никого не касается" (Everybody's Business Nobody's Business).

Османская конституция, провозглашенная в 1871 г., превратилась через 3 года в мертвую букву. Ее главный автор, Мидхад-паша был сослан в Аравию, город Таиф, а его сотрудник-армянин, Григор-эффенди Отян¹⁰⁹, к счастью, заранее нашел убежище в Париже и остался там до самой смерти, 1888 г.

61-я статья Берлинского договора, которая на время дала нам светлую надежду, была приговором над турецкими армянами. Младотурки под знаменем "Союз и прогресс", превратившись в Иттихад (союз - М.), тайно поклялись осуществить лозунг "Турция для турок".

Первым сигналом к этому послужил Киликийский погром в 1908 г.^а, непосредственно после утверждения вновь Оттоманской конституции. Они сдержали свою клятву в 1915 г., когда наши великие "Союзники" были заняты войной.

Решение об истреблении армян было бесповоротным.

Нашлись турки, в особенности старые, которые не были согласны с масовой, беспощадной бойней, но они тоже, за малым исключением, боясь угрозы высшей власти, тихо и спокойно смотрели на бойню, пожарища, грабежи и насилия.

После войны сила Иттихада сломилась. Турция раздробилась и была объявлена вест о спасении Армении, но позорное соперничество великих держав изменило все. Смелый и искусный воин Мустафа Кемаль воспользовался случаем и создал новую Турцию. Хотя он и воспринял какие-то нововведения с Запада, но остался ярким сторонником старого лозунга "Турция для турок".

Новая Турция, устранившая главарей Иттихада, кроме Талаата, которого наказал герой Тейлерян на улицах Берлина, избежала второй Великой Войны. Она поступила вероломно по отношению к своим новым союзникам - Греции, Англии и Франции. И, подобно Иттихаду, сотрудничала бы с Германией, если бы звезда Гитлера еще несколько дней сияла на горизонте. Да, турки-кемалисты многое унаследовали от шовинистической политики Иттихада. Они перевезли труп армянского Талаата из Берлина в Константинополь и торжественно похоронили как мученика.

*
* * *

Как может подобная порочная любовь к родине мириться с демократическим, законодательным и либеральным строем, а тем более с идеей Справедливости?

Когда торговые, культурные и благотворительные общества национальных меньшинств Турции находятся под жестоким надзором, когда перед людьми нетурецкого происхождения закрыты доступ ко всем видам работы, когда гражданина, беседующего на улице со своим приятелем на греческом, армянском или испанском языках, предупреждают: "тюрокче гонуш, амшари!" (разговаривай по турецки, амшари! Турецкое слово - hemseri - в прямом

^а 1909 г. - А.К.

смысле означает "земляк", но часто, как и в данном случае, оно имеет презрительное значение - М.).

Когда **мютевели** церковных имений избирался тот или иной турок (müteveli - арабское слово, означает "управляющий Вакуфом" - М.), что тогда удивляться или возмущаться, если несколько десятков или больше армян желают переселиться в Советскую Армению?

Судя по последним слухам, в Турции началось новое движение относительно реформ, которые, между прочим, обещают терпимое отношение к меньшинствам, без различия национальностей. Желательно, чтобы нынешняя Турция, следуя примеру Америки, Великобритании и Советского Союза, уважала права существования и развития нетурецких общин. Желательно и то, чтобы турецкое правительство предпочитало великую идею Справедливости иным соображениям и приняло требования Москвы, вместо того, чтобы бряцать оружием против нее.

Депутаты и редактора, побуждаемые соображениями своей карьеры и популярности, не являются истинными друзьями своей страны. Вместо того, чтобы обратиться к вмешательству других, Тегеран предпочел решать вопрос Иранского Азербайджана, ведя переговоры с Москвой.

Турция, которая имеет менее чем 18.000.000 населения, так обширна и имеет такое географическое положение, что вполне может обеспечить трудом и питанием 50.000.000 чел. Следовательно, турки не потеряют ничего жизненно важного, если удовлетворят справедливые требования армян и грузин. Наоборот, они уцелели бы от непроверенных, но всегда тяжелых последствий войны и за свое миролюбие удостоились бы похвалы других наций.

В. К.

Перевел: ОТВ. РЕФЕРЕНТ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМ. ССР

МНАЦАКАНЯН В.¹¹⁰

Отп. 3 экз. ан
1-т. Карапетяну
2-т. Ованесяну
3-в дело
1/VII-46 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 412-419. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.
В левом верхнем углу л. 412 подпись С. Карапетяна.

№ 16

**ПИСЬМО ГЕНКОНСУЛЬСТВА СССР В САН-ФРАНЦИСКО НКВД
АРМЯНСКОЙ ССР О НАПРАВЛЕНИИ БЮЛЛЕТЕНЕЙ ДЛЯ ПЕЧАТИ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА АМЕРИКАНСКИХ АРМЯН (НСАА) ^а**

8 марта 1946 г.

Генконсульство СССР
в Сан-Франциско, США
№ 306/831
8 марта 1946 г.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ССР АРМЕНИИ

При этом направляю Вам:

1. Бюллетень для печати № 57 от 31 января с. г., выпущенный НСАА. В бюллетене сообщается о посылке Нац[иональным] Советом А[мериканских] А[рмян] двух меморандумов исполнителю секретарю Генеральной ассамблеи ООН Глэдвину Джеббу¹¹¹ (Лондон). Первый меморандум подписан председателем НСАА Петросом Терзяном и и.о. секретаря НСАА Седраком Шазном. В этом меморандуме НСАА напоминает Джеббу о карте Армении, составленной президентом Вильсоном в 1920 г. (согласно этой карте, армянам должны были быть возвращены провинции Карс, Ардаган, Эрзерум, Трапезунд, Ван и Битлис), и просит принятия энергичных мер к разрешению Армянского вопроса, являющегося "международным скандалом с 1878 г." Во втором меморандуме, подписанном Гарри Берберяном и Чарльзом А. Вртанесом, конференция представителей 17 армянских земляческих обществ, состоявшаяся в Нью-Йорке 20 января с. г., просит Джебба предпринять необходимые шаги к возвращению армянам их земель в Турции - по крайней мере тех районов, которые вошли в карту, составленную Вильсоном. Организации, от имени которых подписан меморандум, следующие:

Арабкийрский союз

Кавказское армянское общество

Цезарийская (Кайсерийская) благотворительная асс.

Гегийская реконструктивная ассоциация

Малатийское просветительное о-во

Пан-Себастьянский реконструктивный союз

Нор-Бутанийский армянский земляческий союз

Аргенийский земляческо-реконструктивный союз

Сивасская молодежная лига

Харпутский всеобщий союз

Фенесе-Рубинянское просветительное о-во

Себастьянский реконструктивный союз "Победа"

Шапин-Гарахисарский земляческий союз "Размик"

Токатское армянское просветительное о-во

Чимушгазакский всеобщий союз

НСА гор. Бриджпорта, шт. Коннектикут (США)

НСА гор. Ричмонда, шт. Вирджиния (США)

Константинопольское армянское о-во помощи

Тигракаертский земляческий союз

2) Бюллетень для печати № 58 от того же числа с текстом речи Алджернона Д. Блэка (член Американского комитета /борьбы/ за права армян), произнесенной в Нью-Йорке по радио 31 января с. г. и касающейся меморандумов по Армянскому вопросу, направленных НСАА и земляческими организациями армян Америки Генеральной ассамблее ООН (см. Выше, п. 1). Блэк поддерживает требование армян о возврате земель.

Приложения: упомянутое

Генеральный Консул СССР в Сан-Франциско

Вице-Консул СССР в Сан-Франциско

М. Вавилов¹¹²

С. Апресян¹¹³

Отп. 3-экз

№ 1-НКВД ССР Армении

№ 2-т. Царапкину¹¹⁴

№ 3-в дело

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 421-422. Машинописный подлинник. Подпись М. Вавилова отсутствует, подпись С. Апресяна - автограф. Письмо было получено в АОКС-е и 21 июня 1946г. с препроводительной запиской (л. 420) на бланке АОКС-а было отправлено в МИД Арм.ССР. На записке - внизу штамп секретариата наркома с рукописным входящим номером и датой "21.VI.1946г.", а в левом верхнем углу - рукописные пометы: 1) "Перевести меморандум С. Карапетян". 2) "Исполнено. Материалы переведены т. Фабриковым Э.М. С. Гаспарян". 3) "Копии посланы в ЦК КП(б)А 14.8.46".

Там же, л. 430-431. Заверенная машинописная копия.

^а В других документах дела - Армянский Национальный Совет в Америке - А.К.

№ 17

БЮЛЛЕТЕНИ ДЛЯ ПЕЧАТИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА
АМЕРИКАНСКИХ АРМЯН

Для прессы

Перевод с английского

Национальный Совет Американских Армян,
381 Четвертое Авеню, Нью-Йорк 16
31 января 1946 г.

Нижеследующее является текстом речи Алджернона Д. Блэка, произнесенной под заголовком "Обращение к ЮНО (ООН - А.К.)" в серии Этические моменты новостей, впервые переданной в четверг, 31 января 1946 г., 10.30-10.45 вечера по радиостанции города Нью-Йорка. Эта речь передавалась также через многие радиостанции в различных частях страны.

Мистер Блэк является членом Американского Комитета армянских прав, лидером Общества Этической Культуры города Нью-Йорка и весьма активным в общественном движении за дело улучшения жизни.

Поводом для речи послужили три меморандума: первый, Американским Комитетом Армянских Прав американской делегации на конференции Объединенных Наций, ныне заседающей в Лондоне; и второй, Армянским Национальным Советом Америки и конференцией армянских земляческих и общественных организаций в Соединенных Штатах, собравшейся в Нью-Йорке в воскресенье 20 января, Генеральной Ассамблее Объединенных Наций, заседающей ныне в Лондоне.

Ассамблея Объединенных Наций на своей сессии в Лондоне получила много посланий на этой неделе. Некоторые из них касались международно-го вооружения и атомной бомбы. Некоторые потребности в мировой образовательной программе. Некоторые же касались положения отдельных народов, которые чувствуют, что теперь пришло время воззвать к совести человечества.

Люди взирают на ЮНО (ООН - А.К.), как поистине на место мирового центра спасения и разбирательства, инструмент справедливости и милосердия.

Один народ, который обратился с воззванием, столь мал числом, около, четырех миллионов, что некоторые могут сказать, что он не идет в счет. Но разве не мы провозгласили, что всякий мужчина, всякая женщина и всякий ребенок представляют ценность, что каждый народ должен покровительствоваться, почитаться, приниматься в расчет.

Я говорю о народе, который однажды имел исторические и традиционные корни, культурное и духовное отечество. Я говорю об армянах.

Армения - страна, расположенная между Черным и Каспийским морями. Это - страна, производящая фрукты и рис, хлопок и табак, лес и скот, и медь. Это - страна плодородных долин. Это - ворота между Востоком и Западом - между Персидским заливом и Индийским океаном и портами Средиземного моря. Это страна, где встречаются Европа и Азия, и где империи боролись за власть, проносясь над народами, оставляя после себя руины и пепел, истощение, рабство и смерть.

Армения имеет историю, восходящую ко времени, по меньшей мере за 1500 лет до Р. Х. мидяне и персы, греки и другие племена, смешавшись, образовали армянский народ. Ксенофонт пробил себе путь через эту страну в 401 году. Александр Великий отвоевал ее у Персидской империи в 331 г. до Р. Х. Римляне завоевали ее. Но армяне всегда завоевывали независимость и свободу в тот или иной период. Они были первым народом, принявшим христианство как государственную религию в 303 году до Р. Х.^а Волны завоевателей, катившиеся через страну, включали арабов, персов, курдов, монголов и турок. В последнее столетие царская Россия и Турция господствовали здесь. При турках армяне страдали от вымогательства, грабежей, несправедливого обложения и наконец - убийств и высылки.

Во время резни 1894-1896 гг. более 300.000 армян было умерщвлено. В 1909 г. они пострадали опять от младотурок. А в 1915-1916 гг., когда турки усомнились в лояльности их и когда союзники объявили о своих военных целях, согласно виконту Брайсу, погибло около миллиона армян. Мы забываем слишком легко. Одним поколением раньше американцы были весьма возмущены такой политикой истребления армян. Мы можем все узнать об этих фактах из Британской Энциклопедии или из солидной истории Малой Азии.

Это является частью грубой и некрасивой картины того, как люди дурно обращаются с подобными себе. Так, это был маленький народ, не имевший достаточно сил, чтобы бороться эффективно, не имевший богатств, чтобы купить себе независимость и недостаточно известный, чтобы найти отклик сочувствия в сердцах своих союзников, своих соседей - этот народ пострадал невыразимо жестоко.

Это был мир, в котором ни один маленький народ не был в безопасности, ни один народ не был обеспечен в своем праве на жизнь, ни одно поколение детей не могло расти без того, чтобы не видеть варварскую жестокость и насилие над тем, что было священным для их отцов.

Если мы посмотрим на иранцев или на яванцев, корейцев или эфиопля^б, на малые нации повсюду, то вопрос раньше стоял не так: "Как можем

^а 301г. - А.К.^б Речь идет об эфиопах - А.К.

мы сделать то, что нужно для этих народов? Как можем мы установить коллективную систему, в которой каждый народ был бы обеспечен в своих правах?" Но скорее вопрос был в следующем: "Что это даст для мощи нашей империи или нашей нации? Как это может повлиять на наши отношения с нашим врагом французом, или русским, или турком, или японцем?"

Политика силы была бичем Армении. Нет большого скандала в истории, чем тот способ, при помощи которого европейские и азиатские державы торговались друг с другом, и боролись друг с другом, используя этот народ в качестве пешки. Это позор в истории цивилизованного народа. Это печальный комментарий как для христианского, так и для магометанского влияния, что только Советский Союз нашел правильным и политически целесообразным дать этому народу кусок земли, безопасность и культурную автономию, и средства образования, развития и прогресса. В 1920 г., как раз после того, как была обещана территория, турки атаковали ее опять и вот тогда была образована Советская Армения.

Советская Армения внесла действительный вклад в жизнь армянского народа. Она пользуется покровительством Советского Союза. Даже те, кто критикует коммунизм, признают это. В советской системе различные народы, большие и малые, обеспечены правом пользоваться своим собственным языком, своими собственными школами, поощрением образования, которое должно не только развивать дарования молодых и туземных лидеров, но политическую ответственность в делах местного управления и взаимную помощь в делах транспорта и экономического обмена. С 1920 г. армяне в этой республике пользуются культурной автономией. Даже те воинствующие в своем национализме армяне, которые не заинтересованы в росте территории Советского Союза, признают безопасность и прогресс своего народа при советской системе в этой народной республике.

Но это не решает большой проблемы. В настоящее время около миллиона армян живет рассеявшись в Европе и Малой Азии - в Иране, Ираке, Сирии, Ливане, Египте, Болгарии, Греции, Франции и Америке. Они - беженцы. Они - народ, который испытал голод, нищету, болезни, вымогательства, грабежи и убийства. Они испытали лишение гражданских прав и все виды преследований. Не взирая на все это, они выжили.

Разве не разумно с их стороны ожидать и требовать исправления старых обид и нового начала для них и для их детей. Поистине, это лежит на ответственности ЮНО (ООН - А.К.), - рассмотреть вопрос о том, может ли народ иметь некоторое место на земле, которое освящено прошлым, памятно по истории и деяниям, место, где то, что действительно в его духовной и культурной жизни, может пользоваться естественным ростом и выражением. В случае с армянами, где традиционная и историческая области границы ясны, это место может быть определено. И где население многочисленно, оно

может мигрировать через границы - особенно где сама земля и история и население показывают, что это есть Армения - и где правящая нация не может быть меньшинством.

Армяне желают иметь республику, которая была бы достаточно сильной, чтобы обеспечить сохранение их племени и их собственных дарований и культурной жизни; они хотят демократии, хотя бы в малом масштабе, которая была бы способной стать частью большой структуры демократического мира. Они готовы принять на себя ответственность в новой системе международной безопасности, экономического и культурного обмена. Они не шовинистический и не милитаристский. Они не любят свою страну таким образом, чтобы оспаривать превосходство всех других. Они также не чувствуют потребности ненавидеть всех других. В этом духе объединились армяне Америки, чтобы представить свою просьбу ЮНО (ООН - А.К.).

Имеется много американцев армянского происхождения, которые желают жить в Америке. Они прибыли сюда, чтобы любить эту страну. Они предвидят великое будущее Америки и они желают быть частью его и желают, чтобы их дети росли достойными воспользоваться наследием Америки и увеличить благополучие общей жизни, частью которой они являются. Справедливо, чтобы эти армяне учили своих детей великим делам из наследия армян, быть гордыми своими великими лидерами прошлого, своими музыкантами и артистами, и борцами, не стыдиться своих родителей, но быть признательными им за то, что они имели упорство и любовь к свободе, и упорство выжить после преследования и быть способными поселиться в новом свете. Но как бы много ни могли они понять и оценить, полюбить свое прошлое, они должны быть готовы достичь еще более обширного понимания общности, более обширного, чем одни армяне. Только тем, что каждая национальность, пришедшая сюда, сделала здесь, выросла Америка. Негры должны учить своих детей прошлому негров, их славе и их трагедии. То же самое в отношении евреев и ирландцев и каждой национальности, которая прибыла в Америку. Но никогда это знание и любовь к прошлому народа не должны преподаваться таким образом, чтобы создавать узкий горизонт или преданность и препятствие для более широкого будущего. Это урок для каждой национальности, которая пользуется благами американской жизни и с нею несет ответственность за обеспечение ее будущего. Мы, американцы, представляли многих наций, соединились, чтобы создать новый народ - американцев, и с ним вместе материальную и духовную цивилизацию, как наш вклад в выполнение предназначения человечества.

Но будь то армяне, которые временно находятся здесь в изгнании, будь то американцы армянского происхождения, которые желают оставаться здесь, 200.000, которые живут теперь в Соединенных Штатах и Канаде, имеют обязанности по отношению к народу и стране, из которых они вышли,

равно как и по отношению к нации, частью которой они являются. Во имя этой ответственности они действовали. В течение прошлой недели Армянский Национальный Совет в Америке и Американский Комитет Армянских Прав выступили с действием. Говоря от имени миллионов, которые рассеялись по всему свету, они обратились с просьбой к организации Объединенных Наций. Они напомнили ЮНО (ООН - А.К.) о своей истории и своих мировых войнах, обещаниях, данных им после Первой мировой войны, об их угнетении турками, которые на словах оставались нейтральными, а на деле сотрудничали с фашистами. Они указали на недемократическую практику исключения их из-под действия прав безопасности и гражданских прав в занятых турками территориях, что дает туркам возможность держать в своих руках области, раньше составлявшие часть Армении и обещанные армянам, они указали на опасности применения дискриминационной практики против армян в пределах занятых турками территорий.

"Мы - представители более миллиона армянских беженцев, рассеявшихся по различным частям мира, просим ваше Превосходительство принять все необходимые меры по возвращению Советской Армении армянских провинций Турции, во всяком случае - тех частей этих провинций, которые были включены в границы Президентом Вильсоном, и о репатриации туда наших соотечественников-беженцев со всего света...

"Во многих странах, где армяне до сего времени имеют статус беженцев, они составляют международную проблему, которая висит тяжестью на совести цивилизованного мира. Справедливость требует, чтобы они были репатрированы в условиях свободы и безопасности, лишь если армянские провинции Турции будут воссоединены с Советской Арменией, где в течение короткого периода времени, через двадцать пять лет, нация была спасена от уничтожения, и экономическая, социальная и культурная жизнь возродилась в небывалом расцвете".

Что вы думаете об этом обращении? Многие американцы не думают о деле армян. Армяне - маленький народ, малый числом. Многие американцы имеют предубеждение против народа, столь отличного, об истории народа и проблемах которого мы ничего не знаем.

Но если мы верим в демократическое общество и в мир между народами, мы должны признать, что каждый малый народ должен приниматься в расчет. Важно для большинства в каждой стране, чтобы меньшинство было в безопасности и свободе. Существенно для больших наций, чтобы каждый народ был в безопасности во взаимно-зависимой системе. Мы говорим, что мы верим в высокий уровень международной этики. Но как мы можем построить здоровые отношения безопасности, как мы перейдем от системы силы к системе справедливости, независимости для каждого народа в пределах международной взаимозависимости и взаимности. Испытание крепости

ЮНО (ООН - А.К.) лежит в урегулировании проблем этих малых наций. Испытание наших делегатов в их мудрости, мужестве и государственном уме лежит также в урегулировании проблем этого рода. Но это не является исключительной обязанностью лишь наших делегатов на ассамблее в Лондоне. Что они делают, зависит в свою очередь от каждого из нас. Подготовлены ли мы для свободы? Подготовлены ли мы для мира? Давайте покажем, что таким путем мы делаем действенной совесть нации и мира через посредство Организации Объединенных Наций, наш новейший инструмент мира и справедливости.

Для прессы

Армянский Национальный Совет Америки,
381 Четвертое Авеню, Нью-Йорк 16
31 января 1946 г.

Нижеследующий меморандум был направлен по телеграфу Ассамблее Объединенных Наций, заседающей ныне в Лондоне:

Почт. Глэдвину Джеббу, Исполнительному Секретарю Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций, Уэслеян Централ Холл, Уэстминистер, Лондон, С.V.1.

Ваше Превосходительство,

Армянский Национальный Совет Америки пользуется случаем, чтобы заверить в своей поддержке от всего сердца ваших усилий, направленных на укрепление мира и безопасности во всем мире.

В этот послевоенный период, когда границы проводятся вновь, а территории, захваченные силой, возвращаются их законным собственникам, армянский народ также включает в повестку дня мировой конференции свое требование на свои исторические земли.

В течение Первой мировой войны, в которой армяне боролись на стороне союзных стран, армянский народ умерщвлялся турками и изгонялся со своей земли.

В знак признания их ценной помощи делу союзников, великие державы сделали определенные заявления в пользу армян, которые никогда не были выполнены. В 1920 г. президент Вильсон был назначен Верховным Советом Союзных Держав в качестве судьи для определения границы между Арменией и Турцией. Он выполнил эту задачу с большим беспристрастием и реализмом, предоставив Армении следующее: 1) Район Еревана, составляющий ныне Советскую Армению; 2) Район Карса и Ардагана, которые тогда были частью Армянской Республики, а еще раньше составляли часть Русской Армении; 3) турецко-армянские районы Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса.

Во Второй мировой войне армяне повсюду еще раз боролись на стороне демократии. На одном лишь русском фронте было более четверти миллиона армян под ружьем.

На этот раз полная справедливость должна быть оказана героической Армении, посредством освобождения ее исторических земель, захваченных турецкими правителями, и включения этих земель в пределы Армянской Советской Республики, таким образом, чтобы более миллиона армянских беженцев в различных частях мира могли вернуться туда, чтобы жить как объединенный народ.

Это является требованием армян повсюду, справедливым требованием, которое нельзя игнорировать без того, чтобы не запятнать совесть честного человечества.

Мы верим, что ваша августейшая организация примет соответствующие меры к разрешению давнишнего Армянского вопроса, который был скандалом международных отношений с 1878 года.

Петрос Г. Терзян - председатель

Седрак Шаэн - секретарь

Ваше Превосходительство,

Представители семнадцати армянских земляческих организаций со всех Соединенных Штатов, собравшись на конференцию в городе Нью-Йорке 20 января 1946 года, чьи родные города и области находятся ныне под силой, установленной турецким господством, и чьи соотечественники живут теперь как беженцы во всех частях мира после Первой мировой войны, обращаемся к вам с тем, чтобы наши земли в Турции могли соединиться с Советской Арменией, а наши земляки могли вернуться к своим очагам в условиях свободы и безопасности.

Армяне были нашими союзниками в обеих мировых войнах и внесли полную долю своего участия, чтобы выиграть обе войны. В Первой мировой войне ни одна нация не имела таких тяжелых потерь, - один миллион убитыми и другой миллион - лишенный очагов и средств существования. Во Второй мировой войне в одной лишь Красной Армии было более четверти миллиона армян, в числе них семьдесят шесть генералов.

Турки, которые в течение последних пятидесяти лет вели политику, направленную к уничтожению армянского народа, были на стороне врага, открыто или тайком в обеих мировых войнах. И все же турки были постоянно поощряемы, получали помощь и содействие, и даже делились предметом похвал, в значительной степени - за счет и в ущерб Армении. Сегодня налицо опасность, что эта трагедия может повториться.

Во многих странах, где армяне до сего времени имеют статус беженцев,

они представляют собою международную проблему, которая висит тяжестью на совести цивилизованного человечества. Справедливость требует, чтобы они были репатриированы в условиях свободы и безопасности. Осведомленные люди везде считают, что эти беженцы могут быть репатриированы в условиях свободы и безопасности, лишь если армянские провинции Турции будут воссоединены с Советской Арменией, где в течение короткого периода времени, через двадцать пять лет, нация была спасена от уничтожения, и экономическая, социальная и культурная жизнь возродилась в небывалом расцвете.

Президент В. Вильсон определил границы Армении в 1920 г. по просьбе Верховного Совета Союзников, границы, которые были ратифицированы Севрским договором, подписанным Турцией. Вильсон включил в пределы Армении турецко-армянские провинции Эрзерум, Трапезунд, Ван и Битлис. Позже Турция не только не выполнила предписаний Севрского Договора, но даже захватила области Карс и Ардаган, которые до того времени составляли часть Русской Армении.

Мы - представители более миллиона армянских беженцев, рассеявшихся по различным частям мира, просим Ваше Превосходительство принять все необходимые меры по возвращению Советской Армении армянских провинций Турции, во всяком случае тех частей этих провинций, которые были включены в Границы Президентом Вильсоном, и о репатриации туда наших соотечественников-беженцев со всего мира...

Это решение находилось бы в полном соответствии с принципом самоопределения наций, без чего невозможна демократия в международных отношениях.

Конференция Армянских Патриотических Обществ
Гарри Берберян - председатель
Чарльз А. Вртанес - секретарь
(Список армянских земляческих организаций)

Перевел Э. Фабриков
4/VII - 46 г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 432-444. Незаверенная машинописная копия.

№ 18

ПИСЬМО ЗАВЕДУЮЩЕГО БЛИЖНЕВОСТОЧНЫМ ОТДЕЛОМ
МИД СССР И. САМЫЛОВСКОГО МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР С. КАРАПЕТЯНУ О ПИСЬМАХ О. ЕСАЯНА27 июля 1946 г.
№ 202-06МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР -
тов. КАРАПЕТЯНУ С. К.

При этом направляю Вам письма гр-на Оганеса ЕСАЯНА, полученные через Совпосольство в Греции, относительно армян проживающих в Турции.

По сообщению нашего Посольства в Афинах, Есаян по национальности армянин, около 60 лет, уроженец Смирны, до 1924 г. проживал в Смирне, работая в коммерческих предприятиях, которые принадлежали местным армянам.

С 1924 г. проживает в Афинах. В настоящее время работает экспортером в Торговой Палате, близок к армянскому архиепископу в Афинах Мазлумяну. Ходатайства о репатриации в Советскую Армению не подавал.

Приложение: на 8 листах.

ЗАВЕДУЮЩИЙ БЛИЖНЕВОСТОЧНЫМ
ОТДЕЛОМ МИД СССРИ. САМЫЛОВСКИЙ¹¹⁵2/ла/нн
1 - Карапетяну
2 - в дело
27/VI - 46г.

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 445. Машинописный подлинник на бланке НКВД СССР. Подпись - автограф. На документе рукописные пометы: 1) "т. Гаспаряну. Нужно перевести текст письма. С.Карапетян. 8 / VII" 2) "Перевод сделан. 6.VIII. 46. Э.Фабриков"

№ 19

ПИСЬМА ОГАНЕСА ЕСАЯНА

1.

Перевод с французского
15 марта 1946ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ СССР

Господин Министр,

ТРЕБОВАНИЯ АРМЯН ПРОТИВ ТУРЦИИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ
ИЗ МИРНОГО ДОГОВОРА

Я имею честь подтвердить Вам мое письмо от 11 т. м., содержащее ответ М-м Рузвельт на письмо, которое я ей посылал, чтобы напомнить о торжественных обещаниях, данных армянам одним из самых выдающихся предшественников ее покойного супруга в конце Первой мировой войны, освободить армян от турецкого ига.

Я позволю себе сегодня передать в данном приложении в качестве справки копию одного письма, которое я адресовал Исполнительному секретарю подготовительной комиссии Объединенных Наций, Черч Хауз, Лондон, по этому же вопросу, и которое, несомненно, представит интерес для Вашего Правительства при настоящих обстоятельствах.

Я пользуюсь случаем, Господин Министр, чтобы принести Вам уверения в моем весьма высоком уважении.

О. Есаян

Перевел: М. Туралин

2.

Перевод с французского
9 мая 1946

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ МИНИСТРУ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

Господин Министр,

Содержание: ТРЕБОВАНИЯ АРМЯН ПРОТИВ ТУРЦИИ,
ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ МИРНОГО ДОГОВОРА

Я имею честь подтвердить Вам мое письмо от 15 марта и вручить прилагаемые при сем в качестве справки:

1. Копию письма, авиапочтой, датированного 27 апреля, которое я адресовал Совету Министров Иностранных Дел, находящемуся сейчас в Люксембургском дворце, в Париже.

2. Копию письма за этим же числом, также авиапочтой, адресованного Президенту Имперской конференции, 10 Даунинг стрит, Лондон.

Оба письма подчеркивают нарушение, которое продолжается еще со стороны Турции в ущерб армянским беженцам, вышеуказанных договоров, относящихся к поддержке меньшинств, и привлекают еще раз внимание на губительные последствия, могущие вытекать в связи с продолжением такого положения для мира, так же как и об их ответственности в этом вопросе.

Примите, Господин Министр, новые уверения в моем весьма высоком уважении.

О. Есаян

Добавление:

Р. С. Я прилагаю еще копию письма, которое я адресовал в Совет Безопасности в Вашингтон 31 июля/37 по этому же вопросу, напоминание о котором сделано в моем письме в Совет Министров Иностранных Дел, в Париж.

Перевел: М. Туралин

3.

Перевод с английского
Копия
12 марта 1946

Оганес Есаян
Ромвис 22, оффис № 5
Афины

Секретарю-Исполнителю Подготовительной
Комиссии Объединенных Наций,
Черч Хауз Лондон, С. В.1

Милостивый Государь,

Нарушение Турцией Лозаннского договора во вред армянам

Я был извещен письмом от 8 декабря 45 г. из Совета Министров Иностранных Дел, Ланкастер Хауз, Лондон, о том, что мое письмо этому Совету от 14 октября 45 г. было передано Вам для рассмотрения Организацией Объединенных Наций.

Будьте любезны сообщить мне, какое движение дано вышеуказанной Организацией моим представлениям в отношении этого "скандального" дела, урегулирование которого не терпит дальнейшего отлагательства без того, чтобы не поставить под "серьезную опасность" мир во всем мире, как это указывается в приложениях к моему вышеуказанному письму, также как к моему дополнительному письму названному Совету от 22 октября 45 г.

Прилагается для Вашего сведения копия письма, адресованного мне сенатором Кингом, Вашингтон, от 5 июля 28 г. в отношении турецких злодеяний против армян и оставления армянского дела Америкой.

В ожидании ответа, благодарю Вас,

Преданный Вам

О. Есаян

Приложения:
как указано

Перевел: Э. Фабриков

4.

Перевод с английского
Копия
27 апреля 1946

Оганес Есаян
Ромвис 22, оффис № 5
Афины, Греция

Генеральному Секретарю - Совет Министров
Иностранных Дел, Люксембургский Дворец,
Париж, Франция

Воздушной почтой
Милостивый Государь,

Вопрос: Нарушение Турцией Лозаннского Договора (условий покровительства меньшинств), с трагическими результатами для армянских беженцев.

Ссылаясь на Ваше письмо от 8 декабря 45 из Ланкастер Хауз, Лондон, копия которого прилагается, я написал Секретарю-Исполнителю Подготовительной Комиссии Объединенных Наций, Черч Хауз, Лондон, копия прилагается, но не получив пока от него ответа, я весьма сожалею, что я должен вновь обратиться к Совету на его нынешней сессии в Париже, т. к. этого требует крайняя срочность и важность дела, как это будет видно из моего прилагаемого к сему письма воздушной почтой Председателю имперской конференции, 10 Даунинг стрит, Лондон.

Прилагаются к сему на Ваше непосредственное усмотрение: другая копия моего письма Совету Министров Иностранных Дел, Ланкастер Хауз, Лондон, от 14 октября 45 г. и копия моего дополнительного письма этому же Совету от 22 октября 45 г.

Дружеское общение, очевидным образом рассчитанное на удовлетворение жестоких требований внешней политики, подобное тому, что недавно имело место в Анкаре, между представителем высоко цивилизованной нации, американским адмиралом (нации, которой многие армяне обязаны, почти полностью, своим частичным спасением в Первой мировой войне и в последующих событиях) и верховным главой народа, который до сего времени руководствуется низменными инстинктами, - не может остановить неизбежный ход истории.

Вы прочтете второй параграф моего вышеуказанного письма Председателю Имперской Конференции, Лондон, в свете моего письма государственному секретарю, Вашингтон, от 31 июля 37 г., также прилагаемого в копии.

Удовлетворительное урегулирование нашего дела, помимо возмещения и наказания за военные преступления, будет достигнуто, как я думаю, в нынешних условиях, если возрожденная британская схема реформ для армян-

ских провинций Турции будет теперь проведена в жизнь под непосредственным наблюдением и ответственностью ЮНО (ООН), в силу доказанной традиционной невозможности верить, что Турция выполнит взятые ею на себя договорные обязательства. Такая схема была предложена Великобританией, Россией и Францией в 1895, но безуспешно, именно, после подтверждения фактов резни женщин и детей армян турками в Сасуне, Армения, обследовательской комиссией, посланной на место в составе представителей этих трех держав, в результате чего область, охваченная резней, еще более расширилась.

В ожидании скорых и благоприятных известий от Вас,

Остаюсь, сударь, преданный Вам, подпись

О. Есаян.

Перевел с английского:

Э.Фабриков

5.

Перевод с английского
Авиапочтой
27 апреля 46

Оганес Есаян
Ромвис 22, оффис № 5
Афины, Греция

Копия
Председателю Имперской Конференции,
10 Даунинг стрит, Лондон

Милостивый Государь,

Вопрос: Нарушение Турцией условий покровительства меньшинств по Лозаннскому договору, с трагическими результатами для армянских беженцев.

Ссылаясь на мое письмо премьер-министру, 10 Даунинг стрит, Лондон, от 7-го июля 45, копия которого прилагается, я теперь прошу приобщить копию моей корреспонденции с советом министров иностранных дел, Ланкастер Хауз, Лондон, в которой излагаются требования против Турции, вследствие нарушения ею условий покровительства меньшинств по Лозаннскому договору с самого момента его подписания.

Прилагаются также копия моего письма исполнителю-секретарю Подготовительной Комиссии Объединенных Наций, Черч Хауз, Лондон, от 12 истекшего месяца по тому же вопросу и копия моей недавней корреспонденции с г-жой Рузвельт, о необходимости обратить внимание Американской Делегации на Генеральной Ассамблее Объединенных Наций, которая в то время имела свою первую сессию в Лондоне, на целесообразность урегулирования этого "скандального дела" без дальнейшего промедления, также как

копия письма от 5 июля 1928, адресованного мне сенатором Кингом, Вашингтон, относительно турецких злодеяний касательно армян и оставления Америкой армянского дела.

Вы, вероятно, следите за работами Совета министров иностранных дел, который теперь заседает в Париже, чтобы выработать мирные договоры с бывшими сателлитами Германии, ибо эти договоры будут иметь большое значение для будущей обороны Британского Сообщества наций, но мое письмо в Форин Оффис, Лондон, от 10 мая 45 г. и приложения к нему полностью поясняют, почему было бы неразумно ожидать, что Совет, как, в действительности всякое собрание опытных дипломатов, могут быть успешен в такой задаче, перед лицом ошибок, допущенных победителями в обеих войнах, когда они допустили, чтобы Турция могла безнаказанно растоптать под ногами предыдущие международные мирные договоры, подобные этим.

Неудача со стороны держав-победительниц в Первой мировой войне выполнить свои обязательства в отношении армян согласно вышеуказанному договору, привела к последнему ужасному мировому конфликту, и та же самая причина вызовет то же действие после нынешнего урегулирования, каким бы оно ни было, если не будет обращено внимания на вышеуказанные ошибки.

Вы заметили, что наши требования теперь основываются также на ст. 80 Устава Объединенных Наций, но я еще не получил ответа от секретаря-исполнителя Подготовительной Комиссии Объединенных Наций, Черч Хауз, Лондон, на свое письмо, которое, как Вы согласились признать, имеет срочный характер. Я могу только надеяться, что - армяне-беженцы теперь не могут быть поставлены перед лицом нарушения вышеуказанного Устава, как они были поставлены перед лицом нарушения договора.

Копия этого письма будет представлена Совету министров иностранных дел, который теперь заседает в Люксембургском дворце в Париже, а другая копия - будущей мирной конференции, если только человечество будет настолько счастливо, чтобы видеть однажды лучшие условия, чем теперь, именно в отношении перспектив обеспечения продолжительного мира во всем мире.

Имею честь пребывать и т. д. О. Есаян

Приложения:

1. Копия письма премьер-министру, Лондон, 7.7.45
2. Копия корреспонденции с Советом министров, Ланкастер Хауз, Лондон.
3. Копия моей недавней переписки с г-жой Рузвельт.
4. Копия письма сенатора Кинга, Вашингтон, 5.7.28.
5. Копия моего письма секретарю-исполнителю Подготовительной Комиссии Объединенных Наций, Черч Хауз, Лондон, 12.5.46

Перевел с английского: Э.Фабриков

6.

Перевод с английского
Афины, 31 июля 1937 г.

Г-н Корделл Хэлл¹¹⁶
Государственный Секретарь,
Вашингтон, США

Милостивый Государь,

Армянские договорные требования против Турции

Ссылаясь на мое письмо Вам с пометкой "Конфиденциально" от 10 января 1934 г., копия которого прилагается, и на мое письмо с пометкой "лично" от 1 декабря 1936 г., адресованное президенту Рузвельту, полагаю, что следующее сообщение заинтересует Вас.

Лондонский "*Таймс*" в своем еженедельном издании от 15-го сего месяца напечатал следующую заметку на 3-й странице (Новости недельной страницы):

"Палата Лордов и конференция"

"Результаты Имперской конференции подлежат обсуждению в Палате Лордов в следующую среду. Лорд Кру заявил, что он намерен обратиться к вниманию на настойчивое желание, выраженное представителями со всех частей империи о том, чтобы были предприняты все практические шаги к стимулированию международной торговли. Правительству будет задан вопрос, какие шаги оно предпринимает, чтобы реализовать эту декларацию, в частности - в связи с экономическими причинами нынешнего направления в Европе."

"Программа мира"

"На этих дебатах может быть обращено внимание на важную речь, произнесенную г-ом Самнером Уэллесом, заместителем американского государственного секретаря в институте общественных дел Университета Вирджинии. Как заявление о политике Соединенных Штатов, эта речь, как указывают, была предварительно рассмотрена и одобрена в высших инстанциях. Специальный интерес представляет, после недавнего визита в Вашингтон бельгийского премьер-министра, заявление о согласии Америки на сотрудничество с Британией в валютной области. Главными предложениями было **возрождение международной морали** (под этим подразумевается, прежде всего и главным образом нерушимость обещаний между нациями, восстановление мирной торговли посредством устранения или ослабления искусственных барьеров, ограничение вооружений, свободный обмен мнениями и идеями между правительствами и народами)".

Ввиду того, что в вышеотмеченной важной официальной американской декларации подчеркивается международная мораль, я надеюсь, что мое письмо в лондонский "Таймс", копия которого прилагается, по поводу пере-
довицы, недавно помещенной в этой газете в отношении армянских и иных беженцев, заслужит наиболее серьезное Ваше внимание. Нынешние события в Пекине и в Испании, также как недавние односторонние действия в нарушение Версальского договора, должны быть также рассмотрены в свете этого сообщения, а это несомненно является новым и подходящим доказательством того, что Соединенные Штаты Америки не могут без того, чтобы не нанести огромный моральный и материальный ущерб самим себе, не интересоваться таким делом.

Я направил для сведения копии этого же письма лорду Роберту Сесилу, председателю ныне всемогущей политической внепартийной организации в Англии, известной под именем "Союза Лигии Наций", а также архиепископу Кентерберийскому.

Имею честь быть, милостивый государь, Вашим послушным слугой
Приложения, как упомянуто.

Подпись - О. Есаян

Перевел с английского: Э. Фабриков

НАА, ф. 326, оп. 1, д. 100А, л. 446-447, 458-464. Заверенные машинописные копии.

РАЗДЕЛ 2

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ СССР, США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ТУРЦИИ И МАТЕРИАЛЫ БЕРЛИНСКОЙ (ПОТСДАМСКОЙ) КОНФЕРЕНЦИИ

№ 1

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ФЕРИДУНА ДЖЕМАЛЯ ЭРКИНА «РУССКИЕ ДЕНОНСИРУЮТ С НАМИ СОГЛАШЕНИЕ»

В марте 1945 г. Селим Сарпер выразил желание вернуться в Турцию в отпуск на два месяца. До отбытия из Москвы, в соответствии с традицией, он встретился с Молотовым и министр иностранных дел заявил о денонсации договора о нейтралитете от 17 декабря 1925 г. В связи с тем, что срок договора истек, он был продлен новыми протоколами до 7 ноября 1945 г.

... Во время встречи с Сарпером Молотов отметил, что причиной денонсации договора является его несоответствие реалиям времени, а также то, что в свете изменений, происшедших в результате войны, необходимы коренные изменения.

На моем столе в министерстве лежал список всех договоров и протоколов между нами и СССР, с датами подписей и расторжений. Я часто проверял список. Ввиду того, что двусторонние отношения накалились и срок действия вышеназванного документа истек 7 ноября, с этой точки зрения я считал возможным, что 7 мая мы получим ноту с извещением об истечении срока действия документа; однако извещение в этот срок не поступило и по этому поводу я даже не мог предположить, что, в разрез с существующим дипломатическим обычаем, о решении по поводу денонсации будет заявлено устно, без направления дипломатической ноты.

На заседании Совета министров, собравшемся в Чанкае для обсуждения этого вопроса, я взял с собой проект ноты, которую предполагал направить СССР. Смысл ноты заключался в следующем:

"В соответствии с желанием сохранить и укрепить существующие между двумя странами многолетние дружеские и добрососедские отношения, мы принимаем предложение начать переговоры по выработке более соответствующего интересам сторон нового соглашения, вместо денонсированного договора, и внимательно и всесторонне обсудим предложения Советского правительства по этому поводу".

... Я настаивал, что нам необходимо дождаться предложений Москвы. ... В соответствии с направляемым ответом самым приемлемым вариантом было то, что предложения о новом соглашении нужно было оставить противной стороне. Совет министров принял эту точку зрения и проект ответа без изменений.

... Молотов встретил Сарпера холодно, с хмурым выражением лица, и сказал, "что можно завоевать дружбу Советов, быть достойным ее, однако для этого надо прежде всего вернуть нам восточные вилайеты, которые вы взяли у нас в 1918 г., когда мы вышли очень ослабленными из войны, и обес-

печить нам возможность иметь базу в проливах". Таким образом, мои опасения оказались обоснованными.

Сарпер заявил о невозможности принятия этих условий. Молотов же со словами "Вы напишите своему правительству и полученный от него ответ передайте мне", завершил встречу.

В соответствии с полученными от правительства инструкциями, после завершения конференции ООН в Сан-Франциско, мы вылетели в Лондон для обсуждения положения с нашими английскими коллегами.

В Лондоне мы встретились с министром иностранных дел Иденом. Он посоветовал нам быть спокойными и осмотрительными. После обеда в честь Гасана Сака, когда мы стоя пили кофе, Иден обратился ко мне: "Видите? Если бы вы послушались нас и во-время вступили в войну, теперь мы бы не были в этой ситуации". Я же ответил: "Наоборот, мы хорошо сделали, что не вступили в войну. Если бы мы совершили подобную ошибку, в то время, немцы, которые были еще сильны, разрушили бы наши города, захватили бы нашу страну, а обязанность спасения от оккупации, как в случае с другими балканскими странами, взяла бы на себя Красная Армия. Таким образом, мы тоже, как и Румыния, Болгария, стали бы просоветским государством". Иден же со словами "если бы события развивались бы так, как вы описываете, да, вы правы", закрыл тему.

Feridun Cemal Erkin. Dışişlerinde 34 Yıl. Anılar-Yorumlar. - Cilt 1. - Türk Tarih Kurumu Basımevi. - Ankara. - 1987. - S. 146-147, 150.

№ 2

ВСТРЕЧА МОЛОТОВ-САРПЕР, 7 ИЮНЯ 1945 ГОДА

Сарпер направил длинную телеграмму в Анкару, известив об обсуждавшихся на длившейся более двух часов встрече вопросах. Согласно телеграмме, встреча проходила следующим образом:

Молотов: До заключения нового соглашения необходимо решить все существующие между нами сложные вопросы. Я назову их вам по очереди. Первый вопрос касается нашего с Турцией договора 1921 г., который был заключен тогда, когда Советский Союз был слаб, и привел к ряду территориальных изменений. В первую очередь, необходимо исправить это положение.

Сарпер: Вы подразумеваете некоторые изменения на восточных границах Турции?

Молотов: Да, я подразумеваю исправление прежних несправедливостей.

Сарпер: Договор 1921 г. не является соглашением, который был насильно навязан Советскому Союзу. Что касается исправления прежних несправедливостей, мы можем тщательно исследовать прошлое исторических отношений между нашими странами и не достичь какого-либо положительного результата. Таким образом, возникшее в результате договора 1921 г. положение является не несправедливостью, я его рассматриваю как исправление несправедливости. Эту несправедливость Ленин сам лично усмотрел и исправил.

Молотов: В результате исправления Польшей подписанного в 1921 г. несправедливого договора с Советским Союзом, между Польшей и Советским Союзом установились долговременные дружественные отношения.

Сарпер: ... Прежде всего, ни одно правительство в Турции не сможет объяснить это общественному мнению. Потом, я лично не могу передать об этом какому-либо турецкому правительству, и, наконец, я сам лично не могу понять этого требования. Поэтому я прошу вас отказаться от этого пункта.

Молотов: ...Теперь перейдем к другому вопросу. Мы в этой войне понесли большие потери и убытки. В самые трудные для нас времена мы были вынуждены заниматься проблемами нашей безопасности на Черном море. Мы можем ошибаться в этой нашей заботе, позиция и образ действий Турции в итоге не создали какой-либо проблемы. Но, как бы то ни было, в вопросе Проливов 200 млн. человек зависят от желаний Турции... Мы уверены в доброй воле Турции. Однако нам надо быть уверенными в оборонных возможностях Проливов.

Сарпер: ... Я сразу могу сказать, что если речь идет о том, что в результате того, что оборонные возможности Турции недостаточны, необходимо предоставить базу Советскому Союзу в Проливах, об этом не может идти и речи...

Молотов: Вы не хотите предоставить базу в Проливах в мирное время. Вы можете подумать о предоставлении базы в военное время?

Сарпер: Я не сказал ничего подобного.

Молотов: Было бы полезным, если переговоры о соглашении пройдут параллельно переговорам о пересмотре Конвенции Монтре.

Сарпер: ... Я не вижу пользы в этих переговорах. Если речь идет о наших суверенных правах, мы не считаем необходимым спрашивать у кого-либо разрешения и делать исключение из наших договорных обязательств.

Türk Dış Politikası. - Cilt 1: 1919-1980 Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar. Editör: Baskın Oran, İletişim Yayınları. - İstanbul. - 2001. - S. 473.

№ 3

ИЗ ДНЕВНИКА В. МОЛОТОВА. ПРИЕМ ПОСЛА ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ С.САРПЕРА

7 июня 1945 г.

Встреча В. Молотова с С. Сарпером 7 июня 1945 г. длилась более двух часов и прошла в напряженной обстановке.

В. Молотов заявил о необходимости разрешения взаимных претензий и пожеланий Советского Союза в вопросе о Проливах, учитывая, что Советский Союз озабочен своей безопасностью после такой трудной войны, а также потребовал пересмотра договора 1921 г., по которому СССР был обижен в территориальном вопросе.

С. Сарпер твердо отверг такую постановку вопроса.

В. Молотов напомнил, что в 1921 г. Польша поступила несправедливо в отношении России, а нынешнее польское правительство эту ошибку исправило, и дал понять, что решение территориального вопроса содействовало бы укреплению дружественных отношений на долгие годы между Советским Союзом и Турцией.

С. Сарпер заметил, что в договоре 1921 г. можно найти многое такое, что ущемило интересы Турции, но он не считает договор 1921 г. несправедливым, как не считали В.И. Ленин и советское правительство. Они считали, что установление границ по этому договору является исправлением допущенной ранее несправедливости.

Архив внешней политики Российской Федерации. - Ф. 06. - Оп. 7. - П. 2. - Д. 31. - л. 5-6.

№ 4

ИЗ ДНЕВНИКА В. МОЛОТОВА. ПРИЕМ ПОСЛА ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ С. САРПЕРА

18 июня 1945 г.

В. Молотов заявил, что в сложившихся условиях речь может идти лишь о подписании договора о Проливах, обеспечивающего безопасность СССР в этом районе, после чего опять отношения с Польшей в качестве примера "устранения несправедливости" в территориальных вопросах.

С. Сарпер ответил, что довольно тщательно ознакомился с текстом дого-

вора 1921 г., который отражает свободную волю народов и правительств обеих стран. Что же касается польского вопроса, то Польша воевала с СССР, тогда как Турция и Россия в 1919-1921 гг. друг с другом не воевали. Турция воевала против той же опасности, которая угрожала и Советской России.

Архив внешней политики Российской Федерации. - Ф. 06. - Оп. 7. - П. 2. - Д. 31. - л. 31-32.

№. 5

ЗАПИСКА ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГОССЕКРЕТАРЯ США

701.6711/6-1845
Вашингтон, 18 июня 1945 г.

Запись беседы

Предмет: советско-турецкие отношения

Участники: британский поверенный в делах (министр) г-н Джон Бальфур
исполняющий обязанности секретаря г-н Грю

Сегодня днем меня посетил г-н Бальфур из британского посольства и оставил мне текст телеграммы^а британского министра в Стамбуле от 13 июня, адресованной в Форин Офис, и памятную записку британского посольства от 18 июня, адресованную Департаменту, в связи с беседой между г-ном Молотовым и турецким послом в Москве^б, во время которой первый заявил, что перед тем, как приступить к переговорам по поводу нового советско-турецкого договора^в, было бы желательно разрешить следующие спорные вопросы между Турцией и Россией:

1. Русско-турецкий договор 1921 года.^г Молотов заявил, что уступка территории, сделанная Россией Турции в соответствии с этим договором, была допущена по принуждению и должна быть пересмотрена;

2. Предоставление Турцией России баз в проливах;

3. Соглашение между Турцией и Россией по пересмотру Конвенции Монтре^д.

а В телеграмме содержался отчет британского посла в Турции сэра Мориса Драммонда Питерсона о советско-турецких переговорах.

б Селим Сарпер

в С целью замены Договора о дружбе и нейтралитете, подписанного Советским Союзом и Турцией в Париже 17 декабря 1925 г. ... В связи с тем, что срок действия этого договора истекал в 1945 г., 19 марта 1945 г. Советский Союз уведомил о своем нежелании автоматически продлить срок его действия.

г Имеется в виду Договор 1921 г. о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией (Московский договор 1921 г.) - А.К.

д Имеется в виду подписанная в 1936 г. в Монтре Конвенция о режиме черноморских проливов - А.К.

Турецкий посол заявил в ответ Молотову, что его правительство не готово к пересмотру русско-турецкого договора 1921 г., который, как оно считает, явился результатом свободных переговоров, и не собирается обсуждать вопрос предоставления России баз в проливах. Что же касается Конвенции Монтре, турецкий посол отметил, что этот вопрос не является предметом обсуждения только двух правительств. Турецкое правительство подтвердило позицию своего посла.

Исходя из положений англо-турецкого договора^а, британское правительство предлагает поддержать турецкую позицию, в частности из-за того, что позиция г-на Молотова находится в прямом противоречии с заявлениями маршала Сталина в Ялте.^б Британское правительство надеется, что правительство Соединенных Штатов согласится с совместным англо-американским подходом... и что эта позиция будет представлена советскому правительству перед встречей Большой тройки, на которой хорошо было бы обсудить всю проблему.

Я сказал г-ну Бальфур, что немедленно приму во внимание предложение британского правительства, однако я не могу взять на себя обязательство, пока вся проблема не будет здесь тщательно изучена. Я сказал, что в любом случае было бы предпочтительно задержать акцию до завершения конференции в Сан-Франциско, которая предположительно будет завершена 23 июня или до этого, и если возникнет необходимость поднимать вопрос, по-видимому, для этого будет достаточно времени между завершением конференции в Сан-Франциско и встречей Большой тройки. Г-н Бальфур ответил, что полностью согласен со мной, и, насколько он знает, встреча Большой тройки не состоится до 15 июля. Он также считает, что было бы желательно задержать акцию до завершения конференции в Сан-Франциско. Он сказал, что также проинструктирован предложить, что если мы^в не сможем присоединиться к совместному подходу с британским правительством, его правительство^г надеется, что мы^д, по крайней мере, нашими некоторыми действиями поддержим британскую акцию.

Джозеф К. Грю

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1017-1019.

а Договор о взаимопомощи был подписан Соединенным Королевством, Францией и Турцией в Анкаре, 19 октября 1939 г.

б See Foreign Relations, The Conferences at Malta and Yalta, 1945, p. 328. Cf. document No. 705.

в Имеется в виду США - А.К.

г Имеется в виду Соединенное Королевство - А.К.

д Имеется в виду США - А.К.

№ 6

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) -
ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ761.671/6-1845: Телеграмма
Анкара, 18 июня 1945 г. - 15:00Секретно
Приоритет

817. Исполняющий обязанности министра иностранных дел^а проинформировал этим утром о следующем:

Турецкий посол в Москве^б встретился с Молотовым по просьбе последнего от 7 июня. Вначале беседы Молотов сказал, что перед тем, как будет возможно прийти к соглашению по поводу нового договора с Турцией, необходимо разрешить все спорные вопросы между двумя странами (...). Тогда Молотов затронул три особых вопроса:

1. Ситуация, как он сказал, возникла для России согласно договору 1921 г., по которому Турции были уступлены определенные территории на востоке. Молотов сказал, что Советский Союз желает вернуть эти территории. Турецкий посол ответил, что он отказывается обсуждать любой вопрос, относящийся к территориальной целостности Турции. Молотов тогда сказал, что они^в отложат вопрос на время, однако посол должен понять, что он остается неразрешенным.

2. Вопрос проливов. Молотов сказал, что советское правительство признает то обстоятельство, что турки вели себя доброжелательно во время войны и выполняли свои обязательства по защите проливов. Тем не менее, доброжелательности турок недостаточно для гарантии безопасности Советского Союза. Страна с 200.000.000 жителями не может зависеть лишь от доброжелательности Турции в этом вопросе, но и должна учитывать возможности Турции по защите проливов. Турецкий посол спросил, что это значит: значит ли это откровенно, что Россия желает приобрести базы на турецкой территории? Молотов ответил утвердительно. Посол сказал, что сожалеет, что не может обсуждать такое требование. Далее происходит длинное и безрезультативное обсуждение вопроса о том, какие эффективные гарантии турки могут дать Советскому Союзу по защите проливов.

3. Конвенция Монтре. Молотов сказал, что в принципе он желает подпи-

сать соглашение между Россией и Турцией с целью изменения конвенции Монтре. Согласно послу, другими словами Молотов хотел предварительно подписать такое соглашение между Россией и Турцией, согласно которому, во время возможной в будущем конференции по пересмотру конвенции Монтре, две страны могли бы иметь согласованные позиции относительно мнений других сторон. Согласно информации турецкого посла, он заявил Молотову, что, по его мнению, этот подход к проблеме не может быть полезным, так как есть другие участники конвенции, и интересы таких стран должны быть учтены. Кроме того, она^а чувствует, что любое такое предварительное соглашение лишь может вызвать недоверие со стороны других правительств. Молотов ответил, что Россия и Турция - независимые страны, и для них нет необходимости спрашивать мнения других держав по этому вопросу. Посол добавил, что во время обсуждения этого вопроса он почувствовал, что Молотов пытался создать впечатление, что, если Турция откажется от своего союза с Британией, то советское правительство перестанет настаивать на поднятых Молотовым вопросах.

Исполняющий обязанности министра иностранных дел сказал, что по получении данного сообщения из Москвы кабинет встретился с президентом¹¹⁷, и в тот же день, 12 июня, он направил телеграмму турецкому послу, в которой подтвердил принятую им во время беседы с Молотовым позицию и проинструктировал его о том, что турецкое правительство не может обсуждать вопросы, относящиеся как к уступке турецких территорий для баз, так и не может согласиться с предложением о тайном соглашении с Россией по поводу проливов накануне проведения международной конференции. Посол был проинформирован о том, что турецкое правительство всегда было готово говорить с Россией на основе предложений, выдвинутых Россией во время последней денонсации договора о дружбе, в частности, с целью достижения модификации и усовершенствования договора.

(...) Затем он спросил у меня мое личное мнение. Я ответил, что хорошо понимаю, что Турция не будет готовиться к обсуждению вопросов, которые могут задеть суверенитет и независимость Турции. (...) Я сказал, что верю, что Советский Союз чувствует желание сотрудничества и доброй воли со стороны других стран, и в связи с этим он надеется, что с помощью осторожного подхода к несомненно деликатным и серьезным проблемам вопрос отношений Турции с Россией может быть удачно разрешен.

(...) По его мнению, вероятно, что когда Молотов уже проинформирован о позиции турецкого правительства, Россия может спровоцировать разрыв отношений или же, по крайней мере, советское радио и пресса начнут но-

^а Нурулла Эсат Самер.

^б Селим Сарпер.

^в Имеется в виду советское правительство - А.К.

^а Имеется в виду посол Турции - А.К.

вую и интенсивную кампанию против Турции. Он сказал, что, тем не менее, Турция будет готова к любым последствиям, и для нее нет другого пути, кроме как решительно защищать свою позицию.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. I. - Washington. - 1960. - pp. 1020-1022.

№ 7

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.67/6-2045: Телеграмма, Анкара,
20 июня, 1945 г. - 20:00

Совершенно секретно
Приоритет

822. Я только что говорил с британским послом, который вернулся этим утром из Стамбула. Он встречался с исполняющим обязанности министра иностранных дел и передал ему точку зрения британского правительства в следующих чертах: британское правительство считает, что турки заняли единственно возможную для них позицию, отказавшись обсуждать предложения Молотова. В то же время, для турок было бы благоразумно не быть полностью негативными, и им стоило бы обратиться к русским с предложением обсудить вопросы пересмотра конвенции Монте с четырьмя или пятью государствами, а не только между Россией и Турцией: например, если Британия, Греция и США пожелают принять участие. Британское правительство строго придерживается того мнения, что для Британии целесообразно без промедления вмешаться по этому вопросу в Москве и оно надеется, что США присоединится к такому вмешательству. На вопрос посла, будет ли турецкое правительство против такого вмешательства, исполняющий обязанности министра иностранных дел ответил, что напротив, Турция будет приветствовать это, и надеется, что США также предпримут подобные меры.

Исполняющий обязанности министра иностранных дел отметил, что есть донесения о передвижениях русских войск в сторону восточной границы Турции, и турецкое правительство собирается призвать в армию призывни-

а Генерал-майор Алан К. Арнольд.

ков резерва численностью около 180.000 человек. Питерсон ответил, что, по сведениям своего военного атташе^а, нет подтверждений о том, что русские увеличивают свои войска на границе, однако механизация русских частей в этой области, несомненно, повышает мобильность этих частей. Питерсон сказал, что он считает неблагоприятным для турок призывать эти резервы, поскольку они будут выглядеть раздраженными и поскольку русские хотят именно этого, чтобы они^а отреагировали на русскую войну нервов. По его мнению, непохоже, что русские попытаются захватить эти территории силой, и поэтому не советует туркам призывать свои резервы.

(...) Я бы строго посоветовал, чтобы мы выразили интерес к этому вопросу в Москве. Русские предложения Турции полностью не совпадают с духом и принципами, на основе которых мы собираемся с участием Советского Союза основать новую мировую организацию. Хотя я сомневаюсь, что русские предпримут военную акцию против Турции в это время, накануне встречи Большой тройки, однако убежден, что немедленное и решительное представление наших подходов в Москве будет иметь большое значение для того, чтобы ситуация не вышла бы из-под контроля, а также с целью всевозможного содействия в окончательном разрешении.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. I. - Washington. - 1960. - pp. 1022-1023.

№ 8

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.6711/6-2245: Телеграмма, Анкара,
22 июня, 1945 г. - 18:00

Секретно
Оперативный приоритет

844. Исполняющий обязанности министра иностранных дел сообщил мне следующее:

Второе совещание между турецким послом в Москве и Молотовым состоялось 18 июня. Турецкий посол сказал Молотову, что он проинструктирован заявить, что турецкое правительство не может принять за основу обсуждений предложенные три пункта. Далее имело место очень длинное, но не

а Имеется в виду турков - А.К.

натянутое обсуждение, во время которого Молотов заметил, что советское правительство было уже готово начать переговоры по разработке договора о "сотрудничестве и союзе" между Советским Союзом и Турцией.

(...) В конце беседы между турецким послом и Молотовым последний заявил: "Подумайте еще раз, давайте посмотрим, что полезного нам можно извлечь из этих пунктов".

Исполняющий обязанности министра иностранных дел сказал, что у него осталось "негативное впечатление" от этой беседы и думает, что это "никуда не ведет".

Далее исполняющий обязанности министра иностранных дел сказал, что в тот же день, когда он получил донесение об упомянутой встрече, к нему пришел советский посол в Анкаре^а для того, чтобы вручить советскую ноту с просьбой о получении допуска к германским архивам в Турции. (...) Далее около полутора часов они беседовали о поднятых советским послом пунктах Молотова. Самер сказал, что он ясно заявил советскому послу, что любой новый договор о дружбе между двумя странами не может быть основан на таких оговорках, подобно предложениям Молотова, а только на "взаимном уважении и понимании". Он также сказал, что, если Советский Союз продолжит выдвигать такие предложения, по его мнению, вместо лучшего взаимопонимания между двумя странами это приведет к дальнейшему удалению друг от друга. Поэтому такие вопросы должны быть исключены из будущих обсуждений. Советский посол заявил, что Молотов "отложил в сторону" территориальный вопрос. Исполняющий обязанности министра иностранных дел ответил, что есть два пути отложения в сторону таких проблем: первое: отложить в сторону с намерением вновь их поднять; и второе: отложить их в сторону с определенным намерением более их не поднимать. Он попросил посла ответить, нужна ли в действительности Советскому Союзу дополнительная территория, если он владеет значительной частью поверхности земного шара? Посол ответил, что Советский Союз не нуждается в дополнительной территории, но Армянская Советская Социалистическая Республика, будучи очень маленькой, в дополнительной территории нуждается. Исполняющий обязанности министра иностранных дел ответил, что, конечно, не может согласиться с таким заявлением.

(...) Далее Самер сослался на донесение относительно передвижений советских войск в сторону восточной границы. Он сказал, что турецкое правительство имеет информацию, которую оно считает доверительной, что русские гарнизоны близ границы недавно действительно были увеличены. Он сказал, что турецкое правительство не придает этому чрезвычай-

ной важности, однако, конечно, обязано предпринять "определенные меры предосторожности". Я поинтересовался, действительно ли это предполагает призыв резервистов. Он сказал, что они не будут призывать резервистов до встречи Большой тройки, однако приняли меры, которые обещают дополнительным резервам возможность для очень быстрой мобилизации (...).

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1024-1026.

№ 9

ПОСОЛ США В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ (ГАРРИМАН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.67/6-2545: Телеграмма, Москва,
25 июня, 1945 г. - 21:00

Секретно

2263. Один из моих сотрудников вчера беседовал с турецким послом по поводу советских требований к Турции. Посол Сарпер сказал, что пока нет нового развития событий.

Сарпер заметил, что недвусмысленные турецкие ответы, видимо, заставили советское правительство сделать паузу. Он был уверен, что, если турецкое правительство приняло бы эти требования, очень скоро оно столкнулось бы со вторым шагом - требованиями относительно турецких внутренних дел, с целью включения Турции "подобно Польше" под прямое советское влияние.

По мнению посла, турецкий отказ лишь отложил проблему. "Русские не блефуют", - сказал он. Сарпер начал объяснять, что Турция однозначно находится в зоне советской безопасности, которая начинает принимать очертания от Финляндии до Китая. Так что, ожидается, что СССР продолжит попытки с целью прибрать Турцию под свой контроль. Сарпер считает, что Советы могут иметь две задачи, относящиеся напрямую к Турции.

Одно из желаний заключается в закрытии Черного моря для государств, не находящихся в советском блоке, и одновременно в обеспечении себе свободного выхода через проливы к Средиземноморью. Отсюда и требование баз. (Посол заявил, что Молотов требовал базы на Босфоре, конкретно не сказав, где именно).

^а Сергей Александрович Виноградов.

Указанная Сарпером вторая возможная задача заключается в экспансии со стороны Кавказа по двум направлениям: (а). через восточную Турцию в Александретту и Средиземноморье и (б). через Иран и Ирак к Персидскому заливу. Отсюда и требование по возвращению уступленных территорий в восточной Турции.

По мнению Сарпера, возможно, советское правительство возобновит давление на турок либо в течение нескольких недель, либо, возможно, через два или три года, когда мы и Британия проведем демобилизацию (...).

Гарриман¹¹⁸

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1029-1030.

№ 10

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.6711/6-2945: Телеграмма, Анкара, 2
29 июня, 1945 г. - 19:00

Совершенно секретно

876. После вчерашнего обеда с советским послом я спросил его, что же происходит между СССР и Турцией. Он ответил, что Молотов говорил Сарперу, что, если Турция заинтересована в новом договоре о дружбе, сначала должны быть разрешены определенные вопросы, которые включают в себя возвращение Карса и Ардагана, а также меры по обеспечению безопасности Черного моря. Я спросил, существует ли требование о базах. Он сказал, что Молотов определенно не говорил о базах, однако настаивал на мерах, необходимых для безопасности Черного моря.

Я поинтересовался о мнении мировой общественности по поводу территориального требования. Посол ответил, что это не для Советского Союза, а для Армянской Республики, которая нуждается в значительной территории. Я спросил о наличии армян в восточных провинциях. Он сказал немного, так как турки перебили там большинство армян. (В этой и других беседах он критически высказывался о турецком правительстве и народе).

Он сказал, что с советской точки зрения важное значение имеет адекватная безопасность Черного моря. Согласно существующему режиму проли-

вов, во время войны Турция может закрыть проливы для СССР и открыть их для врагов России. СССР не может допустить продолжения этой ситуации. Он отметил, что режим может быть удовлетворительным для безопасности лишь в том случае, если СССР будет в любое время иметь возможность прохода военных судов, а также бесспорное право на их закрытие для других (...).

Я спросил, когда в ближайшем будущем можно ожидать дальнейшего развития событий на турецко-советских переговорах. Он сказал, что не знает. Турки теперь знают о вопросах, которые должны быть разрешены, и следующий шаг за ними. Он не знал, будет ли СССР поднимать свою точку зрения о проливах на следующей встрече Большой тройки, однако сказал со смехом, что уверен, Британия там поднимет этот вопрос. Он сказал: "Я знаю, что турки просили Британию и вас о помощи против нас". Я сказал, что турки не просили нас о помощи. Я просил турок об информации, которую они нам передали (...).

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1031-1032.

№ 11

КРАТКАЯ ЗАПИСКА "ПОЛИТИКА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ОТНОШЕНИИ ТУРЦИИ"

740.00119 (Потсдам) /5-2446 Вашингтон,
29 июня 1945 г.

Совершенно секретно

Со времени адмирала Бристоля¹¹⁹ отношения между Соединенными Штатами и Турцией были дружественными и взаимовыгодными. У нас не имелось особых проблем с самой Турцией, кроме нормальных мирных взаимоотношений.

(...) Географическая позиция Турции такова, что исторически как Великобритания, так и СССР ревностно относились к отношениям Турции с другими державами. Потенциально Турция является ареной дипломатического, экономического и военного конфликта между СССР и Великобританией. Основой британской политики, возможно, должно быть усиление и поддержка Турции, чтобы Турция могла бы более успешно сопротивляться советским попыткам вовлечения Турции в советскую орбиту.

(...) Корабль внешней политики Турции медленно поворачивался с Вос-

тока на Запад. С 1921 по 1936 гг., когда как Турецкая Республика, так и Советский Союз были новыми, неопределенными и одинокими государствами, у них было много общих проблем, и Турция дипломатически склонялась к СССР. С 1936 по 1939 гг. Турция, воодушевленная своим успехом в Монте-ре, стала занимать более или менее независимую позицию в отношении великих держав. В 1939 г. Турция была напугана феноменом германо-советских сердечных отношений и определенно повернула свою политику в сторону западного направления, подписав союзы с Англией и Францией.^а Хотя теоретически германская атака на СССР поставила Турцию по одну сторону с Россией, в действительности, когда успех перешел на сторону советской армии, и Турция сохранила свой военный нейтралитет в отношении союзников, Москва заняла холодную и обособленную позицию в отношении турок, что, в конечном итоге, в еще большей степени склонило турок обратиться за поддержкой к Великобритании.

Уже имеются четкие симптомы по поводу того, что у Советского Союза заготовлен ряд серьезных вопросов, относящихся к Турции и туркам, которые, как и любые другие народы, с большой надеждой верят, что их независимость и целостность будут защищены на основе принципов Международной Организации Безопасности (МОБ). Турки верят, что они будут в безопасности, если принятые МОБ принципы ненападения будут уважаться и выполняться членами Совета Безопасности.

Если МОБ потерпит неудачу (и турки в этом плане настроены пессимистично), им предстоит тяжелый период политики давления со стороны как Востока, так и Запада. В этом случае, с точки зрения интересов этого правительства [США] по обеспечению всеобщего мира, для Турции кажется предпочтительнее либо иметь специальные союзы в обоих направлениях, либо не иметь союзов вообще.

На встрече глав правительств это правительство [США] должно абсолютно четко заявить, что оно не может и не будет молчать, если какая-либо страна примет меры, которые будут угрожать независимости и целостности Турции в нарушение принципов МОБ. Более того, в подходящее время это правительство [США] должно четко представить эту позицию Турции или любой другой заинтересованной державе.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1015-1017.

^а Франко-турецкая декларация о взаимопомощи была подписана в Париже 23 июня 1939 г., а договор между Соединенным Королевством, Францией и Турцией - в Анкаре 19 октября 1939 г.

№ 12

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.6711/7-245: Телеграмма, Анкара,
2 июля, 1945 г. - полдень

Совершенно секретно

893. При этом представляю некоторые соображения по поводу недавних событий в отношениях между Турцией и СССР:

1. Поднятые Молотовым вопросы являются начальным шагом в широкомасштабной кампании, которая выходит далеко за пределы Турции. Возможно, самым значительным аспектом беседы Молотова было его замечание о том, что СССР, возможно, пожелает представить позиции балканских государств. Некоторые симптомы о характере этих позиций проявляются уже в последних сообщениях о начале болгарского движения за выход в Эгейское море; об увеличении дозы атак московского радио на "фашистское" греческое правительство; о протестах радио Белграда и Софии по поводу преследований славян в Македонии. Фактически поднимается весь Балканский вопрос.

2. Требование о возвращении Карса и Ардагана должно быть принято всерьез. Восстановление всего того, что имел прежде царский режим, является вопросом престижа для нынешнего советского правительства. Кроме того, эти территории имеют важное стратегическое значение в качестве подходов к северному Ирану и восточной Анатолии.

3. Требования о безопасности Черного моря и пресмотре конвенции Монте имеют интересный подтекст. Если советская безопасность требует свободного прохода через проливы, то однозначно, что такой свободный проход не может быть гарантирован ни базами в Турции, ни пересмотром конвенции Монте. Недавняя война показала, что проливы могут быть закрыты с помощью военно-воздушных баз на Крите. Поэтому вполне возможно, что требования относительно советской безопасности будут расширены к Эгейскому морю. Если все это обернется успехом, весь этот дебат переместится из Черного моря и Дарданелл в Средиземноморье-Суэц-Гибралтар.

4. В августе 1941 г. СССР дал заверения Турции о приверженности конвенции Монте и уважении турецкой территориальной целостности. Меньше, чем через четыре года СССР денонсировал договор о дружбе с Турцией и заявил позже, что для нового договора потребуются (...) соглашение о пересмотре Конвенции Монте и уступка турецкой территории. (...) В интере-

сах мира и сотрудничества во время встречи Большой тройки США должны будут сделать все от себя зависящее, чтобы у советской делегации не осталось сомнения в нашей убежденности в том, что такое поведение противоречит духу и принципам мировой организации, которую оба правительства обязались поддержать.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1033-1034.

№ 13

ПОСОЛ США В ТУРЦИИ (ВИЛЬСОН) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.6711/7-345: Телеграмма, Анкара,
3 июля, 1945 г. - полдень

Совершенно секретно
Приоритет

898. Вчера я встречался с премьер-министром Сараджоглу.

(...) Он сказал: "У вас и Британии много проблем. У нас у турок единственная проблема, но для нас она является вопросом жизни или смерти. Если Советы попытаются пойти против нашей независимости, мы будем сражаться. Это может быть безнадежно или нет, но, мы во всех случаях, будем сражаться". Далее он сказал, что США и Британия, США даже больше, нежели Британия, решили, как будет развиваться мир. "Советы сошли с ума: они мечтают о мировом господстве. Они опережают вас и Британию во многих местах: Борнхольм, Триест, Албания, Греция, Турция, Иран. Как только они находят слабое место, они это используют. Им нечего терять. Если вы сопротивляетесь в какой-то момент, они это на время оставят. Но когда вопрос возникнет вновь, они вновь к нему придут. В таких условиях стране невозможно жить обычной жизнью. Все, что Турция желает, это оставить ее в покое для решения наших социальных и экономических вопросов. Мы ни для кого не представляем опасности. Мы очень желаем иметь дружественные отношения с Россией и сделали все возможное, чтобы прийти к этому. Мы полностью готовы к обсуждению пересмотра конвенции о проливах. Вопрос прохода через проливы больше интересует морские державы, чем нас. Наша забота - это защита нашей территории. Мы не признаем советское господство".

Далее он сказал, что "вы и Британия добросовестно пытаетесь восстановить порядок и экономическую стабильность в мире. Советы делают как-раз наоборот. Они везде способствуют беспорядку и подозрению. Они пытаются создать хаос, из чего надеются извлечь выгоду".

(...) Он надеется, что встреча Большой тройки сможет определить будущее Ближнего Востока и Среднего Востока на многие годы вперед. Если США и Британия не смогут занять сильную позицию, если после встречи СССР вновь поднимет перед Турцией территориальные вопросы, тогда другие народы Ближнего и Среднего Востока убедятся, что точка зрения Сталина опять победила, и начнут бороться за обладание лучших с ним условий, и весь этот регион окажется под советским господством (...).

Вильсон

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1034-1035.

№ 14

ЗАПИСКА ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГОССЕКРЕТАРЯ США

761.67/7-745 Вашингтон,
7 июля 1945 г.

Запись беседы

Предмет: советско-турецкие отношения

Участники: турецкий посол г-н Гусейн Раджип Байдур
исполняющий обязанности секретаря г-н Грю

(...) Посол сказал, что пришел^а увидеть меня с целью выяснения позиции американского правительства по поводу сложившейся ситуации.

Я сказал послу, что это правительство определенно озабочено в связи с любой угрозой миру, которая может нарушить устои Организации Объединенных Наций. В настоящем мы считаем, что беседы^б представляли из себя дружественный обмен мнениями и что при этом не было сделано никаких конкретных угроз. Посол спросил у меня, если советское правительство потребует уступку городов Бостон и Сан-Франциско в пользу Советского Союза, разве мы не сочтем такое требование угрозой? Он также спросил, может

^а Утром 7 июля - А.К.

^б Имеются в виду переговоры между Молотовым и послом Турции - А.К.

ли такое требование стать предлогом для переговоров? Я ответил определенно отрицательно, но, в свою очередь, спросил посла, конкретизировало ли советское правительство суть исправления границы и имели ли эти требования конкретную суть, чтобы отнести их к открытой угрозе? Как ответил посол, г-н Молотов заявил, что договор 1921 г. обсуждался в то время, когда Советская Россия была слаба, а потом он добавил: "Теперь мы сильны". Очевидным подтекстом было то, что Советская Россия желала возвратить себе вилайеты Карса и Ардагана.

Далее посол сказал, (...) что Турция не уступит даже одного дюйма территории и что если Советская Россия попытается присвоить такую турецкую территорию, Турция немедленно станет сражаться. Таким образом, будет создана такая ситуация, которая будет полностью противоречить духу и букве всего того, что было достигнуто в Сан-Франциско.

Далее посол сказал, что турецкое правительство строго придерживается той позиции, что сильное противодействие со стороны Соединенных Штатов до начала возможных неприятностей будет иметь сильнейшее воздействие на советское правительство.

(...) Далее я сказал послу, (...) что мы следили за ситуацией с озабоченностью и что я надеюсь, что вопрос может быть обсужден на предстоящей встрече глав правительств, и что с этой целью президент получил полную информацию, имеющуюся в нашем распоряжении. (...) В любом случае я думаю, что вопрос этот можно оставить без всякого вмешательства с нашей стороны, пока мы не узнаем, будет ли он обсуждаться на Берлинской встрече, и какие он будет иметь результаты. Я сказал, что это правительство, в качестве друга Турции и Советского Союза, будет радо помочь в мирном разрешении проблемы. Посол должен понять, что это ни в коем случае - не предложение о посредничестве, а заявление общего характера в любых таких ситуациях. Посол ответил, что отлично понимает мою позицию, но желает повторить со всей возможной силой, что Турция не уступит какой-либо территории и если будет необходимо, будет готова сражаться.

Моя позиция во время беседы ясно выражала мою симпатию к турецкой позиции, однако никакого обязательства не было дано или предложено.

Джозеф К. Грю

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. 1. - Washington. - 1960. - pp. 1044-1046.

№ 15

ПОСОЛ США В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ (ВИНАНТ) - ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ

761.67/7-1345: Телеграмма, Лондон,
13 июля 1945 г. - 19:00

Секретно

7088. Турецкий министр иностранных дел Сак был вчера у меня с турецким послом.^а Выразив удовлетворенность результатами Сан-Францисской конференции и высказав комплименты в адрес заместителя госсекретаря Грю и посла Вильсона, он сказал, что желает ознакомить меня с недавним развитием событий в турецко-советских отношениях. Далее следует краткое изложение его высказываний:

Несмотря на заверения об уважении Турции, которые были высказаны Сталиным в Ялте, последние события причинили туркам серьезные опасения относительно советских намерений. Турция с охотой согласилась на необходимость пересмотра своего договора о дружбе с Россией и попросила русских представить предложения в качестве основы для нового договора. Ответа до возвращения Молотова из Сан-Франциско не было получено, когда неожиданно для турок он заявил, что в качестве предварительных условий для пересмотра договора Россия желает (1) уступки в пользу России восточных турецких провинций Карса и Ардагана; (2) советские базы в проливах и (3) понимания по поводу пересмотра конвенции Монтре в связи с навигацией в проливах. Были сделаны также определенные предложения, намекающие на политическую переориентацию Турции.

Сак сказал, что турецкое правительство не желает обсуждать вопрос о сдаче части своей территории и не примет требований русских о базах. По поводу последнего вопроса русские сказали, что не могут оставить проблему своей защиты такому слабому государству, как Турция. Ответ Турции был таков, что именно для таких ситуаций и создана мировая организация безопасности. Турецкая позиция касательно пересмотра конвенции Монтре такова, что это было международное соглашение, и оно может быть пересмотрено переговорами на международной основе. Говоря о предложении Молотова по поводу политической переориентации Турции, Сак сначала охарактеризовал высказывание Молотова как "неопределенное", но, развивая далее эту мысль, сказал, что существует намерение взять Турцию в сферу прямого

^а Русен Эсреф Юнайдин.

советского влияния и что Молотов в действительности приводил позицию Польши в качестве примера, т.е. то, что ожидается на самом деле от Турции. Более воодушевившись, Сак заключил, что русские очевидно имеют в виду фактическую "аннексию" Турции.

(...) В связи с этой ситуацией Турция смотрит на своего союзника Британию и своего друга США с надеждой поддержать ее и убеждена, что с такой помощью ситуацию угрожающего характера можно будет смягчить. Сака выразил надежду, эта проблема не станет предметом обсуждений Большой тройки без предоставления Турции возможности быть услышанной.

Я поблагодарил министра иностранных дел за визит.

Винант¹²⁰

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945. - Vol. I. - Washington. - 1960. - pp. 1050-1051.

№ 16

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Потсдам, 16 июля 1945 г., 18 час.

...Иден говорит, что к нему в Лондон приезжали турки.

Молотов отвечает, что он знает о том, что турки информировали Идена - и он, Молотов, надеется, правильно о переговорах в Москве.^a В 1921 г. турки воспользовались слабостью Советского государства и отняли у него часть Советской Армении. Армяне в Советском Союзе чувствуют себя обиженными

a Имеются в виду советско-турецкие переговоры в Москве в июне 1945 г. об урегулировании отношений между СССР и Турцией в связи с денонсацией Советским правительством 19 марта 1945 г. советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете от 17 декабря 1925 г. как не соответствующего новой обстановке и нуждающегося в серьезном улучшении.

30 мая 1953 г. Советское правительство сделало заявление правительству Турции о том, что "во имя сохранения добрососедских отношений и укрепления мира и безопасности правительства Армении и Грузии сочли возможным отказаться от своих территориальных претензий к Турции. Что же касается вопроса о проливах, то Советское правительство пересмотрело свое прежнее мнение по этому вопросу и считает возможным обеспечение безопасности СССР со стороны проливов на условиях, одинаково приемлемых как для СССР, так и для Турции. Таким образом, Советское правительство заявляет, что Советский Союз не имеет никаких территориальных претензий к Турции".

ми. В силу этих причин Советское правительство и подняло вопрос о возвращении законно принадлежащих Советскому Союзу территорий. Что касается вопроса о проливах, то Советское правительство давно уже говорит о том, что Конвенция в Монтре^a его не устраивает.

Иден заявляет, что англичане никогда раньше не слышали о территориальных претензиях Советского Союза к Турции. Британское правительство знало лишь о советских предложениях в отношении режима проливов.

Молотов говорит, что вопрос о территориальных претензиях Советского Союза к Турции возник потому, что турки предложили Советскому правительству заключить с ними договор о союзе и спросили Советское правительство, на каких условиях оно готово было бы это сделать. Естественно, Советское правительство ответило на этот вопрос турецкого правительства изложением своих условий.

Иден говорит, что турки не согласны на удовлетворение территориальных требований Советского Союза.

Молотов говорит, что территория, о которой идет речь, не принадлежит туркам. Они поступили несправедливо, отняв ее у Советского Союза. Поляки тоже поступили несправедливо, захватив часть советской территории в 1921 г. Однако поляки решили пересмотреть свою позицию и согласились теперь возвратить эту территорию Советскому Союзу. Он, Молотов, приводил этот пример туркам.

a Конвенция о режиме Черноморских проливов, подписанная в Монтре 20 июля 1936 г. представителями СССР, Англии, Австралии, Франции, Турции, Болгарии, Греции, Румынии, Югославии и Японии, предусматривала сохранение прохода через проливы торговых судов всех стран как в мирное, так и в военное время с соблюдением правил, предусмотренных конвенцией. Конвенция предоставляла Турции право немедленно ремилитаризовать зону проливов. Международная комиссия проливов распущалась, а наблюдение и контроль за проходом судов через проливы возлагалась на Турцию.

В отношении прохода через проливы военных судов было проведено различие между черноморскими и нечерноморскими державами. Военным судам черноморских государств предоставлялось право свободного прохода через проливы. Таким образом, Советский Союз получил право в мирное время проводить через проливы свои военные корабли и подводные лодки.

Для нечерноморских государств были установлены известные ограничения. Им было разрешено проводить в Черное море только легкие надводные корабли, малые боевые и вспомогательные суда. Предельная продолжительность пребывания военных судов нечерноморских стран в Черном море ограничивалась тремя неделями.

Во время войны, если Турция не участвовала в ней, воспрещался проход через проливы военных кораблей любой воюющей державы. В случае участия Турции в войне проход через проливы подчинялся усмотрению турецкого правительства, причем оно имело право ввести это положение в действие и в том случае, если оно решит, что Турция находится под непосредственной угрозой войны.

Конвенция была заключена сроком на 20 лет с автоматическим продлением, если ни один из участников за два года до истечения этого срока не денонсирует ее.

Иден отвечает, что в Турции нет линии Керзона^{а121}.

Молотов говорит, что тем не менее английское правительство раньше не раз выступало в защиту армянского населения, находившегося под турецким владычеством. Совсем недавно армян поддержал в этом вопросе д-р Хьюлетт Джонсон.

Иден говорит, что Джонсон целиком советский человек и что приводимые им аргументы полностью совпадают с аргументами Советского правительства. В Англии его даже называют "красным настоятелем".

Молотов говорит, что он с этим не согласен. Джонсон - вовсе не советский человек.

Иден спрашивает, много ли армян проживает на турецкой территории.

Молотов отмечает, что их там около 400-500 тысяч. Всего в Советской Армении живет около 1 млн. армян, а вне территории Советской Армении, за границей, проживает свыше 1 млн. армян. Когда территория армян расширится, многие армяне, проживающие за границей, будут стремиться возвратиться на родину. Армяне очень способные и энергичные люди, особенно в хозяйственных вопросах. Пусть турки отдадут Советскому Союзу армян, это будет справедливо.

Иден благодарит Молотова за приятную беседу.

Министерство иностранных дел СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). Сборник документов. - М.: Издательство политической литературы. - 1984. - с. 37-38.

^а "Линия Керзона" - условное наименование линии, рекомендованной 8 декабря 1919 г. Верховным советом союзных держав в качестве восточной границы Польши. При разработке "линии Керзона" в основу было положено решение делегаций главных союзных держав, считавших необходимым включить в состав территории Польши лишь этнографически польские области. В июле 1920 г. английский министр иностранных дел Керзон обратился к Советскому правительству с нотой, в которой в качестве восточной границы Польши наметил линию, одобренную Верховным советом союзных держав в 1919 г. В ноте Керзона говорилось: "Линия эта приблизительно проходит так: Гродно - Яловка - Немиров - Брест-Литовск - Дорогуск - Устилуг, восточнее Грубешова, через Крылов и далее западнее Равы-Русской, восточнее Перемишля до Карпат". 16 августа 1945 г. в Москве между СССР и Польшей был подписан договор об определении советско-польской границы, согласно которому граница в целом установлена по "линии Керзона" с некоторыми отклонениями в пользу Польши.

№ 17

ЗАПИСЬ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ

Потсдам, 22 июля 1945 г., 17 час. 07 мин.

Трумэн: ...Следующий вопрос - Турция. Я думаю, что у английской делегации есть предложения.

Черчилль: Этот вопрос становится важным ввиду признанной необходимости внести изменения в Конвенцию Монтре. Во время переговоров с Советским правительством британское правительство заявило, что оно стоит за пересмотр Конвенции в Монтре.^а Этот пересмотр должен быть осуществлен путем соглашения между участниками конвенции, за исключением, конечно, Японии.

Я неоднократно выражал готовность разработать соглашение, согласно которому советский флот - военно-морской и торговый - мог свободно плавать из Черного моря в Средиземное и обратно. Поэтому мы открываем обсуждение этого вопроса на основе дружественного согласия.

В то же время я позволю себе обратить внимание генералиссимуса на важность того, чтобы не напугать Турцию. Несомненно, Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападками на нее в советской печати и по радио и, конечно, тем оборотом, который приняли переговоры, состоявшиеся между турецким послом в СССР и г-ном Молотовым. Во время этих переговоров было упомянуто об изменении восточной границы Турции, а также о советской базе в проливах.

Я понимаю, что это - не претензии Советского правительства к Турции; однако ввиду того, что Турция поставила вопрос о союзе с СССР, последний выдвинул условия заключения такого союза. Мне совершенно ясно, что если Турция просит у Советского правительства заключения наступательного и оборонительного союза, то Советскому правительству представляется хороший случай заявить о том, как можно улучшить отношения между Турцией и Россией. Турцию, однако, встревожили выдвинутые условия. Я не знаю, что произошло после этих переговоров. И поэтому мне хотелось бы знать, какова позиция Советского правительства по этому вопросу.

Сталин: Я прошу предоставить слово Молотову.

Молотов: Я сейчас передам в письменном виде документ по вопросу о проливах на русском и английском языках. Но прежде я хотел бы разъяснить, как возник вопрос.

^а Во время советско-английских переговоров 9-18 октября 1944 г. в Москве и во время Крымской конференции 1945 г. Черчилль выражал готовность пересмотреть конвенцию Монтре.

Турецкое правительство, проявив инициативу, предложило Советскому правительству заключить союзный договор. Турецкое правительство поставило этот вопрос сначала перед нашим послом в Анкаре, а затем, в конце мая, через турецкого посла в Москве.

В начале июня я имел две беседы с турецким послом в Москве Сарпером. На предложение турецкого правительства заключить союзный договор был дан ответ, что Советское правительство не возражает против заключения такого договора на определенных условиях. Мною было указано, что при заключении союзного договора мы должны урегулировать взаимные претензии.

С нашей стороны имеются два вопроса, которые следует урегулировать. Заключение союзного договора означает, что мы должны совместно защищать наши границы: СССР не только свою границу, но и турецкую, а Турция - не только свою, но и советскую границу. Однако в некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 году от Советской Армении и Советской Грузии Турцией была отторгнута территория - это известная территория областей Карса, Арвина и Ардагана. Вот карта отторгнутой турками территории. (Передает карту). Поэтому мною было заявлено, что для того, чтобы заключить союзный договор, следует урегулировать вопрос об отторгнутой от Грузии и Армении территории, вернуть им эту территорию обратно.

Второй важный вопрос, который мы должны урегулировать, - это вопрос о Черноморских проливах. Мы неоднократно заявляли нашим союзникам, что мы не можем считать правильной Конвенцию, заключенную в Монтре. По этой конвенции права Советского Союза в Черноморских проливах такие же, как права японского императора. Нам кажется, что это не соответствует существующему положению. Мы знаем, что наши союзники, президент США и премьер-министр Великобритании, также считают нужным исправить это положение.

Турецкому правительству было указано, что если оно готово урегулировать эти основные спорные вопросы, то после их урегулирования мы готовы заключить союзный договор. При этом мы выразили готовность урегулировать те вопросы, которые могут быть поставлены перед нами. Турцией. Было добавлено, что, если, однако, турецкое правительство считает неприемлемым урегулирование обоих этих вопросов, мы готовы заключить соглашение, касающееся только проливов. Турецкому правительству были сообщены в устной форме те предложения, которые я передаю вам в письменном виде. (Передает президенту и премьер-министру текст записки на русском и английском языках).^а

Черчилль: Разрешите прочитать?

^а См. док. No. 63.

Молотов: Пожалуйста.

Черчилль: (После прочтения записки). Это очень важный документ, и он идет гораздо дальше того, о чем мы говорили раньше.

Молотов: Но тогда не было и речи о союзном договоре с Турцией.

Черчилль: Я полагаю, что все другие подписавшие конвенцию стороны также будут запрошены.

Молотов: За исключением Японии.

Черчилль: В связи с переданной запиской возникают совсем другие вопросы. Речь идет о русской базе в проливах, а также о том, что никто не может иметь отношение к вопросу о Дарданеллах и Босфоре и проходе через них, кроме Турции и Советского Союза. Я уверен, что Турция никогда не согласится на это.

Молотов: Такие договоры между Турцией и Россией существовали и раньше.

Черчилль: По которым Россия получала укрепленную базу в проливах?

Молотов: По которым вопрос о проходе через проливы решался только Турцией и Россией. Это - договор 1805 года и Ункяр-Искелесийский договор 1833 года.^а

Черчилль: Я хотел бы иметь возможность познакомиться с этими договорами. А сейчас я только хочу указать на разницу между внесенными предложениями и теми, о которых шла речь раньше.

Сталин: О каких предложениях шла речь?

Черчилль: В своих переговорах с Советским правительством я выразил готовность повлиять на турецкое правительство, чтобы оно согласилось на пересмотр Конвенции в Монтре. Это мое предложение остается в силе. Но я чувствую себя совершенно свободным в отношении новых предложений.

Сталин: Вы свободны.

Черчилль: Я не хочу не сдержать своего слова. Мне очень нравится достигать с вами соглашения.

Трумэн: Я не готов высказать свое мнение по этому вопросу, так как мне не удалось его обдумать. Я должен изучить предложения Советского правительства, прежде чем высказать свое мнение...

Министерство иностранных дел СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). Сборник документов. - М.: Издательство политической литературы. - 1984. - с. 134-137.

^а По русско-турецкому союзному договору 1805 г. и русско-турецкому Ункяр-Искелесийскому договору об оборонительном союзе 1833 г. Россия и Турция согласились считать Черное море закрытым для всех иностранных военных судов, "признавая в этом, - как говорилось в договоре 1805 г., - единственное средство для обеспечения своей взаимной безопасности".

№ 18

ЗАПИСЬ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ

Потсдам, 23 июля 1945 г., 17 час. 10 мин.

Трумэн: Первым вопросом повестки дня является вопрос о Турции и Черноморских проливах. Вчера мы прервали дискуссию ввиду того, что премьер-министр не закончил своего заявления.

Черчилль: Я вчера свое заявление закончил. Я объяснил, что не могу поддержать предложение о создании русской военной базы в проливах и не думаю, чтобы Турция согласилась с этим предложением.

Сталин: Вчера г-н Черчилль утверждал, что русские напугали турок, что одним из главных моментов, вследствие чего они оказались напуганными, является то, что русские и болгарские войска концентрируются в Болгарии. Я считаю нужным дать справку по этому поводу - для успокоения г-на Черчилля. Я не знаю, как его информировали турки, но я должен сказать, что в Болгарии у нас имеется две дивизии. Г-н Черчилль был напуган турками.

Черчилль: Сколько, по вашему мнению, имеется британских войск в Греции?

Сталин: Не менее пяти дивизий.

Черчилль: У нас там две дивизии.

Сталин: Это приблизительно сколько тысяч?

Черчилль: Приблизительно 40.000.

Сталин: У нас в Болгарии меньше, около 30.000.

Черчилль: Здесь находится фельдмаршал Александер¹²², он может назвать точную цифру.

Сталин: Я за то, чтобы верить заявлению г-на Черчилля на сто процентов. Если бы понадобилось, то начальник Генерального штаба Красной Армии генерал Антонов мог бы дать точную справку. У турок имеется в районе Константинополя свыше 20 дивизий, возможно 23 или 24 дивизии. Уверяю вас, болгарские войска турок не напугали. Предложение об исправлении границы - может быть, это могло напугать турок? Но речь шла о восстановлении границы, которая существовала до Первой мировой войны. Я имею ввиду район Карса, который находился до войны в составе Армении, и район Ардагана, который до войны находился в составе Грузии. Вопрос о восстановлении старой границы не возник бы, если турки не поставили бы вопрос о союзном договоре между СССР и Турцией. А союз - это значит, что мы обязуемся защищать границу Турции, как и Турция обязуется защищать нашу границу. Но мы считаем, что граница в районе Карса и Ардагана неправильна, и мы заявили Турции, что, если она хочет заключить с нами союз,

нужно исправить эту границу, если же она не хочет исправлять границу, то отпадает вопрос о союзе.

Вопрос о проливах. Для положения такого большого государства, как Россия, вопрос о проливах имеет важное значение. Конвенция в Монтре целиком направлена против России, это - враждебный России договор. Турции предоставлено право закрывать пролив для нашего судоходства не только в том случае, когда идет война, но и в том случае, когда Турции покажется, что существует угроза войны, причем вопрос о том, когда эта угроза возникает, решает сама Турция. Невозможное положение! Турции всегда может показаться, что существует какая-то угроза, и она всегда может закрыть проливы. У нас, у русских, ровно столько же прав в отношении проливов, сколько у японского императора. Это смешно, но это факт. Выходит, что небольшое государство, поддерживаемое Англией, держит за горло большое государство и не дает ему прохода. Можно себе представить, какой шум поднялся бы в Англии, если такой договор существовал бы в отношении Гибралтара, или в Америке, если такой договор существовал бы в отношении Панамского канала. Таким образом, стоит вопрос о том, чтобы нашим кораблям была дана возможность свободного прохода из Черного моря и обратно. Но так как Турция слаба и не может сама отстоять возможность свободного прохода в случае каких-либо осложнений, то мы должны иметь какую-то гарантию, что эта свобода прохода будет обеспечена.

Вы считаете, что военно-морская база в проливах неприемлема. Хорошо, тогда дайте нам какую-либо другую базу, где русский флот мог бы ремонтироваться, экипироваться и где он мог бы совместно со своими союзниками отстаивать права России. Вот как обстоит дело. Но оставлять положение в том виде, как оно сейчас существует, смешно. Я кончил.

Трумэн: Разрешите мне изложить свои взгляды в отношении Черноморских проливов и международных внутренних водных путей вообще.

Наша позиция в этом вопросе такова: мы считаем, что Конвенция в Монтре должна быть пересмотрена. Мы думаем, что Черноморские проливы должны стать свободным водным путем, открытым для всего мира, и право свободного прохода через проливы для всех судов должно быть гарантировано всеми нами. Я много думал над этим вопросом. Откуда возникают все эти войны? За последние 200 лет все они начинались в районе между Средиземным и Балтийским морями, между восточными границами Франции и западными границами России. И последний раз мир во всем мире был нарушен в первую очередь Германией. Я думаю, что долгом нашей конференции является недопущение повторения подобных явлений.

Сталин: Правильно.

Трумэн: Я полагаю, что мы в значительной мере поможем достижению

этой цели, если установим и гарантируем, что водные пути сообщения будут свободны для всех наций.

Сталин: Например, какие?

Трумэн: У меня есть предложение относительно свободы путей сообщения, и я думаю, что мы должны постараться добиться такого положения, при котором Россия, Англия и все другие государства получат свободный доступ ко всем морям мира. Вот это предложение. (Передаёт проект предложения).

Наш проект предусматривает установление свободной и неограниченной навигации по всем международным внутренним водным путям, которые проходят по территории двух или более государств, и что она должна регулироваться международными органами, в которых будут представлены все заинтересованные государства.

Мы считаем, что такие органы следует создать как можно скорее. В первую очередь необходимо создать временные навигационные органы для Дуная и Рейна. Функциями этих временных органов должны быть восстановление и развитие навигационных средств на указанных реках, наблюдение за речным судоходством в интересах обеспечения равных возможностей для граждан различных национальностей и установление единых правил для использования этих средств, а также правил навигации, таможенных и санитарных формальностей и другие подобные вопросы. Членами этих органов должны быть Соединённые Штаты, Соединённое Королевство, Советский Союз, Франция и суверенные прибрежные государства, признанные правительствами этих держав.

Я думаю, что такая же процедура должна быть применена к Кильскому каналу, и в том же духе должна быть изменена Конвенция в Монтре. Таким образом, у нас будет свободный обмен в этих районах.

Я вношу эти предложения потому, что в течение ближайших 25 лет не хочу участвовать ещё в одной войне, которая возникла бы из-за проливов или Дуная.

Наше желание - видеть Европу свободной и экономически здоровой, которая будет содействовать процветанию Советского Союза, Англии, Франции и всех других государств и с которой Соединённые Штаты смогут торговать на равных правах и к взаимной выгоде. Я думаю, что наше предложение может явиться шагом вперёд в этом направлении.

Что касается территориального вопроса, то он касается только Советского Союза и Турции и должен быть решён между ними. Однако вопрос о Черноморских проливах касается всех нас и многих других стран. Я кончил.

Черчилль: Я энергично поддерживаю предложение относительно исправления Конвенции в Монтре для того, чтобы обеспечить Советской России свободный и беспрепятственный проход через проливы её торгового и военного флота как в мирное, так и в военное время. Я полностью согласен с

президентом и с его предложением относительно того, что свободный режим в этих проливах должен быть гарантирован всеми нами. Гарантия великих держав и заинтересованных государств, безусловно, будет эффективной.

Что касается других водных путей, упомянутых президентом, то мы в принципе согласны с общими линиями заявления президента. Мы согласны также с предложением президента относительно того, чтобы Кильский канал был свободным и открытым, гарантированным всеми великими державами. Мы также придаём большое значение свободной навигации по Дунаю и Рейну.

Трумэн: Нет никакого сомнения относительно общности наших взглядов по вопросу об исправлении Конвенции в Монтре.

Черчилль: А также относительно целей, ради которых нужно её исправить.

Сталин: Нужно вчитаться в предложения президента, на слух тут не все поймёшь. Может быть, пока перейдём к другим вопросам?...

Министерство иностранных дел СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). Сборник документов. - М.: Издательство политической литературы. - 1984. - с. 148-151.

№ 19

ЗАПИСЬ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ

Потсдам, 24 июля 1945 г., 17 час. 12 мин.

Трумэн: Следующий вопрос - это вопрос о Черноморских проливах и о свободной навигации по международным внутренним водным путям. Американская делегация внесла свои предложения по этому вопросу.

Сталин: Записка президента Трумэна не затрагивает вопроса о Турции и проливах. Она говорит только о свободной навигации. Мы хотели бы получить ответ насчет Черноморских проливов и баз в этих проливах. На эти вопросы записка президента не даёт ответа.

Трумэн: Я хотел бы, чтобы эти два вопроса были рассмотрены вместе.

Сталин: Я боюсь, что в отношении проливов нам не удастся достичь соглашения, поскольку наши взгляды весьма расходятся. Может быть, отложим этот вопрос и пока займёмся другим вопросом.

Черчилль: По-моему, было согласовано, что свободное плавание через Черноморские проливы сложно быть утверждено и гарантировано тремя великими державами, а также другими державами и что Соединённые Штаты

войдут в такого рода организацию. Мне это представляется важным фактором.

Трумэн: Премьер-министр хорошо повторил мою точку зрения по этому вопросу.

Сталин: Насчет свobody прохода через проливы - это правильное предложение, эта мысль просится в решение по данному вопросу.

Черчилль: Мы надеемся, что гарантия свободного прохода со стороны трех великих держав будет гораздо действеннее, чем фортификация проливов.

Молотов: А как регулируется проход через Суэцкий канал, применяется ли к нему тот же принцип?

Черчилль: Суэцкий канал открыт для всех и в мирное время, и во время войны.

Молотов: Он находится под таким же международным контролем, который предлагается для Черноморских проливов?

Черчилль: Этот вопрос пока не поднимался.

Молотов: Если это такое хорошее правило, почему же оно не применено к Суэцкому каналу?

Черчилль: Мы имеем с Египтом договор, который нас совершенно удовлетворяет. Он действует в течение 70 лет, и до сих пор жалоб не было.

Молотов: Жалоб было много. Об этом следует спросить Египет.

Черчилль: Египет подписал с нами договор.

Молотов: Вы же говорите, что международный контроль лучше. Мы тоже предполагаем заключить договор с Турцией.

Черчилль: Наше предложение преследует цель утвердить позицию России в том, чтобы она всегда могла иметь полную свободу прохода через проливы в том и другом направлении.

Мы готовы принять участие в гарантировании этого режима, а также повлиять на Турцию, чтобы она приняла такую гарантию. Можно ли ожидать, чтобы Турция стала возражать, когда три великие державы действуют согласованно и проявляют интерес к этому вопросу? Свобода прохода может быть обеспечена без затруднений и без задержек со стороны Турции. Я согласен отложить этот вопрос, но мне кажется, что наши русские друзья недооценивают того важного предложения, которое ны заслушали на сегодняшнем заседании.

Трумэн: Моя точка зрения заключается в том, что если свободный режим проливов будет гарантирован международным авторитетом, то никаких фортификаций в этих проливах не понадобится ни Турции, ни России.

Черчилль: Я полностью понимаю и согласен с генералиссимусом, что такая великая держава, как Советский Союз, не должна кланяться Турции всякий раз, когда ей нужно провести свои корабли через проливы только пото-

му, что Турция заявляет, что она боится войны. Я разделяю ваше недовольство таким положением вещей.

Сталин: Пожалуй, есть вопросы более безотлагательные, чем вопрос о проливах, и этот вопрос можно было бы отложить.

Черчилль: Этот вопрос был поднят Великобританией как вытекающий из желания исправить Конвенцию в Монтре. Я согласен отложить, если этого желает советская сторона.

Сталин: Лучше отложить этот вопрос. Нужно переговорить с Турцией.

Трумэн: Наше предложение о международном контроле означает, что проливы не будут находиться в чьих-либо одних руках. Мы будем стараться убедить турок в правильности нашей точки зрения по этому вопросу.

Сталин: Хорошо, давайте.

Министерство иностранных дел СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). Сборник документов. - М.: Издательство политической литературы. - 1984. - с. 175-176.

№ 20

ПРОТОКОЛ БЕРЛИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ

Потсдам, 1 августа 1945 г.

Три правительства признали, что Конвенция о проливах, заключенная в Монтре, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени.

Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех Правительств и Турецким правительством.

Министерство иностранных дел СССР. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). Сборник документов. - М.: Издательство политической литературы. - 1984. - с. 444.

№ 21

СПРАВКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОТДЕЛА ФОРИН ОФФИСА
(МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ) "АРМЯНСКОЕ ТРЕБОВАНИЕ
В ОТНОШЕНИИ ТУРЕЦКОЙ ТЕРРИТОРИИ"

5 октября 1945 г.

1. Требование, чтобы ранее заселенная армянами турецкая территория была присоединена к Советской Армении, до начала 1945 г., казалось бы, не выдвигалось.

До этого все указывало на то, что жители Армянской республики довольны своей судьбой, а правительство СССР удовлетворено политическим и экономическим развитием Армянской республики. Возможно, не имеет большого значения было ли притязание на турецкую территорию изначально выдвинуто армянами стихийно, или явилось следствием советского подстрекательства. Мало сомнений в том, что армяне в Румынии, Сирии, и, в частности, в Соединенных Штатах, которые подняли этот вопрос летом 1945 г. во время Потсдамской конференции, а также позднее, сделали это с советской санкции. Требование основано на следующих аргументах:

- (I) это даст возможность армянам за рубежом (согласно различным оценкам, 1 или 1,5 миллиона) возвратиться на родину;
- (II) это будет актом справедливости по отношению к народу, с которым в прошлом обошлись вопиюще несправедливо;
- (III) (согласно автору одного письма в *"Нью-Йорк Таймс"*) крепость Карс Советскому Союзу стратегически необходима.

ИСТОРИЯ

2. Колыбель-родина армянского народа состоит не только из крошечной Армянской республики, но и простирается далеко в Турцию. Она охватывает нагорье Арарата, верхнюю долину Мурад-Су (приток Евфрата), бассейн озера Ван и восточные оконечности плато восточной Анатолии. Первая половина последнего века до нашей эры, когда Армения на время захватила Антиохию, была апогеем ее истории. Она была первым государством, принявшим христианство в качестве своей религии, опередив Римскую империю более чем на полвека. Тот факт, что армяне были христианами среди соседей-нехристиан, во многом объясняет их последующую историю. Несмотря на угрозы со стороны Персии, Рима и Византии, Армения сохранила самостоятельное существование и после того, как временно подпала под власть Арабского халифата, достигла великого расцвета в девятом веке нашей эры,

когда столица одного из армянских княжеств была в Ани (сегодня это руины на турецкой территории), а другая - в Карсе.

3. Под давлением византийцев и сельджуков, приблизительно к 1080 г., большое число армян ушло на запад и основало в Киликии независимое царство "Малой Армении", которая со своей столицей в Сисе (Козан) просуществовала до 1375 г.

4. В 1534 г. Армения была захвачена турками и оставалась турецкой до последнего времени, кроме: (а) Эриванской области, которая была персидской, хотя несколько раз была захвачена турками в 16-м и 17-м вв., пока окончательно не была отобрана русскими у Персии в 1827 г.; (б) Карса, Ардагана и Ардвина, которые были переданы России в 1878 г. и возвращены Турции в 1918 г., после падения царизма.

5. Армяне в Турции были среди наиболее лояльных подданных народов Османской империи, пока Порты не провалила проведение столь желанных ими реформ в конце 19-го века, а чувство недовольства, к сожалению, лишь возросло из-за нерегулярных и чередующихся проявлений интереса к ним со стороны Великобритании и России. Далее появились Дашнакцутюн и другие армянские революционные организации, совершившие незаконные действия. Начиная с этого времени турки подавляли все проявления армянских волнений посредством резни (в 1896 и 1909 гг.) и других жестоких мер, а в 1915 и 1916 гг., когда армянские симпатии оказались на стороне наступавшей царской армии, они организовали избиения и депортации столь больших масштабов, что практически очистили Анатолию от армян.

6. В момент распада царской армии в 1917 г. Турция вновь обрела Карс, Ардаган и Батум, и этот военный *fait accompli*^а был закреплен в Брест-Литовском договоре от 3 марта 1918 г., но, когда сама Турция пала позже в том же году, союзные войска принудили ее вновь ретироваться. Образованная в дальнейшем Эриванская Армянская республика воспользовалась этим и оккупировала турецкую территорию в пределах ста миль от Эрзерума. К осени 1920 г. Турция восстановила силы и с попустительства большевиков, которые, не наступая, сосредоточили свои силы у северных границ Армении, турки напали на армян и в очередной раз овладели Карсом, Ардаганом и Ардвином (но не Батумом). У Армянской республики, оказавшейся в этой ситуации, не оставалось иной альтернативы, как вступить в Советский Союз.

7. Вкратце, хотя историческое право армян на свою родину датируется седьмым веком до нашей эры, турки удерживали под оккупацией большую ее часть в течение четырехсот лет, в то время как русские удерживают Эривань лишь с 1827 г.

^а Состоявшийся факт, фр. - А.К.

8. В 1919 г. мандат на Турецкую Армению был отвергнут Соединенными Штатами, а мандат на Закавказье (Грузия, Азербайджан и Армения) - даже предложен Италии. Позднее эти три республики предложили взять на себя оплату расходов британского гарнизона. Однако союзники были слишком разобщены и утомлены войной, чтобы принять такое серьезное обязательство, как поддержку Армении против революционной России и возрожденной Турции.

9. В 1919 г. обсуждались три проекта по созданию новой Армении с присоединением к существовавшей Эриванской республике следующей турецкой территории:

(I) огромного пространства от персидской границы и Черного моря до Средиземноморья, включая (а) Киликию, где армяне составляли значительное число (см. параграф 16), и (б) шести вилайетов, которые являлись главным местом проживания армянского меньшинства до избиений и депортаций 1915 и 1916 гг. Это были вилайеты Битлиса, Вана, Диарбекира, Мамурет-Уль-Азиза (со столицей в Харпуте), Эрзерума и Сиваса. Они были в четыре или пять раз больше, чем эти же названия сегодня; или

(II) шести вилайетов без Киликии; или

(III) всего вилайета Эрзерума и большей части вилайетов Вана, Битлиса и Трабзона (Трапезунда). Севрский договор 1920 г., который союзники так и не смогли реализовать в отношении Турции, был самым умеренным из вышеприведенных проектов. Границы были установлены президентом Вильсоном и включали выход к Черному морю в Трабзоне. Однако само это предложение больше, чем что-либо еще, побудило турок к сопротивлению, а Лозаннский договор, который был подписан с турками в 1923 г., не упоминал более Армению.

ЭТНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

10. Поскольку сейчас практически нет армян, живущих на турецкой территории, едва ли возможно данное требование обосновать этническим фактором. Тем не менее, нельзя забывать, что причиной всему являются избиения и депортации 1915 и 1916 гг. До этого в шести вилайетах было около 1 миллиона армян. Считается, что погибли от 500.000 до миллиона. Свыше 300.000 беженцев дошли до Эривани. Другие бежали в Сирию, остальная часть в конечном итоге оказалась в Европе и Америке. Около 60.000 или 70.000 армян остаются сегодня в Стамбуле. В других частях Турции есть лишь отдельные группы лиц, насчитывающие в общем несколько сот человек, которые, будучи во многих случаях католиками, сумели спастись от резни и депортации. Но если на требуемой территории практически нет армян, там также нет и турок. Население состоит из курдов, отношение к которым у турок в равной степени очень плохое.

ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

11. Юридически турки обрели весомое право на собственность завоеванием 1534 г. Таким же образом на основании права завоевания Россия отобрала Эривань у Персии в 1827 г., а Карс, Ардаган и Батум - у Турции в 1878 г. По соглашению 1916 г. между Британией, Францией и Россией, вилайеты Эрзерума, Битлиса, Вана (а также курдские области к югу) и вилайет Трабзона до западной точки города, будут аннексированы Россией; однако как это, так и другие соглашения царского правительства были отвергнуты большевистским правительством, а после падения России большевики потеряли Карс, Ардаган и Батум в пользу Турции и формально передали их ей согласно Брест-Литовскому договору от 3 марта 1918 г. Турция признала независимость новой Армянской республики Эривани по турецко-армянскому договору от 8 июня 1918 г., однако, тем не менее, разрешили ей оккупировать ее территорию. После падения самой Турции союзники принудили ее отойти к довоенной границе. Последующее вторжение армян в Турцию и новый захват Армении турками завершился тем, что Карс, Ардаган и Ардвин (но не Батум) остались во владении у Турции. Эта ретроуступка была закреплена турецко-советским договором от 16 марта 1921 г., который никоим образом не был навязан России, о чем недавно имели место инсинуации, а явился результатом свободных переговоров между вышедшими из игры и нуждающимися друг в друге двумя сторонами. Севрский договор (см. параграф 9 выше) так и не вступил в силу. Лозаннский договор, который сменил его в 1923 г., закрепил за турками бесспорное владение всей Анатолии. Советская Россия не являлась стороной Лозаннского договора, уже подписавшая с турками свой договор в 1921 г., а ее политика в 1923 г. была направлена не на ослабление, а на поддержку Турции. Своим поведением она фактически одобрила отсутствие в Лозаннском договоре каких-либо положений об Армении.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

12. Советская Армения - это крошечная горная страна едва ли в 300 миль длиной и 60 шириной. Ее общая площадь составляет 30.000 квадратных километров. До 1945 г. не было намеков на то, что она нуждается в дополнительной территории. Напротив, акцентом советской пропаганды был ее экономический прогресс и процветание. Теперь же предлагается, что Советская Армения нуждается в большем жизненном пространстве. Население в 1939 г. было 1.281.599 человек. Сравнительная плотность населения представлена в следующих цифрах:

	На один квадратный километр
Советский Союз	7
Советский Азербайджан	37
Советская Армения	42
Советская Грузия	51
Швейцария	104
Бельгия	275

Армяне за пределами Советского Союза насчитывают приблизительно между 1 и 1.5 миллиона. Можно предположить, что поскольку находящиеся в Европе и Америке армяне в большинстве своем живут хорошо, то вряд ли они будут расположены вернуться в суровые условия жизни родины. Но даже если предположить, что полмиллиона вернется из-за границы, плотность населения достигнет всего лишь 59. Далее, поскольку армяне за рубежом, возможно, живут в городах, для них будет неприемлема крестьянская жизнь, которая является единственно возможной формой существования в восточной Анатолии. Поэтому, если дополнительная территория в экономическом плане может быть и выгодна Советской Армении, однако она отнюдь не является необходимостью.

13. С точки зрения турецкой экономики, потеря сравнительно небольшой области Карса, Ардагана и Ардвина не будет иметь больших последствий. Однако отделение территории согласно решению Вильсона (см. Выше параграф 9) может привести Турцию к очень серьезной потере населения, сельскохозяйственных земель и пастбищ: а потеря порта Трабзон и торгового пути в сторону Персии через Тавриз будет первостепенным экономическим ударом.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

14. Вопросы стратегии находятся вне рамок данного документа, однако с учетом того, что безопасность СССР была поставлена в качестве одного из аргументов территориальной уступки в пользу Советской Армении, можно заметить, что, хотя в 1921 г. Советский Союз заботился о безопасности своей с Турцией границы, то сегодня или же в обозримом будущем Турция никак не может представлять для него угрозу. Возможно, никогда в своей истории Турция не была так слаба перед Россией. Карс, несомненно, имеет стратегическую значимость и, будучи таковым, мог бы стать приемлемым дополнением к русской безопасности. Однако, в действительности, он более ценен для Турции, слабым из двух государств. Возможно, вспоминая, как в 1919 г. главным мотивом для овладения Турцией Эриванью было установление связи с мусульманами Азербайджана и присоединение к себе этой тер-

ритории, а также подозревая, что пантурсизм в Турции полностью не подавлен, Москва стремится быть вдвойне уверенной, что такая схема никогда не будет реализована.

15. Однако, возможно, основной русской целью является не столько Карс, сколько Ардвин. Главный порт Закавказья, Батум, находится лишь в двенадцати милях от сегодняшней турецко-русской границы, в пределах досягаемости турецких орудий. Обладание Ардвином укрепит безопасность находящегося в руках России Батума.

КИЛИКИЯ

16. Притязание к турецким провинциям, где армяне, главным образом, жили до 1914 г., определенно может включить Киликию, хотя Киликия, судя по всему, пока что не упоминалась. Со времен средневековой "Малой Армении" армяне в значительных числах жили на Киликийской равнине, а также в горах к северу и северо-востоку от нее. Католикосат армянской церкви был основан в Сисе (сейчас переименован в Козан). Адана, Мерсин, Антиок (Антиохия), Айнтап (Газиантеп), Мараш, Аджн (Саимбейли), Зейтун и Килис были местожительством многочисленных армян. Сегодня в Сирии и Ливане проживают 130.000 армян, из коих 100.000 - беженцы из Турции. Советское правительство проявляло интерес к этим людям и, совершенно вероятно, что они могут однажды быть использованы в качестве основы для призрачного притязания. Хотя, даже такой плодородный народ, как армяне, не сможет в течение соизмеримого времени заселить достигающую Средиземноморья Армению, будет неразумно исключить, как слишком фантастическую, возможность притязания, которое в определенный отдаленный срок приведет Армению в залив Александретты со всеми вытекающими отсюда стратегическими последствиями.

ПЕРСИЯ

17. Численность армян в Персии насчитывает около 60.000. Кроме одной большой общины в Исфагане, большинство из них живет в Азербайджане - в Тавризе, Хое, Салмасте, Ризе, Мараге и около турецкой границы. Хотя юго-восточная оконечность Советской Армении граничит с персидской территорией, число армян в Персии незначительно для того, чтобы стать пригодной основой для претензий на персидскую территорию.

КУРДЫ

18. Одним из сильнейших аргументов против армянской претензии на турецкую территорию является то обстоятельство, что там нет армян. Однако

она в большинстве своем заселена полутора миллионом курдов Турции. Хотя известно, что курды были использованы турками для гонений и погромов армян, между курдами и армянами нет существенной антипатии. Действительно, в 1919 г. представители армянского и курдского освободительных движений пришли в Париже к согласию о совместной политике. По Севрскому договору Автономный Курдистан не был реализован так же, как и независимая Армения. Тем не менее, СССР может попытаться реализовать превалявавшую тогда идею о формировании некоего союза Армении и Курдистана, используя, таким образом, присутствие курдов для того, чтобы завуалировать отсутствие армян на требуемой территории.

* ТУРЕЦКАЯ ПОЗИЦИЯ

19. Турецкая реакция на армянское требование была бурной. Премьер-министр заявил, что Турция будет сражаться, но не отдаст Карс, Ардаган и Ардвин. Пресса указывала на (1) отсутствие армян в этой области; (2) ее стратегическое значение для Турции; (3) совершенно добровольный характер передачи ее со стороны советского правительства в 1921 г.

20. Карс, Ардаган и Ардвин были яблоком раздора между Россией и Турцией в течение трех четвертей века. Турция продолжала довольно-таки хорошо существовать с 1878 по 1918 гг. Если, уступив их еще раз России, она могла бы получить заверения о постоянно дружеских отношениях с Россией, ее можно было бы убедить, что такая перспектива стоит цены. Однако требование, которое выдвигают сейчас армяне, включает не только Карс, Ардаган и Ардвин, но и Армению президента Вильсона. Если даже это большое требование выдвигается только с надеждой на обретение намного меньшей области Карса, Ардагана и Ардвина, у турок слишком мало гарантий на то, что, достигнув малого, Россия в дальнейшем не поддержит большие требования. Реализация предложенной президентом Вильсоном программы будет означать, что турки потеряют пятую часть своей страны. Они, несомненно, будут сражаться, дабы не допустить этого.

21. Советские авторы любят указывать, что, в конце концов, Армению спас СССР. Они совершенно правы. Несмотря на десятилетия протестов в адрес Порты и обещаний, вроде сделанного Ллойд Джорджем в 1916 г., "по обеспечению освобождения этого древнего народа", западные державы и, в частности, Великобритания, когда пришел подходящий момент в 1918 г., не смогли сделать что-либо эффективное для армян. Хотя этот провал произошел в результате практической невозможности, а не из-за равнодушия, как об этом склонны жаловаться армяне, факт остается фактом, что именно под советским покровительством армянский народ поднялся из пучины человеческих страданий, голода и разрушений, которые господствовали в Эривани

в 1919 г., на сегодняшний уровень сравнительного процветания. Это, возможно, наиболее сильная из всех остальных причин в пользу расширения Советской Армении за счет территории Турции.

22. Другое обстоятельство - это удивительный характер армянского народа. Хотя армяне от природы умны и активны, однако из-за многих из них, кто имел право лишь на холопское существование в городах Османской империи, весь народ стал известен своим раболепием и лживостью, что удивительным образом противоречило героизму армянского крестьянина, сражавшегося против тяжелого ига. У армян есть стойкость и ресурс, которые помогают ему выжить там, где многие другие терпят неудачу. Под турками они не только преуспели в торговле, но и добились высоких постов. Сегодня в Красной армии - пятьдесят генералов-армян и 24.850 армян награждены орденами. Армяне очень стремятся и чрезвычайно склонны к западному образу жизни. Будет прискорбно, если развитие народа с такими потенциальными возможностями будет, в самом деле, стеснено недостатком жизненного пространства.

23. Армяне обосновывают свое требование принципом справедливости. Это, возможно, будет полезным испытанием, если, вообще, будет в их интересах. Как было показано выше, в настоящее время у них нет потребности в большей территории, даже если несколько сот тысяч армян вернутся из-за границы.

24. В 1920 г. имело место сильное расхождение между армянами из Турции и армянами Эриванской республики в связи с предложением о присоединении к республике турецкой территории; турецкие армяне настаивали на этом предложении, а более отсталые русские армяне страстно противились этому, частично, из-за боязни турецких репрессий, частично, из-за соперничества со своими более прогрессивными турецкими соплеменниками. Жители Советской Армении в любом вопросе беспрекословно подчиняются своим лидерам, но было бы интересно узнать, что же в действительности они думают по этому поводу.

25. Перед тем, как обосновывать всякое требование вероятностью массового возвращения, необходимо произвести своего рода оценку численности тех, кто реально намерен вернуться, а также тех, кому советские власти разрешат это сделать. Без определенной очевидности великого желания и возможности вернуться, по-видимому, нет оснований для требования неуместной жертвы за счет Турции. Дашнакцугюн и некоторые другие организации в Соединенных Штатах, которые до недавнего времени выступали за независимую Армению, теперь поддерживают советскую политику. Они, вероятно, искренне верят, что расширенная за счет турецкой территории Армения будет жизнеспособным государством, однако до тех пор, пока все это не станет более определенным, представляется как ошибочным, так и неблагоприятным.

зумы принимать во внимание использование исторического армянского требования, за которым нет ничего больше, помимо стратегической выгоды Советского Союза.

FO 371/48795/660D. - Turkey. - Confidential. - No. 16922 [R 17431/11137/44]. - pp. 114-117.

№ 22

ТЕЛЕГРАММА ГОСЕКРЕТАРЯ США ДЖЕЙМСА БИРНСА ПОСЛУ США В ТУРЦИИ ЭДВИНУ ВИЛЬСОНУ

Вашингтон, 2 января 1946 г.

На повестке Московской конференции от 16-20 декабря 1945 г. связанных с Турцией вопросов не было, а между нами и Советами никаких обсуждений по этому поводу не проводилось.

Вместе с тем министр иностранных дел Великобритании Эрнест Бевин спрашивал Молотова о его соображениях в вопросе о проливах. Полученный ответ не удовлетворил его и, по-видимому, обсуждения завершились без достижения какого-либо прогресса в этом вопросе. Если пожелаете, то можете сообщить турецкому правительству, что в Москве не обсуждались вопросы, связанные Турцией. Возможно, будет лучше, если Вы не упомянете о разговоре между Бевиным и Молотовым. Поскольку посол Великобритании от имени своего правительства представит туркам необходимые сведения.

Akalın C. Soğuk Savaş ABD-Türkiye-1. Olaylar -Belgeler 1945-1952. - İstanbul, Kaynak Yayınları. - 2003. - s. 62.

№ 23

ТЕЛЕГРАММА ПОСЛА США В ТУРЦИИ ЭДВИНА ВИЛЬСОНА ГОСЕКРЕТАРЮ ДЖЕЙМСУ БИРНСУ О ВСТРЕЧЕ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ МИД ТУРЦИИ ФЕРИДУНОМ ДЖЕМАЛЕМ ЭРКИНОМ

Анкара, 3 января 1946 г.

Эркин: Возросшее с марта прошлого года давление Советов на Турцию привело к тому, что наше терпение на пределе.

Вильсон: Возможно ли какое-либо действие против проживающих в Турции армян?

Эркин: Посол может быть уверен, что какого-либо действия против армянской общины не будет.

Akalın C. Soğuk Savaş ABD-Türkiye-1. Olaylar -Belgeler 1945-1952. - İstanbul, Kaynak Yayınları. - 2003. - p. 63.

№ 24

ТЕЛЕГРАММА ГОСЕКРЕТАРЯ ДЖЕЙМСА БИРНСА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ГОСЕКРЕТАРЯ США ДИНУ АЧЕСОНУ О ВСТРЕЧЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ США И ТУРЦИИ В ЛОНДОНЕ

Лондон, 18 января 1946 г.

Министр иностранных дел Турции Гасан Сак: Вы спрашиваете о населении наших восточных вилаетов, я Вам отвечу. Проживающие в Карсе и Ардагане люди - все турки, они говорят на турецком и они довольны турецким демократическим правлением. Эти места на Азербайджан не похожи. Карс и Ардаган не сравнить с Азербайджаном, который с этнической точки зрения отличается от столицы - Москвы.

На другой Ваш вопрос я отвечу следующим образом. Я не предоставляю Вам точных данных, но сегодня под ружьем приблизительно один миллион человек. Война завершилась, но правительство не проводит демобилизацию. Вместо того, чтобы уменьшить численность армии, возможно, мы ее увеличим.

Мы не хотим быть подстрекателями, мы будем особенно избегать подоб-

№ 25

ЗАПИСКА ФОРИН ОФФИСА (МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ) "О КАРССКОМ ДОГОВОРЕ"

31 января 1946 г.

В документах 1921 г. имеются несколько пунктов, представляющих интерес. Например, г-н Осборн писал в своей записке Е 12286/116/58 от 1921 г.: "Главный итог Карсского договора, насколько мы знаем, - это подтвердить принадлежность Карса и Ардагана Турции. Армяне надеялись, что Россия поможет вернуть им эти округа, но русские не в состоянии противостоять турецкому требованию". Далее сэр Л. Олифант писал в документе Е 12869 от 1921 г.: "Может показаться, что Россия готова не проявлять заинтересованность в делах Кавказа; но это не будет таким постоянным уходом, как в случае с Персией". Наконец, следующие выдержки из телеграммы сэра Г. Румбольда¹²³ из Константинополя за №. 1061 от 22 ноября 1921 г. [Е 13062], комментирующие "соглашение, заключенное между Ангорским правительством и тремя Кавказскими республиками в Карсе 15 октября", проливают какой-то свет на ситуацию: "Турки, похоже, играли доминирующую роль и практически продиктовали условия договора... Они добились категорического признания своего права на Карс, из которого русские в конце прошлого года очень хотели выгнать их, и им удалось не сделать каких-либо уступок армянам, даже по второстепенным вопросам... Ничто не вызывает такого удивления, чем сговорчивая и даже услужливая позиция русских во всем этом деле. Это является самым последним доказательством того, какое значение они придают союзу с кемалистами. Есть основание предположить, что Москва и Ангора относятся друг к другу с глубоким недоверием, а не как-нибудь иначе, но одновременно, нет основания думать, что можно рассчитывать на разрыв между ними до того, как они сведут свои счета с западными державами. ... Русские, несомненно, полагают, что стоит пойти на временные жертвы, чтобы с помощью несговорчивой Ангоры вызвать замешательство у западных держав, и что в конечном итоге они смогут сами проколоть турецкий пузырь и вновь вернуть себе то, что принадлежало им".

27/9
РАЗДЕЛ 2. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ СССР, США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ТУРЦИИ...
Положение в момент подписания Карсского договора можно охарактеризовать вкратце следующим образом. Похоже, турки временно оказались в более сильном положении, хотя это, кажется, произошло из-за макиавеллиевской политики самих русских. Русские владели этими спорными территориями только с 1878 г., когда они получили их от поверженного врага в качестве военного вознаграждения. Наконец, русские сами и, в особенности, возглавляемый Сталиным комиссариат по делам национальностей ясно заявляли, что у них нет обоснованных этнических претензий на спорные территории. Поэтому, можно сказать, что в советском заявлении содержится только часть правды, но не вся. В нем очень слабо выглядят утверждения, что территории были уступлены Турции по принуждению и что советские претензии обоснованы этническими соображениями.

Док. FO 371.59239 по кн.: Барсегов Ю.Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. - Т. 2. - Ч. 2. - М. - 2005. - с. 629-630 (Burdett Anita L.P. Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878-1948. Archive Editions. - London. - 1998. - pp. 667-668).

№ 26

ПИСЬМО БРИТАНСКОГО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Э. БЕВИНА ЧЛЕНУ ПАРЛАМЕНТА Т. ДРАЙБЕРГУ ОБ ОТНОШЕНИИ ЛЕЙБОРИСТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА К ПРОБЛЕМЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ АРМЕНИИ ПРИНАДЛЕЖАВШИХ ЕЙ ЗЕМЕЛЬ

23 марта 1946 г.

Благодарю Вас за Ваше письмо от 15 марта, в котором содержались некоторые материалы об Армении.

Во-первых, необходимо, кажется, четко уяснить, что я сказал по вопросу о двух северо-восточных турецких провинциях в моем выступлении в Палате общин 21 февраля. Вот относящаяся к этому вопросу цитата:

"В отношении двух провинций, как я понимаю из того, что прочитал, граница между Турцией и Россией была установлена не завоевателем и покорителем, а побежденной Турцией и несчастной Россией, которая не по своей собственной вине вышла из прошлой войны не в очень хорошем состоянии. Поэтому нельзя сказать, что эта граница была навязана. Такова точка зрения людей, живущих в тех провинциях, но насколько я могу понять ее, произош-

ло такое перемещение населения, что не существует вообще никакой проблемы национальностей. Поэтому поскольку граница была определена, как я полагаю, самим Генералиссимусом, то вызывает сожаление, что она сейчас стала предметом спора и войны нервов".

Вы видите, что я сказал "сейчас не существует вообще никакой проблемы национальностей". Конечно, это не означает, что я не осуждаю резню армян турками в прошлом; это просто означает, что я рассматриваю требование, выдвинутое советским правительством, мотивированное армянским национальным присутствием, как неубедительное в нынешних условиях.

Материалы, изложенные в Вашем письме, не раскрывают всю историю. Провинции Карс и Ардаган принадлежали Турции в течение многих столетий вплоть до 1878 г., когда она вынуждена была уступить их России как приобретенные в результате войны. Верно, что Брест-Литовский договор был навязан России временно сильной Германией и ее союзниками и по этому договору Россия была вынуждена вернуть Турции две провинции, которых она была насильственно лишена 40 лет до этого. Но главным моментом является то, что вопрос о границе не был окончательно решен до подписания Московского и Карсского договоров 1921 г. между советским правительством и правительствами Кавказских республик, с одной стороны, и турецким правительством Кемаля Ататюрка с другой. В этот раз, конечно, уже отсутствовало германское давление и эти договора были заключены в результате свободных переговоров. Вот это я имел в виду, когда сказал, что "граница между Турцией и Россией была установлена не завоевателем и покорителем, а побежденной Турцией и несчастной Россией, которая не по своей собственной вине вышла из прошлой войны не в очень хорошем состоянии. Поэтому нельзя сказать, что эта граница была навязана". Как я упомянул также, Генералиссимус Сталин сам участвовал в переговорах, приведших к установлению границы; и в советских официальных публикациях того периода появились заявления о том, что Советская Россия не может оправдать ссылками на армянское национальное присутствие попытку вернуть себе две провинции в Турции.

Док. по кн.: Барсегов Ю.Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. - Т. 2. - Ч. 2. - М. - 2005. - с. 628-629 (Burdett Anita L.P. Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878-1948. Archive Editions. - London. - 1998. - pp.1021-1022).

№ 27

СПРАВКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОТДЕЛА ФОРИН ОФФИСА (МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ) "АРМЯНСКИЕ И ГРУЗИНСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ТУРЕЦКОЙ ТЕРРИТОРИИ"

4 апреля 1946 г.

1. Требование, чтобы ранее заселенная армянами турецкая территория была присоединена к Советской Армении, до начала 1945 г., казалось бы, не выдвигалось.

До этого все указывало на то, что жители Армянской республики довольны своей судьбой, а правительство СССР удовлетворено политическим и экономическим развитием Армянской республики. Возможно, не имеет большого значения было ли притязание на турецкую территорию изначально выдвинуто армянами стихийно, или явилось следствием советского подстрекательства. Мало сомнений в том, что армяне в Румынии, Сирии, и, в частности, в Соединенных Штатах, которые подняли этот вопрос летом 1945 г. во время Потсдамской конференции, а также позднее, сделали это с советской санкции. Требование основано на следующих аргументах:

- (I) это даст возможность армянам за рубежом (согласно различным оценкам, 1 или 1,5 миллиона) возвратиться на родину;
- (II) это будет актом справедливости по отношению к народу, с которым в прошлом обошлись вопиюще несправедливо;
- (III) (согласно автору одного письма в "Нью-Йорк Таймс") крепость Карс Советскому Союзу стратегически необходима.

2. 14 декабря 1945 г. местная тифлисская газета опубликовала письмо двух грузинских ученых под заголовком "О наших законных требованиях к Турции". Эта статья была переиздана российскими газетами. Претензии предъявлялись на Ардаган, Ардвин, Олти, Тортум, Испир, Байбурд, Гюмушхане, Восточный Лазистан, Трапезунд и Гиресун, т.е. на прибрежную территорию шириной почти в 100 миль, простирающуюся на 200 миль на запад от русско-турецкой границы и составляющую около половины территории, которую требуют для Армении. Это требование, которое основывается на общих исторических рассуждениях, была поддержана российской прессой, невзирая на то, что она противоречит армянским претензиям.

ИСТОРИЯ

3. Колыбель-родина армянского народа состоит не только из крошечной Армянской республики, но и простирается далеко в Турцию. Она охватывает нагорье Арарата, верхнюю долину Мурат-Су (приток Евфрата), бассейн озера Ван и восточные оконечности плато Восточной Анатолии. Первая половина последнего века до нашей эры, когда Армения на время захватила Антиохию, была апогеем ее истории. Она была первым государством, принявшим христианство в качестве своей религии, опередив Римскую империю более чем на полвека. Тот факт, что армяне были христианами среди соседей-нехристиан, во многом объясняет их последующую историю. Несмотря на угрозы со стороны Персии, Рима и Византии, Армения сохранила самостоятельное существование и после того, как временно подпала под власть Арабского халифата, достигла великого расцвета в девятом веке нашей эры, когда столица одного из армянских княжеств была в Ани (сегодня это руины на турецкой территории), а другая - в Карсе и Ване. Но эти города-государства были не более важны, чем соседние мусульманские эмираты Ахлат, Мардин, Диарбекир и другие. В Ани, который всегда считался центром армянской культуры, армянские князья царствовали лишь в течение 100 лет, затем это княжество находилось периодически в подчинении арабских, грузинских, курдских, византийских и турецких правителей.

4. Под давлением византийцев и сельджуков, приблизительно к 1080 г., большое число армян ушло на запад и основало в Киликии независимое царство "Малой Армении", которая со своей столицей в Сисе (Козан) просуществовала до 1375 г.

5. Как нация грузины существуют 2000 лет. Их первоначальная родина, похоже, находилась в районе сегодняшнего Тбилиси, а их первая столица - по соседству, в Мцхете. В древние времена они подвергались нашествию македонцев и римлян. Они приняли христианство в III в.^а и как христиане подвергались периодическим нашествиям персов, арабов и турок-сельджуков. Около трех четвертей населения Кавказа со средних веков исповедует ислам. Мусульманская династия правила в Тбилиси в течение четырех веков, вплоть до 1122 г., а грузинская средневековая культура подверглась сильному влиянию сельджуков. Величайший период грузинской истории в конце XII в. совпал с третьим Крестовым походом, который косвенно ослабил турецко-мусульманские эмираты в Азербайджане и в верховьях Евфрата. В то время, при правлении царицы Тамары, грузины на короткий период распространили свое правление на Карс и даже на Ахлат на озере Ван. Но правление грузин никогда не доходило столь далеко на запад, чтобы охватить Эрзерум, Байбурд или Трапезунд.

а 326 г., IV в. - А. К.

6. Турки, похоже, только одни верят, что турецкие поселения в долине Чорох, включая район Ардагана, существовали уже в течение нескольких веков до н.э. Несомненно, там существовали поселения центрально-азиатских кочевников, начиная по крайней мере с VII в. до н.э. и дальше, но, похоже, нет никаких свидетельств того, чтобы кто-либо из досельджукских кочевников, вторгшихся в этот регион, были турками. Между III и X вв. н.э. Грузия, как и Армения, неоднократно подвергалась нашествию тюркских племен, таких, как авары, гунны и хазары, но эти вторжения с севера Кавказа не приводили к появлению постоянных поселений на его южной части. В этот район в целом вторгались орды Чингисхана и Тамерлана, но грузинский народ, подобно армянам, выжил.

7. Решающим событием в процессе оккупации Восточной Анатолии племенами тюркского происхождения явилась победа турок-сельджуков над Византией у Маназкерта в 1071 г. В течение пятиста лет после этого там были - не считая периодических монгольских вторжений - процветающие сельджукские государства, и в XV и XVI вв. в Хасан Кале (переименованном в Пасинлер) и в Ахлате правила сильная династия туркоманов.

8. В 1534 г. османские турки завоевали территорию, которую требуют сейчас для Армении и Грузии, хотя турки не утверждают, что окончательно аннексировали округа Ардаган и Ардвин до 1580 г. Весь этот спорный район остается турецким до сегодняшнего дня, за исключением того, что: (а) Карс, Ардаган и Ардвин были переданы России в 1878 г. и возвращены Турции в 1918 г., после падения царской России; (б) Батум также был уступлен России в 1878 г. и возвращен Турции в 1918 г., но вновь передан России в 1921 г.

9. В XVIII веке Грузия начала обращаться к России за помощью против постоянной угрозы со стороны Персии. В 1801 г., в нарушение действовавших соглашений, Россия присоединила к себе почти всю Грузию. В 1921 г. была создана Грузинская Советская Республика. В течение всей своей превратной истории выживанию грузин как нации в значительной степени способствовало существование национальной Церкви, возглавляемой Католикосом^а. Советские власти признают сегодня его преемника, и Грузинская Церковь тесно связана с Русской Православной Церковью.

10. Современная история армян более сложная. Армяне в Турции были среди наиболее лояльных подданных народов Османской империи, пока Порты не провалила проведение столь желанных ими реформ в конце 19-го века, а чувство недовольства, к сожалению, лишь возросло из-за нерегулярных и чередующихся проявлений интереса к ним со стороны Великобритании и России. Далее появились Дашнакцутюн и другие армянские революционные организации, совершившие незаконные действия. Начиная с этого

а Патриархом - А. К.

времени турки подавляли все проявления армянских волнений посредством резни (в 1896 и 1909 гг.) и других жестоких мер, а в 1915 и 1916 гг., когда армянские симпатии оказались на стороне наступавшей царской армии, они организовали избиения и депортации столь больших масштабов, что практически очистили Анатолию от армян.

11. После распада царской армии в 1917 г. Турция вернула себе Карс, Ардаган и Батум, и этот военный *fait accompli*^а был закреплен в Брест-Литовском договоре от 3 марта 1918 г. Этот договор также предусматривал, что население этих районов должно само решить вопросы новой организации "государственно-правовых и международно-правовых отношений" без вмешательства России, но в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией. Это положение Турция перевела в практическую плоскость, организовав плебисцит. Согласно турецким заявлениям, результатом этого явилось то, что подавляющее большинство высказалось за вхождение в Турцию. Согласно советским высказываниям - для которых, вероятно, имеется основание - итоги плебисцита были недействительны из-за присутствия там турецких войск, которые ликвидировали армянское большинство. Во всяком случае, советские авторы ошибаются, когда заявляют, что присутствие там турецких войск было нарушением договора. 8 июня 1918 г. Турция признала независимость новых Грузинской и Армянской республик со столицами соответственно в Тифлисе и Эривани. Тем не менее армяне должны были позволить Турции оккупировать их страну, хотя немцы не оставались в Грузии.

12. Когда Турция сама потерпела поражение позже в 1918 г., союзники заставили ее отступить к границам 1914 г. Армянская республика тогда воспользовалась поражением Турции, чтобы занять турецкую территорию в пределах ста миль от Эрзерума.

13. В 1919 г. мандат на Турецкую Армению был отвергнут Соединенными Штатами, а мандат на Закавказье (Грузия, Азербайджан и Армения) - даже предложен Италии. Позднее эти три республики предложили взять на себя оплату расходов британского гарнизона. Однако союзники были слишком разобщены и утомлены войной, чтобы принять такое серьезное обязательство, как поддержку Армении против революционной России и возрожденной Турции.

14. Обсуждались три проекта по созданию новой Армении с присоединением к существовавшей Эриванской республике следующей турецкой территории:

- (I) огромного пространства от персидской границы и Черного моря до Средиземноморья, включая (а) Киликию, где армяне составляли

значительное число, и (б) шести вилайетов, которые являлись главным местом проживания армянского меньшинства до избиений и депортаций 1915 и 1916 гг. Это были вилайеты Битлиса, Вана, Диарбекира, Мамурет-Уль-Азиза (со столицей в Харпуте), Эрзерума и Сиваса. Они были в четыре или пять раз больше, чем эти же названия сегодня; или

- (II) шести вилайетов без Киликии; или

(III) всего вилайета Эрзерума и большей части вилайетов Вана, Битлиса и Трабзона (Трапезунда). Севрский договор 1920 г., который союзники так и не смогли реализовать в отношении Турции, был самым умеренным из вышеприведенных проектов. Границы были установлены президентом Вильсоном и включали выход к Черному морю в Трабзоне. Однако само это предложение больше, чем что-либо еще, побудило турок к сопротивлению, а Лозаннский договор, который был подписан с турками в 1923 г., не упоминал более Армению.

15. К 1920 г. Турция восстановила свои силы. Турецкие войска вновь вторглись в Батум и при попустительстве большевиков, которые, не наступая, сосредоточили свои силы у северных границ Армении, турки захватили у Армении Карс, Ардаган и Ардвин. Затем русские и турки приступили к решению вопроса о границах путем переговоров.

16. Обе страны относились с подозрением друг к другу, но нуждались в друг друге. Как для обороны, так и для наступательных действий большевики должны были быть уверены в Анатолии и поэтому должны были помешать кемалистам установить мир с западными державами. Для кемалистов жизнеобеспечивающим фактором служила железнодорожная ветка Ленинанкан (Александрополь) - Сарикамыш, по которой подвозились военные поставки из России. В преамбуле Московского российско-турецкого договора от 16 марта 1921 г. договаривающиеся стороны провозглашали "существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого". Это был трудный торг, с помощью которого каждая страна явно надеялась улучшить позже свое положение, если судьба окажется благосклонной к ней. По просьбе - согласно турецким данным - самого Сталина, Турция отказалась от Батума. В обмен она получила там коммерческие транзитные права и обещание широкой местной автономии, которая, по ее расчетам, предоставила бы мусульманам-алджарам возможность самоутвердиться. Россия согласилась на сохранение за турками Карса, Ардагана и Ардвина, хотя как русские, так и армяне особенно желали возвращения Карса. Народный комиссариат по делам национальностей, возглавляемый тогда Сталиным, оправдывал это перед общественностью тем, что Карс и Ардаган не должны стать яблоком раздора в отношениях с Турцией, что 67 процен-

^а Состоявшийся факт, фр. - А.К.

тов жителей там мусульмане и что война с Турцией из-за Армении означала бы, что русский коммунизм - это не что иное, как скрытый русский империализм.

17. В вышеупомянутом договоре Москва обязалась добиться согласия трех кавказских республик с теми его статьями, которые касались их. 13 октября 1921 г. последовало подписание Карсского договора между Турцией, с одной стороны, и советскими правительствами Грузии, Армении и Азербайджана - с другой, при участии СССР^а. За время, прошедшее между двумя договорами, Москва упрочила свою власть над тремя кавказскими государствами, но кемалисты добились достаточного успеха в ходе военных операций против греков, что дало им возможность проводить более твердую позицию в отношениях с Россией. Они не пошли на новые уступки, но добились подтверждения автономного статуса Батума (в соответствии с которым русские уже создали автономную Аджарию) и право транзитных перевозок для Турции. Они добились также категорического признания своих прав на Карс. Фактически, они практически диктовали новый договор уступчивым и приноравливающимся русским. И если русские сейчас заявляют, что они подписали один договор или оба этих договора под нажимом, они, похоже, действительно считают, что они были разочарованы, когда приступили к переговорам по второму договору, в своих надеждах избежать потерь, с которыми фортуна войны вынудила их согласиться при заключении первого договора. Для армян оба договора были особенно неприемлемы. Они надеялись получить Карс, или по меньшей мере Сарикамыш, и медные рудники Олти. Оказалось же, что Армения осталась очень слабой и надежда на Армянский национальный очаг на Кавказе исчезла в то же самое время, как эвакуация французами Киликии погасила все надежды на Армянский очаг в том регионе. В течение всех этих лет, прошедших с 1921 г. вплоть до 1945 г., советское правительство не проявляло никаких признаков недовольства линией границы, установленной в свое время на Кавказе. Напротив, они заключили с Турцией в 1925 г. договор о дружбе, возобновили его в 1929 г., вновь в 1935 г. и денонсировали его только в 1945 г.

НАРОДЫ И НАСТРОЕНИЯ

18. Поскольку сейчас практически нет армян, живущих на турецкой территории, едва ли возможно данное требование обосновать этническим фактором. Тем не менее, нельзя забывать, что причиной всему являются избиения и депортации 1915 и 1916 гг. До этого в шести вилайетах было около 1 миллиона армян. Считается, что погибли от 500.000 до миллиона. Свыше

300.000 беженцев дошли до Эривани. Другие бежали в Сирию, остальная часть в конечном итоге оказалась в Европе и Америке. Около 60.000 или 70.000 армян остаются сегодня в Стамбуле. В других частях Турции есть лишь отдельные группы лиц, насчитывающие в общем несколько сот человек, которые, будучи во многих случаях католиками, сумели спастись от резни и депортации.

19. В пользу турок можно сказать, что периодические военные кампании всегда приводят к массовой миграции через границу. В 1829 г. около 120 000 армян покинули Карс и Ардаган вместе с русской армией. В 1857 г., после Крымской войны, много армян переехало в Россию и много тысяч крымских татар переселилось в Турцию. После войны 1877 г. от 80 000 до 120 000 турок покинули вилайет Карс, переселившись во внутренние районы Турции. Но все это было более или менее добровольной миграцией, в то время как депортация армян турками в 1915-1916 гг. была насильственной, сопровождавшейся варварскими методами. Турки вправе указывать на ответную резню, которая действительно осуществлялась армянами в отношении турок и курдов во время наступления русских войск в 1914-1916 гг., хотя приводимые турками данные о 600 000 жертвах, возможно, трудно обосновать. Они также вправе указать на массовые депортации и избиения, которым подвергались недовольные грузины, армяне и азербайджанцы со стороны советских властей.

20. Но если на территории, на которую претендует Советская Армения, нет больше армян, там нет также - по широкораспространенному мнению - и много турок; население там в большинстве своем состоит из курдов, в отношении которых статистические данные турок также покрыты мраком. Турки, однако, утверждают, что в пределах территории, предусмотренной Вильсоном для Армении, проживает 2 000 000 турок и лишь 250 000 курдов. Их утверждения имеют в какой-то степени основание, так как два приграничных вилайета - Карс и Чорох (Ардвин), - где по официальному признанию большевиков в 1921 г. мусульманское большинство составляло 67 процентов (см. параграф 16), населены сейчас преимущественно турецким большинством. Отрицая факт проживания курдов севернее рек Кара-Су и Араз, они признают только наличие смешанного турецкого и курдского населения к югу от этих рек - в вилайетах Вана, Муша, Баязета и Битлиса. Поскольку опубликованные турецкие статистические данные, даже если их можно было принять за основу, не отделяют турок от курдов, никаких доказательств, вероятно, нельзя привести ни в одну, ни в другую сторону.

^а Так в тексте, СССР был образован в 1923 г. - А.К.

ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

24. Турки могут утверждать, что овладение ими территории, на которую претендуют армяне и грузины, началось с победы сельджуков под Маназкертом в 1071 г. Однако этническое родство оттоманских турок с сельджуками не столь определенно, в равной степени, как оккупация сельджуками этих территорий не была окончательной, и поэтому туркам, возможно, безопаснее настаивать на более поздние даты, спустя четыре столетия или более, а точнее 1534 г., когда оттоманские турки захватили территорию в целом, или 1580 г., когда, как они утверждают, окончательно были аннексированы Ардаган и Ардвин.

25. В 1878 г. по Берлинскому договору Турция уступила России Карс, Ардаган, Ардвин и Батум.

26. В 1916 г. Великобритания, Франция и Россия договорились, что в случае победы вилайеты Эрзерума, Битлиса и Вана (а также курдские районы на юге) и вилайет Трабзона до западной точки города будут аннексированы Россией. Однако как это, так и другие соглашения царского правительства, были отвергнуты большевистским правительством.

27. После развала царской империи большевики лишились Карса, Ардагана, Ардвина и Батума в пользу Турции и официально уступили их по Брест-Литовскому договору от 3 марта 1918 г. (см. параграф 11).

28. Севрский договор 1920 г. предусматривал создание вильсоновской Армении, но, благодаря главным образом поддержке большевиков, турки не выполнили договор и он так и не был ратифицирован.

29. Московский российско-турецкий договор от 16 марта 1921 г. определил границу, по которой Карс, Ардаган и Ардвин остались за Турцией, а Батум вновь отходил России (см. параграф 16).

30. Карсский договор от 13 октября 1921 г., подписанный между Россией, Турцией, Грузией, Арменией и Азербайджаном, подтвердил российско-турецкое урегулирование, достигнутое в марте 1921 г. (см. параграф 17).

31. В Лозаннском договоре 1923 г., который заменил Севрский договор, даже не упоминаются ни Грузия, ни Армения. Советская Россия не участвовала в этом договоре, но поскольку ее политика была направлена не на ослабление, а на поддержку Турции, то она, можно полагать, одобрила этот факт.

32. В 1925 г. русские заключили с Турцией договор о дружбе и нейтралитете. Они возобновили его в 1929 г. и вновь в 1935 г. и не расторгли его до 1945 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

33. Советская Армения - это крошечная горная страна едва ли в 300 миль длиной и 60 шириной. Ее общая площадь составляет 30.000 квадратных километров. До 1945 г. не было намеков на то, что она нуждается в дополнительной территории. Напротив, акцентом советской пропаганды был ее экономический прогресс и процветание. Теперь же предлагается, что Советская Армения нуждается в большем жизненном пространстве. Сравнительная плотность населения представлена в следующих цифрах:

На один квадратный километр

Советский Союз	7
Советский Азербайджан	37
Советская Армения	42
Советская Грузия	51
Швейцария	104
Бельгия	275

За пределами Советского Союза армян насчитывается от 1 млн до 1,5 млн человек. Те, кто проживает на Среднем Востоке, весьма приблизительно распределяются следующим образом:

Турция (Стамбул)	70 000
Персия (главным образом в провинции Азербайджан)	60 000
Сирия	130 000
Египет	50 000
Ирак	25 000
Греция	25 000
	360 000

Можно предположить, что те, кто живет в Европе и Америке, и даже на Среднем Востоке, сейчас в большинстве своем хорошо устроились и вряд ли будут расположены вернуться в более суровые условия жизни на родине. Но с помощью армянских священников и другими путями советские власти начали проводить агитацию среди армян за рубежом, и в ряде мест несколько тысяч, особенно из числа очень бедных, как уже сообщается, по крайней мере обращаются в советские консульства для репатриации. Сообщается также, что власти в Советской Армении готовятся к размещению репатриантов. Они заявляют, что могли бы принять не более 350 000 или 400 000 человек, но даже если предположить, что из-за границы вернется до 500 000 человек, плотность населения достигнет всего лишь 59 на 1 кв. км. Поэтому, хотя рас-

ширение территории могло быть экономически выгодно Советской Армении, это отнюдь не является крайней необходимостью. Что касается Грузии, то здесь речь не идет о какой-либо экономической необходимости.

34. С точки зрения турецкой экономики, потеря сравнительно небольшой области Карса, Ардагана и Ардвина не будет иметь больших последствий, хотя она является одной из самых плодородных пастбищных и сельскохозяйственных районов в Анатолии и после Эрзерума - самой важной в восточных вилайетах. Отторжение значительно большей территории, на которую претендуют грузины, повлекло бы потерю Трабзона, единственного значимого турецкого порта на Черном море и, следовательно, торгового пути в Персию через Тавриз. Это было бы весьма серьезным экономическим ударом. Меньше всего можно надеяться, что Турция согласится на уступку территории в масштабах Армении Вильсона, что повлекло бы потерю 1/12 ее населения и 1/6 всей ее территории.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

35. Вопросы стратегии находятся вне рамок данного документа, однако с учетом того, что безопасность СССР была поставлена в качестве одного из аргументов территориальной уступки в пользу Советской Армении, можно заметить, что, хотя в 1921 г. Советский Союз заботился о безопасности своей с Турцией границы, то сегодня или же в обозримом будущем Турция никак не может представлять для него угрозу. Возможно, никогда в своей истории Турция не была так слаба перед Россией. Рассматривая районы Карса и Ардагана как плацдарм, который третья держава может сегодня использовать для нападения на Россию, они явились бы несомненно полезным дополнением, усиливающим безопасность России, но их отторжение неизмеримо ослабило бы систему обороны Турции.

36. С другой стороны, турки утверждают, что Карсское плато было бы трамплином для прыжка русских к Средиземному морю или Персидскому заливу, и что это последний рубеж, где они могли бы удержать русские войска.

37. Возможно, вспоминая, как в 1919 г. главным мотивом для овладения Турцией Республики Армения было установление связи с мусульманами Азербайджана и присоединение к себе этой территории, а также подозревая, что пантурсизм в Турции полностью не подавлен, Москва стремится быть вдвойне уверенной, что такая схема никогда не будет реализована.

38. Но, быть может, главная цель России - это район Ардвина, где, так уж вышло, проживает немного грузин, а лазов, как и в других местах, много. Батум, главный морской порт Закавказья, находится лишь в двенадцати милях от турецкой границы, в пределах досягаемости турецких орудий. Обладание Ардвином укрепит безопасность находящегося в руках России Батума.

КИЛИКИЯ

39. Притязание к турецким провинциям, где армяне, главным образом, жили до 1914 г., определенно может включить Киликию, хотя Киликия, судя по всему, пока что не упоминалась. Со времен средневековой "Малой Армении" армяне в значительных числах жили на Киликийской равнине, а также в горах к северу и северо-востоку от нее. Католикосат армянской церкви был основан в Сисе (сейчас переименован в Козан). Адана, Мерсин, Антиок (Антиохия), Айнтап (Газиантеп), Мараш, Аджи (Саимбейли), Зейтун и Килис были местожительством многочисленных армян. Сегодня в Сирии и Ливане проживают 130.000 армян, из коих 100.000 - беженцы из Турции. Советское правительство проявляло интерес к этим людям и, совершенно вероятно, что они могут однажды быть использованы в качестве основы для призрачного притязания. Хотя, даже такой плодородный народ, как армяне, не сможет в течение соизмеримого времени заселить достигающую Средиземноморья Армению, будет неразумно исключить, как слишком фантастическую, возможность притязания, которое в определенный отдаленный срок приведет Армению в залив Александретты со всеми вытекающими отсюда стратегическими последствиями.

40. Более того, два грузинских ученых не проявляют большой скромности, когда утверждают, что грузинская территория простирается до гор Тавра. Претензии о том, что Грузия простиралась так далеко на юг, кажется, исторически не оправданы.

КУРДЫ

41. Турецкая территория, требуемая армянами, заселена в большинстве своем курдами, какой бы на самом деле ни было соотношение курдов к турецкому населению (см. параграф 20). Хотя известно, что курды были использованы турками для гонений и погромов армян, между курдами и армянами нет существенной антипатии. Действительно, в 1919 г. представители армянского и курдского освободительных движений пришли в Париже к согласию о совместной политике. По Севрскому договору Автономный Курдистан не был реализован так же, как и независимая Армения. Тем не менее, СССР может попытаться реализовать превалировавшую тогда идею о формировании некоего союза Армении и Курдистана, используя, таким образом, присутствие курдов для того, чтобы завуалировать отсутствие армян на требуемой территории.

42. Отторжение даже меньшей по размерам территории - Карса, Ардагана и Ардвина - вряд ли не могло бы послужить стимулом для курдского движения, что еще больше благоприятствовало бы позиции советских властей в поддержке курдского движения к неудовольствию Турции, Персии, Ирака и Сирии.

ТУРЕЦКАЯ ПОЗИЦИЯ

43. Турецкая реакция на армянское требование была бурной. Премьер-министр заявил, что Турция будет сражаться, но не отдаст Карс, Ардаган и Ардвин. Пресса указывала на (1) отсутствие армян в этой области; (2) ее стратегическое значение для Турции; (3) совершенно добровольный характер передачи ее со стороны советским правительством в 1921 г.

44. Карс, Ардаган и Ардвин были яблоком раздора между Россией и Турцией в течение трех четвертей века. Турция продолжала довольно-таки хорошо существовать с 1878 по 1918 гг. Если, уступив их еще раз России, она могла бы получить заверения о постоянно дружеских отношениях с Россией, ее можно было бы убедить, что такая перспектива стоит цены. Однако требование, которое выдвигают сейчас армяне, включает не только Карс, Ардаган и Ардвин, но и Армению президента Вильсона. Если даже это большое требование выдвигается только с надеждой на обретение намного меньшей области Карса, Ардагана и Ардвина, у турок слишком мало гарантий на то, что, достигнув малого, Россия в дальнейшем не поддержит большие требования. Реализация предложенной президентом Вильсоном программы будет означать, что турки потеряют пятую часть своей страны. Они, несомненно, будут сражаться, дабы не допустить этого.

ВЫВОДЫ

45. Советские авторы любят указывать, что, в конце концов, Армению спас СССР. Они совершенно правы. Несмотря на десятилетия протестов в адрес Порты и обещаний, вроде сделанного Ллойд Джорджем в 1916 г., "по обеспечению освобождения этого древнего народа", западные державы и, в частности, Великобритания, когда пришел подходящий момент в 1918 г., не смогли сделать что-либо эффективное для армян. Хотя этот провал произошел в результате практической невозможности, а не из-за равнодушия, как об этом склонны жаловаться армяне, факт остается фактом, что именно под советским покровительством армянский народ поднялся из пучины человеческих страданий, голода и разрушений, которые господствовали в Эривани в 1919 г., на сегодняшний уровень сравнительного процветания. Это, возможно, наиболее сильная из всех остальных причин в пользу расширения Советской Армении за счет территории Турции.

46. Было бы также неразумно пренебречь обоснованностью претензии на территориальное приращение, которое может быть основано на результатах резни, учиненной турками в отношении армян. Эта резня была столь жестокой и оставила такой неизгладимый след в памяти мирового общественного мнения, что, если советское правительство решит развернуть пропагандистскую кампанию, напоминая обо всем этом, это, вероятно, вызвало бы массу

сочувствующих в разных кругах повсюду в мире и поставило бы Турцию в весьма неловкое положение в качестве черной овцы № 1.

47. Другое обстоятельство - это удивительный характер армянского народа. Хотя армяне от природы умны и активны, однако из-за многих из них, кто имел право лишь на холопское существование в городах Османской империи, весь народ стал известен своим раболопием и лживостью, что удивительным образом противоречило героизму армянского крестьянина, сражавшегося против тяжелого ига. У армян есть стойкость и ресурс, которые помогают ему выжить там, где многие другие терпят неудачу. Под турками они не только преуспели в торговле, но и добились высоких постов. Сегодня в Красной армии - пятьдесят генералов-армян и 24.850 армян награждены орденами. Армяне очень стремятся и чрезвычайно склонны к западному образу жизни. Будет прискорбно, если развитие народа с такими потенциальными возможностями будет, в самом деле, стеснено недостатком жизненного пространства.

48. В советской печати постоянно превозносят вклад грузин в военные усилия Советского Союза, как на фронте, так и в тылу. Но до конца 1945 г. не было никаких намеков на то, что грузинам нужна или они требуют турецкую территорию. Лазистан никогда не был для них ирредентой. В равной степени нельзя утверждать, что западные державы нарушили какие-либо обещания, данные грузинам.

49. Как грузины, так и армяне обосновывают свои требования принципом справедливости. Более полезным было бы найти ответ на вопрос, отвечало бы их интересам удовлетворение этих требований. Как было показано выше, Армения или Грузия в настоящее время отнюдь не нуждаются в дополнительной территории, она не потребовалась бы Армении, даже если несколько сот тысяч армян вернуться из-за границы.

50. Перед тем, как обосновывать всякое требование вероятностью массового возвращения, необходимо произвести своего рода оценку численности тех, кто реально намерен вернуться, а также тех, кому советские власти разрешат это сделать. Без определенной очевидности великого желания и возможности вернуться, по-видимому, нет оснований для требования неуместной жертвы за счет Турции. В настоящее время кажется как ошибочным, так и неблагоразумным позволить, чтобы историческое требование армян и даже более сомнительные претензии грузин использовались в стратегических интересах Советского Союза. В любом случае, если Советский Союз потребует, чтобы грузинам была предоставлена территория, на которую они претендуют, он вряд ли сможет утверждать, что эта же самая территория должна отойти к армянам.

Док. FO 371/59 247 по кн.: *Burdett Anita L.P. Armenia. Political and Ethnic Boundaries. 1878-1948. Archive Editions. - London. - 1998. - pp.1023-1030.*

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 **Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924)** - создатель Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), организатор Октябрьской революции 1917 г., основатель и руководитель советского государства.
- 2 **Кемаль Мустафа (Ататюрк) (1881-1938)** - государственный, политический и военный деятель Турции, руководитель турецкого националистического движения (1918-1923), первый президент Турецкой Республики (переизбирался в 1927, 1931, 1935), основатель Народно-республиканской партии, противник Республики Армения, проводил политику захвата армянских территорий, резни и вытеснения армянского населения во время армяно-турецкой войны 1920 г., туркизации национальных меньшинств Турецкой Республики, сторонник сближения с Советской Россией, использовал ее в борьбе против Антанты и национально-освободительного движения народов Османской империи.
- 3 **Абдул Гамид II (1842-1918)** - султан Османской империи в 1876-1909 гг., установил деспотический режим ("зулум"), жестоко подавлял освободительные движения болгар, македонцев, арабов, армян и др., получил прозвище "кровавый султан" из-за организации и осуществления массовой резни армян в 1894-1906 гг.
- 4 **Дживелегов Алексей Карпович (1875-1952)** - историк, искусствовед, литературовед, переводчик, доктор искусствоведения, член-корреспондент Академии наук Армянской ССР, основные труды посвящены истории и культуре стран Европы, занимался проблемами Армянского вопроса, являлся редактором еженедельника *"Армянский вестник"* (Москва).
- 5 **Троцкий (Бронштейн) Лев (Лейба) Давидович (1879-1940)** - советский партийный и государственный деятель, идеолог одного из течений марксизма - троцкизма, один из организаторов Октябрьской революции 1917 г., создателей Красной армии, основателей Коминтерна, в 1917-1918 гг. - народный комиссар (нарком) иностранных дел, в 1918-1925 гг. - нарком по военным и морским делам, в 1919-1926 гг. - член Политбюро ВКП(б), в 1927 г. - отправлен в ссылку, в 1929 г. - выслан из СССР, убит агентом НКВД.
- 6 **Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879-1953)** - государственный и политический деятель СССР, один из организаторов Октябрьской революции 1917 г., в 1917-1922 гг. - нарком по делам национальностей, государственного конт-

- роля РСФСР, с 1922 г. - генеральный секретарь ЦК РКП(б) (с 1925 г. - ЦК ВКП(б), с 1952 г. - ЦК КПСС), с 1941 г. - председатель Совета Народных Комиссаров (СНК), с 1946 г. - Совета Министров, в 1941-1947 гг. - председатель Государственного комитета обороны, нарком обороны, верховный главнокомандующий вооруженными силами, маршал (1943), генералиссимус (1945).
- 7 **Вильсон Томас Вудро (1856-1924)** - государственный деятель США, 28-ой президент (1913-1921) от Демократической партии, инициатор вступления США в Первую мировую войну на стороне Антанты, в 1918 г. выдвинул пацифистскую программу мира ("14 пунктов"), возглавлял делегацию США на Парижской мирной конференции, выступал за положительное решение Армянского вопроса, создание независимого армянского государства, принятие мандата на Армению, определил границы будущего армянского государства, создаваемого согласно Севрскому мирному договору, представил свое арбитражное решение 22 ноября 1920 г.
- 8 **Агаронян Аветис Аракелович (1866-1948)** - армянский общественно-политический деятель, писатель, член партии Дашнакцутюн, директор школы Нерсисян в Тифлисе (1907-1909), в 1909-1911 гг. был заключен в тюрьму по "делу Дашнакцутюн", в 1917 г. - председатель Армянского национального совета, глава делегации Республики Армения по переговорам с турецким правительством (1918), представлял Армению на Парижской мирной конференции, представил требование армянского народа по созданию объединенной и независимой Армении, подписал Севрский мирный договор, участвовал в Лозаннской конференции.
- 9 **Бекзадян Александр Артемьевич (1879-1938)** - советский армянский государственный и партийный деятель, дипломат, в 1920-1921 гг. - заместитель председателя революционного комитета (ревкома) и нарком иностранных дел Советской Армении, в 1922 г. - член советской делегации на Генуэзской конференции, 1922-1926 гг. - сотрудник торгпредства СССР в Германии, 1926-1930 гг. - заместитель председателя Совета Народных Комиссаров и нарком торговли Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР), в 1930-1934 гг. - полпред СССР в Норвегии, в 1934-1937 гг. - полпред СССР в Венгрии.
- 10 **Чичерин Георгий Васильевич (1872-1936)** - советский государственный деятель и дипломат, в 1918 г. - заместитель нарком иностранных дел, в 1918-1930 гг. - народный комиссар иностранных дел РСФСР (с 1923 г. - СССР), подписал Брестский договор 1918 г., возглавлял советскую делегацию на советско-турецких и советско-армянских переговорах.
- 11 **Карахан (Караханян) Лев (Левон) Михайлович (1889-1937)** - советский дипломат, секретарь советской делегации на переговорах о Брестском мире, в 1918-1921, 1927-1934 гг. - заместитель наркома по иностранным делам, принимал участие в советско-турецких и советско-армянских переговорах, в 1921 г. - полпред в Польше, 1923-1926 гг. - в Китае, 1934-1936 гг. - в Турции, жертва сталинских репрессий.

- 12 **Джебесой Али Фуад (1883-1968)** - турецкий государственный и военный деятель, дипломат, принимал участие в Балканских и Первой мировой войнах, занимал командные посты, активный деятель кемалистского движения, близкий друг и соратник Кемаля, с 1918 г. - главнокомандующий "национальными силами", депутат Великого национального собрания Турции (ВНСТ), командующий Западным фронтом, с 1920 г. - посол в Советской России.
- 13 **Мдивани Буду (Поликарп Гургенович) (1877-1937)** - советский грузинский партийный и государственный деятель, в 1920-1921 гг. - член Кавказского бюро ЦК РКП(б), с 1922 г. - член президиума ЦК КП(б) Грузии, в 1931-1936 гг. - председатель Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), нарком легкой промышленности, 1-й заместитель председателя Совета Народных Комиссаров ССР Грузии.
- 14 **Литвинов (Валлах) Максим (Макс) Максимович (1876-1951)** - советский государственный и партийный деятель, дипломат, с 1918 г. - член коллегии народного комиссариата по иностранным делам, в 1920 г. - полпред в Эстонии, с 1921 г. - заместитель, а в 1930-1939 гг. - нарком иностранных дел, в 1940-1943 гг. - заместитель наркома иностранных дел, одновременно - посол в США.
- 15 **Черчилль Уинстон Леонард Спенсер (1874-1965)** - британский государственный и политический деятель, один из лидеров Консервативной партии, депутат палаты общин в 1900-1922, 1924-1964 гг., в 1906-1908 гг. - заместитель министра колоний, в 1908-1910 гг. - министр торговли, в 1910-1911 гг. - министр внутренних дел, в 1911-1915 гг. - военно-морской министр, в 1915 г. - канцлер герцогства Ланкастерского, в 1917 г. - министр военного снабжения, в 1919-1921 гг. - военный министр и министр авиации, в 1921-1922 гг. - министр колоний, в 1924-1929 гг. - министр финансов, в 1939-1940 гг. - военно-морской министр, в 1940-1945, 1951-1952 гг. - премьер-министр и министр обороны.
- 16 **Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890-1986)** - советский политический деятель и дипломат, в 1920 г. - секретарь ЦК КП(б) Украины, в 1921-1930 гг. - секретарь ЦК ВКП(б), в 1930-1941 гг. - председатель Совета Народных Комиссаров, в 1941-1957 гг. - заместитель, первый заместитель председателя Совета Народных Комиссаров (с 1953 г. - Совет Министров), в 1939-1949, 1953-1956 гг. - нарком (с 1946 г. - министр) иностранных дел, в 1957-1960 гг. - посол в Монгольской Народной Республике, в 1960-1962 гг. - постоянный представитель СССР при Международном агентстве по атомной энергии.
- 17 **Микоян Анастас Иванович (1895-1978)** - советский государственный и партийный деятель, с 1920 г. секретарь Нижегородского губкома, Юго-Восточного бюро ЦК, Северо-Кавказского крайкома компартии, в 1926-1946 гг. - нарком внешней и внутренней торговли, снабжения, пищевой промышленности, внешней торговли, одновременно с 1937 г. заместитель председателя Совета Народных Комиссаров, в 1953-1955 гг. - министр торговли, с 1955 г. - первый заместитель председателя Совета Министров, в 1964-1965 гг. - председатель Президиума Верховного Совета СССР, член Политбюро в 1935-1966 гг.

- 18 **Маленков Георгий Максимилианович (1901-1988)** - советский партийный деятель, в 1939-1946, 1948-1953 гг. - секретарь ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС (1946-1957).
- 19 **Джанашиа Симон Николаевич (1900-1947)** - советский историк, академик АН СССР и АН Грузинской ССР, в 1936-1941 гг. - директор Института языка, истории и материальной культуры Грузинского филиала АН СССР, с 1941 г. - вице-президент АН Грузинской ССР и директор Института истории, труды по кавказским языкам, археологии и истории древней и феодальной Грузии, источниковедению, исторической географии.
- 20 **Бердзенишвили Николай Александрович (1894-1966)** - советский историк, академик АН Грузинской ССР, труды по истории средневековой Грузии, автор первого учебника истории Грузии.
- 21 **Сараджоглу Шюкрю (1887-1953)** - турецкий государственный деятель, в 1927-1930 гг. - министр финансов, в 1932-1938 гг. - министр юстиции, в 1938-1942 гг. - министр иностранных дел, в 1942-1946 гг. - премьер-министр, в 1948-1950 гг. - председатель Великого национального собрания Турции (ВНСТ).
- 22 **Кавтарадзе Сергей Иванович (1885-1971)** - советский государственный и партийный деятель, дипломат, в 1922-1923 гг. - председатель Совета Народных Комиссаров Грузинской ССР, в 1924-1928 гг. - первый заместитель прокурора Верховного суда СССР, в 1941-1945 гг. - заместитель министра иностранных дел СССР, в 1945-1952 гг. - посол в Румынии.
- 23 **Карапетян Саак Карапетович (1906-1987)** - армянский государственный деятель, ученый, дипломат, доктор биологических наук, академик АН Армянской ССР, в 1938-1940 гг. - вице-президент Армянского филиала АН СССР, в 1940-1944 гг. - секретарь ЦК КП Армении, в 1944-1947 гг. - заместитель председателя Совета Министров, нарком, министр иностранных дел, в 1947-1952 гг. - председатель Совета Министров Армянской ССР, в 1952-1955 гг. - директор НИИ животноводства, в 1955-1957 гг. - директор Ереванской птицефабрики, в 1958-1987 гг. - на научной работе.
- 24 **Субхи Мустафа (1882-1921)** - один из основателей и руководителей компартии Турции, в 1913 г. заключен в Синопскую тюрьму, бежал в Россию, был интернирован и сослан на Урал, в 1915 г. вступил в РСДРП(б), в 1918 г. основал газету "Ени дунья", которая пропагандировала идеи Октябрьской революции среди мусульман России и Востока, с 1920 г. - председатель турецкой компартии, убит жандармами в Трабзоне вместе с группой турецких коммунистов.
- 25 **Мравян Асканаз Артемьевич (1886-1929)** - советский армянский государственный и партийный деятель, в 1918 г. - секретарь Кавказского крайкома РКП(б), с 1920 г. - член ревкома, секретарь ЦК КП(б) Армении, с 1923 г. - заместитель председателя Совета Народных Комиссаров и нарком просвещения Армянской ССР.

- 26 **Сарпер Селим (1899-1968)** - турецкий политический деятель и дипломат, с 1939 г. - заведующий управлением прессы МИД, посол в СССР, руководитель миссии в ООН, 1960-1962 гг. - министр иностранных дел.
- 27 **Виноградов Сергей Александрович (1907-1970)** - советский дипломат, в 1940-1948 гг. - полпред, посол в Турции, в 1948-1949 гг. - заведующий отделом по делам ООН МИД, в 1949-1950 гг. - заведующий первым европейским отделом МИД, в 1950-1953 гг. - председатель Комитета по радиовещанию при Совете Министров, в 1953-1965 гг. - посол во Франции, в 1967-1970 гг. - посол в Египте.
- 28 **Сак Гасан (1885-1960)** - турецкий государственный деятель, в 1921-1926 гг. - министр финансов, министр экономики, министр торговли, в 1926-1935 гг. - заместитель председателя Великого национального собрания Турции (ВНСТ), в 1944-1947 гг. - министр иностранных дел, в 1947-1949 гг. - премьер-министр.
- 29 **Иден Антони, лорд Эйвон (1897-1977)** - британский государственный деятель и дипломат, в 1926-1929 гг. - парламентский секретарь министра иностранных дел, в 1931-1933 гг. - парламентский заместитель министра иностранных дел, в 1934-1935 гг. - лорд-хранитель печати, в 1935-1938 гг. - министр иностранных дел, в 1939-1940 гг. - министр по делам доминионов, в 1940 г. - военный министр, в 1940-1945 гг. - министр иностранных дел, в 1945-1951 гг. - лидер оппозиции, в 1951-1955 гг. - заместитель премьер-министра, министр иностранных дел, в 1955-1957 гг. - премьер-министр.
- 30 **Эркин Феридун Джемаль (1900-1980)** - турецкий политический деятель и дипломат, работал послом в Италии, США, Франции, Великобритании, генеральным секретарем МИД, в 1962-1965 гг. - министром иностранных дел.
- 31 **Грю Джозеф Кларк (1880-1965)** - дипломат США, в 1920-1921 гг. - посол в Дании, в 1921-1924 гг. - посол в Швейцарии, в 1924-1927 гг. - заместитель госсекретаря, в 1927-1932 гг. - посол в Турции, в 1932-1941 гг. - посол в Японии, 1942-1945 гг. - заместитель, исполняющий обязанности госсекретаря.
- 32 **Бирнс Джеймс Фрэнсис (1879-1972)** - государственный и политический деятель, дипломат США, в 1911-1925 гг. - член Палаты представителей, в 1930-1941 гг. - сенатор, в 1941-1942 гг. - член Верховного суда, в 1942-1943 гг. - директор Управления экономической стабилизации, в 1943-1945 гг. - директор Управления военной мобилизации, в 1945-1947 гг. - госсекретарь, в 1951-1955 гг. - губернатор штата Южная Каролина.
- 33 **Геворг VI Чорекчян (1868-1954)** - армянский общественный и церковный деятель, Католикос всех армян с 1945 г., в годы Первой мировой войны принимал активное участие в оказании помощи армянским беженцам, во время Великой отечественной войны, будучи местоблюстителем Католикоса, сыграл значительную роль в сплочении зарубежных армян в борьбе с фашизмом, организации сбора средств в помощь советским войскам, выступал за достижение национального единства армянской диаспоры, содействовал осуществлению репатриации зарубежных армян на родину.

- 34 **Трумэн Гарри (1884-1972)** - политический деятель США, в 1945-53 гг. - 33-й президент США.
- 35 **Арутюнян Григорий Артемьевич (1900-1957)** - армянский советский партийный деятель, в 1934-1937 гг. - секретарь Тбилисского горкома КП(б) Грузии, в 1937-1953 гг. - первый секретарь ЦК КП Армении, с 1938 г. - одновременно первый секретарь Ереванского горкома КП Армении, в 1941-1945 гг. - член военного совета Закавказского фронта, руководил организацией армянских национальных военных формирований, сыграл значительную роль в деле организации репатриации армян.
- 36 **Бевин Эрнест (1881-1951)** - британский государственный и политический деятель, дипломат, в 1940-1945 гг. - министр труда и воинской повинности, в 1945-1951 гг. - министр иностранных дел, в 1951 г. - лорд-хранитель печати.
- 37 **Драйберг Том** - член парламента Великобритании от Лейбористской партии.
- 38 **Ачесон Дин Гудерхэм (1893-1971)** - государственный деятель и дипломат США, в 1945-1949 гг. заместитель госсекретаря, в 1949-1952 гг. - госсекретарь.
- 39 **Демирель Сулейман (р. 1924)** - турецкий государственный и политический деятель, в 1965-1971, 1975-1977, 1990-1993 гг. - премьер-министр, в 1993-2000 гг. - президент Турции.
- 40 **Косыгин Алексей Николаевич (1904-1980)** - советский государственный деятель, в 1939-1940 гг. - нарком текстильной промышленности, в 1940-1953, 1953-1956, 1957-1960 гг. - заместитель председателя Совета Народных Комиссаров - Совета Министров, в 1964-1980 гг. - председатель Совета Министров СССР.
- 41 **Киракосян Джон Саакевич (1929-1985)** - армянский государственный деятель, ученый, дипломат, в 1966-1969 гг. - председатель Гостелерадио Армянской ССР, в 1969-1975 гг. - заведующий отделом науки и учебных заведений ЦК КП Армении, с 1975 г. - министр иностранных дел Армянской ССР, доктор исторических наук, автор трудов по дипломатической истории Армянского вопроса, Геноциду армян, истории и идеологии национально-освободительного движения армянского народа.
- 42 **Мнацаканян Арамаис Навасардович (1911-1984)** - доктор исторических наук, в 1954-1958 гг. - директор армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, с 1958 г. - сотрудник Института истории АН Армянской ССР.
- 43 **Манвелян Ерванд (1872-1949)** - бактериолог, инфекционист, деятель армянской общины Франции, родился в Константинополе, жил в Париже, член Союза бактериологов Франции, иностранный член АН Армянской ССР (1945), член общества армянских врачей Парижа, в 1902-1949 гг. преподаватель, заведующий лабораторией патологии, гистологии и бактериологии Пастерского института.
- 44 **Чопанян Арипак (1872-1954)** - армянский поэт, писатель, критик, филолог, журналист, общественный деятель, родился в Константинополе, жил в Париже, издавал литературно-художественный журнал "Анаит" (1898-1911, 1929-1949), ав-

- тор многочисленных сборников стихов, литературных и критических работ, переводов произведений армянских поэтов на французский язык.
- 45 **Месроп (Месропян) Левон (1880-1960)** - армянский писатель, общественный и культурный деятель, родился в Константинополе, жил в Париже, автор романов, пьес, исследований и переводов.
- 46 **Мармарян Апри** - по профессии юрист, учился в Батумской гимназии, жил во Франции, во время немецкой оккупации участвовал в подпольных патриотических организациях, ведших борьбу с фашистами.
- 47 **Асатрян Месроп** - коммунист, жил во Франции.
- 48 Должно быть **Сюрмеян Артавазд (1889-1951)** - армянский религиозный и общественный деятель, арменовед, архиепископ, являлся предводителем объединенной епархии Афьон-Гарахисара и Эскишехира, в 1920 г. был выслан в Эрзерум, в 1922 г. был помилован, в Константинополе занимался благотворительно-попечительской работой, служил проповедником в нескольких церквях, сотрудничал в журнале *"Ай хоснак"*, в 1924 г. был избран главой армянской епархии Алеппо, в 1940 г. был избран предводителем армян Франции, Бельгии и Швейцарии, однако из-за войны остался в Бейруте, возглавил армянскую епархию Ливана, с 1945 г. - патриарший посланник армянской епархии Западной Европы, автор книг в области арменоведения.
- 49 **Шишмянян Рафаел (1885-1959)** - армянский художник, искусствовед, общественный деятель, родился в селе Личк Харпутского вилайета, в 1908-1947 гг. жил в Париже, в 1930 г. основал Союз армянских свободных искусствоведов, был членом правления Комитета помощи Армении, Национального фронта армян (с 1945 г. - Армянский национальный союз), в 1947 г. репатриировал в Армению, являлся членом президиума Союза художников Армении, заслуженный деятель искусств Армянской ССР.
- 50 **Мелик (Мелик-Минасянц) Рубен (1921-2007)** - армянский французский поэт, общественный деятель.
- 51 **Татурян Шаге-Затик (1911-1990)** - общественный деятель, публицист, родился в селе Кюрин Сивасского вилайета, жил в Париже, один из руководителей армянской организации Движения французского сопротивления (1941-1944), один из основателей Национального фронта армян, редактор газет *"Ай чакат"*, *"Жогевурд"*, в 1947 г. репатриировал в Армению, в 1972-1982 гг. - заместитель председателя Гостелерадио Армянской ССР.
- 52 **Мозян Левон (1890-1958)** - писатель, редактор.
- 53 **Мисакян Шаварш (1884-1957)** - общественно-политический деятель, публицист, член партии Дашнакцутюн, родился в с. Зимара Сивасского вилайета, в Константинополе издавал газету *"Аздак"*, в Эрзеруме редактировал газету *"Арач"*, в 1916-1918 гг. сидел в тюрьме, главный редактор газеты *"Чакатамарт"*, жил в Софии, в Париже основал газету *"Арач"*, издавал литературные сборники *"Айкашен"* и *"Арацани"*.

- 54 **Рузвельт Франклин Делано (1882-1945)** - государственный деятель США, в 1929-1933 гг. - губернатор штата Нью-Йорк, с 1933 г. - 32-й президент от Демократической партии, внес значительный вклад в создание антигитлеровской коалиции, развитие послевоенного международного сотрудничества и создание ООН.
- 55 **Брайс Джеймс (1838-1922)** - британский государственный деятель, юрист, историк, почетный доктор Оксфордского университета, в 1886 г. - заместитель министра иностранных дел, в 1892-1994 гг. - канцлер судебного ведомства герцогства Ланкастер, в 1894-1995 гг. - министр торговли, в 1905-1906 гг. - секретарь по делам Ирландии, в 1907-1913 гг. - посол в США, в 1876 г. основал и возглавил Англо-армянское общество, автор книг *"Закавказье и Арарат"*, *"Положение армян в Османской империи в 1915-1916 гг. (Синяя книга)"*.
- 56 **Барбюс Апри (1873-1935)** - французский писатель и общественный деятель, член Французской коммунистической партии с 1923 г., один из организаторов антифашистских конгрессов 1933 и 1935 гг..
- 57 **Моргентау Генри (1856-1946)** - дипломат США, юрист, в 1913-1916 гг. - посол в Турции, вице-председатель Американского комитета помощи на Ближнем Востоке, его статьи *"По поводу армянских погромов"*, *"Армения зовет"*, *"Погибнет ли Армения?"*, *"Резня армян в 1915 г."* и книги *"Трагедия Армении"*, *"Секреты Босфора. Константинополь. 1913-1916"*, *"Воспоминания посла Моргентау"* содержат достоверные сведения и фактический материал о резне и депортации армян в Османской империи.
- 58 **Лепсиус Иоганнес (1858-1926)** - немецкий общественный деятель, гуманист, доктор теологии, в 1914-1926 гг. - председатель Германо-армянского общества, после армянских погромов 1894-1896 гг. совершил поездку по Малой Азии с целью сбора свидетельств очевидцев событий и оказания помощи пострадавшим армянам, его книга *"Армения и Европа. Обвинение против великих держав и призыв к христианской Германии"* (1896) сыграла значительную роль в формировании европейского общественного мнения в пользу армянского народа, в канун Первой мировой войны развернул кампанию по осуществлению реформ для армянского населения, в 1916 г. издал книгу *"Сообщение о положении армянского народа"*, из-за которой был вынужден переехать в Голландию, разработал детальную программу международной лиги в защиту армян, после войны опубликовал документы относительно резни и депортации армян из архива МИД Германии (*"Германия и Армения. 1914-1918"*), в 1921 г. выступил с обличительной речью в адрес младотурецкого правительства на процессе Согомона Тейлеряна (народный мститель, застреливший в Берлине Талаата-пашу), в 1920-е гг. продолжал оказывать материальную помощь армянским сиротам-беженцам, направлял медикаменты в Советскую Армению.
- 59 **Нансен Фритьоф (1861-1930)** - норвежский ученый, полярный исследователь и океанограф, общественный деятель и гуманист, в 1914-1918 гг. - верховный комиссар Лиги Наций по делам военнопленных и беженцев, осуждал погромы и депортацию армянского населения в конце 19-го в. и во время Первой мировой

войны, оказал большую помощь беженцам-армянам, сотни тысяч из них получили "нансеновские паспорта", выступал за создание условий по возвращению беженцев в Советскую Армению, в 1925-1929 гг. возглавлял комиссию по репатриации беженцев-армян, автор книги "В Армении" (1927), лауреат Нобелевской премии мира (1922).

- 60 **Тарле Евгений Викторович (1875-1955)** - советский историк, преподавал в Петербургском (Петроградском, Ленинградском), Юрьевском (Тартусском), Московском университетах, Московском институте международных отношений, Высшей дипломатической школе МИД СССР, академик АН СССР.
- 61 **Шаумян Степан Георгиевич (1878-1918)** - советский армянский государственный и политический деятель, один из руководителей большевистского движения на Кавказе, в 1917 г. - член комиссии Совета Народных Комиссаров РСФСР по делам Кавказа, с 1918 г. - председатель Бакинского Совета Народных Комиссаров и комиссар по внешним делам Бакинской коммуны.
- 62 **Прошьян Прош (1883-1918)** - российский политический деятель, один из основателей и руководителей партии левых эсеров, сотрудничал с большевиками, участвовал в Октябрьском вооруженном восстании 1917 г., был наркомом почты-телеграфа, вышел из правительства, будучи не согласен с подписанием Брест-Литовского мира, являлся одним из руководителей эсеровского мятежа 1918 г.
- 63 **Эттли Климент Ричард, виконт Прествуд (1883-1967)** - британский государственный и политический деятель, в 1922-1955 гг. - член палаты общин, в 1924 г. - заместитель военного министра, в 1930-1931 гг. - канцлер герцогства Ланкастер, в 1931 г. - министр связи, в 1935-1955 гг. - лидер Лейбористской партии, в 1940-1942 гг. - лорд-хранитель печати, в 1942-1945 гг. - заместитель премьер-министра, министр по делам доминионов, в 1945-1951 гг. - премьер-министр, министр обороны, с 1955 г. - член палаты лордов.
- 64 **Кадоган Александр Джордж Монтегю (1884-1968)** - британский дипломат, в 1935-1936 гг. - посол в Китае, в 1938-1946 гг. - постоянный заместитель министра иностранных дел, в 1946-1950 гг. - постоянный представитель Великобритании при ООН и в Совете Безопасности, в 1951-1956 гг. - председатель совета управляющих компанией Суэцкого канала, в 1952-1958 гг. - председатель совета управляющих Би-Би-Си.
- 65 **Бидо Жорж Огюстен (1899-1983)** - французский государственный и политический деятель, в 1943-1944 гг. - глава Национального совета сопротивления, в 1944-1948, 1953-1954 гг. - министр иностранных дел, в 1946, 1949-1950 гг. - премьер-министр, в 1950-1952 гг. - заместитель премьер-министра, министр обороны, в 1945-1962 гг. - депутат Национального Собрания, в 1959-1962 гг. - президент исполнительного бюро "Объединения за французский Алжир", в 1962 г. был обвинен в заговоре против безопасности государства, бежал за границу, после амнистии вернулся во Францию (1968).

- 66 **Ван Ши Дзе** - министр иностранных дел Китая.
- 67 **Гаспаров Николай Вагаршакович (1911-1980)** - советский дипломат, в 1943-1944 гг. - старший референт Ближневосточного отдела народного комиссариата иностранных дел (НКВД) СССР, в 1944-1946 гг. - заведующий Политическим отделом НКВД Армянской ССР, в 1946-1947 гг. - советник посольства СССР в Иране, в 1947-1948 гг. - эксперт-консультант МИД Армянской ССР, в 1948-1968 гг. - помощник министра иностранных дел Армянской ССР, с 1968 г. - генеральный секретарь МИД Армянской ССР.
- 68 **Ованесян Геворг (Кимик) Арутюнович (1907-1957)** - армянский советский государственный и общественный деятель, дипломат, в 1930-1931 гг. - директор Ереванского театра юного зрителя, в 1931-1932 гг. - директор государственного второго театра Ленинакана, в 1932-1933 гг. - ректор Ереванской государственной консерватории, в 1933-1935 гг. - директор Ереванского гостеатра оперы и балета, в 1936-1939 гг. - директор Дома культуры Армении в Москве, в 1939-1940 гг. - директор и режиссер Ереванского гостеатра оперы и балета, в 1940-1944 гг. - директор Ереванской студии "Арменфильм", в 1944-1947 гг. - заместитель наркома иностранных дел, в 1947-1954 гг. - министр иностранных дел Армянской ССР, в 1947-1949 гг. - по совместительству председатель правления Армянского общества дружбы и культурной связи с заграницей (АОКС), в 1948-1951 гг. - по совместительству начальник управления по делам искусств при Совете министров Армянской ССР, с 1955 г. - главный режиссер Ереванского театра музыкальной комедии, заслуженный деятель искусств Армянской ССР (1940).
- 69 **Чарчян Завен Вартанович (1912-2001)** - армянский советский государственный и партийный деятель, в 1943-1944 гг. - председатель Ереванского горсовета, учился в Московской Высшей дипломатической школе, в 1945-1947 гг. - сотрудник МИД Армянской ССР, в 1952-1953 гг. - зам. председателя Совета министров Армянской ССР, в 1957-1959 гг. - зам. председателя Совнархоза Армянской ССР.
- 70 **Саркисов (Саркисян) Ерванд Казарович (1913-2010)** - армянский историк, турколог, доктор исторических наук, работал в НКВД, Институте востоковедения АН Армянской ССР, автор работ, посвященных социально-экономическим проблемам Турции, политике османского правительства в Западной Армении, кемалистскому движению, армяно-турецким и советско-турецким отношениям в 1918-1921 гг.
- 71 **Фабриков Эдуард Мартынович** - эксперт-консультант МИД Армянской ССР.
- 72 **Людендорф Эрих (1865-1937)** - немецкий военный деятель, в 1914-1916 гг. руководил военными действиями на Восточном фронте, в 1916-1918 гг. - всеми вооруженными силами Германии, участник Капповского (1920) и один из руководителей Мюнхенского (1923) путчей.
- 73 **Бриан Аристид (1862-1932)** - французский государственный и политический деятель, дипломат, депутат парламента с 1902 г., премьер-министр (1909-1911, 1913, 1915-1917, 1921-1922, 1927-1929), министр иностранных дел (1915-1917,

1921-1922, 1925-1926, 1926-1932), министр юстиции (1908-1909, 1912-1913, 1914-1915), министр внутренних дел (1909-1911, 1913), министр просвещения (1906-1908), министр культов (1906-1911), лауреат Нобелевской премии мира (1926).

74 **Дешанель Поль Эжен Луи (1855-1922)** - французский государственный и политический деятель, в 1885-1920 гг. - депутат Национального Собрания, один из лидеров партии прогрессистов, в 1898-1901 гг. - председатель Национального Собрания, в феврале-сентябре 1920 г. - 11-й президент Франции, с 1922 г. - председатель комиссии Сената по иностранным делам, член Французской академии.

75 **Клемансо Жорж Бенжамен (1841-1929)** - французский государственный и политический деятель, дипломат. В 1871-1893 гг. - депутат Национального собрания, с 1902 г. - сенатор, в 1906 г. - министр внутренних дел, в 1906-1909 гг. - премьер-министр, в 1917-1920 гг. - премьер-министр и военный министр, в 1919-1920 гг. - председатель Парижской мирной конференции.

76 **Нубар (Нубарян) Погос (1851-1930)** - армянский общественно-политический деятель, занимал руководящие посты в ведомстве по управлению транспортом Египта, играл значительную роль в жизни армянской общины Египта, основатель Армянского всеобщего благотворительного союза (1906), с 1912 г. - руководитель Армянской национальной делегации, в качестве председателя Армянского всеобщего благотворительного союза осуществил большую работу по созданию больниц, школ, издательств в ряде армянских общин, содействовал репатриации армян в Советскую Армению, финансировал строительство поселка Нубарашен близ Еревана для репатриированных армян.

77 **Бальфур Артур Джеймс (1848-1930)** - граф, британский государственный деятель и дипломат, член палаты общин в 1874-1922 гг., с 1922 г. - член палаты лордов, в 1878-1880 гг. - личный секретарь министра иностранных дел Солсбери, в 1885-1886 гг. - министр по делам местного самоуправления, в 1886-1887 гг. - министр по делам Шотландии, в 1887-1891 гг. - министр по делам Ирландии, в 1891-1892 и 1895-1906 гг. - министр финансов и лидер палаты общин, в 1892-1895 гг. - лидер парламентской фракции консервативной партии, в 1902-1905 гг. - премьер-министр, в 1915-1916 гг. - военно-морской министр, в 1916-1919 гг. - министр иностранных дел, в 1919-1922 и 1925-1929 гг. - лорд-председатель Совета.

78 **Ллойд Джордж Дэвид, граф Дуайфор (1863-1945)** - британский государственный и политический деятель, дипломат. В 1890-1945 гг. - член палаты общин, в 1905-1908 гг. - министр торговли, в 1908-1915 гг. - министр финансов, в 1915-1916 гг. - министр военного снабжения, в 1916 г. - военный министр, в 1916-1922 гг. - премьер-министр, в 1926-1931 гг. - лидер либеральной партии, с 1945 г. - член палаты лордов.

79 **Сесил Роберт, лорд Челвуд (1864-1958)** - британский политический деятель, один из архитекторов Лиги Наций, лауреат Нобелевской премии мира (1937) за заслуги перед Лигой Наций, в 1906-1923 гг. - член палаты общин, в 1915-1916, 1918-1920 гг. - заместитель министра иностранных дел, в 1916-1918 гг. - министр блокады, в 1920-1922 гг. представлял Южноафриканский доминион в ассамблее Лиге Наций, в 1923-1924 гг. - лорд-хранитель печати, в 1924-1927 гг. - канцлер герцогства Ланкастер с обязанностями министра, ответственного за позицию Великобритании в Лиге Наций, в 1927-1932 гг. - представитель Великобритании в Лиге Наций.

80 **Андраник (Озаян Андраник) (1865-1927)** - деятель армянского национально-освободительного движения, национальный герой армянского народа, активный участник гайдуцкого движения в конце 19-го - начале 20-го вв., принимал активное участие в войне против Османской империи в составе македонской группировки болгарской армии во время Балканских войн 1912-1913 гг., в начале Первой мировой войны был назначен командиром 1-го отряда армянских добровольцев на Кавказском фронте, в 1918 г. - командир Армянского армейского корпуса, участвовал в боях против турецких войск в Западной и Восточной Армении, оказывал помощь армянским беженцам, с 1919 г. жил во Франции, Великобритании, США.

81 **Пуанкаре Раймон (1860-1934)** - французский государственный и политический деятель, дипломат. В 1887-1903 гг. - член палаты депутатов, в 1903-1913 и 1920-1929 гг. - сенатор, в 1893, 1895 гг. - министр просвещения, в 1894-1895 и 1906 гг. - министр финансов, в 1912-1913 гг. - премьер-министр, в 1913-1920 гг. - президент Франции, в 1922-1924 гг. - премьер-министр и министр иностранных дел, в 1926-1929 гг. - премьер-министр, министр финансов.

82 **Пишон Стефан Жан Мари (1857-1933)** - французский государственный и политический деятель, дипломат, в 1885-1893 гг. - член палаты депутатов, в 1894-1896 гг. посол в Гаити, в 1896-1898 гг. - в Бразилии, в 1898-1901 гг. - в Китае, в 1901-1906 гг. - генеральный резидент Франции в Тунисе, в 1906-1924 гг. - сенатор, в 1906-1911, 1913, 1917-1920 гг. - министр иностранных дел.

83 **Тома Альбер (1878-1932)** - французский государственный деятель, с 1910 г. - член палаты депутатов, с 1915 г. - заместитель государственного секретаря по боеприпасам и военному снаряжению, в 1916-1919 гг. - министр вооружений, с 1919 г. - председатель Международной организации труда.

84 **Пенлеве Поль (1863-1933)** - французский математик и государственный деятель, в 1915-1916 гг. - министр просвещения и изобретений, в 1924 г. - председатель палаты депутатов, в 1917 и 1925 гг. - премьер-министр Франции, в 1917, 1926 и 1928 гг. - военный министр, в 1930-1931 и 1932-1933 гг. - министр авиации, доктор математических наук, член Парижской академии, иностранный член-корреспондент АН СССР.

85 **Лорис-Меликов Михаил Тариелович (1825-1888)** - граф, государственный и военный деятель России, генерал русской конной армии, генерал-адъютант, участвовал в Крымской войне 1853-1856 гг., командир Кавказского особого корпуса

во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг., временный генерал-губернатор Астрахани, Саратова, Самары и Харькова, в 1880-1881 гг. - министр внутренних дел.

- 86 **Франс Анатолий (1844-1924)** - французский писатель, академик, лауреат Нобелевской премии (1921).
- 87 **Момджян Хачик (Феликс) Ншанович (1909-1996)** - советский философ и дипломат, с 1954 г. - преподавал на философском факультете МГУ, в 1958-1962 гг. - член редколлегии журнала *"Коммунист"*, в 1960-1970 гг. - член редколлегии *"Философской энциклопедии"*, в 1976-1986 гг. - президент Советской социологической ассоциации, профессор, заведующий кафедрой философии Академии общественных наук при ЦК КПСС, вице-президент Международной социологической ассоциации, доктор философских наук, заслуженный деятель науки Армянской ССР.
- 88 **Вильгельм II, Фридрих Вильгельм Виктор Альберт Гогенцоллерн (1859-1941)** - в 1888-1918 гг. - германский император и король Пруссии.
- 89 **Гладстон Уильям Юарт (1809-1898)** - британский государственный деятель, в 1843-1845 гг. - министр торговли, в 1845-1847 гг. - министр колоний, в 1852-1855, 1859-1866 гг. - министр финансов, в 1868 г. избран лидером Либеральной партии, в 1868-1874, 1880-1885, 1886, 1892-1894 гг. - премьер-министр Великобритании.
- 90 **Жорес Жан (1859-1914)** - деятель французского и международного социалистического движения, основатель газеты *"Юманите"*, выступал против жестокого отношения османского правительства в отношении армянского населения, критиковал политику европейских держав в Армянском вопросе.
- 91 **Ли Трюгве Хальвдан (1896-1968)** - норвежский государственный и политический деятель, дипломат, в 1926-1946 гг. - член руководства Норвежской рабочей партии, в 1930 г. - министр торговли, промышленности, судоходства и рыболовства, в 1935-1940, 1945-1946 гг. - депутат парламента, в 1935-1939 гг. - министр юстиции, в 1939-1940 гг. - министр снабжения, в 1940 г. - и.о. министра иностранных дел, в 1941-1945 гг. - министр иностранных дел норвежского правительства в Лондоне, в 1945-1946 гг. - министр иностранных дел Норвегии, в 1946-1953 гг. - генеральный секретарь ООН, в 1955-1963 гг. - губернатор Осло-Акерсхус, в 1963-1964 гг. - министр промышленности, в 1964-1965 гг. - министр торговли Норвегии.
- 92 **Рестон Джеймс Баретт (1909-1995)** - американский журналист, корреспондент, редактор газеты *"Нью-Йорк Таймс"*.
- 93 **Джонсон Хьюлетт (1874-1966)** - британский религиозный и общественный деятель, доктор теологии, в 1931-1963 гг. - настоятель Кентерберийского собора, в годы Второй мировой войны выступал за скорейшее открытие второго фронта в Европе, один из инициаторов сбора средств в фонд помощи СССР, с 1948 г. - председатель Общества англо-советской дружбы, с 1950 г. - член Всемирного со-

вета мира, лауреат Международной Ленинской премии "За укрепление мира между народами" (1951).

- 94 **Франсуа-Понсе Андре (1887-1978)** - французский политический деятель и дипломат, в 1920-1924 гг. - директор Института экономических исследований и информации, в 1924-1931 гг. - депутат Национального собрания от Республиканской партии, в 1928-1931 гг. - заместитель представителя Франции в Лиге Наций, в 1931-1938 гг. - посол в Германии, в 1938-1940 гг. - посол в Италии, в 1941 г. - член Национального совета, в 1943 г. арестован гестапо и депортирован, освобожден союзниками в 1945 г., в 1948-1955 гг. - верховный комиссар Франции в Германии, в 1955 г. - посол в ФРГ, в 1955-1967 гг. - вице-президент, президент Французского Красного Креста, с 1964 г. - член административного совета издательства "Фигаро".
- 95 **Верней Анри (Малакян, Ашот) (1920-2002)** - французский кинорежиссер, писатель, родился в Родосто, с 1930 г. жил во Франции, с 1948 г. в кино, создатель короткометражных и художественных фильмов, считается одним из лучших французских кинорежиссеров.
- 96 **Дюранти Уолтер (1884-1957)** - британский журналист, в 1922-1936 гг. - руководитель московского бюро газеты *"Нью-Йорк Таймс"*, Пулитцеровская премия 1932 г. за серию очерков о первой сталинской пятилетке и индустриализации СССР.
- 97 **Стефансон Вильямур (1879-1962)** - канадский полярный исследователь, этнограф.
- 98 **Драйзер Теодор (1871-1945)** - американский писатель.
- 99 **Манасерян Левон Петросович (1921-1986)** - армянский советский государственный и партийный деятель, дипломат, в 1947-1953 гг. - сотрудник МИД Армянской ССР, преподаватель факультета международных отношений ЕрГУ, в 1961-1965 гг. - 1-й секретарь посольства СССР во Франции, в 1965-1966 гг. - сотрудник МИД СССР, в 1967-1984 гг. - заведующий отделом информации и зарубежных связей ЦК КП Армении, в 1984-1986 гг. - председатель комитета по приему и размещению возвращающихся из-за рубежа армян.
- 100 **Андреасян Андраник (1909-1996)** - писатель, редактор, общественный деятель, родился в с. Азар Харпутского вилайета, с 1928 г. жил в США, редактор газет *"Нор-ор"* (1937-1957), *"Пайкар"* (1957-1969), журнала *"Пайкар"* (1963-1968), автор рассказов, литературных и политических работ.
- 101 **Ситал (Шагинян) Карапет (1891-1972)** - армянский поэт, редактор и публицист, в 1911 г. основал в Ване периодическое издание *"Ван-Тосн"*, с 1914 г. жил в США, автор поэм, романов, сказок.
- 102 **Галфаян Мамбре (1894-1961)** - архиепископ Армянской апостольской церкви, в 1932-1942 гг. - местоблюститель предстоятеля армянской епархии США, в 1942-1954 гг. - предстоятель епархии в Калифорнии, в 1954-1958 гг. - предстоятель Восточной епархии США.

- 103 **Папян Мацак Петросович (1901-1962)** - армянский советский государственный деятель, в 1937-1938 гг. - председатель Центрального исполнительного комитета Армянской ССР, в 1938-1954 гг. - председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР.
- 104 **Асогик (Казарян Асогик) (1909-1978)** - архимандрит, иерарх Армянской апостольской церкви, с 1945 г. - в армянском патриаршестве Иерусалима, Индии, Калифорнии, с 1965 г. - предстоятель епархии в Ираке.
- 105 **Врацян Симон (1882-1969)** - армянский государственный и политический деятель, член партии Дашнакцутюн, революционную деятельность начал с 1906 г., занимался приобретением и переброской оружия гайдуцким отрядам в Западной Армении, редактировал армянские газеты в Эрзеруме и Европе, преподавал в армянских учебных заведениях Эрзерума, в 1914-1918 гг. в Тифлисе принимал участие в организации добровольческих отрядов, являлся редактором газеты "Оризон" (Тифлис), член Армянского национального бюро, Закавказского сейма, в 1918-1919 гг. - руководитель дипломатической миссии Республики Армения при Добровольческой армии Юга России, с 1919 г. - депутат парламента, с мая 1920 г. - министр сельского хозяйства, с ноября 1920 г. - премьер-министр Республики Армения, в феврале 1921 г. принял участие в организации антисоветского выступления, возглавил Комитет спасения родины, жил во Франции, США, Ливане, с 1951 г. - директор армянской семинарии Ншан Паланджян в Бейруте, автор исторических и мемуарных трудов.
- 106 **Богомолов Александр Ефремович (1900-1969)** - советский дипломат, в 1939-1940 гг. - генеральный секретарь, заведующий 1-м Западным отделом НКВД, в 1940-1941 гг. - советник полпреда, полпред во Франции, в 1941-1943 гг. - полномочный представитель при Французском комитете национального освобождения, в 1944-1950 гг. - посол во Франции, в 1950-1952 гг. - заместитель министра иностранных дел, в 1952-1954 гг. - посол в Чехословакии, в 1954-1957 гг. - посол в Италии.
- 107 **Солод Даниил Семенович (1908-1988)** - советский дипломат, в 1940-1943 гг. - сотрудник полпреда в Югославии, Иране, в 1943-1944 гг. - советник миссии в Египте, в 1944-1950 гг. - посланник в Ливане и Сирии, в 1953-1956 гг. - посланник, посол в Египте, в 1959-1962 гг. - посол в Гвинее, в 1962-1970 гг. - на научной работе в Институте Африки АН СССР.
- 108 **Арсланян, патриарх - архиепископ Геворг Арсланян (1867-1951)** - армянский церковный деятель, епископ (1922), в 1922-1927 и с 1945 г. - местоблюститель армянского патриарха Турции.
- 109 **Отян Григор (1834-1887)** - османский армянский политический и общественный деятель, участвовал в разработке в Национальной конституции западных армян (1860), в 1875-1876 гг. - Османской конституции, проекта реформ для западных армян, в 1880 г. был выдворен из страны султаном Абдул Гамидом, жил во Франции.
- 110 **Мнацаканян Вазген Микайлович (1915-1998)** - литературовед, редактор, в 1945-1947 гг. - сотрудник МИД Армянской ССР, 1971-1985 гг. - зам. директора института литературы АН Армянской ССР.
- 111 **Джебб Хьюберт Майлс, барон Глэдвин (1900-1996)** - британский политический деятель и дипломат, в 1924-1929 гг. - сотрудник дипломатических представительств в Иране и Италии, во время и после Второй мировой войны участвовал в работе конференций союзных держав, в феврале 1946 г. - и.о. генерального секретаря ООН, в 1946 г. - заместитель министра иностранных дел в совете министров иностранных дел, в 1948 г. - представитель Великобритании в Постоянной комиссии Брюссельского договора 1948 г., в 1949 г. - заместитель министра иностранных дел, в 1950-1954 гг. - постоянный представитель Великобритании при ООН, в 1954-1960 гг. - посол во Франции, с 1960 г. - член палаты лордов, в 1973-1976 гг. - член Европейского парламента.
- 112 **Вавилов Михаил Сергеевич** - советский дипломат, работал в посольствах СССР в Афганистане, США, вице-консул в Лос-Анджелесе, генеральный консул в Сан-Франциско, директор информационного центра ООН в Москве.
- 113 **Апресян Степан Захарович (1914-1995)** - советский разведчик, дипломат, в 1945-1946 гг. - вице-консул Генконсульства СССР в Нью-Йорке, в дальнейшем - вице-консул Генконсульства СССР в Сан-Франциско, в 1947 г. был уволен из органов разведки, работал редактором в Издательстве литературы на иностранных языках, в 1964-1986 гг. - в журнале "Проблемы мира и социализма" в Праге, владел 50-ю языками.
- 114 **Царапкин Семен Константинович (1906-1984)** - советский дипломат, в 1939-1944 гг. - заместитель заведующего 2-м Восточным отделом НКВД, в 1944-1947 гг. - заведующий отделом США НКВД (МИД), в 1947-1949 гг. - советник-посланник посольства в США, в 1949-1952, 1953-1954 гг. - заместитель постпреда при ООН и в Совете Безопасности, в 1954-1964 гг. - заведующий отделом международных организаций МИД, в 1964-1966 гг. - советник министра иностранных дел СССР, в 1966-1971 гг. - посол в ФРГ.
- 115 **Самыловский Иван Васильевич (1905-1971)** - советский дипломат, в 1936-1942 гг. - вице-консул, генеральный консул в Кашгаре (Китай), в 1942-1944 гг. - советник-посланник посольства в Афганистане, в 1944-1947 гг. - заведующий Ближневосточным отделом НКВД (МИД), в 1947-1948 гг. - посол в Афганистане, в 1948-1956 гг. - главный редактор радиовещания на страны Востока Комитета по радиовещанию при Совете Министров, в 1957-1968 гг. - заведующий отделом Ближнего и Среднего Востока и Африки Госкомитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР.
- 116 **Хэлл Корделл (1871-1955)** - политический деятель и дипломат США, в 1907-1921, 1923-1931 гг. - член палаты представителей, в 1931-1933 гг. - сенатор, в 1933-1944 гг. - госсекретарь США.
- 117 **Исмет Инению (Инению, Мустафа Исмет (1884-1973))** - турецкий государственный,

- политический и военный деятель, дипломат, в 1918 г. - заместитель военного министра, председатель комиссии по подготовке мирного договора с державами Антанты, в 1922-1925 гг. - министр иностранных дел Турции, глава турецкой делегации на Лозаннской конференции, в 1923-1924, 1925-1927, 1961-1965 гг. - премьер-министр, в 1938-1950 гг. - 2-й президент Турецкой Республики, в 1938-1972 гг. - лидер Народно-республиканской партии.
- 118 **Гарриман Уильям Аверелл (1891-1986)** - промышленник, государственный деятель и дипломат США, в 1918-1927 гг. - советник президента по финансовым и промышленным делам, в 1937-1939 гг. - председатель совещательного комитета предпринимателей при департаменте коммерции, в 1941-1943 гг. - специальный представитель президента в Великобритании и СССР, в 1943-1946 гг. - посол в СССР, в 1946 г. - посол в Великобритании, в 1946-1948 гг. - секретарь торговли, в 1948-1950 гг. - координатор плана Маршалла, в 1950-1951 гг. - специальный помощник президента по внешнеполитическим вопросам, в 1954-1958 гг. - губернатор штата Нью-Йорк, в 1961, 1965-1969 гг. - посол по особым поручениям, в 1963-1965 гг. - заместитель госсекретаря.
- 119 **Бристоль Марк Ламберт (1868-1939)** - адмирал военно-морского флота США, в 1919-1927 гг. - верховный комиссар США в Турции, в 1927-1930 гг. - командовал Азиатским флотом, в 1930-1932 гг. - главнокомандующий военно-морским флотом.
- 120 **Винант Джон (1889-1947)** - политический деятель и дипломат США, в 1925-27, 1931-35 гг. - губернатор штата Нью-Гемпшир, посол в Великобритании.
- 121 **Керзон, Джордж Натаниэл (1859-1925)** - британский государственный деятель и дипломат, в 1901-1902, 1895-1898 гг. - заместитель министра иностранных дел, в 1898-1905 гг. - вице-король Индии, в 1915-1916, 1924-1925 гг. - лорд-хранитель печати, в 1916 г. - министр авиации, в 1919-1924 гг. - министр иностранных дел.
- 122 **Александр Тунисский, Гарольд Руперт Леофрик Джордж (1891-1969)** - британский фельдмаршал, в 1918-1919 гг. - член британской военной миссии в Польше, в начале Второй мировой войны командовал 1-ой пехотной дивизией, затем армейским корпусом экспедиционной армии во Франции, в 1941-1942 гг. командовал войсками в Бирме, с 1942 г. возглавил британское средневосточное командование, координировал действия союзных войск в Северной Африке, с 1943 г. - главнокомандующий союзными войсками на Средиземноморском театре военных действий, в 1946-1952 гг. - губернатор Канады, в 1952-1954 гг. - министр обороны Великобритании.
- 123 **Румбольд Гораций Джордж Монтегю (1869-1941)** - британский дипломат, в 1889-1914 гг. на дипломатической службе в Гааге, Каире, Тегеране, Вене, Мюнхене, Токио, Берлине, в 1920-1924 гг. - посол в Константинополе, в 1924-1928 гг. - посол в Мадриде, в 1928-1933 гг. - посол в Берлине.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Аббас 67
 Абдул Азиз 213
 Абдул Гамид II, Гамид II 7, 66 143, 155
 196-197, 213, 294, 308
 Абдул Меджид 213
 Авакян, Арсен 52
 Аветисян 101, 104-105
 Авни, Али-эффенди 83
 Агаронян, Аветис 18, 295
 Адамич 170
 Азнавур 59
 Айвазян, Отанес 52
 Александр Тунисский, Гарольд Руперт
 Леофрик Джордж 262, 310
 Александр Великий 219
 Алиханян, Арменак 62, 201, 203, 205
 Алленби 137
 Андраник (Озаян) 137, 305
 Андреасян, Андраник 176, 180, 307
 Антонов 262
 Апресян, С. 217, 309
 Арелян, Израэл 194
 Арнольд, Алан К. 244
 Арслан, Израэл 177
 Арсланян Геворг 211, 308
 Арутюнян, Григор Артемьевич 44-45,
 299
 Арчаниян, Армен 184
 Асатрян, Месроп 59, 300
 Асерьянц, Г. 197
 Асогик (Казарян, Асогик) 197, 308
 Атаманенко, Игорь 32, 43
 Ачесон, Дин Гудерхэм 45, 51, 277, 299
 Ашугян, В. 191
 Баба, Нивзет 212
 Бабан, Джахид 96
 Бабаян 190

Базарян, Яков 199
 Байдур, Гусейн Раджип 253
 Балаян 185
 Балджян 190
 Бальфур, Артур Джеймс 134, 136, 304
 Бальфур, Джон 39, 240-241
 Барбюс, Анри 66, 301
 Бевин, Эрнест 45, 94, 158, 200, 206, 276,
 279, 299
 Бекзалян, Александр Артемьевич 22, 36,
 71, 295
 Бенэт, Лауренс В. 141
 Берберян, Гарри 216, 225
 Бердзенишвили, Николай
 Александрович 32, 165, 297
 Бидо, Жорж Огюстен 94, 206, 302
 Бирнс, Джеймс Фрэнсис 41, 51, 94, 172,
 199, 206, 276-277, 298
 Бисмарк, Отто 121
 Блэк, Алджернон 170-171, 217-218
 Богомолов, Александр Ефремович 204,
 308
 Бонч-Бруевич, Владимир Дмитриевич
 88
 Бояджян 60
 Брайс, Джеймс 66, 136, 158, 176, 219,
 301
 Бриан, Аристид 132-133, 303
 Бристоль, Марк Ламберт 249, 310
 Брюэр 163
 Вавилов, Михаил Сергеевич 217, 309
 Ван Ши Дзе 94, 206, 303
 Варпетян 59
 Верней, Анри (Малакян, Ашот) 167, 307
 Вестененк 8
 Вильгельм II 66, 155, 177, 306
 Вильсон, Томас Вудро 18, 33, 50, 56, 58,

93-94, 122-123, 125, 127, 135, 139, 144-145, 152, 156-158, 165, 170, 175-176, 183-184, 186, 191-192, 199-200, 202-205, 207-209, 212, 216, 222-223, 225, 270, 272, 274, 285, 287, 290, 292, 295
 Вильсон, Эдвин 39-40, 51, 242, 244-245, 248, 251-253, 255, 277
 Винант, Джон 255-256, 310
 Виноградов, Сергей Александрович 38-39, 246, 298
 Вирабян, Амагуни 52
 Вращан, Симон 201, 308
 Вртанес, Азнакян Чарльз 176, 178, 180, 184, 190, 216, 225
 Галфаян, Мамбре 182, 210, 307
 Гаригян, Х. 191
 Гарриман, Уильям Аверелл 247-248, 310
 Гаруни, Шахназар 59
 Гаспаров, Николай Вагаршакович 94, 162, 173, 210, 303
 Гаспарян, С. 217
 Геворг VI Чорекчян 41, 94, 158, 193, 196, 298
 Георгиев 182
 Гизир, Арманд, Г. 176, 190
 Гинэ 114
 Гитлер, Адольф 30, 214
 Гладстон, Уильям Юарт 158, 176, 306
 Горбунов, Н. 88
 Гоф 8
 Грин 172
 Грю, Джозеф Кларк 39-40, 240-241, 253-255, 298
 Гэнт 170
 Дагган 170
 Дадурян 179
 Даниелян, В. 190-191
 Де Лакруа 140
 Демирель, Сулейман 47, 299
 Дешанель, Поль Эжен Луи 133, 304
 Джанашиа, Симон Николаевич 32, 165, 297
 Джебб, Хьюберт Майлс 216, 223, 309
 Джебесой, Али Фуад 23, 296
 Дживелегов, Алексей Карпович 14, 294
 Джикетян, Грант 194
 Джонсон, Хьюлетт 166, 258, 306
 Джугашвили, См. Сталин
 Драйберг, Том 45, 51, 279, 299
 Драйзер, Теодор 170, 307
 Дэвидсон 164
 Дюранти, Уолтер 170, 307
 Елекян, П. 59
 Есаян, Оганес 226-227, 229-232, 234
 Жорес, Жан 158, 176, 306
 Зингириан, С. 191
 Иден, Антони 39, 42, 237, 256-258, 298
 Ильин 83
 Иненю, Мустафа Исмет 309
 Исаакс 171
 Кавтарадзе, Сергей Иванович 33, 35, 50, 62-63, 297
 Кадоган, Александр Джордж Монтегю 94, 206, 302
 Калинин, Михаил Иванович 157, 188, 199
 Калининян 186
 Калусовский 83
 Карабек-паша 23
 Карапетян 162, 179
 Карапетян, Мгер Степанович 90
 Карапетян, Саак Карапетович 33, 35-37, 50, 55, 62-63, 76, 91, 94, 99, 162, 173, 205, 210, 215, 217, 226, 297
 Карахан (Караханян), Лев (Левон) Михайлович 23, 295
 Карлсон 170
 Касарян, А. 191
 Келлерян 191
 Кемаль-паша (Ататюрк), Мустафа 5, 21, 47, 69, 168, 196, 214, 280, 294, 296
 Керзон, Джордж Натаниэл 258, 310
 Кинг 229, 232
 Киракосян, Джон Саакович 7, 49, 50, 299
 Клемансо, Жорж Бенджамен 134, 138, 158, 176, 212, 304
 Клерже, М. 111

Кололян 60
 Кондратенко 83
 Конкер, О. 111
 Костантинян, Ал. 59
 Косыгин, Алексей Николаевич 47, 299
 Кру 233
 Ксенофонт 219

Лейпер 200
 Леконт, Жорж 140
 Ленин (Ульянов), Владимир Ильич 5, 14, 32, 28, 36, 47, 69, 71, 88, 158, 168, 176, 188, 238-239, 294
 Лепсиус, Иоганнес 66, 301
 Ли, Трюгве Хальвдан 159, 201, 209, 306
 Лилоян, Тигран Генрихович 52
 Литвинов (Валлах), Максим (Макс) Максимович 29, 296
 Ллойд Джордж, Дэвид 135-136, 274, 292, 304
 Лорис-Меликов, Михаил Тариселович 142, 305
 Лэнгилл 170
 Люголь 167
 Людендорф, Эрих 109, 303

Мазлумян 226
 Маленков, Георгий Максимилианович 32, 297
 Малумян 60
 Манасерян, Левон Петросович 173, 307
 Манвелян, Ерванд 59, 184, 193, 299
 Мануэлян, Абрам 195
 Маньян 166
 Мармарян, Анри 59, 300
 Мармарян, С. 59
 Мартэн, Луи 132
 Мдивани, Буду 23, 296
 Мелик (Мелик-Минасянц), Рубен 59, 300
 Мелконян, Кристине 5, 52
 Месроп (Месропян), Левон 59, 193, 300
 Мидхад-паша 213
 Микоян, Анастас Иванович 32, 296
 Миллер, Рекс 169
 Мильеран, М. 139
 Мисакян, Шаварш 60, 93-94, 206, 208, 300

Мнацаканян, Арамаис Навасардович 50, 299
 Мнацаканян, Вазген Михайлович 215, 309
 Мозян, Левон 60, 300
 Молотов (Скрябин), Вячеслав Михайлович 31, 37-38, 40, 42, 46-47, 51, 91-92, 94, 157, 164, 188-189, 192, 199, 205-206, 236-246, 248, 251, 253-259, 261, 266, 276, 296
 Момджян, Хачик (Феликс) Ншанович 152, 306
 Момджян, отец Мишел 60
 Монро, Джеймс 56, 124
 Моргантау, Генри 66, 301
 Мравян, Асканаз Артемьевич 36, 71, 297
 Мурад IV 67, 213
 Мухтар, Ахмед 22, 28

Нансен, Фритьоф 66, 158, 176, 301
 Нахид, Эрм 95
 Николай 213
 Никотян, Грант 177
 Нубар-паша (Нубарян), Погос 134, 137, 139, 304
 Нури-паша, Джелал 28, 68

Ованесян 179
 Ованесян, Геворг (Кимик) Арутюнович 94, 99, 215, 303
 Олифант, Л. 278
 Осборн 278
 Отян, Григор 213, 308

Папаян, Машак 193-194, 307
 Парегам 180
 Парсамян 59
 Пасторе 172
 Пенлеве, Поль 141, 305
 Петр Великий 157, 188
 Пирпирян А. 60
 Питерсон, Морис Драммонд 240, 245
 Пишон, Стефан Жан Мари 138, 305
 Погосян 59
 Погосян С. 60
 Прошян, Прош 88, 302
 Пуанкаре, Раймон 137, 305

Рестон, Джеймс Баретт 164, 306
 Ронар, С. 111
 Рузвельт, Франклин Делано 62, 233, 301
 Румбольд, Гораций Джордж Монтегю 278, 310
 Рюдди-бей 83

 Саакян, К. 191
 Сак, Гасан 39-40, 237, 255-256, 277, 298
 Самер, Нурулла Эсат 242, 246
 Самуэлян, Грант 93, 206
 Самыловский, Иван Васильевич 226, 309
 Самюэль 172
 Сараджоглу 96
 Сараджоглу, Шюкрю 33, 40, 44-45, 50, 95-98, 100, 102-103, 252, 297
 Саркисов (САРКИСЯН) Ерванд Казарович 99, 303
 Сарпер, Селим 37-39, 51, 236-240, 242, 247-248, 260, 298
 Саруханян 185, 201
 Сарьян, Оксен 176, 178, 180, 190, 203
 Сейвидж 172
 Селлер 171
 Селян 183
 Сесил, Роберт 136, 234, 304
 Сефи I 67
 Симонян А., См. Сюрмеян, Артавазд
 Ситал (Шагинян), Карапет 92, 179, 307
 Сирль 170, 172, 186
 Смит, Эдвин 169, 172, 184, 186
 Сноуден 134
 Солод, Даниил Семенович 211, 308
 Сорокин 170
 Сталин (Джугашвили), Иосиф Виссарионович 14, 23, 30-31, 36, 40-43, 45, 62, 69-71, 73, 87-94, 153, 155, 157-159, 161, 176-177, 179, 188, 190, 193-194, 196-197, 199, 201, 208, 241, 253, 255, 259, 261-267, 279-280, 285, 294
 Стебницкий 81, 83
 Стефансон, Вильямур 170, 172, 307
 Стил 167
 Субхи, Мустафа 35, 70, 297
 Сулейман II 213
 Сюрмеян, Артавазд 59, 300

Таврикан, Анаида М. 60
 Талаат-паша 197, 214, 301
 Талатян, Вальтевар 199
 Тамара 282
 Тамерлан 283
 Тарле, Евгений Викторович 66, 302
 Татуриан, Шаге-Затик 60, 300
 Ташьян, Сурен 104-195
 Тейлерян, Согомон 214, 301
 Тер-Акопов, А. 197
 Тер-Андреасян 60
 Тер-Товмасян, Ж. 59
 Терзян 137
 Терзян, Петрос 216, 224
 Тиразян 190
 Тоби 171
 Тома, Альбер 138, 305
 Тройницкий, Н.А. 79
 Троцкий (Бронштейн), Лев (Лейба) Давидович 14, 294
 Трумэн, Гарри 43, 91, 94, 104, 172, 177-178, 190, 194, 197, 199, 259, 261-267, 299
 Туралин, М. 227-228

 Ульянов, В., см. Ленин
 Уэллес, Самнер 233

 Фабриков, Эдуард Мартынович 105, 122, 217, 225-226, 229, 231-234, 303
 Фатих Мухаммед 213
 Фенерджян, Гегам 60
 Франс, Анатолий 143, 158, 176, 306
 Франсуа-Понсе, Андре 166, 307

 Халид-бей 83
 Хачатрян, Карен 5
 Хозар 46
 Хортон 170
 Хортун 200
 Хтрян, А. 205
 Хэлл, Корделл 233, 309

 Царапкин, Семен Константинович 217, 309

Чакирян, Аракел 59-60, 193
 Чарчян, Завен Варганович 99, 303

Черчилль, Уинстон Леонард Спенсер 31, 42, 44, 178, 259, 260-262, 264-267, 296
 Чингисхан 283
 Чичерин, Георгий Васильевич 23, 27-28, 36, 69, 71, 98, 295
 Чопанян, Аршак 59, 193, 204, 206, 299

 Шабаз 186
 Шаген 183
 Шагинян 183
 Шаумян, Степан Георгиевич 88, 302
 Шахаб-бей 81, 83
 Шахбазян 201
 Шагинян, Джек 178, 180
 Шазн, Седрак 216, 224
 Шерифов 83
 Шиплер 170

Шишманиян, Рафасл 59, 300
 Штума 117
 Шулумба, Г. 81

Эльстер 168
 Энвер-паша 68, 197
 Эркин, Феридун Джемаль 39, 51, 236, 277, 298
 Эрназян 182
 Эсмер 95
 Этгли, Климент Ричард 91, 94, 177, 190, 194, 197, 302

Юнайдин, Русен Эсреф 255
 Юэр 171

Ялчин 96

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

Абага 115
 Абильварт 82
 Авесипи 147
 Австралия 257
 Австро-Венгрия 7, 14, 64, 77, 84, 86-87
 Ага Кеи 148
 Агарды 112
 Агин 74
 Агры, Агры-Даг, см. Арарат
 Агрынский вилайет 37, 66-67, 73, 75, 81, 111
 Адабазар 112
 Адана 112, 143, 273, 291
 Аджария 212, 286
 Аджн (Саимбейли) 273, 291
 Азербайджан 18, 22-23, 26, 36, 72, 121, 167, 270, 272-273, 277, 282, 284, 286, 288, 290
 Азербайджанская Республика 16
 Азия 77, 138, 154, 175, 219
 Азо 147
 Айдин 112
 Айнтап (Газизантеп) 113, 273, 291
 Акдере 82
 Аксарай 112
 Акхиссар 112
 Алаверды 119
 Аламлик 150
 Алашкерт 6
 Алашкертская долина 7, 37, 67-68, 75, 78
 Албания 252
 Александретта 39, 248, 273, 291
 Александрия 92, 155, 185
 Александрополь (Ленинакан, Гюмри) 16, 22, 68, 74, 113, 137, 285, 303
 Александропольская губерния 16
 Александропольский уезд 22, 36, 65, 71

Алеппо 195, 300
 Алпулду 113
 Алтайский край 45
 Амасия 74
 Америка 44-45, 91-92, 94, 123, 154-155, 157-158, 160, 166, 170-172, 174, 176-178, 180, 182-183, 185, 187, 189, 193-194, 199-200, 203-205, 210, 212, 215, 217, 220-223, 229, 232-233, 263, 270, 272, 287, 289
 Амшишен 78
 Анатолия 10, 40, 111, 251, 268-269, 271-272, 284-285, 290
 Англия, см. Великобритания
 Ангора, См. Анкара
 Ани 36, 71, 269, 282
 Анкара 26, 30, 38-39, 51, 112-113, 165, 211, 230, 237, 241-242, 245-24, 248, 250-252, 260, 277-278
 Анталья 112
 Антиохия (Антиок) 268, 273, 282, 291
 Ара 150
 Арабский халифат 268, 282
 Аравия 134-135, 213
 Араз, См. Аракс
 Аракс 65, 67-68, 75, 78, 146, 287
 Арарат 67, 175, 212, 268, 282
 Араратская долина 74
 Аргентина 93, 185, 196
 Ардаган 6, 7, 16, 35-36, 40, 43-44, 47, 50, 67-69, 71-72, 75, 77, 86, 92-93, 95-97, 99-102, 159, 163-166, 168-169, 172, 180-181, 195, 198-199, 209, 212, 216, 223, 225, 248, 251, 254-255, 260-261, 269, 271-272, 274, 277-278, 280-281, 283-285, 287-288, 290-292
 Ардаганская область 5, 16, 212

Ардаганский округ 35, 70, 78-79, 97-98, 124, 165
 Ардаганский санджак 65, 87
 Ардвин 6, 43, 75, 78, 112, 164, 260, 269, 271-274, 281, 283, 285, 287-288, 290-292
 Ардвинский округ 78, 80
 Ардзеник 119
 Ардушин 148
 Аристи 82
 Ариус-Даг 146
 Армения 5, 6, 7, 10, 14, 18, 21-23, 26, 33, 36, 41, 43-46, 49-50, 57-58, 63-67, 71-74, 88-89, 92-93, 106, 110, 112, 118-122, 125, 127-131, 133-137, 139-140, 142-151, 155-158, 160-161, 165-171, 175-177, 180, 183, 186, 188-189, 181-192, 198, 200, 202, 204-207, 209-212, 214, 216, 219-225, 231, 256, 260, 262, 268-270, 273-275, 279, 281-288, 290-293, 295, 297, 299-303, 307
 Армянская Республика (Республика Армения) 39, 57, 106, 118, 124-125, 128, 192, 196, 200, 202-203, 223, 248, 268-269, 271, 282, 284, 294, 308
 Армянская ССР 22, 26, 28, 33, 36-38, 41-42, 44-46, 49-50, 55, 57-58, 62-63, 65, 67, 71, 73-74, 76, 90-95, 99, 106, 115-116, 118-120, 122, 124-125, 153-158, 160-163, 166-187, 189, 191, 193-200, 202, 204-205, 208-210, 213, 215-217, 220, 222-226, 246, 256, 258, 260, 268, 271-273, 275, 281, 287, 289-290, 292, 294-295, 297, 299-303, 306-309
 Армянский хребет 67, 75
 Армянское нагорье 26
 Арпачай (Ахурян) 36, 65, 68, 71, 75
 Аршик-Даг 148
 Аскар Дере 147
 Астрахань 306
 Афины 226, 229-231, 233
 Афганистан 309
 Африка 114, 120, 138
 Афон-Гарахисар 112, 300
 Ахлат 282-283

Бабадага 77
 Байбурд (Баберд) 130, 281-282
 Байтас 113
 Баку 68-69, 74, 109, 167
 Балтийское море 84, 263
 Балькесир 103, 112
 Барбарет (Зедваке-Дюзи, Бога-Дюзи) 81-82
 Бардуз 78, 82
 Барзак Дере (Кара Чай) 150
 Басен 115
 Батуми, Батум 6, 7, 16, 30, 35, 67-70, 77, 86-87, 96, 167, 269, 271, 273, 283-286, 288, 290
 Батумская область 16, 68-69
 Батумский округ 79, 80, 98
 Баш-Апаран 16
 Баязет 6, 7, 37, 67-68, 75, 77-78, 130, 287
 Бейрут 91, 193-195, 300, 308
 Белград 251
 Бельгия 58, 125, 143-144, 272, 289, 300
 Бергама 112
 Берешук 145
 Берлин 30, 43, 77, 85, 214, 301, 310
 Бессарабия 77
 Биледжик 112
 Билоки-Даг 146
 Бинген 65
 Бирма 310
 Бисмил 113
 Битлис (Багеш) 68, 113, 115, 128-129, 131, 146-147, 159, 172, 209, 216, 223, 225
 Битлис-Су 147
 Битлисский вилайет 10, 18, 21, 37, 64-67, 73, 75, 127, 129, 145-146, 148, 165, 270-271, 285, 287-288
 Ближний Восток 8, 40, 44, 64, 105, 139, 163, 165, 168, 173, 177, 206, 209, 253, 301
 Болгария 14, 39, 42, 56-58, 86-87, 123, 125, 171, 204, 220, 237, 257, 259, 262
 Борга Пейя 150
 Борнхолм 252
 Бостон 253
 Босфор 31, 247, 261, 301
 Бразилия 93, 199, 305
 Брест-Литовск 68, 84-86, 258

Бриджпорт 92, 179, 217
 Буланик 115
 Буланы-Дересси 82
 Буланык-Сирт 82
 Булвадин 113
 Бурса 103, 112
 Бухарест 165, 190
 Буэнос-Айрес 91, 177, 193
 Буюк-Су (Киги-Су) 148

Ван, город 8, 109, 113, 115, 131, 145, 159, 172, 189, 209, 216, 223, 225, 282, 307
 Ван, озеро 68, 128, 268, 282
 Ван-Хакярский санджак 145
 Ванкин-Даг 146
 Ванский вилайет 10, 18, 21, 37, 64-67, 73, 75, 81, 111, 115, 127, 129, 144-146, 165, 270-271, 285, 287-288
 Вашингтон 39, 51, 194, 152, 164, 212, 228-230, 232-233, 240, 249, 253, 276
 Вебран-Даг 146
 Веди 74
 Великобритания 7, 8, 10, 13, 21, 26, 29, 31, 38-43, 50-51, 58, 64, 68, 77, 93, 101, 103, 125, 132, 134, 136, 144, 153, 159-160, 183, 195, 197, 200, 207, 212-215, 231, 233-234, 241, 243-244, 248-250, 252-253, 255-258, 260, 263-264, 267-269, 271, 274, 278, 281, 283, 288, 292, 298-299, 302, 305-306, 309-310
 Вена 310
 Веназит Дерё (Кесаб Дерё) 161
 Венгрия 195
 Верден 133
 Византия 268, 282-283
 Вирджиния 217, 233
 Висконсин 182
 Восточная Анатолия 64-66, 68, 73, 86, 282-283
 Восточная Армения 6, 8, 21, 48, 67, 110, 196, 204, 223, 225, 305
 Восточная Фракия 69
 Восточный Лазистан 101, 281

Габарти-Даг 149
 Гавзу Дерё 148

Гаити 305
 Гакстун-Даг 148
 Гарахисар 145
 Гарахисар Шарки (Шапин Гарахисар) 150
 Гвинея 308
 Гедиз 112
 Гедне Тепе 148
 Гелия 82
 Гендж 148
 Генштирем 147
 Германия 14, 27, 30-31, 35, 64, 68, 73, 77, 84, 86-87, 117, 121, 140-143, 153, 155-156, 160-161, 171, 175, 177-178, 180-181, 189, 196, 202-203, 232, 263, 280, 295, 301, 303, 307
 Гибралтар 251, 263
 Гиресун (Керасунт) 101, 112, 131, 150, 212, 281
 Гирсова 77
 Голландия 8, 301
 Греция 21, 27, 55-58, 91, 101, 103-104, 123, 125, 144, 171, 194, 204, 214, 220, 226, 230-231, 244, 252, 257, 262, 289
 Гродно 258
 Грубешов 258
 Грузия 18, 32, 36, 43, 46, 71, 103, 167, 256, 260-261, 270, 283-284, 286, 288, 290-291, 293, 296-297, 299
 Грузинская Республика 16, 284
 Грузинская Советская Республика (Грузинская ССР) 26, 46-47, 168, 260, 272, 283, 289, 296-297
 Гукасян 74
 Гулеман 112
 Гунденю 147
 Гуник-Су 148
 Гюзель Дерё-Су 146
 Гюмушхане 101, 111, 130, 150, 282

Даир 282
 Дамаск 195
 Дания 298
 Дар Богаз (Кютту Дерё) 148
 Дарданеллы 31, 135, 213, 251, 261
 Даруни 147
 Двинск 84

Дейр-эз-Зор 10
 Денизли 112-113
 Дерсим 129, 149-150
 Детройт 92, 199, 208
 Дештуми 147
 Джаник 129
 Джебель-Муса 142
 Диарбекир 8, 113, 282
 Диарбекирский вилайет 10, 64-66, 270, 285
 Дивриг 113
 Дизони Гедвиги 82
 Диник 148
 Дир Муем Килиса 146
 Дорогуск 258
 Дузкенд (Ахуриан) 174
 Дунай 264-265

Европа 44, 117, 138, 140, 143, 154, 169, 177, 189, 204-205, 213, 219-220, 233, 264, 270, 272, 287, 289, 294, 300-301, 306, 308
 Евфрат 148-150, 208, 282
 Египет 55-56, 58, 104, 123, 125, 133, 158, 167, 184-186, 200, 220, 266, 289, 298, 304, 308
 Енбю 147
 Ени-Шей 82
 Ерган 150
 Ереван 16, 49, 65, 68, 74, 119, 137, 166, 223, 169-272, 274, 284, 287, 292, 304
 Ереванский уезд 16, 23
 Ерзика (Эрзинджан) 14, 68, 109, 113, 129-130, 149-150

Женева 199-200

Заб (Зап-Су) 128-129, 145
 Зазкер 150
 Закавказье 16, 26, 41, 56, 68-69, 73-75, 270, 273, 284, 290, 301
 Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика (ЗСФСР) 295
 Зангибасар (Масис) 74
 Зангулдак 112
 Западная Армения 6-8, 10, 13-14, 16, 23, 35, 56, 62, 64-65, 68-69, 72-73, 87-

89, 93-94, 96, 110, 122-126, 154-155, 158, 168, 176, 190-192, 201, 204-206, 208-209, 270, 284, 303, 305, 308

Западный Арпачай 67
 Зартаман-Кале 82
 Захле 195
 Зеик 82
 Зейтун 273, 291
 Зефир-Бей 130
 Зили 147
 Зимара 300
 Змеиный остров 77
 Золкан-Даг 148
 Зюк (Гарзан) — Су 147

Иагтай Дерё (Эспия Дерё) 151
 Иерусалим 133, 308
 Иерши Тепе 150
 Изер 133
 Измил 113
 Измир 112-113, 226
 Ики Сиври 150
 Индийский океан 219
 Индия 103, 308, 310
 Ионикой (Йеникей) 78
 Иоршун 82
 Ипек-Чаир 82
 Ирак 39, 113, 220, 248, 289, 291, 308
 Иран 6, 39, 40-41, 58, 62, 67, 93, 109, 212, 125, 130, 145, 165, 167, 169, 219-220, 248, 251-252, 268-269, 271-273, 278, 282-283, 289-291, 303, 308-309
 Иранский Азербайджан 93, 215
 Ирландия 301, 304
 Исакчи 77
 Испания 196, 234
 Испир 281
 Исса-Доруги 82
 Исси-Су 82
 Исфаган 273
 Италия 21, 27, 64, 77, 144, 270, 284, 298, 307-309
 Итчин-Гюней-Таши 82

Йозгат 112-113
 Йокари Агвалан 145

Кабил Евид 147
 Кавказ 8, 16, 30, 39, 50, 55-56, 58, 68, 77, 88, 108, 121, 123, 125-126, 142, 157, 164, 188, 248, 278, 282-283, 286, 302
 Кагызман (Кагызван) 6, 97
 Кагызманский (Кагызванский) округ 78, 80, 97
 Каир 310
 Кайны-Дере 82
 Кайсери (Кесария) 113
 Калифорния 203, 210, 307-308
 Калмен-Даг 147
 Камарлю (Мецамор) 74
 Канада 153, 221, 310
 Кани-Даг (Канли-Даг) 65
 Канидзор Тепе 146
 Кара-Гюней 82
 Кара-Даг 150
 Кара-Дере 82
 Кара-Киа 150
 Кара-Кишла 150
 Кара-Су 150, 287
 Кара Тепе 151
 Караган 78
 Карагузла 82
 Каракилиса (Кировакан, Ванадзор) 16, 119
 Караурган 81-83
 Карая Кале 149
 Кардаклар (Палумар) 148
 Карочай 75
 Карпаты 258
 Карс 6-7, 16, 26, 35-36, 40, 43-44, 47, 50, 67-69, 71-72, 77, 86-87, 92-93, 95-97, 99-100, 102, 111-116, 159, 163-166, 168-169, 172, 180-181, 192, 195, 198-199, 209, 216, 223, 225, 248, 251, 254-255, 260, 262, 268-269, 271-274, 277-278, 280-288, 291-292
 Карсская область 5, 16, 22-23, 27, 35-37, 41, 57-58, 64-65, 67-68, 70-71, 73-75, 78, 115, 212
 Карсский вилайет 81, 287
 Карсский округ 22, 78-79, 97-98, 124-126, 165
 Карсский санджак 65
 Картали Тепе 148

Каршут (Каршут-Су) 130, 151
 Каспийское море 219
 Касса-Даг 78
 Кассер 147
 Кастамуни 113, 129
 Катар Тепе 149
 Кашгар 309
 Кашег 146
 Кевметала Тепе 146
 Кегнам-Даг (Кара-Даг) 150
 Кезан Деро 146
 Кекралы-Гюза-Сук 82
 Келек Киран (Текке Таш) 150
 Келкит (Келкит Ирмак) 150
 Келькиак-Суи 82
 Кемах 149-150
 Кепек 147
 Кер-Бунар 82
 Кесба 151
 Кехирваник 147
 Киги 129, 148
 Киеларели 112
 Килийский рукав 77
 Киликия 10, 16, 28, 56, 123, 269-270, 273, 282, 284-286, 291
 Килис 273, 291
 Килиттин 150
 Килия 77
 Кильский канал 264-265
 Кипр 7
 Кирман 150
 Киртанос 150
 Китай 197, 206, 247, 295, 302-303, 305, 309
 Клессири-Даг 145
 Клууран 148
 Кокаэли 112
 Кокир 82
 Кокрели 113
 Комис-Даг 148
 Коннектикут 92, 179, 217
 Константинополь, см. Стамбул
 Конья 112
 Копмуш 83
 Корис-Даг 148
 Котжаэли 103
 Котур 128, 145
 Кох Киран Даглар 146

Кошаб-Су 145
 Коя Арблер 150
 Крал Кам Богазы 150
 Крит 251
 Крылов 258
 Крым 30, 109
 Кулей 148
 Кульн Богазы (Кульн-Су) 147
 Кульп 67
 Кумистан 148
 Курдистан 66, 69, 128, 274, 291
 Кури Деро (Ак-Су) 151
 Курляндия 84
 Куру-Су 75
 Кутаисская губерния 79
 Кутахья 112
 Куши Кени Иейрак 150
 Кюр-Даг 146
 Кюрд-Гедик 145
 Кюрин 300
 Кюстенджи 77
 Лазистан 69, 130, 212, 293
 Левант 211
 Ледовитый океан 84-85
 Лемнос 16
 Леникан, см. Александрополь
 Ленинград (Петербург) 188
 Перед 147
 Ливан 56, 58, 92-93, 123, 125, 184, 193, 195, 211, 220, 273, 291, 300, 308
 Лифляндия 84
 Личк 300
 Лишинак 148
 Лозанна 58, 125, 205
 Лондон 39, 51, 55, 58, 91-94, 155-156, 171, 179-182, 184-185, 206, 208, 216, 218, 223, 227-232, 237, 255-256, 277, 306
 Лос-Анджелес 309
 Лотарингия 166
 Мадрид 310
 Мазра 82
 Македония 251
 Малатия 113
 Малая Азия 32, 56, 64, 81-83, 123, 142, 219-220, 301

Малая Армения 269, 273, 282, 291
 Мальта 57, 124
 Малый Даг 147
 Мамурет-Уль-Азиз 149, 270, 285
 Мамурет-Уль-Гамид 145
 Маназкерт 78, 115, 283, 288
 Мангар 148
 Манисса 112
 Манчестер 136
 Маньчжурия 92, 169, 195
 Марага 273
 Мараш 113, 273, 291
 Мардин 112, 282
 Марна 133
 Марян Даглар 149
 Массачусетс 179
 Мата Гедик 146
 Махмудие 77
 Мачина 77
 Меджлис 77, 112-113
 Междуречье 10,
 Мейдан Кенидианы 146
 Мендерес 112
 Менемен 112
 Мергелу 147
 Мергелу Тепе 147
 Мерджинкерт, см. Маназкерт
 Мерзифон (Марзван) 113
 Меркезер-Даг 145
 Мерсин 113, 273, 291
 Месопотамия 57, 67, 125, 128-129, 135, 137, 154, 174, 204
 Меткут 150
 Мир Измаил-Даг 148
 Моизур Силсилеси 149
 Мокс 146
 Мокс-Су 146
 Монгольская Народная Республика 296
 Монзур Силсилеси 149
 Монтре 29, 31, 38, 46, 238, 240-244, 250-251, 255, 257, 259-261, 264-265, 267
 Москва 23, 28, 30, 39, 41, 51, 76, 167, 183, 211, 215, 236, 242-245, 250, 256, 258-260, 273, 276-278, 286, 290, 294, 303, 309
 Мраморное море 103
 Мугла 112
 Мугуме 112

Мудрос 16
 Мурад-Су 78, 148, 268, 282
 Мустафа Бей Конагий 149
 Муш 68, 115, 128-129, 147-148
 Мушский вилайет 37, 65-67, 73, 75, 111, 144, 287
 Мшхет 282
 Мюнхен 310

Нагасаки 43
 Назилли 112-113
 Нариман 78, 82
 Нахичеван 22
 Нахичеванская область 16, 26, 36, 72
 Нахичеванский уезд 23
 Невелейн 146
 Немиров 258
 Низибин 113
 Нижний Каара-Су 65
 Норвегия 8, 295, 306
 Норшун 82
 Нью-Сэ 146
 Нью-Британс 92, 179
 Нью-Гемпшир 310
 Нью-Йорк 91, 94, 170-171, 177, 186, 201, 205, 216-218, 223-224, 301, 309-310

Одемис 112
 Озим 146
 Октемберян (Армавир) 74
 Олти 6, 68, 75, 78, 281-286
 Олтинский округ 78, 80
 Орду 112, 131
 Османская Турция, Османская империя, Оттоманская империя 5-8, 13, 18, 48, 55, 64, 67, 81, 83, 100, 102, 121, 123, 133, 135, 269, 275, 283, 293-294, 301, 305

Палестина 135, 137-138
 Палумар 149
 Палумар-Киги 149
 Панамский канал 263
 Париж 27-28, 59, 93-94, 105, 126-127, 141, 144-145, 193, 204-205, 208, 213, 228, 230, 232, 240, 250, 274, 291, 299-301

Пекин 234
 Пелекоз 148
 Пелюр 149-150
 Пенек-Чай 78
 Перемышль 258
 Персидский залив 39, 121, 212, 219, 248, 290
 Персия, См. Иран
 Питкир 82
 Польша 38-39, 144, 238-240, 247, 256, 258, 295, 310
 Понт 129-130, 150, 212
 Потсдам 43, 91, 164, 177-178, 249, 256, 259, 262, 265, 267
 Португалия 144
 Пояс (Паяс) 64
 Прага 309
 Прат-Негри 148
 Провиденс 179, 182
 Пруссия 306
 Прут 77
 Пурул 82

Рава-Русская 258
 Рас-ул-Айн 10
 Рейсин 182
 Рейн 264-265
 Ресмисор-Дерессе 82
 Республика Армения 5, 16, 18, 21-22
 Ризе 81, 112, 129, 273
 Ризыл-Гюней-Сирти 82
 Риктик 82
 Рим 268, 282
 Римская империя 268, 282
 Ричмонд 217
 Род-Айленд 172, 179, 182
 Родосто 307
 Ромпур 82
 Российская Армения, см. Восточная Армения
 Российская империя 13, 48, 57, 64, 79, 83-84, 124
 Россия 6-8, 10, 13, 23, 33, 35, 37-38, 45, 58, 64-70, 72, 74-79, 81-87, 89, 96, 99-102, 104, 110, 121, 125, 128, 163-165, 167, 188-189, 196, 201, 213, 219, 231, 239-244, 249-250, 252, 255, 259, 261, 263-264, 266, 269-271,

273-274, 278-280, 283-288, 290, 292, 297, 305

РСФСР, Российская республика, Советская Россия 14, 16, 21-23, 26-27, 35-36, 41, 45, 48, 50, 63, 65, 68-69, 72, 77, 86, 96, 98, 240, 254, 264, 271, 280, 288, 294-296, 302

Румыния 39, 58, 77, 91-92, 144, 181, 190, 237, 257, 268, 281, 297

Сабанджа 112
 Сагутли 82
 Садака-Багисун 82
 Сакарья 112
 Салмаст 273
 Самара 306
 Самсун 112-113
 Сан-Пауло 93, 199
 Сан-Ремо 18, 144
 Сан-Стефано 6, 76, 213
 Сан-Франциско 31, 41, 50, 91, 93-94, 101, 103, 154, 156-158, 174, 177, 185, 187, 189, 193-194, 201-205, 216-217, 237, 241, 253-255, 309

Сарайк 112
 Саранлуг 77
 Саратов 306
 Сардарашат 16, 68
 Сари-Даг 146
 Сарикамыш 75, 113, 285-286
 Сарп 65
 Сасун 231
 Сасун Даг 147
 Сасун Даре 147
 Сгерд 128, 146
 Севастополь 188
 Севр 144, 191
 Сеилук 147
 Сейдомер 112
 Сейлван (Фаркин) 147
 Семгай 146
 Сербия 143, 171
 Сиан-Даг 149
 Сивас (Себастья) 8, 112-113
 Сивасский вилайет 10, 64, 66, 131, 150-151, 270, 285, 300
 Сигагер Тепе 146
 Силос (Керсинол) — Даг 149

Симагу 82
 Синоли 150
 Синоп 129
 Синпас 146
 Сирия 10, 56-58, 92-93, 104, 108, 123, 125, 135, 137-138, 184, 195, 211, 220, 268, 270, 273, 281, 287, 289, 291, 208

Сис (Козан) 269, 273, 282, 290
 Смирна, См. Измир
 Советская Армения, См. Армянская ССР
 Советская Грузия, См. Грузинская ССР
 Советский Азербайджан 26, 272, 289
 Соединенное Королевство, См. Великобритания
 Сомма 112
 Сорик 82
 София 165, 251
 Средиземное море 29, 39, 64, 219, 247-248, 251, 259, 263, 270, 273, 284, 290-291
 Средняя Азия 8
 СССР, Советский Союз 5, 28-32, 35, 37-40, 42-51, 57, 62-63, 71, 73-76, 78, 80, 94-95, 106, 112, 119-120, 124, 153, 156-157, 159-171, 173, 175-176, 178, 183, 186-189, 193-195, 197-198, 200-205, 207-209, 211, 215-216, 220, 226-228, 236, 238-240, 242-243, 246-251, 253-254, 256-262, 264, 268-269, 272, 274-276, 281, 286, 289-299, 302-303, 306-310

Сталинград (Волгоград) 155, 178, 188
 Стамбул 10, 26, 32, 43, 55, 102, 113, 123, 132, 141, 211, 213-214, 240, 244, 262, 270, 278, 287, 289, 299-301, 310

Старый-Стамбул 77
 Су-Дере 82
 Сулина 77
 Сурмалинский уезд 22, 23, 35-37, 64-68, 70-73, 75, 79-80
 Сурмалу 16, 198
 Сурмен 130
 Суэцкий канал, Суэц 266, 302

США, Соединенные Штаты Америки 18, 21, 26, 31, 33, 38-41, 43, 45, 50-51, 56, 58, 62, 93, 101, 103-105, 123, 125, 144-145, 152-153, 156, 159,

165, 169-172, 177-178, 181-184, 186, 189, 191, 195, 197, 199, 202-203, 206-207, 209, 216-218, 221, 224, 233-234, 240-242, 244-245, 247-255, 260, 264-265, 268, 275-277, 281, 284, 295-296, 298-299, 301, 304, 307, 309-310
 Сырбасан-Су 82
 Сюпурга-Тарлаларши 82
 Сюссунг 82
 Тавр 33, 291
 Тавриз 41, 93, 272-273, 290
 Таджерак 82
 Таиф 213
 Талури Дерё 147
 Тамры-Дерё 82
 Тан-Жаясун 82
 Тарбали 112
 Таш-Кая-Су 82
 Тбилиси, Тифлис 14, 74, 282, 284, 295, 308
 Тебренок 78
 Тегеран 215, 310
 Текирдаг 113
 Темран 129
 Терпенк 82
 Тигр 128
 Токат 112
 Токио 310
 Токликомо 82
 Том 150
 Топрак Кале 82
 Трапезунд (Трабзон) 8, 18, 21, 68, 101, 112-113, 127, 129-131, 144-145, 150-151, 159, 165, 172, 209, 212, 216, 223, 225, 270-272, 281-282, 285, 288, 290, 297
 Триест 252
 Триоболу (Тиреболу, Триполис) 64, 130, 151
 Тук-Гюней 82
 Тульчи 77
 Тульчинский санджак 77
 Тунис 305
 Тунчели 65
 Турецкая Армения, См. Западная Армения

Турецкая Республика 5, 29, 46, 48, 101, 103, 239, 250, 294, 310
 Туркестан 121
 Турция 6, 8, 10, 13, 16, 18, 21-23, 26-33, 35-36, 38-51, 55-59, 62-73, 75-79, 81-82, 84, 86-88, 90-105, 108-114, 116-121, 123-125, 127-129, 131, 13-134, 136-138, 140-141, 143-151, 153-158, 160-186, 189-190, 192-198, 200-207, 209, 213-216, 219, 222-233, 236-238, 241-263, 265-267, 269-281, 283-287, 289-299, 301, 303, 308, 310
 Украина 84-85, 109, 121, 296
 Украинская Народная Республика 84
 Уорчестер 179
 Урал 297
 Уругвай 93, 185
 Уруч 93, 185
 Устилуг 258
 Утч Кардаш Тепе 150
 Ушак 112-113
 Фезириа Тепе 149
 Фенике 112
 Ферацин 149
 Филадельфия 210
 Финляндия 84, 247
 Фракия 112-113
 Франция 8, 10, 13, 21, 26-27, 29, 50, 56-57, 59-60, 64, 64, 77, 91-93, 101, 103-105, 122-123, 125-126, 132, 137-138, 140, 142, 144, 153, 156, 160, 192, 195, 202, 204, 206, 212, 214, 220, 230-231, 241, 250, 257, 263-264, 271, 288, 298-300, 302, 304-305, 307-310
 Фрат Негри 150
 Фултон 44
 Хакяри 65, 128, 145
 Халкит 150
 Хамасс 82
 Хаммас 82
 Хандлип 136
 Харбин 195, 197
 Харпут (Харберд) 8, 129, 270
 Харпутский вилайет 10, 64-65, 285, 300, 307

Хартфорд 92, 179
 Харьков 306
 Хасан Кале (Пасинлер) 283
 Хассан-Ша-Су 82
 Хедис Мта 65
 Хейардаш 147
 Хелин 147
 Хизиапус 82
 Хиросима 43
 Хок Гедик 145
 Хорда 78
 Хороз 146
 Хохек 82
 Чаншур 82
 Чатак 82
 Чеир-Дюзи 82
 Черное море 18, 29, 31, 33, 64-65, 77, 81, 83-84, 101, 111, 113, 129-131, 151, 212, 219, 238, 247-248, 251, 257, 259, 261, 263, 270, 284-285, 290
 Чехословакия 144, 308
 Чилкхорох 82
 Чорох 75, 78, 283
 Чорохский вилайет 81
 Чхакыр-Баба 82
 Шавшет 65
 Шалги Иада 150
 Шанаккале 112
 Шангар 148
 Шардах 150
 Шарур 16, 22
 Шарур-Даралагязский уезд 23
 Шатах 146
 Шатах-Су 145-145
 Шахтахи 22
 Швейцария 103, 187, 272, 289, 298, 300
 Шейтан-Даг 148
 Шейтан Деглар 148
 Шелашь-Даг 147
 Шенайки 148
 Ширан Чай 150
 Ших Табур 147
 Школан-Даг 145
 Шолик (Шевелик) 148
 Шомен-Даг 150
 Шопан 146
 Шорак 149
 Шотландия 304
 Шоша 82
 Шутела (Акша Кара) -Даг 148
 Эгейское море 31, 103, 111, 251
 Эдирне 112
 Эирети 146
 Элиадис 65
 Эльбак 145
 Эльзас 166
 Эльмали 148
 Эльзас-Лотарингия 140
 Эргани 112-113
 Эргене 112
 Эргели 112-113
 Эрзерум (Карин) 8, 64, 68, 101, 113, 115, 130-131, 136, 141, 159, 167, 172, 209, 213, 216, 223, 225, 269, 282, 284, 290, 300, 308
 Эрзерумский вилайет 10, 18, 21, 37, 65-67, 73, 75, 81, 111, 127, 129-131, 144-145, 148-150, 165, 270-271, 285, 288
 Эрзинджан, см. Ерзнка
 Эрзинджанский вилайет 66
 Эриван, Эривань, см. Ереван
 Эриванская губерния 35, 68, 70, 79
 Эршек 148
 Эскишехир 112-113, 300
 Эстляндия 84
 Эстония 296
 Эчмиадзин 74, 193
 Эчмиадзинская губерния 16
 Эчмиадзинский уезд 65, 68
 Югославия 257, 308
 Южная Америка 56, 58, 91, 123, 125, 177
 Южная Каролина 298
 Яказли 113
 Яловка 258
 Ялта 31, 241, 255
 Янук 82
 Япония 43, 144, 181, 196, 203, 257, 259, 261, 298

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
-------------------	---

РАЗДЕЛ I

Дело 410 сн "Захват Турцией армянских территорий"	53
1. Памятная записка по Армянскому вопросу в кратком историческом изложении	55
2. Письмо заместителя министра иностранных дел СССР С. И. Кавтарадзе министру иностранных дел Армянской ССР С.К.Карапетяну о представлении обстоятельной докладной о бывших армянских территориях, отошедших к Турции и о возможностях возвращения на родину армян, проживающих за рубежом	62
3. Докладная записка министра иностранных дел Армянской ССР С.К.Карапетяна заместителю министра иностранных дел СССР С. И. Кавтарадзе "О бывших армянских территориях, отошедших к Турции и о возможностях возвращения на родину армян, проживающих за рубежом"	63
4. Справка НКВД Армянской ССР "Обращения зарубежных армянских организаций к руководителям великих держав и конференций Объединенных Наций по вопросу присоединения армянских земель в Турции к Советской Армении"	90
5. Справка НКВД Армянской ССР "По вопросу о плебисците в районах Карса и Ардагана"	95
6. Выписка из сообщения ТАСС "О заявлении премьер-министра Турции Шюкрю Сараджоглу	100
7. Выписка из сообщения ТАСС "О выступлении премьер-министра Турции Шюкрю Сараджоглу"	102

8. Письмо Сурена Ташьяна президенту США Гарри С. Трумэну	104
9. Бюллетени Комитета армянской молодежи во Франции	105
10. Заявление, меморандум и резолюция Комитета защиты дела Турецкой Армении, адресованные министрам иностраннных дел союзных держав	122
11. Арбитражное решение президента США Вудро Вильсона	144
12. Справка-обзор МИД Армянской ССР "Телеграмм, писем и обращений зарубежных армянских организаций к руководителям великих держав и конференций Объединенных Наций по вопросу присоединения армянских земель в Турции к Советской Армении"	153
13. Справка МИД Армянской ССР "Обзор откликов иностранной прессы и иностранных деятелей на требования отторгнутых Турцией армянских исконных земель"	162
14. Справка МИД Армянской ССР "Обращения зарубежных армянских организаций к руководителям великих держав и конференциям Объединенных Наций по вопросу присоединения армянских земель в Турции к Советской Армении"	174
15. Статья из газеты "Айастани Кочнак" ("Колокол Армении") "Москва и Анкара перед Армянским вопросом"	211
16. Письмо генконсульства СССР в Сан-Франциско НКВД Армянской ССР о направлении бюллетеней для печати Национального совета американских армян (НСАА)	216
17. Бюллетени для печати Национального совета американских армян	218
18. Письмо заведующего ближневосточным отделом МИД СССР И. Самыловского министру иностранных дел Армянской ССР С.Карапетяну о письмах О. Есяяна	226
19. Письма Оганеса Есяяна	227

РАЗДЕЛ 2

Дипломатические документы СССР, США, Великобритании, Турции и материалы Берлинской (Потсдамской) конференции	235
1. Из воспоминаний Феридуна Джемаля Эркина	236
2. Встреча Молотов-Сарпер. 07.06.1945 г.	237
3. Из дневника В. Молотова. Прием посла Турецкой Республики С. Сарпера. 07.06.1945 г.	239
4. Из дневника В. Молотова. Прием посла Турецкой Республики С. Сарпера. 18.06.1945 г.	239
5. Записка исполняющего обязанности государственного секретаря США. 18.06.1945 г.	240
6. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 18.06.1945 г.	242
7. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 20.06.1945 г.	244
8. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 22.06.1945 г.	245
9. Посол США в Советском Союзе (Гарриман) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 25.06.1945 г.	247
10. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 29.06.1945 г.	248
11. Краткая записка "Политика Соединенных Штатов в отношении Турции". 29.06.1945 г.	249
12. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 2.07.1945 г.	251
13. Посол США в Турции (Вильсон) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 3.07.1945 г.	252
14. Записка исполняющего обязанности госсекретаря США. 7.07.1945 г.	253
15. Посол США в Соединенном Королевстве (Винант) - исполняющему обязанности государственного секретаря. 13.07.1945 г.	255

16. Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с министром иностранных дел Великобритании. 16.07.1945 г.	256
17. Запись шестого заседания глав правительств. 22.07.1945 г.	259
18. Запись седьмого заседания глав правительств. 23.07.1945 г.	262
19. Запись восьмого заседания глав правительств. 24.07.1945 г.	265
20. Протокол Берлинской конференции трех великих держав. 1.08.1945 г.	267
21. Справка исследовательского отдела Форин Оффиса (МИД Великобритании) "Армянское требование в отношении турецкой территории". 5.10.1945 г.	268
22. Телеграмма госсекретаря США Джеймса Бирнса послу США в Турции Эдвину Вильсону. 2.01.1946 г.	276
23. Телеграмма посла США в Турции Эдвина Вильсона госсекретарю Джеймсу Бирнсу о встрече с генеральным секретарем МИД Турции Феридуном Джемалем Эркином. 3.01.1946 г.	277
24. Телеграмма госсекретаря Джеймса Бирнса заместителю госсекретаря США Дину Ачесону о встрече министров иностранных дел США и Турции в Лондоне. 18.01.1946 г.	277
25. Записка Форин Оффиса (МИД Великобритании) "О Карсском договоре". 31.01.1946 г.	278
26. Письмо британского министра иностранных дел Э. Бевина члену парламента Т. Драйбергу об отношении лейбористского правительства к проблеме возвращения Армении принадлежавших ей земель. 23.03.1946 г.	279
27. Справка исследовательского отдела Форин Оффиса (МИД Великобритании) "Армянские и грузинские требования в отношении турецкой территории". 4.04.1946 г.	281
Примечания	294
Указатель имен	311
Указатель географических названий	316

СПИСОК КАРТ

1. Армянский вопрос в 1912-1914 гг.	9
2. Геноцид армян в 1915-1916 гг.	11
3. Раздел Османской империи, предусмотренный соглашением Сайкс-Пико (1916 г.)	12
4. Брестский мир. Закавказье и Армения	15
5. Восточная Армения по Батумскому договору (4. VI. 1918 г.)	17
6. Проекты границ Армении, представленные Парижской конференции (1919 г.)	19
7. Армения согласно Севрскому договору (10. VIII. 1920 г.)	20
8. Граница между Россией и Турцией по Договору от 16 марта 1921 г.	24-25
9. Карсская область (1878-1917 гг.)	34

СПИС

1. Ај

2. Гє

3. Рє

щ

4. Бј

5. Вє

6. П

щ

7. Ај

8. Гј

Тј

9. К

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АРХИВ АРМЕНИИ

**АРМЕНИЯ И
СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
В ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ
1945-1946 гг.**

ПОД РЕДАКЦИЕЙ АРМАНА КИРАКОСЯНА

Компьютерный набор: Анна Ароян

Заказ: 1262. Тираж: 1000.
Отпечатано в типографии "Тигран Мец"