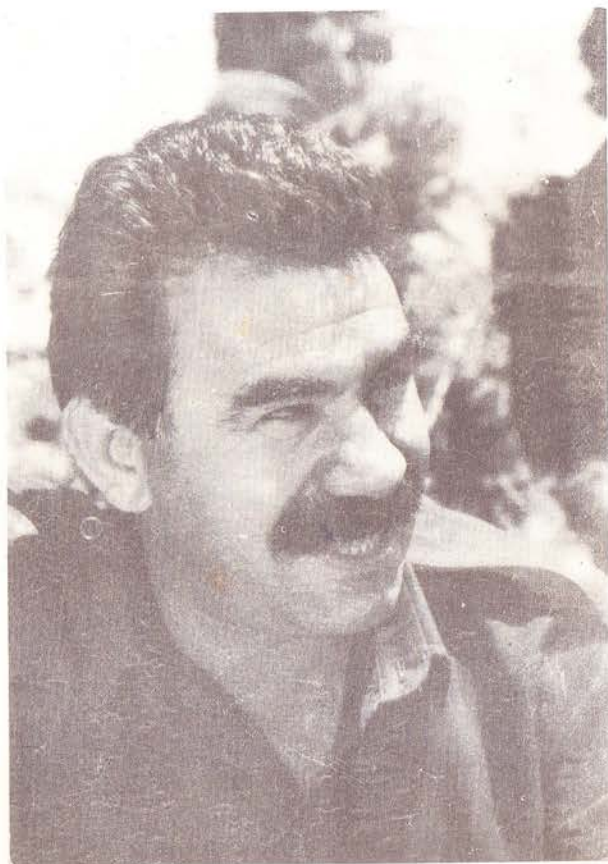


АБДУЛЛА ОДЖАЛАН

**ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ
В КУРДИСТАНЕ
ОСОБЕННОСТИ
РЕВОЛЮЦИОННОГО БОРЦА
И
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ**



14594

3(31.37)
0-41

W173
АБДУЛЛА ОДЖАЛАН

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ
В КУРДИСТАНЕ
ОСОБЕННОСТИ
РЕВОЛЮЦИОННОГО БОРЦА
И
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

«ПАРУЙР СЕВАК»

ЕРЕВАН — 1994

Э. Арутюнян

Ответственный редактор:
доктор исторических наук, профессор
ШАРАФЕ АШИР

Оджалан А.

О-410 Проблема личности в Курдистане, особенности революционного борца и партийная жизнь [Пер. с тур. док. ист. наук, профессор. М. Гасратяна]. — Ер.: Паруйр Севак, 1994.—272 с.

Абдулла Оджалан (Апо)—Генеральный секретарь Рабочей партии Курдистана (ПРК), председатель Фронта национального освобождения Курдистана, признанный лидер курдов. Под его руководством народ Северного Курдистана вот уже более 15 лет ведет борьбу за свою национальную независимость.

Абдулла Оджалан — видный политический деятель и теоретик, автор многочисленных книг по проблемам социальных революций и национально-освободительных движений. Его труды переведены на многие языки. Предлагаемая книга, вышедшая в свет в 1983 г. на турецком языке, изданная затем на арабском, первая из трудов А. Оджалана, переведенная на русский язык. Она знакомит читателей о жизни и борьбе курдского народа за свое национальное освобождение и социальный прогресс, о роли личности и Рабочей партии Курдистана в этой борьбе. В ней анализируются проблемы стратегии и тактики Рабочей партии Курдистана, социально-политическое положение курдистанского общества, разоблачается ассимиляторская, антигуманная политика турецкого фашистского режима.

ББК 66.5

О 0801000000 94
752 (01) 94

ISBN 5—8079—0398—8

© «Вешанен Серхвебун»
© «Паруйр Севак», 1994

К ЧИТАТЕЛЮ

В современных условиях критика всего того, что относится к прошлому в обществе, критика организованной силы, которая руководит пролетарскими революциями и национально-освободительными движениями, а также выдвижение новых идей рассматриваются и оцениваются диалектическим методом. Диалектический метод приобретает еще большую актуальность в деле формирования новой личности в обществе.

Формирование новых качеств социальной личности, что более чем актуально особенно для нашей страны, станет возможным лишь с определением в чистом виде будущего строя Курдистана, что требует охвата проблемы во всей ее глубине. Оттого, каким образом курдистанское общество, которое вследствие многовекового гнета, эксплуатации и грабежей отстало от века, стремится вписаться в эпоху, в значительной мере зависит от личности, которая будет решать эту проблему.

Представляемая книга, которая окажет значительную помощь в решении этой проблемы, имеющей жизненно важное значение с точки зрения социального развития курдистанского общества, была подготовлена в результате продолжительной и кропотливой работы и исследования движения за независимость, возникшего и развивающегося с 1973 года. Вначале она была издана ротационным способом, а позднее была опубликована в трех номерах «Шореша Курдистан» по разделам. Наше издательство, объединившее ранее опубликованные части, а также не опубликованные разделы в единую книгу, надеется, что этот труд окажется полезен и интересен также широкому кругу читателей и будет служить им путеводителем. Издательство убеждено, что представляя данный труд в целостном виде, оно выполнило нужную и важную задачу.

«ВЕШАНЕН СЕРХВЕБУН»

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В революционной и демократической борьбе Турции и Курдистана проблеме личности не уделялось достаточного внимания, суть ее зачастую произвольно или по неведению искажалась.

Выдвижение нами на обсуждение проблемы личности не является случайным ни по месту, ни по времени. Всестороннее освещение этой проблемы с революционных позиций необходимо и соответствует современным требованиям народа Курдистана, который вследствие тысячелетнего колониального господства подошел к рубежу потери своей личности. Возникшая проблема со всей значимостью вошла в повестку дня жизни нашего народа, решение которой связано с курдистанской революцией.

Курдский народ остро переживает свое положение в современном мире. В итоге невиданного гнета и эксплуатации, испытываемых на протяжении сотен лет, он вынужден жить в условиях неблагоприятной для его существования действительности, утраты своей самобытности. Для народа, который желает познать самого себя и самому писать свою историю, возможным путем достижения этого является революция. Вступление на такой путь не представляется возможным до тех пор, пока не будут разоблачены фальсификации, маскирующие всевозможные формы угнетения и эксплуатации народа и тем самым препятствующие самопознанию личности. Народ Курдистана, имеющий свое место в истории, в условиях современной действительности лишенный возможности самовыражения, не сможет встать на путь борьбы без руководящей и направляющей силы. Вот почему в Курдистане, больше чем в других странах, передовой отряд должен конкретно уяснить национальную и социальную перспективу, а также индивидуальные и организационные предпосылки и особенности революции. Считающие себя борцами, передовой организацией, должны на деле продемонстрировать в теории и на практике, кто они и что хотят. Таков путь, который сможет предотвратить возможную угрозу, могущую прийти от деградированных и трусливых интеллигентов, сформировавшихся вследствие махровой «иностранизации» Курдистана. Оставить без внимания, не разоблачить подобных лжепатриотов, значит обмануть надежды нашего народа, сотни лет обреченного на невежество и темноту, обречь его на недееспособность.

С подобным мышлением и убеждениями, мы сочли своим долгом подготовить труд, в котором будет показано, как конкретно, в нашей стране, в индивидуальной и организованной жизни будет осуществляться марксизм-ленинизм, указывающий нам путь национального и социального освобождения, путь самосознания. В то же время в этой книге, в которой даны пути осуществления национального и социального освобождения нашего народа, вместе с нашим пониманием и предложениями, открыто покажем эту жизненно значимую проблему с надеждой, что предоставим действенное средство всем прогрессивным и революционным силам в деле разрешения имеющихся в этой области задач.

С этой целью, в нашем труде мы, прежде всего, рассматриваем положительные и отрицательные личностные качества формирующегося социальными условиями нашего народа, стараемся прогностировать условия, которые позволят отстранить отрицательные личности и подчеркнуть значение положительных личностей.

Мы верим, что наш подход к решению проблемы отвечает духу марксизма-ленинизма, является правильным и действительным. Руководствуясь этой нашей верой, мы со всей ответственностью, обращаемся с призывом к народным силам проявить открыто свою самобытность и на этой основе попытаться познать друг друга и проявить солидарность.

ВСТУПЛЕНИЕ

Проблема личности возникла на исторической сцене человечества одновременно с социальными революциями. До социальных революций рассматриваемая личность обогащалась особенностями периода ее существования и, в целом, характеризовалась большей простотой и примитивностью. Однако сменивший эпоху застоя период революционных перемен выдвинул проблему личности на передний план.

Предреволюционное общество руководствовалось твердыми правилами, которые формировались под воздействием постепенного усиления философско-религиозных взглядов, нравственных и традиционных ценностных убеждений и различных институтов. В тот период, в целом, господствовали узаконенные экономические структуры, адекватные ей надстройка и политические институты. Все это, словно вечные, неизменные правила, или насильно или силой различных обстоятельств внедрялись в общественное сознание, и в таком понятии воспринимались обществом и индивидом. Находящиеся на службе существующего строя религия, философия и мораль, пропагандировали идею неизменности общества и, в итоге, всего мира.

Конечно, в недостаточно развитой структуре общества созидательная роль индивида в нем в значительной мере была огра-

ничена. Соответственно, личность не только не собирается разломать эту структуру, но еще больше способствует его исправной работе. Для человека главное — быть полноценным членом данного общества и участвовать в бесперебойной его работе. Все эти особенности глубоко влияют на личность. Ясно, что здесь речь идет об истинной личности. Таково в общих чертах влияние на личность состояния старого строя.

Однако, подобное состояние, проявляющееся в социальной структуре и в среде индивидов, длится недолго. Когда перед развивающимися производительными силами в качестве препятствия встают производственные отношения, а государство в качестве надстроечного института становится реакционным и тормозит дальнейший прогресс, это знаменует начало в обществе революционного периода, начало периода созревания и развития объективных предпосылок революции. С развитием, в свою очередь, усиливается процесс «износа» базиса и надстройки, обеспечивавших работу старого общества. Кризис, возникший в обществе, углубляясь, в итоге приводит к разложению и развалу существующих институтов. В то же время это способствует началу ослабления давления и связей индивида в обществе, замедление, разрушение и развал механизмов, окружающих индивид. В итоге, непроизвольно, индивид, раскрепощаясь, приобретает шанс развиваться несколько свободнее. Однако, здесь заслуживает внимание то обстоятельство, что не индивид лично разрушает и сокрушает механизм, а, наоборот, существующие учреждения и институты создают тем самым индивиду возможность сыграть свою роль в сформировавшихся объективных условиях.

Углубляющийся общественный кризис сопровождается обострением кризиса личности. С этого времени человек становится отрицателем и опровергателем всего. Он выступает против всяких отношений и учреждений, действующих во всех верхних и нижних структурах старого общества, против системы взглядов и мировоззрений. Как в разложении и разрушении старого общества, основная задача по созиданию нового общества лежит на составляющих общество индивидах. Поэтому индивид должен суметь правильно оценить и ориентироваться в существующих условиях, а, ослабляя базис и надстройку, избавляться от механизмов, сковывающих его, стремиться завоевать свободу, критически пересмотреть и оценить прошлое и начать созидание добротного будущего. Критическое осмысление прошлого — это не абстрактная кампания, которая возможна без участия индивидов. В то же время и созидание нового общества нельзя осуществлять абстрактным теоретизированием и отдельными точками зрения. Построение нового общества возможно будет осуществить усилиями конкретных людей, освоивших и усвоивших все это, и общественных организаций. В кризисный период личность предстает как определяющая и

решающая сила. Такие периоды являются историческими поворотами, во время которых люди могут существенно влиять на развитие эпохи, и на отдельных этапах личности могут сыграть значительную и определяющую роль в социальном развитии.

Поэтому, если в такие исторические моменты личности смогли бы действительно активно вмешаться в исторический процесс и смогли бы выявить свою общественную значимость, силу и способности, что является требованием времени, тем самым они смогли бы более ускорить и оживить развитие истории; в противном случае, они станут тормозить общественный прогресс, приводя общество к состоянию исторического застоя.

Следует обратить внимание и на тот фактор, что начало здоровой критики прошлого не является достаточным условием для основ конструктивного плана построения будущего. Прежде всего необходимо, чтобы в обществе, наряду с крушением старого, пробудились и оживились все его силы, которые приведут к все более новым и новым поискам. Все силы, высвобождаясь от застоя, впадают в период кризисов, которые по-разному влияют на общественные слои и их общественное поведение. Оказавшись под влиянием кризиса, все индивиды в обществе, в зависимости от состояния производительных сил, будут искать различные, собственные решения и пути выхода из кризиса. Людей, выступающих в такие периоды, можно классифицировать на три основные группы.

Первая группа личностных типов, сформировавшихся в процессе кризиса самих индивидумов, это люди, фанатично приверженные прежнему строю и всячески желающие поддерживать и сохранить его жизнеспособность. Этот тип, представляющий выходцев из господствующих классов, благополучие которых непосредственно связано с жизнеспособностью существующего строя, пытаются приостановить обычное движение истории, стремятся силой поддержать исторически изживший себя строй, обреченный на развал. Налицо желание все оставить по-старому, чтобы все принципы, нормы, правила и образ жизни продолжали жить. Однако рамки общественного развития более не могут удовлетворять эти желания. Существующий кризис отныне не позволяет, чтобы в старом строе продолжали действовать старые нормы и качества. Вследствие изживания прошлого, во многих сферах, оно не только не служит прогрессу, но и не в состоянии сколь-нибудь поддержать существующую ситуацию. Эта действительность приводит к тому, что представитель этого типа личности становится безоружным, и ограничивается, сужается и исчерпывается его влияние на жизнь. Как правило, в периоды общественных кризисов, такой социальный слой получает широкое распространение. Подобного типа личность не может представлять развивающееся общество, поскольку это консервативный тип личности, который связал себя твердыми узами со старым реакционным обществом.

Такие личности прилагают большие усилия для сохранения старого дряхлеющего общества в то время как в условиях углубляющегося кризиса зарождаются зачатки нового общества. В историческом процессе этот тип личности выступает в качестве консерваторов и реакционеров.

Революционная личность, представляющая новое в борьбе против старого и за утверждение нового, должна вести постоянную и решительную борьбу против указанной выше реакционной личности. Она сможет построить новое лишь разобравшись и преодолев консервативную личность.

Второй личностный тип, формирующийся в период кризиса, проявляет себя, представляя средние слои общества. Эти слои в известной мере находятся в положении ни эксплуатирующего, ни эксплуатируемого. Они, будучи собственниками, в определенной мере страдают и терпят ущерб от существующего строя. Вместе с тем, эти слои также не могут в должной мере удовлетворить свои потребности, расширить свои материальные возможности, оказывать более заметное влияние в обществе. Их связи с существующим строем недостаточно прочны и могут быть прерваны. Из-за страха перед революционным классом, они лишены последовательного революционного характера. Эти слои легко поддаются под влияние кризиса в обществе; они уже не могут продлевать старое общество, но и испытывают трудности в создании нового общества. Средние слои не испытывают такого сильного гнета и эксплуатации, как трудящиеся угнетенные классы. Однако в периоды кризисов, когда эксплуатирующие и эксплуатируемые классы старого общества сталкиваются лицом к лицу на грани обострения классовой борьбы, жизнь средних слоев также подвержена опасности. Эти обстоятельства толкают их искать пути выхода из кризиса. Различные группы средних слоев, не имеющие однородной структуры и лишенные способности собственными силами выйти из кризиса, ищут пути выхода совместно с другими общественными силами. В то время, как одна группа, имеющая более благоприятные материальные условия жизни, вступает в компромисс с представителями реакции и организациями угнетающего класса, более угнетаемая группа бедняков верит, что в будущем обществе найдет себе благополучное место, и ищет возможности для установления связей с представителями и организациями класса прогрессивного, идущего по пути создания нового общества. Личность этого типа (средний слой), с развитым чувством собственника, по мере выхода из кризиса в итоге не станет проявлять усилий для поддержки ни угнетающих, ни угнетенных. В то же время она и сама самостоятельно не может освободиться от влияния различных групп. Из-за высшей степени нестабильности, ненадежности и корыстности эта личность в процессе революции в результате двойственности психологии занимает промежуточное место между противостоящими друг другу угнетателями и угнетенными. В пе-

риоды, когда революционные силы все еще слабы, она занимает реакционные позиции, а когда революционные силы развиваясь, становятся альтернативой власти, она поворачивается лицом к пламенным революционерам. Все ее усилия направлены на завоевание своего места в будущем обществе. Однако, преследуя свои классовые цели, она надеется не на свою силу, способности и борьбу, а на авантюристические действия. Эта личность действует расчетливо и стабильно и не желает подвергать себя большому насилию и разрушению. Одна из других важных особенностей этой личности в том, что она не в состоянии самостоятельно начинать свою форму поиска, развивать борьбу и играть роль лидера в создании нового общества.

Ненадежность этого индивида проявляющего себя в лице мелкой буржуазии, Энгельс определяет следующим образом: «На них можно надеется лишь после победы, когда они трактиры заполняют победоносными воплями, от которых трещат уши»¹. Более полно можно понять социальное положение и политическую ориентацию этого класса в следующем определении Энгельса: «Его характер определяется промежуточностью его положения между классом более крупных капиталистов — торговцев и промышленников, буржуазией в собственном смысле слова, — и классом пролетариата, или классом промышленных рабочих. Он стремится к положению первого, но малейший неблагоприятный поворот судьбы низвергает представителей этого класса в ряды последнего... он вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариев или даже нищих, между надеждой обеспечить свои интересы, завоевать для себя долю участия в руководстве общественными делами, и опасением возбудить неуместной оппозицией гнев правительства, от которого зависит само его существование, ибо во власти правительства отнять у него его лучших заказчиков. Он владеет весьма малыми средствами, непрочность обладания которыми обратно пропорциональна их величине. Вследствие всего этого взгляды этого класса отличаются чрезвычайной шаткостью. Смирный и лакейски покорный перед сильным феодальным и монархическим правительством, он переходит на сторону либерализма, когда буржуазия находится на подъеме; его охватывают приступы неистового демократизма, как только буржуазия обеспечивает себе господство, он впадает в самую большую трусость, как только класс, стоящий ниже него, пролетариат, делает попытку предпринять какое-нибудь самостоятельное движение»².

Третий тип личности, формирующийся в периоды кризиса, состоит из индивидов, которые осознают необходимость изменения господствующего общества, в состоянии на основе критического осуждения прошлого сформулировать особенности и принципы нового общества и открыто продемонстрировать это. Они готовы сами возглавить процесс создания будущего общества. Этот тип

личности представлен угнетенными слоями, которые вышли из глубин старого общества. Этот тип личности, который сформировался в результате отрицания идеологии и политики, организационных структур, обычаев и традиций старого общества, выступает за развитие и прогресс общества, против тех, кто пытается тормозить революционные перемены, пытается удержать общество в старых рамках. Его революционная роль, проявляющаяся во всех взглядах и действиях, конкретизируется в его личности, превращаясь во внушительную силу, взявшую на себя тяжелую, но благородную задачу. Подобная личность аккумулирует в себе ненависть и злобу против всего прошлого, выступает в роли его разрушителя, а как современник нового, выступает в роли его создателя. Тяжесть задач, взятых на себя, придает личности сильную волю, твердость и решимость; осознание интересов общества придает ей уверенность и мужество, чувство нового; формирование в руководящий класс придает ей энергию, твердость духа, дальновидность. Эта личность находит свое выражение в лице пролетариата.

Революционная личность начинает свою деятельность с критики базиса и надстройки старого общества, показывает неизбежность изменения этого общества. В то же время, не ограничиваясь этим, она идейно определяет структуру будущего общества, показывает, каким образом эти идеи укажут пути к будущему обществу и какая нужна для этого организация. С этого начинается период идейного возрождения, период «ренессанса» в мышлении. Это новое мышление закрепляется в искусстве, культуре, жизни и действиях, возвышаясь, перерастает рамки старого общества. Революционный класс, создавая свои организации, на основе выдвинутой идеологии, превращаясь в политическую силу, начинает идейно и более организованно выступать против старого общества, активизируя свою деятельность. Развиваясь, он приходит к такому состоянию, когда его сознательная и организационная деятельность, превращаясь в огромное событие (называемое нами революцией), наносит последний удар по старому обществу, разрушает его социальную структуру и политическую надстройку. Победа революции знаменует начало процесса создания нового общества. Следовательно, выход из кризиса возможен только таким путем, путем революции.

Создатели идеологии нового общества, (философы, религиозные деятели и мыслители) — это личности, которые вышли из глубины старого общества в напряженный период, когда формировались новые социальные структуры. Естественно, в такие времена рядом с ними действовали и крупные деятели, носители и выразители новой морали, военачальники и государственные деятели. Величие всех этих деятелей в том, что в своем лице они воплотили величие нового общества. Убывание старого и постепенное возвышение нового в определенной мере возвеличивают

личность. Мы называем их великими людьми, великими личностями, потому что жизнь, которой они себя посвящают, должна прийти сотни лет спустя, она живет в их мыслях и идеях.

В период хаоса в истории есть необходимость в великих личностях. Они являются желанными гостями в периоды, когда люди начинают играть определенную роль в истории. В такие периоды, если личности не сыграют свою достойную роль, невозможно будет отметить прогресс в истории, создать будущее общество. Естественно, взять на себя такую роль нелегко: личность, решая свои задачи, переживает многие драматические события. В такие времена вместе с большими огорчениями, страданиями, голодом и пытками, уживаются и полные энтузиазма дни, большая любовь. Таким образом поражения чередуются с победами. Все события волнующих исторических дней оказывают влияние на жизнь людей.

Эти личности мысленно живут в будущем обществе, которое наступит, может быть, спустя много веков, и источник драматической стороны их жизни кроется в этом. Они начали проявлять усилия по устранению противоречий, для решения которых потребуются сотни лет.

Тем самым, они стараются определить господствующую идеологию, организацию и методы жизнедеятельности нового общества. Естественно, что в этом вопросе они вынуждены завоевать предварительный успех и обязательно сыграть свою историческую роль. Они или победят, или потерпят поражение. Речь не может идти о промежуточном состоянии. Вот почему мы говорим, что их жизнь — это драма.

Эти личности прежде всего испытывают на себе те спады, которые наблюдаются между классами создаваемого нового общества. В то же время, можно наблюдать и споры между классами, оставшимися от старого общества, между их различными слоями. Это, вместе с тем, означает встречу и столкновение на мосту перехода от старого к новому. Вместе с консервативными личностями промежуточные слои и очень дальновидные личности здесь вступают в ожесточенную схватку друг с другом, и социальную революцию совершают гораздо раньше в самих себе. Прежде всего они начинают жестокую борьбу в области идеологии, а затем и в области организации и действий. Естественно, что в этой борьбе используется множество различных стратегических и тактических методов.

История полна примеров подобной борьбы. Показательны крупные идеологические споры в древней Греции, когда первобытнообщинный строй переходил в рабовладельческий. В то время очень жестокими являлись столкновения между религией и философией, борьба между идолопоклонниками и иконоборцами новой религии. Источник примера можно увидеть в спорах между философами-идеалистами и материалистами рабовладельческой Греции, между очень известным философом-материалистом Де-

мокритом и философом-идеалистом Платоном. Эта великая борьба, идущая во всех сферах между защитниками старого строя и представителями нового, очень ярко проявила себя в истории, особенно в сферах искусства и ремесел.

Переход от старого общества к новому осуществляется болезненно и негладко. Как мы отметили выше, новое может стать господствующим в результате жестокой борьбы и столкновения, множества страданий и мучений. В процессе этой борьбы со старым обществом сводятся жестоко счеты, и те, кто настойчиво продолжает выступать в защиту старого, лишается головы, памятники им сравнивают с землей. История знает много известных примеров. В период рабовладельчества в Византии и Риме, в период феодализма в Арабистане, где господствовал ислам, рарушались памятники и идолы. А те, кто выступал за сохранение старого строя, подвергались казни. Борьба, которая велась против идолопоклонников во время распространения исламского верования Мухаммеда, события в истории нашего народа, связанные с уничтожением под руководством Демирчи Кава тирана Дехока и его султана, уничтожением пророком Ибрагимом тирана Немрута вместе с его идолами, являются конкретными свидетельствами тому. Это было время, когда усилились схватки и столкновения между новыми и старыми обществами, что в результате привело к ускорению распада и разрушению старого строя.

Хотя в результате борьбы вопрос о старом обществе был решен, новое еще пока не было построено. Оно находилось еще в начальной стадии развития. Однако, как в природе, так и в обществе, без наличия противоречий в жизни само по себе никакого развития не будет. Поэтому в революционные периоды построение нового общества возможно лишь в результате мощной, сильной и ожесточенной борьбы. В этом плане разрушение старого общества и строительство нового общества представляется недостаточным. Вначале разрушительная деятельность играет важную роль в развитии, однако следует знать, что многие революции ограничивались лишь разрушением и, оставаясь на прежнем уровне, не поднимались на более высокую ступень. Эти революции, выполняя одну часть проблем, игнорировали остальные. Они, разрушая старое, не смогли на его месте построить новое общество. В истории прошло множество личностей и организаций, которые занимались только разрушением, развалом. Однако эти личности и организации в период всей своей жизни, не развивая заметно свои созидательные качества, сыграли, по существу, временную роль. Между тем, полный успех, полную победу можно убедительно продемонстрировать только в процессе строительства нового. Разрушительная способность, проявленная в уничтожении старого, в равной мере должна показать себя в созидательной форме при строительстве нового. Личности, уничтожающие старое, должны стать мастерами, создающими новое произведение.

Строительство нового требует совсем других измерений и понятий, чем старые. Старые планы и тактические методы теряют свою дееспособность. Появляется необходимость создать новые планы и тактические методы. Если эти два дела будут выполнять одни и те же лица и организации, то преобразования будут осуществляться трудно и драматично. На индивидуальном и организационном уровне процесс и с этой стороны полон печальных и драматических событий. Из-за сложности задач в этот период человек вынужден брать на себя только возможное. Как известно, формирование нового общества подобно росту дерева, которое будет жить сотни лет, развиваясь из простой почки или маленькой рассады. Человеческое общество означает гораздо более значимое событие. Самая большая проблема людей и организаций, играющих известную роль в определении сущности истории — показать свою способность и умение строить здоровое будущее. Поэтому речь идет о поисках этих лиц и организаций между молотом и наковальней, об их неоднократной стальной закалке. Человек, создавая новое, не может ограничиться обычными измерениями, он вынужден выбирать особые измерения, соответствующие духу сделанного им шага. Нормальная идеология, мужество и самопожертвование недостаточны для создания нового, так как человеку, который вынужден в очень маленький промежуток времени прожить в себе сотни лет будущего, обычные измерения не смогут дать силу, чтобы он мог выйти из этого состояния. В этой ситуации умножаются страдания, беспокойство и драмы людей. Смогут ли они создать новое общество или не смогут? Смогут ли выполнить свои задачи, или не смогут? Люди, которые не могут дать положительный ответ на эти вопросы и не могут надеяться на самих себя, в такие периоды начинают, переживая процессы дегенерации, проявлять оппортунизм и предательство. Конечно, попадают в такое положение не большие личности, а обычные члены общества. Как в старом обществе, так и в новом имеются миллионы людей, обладающие такими свойствами. Но эти личности ничего не определяют и не решают, поэтому такое положение не устраивает нужды в личностях, которые должны сыграть свою роль на этом этапе истории...

Человек, выступив против нормальных измерений и преодолев стандартные, может стать великим мыслителем, великим искусствоведом, великим блюстителем нравственности, великим организатором и деятелем, а его величие может стать еще выше. Однако и это величие не безгранично. Границы величия личности определяет будущее общество: насколько величественнее будущее, настолько в личности упрочится его величие. Как в сфере экономики, так и в политической надстройке, отражение положительных или отрицательных противоречий будущего общества, проявит себя и в людях. Уровень развития противоречий в будущем обществе покажет себя и в противоречиях личностей, а остроту классовой

борьбы в будущем можно открыто проследить в борьбе между людьми. В какой мере люди смогут конкретизировать в себе все стороны будущего общества, в такой мере смогут подняться избранные личности, которые играют роль в истории и имеют важную задачу в создании новых обществ.

Мы можем говорить об указанных личностях, о большой революционности созданных ими организаций и об их успешной деятельности лишь в той мере, в какой событие, которое мы называем революцией, смогло силой разрушить реакционную политическую власть и на этой основе осуществить создание государства и надстройки нового общества. После этого необходимо сделать следующее: класс, захвативший власть, и представители этого класса должны, по своему, в своих рамках развивать базисные структуры, лежащие корнями в глубине старого общества, набраться силы и подчинить себе структуры этого общества и превратить ее в единственный господствующий базис существующего общества. Вместе с завершением процесса, охватывающего этап поведения революции, в жизни общества заканчивается революционный период и начинается нормальный процесс развития: на этом этапе на передний план выходят революции в науке и технологии.

Вместе с этими изменениями, великие личности и организации революционных периодов отдают свои места обычным личностям и организациям строя. Потому что люди превратились в обычные простые винтики нового строя, их задача сводится к работе в нормальных условиях существующего строя и обеспечении его эволюционного развития. Из глубины нового общества тоже выходит множество передовых и созидających людей, которые осуществляют важную деятельность. Однако в них нельзя увидеть радикалов, то есть личностей революционных периодов. Временами лица, живущие во славе революционного периода, после революции, увидев простоту и обыденность жизни, разочаровываются. Особенно это касается известных в революционные периоды личностей. Они не могут привыкнуть к нормальным условиям жизни при новом строе, им кажется все в высшей степени примитивным и простым. Дело доходит до того, что некоторые из них, не желая мириться с этим, добровольно идут на смерть, предпочитая оставаться великими. В истории подобные примеры встречаются часто. Как на индивидуальном, так и на уровне народов, можно говорить о передовых и великих народах. Ясно, что в революционные периоды осуществляет руководство не весь народ, а отдельные личности. В этом значении можно говорить о передовых народах, о передовых нациях. Накануне процесса становления народа можно также говорить о передовой роли рода и племени. В периоды кризисов во главе народов и наций, играющих передовую роль, находятся представители новых классов, представляющих новое общество. Имена этих людей известны в истории. Следует отметить, что этносы, племена, народы и нации в некоторые периоды

истории становятся известными, и эти периоды называют их именами. Таким же образом передовые люди, возглавлявшие эти этносы, становятся известными вместе с названиями своих родов, племен, народов и наций. Люди абстрактно не могут выйти за пределы своих этносов, народов и классов. Более того, они свое выражение находят именно в среде этих народов. В периоды кризисов и революций наряду с положительными типами личностей встречаются и отрицательные типы. Наряду с известными событиями, связанными с существованием великих личностей и великих народов встречаются и безликие события, вызванные неумением сыграть ожидаемой от них роли. Это встречается часто среди индивидов, которые поддерживают разрушение старого строя, но отныне не умеют защитить личностные измерения этого строя, а также не желают раствориться в революционных личностях нового строя. Такого типа индивиды, даже если пожелают вырасти до личности периода, не смогут добиться успеха в условиях развития, потерпят обязательно поражение. Как мы отметили выше, индивиды настолько сумеют выполнить миссию, возложенную на них историей, насколько они станут личностью. Те, кто не может представить конструктивную идеологию, организацию и деятельность, и не умеют перестроить себя, будут лишены этого и перед лицом истории предстанут безликими. В истории, наряду со многими видными великими людьми и величайшими личностями, имеются и отвратительные безликости.

Такого плана люди превращаются в лилипутиков, маленьких, простых и неузнаваемых бесцветных людишек. Они почти утонут в кризисах периода и никак не могут найти пути выхода из них. Их называют беспринципными типами, аморальными, бездомными нигилистами, которые оторвались от своего этноса, племени, народа или класса. Этот тип воплотил в себе все эти отрицательные свойства. Безысходность этого типа толкает его на разрушительные действия. Однако это не положительные разрушительные действия, имеющие целью создать новое. Наоборот, эти отрицательные разрушительные действия проявляются в форме агрессии, выступающей против всего и вся. В некоторых местах этих типов называют анархистами. Эти люди, не признающие никаких новых и старых правил, выступают в качестве насильников и разбойников и своими действиями вызывают беспорядки в обществе. Как и на индивидуальном уровне, такое положение временами можно увидеть и на уровне рода и племени. Такого типа племена и этносы нападают на общество, навлекают на него несчастья, сжигают людей, совершают массовую резню. Не являясь созидателями, они приводят в бездействие старые социальные структуры, парализуют их. Таким образом становясь самым большим препятствием на пути прогресса. Для такого типа этносов и племен характерны полное безумство, полная потеря самобытности, расколы.

Во многие кризисные периоды истории такие безличностные элементы появляются в большом количестве. Если в эти кризисные периоды они станут господствовать над каким-либо обществом и народом, это будет означать, что в жизни этого общества и народа началось самое страшное разрушение. Более того, если им удастся свою безликость систематизировать, связать с какой-либо моделью и поднять до демагогических размеров, превратив в организацию, тогда наступит эра неузнаваемости, безумства и грабежей. Множество племен и народов подвергнутся в их руках агрессии, грабежу, страшной и дикой резне. И завершая это, они начнут междоусобную войну и будут жестоко уничтожать друг друга.

Такое положение не может продолжаться постоянно, в конце концов кризисный период, о котором так долго мы говорили выше, обязательно создаст свою созидательную силу. В этих условиях либо консервативные реакционные силы, защитники старого строя, подавляют ее, либо революционные силы берут их под свое господство. И опять же, если революционные силы не могут сделать этого, то не исключено, что консерваторы возьмут ее под свой контроль. Совершенно ясно, что какой-либо этнос, племя или народ предпочтут жить при старом строе, чем исчезнуть в условиях этого разбоя, бандитизма и разрушения. Чем жить в условиях грабежа и бесчеловечности до тех пор, пока созреют в достаточной мере созидательные силы нового общества, они будут согласны жить в условиях жестоких правил старого строя. В этом плане можно говорить об успехах консерваторов и реакционных сил в период кризиса. Здесь силы обновления не сыграли своей роли и не совершили революцию. Опять же в этот период появляется прослойка застоя, которая угрожает обществу, возникшему вследствие кризиса. В среде, в которой имеются такие факторы, как, например, консерватизм, реакционность, не исключена победа четко выраженной фашистской системы.

Такое положение продолжится до тех пор, пока революционные силы нового общества не свергнут власть старых сил. Новая сила только на этой основе может ликвидировать анархию в обществе. Она исторически похоронит широко распространившуюся бесчеловечность, аморальность, грабежи и неустойчивость, характерные для периода кризиса, вместе со свергнутыми реакционными силами. Наряду с этим, выступая подобным образом против бесчеловечности старого строя, новая сила в условиях нового общества поднявшись до уровня личности нового типа, одерживает победу. Одержана победа не только над реакционерами и консерваторами. Это — победа над безличностными элементами, которые в кризисный период возникли в достаточно большом количестве, теперь остались вне общества, подверглись изоляции или растворению. В этом заключается победа личности над безличностью. Временами борьба между ними принимает формы жесто-

кого угнетения и уничтожения. Однако, каков бы ни был используемый метод, необходимо обеспечить победу над этими социальными элементами. Новый строй в этом смысле одерживает победу над старым строем.

В свете этих общих определений, прежде чем перейти к проблеме личности в Курдистане, к вопросу определения характерных черт революционного борца, рассмотрим роль и деятельность личности в формациях на протяжении истории. Если мы примем во внимание важность проблемы личности у нас, то становится понятным, насколько значимо и необходимо подобное исследование. Совершенно ясно, что это даст нам в руки необходимые концы нити для решения проблемы.

ГЛАВА I

ЛИЧНОСТЬ НА ПРОТЯЖЕНИИ ИСТОРИИ

Уровень развития людей и личностей пропорционален уровню развития общества и непосредственно определяется этим развитием. При переходе к проблеме личности необходимо в целом действовать в соответствии с положением, определяющим связи между производительными силами и производственными отношениями. С этой точки зрения при изучении общего развития и роли личности в человеческом обществе главным условием является общий уровень развития, определяемый характером производительных сил и производственных отношений в обществе.

В свете этого метода, при рассмотрении начальных периодов рождения человеческого общества будет видно, что здесь невозможно говорить о роли личности в нормальном смысле слова. Период первобытнообщинного строя означает этап, когда человечество, оторвавшись от животного мира, вышло на историческую арену в эпоху господства примитивных производительных сил и на этой основе сформировались простые силы и производственные отношения. В этом периоде, когда еще не выделилась частная собственность, когда имевшиеся примитивные орудия производства в обществе принадлежали всем, когда для того, чтобы жить люди нуждались друг в друге, нет смысла говорить об отдельных индивидах и отдельных личностях. Индивид, который вне общества сразу подвергался опасности, существовал в своем клане, роде и племени. Касаясь этого периода развития человечества, Ф. Энгельс отмечал, что «Как ни импозантно выглядят в наших глазах люди этой эпохи, они не отличимы друг от друга, они не оторвались еще, по выражению Маркса, от пуповины первобытной общности» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения. М., 1966, т. 3, стр. 296).

В этот период индивид, выходя из клана, рода и племени, сразу обезличивался. По этой причине на этапе первобытнообщинного строя индивид определялся не своей личностью, а именем клана, в котором он находился. В этих первобытных общинах нет отдельных оформившихся личностей. Первые человеческие типы в эту эпоху достаточно похожи друг на друга. Нет смысла говорить об оригинальности и правах типа, или о необычности и правах индивида. В эту эпоху вожди кланов, родов и племен не имели индивидуальности, отличающих их от других членов общества.

Единственная их особенность — это то, что они, являясь самыми опытными, динамичными и сильными в общине, занимали руководящее место там. Однако, как мы уже подчеркивали выше, это положение было далеко от того, чтобы их сделать оформившейся личностью, которая бы основательно отличалась от других членов общины. Положение первых людей в периоды их выхода на историческую арену, Энгельс определяет следующим образом: «Вначале люди (в узком смысле слова) как вышли из животного мира, так и вошли в историю: все еще они выглядели полуживотными, дикими, беспомощными перед силами природы, все еще они не имели представления о своей силе, и в результате были также бедны как и животные и производили чуть больше, чем они. В те времена господствовало определенное равенство в условиях жизни, равенство социального положения, продолжающегося между примитивными сельскохозяйственными общинами цивилизованных народов...» (3).

В первобытнообщинном строе индивиды не отличались друг от друга, и не было личностей, имена которых дошли бы до настоящего времени. Музеи, библиотеки и исторические книги полны множеством образов личностей, получивших славу в прошлом, и ценностями, прославляющими их. Однако в них нет ни одного места, которое было бы занято хоть одним индивидом. Более того, и на уровне клана, рода и племени это положение не меняется, поскольку и эти простые общности не отличались друг от друга. Роль людей возникла в период, который наступил после этого строя, и проявил свою значимость. В эпоху, когда кризис начался в первобытнообщинном строе, когда таким образом, общество не могло развиваться, когда наступила заря нового, то есть рабовладельческого строя, мы видим рост значимости отдельных личностей в истории. На заре человеческой истории возникли этнические герои, более великие, чем наблюдались в действительности. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» говорит, что распад первобытнообщинного строя и возникновение рабовладельческого строя сопровождался «эпохой героев». В обществе, которое до того времени не признавало никакой великой личности, впервые стали возникать большие личности. В этот период появилась необходимость возникновения великих учителей правил морали, различных учреждений и т. д. В то же время впервые возникло государство, а также его установления и различные учреждения. Эта стадия развития человеческого общества, вынужденного родить эти великие личности, справедливо называется «эпохой героев».

Как известно, эта эпоха, которая нашла свое выражение в дошедших до наших дней рукописях, в особенности конкретно показала себя в цивилизации древней Греции, а также в истории других народов. При рассмотрении на примере Греции распада первобытнообщинного строя и возникновения рабовладельческого строя

мы можем проследить важные роли, которые играли личности. Более того, в Греции в то время людей обожествляли. Нельзя не признать, что в этот период часто великие личности выдавали себя за богов или выступали в качестве людей-богов. Это было необходимо, ибо впервые в истории некоторые великие люди, став в свое время известными, стали создавать новое. С этой точки зрения следует считать нормальным феномен обожествления людей.

Оставшийся от первобытнообщинного строя индивид настолько ослаб, что это стало очевидным в его помыслах и действиях. В результате, по его мнению, любая личность, любой институт, возвышающийся над ним, — это самая великая личность, самый значительный институт. В прошлом, в своем племени он признавал лишь одного вождя. Выделившиеся великие личности в большинстве своем были вождями. Они, при переходе первобытнообщинного строя в классовое общество, или при создании базиса и надстройки рабовладельческого строя представляли чрезвычайную силу над рядовыми членами племени. Перед лицом незначимости члена племени индивид, возвышающийся над ним, кроме самого себя не признавал никаких ограничений, никаких великих, поскольку речь не шла о каком-либо большом человеке, который пришел до него. По этой причине он считал себя отличным от других. Именно в этом заключалась причина того, что люди «эпохи героев» одновременно считали себя «людьми бога». Другой отличительной чертой «людей бога» является то, что они были либо философами, либо религиозными деятелями, либо глашатаями новой морали или представителями нового строя. Очень часто бывало, что в одном лице совмещались все указанные выше особенности. В этих условиях процесс созревания общества еще более углублялся. Греческая цивилизация в начальную эпоху полна множеством конкретных примеров в этом аспекте.

Процесс перехода простых личностей к исключительным создающим личностям был в высшей степени болезненным и трагическим. Многие трагедии, дошедшие до нас и рассказывающие о событиях того периода, сопровождающие все это большое число комедий впервые в истории вышли на сцену именно в этот период. «Писатели-трагики Эсхил (Akhilleos), Софокл, Эврипид, певец комедий Аристофан оказали заметное влияние на мировую культуру» (4). В то же время в этот период были и другие авторы, которые своими произведениями в области культуры вошли в историю. Среди них можем отметить Гомера, автора эпических поэм «Иллиада» и «Одиссея». Эти сдвиги в культуре нашли свое выражение и в сфере искусства. На заре рождения цивилизации можно проследить не только последующую историю человечества с точки зрения рабовладельческого строя, но и во многих процессах мышления и поступках, дошедших до феодализма и даже социализма. Эти взгляды и поступки оставляют неизгладимый след в последующей истории. Например, государственные уложе-

ния, созданные Платоном, являются источником многих политических теорий современности. В то же время, основы идеалистической и материалистической философии были заложены в этот период и между ними шла ожесточенная борьба. Среди философов-материалистов можем назвать Гераклита, который впервые в истории человечества выдвинул идею непрерывного движения, идею единства и борьбы противоположностей; Демокрита, который выдвинул идею первичности материи. Из философов-идеалистов можно назвать Сократа и Платона. Как мы подчеркнули вначале, вследствие того, что именно в эту эпоху были заложены основы многих невиданных процессов, начало этой эпохи называют «эпохой героев», а создателей этой эпохи называют великими героями зари человечества. Благодаря этим качествам, этим людям придают большую значимость, питают к ним большое уважение. В последующем люди, приводя в пример эту эпоху, еще больше развили и возвеличили идеалы, вызванные к жизни временем.

Величие великих людей не ограничивается проявлением себя лишь в социальных условиях. Оно, в то же время, подымает их на очень высокий уровень. В условиях, когда каждый в отдельности рядовой член общества ничего из себя не представляет как существо, они находятся на положении достаточно великих личностей. В результате общества, развиваясь, приходит к определенному расколу: люди начинают делиться на богатых и бедных, на людей с гражданством и на людей без гражданства, на родовитых и плебеев. Таким образом, в условиях, когда в обществе, с одной стороны, начинается деление на людей избранных и на людей простых, с другой стороны, приобретают еще большую значимость общественные личности. Не вызывает сомнения тот факт, что этот период, когда на сцену выходят создатели великих философских течений, религиозных верований и нравственных устоев, наблюдается и определенное возвеличивание, формирование культов. Хотя возникновение рабовладельческого общества было значительным историческим событием, тем не менее оно предполагало еще большее величие личностей. Это обстоятельство более конкретно и ясно видно в лице людей-богов, оформившихся при возникновении человеко-общественных религий, дошедших до наших дней. Обожествленных людей этого периода наделяют всесилием, тем самым приписывают им такую силу и созидательность, которые остаются для них практически недостижимыми.

Последующая история — это история, когда люди постепенно начинают спускаться с лестницы общественной высоты. Небесные боги человечества, вознесенные на небеса на заре цивилизации, Зевсы, сначала спустились до облаков, затем на гору Олимп, а позже, воплотившись в идолы, были сожжены. Именно подобным образом люди смогли избавиться от созданных ими же мифов. С этим освобождением, процесс становления личности, развиваясь, вышел на первый план, а уровень величественности, родившийся с

возникновением цивилизации, но доступный очень малому числу людей, развиваясь, стал достоянием всего человечества. В дальнейшем процессы развивались именно в этом направлении. Эта эпоха проявила себя в структуре народов, ставших знаменитыми в истории и сыгравших деятельную роль в ней. В истории многих народов эти времена стали воспевать в поэмах и преданиях. Лучшим примером этому могут служить поэмы Гомера «Иллиада» и «Одиссея». Это — период воспевания в поэмах многих народов Азии и Европы. В то же время герои, которые сыграли великую роль в развитии народов и оставили в их памяти глубокие следы, будучи воспетыми, стали бессмертными. Они являлись примером великого мужества и храбрости и от имени людей, прославивших их имена, были сооружены памятники, дошедшие до наших дней. Все великие, обнаруживая себя конкретно в различных музыкальных и искусствоведческих явлениях, стали духовными ценностями и достоянием жизни всего общества.

Герои «эпохи героев», жившие на рубеже перехода первобытнообщинного строя в рабовладельческое общество, должны были найти свое место в организации нового общества. Открывшие эпоху великие герои в последующем стали организаторами рабовладельческого общества. Эти герои и выходцы из их родов получили большие полномочия в жизнедеятельности рабовладельческого строя.

В период рабовладения, общество, развиваясь, достигает еще большего глубокого разделения. Прежняя привилегированная группа превращается в привилегированный класс. Роды и племена, не сумевшие сохранить свои структуры, распадаются. Более выраженным становится неравноправие среди индивидов. Одни индивиды признаются как члены и граждане государства, в то время как другие лишаются всех этих качеств. Таким образом, одна часть общества становится на этой основе личностями, а другая часть держится за пределами официального строя. Угнетенные подвергаются жестокому унижению, лишаются личностных качеств, их держат на уровне близком к жизни животных. Господствующий класс — рабовладельцы присваивают себе продукцию общественного развития, материальные и духовные ценности, а оставшаяся большая часть общества превращается в рабов, не имеющих никаких прав личности, даже не имеющих права обзаводиться семьей. Раб является только орудием простого воспроизводства. Его впрягают в производство, эксплуатируют и заставляют жить в конюшнях. Его хозяин, рабовладелец, имеет все права на него, в том числе даже продавать или убивать. Рабовладелец является единственным хозяином последующей жизни раба, определяющим его судьбу, и в тех условиях для раба нет другой жизни кроме этой.

Угнетаемые члены общества, живущие в античеловеческих условиях, с каждым днем все больше и больше начинают тосковать о прошлой жизни в старых первобытных кланах, родах и племенах.

Потому что были периоды, когда все средства материального производства принадлежали всем индивидам общины, когда каждый в одинаковой степени был свободным и равноправным, когда речь не шла о возможности угнетения и эксплуатации одной части общества другой, когда все социальные индивиды были очень тесно связаны друг с другом, когда все жили, руководствуясь неосознанным лозунгом «один за всех, все за одного», когда все жили в условиях коллектива, и потому каждый представлял стереотипную личность. По этой причине новое разделение, возникшее в обществе, в высшей степени не устраивало индивида, вследствие чего выявилось желание снова вернуться в «рай», в старый общественный строй. Возникновение идеи «рая» непосредственно связано с эпохой. Индивид, несмотря на все свое желание, не мог найти рай, то есть вернуться снова в первобытнообщинный строй. Такое желание, противоречащее направлению исторического развития, не могло быть выполненным. Оно не могло найти путь освобождения, соответствующий процессу, в котором оно находилось, раб подвергался жестокому гнету и не мог достигнуть своих прав личности. В рабовладельческом обществе одна его часть обладала всеми правами и ценностями независимого развития личности, а другая часть была вынуждена влачить скотское существование. Человек, будучи существом, которое может развиваться, мыслить и выполнять свои намерения, естественно, не мог легко смириться с такой жизнью. Развиваясь, он начал сопротивляться этому и со временем достиг утверждения своей личности.

В период рабовладельчества признавали действительность лишь короли, которые занимали место на самой вершине общества. Кроме того, период их царствования был временем, когда их воля являлась законом, а общественная воля была подчинена им. С одной стороны, только для рабовладельцев под их личной и неограниченной диктатурой существовала демократия, с другой стороны, существовала жестокая эксплуатация и тирания над угнетенными. Естественно, это было не такое положение, которое следовало признавать беспрекословно и подчиняться ему. Религия, представленная господствующим строем в качестве надежды мнимого освобождения, возникшая с намерением вновь вернуть рабам рай, о котором они мечтали, оказала на них большое влияние. В тех условиях это следует рассматривать как нормальное явление. Рабы, потеряв в действительной жизни «рай» и таким образом, не имея возможности жить в условиях «рая», стремились хотя бы в мечтах идти к нему и находить себе убежище. Поднявшись до определенного человеческого уровня, он не мог жить в дальнейшей скотской жизнью, не думая, не мечтая, не надеясь. Вот почему религия оказывала большое влияние на них и играла по существу роль хлыста.

Рабы, не находя желаемых вещей в материальном мире, в котором они жили, надеялись получить их в обещанном религией

«потустороннем» мире, и надеясь, терпели все страдания и горести. Однако, поскольку все это было мечтой и не отражалось на материальных условиях жизни, поскольку с каждым днем все больше усиливались гнет и эксплуатация, все это открывало путь для выступления рабов против своих хозяев. Жестокость хозяев, голод и нищета, которые испытывали рабы, влияние религии, которая выражалась пустыми мечтаниями в их головах, приводили к избавлению от существующей покорной жизни, к еще большему росту гнева и ярости и становились причиной открытых столкновений и восстаний. Когда рабовладельческое общество становится для раба бессмысленным и нетерпимым, вот тогда и столкновения и восстания приобретают мощный характер. Потому что рабовладение, отныне для рабов, которые обладая многими способностями, могли бы сыграть еще большую роль в развитии общества, стало тормозом, который следовало устранить. Наряду с усилением борьбы в этом направлении можно было говорить о том, что в истории впервые началась классовая борьба, что угнетаемые, таким образом, приобрели свои личностные качества и что их представители стали проявлять себя. Спартак, который выделился из среды рабов и до сих пор имя которого для многих революционеров источник вдохновения, выступил в качестве символа угнетенных против многих деятелей, вышедших из среды господствующего класса. Он стал великим не только потому, что возглавил выступление против угнетения и эксплуатации, но и потому, что был создателем первого в истории организованного выступления угнетенных.

Восстания рабов жестоко подавлялись, так как хозяева в рабовладельческом обществе все еще были достаточно сильны, в то время как восставшие рабы не обладали такой силой, чтобы подавить их. Классовое общество поддерживалось рабовладельцами, и поскольку последующие общества тоже имели классовый характер, выступления рабов завершались жестокими поражениями. Даже, если некоторые из этих выступлений добивались успеха, положение в корне не менялось. Или какие-нибудь рабовладельцы брали их под свое господство, или, установив власть над суверенами нового строя, сохраняли угнетающий и эксплуатируемый строй. В такой обстановке надежды рабов на приобретение свободы своей личности не оправдывались.

В рабовладельческом обществе личности, даже если они выходцы из среды горстки рабовладельцев, обеспечивают очень важное развитие. Производительные силы, которые играют очень важную роль в развитии общества, которое придет после них, будут содействовать развитию государственного устройства, науки и искусства. Горстка людей, вышедших из господствующего класса, будет заниматься полностью этими делами. «Однако, класс рабовладельцев, взявший под свое господство материальное и интеллектуальное производство, воспрепятствовал интеллектуальному развитию угнетенных классов и слоев. Рабовладельческое общество

во, несмотря на достигнутый высокий уровень прогресса в области произведений искусства, астрономии, математики, философии и права, достигших своей вершины в Греции и Риме, являлось результатом творческой деятельности угнетенных классов и прослоек во главе опять же рабов» (5).

Индивиды, обеспечивающие все эти процессы, занимают важное место в развитии общества, пользуются его заслуженным уважением. На протяжении последующей истории отныне о них говорят как об именитых и известных людях, о мастерах, создателях того или иного дела. Эти личности, широко встречавшиеся во времена рабовладельчества, в то же время создавали установления и правила от имени человечества. Они — словно непревзойденные мастера, почти боги «эпохи героев». Эти гении, создавшие и развившие начала и законы философии, искусства, морали и других сфер знания, в последующем воспевают их вместе со своими открытиями. Например, законы Хаммураби (Hammurabi), государственное устройство Платона, религия Фиравуна (Firavun), закон Архимеда и др. В то же время, как на одной стороне медали, мы встречаем таких великих людей, на другой стороне медали, как мы подчеркнули вначале, мы встречаем униженных людей, которые находятся на положении представителей старого общества и которых мы никоим образом не можем сравнить с гениями. Очевидно, что противоречие, развиваясь, в какой-то момент обязательно приводит общество к кризису или открывает путь к нему. Однако условия кризиса приведут к новым совместным поискам и новым выходам из положения. Рабовладельческое общество, начиная с этого момента, становится препятствием развитию человечества. Однако, если человечество желает продолжать свое существование в более развитом обществе, в более развитой форме, оно обязательно должно устранить это препятствие. В частности, борьба классов, являющаяся движущей силой общества, обязательно требует изменения рабовладельческой системы и жизненных условий рабов. Общество, которое возникнет, обязано хотя немного поднять низкий уровень жизни раба до уровня жизни более развитой личности в обществе. Индивид, который находится на очень низком уровне, должен иметь больше прав, чем в рабовладельческом обществе, больше возможностей для своего развития. Он должен иметь возможности проявить более деятельное участие в сфере социального прогресса. Общество, которое придет на смену рабовладения, обязано предоставить эти условия рабу и, по мере обеспечения всего этого, получит поддержку рабов, тем самым оно сможет развиваться и получить шанс для достижения успехов.

Когда рабовладельческое общество начинает мешать развитию человечества и теснит индивида, возникает глубокий кризис в базисе и надстройке общества. Это можно четко проследить в распаде Римской империи. В этот период рабовладельцы увеличивают свои безрассудное насилие и резню, невиданные в самые страш-

ные периоды человечества. Касаясь этого ужаса, в статье «Память товарища Мазлума является ярким факелом, постоянно освещающим наш путь», подписанной А. Диджле, сказано следующее: «Особенно в последние периоды рабовладельческого Рима, в период, когда рабовладельчество в масштабе мировой системы находилось на стадии развала и его место стала занимать более производительная форма строя, когда Нерон — один из самых жестоких представителей рабовладельческого класса и ему подобные сжигали живыми людей на площадях, часто можно было наблюдать, как живых людей использовали в качестве корма для диких животных. Классовая основа этого заключалась в следующем: отныне рабовладельческий класс не мог дать ничего обществу, наоборот, став тормозом на пути социального прогресса и приостановив социальный прогресс, стремился подавить посредством пыток, резни и другими дикими способами развитие в обществе. Человечество в лице этого класса встретилось с опасностью вновь быть брошенным в жестокую дикую среду». (6).

Как мы уже отмечали, при рабовладельческой системе свободные люди постоянно пополняли армию рабов, в то время как индивид приобрел множество черт развития, рабы, существовали на самом низком уровне, который никоим образом не соответствовал условиям, необходимых индивиду. Рабы, под диктатурой горстки рабовладельцев, были вынуждены жить в условиях постоянного унижения и насилия. Они не признавались гражданами, были лишены защиты законов и уложений относительно своих прав. Рабовладельцы постоянно усиливали гнет и эксплуатацию рабов, их лишь не убивали, так как это не было выгодно им. Рабы, лишённые всяких прав, выполняли лишь роль средств производства.

Понятно, что это обстоятельство, развиваясь, должно было привести к противоречию на пути создания нового общества, к состоянию жестоких сражений. Этот период должен был стать периодом кризиса и кровавых столкновений. Рабовладельческая Римская империя в этом плане может служить ярким примером. Распад рабовладельческой Римской империи, начало разрушения в мировом масштабе рабовладельческой системы совпали с периодом начала перехода к более передовым способам производства. Являясь последним представителем рабовладельческой системы и началом исчезновения с исторической арены, эта империя вместе с системой, которую она представляла, переживает агонию в высшей степени ожесточенного характера. Она расширяет бесчеловечные дикие бесчинства, которые мы отметили выше. По этой причине, период распада и уничтожения рабовладельчества для рода человечества приобрел характер разрушения и истребления.

Известно, что человечество самостоятельно порвало племенные связи, но не восприняло рабство. Народы добровольно не избрали себе рабство, не по желанию надели на себя ярмо. Рабство, которое вначале возникло в результате жестокого насилия, по-

сколько представляло передовую тогда стадию на пути к созданию нового более развитого общества, добилось успеха. Рабское насилие, сыгравшее прогрессивную роль на этапе возникновения рабовладельчества, на этапе развала не только не содействовало никакому прогрессу, но и превратилось в реакционную силу, которая ничего уже не производила и потому превратилась в бессмысленный фактор, требующий своего уничтожения. В этот период рабовладельцы уже не могли обеспечить материальное развитие своего класса, они стали играть тормозящую роль в материальном развитии, в становлении нового общества. Однако, хотя рабовладельческое насилие стремится приостановить прогресс в обществе, что невозможно, поскольку оно движется в направлении нового социального строя. В этой обстановке возникает революционное насилие, созидатель нового общества стремится покончить с существованием этого реакционного насилия.

Если принять во внимание условия, в которых находились рабы в последние периоды рабовладельческого строя, станет более понятной необходимость этой меры. Рабы, являющиеся основными элементами производства и создаваемых ценностей, отныне не могут создавать ценности и не интересуются производством, так как они не могут пользоваться результатами своего труда, не получают своей доли с произведенного ими продукта. Это, в свою очередь, приводит к тому, что их не интересуют результаты труда, резкое падение уровня производства. Как бы то ни было, в прежние старые времена, чтобы не умереть, они были согласны работать у господина. Однако, в тяжелых условиях возникших с кризисом, такое положение их уже не устраивало. Отныне рабство, постепенно изнашиваясь, превратилось в реальность, при которой уже невозможно стало жить. Существующая система, ставшая тормозом развития производительных сил, превратилась в такой строй, который мог существовать лишь путем применения насилия. По этой причине, рождение нового общества стремятся приостановить применением насилия, чтобы подавить восстания рабов, прибегают к пыткам, казням и резне.

«Однако, несмотря на все эти страдания, индивид, оторванный от свобод, приобретенных в течение длительного периода истории, брошенный в скотские условия, закованный в цепи и принужденный жить только в конюшне, ставший объектом высасывания прибавочного продукта, однако, живущий все еще воспоминаниями своей свободы, не мог не думать об освобождении, о достижении прежнего потерянного «рая». Он обязательно искал средства для выхода из этого положения. И вот появившаяся в эти времена истории религия, охватив их, превратилась в жажду их освобождения. Известно, как эта религия объединяла вокруг себя людей, прививала одинаковые чувства и некоторые примитивные мышления, как эта религия, несмотря на непризнание ее со стороны рабства, быстро развиваясь, превратила этих рабов в силу, выступившую против Римской империи.

Обещание религии предоставить рабам в различной форме равноправие, которое было присуще старому миру, оказывало определенное влияние на них, что превращало их в рабов этой религии и показывало утерянный ими «рай» (7).

Рабы, восстания которых были жестоко подавлены в период загнивания рабовладельческого общества и зарождения феодального общества, нашли новую надежду освобождения в религии. В частности, христианская религия, обещая рабам лучшую жизнь в будущем, стала распространяться среди широких слоев рабов. Для того времени было совершенно естественно, что вместо научного мышления или философии, в качестве идеологии нового общества выступила религия, так как в те времена не было условий для распространения знаний или философии среди широких масс и заниматься этим могла лишь горстка представителей господствующего класса. Религиозные взгляды очень легко влияли на угнетенные массы, находившиеся вне всякого рода развития личности, были взглядами, которые могли быть проведены в жизнь и которые соответствовали их чаяниям и надеждам. Поскольку рабовладельческая идеология представляла рабовладельцев в качестве самых могущественных хозяев, господствующей силы, бога или полубога, феодальная религиозная идеология, имевшая целью разрушить их строй, выдвинула идеологию невидимого и нематериального бога, влияющего на все владения вселенной. В результате религии, сформировавшиеся в этот период, в отличие от старых, приобретают всемирное значение. Эти новые религии обращаются ко всему человечеству и, принимая в свои ряды даже рабов, находившихся на самом низком уровне общества, получают возможность выполнять свои религиозные обряды. Это обстоятельство приводит к тому, что все рабы бросаются в религию, выступающую в качестве нового освободителя. Тот факт, что Иисус Христос и его двенадцать апостолов являлись самыми почитаемыми личностями со стороны угнетенных — следствие того, что в христианской религии рабы нашли свою освободительную миссию.

Религия нового общества, обращенная к таким широким слоям, разрастаясь словно снежная лавина, становилась основой развития следующего периода. Развиваясь, она приводила к возникновению обстановки столкновений и борьбы, в итоге классовая борьба стала под религиозные знамена. В результате племена и народы, первые воспринявшие эту религию, становились самыми честными повстанческими силами. Наступает такой момент, когда религии, которые вначале охватывали угнетенных, включают в свою структуру и хозяев, и господ, а само движение в обществе еще более ускоряется. Борьба, принявшая конкретный характер как столкновение между сторонниками старой религии, с одной стороны, и сторонниками новой, — с другой, в своей основе, в условиях кризиса общества является столкновением против тех, кто желает создать новое общество. Вместе с этим, в этот период в

обществе возникает множество новых отношений. Роль, которую христианство играет в Европе, ислам играет на Среднем Востоке, а буддизм — в Индии и Китае. Религии, становясь мировыми, придают богу тоже всеобщий характер, превращают его в конкретную личность. Феодалы и короли, как рабовладельцы хотя не объявляют себя богами, под тенью бога они опять обладают самой большой силой. В период феодализма люди стали несколько умалить положение бога и уже не считали себя божеством. Однако, как мы уже отмечали ранее, они являлись самой большой силой в феодальном обществе, где способ производства несколько смягчился под влиянием бога, где на смену рабам приходят крепостные, которые становятся самой мощной силой феодального общества.

Эпоха зарождения феодализма — означает не только рождение нового общества, она знаменует вместе с тем появление новых героев и личностей; поскольку последователями нового периода больше всего были религиозные деятели, то и герои возникли в различных религиозных образах: например, в исламе — пророк, в христианстве — святые, в буддизме — монахи. Они больше всего выступали защитниками нового общества, а после них в исламе — халифы, в христианстве — священники и попы, в буддизме — монахи, которые стали проявлять большие усилия в развитии нового общества. В то же время, они выступали в качестве организаторов, а также избранных лиц из своего окружения людей на непосредственные действия в обществе. Эти герои, действуя революционными методами, вступали в жестокую борьбу со старым строем. Между тем основные идеалы и мышление старого строя определялись религией. Вот почему, чтобы развивать новое общество, следовало совершить натиск на старую религию, разрушить те религии, которые опирались на людей-богов или на многобожие, и вместо них установить господство мировых религий. Иисус Христос будет спущен с небес, однако будет все-таки сохранять немного небесный уровень. Как бы ни был подобен Иисус богу, Иисус воспринимается больше как человек. В то же время, и Мухаммед не бог, а человек, посол бога, его представитель на земле. Поскольку он является пророком, временами без посредника разговаривает с ним. Все это означает борьбу с идеологией старых религий. Борьба между старым и новым символически находит свое выражение в борьбе между старой и новой религиями, между старыми божественными королями и идолами, с одной стороны, и новыми небесными богами, — с другой. Однако это сражение не завершается уничтожением идолов Каабе. В целом оно направлено против основ рабовладения. Религии и пророки открыто выступают против рабства и пытаются влиять на массы именно таким образом. Например, в этой связи поступок Мухаммеда понятен. Усиливающееся сражение во всех сферах между старым и новым проявляется и в политическом плане. В результате этой борьбы

погибает много людей — создателей нового, многих высылают, многие становятся беженцами. Однако, несмотря на все это, борьба продолжается и, поскольку новое представляет прогресс и содействует развитию общества, оно предопределяет и победу нового над старым. Закостенелые правила и консервативные личности старого общества отныне обречены на поражение. Новое общество выходит на сцену со всеми халифами, пророками, со всей своей значимостью. Отныне оно превратилось в сель, который нельзя остановить. Более того, оно включает в свою армию многих суверенов, королей старого строя. Таким образом, в истории человечества наступает новый период, эпоха феодализма.

Феодальное общество охватывает период, когда установки мировой религии пустили самые глубокие корни и потому очень сильно привязали людей к потусторонним мирам. В этот период, хотя и не очень основательно, можно говорить об определенном становлении человеческой личности. В этом обществе, в частности, в период кризиса, многие символы, представляющие рабство и тормозящие развитие человечества, свержаются, однако классовое общество меняет свою форму лишь на уровне надстройки. Отказавшись от нечеловекоподобных богов, достигнув бога, который не был похож на человека и обладал сверхчеловеческой, сверхестественной силой, люди на этот раз начинают жить под общим давлением этой невиданной и весьма всемогущей силы. Естественно, это обстоятельство атрофирует их личности. Верующий, хотя и очень отличается от бывшего раба, опять же является обобщенным рабом, но уже крепостным. Он беспрекосно привязан к своей судьбе, воспринимает новый строй таким, каков он есть. В таком положении он отныне является обычным человеком строя. Например, в исламе этот человек сотни лет молится и считает феодализм естественным законным явлением. Он верит, что окончательное освобождение получит не в этом, а в другом, в том мире. Он не может коснуться имущества богатого, поскольку считает это постыдным поступком. Так в феодализме сформировались такие твердые правила, и таким образом строй упрочил свое положение, создал свои установки и свои личности. На этот раз в этом строе общество сформировалось подобным образом и включилось в процесс развития.

В качестве создателей в этом времени живут великие пророки, халифы, военачальники, художники и мыслители. Развивая новые ценностные суждения, они соответственно оправдывают общество. Отныне, величие находится в личности такого человека, который больше всего соответствует этим правилам, воспринимает и осуществляет их. Значимость феодального общества возвеличивает и развитие самих личностей. Верующий или крепостной уже не являются рабами. Они стали мирянами, но в ограниченных рамках. Крепостной привязан к феодалу и его власти. С заменой господина меняется и его положение. Понятно, что при этом строе можно

говорить о личности в значительной мере зависимой. Крепостной в своих суждениях находится под большим влиянием религиозных установок и догматов, а в своих поступках ежедневно, ежечасно под сильной плеткой дербеля. В становлении личности играют в основном роль, с одной стороны, меч и плетка, а с другой — религиозный деятель. Система развивается, опираясь на эти две силы.

В феодальном обществе на определенной стадии развития в соответствии с законом, определяющим отношения между производительными силами и производственными отношениями, на пути социального прогресса возникает противоречие, порождающее новый кризис в обществе. Завершение кризиса в пользу прогрессивных сил приводит к последующему этапу социального развития, к капитализму, хорошо знакомому нам. Все конкретно знают, в какой форме материализовалось в Европе вступление феодального общества в кризис. С точки зрения открытия пути к последнему классовому обществу, кризиса феодального общества, возникновения капиталистического строя, вышедшего из этого кризиса, во многих отношениях имеет свои особые свойства. Вместе с развитием феодализма, возникает последний господствующий класс последнего классового общества, стремящийся доказать свою бессмертность. Как герои первого века, как великие люди начала рабовладельческого строя считали себя вечными и говорили, что «единственная система развития именно эта», они тоже наделяют себя подобными свойствами. Как первые герои говорили от имени первого классового общества, так и появились те, кто в последний раз будет говорить от имени последнего классового общества. Естественно, что в этом плане они считают себя великими, говорят от имени всего человечества. Они говорят о неизменных правилах, о неизменных взглядах и неизменных принципах.

Если более близко рассмотреть эти изменения и движения, возникшие в глубине феодального общества, то станут более понятными личности последнего классового общества. Такие изменения можно увидеть в Европе в XV в. и в последующий период. В Европе феодальное общество находилось в большом тупике и общество переживало острые кризисы. Феодализм во многом изжил себя и уже не мог управлять обществом, развивать его. Если сказать более ясно, то Европа находилась на стадии, когда рыцари, кроме звяканья мечами в «слепых сражениях» ничего не чувствовали, когда каждый стремился жить разбоем и грабежами. Этот период был периодом, когда рыцари, представители именитых родов жестоко сражались за ограниченные материальные блага. Кризис больше всего углублялся в Европе, и потому самые жестокие сражения за новое общество наблюдались здесь. В это же время на Среднем Востоке и Азии феодализм продолжал существовать на зрелом уровне. В тот период здесь феодализм жил самой зрелой жизнью, не переживал кризисов, более того, распространял свое господство на другие территории. Везде господство-

вал феодальный способ производства. В то же время, как мы уже отмечали, в Европе царил хаос. Общество совершенно опустошалось, распадалось, разрушалось и раскалывалось. Как следствие кризиса, возникают рыцарские сражения, известные в этот период истории, и общество переживало длительные истребительные войны.

Обстановка хаоса, оказывающая глубокое влияние на общество, не могла продолжаться долго. Кризис, как следствие глубоких изменений в базисе, делал феодальное общество недееспособным, толкал его в тупиковое состояние, в то же время выявлял ненужность феодального класса. Феодализм и его защитник класс феодалов, превратившиеся в препятствие на пути развития общества и ставшие ненужными, приходят к состоянию, когда свое место должны уступить новому классу, потому что существующие средства производства уже не могли обеспечить умножения товаров, поскольку это обстоятельство требовало новых изменений в развитии техники. В то же время религия самостоятельно уже не могла держать под своим господством общество и была вынуждена признавать необходимость развития новых взглядов, в особенности философии. А это, в свою очередь, требовало научного подхода к познанию мира. В феодальном обществе обстановка распада, раскола и хаоса привела к этапу буржуазных революций. Этап перехода от феодализма к капитализму находит свое выражение в период ренессанса, когда наблюдается ускоренное развитие новых явлений во всех сферах философии, науки, искусства и литературы. Борьба против феодализма получает конкретное выражение прежде всего в новых взглядах в области идеологии, в особенности в наступлении на христианство — религии как господствующей в мире идеологии. Она проявляется либо в форме чистого атеизма, либо в выступлениях против религии, реформируя христианство, в частности, в виде таких сект, как лютеранство и кальвинизм. Причина этого разъяснена в брошюре под названием «Что такое идеология и политика, как они возникли?»: «...Религиозный фанатизм, застойная экономика и отсталая технологическая база, требование возникновения других идеологий, борьба между угнетаемыми и угнетающими, между эксплуатируемыми и эксплуататорами в средние века могла проявлять себя лишь в форме сражения между сектами.

Даже буржуазия, рожденная в качестве нового класса и начавшая свое развитие, вначале была вынуждена вести борьбу против феодализма в форме религиозного сектанства. В Германии протестанство, в Англии англиканство и во Франции кальвинизм и подобные им секты являются ничем иным, как приспособлением всей христианской религии к интересам буржуазии» (8).

Борьба против существующего феодализма, полностью опирающегося на религию, постепенно начинает крепнуть, что содействует ускоренному развитию внерелигиозных философских тече-

ний. Она включает развитие от религии к философии, роль которой постоянно росла. Все это было естественным развитием, потому что буржуазия вместо религии, являющейся идеологией феодализма, вынуждена была создавать свою идеологию. В этот период наблюдается ускоренный прогресс в науках, направленных против феодального консерватизма, и появляются все новые и новые философские направления и течения. Буржуазия, являясь противником строя, опирается на эти научные течения и отмечает сильные продвижения в этой области. В то же время начинается ускоренное отмирание прежних взглядов в сферах искусства, литературы, музыки, архитектуры и права, каждая находка и прогресс в этих сферах вместе с мнением своего автора переходят в историю и занимают в ней свое достойное место. Например, в живописи — Леонардо да Винчи, в музыке — Бетховен и Моцарт, в религии — Лютер и Кальвин, в философии Декарт, Кант и Спиноза — лишь несколько примеров в этом плане. Таких примеров очень много в каждой области... На этапе зарождения капитализма, являющегося поворотным моментом в развитии разделения наук, было много изобретений и ценных открытий, было много гениев, сыгравших большую роль в развитии технологии производства.

Все эти люди — личности, которые открыли новую эпоху и оказали значительное влияние на нее. Следует подчеркнуть, что в это время человечество встретилося с периодом, когда люди могли играть большую роль в истории. Вначале великие личности, известные в сфере мышления и искусства, проявили себя в создании школ по различным отраслям экономики, философии, литературы и архитектуры. О возникших в этот период героях-личностях Ф. Энгельс отмечает следующее: «Это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености. Люди, основавшие современное господство буржуазии, были всем чем угодно, но только не людьми буржуазно-ограниченными. Наоборот, они были более или менее овеяны характерными для того времени духом смелых искателей приключений. Тогда не было почти ни одного крупного человека, который не свершил бы далеких путешествий, не говорил бы на четырех или пяти языках, не блистал бы в нескольких областях творчества. Леонардо да Винчи был не только великим живописцем, но и великим математиком, механиком и инженером, которому обязаны важными открытиями самые разнообразные отрасли физики. Альбрехт Дюрер был живописцем, гравером, скульптором, архитектором и, кроме того, изобрел систему фортификации, содержащую в себе некоторые идеи, которые много позднее были вновь подхвачены Монталамбером и новейшим немецким учением о фортификации. Мак-

киавелли был государственным деятелем, историком, поэтом и, кроме того, первым достойным упоминания военным писателем нового времени. Лютер вычистил авгиевы конюшни не только церкви, но и немецкого языка, создал современную немецкую прозу и сочинил текст и мелодию того проникнутого уверенностью в победе хора, который стал «Марсельезой» XVI века. Герои того времени не стали еще рабами разделения труда, ограничивающее, создающее однобокость, влияние которого мы так часто наблюдаем у их преемников. Но что особенно характерно для них, так это то, что они почти все живут в самой гуще интересов своего времени, принимают живое участие в практической борьбе, становятся на сторону той или иной партии и борются кто словом и пером, кто мечом, а кто и тем и другим вместе. Отсюда та полнота и сила характера, которые делают их цельными людьми. Кабинетные ученые являлись тогда исключением; это люди второго и третьего ранга, или благоразумные филистеры, не желающие обжечь себе пальцы» (9).

Личности и гении, появившиеся на этапе зарождения буржуазии, в действительности, достигали невиданного величия. Однако, чтобы выйти из кризиса и покончить с феодальным обществом, которое становилось реакционным и разлагалось, этого было недостаточно. Потому буржуазия как класс, представляя новое общество, была вынуждена перенести борьбу в область политики. Буржуазия, по мере роста ее сил против сторонников феодального строя в обществе и, в особенности, по мере роста ее влияния в экономике, вместе с тем, по мере того, как изживали себя феодальное общество и его господствующий класс, переносит постепенно борьбу с области идеологии и искусства в область политики, на передний план выходят политические идеи и взгляды. Предметом обсуждения становится проблема государства: что такое государство, какая форма государственности больше соответствует буржуазии, как можно изменить существующее государство — вопросы, которые требовали ответа. Политическое мышление, развиваясь, создавало условия для зарождения новых политических организаций и посредством этих организаций ведет усиленную политическую борьбу. «Видно, что буржуазия, в отличие от других господствующих классов, политическую борьбу ведет в форме партийной борьбы. Буржуазия свою борьбу не могла бы вести посредством воспитания против феодальных правителей, сосредоточивших в себе все тонкости правления господствующих классов. Поэтому следовало на основе идеологической и организационной деятельности пройти процесс подготовки, охватывающий длительный период. Буржуазия, ведя многие годы свою партийную борьбу, превратив силу мышления в идеологическую силу, а ее в политическую силу, сумела навязать эту борьбу своим союзникам, вместе с которыми стало возможным поднять восстание и свергнуть феодализм» (10).

Политическая борьба буржуазии породила буржуазные партии. Буржуазия, создавая эти партии, свой взгляд на мир увенчала созданием другой организации. Буржуазия — это класс, который в высшей степени уверен в себе и в каждой сфере знания определяет и выявляет личности. Она теперь не ограничивается требованием от феодального короля предоставлением ей прав, требованием более широкой сферы влияния, а стремится одержать победу, господствовать и, сравнив феодализм с землей, уничтожить его. В результате политическая революция одерживает победу.

Ясно, что победа политической революции означает полное лишение феодального общества власти и установление власти буржуазного строя. В период кризиса политическая революция, развиваясь и ускоряясь, углубляется. Победа есть результат насилия, потому что речь идет о безжалостном развале и в такой же форме создании нового. Известные и великие личности периода кризиса вновь появляются на арене политической борьбы. В частности, во Франции и Англии появились великие политические личности, которые оказывали влияние на течение революций. Идеологи французской буржуазно-демократической революции и ее руководители Вольтер, Дантон, Жан Жак Руссо — это личности, имена которых и поныне не сходят с уст и отождествляются с революцией. Творцы в сфере мышления, искусства и политики действительно сыграли определенную роль в создании нового буржуазного общества. В них сосредоточены, словно сгусток буржуазии, идеализм, понимание искусства и личности государственного деятеля.

Наряду с великими личностями, в каждой области знания выходят на историческую сцену также крупные государственные деятели, олицетворяющие буржуазную власть. Во Франции, которая в известной мере пережила великую демократическую революцию, великие идеологи и террористы подняли массы и повели их за собой, оказали большое влияние на ход революции. Эти люди, которые, применяли террор в отношении всего прошлого, свергали королей и посылали их на гильотину, вели ожесточенную борьбу с прошлым. Они были, собственно, верхушкой французской буржуазной революции. В то же время в Англии также были героические личности, которые взойшли на вершину в условиях, когда велась ожесточенная борьба между новым и старым с целью сравнять с землей все то, что принадлежало прошлому.

Буржуазия, после достижения победы в политической революции, старается упрочить экономический строй, что отныне не составляет для нее больших трудностей. Руководимый буржуазией процесс революции, развиваясь, идет своим путем, путем полных противоречий. Будущее общество в своей структуре также содержит противоречия. Например, противоречие между буржуазией и ее могильщиком пролетариатом, которое впервые дает о себе знать именно в процессе буржуазной революции. Требования пролетариата, выходящие за рамки интересов буржуазии, выдвигаются

во время этих революций на передний план, и, несмотря на сопротивление буржуазии, соответствуют духу революции. Первые зачатки полного освобождения пролетариата, хотя и были очень слабы, но в то же время, проявили себя в этих революциях. Освободительная борьба угнетенных впервые обнаруживает себя именно во время этих революций.

Буржуазия, перед лицом этой опасности, в панике испускает характерный для данного «строга» иступленный крик, упорядочивая революционный процесс, являющийся трудным, хаотическим периодом, и стремясь упрочить свое положение. В результате возникает конституционные буржуазные республики, которые берут под свой контроль так называемую буржуазную демократию, то есть классовую диктатуру буржуазии. Буржуазные республики, наделяя буржуазию всевозможными демократическими правами, осуществляют диктатуру над народом. Посредством всех этих мер определяются крайности в строе. С одной стороны, устраняются безобразия, питаемые действиями верхушки, баев, именитых родов, аристократии, устраняются их разрушительные действия, беспредел и несостоятельность, что ведет к процессу их обуржуазивания, а с другой стороны — жестокими мерами подавляются выступления и «чрезмерные» требования, идущие снизу, от трудящихся и пролетариата, которые берутся под контроль. Жестоко подавляются также бандитизм, который возникает в процессе развала старого общества и пытается управлять им. Буржуазия, применяя свои правила, укрепляет буржуазный строй и усиливает свое господство над обществом. Руководящие и видные буржуа, установив буржуазное господство в надстройке и базисе, отныне становятся покорными членами общества. Установки, которые извечно служили в качестве основных правил человека и которые стали служить узким и корыстным интересам буржуазии, равно как вновь возникшие учреждения превращаются в организации, взявшие под свою гарантию повседневные и конкретные интересы буржуазии.

Одна из особенностей, которая отличает капиталистическое общество от других классовых обществ, заключается в том, что оно является последним классовым обществом. Поэтому буржуазия считает свой конец концом света и эту свою идею проводит в философии, искусстве, экономике, политике и других сферах. Буржуазия рассматривает свою буржуазную республику как самую развитую и конечную форму государственности, в то же время она считает метод творчества в философии, искусстве, экономике и политике как самые последние, завершенные. Более того, буржуазия хотела бы, чтобы единственным бесконечным обществом на земле был капиталистический строй. Она не желает видеть над собой никакую великую и не великую личность, равно как новые ценности. Однако, как было подчеркнуто выше, еще вначале буржуазных революций появляются люди, которые хотят развивать

эту революцию, и заявляют, что она будет развиваться в отличном от желания буржуазии направлении. Нет сомнений в том, что следует управлять эволюцией общества и развивать его и после ухода буржуазии. Между тем, не прекратили своей деятельности, желающие развивать революцию. Для членов общества становится ясно, что нет необходимости в классовом обществе, которое надлежит убрать из человеческой жизни и выбросить на свалку истории. Так же, как человечество могло осознать важность создания более совершенного строя, без феодалов и беев и на практике доказало это, так же и коммуны, созданные в разных местах, и развитие мировоззрения впервые убедили людей в том, что можно жить и без буржуазии.

В свете этих убеждений угнетенные массы начинают думать о возможности создания общества без буржуазии. Для строительства этого общества создаются идеологические течения и организации. Данное обстоятельство приводит к тому, что у буржуазии гораздо раньше чем у другого какого-либо класса начинает вырабатываться консервативный характер. Дело в том, что буржуазия, не исчерпав результаты своей революции, встречается с усилением борьбы пролетариата, который в повестку дня ставит идею пролетарской революции. Поскольку буржуазия является самым эксплуатирующим классом, то совершенно естественно, что кризисы буржуазного общества начинаются очень рано. Для того, чтобы уничтожить последнее классовое общество, капитализм, а с ним и буржуазию, и чтобы снова на земле установить «рай», который гораздо раньше ушел в «потусторонние миры», пролетариат вместе с ускоренным рождением революции начинает свою деятельность. Во многих областях буржуазия опасается пролетариата. Пролетариат начинает сознавать и доказывать, что выдвинутые буржуазией во многих сферах личности и учреждения (институты) не окончательны, что они искусственны и несовершенны. В этих условиях было создано учение о диалектическом материализме, направленное против буржуазной идеологическо-метафизической философии. С другой стороны в качестве альтернативы против многих политических суждений буржуазии, ее толкований исторических событий и развития общества, было создано учение об историческом материализме. Вместо буржуазной теории государства пролетариат создает свое революционное учение о государстве, а против политических партий буржуазии выдвигает свою классовую партию, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Все эти достижения буржуазии и пролетариата, по всем этим вопросам, протекают в одном и том же историческом отрезке времени. Объективные условия уничтожения капитализма, являющегося последним классовым обществом, постепенно созревают. В этих условиях бремя ликвидации существующего общества должен был взять на себя последний угнетенный класс — пролетариат. Взяв на себя эту историческую миссию пролетариат, чтобы выполнить свою роль,

развертывает мощную деятельность и вместе со своими идеологами и политическими вождями шаг за шагом идет к своей победе.

К 1850 году кризисы в буржуазном обществе получают широкое распространение. Становится ясно, что совершенно не бесконечны «вечные» и «неизменные» законы и структуры, выдвинутые буржуазией в сфере идеологии, экономики и политики. Наоборот они пребывают в постоянных конвульсиях кризиса и находятся на грани исчезновения. В сознание начинает проникать мысль о том, что будущее человечества может определить не буржуазия, а только пролетариат. Кризисы, по мере своего развития и распространения, дают все больше знать о необходимости новой революции, и уже первые сражения вспыхивают в области идеологии.

Еще до наступления этого этапа на историческую арену выходят различные течения и пролетарские вожди, которые подготавливают первоначальные субъективные условия формирования пролетарской идеологии. Еще в первые периоды зарождения капитализма и рабочего класса, внутри великих буржуазных движений вырастают независимые выступления пролетариата. Например, баптисты (Томас Мюнцер) во времена германских реформ и крестьянской войны, левеллеры в период Великой революции в Англии, Бабеф в эпоху Великой Французской революции. Пролетарские выступления, усиливающиеся в сфере практики, в то же время сопровождаются теоретическими изысканиями. Начиная с XVI—XVII веков начинают формироваться утопические идеи. Коммунистические теории, созданные видными представителями утопического социализма — Томасом Мором, Томасо Кампанеллой, и развитые Морелли и Мабли, в XIX в. еще более углубляются тремя великими утопистами: Сен Симоном (1760—1825), Шарлем Фурье (1772—1837) и Робертом Оуэном (1771—1858).

С наступления XIX века завершается прогрессивный период капитализма и появляются препятствия на пути дальнейшего прогресса буржуазного общества. В то же время возникают объективные условия для роста классового самосознания пролетариата, призванного сыграть свою историческую роль. В этом процессе пролетариат находит себе самых избранных вождей в лице Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Эти два великих человека, основываясь на классическую немецкую философию, английскую политэкономия и французский социализм, объединив французские революционные доктрины, в 1844—1845 годах завершив их, создают собственную идеологию пролетариата — марксизм.

«Представители пролетариата, критикуя утопический социализм, создали научный социализм, критикуя буржуазную политэкономия, создали научную политэкономия, критикуя идеалистическую метафизику буржуазии, философию примитивного материализма, создали материалистическую диалектику и, развивая ее, философию исторического материализма. Все успехи в этой

области следовало поставить на службу пролетариата и тем самым всего прогрессивного человечества. Создать основы идеологии, политики и экономики в классовых интересах пролетариата, подготовить предварительные условия сознательной борьбы, которую класс начнет в будущем, создать в области знаний основные организации надстройки, подготовить величественные труды для этого, — все это выпало на долю этих двух мастеров с 1840-х годов до самой их смерти» (11).

Развитие политической деятельности пролетариата, создавшего в сфере философии и политэкономии свою идеологию, разоблачающую буржуазию, становится неизбежной необходимостью. Пролетариат, который вначале вел экономическую борьбу против отдельных капиталистов, постепенно направляет эту борьбу против всего класса буржуазии и капиталистического строя, не желавшего уступать власть. Революционный класс начинает свой путь с экономических организаций, что находит свое воплощение в Лиге коммунистов. Публикуется коммунистический манифест, зарождается первая международная организация — Интернационал. Всей этой деятельностью руководят основатели пролетарского учения Маркс и Энгельс и другие пролетарские лидеры. Пролетариат, нанося удар буржуазии в сфере идеологии, посредством политических организаций завершает ее и наносит последний удар буржуазии, стремясь похоронить ее в истории.

Ускоренными темпами пролетариат развивает политическую деятельность. Хотя не прошло и ста лет со дня окончательного установления господства буржуазии, пролетариат, показывая пример огромного мужества, создает Парижскую Коммуну, которая имела важное значение не только потому, что продемонстрировала пролетарский героизм, но и потому, что сделала первую попытку захвата власти пролетариатом, Коммуна стала прообразом пролетарского государства. Пролетариат в период Коммуны, потеснив границы буржуазной демократии, ясно определяет направление своей борьбы в баррикадных сражениях, создает свою теорию насилия. Создавая свою партию и программу, он начинает выдвигать из своей среды все новых и новых лидеров. Буржуа, которые еще вчера агитировали за свободу и создали международную Хартию прав человека, в условиях такого развития обнаруживают свое истинное лицо. Постепенно становится ясно, что в основе так называемого международного права лежит понятие, ничем не отличающееся от старой мировой религии, что в свою очередь, является показателем интернационализации интересов буржуазного класса. Становится ясным также и то, что в экономике и в государстве или в другой какой-либо сфере деятельности возникшие на арене личности и суждения не являются окончательными.

В этих условиях основной проблемой становится освобождение от капитализма, определение путей достижения бесклассового общества, строительства социализма и дальнейшего его развития.

Углубляющийся кризис капитализма, перешедшего в свою высшую стадию — империализм, еще более обостряется, в результате чего наступает этап пролетарских революций. На этом этапе капитализм уже не может больше идти вперед, развивать свои производительные силы и создавать что-либо прогрессивное. В условиях, когда настало время путем революции свергнуть буржуазный строй, буржуазия все больше выявляет и усиливает свой реакционный характер. В то же время, по мере усиления борьбы пролетариата против буржуазии, мелкая буржуазия в качестве третьей силы все более открыто показывает свою классовую сущность и свой уровень самосознания.

В условиях углубления всеобщего кризиса капитализма-империализма после каждого из его этапов расширяются возможности то здесь, то там сокрушать какую-либо крепость капитализма. Вместе с тем, эпоха империализма, обоснованная великим учителем пролетариата Лениным, способствует созданию революционной ситуации. Ленинизм, являясь марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, олицетворяет руководство действиями пролетариата и всех народов мира. Ленинизм воплощает в себе решение всех теоретических и организационных тактических и стратегических проблем пролетарских революций и диктатуры пролетариата в частности, касательно победы над капитализмом-империализмом.

Сила, которая организует борьбу за освобождение всего человечества, организует борьбу пролетариата против империалистической буржуазии, становящейся все более консервативной и реакционной, это пролетарская партия, организованная и вооруженная научным социализмом. Пролетариат, усиливая под руководством своей партии борьбу против капитализма, своей организованностью, железной дисциплиной и решительностью борется до конца, ослабляя с каждым днем буржуазию. Противоборство между вождами буржуазии и пролетариата, например в России, где больше всего обострились кризисы и противоречия, привело к полному отрыву от империализма. Данное обстоятельство, в свою очередь, открывает возможности разрыва самого слабого звена в империалистической системе (особенно во время войн и распада) и движения пролетариата к победе. Таким образом, вместе с первой победой революции наступает эпоха пролетарских революций. Эта революция, открывшая первую трещину в империализме, открыла дорогу к новому обществу, к социализму. Ясно, что это было новым явлением во многих областях. В пролетарской революции пролетарская идеология проявляется в чистом виде и пролетарская личность со всей своей значимостью выходит на арену. Пролетариат начинает устанавливать господство своих идеалов во всех сферах социальной жизни. Самые большие ценности, созданные человечеством до этого, он еще более развивает при своей власти, проявляя себя в своих лучших качествах. Новое общество

не только теоретически, но и практически почти со всеми своими свойствами выдвигает новых представителей. Появляются новые личности в идеологии, политике, военном деле, культуре, в новой организации труда и во многих других сферах. В этот период, являющийся ступенью перехода от классового общества к бесклассовому, на историческую арену выходит бесчисленное множество пролетарских лидеров. Это обстоятельство очень наглядно проявилось, например, в России. Как известно, пролетариат в России накануне пролетарской революции и после нее из своей среды выдвинул великих борцов. Вождь мирового пролетариата и угнетенных народов, гений человечества Ленин является великим мыслителем и вместе с тем великим государственным деятелем. В то же время, пролетариат выдвигает активных деятелей, организаторов революции. Среди них такие великие личности, деятели и организаторы, как Свердлов, Сталин как и множество других, а также деятели-практики Бабушкин и др. Выдвигаются великие личности и в сфере искусства, музыки и литературы. Горький со своими бессмертными литературными творениями лишь один из представителей этих героев.

Без преувеличения можно сказать, что пролетарская революция в процессе перехода от классового общества к бесклассовому порождает эпоху, которую мы назвали бы эпохой последних героев. Наступает эпоха, когда индивиды, решая очень тяжелые исторические задачи, в процессе перехода от классового общества к бесклассовому, в последний раз выполняют свою историческую миссию и играют свою историческую роль. Эти личности символизируют в своем лице многие качества будущего нового строя. Эти личности, называемые нами пролетарскими героями, своими убеждениями, действиями, организационной работой и профессиональной деятельностью являются каждый в отдельности зеркалом будущего. Играя определенную роль в истории, они становятся знаменитостями эпохи. Пролетариат в борьбе за умножение насилия против жестокого давления империализма выдвигает своих гениев. Первые вожди, создавая военную теорию, военное искусство закаляются в насильственной борьбе революционного пролетариата и угнетенных народов против неограниченного гнета империализма. На путях организации всенародной борьбы, создания народной армии и защиты социалистической системы теории и теоретики, также закаляются в огне жестокого сражения. Пролетариат, наряду со многими первыми мыслителями в этой области, создает и первых их исполнителей. Вместе с тем, чтобы создать силовые органы, способные сравнять с землей государственную машину, полученную буржуазией в наследство от прежних господствующих классов, и их практически применять, чтобы никогда не использовалась бы сила в жизни общества, чтобы выбросить из жизни общества войну, возникла необходимость в усилении революционного насилия. Как известно, проблема отмирания государства

была сформулирована еще вождями пролетариата Марксом и Энгельсом. Как теория, так и предпринятые практические шаги свидетельствуют о глубоком уважении к человеческим личностям, представленным в лице пролетариата и его вождей всему человечеству.

Капиталистическая-империалистическая система, тормозя общественное развитие и становясь все более консервативнее, с каждым днем усиливает свою реакционность. Буржуазия не просто какой-либо угнетающий или угнетенный класс, а последний угнетающий и эксплуататорский класс, поэтому ее реакционный характер все более ужесточается. В лице этого класса мы имеем самый реакционный и консервативный класс общества. Последним этапом политической власти, достигнутой буржуазией в результате этого свойства, стал фашизм, который представлял самый необузданный, свирепый и жестокий режим и который осуществил самый большой в истории геноцид в отношении человечества. Фашизм возник не без причин. Это произошло в условиях, когда постепенно приближался момент выброса на свалку истории существующих господствующих классов. На этом этапе реакционность буржуазии принимает самые страшные формы. Возникновение фашизма — самая последняя форма власти, которой достигло господство реакционнейшего класса. Враг человечества, появившийся в результате разложения империалистической буржуазии, с самого начала развивал свои действия, придавая им все более широкий размах. Недостаточно, что он вверг человечество в большие мировые войны, в результате чего погибли миллионы людей, — теперь он погрузился в безумную подготовку атомной войны и мечтает применить свою теорию на практике. Враг человечества достиг точки, угрожающей существованию всего человечества. Вступив в процесс новой фашизации, он постоянно шантажирует угрозой начать новую мировую войну против народов. Несомненно, что война, о которой идет речь, является варварским средством, которое можно будет использовать для еще одного кровопролития народов и начала невиданной эпохи пыток. Все это направлено против социализма, против освободительной борьбы народов и наций.

Проблема личности, которая вместе с социальной революцией приобретает важное значение и выходит на передний план, включает, наряду с конструктивными, созидательными и революционными особенностями, также непосредственно прогрессивные и революционные элементы, соответствующие уровню развития силы, которую они представляют. Она включает в себя также характеристику личности, представляющей разрушительные начала и дикость реакционных господствующих классов, существование которых находится под угрозой уничтожения революцией.

Также, как революционные личности, со своими особенностями и действиями, представляют социальное будущее и оказывают

влияние на процессы в обществе, так и известные контрреволюционные личности стремятся продлить существование строя, питающего их, и могут создать самые благоприятные возможности в подавлении революции, искусно используя свой опыт и резко наращивая свою силу. И хотя распад общества при этом будет ускоряться, сдерживать некоторые успехи в осуществлении контрреволюции они могут. Во всех областях общественной жизни от политики до военной сферы, от искусства до техники эти отрицательные личности, которые на самом высоком уровне могут организовать разрушительную деятельность контрреволюции, становятся известными эпохе.

Как контрреволюционные личности эти деятели, выдвинутые чрезвычайной ситуацией времени, своими отрицательными действиями оставляют глубокий след в жизни общества. Начиная со времен рабовладельческого строя до наших дней, наряду с личностями, которые во имя прогресса создали выдающиеся произведения и великих героев, человечество сталкивалось также с личностями, которые, в целях продлить существование разлагающихся классов, прибегали к самым гнуснейшим методам и действиям. В истории было много таких личностей, известность которых дошла до наших дней. Например, Нерон, Цезарь, диктатор Гитлер и им подобные. Все эти личности олицетворяли собой всю силу и бессилие господствующего класса, особенно остро проявляющиеся, как правило, накануне социальных революций, равно как стадию разложения руководимого им общества.

Однако, как бы ни поднимались на высокий уровень способности этих личностей разваливать общество, с исчезновением сил, выдвинувших их, ослабляется и исчезает также их мощь, которая могла бы приостановить или изменить ход развития истории. Более того, социальная оппозиция и революция в условиях, когда контрреволюция в известной степени подвергается разоблачению, делают еще более высокий скачок.

Борьба между пролетариатом и империалистической буржуазией оказывает влияние и на положение промежуточных классов в обществе. Внутренняя нестабильность последних, экономическое положение которых в эпоху империализма постоянно ухудшается, в условиях когда одна ее часть, меньшая, обуржуазивается, а другая, большая, постепенно беднеет, пополняет ряды пролетариата, проявляет собственно себя также в идеологии. Постоянные колебания этого индивида между буржуазией и пролетариатом на протяжении всей революции приостанавливаются; индивид переходит из одного лагеря в другой и старается выйти из кризиса с наименьшими потерями. О положении такой личности, получившей яркое выражение в лице мелкой буржуазии, Энгельс писал следующее: «Его характер определяется промежуточностью его положения между классом более крупных капиталистов, торговцев и промышленников, буржуазией в собственном смысле слова, —

классом пролетариата, или классом промышленных рабочих... он вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариата (12).

В то время как в процессе социального кризиса определенный слой этих классов становится в прочном союзе с буржуазией все более реакционным, играя контрреволюционную роль, другой слой, становясь с каждым днем все беднее и беднее, вливается в ряды пролетариата. И, хотя он не может подняться до уровня прогрессивного руководства пролетариата, тем не менее, занимает прочное место в его революционных рядах. Однако эта революционность далека от стройной, решительной и убежденной революционности. Говоря о ненадежном и нестойком характере мелкобуржуазной революционности, В. И. Ленин, отмечая, что теоретически для марксистов вполне установлено, — и опытом всех европейских революций и революционных движений вполне подтверждено, что мелкий собственник, мелкий хозяйчик (социальный тип, во многих европейских странах имеющий очень широкое, массовое представительство), испытывая при капитализме постоянное угнетение и очень часто невероятно резкое и быстрое ухудшение жизни и разорение, легко переходит к крайней революционности, но не способен проявить выдержки, организованности, дисциплины, стойкости. «Взбесившийся» от ужасов капитализма мелкий буржуа, это — социальное явление, свойственное, как и анархизм, всем капиталистическим странам. Неустойчивость такой революционности, бесплодность ее, свойство быстро превращаться в покорность, апатию, фанатичность, даже в «бешеное» увлечение тем или иным буржуазным и «молодым» течением, — все это общеизвестно». (13).

Как бы ни хотели промежуточные слои прекратить свои колебания между буржуазией и пролетариатом, они все же не отказываются от желания найти средний путь между ними и управлять строем. Однако это желание не дает никакого результата, потому что эти слои, представляющие прежде всего мелкую буржуазию, лишены возможности и силы, которая могла бы управлять или воздействовать на власть. Последняя особенность ярко видна на примере России, где подобные устремления были разрушены до основания. В то же время это — безрезультатные усилия, наблюдающиеся во многих различных регионах мира, сумевшие продержаться самое большее несколько десятилетий. Этот класс, неспособный управлять властью, отказывается от своей роли и ее структурах и в обществе, в результате чего завершается его роль в этом качестве. Это и понятно, так как наша эпоха есть эпоха стремления одержать окончательную победу в борьбе между буржуазной и пролетарской идеологиями. По этой причине это время является периодом, когда усредненная личность не может принести пользу делу, ничего не может делать. Отыные мы находимся в эпохе, в которой наряду с обычной личностью заверша-

ется существование также личности, которая, проявляя колебания между двумя строями, одинаково живет в двух противоречиях, желает жизни одновременно двум классам.

Еще большее усиление недееспособности, распада и разложения империализма, являющегося последней стадией капитализма, показывает, что оно получило отражение также в личностях. С одной стороны, условия кризиса непременно порождают пролетарскую революцию, а с другой, открывают путь к неравномерному, нестабильному развитию революции, обострению кризиса, углублению процесса социального разрушения, распада и раскола. Наряду с консервативной буржуазией начинает быстро расти и число внеклассовых, деклассированных элементов. Буржуазный строй постоянно порождает слабых, бездеятельных людей, а развивающаяся технология еще больше обостряет эту обстановку. Буржуазия, в свою очередь, резко паразитирует, но не желает выпускать из рук управление обществом. Она при необходимости, стремясь продлить свое существование, обращается к самой шовинистической, реакционной, террористической диктатуре — фашизму. В системе капитализма-империализма начинает господствовать хаос, доходящий до беспредела. Прежде всего развиваются мракобесие в идеологии, в значительной мере — грубые нравы в искусстве. Возникают различные извращенные идеологии, начиная от возврата к религии до непостижимых здравым умом фальшивых и вульгарных философских течений. Высшей точки достигают извращения в искусстве и разложение нравственности. Конкретные примеры этого разложения можно встретить и в спорте, и в духовных ценностях, музыке и других сферах. Господствующая идеология буржуазии во всех этих сферах — космополитизм. Безликие призраки вызванные кризисом, обнаруживают себя в хиппи или в виде членства той или иной секты. Процесс обезличивания в процессе освобождения от петли общества и индивида, находящихся в системе капитализма-империализма, начинают по меньшей мере жить друг в друге в условиях консерватизма. Эти индивиды, в частности, в лице представителей реакционного класса, обуславливают друг друга до определенного уровня и, в конце концов, доходят до того, что начинают угрожать человечеству атомной войной.

В настоящее время общее состояние в социальных структурах таково: с одной стороны, наряду с консервативными, реакционными и фашистскими типами существуют также разложившееся, деклассированное, не имеющее целей неорганизованное большое число безликих людей, а с другой стороны, великие мыслители, деятели, военачальники, искусствоведы, герои труда, стремящиеся с большой силой и ненавистью разрушить прошлое, создать новое будущее и, добившись успехов во многих сферах, начать заново строительство будущего общества.

Другой характерной чертой эпохи, в которой мы живем, является то, что колониальные народы, находящиеся долгое время под гнетом и господством империализма, переживают свое национальное пробуждение. Освобождаясь от темноты средневековья и становясь самыми верными союзниками пролетариата, они под политическим руководством последнего и в условиях демократизации всей системы социализма, пробуждаясь, находят свои национальные приоритеты. В результате мы живем в эпоху, когда наблюдается ускорение подъема национального пробуждения, национальное освобождение народов.

Процесс усиления деятельности и завоевания победы рождает национальных вождей. В ходе этого процесса на историческую арену выходят мыслители, интеллектуалы, руководящие национально-освободительным движением, сильные деятели и организаторы, определяющие направление действий. Именно в настоящее время, в условиях которых находится угнетенный класс и угнетенные народы, народы больше всего сумели овладеть идеологией, которая способствовала их объединению и приведет к освобождению. Кроме того, объединившись в невиданные доселе формы организаций, представляющих их собственные интересы, они ведут против империализма самые мощные и самые продолжительные освободительные войны нашей эпохи. Во время этих войн выдвинулись вожди национально-освободительной борьбы — авторитетные политические и военные деятели. Народы в наших условиях стали обретать свойства личности и как бы вновь пришли в этот мир. Являясь самым верным союзником пролетариата, угнетенные народы проявляют себя в форме отделения от капиталистической системы.

Как мы уже подчеркивали выше, пролетариат и в борьбе угнетенных народов проявляет свою руководящую роль и мужество. В идеологии, искусстве, политике, военном деле и новой организации труда он показывает образцы истинного мужества и рождает великих личностей. В то же время следует отметить, что колониальные народы широко вовлеклись в процесс своего окончательного освобождения, — самое большое достижение деятельности национальных лидеров, результатом чего явилось угнетение нации. Именно на этом этапе своей истории они смогли пробудиться и найти свое освобождение. В то же время данный период характерен не только национальным освобождением, но также и классовым. Именно на этом этапе соединяется национальная храбрость с классовым мужеством. В такой период истории рождаются великие личности, которые, руководя угнетенными народами и классами, играют свою историческую роль. В Азии, Африке и Латинской Америке можно встретить очень много примеров великих личностей. Мы становимся современниками этих великих героев и лидеров, вышедших в процессе освободительных сражений из недр малых, отсталых и слабых народов. Хо Ши Мин,

Кабрал, Кастро и им подобные, являясь действительными деятелями наших дней, завоевали уважение человечества.

В борьбе за национальное и социальное освобождение народа создается сильная военная система организаций. Последние и народные армии низвергают самые агрессивные армии империализма, его силовые организации и самые реакционные и варварские власти. Уничтожая их они демонстрируют образцы великих сражений благодаря самопожертвованию героев. Самые наглядные примеры этих сражений, которые пережили Вьетнам, Куба, Ангола, Мозамбик и другие страны, все еще ярко живут в нашем сознании. И в наше время во многих регионах и, в частности, Латинской Америке, где все еще продолжают самые ожесточенные сражения, мы являемся свидетелями борьбы за национальное и социальное освобождение. В ответ на усиленный и ожесточенный натиск империализма сражающиеся народы, и вышедшие из их недр герои, стиснув зубы, стремятся поднять наше общество на еще более высокий уровень развития.

В условиях этой распространенной реальности, которую переживает эпоха, находится также и Курдистан, стремящийся подняться до уровня эпохи. В свете данного исторического прогресса, отмеченного нами, рассмотрим действительное положение Курдистана с точки зрения роли личности. В свете сказанного вполне понятно, что, говоря о Курдистане на том этапе его развития, когда исторические личности могут играть определенную роль, следует, в первую очередь, остановиться на проблеме, как будет формироваться личность революционного воина, какими конкретными свойствами она должна обладать. В то же время следует ответить на вопрос о том, кто лучше всего усвоит историческую задачу, и в свете определения типа революционного воина оценит себя, уяснит действительное положение и на стадии обретения особенностей, требуемых временем, сумеет обеспечить результаты, необходимость которых вызывается временем.

ГЛАВА II.

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В КУРДИСТАНЕ

В настоящее время курдистанское общество переживает один из самых тяжелых периодов своей истории, полный национальных и социальных проблем, которые могут быть разрешены только революционным путем, и в этом свою определенную роль должна сыграть личность.

Сегодня Курдистан является одной из самых отсталых точек нашей планеты. На протяжении долгих лет проблема преодоления его отсталости не только не получила революционного разрешения, но все еще не найдены также пути подхода к ней. Более того, развитие Курдистана тормозится постоянными насилиями и давлением извне. Курдистан находится в положении забытой части мира, а курдский народ — забытой человеческой народности. Обреченный на ассимиляцию и находящийся на грани потери своей самобытности курдский народ не в состоянии развивать свое национальное самосознание. Враги курдского народа хотят силой воспрепятствовать его развитию и, используя все методы насилия, держат его на задворках цивилизации. Курдистан живет отсталой и примитивной жизнью, далекой от прогресса и современности.

В настоящее время сформировалось несколько различных подходов к проблеме Курдистана. Позиция господствующих угнетающих сил — это непризнание факта существования курдской проблемы как таковой, непризнание национальной и социальной действительности Курдистана и постепенная ассимиляция в господствующей национальной и социальной системе. В этом плане в различных сферах общественно-политической жизни проводится политика, направленная на оказание соответствующего влияния на курдское общество. Что касается подходов к проблеме курдских господствующих слоев населения, то они не только далеки от ее разрешения, но даже и не очень отличаются от позиции турецких колонизаторских сил. Как и колонизаторы, они не признают даже существования курдской проблемы и считают ассимиляцию единственно правильным разрешением всех существующих национальных проблем.

В идеологии и политике угнетенного и эксплуатируемого слоя господствуют ограниченность и отсталость мышления. Тяжесть и жестокость гнета оказали настолько отрицательное влияние на

людей, различные слои и классы, которые могли бы прийти к власти в стране, что в высшей степени затруднили развитие независимых взглядов и независимой политики. Действия и взгляды, которых они придерживались до последнего времени, проявлялись в виде отрывочных суждений, одного-двух выступлений.

Хотя для Курдистана характерны многообразие противоречий, научная постановка, затрагивая проблемы, сопряжена с определенными трудностями. Если сравнить критерии капиталистической или социалистической систем и вообще современные критерии измерений с современным состоянием Курдистана, станет очевидным, что они находятся в стороне от критериев, определяющих общественное развитие, находятся в полном противоречии с эпохой. Хотя характеристика самой эпохи четко не определена, тем не менее доминирующие черты эпохи, ее свойства и результаты не находят свое отражение в Курдистане. Социальная структура Курдистана, которая также исчерпала себя и стала чужой в отношении собственной социальной действительности, не смогла объединиться с общественными сильными течениями эпохи. В результате Курдистану очень трудно сочетать эти течения с реалиями своей действительности и направлять их в нужном направлении.

Сильные национальные и социальные освободительные движения вплоть до недавнего времени не могли провести в жизнь в Курдистане действительные революционные преобразования. Это, в свою очередь, углубляло кризис, препятствовавший выходу на политическую арену личностей, могущих повлиять на ход событий. Поэтому Курдское движение не смогло создать для этого достаточные силы, и поскольку национальное и социальное сопротивление ослабло, данная проблема не смогла найти свое отражение в идеологии. Невольно создается впечатление, будто жизнь курдов, которая намного отстает от уровня развития других народов мира, удовлетворяет их.

Естественно, что такое положение сложилось не само по себе: его возникновение имеет свои исторические и современные основы. В действительности причины, вследствие которых не представляется возможным установить подлинную значимость проблемы и в конструктивной форме поставить ее, запутаны и разнообразны. В частности, возникновение исторических и социальных условий самой эксплуатации, классовый характер эксплуататорской системы в сфере экономики, социальных отношений, культуры и политики, крайняя идеологическая и политическая зависимость самосознания класса и личности от национального самосознания способствовали формированию отрицательного типа личности. Если всесторонне исследовать условия Курдистана, то станет очевидным, что зависимость позволила в личностном плане сформировать на этом уровне отсталый строй, который совсем не заботится об обычных, классовых, национальных, а также семейных интересах. Живущий

в такой отрицательной обстановке Курдистан, в условиях национальной и социальной действительности должен был без сомнения играть самую важную роль на личностном фронте. Иначе говоря, пока не появятся сильные личности, которые сумеют поднять тяжелые и острые проблемы деятельности на уровень науки и при необходимости начать практически действовать, очень трудно достигнуть положения, когда люди смогут играть свою определяющую и решающую роль в истории. Поскольку национальная и социальная ситуация в стране находится на таком уровне, что ничто, кроме революции, не в состоянии их разрешить, естественно, что действующая личность должна выйти на историческую арену в роли очень сильной революционной личности. Тяжесть и острота национальных и социальных условий, в которых живет сегодня Курдистан, с необходимостью требуют, чтобы революционная личность была более активной. Однако, как было подчеркнуто выше, мы пока не можем говорить о личности, которая, осознав себя, перейдет к действиям. Независимо от наличия в стране миллионов людей, различных классов и слоев интеллигентов и революционеров, мы, тем не менее, не можем утверждать, что проблема получила достаточное признание и ее противоречие с эпохой устранено.

В зависимых развитых обществах и нациях личности опираются на строй, в котором классовое и национальное самосознание достаточно развито. Каждый хорошо знает, что делать, чему служить, и действует в своих национальных и классовых интересах. В результате в этих обществах и нациях в нормальные, спокойные периоды общественного развития необходимость в сильной личности, возвышении ее роли в ходе события не заставит долго ждать. В нашей действительности, когда наблюдается отчужденность в национальных и социальных сферах, когда личности на национальном и классовом уровне не только не развивают свое конструктивное мышление, но и идут на сговор с противником, содействуют углублению негативных явлений в жизни общества, соглашательства, нигилизма, как это имеет место в Курдистане в сравнении с другой какой-либо страной мира, роль личности еще более усиливается и приобретает более значимое определенное значение. Существующая материальная реальность и ее структура, т. е. национальные, социальные и экономические условия, на которые опирается личность, находятся в неблагоприятном состоянии. Приостановление отставания в идеологии, политике, культуре, формировании наций равно как в других сферах общественной жизни может быть осуществимо лишь при условии появления великих личностей. В этом смысле проблема личности в Курдистане имеет более сложный характер, чем в какой-либо другой стране.

Вот почему следует определить роль действительно революционной личности в Курдистане и вывести ее на историческую арену. В то же время необходимо выяснить, какими свойствами должна обладать революционная личность, которая смогла бы

революционным путем изменить действительность соответственно социальной и национальной обстановке в этих регионах.

Нужно воспитать и развивать личность, которая по своим качествам и свойствам отличалась бы от тех, которые в той или иной стране мира изменили своей национальной и социальной среде.

Существующий в Курдистане господствующий тип личности находится в обстановке, характеризующейся неразвитостью чувства патриотизма. Скорее, можно говорить о неформальных, пока что слабых, отсталых и примитивных чувствах патриотизма. Такой патриотизм полностью еще не осознан, его сознательность в значительной мере извратилась и не получила своего развития. Во многих сферах, как-то социальной, организованной, военной и др., как и в вопросе патриотизма, в значительной мере сохраняет на себе влияние всякого рода идеологического и политического воздействия врага. В результате, мы имеем сателлит, пассивную личность, далекую от созидания. Она находится в состоянии отчужденности даже к самой себе. Она отличается пассивностью, трусостью и отсутствием гибкости. Конечно, все эти свойства им привили колонизаторы, которые долгие годы осуществляли свое господство над обществом. В личности, развившейся у нас, осталось очень мало положительных черт. Они включают некоторые положительные свойства, которые сформировались в трудных природных и социальных условиях, однако в значительной мере стали чуждыми и используются в самых противоположных целях. В противовес этому отрицательному типу, действующему в Курдистане, в качестве его альтернативы развились личности, выступающие против него, в качестве его оппонентов. Один толкует эту личность с позиции буржуазии и мелкой буржуазии, тем самым отражая реакционные позиции, другой выступает с революционных конструктивных позиций. В их мелкобуржуазном контексте проявляются полусознательность, полупатриотизм, полусозерцание, т. е. не очень развитая во всех отношениях личность. С другой стороны, идеология, политика, сфера организации и деятельности, созидания и т. д. вплоть до проявления мужества, самопожертвования и других подобных факторов,— все это неминуемо ведет к формированию мелкобуржуазной личности. Эта личность мало чем отличается от прежней, для которой характерны повиновение и прислужничество. В современных условиях полубуржуазная, мелкобуржуазная личность, выдвинувшаяся на передний план в последние двадцать-тридцать лет, более изощренно и тонко, чем прежний тип, подняла на новый уровень свое прислужничество, капитулянтство, соглашательство и коллаборационизм. Хотя эта прислуживающая личность возникла в современном обличье, она сохраняет в себе многие остаточные явления прошлого и очень далека и слаба, чтобы революционным путем ориентироваться в конкретной обстановке, суметь взять ситуацию в свои руки и нап-

равить ее на историческую арену в современной идеологической и политической маске, стремясь показать себя в ситуации, которую не знает. Тем самым она играет весьма опасную роль в борьбе за национальное и социальное освобождение. Более того, поскольку под современной оболочкой она пытается скрыть свое подлинное лицо, то не всегда замечается вся серьезность ее опасности, что имеет следствием еще большее усугубление обстановки. Самый ничтожный и страшный тип, которого в условиях революционной теории и политики необходимо полностью уничтожить в Курдистане, это мелкобуржуазная безликасть, которая в современных условиях стремится, развивать под личиной новой атрибутики свое капитулянтство и прислужничество. Как известно, существует тенденция, почти в форме социальной болезни, развивать в той или иной степени этот тип во всех частях Курдистана. Известно также, что этот тип стремится организоваться, создать новую программу и проводить политику, соответствующую своим интересам. Деятельность этих типов, стоящая, в вопросах руководства на очень опасных позициях, а также желающих управлять современным национальным движением в Курдистане и установить реакционное руководство в национально-освободительной борьбе, следует подвергнуть основательной революционной критике и взамен ее предложить свое, избранное представительство, со всеми вытекающими отсюда последствиями в плане выработки революционных и практических позиций. Это очень важная задача, настоятельно требующая своего решения. Бесспорно также и то, что для ослабления и смягчения колониализма в Курдистане, дабы сделать его более терпимым и уничтожить средневековые пережитки эволюционными методами, не осталось более материальной основы, которая могла бы эти усилия привести к успеху. Реформаторство в Курдистане не развивается. Тот факт, что в современных условиях реформаторские усилия в Курдистане зашли в тупик и превратились в течение, которое не имеет никаких шансов на успех, равно как и то обстоятельство, что это течение, не создавая большой опасности, в частности, на осуществление этого руководства, вызывает серьезные опасения.

В условиях, когда не только находящиеся под гнетом зависимости личности, но и характер мелкобуржуазного соглашательства, который на словах выдает себя за революционера, а на деле каждую минуту готов на соглашательство и капитуляцию, становится необходимо, чтобы революционная личность сыграла свою роль наилучшим образом. Для этого необходимо вести ожесточенную борьбу против первых двух типов личности. Эти мелкобуржуазные личности, препятствуя революционной личности и ее исторической роли, все время создают для них всяческие препятствия. Прежде всего они хотят постоянную зависимость и позицию сателлита укреплять силой, материальные основы которой черпаются из среды, созданной колонизаторской идеологией, поли-

тикой и культурой. В этом смысле этот пассивный, инертный, вялый и несознательный тип, который питается длительными историческими факторами и отсталыми социальными условиями, становится тормозом на пути революционного развития. Это, в свою очередь, проявляется в форме племенных, семейных, религиозных и других отношений и непрерывно стремится воспрепятствовать развитию революционной личности. Поэтому необходимо хорошо знать эти отрицательные факторы, а также очень сильные, деформированные мелкобуржуазные влияния, и остерегаться их.

Все это требует активной революционной роли личности. Опасная обстановка и все факторы, работающие против нее, свидетельствуют о значимости революционной личности и что такой личностью можно стать лишь в результате ожесточенной борьбы. Поскольку на классовом уровне у нас роли полностью не осознаны, стабилизирующим может стать влиятельный элитный революционный слой, который своими решительными ответными действиями ликвидирует разницу между ними. По этой причине, вместо человека, который эту проблему рассматривает с очень отсталых позиций и пытается объяснить ее с экономических и соглашательских принципов, тем самым защищая себя от «опасности» и «уничтожения», от ареста, а поэтому постоянно находится в бегах, необходимо иметь непрерывно растущую сильную революционную личность, которая во всех направлениях будет действовать против негативных явлений и займет свое место в проводимых мероприятиях. Люди должны знать свою роль и осознать ее, постоянно воспитывать в себе эти качества, а также проявлять всяческие усилия, чтобы на практике они стали нормой жизни. Таким образом, ввиду ряда причин, которых мы коснулись выше, у нас больше, чем в любой другой стране и даже больше, чем в любой период истории, в настоящее время наблюдается усиление роли масс и их определяющее место в обществе.

Как мы уже отметили, в настоящее время в Курдистане существует, если руководствоваться нормальными критериями, большое число революционеров. Вместе с тем мы видим, что революционные личности все еще в полной мере не играют своей роли. Конечно, последнее еще не означает, что в обществе нет добросовестных людей, в том числе среди личностей, нет социальных структур, приверженных революции, нет материальной основы для нового. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в существующих объективных условиях в Курдистане нет достаточных сил, которые смогли бы поднять революционные принципы, национальную и социальную обстановку на уровень общенационального самосознания. Много личностей и организаций тратят немало усилий на решение этой проблемы, однако они не достигли сколько-нибудь заметных результатов в этом направлении. И до тех пор, пока не будут созданы условия для овладения конкретной ситуацией и повышения уровня национального самосознания и на этой основе—

всестороннего развития и направления деятельности индивида, нельзя говорить о его определяющей роли. Поэтому в условиях, когда в обществе наблюдаются усиленная ассимиляция, деформация больших размеров, развитие обстановки, в которой национальная и социальная почва работает против самой себя, то есть когда господствует махровый нигилизм, оказывающий значительное влияние на угнетающие и угнетенные классы и слои, на их сознание и деятельность, когда наблюдается сильное влияние на процесс «иностранизации» в таких чувствительных сферах, как идеология и политика, постоянно тормозится появление независимой идеологии и политики, продолжается влияние ослабляющих и отрицательных факторов, — в этих условиях личность в Курдистане может сыграть свою историческую роль и обязана быть более критичной, исходить из реальности, отражать национальную и социальную действительность и постоянно обновлять соответственно обстановке весь арсенал своих действий и воззрений. Личность сможет сыграть ту роль, которую от нее ожидают, так как нормальные усилия, нормальное убеждение, нормальная политическая деятельность достаточны для преодоления существующей ненормальной ситуации в Курдистане.

Без преодоления в Курдистане кризисной, деформированной действительности, находящейся под иностранным влиянием, усвоение революционной практики, существующей в той или иной части мира, явно недостаточно для охвата всех проблем сложившейся в стране действительности. Только в борьбе против существующей обстановки можно выработать свое национальное самосознание. Однако в условиях действия существующих факторов невозможно прожить такую жизнь и поднять ее до уровня национального самосознания. Это означает настаивать на них и с самого начала внедрять в процесс «иностранизации» (отчужденности), прийти к достаточно далекому от конкретной действительности самосознания. Невиданный гнет и жестокая эксплуатация, которые осуществляются в стране утонченными варварскими методами, требуют, чтобы была полностью учтена местная действительность. Без выполнения этого условия нельзя познать особые свойства и качества страны. Жить сознанием группы, слоя или класса, пораженным в разной степени колонизаторским механизмом, это не означает жить с полным осознанием действительности. Только при отрицании пребывания в таком состоянии можно говорить о жизнеспособности этой действительности, в противном случае это место занимает группа, которая совершенствуясь в существующей колониальной и эксплуататорской системе, походит на нее, думает и говорит ее языком.

В конкретных условиях Курдистана весьма живуч данный фактор. Очевидно, что деятельность, определяемая многими как «революционные действия», в своей сути есть попытка узаконить в разной степени колонизаторские порядки. Если смотреть на

проблему с таких позиций, можно увидеть, что есть много людей, а также организаций, которые не признают фактора национального самосознания, хотя и называют себя «марксистами», и в то же время существуют слои, которые называют себя «националистами», однако на деле не проявляют хоть сколько-нибудь значительных черт «национализма». Существуют также «марксисты» и «националисты», которые на вид выглядят современными, а при толковании и изменении жизненных ситуаций не могут играть какую-либо роль и кроме узаконивания отчужденности под «левой» или «революционной» маской, ничего из себя не представляют, в результате проблема принимает все более запутанный характер.

Конкретная действительность сегодняшнего дня позволяет со всей полнотой оценить сущность многих организаций, которые лишь на словах заявляют, что осуществляют революционную деятельность. Множество организаций и групп делают вид, что ведут революционную деятельность и борьбу, в целом же не подошли даже к началу этой деятельности. Если личности действительно хотят играть свою роль вожаков, то в конкретных условиях, когда национальная и социальная проблема может быть решена только с помощью революции и когда вне этого нет возможности удовлетворить национальный путь развития и повседневные экономические потребности, они должны с самого начала поддерживать революцию. При этом следует знать, что в данном смысле не будет дано места никакому заблуждению и будут уничтожены фальшивые структуры. Нужно с самого начала критически отнестись к так называемым выдвигаемым «средним путям» или «среднему решению», относиться к ним с определенной долей сомнения, с позиций исследователя. В то же время революционная личность должна постоянно проверять, критиковать, рассматривать, оценивать и обсуждать себя.

Безусловно, это оружие следует решительно и жестоко направлять против национального и социального угнетения, колониализма, его непосредственных и косвенных союзников. Как современный, отсталый, является носителем отрицательных черт, так и революционная личность должна осознавать себя в соответствующей ей структуре, поскольку анализа класса в какой-либо другой стране недостаточно для объяснения сложившейся у нас ситуации. У нас и станки пока работают по-иному, и к делу относятся еще по-разному, и потому результаты бывают такими разными. Ниже будет показано, как многие интеллигентские комментарии с некоторыми цитатами «слева» и справа, имея целью раскрыть конкретную обстановку в стране, вместо пользы приносят большой вред. Анализ существующей действительности не учитывает того обстоятельства, что последнее есть обычная игра колониализма. Поэтому даже имея добрые намерения, взяв на себя ошибочную роль, можно стать жертвой этой игры. Сегодня бес-

спорный факт — углубление «иностранизации», и поскольку эти силы видны и среди «левых» и среди других «революционных» факторов, они превратились ныне в высшей степени фальшивый, искусственный, неприметный по своему характеру фактор. Ясно, что при таком подходе невозможно определить социальную ситуацию; как следствие этого проблема, опираясь на составление программы, имеющей целью изменить страну, нацию и общество, более ясно высвечивает себя. Вне всякого сомнения, что те же заблуждения окажут влияние на политическую, организационную и практическую деятельность, и таким образом многие усилия завершатся безрезультатно. С другой стороны, последнее, естественно, будет означать, что как в изучении действительности, так и в составлении программы, рассмотрении ее политической перспективы, осуществлении ее на практике, оно потерпело поражение. С этой точки зрения, постановка правильной перспективы будущего имеет очень важное значение. Поэтому личность и в этой постановке, с точки зрения определения и создания будущего, должна обладать полными революционными качествами.

! При нашем подходе к проблеме мы увидим, что в современном Курдистане революционная личность и люди все еще не играют в полной мере своей политической роли. Эта сторона проблемы в самой острой форме проявляет себя и в настоящее время. В условиях полного и объективного рассмотрения национальной и социальной действительности страны есть также проблема формирования личности. Ощущается необходимость в новой личности, могущей изменить национальную и социальную обстановку, в которой в наихудших условиях живет народ Курдистана, обреченный на далекую от современности отсталую и примитивную жизнь. Только новая обстановка даст народу возможность подняться до уровня современной эпохи, объединит его с ней. В этой обстановке представляется возможным увидеть вместе с многими личностями классы, идеологические и политические образования, на которые они опираются. В то же время не представляет трудности разоблачить лживость их значительной части. Когда многое начинаешь сравнивать с мировыми стандартами, что, хотя эти люди живут в обстановке, которая давно должна была привести их к победе (оставим «победную» жизнь), они довольно далеки даже от первых шагов к ней. Эти личности со своими политико-идеологическими организациями в самом положительном смысле этого слова открыто плавают в своем заблуждении, находясь под иностранным влиянием и реформизма. Существующая реальная обстановка показывает, что положение многих людей не отличается от описанного выше, и эти многие не могут ужиться с национальной и социальной действительностью Курдистана. Если подвергнуть исследованию положение страны, ее национальные и социальные условия, то легко можно убедиться в таком выводе. Поэтому этой отрицательной ситуации следует противопоставить личность, ко-

торая должна играть свою историческую определяющую роль. В самом начале они не должны использовать такие громкие определения, как «сделали», «осуществили», «одержали победу за победой», «продвинулись вперед», чтобы все сделанное не пропало даром, надо придерживаться именно такой позиции. Необходимо, чтобы против сегодняшней политики эксплуатации, гнета, ассимиляции и геноцида выступала революционная личность. Если личность со всеми подобными качествами не сможет найти себе идеологическую, организационную и социальную опору, внутренние и внешние дружественные силы, не сможет защитить себя от опасности, вызванной существующей ложной ситуацией, то и достигнутый уровень может претерпеть полнейший развал и разложение. Поэтому вопрос следует рассматривать более объективно, в свете недалекого прошлого и современной конкретной ситуации, детально и открыто ставя проблему. Надо усвоить сущность рассматриваемой личности, ее взгляды и организованность и, подвергнув их объективному анализу, уметь показать наряду с недостатками также и ее положительные стороны. При таком подходе можно будет определить, в какой мере это отвечает революционной деятельности, какое развитие достигнуто на личностном, организационном и идеологическом уровнях, какие результаты получены по этим вопросам в различных классовых ситуациях. Наличие необходимого качественного анализа, показывающего нам при современном революционном развитии, свидетельствует о том, что достигнут важный уровень в вопросе возникновения рассматриваемой личности. Если субъективное развитие общества отражает, пусть весьма ограниченно, его объективное развитие, то есть налицо революционная ситуация, то мы можем заключить, что из глубин кризиса родилась конструктивная сила, которая по своим всем показателям выявила желание революционным путем противостоять кризису и, что организации и действия ожидаемых личностей приняли форму конкретного фактора. В такой ситуации не представляется затруднительным изучить личность, которая сможет революционным путем изменить существующую реальность, равно как сущность революционной организации, которая будет создана им, что требует своего обязательного решения.

В таком случае, как объяснить беспредел и хаос, тяжесть которых мы испытываем в настоящее время? Как мы объясним тот факт, что не можем пройти мимо такой огромной политической силы, как революционная деятельность миллионов индивидов, не можем даже подойти к этапу, который уже давно прошли другие народы мира? В ответах на эти вопросы — возможность революционным путем изменить существующую реальность.

Как мы уже говорили в наших статьях, начиная с XVI в. намечается отставание развития Курдистана, причину которого мы достаточно подробно освещали в этих работах. В последующие столетия наблюдается борьба между двумя централизованными

феодальными деспотическими режимами — Османской и Иранской империями за влияние в Курдистане, корни которой исходят из ранних периодов истории. Превращение этой борьбы в длительные войны на землях Курдистана в указанных условиях открыла путь к определенному расколу в обществе. Желая избежать страданий от существующей оккупации, народ ценою потери цивилизации был вынужден избрать местом своего проживания районы, находящиеся вдали от цивилизованных регионов. В то же время, борьба, продолжавшаяся в обществе феодальных бесов и племенных сил, невозможность общества обеспечить свое внутреннее политическое и социальное развитие, его ограниченность, неспособность создать независимую политическую силу, постоянное пребывание в зависимом, соглашательском положении, куций характер существующих внутренних противоречий, отсутствие силы, которая могла бы направить эти противоречия по пути их преодоления и независимого развития, отсутствие общественного прогресса ввиду внешнего давления вместе с существующими противоречиями и в силу этого неспособность вести сильную классовую борьбу, равно как постоянное вмешательство внешних господствующих сил в национальное развитие, усиленное отставание общества в национальном и социальном развитии, продолжающееся вот уже около столет, изоляция общества от развивающейся и усиливающейся капиталистической системе вследствие действия внутри страны внутренних и внешних господствующих сил, превращение их в тормоз на пути капиталистического развития, отражение всего этого на ситуацию в Курдистане привели к тому, что существующие феодально-племенные образования перенесли на все общество весь этот беспредел и хаос. Более того, как выясняется, отсутствие классовой борьбы, соответствующей условиям времени, и национального движения, а с другой стороны, постоянное сражение между отдельными группами бейликов, родов и племен оказали отрицательное влияние на национальное и социальное развитие общества. Отныне внешнее давление начало полностью играть определяющую роль в обществе. К тому же, сражения между бейликами, племенами, родами и семьями приняли более ожесточенный характер. Противоречие между обществом и эпохой и большое отставание в развитии еще более обострили обстановку. Поскольку кардинальное решение еще не стало возможным, а эволюционная форма решений была очень далека от достижения результатов, общество не могло освободиться от феодально-племенных связей, которые шли из глубины веков, хотя и были обречены на исчезновение. Феодальные бейлики, в основе которых лежат иностранное влияние и иностранная агрессия, никак не могут стать господствующей и властной политической силой общества, их коллаборационизм и прислужничество продолжают развиваться. В то время, как в мире параллельно с развитием капитализма ускоряется формирование наций и национальных государств, в Курди-

стане происходит обратное: из-за внутренних столкновений продолжают углубляться разделение и раскол. В результате всего этого в рассматриваемый период не только не было сил, которые могли бы взять на себя решение проблемы, но и наблюдалось отдаление от подхода к ее решению. Подобное положение создавало возможность для большего усиления гнета со стороны иностранных оккупантов и господствующих сил, для использования этих мест в их национальных и социальных интересах. Силы, непосредственно зависящие от империализма, желающие умножить свое господство, равно как и их отсталое положение проявлялись в Курдистане в самой ожесточенной форме. Под давлением национальной и социальной действительности деформация и ассимиляция в Курдистане еще более умножаясь, привела к такому состоянию, что вопрос о национальном и социальном освобождении, не сумев найти свое отражение среди населения страны, превратился в проблему, которая почти не существовала для них. В результате этого стал развиваться процесс еще большего самоотчуждения, еще большего отставания от событий эпохи. К этому прибавились осознанные грубые и утонченные методы угнетения, эксплуатации и геноцида, применяемые врагом, вхождение в один из самых отсталых периодов, который переживает империалистическая система, объединение с империалистической реакцией коллаборационистов, которые извлекли урок из контрреволюционных действий и распространяют теперь их на Курдистан. Все это еще больше обостряет ситуацию в стране. Когда страна недостаточно известна в истории, а система национальных и социальных условий сталкивается с подобной ситуацией, перед глазами встает национальный и социальный строй, создавшийся в Курдистане. В частности, в настоящее время отрицается существование страны, подпавшей под такой тяжелый эксплуататорский гнет, не признается существование самой страны, называемой Курдистан. Военно-фашистский турецкий колониализм, будучи на Среднем Востоке самым свирепым союзником империализма США, являющийся ударной реакционной силой империалистической системы, самыми варварскими методами геноцида, оставшимся в наследство из истории, получая поддержку от контрреволюционных сил мирового империализма и продолжая осуществлять политику империализма в Курдистане, стремится доказать всему миру, что такой страны, как Курдистан, не существует. Отвергая даже само название Курдистана, говорят: «нет такого названия», «такой страны», «такого народа и нации» и тем самым хотят доказать, что «нет ни кризиса, ни революции, ни проблемы, которую следует решать, что нет и не будет национального самосознания и организации». Вопрос о еще большем усилении дикости и варварства, которые осуществляются турецкими колонизаторами в Курдистане, представляется как единственная реальность, и потому «вне этого не следует искать другую реальность». «Законность» этого положения была внедрена импе-

риалистической системой, более того, не ограничиваясь этим навязывая то же самое социалистической системе и национально-освободительному движению, турецкие колонизаторы сумели, хотя и частично, «укрыть» курдистанскую действительность и приняли все возможные меры для того, чтобы это движение не смогло оказывать влияния на положение в Курдистане.

Извращая в ходе зарождения интеллигенции, являющейся зеркалом общества, современного класса и социальных слоев, которые будут руководить новыми процессами, молодежи, долженствующей быть самой чувствительной частью этих социальных слоев, воспитание нигилистско-прислужнического слоя посредством насильственной ассимиляторской политики и отчужденности к национально-социальной действительности, создали в высшей мере отрицательную обстановку в Курдистане, которую не знала доселе история. В 1970-ые годы на этой почве начинается резкая полемика: «Существуют ли вообще курды или нет?», «являются ли они народом, нацией или нет?», «Нужно ли применять к курдам принцип самоопределения наций или нет?». Как видим, в обсуждаемой проблеме речь шла не о признании или непризнании национально-освободительного движения, являющегося самым мощным движением современности, и не о признании выбора пути, а о существовании или несуществовании народа, зародившегося в глубокой древности. Естественно, что такое отчуждение носит в высшей степени искусственный характер. На самом деле, тот факт, что данная проблема, которая не должна более быть предметом обсуждения в такой обстановке, все-таки обсуждалась, причем также среди подлинных носителей проблемы, не только показывает достигнутый уровень процесса ассимиляции, но и то, насколько сильно было желание говорить языком врага, насколько силен был подход к проблеме, сформулированной врагом.

Если народ вовлекается в обсуждение с вопросами: «Существую я или нет?», «Имею ли я право на национальное освобождение или нет?», то это свидетельствует о реакционном состоянии. Народ, который подобным образом ставит вопросы, еще очень далек от обсуждения проблем современности. Народ, который вынужден доказывать факт своего существования, никак не может дойти до обсуждения проблемы кризиса и революции.

К сожалению, все еще существует разница в подходах к вопросам, с которыми сталкиваются национально-освободительное движение и народы мира, имеющие аналогичные или почти сходные проблемы. Эти народы начали непосредственно с обсуждения проблемы революции и в никакой мере не сомневались, «существуют они или не существуют». У нас наблюдалось самое противоположное развитие событий, что, естественно, привело к бесполезной трате времени и на этой основе — к проявлению и развитию многих непредвиденных последствий.

Понятия «социализм» и «национально-освободительное движение», а также «революционность», «патриотизм» и «национа-

лизм» на этом этапе не могли быть осмыслены сторонниками нашей борьбы в полном смысле слова. Конечно, нельзя в данном вопросе приуменьшать влияние факторов, которые колониализм насильно навязывал обществу, заставляя признать их. Как увидим позднее, реформисты (а этих людей полностью не назовешь реформистами) станут яркими сторонниками данного обсуждения. В силу этого данные типы, говорящие на языке, навязываемом врагом, нанесли в ходе дискуссии 1970-ых гг. достаточно большой урон движению.

В других частях нашей работы подробно говорится о «Курдском движении» в эти годы. Тем не менее следует еще раз отметить, что существующие реалии открыто показали, что упомянутое «курдское движение» было незрелым. Более того, из полученных результатов можно заключить, что это течение не только не было современным национально-освободительным движением в полном смысле этого слова, но даже не приблизилось к нему. Не следует также удивляться тому, что некоторые деятели продолжают выступать в защиту этого движения: в условиях, когда крайне необходимо направлять антиимпериалистические процессы в определенное русло, развитие пришедшей в полное противоречие с эпохой империалистической системы, равно как и сотрудничество с ней дают основание полагать, что дошедшие до наших дней так называемые «курдские движения» развивались в уродливо искаженных формах. Поэтому они не только не содействовали решению проблемы, но и еще больше усложняли возможность ее решения.

В связи с этим следует подчеркнуть, что весьма важно изначально правильно определить проблему. Если стоит вопрос о складывании революционной ситуации, то прежде всего надо правильно определить объективную основу, критически оценить взгляды, которые препятствуют правильному охвату данной сферы и стремятся как бы закрыть ее. Как это часто встречается в истории, кризис в периоды оккупации и нашествия оказывает очень сильное влияние на разум и сердца людей. Он способствует проявлению склонности либо к капитуляции, либо к сопротивлению.

В условиях, когда осуществляется физическое уничтожение нации, уничтожение всех ценностей, сохраняющих нацию в качестве таковой, когда классовая эксплуатация достигает неограниченных размеров, начинать в стране демократическую полемику и продолжать демократическим путем открытое обсуждение вопросов, при наличии структур и аппарата эксплуататорских сил, означает если не предательство, то во всяком случае оплошность и шарлатанство. В этой сложной обстановке нет иного пути, как усваивать самые выразительные примеры революционного мышления, поскольку только революционное мышление может наиболее объективно отражать действительность, определять как правильный вариант характеристики социальной обстановки. Поэтому прежде всего необходимо, чтобы мы сами смотрели на вещи и

факты в свете стран, которые получили мировое признание и одержали победу. На этом уровне умение направить обсуждение по правильному пути, проводить правильную идеологическую и теоретическую работу, найти платформу идеологической борьбы имеют жизненно важное значение. При этом следует иметь в виду, что незначительный успех в данном вопросе имеет очень большую значимость. Однако этим не следует ограничиваться. Нужно помнить, что это только первый шаг, а второй — это сражение между правильными и ошибочными взглядами, в результате чего глубоко скрытые реалии постепенно всплывут на поверхность. По мере того, как прогрессивное, революционное мышление сильными ударами разобьет вульгарное мышление, будут организованы поиски «темных пятен» на территории страны. В результате этого постепенно оформится национальная, социальная и классовая среда, что приведет к осуществлению революционного процесса в мышлении. Последнее, в свою очередь, будет свидетельствовать о том, что разум стал играть свою ведущую роль. Хотя все это и не предполагает крупных воинствующих действий и очень далеко все еще от организационной и практической деятельности, тем не менее, для создания ситуации, в которой могла бы возникнуть организационная и практическая деятельность, оно — необходимый и важный этап жизни. Не столько важны масштабы деятельности, большие они или малые, сколь иметь возможность правильно охватить проблемы периода, то есть затронув самое больное место, суметь подготовить почву для лечения путем последующих преобразований. Это дело может решить только революционная теория. Естественно, что эти задачи не могут быть выполнены без столкновений и борьбы. Прежде всего следует подвергнуть критике всякие взгляды, порождаемые империалистической колониальной системой, подробно изучить всевозможные отрицательные моменты в данном вопросе, ложные взгляды и гипотезы, связанные с национальной проблемой и обстановкой в стране, разоблачить ложные концепции. Общеизвестно, что исторически социальный строй Курдистана не подвергался объективному, всестороннему теоретическому анализу. Вместо этого, в обстановке махровой темноты и ассимиляции («киностранизации»), стараются навязать обществу национальный нигилизм и подобные ложные оценки и ярлыки, подсказываемые врагом, а также продолжают «разбирать» ситуацию, пока различные религиозные течения и племенные понятия, источником которых является отсталый социальный строй, не «догрызут» общество до конца. Конечно, нельзя считать все это неизменным. Теория предполагает более объективный исторический анализ социальной действительности. Поэтому теория, далекая от разного рода отчужденности и идеологического мышления, должна опираться на научную основу и обеспечить необходимую ясность. В то же время, теория не должна ограничиваться только освещением прошлых и современных проблем, она долж-

на также выдвигать идеи, которые уже сегодня покажут обществу его социальное устройство. Иначе говоря, необходимо четко определить, какое общество будет создано, что нужно будет для этого сделать, как будет организована национальная и классовая борьба.

Ясность в этих вопросах и теория должны быть направлены против ошибочных понятий, выдвинув при этом по всем ним в ясной форме теоретически правильную концепцию пролетариата, направленную против реформистского и ревизионистского мышления, имеющего целью деформировать и разложить революционную теорию. Как известно, материальная основа подобных взглядов обусловлена положением, в котором находится мелкая буржуазия. Если принять во внимание неустойчивый характер и отрицательные свойства данного класса, то станет ясно, в какой опасной форме могут возникнуть у нас реформизм и ревизионизм, опирающиеся на указанные черты мелкой буржуазии. Тем более, что рассматриваемый класс, постоянно развивая свой коллаборационизм и свое соглашательство в национально-освободительной борьбе, поощряет, как показывает мировая практика, любые извращения также и в пролетарском движении.

Идеология, с которой борется пролетарское движение, — не только мелкобуржуазный реформизм. Необходимо, с одной стороны, быть теоретически подготовленным к последнему, а с другой — быть бдительным в отношении социал-шовинистического национализма, стимулируемого господствующей нацией. Опираясь на мировой опыт и практику, представляется весьма важным рассматривать национализм как следствие иностранного влияния, что не имеет ничего общего с революционной идеологией, против которой следует выступать в процессе возникновения и развития национальных и социальных проблем, которые, хотя и возникают под левой маской, однако не могут быть признаны. Только таким путем возможно будет нейтрализовать политические идеи и течения, идущие непосредственно либо косвенно от представителей господствующего и колониаторского аппарата, и тем самым сорвать с них маску, поскольку пройдя испытание историей, они привели к негативным результатам.

Сражения на этой почве взглядов с застывшими формами мышления порождают революционную идеологию, революционную теорию, соответствующую конкретной ситуации в стране. Во многих странах подобная идеология рождается как результат практической деятельности, однако у нас она зародилась лишь в форме мышления, так как общество в течение столетий находится достаточно далеко от того, чтобы говорить о возникновении национального противоречия. Оно было лишено наличия оформившегося класса и его представителей, организации и даже идеологии, которые позволили бы говорить о таковых противоречиях. Общество не смогло бы управлять ими. В этих условиях необходимо начать дело с самых общих, проверенных революционных теоретических

принципов и, на этой основе развивая идеологическую борьбу, достигнуть следующего этапа действий. Следует избрать такой путь, при котором действия не предшествовали бы идеологии, а наоборот, вначале была бы сформирована идеология, а затем только на этой основе — переход к действиям. Только на этой основе можно будет искать решение проблемы, которое даст возможность развить активную деятельность, в том числе организационную, а также создать сильное народное движение и армию, начать народную войну. В условиях, когда стремление овладеть национальными ценностями характеризуется как безумие, естественно, нет смысла говорить о революционных действиях. В то же время ясно, что борьба, которая будет вестись за овладение сознанием общества, в котором уживаются упомянутые отрицательные черты мышления, будет иметь важное значение. Самое главное в этом вопросе иметь возможность говорить правду. Не является большим секретом также и то, что личности, которые будут осуществлять эти задачи, не будут большими деятелями и организаторами. Поэтому достаточно найти группу верных последователей, которые будут иметь мужество говорить правду и настаивать на ней. Если достаточно четко изложить принципы, во имя которых ведется борьба, то группа лиц, число которых может быть небольшим, обладая даже ограниченными полномочиями, в кратчайший срок могла бы расшириться и сыграть свою историческую роль, поскольку правильные взгляды, которые она будет защищать, включают в себя семена будущего, подлежащие дальнейшему развитию.

Курдистан — страна, в которой перспективные цели в области национальных и социальных вопросов, защита великих задач в суждениях вынуждают уже в начале дела рисковать жизнью. Даже познание рассудком этой сферы, которая была насильно закрыта для любого развития, встретится с колониаторской безрассудной силой и коллаборационистами. Еще на первом этапе, когда наша маленькая группа единомышленников, возникшая в 1973 году и посеявшая первые семена национально-освободительной идеи, нашла свое место в политической борьбе, стала принимать участие в сопротивлении, когда еще шли столкновения между различными идеями, — стали говорить о реальной обстановке в Курдистане. Те, кто близко знаком с курдистанской реальностью и хоть немного знает ее особенности, могут понять, почему первые единомышленники с первых дней существования выступили в качестве борцов. Хотя мы были еще далеки от составления программы, от определения стратегической и тактической линии, правильный подход к действительности общества, оставшегося без идеологии к реальному положению нации, был принят господствующим строем как война с применением силы. По этой причине наша первая группа единомышленников была вынуждена в условиях насилия защищать себя и оказывать сопротивление. На опреде-

ленном этапе мы столкнулись с дилеммой: или прекратить свою деятельность, сдать власть, или, сопротивляясь, стать хозяином положения. Выбор сопротивления вместо капитуляции означал ранее вступление в политическую борьбу. Таким образом, первая группа единомышленников в период, когда она еще не обладала достаточными возможностями, в силу обстоятельств была вынуждена вступить в политическую борьбу.

На этом этапе проблема приняла еще более острый характер. Дело в том, что политическая борьба — это борьба, требующая наиболее серьезного подхода и преодоления больших трудностей, больших самопожертвований. Делать политику — это почти что играть с огнем: либо, поступив правильно, достигнешь соответствующих результатов, либо, не выполнив этого, будешь уничтожен. Необходимо защитить свое достоинство, а также выступить защитником интересов народа и революции, против насилия, к которому прибег враг, стремящийся заставить бежать или захватить в плен бойцов, — необходимость этого требует вести политическую борьбу в соответствии с ее правилами и еще больше усилить сопротивление. На этом этапе встал вопрос, каким образом проблема превратится в политическую силу, каким образом группа, выходящая за рамки чисто пропагандистской, превратится в организацию, ведущую политическую борьбу. В этих условиях прежде всего нужно было создать политическую программу, определить политическую стратегию и тактику, создать благоприятные условия, воспитать кадры, подготовить резерв и т. д. Постепенное высветление в политическом аспекте идеологического направления, превращение его в политическое течение, вопрос о создании в современных условиях и наиверным путем стало жизненно важной проблемой. Если мы не хотим потерять достигнутые позиции и скатиться в область оппортунизма, то следовало эту конкретную цель осуществить путем превращения политической силы в сформировавшуюся партию, что и было нами сделано. Ясно, что поскольку путеводным мировоззрением была пролетарская идеология, то и создаваемая партия должна была быть пролетарской. Как и при формировании идеологии, партия также должна была создаваться в обстановке жестокого насилия и сопротивления. Такова история создания партии, получившей свое конкретное выражение в лице ПКК. (Рабочая партия Курдистана. Ред.).

Можно с уверенностью сказать, что с созданием партии, опирающейся на определенную программу, стратегию и тактику, условия для возможной революции частично уже зародились, а материальная основа получила свое субъективное выражение. Одним из первых шагов партии была характеристика объективных условий страны в свете интересов пролетариата, его идеологии и политики, применение теории марксизма-ленинизма к этим условиям. Перечисленные действия увенчались успехом, хотя и имели некоторые отрицательные и неполноценные черты. Однако в целом действия партии имели свое самое чувствительное отражение в

глубине общества. Тем более, что в этот период, с одной стороны, колониализм со всеми своими внутренними и внешними связями осуществлял атаки на страну, а с другой — определившиеся полуфеодалы, полубуржуазные и мелкобуржуазные представители стремились всячески нагнетать обстановку, говорить о себе как о личностях. На этом этапе проблема заключалась в следующем: либо марксизм-ленинизм решит проблему, либо мелкобуржуазная идеология станет руководством к действию для решения вопросов в Курдистане.

Вначале речь шла только об этом, а затем и о политической борьбе. Это противостояние будет продолжаться и, естественно, источником его станет классовая основа, на которую опираются эти течения. Какова будет классовая основа, социальная ситуация как в мире, так и в стране, таково будет и их отражение в этих течениях. Наличие сильного противостояния между курдскими мелкобуржуазными течениями, с одной стороны, и развивающимся пролетарским течением, с другой, представляется неизбежным в Курдистане, находящимся под господством турецкого колониализма. Вот почему с самого начала придается такое важное значение роли мелкой буржуазии.

Подавление под руководством феодально-племенной верхушки восстаний, которые происходили в XIX в. и 1925—1940-х годах, привело к возникновению сильной капитулянтской и коллаборационистской среды. Колонизаторское турецкое государство, сделав ослабших феодалов в новых условиях зависимыми, вновь стало развивать коллаборационизм. Наличие в Курдистане мелкобуржуазной массы, вышедшей из недр феодально-племенных отношений, связанных сотрудничеством с колониальным государством, было обусловлено развитием колониального капитализма и стало больше развиваться в городах. Таким образом, возникновение мелкой буржуазии из структур, оставшихся со времен средневековья, с одной стороны, и ее зарождение из самой глубины отношений с колонизаторским государством, с другой, с самого начала предопределили у нас развитие мелкой буржуазии из неродовитой среды. Эти особенности, оказавшие влияние на происхождение мелкой буржуазии, требуют обратить особое внимание на ее положение.

В действующих в Курдистане условиях нет соответствующей материальной базы для зарождения национальной буржуазии, так как последняя может развиваться, лишь используя разрывы между колонизаторскими и империалистическими силами. Находясь под их тяжелым гнетом, национальная буржуазия не может иметь возможность для своего развития, а если и найдет таковую основу, то это развитие может быть весьма ограниченным. Другой способ зарождения национальной буржуазии — формирование ее в процессе борьбы против феодализма. Когда по мере ослабления и развала феодализма национальная буржуазия будет усиливать свое развитие, Применительно к Курдистану мы видим, что в нем

пет условий для развития этих двух основ: феодально-племенная структура, оставшаяся со времен средневековья, еще не изжившая себя, встретила с жестоким колониальным гнетом. Поэтому феодальное устройство Курдистана разваливает не движение национальной буржуазии, а возникшие на материальной основе в результате колониализма изменения завершаются в пользу господствующей нации. В этом смысле можно с уверенностью сказать, что в Курдистане еще не создана материальная база для зарождения национальной буржуазии. Конечно, отдельные представители национальной буржуазии могут, используя противоречия, оставшиеся вне контроля сферы, проявить себя. Однако, как класс она все еще не имеет возможности экономически развиваться и укрепляться, так как этот класс еще не располагает возможностями для достижения зрелого уровня в сфере идеологии и политики.

По мере перехода в Турции капитализма в монополистическую стадию, внутри страны зарождается борьба. Турецкая мелкая буржуазия, начиная еще с возникновения республики, дабы не потерять свое место в государстве и обществе, начала в рамках Конституции 1924 г. борьбу, которая усилилась с принятием Конституции 1961 г. и в последние 20 лет приняла большой размах. Эта борьба распространилась и на Курдистан, причем движение, развившееся в Турции, распространилось на Курдистан в обстановке полного гнета и капитуляции, что нашло свое проявление в возникновении социального слоя, появившегося в самых отходных делах колониального капитализма как результат распространения на город пережитков, оставшихся со времен средневековья. Однако оказавшиеся под иностранным влиянием интеллектуалы, вышедшие из этого слоя, боялись говорить правду о своем положении, своих проблемах, и пытались представить свою борьбу как простую копию классовую борьбу в Турции. Как известно, в Турции нигилизм и махровый шовинизм мелкой буржуазии привели в национальном вопросе не к зарождению в этом слое ложного реформизма, но к гораздо худшей ситуации в нем. Эти слои затеяли искусственные споры, дискуссию под таким громким названием, как «проблема Востока», «народ Востока», «Востоку дороги, заводы, школы» и т. п. и тем самым стали выскидывать маленькие крохи в экономической, социальной и политической жизни турецкой буржуазии. От их имени были созданы под названием «Национализм Востока», «Социалистическая система Востока», такие общества, как «ДДКО», «ДДКД», «ДНКД» и др. Как и те, кто одев яркую одежду, считают себя современным человеком, они тоже, повторяя на словах современную идеологическую фразеологию, стали называть себя «социалистами», «националистами» или «патриотами». Называя себя «героями», они были обмануты тем, что в действительности считали себя героями. Естественно, что появление их в такой форме ничего не означает, кроме как субъективное отражение зарождения мелкой буржуазии. Эти мел-

кобуржуазные элементы, являясь естественным результатом возникновения класса, не станут вести борьбу против колониализма, пережитков средневековья и невежества революционными методами, а наоборот, будут стараться в соответствии с действительностью, питаемой пережитками средневековья и колониализмом, немного «демократизировать» колониальный режим, исходя из принципа наименьшего зла. Они будут бороться, чтобы занять место в «демократических структурах» в рамках которых турецкая буржуазная «демократия» вела дискуссию с целью создать свои организации в этих структурах. Они осуществляли свою деятельность, с одной стороны, в условиях отрицания существования страны и нации, с другой — подвергая резкой критике оппонентов. Каждый в отдельности, являясь интеллигентом, осуществлял деятельность, которая на самом деле не отличалась от вышеуказанных. Эти горе-интеллигенты своими нарядами, положением и деятельностью в те времена действовали словно официально избранные бюрократы, стремясь попасть в парламент либо стать чиновником высокого ранга. Они ничем не отличались от других, осуществлявших подобную деятельность, одевались под стать им и старались показаться в таком ложном виде. Вследствие этих условий они превращались в представителей мелкой буржуазии, возникших в результате прислужничества. Эти мелкие буржуа, которые от имени курдского движения стали осуществлять деятельность, не соответствующую эпохе, и тем самым взяли на себя не соответствующую им роль, руководствовались примитивным национализмом, развивавшимся в других частях Курдистана и вышли на арену истории в образе странного негативного типа. Последний, зародившийся в самом ярком виде в той части Курдистана, где господствует Турция, явился искаженным отражением отрицательной социальной среды, проявил себя в сфере мышления и политики под названием «КДР», «ДДКО», «ДДКД» и «ИДС», а позже и под вывеской «Социалистической партии» и ряда других, причем даже не как реформизм, а как просто уродливое течение.

Представители этого неустойчивого класса были далеки от правильного современного, исторического и социального анализа теории и во всех сферах общественной жизни демонстрировали пример полной фальши. Их взгляды можно сформулировать в следующих требованиях, как можно найти себе более выгодное место, как можно лучше в собственных интересах использовать возможности этого государства. Необходимо выбросить средневековую одежду и стать современным, однако осуществить это без революции, без применения силы и т. д. Возникший в прошлом под «левой» маской социал-шовинизм, закрывая глаза на действительную национальную и социальную обстановку, продолжает усиливать свои нападки. Более того, это уродство, подвергая «критике» революционные взгляды и теорию, старается воспрепятствовать их развитию.

В условиях, когда стали говорить объективно о переживаемом кризисе и, в частности, стало возможным осуществить политическую акцию и выставить политическую личность, возникла необходимость не только в революционной личности, но и революционных организациях. В результате зародился более обширный и организованный класс, который будет заниматься не выявлением положения мелких течений, а говорить о полном национальном и социальном освобождении. Таким образом, отныне каждый, в соответствии со своим классовым положением, получит возможность использовать сложившуюся в мире, регионе и стране обстановку, чтобы связать ее политически и идеологически и в этом аспекте развить свои усилия. По достижении этого этапа колониализм, опирающийся лишь на применение силы, оставив в стороне всякого рода политические методы, станет применять полностью чистую военную силу. Естественно, что появится необходимость ответить на насилие и жестокость врага мощным сопротивлением. В этом плане главная задача будет заключаться в выработке и применении стратегии и тактики для осуществления этой борьбы, в выработке и осуществлении революционной политической программы и политической линии этой программы. Еще более важно знать, как будут подготовлены кадры, которые будут проводить в жизнь эти мероприятия, каковы будут специфические свойства этих кадров. В этом смысле борьба — уже отныне не борьба на уровне идеологии и политики. Включая также и это, она должна определить основную форму политической и практической борьбы, которую классы будут вести в сражениях против главного врага, то есть определить такую форму основной борьбы, которая ликвидирует существующий кризис, колониализм и его гнет, оккупацию и агрессивную политику, а также установит, какими силами будет вестись эта борьба, как они будут организованы. Все эти проблемы, в итоге выступают в качестве кадровой проблемы.

Отныне каждый класс вынужден сражаться своими методами. На этом этапе нельзя порочащими заявлениями и оговорами чернить друг друга и заставить их отступить. Как каждый герой имеет свой метод приема «йогурта», так и каждый класс имеет свой метод борьбы, свои определенные возможности борьбы за освобождение нации и общества. Однако есть одно обстоятельство, на которое следует обратить внимание, а именно: эти методы могут развиваться до реформизма. Например, если мелкая буржуазия пожелает у нас осуществить независимые действия, то она это сможет сделать только отойдя от сотрудничества с реакцией и переходя к реформизму, однако не сможет найти в себе силы, чтобы двигаться вперед. Вместе с тем, есть пролетариат и революционные методы, которые поведут основных внутренних и внешних союзников пролетариата к национальному и социальному освобождению, и эти методы обладают силой, которая может

довести общество до социализма. В условиях, когда еще «белые» и «черные» полностью не размежевались, когда борьба все еще ведется на уровне идеологии, когда еще отсутствует серьезная политическая ответственность, многим представителям классов не представляется трудным выработать в себе правильные взгляды и убеждения. По крайней мере, представляется весьма возможным, чтобы целый ряд объективных суждений, связанных с национальной проблемой и патриотизмом, стали достоянием многих представителей классов, включая мелкую буржуазию. Более того, эти представители могут даже подписать совместную декларацию, так как не подкрепленная соответствующими революционными действиями программа представляет собой лишь кусок бумаги, а ее признание еще не означает начала серьезной деятельности. Однако, когда станет ясно, на какой основе будут организовываться зарождающиеся партии или организации, какими основными методами будут стараться получить результаты и прояснится ряд других факторов, многое тогда еще более определится и можно будет говорить уже о практической деятельности. Революционное мужество, самопожертвование, привязанность к народу и его ценностям будут испытываться на практике и тогда станет ясным, были ли на самом деле так называемые «подзащитные». Отныне все опирается на революционных бойцов и созданные ими основные организации и действия. В целом, дело переходит от идеологии к практической деятельности, на уровень организованных борцов, взявших на себя всю тяжесть движения.

После этого каждый класс, при изменении революционным путем национальной и социальной действительности, войдет в сферу борьбы со своими бойцами и будет вести борьбу своими методами. Отныне здесь начнут сражаться личности и их революционные качества и способности. Это, с одной стороны, борец, сформировавшийся в соответствии с особенностями страны, в которой уже установился определенный уровень пролетарской идеологии и политики, а с другой стороны, свойства «борца», которые воплотили в себе скорее всего мелкобуржуазный взгляд на проблему, проявят себя в действиях, которые уже на этом этапе приведут к окончательным результатам. В связи с этим встает вопрос, как будет изменена национальная и социальная действительность, революцией или весьма бездарными реформистскими методами. Успех дела в этом вопросе всецело зависит от деятельности борцов. Насколько верными окажутся принятые лозунги — отныне покажет действительность. В этом смысле, современный Курдистан уже вполне достиг необходимого для этого уровня развития.

Как известно, в последние десять лет имели место идеологические споры относительно целей и направленности работы, в результате чего были достигнуты определенные весьма важные политические успехи. Сейчас народ, находясь перед лицом контрреволюционного террора и более жестокого и открытого разбоя,

чем раньше, нуждается в освобождении от них. Он ищет пути и методы такого освобождения, организацию и ее бойцов, которым бы верил всем сердцем и которых поддержал бы всеми силами. Не вдаваясь в пустословие, народ желает видеть правильные действия и результаты работы. В такие периоды мелкая буржуазия очень легко выдает себя, так как она как от чумы бежит от революционной деятельности, сопротивления и борьбы. В обстановке беспощадного контрреволюционного террора мелкая буржуазия, неспособная оказать какое-либо сопротивление и находясь в состоянии продолжительного распада, разложения и раскола, сейчас отказывается от заявлений, которые она «геройски» делала в прошлом. Представители этого класса, когда стало ясно, что они не смогут добиться успеха в развитии революционной борьбы, начали искать для себя пристанище в сферах того или иного империалистического центра или оппортунистической силы, то есть предлагать усилия для спасения собственной жизни. Полностью предав идеалы великой борьбы за независимость и сопротивление, они стали искать возможности продления своей жизни, углубились в размышления, как спасти себя, устранить ошибки, сделанные в прошлом, как вновь восстановить разваливающийся строй, лучшим образом получить с этого стола обеды. В такой обстановке, разумеется, речь может идти не о личностях, а их страшной безличности. В одной нашей работе мы уже говорили о набросках Дюринга по этому вопросу. Если всесторонне изучить явления, связанные с ним, видимым представителем мелкой буржуазии, то станут понятны особенности данного класса. Поэтому нет больше необходимости рассматривать другие его слои.

По мере того, как положение, сложившееся в других слоях мелкой буржуазии, все более проявляет себя в самой острой форме, пролетариат уверенно действует под руководством теории марксизма-ленинизма. Несмотря на малочисленность своих рядов и трудности, существуют люди, которые живут в нестабильной обстановке сопротивления, переходя от теории к практике. Они признают революционное выступление как непереносимый образ жизни и, несмотря на беспощадный контрреволюционный террор, руководят выступлением народа против колониализма, стремясь создать соответствующие возможности для этой борьбы. Они стремятся во что бы то ни стало организовать революционную силу народа, направить против контрреволюционного натиска.

Революционная личность, которую мы попытались обрисовать, нашла свое выражение в качестве революционного боевого типа в лице ПКК. В ней есть личности, которые проявляют себя на воле и в тюрьме, в гуще народа, всюду, где имеют место героические выступления, направленные на создание независимого и свободного будущего, ожидаемого уже сегодня, есть кровь бесчисленных жертв. Это великие личности, воплотившие в себе все свойства будущего общества. Борьбу начинают Хаки, продолжают Халилы, Салихи и Джума и достигают вершины Мазлюмы, Хай-

ри и Кемалы. Движение, которое имеет также невиданные примеры личности и вступлений, воспитывает самых отборных бойцов, которые уже сейчас находятся в первых рядах сопротивления и будучи в очень тяжелых условиях, стараются собрать все силы для достойного отпора жестокому контрреволюционному террору и защиты народа, создают все условия для этого отпора и руководят им и в то же время объединяют со своим осознанным гневом неосознанную ненависть народа, превращая все это в революционный порыв. Уже есть борцовские личности, которые могут решить эту проблему, ее основные задачи и это проявляется не только на словах, но и на практике.

Таким образом, с одной стороны, возникают бездейственные представители бездействующего класса, безликие представители безликого класса, покрывшие себя позором, фальшью и известные своим дезертирством и паникерством, а с другой стороны, на политическую арену выступают борцы, которые проявили себя множеством положительных человеческих качеств, переходящие от рассуждений к действиям и сопротивлению всему консервативному, готовые на самопожертвование и проявление высокой нравственности. Однако этот процесс нельзя считать завершенным, так как качества борющейся личности в революционных выступлениях только стали проявляться. Они должны развиваться и утвердить себя практической борьбе. Конечно, перед такой личностью мелкая буржуазия не будет сидеть, сложа руки. Она будет стараться выдвинуть своих героев, настаивать на своем образе жизни. В этих условиях борцовские качества личности пролетариата будут, конечно, активизироваться и развиваться. В частности, они, закаляясь в процессе предстоящей основной борьбы, должны подтвердить, какую роль будут играть в изменении революционным путем конкретной действительности. Наша задача в более полной и ясной форме показать на конкретном примере Курдистана возникшую обстановку и свойства борцы, проявляющиеся в революционной личности. Если бы мы смогли сегодня заново рассмотреть, в свете всеобщей теории и практики, возникшие реалии, то можно было бы легко обеспечить необходимые условия революционной борьбы, в которой в предстоящий период народ мог бы использовать всю свою мощь для еще большего развития личных качеств борца, распространения его примера, положительных черт, что, в сумме, еще больше. В связи с этим мы рассматриваем проблему отражения основных качеств революционного типа в предстоящей революционной борьбе в Курдистане как важную задачу. Чтобы избавиться от ошибок и заблуждений в этом вопросе и устранить возможные недостатки, представляется необходимым и обязательным установить, каким должен быть в Курдистане тип революционного борца, какие революционные свойства он должен иметь. Мы имеем также целью рассмотреть проблему объективно, подвергнуть ее глубокому исследованию.

ГЛАВА III

СВОЙСТВА РЕВОЛЮЦИОННОГО БОРЦА

Вступление

В настоящее время в Курдистане понятия о ролях, которую должна играть личность, и борец, отождествились. В этом смысле, в условиях Курдистана проблема личности охватила и восприняла многие свойства революционной борьбы, и при проведении всего этого в жизнь, личность выступает уже в качестве испытанного борца. В этой связи ответы, которые будут даны на вопросы, кого следует называть революционным борцом, каковы должны быть его характерные черты, начиная со взглядов на мир и кончая практической деятельностью, станут основным ключом для решения проблемы личности, так как борец должен иметь черты, которые отличают его от мыслителя, теоретика, исполнителя и рядового члена общества. По этой причине, в каждой стране революционная борьба формирует собственный тип борца и решает вопрос обеспеченности кадрами, соответствующих своим условиям. Не обеспечив и не укрепив данный фактор, невозможно добиться успехов в практической деятельности, как бы ни верны были теория и политическая линия.

Когда говорят о проблеме личности, то не следует при этом полагать, что речь идет о какой-либо отдельной интеллигентной личности, которая в той или иной степени развивает правильные взгляды на основные вопросы и может писать хорошие статьи. В настоящее время революционную теорию осваивает лишь горстка интеллигентской молодежи, вследствие чего роль личности в развитии революционного сознания ослабла. В прошлом, вместе с прогрессом в этом вопросе, роль личности, выйдя из узких и отсталых рамок ее понимания, подошла к такому уровню, когда необходимо было правильную теоретическую и политическую линию осуществлять уже в жизни, организационно оформляя ее, и на этой основе переходить к действиям. Проблема, которая сегодня имеет весьма актуальный и определяющий характер, — эта проблема формирования способностей и особенностей личности, отвечающей потребностям времени, в среде которого кадры должны осуществлять свою деятельность. Поскольку историческая роль личностей в конкретной ситуации Курдистана стала, в целом, ограниченной и по существу не рассматривалась, то и проблема особенностей революционного борца, до сих пор на практике не проявлялась со всей остротой. Ведущая мелкобуржуазными пред-

ставителями идеологическая и политическая борьба, начиная от сотрудничества с реакцией и кончая вульгарным реформизмом, попытки представить различного рода провалы в данном вопросе в качестве «революционных» ценностей, вмешательство в сферу формирования подлинно революционных взглядов и личностей привели к попыткам ограничения и отрицания роли революционного сознания и революционных личностей. Данное обстоятельство поэтому требует, чтобы вопрос о роли личности рассматривался всесторонне, с позиции пролетариата, являющегося самым сильным революционным классом современности, с позиции пролетарской идеологии, с целью определить движущие силы и носители революционной теории, роли пролетарской партии.

В идеологической борьбе в прошлом был достигнут важный прогресс, связанный как с проблемами национально-освободительного движения в целом, так и действительными методами национально-освободительной борьбы пролетариата. Роль революционного сознания в значительной мере отразилась в реальной жизни, однако, это само по себе еще не решает проблемы. Для последней крайне обязательно наличие кадров и практических исполнителей. В результате правильного отражения революционных идей, они найдут свое проявление обязательно и в личностях... Но в обстановке хаоса, когда все смешалось, когда белое смешалось с черным и массы овладели многими правильными суждениями, когда неполностью известно в какой мере люди связаны с этими суждениями, свойства типа — борца еще не проявили себя в окончательно оформившемся виде. В настоящее время, в обстановке острой борьбы и тяжелых условий, революционный тип может проявить себя несколько заметнее. Стало ясно, каким должен быть революционный метод в условиях колониально-фашистского террора и, в частности, как должен действовать революционный борец в тюрьмах и темницах. Можно сказать, что самый значительный прогресс сегодняшнего дня — это открытое распространение данного метода.

В настоящее время самая важная задача — в свете предстоящих сложившихся условий четко определить пути превращения личности в борца и на этой основе решить проблему становления борца. Возникновение методов революционного выступления в темницах, в самых тяжелых условиях, а с другой стороны — проверка этих методов на примере личностей, которые, не зная поражения, в тяжелых условиях борьбы во внутренних и внешних сферах сопротивлялись существующему режиму и добивались успеха, облегчают в значительной мере ответ на вопрос, какими качествами должен обладать революционный борец. В условиях, когда пролетарское движение выдвинуло в качестве важной задачи решение этой проблемы, другие течения, полные в прошлом многих отклонений, отрицания, ошибок и недостатков, совсем не желают касаться этой стороны проблемы, потому, что подход к

ней сорвет с них маску, продемонстрирует их истинное лицо. В этих условиях они избегают данной и ей подобных проблем.

В настоящее время, как и в недавнем прошлом, в лице движения ПКК на основе марксизма-ленинизма проявились яркие и сильные примеры, связанные с курдистанской революцией, с борьбой за независимость и свободу. В самой отчетливой форме был поставлен вопрос, какими должны быть обладатели истинной веры и как они должны действовать. В то же время проявились и отрицательные примеры. Можно привести немало примеров измены идеалам независимости, которые в один момент разрушали свою идеологию и организационную деятельность. Это превратилось в основной критерий при определении правды и лжи, при определении правильного революционного и реформистского поведения, которые не имели никакого отношения к правильным действиям. Выступление революционного борца стало критерием при определении характера течения, членом которого он являлся. Отныне, каждый смотрит не на легкие фразы, сказанные в мирной обстановке, не на созданные организации, а на убеждения, идеологию, организаторскую деятельность сил и личностей, выступающих с революционных позиций, а также на степень привязанности их к народу. В этом вопросе народ, давая оценку участникам борьбы, которая ведется в самых тяжелых условиях, в тюрьмах, горах, выносит свое решение. И все это подтверждает следующую реальность: историческую роль сегодняшнего дня сыграют только революционные борцы, и только идеологическое и политическое течение, имеющее достаточные революционные кадры, сумеет ухватиться за победную нить. Вот почему, нисколько не преувеличивая, но и не принижая важность проблемы, необходимо совершенно объективно рассмотреть ее, а также выяснить какую роль смогут сыграть революционные кадры в современной обстановке.

В способности обеспечить развитие революционной борьбы и движения для достижения победы, роль революционных кадров более значительна, чем может показаться на первый взгляд. В этом смысле — это не проблема отдельных индивидов, какой-либо теории, идеологии или же пропагандистской группы, это — проблема вполне оформившейся и организованной партии. В этой связи необходимо отметить, что первый этап, включающий в себя идеологическую борьбу и пропаганду, уже пройден, а второй этап, когда сформированная и организованная партия ведет решительную борьбу, все еще не достигнут. Создание в настоящее время специальных пропагандистских групп потеряло свою значимость, поскольку сотни пропагандистских кругов в соответствии с развитием хода борьбы сами по себе будут возникать и расширяться. Влияние революционной теории и деятельности настолько возросло, что вполне способно обеспечить это. Однако и то верно, что партийная организованность идеологической и политической линии

все еще не завершена, не установлены связи с массами, не созданы массовые организации. Наблюдается переходность этапа, что свидетельствует о том, что отдельный революционный борец не играет определяющей роли. Из-за важности этапа проблема воспитания кадров в соответствии с значимостью задач данного этапа требует своего решения. Ясно, что в этом вопросе необходимо действовать не на уровне простого пропагандиста или рядового члена партии с ограниченными задачами и возможностями. В определении общих теоретических направлений могут эффективно помочь литература, книги и брошюры. В этом случае можно обойтись и без широкой устной пропаганды. Если и возникнут проблемы, это не будет иметь определяющего значения. Определяющая деятельность — это не просто деятельность рядового члена кружка. Подтверждающую ежедневно свою актуальность, тяжелую проблему, нельзя решить простыми методами. Поэтому мы считаем, что деятельность, на данном этапе, будет боевой деятельностью. Речь идет не об этапе, когда определяющую роль играют несколько человек из верхушки, и не о этапе, когда определяющую роль играют тысячи, десятки тысяч рядовых членов. Речь идет об этапе борьбы, когда отдельный отряд кадров сумеет сыграть свою определяющую роль, отвечающей конкретной ситуации страны, раствориться в ней. Важность проблемы заключается в том, чтобы со всей ясностью определить необходимые свойства этих кадров. В то же время необходимо определить многосторонние задачи борцов, пути решения проблемы. Все это говорится не с целью общего просвещения, а говорится потому, что этого требует период, который исторически обречен.

Речь идет о том, что без решения исторической задачи на данном периоде невозможно будет решить и последующие проблемы, что без организационного обеспечения и создания решительной кадровой группы невозможно будет создать сильную, мобильную армию. В том, что такой период обязательно настанет, мы не сомневаемся. Следует иметь в виду, что данная проблема возникла не в какой-либо другой стране, а в Курдистане, и поэтому надо взяться за дело так, чтобы можно было решить все проблемы этого периода. Будет полезным, с точки зрения охвата проблемы у нас, обратиться к положению в России, когда она переживала подобный период и когда группа организационно сформированных, решительных борцов сыграла свою историческую роль. В период кризиса, когда в результате наличия в русской социал-демократии обученных, развитых и опытных лидеров, которые способны были управлять массами, все больше присоединявшихся к борьбе, Ленин, касаясь значения такой решительной группы борцов и приводя экономистам пример немцев, отмечал следующее: «У немцев достаточно уже развита политическая мысль, достаточно накоплено политического опыта, чтобы понимать, что

без «десятка» талантливых (а таланты не рождаются сотнями), испытанных, профессионально подготовленных и долгой школой обученных вождей, превосходно спевшихся друг с другом, не возможна в современном обществе стойкая борьба ни одного класса».

Еще раньше, опять по этому вопросу он говорит следующее: «И вот я утверждаю: 1) что ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей;... 3) что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью; ...и 5) тем шире будет состав лиц и из рабочего класса и из остальных классов общества, которые будут иметь возможность участвовать в движении и активно работать в нем» (15).

Эти определения нужны не для решения какой-либо конкретной проблемы, а для анализа кадровой проблемы, возникшей на этапе перехода к победе пролетарских революций. В известной мере этот анализ имеет международный характер. Реальности, определенные за рубежом, то есть истины, обязательные для организации профессионалов, характерны для профессиональных революционеров всех стран. Фраза «без организации революционеров не может быть революционной деятельности», как минимум, имеет такой же всемирный характер, как и определение «без революционной теории не может быть революционной практики». Без создания организации борцов, которая сможет подняться до самого высокого уровня, невозможно достичь успеха в эпоху пролетарских революций. Нет необходимости отметить, что свойства профессиональной организации почти одинаковы для всех стран. Однако нам важно знать, какие свойства примет эта проблема в Курдистане.

Тот факт, что мы так настойчиво рассматриваем этот вопрос вызван важностью этой проблемы. Внешние силы заняли ошибочную позицию в этом вопросе (безответственность они превратили в свою профессию), и очень отстают от того, чтобы сыграть свою роль в организации наших кадров. Более того, если они не хотят сыграть положительную роль в этом вопросе, то и не представляют, какой большой вред они ей наносят. Это обстоятельство обязывает нас рассматривать данный вопрос с очень большой ответственностью. Если будущие кадры не смогут сыграть предназначенную им роль, они не только не смогут быть полезными народу, но и могут нанести ему серьезный вред. Позже мы отметим подробно, как недостаточные, грубые и незрелые действия приносят нашей борьбе больше вреда, чем пользы.

Другая сторона проблемы заключается в том, что недостаточно обладать благими намерениями, ставить на карту свою жизнь, прочитать большое число книг, быть пропагандистом и т. д. Проблема состоит в том, что необходимо достичь качества и мастерства настоящих борцов. И только такие кадры смогут сыграть

свою историческую роль, смогут сделать очень многое для решения правильных, толковых и определяющих задач. Как мы отмечали раньше, переживаемый период — это не период, когда отдельная группа пропагандистов будет осуществлять свою деятельность. Если бы мы жили в обстановке такого периода, наши кандидаты в кадры были бы в высшей степени продуктивными. В то же время, если бы у нас была сильная организованная структура, наш кандидат в кадры в качестве рядового члена смог бы выполнить очень большую задачу. Однако, суть современной проблемы состоит совсем в другом. В этом смысле такие фразы, как «я работаю намного лучше, чем член той организации, как же можно критиковать такого важного человека как я?», «ежедневно провожу пропаганду, работаю с таким успехом, который не идет ни в какое сравнение с прошлым. Как же получается, что мои старания не принимаются во внимание и подвергаются критике?», а также возникновение индивидов, довольствующихся несколькими действиями и претендующих на имя крупного важного деятеля, показывают, что проблема недостаточно осознанна. Естественно, что все эти представления, с точки зрения, не соответствуют осознанию исторической роли, которую должны сыграть кадры. В публикуемых в настоящее время работах, не учитывается роль кадров, их свойства, соответствующие задачам времени. Жгучая проблема современности — это формирование боеспособной организации борцов и самих борцов. Это не организационная работа вообще, а организационная работа, которая обязательно должна быть осуществлена в определенный период. Кадровый специалист, занимающийся организационной работой, не просто революционер, а борец, который должен конкретизировать в своем лице особенности и задачи этого периода. Поэтому устранение различных ошибочных пониманий, если даже они вызваны благими намерениями, означает ликвидацию возникающих ошибочных, ложных взглядов и методов. Выполнение таких задач, как с точки зрения развития борьбы, так и с точки зрения укрепления и развития самой партии имеет жизненно важное значение. В частности, решения проблемы деятельности кадров, составляющей определяющую сторону дела, трудно достичь результатов какой-либо деятельности.

Проблема создания структуры и организованности, соответствующих важности задач, которые возьмут на себя кадровые специалисты, имеет очень важное значение. Вместе с тем, приход кандидатов в революцию всегда остается загадкой. Если на 50 процентов это можно объяснить просвещением, то другие 50 процентов скрыты в личности человека, в особенностях его воспитания и самовоспитания. Однако, личность в нашей стране, по причинам, о которых говорилось выше, настолько деформировалась, и настолько отчуждена и слаба в теории, что почти не имеет определяющей теоретической позиции, очень далека от овладения революционной прог-

раммой, от принятия ее в качестве цели. Патриотизм, демократизм и социализм не являются теми понятиями, которые глубоко впитались бы в ее сознание. Она очень далека от умения быть организатором, от умения организовать работу многих организаций, от умения быть деятелем, не обладает способностями для развития практических действий. Наше общество находится в этом вопросе в полном хаосе. Ему не хватает положительного опыта и образования, которые послужили бы ему. Почти везде поощряется безответственность, бездеятельность и дезорганизованность. Существующий в стране механизм ускоренными темпами, раскалывает и разлагает общество. Эта особенность превратилась почти в норму жизни. Лица, которые приходят в революционные ряды из этой среды, забывают откуда они вышли и не особенно обращают внимание на условия, обусловленные колониализмом и местной реакцией. Курдистанская личность, не прошедшая через серьезное патриотическое воспитание и деятельность, не принимавшая участие в работе сильных организаций, без опыта практической деятельности, не обладающая конкретными идеалами, является деформированной и сошедшей с рельсов личностью, которая, не обращает внимание на правильность идеологической и политической линии, а подчас смеется над структурой этой линии. Можно рассматривать эту проблему с самых различных точек зрения, можно быть очень благожелательным в этом вопросе, но объективное положение именно таково. Кандидат в кадры, вопросам объединения в наилучшей форме особенностей этой линии, вопросам претворения ее в жизнь, типам организаций, формам их деятельности, и тому как можно добиться всего этого, почти не придает никакого значения. В этом смысле можно говорить о серьезных недостатках нашего кандидата в кадры.

Опубликованные в прошлом работы относительно правильных взглядов, исследования по вопросам, правильной политической линии в конкретной ситуации, дали важные результаты по решению проблем объективной революционной теории. Конечно, в этом вопросе и сегодня можно сделать некоторые нужные шаги. Например, продолжить задачу защиты правильной революционной теории и политической линии, направленной против всяких отклонений, ошибок и неверных поступков. Однако, все это не является жгучей проблемой данного периода. На этом этапе самая актуальная проблема заключается в придании жизненности этой созданной линии, в ее осуществлении на практике. Однако ясно и то, что если нужно придать жизненность теоретической и политической линии, недостаточно ограничиваться кое-какой ее защитой. Нужно знать, как она будет осуществляться в жизни. Это может стать самым большим делом, требующим выполнения. Сейчас мы находимся на этапе исторического периода, определяющего жизнеспособность проблемы. Если этот этап не найдет адекватного революционного борца, соответствующего его особенностям, это

приведет к неудаче и в результате — к тяжелому поражению. Рассмотрев отрицательные моменты, противоречащие организационным работам, мы можем посмотреть на проблему и с этой стороны. Другие течения в этом вопросе не имеют проблем, которые вызывали бы у них большого беспокойства. Мы не хотим говорить с защитниками социал-шовинизма, который в той или иной форме, в различных тональностях продолжает жить, а также с теми, которые заявляют, что они совершают революцию в Турции и даже в Курдистане и, которые предлагают в этом вопросе бессмысленные предложения и действия. Ясно, что безродные представители мелкой буржуазии, заботящиеся лишь о том, как бы где-нибудь прожить, не будут беспокоиться о том, как вырастить серьезных борцов, соответствующих особенностям переживаемого периода. Наоборот они направляют свои усилия к тому, чтобы оторвать революционных борцов от революционной борьбы, разложить их, а также думают о том, как обеспечить себе более лучшие условия жизни. Поэтому они не способны обеспечить прогресс в решении проблемы кадров.

Однако и те, кто действительно претендует на руководство борьбой, также далеки от обладания такими борцовскими качествами. Но это не значит, что нет благих намерений, что принесено мало жертв, что нет активности со стороны рядовых членов партии. Все это есть. Однако недостаточность в подготовке борцов в прошлом была вызвана отсталым уровнем социального развития страны, ограниченным, любительским и примитивным мышлением. В настоящее время это проявляется в форме недостаточной подготовленности к решению задач, вызванных потребностями периода, в отсутствии борца, который мог бы проводить в жизнь политику партии во многих сферах. Как видно из примеров практической борьбы, те, кто считают себя самыми достойными кадрами, не только не могут организовать народ или проводить различную работу среди народа, выполнять те или иные задачи партии, но и не способны освободиться от серьезных недостатков. Конечно, над этим нужно очень хорошо подумать. Возникает такая обстановка, когда наш кандидат в кадры в короткий срок становится неузнаваемым. Не подвергается ли его образ мышления износу, не содействует ли он игнорированию политической линии, не входит ли в кризис, не противоречит ли массам, не начинает ли личностные споры с самыми близкими товарищами по работе, — вот вопросы, требующие ответа. В результате наш кандидат в кадры попадает в положение нуждающегося в освобождении. Ясно, что приходит к тому, что не только не может освободить кого-то, а сам попадает в тяжелое положение, является жалким, простым любителем. Такое свойство не может служить мерилom для кадрового борца. Кадр должен бороться против такого положения, и, достигнув соответствующего уровня, завоевать право называться борцом.

В очень тяжелых современных условиях, некоторые признаки свойств революционного борца все же проявляют себя. Однако это только начало и находится оно на уровне опыта. Мы не можем оживить заново многие кадры, которых признали политически «умершими», так как проблема заключается в том, чтобы привить живущим, здоровым кадрам свойства борца. Как мы уже отмечали выше, существующая современная практика показывает, что в этом вопросе мы не находимся на уровне, которым можно гордиться. Становится понятным, что очень общие революционные методы легко забываются. Видно, что не разоблачен ни один простой маневр врага. Прежде всего кадры еще не могут организоваться. Они не только не могут вести организационную работу в своих областях, но даже с самыми близкими товарищами по работе не могут начать коллективную и организаторскую деятельность. С такой отрицательной действительностью трудно рассчитывать на создание серьезной, ответственной революционной партии. В условиях, когда основные работающие силы находятся в таком положении, партия, которая не опирается на них и хорошо знает, что без них не сможет начать свой путь, не может питать иллюзий насчет своего будущего. Партия должна больше обращать внимание на наличие основных кадров, стараться воспитать и развивать их, поднять их до положения, которое позволит им работать и выполнять задачи периода. Выполнение такой задачи нельзя осуществить со стороны. Нужно, чтобы кандидаты, занявшие место в этом процессе, закаляясь, превратились в сталь. По словам Ленина, чтобы стать профессиональным кадром, необходимо иметь в себе сильное желание и умение использовать существующие способности самым лучшим образом.

Ленинизм, являясь организационной системой, соответствующей пролетарской революции, в то же время создал и соответствующий тип организованного борца. Это обстоятельство подтвердилось непосредственно на практике во многих регионах мира во главе с российской действительностью. Вместе с тем, и у нас это — событие, требующее подтверждения. Надо быть большим фантазером, чтобы верить в возможность развития курдистанской революции без выдвижения кадров, которые в своем лице конкретизировали бы многие черты, позволяющие решить проблемы периода. Человек не получивший всестороннего образования, не должен считать себя хорошим кадром для партии. Думающий так кандидат в кадры не в состоянии хорошо осознать общество, в котором он находится. Мы почти не знаем, в какой мере наши кандидаты в кадры выработали в себе достаточное желание, чтобы соответствовать нужным требованиям. Совершенно невозможно понять, насколько они приблизились к необходимым для истинного борца качествам и привязаны к своим обязанностям. Неясно также, что думают многие из них о самоотверженной борьбе как неизбежной форме жизни. Вместе с тем неизвестно также, в какой мере полу-

чило развитие теоретическое понимание в стране, в какой мере усвоена политическая линия организации, членом которой состоит кандидат в кадры, как будет организована и проведена в жизнь эта линия, в какой мере осознана необходимость перехода к действиям и каким образом можно будет добиться успеха. Многие, считая, что у них нет таких обязанностей, перекладывают все дела на других. Потерпев неудачу в деле, или даже не приступив к нему, они начинают обвинять других. Естественно, что таким образом возникает пример большой безответственности. В жизни партии можно встретить очень много примеров этому. Переложить вину на окружающих свойство слабых личностей. Более того, слабая личность не может пополнить свое образование, достигнуть борцовских качеств и в то же время свои ошибки и недостатки с большой настойчивостью приписывает другим. Хотя, конечно, такое поведение не освобождает его от этих недостатков. Более того, перекладывая вину на других, она начинает обвинять всех направо и налево. Переложив все недостатки на кадровую политику организации, она выставляет ошибки и недостатки как результат этой политики. Такая личность, идя еще дальше, оказывается, по существу, вне революционной борьбы, что означает разложение кадров, а не их развитие путем самостоятельного обучения.

Другой тип — это тип однобокового пропагандиста, между тем, как существуют творческие задачи, которые требуют обязательного повседневного выполнения. Однако, такой тип даже не подойдет близко к задачам, требующим конкретного и обязательного решения. Он ведет себя как простой человек и таким поступком, какими бы благородными намерениями он не руководствовался бы, полностью не может выполнить функции кадра-борца, чем наносит вред борьбе и движению. До определенного уровня он может осознать задачи и даже выполнить их, однако, когда дело касается охвата особенностей кадра-борца и движения в соответствии с временем, тогда он начинает проявлять свою некомпетентность. Пока не будут устранены эти недостатки, партия в целом лишена возможности сделать бросок вперед. Что вызывает горечь, так это нежелание, равнодушие, которые данный тип борца проявляет в неумении обнаружить недостатки, а при обнаружении их — неумение устранить эти недостатки и совершенствовать себя. Создается впечатление, будто этого человека нельзя критиковать и учить, будто со дня рождения он был создан именно для этого дела. Между тем, если оставить такого человека хотя бы на один день наедине с собой, он мгновенно превращается в субъекта, которого нужно будет самого освобождать. Могут ли такие люди совершить нечто, подобное революции? Ясно, что нет. Однако это самый распространенный тип, наблюдаемый в курдском обществе. Поэтому, надо делать то, что требуется сделать и подняться до уровня борцов, которые смогут решать задачи, вытекающие из этапа, на котором они находятся. Следовательно, нам необходимы

такие свойства борца, которые смогут развивать революцию в Курдистане в этот самый тяжелый период. Борец этого периода сможет осуществить блестящее развитие будущего, а также обеспечить окончательную победу. Он способен решить тяжелые проблемы времени в условиях жестокого террора со стороны врага, развивать процесс, необходимый для будущего Курдистана.

Для гарантии победы, необходимо освободиться от ошибок, заблуждений и отклонений, которые могут возникнуть в будущем. Для избавления от поражений и перехода к будущему, которое будет полно побед, необходимо постоянно думать о воспитании борца, который станет добрым вестником такого будущего. Для воспитания такого борца нужно вести дело на высоком организационном уровне в самых различных сферах, и устранить, в частности, недостатки в образовании и в опыте. В результате этого мы будем иметь гарантию, что сможем организовать и задействовать в деле не просто несколько сот человек, а боевые подразделения тысяч, миллионов человек. Это значит, что горстка борцов, в своем лице гарантирует создание будущего независимого и свободного общества. В первые периоды борьбы можно было говорить о том, что несколько человек в своем лице конкретизировали будущее. Однако на достигнутом в настоящее время этапе, можно говорить, что судьба не нескольких, а миллионов людей отныне воплощена в их лицах. Они воплощают собой независимость и свободу миллионов людей, угнетенных трудящихся Курдистана.

Играть определяющую роль в судьбе тысяч, миллионов людей — это международная практика. Что касается нас, то это правило работает у нас еще острее, так как, с одной стороны, неорганизованность и бездеятельность, а с другой — осуществление варварского, контрреволюционного, жестокого фашистского террора, вынуждают нас еще более укреплять революционную организацию борцов, которая играла бы более значительную роль, имела бы еще более отборный характер и смогла бы поднять борьбу на самый высокий уровень. Это не просто желание. В условиях беспощадного гнета, социального раскола масс, идущего из глубин истории, необходимо положить конец этому беспределу. Основную роль будет играть организация, и борец на этом этапе не просто отдельный индивид. Он должен быть сильным, организованным человеком. Отныне организация таких борцов будет определять и обеспечивать основную гарантию освобождения. В этом случае, каждый в революционных рядах обязан сделать все для создания такой организации. Использование другого метода или взятие на себя другой роли не только не поведут к будущему, но и приведут к тому, что мы можем оказаться раздавленными нашими проблемами, которые достались нам как тяжелое наследие прошлого. Можно сказать, что, вследствие неизбежной необходимости, мы обязаны направить все усилия на укрепление единства борцов, на укрепление свойств членов такого единства. Подход и с этой

стороны к проблеме свойств, которыми должен обладать революционер-борец, обязывает нас рассматривать проблему всесторонне и содействовать ее глубокому пониманию. Следовательно, необходимо рассмотреть каждое это свойство в отдельности и обработать его.

1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОЧНЫМ

Будет правильным рассматривать особенности которым и должен обладать революционный борец с позиции его мировоззрения. Без прочного мировоззрения невозможно достигнуть верного научного взгляда в вопросах, касающихся естественных, социальных и революционных событий. Без этого невозможно достичь прогресса во многих вопросах, решить многосторонние проблемы, выдвигаемые перед нами жизнью. Вот почему, чтобы иметь возможность комплексно решать многосторонние проблемы, которые встречаются как в процессе экономической, так и в процессе политической деятельности общества, а также в сферах революционной борьбы и технологии, необходимо, чтобы мировоззрение было прочным. Когда мы говорим о прочном мировоззрении, ясно, что имеем в виду индивида, который, обладая необходимыми взглядами и убеждениями, в очень тяжелых, естественных, социальных и революционных условиях сможет решительно выстоять, сопротивляться и быть способным решать встающие перед ними вопросы. Конечно, успехи или неудачи человека, его активность или пассивность определяются классовой исторической действительностью. Существующая материальная историческая основа обуславливает жизненные условия классов и индивидов. Более того, существующие современные материальные условия в вопросах мировоззрения играют определяющую роль, однако, после овладения прочными взглядами не будет трудным изменить существующую действительность и содействовать ее развитию.

Здесь речь идет не только об овладении правильной философией. В нашей национальной и социальной ситуации эта проблема включает в себя более широкое понятие. Позднее вхождение в социальное современное развитие, его деформированная реализация в результате раскольнического, разрушительного и уничтожающего влияния внешнего давления, в высшей степени деформировали и сузили уровень сознания нашего народа, сделали это мышление чуждым ему. Народ, который не думает о себе ни в сфере экономики и политики, ни в сфере национальных и культурных проблем, нельзя считать народом, знающим и понимающим свое действительное положение. Следовательно, народ Курдистана не обладает прочным национальным мировоззрением.

Колонизаторы очень хорошо знают, что подавление национального самосознания народа в высшей степени затрудняет его борьбу за свое освобождение. Отсутствие научных взглядов, отвечающих интересам народа, отдаление от прочного мировоззрения

облегчает эксплуатацию и управление им. Более того, установление господства весьма деформированного мировоззрения, например, взглядов религиозного толка или господствующей нации облегчает управление им. Мы должны признать, что во всех этих сферах мы имеем отрицательный опыт. Религиозное и племенное мировоззрение, доставшееся от времен средневековья, которого придерживается значительная часть нашего народа, представители многих классов и социальных слоев, составляет основное ценностное убеждение господствующей нации. Все эти реакционные взгляды навязываются нашему народу просвещением. Это религиозное просвещение, «современное» просвещение господствующей нации является реакционным просвещением, которое ежедневно и ежечасно навязывается представителям племен, родов, семей. До сих пор еще нет национального авторитетного центра в обществе, нет авторитетов, которые могли бы дать научные знания, прививать знания на уровне патриотизма и развитого современного общества. Правда, есть партийный авторитет, но он еще не очень влиятелен. Оставшиеся от средневековья ложные авторитеты, беспощадные «авторитеты» колониализма, которые, силой используя всякого рода низкопробные методы, продолжают деформировать и отравлять систему взглядов в обществе. Конечно, это положение вызвано во многом тем, что в нашей стране все еще господствуют колониализм и феодальные пережитки, которые необходимо вырвать из общества. Народ, который так далеко ушел от своей самобытности живет в чуждой для себя среде, в действительности, направленной на его уничтожение, легко подвергается эксплуатации и управлению. В то же время в этих условиях и отживающий колониализм и феодальные пережитки, осужденные нашей эпохой, тоже будут продолжать свое существование.

В этом смысле, проблема состоит не только в усвоении революционными борцами прочных взглядов, но и в достижении прочных взглядов народом, которым будут руководить эти борцы. И, конечно, это — в высшей степени серьезная проблема. Разумеется, что весь народ не сможет усвоить диалектическую материалистическую философию, мировоззрение пролетариата, поскольку существующие материальная и классовая основы не могут создать условий для этого. Понятно, что необходимо, по меньшей мере, обучать самые заметные слои народа этому мировоззрению.

Наш народ воспринимает мир во многом с ошибочных позиций, в значительной мере в свете религиозных догм. Узкие семейные интересы, племенной характер общества, религиозные догмы и прислужничество перед господствующей нацией, ошибочные течения, не позволяющие осознать правильное мировоззрение, продолжают господствовать в нашем обществе. Объективно они не приносят никаких положительных результатов, более того, развивают беспредел, неорганизованность и разложение. Вот почему в нашем обществе имеют большое значение как преодоление борцом

этих отсталых взглядов, развитие им широты мышления и уровня мировоззрения, так и усвоение народом правильных взглядов. Это обстоятельство необходимо для начала борьбы против этих чуждых и отсталых понятий. Идеологическая борьба, направленная против догм, отсталых племенных и семейных взглядов, — это не вооруженная борьба, требующая большого испытания, а борьба, которая осуществляется просвещением на основе убеждения. Развитие взглядов борца, занимающего свое место в центре борьбы, является препятствием влиянию безыдейной среды, обусловленной глубокими материальными причинами в обществе, будет содействовать обеспечению усвоения прочной философии и прочных взглядов, составляющих основу научного мышления. Только борец, усвоивший все эти качества, может стать сильным деятелем. Потому что сильные деятели в то же время являются сильными личностями, которые смотрят на мир также с сильных позиций. Следует отметить, что и правильное толкование является сильным средством изменения мира. Слова Маркса: «Философы до сих пор ограничивались толкованием мира, однако необходимо уметь и изменять мир» означают не изменение без толкования, а что толкование будет содействовать прочному изменению, и что сильная деятельность по изменению мира должна опираться на здоровое толкование. Короче говоря, процесс определяемый толкованием, означает мировоззрение.

До создания диалектического и исторического материализма деятельность пролетариата была слабо развита, авангардных организаций не было. Не случайно, что вожди пролетариата начали свое дело с философии и, критикуя религиозные догмы и буржуазную философию, определили прочное мировоззрение пролетариата. Если мировоззрение пролетариата — критерий способностей угнетенных классов и народов подняться на революцию, на строительство нового прогрессивного мира, то различные формы идеалистической философии, которые вместе с религиозной господствующей идеологией феодального строя являются господствующим мировоззрением опять же буржуазного общества, вследствие чего не могут стать мировоззрением пролетариата. Невозможно создать независимое, свободное общество, имея такое мировоззрение. Поэтому создание диалектического и исторического материализма, стало объективной необходимостью, и на этой основе также создание независимой революционной партии и деятельности. Ясно, что революционный борец не смог бы так глубоко усвоить философию, как философ. Однако это мировоззрение он смог бы воплотить в своей личности. Он мог бы стать личностью, думающей не вообще в какой-либо форме, а в свете диалектического и исторического материализма, являющегося научной философией пролетариата. Революционный борец должен не только признать такое философское мировоззрение, но и крепко его усвоить.

Некоторые принимают значение овладения мировоззрением пролетариата и рассматривают философию в качестве нескольких

заученных общих положений. Между тем, такой подход ошибочен. Самое важное состоит в том, чтобы, усвоив эту философию, превратить ее основные мировоззренческие категории в основные принципы толкования природы и общества. То есть, эти несколько законов диалектики нельзя пройти, назвав лишь некоторые черты материализма. Необходимо ее усвоение превратить в усвоение основных установок и правил деятельности. Борец должен знать степень важности своего влияния на процесс устранения стихийности и застоя, в создании элементов решительности. Известно, что вначале индивид, являясь следствием незначительного естественного развития, поклонялся природным явлениям и богам. В условиях, когда беспощадность природных условий усиливала веру в природные явления, она содействовала усилению эксплуатации, развитию классового общества, что привело к возникновению многобожия, а затем и единобожия. Развитие в производстве, отражаясь в сфере мировоззрения, создало материальную основу возникновения более динамических взглядов. Развитие общества на более высоких этапах, связанное с развитием в условиях материального производства, открыло путь формированию мировоззрения и философии диалектического материализма, которые смогли обосновать закономерность изменчивости общества. Возникновение этой философии создало действенное средство для освобождения индивида от своих недостатков. Индивид, отныне, не надеется на помощь богов, не преклоняется перед природными силами, не боится и не доверяет различным идеалистическим и метафизическим подходам буржуазии. Он знает, что все эти понятия прикрывают эксплуатацию, порождают страх и отчужденность. Философия диалектического материализма, являясь результатом революционной науки и развитых производительных сил, а также итоговым синтезом научных знаний, показывает индивиду, что мир можно не только толковать, но и изменять, определяет роль личности и действительную силу масс в этом процессе. Она показывает индивиду, что не существует потусторонних сил, которых надо бояться, явлений в мире, которых нельзя познать, и что наукой и практикой будут познаны природные явления, которые в настоящее время еще не познаны, тем самым показывает, что все можно изменить и таким путем способствует тому, чтобы индивид в значительной мере познал свою сущность и остановил процесс потери самобытности. Индивид, вооруженный такой философией, достиг своей значимости и хорошо усвоил свое положение в природе и обществе, опираясь на свое прочное мировоззрение, включается во многие сферы жизнедеятельности и добивается успехов, потому, что отныне руководствуется наукой философией. Тем самым, он становится обладателем важных преимуществ в определении и решении возникающих проблем.

Рассмотрение пролетарским борцом проблемы с позиции научного мировоззрения, диалектического материализма, толкование

ее с позиции исторического материализма являются неперенными условиями революционной деятельности. В частности, борец должен хорошо знать, что будучи вооруженный глубокими знаниями исторического материализма, в подходе к революционной практике, в успешном завершении ее сумеет обеспечить себе сильную поддержку и помощь. Он, как в процессе жизни и сопротивления, так и перед смертью обеспечив возможность сильного движения, в условиях большого хаоса в истории не поддается панике, не боится, не теряет себя, он не сгибается под возникающими социальными проблемами. Это свидетельствует о большой силе и мощи, источник которых — верное мировоззрение. Борец, который достиг такого мировоззрения и усвоил его, сможет постоянно обновлять свои силы, расширять толкование и деятельность по изменению общества. Борец должен усвоить все эти свойства. По мере их усвоения, мировоззрение народа должно упрочиваться на этой основе и, чтобы привить обществу такую философию, следует распространить эти взгляды мерами убеждения сначала среди организаций, а затем и среди сторонников и народных масс.

2. В ТЕОРИИ НЕОБХОДИМО ОВЛАДЕТЬ ПРАВИЛЬНЫМ ПОНИМАНИЕМ

Прочное мировоззрение требует овладения революционной теорией. Признание факта познания философии, не означает, что завершился процесс формирования мышления. Это можно принять в качестве начала. После этого необходимо овладеть теоретическим пониманием вопросов основных реальностей эпохи. Говоря о теории, мы не имеем в виду теорию физики или математики, без сомнения, в общих чертах их тоже следует знать. Однако для борца более всего важна революционная теория. Объяснения явлений природы с позиции диалектического материализма, а общества — с позиции исторического материализма соответствуют такой теории. Борец должен овладеть этими вопросами, выработав прочные взгляды в теории, в соответствии с основными проблемами эпохи.

Революционная теория включает вопросы объективного толкования эпохи и ее изменения. Наша эпоха, эпоха империализма и пролетарских революций, прежде всего требует научного исследования. Пролетарское движение, начиная с этого анализа, с правильной программой, с правильной стратегической и тактической линией должно уметь определять верную линию организации и борьбы. Маркс, Энгельс, Ленин и другие вожди революций дали достаточный анализ эпохи и правильно определили ее характерные черты. Маркс дал всесторонний анализ капиталистического общества в трех томах своего непревзойденного труда «Капитал». Позже Ленин, подвергая анализу империализм, блестяще осветил характерные особенности эпохи и своими трудами развил и дополнил учение Маркса. Исходя из этого, была начертана программа

независимой организации пролетариата, ее партии. Объединение организационной деятельности с практическими действиями повело к осуществлению революции в этой сфере. Более того, не ограничиваясь лишь теоретическим определением проблем, с мощными революционными действиями двинулись к созданию социализма. До настоящего времени в значительной части мира были сделаны шаги, значение которых не следует преуменьшать. Теория стала отражением анализа материального развития, основных реальностей и особенностей капиталистического и социалистического обществ, а также отражением в сфере сознания.

Революционная теория не сама по себе, а в обстановке ожесточенной борьбы против различных буржуазных взглядов привела к беспощадной борьбе против различных оппортунистических уклонов, которые стали распространяться в пролетарском движении, питаться идеями мелкой буржуазии и от имени буржуазии проникать в пролетарские структуры. Правильная революционная теория — это теория, возникшая в жестокой борьбе с уклонами. Как известно, всякие буржуазные теории в различных формах стремятся проникнуть в пролетарское движение с тем, чтобы очернить мировоззрение пролетариата. Оппортунизм, выступающий за возможность постепенного изменения капитализма посредством реформ, проникает в революционную борьбу пролетариата, проявляет себя в ревизии марксизма. Оппортунистическое течение в пролетарском движении впервые проявилось в форме бернштейнства. «...Бернштейнство, которое возникло на основе нового толкования марксизма с тезисом о том, что прошел период жестоких гражданских войн и настал «мирный» период, считало, в частности, что теория классовой борьбы марксизма исчерпала себя, заявляло, что она не отвечает реальным условиям и потому ее надо заменить идеологической установкой о «социальном мире». Другой уклон в пролетарском движении выступал за изменение общества силами анархизма. «Выступай против всего, разлагай, раскалывай, только не создавай; разрушай, но не строй», так вкратце можно охарактеризовать этот уклон, питаемый мелкой буржуазией. «Если анархисты и бланкисты со своими заговорщическими взглядами заявляли, что они приведут рабочий класс к освобождению, то бернштейнство, превратив движение рабочего класса в самое грубое буржуазно-юнкерское соглашательство, в буржуазный хвостизм, стремилось еще на этапе зарождения независимой идеологии и деятельности рабочего класса привести их к поражению. Однако непрерывно велась борьба как против этих левацких анархистских усилий мелкой буржуазии, так и против правых взглядов, ведущих к буржуазному хвостизму».

Буржуазия стремится скрыть истинное лицо капитализма, убедить, что нет колониальных и империалистических войн и выдать различного рода реакционные действия за прогрессивные. Она с убеждением, которое препятствует развитию общества и питается

лично реальным положением собственного класса, старается представить свое положение в искаженном виде. То же самое стремится делать и развивать оппортунизм в революционной борьбе рабочего класса. Оппортунизм старается это делать гораздо тоньше и изощреннее. Вот почему пролетариат должен обладать правильной характеристикой эпохи и прочной теорией в вопросах, касающихся империализма и социализма. Вместе с тем, он должен овладеть правильными убеждениями по вопросам пролетарской партии и пролетарской диктатуры. Говоря о теории, мы имеем в виду именно это.

Теория, с одной стороны, является результатом конкретного развития и опыта нашей эпохи, с другой стороны, является положительным синтезом накопления прошлых идеологических течений. Она представляет соединение современной революционной практики с эволюцией мышления в прошлом. Если смотреть на современное положение в свет этой теории, которая получила практическое применение почти во всех частях мира и с каждым днем все более обогащается, то не будет трудным определить основные реальности нашего мира.

Наша эпоха — это эпоха в которой сосуществуют капиталистическая, империалистическая и социалистическая системы, в которых национально-освободительные движения добиваются все новых и новых побед, в которой развиваются революционные сражения рабочего класса против капиталистических монополий и их господства в империалистических странах. Мы хотим остановиться на этом вопросе не для того, чтобы дать его общую картину, что весьма необходимо. Такое положение современного мира — это реальность, которую нельзя отрицать. Больше всего нам нужно знать, как в такую эпоху, в которой мы находимся, борец доведет руководимую им революционную борьбу до успеха. Следовательно, проблема заключается в следующем: каким образом народное движение получит свое развитие. Для нас в этом состоит актуальность проблемы. Это обстоятельство не устранит деформацию эпохи и действительность. В настоящее время есть мелкобуржуазные понятия, которые, выдвигая тезис об изменении характера империализма, на основе соглашения двух систем, предлагают третий путь развития. Надо уметь видеть, насколько ложными являются такие понятия как «ни капитализма, ни социализма, а новая система на основе обработки острых сторон каждой из двух систем». Никогда мир, как в прошлом, так и в настоящем, не развивался подобным образом. Острые стороны империализма не притупляются, наоборот, по мере развития, империализм еще более усиливает свое острие и принимает характер, когда его можно будет ликвидировать лишь революционным путем. Исчезают лишь фантастические надежды мелкой буржуазии и средних слоев. Собственно, мелкая буржуазия никогда до конца не участвовала в борьбе по основательному изменению мира. И даже

тогда, когда принимала участие, то и тогда старалась подчинить себе эту борьбу. Однако, несмотря на все старания, она не смогла вытащить ни империализм из империализма, ни социализм из социализма. Она успешно осуществляла лишь разрушительные действия и тем самым облегчала дела империализма, затрудняла развитие социализма.

Империалистические круги, реакционные, консервативные и фашиствующие слои капитализма ведут открытую деятельность, начиная искусством и кончая политикой, во всех сферах стремятся установить господство реакции и фашизма. Эти, так называемые, «консервативные» слои, выходят на сцену в период беспредела в истории, и сейчас можно встретить их. Эти слои в настоящее время выступают в образе консерваторов, «христианских демократов» и «фашистов». Нет смысла много говорить о них, известных по своему реальному положению. Они исчезнут только с развитием свободного общества, национально-освободительных движений и борьбы рабочего класса.

Мы хотели бы больше всего остановиться на слоях, которые и в настоящее время называют себя «национал-социалистами» как в империалистических метрополиях, так и в зависимых от империализма странах, под маской социал-демократов. Эти слои, с одной стороны выполняют роль агентов мелкобуржуазного социализма и мелкой буржуазии в движении рабочего класса, с другой стороны, представляют ударную силу империализма в качестве так называемого «...клиберализма» государственного монополистического капитализма. Являясь альтернативой мелкой буржуазии, социал-демократы развивают эту роль через агентов империализма в рабочем движении. Эти слои, выражающие главным образом интересы мелкой буржуазии, считают себя центром вселенной, постоянно пренебрегают революционным анализом мировой ситуации, заявляют о притуплении империалистического консерватизма. В качестве течения, они проявляют себя в метрополиях и в некоторых бывших социалистических странах. Возникают они и в зависимых странах и в колониях. Это течение в социальном плане опирается более всего на мелкобуржуазные слои и рабочую аристократию. Идею платформу они получают от ревизионизма марксизма-ленинизма, от уклона в принципах социализма. Этот уклон в прошлом получил распространение в движении рабочего класса, в оппортунизме II Интернационала, в форме бернштейнства, каутскианства и троцкизма. Разновидность реформизма и ревизионизма в колониях и зависимых странах, смыкаясь в их условиях со многими течениями, также дает о себе знать. Все эти течения проявляют себя на фоне деформирования теории пролетариата. Они надеются, реформами сделать свои дела, надеются, что смогут эволюционным путем постепенно устранить национальный гнет, оставшиеся пережитки средневековья. Они считают, что «надо добиваться своих прав не революцией рабочего класса, а

некоторыми реформами». О положении этих «уклоновых» течений в настоящее время в работе «Об организационной деятельности» отмечается, что: «В частности, в настоящее время в методе подхода к империализму наблюдаются отклонения от его истинного понимания. Говорят, что империализм с новыми колониальными связями в колониях, с методами политической реакции, политикой шантажа, нападения и разрядки, направленного против рабочего класса обновляет себя. Заявляют, что во всех этих сферах процессы развиваются в пользу империализма, что он превратился в силу, которую невозможно сравнить с прошлым, что по этой причине, очень трудно вести революционную борьбу против него. Становится понятным, что эти теории действуют не на пути научного понимания революции, а более всего на реформистской основе по пути сотрудничества с империализмом и его местными прислужниками. Представители этих течений думают, что сотрудничая с империализмом, смогут отказаться от безрассудных авантур империалистической буржуазии, которая все время угрожает атомной войной против мира, прогресса и революции. Они заявляют, что политическая реакция на Западе очень сильна, и потому рабочий класс будто ничего не сможет сделать, что необходимо, договорившись с политической реакцией, сохранить имеющиеся права, что не следует ставить в повестку дня проблемы революции. Они считают нормальным явлением развитие в неокониалистической форме буржуазии и капитализма, возникшее в условиях неокониализма, а также не считают нужным изгнать революцией империализм в этих областях. Эти понятия, о которых так открыто мы можем говорить, стремятся превратить революционную сущность и революционную практику, в расплывчатую теорию. Это обстоятельство, в свою очередь, открывает путь распространению ревизионизма в различной форме в различных измерениях в различных странах. Следует отметить, что, хотя ревизионизм не так силен, как во времена II и III Интернационалов, но и сегодня он представляет заметную силу. Ревизионистское течение возникло как в пролетарском, национально-освободительном движении, так и в социалистических странах. В некоторых странах оно приняло весьма угрожающий характер. Например, ясно видно, что ревизионизм в рабочем движении в метрополиях империализма после III Интернационала принял форму застывшей болезни, и эти партии, выйдя за рамки революционных организаций, превратились в реформистские партии. Партии, которые в национально-освободительном движении, а также в странах, где все еще не завершились буржуазно-демократические революции, научными революционными методами под своим руководством не развивают революцию, передав руководство мелкой буржуазии, превратились в «левые» наросты буржуазии. Они, развивая ревизионизм, не смогли освободиться от положения простых реформистских партий в своих странах. Практически, ревизионистский уклон в странах

с политическими партиями, где он возник или как результат классовой борьбы в них, или в результате провокационной оппортунистической деятельности, социально-экономического и военного давления империализма. Развитие ревизионизма привело к формированию новой организации политических сил в форме сотрудничества с империализмом. Эти опасности, распространяясь на другие области, создают возможность угрозы социалистическим странам».

Как бы не отличались методами идеология мелкой и средней буржуазии и течение рабочей аристократии, которые пропитаны ревизионизмом, а также «освободились» от революционной сущности марксизма-ленинизма, в своих намерениях они объединяются с консервативными, реакционными слоями буржуазии и их империалистическими старшими братьями. Их совместная цель — скрыть кровавую эксплуататорскую и гниющую суть империализма, продлить его жизнь и заклеить социализм. Ясно, что эти «реакционеры» в масках представляют большую опасность в пролетарском движении, чем действующие открыто консервативные и фашистские слои. Проникая в пролетарское движение, они стараются разложить его изнутри, увести его от правильной задачи. Эти слои развиваются и представляют опасность больше всего в переходные периоды, в обстановке жестокого сражения и обострения борьбы между революцией и контрреволюцией и потому долго не могут держаться.

Какую бы промежуточную форму они не приняли, их следует хорошо знать и остерегаться. Следует хорошо знать их разнообразные формы в движении рабочего класса, в национально-освободительном движении и ни в коем случае не давать им возможности существовать в своих рядах, в постоянной борьбе разоблачать и изолировать их. Для того, чтобы иметь возможность нейтрализовать и разоблачать эти силы, победоносная революция должна при необходимости установить связи с ними, и проникнув в их среду, близко познать и ликвидировать их. Это нужно для того, так как если их теории и принципы упрочат свое положение в рабочем и национально-освободительном движениях, то это приведет к их распаду. Имеются и такие пережитки, как целый ряд средневековых феодальных монархических идеологий, с которыми надо вести постоянную борьбу. Дело в том, что эти идеологии, оставшиеся от прошлых времен, продолжают существовать в виде монархических течений, но не имеют сколько-нибудь значительной силы. Одним из предметов, который должен стать объектом самого пристального изучения со стороны борца, представляют социализм и национально-освободительные течения, являющиеся наиболее сильными течениями нашей эпохи. Осуществить наилучшим образом теоретические знания в этом вопросе, постоянно усваивать, как эта теория появилась в истории, как она обогащалась современными практическими действиями, в результате накопления каких знаний она сформировалась, и, тем самым суметь познать

сильную теорию, все приведенные факторы облегчат осуществление предстоящей революционной деятельности, то есть практическую задачу национальной и социальной действительности, которая требует ее изменения революционным путем. Теперь мы, в свете передовой научной теории, вкратце коснемся некоторых особенностей курдистанской революции. При анализе курдистанского общества и его истории, опирающейся на революционную теорию Курдистана, следует иметь в виду современные исторические условия, в которых находится сегодня Курдистан. Прежде всего курдистанская революция находится на этапе 80-х годов. Курдистанская революция — это национально-освободительная революция. Она будет осуществляться в очень неблагоприятной обстановке, в структуре такого общества, которое разделено географически и социально и, которое пережило в истории очень глубокие испытания. Вместе с тем, являясь национальной революцией, она будет включать в свою армию кроме пролетариата и другие классы и слои.

Речь идет об обеспечении гарантий революций, которые облегчили бы свершение пролетарских революций, пробуждения колониальных народов, их выступлений, осуществление ими революций. Рассматривая курдистанскую революцию в свете этих ценностей, мы видим ее политическое «невезение». Дело в том, что в Курдистане национальная проблема в различные периоды стремилась к решению, однако, в результате неблагоприятных внутренних и внешних факторов, она не смогла совершить рывок. В Курдистане национальная проблема в 20-х годах могла бы быть «решена» в рамках империалистической системы, однако последняя в своем понимании обрекала проблему на нерешенность. Как известно, Севрским договором Курдистану в рамках империалистической системы был дан статус, зависимый от империализма. Это, хотя и было решением проблемы в рамках империалистической системы, должно было раскрыть новую страницу опять же в решении проблемы. Однако, зарождение Турецкой Республики именно в этот период сделало такое решение в тех условиях невозможным. Кемалистское движение в рамках Союза, зарождавшемся на основе Октябрьской революции, получая силу от этого Союза, как укрепляло свою руководящую роль в турецком национально-освободительном движении, так и сковало «решение» проблемы рамками империалистической системы и пыталось подчинить Курдистанскую проблему, находящуюся в процессе своего «решения», своему господству. Если «решение», которое опиралось на Севрский договор империалистов, смогло бы завершиться положительным результатом, то это означало бы изъятие проблемы из рук турецких господствующих классов, осуществляющих очень жестокий гнет, и передача ее в руки империалистов. В таких, более изменчивых условиях и на этой основе было бы возможным еще больше развивать революционный процесс. Что касается ке-

малистского движения, то его возникновение стало возможным на основе отрицания такого «решения» проблемы. В то же время, тогдашнее положение курдского движения очень отвечало интересам империалистов. Конечно, этим обстоятельством мастерски воспользовался кемализм. Кемализм, с одной стороны, заключив союз с СССР, получил поддержку от него, с другой стороны, стремился сотрудничать с английским империализмом, являющимся самой мощной империалистической силой того периода. Заключая соглашения с силами социализма и империализма и, тем самым, получая от них поддержку, кемалисты в 1925—1940-х годах, осуществляли резню в провинциях Палу, Генч, Хани, Агры и Дерсим, жестоко подавляли восстания в Курдистане. Подавление восстаний и их результаты, с точки зрения Курдистана были действительно трагедиями. Между тем, в тот период, как с точки зрения социалистических сил, так и с точки зрения империалистических сил, в Курдистане были сделаны заметные шаги к решению его проблемы. Хотя появилась возможность на основе революции в России развивать курдистанскую революцию, как мы уже отмечали раньше, реакционная политика кемалистов, а затем и примитивное и слабое руководство в Курдистане закрыли путь этому. В то же время с подписанием империалистического Севрского договора были сделаны попытки дать новый статус Курдистану. Однако подобное развитие, которое могло бы подготовить условия курдистанской революции, в результате сближения кемалистов с английским и французским империализмом было приостановлено. Таким образом, кемализм изолировал Курдистан как от социализма, так и от капитализма-империализма. В итоге, здесь была установлена реакционная буржуазная диктатура кемалистов, варварский гнет, агрессия, оккупация и геноцид. Развитие событий, таким образом, не дало возможности курдистанской национальной революции совершить решительный бросок.

Такую же трагедию пережили в 40-х годах Восточный Курдистан под господством Ирана и в 70-х годах Южный Курдистан под господством Ирака. Главная причина всех этих пережитых трагедий и невзгод, это классические феодально-племенные структуры и элементы, господствующие в Курдистане. В Курдистане, где руководят эти силы, не возникли ни колониализм под сильным влиянием империалистических сил и выступления против них, ни прочное положение на основе развития, которое могло бы активизироваться под влиянием социалистических сил. В результате всего этого наблюдался процесс еще большего обнищания общества под самой реакционной диктатурой, глубокого раскола национального единства посредством изоляции от мира, отделения друг от друга социальных тканей, установление в самой тяжелой форме господства капитализма на реакционной основе. В рамках мира, когда, с одной стороны, капитализм в империалистической системе становился основательнее, с другой стороны, социализм с

каждым днем укреплялся, когда вместе с тем пробуждение и освобождение колониальных народов в период между двумя мировыми войнами и после него в значительной мере стали реальностью. Курдистан же, еще больше подвергся изоляции, был значительно обречен на застой и развал, насильно оставлен жить под невиданным варварским колониализмом, который в мировом масштабе во многом уже был разрушен. Местные соглашательские и реакционные силы, которые показывают пример существования «тройного коня» в социальном строе Курдистана, почти насильно оживляются колонизаторами и используются ими для установления господства своей политики. Эта неблагоприятная обстановка, существующая в Курдистане, воспрепятствовала развитию национально-освободительного движения. Вместе с тем она затормозила развитие капитализма, империализма, породила сильную пролетариацию, вызванную этим развитием, и возникновение современного социального строя, связанного с этим развитием. Это — процесс, вызванный историческим развитием Курдистана и соответствующий ему. Это неблагоприятное историческое развитие Курдистана является основным фактором, который формирует сегодняшнюю идеологическую и политическую деградацию. Когда мы начинаем соизмерять с конкретной ситуацией нашей страны, теоретические определения, являющиеся обобщенным результатом мировой революционной практики, то видим, что продолжает существовать довольно деградированный строй. Совершенно ясно проявляет себя курдистанская действительность, которая, особенно после прихода эпохи пролетарских революций, намного отстала от социализма и национально-освободительных течений. Это положение, создающее материальное препятствие в вопросе верного осознания конкретной ситуации страны, не только не содействует правильному определению правильной революционной теории и ее применению в стране, но и приводит к различным ошибочным анализам. Короче, историческая и материальная жизнь получает свое субъективное отражение лишь в деформированной теории.

Движение ПКК, определяя свою конкретную программу, сумело довести до известного уровня теоретические познания, связанные с анализом исторического и социального строя. Бесспорно, что достигнутые успехи в этом вопросе не следует преуменьшать. В то же время выполнение этой задачи все еще не завершено. Все еще нужна правильная теоретическая работа, направленная на объективное рассмотрение больше всего исторической и социальной действительности, связанной с конкретной ситуацией в стране. Перед кадрами стоит важная задача — постепенно расширять руководящую роль революционной теории, перенести оправдавшиеся положения революционной практики на конкретную ситуацию всей страны. Теоретические знания, приобретенные движением ПКК для своей работы, являются предметом действительного изучения и усвоения. Такие труды, как «Роль насилия в Кур-

дистане», «Национально-освободительная политика», «Национально-освободительная борьба», «Национально-освободительная проблема и пути ее разрешения», а также «Об организационной работе» и другие документы свидетельствуют о заметных сдвигах в этом вопросе, а также составляют основу для достижения более высокого уровня развития. Основные нити, необходимые для еще большего развития теоретической деятельности, можно найти в этих работах. Эти теоретические познания показывают пути революции в Курдистане, освещают революционную практику, а также дают прочную уверенность в том, что не будут сделаны новые ошибки и отклонения в сторону соглашательства, реформистской линии и национального нигилизма. Правильно определенная теоретическая линия является гарантией самого прочного движения революционной практики. Достигнутый нами теоретический уровень, который в настоящее время больше всего придает силу нашей революционной практике и указывает ей дорогу, если не станет отклоняться от своего пути и будет решительно поддерживаться, то сможет сохранить свою значимость. Более того, можно сказать, что наша революционная практика отстает от уровня развития нашей теории и в полном смысле слова не достигла уровня революционной теории. Вместе с тем кадры все еще далеки от полного усвоения этого объема теоретического материала. В целом, они имеют общее представление о революционной теории, носящее все еще ограниченный характер. Теоретические перспективы курдистанской революции тесно связаны с применением марксистско-ленинской революционной теории в стране, однако речь идет не о догматическом применении ее к конкретной ситуации в стране, а о руководстве к действию, о созидательном ее отношении. Революционная теория пролетариата, освобождаясь от «правых» и «левых» уклонов, должна развиваться в верном направлении. В частности, толкование истории с весьма правых позиций, истории соглашательства и предательства господствующих классов в истории Курдистана означают серьезную опасность, и потому должны быть встречены мощным отпором, так как без приобретения твердых взглядов относительно прошлого нельзя овладеть твердыми взглядами относительно будущего. И в этой связи наблюдаются весьма опасные усилия со стороны национализма мелкой буржуазии и социал-шовинизма. В то же время как реформистская курдская мелкая буржуазия, так и реформистские слои господствующей нации, связанные с источниками, направлениями и характерами классовой борьбы и национальных движений в конкретных социальных условиях настоящего времени, начали нигилистские, и в высшей степени деградирующие действия. Эти слои, переделавшие теорию до неузнаваемости, под именем социалистической линии на самом деле развивают прислужническую линию.

Нельзя допустить, чтобы подобные деформированные теоретические убеждения господствовали в среде кадров и народных масс.

Эти убеждения, связанные с анализом националистических сил и конкретных условий, необходимо разоблачать и разрушать. В настоящее время, когда буржуазный национализм и мелкобуржуазный реформизм, кроме марксизма, не хотят надеть никакой другой маски, и ведут борьбу полностью «левым» словоблудием, следует рассматривать все деформированные, исторические и современные проблемы в свете революционной теории и разоблачать ошибочные теории. Против этих социальных слоев, пытающихся мутить революционную теорию, нужно во всех вопросах противопоставить правильное теоретическое понимание пролетариата. Хотя подготовленные в прошлом теоретические работы достигли высокого уровня, выполнение этой задачи еще далеко от завершения. Многие сторонники ошибочных взглядов, как сегодня, так и в будущем будут стремиться метать копыя. По этой причине имеет очень важное значение ускоренное развитие живой теории, разоблачение сути ошибочных взглядов, какими бы утонченными «социалистическими» масками они ни прикрывались.

В процессе осуществления всего этого можно нейтрализовать взгляды, которые хотят развивать враг и их прислужники, и господство которых хотят отдельно установить мелкобуржуазный реформизм и социал-шовинизм, можно также укреплять революционную теорию. Революционный борец во всех этих вопросах должен достигнуть прочной теоретической перспективы. Что касается недостатков в теории, то только познаниями в этих вопросах его установление не представляется возможным. Преодоление недостатков в этой сфере возможно лишь путем превращения приобретенных знаний в приоритет действия. Общество только таким образом сможет приблизиться к просвещению, национально-освободительной теории, принимающих форму ускоренного развития. Развитие и прояснение теории всегда следует рассматривать как важную неперемennую задачу, которую нельзя откладывать на потом. Верные взгляды нужно прививать партийным кадрам, а затем и всем народным массам. Следует знать, что теоретическая деятельность никогда не потеряет своей важности. Более того, по мере развития революционной практики значение ее будет возрастать и проявит себя в качестве неотложной потребности. В результате старательная деятельность по повышению и развитию теоретического уровня борцов будет сохранять свою актуальность.

Рассматривая особенности теории, мы остаемся связанными утверждением: «без революционной теории не может быть и революционного движения». Мы подчеркиваем, что только теорией можно осветить всю нашу практическую деятельность и наше движение. Наше движение, которое основывается на необходимости яркого освещения исторического и социального положения нашей страны, имеет важные задачи, в теоретических вопросах, которые надо выполнить. Прежде всего, чтобы обеспечить теоретическое развитие, необходимо осознать обязательность революционной тео-

рин, а также сделать ее достоянием кадров и народных масс. В то же время нужно хорошо усвоить опыт классовых сражений в мире и сделать для себя выводы, освещающие революцию в стране. А это требует сильной теоретической борьбы. В настоящее время мировая революционная практика получила большое развитие, однако такое же развитие получила и контрреволюционная практика. Курдистан в соответствии с развивающейся мировой революционной практикой постоянно должен обновлять себя и достигнуть ее измерений. В целом без познания мировой революционной теории невозможно рассматривать революционную теорию страны. Выбор отдельного направления, идущий от незнания всеобщей теории — это опасное направление. Поэтому не надо забывать, что наша революционная теория является результатом мировой революционной практики, ее отражением, что надо умножить усилия по развитию нашей теории в направлении революционной практики народов. Вместе с тем требуется выработать прочную теорию, которая позволила бы хорошо познать под маской передовых революционных учений, ложные взгляды, о которых говорилось выше, и не позволила бы нанести вред социалистической и национально-освободительной борьбе. Успешную и прочную борьбу против различного рода этих уклонов мы можем вести, только обладая правильной и сильной теорией. Уберечь себя от опасностей в будущем другим путем невозможно.

Есть опасность появления некоторых ошибочных суждений при осуществлении теоретической деятельности. В этом вопросе очень важное положение мы можем определить следующим образом: овладеть хорошей теорией не означает достижение всех идеалов революционности. Тем не менее борцы, успешно решив проблемы в теории, считают, что выполнили свои революционные задачи. Это страшное заблуждение. Овладеть хорошей теорией значит сделать часть дела, потому что все еще остается много других дел, которые также следует выполнить. Решение проблемы в теории не означает ее решение на практике. Это одна из основных ошибок, которые делают у нас многие. Ошибаются те, кто считает, что после того, как проблема решена в теории, остальное пойдет само по себе. Между тем, верная теория нужна лишь для освещения пути к практике. Правильная теория может выявить ошибочные стороны освещаемой практики и тем самым еще больше ускорить это практическое движение, но она никогда не заменит практику. В этом смысле практическая деятельность является целиком областью самостоятельной работы. Вот почему необходимо обратить внимание на то, чтобы не преувеличивалась роль теории, чтобы она не заняла место практики.

Борец, который таким образом усвоил проблему, силен и в практике. Борец, который может именно таким путем усвоить проблему, может чувствовать себя уверенным на правильном пути к целям, может положиться на свою практику. Ясно видно, что

теория является одним из самых сильных оружий борца. Чувство уверенности борца перед практикой — это свойство, значение которого нельзя преуменьшать в процессе выполнения практических дел. Следовательно, теория является мощным источником, который позволяет борцу овладеть ценными свойствами.

3. НЕОБХОДИМО ОВЛАДЕТЬ ПРАВИЛЬНЫМ ПОНИМАНИЕМ ПРОГРАММЫ

Другим свойством, которым должен обладать борец, является его умение определить верные цели пролетарского движения, которое питается правильной теоретической основой.

Когда мы говорим о целях пролетарского движения, мы имеем в виду программу пролетарского движения. Ясно, что эта программа будет опираться на правильную революционную теорию, что ее основу составят теоретические разработки и анализы.

Революционное движение не ограничивается только теоретическими разработками. Если движение не ставит перед собой определяющие цели, не знает курса, то оно может встретиться с большими неприятностями. Таким образом, его может защитить от неприятностей революционная политическая программа. Революционная политическая программа означает достижение ясности в проблеме, что и когда следует разрушить, и что нужно ставить на его место. Движение, которое с верными теоретическими взглядами начинает свои действия, составляет основные положения программы, (которые включают проблемы) как преобразовать общество, какое общество будет построено. Короче, программа определяет цели пролетарского движения. Борец должен уметь систематизировать свои основополагающие цели. Если он не знает до конца, что будет разрушать, а что на его месте будут строить, то он не знает за что борется, а совершает только акции, не зная в чьих интересах делаются они, постоянно занимается практической деятельностью, однако не знает какую цель преследует эта практика. Его неопределенные действия могут отвечать интересам программ других классов.

Пролетарское движение, которое не может отличить свою программу от программы других классов и социальных слоев, всегда может стать жертвой их движения и действовать в соответствии с их программой. Даже не подозревая об этом, может оказаться в положении, которое будет служить интересам других программ. В истории можно встретить такие примеры. Таким образом, чтобы помешать этому обстоятельству, пролетарское движение с самого начала должно уметь отличать свою программу от программ других классов и слоев. Это очень важно. В этом смысле овладение революционным борцом целями своей программы и усвоение их имеют жизненно важное значение. Пролетариат не может быть классом без программы. Как в социальной рево-

люции, так и в национально-освободительной борьбе без определения независимой политической линии и ее целей невозможно двигаться вперед. Выступающее от имени пролетариата движение, все еще не сделав ни одного серьезного практического шага, не став сильным движением, еще в начале пути должно иметь возможности определить цели программы. Некоторые борцы считают невозможным охватить все это и заявляют, что наша цель — «независимость», «демократическая программа», «социализм». Овладевать этими понятиями и усвоить их не так мало, однако, определение проблемы такими общими идеями следует считать недостаточным. Программа предполагает более конкретные, более систематизированные цели. На многих примерах мы видим, что различные течения под разными названиями в вопросах независимости, демократии и антиимпериализма говорят одно и то же, но эти силы в своих более конкретных воззваниях путают дела, стремятся не касаться сути проблемы. Когда речь идет о разрушении строя, дело еще больше усложняется. В результате, формирование политических целей пролетариата, определение отличий между классами имеют жизненно важное значение. Если в этом вопросе обратимся к Ленину, мы еще лучше поймем значимость определения границ между классами. Ленин говорит: «Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться» (ПСС, т. 4, стр. 358). Понимание проблемы союзов, являющейся одним из программных принципов пролетариата, заключается именно в этом. Без определения границ невозможно определить программу, по каким программным целям, с кем нужно заключить союз. Как показывает этот пример, без программы действия, которая осветит путь борьбы, не останется никаких шансов для развития борьбы. В этом плане предоставление революционной программы нашему движению в самые первые годы его возникновения — целенаправленный шаг. В стране, где не знают о существовании программы, в обстановке, где никто не думает о ее рассмотрении, составление революционной программы — событие, значимость которого нельзя преуменьшать. Программа не листок бумаги на которой начертан план действий, она в то же время факт, который требует усвоения целей и претворение их в жизнь. Очень важно создавшуюся программу сделать достоянием революционного движения и в ее свете начинать практическую деятельность. Пролетарское движение с самого начала не должно оставлять место в вопросах своей цели. Оно должно быть радикальным в вопросах, что нужно разрушить и что нужно строить на его месте. Это один из основных факторов, которые явятся гарантией его успеха.

Борец, который в сфере теории достиг уровня, когда он может положиться на самого себя, если сможет такую же уверенность показать в вопросе усвоения своих целей, достигнет более прочного положения. Степень усвоения программных положений опре-

деляет насколько развит общий политический уровень борца. Как бы ни была осознана и усвоена программа, при принятии решения в вопросе о ее целях борец обязан действовать целенаправленно. Если мы рассмотрим ее в конкретной ситуации Курдистана, то увидим, что борец достиг такого уровня, что может принять твердые решения по вопросу распада колониализма и строительства на его месте независимого, свободного общества, социалистического строя. Ясно, что, если борец будет опираться на твердые решения и правильную программу в вопросе верной теории и целей, это будет означать, что он овладел сильным оружием.

У нас, в движении ПКК некоторые борцы все еще не осознали значимости нашей революционной программы. Они проявляют недостаточное внимание глубокому изучению ее истинного смысла. Между тем, важно не только знать каждую статью ее в отдельности, сколько осознать ее сущность. Если довольствоваться общей теорией, которая приводит к бесплодному движению, и, как видно на многих примерах, застопоривается на процессе, называемым идеологическим процессом, и тем самым не идет дальше теоретической исследовательской группы, если довольствоваться только словами в вопросе программы, то все это приведет к очень тяжелому положению в сфере политики и практической борьбы. Вот почему движение, достигшее программной стадии, и борец, живущий на этой стадии, не должны ограничиваться лишь усвоением теории. Они должны осознать и признать другой уровень. Движение, владеющее программой, уже не теоретическая рабочая группа, потому что имея перед собой ясную программу, движение выдвигает серьезные политические цели для нации и общества и принимает твердые решения в вопросе свержения врага и установления нового общества. Это обстоятельство представляется достаточным, чтобы движение отделить от какой-либо идеологической группы. Одна из причин развития движения ПКК заключается в том, что еще в первые годы оно вовремя поставило перед собой правильные программные задачи и, двигаясь на этой основе, вышло из состояния идеологической группы, перешло в партию, опирающуюся на программу. В то же время тот факт, что некоторые группы, называющие себя «социалистическими», никак не могут приблизиться к созданию программы или не объявляют программу, а скрывают ее, то есть одним словом в вопросе о программе выступают с позиции ликвидаторства и отступничества, является важной причиной того, что они не могут развиваться. В ответ на их ложное и недостойное поведение в этом вопросе ПКК еще до своего возникновения, т. е. в 1977 г. подготовила проект программы. Составление и объявление программы и представление ее на обсуждение являлись фактором, ускоряющим формирование партии. Начиная еще с этих времен, единство кадров в вопросе осуществления своих целей тесно связано с составлением этой революционной программы. Другой фактор, связанный с необходимостью

определения программы, это широкое распространение стихийности событий в нашей стране. Дело в том, что в нашей стране различные социальные силы не могут составить программу в своих интересах, в направлении своего национального и социального освобождения, поэтому, наблюдается развитие событий, не имеющих четких программ. В этой сфере действует лишь программа господствующих сил, колониализма. В этом вопросе в Курдистане имеются большие недостатки. Чтобы устранить их, а также нейтрализовать действия врага, направленные на то, чтобы помешать нашему правильному пониманию программы, нужно было срочно подготовить программу и распространить ее. Следует не признавать в качестве программы соглашательские оппортунистические «программы», которые хотят развивать представители мелкой буржуазии, отражающие в наиболее утонченной форме от имени программы «безграмотность». В то же время нужно также показать, что представители мелкой буржуазии не преодолели стихийности, а еще больше углубили ее. Необходимо хорошенько пояснить, что их цели, которые отражаются в так называемой программе, представляют лишь различную форму зависимости. Поэтому следует составлять такие программы, которые будут гарантировать национальные и социальные интересы революционных классов и слоев. Составление правильной революционной программы, включающей национальные, политические, экономические, социальные и культурные задачи имеет очень важное значение.

В первую очередь следует осознать необходимость программы пролетариата, народных сил, привить эту в нужной степени детализированную программу всем классам и слоям, сломать влияние колониализма и соглашательства. В то же время, надо разоблачать фальшивость и реакционность программы реформизма и социал-шовинизма. В связи с этим задача заключается в том, чтобы не ограничиваться составлением написанной программы и усвоением ее борцом. Чтобы двигаться, необходимо сделать ее достоянием широких масс. Таким образом, революционный борец должен быть одним из тех, кто осознает эту задачу и должным образом претворяет ее в жизнь. Конечно, наша программа включает различные разделы и борец обязан их изучить и передать их другим. Человек, который может усвоить такие понятия как, национализм и демократизм, определить их необходимость, а также антиколониализм и строительство нового общества и др. — это человек, который изучил сущность программы и сумел сделать ее своим достоянием.

Когда мы говорим, что борец обязан хорошо знать программу, мы имеем в виду, что он должен уметь определить свой путь действия, уметь отделить разрушительную задачу от созидательной. Следует подчеркнуть, что борец должен быть последовательным в выполнении своих целей, быть открытым и решительным. Программа, касающаяся задач движения PKK, начинается с правильной исторической и социальной характеристик Курдистана. Она

имеет целью изгнать колониализм из Курдистана и ликвидировать феодальные пережитки, оставшиеся со времен средневековья. Вместо них она намеревается создать независимую нацию и демократическое общество, а затем и социализм. Программа PKK была создана в 1977 г., гораздо раньше, чем была создана партия. Эта программа все еще далека от выполнения. В этом смысле революционный борец должен развивать свою практическую деятельность, руководствуясь этой программой и распространять ее. Борец не должен ограничиваться только усвоением программы, он обязан основывать всю свою политическую деятельность на ней, руководствоваться ею при подходе к массам, при установлении связей с созданными и возрождающимися силами, принятии предполагаемых мер против врага и в других ситуациях. Борец всю свою деятельность должен осуществлять в соответствии с этой программой.

4. НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ВОЕННУЮ СТРАТЕГИЮ И ТАКТИКУ

Революционный борец, после того как усвоил правильную программу, должен перейти к другой программной задаче движения, а именно: осознать и выполнять политическую и военную стратегию и тактику движения. Конечно, путь возможно правильного выполнения стратегии и тактики, прежде всего проходит через хорошее их усвоение. Движение, которое основывается на определенной теории и владеет системой задач, должно, продвигаясь вперед, определить свою стратегическую линию, а также исходящую от нее тактическую линию.

«Стратегия, — говорит Сталин, — есть определение направления главного удара пролетариата на основе данного этапа революции, выработка соответствующего плана расположения революционных сил (главных и второстепенных резервов), борьба за проведение этого этапа плана на всем протяжении данного этапа революции» (19). Другими словами, стратегия, чтобы суметь достигнуть своих программных целей и нанести сокрушительный удар врагу, определяет основной путь, которого должно придерживаться революционное движение.

«Стратегия имеет дело с основными силами революции и их резервами. Она меняется в связи с переходом революции от одного этапа к другому, оставаясь в основном без изменений за весь период данного этапа...

Тактика есть определение линии поведения пролетариата за сравнительно короткий период прилива или отлива движения, подъема или упадка революции, борьба за проведение этой линии путем смены старых форм борьбы и организации новых, старых лозунгов новыми, путем сочетания этих форм и т. д.... Тактика есть часть стратегии, ей подчиненная, ее обслуживающая...

Тактика имеет дело с формами борьбы и формами организации пролетариата, с их сменой, их сочетанием. На основе данного этапа революции тактика может меняться несколько раз, в зависимости от приливов или отливов, от подъема или упадка революции» (20).

В вопросе достижения цели определение правильной тактики имеет важное значение. Знание революционной тактики и стратегии позволяет различать друг от друга пролетарское и буржуазное движение, во многих случаях имеющих схожие программные задачи, сможет повести к победе пролетарское движение в соответствии с его программными целями. Тот факт, что многие маскировавшиеся буржуа и мелкие буржуа, на словах выступают от имени пролетариата и заявляют о своей приверженности к программе пролетарского движения, а на самом деле не могут провести в жизнь свою бумажную программу, вызван тем, что они руководствуются капитулянтской, реформистской и даже реакционной стратегией и тактикой. Как ясно видно в Курдистане, даже течения, которые называют себя «социалистической партией», «рабочей партией» в осуществлении своих программ, находятся среди течений, опирающихся на некоторые слои или колониалистской, или империалистической буржуазии. Они избегают вооруженного выступления, принявшего уже форму основной борьбы в Курдистане, бегут от революционного насилия, словно от чумы, а также стремятся осуществить свои национально-освободительные цели целым рядом ничемных, ненужных, пассивных действий, митингов, выборов. В вопросе определения цели, если даже эти слои будут подражать пролетариату, поскольку имеют ошибочную стратегическую и тактическую линию, не смогут избежать поражения, которое их постигнет. Вывод, вытекающий из глубокого знания военной и политической стратегии — это поднять на определенный уровень знание науки, умение отделять на политическом уровне дружеские силы от враждебных. Стратегия обязательна для любой страны и народа. В Курдистане стратегический уровень национальных и социальных сил все еще невысок, не известны движущие силы, определяющие собственные интересы, не очень известно, с какими основными целями должны жить, работать и действовать. Если мы возьмем уровень нации, то увидим, что нация не имеет своей собственной стратегии, что место ее занимает стратегия колониализма и прислужничества. Конечно, это стратегия, опирается на империализм и колониализм. Мелкобуржуазные и полуфеодалские, полубуржуазные слои говорят о разработке ими целого ряда стратегий, однако на практике становится ясным, что все они представляют линию прислужничества и сателлитизма. Эти слои не опираются на основные силы, не надеются на свои собственные силы, и свое освобождение они надеются получить посредством связей с тем или иным классом господствующей нации или с тем или иным государством. Таковы понятия, господ-

ство которых хотели установить в сфере стратегии мелкая буржуазия и социал-шовинизм. Конечно, эти понятия не могут покрыть стратегическую линию, в которой нуждается общество. Такого типа стратегия ведет не к цели, а к беспечности, не к своим интересам, а к интересам врага и его прислужников, не к освобождению, а к продолжению колониализма. В связи с этим имеет жизненное значение развитие революционной стратегии в интересах как нации, так и революционных классов и слоев. Это следует осуществить как на политическом, так и на военном уровне. Говоря о курдистанской революции, мы должны подчеркнуть большую значимость политической и военной стратегии революции, а также тактики, связанной с нею. Проблема политической стратегии — эта проблема основных сил и их резервов на определенном этапе революции. В сферу борьбы политической стратегии входят следующие вопросы: какой класс на этом уровне революции является руководящим, какой класс или какие классы являются основными силами, какие силы являются резервными в зависимости от их важности внутри страны и вне ее? Короче, политическая стратегия ведет к решению вопроса о расстановке классовых сил в стране. Что касается военной стратегии, руководимой политической стратегией, то она, вместе с существующими силами (они могут быть или основными или резервными), проясняет проблему, сколько и как будет осуществлено военное насилие. Военная стратегия, основные и запасные силы предусматривают ли необходимость длительной войны, или лишь одно восстание? Они проясняют вопросы, какие методы необходимо использовать, более смешанные военные методы или организованную военную акцию? Политическая и военная линии партии требуют такого пояснения, но и это представляется недостаточным для достижения победы. Как будут осуществлены эти линии на тактическом уровне, какими формами действия будет определено это направление, какой обработке подвергается эта стратегия? Это будет обеспечено массовой демонстрацией или обращением в парламент, изнашиванием дверей зарубежных дружественных сил или надеждой на помощь империализма, подпольной и политической деятельностью или мелкими единичными акциями? Необходимо найти ответы на все эти вопросы. Другими словами, какой план действия найдет возможности осуществить эту линию, какая организация и форма борьбы направит нас по этой стратегической линии? Такова борьба за решение тактических планов и проблем.

В настоящее время многие общественные круги действуют так, будто эти проблемы не имеют никакого отношения к проблемам курдистанской революции. В частности, видно, что как социал-шовинистические, так и мелкобуржуазные реформистские круги, оставшиеся вне пролетарского движения, а также существующие силы в других частях Курдистана и более того, революционные силы региона и мира не имеют четкого подхода, конкретных пла-

нов относительно стратегической и тактической линии, связанной с революцией в Курдистане. Мелкобуржуазные реформисты и капитулянты, выступающие от имени Северо-Западного Курдистана, не очень обращают внимание на такие проблемы революции, как стратегия и тактика, основная борьба и формы организации. Вызывает сомнение и степень ценности сделанных ими ограниченных шагов. Ясно, что мелкобуржуазные реформисты, в соответствии с положением класса, представителем которого они являются, в этих вопросах не могут надеяться на самих себя. Являясь отражением сотрудничества с реакцией, они постоянно будут надеяться на помощь, не сумев стать руководящей силой, будут оставаться запасной силой и не смогут выработать стратегическую и тактическую линии. Это обстоятельство с точки зрения мелкобуржуазных течений понятно.

жуа и др.). Представляется, таким образом, обеспечить классовую расстановку. Что касается зарубежья, то косвенными союзниками являются революционно-демократические силы Турции, революционно-патриотические силы в других частях Курдистана, революционно-прогрессивные движения Среднего Востока, социалистические страны, пролетарское движение в капиталистических странах и все национально-освободительные движения.

сма тривали себя сферой, которая должна быть включена в стратегию Советов. Кстати, они и не имели четко выработанной стратегии. Национально-освободительное движение, которое не заключило союза с СССР, если даже достигло бы успеха, тут же было бы вынуждено сделать крен в сторону империализма. По этой причине, в тот период СССР должен был отдать предпочтение или кемалистскому движению, или Курдистану. Предпочтение было отдано кемализму, потому что в тот период условия в курдских движениях больше всего могло бы соответствовать интересам империализма. Наличие такой опасности сыграло определенную роль в предпочтении кемализма. Если ко всему этому добавить недостатки и отрицательные черты, существовавшие в курдских движениях, то станет ясным, что другого результата как поддержка кемалистскому движению со стороны СССР не могло и быть.

Следующей особенностью, которую нужно признать, это положение социалистических и антиимпериалистических движений на Среднем Востоке, в частности, национально-демократических движений стран, которые поделили между собой Курдистан. Эти движения на стратегическом уровне следует рассматривать как дружественные силы, которые ведут борьбу по меньшей мере против империализма и региональной реакции. Без сомнения следует устанавливать связи с одними на стратегическом, с другими — на тактическом уровнях. Необходимо развивать отношения на стратегическом уровне с более радикальными, стойкими и социалистическими силами, а с другими — на тактическом уровне развивать дружбу, не оставляя их вне сферы стратегии. Как в теории, так и на практике нужно уметь создать обстановку прочного товарищества с региональными социальными и национально-освободительными движениями, являющимися звеном в стратегической расстановке. В этой сфере нужно видеть и понимать проблему резервов, установить связи в необходимых местах и условиях. Таким образом, следует обеспечить стратегическое сотрудничество. Умение на уровне региона использовать возможность самой простой стратегии и даже тактики имеет большое значение, которым не следует пренебрегать. Мы об этом говорим потому, что в настоящее время с возможностью разорвать изоляционное окружение Курдистана, возросли стратегические возможности в Иране, Ираке, Турции, Сирии, а также в других странах Среднего Востока. Необходимо видеть и направлять их на стратегическое сотрудничество.

Таким образом, борец как внутри страны, так и вне ее обязан обладать широкими стратегическими знаниями. Если авангардная группа борцов на политическом уровне сумеет осознать стратегию, она сумеет эту стратегическую линию сделать достоянием всей организации, и таким образом организация, поднявшись на уровень знания стратегии, сумеет привить все это своим борцам. В то же время, это вопрос политической линии. И в этом смысле орга-

низация, развивая свою политическую линию, сможет привить ее своему народу. Постепенно стратегия организации может стать стратегией всего общества, стратегией, которая возьмет под свою гарантию долгосрочные цели и интересы всех национальных сил, и тогда возникнут формы движения на пути к этим целям. Начиная со всех национальных сил и индивидов до слоев и многих организованных сил, каждый должен действовать в рамках этой стратегии. Кроме того, внутри страны, пользуясь основными и резервными силами, вне ее все стратегические силы, начиная в самых близких и кончая самыми отдаленными местами, начнут действовать и, получив поддержку этих сил, будут двигаться к своей цели.

Необходимо, чтобы усвоение стратегии кадрами и организациями, планирование ее и выполнение этих планов стали достоянием социального и национального самосознания.

Уровень развития политической стратегии в то же время необходим и для развития военной стратегии. Мы не можем говорить о том, что наши национальные и социальные силы прочно освоили военную стратегию. Борец должен знать основной метод применения народом своей силы, то есть народ должен ответить на вопрос, какими основными целями и методами будет развивать свою основную военную силу. Наши национальные и социальные условия определяют знание военной стратегии, и борец должен уметь обучать военной стратегии силы национального и социального обоснования. Характер насилия, на которое опирается враг, ясен. Военная стратегия, созданная турецким колониализмом вместе с империализмом, оформилась как часть стратегии НАТО. Это — вражеская стратегия, направленная против социалистических стран и национально-освободительных движений. Турецкий колониализм стремится использовать наш народ в направлении этой стратегии. Как на политическом уровне, так и на военном уровне такое же положение. Вся сила нашего народа стремится воплотиться в направлении стратегических планов.

В этой связи следует отметить, что как в других сферах, так и в этой сфере также реформистская мелкая буржуазия, несмотря на разброд и шатание, выработала свою стратегию. Представители ее не считают социалистические страны и национально-освободительные движения неотделимой частью своей стратегии и тактики, если даже на словах будут говорить обратное, на практике не станут делать что-либо в этом направлении. Они более всего берут за основу Социалистический интернационал и его принципы. Более того, если даже это они делают на политическом уровне, то до военного уровня не могут дойти. Эти реформистские силы могут подняться до военного уровня лишь в том случае, если это отвечает политическим интересам Европы, т. е. интересам Социалистического интернационала, интересам некоторых государств в регионе. Они стремятся использовать свои военные силы не для

стратегических задач, а для некоторых тактических целей. Сегодняшнее положение в Восточном Курдистане, которое мы наблюдаем, является ярким примером этого. Существующее здесь мелкобуржуазное руководство направляет свои военные действия не на национальное и социальное освобождение, а действует в интересах реакционно-фашистской силы в регионе, в интересах европейской империалистической страны, связанной с этой силой. Подобные примеры можно было видеть и в прошлом. Ясно, что эти силы далеки от того, чтобы уметь правильно использовать и развивать возможность народа. В свою очередь, революционеры имеют целью превратить в военную силу все политические силы как внутри страны, так и вне ее. Это, в свою очередь, делает необходимым направить народ, в частности, крестьянство, являющееся основной силой революции, в сторону правильной стратегической линии. Поскольку в наших других работах особенности этой военной стратегии были предметом всестороннего исследования, то здесь мы рассмотрим лишь основные черты проблемы. Как известно, военная стратегия, которая должна стать достоянием нашего народа, делится на три части: стратегическая оборона, стратегическое равновесие и стратегическое наступление. Следует обратить внимание на эти три части военной стратегии и направить революционную силу народа в сторону ее понимания. Народ, в свою очередь, должен готовить себя к длительной народной войне в соответствии с этапами этой основной стратегии. Такого понимания должны достигнуть во главе с революционными борцами все организации, а затем и все национальные и социальные силы.

Другой характерной чертой стратегии, которую следовало бы подчеркнуть, это необходимость хорошего знания вражеского лагеря и умение воспользоваться их противоречиями. Это требует определения самого главного врага и последующей расстановки других. Необходимо рассмотреть положение самых беспощадных враждебных сил во главе с колонизаторскими силами и местной реакцией. В Турции — это фашистский колониализм и за его спиной, самая главная сила, империализм. Затем идут связанные с ним другие враждебные силы. Ясно, что как бы ни были едины в определенных точках силы во враждебном лагере, во многих точках между ними существуют противоречия, поэтому наша задача — уметь воспользоваться этими противоречиями и тем самым провести в жизнь нашу стратегию. Чтобы уметь воспользоваться этими противоречиями, временами следует развивать тактические связи. Нужно уметь воспользоваться и противоречиями между европейским империализмом и США. Кроме того, надо уметь пользоваться и противоречиями между реакционными странами региона. Однако во всех этих делах основной чертой, на которое следует обратить особое внимание, это то, чтобы все эти шаги служили революционной стратегии.

Очевидно, что, как среди дружественных сил, так и среди враждебных необходимо установить порядковость. Каждый революционный руководящий борец должен обладать неоспоримой особенностью всестороннего усвоения этой стратегии. Наряду с тем, что борец должен очень хорошо знать свою стратегию, он обязан хорошо знать и чужую стратегию, стратегию враждебных и реформистско-националистических сил. Борец, усвоивший революционную стратегию, по мере расширения революционной деятельности и народной борьбы, еще больше будет развивать политическую и военную стратегию, увеличит сферу маневра, и проблема будет поставлена со всей четкостью.

После стратегии себя проявляет проблема тактики. Необходимо, чтобы национальные и социальные силы обладали определенной тактикой. В этом положении возникает вопрос, что означает способность познания тактики? Способность овладения правильной тактикой в рамках правильных поступков означает развитие организационной и действенной линии, вызванное требованиями времени. Согласно развивающейся политической и военной стратегии, все национальные и социальные силы должны быть расположены в рамках соответствующей организации и деятельности. Силы начнут действовать, принимать организационные формы, а также осуществлять деятельность в направлении стратегической линии.

Стратегия осуществляет расстановку дружественных и враждебных сил. В свою очередь, и тактика, начиная с этой расстановки и основываясь на все дружественные внутренние и внешние силы и, в самой лучшей форме пользуясь противоречиями в стане врага, освещает проблемы, которые вынуждают массы начать действовать, принимать организационные формы и осуществлять активную деятельность. Тактика занимается определением форм правильной организации и борьбы и проводит в жизнь стратегию, вот почему тактическая линия, т. е. конкретность форм организаций и борьбы, соответствующих времени, имеет жизненно важное значение. Если народ сможет развивать тактику в духе времени и сумеет решить свои организационные и действенные поступки, он сможет добиться желаемых результатов. Тактика может быть успешной, если она будет рассматриваться только в очень тесной связи со стратегией. Если начать развивать бессистемную организационную и практическую линию без учета особенностей стратегии и полностью противоречащие ее целям, то это приведет к неизбежному поражению. Вот почему нужно определить тактическую линию, соответствующую особенностям стратегии, т. е. провести в жизнь линию поведения, планы и формы ее работы. Таким образом, тактика означает умение придать национальным и социальным силам подвижность и действенность. Однако это может развиваться не само по себе, не случайно, а под руководством стратегической линии.

Формы действий и организаций, которые берутся провести в жизнь стратегическую линию, очень разнообразны. В необходимых местах и в нужное время создаются политические или экономико-демократические организации, расширяются внутренние и внешние связи, начинают действовать классы и слои. Делается все то, что нужно делать, но все это делается согласно требованию стратегии и под руководством партии. Нужно к этому добавить, что нельзя для всех случаев применять одну и ту же тактику. Тактика, связанная с ростом и спадом борьбы, может принять различные формы. Например, у нас этапы стратегической обороны, стратегического равновесия и стратегического наступления отличаются друг от друга.

Когда мы говорим о тактике на политическом уровне, то следует понимать, что речь идет о том, как и когда будут проводиться политическая акция, митинги, демонстрация и др., а также определить, как можно будет использовать эти средства. Военная тактика, в свою очередь, проясняет проблемы о том, какие типы военных организаций будут созданы в соответствии с этапами обороны, равновесия и наступления, и каковы будут формы действия. У нас это возникает вначале в форме вооруженной пропаганды, партизанской деятельности и даже индивидуального террора, затем оно превратится в народную армию, являющуюся самой сильной организацией народа и в самую широкую и мощную народную войну. Ясно, что сразу нельзя будет достигнуть таких многообразных форм борьбы. Однако все это можно осуществить в жизни, имея в виду следующее: в какой форме можно будет провести в жизнь стратегические планы, зависящие от широты и узости возможностей стратегии, или в какие периоды можно будет осуществить и расширить их.

Другой характерной чертой, которую не следует забывать в этом вопросе, это то, что при стремлении конкретизировать тактику, форму борьбы и организации, следует иметь в виду не только состояние враждебных сил, но и поведение реформистских соглашательских сил. Необходимо ответить на вопросы, какие организации и способы действия могут придержать реформистов-соглашателей разоблачить и изолировать их, какие меры смогут положить конец их существованию и в соответствии с этим определить свою тактику. Наряду с тактикой, направленной против колониализма и империализма, надо иметь тактику, которая будет нацелена против их прислужников и которая объединит всех нас в единой борьбе. Революционную тактику, которая разоблачает и изолирует реформизм и соглашательство, их внутренних и внешних союзников, нужно расширить на политическом и военном уровне. Другая проблема касается вопроса выдвижения лозунгов и директив, связанных с тактикой и соответствующих времени. Когда и какие лозунги следует выдвигать? Хороший стратег, опытный тактик обязан хорошо знать и эту проблему. Лозунги явля-

ются короткими и ясными формулировками дальних и близких задач пролетарской партии и ее борьбы. Лозунги выражают различные цели борьбы или охватывают полный исторический период или различные краткосрочные задачи. По этой причине нельзя выдвигать во все периоды одни и те же лозунги. В зависимости от времени нужно определить лозунги для пропаганды, агитации или действий. В определенные времена лозунги могут быть заменены директивами. Директивы — это указания партии, призывающие всех своих членов в определенном месте и времени перейти к действиям. Поэтому определение места и времени директив имеет очень важное значение. Кроме того, не следует смешивать лозунги с директивами, а следует установить правильную форму связи между ними. В связи с этим Сталин отмечает: «Задача партии состоит в том, чтобы умело и своевременно перевести лозунги агитации в лозунги действия, или лозунги действия в определенные конкретные директивы» (21).

Революционер-борец в сфере стратегии, и тактики должен уметь усвоить особенности основных организаций и их действий. Только в случае, когда борец в условиях борьбы проникнется глубоким чувством и проявит глубокое знание в определении организации, методов деятельности, начиная от партийной организации и кончая самыми широкими демократическими организациями, он сможет приобрести свойства борца и в этом вопросе на необходимом уровне стать руководящим и отборным борцом. Поэтому борец должен хорошо вооружиться стратегией и тактикой. Эта тактическая линия, должна распросраться на всю организацию и всю массу, находящуюся под руководством организации. Не выдвигать тактики, соответствующей периодам, — значит поставить революционное движение в тяжелое положение. Если принять во внимание, что в Курдистане мелкая буржуазия стремится сохранить отсутствие тактики и организации, связанной с ней, то станет ясным, что революционная тактика имеет, как минимум, такое же важное значение, как и стратегия. В частности, наши народные силы, находящиеся в море неорганизованного хаоса, в этом смысле должны обладать динамичной тактикой под перспективами прочной стратегии, живой революционной тактикой и должны по ее требованию уметь осуществлять движение, организоваться и действовать. Тактик всеми своими силами должен обратить внимание на то, чтобы знать, какакая основная организация возглавит народные силы из различных классов и социальных слоев, а также миллионы индивидов. Продумав и сделав это, он приобретает мастерство. Тактик сможет добиться успеха в той мере, в какой он сможет осуществить свои планы, а также овладеть сутью действительного революционного борца и сможет вырасти до этого уровня.

Борец должен знать, в какой мере усвоена политическая линия, в такой же мере он сможет осуществить свои действия. ПКК

в этом вопросе свою задачу выполнила и со всей ясностью определила политическую и военную линии. Теперь задача заключается в том, чтобы борцы смогли усвоить эту линию и осуществить ее на практике. Однако не следует говорить, что «почти все вопросы написаны в книгах, и они показывают нам путь». Ясно, что если эта линия не будет в достаточной мере усвоена борцами, им будет очень трудно направиться в сторону прочной практики, создать организации и расширить свои действия. Сталин говорит следующее: «Некоторые думают, что достаточно выработать правильную линию, провозгласить ее во всеуслышание, изложить ее в виде общих тезисов и резолюций и проголосовать ее единогласно, чтобы победа пришла сама собой, так сказать, самотеком. Это, конечно, неверно... После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организационной борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов. Без этого правильная линия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьезный ущерб» (22). Итак на этом этапе, когда и у нас идет борьба, борцы должны действовать полностью таким образом. После того как усвоил теорию, программу, а затем и правильную политическую и военную линию, борец уже приобрел достаточную силу и уверенность в себе, чтобы начать организационную и практическую деятельность.

Отныне он вооружен сильным оружием.

Лидер, если не на словах, а на самом деле усвоил действительность поднялся до уровня понимания необходимой стратегии, имеет возможность создать войско. Он может организовать десятки тысяч людей и руководить ими. Важным условием занятия им места на ступенях политического и военного руководства является опять же усвоение этих линий. Однако все еще не ясно, в какой мере кандидаты в кадры движения ПКК усвоили эту стратегию и действуют в соответствии с ней. Это можно будет узнать в процессе развития предстоящей борьбы. Будущая организационная и практическая деятельность покажет: стали ли они настоящими проводниками стратегии?

Умение применять верную стратегию возможно только правильным охватом проблемы. В этом плане движение ПКК достигло такого уровня, который не следует преуменьшать. Как в политической линии, так и военной, оно сделало очень мужественные шаги. Однако, несмотря на это, все это еще не стало достоянием кадров, и они все еще не смогли его перевести на практическую деятельность. Между тем, необходимо отметить, что именно здесь содержатся самые важные особенности, делающие борца борцом. Именно здесь находится жизненная точка, где может сыграть свою историческую роль его организация. Политическая жизнь должна быть осуществлена полностью борцами. В этом вопросе

Центральному Комитету практически нечего делать. Успех или неуспех — все будет зависеть от деятельности кадров.

5. НЕОБХОДИМО ОВЛАДЕТЬ ЛЕНИНСКИМ ПОНИМАНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЙСТВИЯ

Борец — это человек, который по всем проблемам, овладел прочными знаниями, осознал и активно осуществляет их. После этого он должен стать отличным организатором и практиком действия. Борец должен быть кладом организационных знаний. Жизнь борца похожа на жизнь организации. Он должен все время развивать и обновлять себя. Он не должен стать типом, который изолирует и раскалывает себя. Его действия не должны отличаться от движения народа, армии. Только таким путем у нас борец сможет выполнить свою историческую миссию. Для того, чтобы устранить неорганизованность в Курдистане, вызванную историческими и социальными причинами, установить порядок в нем, следует проявить большие усилия. Поэтому борец должен по мере возможности воспитать в себе организованную личность. Борец, который в основу своей деятельности кладет организационные принципы, способен на каждом уровне организоваться и может усвоить все уровни организованности, достигнет определяющей силы в Курдистане. У нас самый сильный организатор и самый хороший деятель в то же время является самым сильным борцом. Без всякого превеличения можно сказать, что положение в наших социальных условиях представляется таковым. Вот почему, чтобы борец смог стать сильным организатором, он должен пробудить в себе сильное знание и желание этого. Чтобы выполнить задачи, решение которых ожидалось от борцов, занявших место в структуре ПКК, чтобы уметь решать очень тяжелые задачи, поставленные перед партией, необходимо развивать в себе борца, стать сильным организатором.

Борец, осознающий необходимость организационной работы, и в соответствии с правилами проводящий это в жизнь, достиг уровня революционной деятельности. Борец, который знает, что не сможет жить без воды и воздуха, должен осознать, что не сможет жить и без организации и обязан понять, что он должен быть организованным. Самым большим беспокойством для борца должна стать неорганизованность. Как только он почувствует, что не имеет организации, он обрекает себя на самое большое беспокойство. Если он, не имея организации, не придает значения этому и чувствует себя спокойно, ясно, что это несправимый оппортунист.

Ленин, являясь организатором и мастером организации, говорит о деятельности Свердлова, и чтобы рассказать о его организаторских способностях, заявляет, что пролетарское течение на самом деле является течением организационной работы. В первые

годы после победы Октябрьской революции, в обстановке хаоса, вызванного империализмом, Ленин, говоря о том, что организованная деятельность в тот период, больше чем в другой период способствовала укреплению и упрочению победы, придавал очень большое значение вопросу об организаторской деятельности. Приводя в качестве примера Свердлова, который вообрал в себя в качестве организатора многие черты большевиков, который осуществлял организационную работу во всех классах, социальных слоях и группах, создал много организаций как на верхнем уровне, так и на низком уровне, Ленин говорит следующее: «Товарищи! На взгляд людей, поверхностно видящих, на взгляд многочисленных врагов нашей революции или тех, кто и доныне колеблется между революцией и ее противниками, — на взгляд этих людей более всего бросается в глаза та черта революции, которая выразилась в решительной, беспощадной твердой расправе с эксплуататорами и врагами трудового народа. Нет сомнения, что без этой черты, — без революционного насилия, — пролетариат не смог бы победить, но также не может быть сомнения в том, что революционное насилие представляло из себя необходимый и законный прием революции лишь в определенные моменты ее развития, лишь при наличии определенных и особых условий, тогда как гораздо более глубоким, постоянным свойством этой революции и условием ее побед являлась и остается организация пролетарских масс, организация трудящихся. Вот в этой организации миллионов трудящихся и заключаются наилучшие условия революции — самый глубокий источник ее побед. Эта черта пролетарской революции и выдвинула в ходе борьбы таких вождей, которые всего больше воплотили эту невиданную раньше в революции особенность — организацию масс. Эта черта пролетарской революции выдвинула и такого человека как Я. М. Свердлов, который прежде всего и больше всего был организатором...

Если мы бросим взгляд на жизненный путь этого вождя пролетарской революции, то увидим сразу, что его замечательный организаторский талант выработался в ходе долгой борьбы, что этот вождь пролетарской революции каждое из своих замечательных свойств крупного революционера выковал сам, пережив и испытав различные периоды в наиболее тяжелых условиях деятельности революционеров. Первый период своей деятельности, еще совсем юношей, он, едва проникнувшись политическим сознанием, сразу и целиком отдался революции. В эту эпоху, в самом начале XX века, перед нами был тов. Свердлов, как наиболее отечаненный тип профессионального революционера, — человека, целиком порвавшего с семьей, со всеми удобствами и привычками старого буржуазного общества, человека, который целиком и беззаветно отдался революции и в долгие годы, даже десятилетия, переходя из тюрьмы в ссылку и из ссылки в тюрьму, выковавшего в себе

те свойства, которые закаляли революционеров на долгие и долгие годы.

Но этот профессиональный революционер никогда, ни на минуту не отрывался от масс. Если условия царизма и обрекали его, как и всех тогдашних революционеров, на деятельность преимущественно подпольную, нелегальную, то и в этой подпольной и нелегальной деятельности тов. Свердлов шел всегда плечом к плечу и рука об руку с передовыми рабочими, которые как раз с начала XX века стали заменять собой прежнее поколение революционеров из среды интеллигенции.

Именно в это время передовые рабочие выступали на работе десятками и сотнями и воспитали в себе ту закаленность к революционной борьбе, без которой, вместе с крепчайшей связанностью с массами, не могло бы быть успешной революции пролетариата в России. Именно этот долгий путь нелегальной работы, больше всего характерен для человека, который, постоянно участвуя в борьбе, никогда не отрывался от масс, никогда не покидал России, действовал всегда с лучшими из рабочих и умел, несмотря на ту оторванность от жизни, на которую осуждали революционера преследования, умел выработать в себе не только любимого рабочими вождя, не только вождя, который шире всего и больше всего знал практику, но и организатора передовых пролетариев. И если некоторые думали — чаще всего так думали наши противники или колеблющиеся люди, — что эта полная поглощенность нелегальной работой, что эта черта профессионального революционера отрывает его от масс, то именно образец революционной деятельности Я. М. Свердлова показывает нам, насколько глубоко ошибочным является этот взгляд, насколько, именно та беззаветная преданность революционному делу, которая знаменовала жизнь прошедшую многие тюрьмы и самые отдаленные сибирские ссылки, именно она создавала таких вождей, цвет нашего пролетариата. А если она сочеталась со свойством, с умением разбираться в людях, налаживать организационную работу, то только она выковывала крупных организаторов. Через нелегальные кружки, через революционную подпольную работу, через нелегальную партию, которую никто не воплощал и не выражал так целно, как Я. М. Свердлов, — только через эту практическую школу, только таким путем мог он прийти к посту первого человека в первой Социалистической Советской Республике, к посту первого из организаторов широких пролетарских масс.

Товарищи! Всем, кому приходилось, как приходилось мне, работать изо дня в день с тов. Свердловым, тем особенно ясно было, что только исключительный организаторский талант этого человека обеспечивал нам то, чем мы до сих пор гордились и гордимся с полным правом. Он обеспечивал нам полную возможность дружной, целесообразной, действительно организованной работы, такой работы, которая бы была достойна организованных

пролетарских масс и отвечала потребностям пролетарской революции, — той сплоченной организованной работы, без которой у нас не могло бы быть ни одного успеха, без которой мы не преодолели бы ни одной из тех неисчислимых трудностей, ни одного из тех тяжелых испытаний, через которые мы проходили до сих пор и через которые мы вынуждены проходить теперь...

Если нам удалось в течении более чем года вынести непомерные тяжести, которые падали на узкий круг беззаветных революционеров, если руководящие группы могли так твердо, так быстро, так единодушно решить труднейшие вопросы, то это только потому, что выдающееся место среди них занимал такой исключительный, талантливый организатор, как Яков Михайлович. Только ему удалось соединить в себе удивительное знание личного состава руководящих деятелей пролетарского движения, только ему удалось за долгие годы борьбы, — о которой я могу сказать здесь лишь слишком кратко, — выработать в себе замечательное чутье практика, замечательный талант организатора, тот, безусловно, непререкаемый авторитет, благодаря которому крупнейшими отраслями работы Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, который под силу были лишь группы людей, — целиком и исключительно единолично ведал Яков Михайлович. Только ему удалось завоевать такое положение, что достаточно было в громадном числе крупнейших и важнейших организационных практических вопросов, достаточно было одного его слова, чтобы непререкаемым образом, без всяких совещаний, без всяких формальных голосований, вопрос был решен навсегда, и у всех была полная уверенность в том, что вопрос решен на основании такого практического знания и такого организаторского чутья, что не только сотни и тысячи передовых рабочих, но и массы сочтут это решение за окончательное.

История давно уже показала, что великие революции в ходе своей борьбы выдвигают великих людей и разворачивают такие таланты, которые раньше казались невозможными. Никто не поверил бы, что из школы нелегального кружка и подпольной работы, из школы маленькой гонимой партии и Туркханской тюрьмы мог выйти такой организатор, который завоевал себе абсолютно непререкаемый авторитет, организатор всей Советской власти в России и единственный, по своим знаниям, организатор работы партии, которая создавала эти Советы и практически осуществляла Советскую власть, совершающую теперь свое тяжелое, мучительное, кровью залитое, но победоносное шествие ко всем народам, по странам всего мира.

Такого человека, который выработал в себе этот исключительный организаторский талант, нам не заменить никогда, если под заменой понимать возможность найти одно лицо, одного товарища, совмещающего в себе такие способности. Никто из близко знавших, наблюдавших постоянную работу Якова Михайловича, не

может сомневаться в том, что в этом смысле Яков Михайлович не заменим. Та работа, которую он делал один в области организации, выбора людей, назначения их на ответственные посты по всем разнообразным специальностям, — эта работа будет теперь под силу нам лишь в том случае, если на каждую из крупных отраслей, которыми единолично ведал тов. Свердлов, вы выдвините целые группы людей, которые, идя по его стопам, сумели бы приблизиться к тому, что делал один человек...

Память о тов. Я. М. Свердлове будет служить не только вечным символом преданности революционера своему делу, будет служить не только образцом сочетания практической трезвости и практической умелости, полной связи с массами, с умением их направлять, — но будет служить и залогом того, что все более и более широкие массы пролетариев, руководствуясь этими примерами, пойдут вперед к полной победе всемирной коммунистической революции» (23).

В настоящее время, когда мы очень нуждаемся в организации, нельзя чувствовать себя спокойно. Не беспокоиться по поводу потерь, понесенных в сфере организации, это значит проявить большую безответственность и мелкобуржуазный анархизм. Борец подобного типа не только не способен обучить миллионы людей, мобилизовать их на борьбу, но даже и не сможет организовать себя. Необходимо хорошо знать, что глубокое понимание означает узаконение понимания неорганизованности в обществе. Тот, кто это положение не считает большим недостатком и не беспокоится этим обстоятельством, должен подвергнуться самой большой критике в партии, и которому следует выразить свое резкое возмущение. Если человек узаконивает неорганизованность, приветствует возможность жить без организации, не только не создает организации, а наоборот, транжирует материальные средства своей организации, ясно, что людям с такими взглядами нет места в организации. Когда в основе успеха лежит организованность, а неорганизованность пустила глубокие корни, имеет жизненно важное значение по мере возможности развивать свое отношение к этой проблеме.

Борец обязан усвоить все эти реалии и активно развивать свои организаторские способности, слиться со всеми людьми страны, сблизиться с ними с целью организовать их. Он должен соответствующим образом сблизиться с рабочими, крестьянами, молодежью, женщинами, ремесленниками, с различными мелкобуржуазными элементами, со всеми патриотическими силами. Борец должен уметь создавать различные организации, от самых сильных до самых слабых, от самых подпольных до самых легальных. Только человек, который сможет усвоить все эти свойства, может быть достоин звания борца.

Выражая наше возмущение против неорганизованности, мы всегда будем правы. В то же время мы должны выразить большое

желание и стремление к созданию организаций. Борец обязан хорошо осознать, что насколько он сможет в своем лице усвоить свойства, связанные с организаторской деятельностью, настолько он станет борцом, соответствующим условиям Курдистана. Он должен хорошо определить, где, когда и что нужно будет делать, т. е. знать где и когда какую организацию нужно будет создать. Степень и продолжительность организованности различных классов и социальных слоев является критерием, определяющим свойства борца. Конечно, сильная организационная деятельность в то же время требует мастерства. Потому что перед борцами стоит проблема организации миллионов людей, создания армии. А это требует наличия сильных, способных организаторов.

Следующим определяющим критерием при характеристике борцов в Курдистане, является степень усвоения ими качеств организатора. Если борец сможет поставить человека на свое место, сможет аккуратно укладывать камень на камень, ясно, что это явится для него определяющим критерием. Человек, который сможет самым лучшим образом усвоить эти качества, станет самым сильным организатором и деятелем. И каждый, кто не только не может создавать организацию, но и разбазаривает имущество своей организации, тот является самым неизлечимым оппортунистом. Конечно, в Курдистане критерием оценки борца служат продолжительность и уровень организаторской деятельности, а также число организованных людей. Вне этого невозможно признать какой-либо критерий. Потому что самое большое желание нашего народа, основным ключом развития нашей борьбы является организационная деятельность. С одной стороны, беспощадный террор врага, с другой — слабые черты в нашем народе увеличивают неорганизованность миллионов людей на национальном и социальном уровнях. Эта проблема решается путем создания организаций и становления сильных организаторов.

Будущее движение ПКК в значительной мере зависит от знаний, полученных борцами в вопросе организаций, от их способностей организовать себя. Более того, от этого зависит и судьба курдистанской революции.

Здесь мы не будем касаться стратегических и тактических вопросов организационной деятельности. Эти вопросы были рассмотрены в других наших работах. Стратегические и тактические подходы, связанные с организацией как кадров, так и масс, были широко освещены в труде под названием «Относительно организационной работы». С целью напомнить, мы ограничимся одной цитатой из этой книги: «...Вокруг какого основного средства, с какой основной организационной линией будет развиваться революционная организаторская работа, связанная только с национально-освободительными задачами?»

В процессе революционного движения есть периоды, когда создается авангард, когда создаются организации, связанные с ре-

волюционными задачами этого авангарда, когда завоевываются массы этим авангардом. В эти периоды, формы революционной работы также бывают разными. В настоящее время в революционном движении Курдистана задача создания авангарда в известной мере выполнена различными формами борьбы. Теперь вопрос в том, как авангард создаст организации, связанные с национально-освободительными задачами, и каким образом он привлечет на свою сторону массы. Настоящее положение вкратце может сформулировать следующим образом: до 1978 г. посредством революционной деятельности, осуществленной в различных видах, была оформлена революционная идеология пролетариата, этой идеологией были завоеваны самые сознательные элементы пролетариата и народа, было создано небольшое число организаций. С этого момента возникающий авангард, чтобы организовать себя в соответствии с национально-освободительными задачами и завоевать массы, выступил с политической программой и начал расширять свою практическую борьбу. Однако все еще на этом этапе, чтобы помешать движению к намеченной цели, турецкий колониализм начал ожесточенную войну, стал принимать меры по уничтожению авангарда. В этой беспощадной контрреволюционной обстановке, авангард являясь новым движением, не мог в достаточной мере правильно усвоить революционные методы, которые могли бы расширить его борьбу, он не смог целенаправленно действовать на практике, не смог достичь намеченной цели, и потому был вынужден готовить себя к различным неожиданным ситуациям. На этом подготовительном этапе авангард, разрушив планы, направленные на его уничтожение, хотя в известной мере и защитил свое существование, но созданные во многих сферах связи или были полностью прерваны, или опустились до очень низкого уровня. Таково в настоящее время положение. С одной стороны, авангард, который готовится к более основательной борьбе, с другой стороны — массы, находящиеся под колониально-фашистским гнетом, гнев которых с каждым днем усиливается. Однако между ними нет достаточной связи. В этой обстановке, основная проблема с организационной точки зрения — это создание революционным авангардом организаций среди масс, связанных с национально-освободительными задачами. Вопрос, который мы хотели бы здесь исследовать, заключается в том, вокруг какого основного средства, каким революционным организационным планом можно будет решить эту задачу. Каким образом революционная организация в обстановке беспощадного колониального террора, будет руководить народными массами в национально-освободительной борьбе, как перейдет к конкретным практическим действиям? Какими основными средствами будет осуществляться политическая агитация, как единственное средство приобщения масс к национально-освободительной борьбе.

В условиях Курдистана можно говорить о различных силах, которые возьмут на себя выполнение этой задачи. Нужно правильно отделить тех, кто будет играть основную и второстепенную роль и правильно определив основное звено, строить революционное здание вокруг него. В этой связи, рассмотрим вкратце в условиях Курдистана роль и положение политической газеты. Прежде всего, если мы даже не примем во внимание различные трудности революционной политической газеты, которая в условиях колониализма полностью выходит подпольно, ясно, что в курдистанском обществе, где такую газету на родном языке могут читать очень мало людей, где очень ограниченный процент грамотных людей, такая газета не сможет быть обращена к широким народным массам и лишь сможет удовлетворить ограниченный круг людей, связанных только колониальной культурой, и таким образом не сможет в достаточной степени проводить революционную политическую агитацию среди народных масс. Для того, чтобы организованные революционные силы могли обеспечить газетой широкие крестьянские массы, составляющие самую большую часть основных сил национального освободительного движения, они должны действовать другими методами, поэтому понятно, что революционные организации будут объединяться не вокруг газеты, а вокруг другого средства и в другой форме. К этому можно добавить много других обстоятельств. Хотя в условиях Курдистана политическая газета в определенной мере может быть средством политической агитации, но не может стать основным средством политической агитации и революционной организованности. Она может играть только второстепенную роль, связанную с основным средством, и в той степени, в какой получило развитие это средство. Ясно, что демонстрации, радиовещание и другие средства также не могут стать основным. Они являются не средством революционной организованности, а скорее всего формой борьбы, которую осуществляли революционные организации. В процессе деятельности политической организации свою вспомогательную роль они могут выполнять лишь будучи связанными с основным средством и с возможностями, которые оно развивает.

По нашему мнению, основным средством, которое сможет выполнить поставленные задачи в условиях Курдистана **в самой общей форме** может стать вооруженная борьба. Только объединяясь вокруг вооруженной борьбы, революционные организации могут создаваться, защищаться, развиваться и закаляться. Политическая агитация в массах может расширяться этим основным средством, и только в этом направлении можно поднять массы на революционную политическую деятельность.

Газеты, демонстрации и другие подобные им средства смогут сыграть свою роль в осуществлении революционной агитации лишь будучи связанными с вооруженной борьбой и поддержанные ею. Касаясь сказанного выше, следует отметить, что если бы мы рас-

сматривали в самой общей форме вооруженную борьбу как основное средство агитации, пропаганды и организованности в условиях Курдистана, это не означало бы, что мы приступим к делу сразу же. Такой взгляд означал бы полное непонимание конкретной практики. Каждый, кто прямо или косвенно занимается революционной борьбой, знает, что в условиях Курдистана национально-освободительное движение не началось сразу в форме партизанской или регулярной войны. Поэтому чтобы довести национально-освободительное движение до уровня такой развитой борьбы, мы заявляем, что дело надо начинать **с вооруженной пропаганды**, что вооруженная пропаганда основного средства приведет к успешному выполнению агитации, и что вооруженная пропаганда выполнит основную задачу в создании революционного здания... В условиях Курдистана вооруженная пропаганда является средством простой агитации и пропаганды, она в то же время является средством организованности. Партийные организации на различных уровнях смогут быть созданы только будучи связанными с этим основным методом, и смогут себя защитить, применяя этот метод. По мере распространения вооруженной пропаганды, будут распространяться и партийные организации, связанные с ней. Принимать за основу другой метод в условиях Курдистана, значит обманывать себя (или бежать от революционности). Партийные организации, созданные на основе вооруженной пропаганды, опираясь на нее, могут дотянуться в различные сферы, могут укрепить партийную ответственность, выполнить различные задачи с целью защитить себя. Таким путем партийные организации, которые нейтрализуют влияние враждебного наступления, направленного против вооруженной пропаганды, осуществляя среди масс политическую и организационную деятельность, могут укрепиться и закалиться и стать достойной партийной организацией. Следует отметить, что организации, которые не смогут осуществить такую деятельность и будут пытаться избегать ее, в условиях Курдистана не смогут стать организациями или комитетами революционной партии, развивать революционную борьбу и даже отстаивать свое существование в качестве революционной силы. В условиях Курдистана создание и защита, развитие, закалывание и распространение революционных организаций непосредственно зависят от степени использования основного средства вооруженной пропаганды. Революционные организации в деле защиты от действия агентов, доносчиков и изменников, действующих против существования организаций и тормозящих их революционную деятельность, вынуждены использовать вооруженную борьбу. Конечно, задача партийных организаций не ограничивается только этим, поскольку они должны будут выполнять и другую партийную работу. С этой точки зрения, вооруженная пропаганда будет выполнять определяющую задачу в организации партии, в организационной работе в целом. В процессе этого строительства и на этой

основе развития революционной борьбы руководящим ядром такой борьбы станут организованные партийные организации. И посредством связующего звена, которое возникает среди таких опытных революционных организаций, будет обеспечено единство партии, и в результате всего этого в Курдистане будет создана сильная партия. Опять же вооруженные группы, которые возникнут и получат развитие во всех сферах, станут руководящим ядром будущей народной армии. Массы, путем вооруженной пропаганды укрепят свою сознательность и мужество, чтобы иметь возможность применять различные формы борьбы, объединяться вокруг освободительных сил, участвуя в борьбе. Это будет объединение во имя национального освобождения масс, и таким путем появятся и получат развитие различные массовые объединения, национально-освободительные организации.

В условиях Курдистана для развития национально-освободительной борьбы, как для защиты, так и для повышения сознания, в качестве основного средства следует использовать вооруженную пропаганду. Революционные организации, которые путем вооруженной пропаганды получают опыт и закалку, могут стать руководящими организациями национально-освободительной борьбы. Народные массы, которые повысят свое самосознание, созреют и примут организованные формы, могут стать движущей силой национально-освободительной борьбы. При такой ситуации национально-освободительное движение сможет достичь более высокого уровня борьбы и путем вооруженной пропаганды работа в каждой сфере будет означать подготовку подобной борьбы. Такое положение в условиях России Ленин характеризует: «Организация, складывающаяся сама собою вокруг этой газеты, организации ее сотрудников (в широком смысле слова, т. е. всех трудящихся над ней) будет именно готова на все, начиная от спасения чести, престижа и преемственности партии в момент наибольшего революционного «угнетения» и кончая подготовкой, назначением и проведением всенародного вооруженного восстания». (24).

Эта цитата ясно свидетельствует, что из себя представляет организованная стратегия и тактика ПКК. В какой мере боец ПКК обязан усвоить понятие политической и военной стратегии и тактики, в такой же мере он обязан усвоить эту организованную стратегию и тактику. Необходимо выступить против чуждых форм организованной деятельности, против ликвидации организованности. Вместо этого следует проявить усилия и желание, направленные на создание и развитие организационной деятельности и усиление уровня организационной работы. Как мы уже подчеркивали раньше, борцам в настоящее время выпала определенная историческая роль, которую они должны играть в Курдистане.

Результаты, полученные в сфере организационной деятельности, естественно, должны перейти в практические действия. То есть когда отдельным индивидом будут усвоены свойства, о ко-

торых мы говорили еще раньше, возникнет тип революционного кадра, способного к успешным и практическим действиям. Конечно, нужно создать теорию, программные цели, политическую линию и соответствующую им организацию, которая сразу же сможет подняться на борьбу. Короче, после достижения этого уровня практические действия становятся неизбежными.

Ясно, что в качестве движения мы все еще не достигли организованных действий и не начали такие действия. Достигнутый уровень, подготовительные меры к его достижению означают приход к заключительному этапу. Этим мы хотим сказать, что ПКК все еще проявляет усилия, чтобы десятки тысяч людей в рамках страны достигли организованности. Все эти подготовительные меры, продолжающиеся годы, нужны для того, чтобы начать активные и верные действия. Конечно, это не какое-то рядовое мероприятие, противоречащее духу времени. Это действие, соответствующее положение, в котором находятся массы, выполняет революционную теорию, программу и политическую линию, может поднять на борьбу революционную организацию. Сегодня деятельность, которая рассматривается нами, это организационная работа. Однако организационную работу нельзя рассматривать отдельно, вне зависимости от других мер. Она должна проникать в другие действия, имея целью достигнуть еще большего развития.

Что это за действие, о котором мы говорили, и как можно объяснить его?

В целом, действие означает объединение всех свойств развитости, другими словами, уровень, которого достигли организация и его боец, вобравшие в себя все свойства развитости. То есть он, таким образом, превратился в механизм, который может работать и развивать действие, словно скользящий по рельсам локомотив... Конечно, такие свойства может показать только организация, состоящая из узкого круга профессиональных революционеров. Ясно, что такая организационная работа будет развиваться, чтобы свергнуть врагов народа и вести народ к освобождению. Другими словами, это будет работа, которая должна проводить в жизнь партийную программу. Она будет разрушительна в смысле уничтожения врага, созидательна в смысле организации и мобилизации народа на борьбу, т. е. это будет гибкая организационная работа.

Она откроет путь созданным организационным действиям и в этом плане, сделав второй шаг, станет организацией, перешедшей к действиям. Проще говоря, это тип борца, который трудится как пчела.

В программе партии в ясной форме определены проблемы, связанные с разрушением колониализма, с очищением от средневековых пережитков, с созданием независимой демократической страны. Однако, каковы будут формы организации и действия, которые сделают возможным осуществление этих целей? Таковы

Проблемы, над решением которых должны думать борцы и которые должны быть решены на практике. Конечно, в качестве основного средства служит партийный аппарат, однако можно ли добиться цели только этим аппаратом, т. е. организацией профессиональных революционеров? Наряду с этим, нужно идти в массы, обучать их. Только деятель может двигаться к этой цели. Период непосредственно организационной работы в массы — это период сращивания организационной работы в массах с организацией и действиями борцов. Это период выращивания сильных деятелей. Есть генеральный штаб, но нет армии. Генеральный штаб — это партия, народ — это армия, но народ все еще не организован. В таком положении невозможно не говорить о роли, которую может сыграть генеральный штаб, который предполагает существование организованной армии, без которой, в свою очередь, говорить о генеральном штабе. Наш народ находится в состоянии полной неорганизованности, и путь ее устранения лежит через выполнение работ, которых мы коснулись выше. Необходимо проводить организационную работу среди различных классов и социальных слоев общества и, в первую очередь, объединить рабочих и крестьян под единой организационной крышей. В соответствии с требованиями намеченной военно-организационной стратегии следует привлечь крестьян в военную организационную работу. Вместе с тем, есть слой молодежи, который располагает большими потенциальными кадрами и который, в соответствии с положением партии, постепенно возрастающей количественно, сможет раньше всех вступить в борьбу. Нужно соответствующим образом относиться к этому слою и, при придании крестьянской армии соответствующей военной направленности, следует молодежную армию превратить в патриотическую армию, которая, являясь одним из основных потенциальных источников партии, должна быть задействована. Необходимо развивать молодежное патриотическое движение. Одна из важных областей действия — это развивать партию в интересах рабочих. Необходимо выращивать кадры из среды рабочих. Экономическую, демократическую и другие возможные формы борьбы рабочих надо развивать в соответствии с потребностями национально-освободительной борьбы. Кроме того, существующие другие социальные классы и слои, на основе своих собственных проблем, также должны быть организованы и приведены в действие.

Кадры будут работать среди всех социальных групп и будут направлять их к созданию организаций. Следует все эти организации связать друг с другом и объединить их вокруг основной партийной организации. Партия этими методами сможет достигнуть всех сфер и сможет осуществить эффективную организационную работу. Эти организации будут созданы из скудных возможностей в условиях жестокого колониального террора, это ясно из нашей непродолжительной революционной практики. Когда мы

были независимой группой и еще не стали политическим движением, враг самым жестоким образом нападал на ее представителей. Конечно, в условиях, когда враг увидит миллионы организованных людей, направленных против него, он с еще большим варварством будет усиливать натиск. Именно в таких жестких условиях борцы будут продолжать свою организационную деятельность. Как должны действовать борцы в условиях этого беспощадного контрреволюционного террора? Ясно, что они с самого начала противопоставят контрреволюционному террору революционную силу и мощь масс, народа. Другим способом невозможно выполнить партийную программу и сделать первые шаги по пути обеспечения победы этой программы. Враг, применив самые беспощадные методы террора, заставил замолчать массы, внедрил среди них своих осведомителей. В настоящее время различная шпионская агентура, словно сеть, охватила все стороны жизни. Революционная организаторская работа покончит с господством врага и разгромит его агентов. Только революционный террор, который будет применять революционная организация, сможет покончить с господством врага. Ясно, что враг в этих условиях создаст тысячи засад и будет стараться использовать их в качестве препятствия непрерывному движению. Вот почему надо быть очень внимательным при подготовке к действиям.

Организационная работа для выполнения ожидаемых от нее задач, должна развиваться и действовать в правильном направлении, вот почему следует использовать революционное насилие, через которое можно будет сблизиться с массами. Важно не потерпеть поражение в этом деле. Действительность показывает, что революционная борьба развивается по мере устранения усилий врага. Это обязывает вступить в организованную жизнь, постепенно организовать миллионы людей к действиям, использовать различные организационные формы, как простые, так и сложные, как конспиративные, так и легальные.

Заурядный человек в этой ситуации не сможет работать. Для того, чтобы борец мог работать в этой ситуации, наряду с очень многими свойствами он должен обладать и качествами, приобретенными в повседневной жизни. На пути приобретения этих черт, непродолжительная история ПКК полна поучительных исторических примеров. Свойства, которые демонстрировали до настоящего времени кадры ПКК во главе с жертвами сопротивления, которые мобилизовали все свои способности и убеждения на пути развития национально-освободительной борьбы, это свойства, которые должны стать достоянием всех кадров, желающих стать борцами. Традиция воинственного выступления ПКК до наших дней и личности наших павших в бою революционеров, живших в этих условиях, ясно продемонстрировали все, к которым должны стремиться революционные борцы в Курдистане. Личность, которая сформировалась и укреплялась в мужественной борьбе против врага, должна существовать и развиваться, обогащаясь на практике.

ГЛАВА IV

ТРАДИЦИЯ БОРЦОВСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ ПКК И БОРЦОВСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

А) БОРЦОВСКОЕ ПРОШЛОЕ ПКК

Каким образом свойства, о которых мы говорили, будут усвоены личностью борца ПКК? Борец ПКК, в той или иной мере усвоивший эти свойства, ясно должен знать, как будет продолжать жить в партии и среди своих товарищей, каким будет его отношение к врагам и друзьям, в отношении кого будет проявлять гнев и ненависть, а в отношении кого — любовь и уважение, как будет бороться против смерти в горах, в долинах, на суде, в тюрьме. Прежде чем ответить на эти вопросы, необходимо рассмотреть боевое прошлое борца ПКК, детализировать его борцовские свойства, приобретенные в результате опыта, так как, не осознав прошлое, невозможно понять и предвидеть будущее.

Революционная идеология курдистанского пролетариата родилась в условиях колониального и полуфеодального общественного строя, когда предпринимались всевозможные меры с целью уничтожить независимое и свободное сознание курдского народа, изменить общество в Курдистане, когда курдские господствующие классы превратились в агентов колониализма, когда слабо организованная курдская мелкая буржуазия в обстановке деградированной культуры колониализма и усиленной ассимиляции в значительной мере была отлучена от национальных ценностей, когда кемализм полностью отстранил турецкую мелкую буржуазию от конкретной действительности, когда все эти отрицательные факторы все еще оказывают сильное влияние на пролетарское движение в Турции, то есть начала борьбы со всем этим в обстановке, когда турецкий буржуазный шовинизм влияет на левое движение, а социал-шовинизм господствует в сфере сознания.

В таких условиях в обществе нет людей, сколько-нибудь по настоящему думающих об интересах народа и национального освобождения. Колониализм проник в сферу мышления и подчинил себе взгляды населения Курдистана, с целью уничтожения курдистанского общества. В такой обстановке, когда наблюдается глубокая отчужденность и отсутствие мужества, одно упоминание имени Курдистана, равносильно самопожертвованию. Тем не менее появились люди, которые могут самостоятельно мыслить в истинных интересах народа Курдистана, его национального освобождения и которые смогли сказать первое нужное слово, требующее большого революционного мужества. Суметь обеспечить раз-

витие и распространение первоначальных взглядов, возникших в этой сфере, углубить свободомыслие в обществе и в людях, вести беспощадную идеологическую борьбу против шовинистических, социал-шовинистических, соглашательских и зависимых взглядов, господствующих в сфере мышления, можно было достичь только сильным выступлением в сфере идеологии. Касаясь возникновения движения ПКК, которая вела ожесточенную борьбу против проникновения чуждых элементов в сферу сознания, против чуждых течений, следует говорить о начале распространения в эти годы на землях нашего народа освободительных ростков марксизма-ленинизма, являющегося самой революционной идеологией нашей эпохи. Этот период, знакомый нам как время, в котором впервые возникло наше движение, является периодом, когда наш народ начал знакомиться с марксизмом-ленинизмом. Мировоззрение, которое господствовало тогда во многих сферах, а также ростки сопротивления, которые были обращены в сферу мышления, не могли дать всходы на такой неблагоприятной почве. Однако для тех, кто не потерял чувства достоинства, не было другого пути, кроме приведения этого сознания в наш народ и, таким образом, определения пути к новой жизни. Выбор пути должен был осуществиться, несмотря на все трудности эпохи. Так и было сделано... Необходимо бороться в идеологической сфере против силы, которая политически и социально держит в плену класс или нацию, поднявшуюся на освободительную борьбу, и одержать победу в этой сфере. Однако, гораздо позже, на этой основе может возникнуть сильная борьба в политической и социальной сфере. В нашей истории борьбы наблюдалось именно это. После 12 марта 1973 года, процесс теоретического накопления и закрепления вплоть до 1978 года следует оценивать именно таким образом. Объединение в созидательной форме марксизма-ленинизма с конкретикой в стране позволит разоблачить и изолировать все отступления от марксизма, поможет в борьбе против как социал-шовинизма, так и реформистско-пораженческого и прислужнического течения, закончит с проникновением чуждых элементов в мышление и завершит формирование идеологии.

В этой связи мы хотели бы заявить, что в рассматриваемый период в мировом масштабе наблюдалась путаница в суждениях о революционной сущности марксизма-ленинизма. В такой обстановке было очень трудно схватить действительную суть марксизма-ленинизма. Для этого требовалась созидательность и большая борьба. В период, когда мировое коммунистическое движение распалось, когда социалистические страны порвали связи между собой, а некоторые из них прекратили движение по пути социалистического развития, очень трудно правильно понять марксизм-ленинизм и применять его в Курдистане. Это обстоятельство вкупе с трудностями, которые переживал Курдистан, еще больше затрудняло движение по верному пути. В этих условиях следовало

определить путь, при этом не делая уступок в вопросе о революционной сущности марксизма-ленинизма, не попадая под влияние заблуждений, в которых находились международное коммунистическое движение и социалистические страны. Решение этой задачи имело очень большое значение.

Несмотря на такие неблагоприятные международные и национальные условия, были сделаны первые успешные шаги. Каждый сделанный шаг, с самого начала наталкивался на беспощадную колонизаторскую стену, что делало неизбежным борьбу. Революционеры, решившие во что бы то ни стало не делать уступок в своих убеждениях и материализовать их, не щадя своей крови во имя этого, довели борьбу до уровня, от которого уже нельзя было отступать. Вследствие этого мы обязаны рассматривать историю партии, начиная с самого зарождения борьбы и кончая ее последующим развитием, отдав должное нашим мученикам, завоевавших образ борца. С точки зрения нашей борьбы, роль наших первых мучеников, одухотворяющих нашу борьбу своей пролитой кровью в книге «Память о товарище Мазлуме служит вечным факелом, освещающим наш путь», подписанной А. Диджле, в связи с этим говорится следующее: «...В развитии и в будущем успехе борьбы, которая велась для того, чтобы народ Курдистана занял свое достойное место среди современных наций, роль первоначальных шагов, несмотря на такие большие трудности и опасности в определении путей сопротивления, правильного мышления, политики, действий и организационной работы, несмотря на существующее национальное и социальное устройство, а также роль первых борцов, которое своим мужеством, знаниями и самоотверженностью проливали кровь во имя этой победы, были определяющими в этой борьбе. Между тем, как думают некоторые «мудрые» мелкие буржуа, не знающие ни себя, ни общество, ни свой народ, невозможно не принести первых жертв судьбы, не пролив кровь с самопожертвованием и мужеством, которое встречается очень редко, посеять первые семена революционного мышления, революционной деятельности. Каждый, кто знаком с проблемой сопротивления, знает, что в таком разбросанном обществе невозможно создать прочную организованность, не прибегая к сопротивлению и решительным мерам. Это легко становится понятным из положения мелкой буржуазии в Курдистане. Мелкобуржуазные «мудрецы», которые уже десятки лет говорят о своей организованности, о своей организованной работе и практической деятельности, думают ли о том, почему не сделано все это? Для оживления общества, осужденного историей и эпохой, требуются первые жертвы судьбы. Никакое другое решение не обладает такими животительными качествами. Первая вода жизни, которую нужно дать древу свободы, это кровь мучеников. В это исторически тяжелое время первые мученики, встретившиеся лицом к лицу с страда-

ниями, будут поминаться таким образом. В истории других народов тоже были такие моменты. В истории курдистанского народа этот процесс начался недавно. Без прояснения основы, на которую опирается сопротивление народов, невозможно понять борцов после 1975 года.

Вьетнамские борцы опирались на сильную традицию сопротивления в истории Вьетнама и хорошо представляли ее. Эта традиция придавала им большое мужество в сражениях против французского колониализма. В свою очередь, французский колониализм не уничтожал их, а только преследовал цели эксплуатации и понимал, что в итоге будет изгнан из далекого Вьетнама. Русские революционеры опирались на великую культуру России и на жизнеспособный русский народ, вели борьбу против такого врага, как изолированное от эпохи царское самодержавие. Мужество русских революционеров основывалось на сильной материальной основе. Революционеры времен Французской революции опирались на буржуазных добродетелей, утвердивших себя в эпоху буржуазного возрождения в экономике, науке, культуре и политике. А на какую развитую культуру, на какое историческое наследие сопротивления опирались революционеры в Курдистане? Мы не должны забывать, что революционеры Вьетнама получили поддержку III Интернационала, русские революционеры формировались рядом с европейцами. Курдистанские борцы, выступают от имени народа под лозунгами независимости и свободы. А чью поддержку получают курдистанские борцы, выступающие от имени народа под лозунгами независимости и свободы?

С одной стороны, отрицательное наследие и интриги примитивного национализма, с другой — разрушительная деятельность социал-шовинизма пытались различными маневрами заставить борцов отказаться от своей основной цели. Что касается мнения эпохи относительно курдского народа, то оно не только не поддерживало его, но и находилось в безнадежном состоянии. На что опирались в условиях такой международной обстановки, такого исторического наследия и такой политики геноцида, направленного против народа, эти первые борцы, развивая борьбу за независимость и свободу? Была ли возможность для этого? Что должны были получить эти люди, которые, не уступая в вопросах независимости и свободы, не становясь прислужниками, не обсуждая вопрос «есть ли наш народ, или нет его», с убеждением, что «наш народ в нашу эпоху должен занять свое почетное место», начали свой путь? Какое наследие они получили, чтобы начать свою организационную деятельность? Откуда они могли взять такое мужество? Что было у них, кроме веры в науку, независимость и свободу?

Вот в этой обстановке эти люди, которые кроме опоры на науку освобождения под названием марксизм-ленинизм, располагали очень маленькими возможностями. Разбросанные в народе словно

семена, они проливали свою кровь и подняли этот народ на борьбу против непонятного, неизвестного колониализма» (25).

Курдистанские земли настолько безводны в отношении революционного движения, что существующая идеологическая борьба после определенного времени не переходит к действительной практике и таит опасность утонуть в оппортунизме. Познавание курдистанской действительности посредством революционной теории, марксизма-ленинизма способствует превращению этой идеологии с самого начала в политическую силу. Хотя некоторые группы вначале выражали целый ряд реалий и на этой основе сформировались в виде идеологических групп, они не смогли революционным путем перейти в социально-политическую действительность, не сумели организовать и перейти к действиям. Они деградировали и превратились в интеллигентские клубы, которые потеряли свой революционный дух и лишились возможности перейти к революционным действиям. Это обстоятельство ясно видно на многих примерах как в Турции, так и в Курдистане. Можно отметить, что одной из самых больших трудностей, с которыми встретилось наше движение при рождении, было это. Несмотря на эту неблагоприятную ситуацию, революционное сознание обязательно должно было перейти в политическую и социальную действительность и, чтобы революционным образом ее изменить, необходимо было организовать себя и перейти к действиям. Если борцы, воспринявшие революционное сознание не желали оказаться в положении группы болтунов, они должны были перейти к политическим действиям, в противном случае, они неизбежно пришли бы к разложению. В обстановке, когда появилась необходимость скачка в нашем движении, когда не представлялось возможным ограничиться лишь одной идеологической группой, когда в условиях Курдистана, для обеспечения превращения революционного марксизма-ленинизма в социально-политическую силу, было обеспечено безраздельное развитие, постепенно возникала необходимость перейти от идеологической борьбы к политической борьбе, и таким образом, перед нами встал один из самых трудных этапов в истории нашей борьбы. Нужно было сделать этот шаг, так как в противном случае, мы попали бы в безвыходную ситуацию. В 1977 году наша организация понесла большую потерю. Подлое убийство 18 мая Хаки Карера, руководителя, боевого борца периода ожесточенной идеологической борьбы, периода, когда мы начали превращаться в социально-политическую силу, заслуживает понимания и обязывает нас усилить борьбу в правильном направлении. «Смерть тов. Хаки Карера для нас не просто какое-нибудь событие. Мы живем в очень тяжелом обществе, где умирают ради благородных идеалов и ведут борьбу за освобождение. В этом обществе, где люди убивают друг друга по пустяковым причинам, умирать во имя независимости и свободы не представляется легким делом. Эта первая жертва, которую мы понесли в такой период нашей борьбы, когда

такое благородное дело по достоинству могло оценить небольшое число людей и то только в убеждениях, глубоко потрясла нас. Хаки Карер — одна из тех величин, которая была готова пролить свою кровь во имя освобождения. Он никогда не оставлял одними тех, кто, поверив ему, нашел свой путь, всегда действовал в соответствии с потребностями времени» (26). В этом смысле тов. Хаки, в самом начале становления идеологической группы, своей кровью обеспечил достижение этого необратимого этапа, стал фундаментальной силой для приобретения этого необратимого направления. Память о тов. Хаки Карере требовала развивать борьбу, поднять ее на более высокий уровень. И конечно, все это было вызвано условиями трудной жизни, обстановки, в которой невозможно было более терпеть угнетение и эксплуатацию. В результате всего этого, чтобы перейти к созданию официальной организации, возникла необходимость начать трудную политическую борьбу. Таким образом, было проявлено мужество для начала работы по подготовке революционной программы, вызванной потребностями патриотизма, нормальной человеческой жизни, определения стройной идеологии, и в конце 1977 г. был подготовлен проект программы. С этого времени началась усиленная деятельность с целью организационно закрепить эту подготовленную программу и сделать ее достоянием масс. В результате этих усилий, когда молодежь охваченная в значительной мере борьбой, развивала революционно-патриотическую молодежную борьбу, революционное движение начало постепенно распространяться и среди рабоче-крестьянских масс. Внутренние и внешние давления колонизаторов с целью воспрепятствовать развитию революционного движения были сорваны. В этих условиях, в частности, в Хильване феодально-компрадорские силы начали нападение на наше движение. Упорная борьба против натиска врага, развивалась ценой крови и жизни группы революционеров во главе с тов. Халилом Чавгуном. расширяясь, постепенно стала охватывать и массы. В обстановке беспощадного натиска и заговоров со стороны колонизаторского турецкого правительства и предательских, соглашательских феодально-племенных сил возник яркий пример революционного сопротивления и борьбы за независимость.

Хильванское выступление, очерченное кровью тов. Халиля Чавгуна, было выступлением, которое развивалось в очень тяжелых условиях борьбы против колониализма и его прислужников. В результате этого выступления процесс превращения движения в политическую силу и принятия им массового характера постепенно ускорился. Это выступление имело важное значение, в частности, в становлении стойкой личности. В то же время на основе этого выступления и после него начался процесс многочисленных выступлений. В ноябре 1978 года появилась безотлагательная необходимость создания организации, которая смогла бы взять на себя развитие борьбы, и подняла бы ее на более высокую ступень и

смогла бы руководить народом. 27 ноября состоялся съезд, на котором была создана партия — ПКК. С наступлением 1979 г. напряженные пружины революционной политики были отпущены и работа приняла ускоренный характер, словно стрела, пущенная с натянутого лука. Выступления в Хильване привели к появлению материальной силы, которая, разогнав отряды феодально-племенных сил, охватила борьбой народные массы городов и деревень, приняла характер мощного движения. Это выступление получило отражение в Севереке, где под руководством нашей партии начала расширяться упорная революционная борьба против «воинственного аги» — Махмета Джелала Буджака. Северкское выступление вместе с хильванским выступлением, стоившие жизни героев ПКК, число которых достигло 50—60, во главе с Салихом Кандалом и Джумой Таком привело к еще большему пониманию значимости убеждений и политики для достижения независимости. Выступление в Севереке сыграло роль плетки в развитии революционного скачка во всем Курдистане, после чего ускорилось присоединение масс к движению. В условиях развивающейся борьбы, колонизаторы осознав, что могут полностью потерять свое господство в Курдистане, и, поняв, что гражданскими силами не смогут управлять, с целью изменить существующую ситуацию в свою пользу совершили 12 сентября военный переворот. Партизаны и борцы ПКК в условиях, когда фашистская хунта, мобилизовав всю армию, вела против нашего народа политику уничтожения и геноцида, не сдались противнику и свели на нет все происки колонизаторов, продемонстрировав такое сопротивление, которое войдет в дастаны. Среди многих выступлений важное место занимают события в Шикестуне, которые являются одним из сражений с военными силами колонизаторов и занимают важное место в истории нашей борьбы. Выступление в Шикестуне знаменовало еще большее углубление столкновений между ПКК и колонизаторами. Эти события показали, что какими бы трудными не оказались условия, никто не сдастся врагу, и сопротивление будет продолжаться. Сопротивление, которое оказали гг. Ахмет Курт, Мехмет Курт, Сельман Догру и Мехмет Синджар в Шикестуне, распространяясь по всей стране получило развитие в форме многочисленных выступлений, направленных против войск колонизаторов. Наша партия и наш народ, главным образом в таких регионах, как Мардин, Пазарджик, Дерсим, Бингёль проявили образцы невиданного мужества и героизма. Это выступление в истории ПКК привело к бесповоротной точке, которая обнажила противоречия между колонизаторами и народом, достигла такого периода, который приведет нас, нашу историю сопротивления к более высокому этапу. Тогда же в колониальных казематах, в самых тяжелых условиях начали возникать невиданные примеры сопротивления. С точки зрения нашей борьбы и нашей партии тюрьма последняя остановка. Если

борьба там тоже проявит себя и выдержит экзамен, то можно будет говорить о бессмертии цели, которую поставил в повестку дня народ.

Таким образом, выступления против врага, которые упрочивались также в темницах, подтверждались непосредственно кровью наших товарищей. Кровь, пролитая в движении сопротивления, которое развивалось в схватке с врагом более трех лет в самых тяжелых условиях голода, пыток, коварства врага, а также капитулянтского течения, следует оценивать именно в таком смысле. Сопротивление в тюрьмах, являющееся продолжением процесса борьбы ПКК, и конкретизированное в гг. Мозлюм, Хайри, Кемаль, означало новый этап в нашей национально-освободительной борьбе, усиление революционного руководства народом ПКК, создание организованного национально-освободительного движения, достижение нового этапа борьбы. ПКК располагает силой, которая может составить основу для обеспечения такого развития.

Сопротивление в тюрьмах, десятки героев такие как Мазлюм, Хайри, Кемаль, Ферхат и Акиф, павших во время этих выступлений показывает, что невозможно остановить национально-освободительную борьбу под руководством ПКК, и что она принесет радостную весть победоносной борьбы. В частности, эти выступления, которые открывают пути становления ценностей и которые никогда не откажутся от идеалов восстановить независимость и свободу, которыми многие в реакционных и ложных целях, «торгуют» в Курдистане. Ставшие жертвой в турецких темницах курдские патриоты подготовили на самом высоком уровне эти выступления и в последующем, может быть, подготовят сопротивление народа, нации, миллионов людей. Цену сопротивления в тюрьмах можно будет познать только завтра, когда миллионная армия уничтожит врага. Сопротивление в тюрьмах только таким образом отразится в будущем. К этой цепи сопротивлений мы хотели бы добавить сопротивление в Хезиле. В период, когда наша борьба приняла новое направление и когда начали осуществляться новые шаги на пути к победе, это сопротивление, не подчинилось врагу, и, сражаясь с большим достоинством, выбрало смерть. И потому наша деятельность, связанная с новым периодом, является ярким примером развития на основе сопротивления. Это сопротивление, показало, что основным элементом, который лежит в основе развития деятельности в новый период, является сопротивление, что оно служит оружием, которое не следует выпускать из рук, оружием, направленным, в частности, против всевозможных интриг и происков врага. Этот пример ясно, показывает, что первые шаги на пути к свободе в Курдистане могут быть сделаны лишь ценою крови и жизни многих жертв и что без сопротивления невозможно сделать небольшой шаг вперед. Кровь, которую пролили герои сопротивления в Хезиле гг. Шахит Кылавуз, Джахит Даян, Муса Илк, Вейси Шимшек, М. Бешир Аксой, Хасан Озчилек, Фуат Эртюрк и Вейс Ханташ следует оценивать в рамках этого.

Последнее звено, которое мы хотим добавить к цепи сопротивления, — это сопротивление в Джизре. Сопротивление в Джизре под руководством тт. Джевдета Гюнерхана и Ферхана Иля, и стоявшее им жизни, является ярким событием. В новый период герои сопротивления не пожелали капитулировать перед сильно вооруженным врагом и предпочли сражаясь, героически умереть, тем самым еще более увековечить традиции сопротивления ПКК. Вместе с тем, сопротивление на новом этапе позволило самими минимальными возможностями противостоять неоднократно превосходящим вражеским силам, вооруженным танками и бронетранспортерами, ни в коем случае не капитулировать перед врагом, а также осветило нашу борьбу и показало путь, который следует избрать в сопротивлении. Уроки сопротивления в Хезиле в Джизре не оставили никакого сомнения в том, что наступивший новый этап легко можно будет преодолеть. На пути к народной войне, в плане определения боевого направления эти примеры сопротивления стали отдельными переходными мостами. Имена новых героев, не заставили себя долго ждать. Хотя национально-освободительная борьба под руководством партии имеет недолгую историю, она оказала большое влияние на историческое развитие нашего ближайшего периода. В целом, эти сопротивления явились примерами, требующими развивать и продолжать борьбу на новом этапе. Так можно коротко охарактеризовать традицию борцовского сопротивления ПКК, которая связана с именами Хаки Карера в период, когда существовала только одна идеологическая группа. Оно достигло вершины в тюрьме Диярбакира, продолжалось в Хезиле и Джизре и будет продолжаться в будущем. Отныне, курдистанское сопротивление, которое поднялось на вершины высоких гор Курдистана, станет еще более основательным и эта традиция упорного сопротивления будет продолжаться. Нет сомнений в том, чтобы партия, взявшая за основу такие традиции сопротивления, ее борцы не одержат в будущем победу. Наша традиция сопротивления — это основательная традиция, которая покажет еще сотни подобных примеров. Эти сопротивления высветили не только наших павших героев, но и героев продолжающих борьбу в тюрьмах и на свободе. Партия и ее борцы смогли достигнуть самых сильных качеств. И когда качества, приобретенные в такие трудные времена отразятся на будущем, это будет обеспечением гарантии борьбы и, организованности миллионов, достижением победы. Движение, имеющее такое недавнее прошлое, является гарантом выступления миллионов людей и их организованности, а также гарантом победы, которую они должны обеспечить. Ясно, что борец, который взял себе за руководство борцовские традиции партии, в будущем сможет стать сильным гарантом в обеспечении вклада, которого от него ждут в организационной работе, и в особенности, в создании структур партии, в подъеме народного выступления, развития всенародной борьбы, и в достижении им победы.

Корни борцовской традиции ПКК в недавнем прошлом развивались подпольно, поэтому невозможно отделить будущее борцовские качества ПКК от этого прошлого. Более того, новые качества неразрывно связаны с этим прошлым и на этой основе они и будут формироваться. Следует отметить, что эти качества не появляются сами по себе. Ни один борец самостоятельно не достигнет таких качеств. Борец сможет усвоить борцовские качества будущего лишь в той степени, в какой он связан с недавним борцовским прошлым, в какой мере он сумел осознать эти качества. В какой мере борец усвоил прошлое, осознал его и связал его с будущим, в такой мере он сможет быть достойным борцом ПКК. По этой причине борец будущего должен хорошо усвоить историю выступлений недавнего прошлого. Чтобы хорошо познать себя и на этой основе, двигаться к будущему, суметь добиться качеств сильного борца, необходимо знать это прошлое. Это прошлое, является одним из кирпичиков строящегося здания, и боец если не будет знать основные расходы строящегося здания, не сможет выполнить свою историческую роль в его строительстве. Если он желает сыграть свою историческую роль, он обязан хорошо познать прошлое. Борцовское прошлое ПКК, полное бесчисленных примеров сопротивления и героизма, показывает путь в будущее. Нам нужно знать как будут отражаться эти качества на будущем и какие основные качества нужно привить лично борцу? Рассмотрим эти качества, которые выработались пройдя через неисчислимые страдания и испытания, и которые покажут в будущем борцу путь в организованной работе, и в действиях, в связях с массами, в тюрьмах и во многих других сферах.

Б) БОРЕЦ ПКК В РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

а) Полон большой любви к родине

Одна из основных характеристик борца ПКК — патриотизм, Патриотизм — не рядовое понятие, мимо которого можно просто пройти. Наоборот, он является не переменным элементом, делающим человека борцом. Приобретенные борцом патриотические чувства и сознание этого означает, признание национальной и социальной действительности и соединение этой действительности с интернационализмом. И в этом смысле быть патриотом Курдистана — это значит выработать в себе чувство осознания потери родины, иметь очень большое желание создать независимую родину.

Борец обязан хорошо представлять, любить, ценить особенности своей родины и верить в необходимость еще большего ее возвеличения, а также глубоко осознавать необходимость создания независимой родины, великой страны, без которой невозможно

никакое развитие. Он должен хорошо знать и любить свою родину, ее горы и долины, реки, ее воздух и воду, и при необходимости отдать жизнь за все это.

Сознательный человек знает, что за родину умирают, что он должен жертвовать собой во имя этих идеалов. Человеческий фактор в нашу эпоху принимает во внимание и смерть во имя этих идеалов. Более того, даже в буржуазном понимании человек, забывший о независимости своей родины — предатель и прислужник, и в обществе он не пользуется уважением, его вечно ругают и проклинают. По этой причине справедливо и понятно, что во главе качеств, необходимых борцу, мы ставим патриотизм. Патриотизм, о котором мы говорим и которым должен обладать борец, это понимание патриотизма трудящимися и пролетариатом. Более того, есть стремление различных сил это высокое понимание патриотизма игнорировать и сделать его орудием ряда грязных целей, и таким образом создать путаницу. Монополитическая и колониаторская буржуазия, совершая насилие над народом, жестоко эксплуатирует его и разного рода методами подавляет его. Более того, прислужники, изменники родины, продавая свою страну за гроши, называют это патриотизмом. Показывая свою подлость, называют истинных патриотов, революционеров и коммунистов «бездомными изменниками родины». И те в нашей стране, кто культивирует прислужничество и капитулянство, стараются подняться до такого «патриотизма». В частности, различные несправимые представители мелкой буржуазии, не переставая говорить об этой высокой ценности, хотя на самом деле снизить ее до уровня буржуазного национализма и даже ложного социализма. С одной стороны они никого кроме себя не признают достойными этого качества, с другой — предавая национальные идеалы, развивают свое капитулянство, реформизм, прислужничество. По этой причине борец ПКК должен правильно оценить подлинный пролетарский патриотизм и, хорошо познав замаскированные понятия в этом вопросе, подвергнуть их разоблачению.

Как должен воплощаться патриотизм в борце?

Мы уже подчеркнули что, нужно знать и любить родину. В условиях, когда страна захвачена и оккупирована самым жестоким и подлым образом, ясно что это обстоятельство должно вызвать в борце мощное стремление к идее независимости. Если родина, находящаяся под беспощадным гнетом оккупации, в нем не вызывает осознания всесторонней развивающей независимости, такой человек не только не борец, а лакей с рабской душой. В этом смысле можно понять положение простого крестьянина, трудящегося, который вследствие невежества превратился в соглашателя или под насильственным господством врага погасил в себе сознание и чувство патриотизма. Однако, если это осознанность не получила развития в среде интеллигенции, ясно, что мы имеем дело с несправимыми людьми. Если человек знает особен-

ности своей родины, видит ее положение под колониальным и оккупационным гнетом и, несмотря на это, не обладает независимым мышлением и знанием и не принимает какое-либо участие в сопротивлении, такой человек не только не может быть борцом, но и быть порядочным гражданином. Самое большее на что способен такой человек, это быть предателем с рабской прислужнической душой. В этом смысле, патриотизм в современных конкретных условиях сегодняшнего Курдистана получает конкретное выражение в национальном движении сопротивления и выступает в качестве сопротивленца в этой борьбе.

Если еще больше конкретизировать вопрос, то патриотизм обязывает бороться в самых склонных к сопротивлению областях нашей страны, а также в горных местностях, которые больше всего соответствуют прочному и стратегическому развитию национально-освободительной борьбы нашего народа. Может быть борцу не следует сразу подниматься в горы и начинать борьбу, однако он обязан всем своим духом и сознанием принять участие в борьбе, поддерживать ее и все свои усилия направлять на достижение победы. В этом вопросе раболепный мелкобуржуазный представитель обвиняет нас в любви к горам и как вожди племен из Кызыл-дере, боящихся цивилизации, обвиняет нас в бегстве в горы по мере развития цивилизации. Ясно, что кто так думает, тот несправимый прислужник. Те, кто близко знает условия Курдистана и его врагов, знает также, что в Курдистане самые прекрасные и понятные дестаны о свободе могут быть созданы только на вершинах гор. Только с такой особенностью мы ощущаем чувство собственного достоинства. Считая это самой главной особенностью (это не только наша, но и историческая особенность курдистанского народа), мы убеждены, что сделали правильное дело. Как народы Африки спрятали свою свободу и культуру в лесах, так и народ Курдистана свою свободу поднял на вершины гор, и это свойство можно найти только в горах. Долины и городские пространства, отдающие духом измены и рабства, которые были принесены в них в результате открытого гнета, не могут стать почвой для создания этого духа. Этими территориями владеет политиканство, далекое от сопротивления и отдающее прислужничеством. Но и эта жизнь, и политиканство не заслуживают доверия и не могут быть втиснуты в рамки патриотизма.

В настоящее время гражданин живущий в городе или в долине для выступления должен предпочесть горы. Без сомнения, в городах, долинах и тюрьмах тоже создаются очаги сопротивления. Здесь непонятного ничего нет. Рабочий класс, молодежь, интеллигенция — все находится на этих территориях, и стойкая борьба захватывает и их. Однако, невозможно начать борьбу за независимость и свободу с этих территорий. Место, где рождается независимость и свобода — это горы Курдистана. Настоящая свобода, действительное революционное сопротивление прежде всего будет

распространяться здесь, все горы, долины и города будут охвачены отсюда. Дух свободы, распустив почки в горах, постепенно сможет зацвести на всей этой территории. Это ни какая-нибудь импровизация, а особенность, связанная с историческими и социальными условиями, географией курдистанской революции. Это не результат оценки только его географической структуры, а в то же время положение, вызванное созданием независимости и свободы.

Тот, кто не сражается сегодня в горах с чувством и осознанием большого патриотизма и в этой сфере не служит борьбе не может быть патриотом. Тот, кто не может стать патриотом, не сможет освободиться от прислужничества и измены.

Патриотизм обязывает знать и любить не только отдельно взятый регион, а всю страну, все регионы, все районы. обязывает любить родину. Он не ставит любовь к региону выше любви к родине, интересы региона выше интересов родины. Такое понимание ни в какой форме не способствует патриотизму и, более того, наносит вред ему. **Борец — это человек, который знает как пожертвовать всем, во имя родины, и как ставить любовь к родине выше всяких связей и идеалов.**

б) Сторонник демократического строя!

Другое свойство, связанное с патриотизмом, — это демократизм.

Как патриотизм требует выступать против иностранных оккупационных сил и изгнания их из своей страны, так и демократизм, являясь его внутренним отражением, показывает необходимость избавления от средневековых пережитков в стране. Демократизм обязывает бороться против оставшихся от средневековья феодализма, племенной структуры, сектанства, закабаления женщин. В нас этот принцип сросся с патриотизмом, смешался с ним. Наша революция имеет национально-демократический характер и потому и патриотизм и демократизм представляют самые основные свойства борца. В итоге у нас, кто не патриот, тот не может быть демократом, и кто не демократ, тот не может быть патриотом. Чтобы стать демократом, человек должен выступать против феодализма, племенной структуры, сектанства, закабаления женщин. Вместе с тем, эти свойства должны быть и у патриота. Патриот обязан вести борьбу против средневековых пережитков в своей стране. Его патриотизм проявляется в достижении народом современного уровня развития, в борьбе за устранение всякой реакционности и препятствий на пути развития. Патриотически и демократически настроенный человек должен выступать против всякого реакционного мышления, семейственности, местничества, а также должен знать, как действовать в условиях патриотического и демократического сознания. Патриот вместо феодально-племенных и семейных связей развивает национальные отношения и

не признает связей с иностранной господствующей нацией. Он все семейные и племенные связи рассматривает с точки зрения их использования для национальных интересов и прививает свой патриотизм семье и племени.

Другим требованием демократизма является борьба против всякого гнета и всякой эксплуатации, которым подвергаются трудящиеся массы народа. Борец должен выступить против невиданного реакционного гнета и насилия над крестьянами (в особенности, над бедняками) и женщинами и должен бороться за их свободу. Необходимо бороться против гнета и эксплуатации рабочего класса и других трудящихся масс загнивающего капиталистического строя и монополистической буржуазии. Нужно соединить демократизм с антифашизмом и вести мощную борьбу против фашизма. Только усвоив все эти свойства, человек может стать настоящим демократом.

Как в вопросах патриотизма, так и в вопросах демократизма наблюдаются различные извращения. Есть организации или люди, которые являются первейшими прислужниками монополистических кругов, называющих себя «демократами». Пролывая кровь народов, они являются врагом принципа права нации на самоопределение и тем не менее, пытаются выдать себя за «самого большого демократа». И в Турции, и в Курдистане можно встретить много такого рода примеров. Как в любом вопросе, так и в вопросе демократизма наблюдается полная мешанина понятий и отклонений. Многие турецкие организации считают себя демократическими, а «интеллектуалы» — демократами. Однако как только речь идет о независимости Курдистана и свободе курдского народа, утопают в махровом шовинизме и не хотят в целом видеть эту ситуацию. Между тем пробный камень демократизма, это отношение к правам других народов. В Курдистане выступает много организаций и людей, которые называют себя «демократами», но они опираются на кровные связи и племенные отношения, служат местной реакции и поддерживают прислужнические связи с врагом.

Борец ПКК, действуя, проявляя действительные образцы демократизма, быть бдительным и вести борьбу против фальшивых «демократов».

в) Интернационалист, борющийся за социализм!

Настоящий борец должен быть также и социалистом. Гармоничная патриотическая и демократическая линия, развиваясь ведут к социализму. Не являясь социалистом, невозможно стать ни большим патриотом, ни настоящим демократом. Достичь свойств действительного характера можно только обеспечив их объединение с социализмом. В такой стране, как Курдистан, где господствуют бесстыдная иностранная оккупация и средневековые пережитки, чтобы обеспечить национальное и социальное освобождение,

требуется вести основательную борьбу против капитализма, которая, естественно, приведет к социализму. Патриотизм и демократизм, доведенные до конца, неизбежно приведут к социализму. В свою очередь, приобретение социалистического сознания приведет к интернационализму. В этом вопросе взаимное проникновение патриотизма, демократизма и социализма в Курдистане, равносильно интернационализму. В Курдистане об интернационализме можно говорить лишь в этих рамках.

Если принять во внимание, что социал-шовинизм, положив под сукно патриотизм, демократизм Курдистана и марксизм-ленинизм, приспособленный к условиям страны, стремится развивать от имени «интернационализма» космополитизм и национальный нигилизм, то станет более понятной жизненная важность поднятия этих реальностей на уровень осознанности. Каждый живущий в Курдистане человек, независимо от его национальной и религиозной принадлежности и пола, обязан стойко бороться против шовинизма, нигилистического, космополитического мышления. Естественно, что борьба против социал-шовинистических сил будет идеологической борьбой. Однако, если враг станет открыто ориентироваться на агентов, то тогда любая борьба, в том числе и применение силы против них, приобретет законность. Как это было в прошлом, так и в настоящее время и в будущем в этом вопросе борьба примет решительный революционный характер. Если борец совершил ошибки, он должен исправить их, однако не должен оставить борьбу с социал-шовинизмом и шовинизмом и соглашаться с их взглядами. В Курдистане развитие интернационализма, соответствующее духу марксизма-ленинизма, не будет иметь форму нигилизма и космополитизма, так как интернационализм вынужден опираться на глубокий патриотизм, сильный демократизм, на созидательную форму применения марксизма-ленинизма в Курдистане. Таково наше понимание интернационализма, и все взгляды вне его имеют фальшивый характер и ведут человека к измене и прислужничеству, а также к сотрудничеству с империализмом и колониализмом. Димитров отмечает, что действительная международная солидарность возможна лишь в условиях свободного развития демократических прав. Связь между патриотизмом и международной солидарностью он объясняет следующими словами: «Международная солидарность, не опирающаяся на патриотизм, состоит из пустого слова. Патриотизм, не опирающийся на международную солидарность, не является действительным патриотизмом...» (27).

Борец обязан глубоко осознать интернационализм и сделать его неотъемлемым свойством своей личности. ПКК оформилась в условиях развития патриотизма и демократизма в Курдистане на основе марксизма-ленинизма иной борьбы, направленной против социал-шовинизма, шовинизма, феодальных пережитков, фальшивых патриотических, демократических, социалистических взгля-

дов и личностей. Действительная патриотическая, демократическая, социалистическая интернациональная личность сегодняшнего Курдистана была создана в обстановке жестокой борьбы с прошлым. Ясно, что борец партии, сформировавшийся в таких условиях, обязан усвоить те же свойства и достигнуть высокого духа. В то время, как между интернационализмом и патриотизмом существует неразрывная связь, в Курдистане в этом вопросе можно встретить много удивительных примеров. Есть такие типы, которые, попав под влияние ассимиляционной политики колониализма, по существу стали чужими, выступают от имени «революционности», но игнорируют свою страну, свой народ, класс трудящихся и делают это от имени интернационализма. Какой же это «интернационализм»?... Ясно, что это фальшивый поступок. ПКК со своей практикой борьбы как внутри страны, так и вне ее, сорвав маску с этого фальшивого деяния, показала, что из себя представляет настоящий интернационализм. В результате этой борьбы стало ясно, каким образом можно будет в условиях Курдистана перейти к патриотизму и интернационализму, на основе идеологии марксизма-ленинизма. Партия, называющая себя пролетарской, чтобы быть достойной этого имени и, чтобы борец был достоин имени борца пролетарской революции, должны объединить на правильной основе интернационализм с патриотизмом и усвоить их конкретно.

Курдистанская революция в то же время окажет сильное влияние на освободительную борьбу многих народов. Она является революцией, имеющей главным образом интернационалистический характер. Курдистан со своим положением находится с точки зрения колонизировавших его четырех колониальных государств и империализма, в смертельном кольце, которое и определит будущее. Разрыв этого кольца приведет к окончательному развалу колониальных государств и к потере господства империализма на Среднем Востоке. Искра, вспыхнувшая в Курдистане, воспламенит все сражения на территории Среднего Востока и откроет пути освобождения народов. Вот почему курдистанская революция имеет выраженный интернациональный характер. Конечно, и борцы, которые создали революцию с таким глубоким националистическим характером, имеют возможность и обязаны хорошо усвоить интернационализм.

В Курдистане кровью и многими жертвами, а также примерами упорного сопротивления были достигнуты свойства патриотизма, демократизма и на этой основе—социализма и интернационализма. Ясно, что эти свойства, приобретенные в такой обширной борьбе, и в последующие времена будут нашими самыми сильными опорами и свойствами. Наши чувства и знания в этом вопросе являются нашими первейшими свойствами, которые позволяют нам на равноправной и свободной основе присоединиться к народам мира, к современному сообществу наций. Самосознание в этих

вопросах постепенно приведет к еще более новым и сильным свойствам и личности. Кадры, которые являются патриотами, демократами, социалистами и интернационалистами и могут на этой основе подняться на уровень эпохи, показывают, что в значительной мере усвоили свойства, которые нужны революционному борцу в Курдистане.

В таком случае, какими должны быть отношения кадров с народом и товарищами, как должны они вести себя в жизни, чтобы еще больше усилить и обогатить эти свойства и достигнуть борцовского характера? Какое направление следует придать их индивидуальной деятельности и как обогатить деятельность? Короче, какие стороны борьбы следует развить и усилить? Перейдем к рассмотрению этих вопросов.

г). Он полон уважения и любви к своим товарищам и народу

Борец во главе со своими товарищами должен быть полон уважения и любви ко всем партийным ценностям, всем сторонникам и друзьям. Однако некоторые лица очень далеки от правильного понимания этих свойств. Они не питают должного уважения и любви к партийным идеалам, к товарищеским отношениям. Такие люди, конечно, незаметно становятся агентами врага. Партийные ценности, товарищеские связи — это те ценности, к которым надо питать самое большое уважение, самую большую любовь, потому что новая нация, новое общество будущего воплощены в лице партии. При таком положении величие партийных ценностей выявляется само по себе.

Партия гордится только своими борцами. Как нельзя мыслить партию без борцов, так и нельзя мыслить борцов без партии. В этом смысле партийные борцы должны быть в согласии, относиться друг к другу с большой внимательностью. Это не значит, что борцы не должны замечать ошибки друг друга; наоборот, чувства уважения и любви, которые они питают друг к другу, необходимые в товарищеских связях, обязывают их относиться к ошибкам друг друга без всяких скидок. Чтобы устранить свои ошибки и недостатки, они обязаны использовать в соответствующей мере оружие критики. Конечно, цель этого — воспитать сильную, любимую, уважаемую личность, ибо оружие критики — это не средство, которое надо использовать, чтобы обрушивать друг на друга ненависть, гнев и зависть. Каждый, кто критику в партии пытается превратить в ненависть, гнев и зависть, отравляет ряды партии. Каждый, кто смотрит на товарищей сверху, не ценит их, питает ненависть и зависть к ним, — недостойная, темная личность.

Борец обязан питать уважение и любовь к товарищам, особенно к памяти мучеников, к другим ценностям партии, к ее идеологии и политике, тактической линии, организации, ко всем сочувствующим и друзьям. Нужно постоянно углублять и усили-

вать это уважение и любовь, а также свою привязанность к этим великим ценностям. В обстановке, когда в результате тысяч интриг поощряется система трайбализма, сектанства, кровной мести, когда семена ненависти, гнева и зависти отдаляют и разделяют людей друг от друга, умение опереться на сильное единство народа возможно посредством неразрывной связи с организацией, которая имеет сильную идеологическую и политическую основу, вооруженную сильной любовью и уважением. Только такая связь с организацией сможет по настоящему предотвратить еще большее углубление и расширение раскола и спровоцированный врагом беспредел. Однако, каждый, кто переносит этот раскол в ряды партии, вместо любви и уважения создает обстановку ненависти и гнева, переносит вражеские игры в ряды партии. Если сегодня «борец» в обстановке единства, на основе высших ценностей, не может ужиться со своими товарищами, естественно, что завтра он не сможет ужиться с миллионными массами.

Необходимо решительно покончить с завистью, ненавистью, гневом, кровной местью, системой племен, сектанством, созданными врагом и получившими широкое распространение среди народа. Но как покончить с такими явлениями? Конечно, с ними можно будет покончить посредством крепкого согласия, зрелости, любви и уважения, которые будут осуществляться прежде всего среди товарищей по партии. Затем все это следует распространить среди сочувствующих и друзей, помогая друг другу в устранении недостатков, в исправлении ошибок, не уничтожать друг друга (заявляя, что «устраняю ошибки»), а до конца опираться друг на друга, чтобы усилиться и развиваться, познавая важные свойства и дела их достоянием личностей. Всем нам известно, как в прошлом наблюдались многие отрицательные примеры в этом вопросе. Наблюдались, например, такие формы действия, как нежелание знать друг друга, зависть друг к другу и даже взаимное уничтожение. Общество продолжает жить в обстановке сильного недовольства, которое особенно резко проявляется в среде товарищей по партии и которое является одним из самых серьезных уроков внутренней жизни партии. Если не будут удовлетворены потребности самого твердого согласия и крепкого единства между ними и на этой основе управление народом, думать, что не сумев прийти к согласию, возможно осуществить согласие и единство миллионов людей, значит проявлять авантюризм. Столь серьезный вред, наносимый жизни партии, в то же время наносит большой вред обществу. Вот почему необходимо избавиться от таких поступков, наблюдающихся среди сочувствующих, друзей и народных сил. Большая любовь и большое уважение, которые стали проявляться среди товарищей по партии постепенно начали распространяться волнами на все народные силы. Это не должно означать, что не будет вестись беспощадная борьба против агентов, подготовляемых и засылаемых врагом в наши ряды. Наоборот, отношение к ним

будет безжалостным; если они станут уничтожаться. Конечно, будет обращено внимание на то, чтобы вместе с сухим не сгорело и мокрое. Другими словами, будет обращено внимание на то, чтобы наряду с виновными не пострадали и безвинные. Более того, если найдутся люди, которые в прошлом находились под влиянием врага и сотрудничали с ним, а позже, осознав свои ошибки, решили перейти в революционные ряды, им будет предоставлена такая возможность. Будут прилагаться большие усилия, чтобы относиться к этим людям гибко, чтобы оторвать их от врага. Здесь рекомендуется использовать не грубую силу, а оружие зрелости и мастерства, потому что враг постоянно стремится расколоть и разделить народ и, кроме использования добровольных агентов, принуждает большое число людей служить ему. Он старается посеять враждебные семена не только среди народа, но и внутри партии, стремится руками провокаторов расколоть наши силы, сеять разногласия в них. Вот почему следует уделить большое внимание всему этому и таким путем разрушить интриги врага, стремиться вновь перетянуть на нашу сторону людей, обманутых врагом. В этих условиях мы должны продолжать свой гнев и ненависть к врагу, занять еще большую непримиримую позицию. Надо относиться с подозрением к тем революционерам, которые не относятся с гневом и ненавистью к врагу. Без сомнения, эта ненависть должна опираться не на эмоции, а на ее осознанность.

Враг в высшей степени деформировал среди народа такие понятия как «друг» и «враг» и в этом плане создал хаотичную ситуацию. Тот, кто представляется им врагом и должен вызывать ненависть, у нас считается другом, и наоборот: тот, кто представляется им другом, у нас считается врагом. Следовательно в нашем обществе любовь и уважение также приобрели искаженный характер. Поэтому у нас эти чувства надо развивать на новой основе. Необходимо гневу и ненависти против врага придать форму правильной идеологии и политики, а дружественные чувства по отношению к товарищам по партии, сочувствующим и друзьям следует еще больше углублять. Однако все еще некоторые лица уважение и любовь, которые они должны питать по отношению к товарищам, сочувствующим и друзьям, могут, заблуждаясь, проявлять по отношению к врагу. Более того, эту ненависть и гнев, которые мы должны питать к врагам, они проявляют в отношении своих товарищей. Эти поступки очень опасны и представляют вредные влияния, которые следует недопускать в жизнь партии.

Понимание взаимной любви и уважения — это свойство, которое необходимо усилить каждому, кто занимает место в партии. Однако, хотя и редко, но все-таки появляются люди, которые хотят это вредное понимание осуществлять в жизни партии. Этот тип, пока продолжает свои гневные и ненавистные поступки в отношении своих товарищей, может нанести очень серьезный вред

партии. Известно, какой вред был нанесен нам этими поступками, встречавшимися в прошлом. Есть и такие отрицательные примеры. Так, некоторые свое пребывание в партии связывают с пребыванием в партии того или иного лица, заявляя: «если этот человек в партии, то я выхожу из нее!» Это очень опасное отражение вражды и ненависти в партии, существующее среди племен и семейств в обществе. Другой стороной этого отрицательного типа является следующее: не побыв вместе пару дней с товарищем, он сразу создает невыносимую обстановку, враждебные отношения и не желает продолжить жить с товарищем. Направить такое в высшей степени деформированное чувство уважения и любви на правильный путь имеет очень важное значение. Полезно будет остановиться и на одном моменте. Конечно, мы не прекратим гнева и ненависти против тех, кто совершает ошибки и настаивает на них, мы разоблачим, их и не станем скрывать это. Временами мы свою критику будем направлять против них, однако только против тех, кто настаивает на своих ошибках. Когда человек покончит с ошибками, тогда и не будет причин питать против него гнев и ненависть и их место займет чувство дружбы и любви. Конечно следует обратить внимание на то, чтобы эти любовь и уважение проявлялись к месту и вовремя. Не следует никогда забывать, что не будут прощены те, кто настаивает на своих ошибках, чувствует по отношению к друзьям и товарищам ненависть, а к врагу любовь, а также те, кто соглашается с ними, изменяет товарищам, опять же настаивает на своих отрицательных поступках. Будь то видный член партии, простой друг, или рядовой член партии. Если они согласились с изменой, если, несмотря на все убеждения, не откажутся от своих вредных поступков, ничто не сможет освободить их от нашего гнева и ненависти.

В результате можно сказать, что если в жизни партии отсутствуют уважение и любовь, если кадры потеряли эти чувства, говорить о существовании этой партии не представляется возможным.

Партия, о которой мы говорили выше, наряду с этим обязана находиться в обстановке большой любви и большого уважения к народу, к его различным классам и слоям, а также развивать и укреплять эти чувства. Нужно не преуменьшать значение масс, наоборот: следует проявлять глубокую веру в дела, совершенные массами в истории, показать глубокое уважение к массам. Необходимо также это уважение проявлять к месту и вовремя. Не следует развивать хвостизм и популизм по отношению к массам. На самом деле можно совершать дела с массами в той мере, в какой веришь, что источником всех ценностей являются массы, что жизнь приобретает смысл только с ними, когда веришь в их развитие, и знаешь, что эта вера опирается на научную основу. Только таким образом можно будет завоевать доверие народа и заставить говорить ее силу. Любовь и уважение к массам являются опере-

жающим фактором любого шага. Борец обязан твердо знать это и поскольку имеет дело с людьми, которые являются самым ценным богатством Курдистана, обязан крепить связь с ними.

Если кадровый специалист будет оскорблять каждого, поворачиваться к нему спиной, будет каждому, кто приходит к нему, говорить «ты не станешь человеком», «и ты не станешь человеком», и тем самым начнет мутить воду, кто тогда придет к нему? Такой кадр не только не сможет организовать массы, руководить ими, но и разгонит существующие организации, отделит людей от революционных рядов, сделает их не другом, а врагом. Вот почему, чтобы не попасть в такое положение, нужно умелым подходом установить связи с массами. Внимательный подход, вооруженный уважением и любовью, которые будут оказаны различным классам и слоям общества, сделают борца притягательным центром, сильным организатором.

В истории мы встречаем очень много примеров уважения и любви к народу. Однако мы встречаем и примеры, которые используются в фальшивых целях. Например, религиозные деятели, попы и др. хотят создать мир, который будет построен лишь на всеобщей любви ко всем. Конечно, у них такой же подход к потребностям чувства гнева и ненависти. Ясно, что классовый подход никак не допускает такого. Будет проявлена любовь, но не к каждому. Мы будем оказывать любовь и уважение только к труду, хозяевам труда, идеалам, которые развивают человека. По этой причине не следует искажать любовь и уважение, снижать ее до уровня понимания священника. Нельзя допустить, чтобы любовь и уважение отклонялись от своей истинной сути и стали служить реакции. Есть ценности, которые требуют уважения, в то же время есть дела, которые не заслуживают уважения. Есть люди, требующие любви, а есть люди, которые не заслуживают ее. Вот почему необходимо очень четко отделять их друг от друга. Борец не какой-нибудь благотворитель, религиозный деятель, раздающий всем свою любовь, и не кувшин с уксусом, питающим гнев и ненависть ко всем. Наоборот, он очень хорошо определяет место и время, когда нужно будет применять такие ценности, как любовь и уважение, гнев и ненависть. Это для революционера очень важное свойство. Борец, который не умеет определить уместность любви и гнева — это борец, который не прочен в своих убеждениях.

Борец, который питает уважение и любовь к свяшенным ценностям, в то же время должен быть полон непримиримой ненависти и гнева к врагу. Он ни в коем случае не должен идти на уступки в гневе и ненависти, вызванными существующими противоречиями, не должен идти ни на какое примирение с врагом, который стремится уничтожить его. Он обязан уметь не только устранить эти противоречия, но и психологически постоянно разбивать гнев и ненависть против врага. Конечно, это классовый подход. Этот гнев, вызванный национальным и классовым гнетом

врага, питает борца и содействует продолжению его борьбы. Каким образом народ, который не питает постоянной ненависти к врагу, разлагается и теряет свою самобытность, таким же образом разлагается борец, который не испытывает сильного чувства гнева и ненависти к врагу. Есть такие, что временами забывают гнев и ненависть к врагу, ищут пути к капитулянтству. Ни в коем случае нельзя забывать, что враг никогда не является существом, заслуживающим защиты, наоборот: его следует рассматривать как силу, которую нужно уничтожать. Наши мученики и традиции сопротивления являются самым ярким примером этому.

Врага следует воспринимать не только как силу, которая использует военные средства и другие различные насильственные методы, но и как силу, которая использует идеологию, политику, экономическую эксплуатацию и другие всевозможные разрушительные приемы. Вот почему необходимо испытывать гнев и ненависть к различного рода отрицательным проявлениям, идущим от врага. Нужно быть подалеже от идеологического и политического влияния врага, от его все большего воздействия. Борец должен знать, что и в этом вопросе он обязан руководить народом.

В добавление по всему, следует сказать, что классовая, форма любви которая сможет охватить конкретную ситуацию в Курдистане, это любовь к родине. Воин в каких бы условиях ни находился, должен обязательно объединить любовь к родине с классовой любовью и в своем лице конкретизировать эти два понятия. В современном Курдистане и враги родины, и классовые враги объединились, и невозможно отделить их друг от друга. Поэтому гнев и ненависть, испытываемые к одному из них, обязывает чувствовать гнев и ненависть и к другому. Таким же образом любовь и уважение, питаемые к классу, в то же время должны проявляться ко всему народу. Только борец, усвоивший все вышесказанное может достигнуть настоящей любви и уважения и занять непримиримую позицию к врагу. В условиях, когда связь внутри партии, среди товарищей будет еще больше укрепляться, можно будет развивать чувство сильной любви и уважения к народу, и связи между ними станут еще более неразрывными. Этот фактор, который обеспечивает еще больший приток народных масс в революционные ряды, является одним из самых сильных источников для борца. По этому поводу Димитров отмечает следующее:

«Любовь к родине, любовь к народу является одним из самых сильных моральных факторов, позволяющих победить все трудности, огорчения и несчастья, которые могут свалиться на голову человека» (28).

Вот почему борец моральную силу для борьбы и достижения победы должен превратить в свою опору и знать как стать образцом любви и уважения к своему народу, к своей родине.

д) Он — представитель новой социалистической морали

Мораль в поступках означает норму. Мы говорим не об общих, а о классовых моральных нормах. В борьбе преобладают пролетарские нормы морали. И действия, которые не признают эту мораль находятся очень далеко от пролетариата. Таким образом, борец в своей жизни, в своих поступках и связях в качестве мерила берет пролетарскую мораль, и каждый его шаг делается сознательно и в определенных границах. Борец — не человек, который не имеет ограничений. Конечно, он вынужден испытывать гнев и ненависть к врагу, в то же время, он должен быть очень скромным и внимательным к своему народу и обществу. Борец не только не может в трудной ситуации нанести вред своему народу, но наоборот, обязан уважать традиции народа, семейные ценности, право на собственность. Борец имеет определенные моральные ценностные измерения в этом вопросе. Прежде всего следует хорошо осознать следующее: борец отвергает формы жизни, неодобренные обществом в целом и избегает дел, которые заслуживают проклятия. В то же время он не станет ругать, необдуманно нападать на поступки, которые одобряет народ и в которые он верит, если даже эти поступки неуместны и даже реакционны. Например, борец, который не признает бога, оскорбляя религиозные чувства народа, может говорить: «пусть будет проклят Аллах, пусть будет проклят Пророк» и др. Ясно, что в такой ситуации он попадет в глупое положение и подобными методами не сможет руководить народом и нанесет большой вред революции. Конечно, можно не верить в бога, но превращать это в лозунг — означает проявлять полное безумие. Борьба с религией, это проблема длительной борьбы, и она может достигнуть успеха лишь изменением общества. Ленин оценивает борьбу с религией как очень чувствительную проблему, а также считает, что даже маленький анархистский выпад может только усилить религию, подчеркивает, что без устранения причин религии нельзя ее устранять и по этому вопросу говорит следующее:

«Борьбу с религией нельзя ограничивать абстрактно — идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии. Почему держится религия в отсталых слоях городского пролетариата, в широких слоях полупролетариата, а также в массе крестьянства? По невежеству народа, отвечает буржуазный прогрессист, радикал или буржуазный материалист. Следовательно, долой религию, да здравствует атеизм, распространение атеистических взглядов есть главная наша задача. Марксист говорит: неправда. Такой взгляд есть поверхностное, буржуазно-ограниченное культурничество. Такой взгляд недостаточно глубоко, не материалистически, а идеалистически объясняет корни религии... Со-

циальная придавленность трудящихся масс, кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежечастью в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т., — вот в чем самый глубокий современный корень религии» (29). В такой ситуации выдвижение безумного лозунга о ликвидации религии противоречит социалистической морали. Опять же нельзя ругать, дурно относиться к различным ценностным убеждениям народа, к его культуре и традициям. Отрицательные мировоззренческие ценности можно ликвидировать лишь в результате очень длительной и терпеливой борьбы, качественного изменения общества. Борец обязан любить и уважать человеческие ценности, ставшие достоянием народа. В этом вопросе нельзя допустить никакой небрежности, незрелых действий. Конечно, необходимо усвоить эти с точки зрения морали положительные качества, правильные измерения. Следует выступать против вредных действий, нашедших место в народе. Однако это нужно делать в соответствующей форме, конструктивными методами. Надо постоянно выражать неприязнь против подобных вредных поступков, однако, чтобы устранить их, следует дожидаться соответствующих моментов условий или самим создавать их. Кроме того, нужно быть справедливым в решении проблем, существующих в народе, в этом вопросе следует руководствоваться правосудием социализма. При решении проблем народа никогда не следует применять насилие. Противоречия следует решать методами убеждения, путем увязывания этого решения с борьбой масс.

Другая проблема, которая требует нужного рассмотрения, это отношение к собственности и имуществу народа.

Борец, без сомнения, должен в высшей степени внимательно и осторожно относиться к этим ценностям народа. От имени революции взимать поборы у народа и наносить вред его имуществу и собственности — это поступки, которые ни в коем случае нельзя принять. В то же время добровольная помощь народа революции — это основа. Между тем поддержка, полученная силой, не вписывается в социалистическую мораль и поэтому, с точки зрения нашей революции, не представляет никакой ценности и смысла. В этом вопросе заслуживает одобрения тот поступок борца, который позволяет ему, не прибегая к силе, не нанося вреда народу, обеспечить его поддержку и помощь. В прошлом некоторые в этом вопросе совершили большие ошибки, поступки, не вписывающиеся в социалистическую мораль. В новой обстановке, когда наша революция получит новую возможность развиваться среди народных масс, нужно будет этому вопросу уделить максимальное влияние и не допустить даже малейшего отклонения от этого. Обеспечение исключительно на добровольной основе помощи, которая является

неоспоримой потребностью революции, превращение ее в добровольную материальную поддержку, идущей от сердца, является обязательным условием. Конечно, борец не должен ограничиваться тем, что сам не наносит вреда народу, он должен помешать другим, чтобы они не смогли нанести вред народу. В условиях, когда принимаются акции против народа, борец ни в коем случае не должен бездействовать. Бездействие не является критерием хорошей морали, в то же время, и необходимое действие должно быть обязательным и к месту.

Принять участие в проведенной деятельности, соответствующей революции, партии и борьбе, избегать действий, выходящих за рамки правил этих поступков, испытывать уважение к ценностным убеждениям, нравам и культуре народа — вот качества, необходимые революционеру. Борец, который желает оказать содействие развитию морали, делая ее методом убеждения достоянием народа, демонстрирует свое образцовое поведение, которое нравится народу, руководствуется ею. По этой причине борец обязан лично усвоить моральные нормы и распространять их на окружающих. Борец это самый верный народный деятель, который воплотил в себе самые благородные качества народа. Он почти самое существо народа... Борец с такими свойствами представляет будущее народа. Он — руководитель, который достигнутые прогрессивные моральные качества народа уже сделал своими качествами. Вот почему народ в лице борца видит свое будущее и поддерживает его.

Он должен уметь создавать социалистическую мораль будущего, руководить ею. Он обязан обладать такими моральными качествами, которые служили бы примером для товарищей, сочувствующих, и народа, а также стараться прежде всего самому усвоить эти качества, а затем и перенести их на все общество. Борец, в меру усвоения моральных критериев, может повести за собой массы и руководить ими. Самые важные задачи невозможно решить другим способом.

Эти качества, которые мы рассматривали, являются качествами, которые могут открыть путь к формированию очень сильной личности в борце. Однако для того, чтобы борец начал активную практическую деятельность, эти свойства недостаточны. Конечно, это и очень нужные качества, однако они должны быть дополнены и другими свойствами. В таком случае, каким образом эти качества будут освоены кадром в условиях борьбы? Как должен действовать борец в практической борьбе, какими качествами должен обладать? Качества, которые мы рассмотрим ниже, осветят путь борцу и сыграют завершающую роль в упрочении его личности.

е). Он не трус, не эгоист, храбр и готов к самопожертвованию

Мужество нужно борцу для того, чтобы придать уверенность народу, который в обстановке жесткого террора врага подвергается

страху и безысходности. Враг сделал все возможное и невозможное, чтобы превратить общество в трусов, а также было сделано все, чтобы посеять взаимный страх. Народ попал в такую страшную обстановку, что его представители опасаются выходить из дома, присоединиться к организации, принимать участие в акциях протеста и борьбы.

Для того, чтобы иметь возможность исправить эту ситуацию, работать в массах, борец должен обладать сильным мужеством. Именно таким образом он сможет перебороть свой страх и сделать бесстрашными других. Следует отметить, что мужество — не абстрактное понятие. Борец должен увидеть в себе движущую силу, делать то, что необходимо. Однако не следует превращать мужество в слепой «героизм». Революционное мужество — это необходимое свойство, которое нужно для выполнения революционных задач. Без сомнения наши революционеры обладают этим мужеством, однако в процессе жизни в массах, подхода к ним мужество необходимо для поддержки и возмужания масс. Слова Димитрова о том, что «геройство можно показать не только в сражениях лицом к лицу, но и в повседневной работе» ясно показывают насколько важно мужество в жизни и повседневной деятельности. Это свойство достижимо, и жизненные интересы революции требуют достижения этого свойства, поэтому каждый обязан развивать его в себе.

В народе часто говорят, что «лучше прожить один день мужественной достойной жизнью, чем из-за боязни не выходить из пещеры или из-за этого воздерживаться от всего». Естественно, в какой мере одобряется это мужество в обществе, в такой же мере трусость проклинается и осуждается в нем. Трусам нет места в обществе и они не пользуются уважением в нем. Вот почему борец, который должен организовать народ и поднять его на борьбу, заслужить уважение и доверие народа, обязан превратить мужество в самое необходимое свойство революционного характера. Он и с этой точки зрения должен быть народным деятелем и обязан идти мужественно на врага, не проявляя при этом и малой доли трусости.

Мужество в революционере нужно не только по этой причине, но и для того, чтобы устранить боязнь, господствующую в обществе. Если принять во внимание, что враг все еще стремится осуществить террор в обществе, посеять страх в нем, становится понятным, что мужественные черты в борце имеют более важное значение, чем в прежние времена. Можно сказать, что в основе всех дел, которые следует осуществить сегодня в Курдистане, лежит мужество. Без развития элементов мужества нет возможности сокрушить страх, который накапливался веками и превратился в тяжелый горб для народа. Вот почему, кто непосредственно следит за нашим движением (ПКК), тот может увидеть, что в основе каждого сделанного шага лежит мужество. Там, где не проявляется

ся мужество, наступит разложение. Тот факт, что наше движение достигло такого уровня — результат мужественных шагов, сделанных в 1973, 1975, 1978 годах. И опять же ясно, что ПКК может получить развитие только благодаря мужественным шагам, которые будут сделаны.

Чтобы стать опытным борцом движения и быть достойным прошлого, борец должен мужественное свойство организации воплотить в своей личности. Он должен выполнять свои обязанности стойко и мужественно и сделать их господствующим во всей своей жизни и деятельности. Где и в каких условиях он ни оказался бы, он обязан проявлять мужество и не подвергаться страху и панике перед лицом врага. Как говорит Димитров: «Да, так нужно: мужество, мужество и все время мужество! И прежде всего, и со всей скоростью, несмотря на все!» (31). Однако не следует ошибочно понимать связь между мужеством и страхом. Вместо мужества не следует показывать «слепой героизм». Мужество требует идти на врага не только без страха, но и расчетливо, планомерно, с действиями, которые принесут пользу революции. Борец не должен чувствовать никакого страха. В борьбе побеждает тот, кто сражается решительно и мужественно. Мы ведем ожесточенную борьбу с врагом не только в военной области, но и во всех областях. Наша победа в борьбе зависит от нашего мужества и героической борьбы. Поэтому борец должен уметь подняться до самого высокого уровня мужества. Пути возможного выполнения задач проходят через это.

Наряду с мужеством, другим важным качеством, которое необходимо борцу — это способность к самопожертвованию. На этом этапе массы, увидев примеры самопожертвования в личности, будут тяготеть к нему и занимать место рядом с ним. Беззаветно преданный человек может стать привлекательным человеком в обществе. Более того, личность, которая всю свою жизнь посвятила самопожертвованию, явится источником доверия для масс. Величина беззаветной преданности является самым сильным оружием борца в его борьбе за массы, за организованность. Поэтому борец должен уметь пользоваться этим оружием.

Самопожертвование, которое требует от борца сделать все возможное в материальной и духовной сфере, обязательно в организационной деятельности, в привлечении на свою сторону масс, в достижении успеха, в деле поднятия народа на борьбу. На такой территории как Курдистан чувство самопожертвования должно быть очень сильным. Общество еще не привыкло к самопожертвованию и почти не понимает этого. Поэтому чтобы такое свойство привить обществу, прежде всего сам борец должен быть беззаветно предан делу. Если добавить к этому необходимость разрыва рабских цепей, то станет понятной необходимость глубокого самопожертвования. Однако, как это видно на прошлых примерах, в

некоторых кадрах этот элемент очень слаб. Как известно, борцы такого типа, показывающие сознательность во многих вопросах, при необходимости самопожертвования, не могут проявить его. Более того, они не только не готовы к самопожертвованию, но когда дела требуют этого, создают проблемы для своей организации, для своих товарищей, между тем ясно, что без трудностей и страданий, т. е. без самопожертвования невозможно совершить революцию. Революционность также означает самопожертвование. Личность, отказавшись от индивидуальной жизни, отдает всего себя народу и революции и со всей силой работает ради этого. Как заявляет Димитров, «наша партия нуждается не в болтунах... а в серьезных, честных, бдительных и верных революционерах во всех сферах, в революционерах, готовых жертвовать временем и силами... в рядовых, готовых при необходимости жертвовать собой» (32).

Движение ПКК в этом вопросе имеет подтвержденные примеры, а также борцов, которые воплотили в себе эти качества. Они, показывая в самых тяжелых условиях примеры мужества и самопожертвования ради партии, ради народа, с самой большой самоотверженностью решили посвятить свою жизнь этому священному делу. Чтобы усвоить дух невиданного мужества и самопожертвования, которые конкретизировались в Хаки, Салихах, Мазлюмах, Кемалях, Хайри и во многих других достойных личностях, каждый борец ПКК, каждый сочувствующий, каждый патриот должен обладать этим свойством.

ж). Он не пассивен, а храбр

Другое качество борца состоит в том, что в пропаганде, в действиях, в организационной работе и другой деятельности он не должен быть обороняющимся, пассивным, инертным. Даже в условиях обороны он обязан проявлять в соответствии с условиями активность, проворность и смекалку.

Мы поднялись на революцию, чтобы достигнуть независимости, мы живем в дерзновенной ситуации. В настоящее время мы в состоянии самого большого выступления в нашей истории, самой сильной борьбы, направленной против национального и социального врага. В качестве организации, возникшей в прошлом, мы находились в состоянии самого большого сопротивления и мужества. В этом смысле можно сказать, что революционность — это умение сопротивляться, потому что в конкретной ситуации Курдистана, становление революционера зависит от дерзновенности и мужества. Более того, у нас не только борцы, но и весь народ вынужден проявлять мужество, потому что народ, который не может осознать это, не сможет совершить революцию. Эта дерзновенность и мужество необходимы не только на последующих этапах революции, но с самого начала. Хотя в настоящее время наша

борьба стратегически находится на стадии обороны, в общем плане мы находимся в наступлении. Потому что мы поднялись против колониализма и начали наступление против него. Ясно, что это наступление в условиях обороны соответствует этапу стратегического наступления.

Наша дерзновенность вытекает из нашей революционности, из особенностей нашего народа. В этих условиях некоторые безродные мелкие буржуа оценивают нашу дерзновенность как «левачество, авантюризм, провокацию и терроризм». Ясно, что так могут думать только безродные мелкие буржуа, которые хотят продолжать свое прислужничество, соглашательство и раболепие. Общество, которое не предлагает выступить за свое освобождение, такое общество не за человеческое существование народа, а за признание рабства. Первейшее слово должно быть: дерзновенность, дерзновенность и дерзновенность... наступление, наступление и опять же наступление. Вне этого не должно быть ни одного революционно-патриотического действия. Если в структуре личности нет прислужничества, соглашательства, он не станет возражать такому положению, потому что в сегодняшнем Курдистане единственным действительным критерием являются дерзновенная личность, дерзновенный народ.

В этой связи можно привести много ярких примеров в нашей борьбе. Хорошо известны примеры, связанные с дерзновенными выступлениями и сопротивлениями в колониальных тюрьмах. В период идеологической борьбы многие наши борцы пали жертвой дерзновенных выступлений. Также в период политической борьбы было много выступлений и мучеников, павших жертвой в борьбе против колонизаторов, агентов, провокаторов и феодальных пережитков. В качестве примеров можно назвать Хаки, Халилы, Салихи, Делили, Ахметы, Мазлюмы, Хайри, Кемали, а также последние выступления в Хезиле и Джезире. Мужество показанное в этих выступлениях стало национальным свойством. Продолжительные и дерзновенные выступления в тюрьмах являлись необходимыми условиями становления новой нации будущего, становления свободного общества будущего. Эти выступления в то же время привели к тяжелым потерям, понесенным ПКК. Тем не менее, нельзя отказываться от сопротивления, от положения продолжительной дерзновенности, а нужно в одинаковой степени жить и сопротивляться. Этот принцип был ярко продемонстрирован в тюрьмах и демонстрируется на «свободе». На протяжении всего прошедшего периода не было примеров нерешительности в сфере пропаганды, действий и организационной деятельности, и во всех этих областях наблюдалось длительное наступление. Эта особенность привела нас к сегодняшнему уровню развития. Как это видно из истории ПКК, мы никогда не отказывались от сопротивления и дерзновенности, потому что эта особенность является особенностью народа,

соответствующей этапу его развития. Революционер-борец обязан обладать этой особенностью.

Борец в своих революционных действиях должен находиться в положении длительного наступления и сопротивления. Он не может действовать пассивно, вяло, только слушая и плетясь в хвосте событий. Он не может без внимания относиться к проблемам. Нельзя ожидать становления борца от личности, которая почти половину дня спит. Борец прежде всего — это личность, которая все время ведет постоянную борьбу как с самим собой, так и с окружающими, а также пытается решить возникающие проблемы. Наряду с положительными, у нас есть и отрицательные примеры, когда люди бросали свою весьма пассивную и вялую борьбу с самим собой, не придавая ей никакого значения. Действия таких типов в России Ленин резко критиковал, назвав их «маниловщиной». Ясно, что борец не может быть таким равнодушным. Он может быть несчастной личностью, которая под влиянием колониализма и пережитков средневековой задыхается от пацифизма. Такое качество не для борца. Вероятно, в народе есть такие личности, которые обладали бы такими свойствами, проводила бы покорно время и могли бы сказать «все зависит от судьбы». Более того, они могут жить, не оказывая никакого сопротивления. Борец никогда таким не может быть. Он является личностью, которая проявляет ненависть ко всему этому, выражает дерзновенность, может перейти к положению наступающего и таким образом руководить обществом.

Борец, постоянно находясь в борьбе, пассив превращает в актив, бездействие — в сопротивление, оборону — в наступление. Все это он делает с целью решения возникающих проблем. Во всех сферах, наступая на врага, занимаясь организационными вопросами и решая различные проблемы, он должен быть дерзновенным и смелым.

3). Он должен хорошо использовать свою гибкость и твердость

Другое свойство борца — это прочное объединение гибкости с твердостью. Борец в особенности, в политической и практической деятельности, в повседневной деятельности (как в партии, так и вне ее) должен прочно объединить в себе гибкость и твердость. Он должен проявлять в одних вопросах гибкость, в других — твердость. В нашем обществе гибкость не получила большого развития. Слабость социальных условий держит людей в состоянии покорности и подавленности. Господствующий тип в нашем обществе не является гибким типом подобно натянутой струне, он легко подвергается разложению и разрушению. Этот тип то обижается, сердится, злится, то проявляет щепетильность, а иногда и нахальство. Во многих вопросах умение проявлять гибкость, развивать ее — положительное качество, от которого не может отказаться личность. В условиях когда в вопросах гибкости в Курдистане, наблюдается беспредел, когда все эти вопросы не решаются, все это

отражается на личности. Поэтому правильное использование гибкости отражается и в партии. Это обстоятельство оказывает влияние и на кадры, пришедшие из других социальных структур. По этой причине в идеологической, политической и организационной деятельности умение быть гибким имеет важное значение. Быть гибким, это значит не разрушать, не проявлять недовольство, не ссориться понапрасну с людьми. Быть гибким — значит показать свою зрелость в поступках и действиях. Гибкость включает в себя сообразительность, умение не грубить, устранять ее. Обратной стороной гибкости является твердость. Есть такие случаи, когда требуется быть твердым. Это — время действия, время немедленного осуществления, время претворения в жизнь принципов, от которых ни в коем случае нельзя отказаться, по которым нельзя делать уступки и др. Борец в такие минуты должен принять решительные меры. Проявленная твердость не должна углублять и развивать нерешенность вопроса, она должна быть твердостью, которая в конечном счете приведет к успеху.

Борец должен привить себе как гибкость, так и твердость. Он должен хорошо определить, где и каким образом использовать их. В прошлом, когда некоторые во имя твердости действовали почти как ага, другие во имя гибкости проявляли либеральное равнодушие. Однако следует знать, что другая сторона хорошей гибкости — это твердость. Твердость означает решение проблемы, нерешенной с помощью гибкости, поэтому нужно уметь объединить гибкость и твердость, уметь определить, где и какой метод следует использовать. Это свойство для борца имеет важное значение.

Как вам известно из практики прошлого, у нас есть такие люди, которые не только не могут ужиться с силами вне партии, но и со своими товарищами внутри партии. Они или проявляют излишнюю твердость, или определенную «гибкость» по отношению к этим силам. Так называемый «борец» питает вражду к товарищу, придирается по мелочам к нему, или же, проявляя «либерализм» развивает кумовство, не критикует своих старых знакомых, близких друзей и земляков, закрывает глаза на их ошибки. Конечно, каждый из этих поступков приносит большой вред пролетарской партии. Борец должен идти со всеми, кто может принести пользу интересам пролетариата, а также знать, как порвать отношения с теми, кто наносит вред этим интересам. Конечно, не следует действовать однообразно, и одними и теми же методами. В этом вопросе тоже необходимо быть созидателем. Ленин указывает: «Сочинить такой рецепт или такое общее правило («никаких компромиссов!»), которое бы годилось на все случаи, есть нелепость. Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться». (33). Если принять во внимание, что в Курдистане наблюдается очень хаотичное состояние, что классы все еще не выступили со своим действенным самосоз-

нанием, что обстановку мутят с одной стороны колонизаторы и их прислужники, с другой — национал-шовинисты и мелкобуржуазные реформисты, то, действительно, «надо иметь собственную голову на плечах». Тот факт, что наше общество разделилось на различные группы, требует, чтобы пролетарская партия обходными путями заключала временные соглашения с различными группами. Умение осуществить это должно соответствовать гибким правилам борца. В процессе революционной борьбы, выявляются силы, с которыми надо установить согласие, которые надо использовать, а также те силы, с которыми невозможно установить согласие. Умение хорошо отделить их друг от друга и определить соответствующие подходы имеет большое значение. Русская революция по этому вопросу полна примерами. Ленин, касаясь установления союза и соглашения между большевиками и меньшевиками отмечает следующее: «Надо заметить, между прочим, что победа большевиков над меньшевиками требовала не только до Октябрьской революции 1917 года, но и после нее, применения тактики лавирования, соглашательства, компромиссов, разумеется, такого и таких, которое облегчало, ускоряло, упрочивало, усиливало большевиков насчет меньшевиков» (34). Следовательно, пролетарская партия никогда не отвергнет согласие и компромиссы, которые отвечают ее интересам. В противном случае невозможно победить. В этой связи отвергать гибкость, выступать против компромиссов, значит ослабить влияние революционной борьбы и мешать ее развитию.

Поскольку в наших условиях гибкость в кадрах все еще не получила заметного развития, эта проблема имеет очень большую значимость. В этих условиях принятие «левачества» и «либерализма» наносит вред борьбе. Борец должен уметь идти вместе как с товарищами по партии, так и с некоторыми силами вне ее. Как показывает опыт России, Ленин выступал не только с силами своей страны, но и с силами, некоторых других стран, пользовался ими и тем самым получил гарантию будущего революции. Между тем, у нас часто бывает ситуация, когда, еще не сделав первые шаги с другими силами, возникают уже разногласия, и борец в этом случае не знает, каким образом быть терпеливым и дальновидным. Он не только не может действовать с другими силами, но даже испытывает трудности в действиях со своими товарищами. Устранение этого недостатка, конечно, не означает, что надо относиться либерально к возможному отделению, закрывать глаза на недостатки и ошибки. Надо идти до конца с теми, кто подает надежду на умение идти в правильном направлении. А те, кто завершили свой путь, должны быть свободны в выборе дальнейшей деятельности. Вместе с тем, при заключении компромисса надо хорошенько оценить объективную ситуацию и действовать в соответствии с существующими условиями. Это верно и для нашей борьбы. Привести врага к поражению может гибкая организация, которая, да-

есть социальные причины. У нас люди не привыкли действовать точно. В обществе, по существу, потеряна точность. Несмотря на такое положение, нельзя оправдать неточность борца. Он, как в других сферах, и здесь должен руководить обществом, прививать точность в нем. По этой причине, борцы должны быть точными и хорошо знать, где что нужно осуществить, какой шаг надо сделать.

Внимательный и точный борец не даст себя обмануть, защитит себя и свою организацию от опасности, знает, что предпринять в качестве предупредительной меры. Личность, которая усвоила все эти свойства, может еще больше приблизиться к свойствам сильного борца. В особенности, в нынешнее время, для того, чтобы преодолеть многочисленные трудности, с которыми мы встречаемся во всех сферах, члены ПКК обязаны овладеть этими качествами.

к). Он в учебе исследователь и изыскатель

Сознательный борец, в то же время, является исследователем и изыскателем. Сознание само по себе не возникает, его можно обогатить только исследованием и изысканием.

Борец, своей учебой и исследованием, являющимися его направлением, должен рассматривать их в качестве основного свойства. Исследуя факты, он обязан постоянно развивать в себе глубокое знание действительности. Он не должен ограничиваться шаблонами, а должен уметь изучить развитие в корне, а также показать в доступной форме свое качество исследователя и изыскателя во всех национальных и социальных, экономических и культурных сферах. Тот факт, что до сих пор у нас все еще не осознаны многие проблемы, говорит о важности этого вопроса. Только это свойство позволит личности еще больше развивать и совершенствовать сознание.

Если бы не было изучения нашей проблемы в прошлом, без сомнения не было бы и движения ПКК. ПКК явилось результатом всестороннего изучения в свете марксизма-ленинизма национальных и социальных условий Курдистана. Это знают все. Кропотливая исследовательская деятельность рождает сильную боевитость. Ярким примером в этом отношении является деятельность тов. Мазлюма Догана. В своем развитии и становлении революционера во многом он обязан своему изыскательскому качеству. В этом вопросе тов. Мазлюм занимает яркое и видное положение. Короткая жизнь тов. Мазлюма все время встает перед нами в этом качестве. Он все время показывает нам себя с исследовательской и изыскательской стороны, являющейся самым ярким свойством коммуниста, равно которому можно встретить очень редко и в котором чувствуется большая потребность в Курдистане. Он был сознательной душой сопротивления. Читая ежедневно по 500 страниц, он стал представителем идеологии, побивающим рекорды по изучению марксизма. В основе становления тов. Мазлюма силь-

ным революционером лежит именно это. Свойство Мазлюма — есть свойство, которое должно быть примером для каждого борца и для достижения которого необходимо проявить большие усилия. Чтобы суметь выполнить в высшей степени тяжелые исторические задачи времени, нужна убедительная революционность, которая сумеет открыть путь к такому свойству. И по этой причине каждый борец должен овладеть таким свойством. Он не должен ограничиваться только поверхностным рассмотрением событий, а должен изучить их всесторонне и глубоко, и потому обязан научиться правильным методам исследования и изыскательства. Борец, в каких бы условиях ни находился, пользуясь даже самыми маленькими возможностями, должен постоянно совершенствовать это свойство. Необходимо взять в пример по этому вопросу наших товарищей, находящихся главным образом в тюрьмах колонизаторов. Они, несмотря на очень тяжелые условия, не переставали учиться и исследовать. В этой связи представляет большой интерес ценное высказывание Димитрова по поводу того, каким должен быть коммунист. Димитров это высказывание сделал после своего выхода из немецко-фашистских тюрем. В тот период вопрос его жизни и смерти еще был предметом обсуждения. Более того, возможность его окончательного освобождения была малой. Отвечая на вопрос одного из журналистов, как он мог стерпеть горечь и обиду, как оставался стойким до начала процесса и оказал сопротивление, он ответил следующее: «Знаете ли, революционер, большевик не должен добровольно умереть, он должен во всякой обстановке жить и бороться. Кто полон этим сознанием, тот может вынести самые тяжелые меры» (37).

Таким образом, исследование и изыскание, независимо от условий, должно стать неперенным свойством борца. По мере достижения этого свойства, он сможет усилить свое участие в борьбе.

л). Он должен быть не формалистом, а созидателем

Одним из важных свойств борца является созидательность. Это свойство является одним из основных факторов успеха личности.

Как в системе капитализма, так и в системе социализма есть великие созидательные нации, великие созидательные личности. Однако, когда речь идет о Курдистане, все меняется. В Курдистане многие процессы далеки от результатов созидательных усилий. Происходит не созидание, а топтание на месте почти во всех делах. Колониализм, опираясь на свое господство в созданной культурной среде, в идеологии и политике, препятствует развитию процесса созидания, а также закрывает путь всякой созидательной деятельности в тяжелых социальных условиях, усугубляющихся пережитками средневековья.

Это обстоятельство, оказывая хотя и небольшое влияние на кадры революционных рядов, в определенной мере, смогло вывести их из созидательного фактора. Кадры, которые не способны созиданию в сознании, не развивают перспективу в политике и идеологии, топчутся на месте, не доходят до сути дела. Выучив наизусть лозунги, они тем самым усваивают лишь формальные свойства. Эти кадры не могут созидать и в организационной деятельности, более того, желая принять готовые формы, многие из них почти готовы даже принять за основу племенную организацию. А некоторые из них не только не создают, но даже растаскивают существующее имущество. Короче, во всех этих сферах можно говорить о неразвитости созидательства. В основном, происходит повторение пройденного.

Между тем, в настоящее время мы тоже нуждаемся в созидательной деятельности, чем другие народы и нации мира, потому что у нас все надо делать заново. У нас произведено очень мало основательных ценностей, созданных созидательной деятельностью. Вместе с тем, отрицательных явлений достаточно много. Почти каждое дело закрыто темной завесой. Вот почему сегодня мы, начиная культурой и кончая организационной деятельностью во всех сферах вынуждены все создавать заново. Это обстоятельство требует от руководителя общества, борцов иметь чрезвычайную способность к созиданию, потому что у нас процесс созидания можно развивать не старыми методами, простым повторением, а определением нового, не пройденного еще пути.

Что значит процесс обновления у нас? Это значит, что в сегодняшних условиях ПКС в своей конкретной практической деятельности должна заново создать организацию, осуществить вооруженную пропаганду, воспитывать партизан, основать закаленную массовую партию, т. е. привести национально-освободительное движение к высокой организованности, сформировать народную армию и таким образом создать независимое и свободное, демократическое общество, которое нанесет поражение врагу и таким путем обеспечит социальный прогресс, поможет возникновению новой культуры, формирует в масштабе всего общества новые нравы и правила поведения. В то же время, это обстоятельство вызывает процесс нового создания в личности.

Постоянное удаление от личности, копирующей другую, постоянное развитие в себе созидательных взглядов и правил поведения — это единственный путь, который маленького человека в Курдистане сделает великим.

Борец должен быть созидателем. При этом настолько, чтобы эта созидательность была обеспечена и расширена в каждый день созидания и в каждый час жизни.

Борец и в своей личности, и в рядах народа обязан в своем самосознании и в своей деятельности заново написать свою поэму созидания. Это, в свою очередь, обеспечит необходимость усиления

и развития в сфере идеологии, политики, действий и организационной деятельности.

Фактор созидания — это условие, в которых наша партия жила, развивалась и крепла. Это свойство должно отразиться и на личностях. Борец должен очень хорошо усвоить это свойство, а также проявить максимум усилий, чтобы в будущем иметь возможность наилучшим образом выполнить свои обязанности.

м). Он работает не наугад, а планоно

Другое свойство борца — это быть человеком, который действует главным образом планоно, а не наугад и бессознательно. Свой труд борец обязан сделать рентабельным, выполнять в короткие сроки большие дела. И чтобы добиться своей цели он должен во всех сферах жизни выполнять свою работу на основе плана и программы. Для этого свою работу он должен вначале проектировать и корректировать.

В Курдистане предполагаемая мощь народа не получила должного развития, и во всех сферах можно встретить стихийность и бесплановость. По этой причине необходимость усиления возможности борца, развитие этого свойства, т. е. планоности действия имеет еще большее значение. Стихийность народа можно перебороть только таким способом. В обществе простой человек не живет по заранее заготовленному плану. У него нет какой-либо жизненной программы, он постоянно волнуется, и потому всегда легко попадает на удочку. Однако, борец, на которого возложена вся ответственность существования народа, в обстановке беспощадного террора контрреволюции, в условиях разгула доношительства, обязан всю свою работу планировать.

Планировать не значит оставаться на уровне проектирования. Это означает начало действия, установление очередности деятельности. Такая организация работы принесет положительные результаты. Это означает, что плановая деятельность борца в то же время и плодотворна. Планировать значит установить очередность возможностей, взять на первый план дело, выполнение которого даст плодотворный результат, а затем установить очередность дел по их важности.

Каким образом борец будет руководить от центра до окраин, какую работу он поставит на первое место, а какую на второе? Очень важно придать выполнению этих вопросов плановый характер. Плодотворность борца тесно связана с успешным решением всех этих вопросов.

Борец, который лучше всех планирует свои дела и является плодотворным человеком. Он не только планирует организационную деятельность, но и свою жизнь, определяет, сколько часов будет читать в день, сколько часов будет спать, сколько будет работать и т. д., и в соответствии с этим будет действовать. Борец, ко-

торый осуществляет все это, — плодотворный борец, поднявший себя на еще более высокий уровень. Известно, что некоторые просыпаются по утрам с трудом, ничего самостоятельно не делают и не планируют свою деятельность. Конечно, это не тот тип борца, который требуется. Борец — это человек, который во всех сферах жизни действует организованно и который лучше всех оценивает это свойство. Например, есть работа, которую один может сделать за месяц, а другой только за год. Ясно, что в этом случае предпочтение необходимо дать первому. Такой успех, в свою очередь, зависит от умения установить порядок работы.

В прошлом, в этом вопросе было сделано очень много ошибок. Стихийность, отсутствие программы господствовали среди многих кадров. Почти не знали, что такое план, работа велась наугад. Как в деятельности, так и в жизни господствовала стихийность.

Борец должен знать, что в своей деятельности и жизни он обязан действовать организованно.

В. Борец — руководитель народа

Революционный подход борца к народу является одним из самых основных обязанностей для приобретения доверия, и серьезной гарантией работы для каждой политической организации, взявшейся за решение революционной проблемы. Умение сделать массовым движение, тесно связано с правильным познанием окружения, сущности народа. Организация, которая отражает интересы класса, должна обладать реалистическим и объективным подходом в познании и установлении связи с классом и слоями, короче, со всеми народными массами, которыми она руководит.

История классовой борьбы в подходе к народным массам имеет богатые традиции и опыт. Богатый опыт мировой международной практики, которая наряду с ошибками и недостатками, полна и успехов, дает прочную перспективу в этом вопросе, обеспечивает факторы, позволяющие избежать этих ошибок. Анархистские и хвостистские подходы, которые отражают левые и правые взгляды в отношении с народом — это подходы, которые революционеры должны решительно отвергать и избегать. Первый из этих подходов имеет анархистский характер и рассматривает массы как «стадо», «толпу». Такой подход исходит из принципа, что «толпой» могут руководить только герои и поднять народ на борьбу можно лишь таким путем. Анархисты не доверяют революционной сути народных масс и вместо того, чтобы создать возможности для похода в народ они полностью отдаляются от него.

Суть другого подхода в крайнем хвостизме, который вместо того, чтобы руководить народом, превращается в его придаток. Такой подход отрицает действительность, согласно которой народ нуждается в руководстве, ибо без руководителей невозможно будет

организовать народ и поднять его на революцию. Оба эти подхода не осознают неразрывной связи между авангардом и массами, искажают суть вопроса, преувеличивают роль одного и преуменьшают роль другого. Вот почему и забывать народ и в то же время быть популистом — это не революционный подход к вопросу. Поскольку обязанность революционера — посадить теорию революционного сознания мастерски и прочно на почву реальной жизни народа, следует раскрыть понятие «народ». Кто такой народ? В качестве понятия какой класс, какие социальные слои включает в себя? В самых общих чертах понятие «народ», связанный с революционным процессом, с точки зрения охвата и сути, то расширяется, то сужается. Самые широкие слои, которые страдают от существующего строя и заинтересованы в революции, рассматриваются в качестве статуса народа. В целом это понятие охватывает рабочий класс, крестьянство, мелкую буржуазию, интеллигенцию, а также другие классы и слои, связанные с существующим процессом и характером революции.

В рамках этой общей линии классы и слои, которые в Курдистане страдают от турецкого колониализма, выступают против существования в нашей стране колониализма и потому ведут борьбу. Это — рабочий класс, крестьянство, революционная интеллигенция, городская мелкая буржуазия, все патристические слои господствующих классов (феодалов, торговцев и им подобных). Их всех следует рассматривать как категорию народа. Охват этих определений на этапе революции, когда на первый план выступает национальная сторона революции, на этапе демократической и социалистической революции сужается. В свете этого общего определения, необходимо коротко охарактеризовать общую картину курдистанского народа, частью которого мы являемся и из среды которой мы вышли. Курдистанский народ, испытывающий на себе тяжелый национальный гнет, как в прошлом, так и в настоящем, переносит глубокие страдания. Курдистанское общество, которое колонизаторским капитализмом подвергается классовому деформированию, почти потеряло свое самосознание и свою личность, приняла чуждый характер. Восстановить заново существо народа, развивая самосознание, поставить его на ноги возможно только путем определения правильного подхода к народу. В этом подходе требуется обратить внимание на некоторые важные моменты, потому что наблюдающийся процесс образования классов в мире и реалии классовой борьбы оказали совершенно иное влияние на развитие нашей страны. Здесь не следует искать обычное течение процесса образования класса и классовой борьбы.

Борец Курдистана в таких реальных условиях должен действовать со знанием дела и таким путем идти в народ. Такой подход к народу, который имеет целью перетянуть на свою сторону даже тех, кто в таких социальных условиях стал агентом, а также развивать национальное самосознание и организованность, требует

знания тонкостей мастерства и мастерство искусного мастера. Если хорошо осознать, что реальная обстановка является результатом участия самых широких народных масс в революции, станет очевидным, что для того, чтобы правильную идеологию и политику партии сделать достоянием масс, необходимы большая ответственность, самопожертвование и решительные усилия. Это непереносимая обязанность для революционеров, связанных с проблемами народа. Следовательно, к народу надо подходить только на основе положительных реалистических действий и лозунгов. Искусственное провоцирование силы в борьбе партии закрывает возможность присоединения народа к революционной деятельности. Утверждение вьетнамских революционеров о том, что «каждая деревня должна стать крепостью, каждая камера — штабом борьбы и каждый человек — центром сопротивления», это раз правильно и для Курдистана. Подход к народным слоям должен возвышать социализм. Это соответствует нашей идеологической, политической, деятельной, организационной и сознательной силе, основывающейся на независимости, демократии и социализме. Наша цель — организовать народ и поднять его на борьбу осуществляется вокруг принципа: учись у масс, учи массы. Проявлять к народу скромность, уважение, просвещать его и учиться у него, слушать его и сделать так, чтобы тебя слушали.

Борцы, идя в народ, должны опираться не на самих себя, а на правильную политическую линию партии. Борец, который полностью усвоил качества, о которых мы говорили до сих пор, знает, как будет жить среди народа. Ничего не должно мешать борцу, который достиг свойств, позволяющих передавать знания народу, обучать народ и учиться у него, организовать его. Борец, который выполняет эти обязанности, считается обладателем силы, позволяющей руководить народом. Хотя такой подход к народу имеет очень большое значение, в прошлом в этом вопросе было допущено много ошибок. По отношению к народу некоторые вели себя как ага, некоторые — как вожди племен, а некоторые — как мелкие буржуа. Опять же, если одни занимались хвостизмом, то другие считали народ «маленьким человеком» и тем самым отделялись от него. О недостатках, совершенных в прошлом в этом вопросе, в **Политическом докладе** говорится следующее: «В прошлом не было достаточно осознана серьезность и важность установления связи с массами. Большое желание масс включиться в борьбу, большое уважение и привязанность народа к борьбе в достаточной мере оценены и все пошло впустую. Эти связи с движением ПКК, имеющего широкие контакты, которые приходятся на долю каждого движения, в частности, в руках некоторых антикоммунистических элементов, подверглись значительному разрушению» (38).

Народ — та ценность, которая требует самого большого уважения. Надо очень серьезно относиться к народу, обязательно

облизиться с ним и приносить ему пользу. Только таким образом борец сможет стать достойным народа и выполнить его желание. Борец должен быть близок к языку, культуре, всевозможным ценностям народа, усвоить эти ценности и знать каким путем можно соединиться, слиться с ним. Как указывает Ленин, соединение опыта и ценностей, которые идут из глубин истории народа, с возвышающим, образовательным и организующим влиянием социализма находит свое выражение в общем создании партии, и, в частности, в борьбе.

В вопросе применения насилия борец должен уметь соединить сознательный и организованный гнев революционера с несознательным, неорганизованным гневом народа. Это воплощается в борьбе в форме народного воина. Таким образом, борец обязан обучать народ не только политике, но и борьбе. В этом смысле, являясь руководителем народа, борец в то же время является народным воином. Борец находится в положении руководителя, который учит массы борьбе, действует в соответствии с условиями борьбы и делает массы воинами. Поскольку у нас процесс становления личности будет проходить на основе национально-освободительной борьбы, борцы должны усвоить боевое свойство. Это необходимо не только для осуществления политического руководства, но и для военного руководства. А это обязывает хорошо знать правила борьбы, иметь оружие, уметь в совершенстве использовать его. Ясно, что те, кто боится вооруженной пропаганды и не осознает ее необходимости, не только не достойны быть борцами, но даже простыми патриотами, потому что освобождение Курдистана в настоящее время проходит через национально-освободительную борьбу с использованием оружия. Это не выдумка, а объективная потребность наших национальных и социальных условий.

Борец, являясь народным руководителем и народным воином, должен оказывать внимание народу, относиться к нему соответствующим образом и избегать обижаящих, унижающих и непонятных поступков и действий. Он в своих отношениях с народом должен быть очень внимательным, не должен наносить ему вреда и, обращаясь к народу, говорить ясным и понятным языком. Борец обязан обладать хорошими манерами. Ясно, что тот, кто не понимает самого себя, не сможет принести никакой пользы народу. Но есть и такие, которые, сказав два слова, остальное ждут от Аллаха, и не могут даже понять смысл своих слов. Ясно, что это — не борцы, а жалкие типы. Борец должен обладать красноречием, уметь свою мысль доходчивым языком и средствами донести до своего окружения, товарищей по борьбе, до масс. В этой связи понятна необходимость понимания его борцом, который будет оказывать влияние на массы, делать их сознательными и поднимать их на борьбу. Несмотря на все это, многие борцы еще не достигли этих свойств, не могут к месту и во время сказать нужное слово, занимаются болтовней. Это обстоятельство, естественно, наносит большой вред борьбе.

Обращение к массам на понятном языке, в тоже время хорошее знание и умелое использование оружия пропаганды и агитации необходимы для борца. Наряду с содержанием важна и форма. Борец, который не может путем пропаганды и агитации донести до масс свои правильные взгляды, не может мобилизовать их. Путь к организованности проходит через пропаганду и агитацию, вот почему борец должен хорошо владеть этим оружием, быть мастером пропаганды и агитации, поскольку во взаимоотношениях с массами — это самое верное оружие. Пропаганда и агитация среди масс должны быть ясными и содержательными, понятными народу. В связи с этим, Димитров говорит следующее: «Мы должны учиться говорить с массами не шаблонным книжным языком, а языком, который отражает каждое слово, самые глубокие чувства и мысли миллионов людей, языком воинов, сражающихся в интересах народных масс». (39).

Действительно, борец должен руководствоваться принципом — никогда не забывать для кого написано и кем будет прочитано, и всегда действовать со знанием дела. Только таким путем он может стать народным руководителем и воином, усилить связи с массами, организовать их и поднять на борьбу. В противном случае, массы его не поймут и не смогут воспринять его всерьез. Это, в свою очередь, приведет к разрыву связи с массами и, в результате, к смерти борца. Путь возможного усиления связи с массами проходит через правильный подход к ним, скромность, добрые и воспитательные поступки. Борец, который забывает о своей ответственности перед народом, не выполняет свои обязанности по развитию его самосознания и проявляет бесчувствие к массам, показывает пример полного либерализма. Касаясь жизненной важности установления связи с массами, Сталин приводит следующий яркий пример: «Можно признать, как правильно говорит тов. Сталин, что пока большевики сохраняют связь с широкими массами народа, они будут непобедимыми. И, наоборот, стоит большевикам оторваться от масс и потерять связь с ними, стоит им покрыться бюрократической ржавчиной, чтобы они лишились всякой силы и превратились в пустышку».

В мифологии древних греков был знаменитый герой — Антей, сын Посейдона — бога морей и Гей — богини земли. Он питал особую привязанность к своей матери, которая его родила, вскормила и воспитала. Не было такого героя, которого бы он не победил. Он считался непобедимым героем. В чем состояла его сила? Она состояла в том, что каждый раз, когда ему в борьбе с противником приходилось туго, он прикасался к земле, к своей матери, которая родила и вскормила его, и получал новую силу. Но стоило ему оторваться от земли, он терял свою силу. Враги знали эту его слабость и воспользовались ею и победили его. Это был Гераклес. Но как он его победил? Он оторвал его от земли, поднял в воздух, лишил его возможности прикоснуться к земле и задушил его.» (40).

Наши борцы, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью-землей, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь с матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми.

Гарантия победы народного руководителя, народного борца лежит в прочных и неразрывных связях, которые будут установлены с массами. Это обстоятельство ярко показывает, насколько чувствительным следует быть в связях с массами, что для их обучения необходимо мастерски использовать все средства и возможности.

Другим важным моментом, требующим рассмотрения, является форма подхода к существующим противоречиям в поведении народа. Увидев противоречия среди народа, следует осознать их и найти методы и пути их решения. Необходимо объединить и развить силы, которые являются основными в расстановке различных классов и слоев заинтересованных в революции, привлечь на свою сторону средние слои, изолировать прислужников, врагов революции, а также вовремя и к месту определить согласие и несогласие сторон. На этапе национальной революции можно обеспечить согласительную сторону противоречия между эксплуататором и эксплуатируемым. Если оставить это без внимания, то непримиримая позиция может выйти на первый план, что нанесет вред национально-освободительной борьбе. В борьбе против империализма и колониализма, противоречия между социальными слоями народа, находятся на второстепенном плане. Естественно, как и понятие народ, связаны с процессом борьбы. Здесь заслуживает внимания то, что следует определить линию разделения между непримиримыми противоречиями, существующими между народом и врагом, и противоречиями в самом народе, которые могут быть легко устранены. Таким образом, умение верно определить путь народа возможно лишь обеспечением выбора правильного подхода к этим противоречиям.

Когда мы наблюдаем практику стран, завоевавших независимость, видим, какое внимание оказывается устранению противоречий в народе. Были случаи, что даже мятежников привлекали на свою сторону, обучали и направляли сражаться. Такие слои и лица с неустойчивым характером и нуждающиеся в обучении организованности, могут быть завоеваны посредством принципа: **борьба — обучение — единство**. Сказав, что он «мятежник», устранить его от дел — означает сделать ошибку. В Курдистане, «бандитизм» является результатом отрицательных и разрушительных свойств, означает индивидуальный протест против существующего строя. Это — деформированные формы сопротивления. Необходимо, посредством возвышенных идей социализма сделать их заметными людьми, полезными для нашей национально-освободительной борьбы или, как минимум, воспрепятствовать нанесению с их стороны вреда. Таким образом, необходимо объединить самые широ-

кие слои общества (словно частицы атома), готового к решительной борьбе.

Идеологические противоречия среди народа (племенные, сектантские, семейные и др.) надо решать не методами насилия и гнета, а путем просвещения и убеждения. Например, требовать от народа, крепко связанного с религиозными верованиями, оставить насильно свои верования или требовать, чтобы они стали материалистами — это и невозможно, и вредно. Таким образом, подход к массам — эта чувствительная проблема и потому необходимо, чтобы эти связи и подходы в условиях Курдистана были предметом особого внимания. Следует знать, что привлечение разбросанного народа к народному сопротивлению возможно лишь превращением ПКК в сильную партию, имеющую прочные связи с самыми широкими трудящимися массами.

г) Борец должен знать, что в смерти он рождает жизнь

Каким должен быть подход борца к казням, геноциду, к жертвам во время сражений и в темницах, к естественной смерти?

Борец прежде всего живет для партии, для революции, для народа. И по этой причине его жизнь имеет определенный смысл. Мы хорошо знаем, что партия является самым высшим авторитетом для народа. Что касается революции, то она в повестке дня партии является насущным вопросом. В то время, как партия готовится к этой революции, борец партии тоже готовится к ней и это открывает новую жизнь для народа. Жизнь борца посвящена достижению этих целей. Ясно, что это обстоятельство определяет наше отношение к смерти. Это — фактор жизни или смерти для партии, революции будущего независимого и свободного общества, а также нации. Если мы сумеем обеспечить содействие этим ценностям, мы будем жить, должны жить. Однако, иногда наступает такой момент, когда происходит утрата ценностей. Ясно, что это уже не путь к жизни, а путь к смерти. Вот в этот момент борец должен, не дрогнув, знать, как встать грудью перед смертью. Такая реальность, в частности, наблюдалась в тюрьмах. Враг предлагал жизнь взамен измены самым высоким идеалам. Пытаясь привлечь на свою сторону революционеров, они давали всевозможные обещания, говоря: «Откажись от партии, откажись от национального освобождения, стоящего перед партией, откажись от ее идеологии и политики. Таким путем ты сможешь спасти себя». Очень хорошо известно, что безродным элементам мелкой буржуазии, которые ради ложки похлебки стали сотрудничать с врагом и предали свое дело, была обеспечена жизнь без пыток и предоставлены привилегии. И напротив, революционеры, которые не отказались от своих идеалов, ради которых боролись, были осуж-

дены на смерть, на жизнь полную пыток. Враг играл открыто в эту игру. Наши товарищи, отказавшись от предательской жизни, предложенной врагом, сделали своим знаменем лозунг «сопротивляться — значит жить!» и избрали смерть. Однако это была не простая смерть; избрав смерть путем сопротивления, они назвали ее жизнью. Смерть, вызванную сопротивлением, считали жизнью. Таким образом бессмертие, другими словами жизнь, скрывается внутри смерти.

Есть два подхода к проблеме смерти. Сторонники одного подхода, давая обмануть себя врагам, отказываются от всех своих идеалов. У нас тоже по этому вопросу появились некоторые опытные предатели. Как это было видно на процессе Шахина Дёнмеца и его последователей, враг, показав кончик «жизни», взамен настоял на том, чтобы они охаивали свою организацию и изменили ей. Все мы увидели последующее развитие событий и меру предательства этих изменников. Однако были и такие, которые проявили твердость духа в этом вопросе. Если в первом случае жизнь включает в себя смерть, то во втором случае — смерть включает в себя жизнь. То есть, наряду с теми, кто дав себя обмануть врагом, совершили предательство и превратились в живой труп, мы увидели и тех, кто, сопротивляясь, не склонился перед врагом. Отсюда вытекает первый вывод: ни в коем случае не следует соглашаться на неестественный путь жизни, предложенный врагом; жизнь на основе отказа от партии и революции, означает смерть, а смерть на основе привязанности к этим идеалам означает жизнь. Наши товарищи в темницах и в горах своей практической деятельностью лично подтвердили эту истину. Сопротивляясь, они превратили смерть в бессмертие. Смерть является смертью тогда, когда она живет в условиях, в которых не должна жить. В то же время жизнь, т. е. бессмертие скрытно живет там, где говорят, что оно умерло. Такая смерть превращается в бессмертие. Хотя борец и умер, но по сути, в смысле установления новой жизни для народа, партии и нации, он обеспечил себе бессмертие. Конечно, это положение следует рассматривать не как поминальную церемонию, а необходимость постоянно жить им. Другими словами, проблема бессмертия это не вопрос поминания: ее надо рассматривать как процесс и в соответствии с этим определить необходимость жизни. Следует защищать жизнь, если это отвечает интересам дела, если это препятствует успешному развитию дела, необходимо знать, как умереть. Вот почему революционер в этом вопросе обязан обладать прочным убеждением. Он должен хорошо знать где и каким образом жить, где и каким образом умереть. Даже его смерть должна обеспечить содействие борьбе, развивать ее. Борец, думая о жизни и смерти, должен оценивать их с точки зрения содействия партии, народу и революции и выбрать одну из них. Вот почему **борец-человек, который может жить, где следует жить, может умереть, когда нужно умереть.**

Если много не судить по этому поводу, а предоставить слово жертвам сопротивления ПКК, которые в этой сфере имеют очень яркие примеры, проблема станет более очевидной. Мы сможем оценивать сопротивленческую личность, мужество и достоинство, идущие из истории борьбы ПКК, как самое яркое проявление нового оживления в свете новой идеологической, политической и организационной линии в современных условиях. В то же время мы можем заявить, что эта личность в будущем сможет продемонстрировать такое положение, которое принесет победу. Поведение этих товарищей перед смертью — достаточно яркий пример для того, чтобы уяснить каким должен быть поступок борца в самые последние моменты его жизни. Известно, какое сопротивление оказали Джума Так и его группа. Смерть этой группы означала непосредственное сопротивление смерти. Это сопротивление в обстановке зверского и варварского окружения врага, хотя и в тюремных условиях, было ярким примером сопротивления. Это было сопротивление, которое в обстановке геноцида, осуществлявшегося руками банды, являющейся самым крупным прислужником-агентом Курдистана, позором для нашего народа, в обстановке окружения врагом, когда в каждый момент можно было встретить смерть, сражаясь ежедневно, продолжало развиваться. В связи с тем, это сопротивление осуществлялось в условиях вражеского гнета, оно заняло видное место в нашей партии. Тов. Джума Так, накануне смерти, так описывает свое отношение к ней: «Я и мои товарищи являемся борцами ПКК. Мы боремся против гнета турецкого государства над Курдистаном, против таких ага, как Джелиаль Буджак, который использует вас как человеческий материал, против тирании над народом. Мы рядовые бойцы справедливой и городской борьбы, если и умрем, то умрем ради независимости, освобождения народа. А во имя чего вы сражаетесь? Почему идете на смерть? Не ради ага, которые вместе с турецким государством, сделавшим вас своими заключенными, подвергают вас различным пыткам, проливают вашу кровь? Мы умрем благородно и достойно, не жалея ни о чем. Однако, пока вы будете находиться на этом бесчестном пути, тысячу раз умрете. Вы можете что-либо пообещать вашим женам, детям и другим близким, кроме голода и нищеты?... Наши патроны кончились. Дайте нам боеприпасы, чтобы снова сражаться. Знайте, мы можем умереть, однако курдский народ под руководством ПКК не умрет. Славное красное знамя, которое мы будем нести до конца своей жизни, рано или поздно одержит победу. Вы же будете прокляты вместе с врагами страны и народа — феодалами и компрадорами, которым вы служите. Пусть будет проклят колониализм! Пусть будут прокляты предательские курдские феодалы и прислужнические вожди племен! Да здравствует демократический Курдистан! Да здравствует пролетариат Курдистана и великий вождь нашего народа ПКК» (41).

Другим примером в этом вопросе может служить сопротивление тов. Орхана Айдына. Как известно, этого нашего товарища приговорили к казни. Однако, приговор до сих пор не приведен в исполнение. Но в тех условиях в любой момент этот приговор мог быть выполнен и собственно цель заключалась в этом. Этот приговор имел целью приостановить выступления, а также развивать дух капитуляции и страха в этих товарищах. Поэтому были сделаны различные предложения тов. Орхану Айдыну, чтобы он капитулировал, раскаялся, отказался от процесса и попросил помилование. Тов. Орхан Айдын, который все эти давления и методы подкупа расстроил, проявил себя как решительный боец перед виселицей колониальных палачей, свое отношение к смерти, имеющее действительно историческое значение, выразил в следующем письме:

«К товарищам.

Спустя некоторое время в результате приговора о казни, принятого фашистскими колонизаторами, я покину вас. Прежде чем покинуть вас я хотел бы сражаться более продолжительное время против фашистского турецкого колониализма и феодальных компрадоров, за независимость страны и свободу народа, и лишь затем умереть. Я желал вместе с вами плечом к плечу сражаться и увидеть на горизонте красную зарю, увидеть во всем величии возникающее красное солнце. В моей «боевой жизни», в которой не предусмотрен выкуп, выкупом может быть только смерть. Страницы истории полны бесчисленными примерами, когда боец ни на один момент не забывал этого, не выпускал из головы эту реальность и, не идя ни на какие уступки врагу в деле, за которое сражался, шел на смерть. Они, знаящие как умереть, предстают перед моими глазами живыми и все еще живут. Все мученики революции, которые были принесены в жертву борьбе или казнены на виселице, ценой своей жизни стали бессмертными и живут в сердцах мирового пролетариата и угнетенных народов словно негаснущий революционный факел. Ван Труа, который даже перед расстрелом, не проявил страха и идя смело на смерть, на последнем издыхании крикнул «Да здравствует наш вождь Хо Ши Мин!» «Да здравствует народ Вьетнама», является символом решительности и примером подражания. Я держу их в живой памяти и до последнего момента буду держать и не смогу забыть «Революционную бурю».

В мире нет ничего лучшего, чем революционная борьба. Однако этот путь труден, тернист и извилист, неровен и крут. Не столкнувшись со всеми этими препятствиями, не сопротивляясь этим страданиям и трудностям, невозможно вести борьбу. Более того, на «пути борьбы» обязательно может быть падение (смерть). В Курдистане, где маленький протест подавляется кровью, порохом и виселицей, эти реалии продолжают существовать. Не видя священного результата в виде победы на пути к «независимости и

свободе» под руководством ПКК, в которую я вступил, сознавая, что она включает и смерть, не ощущая даже малейшего страха в момент, когда по решению фашистских судов турецких колонизаторов я буду приговорен к казни, смерть стала реальностью. В этой ограниченной жизни думаю об одном моменте — это, идя к виселице, не повиноваться (не склонить головы) перед колониальными фашистами, показать решительное сопротивление. Следует оживить традиционный дух сопротивления партии, уметь победить врага, уметь победить, товарищи...

Как и во все времена, чтобы погасить огонь развивающегося восстания, запугивая, подавить народ и создать для себя спокойную обстановку, в нашей стране власти также создавали суды, которые принимали массовые решения о казни, и казнили наш народ на виселицах. Такое время наступило и в сегодняшнем Курдистане. Турецкие колонизаторы, которые, организовав «марашискую резню» и сделав ее поводом, установили чрезвычайное положение почти во всем Курдистане и непосредственно начали войну против нашего движения, усилили свой натиск, направленный на ускоренное достижение своих целей, тем не менее не смогли ликвидировать движение нашей партии ПКК и не смогли помешать распространению «революционного огня» среди народа Курдистана. По мере развития нашего движения фашистские колонизаторы, заволновавшись и обеспокоясь о своей жизни, усиливают свое бешенство, Фашистские турецкие колонизаторы, которые применяют все новые и новые методы для подавления нашего движения, после 12 сентября развили движение хунты... чувствуют приближение своего конца. Чтобы оторвать наше движение ПКК от народа и уничтожить его, угрожая и запугивая его, они поставили себе целью как и во времена восстания Шейха Саида и Дарсима, когда были созданы «суды независимости», создать суды, которые приговорив сотни людей к смерти, и отправляя их на виселицу, создать для себя желанную спокойную и мирную обстановку. Жить или не жить традиционному духу сопротивления ПКК в этих условиях, бороться или не бороться? Вот пробный камень революционного поступка.

Добьются или не добьются колонизаторы успеха? Ясно, что не добьются! Может быть, они смогут обеспечить себе некоторые тактические успехи. Однако в стратегическом плане они потерпят поражение. Я твердо верю, что победит наша славная ПКК и под ее руководством — наш курдистанский народ. Они задохнутся в «революционном вихре», который создадут последние дыхания товарищей, которые станут жертвой на виселицах для казней. Между тем, сегодняшний период — это не период восстаний 1925—1940-х гг. Теперь для победы есть много положительных и полезных сдвигов.

«Древо независимости», которое усиливается пролитой кровью таких жертв, как Хаки Карер, — одного из руководителей нашего

движения, убитого агентами колонизаторов, Халиль Чавгун, Салих Кандал, Джума Так, ставших жертвой феодальных банд-агентов колонизаторов, герои Шикестуна, которые умерли, сражаясь до последней капли крови, восемь партизан ПКК, павших смертью во время последнего сопротивления в Кызылтепе, Делиль Доган, который не терпел поражения в сражении, а также кровью других наших жертв революции, пустив глубокие корни, укрепляется, что страшит империалистов, фашистских турецких колонизаторов, феодалов и компрадоров, являющихся их внутренней опорой. Фашистские колонизаторы должны знать, что в условиях, когда они поставили своей целью уничтожение курдистанского народа, когда хотят «обрезать ветви древа независимости», чтобы как-то задержать приближающийся их конец, эти их действия еще больше придадут сил «дому независимости» и словно щупальцы чудовища схватят их за горло, нанеся им решительный удар. Они, устраивая виселицы, могут нас уничтожить, однако они не смогут уничтожить движение нашей партии. **ПКК будет жить до тех пор, пока в нашей стране останется хоть один воин. Победа под руководством славной ПКК будет на стороне нашего народа.** Опять же, власти вынося массовые приговоры о казни и исполняя их, могут добиться частичного превосходства, более того, казнив меня и часть товарищей, могут даже подумать, что таким образом сумеют ослабить нас. Да! Мы пришли на этот свет из слабых звеньев, однако мы — живая жизнь, а они вышли из политической могилы и являются старыми девами, неспособными дать жизнь. Фашистские турецкие колонизаторы, которые, предвидя скорый конец, взбесились, какие меры ни предприняли бы, не смогут добиться полного успеха и словно бешенная собака, будут бросаться то туда, то сюда, чтобы спасти свою голову. Поэтому я покину вас в полной уверенности, что победа будет за народом Курдистана. Это будет спокойное расставание, и моя непреклонная уверенность в нашем руководителе ПКК сделают меня непобедимым. Я знал, что когда-нибудь лозунговое заявление «откуда и каким бы образом ни пришла смерть» встретит и меня. Сознанием этого я встречаю хладнокровно приговор о смертной казни в отношении меня и буду стараться со своей революционной волей до последнего момента быть хладнокровным. Кроме того, тот факт, что из разных форм смерти моя «смерть не нанесет ущерба революции» — также придает мне спокойствие. Однако, когда я буду идти на смерть в полной уверенности, что выполнил свой последний долг, только тогда без волнения смогу покинуть вас. Я никогда не выпущу из рук знамя партии, переданное нам на хранение нашими жертвами революции... В этом не сомневайтесь.

С бесконечным революционным приветом..

Орхан Айдын.

Самые яркие примеры отношения борца к смерти опять же показали в темницах Диярбакыра руководители и партизаны ПКК. Наши товарищи в освободительном процессе, охватывающем определенный исторический период, необходимы народу Курдистана и движению ПКК. Рискуя жизнью на пути к достижению своих идеалов, они показали самое стойкое сопротивление, и с объявлением «голодовки смерти», превратили свою жизнь в ступень, которая взяла под свою гарантию достижение нашей борьбой более высокого уровня, а также наше будущее. Они своим бойцовским поведением по отношению к смерти сумели превратить смерть в жизнь и сумели обезвредить это последнее опасное средство в руках врага.

Тов. Кемаль Пир — один из руководителей нашей партии своей невиданной практикой лично и в самой сильной форме показал смысл жизни и смерти с точки зрения целей нашей борьбы и партии. В дни, когда он объявил «голодовку смерти», колониальным палачам, желающим превратить его жизнь в самую худшую смерть он сказал следующее: «У вас не хватит сил меня оживить». Этим поступком он в условиях, когда для победы партии и борьбы единственным средством была смерть, отверг все действия, которые подсовывались ему в качестве жизни, резко осудил тех, кто был готов на измену ради достижения такой жизни, и своим поведением стал бессмертным, оставив как колонизаторов, так и тех, кто добивался бесчестной жизни, наедине с самой худшей смертью.

Тов. Кемаль Пир, выступая на процессе с защитительной речью и показав значимость смерти для революционера и истинный смысл жизни, говорил: «Я хотел бы выполнять задания в какой-либо организации ПКК. Однако, в результате различных причин не смог получить такое задание. Я считаю необходимым заявить об этом из исторических соображений. Потому что наши имена в общественном мнении склоняются по-разному. Из этих соображений считаю необходимым заявить это. А не потому, что боюсь наказания из-за того, что являюсь членом какого-либо комитета. **А поскольку я знаю, что наказание, которое я получу, имеет политический характер — это делает мне честь...**» (Из защитной речи).

Опять же в условиях, когда фашистские пытки над одним из основателей нашей партии и членом Центрального комитета тов. М. Хайри Дурмушем, который вот уже много лет стойко сопротивляется в темницах Диярбакыра, достигли своей вершины, когда предпринимаются усилия подавить движение ПКК, совершаются поступки, направленные против смерти. Эти поступки ясно показывают, как должен вести себя борец в самых тяжелых условиях, встретив смерть. Тов. Хайри, который совершил поступок, который войдет в историю как пример самого отчаянного сопротивления, начиная «голодовку смерти» словно обращаясь к смерти, сказал: «Сокращается наше право политической защиты. Тюремное начальство совершает различные насилия над нами. Мероприятиями в тюрьмах руководят начальники. Некоторые мои товарищи заяви-

ли, что их показания были даны в результате применения насилия. Меня закрыли в комнате и, показывая меня некоторым моим товарищам через смотровое отверстие, говорили: «смотрите М. Хайри дает показания» и заставляли их давать показания. Некоторые наши товарищи, Мозлюм Доган, Ферхат Куртай, Эшреф Аньак были живьем сожжены или повешены. Здесь творится политический суд. Мы заявили, что придерживаемся своей идеологии, будем защищать ее. Это наше законное право. Убедившись в отсутствии необходимости идти на заседание суда в этих условиях, начинаю «голодовку смерти». Об этом заявляю здесь...» После «голодовки смерти», наш бесценный руководитель сказал следующее: «В связи с тем, что как до ареста, так и после него не смог выполнить свои обязанности перед партией, я чувствую себя должником. Напишите на моей могиле «должник».

Вот таким образом борцы ПКК учат нас, как в смерти произвести жизнь.

Борец, который может превратить и смерть в поступок, направленный на усиление борьбы, станет бессмертным и будет постоянно жить в борьбе. Борец, может быть, лично и не увидит победы. Однако он знает, что его деятельность будет способствовать достижению победы. С этой верой он борется и с этой верой он умирает. Он всем своим существом верит, что его реальная жизнь проявляется в борьбе и принадлежит борьбе, и что смерть, которая ускоряет борьбу, на самом деле означает жизнь. Вот почему, когда приходит время, он, не моргнув глазом, идет на смерть.

После определения этой реальности остается только сказать, что таким образом не осталось никакого препятствия перед деятельностью борца. Борец, который осознал реалии, которые до сих пор встречались ему, усвоил в своем лице названные свойства, какие бы трудности, препятствия, противоречия он не встретил, он может преодолеть все это и довести свою деятельность до цели.

ГЛАВА V

ЖИЗНЬ ПАРТИИ

В Курдистане в национальной, социальной, экономической, культурной, военной и других сферах господствует глубокая неорганизованность. Эта неорганизованность, имеющая глубокие исторические и социальные причины, оказала разрушительное, разлагающее влияние на национальные и социальные силы Курдистана больше, чем в какой-либо другой стране. В результате всего этого проблема организации и организованности в Курдистане является самой острой и важной проблемой. В связи с тем, что эта проблема достаточно широко освещалась в нашей работе под названием «Относительно организованности», мы не будем останавливаться на ее подробностях. Тем не менее, освещение некоторых ее моментов с точки зрения их охвата имеет определенное значение.

Проблема организованности представляет у нас очень важную проблему. Можно сказать, что она более важна, чем в какой-либо другой стране. Действием, необходимым для углубления и развития в процессе нового национального и социального устройства, является организованность. Национальные и социальные силы в других областях мира в целом сумели создать в политических, национальных, экономических, культурных и во многих других сферах организации и в этом плане намного опередили Курдистан. Курдистан сегодня расчленен, разделен до уровня семей и превращен в отсталое общество. Это обстоятельство показывает, какие страшные размеры приняла у нас неорганизованность и какое жизненно важное значение имеет проблема организованности, решение этой проблемы. Налицо тот факт, что в вопросе организованности имеют место глубокие неблагоприятные и отрицательные моменты, также как и в других вопросах. Поэтому для ее разрешения необходимо овладеть прочными знаниями. Следует очень хорошо знать исторические и социальные условия, которые породили неорганизованность в Курдистане. Колониализм, трайбализм, религиозность, семейственность, различного рода групповщины и многие другие факторы продолжают углублять эту неорганизованность в сегодняшнем Курдистане. В добавление ко всему этому, следует сказать и об углублении неорганизованности зарождающейся мелкой буржуазии. Мелкая буржуазия на словах тоже создает организации, однако созданные ею структуры очень далеки от того, чтобы быть организациями. Порой дело доходит до абсурда. Есть название организации, но нет самой организации, иногда

же есть организация, не имеющая даже названия. В Курдистане под именем организованности происходят также события, которые в других странах просто не могли бы быть. Мелкая буржуазия не организуется, она по существу поощряет неорганизованность. И конечно, это обстоятельство сильно затрудняет проблему организации у нас. Вместе с тем, поскольку враг создал свои организации во всех сферах, на всех уровнях, в Курдистане в сфере организованности существует большая «иностранизация». Все это вместе взятое повышает значимость проблемы организованности у нас. Поэтому необходимо познать эту проблему и превратить это знание в организованность. Данная проблема в Курдистане, где во всех сферах господствует махровая неорганизованность, охватывает очень многие стороны. Сегодня как бы ни была важна пролетарская организованность в Курдистане, одной ее недостаточно, поскольку необходима организованность и в экономике, и в политике, и в культуре, и в военной сфере и во всех других сферах общества. По этой причине развитие организованных знаний не следует относить лишь к созданию партии. Такое развитие в то же время означает достижение организованности на национальном и социальном уровне, непосредственную организацию партии. В этом вопросе, прежде всего необходимо разоблачать иностранные прислужнические и соглашательские организации, их понятия и толкования. В то же время надо обратить внимание на организации, опирающиеся на врага, они также должны быть ликвидированы. Вместо этого необходимо взяв за основу революционную организацию, достигнуть такого организованного понятия, которое включало бы в себя ближайшие и далекие цели, а также развивать на этой основе организационную практику. Среди организаций на национальном и социальном уровне следует взять одну за основу. Это — основная и передовая организация, то есть партийная организация. Колонизаторы, кроме своих и соглашательских партий выступают против создания какой-либо партии, которая гарантировала бы национальные и социальные интересы трудящихся классов и слоев. Эти партии — наши заклятые враги. На протяжении всей истории они не только не предоставляли возможностей для создания организаций, представляющих интересы народа, но и в настоящее время еще больше умножили свои деструктивные усилия. В частности, это ясно видно из последней фашистской конституции, где почти в каждой статье говорится, что «партии не могут выступать против единства и целостности страны и нации». Колонизаторы Курдистана никогда не захотят, чтобы наш народ имел свою собственную партию. Они, путем применения различных насильств, стремятся запретить деятельность такой партии.

Однако в Курдистане препятствия по созданию организаций идут не только со стороны врага. Они идут в то же время со стороны мелкой буржуазии, которая поощряет неорганизованность и тем самым является препятствием для создания организаций. Как

показывают сегодняшние реалии в нашей стране мелкая буржуазия не в состоянии организовать. В Курдистане организованности можно добиться только в результате сопротивления. В стране, где колониальное господство стремится усилить свое влияние во всех сферах жизни, а также пытается жестоким насилием помешать даже маленькому шагу, направленному на создание организации, совершенно ясно, что без жестокого сражения невозможно будет сделать эти шаги. По этой причине, мелкая буржуазия будет сопротивляться вступлению в процесс создания организации, а во время сопротивления откажется сражаться с врагом. Вступление в сражение с врагом не соответствует ее материальному и политическому положению и классовой структуре, не позволяющей сражаться с врагом. В таком положении курдская мелкая буржуазия на первый план выставляет не организованность, не единство, а групповщину, а также интересы племен и феодалов. С одной стороны враг, применяя всевозможные насилия, стремится помешать созданию организации сопротивления, с другой стороны, мелкобуржуазные реформисты стремятся своими усилиями деградировать эту сферу. Враг, пытаясь во что бы то ни стало помешать возникновению революционной партии, стремится развивать различные колониально-буржуазные партии прошлого, племенную систему, сектанство и семейственность. Сегодня, он, создавая профашистские прислужнические партии, пытается коренным образом изменить положение в свою пользу. Тем не менее стремление народа Курдистана к организованности, его желание создать революционную партию пролетариата очень велико. Как невозможно жить без воды и воздуха, так и невозможно жить в Курдистане без пролетарской партии. Можно сказать, что сегодня в Курдистане самой главной проблемой является проблема организации. И здесь, на первом плане, речь идет о необходимости создания партии. Все другие организации получают свое развитие на основе такой партии. Партия во всех национальных и социальных вопросах будет руководить своими организациями, своей политикой и своей тактикой. Вот почему потребность в партии, которая сможет решить такую задачу, является жизненно важной, определяющей проблемой, требующей рассмотрения в первую очередь. Партия, которая сможет решить эти в высшей степени трудные задачи в условиях Курдистана, может быть только пролетарской партией. Идеологические и политические перспективы пролетариата, соединенные с конкретикой Курдистана, смогут неорганизованность, имеющую исторические и социальные корни, превратить в организованность, смогут устранить в этом вопросе брожение мелкобуржуазных реформистских капитулянтов, шовинизма и социал-шовинизма, а также организации, напоминающие узелки с сорока заплатами, смогут также сформировать собственную организацию, партию курдистанского пролетариата. В

Курдистане потребность такой организации очень велика. В этой связи движение ПКК — исторический шаг, сделанный в этом направлении. Проблема организованности вместе с созданием ПКК хотя и являются решительными, мужественными и бескорыстными шагами, направленные на достижение пролетарской партии, все же очень далека от того, чтобы считать ее решенной. Партия-самая высокая организация и авторитет, требующая еще большего развития и становления. С целью оказать содействие этому процессу здесь мы рассмотрим организационные принципы пролетарской партии. Нет сомнения в том, что вопросы, рассмотренные ранее в сфере теории, программы, стратегии и тактики, — это вопросы, которые должны быть очень хорошо усвоены борцом партии и по существу воплощены в нем. Поскольку партия является результатом развития в сферах теории, программы и стратегии, она представляет важный фактор, основную особенность времени. Без выполнения процесса организованности прогресс, обеспеченный в этих сферах, не имеет никакого значения. Таким образом, партия — это единство теории, программы, стратегии, тактики и организации. Однако самое важное для нее — это ее организация. Потому что в других сферах человек может получить лишь определенное развитие. Более того, партия в этих сферах может потерять свое развитие, в особенности, в такой стране, как Курдистан, когда от организации бегут словно от чумы. Ясно, что это не случайное явление, оно имеет глубокие исторические, социальные корни, а также причины, питаемые колониализмом.

Историческая задача, возложенная на пролетарское движение состоит в осознании этого состояния и в умении организации его. Достижение независимости и демократии для общества и умение постепенно направить его к социализму возможно только в результате решения проблемы организации. Пролетарское движение по этой причине во что бы то ни стало должно укреплять свою партийную организацию. Без обеспечения этого, невозможно братья за другие организации, укреплять их. Другими словами, самая жизненно важная проблема в настоящее время — это создание партийной организации. Вместе с тем, как основной сегодняшней проблемой организованности является организация партии, так и основная проблема организации партии — это ее кадры. Вопрос кадров в целом составляет суть организованности. Организованность партии в определенном смысле означает организованность кадров. Сегодня в Курдистане определяющим направлением деятельности является создание организации борцов, подготовка почвы для превращения этой организации в организацию миллионов людей. ПКК в этом направлении должна уметь обеспечить развитие, должна достигнуть такого этапа. То есть она должна уметь превратиться в организацию борцов, усилить работу для превращения организации в организацию профессиональных революционеров. Как бы до сего времени не были определены теоретические

линии, нельзя сказать, что достигнут полный успех в усвоении этой линии кадрам. Можно сказать, что в этом вопросе мы находимся на начальной стадии. В связи с тем, что данный период является периодом, когда заново нужно организовать кадры, то есть самых лучших профессиональных революционеров, мы говорим, что без решения этой проблемы невозможно сделать решительных шагов, организовать широкие массы. В связи с этим вот что говорит Ленин:

«И вот я утверждаю: 1) что ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей; 2) что, чем шире масса, стихийно вовлекаемая в борьбу, составляющая базис движения и участвующая в нем, тем настоятельнее необходимость в такой организации и тем прочнее должна быть эта организация... 3) что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью» (В. И. Ленин. ПСС. т. 6, стр. 124).

Это замечание Ленина имеет огромное значение. Вот почему мы ведем борьбу за решение этой организованности, за решение такой проблемы. Создание сильной организации борцов требует, как мы уже отмечали раньше, организовать на основе общей теории, программы и стратегии. В настоящее время в Курдистане в условиях, когда с каждым днем усиливается гнев и ненависть масс, когда враг совершает бессмысленные, жестокие поступки, организация борцов своим знанием, гневом и ненавистью определяет и ускоряет организованные мероприятия. Отныне основным критерием, определяющим отношение к революции, народу, партии и великой идеологии марксизма-ленинизма является умение создавать организацию из профессиональных революционеров. Теперь не требуется создавать теорию, заниматься чистой пропагандой. В обстановке, когда все смешалось, речь идет о немедленном создании организации. Конкретное положение, вызванное действительностью, в которой мы живем, заключается в этом.

Борьбу, которую движение ПКК вместе с обучением кадров вело в трудных областях — это огромные усилия, направленные на создание такой практической организации. Не следует забывать, что этап, в котором мы находимся, это еще не этап партизанской борьбы. В то же время — это не этап широкой пропагандистской деятельности, имеющей целью организовать широкие массы. Как раз наоборот; речь идет о трудной работе ядра организации. Настал период, когда руководство занимается самообразованием, организует действия, планирует свою работу. Этот этап поставил перед движением ПКК такую задачу и надо прожить его с успехом. Не выполнив в достаточной мере задачи этого периода, не следует надеяться на переход к более высокому этапу. В то же время борец, не обеспечив решение задач этого этапа и не завершив успешное их выполнение, не должен думать, что

Можно будет решить их на более высоком уровне, что сможет добиться успеха. Этот этап, имеющий свои особенности, не является этапом, характерным только для нашей страны. Этот этап пережили все революционные движения в мире. Известно, что революционные движения в первые годы связаны с деятельностью возникновения групп и характеризуются пропагандистской работой. Однако известно и то, что они не смогли достигнуть этапа называемого примитивной организацией, любительской деятельности, и встретились с опасностью в условиях революционного развития впасть в апатию (в безысходность), или же примкнуть в хвосте какого-либо господствующего класса или, потерпев тяжелое поражение, быть ликвидированными. Ясно, что они не хотят попасть в такое положение, ясно, что не должны ограничиваться этой примитивной любительской организацией. Вместе с тем, эта проблема не может быть решена и путем превращения в чисто военную силу. Поэтому развивается процесс, обеспеченный теоретически и политически. Когда будет обеспечено все это, тогда милитаризация движения сможет достигнуть более важного этапа. Движение, которое уверено, что данный этап уже пройден может прибегнуть к широкому массовому выступлению. В борьбе, которая ведется в колониальной стране, необходимо сделать более мужественные и решительные шаги, политически и военно организовать миллионные массы. Делая эти шаги, мы можем обеспечить важные сдвиги внутри страны и вне ее. В этом смысле борец, активизируя свою деятельность, превращает себя в — организатора, в деятеля.

Очень важно принять политическую линию и призвать ее кадров. Однако главное умение кадров заключается в осуществлении ее в своей практической деятельности. В противном случае есть опасение, что успешное развитие достигнутого до сего времени на многих уровнях, может захиреть. Неумение преодолеть достигнутый уровень, значит бросить на полдороге работу, подготовленную большими усилиями и трудностями. Поэтому мы ставим перед революционными кадрами — борцами, задачу выполнения правильной линии. Это означает достижение организационного средства, которое обеспечит выполнение существующей стратегической линии. То есть речь идет не о какой-нибудь организации, а о такой организации, которая обладает силой, способной провести в жизнь эту стратегическую линию. Как у нас в стране, так и вне ее в настоящее время есть много организаций. Однако вопрос об умении этими организациями выполнить существующую политическую и военную линию является предметом обсуждения. Ясно, что наша организация должна быть полезной организацией, умеющей осуществить такую линию. В то же время это означает организацию кадров. Кадр — это человек, который организован в соответствии с потребностями политической линии. Организованность — самая важная опора партии, стеновой хребет ее. Партия без организации ничто, борец без организации также ничто. Неважно в какой мере

усвоены теория и политика, если они не работают на организованность, не смогут дать никаких полезных результатов... Поэтому можно сказать, что самой важной проблемой партии является организованность. И опять же самая важная сторона кадровой политики — организована ли она или не организована.

Курдистан в этом вопросе представляет удивительную страну. Он полон взглядов, программ и линий, однако как только речь идет о создании борцовской организации самого революционного направления, ситуация сразу меняется. Создается организация, которая, почти не представляет, насколько трудным делом будет заниматься. Программа сохраняется тайно. Создаются общества с целью направления их представителей в парламент. Общества занимают место организаций. Все это является великолепной находкой мелкой буржуазии. Находкой, не имеющей себе равных. Как мы уже подчеркивали ранее, человек в Курдистане может быть самым неорганизованным человеком в мире. Это положение народа в то же время отражается и на кадрах и оказывает влияние на них. Наши кадры, кандидаты в кадры и в структуры партии, и в маленьком окружении или в какой-либо сфере вне рамок структур партии при осуществлении необходимых мер в вопросе об организованности испытывают большие трудности. Между тем, организованность — становой хребет всей ее деятельности. Без этого, без опоры на это, невозможно активизировать все другие действия и усилия, поэтому без нее все усилия считаются бесполезными. Будет полезно коснуться фактора, порожденного так называемыми «независимыми». Это течение, возникшее в самой бессмысленной форме, под маской «независимых», представляет естественную неорганизованность. Вместе с тем, оно является отражением в революционных рядах колониальной и феодально-племенной раздробленности. Раздробленность, раскол в обществе, вызванные колониально-феодальными силами, в новой форме проявились в этом течении. В частности, в последнее время появилось много так называемых «независимых» людей. Все это надо понимать следующим образом: «Жить независимо, то есть без организации, не обязывает меня развивать какое-либо серьезное действие. Жить независимо — значит избегать опасных положений», «Оставаться независимым, повернуться спиной ко всем делам, значит сделать свое существование безопасным». Это явление, называемое «независимостью», не только является результатом колониализма и феодальных пережитков, но и в то же время типичным свойством мелкобуржуазного интеллигента, сформировавшегося внутри этой структуры. Смысл его желаний — жить в маленькой группе. Как только эта группа разрастется, она начинает раскалываться. Такой «независимый» и от цепи откажется и организацию покинет. Будет организация, но не будет деятельности... Будет линия, однако действия будут направлены совсем в другую сторону... Определит основную силу, а опираться будет на вспомогательную силу... и т. д.

Нельзя сказать, что эта болезнь не оказывала вредного влияния на движение ПКК. Самая трудная проблема, это проблема развития организационного уровня кадров и достижения уровня организованной работы. В связи с этим следует отметить, что в структуре партии, среди кадров господствует организационная неразбериха. В то время как требуется, чтобы работала сильная команда и осуществлялась коллективная деятельность, некоторые кадры предпочитают работать самостоятельно. Ясно, что это овойство является отражением в партии болезни, существующей в нашем обществе. Если человеку нужно принять решение, он принимает его самостоятельно. Если нужно ему сделать дела, он, словно хамал, наваливает их на свою спину. Пропаганду и другие работы осуществляет только сам; коллективную деятельность не признает, почти совсем не желает думать о коллективизме. Конечно, это можно признать только для отдельной личности, но не для организации. Однако, действия одного отдельного человека тоже не делают погоду, и таким образом, наш кандидат в кадры забывает эту важную часть дела. По этой причине эта проблема проявляется в виде серьезной болезни.

Проблема, возникающая в связи с неумением выполнить работы, сказывается на организованности борца, это проблема замедления скорости развития социальных процессов. Другим фактором, усугубляющим эту проблему, является полный разрыв с понятиями мелкобуржуазного интеллигента. Переход к состоянию организованности означает построение механизма, прогресса. Отныне, каждый будет работать как зубцы механизма, и шаги будут ускоряться в соответствии со скоростью механизма. Создание такой обстановки вместе с тем приведет к поражению мелкобуржуазной болезни. Однако наш так называемый интеллигент никак не желает быть зубцом механизма. Он думает следующим образом: «Такой большой человек как я, который годами работал без организации, как может работать в организации с жестокими правилами или ускорять работу зубчатого колеса». Такой поступок, который очень близок к анархистским течениям мелкобуржуазной интеллигенции, у нас проявляется в более активной форме. Это течение постоянно тормозит организационные шаги и не стремится установить крепкие связи и отношения. Однако, несмотря на все эти отрицательные моменты, ничто не уменьшит необходимость создания организации борцов. Мы считаем необходимым подробнее рассмотреть этот вопрос.

Когда мы говорим об организованности, мы не имеем в виду только объединение борцов в одном комитете. Речь идет о единении в системе партийной организованности. Чтобы уметь более деятельно охватить проблему, следует очень хорошо знать некоторые основные свойства пролетарской партии. Каковы свойства этой партии?

1. ПАРТИЯ — ПЕРЕДОВОЙ ОТРЯД РАБОЧЕГО КЛАССА

Рабочий класс в своей борьбе, полной больших трудностей, неразберихи и опасностей, нуждался в передовом отряде, который руководил бы им, показал правильный путь. Без такого передового отряда, освещающего его путь, невозможно вести борьбу, одержать победу над врагом. Этот передовой отряд, который будет руководить рабочим классом в его борьбе, партия рабочего класса. Партия, прежде всего являясь передовым отрядом рабочего класса, обязана объединить в своих рядах самые передовые элементы пролетариата, усвоить их опыт и революционный дух. Партия всегда идет впереди рабочего класса и показывает ему дорогу. В результате этого она должна уметь видеть дальше, чем пролетариат и широкие массы трудящихся. Если партия ограничивает себя только констатацией устремлений и взглядов масс, не идет впереди масс и не выдвигает более высоких требований, чем их повседневные интересы, без сомнения она не сможет выполнить свои обязанности. Она может добиться успеха лишь тогда, когда сумеет, не идя в хвосте масс, направить их к цели. Поэтому партия должна вооружить себя знанием законов революционной теории и революционного движения. Партия, не усвоившая этого, не сможет руководить классом и трудовым народом...

Партия — это политическая организация, которая обладает той силой, которая постоянно движет вперед рабочий класс, защищает его от внутренних и внешних отрицательных факторов, влияния чуждых классов. Не отклоняясь от своей революционной линии, она обеспечивает движение по правильному пути. Однако, партия не ограничивается только руководством рабочим классом, она, в то же время, является штабом его борьбы. Борьба рабочего класса — это борьба, которая в весьма тяжелых условиях требует постоянного изменения тактики. Как указывает тов. Сталин,

«Кто может разобраться в этих условиях, кто может дать правильную ориентировку миллионным массам пролетариев? Ни одна армия на войне не может обойтись без опытного штаба, если она не хочет обречь себя на поражение. Разве не ясно, что пролетариат, тем более не может обойтись без такого штаба, если он не хочет отдать себя на съедение своим заклятым врагам? Но где этот штаб? Этим штабом может быть только революционная партия пролетариата. Рабочий класс без революционной партии — это армия без штаба.

Партия есть боевой штаб пролетариата» (42). В этом смысле партия — это передовой отряд пролетариата. Как группа штабистов во время войны или в мирное время руководит армией, так и партия — передовой отряд, который в любых условиях руководит пролетариатом и трудовым народом. Партия, являясь передовым отрядом рабочего класса, в то же время является его неотъемлемой частью. Определенная разница между авангардом и массами — неизбежна. Однако, эту разницу не следует развивать в направле-

нии, которое может полностью оторвать его от масс. Наоборот, необходимо еще больше укреплять связи между авангардом и массами. Разница между авангардом и массами не устранилась, пока не будут ликвидированы классы, пока весь рабочий класс не подымется до уровня авангарда. Однако, если эта разница увеличится до разрыва, если партия полностью оторвется от масс, то она, естественно, не сможет руководить массами, поднять их на борьбу. Если массы не признают силу партии, ее авторитет, если связи между партией и массами не прочны, в таком случае партия не сможет руководить классом. Насколько штаб, который потерял свой авторитет и уважение к себе, порвал всевозможные связи с самыми низами армии, сможет руководить армией, настолько и партия, находящаяся в таком положении, сможет руководить массами. Поэтому необходимо укреплять всесторонние, неразрывные духовные связи, которые свяжут партию с массами, обеспечат признание того, что партия по существу является их частью, их любимым существом.

В целом, это свойство, которое действительно для всех пролетарских партий, на земле Курдистана принимает более глгучий характер. Тот факт, что, с одной стороны, враг стремится беспощадным гнетом лишить наш народ руководства, то есть оставить ее без партии, а с другой стороны, мелкая буржуазия предпринимает усилия нейтрализовать передовую роль партии и старательно бежит от руководства борьбой масс, тот факт, что в этих условиях пролетарская партия все еще не достигла желаемого организационного уровня, требует ускорить у нас процесс превращения партии в передовой отряд. Без сомнения, сегодня процесс конкретного объединения в лице ПКК означает объединение всех передовых элементов рабочего класса и трудового народа Курдистана. Однако, ПКК все еще находится на стадии организационной деятельности, соответствующей задачам нового периода. Поскольку ПКК собрал вокруг себя все передовые элементы курдистанского народа, она — единственная сила способная стать передовым отрядом в Курдистане. Движение ПКК прежде всего, чтобы разрушить многовековое отрицательное наследие, разорвать рабские цепи, уметь обеспечить народу Курдистана независимость и свободу, обязана превратиться в передовой отряд, и развитие идет в этом направлении.

2. ПАРТИЯ — ОРГАНИЗОВАННЫЙ ОТРЯД РАБОЧЕГО КЛАССА

Если партия желает мобилизовать рабочий класс и трудящиеся массы на борьбу и руководить ими, она не должна ограничиваться только свойством передового отряда, а должна быть в то же время организованным передовым отрядом. Если самые передовые элементы класса не смогут приобрести необходимую организованность, они, с точки зрения пролетарской борьбы, не будут иметь никакого смысла и значения. Если партия не может организовать себя, то она в самые трудные и сложные моменты, в самых тяже-

тых условиях не сможет выполнить свою задачу — руководить борьбой пролетариата.

Партия — организованное единое целое. Без наличия организации невозможно говорить о существовании партии. Ленин, касаясь устава партии, говорит: «Партия является объединением многих организаций, а член партии — человек, который занимает место в одной из партийных организаций». Отсюда вытекает вывод, что нельзя отделить партию от своих организаций, а кадры от организаций. Ленин, критикуя сформулированный Мартовым первый параграф устава партии о том, что «следует каждого желающего стачечника, рабочего, профессора и студента считать членом партии» говорит: «Наоборот, с точки зрения тов. Мартова, граница партии остается совершенно не определенной, ибо «каждый стачечник» может «объявлять себя членом партии». Какая польза от этой распыленности? Широкое распространение «названия». Вред ее — внесение дезорганизующей идеи о смещении класса и партии» (43). Формулировка Мартова означает доведение роли партии до уровня неорганизованной массы. А это — верный путь к ее смерти, это тормоз на пути решения грандиозных задач. Потому что «сила рабочего класса в организации. Без организации масс — пролетариат ничто. Организованный, он — все». (44).

Организовать партию, значит направлять деятельность руководящих комитетов сверху донизу, различных подразделений и ячеек в соответствии с определенной иерархической системой и определенными нормами дисциплины, это значит создать не бесформенную систему, а наоборот — создать организованную систему, включающую многие организации. Сталин по этому поводу заявляет следующее:

«Но партия не есть только сумма партийных организаций. Партия есть, вместе с тем, единая система этих организаций, их формальное объединение в единое целое, с высшими и низшими формами руководства, с подчинением меньшинства большинству, с практическими решениями, обязательными для всех членов партии. Без этих условий партия не в состоянии быть единым организованным целым, способным осуществить планомерное и организованное руководство с борьбой рабочего класса» (45).

Как мы отмечали ранее, в Курдистане самой жизненной проблемой является проблема умения организовываться. Мы положили в основу этого умения организовываться решение проблемы партийной организации. Мы можем заявить, что в смысле объединения самых передовых элементов народа ПКК в этой сфере выполнила свои задачи. Однако, процесс организации этих передовых элементов в партию все еще не завершился. Самая важная задача, стоящая перед движением ПКК, это суметь стать организованным передовым отрядом рабочего класса и трудового народа Курдистана. Если прогресс, достигнутый до сего времени, а также приобретенный опыт самых передовых элементов не смогут быть превращены

в такое свойство, говорил Ленин, то они ничего не могут представлять из себя. То есть обеспеченный в других сферах прогресс должен проявлять себя и в проблеме умения организовываться. Потому что «сознательность передового отряда в том, между прочим, и проявляется, что он умеет организовываться. А организуясь, он получает единую волю, и эта единая воля передовой тысячи, сотни тысяч, миллиона становится волей класса» (46).

3. ПАРТИЯ — КАК ВЫСШАЯ ФОРМА КЛАССОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЛЕТАРИАТА

Партия наряду с организованным передовым отрядом пролетариата, в то же время является самой высшей формой других организаций пролетариата. Это значит, что партия руководит всеми другими организациями рабочего класса. Пролетариат, наряду с партией, имеет профсоюзы, кооперативы, заводские организации, печать, культурные и молодежные общества, женские отделения и многие другие организации. Некоторые из этих организаций занимают непосредственно место в партии, другие же находятся вне партии, то есть непосредственно не связаны с ней. Все названные организации в определенных условиях весьма необходимы пролетариату. Без этих организаций пролетариат не сможет на различных этапах развиваться, усиливать свои классовые позиции. Однако в связи с этим напрашивается вопрос, как можно будет руководить столь многими организациями, находящимися вне партии? Как будут задействованы эти организации в борьбу за общие цели? Без сомнения, все эти организации, являясь отдельными организациями пролетариата, будут работать в интересах пролетарского дела. По этой причине умение направить их на выполнение общих принципов и целей имеет важное значение. Без обеспечения этого, организации будут вынуждены действовать самостоятельно в отрыве от других организаций. Тогда невозможно будет направлять и контролировать, с какой верой и вдохновением работают эти организации в интересах пролетарского дела. В таком случае, чтобы не возникла такая трудная ситуация, необходимо создать механизм, который позволит направить действие этих организаций по единственному пути. В этой связи «спрашивается: кто определяет ту линию, то общее направление, по которому должны вести свою работу все эти организации? Где та центральная организация, которая не только способна, в виду наличия необходимого опыта, выбирать эту общую линию, но имеет еще возможность, в виду наличия достаточного для этого авторитета, побудить все эти организации провести в жизнь эту линию для того, чтобы добиться единства в руководстве, исключить возможность перебоев?

Такой организацией является партия пролетариата.

Партия имеет для этого все данные, во-первых, потому, что партия есть сборный пункт лучших элементов рабочего класса,

имеющих прямые связи с беспартийными организациями пролетариата и очень часто руководящих ими; во-вторых, потому, что партия, как сборный пункт лучших людей рабочего класса, является лучшей школой выработки лидеров рабочего класса, способных руководить всеми формами организации своего класса; в-третьих, потому, что партия, как лучшая школа лидеров рабочего класса, является по своему опыту и авторитету единственной организацией, способной централизовать руководство борьбой пролетариата. таким образом, все и всякие беспартийные организации рабочего класса в обслуживающие органы и приводные ремни, соединяющие ее с классом.

Партия есть высшая форма классовой организации пролетариата.

Это не значит, конечно, что беспартийные организации, профсоюзы, кооперативы и т. д., должны быть формально подчинены партийному руководству. Дело идет лишь о том, чтобы члены партии, входящие в состав этих организаций, как люди, несомненно, влиятельные, принимали все меры убеждения к тому, чтобы беспартийные организации сближались в своей работе с партией пролетариата и добровольно принимали ее политическое руководство» (47).

В Курдистане пролетарская партия в качестве передового отряда национального и социального освобождения обязана организовать вокруг себя народные массы и ввести их в действие. В связи с тем, что из-за исторических и социальных особенностей Курдистана классы и различные социальные слои не имеют возможности создавать свои независимые организации, задача создания организаций, включающих в себя широкие народные массы, непосредственно легла на плечи пролетарской партии. Фронт национального сопротивления, который под руководством пролетарской партии собрал все народные слои, ощущающие вред от колониализма и феодально-компрадорской системы, является самой сильной и единственной основой, которая позволит укрепить связь между партией и широкими народными массами, а также выполнить обязанности передовой партии в национальном и социальном освобождении. Пролетарская партия в Курдистане свое массовое руководство осуществляет на таком фронте, где она сможет сыграть свою историческую роль и подтвердит свое свойство передового отряда национального и социального освобождения. В Курдистане создаются организации демократического фронта, которые, организовав рабочий класс, крестьянство, молодежь, женщин, средние и другие слои вокруг национального и социального освобождения, начинают действовать. В противном случае партии будет очень трудно только своей организацией организовать массы и поднять их на борьбу. В то же время не следует забывать, что эти демократические и массовые организации, являясь организациями борьбы, не будут иметь над собой независимых организаций и потому смогут заниматься своей деятельностью, только будучи связанными с партией.

4. ПАРТИЯ — КАК ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРСКОЙ ВЛАСТИ.

Другое свойство партии это то, что она является оружием борьбы пролетариата за власть. Партия, до установления власти пролетариата, является средством его прихода к власти, а после завоевания власти пролетариатом — средством ее защиты.

Партия обязана руководить борьбой за власть рабочего класса и указывать ему путь. Создание партии, являющейся организованым передовым отрядом и самой совершенной формой организации, само по себе не означает, что классовая борьба пролетариата достигла цели. Партия, чтобы обеспечить освобождение пролетариата и угнетенных трудящихся, должна взять в свои руки и власть. Партия, являясь самой высокой формой организации пролетариата, обладает силой и полномочиями, которые позволяют ей руководить другими организациями в борьбе за власть. Это обстоятельство еще больше усиливает определяющую роль партии в борьбе за власть. Таким образом, партия наряду с другими свойствами является очень сильным оружием в борьбе пролетариата за власть, потому что «у пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации» (42). По этой причине пролетарская партия должна в основу борьбы поставить цель, направленную на захват власти. Партия, которая игнорирует борьбу пролетариата за власть, не достойна называться пролетарской партией.

Вместе с тем, партия и после взятия власти продолжает свою руководящую роль и превращается в средство защиты власти, в средство ее осуществления. Партия, которая обладает самым высоким авторитетом из-за свойств, отмеченных нами выше, является самой опытной и способной организацией, умеющей управлять властью. Она обладает силой способной не только объединить самые передовые элементы класса, но и в то же время направить к общей цели все другие организации и руководить ими. Поэтому партия и после взятия власти в свои руки продолжает сохранять свою значимость. Касаясь роли партии в проведении диктатуры пролетариата, Ленин говорит следующее:

«Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная, против сил и традиций старого общества. Сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила. Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением масс и влиять на него, вести успешную борьбу невозможно» (49).

Таким образом, пролетарская партия, как это было до взятия власти, и после него, будет продолжать сохранять свое существование как самая высокая управляющая сила. И так будет продолжаться до уничтожения классов, «до конца диктатуры пролетариата». И вот тогда пролетарская партия, сыграет свою роль, завершит свое существование.

5. ПАРТИЯ — КАК ЕДИНСТВО ВОЛИ, ИСКЛЮЧАЮЩЕЙ СУЩЕСТВОВАНИЕ ГРУППИРОВОК

Для того чтобы уметь взять власть в свои руки, защитить власть и обеспечить ее дальнейшее существование, нужна партия, которая осуществит единство воли своих членов и будет опираться на железную дисциплину. Без такой передовой организации пролетариат не сможет вести свою борьбу за власть. Умение стать в действительности пролетарской партией с железной дисциплиной — проходит через умение обеспечить единство воли и действия ее членов. Партийная дисциплина, естественно, это не дисциплина, опирающаяся на силу, а совсем наоборот, это дисциплина, которая опирается на добровольное единство убеждений своих членов и получает силу от него. Собственно, это свойство придает дисциплине железный характер. Железная дисциплина является результатом единства воли, которая позволит партии действовать в своих рядах как единый кулак, как единое сердце. Чтобы уметь взять под защиту будущее партии, захватить власть и управлять ею, партия должна уметь создать в своих рядах единство такой воли и дисциплины. Вместе с тем единственный путь защиты единства партии заключается в этом.

Партия в подготовке своих членов к борьбе должна надеется на самого себя. Ясно, что гарантия этого — умение создать нерушимое единство в пролетарской партии, умение ее членов действовать по единому решению. И это, в свою очередь, требует, чтобы все члены партии были подчинены единому центру, чтобы они при выполнении решений могли быть внимательными и точными. Если в партии ряды разделились, появились два или больше центров, и при выполнении решений, распоряжений не действуют словно единый кулак, вряд ли стоит говорить о достижении целей партии, о возможности ее дальнейшего существования.

Конечно, централизм и железная дисциплина не означают, что в партии нет места борьбе мнений, закрыт путь всякой критике и предложениям. Наоборот, это факторы, которые укрепляют единство партии, дают толчок развитию. Границы этого тоже определены. Осуществляющаяся критика, предложения и борьба мнений не должны нарушать единство партии, наоборот, должны его укреплять, должны служить существованию партии и ее целям. Накануне принятия решений в рамках программы партии можно критиковать, вносить предложения. Однако после принятия их член партии независимо от своего мнения должен действовать в соответствии с решениями, всеми силами проводить его в жизнь.

Единство партии — великое единство, и ни в коем случае его нельзя нарушать. В этой связи Ленин говорит:

«Мы не должны тратить время на игру в единство партии... Так играть нельзя! Мы знаем, что от борьбы в партии мы немало

теряем... Этого урока забывать нельзя» (50). По этому же вопросу Ленин говорит следующее:

«Необходимо отметить, что все сознательные рабочие ясно осознали вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности, которая даже при всем желании представителей отдельных групп сохранить партийное единство неминуемо ведет на деле к ослаблению дружной работы и к усиленным повторным попыткам примазывающихся к правительственной партии врагов ее углублять разделение и использовать его в целях контрреволюции» (51).

Вот почему в высшей степени опасно существование групповщины и фракционности в партии, и ни в коем случае нельзя допустить их деятельности. А если групповщина возникла в центральном комитете, то она представляет еще большую опасность для партии. Пролетарская партия не должна допускать существование подобной групповщины у себя, беспощадно идти против них и любой ценой защитить свое единство. Сталин, по мнению которого групповщина не увязывается с единством воли и железной дисциплиной в партии, подчеркивает, что групповщина означает вместе с тем отсутствие общего центра и руководства и касаясь положений оппортунистических партий II Интернационала говорит следующее:

«Конечно, партии II Интернационала, борющиеся против диктатуры пролетариата и не желающие вести пролетариат к власти, могут позволить себе такой либерализм, как свободу фракций, ибо они вовсе не нуждаются в железной дисциплине. Но партии Коммунистического Интернационала, строящие свою работу на основе задач завоевания и укрепления диктатуры пролетариата, не могут пойти ни на «либерализм», ни на свободу фракций.

Партия есть единство воли, исключаящее всякую фракционность и разбивку власти в партии» (52).

В Куврдистане существование народа, привыкшего почти к неорганизованности, положение мелкобуржуазной интеллигенции, не признающей авторитетов, делают еще более жгучей и жизненно важной достижение этих свойств марксистско-ленинской партии. При изучении движения ПКК мы встречаемся с сильной волей и единством движения. Однако существующие национальные и социальные особенности, плотность в развитии рядов мелкобуржуазных элементов требуют в этом вопросе постоянного внимания и точности. Если принять во внимание, что непрерывно распадаются движения, питаемые различными непролетарскими элементами, в том числе и мелкобуржуазными реформистами, что они делятся на две-три и более группы и предпринимаются усилия этой раздельностью мутить революционное движение, то станет более понятной необходимость принятия нужных мер, чтобы и в движении ПКК не возникали подобные случаи. ПКК, чтобы достичь поставленных перед собой целей сильного национального движения, должна еще

больше закалить железную дисциплину, укреплять свои ряды, объединить всех своих членов в единый кулак и поднять их на борьбу. Короче, это свойство пролетарских партий у нас следует применять еще более внимательно и более точно.

6. ПАРТИЯ УКРЕПЛЯЕТ СЕБЯ, ОЧИЩАЯСЬ ОТ ОПОРТУНИСТИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ

В пролетарскую партию приходят не только представители рабочего класса, но и представители других классов и социальных слоев. Эти пришедшие в партию непролетарские элементы свои классовые привычки и влияние буржуазии переносят в партию. Одна часть их в процессе превращается в пролетариев, а другая, значительная часть, стремится распространить свои течения в партии, ввести в ряды партии оппортунизм, неуверенность и испорченную мораль, а также посеять семена неуверенности, развивать деформированные течения, враждебные линии. Источником всякого уклона мелкобуржуазных поступков и их духовного состояния внутри партии являются эти элементы. Если не выступить против них и вовремя не принять решительные меры, то существование партии может подвергнуться опасности. Если партия не освободит свои ряды от таких элементов, враждебных единству партий и линии партии, то она не сможет вести серьезную борьбу против врагов, потому что в условиях, когда пролетариат будет вести ожесточенную борьбу с врагом, эти слои, воткнув кинжал в спину партии, выполнят свою роль агентов. Вот почему, чтобы и пролетарская партия не оказалась между двух огней, она должна очистить себя от этих внутренних врагов. Очищение партии от таких элементов не только не ослабит партию, но и еще более укрепит ее. Касаясь опыта большевистской партии, которая закалилась в результате жестокой внутренней борьбы и очищения себя от оппортунистических элементов, Сталин говорит следующее:

«Наша партия не смогла бы выйти на широкую дорогу, она не смогла бы взять власть и организовать диктатуру пролетариата, она не смогла бы выйти из гражданской войны победителем, если бы она имела в своих рядах Мартовых и Данов, Потресовых и Аксельродов. Если нашей партии удалось создать в себе внутреннее единство и небывалую сплоченность своих рядов, то это, прежде всего, потому, что она сумела вовремя очиститься от скверны оппортунизма, она сумела изгнать вон из партии ликвидаторов и меньшевиков» (53). Вот почему пролетарская партия после удаления из своих рядов оппортунистических элементов достигает более прочного единства. Каким образом больной человек, освобождая свою плоть от микробов, становится сильнее, достигает здоровой структуры, таким же образом пролетарская партия, очистив все свои органы от микробов, достигает более сильной и

прочной структуры. Пролетарская партия ни в коем случае не должна попустительствовать оппортунистическим элементам. Они не исправятся, их надо безжалостно подавить и без колебания исключить из партии, пока они своей болезнью не заразили всю структуру. Партия не должна долго сохранять в себе эти болезни и впасть в слабое и бессильное состояние. В то же время не следует предаваться иллюзиям, что различными методами можно будет такие элементы перетянуть на свою сторону. Потому, что теория «преодоления» оппортунистических элементов путем идейной борьбы внутри партии, теория «изживания» этих элементов в рамках одной партии есть гнилая и опасная теория, грозящая обречь партию на паралич и хроническое недомогание, грозящая отдать партию на съедение оппортунизму, грозящая оставить пролетариат без революционной партии, грозящая лишить пролетариат главного оружия в борьбе с империализмом» (54).

Ленин, выступая без колебания против подобных элементов, которые стремятся превратить партию в болото говорит следующее:

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не отступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают кричать: пойдете в это болото! — а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы остальные люди! И как вам не совестно отрицать за нами свободу звать вас на лучшую дорогу! — О да, господа, вы свободны не только звать, но и идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда». (55).

В Курдистане ведется национально-освободительная борьба. Это значит, что в революционных рядах помимо пролетариата будут сражаться самые широкие народные массы. В Курдистане классовое расслоение очень слабо, а пролетариат находится под значительным влиянием других классов и социальных слоев, и ввиду его слабости опасность проникновения в ряды пролетарской партии непролетарских элементов и взглядов очень сильна. Если к этому добавить очень слабый слой внутри социального строя, большое влияние колониализма на мелкую буржуазию и другие факторы, то станут более понятными и опасности, от которых следует защитить существование пролетарской партии. Между тем, хотя ПКК имеет непродолжительное прошлое, с самого начала создания, она встретила со многими оппортунистами, ликвидаторами и враждебной деятельностью и только своей железной дисциплиной и стойким характером сумела устранить эту опасность.

В то же время она проявила большие усилия, направленные на растворение существующих в их рядах непролетарских элементов в интересах линии партии, на их нейтрализацию, и в этом деле были сделаны важные шаги. Однако это не значит, что подобные элементы не сохраняют своей опасности. По этой причине необходимо умножить усилия, направленные на большевизацию партии, упрочить еще больше железную дисциплину, быть всегда бдительным в отношении непролетарских элементов, без колебания исключить из партии неисправимых. Это постоянная задача.

Основные свойства марксистско-ленинской пролетарской партии мы можем вкратце определить следующим образом. В качестве вывода борец должен очень хорошо усвоить организационные принципы революционной партии пролетариата... Это значит, что борец должен и в теории и на практике достичь авторитета партии.

Не следует ограничиваться словами «партия» и «авторитет партии». Партия, которая играет историческую роль в изменении общества, естественно, — самый большой авторитет. Это надо хорошо осознать. Однако, как мы отмечали ранее, проблема состоит в умении такого авторитета заново организовываться. Ясно, что процесс организации такого авторитета начинается прежде всего с кадров. Без обеспечения боевого единства кадров невозможно перейти к более высокой форме организованности. По этой причине надо начать организационный процесс с кадров. Как заявляет Сталин: «Необходимо сначала организовать кадры... Нужно, развивая маленькое ядро или группу, организовать их в форме организации кадров».

В вопросе умения организовать кадры у нас тоже имеется определенный опыт. Однако, несмотря на это, нельзя сказать, что мы достигли желаемых результатов. В настоящее время проблема заключается в умении обеспечить такую организованность. Без умения организовать авангардное ядро, невозможно организовать массы вокруг самого авангарда. Поэтому умение организовать авангард — это не рядовая, а жизненно важная проблема. Умение организовать авангардное ядро означает установление обязанностей в соответствующей форме существующих кадров, поэтому очень важно, чтобы при их назначении на должность учитывались не только способности кадров, но и линия, которую определит партия.

В таком случае, какой должна быть политика, которую проводит в этом вопросе партия? Освещение этого вопроса вместе с тем позволит кадрам гораздо лучше оценить свои возможности.

а). О кадрах

Многие люди в рядах партии не знают в достаточной мере кадровую политику партии, и в этом вопросе определенная система критики не получила должного развития. Однако, в вопросе о кадрах нужно иметь очень сильное понимание и стараться осущест-

вить это понимание. Распространение такого понимания среди партийных кадров, устранение ошибочных взглядов в этом вопросе имеют большое значение.

Следует отметить, что многие товарищи могут развивать себя, могут сделать много дел, могут начать действовать, однако в вопросе подготовки кадров испытывают трудности даже в просвещении рядом стоящего товарища. Они не только не могут воспитать пять-десять кадровых специалистов, но даже не могут проявить достаточных усилий, чтобы устранить недостатки рядом стоящего кадра. Это обстоятельство показывает, насколько важна проблема воспитания кадров. Сформировать кадры — значит освободить их от всяких повседневных, личностных жизненных потребностей, дать ему прочные знания в сфере самых величественных интересов и, даже в самые запутанные периоды, не ослаблять свою привязанность к партии, народу, революции, сделать его дееспособным. В то же время, это значит сделать его борцом, овладевшим мастерством в своей деятельности. Успех в создании такого индивида достаточно ограничен, однако без решения этой проблемы невозможно организовать и осуществить «партизацию». С этой точки зрения решение проблемы воспитания кадров имеет очень большое значение. Чтобы еще лучше осознать проблему кадров, мы сочли возможным включить в свой труд очень важную статью по этой проблеме тов. Георгия Димитрова. В свете этой статьи будет возможным лучше освоить положение проблемы кадров у нас.

«Товарищи, самые лучшие наши решения останутся на бумаге, если нет людей, которые сумеют провести их в жизнь. Между тем мне приходится, к сожалению, констатировать, что один из важнейших вопросов — вопрос о кадрах прошел на нашем конгрессе почти без всякого внимания.

Отчет Исполкома Коминтерна обсуждался на протяжении семи дней, говорило множество ораторов из разных стран, но только одиночки мимоходом останавливались на этом чрезвычайно существенном вопросе коммунистических партий и рабочего движения. Наши партии в своей практике далеко еще не осознали, что люди, и именно кадры решают дело.

Пренебрежительное отношение к вопросу о кадрах тем более недопустимо, что мы непрерывно теряем часть наших ценнейших кадров в борьбе. Ибо мы не научное общество, а боевое движение, которое постоянно находится на линии огня. У нас самые энергичные, самые мужественные и сознательные элементы находятся в первых рядах. Враг охотится именно за ними, за передовиками, убивает их, бросает в тюрьмы, в концентрационные лагеря, подвергает мучительным пыткам, особенно в фашистских странах. Это вызывает с особой остротой необходимость постоянного пополнения, выращивания, воспитания новых кадров, равно как и старательного сохранения наличных кадров.

Вопрос о кадрах приобретает особую остроту еще и потому, что под нашим влиянием развертывается массовое движение единого фронта, которое выдвигает многие тысячи новых пролетарских активистов. При этом, в ряды наших партий притекают не только молодые революционные элементы, революционизирующиеся рабочие, никогда раньше не участвовавшие в политическом движении. К нам зачастую идут и бывшие члены и активисты социал-демократических партий. Эти новые кадры требуют к себе специального внимания, особенно в нелегальных партиях, тем более, что эти теоретически слабо подготовленные кадры нередко уже встают в своей практической работе перед серьезнейшими политическими проблемами, которые они сами должны разрешать.

Вопрос о правильной политике кадров является для наших партий, а также для комсомола и всех массовых организаций, для всего революционного рабочего движения самой актуальной проблемой.

В чем заключается правильная политика кадров?

Во-первых, необходимо знать людей. В наших партиях, как правило, нет систематического изучения кадров. Только в последнее время Компартия Франции и Польши, а на Востоке Коммунистическая партия Китая добились известных успехов в этом направлении. В свое время — до подполья — Германская компартия также взялась за изучение своих кадров. И опыт этих партий показал, что как только начали изучать людей, то стали открывать работников, которые раньше не замечались, а, с другой стороны, партии стали очищаться от чуждых элементов, вредных идеологически и политически. Достаточно указать на пример Селора и Барбе во Франции, которые, когда их взяли под большевистский микроскоп, оказались агентами классового врага и были выброшены из партии. В Польше и Венгрии проверка кадров облегчила раскрытие провокаторских гнезд, старательно прикрывающихся агентов врага.

Во-вторых, необходимо правильное выдвижение кадров. Выдвижение должно быть не случайным делом, а одной из нормальных функций партии. Плохо, если выдвижение производят исключительно из соображений узко партийных, не учитывая имеет ли выдвигаемый коммунист связь с массами. Выдвижение должно происходить на основе учета и годности работников для выполнения той или иной партийной функции и популярности выдвигаемых кадров в массах. Мы имеем в наших партиях примеры выдвижения, которые дали отличные результаты. В президиуме нашего конгресса, например, сидит испанская коммунистка тов. Долорес. Два года назад она была еще на низовой работе. В первых же схватках с классовым врагом она показала себя прекрасным агитатором и борцом. Выдвинутая в дальнейшем в руководство партии, она показала себя его достойнейшим членом.

Я мог бы указать на ряд подобных случаев и в некоторых других странах.

Но в большинстве случаев, выдвижение происходит неорганизованно, случайно и потому не всегда успешно. Иногда выдвигаются в качестве руководителей резонеры, фразеры, болтуны, прямо вредящие делу.

В-третьих, необходимо умелое использование кадров. Надо уметь находить и использовать ценные качества в каждом отдельном активисте. Идеальных людей нет; надо брать их такими, какие они есть, исправляя их слабости и недостатки. Мы знаем в наших партиях вопиющие примеры неправильного использования хороших, честных коммунистов, которые могли бы принести серьезную пользу, если бы были поставлены на более соответствующую для них работу.

В-четвертых, необходима правильная расстановка кадров. Прежде всего нужно, чтобы в основных звеньях движения были крепкие люди, связанные с массами, вышедшие из их недр, инициативные и стойкие; чтобы в крупнейших центрах было соответствующее количество таких активистов. В капиталистических странах переброска кадров с одного места на другое — дело не легкое. Эта задача здесь наталкивается на целый ряд препятствий, в том числе и на вопросы материального, семейного характера и т. д., — трудностей, которые нужно учитывать и соответствующим образом преодолевать, что у нас обыкновенно совсем не делается.

В-пятых, необходима систематическая помощь кадрам. Эта помощь должна состоять в тщательном инструктировании, в товарищеском контроле, в исправлении недочетов и ошибок, в конкретном повседневном руководстве кадрами.

В-шестых, необходима забота о сохранении кадров. Необходимо уметь вовремя отвести кадры в тыл, заменить их новыми, если этого требуют обстоятельства. Мы должны требовать, особенно в нелегальных партиях, величайшей ответственности руководства за сохранение кадров. Правильное сохранение кадров предполагает самую серьезную постановку конспирации в партии. В некоторых наших партиях многие товарищи думают, будто партии уже подготовлены к подполью после того, как они перестроились только по схеме, формально. Нам приходилось дорого платить за то, что действительная перестройка начиналась лишь после перехода в подполье, под непосредственными тяжелыми ударами врага. Вспомните, как дорого обошелся переход в подполье Коммунистической партии Германии! Этот опыт должен быть серьезным предостережением для тех наших партий, которые сегодня еще легальны, но завтра могут свою легальность потерять.

Только правильная политика кадров даст возможность нашим партиям максимально развернуть и использовать силы наличных кадров и черпать из опрокинутого резервуара движения масс постоянно новые и лучшие активные элементы.

Каким основным критерием должны мы руководствоваться при подборе кадров?

Первое — глубочайшая преданность делу рабочего класса, верность партии, проверенная в боях, в тюрьмах, на суде — перед лицом классового врага.

Второе — теснейшая связь с массами. Жить интересами масс, чувствовать пульс жизни масс, их настроение и запросы. Авторитет руководителей наших партийных организаций должен быть прежде всего основан на том, что масса видит в них своих вожakov, убеждается на собственном опыте в их способности быть руководителями, в их решимости и самоотверженности в борьбе.

Третье — умение самостоятельно ориентироваться в обстановке и не бояться ответственности за решения. Не тот руководитель, кто боится брать на себя ответственность. Не тот большевик, кто не умеет проявлять инициативу, кто рассуждает: «Выполню только то, что мне скажут». Только тот настоящий большевистский руководитель, кто не теряет голову в моменты поражения, не зазнается в моменты успеха, кто проявляет несокрушимую твердость в проведении решений. Лучшие всего кадры развиваются и растут тогда, когда они становятся перед необходимостью самостоятельно разрешать конкретные задачи борьбы и чувствовать на себе всю ответственность за это.

Четвертое — дисциплинированность и большевистская закалка как в борьбе против классового врага, так и в непримиримости ко всем уклонам от линии большевизма.

Мы должны, товарищи, тем сильнее подчеркивать необходимость этих условий правильного подбора кадров, что на практике очень часто отдается предпочтение такому товарищу, который, например, умеет литературно писать, красиво говорить, но не является человеком дела и не годится для борьбы, перед другим товарищем, который, быть может, не так хорошо умеет писать и выступать, но является стойким, инициативным, связанным с массами, способным идти в бой и вести других на борьбу. Мало ли случаев, когда сектант, доктринер, резонер вытесняет преданного массовика, подлинного рабочего вожака?

Наши руководящие кадры должны сочетать знание того, что им надо делать, с большевистской выдержкой и революционным характером и волей для проведения этого в жизнь...

Товарищи, как известно, самое лучшее воспитание кадров происходит в процессе борьбы, в преодолении трудностей и испытаний, а также на положительных и отрицательных примерах. У нас сотни примеров образцового поведения во время забастовок, демонстраций, в тюрьмах, на процессах. У нас тысячи героев, но, к сожалению, и немало случаев малодушия, неустойчивости и даже дезертирства. А часто забывают примеры и того и другого, не воспитывают на них, не показывают, чему подражать, что отвергать. Надо изучать поведение товарищей и рабочих-активистов во время классовых столкновений, при допросах в полиции, в тюрьмах и в концентрационных лагерях, перед судом и т. д. Из

этого надо извлекать положительное, надо показывать образцы для подражания и отбрасывать гнилое, не большевистское, меланхолическое. За время после лейпцигского процесса мы имеем целый ряд выступлений наших товарищей перед буржуазным и фашистским судом, которые показали, что у нас растут многочисленные кадры, прекрасно понимающие, что значит большевистское поведение перед судом.

Но многие ли даже из вас, делегатов конгресса, знают подробности о процессе железнодорожников в Румынии, о процессе обезглавленного фашистами Фите Шульца в Германии, о процессе мужественного японского товарища Итикава, о процессе болгарских революционных солдат и о многих других процессах, где были показаны достойнейшие образцы пролетарского героизма?

Такие достойнейшие образцы пролетарского героизма нужно популяризировать, показывая в противовес малодушию, меланхолическому и всякого рода гнилости и слабости в наших рядах и в рядах рабочего класса. Нужно широчайшим образом использовать эти примеры для воспитания кадров рабочего движения.

Товарищи! У нас партийные руководители часто жалуются, что нет людей: не хватает для агитпрома, не хватает для газеты, не хватает для профсоюзов, не хватает для работы среди молодежи, среди женщин. Не хватает и не хватает, нет людей. Мы могли бы на это ответить старыми и вечно новыми словами Ленина:

«... Людей нет и — людей масса. Людей масса, потому что и рабочий класс и все более и более разнообразные слои общества выделяют с каждым годом все больше и больше недовольных, желающих протестовать... И в тоже время людей нет, потому что... нет организаторских талантов, способных поставить такую широкую и в то же время единую и стройную работу, которая бы давала применение каждой, хотя бы самой незначительной силе». (В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 436—437).

Эти слова Ленина надо глубоко усвоить и как повседневную директиву выполнять нашим партиям. Людей много, надо только их открыть в наших собственных организациях во время забастовок и демонстраций в разных массовых рабочих организациях, в органе единого фронта; надо им помочь расти в процессе работы и борьбы; надо их поставить в такое положение, чтобы они могли действительно приносить пользу рабочему делу.

Товарищи, мы, коммунисты, — люди дела. Перед нами поставлена задача практической борьбы против наступления капитала, против фашизма и угрозы империалистической войны, борьбы за свержение капитализма! Именно эта практическая задача предъявляет коммунистическим кадрам требование обязательного вооружения революционной теорией, ибо теория даст практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела.

Но подлинно революционная теория непримирима враждебно всякому выхолащенному теоретизированию, всякой бесплодной игре в отвлеченные определения. Наша теория не догма, а руководство к действию, говорил не раз Ленин. Вот такая теория нужна нашим кадрам, нужна как хлеб насущный, как воздух, как вода. Кто хочет действительно изгнать из нашей работы мертвящий схематизм, вредную схоластику, тот должен выжигать их каленым железом как путем практической действенной борьбы вместе с массами и во главе масс, так и путем неустанной работы над усвоением могучего плодотворного, всесильного учения Маркса-Энгельса-Ленина.

В связи с этим, я считаю особенно нужно остановить ваше внимание на работе наших партийных школ. Не начетчиков, резонеров и мастеров цитат должны готовить наши школы. Нет! Практически передовые бойцы за дело рабочего класса должны выходить из их стен, передовые бойцы не только по своей смелости, готовности к самопожертвованию, но и потому, что они видят дальше, знают лучше, чем рядовые рабочие, путь к освобождению трудящихся. Все секции Коммунистического Интернационала должны, не откладывая дело в долгий ящик, заняться серьезной постановкой партийных школ, чтобы превратить их в кузницы таких кадров-бойцов.

Основная задача наших партийных школ, мне кажется, состоит в том, чтобы научить находящихся в них партийцев и комсомольцев применению марксистско-ленинского метода к конкретной обстановке данной страны, к данным условиям, к данной борьбе не против врага «вообще», а против данного конкретного врага. Для этого необходимо изучать не букву ленинизма, а его живой, революционный дух.

Можно двояко готовить кадры в наших школах.

Первый способ: людей готовят абстрактно — теоретически, стараются дать им возможность большую сумму сухих знаний, натаскивают их в умении литературно писать тезисы и резолюции и лишь мимоходом затрагивают проблемы данной страны, данного рабочего движения, его историю, традиции и опыт данной коммунистической партии — лишь мимоходом!

Второй способ: такая теоретическая учеба, при которой усвоение основных принципов марксизма-ленинизма основывается на практическом изучении слушателем конкретных вопросов борьбы пролетариата в своей стране, с тем чтобы он, вернувшись вновь на практическую работу, мог самостоятельно ориентироваться, мог стать самостоятельным практическим организатором, руководителем, способным вести массы в бой против классового врага.

Не все вышедшие из наших партийных школ оказались годными: много фраз, абстракций, книжности, внешней учености. А мы нуждаемся в настоящих, подлинно большевистских организаторах и руководителях масс. Это нам нужно на сегодняшний день.

Пусть такой слушатель и не в состоянии, может быть, написать хорошие тезисы, хотя и это нам очень нужно, но он должен уметь организовать и руководить, не пугаясь трудностей, уметь их преодолевать.

Революционная теория — это обобщенный подытоженный опыт революционного движения; коммунисты должны тщательно использовать в своих странах не только опыт прошлого, но и опыт теперешней борьбы других отрядов международного рабочего движения. Однако правильное использование опыта никак не означает механического перенесения в готовом виде форм и методов борьбы из одних условий в другие, из одной страны в другую, что зачастую имеет место в наших партиях. Голое подражание, простое копирование методов и форм работы даже Всесоюзной коммунистической партии в странах, где еще господствует капитализм, может вопреки всем хорошим намерениям принести не пользу, а вред, как это не редко в действительности и бывало. Именно на опыте русских большевиков нам надо учиться живому и конкретному применению соответственно особенностям каждой страны, единой интернациональной линии в борьбе против капитала, учиться нешадному изгнанию, опозорению, всенародному осмеянию фразы, шаблона, педантизма и доктринерства.

Нужно, товарищи, учиться, учиться постоянно, на каждом шагу, в процессе борьбы, на свободе и в тюрьме: учиться и бороться — бороться и учиться!» (56).

Наша партия и ее борцы должны осознать такую твердую кадровую политику и рассматривать ее как руководство к действию. Это нужно не только для того, чтобы усвоить твердую кадровую политику, но и для того, чтобы проводить ее в жизнь. На наступившем этапе подготовки кадров, это главная, неперемнная потребность. В их рядах есть достаточное число кандидатов в кадры, однако проблема заключается в том, чтобы их объединить в сильной организации профессионалов. Это, в свою очередь, означает заново создать партию. В настоящее время в Турции и в Курдистане для всех революционных организаций, в частности, для движения ПКК не нужно создавать заново теорию, программу, ядро партии, потому что во всех этих сферах сделаны определенные шаги и сдвиги. Вся проблема заключается в том, чтобы эти успехи увенчать организацией борцов, которая будет создана заново. Существующий этап — это этап, требующий создать организацию отборных борцов.

б). Создание организации профессиональных революционеров

Настоящий период — это не период, когда маленькая группа борцов проводит свою пропагандистскую деятельность, и не период когда создаются крупные массовые организации, которые, прошли через определенную подготовительную работу. Хорошо

известно, что в областях самых жарких сражений мы переживаем трудный подготовительный этап с политической и военной точек зрения. Проблема заключается в том, чтобы теперь эти подготовительные наработки по отдельности перевести на практическую деятельность. И в этом смысле в данный период, с точки зрения нашей партийной деятельности, самая важная задача заключается в умении организоваться. Можно сказать, что сделанные нами подготовительные шаги вызываются в создании организованной структуры партии. И поэтому первейшее звено, за которое нужно ухватиться, это заново организовать партию.

В выполнении этой задачи самая важная роль принадлежит кадрам. Успех формирования существующего организационного материала в рамках определенных прав, обязанностей и ответственности зависит от того, насколько кадры сумеют сыграть свою историческую роль. Преодоление этого этапа зависит от кадров, поэтому и важно осветить проблему того, каким образом можно будет осуществить организацию кадров. Умение организоваться на этом этапе не следует понимать ошибочно. Это — не создание массовых организаций, охватывающих самые широкие слои населения, а ограниченная организованность на основе самой глубокой секретности авангардного ядра, минимальная организованность. Это, в свою очередь, означает создание организации сверху донизу. Однако, только после осуществления такой организованности можно будет начать работу по организации масс. Хорошо известно, как мы были придавлены в условиях, когда из-за того, что не смогли организоваться в прошлом, стали бросаться то в одну, то в другую сторону и не смогли руководить развивающейся борьбой масс. Это обстоятельство привело к самым большим потерям. Чтобы создать организованное руководство массовой борьбой, которая, извлекая из этого правильные уроки, будет расширять и углублять нашу борьбу, в настоящее время. Чтобы не захлебнуться в стихийности, в условиях развивающейся борьбы, чтобы под влиянием развивающихся событий не быть придавленными, необходимо обязательно добиться успеха по созданию перелового ядра партии. Если принять во внимание, что в условиях Курдистана массовая организованность проявит себя в форме национально-освободительного фронта, то станет ясно, что без осуществления организованности ядра партии мы столкнемся с многими проблемами, из которых невозможно будет выйти, и тем самым нанесем вред развитию борьбы.

Прежде всего необходимо разделить существующие в партии кадры по обязанностям как внутри, так и вне ее, начиная с центра и кончая низшими уровнями. Нужно уделить максимальное внимание вопросу выбора и назначения кадров, т. е., когда партия будет заниматься назначением кадров, они должны быть наделены определенной ответственностью. В то же время следует обратить внимание на то, чтобы получившие свои назначения кадры дей-

ствовали в соответствии с этими назначениями. Успешное выполнение обязанностей в этих двух направлениях позволит достигнуть определенной организованности. В настоящее время кадры проходят через период, когда они должны сыграть свою историческую роль, и тяжесть обязанностей в этом вопросе лежит именно на них.

В настоящее время важной сферой деятельности являются такие работы по вооруженной пропаганде, которые должны осуществляться организационной деятельностью партии, развиваться параллельно с ней. Как подробно было показано в нашей работе «Относительно организованности», у нас основным средством организационной деятельности является вооруженная пропагандистская деятельность. В результате параллельно с нелегальными партийными ячейками, необходимо завершить и процесс организации подразделений вооруженной пропаганды. Каждая из этих организационных мер будет отдельно или вместе выполняться в соответствующее время. В противном случае партия не сможет развивать свою организационную работу, организации не смогут защитить себя. В то же время и подразделения вооруженной пропаганды без партийных организаций не смогут поднять на более высокий уровень борьбы и встретятся с опасностью соглашательства и отдаления от масс.

Наступит период, когда наряду с организацией нелегальных ячеек, с объединением подразделений вооруженной пропаганды, партия пойдет в массы, сольется с возбужденной, разгневанной массой, когда революционные кадры начнут сознательно и организованно культивировать гнев и ненависть народных масс, когда деятельность партии ускоренно будет развиваться на национально-освободительном фронте. Наступит период, когда путем развития и защиты организационной деятельности начнет развиваться вооруженная борьба подразделений вооруженной пропаганды. Необходимо будет разбить сеть агентов, которых фашистская хунта стремится сделать своей опорой и разъяренный народ выступит против своих врагов и палачей, пыток, фашиствующих элементов и организаций и когда на этой основе, разбудив надежду среди широких народных масс, можно будет приобщить их к политической борьбе, сознательности и организованности. Ясно, что этот период будет периодом, когда под руководством партии в рядах фронта национального освобождения будет развиваться массовая борьба, начнет углубляться вооруженная борьба, когда место спокойной и продуманной работы в деятельности партии займет активная борьба.

Создание и развитие партийных организаций на различном уровне станет возможным лишь в результате применения основного метода вооруженной пропаганды. По мере распространения вооруженной пропагандистской деятельности в рамках страны, связанные с ней партийные организации тоже получат широкое распространение. Думать, что можно другим путем создать в Кур-

дистане революционные партийные организации, значит обманывать себя или бежать от революции. Партийные организации, созданные с помощью вооруженной пропаганды, опираясь на этот метод, могут свои отделения создать в различных областях. Партийные организации, которые путем вооруженной пропаганды обезвреживают направленный на них натиск врага, осуществляя политическую и организационную работу среди масс, могут развивать, закалять себя и стать партийной организацией, достойной своего названия. Можно сразу сказать, что организации, которые не могут выполнять такую работу и которые даже избегают ее, не могут стать организациями и комитетами революционной партии, которая ведет борьбу в условиях Курдистана, не смогут развивать революционную борьбу и даже сохранить себя в качестве революционной силы.

Таким образом, чтобы уметь активизировать национально-освободительное движение в условиях Курдистана, чтобы организовать, защитить, развивать и закалять партийные организации, в качестве основного средства нужно мастерски и успешно развивать вооруженную пропаганду в соответствующих областях. Революционные организации, которые закаляются путем вооруженной пропаганды, могут стать организациями, руководящими национально-освободительной борьбой. В то же время, народные массы, которые повышают свое национальное самосознание и организуются, могут стать движущей силой национально-освободительной борьбы.

Если в этом направлении, внутри страны и вне ее, во всех сферах теоретической и практической деятельности, в форме, которая действительно достойна пролетарской революционности, с самых простых отношений до самых значимых, с самых маленьких шагов, до самых больших, все будет подготовлено и в соответствующей форме сделано, нет причин сомневаться в том, что наша партия достигнет своих целей. Однако, достижение цели зависит от полного размещения кадров партии и борцов в этих сферах, от той роли, которую они играют. По этой причине в настоящее время кадры являются определяющим звеном в проведении в жизнь партийной линии и утверждении полученных результатов. Ясно, что работа, о которой будет в последний раз сказано кадром, это организационная работа, тактическая деятельность, это революционный отбор кадров, наделение их соответствующей обязанностью и эффективный контроль над ними. Сталин, который считает, что решение и заявления в пользу партийной линии являются лишь началом, он высказал по этому вопросу утверждение, которое имеет для нас очень важное значение. «После того, как дана правильная линия, — говорит Сталин, — после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов» (57).

Наши кандидаты в кадры должны себя хорошо подготовить к сегодняшней борьбе, вести ожесточенную схватку против отсталости, неполноценности, любительства, примитивности, узости в толковании теоретической и политической линии партии, узкого охвата в практической деятельности. Кроме того, кандидат в кадры должен избавиться от таких мелкобуржуазных проявлений, как нежелание постоянно учиться и развивать себя, укреплять единство нашего движения, не создавать проблем для организации; они должны учить нести ответственность, стать передовыми революционерами пролетариата и народа. Течение естественного движения нашей борьбы показывает, что невозможно будет с такой структурой избавиться от тяжелых обязанностей. По этой причине кандидаты в кадры должны освободить себя от всякого рода понятий и поступков, которые противоречат движению борьбы, уметь достичь прочной пролетарской линии и сделать ее постоянной. Борец привязанный к народу, революции и партии и являющийся образцом революционной ответственности, занимающий место в системе революционного устройства, не должен отказываться от желания достигнуть высокого уровня пролетарской личности, не отказываться от стремления достигнуть уровня профессиональных революционеров. Таким образом, наша партия сможет воспитать кадры и постепенно шаг за шагом обеспечить продвижение к намеченной цели.

Такая постановка вопроса, хотя полностью и не решит проблему, тем не менее будет способствовать определенному продвижению. Мы можем сказать, что в организации партии в постановке кадровой проблемы мы достигли определенных успехов. Однако, в основе организованности лежат не только эти две проблемы. Создание организации также породит проблему полезности этой организации. В Курдистане все еще не признана ни одна организация. Ясно, что неорганизованность создает много трудностей в полезности организации кадров, которые выходят из народных масс. Она уже отрицательно показала себя как в нашей недолгой истории борьбы, так и во время подготовительных работ. Для того, чтобы суметь продолжать свое существование и после своего создания, выполнять свои обязанности, обязать своих членов работать наделив их полномочиями и ответственностью, контролировать их работу, необходимо направлять и развивать в наилучшей форме полезность организации. Поэтому и эта проблема требует своего освещения.

в). Организационные принципы ленинской партии

Подготовка кадров завершается деятельностью партийной организации. Упоминание партийной организации непосредственно порождает образ авторитета. Работать организованно означает работать для организации и добиваться успеха в этом, признавать

авторитеты. Однако, поскольку в нашем обществе нет процесса организационной деятельности, то потому и речь не может идти о таком виде авторитета. У нас, когда говоришь об авторитете, сразу на ум приходят или колониальные жандармские силы, или вожди племени, или феодальный ага, или родители. Вот авторитеты, которые властвуют над индивидами. Кроме них, индивид не признает других авторитетов.

Конечно, такие авторитеты не могут быть признаны революционерами. Мы признаем революционные авторитеты, то есть партийные авторитеты, утвердившие себя в выполнении теоретической и политической линии. Поскольку самый высокий авторитет это авторитет партии, то революционный авторитет проявляет себя в форме авторитета в партии, в форме партийного центра. Это обстоятельство, в свою очередь, вступая в процесс организационной деятельности, требует признания централизма, который принимает решения по всем вопросам. В связи с этим возникает проблема отношений «верхов» и «низов». Отношения «верхов» и «низов» предполагает процесс ступенчатости. Необходимо посмотреть на проблему организованности и с этой точки зрения. Нельзя осуществлять такую организованность, которая наделяет всех равными обязанностями, не признает отношения «верхов» и «низов», не осуществляет разделение задач. Смысл партийной организованности Ленин определяет следующим образом:

«Прежде наша партия не была организованным формально целым, а лишь суммой частных лиц, и потому иных отношений между этими группами, кроме идейного воздействия, и быть не могло. Теперь мы стали организованной партией, а это и означает создание власти, превращение авторитета идей в авторитет власти, подчинение партийным высшим инстанциям со стороны низших» (58).

Насколько остры противоречия в обществе, насколько силен гнет врага, настолько важен процесс централизации и подчиненности в партии. Известно, что курдистанское общество является узлом столетних противоречий, что это общество, в котором жизненно важные проблемы никогда не решались, накладываясь друг на друга и привели его в очень запутанное и неузнаваемое состояние, общество в котором неорганизованность, непризнание авторитетов, разбросанность привели к ее внутреннему разложению и, в добавление ко всему этому, враг во всех областях создал прочную и жесткую систему. Вот почему в Курдистане нужно создать крепкую систему централизма и многоступенчатость в партии, связанную с организационной деятельностью. В противном случае шаги, сделанные в этом направлении, перестанут работать.

Умение руководить и быть руководимым является одной из основных особенностей умения идти к успеху. Однако, некоторые наши кандидаты в кадры никак не могут обеспечить согласие в этом вопросе. Такой человек живет в состоянии анархии и посто-

янно управляем, поэтому он сам испытывает трудности в управлении, а это является отражением специфики, требующих осознания в нашем обществе. Нет необходимости говорить, какое прочное место занимает эта специфика в нашем обществе. Она достаточно известна. У нас в значительной мере господствует такая личностная специфика. Это обстоятельство оказывает влияние и на кадры, которые участвуют в движении ПКК. Есть кадры, которые все время ждут поручений от других, независимо от того, верны эти поручения или нет. Раз сказано, они выполняют. Конечно, такое явление представляет известную болезнь в деятельности организации. Невозможно с таким сознанием развивать свою деятельность.

В то время, как некоторые кадры проявляют себя пассивно и ждут все время распоряжений, другие, прямо противоположные им, действуют почти как деспоты. Каково состояние управления, которое ныне действует в Курдистане? Это деспотическое правление полиции, жандармерии, вождей племен, феодальных ага или же глав семейств. Если индивид взял себе за основу это, то тогда и ответственные кадры начинают руководить таким образом. Применяемый метод является феодальным и полуколониальным методом. В организации культивируется по существу система правления ага, что в свою очередь, означает другое искаженное понятие в деле правления. Такой метод управления нельзя назвать действительным управлением, это деспотизм в организации. Умение руководить и быть руководимым в пролетарской партии не может проявляться таким образом, оно требует правильного понимания этой проблемы. Не осознав и не поняв этого, мы не можем говорить о совершенствовании в организации. В связи с тем, что в Курдистане существующие условия отрицательно влияют на партию, освещение этой проблемы имеет жизненно важное значение. Вот почему пути осознанного рассмотрения этих проблем с точки зрения марксистско-ленинских взглядов проходят через знание внутренних работающих правил ленинской партии. В таком случае, каковы эти внутренние работающие правила ленинской партии? Каково место и значение этих правил в жизни партии? Давайте рассмотрим эти вопросы на основе конкретной ситуации в Курдистане. К нашей проблеме приступим с Устава, который определяет деятельность партии, ее организационные правила.

УСТАВ ПАРТИИ

Это — партийная программа, которая освещает цели и задачи ленинских партий, обеспечивает их идеологическое единство. Программа представляет самое конкретное выражение идеологического единства партии. При создании совершенной партии необходима программа, но этого недостаточно. Чтобы завершить создание

партии нужен и Устав. Устав включает достаточно подробно организационные принципы и установки партии и обеспечивает организационное единство партии. В этом смысле и Устав является сформированным выражением воли всех.

Невозможно представить революционную партию без Устава. Устав придает партии официальность, определяет всю внутреннюю жизнь партии, показывает ей дорогу. Партийная иерархия, высшие и низшие организации (съезд, который является высшим решающим органом и авторитетом, ЦК, который является высшим органом между съездами, комитеты и ячейки), форма отношений между ними, создание партийных организаций и методы их работы, принятие или исключение из партии, назначения и наказания, устранение проблем, возникающих внутри партии, и другие подобные вопросы рассматриваются в рамках Устава и проводятся в жизнь. Внутри партии нет ни одного действия, поступка и деятельности, которые не касались бы основных принципов Устава.

Если все это не будет реализовано и каждый будет по своему работать и действовать, то невозможно будет говорить об организационном единстве партии, о ее фактическом существовании. Устав устраняет анархию внутри организации и доводит ее до соответствующего уровня.

Наша ленинская партия имеет такой устав, который выражает официальность и организационное единство нашей партии. У нас жизнь и деятельность внутри организации проводятся на основе этого устава. Правильно и то, что в этом плане он сам выявляет свои различные недостатки. В частности, неорганизованность, разбросанность, достаточное удаление от официальных отношений, которые господствуют в социальном строе нашей страны, отражаются и на нашей партии. Борец находится в официальной организации, однако он не знает смысла этого, в то же время, он участвует в партийной жизни, обязан выполнять определенные задачи. Однако есть борец, который не знает, на какой основе будет действовать это. Занимая место в официальной организации, считает, что знает, действует по своему усмотрению. Он не знает о наличии устава этой организации, а если даже и знает, не выполняет его обязательные положения. Конечно, человека, который действует таким образом, мы не можем считать настоящим партийным борцом. Следует отметить, что единство партии не подходит ни на единство семьи, ни на единство племени, ни на какое-либо другое единство. Здесь связи — не кровные и отличаются от связей дружеских. Партия — это политический союз, и связи здесь выступают как официальные и организационные.

В партии, в частности, нежелание действовать в направлении установления официальных организационных связей, желание осуществлять деятельность на основе прежнего группового понимания, стремление настойчиво действовать в этом вопросе пред-

ставляют очень опасную ориентацию. Период групп — это период идеологического единства, когда их деятельность осуществлялась на основе идеологического влияния, когда не было официальных организационных отношений, то есть не было Устава партии. Между тем, период организационной партии — это не период, когда их деятельность осуществляется лишь на основе идеологического единства; в этом этапе идеологическое единство не представляется достаточным. Самое важное — иметь организационное единство, организационную связь, официальный статус, то есть Устав. Однако, если еще некоторые элементы, которые живут еще периодом группового движения и никак не могут избавиться от слабых и непрочных связей, узких, любительских форм работы, и на этом этапе стараются осуществлять свою деятельность, по-старому. В настоящее время, когда мы ведем борьбу за создание сильной партийной организации и обеспечение ее деятельности, это большое препятствие на нашем пути. Без преодоления этого препятствия, без очищения из нашей жизни отношений, понятий и поступков, свойственных периоду существования групп, трудно довести деятельность партии до необходимого уровня. Все кадры и кандидаты в кадры партии должны обратить внимание на это и не давать места в нашей жизни отношениям, которые существовали во время действия групп. Это обстоятельство нанесло много вреда, но не только нам, русские революционеры тоже встретились с подобной рода пороками и были вынуждены вести длительную борьбу с ними.

Ленин в борьбе за создание сильной партии обращает внимание на это обстоятельство и отмечает следующее:

«Люди, привыкшие к свободному халату и туфлям, семейно-кружковой обломовщине, формальный устав кажется и узким, и тесным, и обременительным, и низменным, и бюрократическим, и крепостническим, и стеснительным для свободного «процесса» идейной борьбы. Барский анархизм не понимает, что формальный устав необходим именно для замены узких кружковых связей широкой партийной связью» (59).

Да! У нас есть лица, привыкшие к обломовщине. Они составляют источник неофициальности в нашей партийной организации. Ясно, что этого нельзя допустить! Будут пресекаться всякие поступки, взгляды и деятельность, противоречащие уставу, а также применяться жесткие меры, чтобы самые широкие и официальные отношения все больше господствовали в партии. По этой причине, революционный борец не должен ни на минуту забывать, что живет внутри официально й партии и обязан усвоить глубокое познание Устава.

Откроем партийный Устав и рассмотрим правила определяющие деятельность партии.

1. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ

Марксистско-ленинские партии создаются по принципу демократического централизма которым руководствуются в управлении и в управляемости. Демократический централизм включает:

- а) связь индивида с организацией, подчинение низших органов высшим органам;
- б) подчинение меньшинства решениям большинства;
- в) подчинение всех низших организаций высшим организациям;
- г) выборность всех партийных органов.

Ленинская партия использует принцип демократического централизма в соответствии с конкретной ситуацией своей страны.

Принцип демократического централизма, как видно из названия, включает две стороны. Первая — демократическая сторона, вторая — сторона централизма. Эти две стороны в неотделимой форме связаны друг с другом и обязательны для пролетарской партии, но централизм в ленинских партиях всегда находится на переднем плане. Что касается демократической стороны, то в зависимости от условий, она меняется, сужается или расширяется. В то время, как принцип централизма требует, чтобы ЦК был единым центром руководства, чтобы меньшинство было подчинено большинству, организация — центру, низшие организации — высшим организациям, принцип демократизма требует, чтобы партийные органы были созданы путем выборов снизу доверху, чтобы партия проводила свои съезды, собрания открыто. Партия обязана выполнять соответствующим образом эти два принципа, не смешивая их.

В странах, где нет элементарных свобод, где партия вынуждена создаваться и работать в нелегальных условиях, превалирует централизм, вследствие чего принцип выборности членов организации на различных уровнях партии не может быть применим. Из-за тяжелого полицейского гнета, партия вынуждена ограничивать демократическую сторону и в этих условиях придерживаться абсолютного централизма. Только таким образом партия сможет защитить себя от тяжелого гнета врага. Ясно, что в нашей партии, которая из-за существующих условий вынуждена под самым тяжелым гнетом и насилием врага организовываться и работать нелегально, и поэтому необходимо, чтобы довлела центральная сторона этого принципа. Поскольку даже самое маленькое ослабление этого принципа отвечает интересам врага, необходимо защищать абсолютный централизм. Некоторые могут критиковать этот аспект и выступать в защиту расширения демократической стороны. Не будет ошибкой ответить на это словами Ленина, который выступил против защитников таких суждений, против сторонников «Рабочего дела», требующих назначения в партии осу-

ществлять посредством выборов, в условиях автократической царской власти. Ленин говорит:

«Не лучше обстоит дело и со вторым признаком демократизма, — выборностью. В странах с политической свободой это условие подразумевается само собою. «Членом партии считается всякий, кто признает принципы партийной программы и поддерживает партию по мере своих сил» — гласит первый параграф организационного устава немецкой социал-демократической партии. И так как вся политическая арена открыта перед всеми, как подмостки сцены перед зрителями театра, то это признание или непризнание, поддержка или противодействие известны всем и каждому и из газет, и из народных собраний. Все знают, что такой-то политический деятель начал с того-то, пережил такую-то эволюцию, проявил себя в минуту трудную так-то, отличается вообще такими-то качествами, — и поэтому, естественно, такого деятеля выбрать или не выбрать на известную партийную должность? Всеобщий (в буквальном смысле слова) контроль за каждым шагом человека партии на его политическом поприще создает автоматически действующий механизм, делающий то, что называется в биологии «выживанием наиболее приспособленных». «Естественный отбор» — полный гласности, выборности и всеобщего контроля обеспечивает то, что каждый деятель оказывается в конце концов «на своей полочке», берется за наиболее подходящее его силам и способностям дело, испытывает на себе самом все последствия своих ошибок и доказывает перед глазами всех свою способность сознавать ошибки и избегать их.

Попробуйте-ка вставить эту картину в рамки нашего самодержавия! Мыслимо ли у нас, чтобы все, «кто признает принципы партийной программы и поддерживает партию по мере своих сил» контролировали каждый шаг революционера-конспиратора? Чтобы все они выбирали из числа последних того или другого, когда революционер обязан в интересах работы скрывать от девяти десятых этих «всех», кто он такой? Вдумайтесь хоть немного в настоящее значение тех громких слов, с которыми выступает «Раб. Дело», и вы увидите, что и «широкий демократизм» партийной организации в потемках самодержавия, при господстве жандармского подбора, есть лишь пустая и вредная игрушка. Это — пустая игрушка, ибо на деле никогда никакая революционная организация широкого демократизма не проводила и не может проводить даже при всем своем желании. Это — вредная игрушка, ибо попытки проводить на деле «широкий демократический принцип», облегчает только дело полиции, увековечивает царящее кустарничество, отвлекает мысль практиков от серьезной, настоящей задачи вырабатывать из себя профессиональных революционеров. Только за границей, где нередко собираются люди, не имеющие возможности найти себе настоящего, живого дела, когда кое-где и особен-

но в разных мелких группах развивается эта «игра в демократизм» (60).

В условиях, когда в настоящее время пытаются кровью, пытками и резней задушить самое справедливое выступление народа, которого держат в системе жесткой фашистской контрреволюции, когда запрещают даже любую, самую маленькую попытку организоваться, реальности в царской России, о которых говорит Ленин, вполне соответствуют условиям Курдистана.

Попробуем несколько конкретизировать ситуацию: в условиях, когда Курдистан переживает самый жизненно важный период и стоит перед необходимостью выполнения самых жгучих задач, центральная сторона, должна довести, и это нужно для того, чтобы могла жить организация, которая является единственной надеждой освобождения народа. Ясно, что в этот период надо заново организовать деятельность, оценить сделанные шаги, убеждения, защищать назначение и контролирование кадров путем «выборов» или другим каким-нибудь демократическим методом. На этапе, когда, надо заново строить здание, только в случае максимального подчинения директивам вышестоящей организации, главным образом инструкциям высшего центра, проблему строительства можно будет успешно решить, поэтому применение принципа централизма имеет жизненно важное значение. На начальном этапе неподчинение централизму может помешать партии в выполнении задач по воспитанию кадров, а также превратить партию в структуру, которой сможет командовать любой. Единство партии — это добровольное единство, означающее, что кадры, вступающие в партию, с самого начала признают этот принцип. Однако признание этого — это одна сторона дела, другая его сторона, — это наилучшее исполнение его на практике. У нас действует механизм назначения сверху донизу, назначения центром, и, как указывает Ленин, главное — это доверие товарищей.

В условиях Курдистана, значительное ограничение демократической стороны не означает полную ликвидацию демократии внутри партии. Внутрипартийная демократия проявит себя с другой стороны, и принцип демократического централизма заработает в партии этой другой стороной. Члены партии как до принятия различных решений, так и после их выполнения имеют право высказывать критику и свои соображения по этим вопросам и заявить об этом вплоть до партийного центра. Давление центральной стороны не ущемляет права членов партии. У нас внутрипартийная демократия будет развиваться с этой стороны. Члены партии, не подвергаясь никаким ущемлениям, свободны в высказывании своих убеждений, критики, чтобы партия могла осуществлять здоровую деятельность, что является весьма нужным и в равной мере ответственным условием революционности. Кадры должны действовать в соответствии с таким понятием ответственности и помогать центру в подготовке более конкретных решений. Все члены партии

имеют одинаковые права. Для всех членов, начиная с самой высшей партийной единицы и кончая самой низшей, эти правила имеют неоспоримую силу.

Есть еще одно обстоятельство, которое следует отметить. Необходимо обратить внимание на то, чтобы право на критику и собственное мнение не использовалось не к месту и в несоответствующей форме, чтобы оно не создавало различные трудности и опасности. Централизм обязывает, чтобы полученные инструкции и решения, без обсуждения их правильности или неправильности, полностью выполнялись. В таком случае, как могут использовать члены партии свое право на критику и собственное мнение? Как мы подчеркивали выше, в процессе выработки решения члены партии могут в меру своих возможностей принять участие в нем, а после передачи решения на его выполнение, свое мнение, критику и предложения могут направить в центр или в какую-либо вышестоящую организацию. Еще до выполнения решения выступление против него, нежелание выполнить его наряду с тем, что может нанести серьезный вред партии, противоречат и ее уставу. По этой причине члены партии, отстаивая свое право на критику, в другое время должны полностью подчиняться решениям и указаниям партии. В то же время критика и предложения должны соответствовать партийной линии и служить единству партии, а также еще большей активизации ее деятельности. Все члены партии в использовании этого правила внутрипартийной демократии должны проявлять ответственность и уметь высказывать свое мнение. В противном случае не будет никакого смысла во внутрипартийной демократии, которая не сможет работать.

Другое обстоятельство, которое вытекает из принципа централизма, обязывает члена партии давать в вышестоящие органы или в партийный центр регулярную информацию. Без полного использования этого правила принцип централизма не будет работать. В какой мере центр будет располагать сведениями относительно деятельности, в такой же мере он сможет направлять своих членов, указывать пути выполнения на практике решений и указаний. Если принять во внимание особенности существующего этапа и распространение нашей партийной деятельности на еще большие пространства, станет ясным, что для умения осуществлять централизм требуется, чтобы система обмена партийными документами работала лучшим образом. Если централизм сможет действовать и этой стороной, потребность партии в сильном руководстве будет обеспечена. Следует начать рассматривать вопрос и о централизации, которая является неотъемлемой частью принципа демократического централизма — это принцип, когда человек, который поддерживает связи с партией, соглашается работать под ее руководством и контролем, берет на себя ответственность партии в областях, где действуют группы. Децентрализм — это деятельность, вызванная разделением труда, необходимость революционной точ-

ности и ответственности. Демократический централизм и децентрализм не противоречат друг другу, они дополняют друг друга и обеспечивают в партии сильную центральную работу.

Ленин говорит, что «в отношении ответственности перед партией нужна возможно большая децентрализация... Эта децентрализация является необходимым условием революционной централизации и необходимым коррективом ее» (61). Не следует забывать и такой важный момент: децентрализм никогда не противопоставляется централизму и постоянно подчиняется ему.

В этой связи следует коснуться понимания федерализма, который выступает в форме отрицания централизма. Другое понимание, которое не признают марксистско-ленинские партии, — это понимание федерализма, согласно которому каждый член партии считает себя «ответственным» и каждая организация считает себя «центром», потому что, как отмечает Ленин, «без единого руководящего центра, без единого центрального органа действительное единство партии невозможно». (62).

И в этом смысле обеспечение действительного единства партии зависит от неукоснительного выполнения членами партии централизма. Что касается федерализма, то поскольку он против применения принципа централизма и разрешает членам партии «подчиняться и не подчиняться желаемым решениям», то порождает большую опасность для единства партии. Федерализм старается разрешить все проблемы путем переговоров. Конечно, в условиях федерализма нельзя обеспечить подчинение меньшинства большинству, части — целому, как и невозможно создавать сильные влиятельные организации. По этой причине необходимо решительно отвергнуть это понимание и прочно объединиться вокруг организационных принципов ленинской партии.

В заключение необходимо сказать, что если централизм партии в процессе его выполнения в зависимости от условий даже изменится, он никогда не потеряет своего значения. В условиях, когда в обстановке борьбы или в период ожесточения гнета врага требуется еще большее укрепление централизма, в мирное время или в условиях легальной организации партии развивается демократическая сторона, между тем, даже в самых тяжелых условиях демократичность проявляется в форме передачи организациями и лицами своих предложений высшему комитету или центру. Ленин, касаясь принципа централизма в годы гражданской войны говорил следующее:

«В нынешнюю эпоху обостренной гражданской войны, коммунистическая партия сможет выполнить свой долг лишь в том случае, если она будет организована наиболее централистическим образом, если в ней будет господствовать железная дисциплина, граничащая с дисциплиной военной, и если ее партийный центр будет являться властным авторитетным органом с широкими пол-

номочиями, пользующимися всеобщим доверием членов партии» (т. XXV, стр. 282—283).

В настоящее время в Курдистане, где принимаются усилия организовать национально-освободительную борьбу в условиях самого тяжелого гнета и резни со стороны врага, ни один член партии, участвующий в революционном процессе, не должен бояться жесткого применения централизма, потому что в наших условиях невозможно каким-либо другим путем достигнуть желаемого уровня организованности. Ошибочное понимание авторитета, отсутствие революционного авторитета в нашем обществе показывают, какое важное значение имеет авторитет центра в партии. Жесткого централизма могут бояться только мелкие буржуа. В высшей степени поучительны слова Ленина, сказанные им в адрес тех, кто выступил против централистской организации партии в России. Он говорил: «Русскому нигилисту этот барский анархизм особенно свойственен. Партийная организация кажется ему чудовищной «фабрикой», подчинение части целому и меньшинства большинству представляется ему «закрепощением»... разделение труда под руководством центра вызывает с его стороны трагикомические вопли против превращения людей в колесики и винтики...» (64). Таким образом, те, кто выступает против централизма, не являются пролетарскими революционерами. Быть против централизма — это значит быть чуждым пролетариату. У нас выступают с такими взглядами мелкобуржуазные интеллектуалы. Они не хотят быть «колесиками и винтиками». Наоборот, они предпринимают усилия, чтобы размыть в революционных рядах понятие авторитета и дисциплины. Пролетарская партия, особенно в период, когда контрреволюция усиливает свой натиск, ни в коем случае не должна воздерживаться от применения в жизни принципа централизма. В этот период, когда заново формируются партийные структуры, и наблюдается стремление осуществить выполнение кадров, партия сможет с успехом выполнить свои задачи, если она достигнет централизованной организованности, вооружит свой центр самыми широкими полномочиями, будет осуществлять железную дисциплину, станет сильной авторитетной организацией, завоевавшей общее доверие всех своих членов. В существующих сегодня условиях невозможно укрепить партию каким-либо другим способом.

2. РАСПОРЯДИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И КОНТРОЛЬ

Основные взгляды по этому вопросу мы подняли в связи с применением принципа демократического централизма. Однако наша практика борьбы в прошлом и наша подготовительная работа требуют, чтобы этот вопрос был предметом детального исследования под отдельным названием. Этого также требует процесс, который мы сейчас переживаем, процесс создания сильной партии.

Одним из самых важных недостатков в нашей прошлой организационной работе было неумение создать сильную распорядительную систему. Это обстоятельство, отрицательно сказавшись на механизм контроля, привело к большим потерям. В настоящее время все еще продолжают возникать недостатки в этом вопросе. Борец по своему желанию выполняет или не выполняет инструкции, пришедшие из вышестоящей организации, даже не знает какую инструкцию получил. Такой борец, принимая значение инструкции до уровня письма, не стремится проявить необходимые усилия, чтобы добросовестно выполнить ее. Проблема отчетов тоже не отличается от этого положения. Что такое отчет, почему требуют его — все это не укладывается в его голове. Он рассматривает отчет как какое-то утомительное дело. Если пожелает — отправит отчет, если не пожелает — не отправит. Более того, он рассматривает направляемые отчеты не как средство, позволяющее осветить истинную деятельность, а как средство самовосхваления. В своей работе он стремится представить дело таким образом, словно нет у него никаких недостатков и просчетов. В результате возникают так называемые отчеты, которые искажают действительность и не служат никакому продвижению вперед.

Прежде чем перейти к подробному освещению этого вопроса, посмотрим, что означает распорядительная система (отчет и инструкция). Инструкция имеет целью обеспечить гармоничную и прочную работу движения партии. Она включает указания и решения Центрального Комитета или другой вышестоящей организации, которые направляются для исполнения в нижестоящие организации. Для того, чтобы быть управляемым и уметь управлять центром, всем движением, необходимо составлять инструкции, соответствующие уровню развития. Необходимо иметь достоверные детальные сведения относительно всего движения. Вот эти сведения должны дать отчеты. Путь по составлению добротных инструкций проходит через полученные достоверные отчеты. Отчет включает в себе непрерывные и систематические сведения, детально касающиеся деятельности низших организаций и направляемые ими в центр или в вышестоящую организацию. То есть доклад предусматривает представление организацией и индивидом в центр сведений о своей деятельности. Требование централизма — это выполнение инструкций полученных от Центрального Комитета или другой вышестоящей организации, независимо от существующих обстоятельств.

Касаясь важности для партии распорядительной системы и недостатков в этой сфере, в брошюре «Проблемы развития в ПКК и наши задачи» говорится следующее: «Распорядительная система (система отчет-инструкция) и проблема собраний, являясь прочным критерием деятельности партии и партийной гласности, является самым ярким показателем существования партии профессиональных революционеров. Уровень развитости распорядительной сис-

темы соответствуют уровню развитости партии и достигнутому ею этапу. Критерием успеха в обстановке, когда обеспечивается правильная линия и развитие комитетов, служит количество отчетов и инструкций и степень их правдивости. В какой мере они соответствуют духу линии».

Ленин отмечает, что нет другого средства развития, кроме внутренней гласности и ее средств отчетов, дающих сведения относительно всех внутрипартийных процессов. Эта реальность еще более верна в условиях Курдистана. Если, однако, принять во внимание положение дел до настоящего времени, то станет очевидным, что в вопросе освещения внутрипартийной жизни мы находимся действительно в жалком положении. Мы не говорим о составлении добротных инструкций, все знают, что даже самое важное событие не доводится до товарищей сверху донизу. Известно также, что даже самые важные вопросы месяцами не освещаются в партии. Между тем нельзя представить революционера без отчета. Более того, нужно развить эту систему таким образом, чтобы отчеты составлялись ежедневно. Если есть желание осуществить успешную деятельность, эта система обязательно должна привести к успеху. В прошлом революционеры отчеты составляли ежедневно. Между тем у нас прекратили ежедневные отчеты, даже не составляются отчеты, охватывающие годовую деятельность. Следует знать, что жизнь революционера — это не легкая жизнь, есть многое чему у него можно научиться. Хорошо, каким образом он сможет рассказать о них? Каким образом мы узнаем, что произошло в его памяти и душе. Память и душа революционера полны многих важных событий. Как узнать это? Без сомнения, это можно сделать гласностью внутри партии, т. е. системой отчетности. Между тем, к этому средству обращаются очень редко, а если и обращаются, то делают это неохотно. Короче говоря, система отчетности работает у нас из рук вон плохо. Во многих организациях, хотя и формально, эта система работает, однако, такая работа мешает завершению многих положительных дел. Стремление решить проблему без отчетов заведомо обречено на провал. Более того, многие пытаются представить это в качестве порока и даже не хотят давать сведения даже по жизненно важным вопросам.

Между тем, мы — организация, и в любое время могут потребоваться указания, необходимые инструкции. Однако, если у работника нет в руках достаточных сведений, каким образом он сможет составить добротную инструкцию? Каким образом можно будет определить уровень развития борца и его способности? Каким образом можно будет определить его ошибки или успехи, результаты его работы и компетентность в работе? Ни один революционер не скажет, что ему нечего рассказать. А если скажет, то он — не революционер, не знающий себя, ограниченный и примитивный любитель. Человек, который не чувствует необходимости расска-

зять о делах, развивать их, не думает о необходимости работать лучше, и поэтому он жалкий любитель. Более того, если не спрашивают отчета у революционера, он должен сам беспокоиться об этом.

Почему нужны отчеты? Для того, чтобы правильно распределить обязанности внутри партии, уметь принять правильные решения, устранить нездоровые ошибочные мнения, не ошибиться, а для этого необходимо внутри партии создать обстановку широкой гласности, и единственное средство, которое может обеспечить эту гласность — это система отчетов. Кроме того, отчеты нужны и для составления инструкций.

Они также нужны для того, чтобы в свете их оценить ситуацию и составлять правильные инструкции, соответствующие условиям. Инструкции должны быть полноценными, достаточными, совершенными. Почему это нужно? Как без центра мышления и внутренней команды человек не может двигаться, так и без центра по инструкциям, без отправления инструкций дела не пойдут. Как только прекращается поступление инструкций, прекращаются и дела, начинается отставание. Однако и инструкции не должны выходить часто. Они должны выходить в нужное время, в соответствующей форме и когда чувствуется необходимость в них... Неумение создавать внутри партии такую систему инструкций равносильно прекращению работы нервной системы и грозит быть разбитым параличом. Чтобы ударить по самому больному месту партии достаточно прекратить деятельность распорядительной системы. После этого партия, этот организм сами по себе подвергнутся разложению. Этот недостаток, по существу, разъедает нашу структуру, мешает развитию деятельности партии и потому тормозит наше профессиональное развитие.

Распорядительная система в то же время является неременным элементом установления жесткого контроля внутри партии. В партиях, которые не могут использовать эту систему, деятельность приобретает стихийный, неплодотворный и опасный характер. Выполняется или не выполняется политическая линия и тактика партии? Если выполняется, то каким образом? Каковы результаты работы? В каком положении находятся кадры? Ответы на эти и другие вопросы может дать только жесткий контроль. Однако, контроль в революционной партии осуществляется не только распорядительной системой, он выполняется также оценкой результатов работ, т. е. практическим контролем. Создание механизма жесткого контроля в рядах партии имеет важное значение, поскольку он позволяет очистить партию, ее ряды от различного рода чуждых и вредных элементов, защитить единство рядов партии, взять под надежную защиту линию партии от проникновения в ее ряды разрушительных течений, назначать кадры на достойные ими должности и защитить их, постоянно питать развитие партийной деятельности. Защита идеологических и организационных

ячеек партии, где не обеспечен такой контроль и их надежное существование, не представляется возможным. Вот почему необходимо усилить прямой и косвенный контроль в механизме партии и сделать его постоянным. Касаясь важности усиления контроля внутри партии, Сталин говорит следующее:

«Правильная организация проверки исполнения имеет решающее значение в деле борьбы с бюрократизмом и канцелярищиной. Проводятся ли решения руководящих организаций или кладутся под сукно бюрократами и канцеляристами? Проводятся ли они правильно или извращаются? Работает ли аппарат честно и побольшевистски или вертится на холостом ходу, — обо всем этом можно узнать вовремя лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнителя. Хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорехи и прорыва были бы наверняка предупреждены.

Но, чтобы проверка исполнения достигла цели, необходимы по крайней мере два условия: во-первых, — чтобы проверка исполнения была систематическая, а не эпизодическая; во-вторых, — чтобы во главе дела проверки исполнения во всех звеньях партийно-советских и хозяйственных организаций стояли не второстепенные лица, а достаточно авторитетные люди, — сами руководители организации» (66).

Вот другой важный момент, на котором следует остановиться. Когда мы говорим о контроле, то не имеем в виду только контроль центра или другой вышестоящей организации над нижестоящими организациями и борами, контроль за направлением их деятельности. Контроль в то же время включает контроль нижестоящих организаций или бормов за центром или другой вышестоящей организацией, наблюдение за их деятельностью. Как это будет осуществляться? Нижестоящая организация или борец внимательно следят за работой центра или другой вышестоящей организации, оценивают результаты и сообщают свое мнение по поводу обнаруженных ошибок и недостатков. Таким образом контроль сверху, и контроль снизу, объединяясь, превращаются в сильный механизм контроля. Мы все знаем, как отсутствие достаточного контроля в нашей прошлой борьбе отрицательно сказалось на решении возникших проблем. Мы обязаны извлечь необходимые уроки из этого положения и исправить свои ошибки. Однако и теперь продолжают все еще господствовать многие недостатки. Наблюдаются серьезные недостатки в осуществлении контроля как снизу, так и сверху. Временами вышестоящие организации не могут контролировать низы, направлять их работу. В то же время нижестоящие органи-

зации и борцы не замечают недостатки вышестоящих организаций. Даже есть такие жалкие элементы, которые днями, месяцами находясь в одном доме, в одном помещении, не обращают внимание друг на друга. Между тем, контроль означает сильную привязанность к делу и политической линии. Борец должен достичь этого уровня и, воздержаться от разного рода поступков, которые могут помешать работе распорядительной системы.

3. КОЛЛЕКТИВИЗМ

Организоваться — значит стать коллективом. Организованность и коллективизм — это два крепко связанных друг с другом процесса. Как известно, организованность означает умение организовать, в частности, на уровне борцов, создать единство решения и воли, направленного к общей цели. Таково значение коллективизма, которое означает установку единства общего решения и воли и осуществление этого на практике. Это значит, что много людей должны уметь работать сообща, использовать свои силы сообща и действовать в соответствии с общим решением.

«Коллективизм, начиная с первобытнообщинного строя, стал формой работы в процессе социального развития людей в борьбе с природой. Без коллективизма люди не смогли бы отстоять свое существование, свою жизнь в суровых природных условиях, среди диких зверей. В противном случае, человек еще на начальном этапе своего развития был бы уничтоженным, не смог бы продолжить свое существование. Таким образом, форма коллективной жизни и работы, обусловленная условиями жизни, начиная с этой эпохи продолжала свое существование в различных обществах. В обществах, которые осознали на опыте необходимость и выгоду коллективной работы, эта форма жизни проявила свое выражение, например, в таких словах, как например, «одна рука не хлопает»...

Из-за известных особенностей курдистанского общества, эта сторона жизни также была очень деформирована. У нас общественные связи настолько разорваны, а люди противопоставлены друг против друга в такой степени, что в высшей степени трудно нескольким индивидам сговорившись между собой, организовать сопротивление во имя великого будущего Курдистана. Между тем, без утверждения единства воли и решимости в обществе или среди индивидов не только нельзя обеспечить революционную деятельность, но даже какие-либо простые действия. По этой причине следует достигнуть прочного коллективизма понимания и действия, то есть осуществить единство воли и решимости. Умение обеспечить это, в частности, в наших условиях, имеет очень важное значение.

Поскольку наши люди еще очень далеки от этого, проблема приобретает еще большую значимость.

Эта отрицательная ситуация оказывает влияние и на кадры, которые приходят в ряды партии из других социальных структур. Если вместо того, чтобы дополнять друг друга, наши кадры будут превращать самые маленькие недостатки в ссору, ясно, что это будет только отражением болезни в наших рядах, что на руку врагу. Нежелание быть в коллективе, значит стать жертвой интриг врага. Нежелание быть в коллективе — это значит поощрять племенные разделение, систему ага. Все эти свойства должны быть чужды революционерам. Если в революционных рядах не будет создано крепкое единство воли и решимости, в такой стране, как Курдистан, в обществе, разделенном на миллионы единиц, невозможно будет организовать какое-либо массовое действие и массовую организацию. Пока борцы в своих рядах не создадут прочного коллективизма, каким образом такой неорганизованный народ как наш, сможет создать единство среди классов, социальных слоев и даже индивидов? Смешение индивидов, разделенных до отдельных единиц, до семьи, трудно будет привести к единству воли и решимости. Ясно, что это можно обеспечить прочным единством воли и решимости. Это обстоятельство, в свою очередь, требует, чтобы коллективистское мышление распространилось среди народов, борцов, чтобы оно стало достоянием всего общества. Вот почему борец должен это свойство сделать своей собственностью, которую нельзя будет избежать. В современном смысле слова, коллективизм — это принцип работы и руководства марксистско-ленинских партий, созданных на основе ячеек (комитетов). Создание ленинских партий на основе комитетов препятствует индивидуальной работе и индивидуальному руководству и обеспечивает крепкое единство воли и решимости в партии. Смысл в комитетской деятельности, принцип коллективной работы заключается в следующем: постановления, направленные на решение всех важных и основных проблем, которые находятся в повестке дня, должны быть результатом коллективного мышления и обсуждения. Все борцы, занимающие место в комитете, несущие ответственность за его деятельность, должны иметь свое мнение относительно решения проблем, уметь оказывать влияние при принятии решений. Пребывание в комитете руководящего работника или руководящих работников ни в коем случае не мешает принятию коллективных решений, выполнению коллективного руководства. В партии, или в какой-либо ее организации, где не срабатывает принцип коллективизма, там господствует индивидуализм, подхалимство, безликость. В этом смысле коллективизм имеет очень важное значение и с точки зрения личного воспитания борцов.

Сегодня в Курдистане самая важная проблема заключается не только в создании партийной организации, но и в организации нации и общества на новых принципах. Если принять во внима-

ние, что крайне необходимо установление единства в экономике, культуре, политике, языке и в других сферах нации, что нужна влиятельная организация для осуществления всего этого, что важна новая организованность общества на социалистической основе, то станет очевидным, что национальная организация, которая возьмет на себя все эти обязательства, должна в вопросах организованности быть очень точной и обладать развитыми измерениями. Если авангардное ядро сможет стать прочным, если в его рядах можно будет создать крепкое единство воли и твердости, это создаст гарантию национальной и социальной организованности будущего общества.

Конечно, если создана основа только в сфере организации, если сделаны важные шаги в этом направлении, и это подтверждено практической деятельностью, тогда будут поощряться организации миллионов. Вот почему каждый, кто не придает должного значения организованности борцов, проблеме создания организации профессиональных революционеров, кто стремится установить господство индивидуализма, тот безнадежный оппортунист, поступки которого нанесут большой вред организации. Такой человек, каким бы мужеством, работоспособностью и действиями не обладал, ничего из себя не представляет. Основа всех успехов нашей деятельности лежит в организованности, требующей единства воли и твердости, вот почему коллективизм — основной ключ успеха.

Если руководитель партии или же простой борец, не организовывает, а разрушает, не организует вокруг себя людей, а сознательно натравливает их друг на друга, то он заслуживает самого сурового осуждения, поскольку он, поощряя своими действиями анархию в обществе, хаос в организации, вредит своей организации. В этом вопросе не обязательно иметь злые намерения. Такой человек внутри организации, представляя в высшей степени чуждый порок, объективно служит врагу. Такие типы представляют для нас самую большую опасность. По этой причине, такие типы не должны находиться в организации, потому что такие типы стремятся превратить организацию в улей, не желают использовать методы организации. Это тип, который ищет тысячи поводов, чтобы не организовываться, постоянно избегает организованности, всегда ищет себе свободное место, не хочет быть «винтиком». Если в прошлом движение ПКК понесло большие потери, то во многом из-за таких типов. Этот тип пустил в расход многих порядочных людей, находившихся возле него. Следует отметить, что за все неиспользованные возможности для развития борьбы несет ответственность именно этот тип.

Нужно сделать все необходимое, чтобы такой тип не вошел в структуру отборной организации, состоящей из кадров, и ни в коем случае нельзя допускать его распространение. Необходимо устранить недостатки, вызванные этим пороком. Если эти недостатки

проявят себя во многих сферах, то еще больше они проявятся в коллективизме, который является предметом нашего рассмотрения. Эта «болезнь» проявляется в стремлении помешать единству коллективной воли и твердости в партии. Такие его свойства вызваны его индивидуалистским характером. Как это хорошо известно, индивидуализм — это свойство, которое полностью противоречит коллективизму. Там, где на первый план вышел индивидуализм, не следует искать коллективизма. В то же время, там, где господствует коллективизм, у индивидуализма нет шансов выжить.

Если принять во внимание социально-экономический строй Курдистана, станет понятным, насколько силен индивидуализм в нашем обществе. Враг усиленно развивает индивидуализм в нашем обществе, делает все для того, чтобы противопоставить интересы индивида национальным и социальным интересам, распространить мелкое производство в экономике. Мелкое производство господствующее в сельской местности, превратило наше общество в массу, члены которой изолированы друг от друга. Эта изоляция наших людей, вместе с отсталостью и бедностью транспортных средств еще больше углубляется, что привело к тяжелому положению. Как известно, подавляющее большинство нашего народа составляет крестьянство. Возделывание маленького земельного участка, которым владеет крестьянин, не дает возможности разделению труда, использованию научных методов. Поэтому оно не способствует развитию, приобретению опыта и способностей, умножению богатства. Большинство крестьянских семей занимаются простым воспроизводством и большую часть произведенной продукции потребляют сами. В результате, наши крестьяне средства к существованию получают не столько обменом товаров, сколько путем обмена с природой. Чтобы лучше прояснить структуру нашего общества, представляется полезным обратиться к словам Маркса относительно структуры, которая была создана мелким производством в сельской местности Франции. Маркс говорит следующее:

«Парцелла, крестьянин и семья, рядом другая парцелла, другой крестьянин и другая семья. Кучка этих единиц образует деревню, а кучка деревень — департамент. Таким образом, громадная масса французской нации образуется простым сложением одноименных величин, вроде того как мешок картофеля образует мешок с картофелем» (67). Вот основной фактор, который рождает индивидуализм, мешающий коллективной работе, коллективному мышлению и действию в современном Курдистане. Таким образом, форма работы городской мелкой буржуазии, а также интеллектуалов — это индивидуализм, и эти элементы, вышедшие из этих трех слоев, с большим трудом могут подчиниться коллективизму. Они не только не поддерживают коллективную форму работы пролетариата, но временами стремятся привить ему свою форму индивидуальной работы. Индивидуализм в нашей стране никогда

свои интересы не подчиняет социальным интересам, наоборот, все время будет противостоять им. Этот индивидуализм носит в себе низкопоклонство и прислужничество. Индивид ни сам не делает добра, ни другим разрешает делать это, поэтому необходимо хорошо знать индивидуализм в нашем обществе.

Из-за негативной структуры общества, необходимо, чтобы в жизни партии, в процессе принятия решений и их выполнения обязательно демонстрировались совместные действия и дух коллективизма. Если в деятельности партии не будет господствовать такой принцип, то этот тип с отмеченными нами его свойствами установит свое господство в партии и поведет организацию к анархии. Надо хорошо знать, что индивид сам по себе ничто, но будучи организованным, он может знаменовать определенную силу, вот почему индивид, чтобы стать организацией, коллективом, не должен избегать становления коллектива. Нет необходимости говорить, что без обеспечения этого условия нельзя будет установить в партии правильное руководство. В такой ситуации или будет господствовать авторитет буржуа, или возникнет непризнание авторитета, или человек не будет признавать никакой критики, будет считать себя авторитетом, не признающим никого, утвердит деспотизм. Конечно, все это не имеет никакого отношения к пролетарскому руководству. Все это ни в какой форме не может существовать в структуре партии. Не следует никогда забывать, что самые правильные решения и самые созидательные работы можно осуществлять деятельностью, которая будет выполняться только на основе коллективизма.

4. УСТРОЙСТВО СОБРАНИЯ

Представляется полезным коснуться в основных чертах проблемы устройства собраний, что прямо связано с принципом коллективизма, с проблемой единства воли и решимости. Проблема собраний у нас не была предметом достаточно широкого и внимательного рассмотрения. Невозможно представить партийную жизнь отдельно от решения, а решение от собрания, поэтому необходимо обратиться к этой проблеме и прояснить механизм проведения собраний в пролетарских партиях.

Отставание нашего общества в организационной сфере, его разбросанность, разделение вплоть до ячеек, являются обстоятельством, которое мы имеем в виду при рассмотрении разного рода вопросов. Это обстоятельство составляет основную причину всех наших проблем. Какой проблемы ни коснешься, в основе его лежит это обстоятельство. Это касается и вопроса собраний. В нашем обществе невозможно решить проблемы на основе современного собрания и обеспечить единство решений. Турецкий колониализм ни в коем случае не разрешает этого, и посредством фашистских законов, агентурных элементов, армии и полиции препятствует

собраниям, которые могут проводиться народом в собственных национальных и социальных интересах. Более того, в этом вопросе в нашем обществе до сегодняшнего дня не было сделано никаких серьезных попыток для продвижения вперед.

Временами слышишь: в Курдистане и Турции такая-то организация, на таком-то уровне провела собрание, решила на этом собрании те или иные проблемы организации, приняла такое-то решение и др. Однако, что из себя представляют собрания этих мелкобуржуазных или полуфеодалных организаций? Ясно, что они проводят собрания, исходя из интересов своего класса. Проведем такое сравнение: бывают собрания племен. Вождь племени, являясь единственным авторитетом, властвует над всеми: дает слово желанному человеку и не дает слово нежеланному. В решении проблемы член племени не может равномерно принять участие. Что касается решения, то оно принимается единолично вождем племени. На собрании нет ни определенной повестки дня, ни правил его проведения. В то же время, мелкие буржуа, не имеющие дисциплины, все дела пускают на самотек, превращают в анархию, стремятся утопить суть вопроса в болтовне, любят много говорить, но боятся действовать. Принятие решения, организация собраний для этого, желание принять верное решение — все это в высшей степени чуждо ему. Таковы многие собрания, которые проводились в Турции и Курдистане. Эти собрания напоминают собрания, которые ведутся вождем племени или собрания, на которых никто никого не слушает, которые не могут решить проблемы, принять какое-либо решение и плодят лишь пустословие.

Естественно, что понимание собрания пролетарской партией и ее борцом не может быть таковым. Пролетарская партия рассматривает собрание как серьезное мероприятие, организует их для решения проблем, принимает эффективные решения. Оно не устраивает собраний, которые убивают время и занимаются пустословием. Однако в вопросе собраний в прошлом у нас были недостатки. Борцы в достаточной мере все еще не осознали суть этой проблемы. Поэтому они не могли принимать эффективные решения, решать проблемы. В данный новый период борьбы необходимо решительно покончить с этими недостатками. Вот почему борцы, как и в других вопросах, обязаны достигнуть твердого понимания в вопросе собраний, которое является неотъемлемой частью партийной жизни. Поэтому прежде всего нужно ответить на вопросы, что такое собрание, для чего оно устраивается?

Первое: собрание — это принятие эффективных решений, направленных на разрешение основных узловых проблем, имеющее своей целью сделать более продуктивной работу. В собрание может временами участвовать большое число людей для обсуждения проблем, так как оно служит еще большему укреплению и упрочению партийной деятельности. Основным пунктом вопроса о собрании, требующий внимания, это то, чтобы собрания собирались не

случайно, не по повседневным «мелким» вопросам, а для решения больших узловых проблем.

Второе: надо хорошо организовывать собрания, которые будут решать проблемы и принимать эффективные решения. Невозможно добиться желаемого результата от собрания, которое не было хорошо организовано. Что значит хорошо организовывать собрание? Это значит заранее продумать и подготовить вопросы: какие проблемы будут внесены в повестку дня, кто будет приглашен, когда и где состоится собрание и сколько оно будет продолжаться.

Русские большевики придавали собранию настолько большое значение, что создали даже специальные для этого органы. Взгляды Ленина по этому вопросу очень ясны и известны. У нас борец иногда устраивает такие поспешные собрания, которые не подготовлены и не имеют повестки дня. Конечно, в некоторых случаях бывает необходимо проведение срочного собрания. Однако и они должны включать определенную организованность и подготовку. Иногда большинство приглашаемых на собрание не знает тему повестки дня, причину созыва собрания, не придает значения тому, на каком уровне и сколько человек принимает участие в собрании, не придает должного значения сроку собрания и без надобности растягивает его. В то же время из-за того, что участники собрания бывают не готовы к нему, они не могут обеспечить согласованность, не могут высказать в достаточной степени свои взгляды. Между тем, собрание — это не такое мероприятие, которое можно проводить в любое время и в любой форме. Оно должно соответствовать определенным требованиям.

Третий момент, который требует внимания в вопросе о собраниях, — это то, что без получения разрешения от ответственных органов, без их оповещения нельзя проводить собрания. Известно, что партия должна создавать свои ответственные органы во всех подразделениях. Чтобы собрание, которое будет проведено, стало законным, необходимо получить разрешение от ответственного органа данного подразделения. Почему проводится собрание, какую цель оно преследует, кто участвует в нем, все это должна знать партия, это ее естественное право. В то же время это необходимо для официальных отношений между организациями. Очевидно, что в партийных рядах временами не придают должного значения этому моменту. Следует знать, что ни одно собрание, которое будет проведено без ведома партии или ответственного органа ее подразделения, нельзя признать законным.

Четвертый момент, который требует внимания, — это внутренний порядок работы собрания. Каждое собрание имеет свое определенное правило работы. И в рамках этих правил проводится собрание. Прежде всего собрания свою работу проводят по определенной повестке дня. Вне повестки дня всякие случайные вопросы не могут быть предметом обсуждения. На собрании вопросы рассматриваются в порядке их значимости. Собрания, которые нарушают

это правило, напрасно теряют время и создают неразбериху.

Есть и проблема руководства собранием. По этой причине, прежде чем перейти к рассмотрению вопросов повестки дня, создается орган, который будет руководить собранием, и определяет регламент проведения собрания.

Другой момент, который требует внимания к внутренней работе официальных собраний, — это составление протокола, который включает состоявшееся обсуждение на собрании и достигнутые результаты. Это необходимо для официальной работы.

Естественно, участники собрания имеют также и свои обязанности. Всякий участник собрания должен чувствовать себя ответственным за его проведение и успех, свое право голоса должен использовать в лучшей форме, своими предложениями, опытом и критикой содействовать решению проблем и принятию правильных решений. Временами возникает ситуация, прямо противоположная этому. Борец, хотя и приглашен на собрание, на протяжении всего обсуждения не раскрывает рта, ничего не говорит, или наоборот, предлагает вопросы, которые не имеют никакого отношения к повестке дня собрания. Все это — негативные обстоятельства, и участники собрания должны избавиться от них.

В заключении следует сказать, что каждое собрание должно обязательно достигнуть определенного результата, обязательно принять определенное решение, тем самым собрание должно выполнить поставленные перед собой цели. После принятия решения необходимо прекратить обсуждение и критику и приступить к выполнению решения.

Все эти вопросы, которых мы коснулись в связи с вопросом о собраниях, должны быть хорошо усвоены борцом и, принимая во внимание конкретные особенности страны, проводиться в жизнь. Не следует забывать и такой фактор, что в нынешних условиях нашей страны умение провести правильное собрание, имеет еще большее значение. Условия, в которых мы находимся, требуют, чтобы собрания проводились в узком кругу и нелегально. В то же время, такого рода собрания проводятся в неподходящих, трудных и опасных условиях поэтому жизненно важно, чтобы каждое собрание проводилось по правилам и обязательно дало результаты.

5. ИНИЦИАТИВА

Инициатива в революционном понимании означает силу и способность личного вмешательства в действия индивидов, совершаемые в интересах общих целей. Борец обязан усвоить вопрос об инициативе коллективно и выполнять ее, потому что умение проявлять инициативу имеет такое же большое значение, как и подчинение борцом принципам коллективной работы.

Инициатива — это словесное выражение личного вмешательства в развитие событий. Однако, между инициативами есть раз-

ница. Есть инициатива, которая полезна делу, способствует развитию, и есть вредная инициатива, которая не полезна делу и мешает развитию. Конечно, борец должен проявлять конструктивную инициативу. Революционная инициатива включает в себя личностное вмешательство, которое в соответствии с принципами и решениями партии не будет нарушать ее единство и коллективную силу. В этом смысле мы можем сказать, что если инициатива соответствует коллективной воле партии, тогда она имеет смысл, может быть полезной. Инициатива имеет целью дополнить коллективизм и на практике осуществить его. Эти два элемента неразрывно связаны между собой и усиливают друг друга. Борец, обладающий коллективным духом, в то же время должен уметь показать силу своей инициативы. Вместе с тем, инициативная сила развитого борца должна соответствовать принципу коллективизма. Разрыв этой связи между коллективизмом и инициативой приводит человека к пониманию «правых» и «левых». «Коллективизм», который не несет в себе инициативу, рождает понимание «правых», приводит человека в такое пассивное состояние, что он уже не может определить свою линию поведения и угнетается под давлением событий. В то же время, инициатива, которая не содержит в себе дух коллективизма, приводит к пониманию «левых», к непризнанию человеком авторитета, к индивидуализму и анархизму. Таким образом, чтобы не дать место таким извращенным понятиям, нужно очень хорошо осознать связь между коллективизмом и инициативой и вовремя применять эти два свойства.

В нашем обществе, как и в вопросе коллективизма, существуют глубокие недостатки также и в вопросе инициативы. Общество находится по существу в безынициативной ситуации. Индивиды еще не смогли создать единство воли и твердости в своих интересах. В то же время не представляется возможным развивать инициативу в общих интересах. Люди признают или инициативу колониального врага, или инициативу феодальных компрадоров и вождей племен, являющихся его прислужниками. Они не умеют развивать свою инициативу. Колониализм стремится держать наш народ в рамках удовлетворения своих интересов. И странно, что это обстоятельство, по существу, признано обществом. Это, в свою очередь, показывает насколько, притуплена постановка силы инициативы в собственных и коллективных интересах народа.

Естественно, что эта негативная обстановка в обществе в вопросе об инициативе отражается и внутри организации. Кадровый специалист в качестве инициативы признал инициативы колониализма, феодальных ага и вождей племен. Вместе с тем, он видит перед собой народ, который унижается, плавающий почти в безынициативном море, и преклоняется перед силой воли. Это обстоятельство, в свою очередь, находит отражение в организации в виде инициативы выступления баев, ага или других политиканов. Ясно, что это не имеет никакого отношения к действительной инициативе.

Оба эти течения ошибочны в пролетарской партии и потому не могут быть признаны.

Неспособность, которую проявляют в вопросе об инициативе кадры, вышедшие из глубин общества, показывает, насколько важно развитие революционной инициативы. Чтобы уметь осуществить самое действенное вмешательство в развитие интересов народа, борцы обязаны придать большое и важное значение инициативному процессу. Борец должен уметь в самой сильной форме конкретизировать в своей личности революционную инициативу. Если борец не желает оставаться связанным по рукам перед лицом событий, он должен обладать инициативой, большой способностью уметь использовать в самой лучшей форме силу вмешательства в развитие событий.

В настоящее время когда проявляются усилия, чтобы заново организовать кадры, это обстоятельство имеет еще большее значение. Поэтому революционный борец должен правильно осознать вопрос об инициативе и превратить его для себя в одно из самых основных свойств. Как мы отмечали ранее, невозможно отделить друг от друга коллективизм и инициативу. Ни коллективизм не ограничивает инициативу, ни инициатива не устраняет коллективизм. Эти свойства дополняют друг друга и только в такой взаимосвязи могут иметь значение. После обсуждения проблем и принятия коллективного решения, важное значение приобретает их практическое выполнение. Чтобы познать основной смысл решения, осуществленного в единстве совместной воли в партии, борцы должны выступить со своей инициативой, потому что после принятия решений, дело зависит от того, как борцы могут выполнить это решение.

Таким образом, инициатива — это созидательная сила, которую борцы используют при выполнении решения. Борец эти оба свойства должен крепко объединить. Он должен хорошо знать, где должен вывести на передний план коллективизм, а где развивать инициативу.

Однако и в этом вопросе можно увидеть серьезные недостатки, например, когда игнорируется коллективизм от имени «инициативы», а инициатива от имени «коллективизма». Конечно, пороки общества отражаются и на борцах. Однако, зная это, никто не должен оправдывать существующие в наших рядах недостатки, относящиеся к вопросам инициативы и коллективизма. Нужно обязательно устранить эти свойства, не соответствующие нормам работы ленинской партии, а также достигнуть уровня использования личной инициативы, связанной с коллективной работой. Каждый партийный кадр и кандидат в кадры, чтобы усилить революционную борьбу должен осознать место и механизм применения коллективизма и лично инициативы, использовать их к месту, принимать совместное решение, относиться с уважением к нему, найти в себе силу проявлять инициативу при исполнении решений.

6. КРИТИКА И САМОКРИТИКА

Механизм критики и самокритики — это вопрос, о котором много говорят, но при необходимости его выполнения всегда встречаются с трудностями. Этот механизм в Курдистане, где все делается по существу заново, является самым главным оружием, которое должно применяться при достижении цели. Это обстоятельство обязывает, чтобы вопрос критики и самокритики был предметом всестороннего рассмотрения и научно обоснован.

Без механизма критики и самокритики в такой стране, как Курдистан невозможно обеспечить какое-либо развитие. Таким образом в развитии партийной деятельности основой является авторитет и демократический централизм и связанные с ними коллективизм и инициатива, таким же образом критика и самокритика являются оружием, которое осуществит, исправит и разовьет эти основы. Без сомнения, деформированность в личности людей Курдистана, недостатки и ошибки в идеологии, теории, политике, организованности, вызванные как национальным и социальным устройством, так и классовой структурой, можно устранить только решительным использованием механизма критики и самокритики. Критика и самокритика — это определяющий метод, который мы не можем не использовать в устранении ошибок и установлении истины.

Для того, чтобы еще лучше осознать эту проблему, будет полезным рассмотреть ее более подробно. Это даст возможность использовать это оружие в более рациональных основательных целях.

Критика — это первое действие, с которого марксизм начал свою деятельность. При чтении трудов Маркса, встречаешься со всесторонней жесткой критикой старого общества и его истории.

Маркс и Энгельс, критикуя недостатки во всех сферах, начиная экономикой и кончая моралью, превратили эту критику в основное средство для достижения новой социальной жизни. Критика вождей является не только средством обвинения. Они свою критику направили не только на разрушение старого общества, в то же время обосновали возникновение материальных предпосылок рождения нового общества и неизбежность перехода старого общества в новое. Если одна половина научного социализма составляет критику старого, то другая половина показывает возможность построения нового. В свете теории научного социализма, с одной стороны, подверглись критике буржуазное общество и связанные с ним ценностные убеждения, учреждения, с другой стороны, было теоретически сформулировано социалистическое общество, которое придет на место старого, а также связанные с ним ценностные убеждения и свойства учреждений. Какую цель преследовал марксизм, критикуя прошлое, лучше всего можно понять из следующих слов Маркса: «Философы до сих пор ограничивались толкованием мира,

однако необходимо уметь изменять мир». Естественно, что марксизм не ограничивается чисто толкованием и критикой прошлого, он берет на себя обязанности создания нового общества на месте старого. Таким образом, марксизм, с целью обоснования нового выступает против старого, объясняя неизбежность его гибели.

Очевидно, что каждое новое событие начинается с критики старого и является важным шагом на пути выполнения требований критики и рождения нового общества. В обществе Курдистана история распорядилась иначе, не обеспечила критику новым старым, разрушение старого, господство нового, в результате чего старые элементы смешались и приняли еще больше прочный характер. В Курдистане все дела, которые вошли в историю под новым названием, совершались с разрешения старого, в его интересах. Только на основе соглашательства с нереволюционным строем старого были разрешены нововведения. Естественно, все это является следствием вражеской оккупации. На различных этапах истории общество не осуществило необходимой критики и не смогло устранить социальные структуры, требующие изменений революционным путем. Наоборот, старые элементы, постоянно укрепляясь, подавив тех, кто был заинтересован в развитии нового, разрушили его ценности. Они препятствовали критике общества, старого, прогрессу и развитию нового. Историческое развитие в жизненно важных вопросах, относящихся к актуальным интересам и будущему, сформировало сознание, которое не думает об обществе, язык, который не может критиковать, слух, который ничего не слышит, глаза, которые ничего не видят, в результате чего все общество взаимодействовало как общество глухонемых и слепых. Социальная жизнь в Курдистане на самом деле превратилась в контроль друг за другом слепых, глухих и немых, людей, которые не думали о необходимости думать, не чувствовали о необходимости чувствовать, не говорили о необходимости говорить об истории, современном положении и будущем. Можно сказать, что формально осуществляется мощная критика, слышен даже самый маленький шепот. Однако, при рассмотрении вопроса с точки зрения исторического и социального развития на самом деле видно, что разыгрывается комедия диалога слепых, глухих и немых людей. Такова действительная жизнь в Курдистане. В то же время, с одной стороны, продолжается определенная отчужденность, направленная против собственного уклада жизни, с другой стороны, речь идет о течениях, которые не питают ненависти против врага, приведшего его в это состояние, не подвергают его критике, а наоборот, сущность, на которую опирается враг, рассматривают в качестве собственной сущности. Следует отметить, что выступающие в Курдистане от имени критики не отражают действительной сути, критику осуществляют в ценностной обстановке, на которую опирается враг, фактически определяющий суть критики и ее развитие.

Человек — существо думающее и непрерывно критикующее. Потребность человека в передаче этого мышления и взглядов в Курдистане определяется не целью защиты своих собственных интересов, а изменой этим интересам. Наше общество деформировалось до такой степени, что ничего не делается в его интересах. Так называемая социальная жизнь, на самом деле ничего из себя не представляет. В этой ситуации мы были вынуждены развивать критику движения в мышлении. На таком прогрессивном этапе развития человечества, как XX в., во времена которого все дела решаются на сознательной основе программ и планирования, в Курдистане, живущем при определенном врагом строе, где господствуют несознательность, неточность, неорганизованность и бездействие, было необходимым, чтобы люди, которые могли остановить эту ситуацию и сказать «хватит», придав новое движение обществу, начали свое дело с критики. Мы, являясь движением, которое критикует как господство иностранного капитализма, так и колониализм и силой удерживаемый ими старый строй, были вынуждены зародиться как движение, в котором подавлена критическая сторона. В сознании и в смысле становления материальной силы эта наша сторона все еще продолжает дозвевать, находясь на своей начальной стадии.

Если критика не будет рассматриваться в форме мелкобуржуазного самоутверждения или в форме устранения его раздраженности, если человек не является фигурой комедии глухих, немых и слепых, не довольствуется только формальной критикой, если проявляется стремление ликвидировать действием, организованностью и деятельностью этот строй... вот это и есть революционная критика. Не следует ограничиваться этим. Нужно пропустить через процесс критики то, в какой мере пролетариат достиг своей значимости; то есть наряду с развитием критики, направленной вовне, нужно обратить внимание на уровень критики внутри партии. Только таким путем критика, выйдя за рамки обвинения, найдет свое действительное выражение и превратиться во мнение, которое можно будет выполнить.

Критику надо рассматривать и со стороны самокритики и выполнять ее. В противном случае, если человек и подвергает жесткой критике недостатки, но с помощью самокритики не удовлетворяет свои потребности, то все его усилия будут потрачены впустую. Это обстоятельство показывает, насколько важна критика, направленная на изменение человека старого строя и устранение недостатков. Если бы классики ограничились только критикой, не выполнили ее требований, если бы не развили методы самокритики, сегодня невозможно было бы говорить о существовании социалистической системы, о победе Великого Октября в 1917 г. Рассмотрение критики только с одной стороны, равносильно лишению ее созидательной роли. Критика в общем смысле показывает негодность старого общества и его недостатки.

В свете этих определений, установленных в вопросе критики и самокритики, рассмотрим вопрос, как должно работать это оружие внутри партии.

Правильно используя оружие критики и самокритики и стремясь к действительной цели, партия, чтобы достичь более прочной структуры, оказывает на нее конструктивное, оздоровительное влияние. Неправильное использование критики и самокритики, нежелание идти к намеченной цели могут привести к непрочной структуре партии, к ее развалу. Поэтому каждый член партии, обладающий этим оружием, должен мастерски его использовать. Если это оружие не сможет работать внутри партии, его неумелое использование нанесет большой вред. Самое важное — это не столько обладание этим оружием, сколько форма его применения. Это — собственно, неперемное оружие внутренней жизни ленинской партии. По этой причине методы его использования имеют еще большую значимость.

Как мы отмечали ранее, хотя критика в то же время представляет и обвинение, она требует вместо отрицания поддержки нового положительного процесса. Внутри партии нужно ее использовать именно в этом смысле, то есть не следует ограничиваться только критикой «справа» и «слева». Наряду с этим следует выдвигать конструктивные предложения и стараться выполнять их. Умение таким образом запустить в работу механизм критики может содействовать созданию прочной структуры в партии, в противном случае он может привести к существенным изменениям в структуре партии. Поскольку в нашем обществе люди были лишены возможности использовать это оружие, то вышедшие из этого общества индивиду не имеют представления, каким образом следует применять его. Например, индивид, используя критику, или все охаживает и разрушает, ничего не делает на пути к цели, или, совсем не пользуется им, и перед событиями оказывается в полном неведении. Такое положение отражается и внутри партии. Некоторые кадры никак не могут направить оружие критики и самокритики для достижения основной цели. Они, или остро критикуя своих товарищей, еще больше загоняют болезнь вглубь или бросая ее по существу на самотек, закрывают глаза на ее развитие и распространение. В то же время, некоторые боятся критики, направленной против них, не замечают за собой недостатков и видят себя вне критики, или же когда занимаются самокритикой, делают это несерьезно, словно каются в грехах, как монахи. Подобные недостатки следует решительным образом устранять из жизни партии. «Занимайся критикой или самокритикой, однако не подчиняйся ее требованиям!» — весьма ущербное понимание. Курды ни в коем случае не должны разрешать использовать в такой форме критику и самокритику. Применение различных правил, обсуждение различных проблем внутри партии обязательны, и чтобы уметь понять,

в какой мере оно соответствует их требованиям, очень нужна критика. Однако, конечно, это не означает, что каждый свободен критиковать кого и что угодно. Критика должна быть конструктивной и способствовать развитию. Она должна соответствовать принципам партии и основам социализма... Однако критика бывает разная. Есть критика, которая укрепляет партию, а есть критика, которая стремится втиснуть в ряды партии мелкобуржуазность, и желает подорвать революционную сущность партии. Насколько первая критика полезна и нужна с точки зрения интересов партии, настолько вторая критика вредна и опасна. Вот почему критика должна соответствовать программе и уставу партии, а также развиваться на основе укрепления единства партии.

Другая важная сторона критики — это правильный выбор времени. Следует хорошо знать, где и что надо критиковать. В противном случае, критика ни ко времени, ни к месту, вместо пользы принесет большой вред. В этой связи Ленин отмечает следующее:

«Безжалостный выступающий с критикой должен, кроме того, по форме критики учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а по содержанию критики должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе испытывать на практике исправление ошибок партии или отдельных ее членов» (68). Следовательно, в критике нужно стараться не ставить партию в тяжелое положение и не давать оружие в руки врага. Конечно, это не значит, что вовсе не следует критиковать. Однако нужно разумно выбрать время и соответствующие условия для критики. Если условия требуют, надо критику отложить на соответствующее время, нельзя критиковать без надобности. Не следует забывать, что цель критики — это еще больше укреплять партию, а не ослаблять, не ставить ее в тяжелое положение перед врагом. Критика представляет революционный поступок и используется для революционного изменения. Самокритика — это процесс устранения сделанных ошибок. Она занимает важное место в жизни пролетарской партии и является неперемнным оружием, которое играет роль движущей силы развития. Смысл самокритики с точки зрения революционной партии Ленин определяет следующим образом:

«Отношение политической партии к ее ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьезности партии и исполнения ею на деле ее обязанностей к своему классу и трудящимся массам. Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства для исправления ошибок, — вот это признак серьезной партии» (69).

Это определение, относящееся к партии, действительно и для кадров... Серьезность кадра определяется его отношением к своим ошибкам. Если он по-настоящему чувствует свою ответственность перед народом, революцией и партией, то он будет стараться ис-

правлять свои ошибки и устранять их причины. Кадр — не грешник, не монах, который неоднократно просит «извинения», а сам продолжает совершать те же ошибки. Он человек, который замечает свои ошибки и знает, как их устранить. Однако появляются и такие люди, которые, под давлением своих многочисленных ошибок еле дышат, но не отказываются от своих привычек. Конечно, это серьезный недостаток, возникший среди кадров, который сам по себе не может быть устранен.

Ясно, что подобный «кадр» — это человек, который перед лицом своих ошибок и недостатков превратился в слабое, беспринципное существо.

Люди не могут не ошибаться. Человек, который работает, естественно, желает того или нет, совершает и ошибки. Как указывает Ленин, «умен не тот, кто не делает ошибок. Таких людей нет и быть не может. Умен тот, кто делает ошибки не очень существенные и кто умеет легко и быстро исправлять их» (В. И. Ленин. — ПСС, т. 4, стр. 18).

Основной смысл самокритики заключается именно в этом. Она нужна для исправления ошибок. Без исправления ошибок самокритика не будет иметь никакого смысла. Если кадр желает занять прочное высокое положение и осуществить свои революционные обязанности, он должен не скрывать от партии своих ошибок и беспощадно наступать на них. Ленин, касаясь причин прочности большевистской партии, ясно показывает эту действительность. «Все революционные партии — говорит он, — которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолевать слабость» (70), следовательно, реальность, которая действительна для революционной партии, также действительна и для ее кадров. Когда кадры будут бояться признавать свои ошибки и научатся их преодолевать, они на самом деле станут достойными своего названия и нерушимыми.

Самокритика должна быть направлена не только на преодоление организационных или личностных недостатков, но и недостатков в социальной сфере. Критика в социальной сфере требует вести борьбу против всякой отсталости, недостатков, мелкобуржуазного уклона, а также революционным путем выкорчевывать эти недостатки из социальной структуры. Только таким путем можно будет выйти из состояния болезни и тогда самокритика выполнит свою роль, как процесс, требующий всестороннего рассмотрения.

В нашей стране личность испытывает на себе всестороннее отрицательное влияние и поэтому получает деформированное развитие. Вот почему необходимо держать в поле зрения саму личность, выявлять ошибки, стремиться их исправлять, всегда быть в состоянии самокритики. Если нужно освободиться от примитивности деформации и искусственности, то обязательно надо выпол-

нять эти требования. Следует знать, что борьба личности с самой собой, борьба против скрытых недостатков и слабостей представляет проблему, имеющую жизненно важное значение. Устранение замеченных ошибок осуществляется легко. Например, необдуманный поступок личности против масс очень бросается в глаза и может быть легко устраним. Однако личность, которая не может решать задачи революции и не заметна, в этом смысле представляет большую опасность. Поэтому нужно двумя руками схватиться за оружие самокритики, а также мастерски использовать это оружие в достижении свойств, необходимых для создания революционной ситуации. Несмотря на эту необходимость, некоторые направляют критику главным образом вовне и таким путем стараются маскировать себя. Между тем, имеющиеся недостатки являются предметом простой критики. Эти недостатки или закрепляются сами по себе, или их устраняют. Главное, направить это оружие на себя, стремиться избавиться от своих ошибок и недостатков. В этом заключается необходимая ответственность перед революцией.

Существующие национальные и социальные условия, вынуждают, чтобы мы всегда находились в состоянии критики и самокритики. Более того, это состояние имеет значение не только в настоящем периоде, но и на протяжении всего периода развития борьбы. Оно является главным условием, которое позволит становлению партийного борца, достижению уровня большой личности, которая сыграет свою историческую роль. Наша социальная и организационная действительность настолько отстала, что для устранения этой отсталости у нас нет другого оружия, кроме как оружия критики и самокритики. При этом, это оружие следует использовать разумно, не отклоняясь от его конструктивной, направляющей, исправляющей и развивающей сущности. Это — оружие, которое можно использовать не только в одной, но и во многих сферах, требующих его применения. Борец должен всесторонне познать суть этого оружия, совершенствовать свое мастерство для продвижения к намеченной цели. Он, приобретая мастерство в использовании этого оружия быстро и успешно сможет вылечить большое число недугов, тем самым указанное оружие выполнит задачу, возложенную на него. Значимость и действенность оружия критики и самокритики надо осознать именно таким путем. В свою очередь, борцы должны превратить это оружие в одно из своих основных качеств.

7. ДИСЦИПЛИНА

Дисциплина — прежде всего работа, соответствующая правилам. Эта работа не на словах, а по сути, соответствующая правилам успешной работы, соответствующая духу партии, ее теории и политической линии. Путь успешной работы, подходящей пар-

тийным реалиям, прежде всего проходит через установление дисциплины во всех сферах. Недисциплинированность означает неосознание реального положения в партии, поэтому индивид, который не воспитал в себе дисциплины, не может быть положительным типом в партии и в жизни общества.

Дисциплина — это основной элемент, который дополняет все свойства, о которых мы говорили до сего времени. Без дисциплины невозможно пустить в работу ни демократический централизм, ни коллективизм, ни критику и самокритику. Можно овладеть всеми этими свойствами, однако, если в партии нет дисциплины, то ни одно из других свойств не будет иметь никакого смысла. В то же время, если кадр не подчиняется указаниям партии, не выполняет ее инструкции, не может проводить в жизнь работу по плану и программе, месячную работу делает за год, вовремя не проводит собрания и все откладывает на потом, показывает неорганизованность в своей деятельности, тогда или это организация — не организация, или кадр не достоин кадрового свойства. Сильный борец является дисциплинированным борцом. В Курдистане, где по существу все задыхается от неразберихи, никто не знает, что такое правильная дисциплина, поэтому в обстановке, когда каждый настаивает на своем, желает действовать, как ему угодно, развитие процесса дисциплины имеет важное значение. Ясно, что смежную обстановку можно упорядочить лишь определенными правилами.

Дисциплина, связанная с классовым формированием пролетариата, определяется его идеологией и политикой, поэтому она является свойством, которое больше всего может развиваться в пролетарском борце. Свою трудовую жизнь пролетариат проводит в рамках определенных правил, поэтому он не испытывает трудности в подчинении дисциплине. В реальном смысле дисциплина получает свое конкретное выражение только в пролетариате, и не получает достаточного развития в других классах, в частности, у мелкой буржуазии, так как мелкая буржуазия в мелкотоварном производстве трудится вне рамок определенных правил. Поскольку мелкая буржуазия сама является хозяином своего положения она не имеет никакой системы правил и не признает авторитетов. Поэтому у этого класса дисциплина может развиваться лишь до определенного уровня. Как действительное освобождение пролетариата полностью обязано умению организоваться, также успех в умении организоваться зависит от применения организованной дисциплины. В Курдистане это свойство приобретает еще больший смысл. В какой мере расколотый и разбросанный строй предопределяет жизненно важное значение организованности в Курдистане, в такой же мере в основе возможного успеха организованности лежит фактор дисциплины. Если организованность не будет опираться на определенные правила дисциплины, она не сможет обеспечить действительность. Что касается эффективности дисциплины,

работы согласно требованиям организации, то она станет определяющей лишь в результате деятельности организации. Успех прочности пролетарской власти после Октябрьской революции Ленин связывал с дисциплиной. Он четко показал определяющую роль такой дисциплины в жизни организации. «Наверное, — говорит Ленин, — теперь уже почти всякий видит, что большевики не продержались бы у власти не то что два с половиной года, но и два с половиной месяца без строжайшей, поистине железной дисциплины в нашей партии, без самой полной и беззаветной поддержки ее всей массой рабочего класса, то есть всем, что есть в нем мыслящего, честного, самоотверженного, влиятельного, способного вести за собой или увлекать остальные слои» (71).

С точки зрения усиления и развития нашей борьбы нужно вести беспощадную борьбу против недисциплинированности, которая в прошлом затрудняла движение, сильно тормозила его. Временами возникают такие далекие от дисциплины процессы: какой-нибудь работник центра или кадр, прочитав неправильно полученную инструкцию, может бросить ее в корзину или же уяснив значение инструкции, не может претворить ее в жизнь, не знает как правильно определить место и время действия. Конечно, такой человек, какими бы благими намерениями не руководствовался, не являясь дисциплинированным борцом, не сможет с успехом выполнить свои обязанности. В этом смысле, понятие «дисциплины» означает стать дисциплинированной личностью, достигнуть личности настоящего, организованного борца. Кадры, которые могут дисциплинированно осуществлять свою деятельность, являются самыми сильными кадрами в партии. Они обладают силой, которая позволяет им выполнить много дел к месту и вовремя, и в этом смысле, свести на нет все усилия врага. Борец, который может это свойство присоединить к другим своим качествам, может с успехом завершить революционный процесс.

Когда мы говорим о дисциплине, то не имеем в виду догматическое понимание дисциплины. Речь идет о добровольной дисциплине, которая соответствует организационным принципам. Дисциплина пролетарской партии опирается на добровольное единство. Никто не желает силой заставить кого-либо в партию и заставить его подчиниться ее правилам. Однако, если человек вступил в партию, он с самого начала обязан подчиняться ее правилам, потому что он пришел в партийные ряды добровольно, и в партии есть правила, которые требуют обязательного выполнения. Дисциплина, применяемая в рядах партии, равняется на такой четкой основе. Этим своим свойством пролетарская дисциплина коренным образом отличается от мелкобуржуазной дисциплины, опирающейся на принуждение.

Хотя партия состоит из единства пролетарских элементов на добровольной основе, в эту организацию идут и не пролетарские слои из нетрудовых классов. Они приносят с собой в партию свои

классовые привычки и создают источник недисциплинированности в ней. Нужно весьма внимательно относиться к таким элементам, просвещать их, подчинять пролетарской дисциплине, поскольку для успешного развития деятельности, нельзя нарушать дисциплину. Если в партии не применять принцип дисциплины и не обезвреживать мелкобуржуазные элементы, проникающие в партию, она превратится в дискуссионный клуб, что явится самым большим препятствием на пути выполнения партийной задачи, потому что такого типа элементы и группы оставляют выполнение решений партии на усмотрение других людей, что чревато угрозой возникновения вредных результатов. Подчиняться только решениям, которые соответствуют твоим взглядам, — это не дисциплина. Дисциплина проявляет себя в подчинении решениям, которые по своей сути могут и не отвечать твоим взглядам. В какой мере человек придерживается дисциплины видно из того, в какой мере он выполняет требования решений. Легко подчиниться решениям, которые соответствуют твоим взглядам. Главное, с точки зрения партии, подчиняться решениям, суть которых ты, может быть, и не разделяешь. Следовательно, дисциплина означает полное подчинение решениям, которые приняты партией или какой-либо ее организацией независимо от того, соответствуют или не соответствуют они твоим взглядам. Другими словами дисциплина означает подчинение воли человека организации, подчинение партийных организаций центру, меньшинства большинству. В этом смысле люди или партийные организации не могут изолировать себя от большинства партии и действовать по своему усмотрению. В то же время, есть различные действенные правила, которые обеспечивают дееспособность партийной организации. О них четко сказано в партийных уставах. Борцы, должны вести себя и свою деятельность в соответствии с этими правилами. Только тогда они станут по настоящему полезными и дисциплинированными борцами и с успехом выполняют свои обязанности.

В какой мере борцы подчиняются дисциплине, в такой же мере имеет важное значение обеспечение дисциплины в партийной организации. Выше мы говорили, что эта дисциплина — добровольная дисциплина. Наряду с этим, имеются и основные свойства, на которые опирается дисциплина пролетарской партии. Ленин по этому поводу говорит следующее:

«И прежде всего является вопрос: чем держится дисциплина революционной партии пролетариата? Чем она проверяется? Чем подкрепляется? Во-первых, сознательностью пролетарского авангарда и его преданностью революции, его выдержкой, самопожертвованием, героизмом. Во-вторых, его умением связаться, сблизиться до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой. В-третьих, правильность политического руководства, осуществляемого этим авангардом,

правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы с собственным опытом убедились в этой правильности. Без этих условий дисциплина в революционной партии, действительно способной быть партией передового класса, умеющего свергнуть буржуазию и преобразовать все общество, неосуществима. Без этих условий попытки создать дисциплину неминуемо превращаются в пустышку, в фразу, в кривлянье» (72).

Конечно, эти условия, определенные для партии, в то же время действительны и для борца. Невозможно ожидать подчинение дисциплине со стороны кадров, которые не осознали указанных выше условий и не сделали их своими основными принципами. Дисциплину в армии, которая мобилизует миллионы людей вокруг единого решения, Ленин считает примером и для партии. Например, турецкая армия держится на рабской дисциплине. Как бы ни было трудным ее применение в основе, с этой дисциплиной армия действует и живет. Конечно, наше понимание дисциплины — это не дисциплина, опирающаяся на насилие, тем не менее, и в рядах партии есть потребность в дисциплине, которая организует движение людей, направляет их. Если возможно принудительной дисциплиной держать буржуазную армию, численность которой превышает полмиллиона, то совершенно ясно, что мы с нашей революционной дисциплиной, с дисциплиной, которая формируется на основе добровольности, сознательности и самопожертвования, можем добиться больших успехов. Если сегодня партия может мобилизовать небольшое число людей, завтра в рамках этой же дисциплины она приведет в действие миллионы людей. Но если сегодня партия не может привести в действие меньшинство класса, не может установить дисциплину, завтра она никак не сможет взять под свой контроль широкую массу людей и направлять их. Следует еще раз подчеркнуть, что организованность в то же время означает дисциплину. В действительном понимании организация нуждается в целом ряде правил, которые обеспечат свою ответственность и приведут к действиям членов партии в рамках определенных правил. Без этого невозможно обеспечить единство членов, единство организации. Между тем, умение организоваться в определенном смысле означает единство действий, а дисциплина — важный элемент, обеспечивающий укрепление этого единства на самой прочной основе. Свои взгляды по этому вопросу Ленин определяет коротко, но очень значимыми словами:

«Принципиально мы уже не раз определяли наш взгляд на значение дисциплины и на понятие дисциплины в рабочей партии. Единство действий, свобода обсуждений и критики, — вот наше определение. Только такая дисциплина достойна демократической партии передового класса. Сила рабочего класса — организация. Без организации масс пролетариат — ничто. Организационный, он — все. Организованность есть единство действия, единство практического выступления. Но, разумеется, всякие действия и всяческие

выступления ценны лишь потому и постольку, поскольку они двигают вперед, а не назад, — поскольку они идейно сплачивают пролетариат, поднимая его, а не принижая, не развращая, не ослабляя». (73).

В заключение мы можем сказать, что для умения самым лучшим образом обеспечить эффективность всех других правил в рамках партии нужна непререкаемая дисциплина. Ленин говорит:

«Кто хоть сколько-нибудь ослабляет железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), тот фактически помогает буржуазии против пролетариата» (74).

8. БОРЬБА ПРОТИВ ВЛИЯНИЙ НЕПРОЛЕТАРСКИХ КЛАССОВ В ПАРТИИ

Для того, чтобы партия могла успешно осуществлять свою деятельность, опираться на принцип демократического централизма, объединять в своей работе коллективизм с инициативой, иметь собственную прочную структуру, чтобы привести в действие оружие критики, самокритики и иметь возможность выполнять все это, необходимо создать железную дисциплину.

Рассматривая каждое из этих свойств в отдельности, мы постарались осветить наиболее важные и эффективные из них для партии. Невозможно представить ленинскую партию без этих свойств. Только партия, которая может самым лучшим образом объединить эти свойства, может в действительности стать передовым организованным отрядом пролетариата. В организованной партии нужно говорить и о значимости авторитета. Если объединение этих свойств означает организованность, то организованность означает и значимость авторитета, при этом члены партии должны подчинить свою волю общим интересам партии. Это в свою очередь, означает признание авторитета и его создание. Члены партии должны подчиняться этому авторитету без каких-либо условий. Они, в частности, должны избегать действий, которые могут ослабить, обессилить партию.

В пролетарскую партию приходят не только представители трудящихся. Ни партия, ни пролетариат не отделены китайской стеной от других трудящихся слоев. Другие трудовые классы держатся в окружении пролетариата. Пролетариат постоянно находится под их давлением. «Они (мелкие товаропроизводители), — говорит Ленин — окружают пролетариат со всех сторон мелкобуржуазной стихией, пропитывают его ею, развращают его ею, вызывают постоянно внутри пролетариата рецидивы мелкобуржуазной бесхарактерности, раздробленности, индивидуализма, переходов от увлечения к унынию» (75).

Все это отражается на организациях пролетариата. В пролетарскую структуру проникают мелкобуржуазные элементы, кото-

рые становятся источником всякого рода негативных явлений в партии. Прежде чем перейти к рассмотрению мелкобуржуазного влияния, давление которого чувствуется в партии и над партией, необходимо дать некоторые определения, связанные с характером и свойством этого мелкобуржуазного класса.

Вожди марксизма-ленинизма, изучая проблему классовой борьбы пролетариата, а также проблему, какой должна быть его организация, специально касаются мелкой буржуазии и обращают внимание пролетариата на этот класс.

В известных трудах Маркса и Энгельса дается характеристика мелкой буржуазии как класса.

Они весьма детально изучили действие мелкой буржуазии в условиях буржуазно-демократической революции и после нее, и показали ее духовное состояние в действии. В свою очередь, поведение мелкой буржуазии в отношении организованности Ленин рассмотрел во многих своих трудах и, обосновав понятие организации пролетариата, ясно показал неумение мелкой буржуазии организоваться, и ее желание оставаться таковой.

Мелкая буржуазия — класс, который постоянно находится в состоянии раскола и разложения. На нее постоянно оказывают давление сверху крупная буржуазия, снизу — пролетариат. По мере развития капитализма, углубления социального, экономического и другого кризиса она подвергается разложению. Мелкие буржуа постоянно лишаются магазина, земельного участка и места чиновника. Это неустойчивость мелкой буржуазии в сфере экономики отражается и на ее деятельности: быстро сердится, делает резкие и короткие высказывания и таким образом пытается избежать распада. Эти ее действия в условиях разложения находят свое выражение в анархизме. Она выступает не за серьезные программы и организационные действия, а за сиюминутные интересы. Мелкий буржуа нервничает, критикует, готов разрушить, но не желает строить новое. Мелкая буржуазия, временами может выступить против крупной буржуазии, которая содействует ее разложению, однако она не сможет развивать борьбу для достижения окончательного результата. Более того, мелкая буржуазия всегда нуждается в крупной буржуазии и, чтобы сохранить мелкую собственность, нуждается в крупных кредитах. По этой причине, она не желает вступать в серьезную драку с крупной буржуазией, пытаясь разрешать конфликты посредством реформ. Она всегда выступает за широкую борьбу, но не признает вооруженной, решительной, классовой борьбы. Она — временный спутник: качается между буржуазией и пролетариатом: нигде не может найти себе твердого места. Крупная буржуазия препятствует ее развитию, а пролетариат выступает за жесткую классовую борьбу. Она не имеет больших шансов на развитие. Это обстоятельство способствует тому, что мелкий буржуа походит на помешанного, который «не совершает намаза между двумя мечетями». Когда классовая

борьба превращает улицы в поля сражений, мелкий буржуа вынужден закрывать свою лавку, потому что нарушается его спокойная жизнь и порядок, поэтому он выступает против обострения, обвиняет пролетариат в «анархизме», дает советы направо-налево. Эти его свойства формируют непрочное духовное состояние, он не обладает прочной моралью, которая у него всегда нарушена. Это вызвано тем, что социальные, экономические качания отражаются на его мелкой собственности и карьере, а качание в мелкой собственности и карьере отражаются на его моральном состоянии. Он не может долго сохранять свою веру и привязанность, все время мечтает, то, что не может найти в действительности, ищет в мечтах. Он не желает встречаться лицом к лицу с реальностью, а при встрече с ней — негодует, быстро поддается агитации. Как только видит, что пролетариат совершил несколько действий и добился успеха, тотчас же бежит в ряды пролетариата. Когда у пролетариата дела идут хорошо, он выступает на стороне пролетариата, более того, заявляет, что более привязан к проблеме, чем пролетариат. Выступает на митингах, бросает решительные лозунги, руководит массами, призывает пролетариат к борьбе, оберегает его. Однако, когда пролетариат начинает терпеть неудачи, когда заканчивается старая легальная мирная обстановка, тогда все вывертывается наизнанку, для мелкой буржуазии все кончается. Представители ее сразу начинают искать пути возвращения в свой угол, начинают задыхаться, словно находятся в камере, куда почти не подается кислород. Поражения, которые мелкая буржуазия терпит друг за другом, ослабляют, веру, ломают ее мужество, нарушают моральное состояние. Потому, что дела идут не как прежде, нет условий для мирной борьбы, невозможно организовать митинги, выступать с речами; трудности и смерть стучат в дверь. Вот тогда мелкий буржуа начинает рвать на себе волосы и ругать пролетариат. Более того, он перебегает в ряды буржуазии и приступает к борьбе против пролетариата. Все эти свойства в жизни и в душе мелкой буржуазии, в разной форме проникнув в ряды пролетарской партии, проявляют себя. Очень кратко и в общих чертах, на основе опыта борьбы русских большевиков, полного богатых фактов, рассмотрим это обстоятельство и покажем, к чему стремилась мелкая буржуазия в пролетарской партии.

Борьбу за создание профессиональной партии, которая должна была выполнить потребности масс в России и умело руководить классовой борьбой пролетариата в любое время и в любых условиях, Ленин рассматривает как главную революционную задачу и осуществляет активную деятельность для создания такой организации. В создании такой организации одним из важнейших препятствий являлась мелкая буржуазия. Представители этого класса, во что бы то ни стало, стремились помешать созданию революционной организации пролетариата. Вначале различные течения вокруг лозунга «свободы критики» и «экономизма» получают раз-

вите и ставят целью вытравить марксизм из их революционной сущности, развить оппортунизм в научных изысканиях рабочего класса. Они показывают рабочему классу ложные пути и методы. Например, «экономизм», который сформулировался как самое опасное течение, советует рабочему классу не заниматься политической борьбой, не создавать политических организаций, заниматься лишь экономической борьбой и идти за либеральной буржуазией. Мелкая буржуазия, стихийность, массовый хвостизм, ограниченную и либеральную работу поднимает до небес. Она не признает необходимости профессиональной организации, которая управлялась бы опытными руководителями и работала бы дисциплинированно и нелегально. Ленин обращает внимание на большую опасность этого мелкобуржуазного течения с точки зрения борьбы пролетариата. В своей книге «Что делать?» он подвергает мощной критике «экономизм» и разоблачает его. На основе этой критики, Ленин определяет перспективные направления в отношении организации. Однако, этими теоретическими определениями Ленин не завершил свою работу по созданию профессиональной организации. Он начал претворять на практике свои теоретические идеи. Второй съезд РСДРП, собравшись в тот период, явился важным этапом с точки зрения определения Лениным принципов создания профессиональной организации, развития ее практической основы и расширения их на всю партию. Как известно, этот съезд обсуждал различные вопросы, однако самым важным вопросом был какой должна быть революционная партия. Именно в этот момент в партии начало играть свою заметную роль мелкобуржуазное течение. С одной стороны, пролетарское течение, желающее создать под руководством Ленина настоящую организацию профессиональных революционеров, с другой стороны, мелкобуржуазное течение, желающее создать под руководством Мартова любительскую организацию, далекую от организации и авторитета, вступили в жесткую борьбу. Хотя дискуссия развернулась вокруг первого параграфа устава, на самом деле шла борьба по вопросу о сущности организации. Ленин выдвинул и защищал партийную организацию, которая состояла бы из профессиональных революционеров, руководилась из единого центра, имела прочную дисциплину и осуществляла единство воли и твердости. Что касается Мартова и его компании, то они защищали любительскую организацию, которая не признавала принципа централизма, дисциплины и авторитета, не включала единство решения и действия, и в которую мог вступить любой желающий. Ленин разоблачил позицию мелкобуржуазных элементов в партии, отношение интеллигента к организации и борьбе. Он подчеркивал, что требования классового характера интеллигенции очень далеки от признания авторитета и дисциплины, что они защищают неорганизованность, а также, отметил, что у пролетариата нет другого оружия кроме организации.

«Пролетариат не боится организации и дисциплины... Пролетариат не станет пещься о том, чтобы гг. профессора и гимназисты, не желающие войти в организацию, признавались членами партии под контролем организации... Не пролетариату, а некоторым интеллигентам в нашей партии недостает самовоспитания в духе организации и дисциплины» (76).

Мелкая буржуазия потерпела на съезде тяжелое поражение, однако не отказалась от борьбы против пролетарской линии. Она стала игнорировать решение съезда, являющегося самым высоким авторитетом партии, стремилась различными закулисными сделками вне съезда захватить партию. Мелкобуржуазные элементы не хотели подчиняться решению, принятым большинством, требовали «демократии» и «свободы». Демократия, которую они требовали, позволяла всякого рода врагам проникать в партию, нападать на нее, ослаблять ее. Что касается свободы, то эта свобода позволяла делать в партии что угодно. В дисциплине они видели средство гнета и, рассматривая партию в качестве крупного завода, заявляли, что не будут винтиками и будут настаивать на своем. В связи с этим, Ленин говорил: «Психология буржуазного интеллигента, который причисляет себя к «избранным душам», стоящим выше массовой организации и массовой дисциплины, выступает здесь замечательно отчетливо...»

Интеллигентскому индивидуализму... всякая пролетарская организация и дисциплина кажется крепостным правом» (77).

Как видно, мелкобуржуазные элементы в основном выступили против демократического централизма, авторитета партии, дисциплины, подчинения меньшинства воле большинства. Более того, русская мелкая буржуазия, являясь способным классом, не испытывала трудностей в теоретическом обосновании всех этих понятий.

Оказывает ли мелкобуржуазный элемент давление только на пролетариат, стремится ли повлиять только на него? Конечно, нет. Он в то же время проявляет усилия с целью исказить пролетарское понимание в идеологическом, политическом, стратегическом и тактическом вопросах. В обстановке, когда в повестке дня стояла буржуазно-демократическая революция в России, когда требовалось определить тактическую линию пролетарской партии, когда разрабатывалась революционная тактика пролетариата, мелкобуржуазный элемент внутри партии стремился определить тактику, которая отвергала руководство со стороны рабочего класса в революции, заставляла рабочий класс плестись в хвосте либеральной буржуазии. Мелкобуржуазные элементы имели целью сбить с дороги классовую борьбу и держать пролетарскую партию оппозиции. В эти жесткие годы в России, когда революционная борьба продолжала накаляться и получала удар за ударом, стала невозможной легальная работа и организационная деятельность и усиливалось давление автократии на партию, мелкобуржуазные элементы в партии, вырождаясь, стали гнездиться в тухлом болоте

деградации. Они, по существу, предали революцию. Об их положении в «Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» говорится следующее:

«Поражение революции 1905 года породило распад и разложение в среде попутчиков революции. Особенно усилились разложения и упадочничество в среде интеллигенции. Попутчики, пришедшие в ряды революции из буржуазной среды в период бурного подъема революции, отошли от партии в дни реакции. Часть их ушла в лагерь открытых врагов революции, часть засела в уцелевших легальных обществах рабочего класса и старалась свергнуть пролетариат с революционного пути, старалась дискредитировать революционную партию пролетариата. Отходя от революции, попутчики старались приспособиться к реакции, ужиться с царизмом» (78).

Некоторые из этих мелкобуржуазных элементов настолько потеряли свои ориентиры, настолько сползли к капитулянству, что стали критиковать марксистскую философию, распространять религиозную идеологию внутри партии и заявлять о том, что только бог спасет народ. Упадничество и неверие, — говорится в «Истории Всесоюзной компартии (большевиков)», — коснулись также одной части партийных интеллигентов, считавших себя марксистами, но никогда не стоявшие твердо на позициях марксизма. В числе их были такие писатели, как Богданов, Базаров, Луначарский (примыкавшие в 1905 г. к большевикам), Юшкевич, Валентинов (меньшевики). Они развернули «критику» одновременно против философско-теоретических основ марксизма, диалектического материализма и против его научно-исторических основ, исторического материализма. Критика эта отличалась от обычной критики тем, что она велась не открыто и честно, а завуалированно и лицемерно, под флагом «защиты» основных позиций марксизма. Мы, говорили они, в основном марксисты, но хотели бы «улучшить» марксизм, освободить его от некоторых основных положений. На самом деле они были враждебны марксизму, ибо старались подорвать теоретические основы марксизма, хотя на словах лицемерно отрицали свою враждебность к марксизму и продолжали двурушнически называть себя марксистами. Опасность такой лицемерной критики состояла в том, что она была рассчитана на обман рядовых партийных работников и могла ввести их в заблуждение. И чем лицемернее велась эта критика по подрыву теоретических основ марксизма, тем опаснее становилась она для партии, ибо тем теснее она смыкалась с общим походом реакции против партии, против революции. Часть отошедших от марксизма интеллигентов дошла до того, что стала проповедовать необходимость создания новой религии (так называемые «богонскатели» и «богостроители»). (79).

Эти «богостроители» являются самым ярким примером идеологической извращенности мелкой буржуазии внутри пролетарской

партии. Чтобы воспрепятствовать этой извращенности нанести вред партии и рабочему классу, чтобы устранить влияние буржуазной идеологии и философии на партию, Ленин написал знаменитый труд «Материализм и эмпириокритицизм». Однако, нападки мелкой буржуазии продолжались под новыми масками. Внутри партии стали действовать группы и группки, ликвидаторы и отзовисты — вот два течения из них. Все эти группы легально или нелегально проявляли свою враждебность к революционной партии, имели целью ликвидировать, увести ее от правильной тактики. «Меньшевики в этот период все больше отходят от революции. Они становятся ликвидаторами, требуют ликвидировать, уничтожить нелегальную партию пролетариата, все более открыто отказываются от программы партии, от революционных задач и лозунгов партии» (80). Эти мелкобуржуазные группы, выступавшие против пролетарской линии, свою враждебную деятельность поднимали до такого уровня, что, создавая в своих рядах блоки, стремились задушить пролетарское течение.

В частности, в эти жестокие годы, когда партия подвергалась большим нападкам, господствовала реакция, ярко проявилось, какую роль играла мелкая буржуазия в партии, какой характер она приобрела. Она стремится ликвидировать партию, защищает враждебное соглашательство не только в сфере идеологии и философии, но и в организационной сфере, призывает пролетариат к покорности. Она теряет дух, уверенность, стремится очернить идеалы пролетариата, мешает развитию его борьбы на более прочной и твердой основе, принимает различные меры с целью захватить организацию. Однако в идеологии, в философии, в организации и нравственности, во всех сферах жизни мелкая буржуазия терпит большой крах. Ленин, особенно в эти годы ведет успешную борьбу с целью защитить революционную идеологию, философию, политику и организационное существование партии, с целью устранить классовое влияние на партию всякого рода непролетарских слоев. Он, все более пролетаризируя партию во всех сферах, пытается укрепить ее. Ленин разоблачает действительную сущность мелкой буржуазии, ее цели и устремления и в значительной мере очищает партийные ряды от ее представителей. Однако, конечно, следует отметить, что невозможно полностью устранить влияние на партию мелкой буржуазии и других непролетарских классов. Пока существует буржуазный строй, этого невозможно добиться. Даже после победы социализма, пережитки старого строя продолжают влиять на партию. Следует знать, что как во время революции, так и после нее мелкобуржуазные влияния проявляют себя в различных формах. Мелкие буржуа не верят в осуществление социалистической революции, в возможность построения социализма. Они извещают врага о дне возможной революции, стремятся удержать пролетариат от совершения социалистической революции и хотят очернить его веру в будущее. Троцкисты, радекисты, каменевы,

зиновьевы, засуличи — звенья одной цепи. Они различными заговорами стремятся разложить партию изнутри и тем самым превращаются в агентов империалистической буржуазии в партии, вместе с тем, начинают действовать «левые коммунисты», «демократические централисты» и др. Все эти течения стремятся помешать важным и необходимым шагам, угрожают единству и целостности организации, показывают ложные пути и методы пролетариату и питаются мелкой буржуазией, действующей внутри партии. Они выражают самые конкретные сформулированные влияния непролетарских классов внутри партии.

Как мы подчеркивали, это не те влияния, которые пролетарская партия чувствует на себе при разрушении старого. Пролетарская партия и при строительстве нового, т. е. социализма остается под давлением этих влияний. Ленин, обращая внимание на это обстоятельство, говорит следующее:

«Уничтожить классы — значит не только прогнать помещиков и капиталистов — это мы сравнительно легко сделали — это значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной, организаторской работой» (81).

Из всего сказанного можно сделать вывод: внутри пролетарской революционной партии на нее оказывается давление со стороны непролетарских слоев, и оно проявляется в различных формах. Самая большая опасность для пролетарской революционной партии — быть задушенной и уничтоженной в результате этого давления и влияния. В связи с этим, большевики во главе с Лениным предупреждали пролетариат, чтобы он проявлял бдительность, вел ожесточенную борьбу, чтобы партия под влиянием взглядов, привычек и свойств непролетарских классов не растворилась. Если бы не было этой борьбы, большевистская партия не смогла бы стать настоящей классовой партией, не смогла бы выполнить исторические задачи.

Без сомнения, и в Курдистане революционная партия испытывает различные давления непролетарских классов. Эти давления и влияния проявляют себя в различных формах и тональностях. Существующие классы сформировались на основе иностранного капитала. Поскольку новое не построено на основе разрушения старого, то старое сохраняет свое существование и во всех сферах социального строя находится в постоянной схватке с новым. Буржуазные элементы сливаются с феодальными структурами и даже с рабовладельческими пережитками, и все находится под влиянием друг друга. Поскольку классовое изменение и развитие не являются национальными и радикальными приоритетами, они имеют довольно слабый характер. В Курдистане нет сильного промышленного пролетариата. Наш пролетариат и количественно и качественно слаб. Работая в промышленности или в

сельском хозяйстве в качестве сезонников, рабочие делятся на различные группы. Ежедневно в ряды пролетариата приходят крестьяне и представители городской мелкой буржуазии. К тому же, наш пролетариат морально и духовно полностью не оторван от деревни. В этом смысле давление на него других классов и социальных слоев продолжается в еще более тяжелой форме. Феодальные отношения, понимания ценность убеждений, в значительной мере скрываются в его структуре. Как и религия так и политика ассимиляции оказала разрушительное влияние на пролетариат. Ясно, что в какой мере пролетариат слаб, в такой же мере сильны на него давления и влияния других классов.

Процесс формирования других классов и слоев не отличается от этого. Процесс формирования мелкой буржуазии, фундамент, на котором она рождалась, в достаточной мере освещен нами в наших других работах. Как класс, она формировалась не на основе национального капитала, а возникла в условиях зависимости от турецкого колониального капитализма и феодалов, и продолжает ощущать на себе сильное давление этих сил. Это влияние сказывается во всех сферах ее жизни: в идеологии, политике, организованности, в действии и нравственности. В сфере идеологии мелкая буржуазия находится под сильным влиянием кемализма и других реакционных течений. Эта зависимость отразилась на организационных и действенных сферах, и потому отрицательные черты мелкой буржуазии проявляются у нас более обостренно. Мелкая буржуазия не может создать принципиальную идеологию, решительно выступить против колониализма и местной реакции. Она больше всего подвергается туркизации и ее разрушительным действиям. Ее дух — не патриотизм, а национальная отчужденность и космополитизм. Мелкий буржуа из всех сил старается для себя, для сохранения своей лавки и места чиновника, однако и пальцем не желает шевельнуть во имя великих целей. У него трусливый характер, для него организация, вооруженная борьба — чуждые, страшные явления.

Между тем, в таком положении находится по существу все наше население. Политика жестокой ассимиляции привела людей Курдистана в состояние отсталых индивидов эпохи. В нашем обществе можно найти любой тип реакционности, разложения и деградации. В социальном строе Курдистана в самой махровой форме существуют глубокое влияние религии, кровная связь, племенная система, местничество, семейственность и индивидуализм. Не будет преувеличением, если сказать, что наше общество является самым неорганизованным, разбросанным обществом в целом мире. Известно, что у нас империализм не разрешает не только создавать классовые и политические организации, но и создавать обычные демократические общества. Население страны не знает, что такое национальный и социальный авторитет и дисциплина. Его понимание дисциплины и авторитетов имеет очень отсталый,

реакционный и извращенный характер. Таково в целом положение в нашем обществе. Фашистский турецкий колониализм постоянно нагнетает эту ситуацию. Используя местничество, сектанство, племенную систему и кровную месть, он натравливает наших людей друг на друга. Прибавляя к религиозным, сектантским и феодальным взглядам и другим реакционным убеждениям буржуазные взгляды и нравственность, турецкие власти стремятся все эти отрицательные нравы привить нашему обществу. У нас классы и социальные слои теснейшим образом взаимосвязаны. Феодал оказывает влияние на буржуа, буржуа — на феодала, рабочий — на крестьянина, мелкий буржуа — на феодала и т. д. По этой причине в Курдистане в ценностных убеждениях, действиях и взглядах существует определенная борьба между классами. В этом смысле, сказанное Лениным о России, можно перенести и на Курдистан. У нас пролетариат составляет маленький островок в море мелких производителей и других классов, и для пролетарской партии самая большая опасность — утонуть в этом море.

В нашей стране элитная часть мелкой буржуазии время от времени утверждает, что создает будто бы партию и называет ее то «рабочей партией», то «социалистической партией». Это показывает, насколько бессовестна и извращена мелкая буржуазия у нас. Представители ее используют название пролетариата, однако создают организации, соответствующие духу и мышлению мелкой буржуазии. Эти организации, далекие от сопротивления и действий, лишены дисциплины, авторитета и централизма, на самом деле являются средствами обмана пролетариата и народа. Ленинские партии основываются на социалистической идеологии, их же партии — на реформистско-капитулянтской идеологии. Ленинские партии обладают официальным внутренним механизмом, единым центром и единством воли в действии и в решении, у них же господствует полная анархия. Они создают организации и управляют ими не в рамках гражданских отношений, а в племенных семейных интересах. Представляя партию народу и рабочему классу в такой форме, они совершают одно из самых больших преступлений.

Эти деформации мелкой буржуазии в идеологической, организационной и действительных сферах показывают, что необходимо вести решительную борьбу против мелкобуржуазного воздействия, поэтому наша партия и ее борцы вынуждены быть предельно бдительными.

Как и другие ленинские партии, наша партия принимает в свою структуру не только представителей рабочего класса, но и представителей и других трудовых классов и социальных слоев. Конечно, эти люди вступают в пролетарскую партию с целью служить пролетариату. Следует отметить, что наша партия, хотя и ведет национально-освободительную борьбу, является партией одного, единственного класса, пролетариата Курдистана. При этом не следует забывать ни на минуту, что наша партия — это партия

класса, а не организация союза классов. Известно, что организации, представляющие союз классов, — не партии, а фронты. Не-пролетарские элементы, которые вступают в ряды пролетарской партии с целью служить ее целям, независимо от своих намерений приносят с собой многие свойства национального и классового характера. Эти свойства чужды и вредны пролетариату. Они прежде всего представляют недуги, господствующие в нашем обществе. Главными из них являются неорганизованность и бездеятельность. Неорганизованная, бездеятельная жизнь — известное свойство нашего общества. Умение организоваться на современной основе и подняться на борьбу довольно чуждо нашему народу. Это обстоятельство оказывает влияние и на нашу партию. Индивид, вошедший в нее, испытывает трудности в организованной жизни и в движении. Часто организацию он отождествляет с единством в семье или в племени, не может шагнуть в ногу с официальной линией партии или же не замечает разницы между ними — с одной стороны, и мелкобуржуазными организациями, — с другой, легко дает себя обмануть. В настоящее время в Курдистане организованность означает действие и сопротивление. Невозможно отделить друг от друга организованность и действие, действие означает организованность, а организованность, в свою очередь, означает действие. Сегодня совершенно ясно, что мелкобуржуазные организации бегут от этих двух факторов, словно от чумы. Следует отметить, что неумение в этот период организовываться, идти в ногу с работой организации равносильно поведению бегунов. Народ, который находится под жестоким гнетом и существование которого зависит от организованности, живет в полнейшей дезорганизации. Другой существующий недостаток, связанный с бездеятельностью и неорганизованностью в нашем обществе, — это нежелание признавать авторитеты и дисциплину. Авторитет и дисциплина, о которых мы говорим, имеют революционное и национальное свойство. Известно в каком положении в этом вопросе находится наш народ. Он сотни лет не знал авторитета, который служил бы его национальным и социальным интересам. В этом вопросе наши люди имеют ограниченный кругозор и испытывают трудности в осознании революционного авторитета и в подчинении его требованиям. Если прибавить к этому еще и извращенные взгляды мелкобуржуазных организаций в вопросе об авторитете и дисциплине, то станут понятными трудности, с которыми встретится пролетарская партия.

Непризнание нами авторитета и дисциплины колониализма не должно привести нас к отрицанию всяких авторитетов. Конечно, не следует признавать авторитет колониализма, нужно вести борьбу против него. Однако, доводить это до непризнания революционного авторитета, значит заболеть мелкобуржуазной болезнью. Говорить о том, что «я не признаю авторитета и дисциплины, я не раб, собственно, я веду борьбу, чтобы избавиться от этого поло-

жения, я рассматриваю дисциплину и авторитет в партии как меру, которая душит меня, превращает меня в раба» — все это означает полную деформацию линии партии. Более того, — это деформация, укрывающая политическую слепоту в партии. Между тем, индивиды делают рабом авторитет и дисциплина врага, а партия взяв человека в свои ряды, делает его свободным. Революционный авторитет не делает человека рабом, наоборот, делает его настоящей личностью. Более того, этот авторитет является неперменным фактором для развития и усиления борьбы. Ленин говорит: «Марксисты не могут стоять на обычной точке зрения интеллигента — радикала с якобы революционной отвлеченностью: «никаких авторитетов».

Рабочему классу, ведущему во всем мире трудную и упорную борьбу за полное освобождение, нужны авторитеты борцов, проведенных много стачек, участвовавших в ряде революций, умудренных революционным опытом и традициями, имеющих широкий политический кругозор. Авторитеты всемирной борьбы пролетариата нужны пролетариям каждой страны. Авторитеты теоретиков всемирной социал-демократии нужны нам для уяснения программы и тактики нашей партии. Но эти авторитеты не имеет, конечно, ничего общего с казенным авторитетом буржуазной науки и полицейской политики. Этот авторитет есть авторитет более разносторонней борьбы в тех же рядах всемирной социалистической армии» (82).

В настоящее время в нашей стране существует система управления, которая имеет свои ясные свойства. Его правят во главе с турецким колониализмом феодалы — компрадоры и вожди племен. На каких принципах они правят нашим народом? Ясно, что на основе угнетения, насилия и грабежа, а также силой оружия и штыка, методами аги, на основе кровных связей. В мелкобуржуазных организациях тоже есть система правления. В этих организациях, где за основу взяты бюрократические методы, управляют посредством давления и многими другими неревolutionными методами. В такой отсталой среде умение в достойной форме осуществлять систему революционного правления требует большого внимания. Дело в том, что колонизаторы, местные реакционеры и мелкобуржуазные организации в значительной мере деформировали характер наших людей. Индивид находится под тяжелым влиянием этого состояния и испытывает трудности в избавлении от этого влияния. Следует отметить, что ленинские партии — это партии, которые добровольно взяли за основу единство, управляются из единого центра, созданы на принципе коллективного руководства и деятельности. В этом добровольном единстве определяются отношения снизу доверху, однако руководители и руководимые должны действовать сознательно в решении проблем, обсуждать, критиковать и создавать единство в действии. Руководство нашей революционной партией не должно осуществляться ни силой, ни методами аги, в основе его лежит доверие товарищей по

партии. Это, в свою очередь, требует признания всеми системы управления.

Каковы другие отрицательные черты, недостатки и недуги в нашем обществе? Это — местничество, сектанство, племенная система, кровные связи, семейственность.

Как нужно бороться против этих недостатков и болезней? Как нужно помешать распространению их на нашу партию? Без сомнения, главным образом методом просвещения и убеждения. Все эти недостатки, не соответствующие революционной структуре пролетариата представляют опасность, с которой должна бороться наша партия и ее революционные борцы. Каждый человек, который занимает место в нашей революционной партии и поддерживает нашу освободительную борьбу, обязан усвоить революционную идеологию, политику и организационную структуру нашей партии. У нас — это политика просвещения, как и прежде, будет продолжать сохранять эту прочную политику, направленную против воздействия непролетарских классов.

В этой связи, является ли достаточным только просвещение? Конечно, нет. Наша партия и ее кадры должны постоянно проявлять бдительность, направленную против всякого рода извращений и деформированности, которые могут возникнуть внутри нашей организации. Влияние непролетарских классов может проявить себя в каждой сфере и направлении борьбы. Мы все знаем, что мелкобуржуазные болезни и другие социальные недуги больше всего будут оказывать давление на пролетарскую партию в особенно трудные для нее периоды. Это должны хорошо осознавать борцы. В какой бы форме это не проходило, мелкая буржуазия проявляет себя в различных формах, не следует ни в коем случае соглашаться с мелкобуржуазными течениями и социальными болезнями, а нужно соответствующими методами подавлять и уничтожать их. Надо уметь распознавать любой мелкобуржуазный поступок, который открыто не направлен против авторитета партии. Нельзя попустительствовать поступкам и действиям, которые могут расшатать единство партии. Как известно, самое яркое свойство нашей партии — это ее прочное единство. При рассмотрении истории нашей партии ясно видно, каким прочным единством мы обладали в прошлом и каким обладаем в настоящем. Каждый борец как зеницу ока должен охранять единство нашей партии и должен отрубить руки всякому, кто смеет посягнуть на это священное единство. Единство нашей партии — самая большая гарантия нашей победы. Ленин, касаясь важности единства партии, говорит следующее:

«Мы не должны тратить время на игру в единство партии... Так играть нельзя! Мы знаем, что от борьбы в партии мы не мало теряем... Этого урока забывать нельзя» (83).

Партийные борцы должны хорошо знать местничество, систему племен, семейственность, индивидуализм и другие болезни,

должны пресекать эти отрицательные явления, которые могут угрожать нашей официальной деятельности и нашему существованию. Революционное сознание, привязанность к проблеме и политическая бдительность — это противостояние от влияния непролетарских классов.

В заключение следует отметить, что воздействие и влияние непролетарских классов на ленинскую партию, которые мы постарались осветить как в общем, так и в частности, питаются классовым составом общества. Для того, чтобы пролетарская партия могла успешно развиваться и достичь намеченных целей, она должна вести мощную борьбу против этих влияний. Самый лучший метод борьбы против влияний непролетарских классов — это еще больше укреплять революционную партию и единство ее борцов. В то же время, борцы не должны терять политическую бдительность в отношении этих влияний и потому должны в своем развитии достичь высокого уровня. Только таким образом партия сможет с уверенностью сохранить свое существование, идти более уверенными шагами к своей цели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тысячелетняя история рабовладения, оказавшая весьма отрицательное влияние на национальное и социальное устройство народа Курдистана, отразилась и на самих личностях. Колониализм, социальный строй, оставшийся от средневековья при помощи самых ухищренных и грубых методов, дожил до наших дней. Стремясь установить хаос в нашем обществе, он делает все, чтобы и в плане личностей господствовал полностью исчерпавший себя старый строй. Фактор личностей, возникший под колониальным господством, сохраняет такие отрицательные свои свойства, что личность не только не формирует свои взгляды и действия, направленные против колониализма, но даже и тогда, когда не желает стать средством игр врага, все еще полностью не освободился от роли «винтика» в интересах иностранного господства. Более того, эти существующие объективные отрицательные явления заняли место и в субъективном плане, то есть наши люди не только в практической жизни, но и в идейном плане служат интересам колониализма.

Процесс борьбы прежде всего должен был начаться с революционной критики и анализа. Этот первоначальный этап в истории современного Курдистана тесно связан с возникновением пролетариата в качестве класса. Такая ситуация имела место в недалеком прошлом, т. е. в 60 — 70-е годы. Этот процесс главным образом развивался на территории, которая находится под господством Турции. Только после возникновения этой объективной ситуации, рассмотрев на основе революционных взглядов свою отрицательную реальность, общество начало свой исследовательский процесс.

Однако, в связи с тем, что объективная реальность находится в тисках сил внутреннего и внешнего давления, переход от революционной теории к действию будет очень болезненным. В этом процессе, который начался с вступлением колониального капитализма в Курдистане, капитализм, являясь продуктом способа производства, начал развиваться в лице новых классов и социальных слоев. Классы, рожденные развитием капитализма, который возник на основе соглашательства с прежними отрицательными силами, существующими в обществе, сформировались, неся на себе следы этого деформированного рождения. В то время, как мелкая буржуазия, связанная крепко с колониальным капитализмом, возникла на основе соглашательских принципов, пролетариат возник в очень слабой форме, неся на себе глубокие следы других слоев общества (в особенности крестьянства). По этой причине в рассматриваемый период невозможно говорить о возникновении сильных личностей, о решении проблемы личностей.

Мы отметили, что в новом процессе, который начался вместе с рождением новых классов, появились усилия, направленные на изменение существующего отжившего строя. Однако в этом процессе первоначальные ориентиры принадлежали мелкобуржуазным слоям. Таким образом, этот процесс, начатый различными группами и личностями, не достиг желаемого уровня и привел к возникновению многочисленных деформаций в обществе. На словах осознанные усилия, которые являются по существу утверждением существующих отрицательных черт объективной основы различных суждений, возникающих под названием революционных взглядов, привели к возникновению в сфере идеологии столько отрицательных явлений, сколько по меньшей мере их существуют в объективной сфере. Разрушения, совершенные в этой сфере не ограничиваются только узакониванием отрицательных явлений в объективной сфере. Они привели к господству в обществе всякого рода соглашательских суждений и взглядов, к охаиванию в теории борьбы народа, который вступает в революционный процесс. Конечно, это положение не могло не сказаться и на проблеме личностей. Между тем, личность, которая в результате длительного негативного исторического процесса превратилась по существу ни во что, на этот раз встретила с деформированными мелкобуржуазными суждениями, и в то же время с необходимостью разрушения старого общества. Конечно, в основе ненависти, которую проявляет личность, сформировавшаяся под влиянием мелкобуржуазных течений, а также в ее отрицательном характере лежит материальный фактор, который можно объяснить только социальным формированием этого класса. Отрицательные элементы в формировании мелкой буржуазии непременно сказываются и на личности. Мелкая буржуазия, являясь продуктом этого, достаточно деформировала личность борца и сделала ее почти неузнаваемой. В то время, как эти мелкобуржуазные рассуждения и усилия возникли на теорети-

ческом этапе, составляющем первый этап борьбы, организованность возникла на втором этапе, когда появляются личности, способные вести борьбу против врага. По этой причине революционный процесс, который вынужден переворнуть все вверх дном в Курдистане, не только объясняет объективную реальность, но и ясностью показывает разрушения и элементы, возникшие во взглядах и действиях мелкой буржуазии.

Период, который охватывает этот процесс, составляет переходный этап в истории курдистанского народа. Особенность периода заключается в том, что от периода темноты, в котором общество совсем не имело национального самосознания, оно переходит в другой период, в котором общество будет стараться стать нацией и народом и начнет, хотя и частично, создавать для себя теорно действия.

Следует отметить, что этот переходный период будет включать в себя свойства национального и социального устройства, которое вместе со следами отрицательных черт прошлого, периода темноты, заново получат оформление в новом периоде и вначале будет нести на себе влияние еще многих отрицательных черт. Этот период характеризуется деформацией, фальшью и заблуждениями.

На этом этапе мелкая буржуазия, с одной стороны, пыталась разрушить опыт сопротивления, идущий из глубин истории народа, с другой стороны, хотела исказить революционную теорию и практику, являющуюся кратким изложением широкого опыта революций в мире. Она утопила этот период, необходимый для создания идеологии, программы, стратегии и тактики революции в полном хаосе на этом этапе, на котором в других странах полностью ликвидирован классический колониализм, были сделаны попытки узаконить эту систему в Курдистане. Вместо революционного процесса, требующего развития были сделаны попытки развивать соглашательский процесс, называемый «автономизмом», на что империализм давно стремился. И по этой причине, переходный этап, работая в обратном направлении, встал перед нами в качестве этапа, когда враг стремился прикрыть революционные идеалы и вместо них установить господство соглашательских ценностей, идеологии и политики. В результате, национальное и социальное развитие в этом периоде проходило под влиянием этого течения, питаемого мелкой буржуазией. Эта обстановка, которая в настоящее время продолжает демонстрировать свои отрицательные черты во всех сферах на уровне мелкобуржуазных реформистских организаций, в частности, в личном плане, показывает всю свою гнилость. Такое понимание и в горах, и в тюрьмах,езде, во всех сферах жизни создало такой тип, который не обладает силой для сопротивления, постоянно разлагается и распадается.

Однако, несмотря на все разрушительные действия мелкой буржуазии, этот промежуточный этап, который означал переход от мира темноты в мир света, положил начало новому этапу, который с помощью революционной теории и практики изменит не только приподнятую объективную почву Курдистана и приведет к периоду установления революционных взглядов и действий с целью окончательного национального и социального освобождения.

Создание ПКК, которая является продуктом развития, возникшего в результате конкретного применения в Курдистане марксистско-ленинской революционной теории, являющейся кратким изложением мировой революционной теории обширного опыта борьбы народов, следует считать первым шагом вмешательства этого переходный процесс и в отрицательно объективную почву, и которую опирается этот процесс, а также изменение его эволюционным путем. ПКК, вступая в этот этап, имел целью на основании анализа объективной ситуации в Курдистане, а также критика общественного строя, и основываясь на революционных взглядах и действиях на практике Курдистана, выступить против любой формы зависимости во взглядах и действиях. С этой целью она решила решительную борьбу не только против соглашательских взглядов, питаемых господствующими классами, но и против соглашательских и капитулантских взглядов мелкобуржуазного реформизма и резко осудила эти взгляды.

ПКК, оставив в качестве движения заметный след в этот период, является движением, которое выступает за независимость и взглядах, политике, действиях и взяло на себя окончательную ответственность в развитии общества. Новый период ПКК был полностью обусловлен целями и решительностью, вызванными многочисленными саможертвованиями и усилиями, проявленными до сего времени.

Продолжается острая борьба с целью упрочения этого этапа. Движение ПКК хотя является все еще молодым движением, прошло много этапов, чтобы преодолеть насколько это возможно исторические и социальные проблемы, проявляет большие усилия чтобы прежде всего преодолеть и обновить себя и старается большой силой отрицательное историческое наследие превратить в положительное начало. ПКК в последние годы, в качестве организации, стремилась всеми силами выполнить это, проявляла усилия для достижения уровня, который обеспечит ее организационность, разрушит отрицательную почву в Курдистане и обеспечит революционное развитие, в то же время она приглашает больше усилий, направленных на создание личности-борца. ПКК, желая создать личность борца, ставит себе целью устранить фальшивую революционную миссию мелкой буржуазии, которая вместе с типом, чуждым нации и обществу, стремилась выхлестнуть революционные взгляды и заимствовать с ней. В то же время ПКК теоретически и практически обосновала ответственность борца, который может выступить против всякого гнета в Курдистане.

против политики уничтожения. В то время как ПКК на уровне личности свое борцовское понимание и свой дух развивает таким образом, она стремится, оставаясь верной этой действительности, упрочить свою организованность, а также направляет все свои усилия на подавление различных методов насилия врага, на ликвидацию всех его разрушительных действий как внутри организации, так и вне ее, на подавление скрытых и открытых ее представителей.

ПКК, из-за особенностей периода, вынуждена действовать на основе деятельности, направленной на подъем масс, создание ее организации и действия. ПКК играет роль моста, соединяющего народ, который очень отстал от эпохи, с эпохой, которая находится в процессе создания уровня, соответствующего развитию личности.

Борьба, ведущаяся за личность, должна вестись на уровне, который сможет соединить народ с эпохой. Борцовская личность, именем которой ведется борьба, — это личность полная значительной энергии в развитии национально-освободительной борьбы и которая в этой сфере постоянно развивает свои способности. Во имя этого все еще ведется ожесточенная борьба. Однако, чтобы с успехом развить эту стадию, достигнуть победы, необходимо проявить очень большие усилия. Нельзя на это смотреть как на свершившийся факт. Чтобы достигнуть намеченной борцовской организованности и борцовского типа, началась первая стадия, однако все это еще очень далеко от достижения результата. Поэтому вместе со многими мерами по решению проблем и задач, продолжаются усилия и по этому пути.

Ясно, что пролетариат, являющийся прежде всего решающей силой, и его партия должны обязательно взять на себя эту историческую задачу. В то же время, борцы пролетарской партии, составляющие дух партии, обязаны выполнить свою историческую миссию, потому что преодоление отрицательных черт существующей объективной реальности, устранение препятствий, созданных различными враждебными силами, прекращение всех промежуточных отношений, установленных в интересах внешних сил, — все это возможно только с выполнением этой исторической миссии. Ведущаяся борьба ставит себе именно такую цель. Задачи, которые должна выполнить партия, в то же время являются задачами, которые должны лично выполнять борцы. ПКК, сумевшая осуществить много дел, не имевших себе равных в истории, и в настоящее время с более развитыми возможностями, более совершенными идеологическими и политическими подходами, более крепкими связями с массами, с организацией которая обладает достаточным опытом и прошла много этапов, с борцами которые были более всего воспитаны этой организацией, сумеет решить самые трудные задачи.

Для того, чтобы суметь достигнуть такого периода, чтобы достигнуть зрелого борцовского типа, который вместе со всесто-

ронными задачами в Курдистане поведет революцию к победе, в настоящее время не осталось никаких препятствий. С этой целью необходимо по возможности развивать естественные способности борца, довести его до созрания в процессе решения проблем сопротивления, стоящих перед партией. Только с достижением такого уровня зрелости борца изменится несчастная судьба Курдистана и можно будет перейти от периода темноты и невежества к периоду полного рассвета. Конкретная действительность, в которой в настоящее время живет ПКК, заключается в этом. Этап, на котором сегодня находится наша борьба, преодолевая быстро годы детства и юности, представляющие различные недостатки борцов, быстро освобождаясь от черт, которые вызывают недовольство, обязывает формирование в собственном самосознании полностью зрелого и положительного типа. Только партия такого типа борцов сможет бороться с постыдной судьбой, питаемой из глубин истории нашего народа, и ежедневно отрывая от этого застоя часть и выбрасывая ее, сможет шаг за шагом привести наш народ к независимому и свободному миру. Народ, имеющий такую организацию, отвечает всем требованиям для поднятия на борьбу. В то же время и значительно созревшие борцы такой партии могут стать гарантами духа и победы. Нет сомнений в том, чтобы борцы ПКК, которые в самые тяжелые и трудные периоды прошлого, проявив мужество, начали атаки против врага смогут проявить чрезвычайное самопожертвование и сопротивление. Такие борцы уже созрели в рядах ПКК, которая в настоящее время получила всестороннее развитие, приобрела опыт, признана как своим народом, так и миром, и в связи с этим, способна выполнить свои исторические задачи.

Если бы борцы усвоили все свойства, отмеченные нами, и смогли бы их конкретизировать в своих личностях, то тогда не было бы сомнений в том, что организация, состоящая из таких борцов, станет массовой. Однако, нельзя еще сказать, что мы достигли такого этапа. Мы находимся все еще на стадии становления, то есть на стадии создания организации борцов. Насколько эта задача будет успешно выполнена, на столько и будет гарантирована победа в будущем. Без этого плодотворного этапа, без завершения строительства организации борцов, без обеспечения ее массовости — невозможно говорить о победе. Однако следует знать, что пролетарская революционность — это революционность, которая никогда не строит свои дела на основе случайных обстоятельств. Вот почему она вынуждена выполнить требования этого этапа и в самой лучшей форме овладеть им. В то же время, мы с уверенностью можем заявить, что все сделанные шаги и приготовления показывают, что движение ПКК может с успехом достичь такого этапа. Некоторые потери будут неизбежны. Однако, прочная привязанность к революционным идеалам, выдвинутым в самом начале борьбы, на достигнутом сегодня уровне обязывает ПКК преодолеть

эту трудную ситуацию. В то же время точность, которая была показана с самого начала в становлении борца, показывает, что в Курдистане впервые возникнет независимая и свободная организация борцов, что партия, став массовой выйдет на дорогу для достижения окончательной победы и станет прочной как сталь.

При этом следует понимать так, что если этот шаг будет прочным и этот этап будет успешно преодолен, то борец явно приблизит решение непонятного и запутанного противоречия истории и социальных условий. И в этом смысле борец приблизит решение противоречий, выполнит свою историческую задачу.

В национальной и социальной среде, ставшей узлом противоречий, невозможно говорить о нормальной человеческой жизни. Наоборот, речь может идти только о разрушении многих человеческих жизненных свойств. Только приближение узла национальных и социальных противоречий к стадии, близкой к решению, будет означать, что борец выполнил историческую миссию революционной деятельности, что массы достигли уровня, права на объявление полного самоопределения, и только тогда можно будет говорить о том, что борцы и организация борцов успешно выполнили миссию своей исторической роли. Отныне, мы будем идти по прогрессивному пути, по пути национального освобождения и социализма, что означает устранение противоречия с эпохой. Движение, которое национальные и социальные противоречия решает в себе и в соответствии с современными измерениями, сумеет осуществить свою историческую роль в обществе вместо процесса удаления от становления нации, восстановит ее существование и соединится с национальными ценностями. После этого индивиды нации достигнут равных и свободных прав, в значительной мере будут разрешены противоречия на индивидуальном уровне, и таким образом начнется новая жизнь в новых социальных условиях.

Это отныне—новый этап, при котором будет жить человеческий индивид.

Задача, возложенная на революционных борцов заключается в разрешении противоречий, являющихся преступлением эпохи и мешающих нашей национальной и социальной действительности, осуществить соединение с эпохой на объективной основе. При осуществлении этого, как говорит великий вождь пролетариата Энгельс, усвоение борцами научной теории социализма, выполнение исторической задачи под руководством пролетариата будут обеспечены. На сегодняшнем этапе в условиях Курдистана невозможно разрешить национальные и социальные противоречия без создания партийной организации, которая, подняв все массы, организует мобилизацию в национально-освободительной борьбе, укажет им пути и будет руководить ими. Без создания такой партии не может быть решена проблема личности, невозможно овладеть прочными борцовскими качествами. Без становления сильных борцов невозможно создать партию, которая, успешно выполнив эти задачи, обеспечит победу.

Июль 1983.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Engels. Lemanyada Burjuva Demokratik Devrim, s. 21.
2. Ф. Энгельс. Революция и контрреволюция в Германии. — К. Маркс и Ф. Энгельс — Избранные произведения, М., 1966, т. I, стр. 318.
3. Engels. Tarihte Zorun Rolu, s. 51.
4. Yikeli Topluluk, Köleci Toplum, Feodal Toplum, s. 136.
5. Serxwebun. Özel Sayı: 3, Ydeoloji ve Politika Nedir, Nasıl Ortaya Gikmiştir tir.
6. M. Dogan. Toplu Jazilar, s. 14—15.
7. Örgütlenme Üzerine, s. 31 (Serxwebun Jayinlari).
8. Serxwebun. Özel Sayı: 3, Ydeoloji ve Politika Nedir ve Nasıl Ortaya Gikmiştir tir, s. 34—35.
9. Ф. Энгельс. Введение к диалектике природы. К. Маркс и Ф. Энгельс Избранные произведения, М., 1966, т. 3, стр. 42—43.
10. Örgütlenme Üzerine, s. 38 (Serxwebun Jayinlari).
11. Ibid, s. 63.
12. Ф. Энгельс. Революция и контрреволюция в Германии. — К. Маркс и Ф. Энгельс — Избранные произведения, М., 1966, т. I, стр. 318.
13. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 14.
14. Там же, стр. 121—122.
15. Там же, стр. 124—125.
16. Deorimeî Mücadelede Küçük-Burjuvazi ve Küçük-Burjuvazinin Rolü üzerine, s. 44—45 (Serxwebun Jayinlari).
17. Örgütlenme Üzerine, s. 70—71.
18. Ibid, s. 84—85.
19. И. В. Сталин. Об основах ленинизма. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 55.
20. Там же, стр. 56—58.
21. И. В. Сталин. К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов. — Сочинения, М. т. 5, стр. 173.
22. Г. Димитров. За единство рабочего класса. — Избранные произведения, т. I, М., 1967, стр. 704.
23. В. И. Ленин. Речь памяти Я. М. Свердлова на экстренном заседании ВЦИК 18 марта 1919 г. — ПСС, т. 38, стр. 74—79.
24. Örgütlenme Üzerine, s. 211—219; В. И. Ленин. Что делать? — ПСС, т. 6, стр. 177.
25. Mazlum Dogan. Toplu Jazilar, s. 37—39.
26. Ibid, s. 40.
27. G. Dimitrov. Düşüneeler, Aforizmalar, s. 67.
28. Ibid, s. 135.
29. В. И. Ленин. Об отношении рабочей партии к религии. — ПСС, т. 17, стр. 418—419.
30. G. Dimitrov. Leibzig 1933. Savunması, s. 52.
31. Ibid, s. 58.
32. Ibid, s. 42.

33. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 53.
34. Там же, стр. 59.
35. Там же, стр. 61—62.
36. Viktor Serge, Militana Ögütler, s: 80.
37. Г. Димитров. Лейпцигский процесс. М., 1939, стр. 248.
38. Politik Rapor, s: 142.
39. G. Dimitrov, Aktaran Mao. Seçme Eserler, cilt 2, s: 69.
40. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), М, стр. 346.
41. M. Dogan. Torlu Jazilar, s: 99.
42. И. В. Сталин. Об основах ленинизма. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 68—69.
43. В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. — ПСС, т. 8, стр. 251—252.
44. В. И. Ленин. Борьба с кадетствующими с. — д. и партийная дисциплина — ПСС, т. 14, стр. 125—126.
45. И. В. Сталин. Об основах ленинизма, — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 71.
46. В. И. Ленин. Как В. Засулич убивает ликвидаторство. — ПСС, т. 24, стр. 34—35.
47. И. В. Сталин. Об основах ленинизма. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 72—73.
48. В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. — ПСС, т. 8, стр. 403.
49. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 27.
50. В. И. Ленин. Заключительное слово по политическому отчету ЦК РКП(б) 28 марта, — ПСС, т. 45, стр. 129—130.
51. В. И. Ленин. Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о единстве партии. — ПСС, т. 43, стр. 89.
52. И. В. Сталин. Об основах ленинизма. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 76.
53. Там же, стр. 77.
54. Там же, стр. 77.
55. В. И. Ленин. Что делать? — ПСС, т. 6, стр. 9—10.
56. Г. Димитров. За единство рабочего класса против фашизма. — Избранные произведения, М., т. I, стр. 707—717.
57. И. В. Сталин. Отчетный доклад XVII съезду партии. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 514.
58. В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. — ПСС, т. 8, стр. 354—355.
59. Там же, стр. 380—381.
60. В. И. Ленин. Что делать? — ПСС, т. 6, стр. 139—140.
61. В. И. Ленин. Письмо к товарищу о наших организационных задачах. — ПСС, т. 7, стр. 21.
62. В. И. Ленин. Предисловие к брошюре «Рабочие о партийном расколе». — ПСС, т. 11, стр. 164.
63. В. И. Ленин. т. XXV, стр. 282—283, (изд. 4).
64. В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. — ПСС, т. 8, стр. 379.
65. PKK'de Gelişme Sorunları ve Görevlerimiz, s: 136—137.
66. И. В. Сталин. Отчетный доклад XVII съезду партии. — «Вопросы ленинизма», М., 1952, стр. 518—519.
67. К. Маркс. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. — К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, М., 1966, т. I, стр. 507.
68. В. И. Ленин. Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о единстве партии. — ПСС, т. 43, стр. 91.
69. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 40—41.
70. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), М., 1946, стр. 345.
71. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 5—6.
72. Там же, стр. 6—7.

73. В. И. Ленин. Борьба с кадетствующими с. — д. и партийная дисциплина. — ПСС, т. 14, стр. 125—126.
74. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 29.
75. Там же, стр. 27.
76. В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. — ПСС, т. 8, стр. 376—377.
77. Там же, стр. 343—344.
78. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). 1946, стр. 96.
79. Там же, стр. 97.
80. Там же, стр. 138—139.
81. В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — ПСС, т. 41, стр. 27.
82. В. И. Ленин. Предисловие к русскому переводу брошюры К. Каутского — ПСС, т. 14, стр. 226.
83. В. И. Ленин. Заключительное слово по политическому отчету ЦК РКП(б) 28 марта. — ПСС, т. 45, стр. 129—130.

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
Вступительное слово	5
Вступление	6
Глава I. Личность на протяжении истории	19
Глава II. Проблема личности в Курдистане	49
Глава III. Свойство революционного борца	74
Вступление	74
1. Мировоззрение должно быть прочным	85
2. В теории необходимо овладеть правильным пониманием	89
3. Необходимо овладеть правильным пониманием программы	101
4. Необходимо иметь правильные политическую и военную стратегию и тактику	105
5. Необходимо овладеть ленинским пониманием организации и действия	117
Глава IV. Традиция борцовского сопротивления ПКК и борцовская личность	130
А). Борцовское прошлое ПКК	130
Б). Борец ПКК в революционной деятельности	139
а). Полон большой любви к родине	139
б). Сторонник демократического строя	142
в). Интернационалист, борющийся за социализм	143
г). Он полон уважения и любви к своим товарищам и народу	146
д). Он представитель новой социалистической морали	152
е). Он не трус, не эгоист, храбр и готов самопожертвованию	154
ж). Он не пассивен, а храбр	157
з). Он должен хорошо использовать свою гибкость и твердость	159
и). Он внимателен, точен и сдержан	162
к). Он в учебе исследователь и изыскатель	164
л). Он должен быть не формалистом, а созидателем	165
м). Он работает не наугад, а планоно	167
В). Борец — руководитель народа	168
Г). Борец должен знать, что в смерти он рождает жизнь	174
Глава V. Жизнь партии	182
1. Партия — передовой отряд рабочего класса	190
2. Партия — организованный отряд рабочего класса	191

3. Партия — как высшая форма классовой организации пролетариата	193
4. Партия — как оружие пролетарской власти	195
5. Партия — как единство воли, исключающей существование группировок	196
6. Партия укрепляет себя, очищаясь от оппортунистических элементов	198
а) О кадрах	200
б) Создание организации профессиональных революционеров	207
в) Организационные принципы ленинской партии	211
Устав партии	213
1. Демократический централизм	216
2. Распорядительная система и контроль	221
3. Коллективизм	226
4. Устройство собрания	230
5. Инициатива	233
6. Критика и самокритика	236
7. Дисциплина	242
8. Борьба против влияний не proletарских классов в партии	247
9. Заключение	260
10. И использованные источники	267

АБДУЛЛА ОДЖАЛАН

**ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В КУРДИСТАНЕ
ОСОБЕННОСТИ РЕВОЛЮЦИОННОГО БОРЦА
И ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ**

Редактор: М. А. Мурадян
Технический редактор: М. П. Саркисян
Контрольный корректор: Р. М. Оганесян

Заказ 909. Тираж 5000.

Типография № 3,
Управления по издательским делам
при правительстве РА.
Ереван, ул. Мелик-Адамяна, 1.