

323.1

5-84

Ն. ՀՈՎՀԱՆԱԽՅԱՆ

ԱՉԳԱՅԻՆ-ԷՉՍՏԱԳՐԱԿԱՆ

ԳԱՅԲԱՐԸ Ի ԲԱԲՈՒՄ

7

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР  
СЕКТОР ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Н. О. ОГАНЕСЯН

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИ-  
ТЕЛЬНАЯ БОРЬБА В ИРАКЕ  
1945—1963

ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР  
ЕРЕВАН 1964

323.1  
3-

W389

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՒ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԳԵՄԻԱ  
ԱՐԽՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿՏՈՐ

Ն. Հ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

ԱԶԳԱՅԻՆ-ԱԶՍԱԳՐԱԿԱՆ  
ՊԱՅԳԱՐԸ ԻՐԱԳՈՒՄ  
1945—1963

ԷԼ 1

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՒ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԳԵՄԻԱ  
ԱՐԽՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿՏՈՐ  
1964



Սխառնության մեջ արարական, անզխական, հայկական և ուսական արքայրենի հիման վրա լուսարանվում են Իրաքի սոցիալ-անտեսական վիճակը, տեսական հետամնացության պատճառները և ստարեթվյա իմպերիալիզմի տիրապետության հետևանքները երկրում, Հանցամատերեն շարքոված է Իրաքի հետպատերազմյան շրջանի ազգային-ազատագրական պայքարի պատմությունը: Զգալի տեղ է հատկացված ազգային փորձառատությունների՝ հայերի և քրդերի մասնակցությունը ազգային-ազատագրական պայքարին և համատես տեղեկություններ են տրվում Իրաքի հայ գաղութի մասին:

## Ե Ն Ի Ա Մ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո նոր Հստայ է սկսվում ազգային-ազատագրական շարժումների պատմության մեջ: Ասիայի և Աֆրիկայի մի շարք երկրներում հաղթանակում են ազգային, հակաիմպերիալիստական ուսուցիչները: Պրակտիկորեն սկսում է լուծվել իմպերիալիզմի գաղութային սիստեմի վերացման հարցը:

Գաղութատիրությունը լուրջ պարտություն կրեց Արաբական Արեւելքում: Եզիպտոսում, Սիրիայում, Լիբանանում, Իրաքում և արաբական մյուս երկրներում ժախջված հուժկու ժողովրդական շարժումների ճնշման տակ գաղութատիրական պետությունները մեկը մյուսի հետևից կորցրին իրենց դիրքերը:

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո ազգային-ազատագրական շարժումների ուժեղացումը և հաշտությունները գաղութային ու կախյալ երկրներում, այդ թվում նաև Իրաքում, հիմնականում պայմանավորված էին երկու հանգամանքով: Նախ տեղի ունեցավ բանվոր դասակարգի, գյուղացիության, ինտելիգենցիայի և ազգային բուրժուազիայի և հայրենասիրական ալլ տարրերի նշանակալի աճ: Պրոլետարիատը, հարստացած նախորդ շրջանի պայքարի փորձով, այժմ հանդես էր գալիս ավելի կազմակերպված: Նա զարձավ Իրաքի ազգային-ազատագրական պայքարի ա-

ուաջատար ուժը: Պրոլետարիատը, որի գասակարգային շահերը համընկնում էին հասնողապին շահերի հետ, հանդես էր գալիս հանուն ներքին բարեփոխումների և իմպերիալիզմի ու փառաբանությունների կապանքների վերացման: Այս հողի վրա ստեղծվեց հակաիմպերիալիստական բոլոր ուժերի միավորում և նրանց հետագա ամրապնդում: Դրանով իսկ երկրի ներսում նպաստավոր նախադրյալներ ստեղծվեցին ազգային-ազատագրական շարժման ծավալման համար:

Մյուս կարևոր հանգամանքը դա սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմի ձևավորումն էր:

Սոցիալիզմի հզոր լազերի ձևավորումով իմպերիալիստական տերությունները գրկվեցին ազատորեն և ըստ իրենց ցանկության տնօրինել այս կամ այն ժողովրդի բախտը: Իմպերիալիստական սիստեմումներն այժմ հարկադրված են հաշվի առնել սոցիալիստական լազերի դիրքն ու ուժը:

Սոցիալիստական լազերը փաստորեն հանդիսանում է գաղութատիրության ու իմպերիալիզմի դեմ պայքարող ժողովուրդների ազգային-ազատագրական շարժումների գլխավոր գաշնակիցը: Սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմը միջազգային նպաստավոր պայմաններ ստեղծեց այդ շարժումների հետագա ծավալման ու հողիքանակի համար: Դրանով իսկ լրիվ կերպով հասանուցեց Վ. Ի. Լենինի գեներալ 1919 թվականին հաստատված հանձնարելի կանխատեսումն այն մասին, որ սերունդի ժողովուրդների ռեուլյուցիոն շարժումը կարող է այժմ հաջող գարացնում ստանալ, կարող է այն լուծում ստանալ ոչ այլ կերպ, քան անմիջականորեն կապվելով մեր Սովետական ռևոլյուցիայի ռեուլյուցիոն պայքարի հետ՝ ընդդեմ միջազգային իմպերիալիզմի<sup>1</sup>:



Իրաքի հետպատերազմյան շրջանը՝ 1945—1963 թվականները, հարուստ է իրադարձություններով, որոնց պարզաբանումը լույս կսփռի Իրաքի պատմության, ազգային-ազատագրական շարժումների շատ հարցերի վրա: Սույն աշխատության

<sup>1</sup> Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հատ. 30, էջ 174:

մեջ մենք կփորձենք քննության ենթարկել մի քանի, մեր կարծիքով, գլխավոր հարցեր կապված հատկապես Իրաքի սոցիալ-տնտեսական դրության, օտարերկրյա իմպերիալիզմի տիրապետության, աշխատավորների միմակի և ազգային-ազատագրական շարժման հետ: Աշխատավորներ մեջ կշոշափվեն նաև ազգային-ազատագրական շարժման մեջ տարբեր գասակարգերի մասնակցությունը, սոցիալական ուժերի և քաղաքական պարտիաների վերաբերմունքը Իրաքի դեմոկրատական ու ազգային խնդիրների լուծման նկատմամբ և այլ հարցեր: Այդ ամենը հնարավորություն կընձեռի բացահայտել 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեուլյուցիան ծնող պատճառները և նրա բնույթը: Դրա հետ միասին կբացահայտվի Կարմիր կառավարության քաղաքականության բնույթը և 1963 թվականի փետրվարի 8-ի կոնտրադիկցիոն հեղաշրջման պատճառները: Իրաքի հետպատերազմյան շրջանի պատմությունը գրավել է ինչպես սովետական, այնպես էլ արտասահմանյան բազմաթիվ պատմաբանների և տնտեսագետների ուշադրությունը: Արտասահմանում լույս են տեսել մի շարք ուսումնասիրություններ, մենագրություններ, բյուլետեններ և այլ բնույթի գրականություն, որտեղ հիմնականում բուրժուական պատմագրության դիրքերից լուսարևելում են Իրաքի պատմության, էկոնոմիկայի և ազգային-ազատագրական շարժումների բուրժուալիզմը: Հարցեր, շատ հաճախ ուղղակի խեղաթյուրելով իրական փաստերը:

Հարկ ենք համարում համառոտակի կանգ առնել նրանցից մի քանիսի վրա:

1958 թվականին Լոնդոնում լույս տեսավ Ս. Լոնգրիգի և Յ. Ստոուքսի «Իրաք» մեծածավալ աշխատությունը<sup>1</sup>: Նրա հեղինակները փորձել են տալ Իրաքի համընդհանուր պատմությունը: Աշխատության մեջ արժարվում են նաև Իրաքի էկոնոմիկայի հետ կապված հարցերը, Հեղինակները մատնանշում են նրա տնտեսական հետամնացությունը, ժողովուրդի աղքատ միջնակը և այլն: Իրաքի հետամնացությունը և աշխատավորների թշվառ միջնակը մի այլպիսի փաստ է, որ բուրժուա-

<sup>1</sup> S. Longrigg and F. Stoakes, Iraq, London, 1958.

կան պատմաբաններն անգամ ի միճակի չեն ժխտել: Սակայն փորձելով բացատրել Իրաքի տնտեսական հետամնացության պատճառները, նրանք հարցին մտռենում են միակողմանիորեն: Այսպես, վերոհիշյալ հեղինակները քննարկելով Իրաքի արդյունաբերության թույլ զարգացած լինելու պատճառները, նշում են հումքի սահմանափակ լինելու, կապիտալներ ներդրելու արագիցիաների բացակայությունը, էներգիայի անբավարար լինելու, որակյալ աշխատուժի բացակայության մասին և այլն: Այդ բոլորը, անշուշտ, ստիպելու են Իրաքի արդյունաբերության զարգացումը: Բայց մի՞թե զրանք էին գլխավոր պատճառները: Ս. Լոնգրիգը և Ֆ. Ստուրսը ոչ մի խոսք չեն ասում օտարերկրյա իմպերիալիզմի և հատկապես բրիտանական իմպերիալիզմի տիրապետության մասին, որը խեղդում էր Իրաքի ստանց այն 'չ' թույլ արդյունաբերությունը, նվաճել էր ողջ ներքին շուկան և արդեակիում էր Իրաքի տնտեսական զարգացումը: Վերոհիշյալ աշխատության էջերից այն տպավորություն է ստացվում, թե իմպերիալիզմ ընդհանրապես զոյություն չունի: Նրանք նույնիսկ փարձում են հարցն այնպես ներկայացնել, որ իրք անզիտացիները մտահոգված 'էին բարձրացնելու երկրի էկոնոմիկան և աշխատավորների կյանքի կենսամակարդակը:

«Իրաք» աշխատության հեղինակները անզրագրածն են նաև ժողովրդական ելույթներին ու հուզումներին, թեև դրանց շատ քիչ տեղ են հատկացրել: Լոնգրիգը և Ստուրսը Իրաքում ծավալված ազգային-ազատագրական շարժումները չեն դիտում որպես աշխատավորական լայն մասսաների շարժում: Նրանք դա դիտում են որպես խոռվություն: Այսպես, օրինակ, նրանք Իրաքի հետպատերազմյան շրջանի հակափայտաբանական ամենախառը ու ամենամասսայական ելույթները՝ 1948 և 1952 թվականների ապստամբությունները դիտում են որպես ժողովրդական լայն բազայից դուրի ընդդուներ, ուսանողական ցույցեր, որոնք, իբր, օպորտյունիստ պարտիաները և հատկապես կոմունիստները օգտագործում և վեր էին ածում հակակառավարական խռվություն»:

<sup>1</sup> S. Longrigg... pp. 103, 105.

Իմպերիալիզմի դիշատիչ բնույթի բողոքումը, նրա դերի անտեսումը և ազգային-ազատագրական շարժումները որպես զավաղություն ու խոռվություն ներկայացնելը հանդիսանում է ժամանակակից բուրժուական պատմագրության բնորոշ կողմերից մեկը:

Իմպերիալիզմի դերի անտեսումը նկատվում է նաև Գորիս Ազգամյի «Իրաքի ժողովուրդը և ռեսուրսները»<sup>1</sup> աշխատության մեջ: Սակայն Գ. Ազգամյի աշխատությունը վերը նշված աշխատության համեմատությամբ ունի մի կարևոր ստակություն: Նա հարուստ է փաստական նյութերով, որոնց օգնությամբ հեղինակը շանացել է ցույց տալ երկրի անտեսության պատկերը, հետամնաց վիճակը և աշխատավորների նյութական ծանր պայմանները:

Արժեքավոր ուսումնասիրություն է անդլիսական տնտեսագետ Գորիս Ուորինի «Հնդկալիս ռեսուրսները Մերձավոր Արևելքի երկրներում (Սիպպոս, Սիրիա, Իրաք)» աշխատությունը<sup>2</sup>: Հեղինակը մանրամասն քննարկում է ազրարային հարաբերությունների բնույթը այդ երկրներում, անում մի շարք հիշտ դիտողություններ Իրաքում այդ ժամանակ զոյություն ունեցող հողօգտագործման ձևերի, ֆեոդալիզմի, տահմարական որոշ հարաբերությունների պահպանման վերաբերյալ և այլն: Աշխատության մեջ բովանդակված լայն կերպով է ցույց տրված Իրաքի հետամնաց ու աղքատ վիճակը:

Սակայն աշխատության առանձին մասերում արտահայտված մի շարք մտքեր ու եզրակացություններ լուրջ առաջնությունների տեղիք են տալիս: Գ. Ուորինիի ուսումնասիրությունը կոչվում է «Հնդկալիս ռեսուրսները Մերձավոր Արևելքի երկրներում (Սիպպոս, Սիրիա, Իրաք)»: Եթե Սիպպոսի և Սիրիայի վերաբերյալ «ռեսուրսներ» հասկացողությունը կարելի է կիրառել, ապա Իրաքի նկատմամբ մինչ 1953 թվականը այն ընդունելի չէ, որովհետև հետպատերազմյան շրջանում Իրաքում երրորդ անգամ չի քաշվել և հետևաբար չի կիրառվել

<sup>1</sup> D. G. Adams, Iraq's People and Resources, Los Angeles, 1958.

<sup>2</sup> Д. Уоринер, Земельные реформы в странах Ближнего Востока (Египет, Сирия, Ирак), перевод с английского. М., 1958.

որև՛ նեֆորմ գյուղատնտեսության բնագավառում: Իրաբում բնորոշվել են միայն առանձին օրենքներ որոշ քանակի հողեր յուրացնելու և այնտեղ գյուղացիներին վերաբնակեցնելու մասին: Սակայն այդ օրենքները ունեցել են բացառապես տեղական բնույթ և Լբբեր չեն շղջափել գոյություն ունեցող ագրաբային հարաբերությունները:

Գ. Ուորինները փորձել է ասլ Իրաքի հետամնացության, փողոլրդի ագրատ վիճակի պատճառները: Նա դիտարկում պատճառը համարում է այն, որ Իրաքի սոցիալական կառուցվածքը հարմարված էր տնտեսության բազալային գորգացմանը, որ դրան խանգարում է հողատիրության գոյություն ունեցող սխտանը: Գ. Ուորիններն իսպառնակ մեղադրում է ճշմարտության դեմ: Նա, ինչպես և վերևում արդեն նշված հեղինակները, «մոռացության» են մատնում իմպերիալիզմի զեբը: Սա կարևոր հարց է, որովհետև ագրաբային նեֆորմի հարցը սերտորեն կապված է իմպերիալիզմի, նրանց ազատագրվելու հարցին հետ: Ձի կարելի գյուղատնտեսության բնագավառում, ագրաբային հարաբերություններում խոշոր վերափոխումներ կատարել առանց թողափելու իմպերիալիզմի գաղութատիրության լուծը, սրովհետև իմպերիալիզմը հենվում է այն կամ այն գաղութային ու կախյալ երկրում գոյություն ունեցող ագրաբային հարաբերություններին, ֆեոդալների ու շեյխերի վրա, իսկ վերջիններս իրենց տիրապետությունը պահպանում են օտարերկրյա իմպերիալիզմի օգնությամբ:

Գ. Ուորինների աշխատության լուրջ մերույթուններից պետք է համարել նաև նրա այն տեսակետը, որ իր Իրաբում գոյություն ունի սոցիալական վիճում: «Երկրում,— գրում է նա,— գոյություն չունի ոչ մի սոցիալական և բաղաբարական ուժ, որ կարողանար միտադճարվել նեևալ շեյխերի իշխանությանը»: «Սոցիալական վիճումի» տեսությունը» բաժանակնին լայն առաքածում ունի բուրժուական պատմաբանների և տնտեսագետների շրջանում: Այդ տեսություննս կողմնակիցները փաստորեն չեն հավատում կամ չեն ուզում հավատալ աշխատավոր մասսաների ուժերին: Դա ակնհայտ երևում

է հենց Գ. Ուորիններից, որը բաշ ծանոթ է Իրաքի պատմությանը և տեղյակ այն բազմաթիվ փողոլրդական ելույթներին, որոնք տեղի են ունեցել Իրաբում հետպատերազմյան ժամանակաշրջանում: Եվ վերջապես այդ սխալ տեսակետի յավազույն ժխտումը հանդիսանում է 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիան:

Հետադրբական է նշել, որ մի շարք հրատարակություններում ոչ միայն բողոքվում է օտարերկրյա իմպերիալիզմի կողմից Իրաքի էկոնոմիկան խեղդելու, Իրաքը իմպերիալիստական տերությունների հումքային կցորդի վերածելու փաստը, այլև փորձ է արվում ապացուցելու, որ Իրաքի ինդուստրացման ոչ մի անհրաժեշտություն չկա: Այսպես, օրինակ, Լոնդոնում լույս տեսած մի ուսումնասիրության մեջ պարզորեն առվում է, որ Իրաքը արագ և լայն մասշտաբի ինդուստրալիզացիայի ոչ մի պատճառ չունի: Նկատենք, որ սա առվում է մի երկրի նկատմամբ, որի ազգաբնակչության մոտ 80 % զբաղված է գյուղատնտեսության մեջ և որը շունի ժամանակակից ինդուստրիալ արդյունաբերության և ոչ մի հյուսիս Այս կարգի տեսակետներ արտահայտողների նպատակն է թուլլ շտալ, որ Իրաքը ագրաբային երկրից վերածվի արդյունաբերական երկրի, որովհետև զայ անխուսափելիորեն կհանգեցնի նրան, որ Անգլիան, ԱՄՆ-ը և մյուս կապիտալիստական երկրները կըրկվին այդ կարևոր շուկայից:

Անեղիկյան պատմաբան Խալիլ Տոտան իր «Իրևանիսթ Միջին Արևելքում» աշխատության մեջ քննարկելով Իրաքի տնտեսական վիճակը և գտնելով, որ այն վերին աստիճանի ծանր է, ջանում է պատասխանել այն հարցին թե, «ինչ տեսք կունենար Իրաքը, եթե յանկիններ իրենց ձեռքերը դնեին նրա վրա»: Նրա կարծիքով Իրաքը կմտնվեր Տեխասին և Կալիֆորնիային: Հեղինակը Իրաքի տնտեսական հետամնացությունը լիվիզացնելու և աշխատավորների կենսամակարդակը

<sup>1</sup> „The Middle East. A Survey and Directory of the countries of the Middle East“. London, 1961, p. 128.

<sup>2</sup> Khalil Totah, D77namite in the Middle East, New York, 1955, p. 85.

բարձրացնելու ներքին ուղիներ չի տեսնում և այն կապում է օտարերկրյա կապիտալի հետ:

Մի շարք հետաքրքիր հարցեր են բննարկվում Կարակառուսի «Ռեևոլյուցիան Իրաքում» ուսումնասիրության մեջ<sup>1</sup>: Հեղինակը մատնանշում է, որ հին ունեւոր Իրաքի ժողովրդի մոտ հեղինակություն չէր վայելում, որ նա երկրում մնչել էր դեմոկրատական ազատությունների և այլն: Սակայն Կարակառուսը ոչ մի խոսք չի ասում այն մասին, որ Իրաքում մոտ 40 տարի գոյություն ունեցած այդ հակաժողովրդական ունեւոր ստեղծվել ու սնվել էր բրիտանական իմպերիալիզմի կողմից, առանց որի ակտիվ պաշտպանության նա չէր կարող երկար գոյություն ունենալ:

Կարակառուսը սխալ պատկերացում ունի Իրաքի սոցիալ-դասակարգային կառուցվածքի մասին: Նա գրում է, որ Իրաքն իր սոցիալ-դասակարգային կառուցվածքով ավելի նման է Շոտլանդիային, քան թե Անգլիային, որ Անգլիան բաժանված է դասակարգերի, իսկ Շոտլանդիայում ամբողջ հասարակությունը միասնական է, շիրտավորումը համեմատաբար քիչ, մարդիկ շատ ընդհանուր բան ունեն և ավելի հեշտ է սոցիալական մեկ աստիճանից անցնել մի այլ աստիճանի: Այդպես է նաև արաբների մոտ. տարրերությունը հնի և նորի, հարուստի և աղքատի, նույնիսկ քաղաքացու և գյուղացու միջև կամրջված է ընդհանուր կուլտուրայի մակարդակով: Մենք այստեղ չենք քննարկի հեղինակի դատողությունները Անգլիայի և Շոտլանդիայի հարցում, սակայն անկասկած է, որ նրա տեսակետը Իրաքի հասարակական կառուցվածքի մասին միանգամայն սխալ է: Իրաքում գոյություն ունեն միանգամայն որոշակիորեն ձևավորված դասակարգեր՝ ֆեոդալ-կալվածատերեր, բուրժուազիա, պրոլետարիատ և գյուղացիություն, որոնցից յուրաքանչյուրը Իրաքի արտադրական հարաբերություններում ունի իր որոշակի տեղը: Կարող է պատահել, որ ֆեոդալ-շեյխի կուլտուրական մակարդակը բարձր է: Ֆելլահի մակարդակից, բայց արդյո՞ք դրա հիման վրա կարե-

լի է պնդել, թե ամբողջ «հասարակությունը միասնական է» և հեշտությամբ կարելի է սոցիալական մի աստիճանից անցնել մյուսին, ասենք հողազուրկ ֆելլահները զանազան ֆեոդալներ: Ակնհայտ է, որ սոցիալ-դասակարգային հարցերը չի կարելի շփոթել կուլտուրայի գաղափարման աստիճանի հետ և անավել ևս փոխարինել նրանով:

Կարակառուսն իր գրքում անզորաբան է նաև ազգային-ազատագրական կուլտիներին: Սակայն նա այդ կուլտիների մեջ չափազանց մեծ տեղ է հատկացնում ուսանողներին և դրանով փորձում նեմացնել բանվորների ու գյուղացիների առաջատար զերը: Պատմական իրողություն է, որ Իրաքի ուսանողությունն ակտիվորեն հանդես է եկել ներքին սեակցիոներների և օտարերկրյա իմպերիալիստների դեմ և ավել է բազմաթիվ զոհեր իր հայրենիքի ազատագրության համար: Սակայն ուսանողական ցույցերն արժեք են ներկայացրել և իրենց նպատակին են հասել այնքանով, որբանով որ նրանք կարգվել են ազգային-ազատագրական շարժման հիմնական ուժերի՝ բանվորների և գյուղացիների պայքարի հետ:

«Ռեևոլյուցիան Իրաքում» ուսումնասիրության մեջ արված է նաև հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիայի գնահատականը: Հեղինակը ճիշտ կերպով նշում է, որ դա ոչ թե պետական հեղաշրջում էր, այլ ժողովրդական ռևոլյուցիա, որի ժամանակ ժողովուրդն ու բանակը միևնույն նպատակն էին հետապնդում, շնայած որ իրադարձությունների բնթացքում տարբեր էր նրանց դերը: Այսպիսի օրինակով է ճիշտ գնահատական բուրժուական պատմաբանների մոտ հազվադեպ են: Վերջիններք թեկուզ արդեն վերևում հիշատակված Ս. Լոնգրիդին և Ֆ. Ստոուբսին, որոնք այդ ռևոլյուցիան համարում են ոչ թե ժողովրդական, այլ՝ դինվորական հեղաշրջում:

Կարակառուսը բնեկով ռևոլյուցիայի առաջացման պատճառները, գրում է. «Քաղաքի պակտից, էլզենհաուսերի դոկտորինայից և Արդուլ Իլլահի ամբիցիայից (նա ուզում էր դառնալ Սիրիայի թագավոր—ն. Հ.) առաջացավ մի իրադրություն, որն օւղակիորեն տարավ դեպի հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիան Իրաքում»<sup>1</sup>: Այս բնութագրումը թերի է: Ինչ խոսք, որ

<sup>1</sup> Caractus, Revolution in Iraq, London, 1959.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 41:

<sup>1</sup> Caractus... p. 112.

վերևում նշված մոմենտները մեծ դեր խաղացին ռևոլյուցիայի նախապատրաստման գործում: Սակայն սխալ կլիներ միայն գրանք տեսնել հիմքում: Այստեղ հաշվել չի անվանել երկրի տնտեսական վիճակը, աշխատավորների ծանր նյութական պայմանները, գեմոկրատական ազատությունների բացակայությունը և ընդհանրապես Իրաքում արմատական փոփոխություններ մտցնելու անհրաժեշտությունը: Այդ բոլորը միասին վերցրած ձեռքին հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիան:

Իրաքում ամերիկյան իմպերիալիզմի քաղաքականությունը կեղծ լույսի տակ<sup>1</sup> մեկնարկված ԱՄՆ-ի պետական դեպարտամենտի կողմից հրատարակված «Իրաք» գրքում, որի մեջ Իրաքի էկոնոմիկայում ամերիկյան կապիտալի դիրքերի ուժեղացումը դիտվում է որպես տնտեսական օգնություն: Իմպերիալիստական դիրքերից է գնահատված նաև «էլզենհատների ղեկավարման», Այդ գրքի «Նեդրլանդների խեղաթյուրելով իրականությունը գրում են. «էլզենհատների ղեկավարման» գրվածքում նպատակն է օգնել Միջին Արևելքի երկրներին պահպանելու իրենց ազատությունը և ազգային անկախությունը»: Բնականաբար հարց է ծագում, որ էթն իրոք դա 'չ' իմպերիալիստական այդ ղեկավարման իսկական նպատակը, ապա ինչո՞ւ արարական ժողովուրդներն այն շնորհունների և միահամուռ կերպով նրա դեմ զուրա եկան: Այնչա՞տ է, որ արաբական ժողովուրդները հասկացան, որ այն «թղիթների» օգնությամբ ԱՄՆ-ը ցանկանում էր փոխարինել պարտություն կրած Անգլիային և Ֆրանսիային, իր տիրապետությունը հաստատել Մերձավոր և Միջին Արևելքում և նշել այնտեղ ժամայնոց ազգային-ազատագրական շարժումները:

Բուրժուական որոշ պատմաբաններ<sup>2</sup> Ս. Լոնգրիս, Ֆ. Ստուռ, Բ. Լյուիս, Ք. Լիթթլ, Ժ. Մարուն, Ա. Լուրբարսսի և ուրիշներ խեղաթյուրում են սովետական կառավարության քաղաքականությունը արաբական երկրների նկատմամբ: Նրանք փորձում են ապացուցել, որ Սովետական Միությունը ազգերսիվ նպատակներ է հետապնդում այդ շրջանում, որ իրր գա էլ Բաղդադի ազգերսիվ պակտի ստեղծման պատճառ հանդիսա-

ցավ: Պրոֆ. Բ. Լյուիսը փաստերը կեղծելու մեջ հասնում է այն աստիճանի, որ հավասարության նշան է դնում ցարական և սովետական կառավարությունների քաղաքականություն միջև<sup>3</sup>:

Սակայն վերոհիշյալ հեղինակները իրենց այդ «մեղադրանքները» հիմնավորելու համար չեն կարողանում թեև սեփական և ամենամանրամաս փաստը բերել և սահմանափակվում են միայն մերկ հայտարարությամբ: Եվ զա պատահական չէ: Իրականության մեջ չկա ոչ մի փաստ, որը դար ապացուցիչու, թե Սովետական Միությունը սպառնում է Արաբական Արևելքին կամ որևէ այլ երկրի: Հայտնի է, որ Սովետական Միությունն իր հարաբերությունները արաբական երկրների հետ հիմնել է իրավահավասարության սկզբունքների վրա, և օգնության մեծ մեկնել նրանց ամենագոյություն մոմենտներին: Այժմ էլ նա ամենայայն անստակական օգնություն է ցույց տալիս այդ երկրներին՝ տնտեսական անկախության և գաղութատիրությունից ժառանգած հետամնացությունը լիկվիդացնելու համար մղվող պայքարում:

Ինչ վերաբերում է Բաղդադի պակտին, ապա հայտնի է, որ զա գաղութային պետությունների շահերին ծառայող մի բյուր էր, որը նպատակ ուներ զենքի օգնությամբ պահպանել նրանց տիրապետությունը և նշել ազգային-ազատագրական շարժումները Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներում: Մյուս կողմից, ինչպես նԱՄՆ-ն, զա ուզում էր մի խմբավորում էր՝ ուղղված Սովետական Միության դեմ: Եթե Արևմուտքի բուրժուական պատմաբանները լուրջ են այդ մասին, ապա արաբների զա քաջ հայտնի է: Ահա թե ինչ է գրում իրաքցի մեծ հույժներու Ղաթի Խաթունը: «Բաղդադի պակտը հանդիսացավ սոցիալիստական լավերի գեմ ուղղված ազգերսիվ պակտի շղթայի մի օղակը: Այդ տեսակետից նա նույնն է, ինչ որ նԱՄՆ-ն ու ՍՍՄՄ-ն, այսինքն՝ քաղաքի ստեղծում Սովետական Միության վրա հարձակվելու համար»:

<sup>1</sup> „The Middle East Journal“, Washington, 1956, vol. 10, № 2.

<sup>2</sup> Ганб Фарман, Ирак в годы черного режима, перевод с арабского, М., 1958, стр. 81.

<sup>3</sup> „Iraq“, Public Services Division, Department of State, Washington, 1957.



Արարական երկրների, այդ թվում և Իրաքի էկոնոմիկան ուսումնասիրողի համար որոշակի արժեք են ներկայացնում Միալորված ազգերի կազմակերպության նյութերը: Նրանք պարունակում են անհրաժեշտ վիճակագրական տվյալներ արդյունաբերության, գյուղատնտեսության, արտաքին առևտրի և կենսամակարդակի և աշխատավորների վիճակի վերաբերյալ: Նրանց նշանակությունն է՛լ ավելի է մեծանում, եթե ի նկատի ունենանք, որ վիճակագրության գործը Իրաքում շատ վատ է կազմակերպված և հաճախ բացակայում են ամենաանհրաժեշտ տվյալները: Սակայն նրանք միակողմանի են և բավարար չափով տվյալներ չեն պարունակում այնպիսի հական բնագավառների մասին, ինչպես, օրինակ, աշխատավորների եկամտանոցը, սոցիալական ապահովագրությունը և այլն: ՄԱԿ-ի նյութերում երբեմն անհիմն և ոչ ճիշտ կերպով գովաբանվում են Իրաքի կառավարության այս կամ այն տրեստիական միջոցառումները: Չեն բացահայտվում օտարերկրյա կապիտալի կողմից, ինչպես մյուս թույլ զարգացած երկրների, այնպես էլ Իրաքի էկոնոմիկան թալանելու և շահագործելու փաստերը և այլն:



Իրաքի պատմությանը վերաբերող գրականության մեջ առանձնահատուկ արժեք են ներկայացնում արաբ հեղինակներին պատկանող ուսումնասիրությունները, որտեղ փաստորեն շարադրված են արաբների առևտանները իրենց պատմության վերաբերյալ: Այդ գրականությունը մեծ չափով ստեղծվեց երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո և հատկապես վերջին ժամանակներս:

Մանթոնյանը արաբ հեղինակների ուսումնասիրությունների հետ ցույց է տալիս, որ նրանց մեծ մասին բնորոշ է մեկ բնօճանուր գիծ. դա բնօճված հակաիմպերիալիզմն է: Նրանք Իրաքի ղեմնկրտացման և տնտեսական բարգավաճման խնդիրներն ուղղակիորեն կապում են իմպերիալիզմի լծից ազատագրվելու հետ:

Հայրենասիրական վեճ շնորհ և իմպերիալիզմի ու նրա

կամակատար Իրաքի կառավարող կլիկի դեմ խոր ատելությանը է գրված Ղարիբ Ֆարմանի՝ «Իրաքը սև սեծիմի տարիներին»՝ գիրքը: Հեղինակը ցույց է տալիս, որ Իրաքը շնչահեղձ էր լինում սև սեծիմի հիբաններում: Ղ. Ֆարմանը մերկացնում է Նուրի Սադիկին, նշելով, որ նրա քաղաքականությունը համապատասխանում էր բրիտանական իմպերիալիզմի շահերին և հակասում Իրաքի ազգային շահերին: Քրքում բավականին սող է հատկացված ժողովրդական էություններին: Սակայն պետք է նշել, որ Ղ. Ֆարմանի գրքում համարյա անսովաժ է օրըստօրե Իրաքում իր դիրքերն ուժեղացնող և բրիտանական իմպերիալիզմին դուրս մղող ամերիկյան իմպերիալիզմի դերը: Բացի այդ, բանվորների, գյուղացիների և ուսանողների էությունը մեծ մասամբ դուրս են բերված որպես անկազմակերպ, տարերայնորեն բռնկված կույրներ: Վերոհիշյալ երկու մտնեսներն այս կամ այն չափով հատուկ են արաբ հեղինակների մեծ մասի, ինչպես, օրինակ, Կասրմ Հասանի, Հուսեյն Ջամիլի, Մաջիդ Կուդուսի և մյուսների աշխատություններին: Ինչպես այս հեղինակների աշխատություններում, այնպես էլ մի շարք այլ հրատարակություններում<sup>2</sup> մերկացվում է կառավարող կլիկի ներքին և արտաքին քաղաքականությունը, ցույց արվում գոյություն ունեցող սեծիմի նեխվածությունը և ոչ պիտանի լինելը՝ Իրաքի ազգային խրդիրները լուծելու գործում: Սակայն Իրաքի պրոգրեսիվ հեղինակների մեծ մասը, այնուամենայնիվ, քաղաք պատկերացում չունեն զասակարգների ուժերի փոխհարաբերությունների, ազգային խնդիրները լուծելու ուղիների, քաղաքական պարտիաների դերի մասին և այլն: Այդ բանը առանձնապես ցայտուն կերպով է երևում Ջաֆար Հայյաթի «Իրաքյան գյուղը գրքում: Այսպես, օրինակ, նա գրում է ավազների, քաղաքից դուրս եկած կալվածատերերի, առևտրականների և նրանց

<sup>1</sup> Г. Фарман, Ирак в годы черного режима, М., 1958.

<sup>2</sup> ՅՆՍ «The Republic of Iraq, Basic Information» New York, 1960, «The Republic of Iraq», Baghdad, 1958; «The Iraqi Revolution», Baghdad, 1958 և այլն:

նմանների դասակարգի (ընդգծումը մերն է—Ն. Հ.) մասին՝  
Հեղինակը դասակարգերը, դասերը, միջնախավերը և նրանց  
սպասարկող անձնակազմը շփոթում է միմյանց հետ:

Ք. Հայասթն իր գրքում վառ կերպով պատկերելով գյու-  
ղացիների տնտեսական ծանր պայմանները, ոչ մի տեղ չի  
հասկացրել գյուղացիական ելույթներին: Եվ դա պատահական  
չէ: Նա ելնում է նրանից, որ Իրաքի հասարակարգի մեջ չկան  
այնպիսի ուժեր, որոնք կարողանային իրականացնել սոցիա-  
լական վերափոխումներ<sup>1</sup>: Մաշիզ Կադորն իր «Անկախ Իրա-  
ք» գրքում կանգ առնելով Իրաքում քաղաքական պարտիա-  
նների ձևավորման խնդրի վրա, չի տեսնում քաղաքական պար-  
տիանների և դասակարգերի միջև եղած կապը, որ պարտիանե-  
րը հանդիսանում են որոշակի դասակարգերի շահերի արտա-  
հայտիչներն ու պաշտպանները: Նա գրում է, թե «ձախ և աջ  
պարտիաների միջև հավասարակշռությունը պահպանելու հա-  
մար պեններս Նուրին (Նուրի Մաիզը— Ն. Հ.) 1949 թվականին  
կազմակերպեց Իթթիհատ աղ-Գուստուրի (Կոնստիտուցիոն  
Միություն) պարտիան<sup>2</sup>: Սա միանգամայն ոչ ճիշտ բնութա-  
գրում է, քանի որ «Կոնստիտուցիոն Միություն» պարտիան  
եղել է ամենատեղեցիան շեյխերի ու կալվածատերերի կազ-  
մակերպությունը: Նա երկար ժամանակ հանդիսացել է կառա-  
վարող պարտիա և ոչ թե հավասարակշռություն՝ պահպանել  
ձախ և աջ պարտիաների ու ուժերի միջև, այլ ճնշել է դեմո-  
կրատական, ձախ ուժերին և Իրաքի ազգային շահերը են-  
թարկել օտարերկրյա իմպերիալիստներին:

Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում Ալի Զար-  
կայի «Իրաքի ազգային էկոնոմիկան» գիրքը<sup>3</sup>: Հեղինակը  
մարտիստական զիրքերից վերլուծելով երկրի էկոնոմիկայի  
զարգացման հարցերը նշում է, որ Իրաքի տնտեսական հետա-  
մուցությունը գլխավոր պատճանորհից մեկը իմպերիալիստա-

կան պետությունների և մոնոպոլիստական միությունների  
քաղաքականությունն է: Նրանք թալանում էին երկրի ազգա-  
յին հարստությունը, արգելակում տնտեսության և առևտրի  
զարգացումը, թույլ չէին տալիս, որ Իրաքը մտար գործի հա-  
մաշխարհային շուկա և այլն: Ալի Զարկան գտնում է, որ  
բնակչության կենսամակարդակի բարձրացումը, գյուղատըն-  
եսկության և արդյունաբերության զարգացումը սովոր հար-  
ված կլինեն իմպերիալիստներին: Իսա միաժամանակ կհանդի-  
սանար մի բայլ առաջ Իրաքի ազգային անկախությունը ամ-  
բայնիցելու ուղղությամբ:

Մի շարք կարևոր հարցեր են քննարկվում Ազիզ-ալ-Հաշի  
«Ազգությունն ու դեմոկրատիան» արժեքավոր աշխատության  
մեջ: Հեղինակը մարքիստական տեսանկյունով բացահայտել  
է այն կապը, որ գոյություն ունի իմպերիալիզմի տիրապե-  
տության և Իրաքի տնտեսական հետամուցության ու դեմո-  
կրատական ազատությունների բացակայության միջև: Նա  
գրում է. «Չազատազրկված ժողովուրդներն իրենց գլխավոր  
հարվածներն ուղղում են իմպերիալիզմի դեմ, որպես իրենց  
վերածնունդի և առաջադիմության գլխավոր և ամենատուժեղ  
արգելիչի: Բայց իմպերիալիզմի տիրապետության տապալումը  
միաժամանակ նշանակում է ֆեոդալիզմի փլուզման սկիզբ  
և հսկայական հարավորություններն ունենում տնտեսական և կուլ-  
տուրական ծաղկման և առողջ դեմոկրատական իշխանության  
հաստատման համար<sup>4</sup>»:

Ազիզ ալ-Հաշի իր գրքում հակահարված<sup>5</sup> տալիս նրանց,  
սլքեր փորձում են միասին քանվոր դասակարգի ինքնուրույն  
պարտիայի գոյության անհրաժեշտությունը Իրաքում: Հետա-  
քրքրիչ հարցեր են առաջ բաշված Իրաքի խաղաղության կողմ-  
նակիցների շարժման աչքի ընկնող ղեկավարներից մեկի՝  
Ռատիկ Մունիրի «Մազաղություն շարժման էությունը Իրա-  
քում» գրքուկում<sup>6</sup>: Հեղինակը ցույց է տալիս, որ խաղաղու-

<sup>1</sup> Джафар Хайят, Иракская деревня, перевод с арабского М., 1953, стр. 54.

<sup>2</sup> Նույն աղբյուր, էր. 55.

<sup>3</sup> Majid Khadduri, "Independent Iraq", London, 1951, p. 218—219.

<sup>4</sup> Али Зарка, Национальная экономика Ирака, перевод с арабского, см. ЦГАОР СССР, ф. 4459, он. 2, ср. хр. 1190.

<sup>5</sup> عزیز الحاج، القومية العربية والديمقراطية، بغداد، ص ۱۵

<sup>6</sup> توفیق منیر، انصار السلام في العراق، القاهرة، ۱۹۵۶

թյան պահպանումը կապված է հակախմբերալիստական պայքարի հետ: Նա նշում է, որ Իրաքի խաղաղության կողմնակիցները պայքարում են իմպերիալիզմի լծից և Կրկերը ազատագրելու, ազգային անաստվյան զարգացման, զենուկըրատական ազատությունների հաստատման, ռեֆորմների կիրառման և ազգային անկախությանը ծառայող կառավարության ստեղծման համար<sup>1</sup>:



Իրաքի հետպատերազմյան շրջանի պատմությունը գրավել է նաև սովետական արևելագետներին՝ պատմաբանների և քննադատների ուշադրությունը Ուսումնասիրության առարկան են դարձել հատկապես ազգային-ազատագրական շարժման, հիկոմիկայի և օտարերկրյա իմպերիալիզմի տիրապետության, Մեքսիկոյի և Միչիխե Արևելքում ագրեսիվ ուղղման զաշինքների ստեղծման հարցերը, Սակայն պետք է նշել, որ Իրաքի վերաբերյալ շատ քիչ են առանձին մենագրական ուսումնասիրությունները: Վերևում թվարկած խնդիրները հիմնականում քննարկվել են ամազգրբրում և առանձին ժողովածուներում՝ հրատարակված հոդվածներում, որը և բնականաբար հնարավորություն չի տվել հարցերը քննարկել սուսվել խորը և բազմակողմանի կերպով:

Ուշադրով է Բ. Մ. Գանցիգի՝ «Իրաքը անցյալում և այժմ»<sup>2</sup> աշխատությունը, որտեղ հեղինակը քննարկում է Իրաքի պատմության, անաստվյան և ազգային-ազատագրական շարժման հարցերը և այլն: Սակայն աշխատության մեջ ոչ բոլոր հարցերն են բավարար շահով լուսարանված: Եթե էկոնոմիկայի, օտարերկրյա կապիտալի ներթափանցման հարցերին հեղինակը մեծ ուշադրություն և մեծ տեղ է հատկացրել, ապա նույնը չի կարելի ասել ժողովրդական կուլթուրաների, կրկրում բաղաբական իրադրության, ինչպես նաև պարտիաների վերաբերյալ: Այդ հարցերը վերահիշյալ աշխա-

տության մեջ բավարար և բազմակողմանի լուսարանում չեն գտել:

1963 թվականի վերջերին լույս տեսավ Մ. Գորելիկովի «Իրաք» աշխատությունը, որը, որոշ առումով, նման է Բ. Գանցիգի «Իրաքը անցյալում և այժմ» աշխատությանը: Այդ նմանությունը կամ ավելի ճիշտ ընդհանրությունը կայանում է նրանում, որ երկուսն էլ հիմնականում նվիրված են Իրաքի ներքին անաստական հարցերի լուսարանմանը: Մ. Գորելիկովն իր աշխատության մեջ լուսարանում է արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության զարգացման խնդիրները, Իրաքի արտաքին անաստական կապերը և այլն: Հեղինակը իրավացիորեն նշում է, թե Իրաքը հանդեսում է լավագույն օրինակն այն բանի, թե ինչպես մի երկիր կարող է ունենալ հարուստ բնական հարստություններ, սակայն օտարերկրյա կապիտալի տիրապետության պատճառով տասնյակ տարիներ անտնտեսական տեսակետից մեռած է ծայրահեղ հետամուկաց կրկիր<sup>3</sup>: Ի հաստատումն այդ մտքի հեղինակը բերում է բազմաթիվ փաստական և թվական տվյալներ: Սակայն զրո հետ մեկտեղ աշխատության մեջ թույլ է լուսարանված Իրաքի աշխատավորական մասսաների՝ բանվորների և գյուղացիների անտնտեսական վիճակը: Մինչդեռ այդ հարցի լուսարանումը կողմեր հեղինակին մերկայաննելու օտարերկրյա իմպերիալիզմի և Իրաքի կառավարող վերնախավի թալանչիտյուն ու հակաժողովրդական բաղաբականությունը: Աշխատության 139—140 էջերում Մ. Գորելիկովը խոսում է 1952 թվականի նավթային նոր համաձայնագրի մասին, որը, համեմատած մինչ այդ գոյություն ունեցող համաձայնագրի հետ, ավելի ձեռնառու էր Իրաքին: Սակայն նա ոչ մի խոսք չի ստում այն մասին, թե ինչը ստիպեց նավթային մոնոպոլիաներին զիջել այդ հարցում, այլ կերպ սասծ նա անտեսել է Իրաքի ժողովրդի և զեմոկրատական ուժերի պայքարը, որոնք հանդես էին գալիս նավթաշրջանաբերության ազգայնացման և օտար-

<sup>1</sup> توفيق منير... ص 39

<sup>2</sup> Б. М. Данциг, Ирак в прошлом и настоящем. М., 1960.

<sup>3</sup> С. Г. Гореликов, Ирак, М., 1963, стр. 210.

երկրյա նավթային ընկերությունները Իրաքից արտաբանելու պահանջով:

Հետաքրքիր ուսումնասիրություն է Օ. է. Տուգանովայի «ԱՄՆ-ի և Անգլիայի քաղաքականությունը Մերձավոր և Միջին Արևելքում» աշխատությունը<sup>1</sup>, Օգտագործելով հարուստ փաստական նյութ հեղինակը մերկացնում է ամերիկյան և անգլիական իմպերիալիստների գործունեությունը արարական երկրներում:

Օ. է. Տուգանովան իր աշխատության մեջ անդրադարձել է նաև ազգային-ազատագրական շարժումներին արաբական երկրներում և Իրաքում, սակայն այդ հարցը լուսարանվել է քնդհանուր ձևով և թուուցիկ:

Մենք համառոտակի կանգ առանք մեր ուսումնասիրման առարկա թեմայի վերաբերյալ օտարերկրյա և սովետական գրականության զլխավոր աշխատությունների վրա, որոնք բազմաթիվ այլ նյութերի հետ միասին աղբյուր են հանդիսացել առանձին հարցերի լուսարանման համար:

<sup>1</sup> Օ. Э. Туганова, Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке, М., 1960.

## ԻՐԱՔԻ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԿԻՃԱԿԸ

1945—1958

Իրաքը Օսմանյան կայսրությունից ժառանգեց հետամնաց տնտեսություն՝ արհեստավորական-անյնագործական արդյունաբերությամբ: Մանդատային և ապա հետմանդատային տարիները այդ բնագավառում էական փոփոխություններ առաջ չբերեցին: Որոշ տեղաշարժեր տեղի ունեցան երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիներին, երբ զգալի շափով աշխուժացավ տեղական արդյունաբերությունը՝ զլխավորապես սննդի և տեքստիլ: Սակայն դա Իրաքի տնտեսական զարգացման և անտեսության զաղտթային ստորկատարայի մեջ նշանակալի փոփոխություն չառաջացրեց: Իրաքը շարունակում էր զավել տնտեսապես թույլ զարգացած երկրների շարքը:

ժամանակակից իմաստով արդյունաբերությունը Իրաքում քաջակայում է: Իրաքը չունի մետալուրգիական, մեքենաշինական և բրմիական արդյունաբերություն, թեև երկրում կան օգտակար հանածոների՝ նավթի, գազի, ասֆալտի, քարաղի, ծծումբի, պղնձի և երկաթի զգալի պաշարներ:

1956 թվականի վիճակագրության տվյալներով Իրաքում կար 22460 արդյունաբերական ձևանարկություն<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> „Government of Iraq, Statistical Abstract“, Baghdad, 1956, p. 119.

Սակայն դրանց մեծ մասը չի կարելի արդյունաբերական ձևանարկություն համարել: 10157 ձևանարկություններում, որը կազմում էր ամբողջ արդյունաբերության մոտ 45 տոկոսը, աշխատում էին մեկական բանվոր, 5651-ում՝ 2-ական, 2.805-ում՝ 3-ական, 1383-ում՝ 4-ական և 804-ում՝ 5-ական բանվոր: 20 և ավելի բանվորներ աշխատում էին 271 ձևանարկություններում: Ողջ Իրաքում միայն շորս արդյունաբերական ձևանարկություններում էին աշխատում 1000-ից ավելի բանվորներ: Այս թվերը խոսում են այն մասին, որ վիճակագրության մեջ ցույց տրված արդյունաբերական ձևանարկությունների մեծող մասը փոքրիկ անայնպիսի թվերով էր հետևանքների էին:

Ըստ պաշտոնական տվյալների Իրաքի արդյունաբերության և արանսպորտի մեջ մինչև սուլայի 1957-ի զբաղված էր 185 հազար մարդ, որից 90291-ը տեղական արդյունաբերության մեջ, 15837-ը՝ նավթային արդյունաբերության, 15 հազարը՝ երկաթուղային արանսպորտում և այլն<sup>1</sup>: Համաձայն այդ նույն աղբյուրների գյուղատնտեսության մեջ զբաղված էր բնակչության 80 տոկոսը, իսկ անտառի և զանազան ծառայությունների մեջ՝ 11 տոկոսը:

Իրաքի արդյունաբերության մեջ շատ ցածր էր մերենայացումը և լայնորեն կիրառվում էր ձեռքի աշխատանքը: Աշխատանքի մեթոդները սարիներով անփոփոխ էին մնում:

Վերևում նշված 22460 ձևանարկությունների 91 տոկոսը առանձին անհատների սեփականություն էր, 7 տոկոսը երկու պարտնյորների և միայն 97 ձևանարկություններ պատկանում էին մասնավոր ընկերությունների: Բացի դրանից կային 116 արդյունաբերական ձևանարկություններ, որոնք պատկանում էին պետությանը<sup>2</sup>: Այս թվերը ցույց են տալիս, որ Իրաքում գերակշռում էին մասնավոր-կապիտալիստական ձևանարկությունները: Սակայն ինչպես երևում է բերված թվերից պետական-կապիտալիստականը նույնպես սկսել էր զարգանալ:

<sup>1</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 119, 193, „The Iraq Times Annual“, Baghdad, 1957, p. 75.

<sup>2</sup> D. Adams, Iraq's People and Resources, Los Angeles, 1958, p. 101.

հատկապես 1952 թվականից հետո, երբ մեծացավ Իրաքի բաժինը նավթից ստացվող եկամուտներից:

Իրաքում կային տեքստիլ, կաշվի-կոշիկեղենի, հրուշակեղենի, ծխախոտի, պահածոների, օճառի, գուրեթի և արդյունաբերության այլ էջուղեր, բայց և դրանցից ոչ բոլորն էին, որ բավարարում էին ներքին շուկայի պահանջները: Արդյունաբերական ձևանարկությունները երկրում սոցիալաբաշխված էին վերին աստիճանի անհամաչափ կերպով: Գլխավորապես զբաղվում էին Բաղդադը, Բասրան, Մոսուլ և Կիրկուկ քաղաքներում: Բաղդադում մինչև սուլայի 1957-ի տեղադրված էին Իրաքի արդյունաբերական բուրդ ձևանարկությունների 39 տոկոսը, որոնցում զբաղված էր երկրի ողջ աշխատուժի 27 տոկոսը:

Արդյունաբերության միակ էջուղը, որը համեմատաբար արագ էր զարգանում, ցեմենտի արտադրությունն էր: Իրաքի ազգային կապիտալը, օտարերկրյա կապիտալի մրցակցության հետևանքով, արդյունաբերության մեջ մտած գործելու մեծ հնարավորություններ չունեց, ուստի և նա հոսում էր զբաղաբաշխված շինարարության և գյուղատնտեսության մեջ: Ծինարարության բնագավառն այնքան հրապուրիչ էր և այնպիսի բարձր շահույթներ էր բերում, որ Իրաքի կառավարությունը և կառուցեց ցեմենտի երկու գործարան: Այդ բանը խիստ զգոհությանը ընդունեցին մասնավոր ձևանարկատերերը, որոնք բավարարում էին երկրի պահանջները ցեմենտի բնագավառում: Պետական այդ ձևանարկությունները սկսեցին մրցել մասնավոր ձևանարկությունների հետ: Տարեկան կուտակվում էր 250.000 տոնն ավելցուկ ցեմենտ<sup>1</sup>: Գա իր հետևից բերեց ցեմենտի արտադրության կրճատում, որն իր հերթին հանգեցրեց գործազրկության աճին:

Իրաքում ցածր էր սոցիալատի սպասման մակարդակը: Պողպատ սպտվել էր 1950—1952 թ. 121, 1953—1955 թվականներին՝ 144, 1956 թվականին՝ 149 և 1957 թվականին 170 հազար տոնն<sup>2</sup>: Այսպիսով, յուրաքանչյուր շնչին 1957 թվականին ընկնում էր 26 կգ սոցիալատ, որը համեմատած

<sup>1</sup> „The Iraqi Revolution“, Baghdad, 1958, p. 32.

<sup>2</sup> „UN Statistical Yearbook“, New York, 1958, p. 289.

այլ երկրների հետ շատ ցածր մակարդակ էր կազմում: Նշենք Քեհուզ, որ այդ նույն թվականին Ալժիրում շուրջարանչուր շնիին ընկնում էր 28 կգ, Մերսիխայում՝ 43, Մալաչայում՝ 44, Կրաաննում՝ 95, Ճապոնիայում՝ 139, Կանադայում՝ 403, իսկ ԱՄՆ-ում՝ 568 կգ<sup>1</sup>: Պողոպատի սպառման ցածր մակարդակը նորից ցույց է տալիս Իրաքի էկոնոմիկայի չափազանց թույլ զարգացած լինելը:

Այժմ կանգ առնենք այն հարցի վրա, թե ինչ դործոններ էին խանգարում Իրաքի ինդուստրացմանը և ինչ դեր էին խաղում Իրաքի կառավարությունն ու օտարերկրյա կապիտալը այդ գործում:

Այս հարցը որոշ առումով շուշափել է նաև արաբական և արևմտյան գրականության մեջ: Գորիս Աղամսը նշում է, թե Իրաքում կապիտալ ներդրումների համար նորմալ պայմաններ չկային, որ եկամտոնների չափազանց ցածր տոկոսները չէին հրապուրում զրամատերերին, իսկ հասարակ մարդիկ, սրտը ծանոթ չէին բանկային սխառեմի հետ և անվստահության մեջ էին վերաբերվում կառավարությանը, գերադասում էին իրենց զրամը պահել թանկարժեք մետաղների, ոսկու և արծաթի ձևով: Գ. Աղամսը, անշուշտ, ճիշտ է այն հաստատում, որ Իրաքում, իսկապես նպաստավոր պայմաններ չկային արդյունաբերության մեջ ազգային կապիտալի ներդրման համար: Սակայն նա չի խորացնել կամ թեքել իր գծերը: Սակայն պարզ է, որ դա գլխավոր պատճառը լինել չէր կարող: Հարցի հուսման մեջ խորանալու դեպքում Գ. Աղամսը անպայման կհասներ Իրաքի էկոնոմիկայում օտարերկրյա կապիտալի, իմպերիալիստական պետությունների տրայակտոմիայան հարցին, որից նա այդպես խուսափում է:

Այս խնդիրը քննարկվում է նաև Արդուլ Կանի ալ-Գալի

«Արդյունաբերական զարգացման պրոբլեմները Իրաքում» հոդվածում: Հեղինակը եզել է Իրաքի Արդյունաբերական բանկի գլխավոր գիրկետորը և Գլուխատեսետության միջնորդը:

Ընդունելով Իրաքի արդյունաբերության թույլ զարգացած լինելու փաստը ալ-Գալին նշում է, որ նրա զարգացմանը խանգարել է երկու պատճառ. նախ, որ ղեկավար էր անպիստահական միջոցները ներգրավել արդյունաբերության մեջ ներդնելու համար: Նա նշում է, որ այդ ղեկավարությունը կարելի էր հաղթահարել արդյունաբերության մեջ կապիտալ ներդրումը ափելի գրավելը գարծնելու միջոցով: Քանի այդ չի արվել, տեղական կապիտալը կշարունակի հիմնականում ներգրավել առևտրի, գյուղատնտեսության և շինարարության մեջ: Սակայն ալ-Գալին ոչինչ չի ասում այն մասին, թե արդյունաբերության մեջ անզավան բուրժուազիայի համար կապիտալ ներդրումը ինչու է ղեկավար և ի՞նչ պետք է անել այդ խնդիրը լուծելու համար: Նա, ինչպես և Գ. Աղամսը, բողոքովին անտեսում է անզգիական և ամերիկյան կապիտալի տիրապետության փաստը, այն, որ թույլ զարգացած Իրաքի արդյունաբերությունն ի վիճակի չէր մրցակցել իմպերիալիստական տերությունների զարգացած արդյունաբերության հետ: Այդ պատճառով էլ ազգային կապիտալը ներգրվում էր այնպիսի բնազավաճեցումներ, որոնք անտեսում, գյուղատնտեսություն, հողերի սպեկուլյացիա և այլն, որոնք համարյա չէին հետաքրքրում օտարերկրյա կապիտալին:

Մյուս պատճառը ալ-Գալին համարում է Իրաքի ներքին շուկայի նեղ լինելը: Նա նշում է, որ Իրաքի շուկան չէր կարող մեծ հնարավորություններ ընձեռել լայն մասշտաբի արդյունաբերության համար, քանի որ Իրաքի բնակչությանը փոքրաթիվ էր և նրա եկամուտները ցածր էին մի կողմ թողնենք բնակչության թիվը, որը վճռական պատճառ չի կարող հանդիսանալ (օրինակ, Եվրոպայի, Բելգիան, Հունգարիան զարգացած կապիտալիստական արդյունաբերական երկրներ են, չնայած, որ մեծ ազգաբնակչություն չունեն), ապա բնա

<sup>1</sup> .. UN Statistical Yearbook", New York, 1958, p. 289.

<sup>2</sup> D. Adams... p. 122.

<sup>1</sup> „Middle East Economic Papers", Beirut, 1954.

ալ-Պալիի, շուկայի նեղույթյան մյուս պատճառով՝ բնակչության ցածր եկամուտն է։ Սա իրոք ճիշտ փաստարկ է։ Հայտնի է, որ աշխատավորության բարձր գնողունակությունը հանդիսանում է շուկայի լայն լինելու կարևոր տարրերից մեկը։ Սակայն բարձր գնողունակությունը կախված է նաև արտադրողական ուժերի զարգացման բարձր մակարդակից։ Իրաքի արտադրողական ուժերն այդպիսի մակարդակ չունենին։ Բայց Իրաքում կար մեկ կարևոր հանգամանք էս, որով պայմանավորված էր շուկայի նեղ լինելը։ Դա ֆեոդալական հարաբերությունների պահպանումն էր, որի մասին չի նշում ալ-Պալին։ Չնայած սկսվել էր կապիտալիզմի զարգացման պրոցեսը, դուրս մեկ ֆեոդալիզմը դեռևս պահպանում էր ուժեղ դիրքերը։ Կային նաև սոցիալատիկական նահապետական հարաբերությունների մնացուկներ։ Մինչդեռ հայտնի է, որ ոչ մի երկիր չի կարող շուկայի հարցը, արդյունաբերության լայն զարգացման հարցը լուծել, առանց լուծելու ֆեոդալիզմի հարցը։ Ֆեոդալական հարաբերությունները կաշկանդում են արտադրողական ուժերի զարգացումը, չեն ապահովում անհրաժեշտ հումք արդյունաբերության համար և չեն ստեղծում արդյունաբերական արտադրանքի սպասման լայն ճնարավորություններ։

Իրաքում արդյունաբերության զարգացմանը խանգարում էին դեռևս պահպանվող ֆեոդալական հարաբերությունները, բնակչության ցածր գնողունակությունը և օտարերկրյա կապիտալի տիրապետությունն ու մրցակցությունը։ Մրան պետք է ավելացնել Իրաքի կառավարության քաղաքականությունը, որը չէր արտահայտում երկրի ազգային շահերը և զործիք էր ինվերսիայի տեսական տեղափոխումների ձևաչափը։

Ինչպես իրավացիորեն նշել է Իրաքի կոմունիստական սկզբնաղբյուրի ղեկավար բարտաղար Յուսուֆ Սալմանը՝ սկսած դարի ընթացքում օտար ապրանքների հեղափոխող կործանեց Իրաքի արդյունաբերությունն ու արհեստները։

Իրաքի արդյունաբերական հետամնացությունը արդյունք է Իրաքը կախյալ երկրի վիճակում թողնելու իշխանությունների քաղաքականության, դրան ավելացրած օտար ֆինանսական տիրապետությունը ու ներքին պատճառները, ինչպես գյուղատնտեսության մեջ հին հարաբերությունների գոյությունը։

Իր և երկրի ինդուստրացմանը թշնամի քաղաքականությունը<sup>1</sup>։

Հայտնի է, որ Իրաքի կառավարությունը ազգային արդյունաբերություն ստեղծելու, նրա համար բազա և անհրաժեշտ տեխնիկական կազմի պատրաստելու, երկրի ֆինանսական միջոցները գլխավորապես արդյունաբերության մեջ ներդնելու, ինդուստրիա ստեղծելու և այն օտարերկրյա մոնոպոլիստական միությունների մրցակցությունից պաշտպանելու ուղղությամբ ոչ մի բայի չէր գիտում։

Այսպես, օրինակ, սկսած 1947 թվականից Իրաքում քրեմլարկվում էր շաքարի պրծարան կառուցելու հարցը։ Սակայն նա անբնորոշապես հետաձգվում էր, քանի որ չէր լուծվում անհրաժեշտ հումքի բազա ստեղծելու հարցը<sup>2</sup>։ Գոյություն ունեցող ազգային հարաբերությունների և կառավարության քաղաքականության հետևանքով այդ հարցը դարձել էր պորտլեմատիկ, որի հետևանքով առժամ էր երկրի էկոնոմիկան Բեռլինը մեկ ուրիշ օրինակ, ինչպես նշվեց, Իրաքում չար տեքստիլ արդյունաբերություն, այդ թվում նաև բրդի Սակայն բրդի արդյունաբերության համար բարձրորակ հումքի հարցը չէր լուծվում։ Իրաքի բուրդն իր օրակով ավելի ցածր էր և չուրաքանչյուր տարի ստեղծված էին Ավստրալիայից ներմուծել մեծ քանակի բուրդ<sup>3</sup>։ Իսկ դա ձևանում էր օտարերկրյա մոնոպոլիստներին, որոնք Իրաքի շուկան ուղղում էին բրդյա ապրանքներով, մեծ վնաս հասցնելով Իրաքի տեքստիլ արդյունաբերությանը։ Իրաքում արդյունաբերության ոչ մի հյուղ նպաստավոր պայմանների մեջ չէր գտնվում և օտարերկրյա մրցակցությունից չէր երաշխավորվում։ Այսպես, Իրաքում մշակվում էր բամբակ, որի բերքը 1957 թվականին կազմել էր 14 հազար տոնն։ Սակայն բամբակի հումքը երկրում չէր մշակվում, այլ արտահանվում էր արտասահման, գլխավորապես Անգլիա։ Մյուս կողմից Իրաքը Անգլիայից ներմուծում էր բամբակյա կտորեղեն և այդպիսով, փակուղու

<sup>1</sup> یوسف سلمان یوسفی (قهد)، قضیتنا الوطنیة، بغداد، 1959، ص 28

<sup>2</sup> „Middle East Economic Papers“ Beirut, 1954, p. 46.

<sup>3</sup> նույն տեղում։

առջև կանգնեցնում տեղական արդյունաբերությունը, ինչպիսիք են անայնազորմական-արհեստավորական ձեռնարկությունները: Այդ ձեռնարկությունները շատ հաճախ քայքայվում էին և մանր արհեստագործները զրկվում էին սպորտադիմացից:

Ներքին շուկայի նեղության և օտարերկրյա կապիտալի մրցակցության հետևանքով Իրաքում փակվեցին Ն.ս.ս. այնպիսի ձեռնարկություններ, ինչպես ծղարից ստացվող ֆլեթի և սավաթաֆլեթի, արհեստական միտաբաթիլի և մի քանի տեքստիլ ձեռնարկություններ: Իրաքի շուկան իրենց պարտաքննելով ողողել էին ոչ միայն անդրիական, այլև ամերիկյան և օտարերկրյա այլ ընկերություններ: Ըստ որում, բանի գնում ուժեղանում էին ամերիկյան կապիտալի դիրքերը: ԱՄՆ-ը տարեցտարի սվեացնում էր իր ապրանքների ներմուծումը Իրաք, և 1948 թվականից սկսած այդ ասպարեղում գրավում էր երկրորդ տեղը՝ Անգլիայից հետո: Իրաքի շուկայում ուժեղ գործեր էին նվաճել ամերիկյան «Ունդերբոլդ կորպորեյշն», «Պարկեր Պեն կոմպանի», «Էլեկտրո», «Կոպակ» և այլ ընկերությունները:

Իրաքի շուկան նվաճելու համար օտարերկրյա մոնոպոլիաները ունչի առջև կանգ չէին առնում: Այսպես, օբինակ, Եվրոպրո ճամաշխարհային պատերազմից հետո ամերիկացիները Իրաքում սկսեցին վաճառել կոկա-կոլա և պեպսի-կոլա զովաջուցիչ խմիչքները: Տեղական արտադրողներին դուրս մղելու և իրենց խմիչքը սեկվանելու նպատակով ամերիկյան ընկերությունները որոշ ժամանակ վերահիշյալ խմիչքները սկսեցին տարածել անվճար<sup>1</sup>: Իրա հետևանքով տեղական արդյունաբերողների մեծ մասը սնանկացավ և ամերիկացիներին հաջողվեց նրանց լրիվ կերպով դուրս մղել Իրաքի ներքին շուկայից: Ինչպես իրավաբանական նշված է «Իրաքի ռեպուբլիկան» գրքում, արդյունաբերության բնագավառում կիրառվում էր աճավոր քաղաքականություն, որը ուղղակի վնասակար էր ժողովրդի շահերին և բավարարում էր իմպերիալիզմի շահերը: «Իրա նպատակն էր,— ասված է գրքում,— խեղդել Իրաքի արդյունաբերությունը, արգելել նրա զարգացումը և հո-

գրտ օտարերկրյա մոնոպոլիտական ընկերությունների լայն ուղի բացել Իրաքի շուկան օտարերկրյա ապրանքներով (ցենյու համար)<sup>2</sup>:

Երկրի օպորդիցիտն ուժեղը կառավարությունից պահանջում էին վճարական միջոցներ ձեռք առնել ազգային արդյունաբերությունը փրկելու համար: ԱԿ-Ինչպես Թերթեր նշելով որ օտարերկրյա ուժեղ մրցակցության պայմաններում երկրի օրենքները չեն խրախուսում տեղական արդյունաբերության զարգացումը, գրում էր. «Ազգային արդյունաբերությունը փրկելու միակ ուղին արդյունաբերողներին համապատասխան հովանավորություն ասպանովելն էր»<sup>3</sup>: Լոզանավորության հարցը ազգային բուրժուազիայի առաջնահերթ պահանջներից մեկն էր:

Երկրի ղեմավարական ուժերի օրհանջած մյուս կարևոր միջոցառումը հարկերի կրճատումն էր: Դա կնպաստեր ներքին շուկայի բնօրինակների և կապիտալի կուտակմանը:

Սակայն իմպերիալիտական պետությունների կողմից Իրաքի ազգային հարստությունը թալանելու, երկրի էկոնոմիկայի զարգացումն արգելակելու և տեղական կառավարության կողմից պրոիմպերիալիտական Զաղաքականություն վարելու փաստն ամենաակնառու կերպով դրսևորվում է նավթի հարցում, և այսպես կոչված Զարգացման խորհրդի գործունեության մեջ:

Նավթի Իրաքի գլխավոր հարստությունն է: Նրա զուլու-թյան մասին բնակչությանը հայտնի էր դեռևս անհիշելի ժամանակներից: Սակայն նավթը, որպես կարևոր հումք մեծ նշանակություն ձեռք բերեց XIX դարի վերջից և XX դարի ըսկրպից: Հենց այդ ժամանակվանից էլ պայքար է ծավալվում իմպերիալիտական տերությունների միջև արարական, այդ թվում նաև Իրաքի նավթը ձեռք բերելու համար:

1927 թվականին խոշոր նավթային մոնոպոլիաների միջև պայմանագիր կնքվեց Իրաքի նավթը բաժանելու մասին: Ըստ

<sup>1</sup> «Новое Время», № 39, 1952, стр. 29.

<sup>1</sup> „The Republic of Iraq“, Baghdad, 1958, p. 6.

<sup>2</sup> «The Iraq Times», Baghdad, October 17, 1952.



այդ համաձայնագրի, «Թրքիչ Պետրոլիում»<sup>1</sup> ակցիաները բաժանվեցին հետևյալ կերպ. ակցիաների 23,75 տոկոսը բաժանվեց «Անգլո-իրանական» նավթային ընկերությունը, 23,75 տոկոսը՝ անգլո-հոլանդական «Ռոյալ գաշ շելյու-ը», 23,75 տոկոսը՝ ամերիկյան «Մտանագաբ Օյլ օֆ Նյու Ջերսի» և «Սոկոնի» վակուում Օյլ» (հետագայում «Սոկոնի մորայլ») ընկերությունները, 23,75 տոկոսը՝ ֆրանսիական «Ֆրանսեզ դը Պետրոլ» նավթային ընկերությունը, իսկ մնացած 5 տոկոսը՝ Ֆ. Կուլպենկյանը, որը կազմած էր անգլիական կապիտալի հետ: Ինչպես ցույց են տալիս թվերը, Իրաքի նավթի մեջ տիրապետող անգլիական կապիտալն էր: Անգլիական նավթային մագնատներն իրենց ձեռքում էին պահում արժեթղթերի վերահսկիչ ծրարը:

«Թրքիչ Պետրոլում»-ը 1929 թվականից սկսեց կոչվել «Իրաք պետրոլում»:

Բացի «Իրաք Պետրոլում»-ից հետագայում ստեղծվեցին «Մոսուլ Պետրոլում», «Բասրա Պետրոլում» և «Եսանեկի Օյլ»<sup>2</sup> ընկերությունները: Այդ ընկերություններին և Իրաքի կառավարության միջև կարայային հիմունքներով կնքվեցին կոնցեսիոն պայմանագրեր Իրաքի նավթի օգտագործելու վերաբերյալ: Պայմանագրերը կնքվեցին 75 ասոր ժամանակով և, այսպիսով, «Իրաք Պետրոլում»-ի ժամկետն ավարտվում էր 2000 թվականին, «Մոսուլ Պետրոլում»-ինը՝ 2007 և «Բասրա Պետրոլում»-ինը՝ 2013 թվականին:

Իրաքի հիմնական նավթաբեր շրջաններն են. Կիրկուկը, Մոսուլը, Բասրան և ավելի քիչ քանակությամբ Եսանեկիը՝ Նաֆտ-խանան:

Կիրկուկում և Մոսուլում արդյունահանված նավթը նավթամուղ խողովակներով հոսում է դեպի Թրաբլուս (Տրեբլուսի)՝ Կրանան և Բանյաս՝ Սիրիա, իսկ Բասրայինը՝ մինչև Ֆատ նավահանգիստը, որտեղից տանկերներով տեղափոխվում է եվրոպական երկրները, գլխավորապես Անգլիա, Ֆրանսիա և

Հոլանդիա: Բացի դրանից կա նավթամուղ մինչև Հայֆա՝ Իսրայել, սակայն այն 1948 թվականից՝ արաբ-իսրայելական պատերազմից հետո չի գործում:

Նավթարդյունաբերությունը Իրաքում միակ հյուզն էր, որ իր քաղաքում էր արագ թափում: Գրա պատճառն այն էր, որ նավթարդյունաբերության զարգացումով շահագրգռված էին օտարերկրյա մետաղախաները, քանի որ նավթից նրանք խաչքր եկամուտներ էին ստանում: Եթե մինչև երկրորդ համաշխարհային պատերազմը նավթի հանույթը շահեցավ 4 մլն 395 հազ. տոննից, ապա երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո նրա հանույթն ավելանում է արագ թափով: Նավթ արդյունահանվել է 1945 թվականին 4 մլն 607 հազար տոնն, 1950 թվականին՝ 6 մլն 584 հազար, 1953 թվականին՝ 28 մլն 186 հազար, 1954 թվականին 30 մլն 625 հազար, 1955 թվականին 32 մլն 705 հազար, 1956 թվականին՝ 31 մլն 322 հազար, 1957 թվականին՝ 21 մլն 980 հազար, 1958 թվականին 34 մլն 930 հազար տոնն<sup>3</sup>:

Իրաքի կառավարության և վերահիշյալ նավթային ընկերությունների միջև կնքված պայմանագրի համաձայն, Իրաքը յուրաքանչյուր տոնն նավթի դիմաց ստանում էր մի ընչին գումար՝ 4 շիլինգ, մինչդեռ իմպերիալիստները նավթի յուրաքանչյուր զանազան տոննից ստանում էին 10 և ավելի գուլդեր շահույթ: Սա քաղաքակալ թալան էր: Օտարերկրյա մետաղախաները փաստորեն կողպտում էին երկրի հարստությունը, գոտապարտելով նրան աղքատության ու հետամնացության:

Նավթից ստացվող Իրաքի եկամուտները կազմել են. 1948 թվականին՝ 2 մլն, 1949 թվականին՝ 3,3 մլն, 1950 թվականին՝ 5,3 մլն 1951 թվականին՝ 13,3 մլն դիներ<sup>4</sup>: Այս թվերն ավելի պարզ լինելու համար նշենք, որ օտարերկրյա մետաղախաները միայն 1949 թվականին ստացել են 48 մլն 600

<sup>1</sup> «Թրքիչ Պետրոլում»-ը, որի փաստական տերը Անգլիան էր, ստեղծվել էր զեռես մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմը Իրաքի նավթը շահագործելու համար:

<sup>2</sup> Սա Անգլո-իրանական նավթային ընկերության ֆիլիալն էր:

<sup>3</sup> „UN Statistical Yearbook“, New York, 1958, p. 122.

<sup>4</sup> «Б. Данинг, Ирак в прошлом и настоящем. М., 1960, стр. 188.

<sup>5</sup> „United Nations, Quarterly Bulletin of Economic Development“, № 13, 1956, p. 47.

Հազ. ղուլարի կամ մոտ 17 մլն զինարի շահույթ, որը մեկուկես անգամ ավելի է 1948—1950 թվականների Երաբի ստացած շահույթներից միասին վերցրած:

1951 թվականին Իրանում տեղի ունեցած իրազարժու-թյունների և Իրաբում ծավալված ժողովրդական շարժումների ճնշման ասիկ, որոնց մասին կիսուններ աշխատության հարողը գիտում, Իրաբի կառավարության և օտարերկրյա մոնոպոլի-աների միջև կերվեց նոր համաձայնագիր, որը Իրաբի պառլա-մենտը վավերացրեց 1952 թվականի փետրվարի 3-ին: Այդ պայմանագիրը նախաշին ընկերությունների կոնցեսիոն իրա-վունքները չէր շոշափում: Երանը պահպանում էին իրենց իրա-վունքները և մենաշնորհները: Պայմանագիրը հիմնականում վերաբերում էր շահույթների և նավթի հանույթի շահերին: Ըստ նոր պայմանագրի շահույթների բաշխման հիմքում զբը-վում էր 50/50-ի սկզբունքը: Իրաբն ըստ իր հանցողության կարող էր օգտագործել յուրաքանչյուր տարի երկրում արդյու-նահանվող նավթի 12,5 տոկոսը, սակայն դա մտնում էր ստացվող շահույթների 50 տոկոսի մեջ: Համաձայնությունն ձևեր բերվեց նաև նավթի արդյունահանման մինիմումի մա-սուկ: Սկսած 1954 թվականից, «Իրաբ պետություն»-ը և «Մո-սուլ պետություն» պարտավոր էին արդյունահանել ոչ պա-կաս, քան 22 մլն տոնն նավթ, իսկ «Բարսա պետություն»-ը՝ սկսած 1955 թվականից ոչ պակաս քան 8 մլն տոնն<sup>1</sup>: Հա-մառատակի սա է 1952 թվականի պայմանագրի բովանդակու-թյունը, որը թեև նախող ժամանակաշրջանի համեմատու-թյամբ որոշ չափով բարելավվում էր վճարումների վիճակը, սակայն չէր փոխում Իրաբի նավթի օգտագործման թաղան-թիական, զաղուֆային բնույթը, և շարունակում էր ձեռնտու-ման օտարերկրյա մոնոպոլիաներին: Փերսոնը, որը Բաղդա-դում բանակցությունների ժամանակ զիկավարում էր անգլիա-կան պատվիրակությունը հայտաբարեց, թե «Իրաբի հետ կերթած համաձայնագիրն, անշուշտ, շահավետ է Անգլիային»<sup>2</sup>, նա միաժամանակ ավելացրեց, որ էթե Իրաբում լլիենին անգ-

լիական գործեր, ապա այդ համաձայնագիրը կերել անհնար կլիներ:

Սակայն այդ պայմանագիրը շահավետ էր ոչ միայն Անգ-լիային, այլ նաև ԱՄՆ-ին, Ֆրանսիային և Հոլանդիային, որոնք մասնակցում էին Իրաբի նավթի շահագործմանը: Բանը նրանումն է, որ շահույթների 50 տոկոսը Իրաբը ստանում էր ոչ թե համաշխարհային շուկայում վաճառված նավթի գին հաշվով, այլ հում, գեղեկ շմշակված նավթի գնով, երբ նա զուրա էր ստացվում Իրաբի սերխոտրիայից: Հեռուարսը նրա արժեքը հիմնվում էր ոչ թե ընթացիկ գների վրա, այլ այս-պես սասած տեսական վաճառման գնի վրա՝ Իսկ այդ, այս-պես սասած, ներքին վերացական գներ ավելի ցածր էր լինում համաշխարհայինց: Բացի այց, Իրաբը ոչինչ չէր ստանում իր երկրից գուրա կատարվող նավթային զանազան օպերացիանե-րից՝ վերամշակումից, տեղափոխումից և նրանցից ստացվող եկամուտներից: Միեւջեկ գրանը կազմում էին խոշոր գումար-նեկ: Այս բոլորը, Իհուրին, հայտնի էր Իրաբի հասարակա-յնությանը: Ինչպես նշել է Իրաբի արդարադատության նախ-կին մինիստր Անիզ Ալի Մահմուդ ալ-Շեյխ Ալին «Համաձայ-նագրի ֆրազները կազմված էին ճարտիրեն, քանի որ գրանըք մարդկանց ստիպում էին կարծել, թե Իրաբի բովանդ կազ-մում է նավթային ընկերությունների շահույթների 50 տոկո-սը: Միեւջեկ իրականում այդպես չէր: Այս բանը հայտնի էր ետև Իրաբի կառավարությանը: Սակայն նրա ստացրությունը գրվեց փրանսիայ սանխրվաճախարար պայմանագրի ասիկ, որովհետև այդ կառավարության ղուլս կանգնած էին այնպի-սի մարդիկ, որոնք իրենց բախտը կապել էին օտարերկրյա իմպերիալիզմի հետ: Ռեւոլյուցիայից հետո հասարակված ոչ ոք նյութեր էլ չեմուրի պարզ գարծին նավթային ընկերու-թյունների կողմից կատարված թալանը: Ինչպես նշեց Իրաբի ռեպուբլիկայի ֆինանսների նախկին մինիստր Մուհամմեդ Հադիզը, Իրաբը օտարերկրյա ընկերությունների զանազան

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, August 14, 1951.

<sup>2</sup> ICAOP, փ. 4459, on. 24. ea. xp. 913, s. 47.

<sup>1</sup> S. A. Humbaraci, Middle East Indictment, London, 1958, p. 246.

<sup>2</sup> „The Iraq Times“, August 16, 1951.

մերենայությունների ու կեղծումների ճեղքանքով ստացել է շահույթների ոչ թե 50, այլ 30—35 տոկոսը:

Նավթի հարցում օտարերկրյա ընկերությունների գաղութային քաղաքականությունը դրսևորվում էր ոչ միայն շահույթների բաժանման հարցում:

Հայտնի է, որ նավթը լավ հումք է հանդիսանում քիմիական արդյունաբերության համար: Սակայն նավթային ընկերություններն նավթն արտահանում էին անմշակ վիճակում և արգելակում էին քիմիական որևէ ձեռնարկության ստեղծումը: Նրանք չէին թողնում ստեղծել նաև նավթային մեքենաշինական արդյունաբերություն և նավթարդյունաբերական անհրաժեշտ բոլոր սարքավորումը ու պահեստամասերը ներմուծում էին արտասահմանից: Այսպիսի քաղաքականությունը բնորոշ է իմպերիալիստական դրսևորումներին, որոնք ճիշտում էին պահպանել ճեղքանք երկրների էկոնոմիկայի գաղութային կառուցվածքը և նրանց վերածել իրենց հումքային կցորդի:

Այդ քաղաքականության դրսևորումն է նաև այն փաստը, որ Իրաքը մինչև 1956 թվականը շունք ոչ մի նավթաճոր գործարան: Մի փոքրիկ նավթաճոր գործարան կար Ալիկնդում, սակայն նա պատկանում էր անգլո-իրանական ընկերությանը և հիմնականում բավարարում նրա կարիքները և իրեն անհրաժեշտ նավթամթերքները ներմուծում էր արտասահմանից: 1956 թվականին նավթաճոր գործարան կառուցվեց Գուրդում, Բազդազի մոտ, սակայն դրանից հետո չէր բարձր շարունակում էր ներմուծել այդ մթերքները:

Նավթային ընկերությունները Իրաքում դանդաղ էին արտոնյալ վիճակում: Համաձայն կոնցեպտոն պայմանագրերի, նրանք Իրաքի կառավարությանը ոչ մի հարկ չէին վճարում: Բացի այդ, արտահանվող նավթի և ներմուծվող բոլոր նյութերի և սարքավորումների համար նրանք չէին վճարում ոչ մի մարային տարբեր: Դա մեծ վնաս էր հասցնում Իրաքի հիմնմիկային: Իրաքը դրանից յուրաքանչյուր տարի կորցնում էր 5 մլն դինար<sup>1</sup>:

Օտարերկրյա իմպերիալիստները ձախողում էին տեղացիներից տեխնիկական կարգեր պատրաստելու գործը, չնայած 1952 թվականի պայմանագրով նրանք այդպիսի պարտավորություն ստանձնել էին: Այդ արվում էր երկրի նավթային արդյունաբերության մեջ անբաժան տիրապետության պահպանման նպատակով: Գորաչի գործարանում մինչև ուսույունյիստ աշխատում էին 157 ամերիկացի ու անգլիացի և 90 իրաքցի ինժեներներ: Իրաքցի ինժեներներին ունին բարձրագույն կրթություն և նրանք, բոտ պայմանավորվածության անհրաժեշտ փորձ ձեռք բերելուց հետո պետք է փոխարինեին օտարերկրացի ինժեներներին: Սակայն նավթային ընկերությանը ղեկավարները իրաքցի ինժեներներին զիտավորյալ կերպով տալիս էին ոչ կարևոր, երկրորդական աշխատանքներ և զրկում նրանց անհրաժեշտ փորձ ու ճնտություն ձեռք բերելու հնարավորությունից:

Օտարերկրացի տեխնիկական անձնակազմը շատ թունկ էր նստում երկրի վրա: Այդ 157 ինժեներների տարեկան աշխատավարձը կազմում էր 1 մլն 500 հազար դինար: Ինչպես և նշվում էր վերևում նշեցիք, Իրաքի շահույթները նավթից 1948 թվականին կազմել են մոտ 2 մլն դինար: Հետևաբար այդ 157 ինժեներների տարեկան աշխատավարձը մի փոքր էր պակաս նավթից ստացած Իրաքի մեկ տարվա ամբողջ շահույթի գումարից: Թացի այդ, ինչպես նշել է Իրաքի Բազդազի կայանի պրեմիեր-մինիստր Կասրմը, այդ ինժեներների մեծ մասը Իրաք էր գալիս առանց մի սինկի և վերազանում մեծ հարստություններ զիջած՝ կանց շատելով կաշտակերություն ու խաբեբայության առջև:

1952 թվականի փետրվարին Իրաքի պառլամենտն ընդունեց օրենք, որի համաձայն նավթից ստացվող շահույթների 30 տոկոսը զրկում էր կառավարության տրամադրության

учно-исследовательского конъюнктурного института Министерства внешней торговли СССР, № 41, приложение 20, 1951, стр. 4. (հետագայում հնչվի БНКИ).

<sup>1</sup> Abdul Karim Qassim, Objectives of Iraq's Revolution, Baghdad, 1959, p. 54.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 55:

<sup>1</sup> „Власть Иностранной Коммерческой Информации“ №

տակ, իսկ 70 տոկոսը տրվում էր Զարգացման խորհրդին<sup>1</sup>։ Զարգացման խորհուրդը ստեղծվել էր 1950 թվականի մայիսին<sup>2</sup>։ Վաղի Քարթթարի Հիբրտեխնիկական կառուցվածքի համար վերակառուցման միջազգային բանկի կողմից տրված փոխառության կիրառմանը հետևելու և Իրաքի զարգացման տնտեսական ու ֆինանսական պլաններ նախադատրատելու նպատակով Այդ խորհուրդը կազմված էր անգլիական և ամերիկյան մասնագետներից և փաստորեն Իրաքի կառավարությունից անկախ էր։

Զարգացման խորհուրդը դարձավ այն հիմնական օղակներից մեկը, որի օգնությամբ անգլիական և ամերիկյան իմպերիալիստները արգելափակում էին Իրաքի տնտեսական զարգացմանը և զլխավորապես նրա ինդուստրացմանը։ Մինչև հուլիսի 14-ի սեղանորսման Զարգացման խորհուրդը կազմեց Իրաքի տնտեսական զարգացման երկու պլան. առաջին հինգամյա (1951—1955) և երկրորդ հեղամյա (1955—1960)։ Այս վերջինը հետագայում վերածվեց վիշամյա պլանի<sup>3</sup> (1955—1961)։

Առաջին պլանով նախատեսված էր հինգ տարվա ընթացքում ծախսել 155 մլն դոլար։ Այդ գումարը հիմնականում հատկացվում էր ոռոգման սխեմեի ընդլայնման, կոսմոսիկացիաների, պարտաների և այլ պլանների կատարման վրա։ Իսկ արդյունաբերության զարգացմանը, կրթական և բուժ-հիմնարկներին անհրաժեշտ ուշադրություն չէր դարձվում, նրանք մղված էին երկրորդական պլան։

1951—1955 թվականներին Իրաքի արդյունաբերության զարգացման վրա «ծախսվեց» միայն 2 մլն 587 հազար դոլար, որը կազմում է այդ տարիներին կատարված ներդրումների ընդհանուր գումարի 3 տոկոսից էլ պակաս, մինչդեռ այդ նույն ժամանակաշրջանում ճանապարհների և կամուրջների վրա ծախսվեց 7 մլն 89 հազար, շինարարության վրա՝ 6 մլն 113 հազար դոլար<sup>4</sup>։ Ըստ որում արդյունաբերության համար նախատեսված այդ գումարը հիմնականում ծախսվեց սառն-

նախորթությունների և հետազոտությունների վրա և ինժեներներին տրվեց որպես աշխատավարձ։ Առաջին հեղամյա պլանի ընթացքում արդյունաբերական ոչ մի նախագիծ կյանքում չիրագործվեց։

Ֆինանսների բաշխման և նախագծերի կազմման այս նույն սկզբունքը պահպանվեց երկրորդ պլանի<sup>5</sup> 1956—1961 թվականների ժամանակ։ Այդ պլանով նախատեսված էր ծախսել մոտ 500 մլն դոլար, հիմնականում ոռոգման, հեղեղումների զեմ պայայտարև, կոսմոսիկացիաների, կամուրջների, օդանավակայանի կառուցման համար։ Այս վերջին երեք միջոցառումներին հատկացված գումարը կազմում էր Զարգացման խորհրդի ողջ բյուջեի 51 տոկոսը։ Արդյունաբերությանը, լեռնադործությանը և էլեկտրիֆիկացիային հատկացվեց բյուջեի 14 տոկոսը, բնակարանների կառուցմանը՝ 5 տոկոսը, բժշկական հիմնարկներին՝ 2 տոկոսը, գյուղատնտեսությանը՝ 1 տոկոսը<sup>6</sup>։

Ինչպես նշվեց, Զարգացման խորհրդի միջոցների մի խոշոր մասը հատկացվում էր ոռոգման և հեղեղումների զեմ պայայտարևում։ Սակայն Իրաքում գոյություն ունեցող ազգային հարաբերությունների հետևանքով, դրանից օգտվում էին ոչ թե գյուղացիները, այլ ֆեոդալ շեյխերը, որոնց պատկանում էին հողերի մեծ մասը, ոռոգման սխեմաները և այլն։ Ոռոգման երկ սխեմաների կառուցումը բարձրացնում էր հողի պիկը և դա էլ ավելի էր նպաստում Իրաքում առանց այն էլ լայն տարածում գտած հողի սպեկուլացիային։ Այսպիսով, նավթից ստացվող եկամուտները, որոնք սպեկուլանում էին Իրաքի ամբողջ ժողովրդին, Զարգացման խորհրդի միջոցով հասնում էին ֆեոդալ-շեյխերի և հողերի սպեկուլացիայով զբաղվող բուրժուազիայի զրպանը։ Կառավարող կիկը իր հերթին Զարգացման խորհրդի միջոցները օգտագործում էր իր անձնական հարստացման համար։

Առաջին պլանով նախատեսված 155 մլն դոլարից իրացվեց 1/3-ը, իսկ երկրորդ պլանով նախատեսված 500 մլն դոլարից 1/5-ը։ Մաս արդյունք էր այն բանի, որ նախագծերը լուրջ ուսումնասիրությունների հիման վրա չէին կազմված,

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, February 6, 1952.

<sup>2</sup> „Революция в Ираке“, перевод с английского, М., 1959.

շինարարական աշխատանքները ընթանում էին վեպին աստի-  
ճանի դանդաղ և այլն: Այդ ամենի հետեանքով հատկապես  
ձախողվում էր արդյունաբերական ձեռնարկների կառուցումը,  
ղարցյական, առողջապահական և բնակարանային շինարար-  
ությունը: Բայց, այնուհանդերձ, Չարգացման հորճրդի փո-  
ղերը հասում էին: Խոշոր հոնարանքեր և վճարումներ էին սրբ-  
վում խորհրդատու շինարարական ընկերություններին: Գրամի  
շոշափելի մարզ գնում էր Չարգացման հորճրդի աշխատանք-  
ները հսկող պաշտոնյաների և հին աճճիմի ազդեցիկ մտոր-  
կանց գրպանը<sup>1</sup>: Գրամական այդպիսի մեծ գումարների շրք-  
չանառություն մեջ մտնելը շուտապես ճամպատասխան  
լափով արտադրանքի ավելացման հետ երկրում ստեղծում էր  
ինչիպացեա, որ բանը էր անզրպատնում Իրաքի թույլ դար-  
գացած կոնոմիկայի և աշխատավորների վիճակի վրա:

Չարգացման հորճրդի գործունեությունը լուրջ դժգոհու-  
թյուն առաջացրեց ժողովրդի մոտ: Երկրի առաջագնձ ուժերը  
նշում էին, որ հսկայական գումարները հասում են, սակայն ոչ  
մի զարգացում չկա, որ այն միայն թղթի վրա է: «Միացյալ  
ժողովրդական ձևկատ» պարտիայի օրգան «Ալ-Ջաբհա ալ  
Շաարիյա»-ն Չարգացման հորճրդի քաղաքականությունը հա-  
մարում էր արմատապես սխալ նա նշում էր, որ մի քանի  
նահագների կենսագործումը չի արդարացնում այդ հորճրդի  
կողմից կատարված ծախսերը: Սակայն թերթը Չարգացման  
հորճրդի գլխավոր հանցանքը համարում էր այն, որ նա ձա-  
խողման մասանց երկրի ինդուստրացումը: Իրաքյան մի այլ  
թերթ՝ «Ալ-Շուրբիյան» նշում էր, որ երբ ուզում ես տեսնել  
Չարգացման հորճրդի կողմից ծախսված հսկայական գու-  
մարների արդյունքը, ապա դառնորեն հիասթափվում ես<sup>2</sup>:  
Վերլուծելով Չարգացման հորճրդի գործունեությունը Իրաքի  
գեներատական ուժերը հանդում էին այն եզրակացություն, որ  
նրա քաղաքականությունը համապատասխանում էր իմպե-  
րիալիստական պետությունների շահերին, որ նա «մոռանա-  
լով» երկրի տնտեսական զարգացման կարևոր խնդիրները,  
իր արամագրություն տակ եղած ֆինանսական միջոցները փո-

շխացնում էր, ծախսում երկրորդական օբյեկտների վրա: Օրի-  
նակ, արքայական դալատի, հյուրանոցների, պառլամենտի  
շենքի և բանտի կառուցման վրա ծախսվեց մոտ 40 մլն դոլ-  
լար կամ մոտ 14 մլն դինար, իսկ զա մոտ վեց անգամ զերա-  
զանցում էր արդյունաբերության վրա 1951—1955 թվական-  
ներին ծախսված գումարը:

Իմպերիալիստները ոչ միայն շահագործում ու թալա-  
նում էին Իրաքի բնական հարստությունները, այլև ստիպում  
որ նա իր միջոցներից ֆինանսավորի այնպիսի օբյեկտների  
կառուցումը, որով ամենից առաջ շահագրգռված էին իրենք՝  
օտարերկրյա իմպերիալիստները: Պատկերավոր օրինակ կա-  
րող է հանդիսանալ հետևյալ փաստը: Բաղդադ—Շարգաթ հա-  
նապարհի կառուցման համար Չարգացման հորճրդը բաց  
թողեց 3.450.000 դինար, ընչամ, որ ինչպես նշում է «Ալ-  
Ախբար» թերթը, Շարգաթը տրեղ քանի ոչ սկիզբն է և ոչ էլ  
վերջը<sup>3</sup>: Եշևեր նաև, որ այլ ճանապարհով գնացող պետու-  
մեքենաների թիվը օրական չէր ավանդում 17-ից: Հապում է նրա-  
նում,— գրում էր «Ալ-Ախբար»-ը, որ այս ճանապարհը ծառա-  
կելու է հավանաբար ընկերության կարիքների խաղաղ տարի-  
ներին և արևմտյան քանակներին՝ պատերազմի ժամանակը<sup>4</sup>:

Իր պրես-ինֆորմանսից մեկուկ, Իրաքի ռեսպուբլիկայի  
նահիկին պրեմիեր-մինիստր Կասրը անդրադառնալով Չար-  
գացման հորճրդի գործունեությանը, նշել է, որ իրականում  
նրա միջոցների միայն 10 անոն է ծախսվել երկրի էկոնոմի-  
կային վրա, իսկ մնացածը դուրս է աքաղվել երկրից՝ հօգուտ  
օտար պետությունների: Երկրի հարստությունը, — նշում է  
Կասրը,— զորացվում էր<sup>5</sup>:

Այսպիսով, օտարերկրյա կապիտալը իր տիրապետու-  
թյունը հաստատելով Իրաքի էկոնոմիկայում, թալանում էր  
երկրի հարստությունը և խնդում ազգային արդյունաբերու-  
թյունը, իսկ կառավարող կրիկը, սերտորեն կապված լինելով

<sup>1</sup> Տե՛ս „The Iraq Times“, October 20, 1952.

<sup>2</sup> Նույն աղբյուրում:

<sup>3</sup> „Press Interviews, granted by Major-General Abdul Karim Qasim“, Baghdad, 1959, p. 4.

<sup>1</sup> „The Iraqi Revolution“, p. 80.

<sup>2</sup> Տե՛ս „The Iraq Times“, August 25, 1955.

իմպերիալիստական տերությունների հետ, վարում էր այնպիսի քաղաքականություն, որը չէր համապատասխանում Իրաքի ազգային շահերին:

Երկրի էկոնոմիկան օտարերկրյա կապիտալի ճիրաններից ազատելը և ազգային արդյունաբերության ստեղծումը Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման կարևոր շարժառիթներից մեկն էր:

### Քաղաք

Գյուղատնտեսությունն Իրաքի էկոնոմիկայի հիմնական ճյուղն է: Նրանում զբաղված է երկրի քնակչության մոտ 80 տոկոսը և նա տալիս է Իրաքի ազգային եկամտի մոտ մեկ քառորդը:

Սափայն, գյուղատնտեսությունը ևս զանվում է հետաժողովրդաց վիճակում, որի պատճառը մինչև սկսված քաղաքական և Իրաքի կառավարության ունեցող ազդարարյին հարաբերությունները և Իրաքի կառավարության ունեցող ազդարարյին պետությունների կողմից վարվող քաղաքականությունն էր:

Մինչև 1958 թվականի սեպտեմբերի Իրաքի մշակելի հողերի տարածությունը հաշվվում էր մոտ 50 մլն հեկտար՝ կամ 12 մլն հեկտար: Սակայն դրանից փաստորեն մշակվում էր միայն 23 մլն հեկտարը կամ 6 մլն հեկտարը: Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ կիրառվող քան-հիսթի վա-նիսթա սերտորների համաձայն յուրաքանչյուր տարի ցանվում էր մշակվող հողերի միայն կեսը, իսկ մնացած կեսը թողնվում էր հարատու: Այսպիսով, յուրաքանչյուր տարի մշակվող հողերի չափը չէր անցնում 3 մլն հեկտարից, որը կազմում էր Իրաքի ընդհանուր տերիտորիայի 3 տոկոսը:

Հողագտագործման այս ձևը հանդիսանում էր Իրաքի ագրատության ու հետամնացության պատճաններից մեկը, քանի որ գյուղացին հողագույրի էր և աղքատ, իսկ հողերի կեսը յուրաքանչյուր տարի մնում էր անմշակ: Իրաքի կառավարությունը մինչև սեպտեմբերի ութնը չէր անում այդ վիճակը փոփոխելու ուղղությամբ:

Իրաքում գյուղատնտեսության զարգացումը կրում էր էքստենսիվ բնույթ: Նա ընթանում էր նորանոր հողային տարածություններ յուրացնելու ուղղությամբ: Սկսած 1918 թվականից մինչև 1958 թվականը մշակելի հողային տարածություններն Իրաքում ընդարձակվեցին մոտ 4 անգամ: Իսկ բերքատվության աճը շատ աննշան էր: Զարգացման այդ բնույթը պետ էր բացարարի նախ ազատ հողերի առաջադրվումը: Ենթերը և խոշոր հողատերերը, որոնց ձեռքում էր կենտրոնացված քաղաքական իշխանությունը, ամեն տարի կառավարության կողմից իրավունք էին «ստանում» նոր հողակտորներ մշակելու: Դա ֆեոդալ-կալվաժատերերի հարստությունն ավելացնելու և զբոյսիլուն ունեցող կարգերի ու օտարերկրյա իմպերիալիզմի սոցիալական հենարանն ամրապնդելու միջոցներից մեկն էր: Երկրորդ, Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ տիրապետող վարձակալման սխեմանը ֆեոդալներին ապահովում էր բարձր շահույթներ, ուստի և նրանք շահագրգռվածություն հանդես չէին բերում գյուղատնտեսության ինստենսիվ զարգացման համար, որը պահանջում է լրացուցիչ կապիտալներ, մեքենայացում, պարարտանյութերի կիրառում և այլն:

Իրաքի գյուղատնտեսության զլխավոր կուլտուրաներն են ցորենը, գարին, արմավը (Իրաքը տալիս է համաշխարհային արտադրանքի 80 տոկոսը), բրինձը, բամբակը և այլն: Նրանց բերքատվությունը չնդհանրապես ցածր էր: Դա բացատրվում է հողագտագործման մեթոդների հետամնացությամբ, մեքենայացման ցածր աստիճանով, պարարտանյութերի վերին աստիճանի աննշան օգտագործմամբ, որոնք իրենց հերթին հետևանք էին գյուղատնտեսության մեջ տիրապետող աղքատական հարաբերությունների, ֆեոդալական կառավարչական սխեմայի կիրառման: Վերականգնման և զարգացման միջազգային բանկի միջանակ, որը եղել էր Իրաքում և օստումանյանի էկոնոմիկայի վիճակը իր զեկուլացրում նշում էր, օրերբատվությունը ընդհանրապես ցածր էր: Զրի մատակարարումը սովորաբար անհավասար էր: Գյուղատնտեսական մեթոդները ամբողջությամբ վերացած դարերով մնացել են անփո-

<sup>1</sup> Ի ցուցումը հավասար է 0,28 հեկտարին:

փոխ: Քիչ կամ համարյա ոչ մի գումարք ու պարարտանյութ չի տրվում հողին<sup>1</sup>:

Գյուղատնտեսական հիմնական գործիքը շարունակում էր մնալ պայանական արտոք և ինչպես նշել էրաքի կոմպարտիսի գլխավոր բարտուղար Յուսուֆ Սլամանը, Բարելունի և Նինվեի ժամանակներից եկող արտագրության միջոցները<sup>2</sup>: Սկզբնական ընտրություն և մաքրում չկար: Ագրոտեխնիկան ընդհանրապես անձանտի էր Իրաքի գյուղատնտեսությանը:

Ճիշտ է վերջին ժամանակներս Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ սկսել էին մուտք գործել գյուղատնտեսական մեքենաները, սակայն դրանց թիվը զեռուս անբավարար էր: Ամբողջ Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ 1940 թվականին եղել է 450, 1954 թվականին՝ 1462, 1955 թվականին՝ 1715, 1956 թվականին՝ 2096, 1957 թվականին՝ 2188 տրակտոր<sup>3</sup>:

Տրակտորների օգտագործման բուս լիվաների հավասարաշափ չէր: Այսպես, 1956 թվականին Հիլլայում եղել է 3, Քերբեյլայում՝ 3, Ամարայում՝ 3, Մունթաֆիրում՝ 5, Բարայում՝ 5, Գուլայմայում՝ 13 տրակտոր<sup>4</sup>: Բացի տրակտորներից Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ օգտագործվում էին կոմբայններ, ջրապոմպեր և այլն: Տրակտորների մի մասը ֆեոդալների սեփականությունն էր, իսկ մյուս մասը պատկանում էր գյուղատնտեսական մեքենաների ղեկավարամենտին, որը վարձով էր տալիս այդ մեքենաները: Այն գյուղացիները, որոնք ունեին հողակտորներ, ընդհանրապես ի վիճակի չէին վարձով օգտվելու այդ մեքենաներից: Մեքենաներից չէր օգտվում նաև ֆեոդալ-հողատերերի մի մասը, որը զերազատում էր անասնությունը վարել ոչ թե կապիտալիստական հիմունքներով, այլ նախկին ձեռով, որը վարձակալման գործող սխեմայով բարձր շահույթներ էր ապահովում:

<sup>1</sup> „The Economic Development of Iraq“, Washington, 1952, p. 5.

<sup>2</sup> یوسف سلیمان یوسف... ص ۲۸

<sup>3</sup> „UN, Economic Developments in the Middle East“, 1958—1959, New York, 1960, p. 59.

<sup>4</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 106.

Գյուղատնտեսության հետամնացության և բարձիթող վիճակի մասին է վկայում ոտոգման սխեմայի գրությունը երկրում: Իրաքի հողերի մեծ մասը արհեստական ոտոգման կարիք էր գրում, սակայն այդ ուղղությամբ կառավարությունը շատ քիչ բան էր անում: Ոտոգման սխեմանը Իրաքում թույլ է զարգացած, որի հետևանքով հարյուր հազարավոր հեկտարներ ձնում են անշահի:

Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ չէին կատարվում մեկուրառափ աշխատանքներ, օրինակ, զրննած: Դրա հետևանքով ոտոգմող հողերի զգալի մասը վեր էր ածվում աղտաների: Իրաքի գլխավոր խոիգացինոն հանձնաժողովի ավյալներով ոտոգմող հողերի մոտ 60 տոկոսը լրջորեն վնասով էր աղից, իսկ վերջին տասնամյակում մշակվող հողերի 20—30 տոկոսը այդ պատճառով լքվել էր: Սա, անշուշտ, լրացուցիչ զգվարություններ էր ստեղծում Իրաքի գյուղատնտեսության զարգացման համար:

Իրաքում ոչինչ էր արվում գյուղացիների վիճակը բարելավելու, նրա իրավունքները պաշտպանելու և գյուղատնտեսության մեջ փոփոխություն մտցնելու ուղղությամբ: Գյուղատնտեսության համար կատարվող հատկացումները քիչ էին, իսկ եղածն էլ հաճախ ավելի էր կրճատվում: Այսպես, գյուղատնտեսության և անասնապահության ղեկավարամենտի 1948—1949 թվականների բյուջեն կազմում էր 1 մլն 600 հազար դինար, իսկ 1950—1951 թվականներին այն իջավ մինչև 540.000 դինար, որը կազմում էր ընդհանուր բյուջեի 1,8 տոկոսը<sup>5</sup>: Թեևույցիսայի նախօրյակին, 1957 թվականին հողագործության մեխիտարության բյուջեն կազմում էր ամբողջ պետական բյուջեի 3,4 տոկոսը, իսկ ոտոգմությանը՝ 9,2 տոկոսը: Գյուղատնտեսության և գլխավորապես ոտոգման սխեմայի զարգացման համար հատկացումներ կատարում էր նաև Զարգացման Խորհուրդը: Սակայն նրա հատկացումների մի խնդր մասը տրվում էր դանազան էքսպերտների և հանձնա-

<sup>1</sup> „The Economic Development of Iraq“, Washington, 1952, p. 17.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 7:

ժողովների անդամների՝ որպես աշխատավարձ, հոնորար և այլն եմ բացի այդ պետք է ի նկատի ունենալ, որ Զարգացման հորհրդի կազմած առաջին պլանի հատկացումները իրացվեցին 1/3-ով, իսկ երկրորդ պլանինը՝ միայն կեսով չափ: Այդ պատճառով էլ մինչև ուսույցիան Իրաքի սոցիալական փոփոխության շննթարկվեց:

Մինչ 1958 թվականի ուսույցիան Իրաքում դոչուսթուն ունեցած ազդարարին հարաբերություններ հիմնականում ձեվավորվել էին վերջին 40 տարիների (1918—1958) ընթացքում, բրիտանական ինգլիսերազմի տիրապետության ժամանակ:

Իրաքում, ինչպես նաև Մերձավոր Արևելքի մի շարք երկրներում, շարիաթի օրենքները համաձայն, հողը իրավական տեսանկիտից պատկանում է պետությանը և այդ իմաստով ձևականորեն իր հողի մասնավոր սեփականությունը չկա: Մինչև առաջին համաշխարհային պատերազմը հողը օգտագործում էին ցեղերը, բայց որում գյուղացիները հողօգտագործման նույնպիսի իրավունքներ ունեին, ինչպես շեյխը և հողօգտագործումը մասամբ կրում էր համայնական բնույթ: Շեյխը հանդիսանում էր քաղաքական իշխանության մարմնացումը և նրա հիմնական ֆունկցիաներից մեկը գանձարանի օգտին հողերից հարկ հավաքելն էր, որի համար որպես բաժին նա վերցնում էր հարկված հողերից ստացվող շահույթների 12,5 տոկոսը:

Սակայն արգեն գարսակզիին նկատվում էր ցեղերին պատկանող հողերի՝ շեյխերի ձեռքում կենտրոնացնելու ձեռքառում, որն ուժեղ կերպով դրսևորվեց առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո, երբ կործանվեց Օսմանյան կայսրությունը և ստեղծվեց Իրաքի պետությունը:

Դա բացատրվում է ազդարարային հարաբերությունների զարգացմամբ: Մինչ այդ Իրաքում տիրապետում էր փակ, նախորդալ տնտեսությունը, երբ տեղի էր ունենում մթերափոխանակություն կամ գյուղատնտեսական մթերքների փոխանակում տնայնագործական արդյունաբերության արտադրանքների հետ: Ազդարարային և դրամա-շուկայական հարաբերությունների զարգացմամբ շեյխերը ձգտեցին ինչքան

հնարավոր է շատ ազդանքներ ձեռք բերել ներքին և արտաքին շուկաներում վաճառելու համար: Ըսկ դա հնարավոր էր ցեղերին պատկանող հողերը շեյխերի ձեռքում կենտրոնացնելու, հողը փաստորեն շեյխ-ֆեոդալների մասնավոր սեփականությունը դարձնելու ինչպիսիքում: Դա համապատասխանում էր նաև բրիտանական ինգլիսերազմի շահերին, որովհետև անգլիական տիրապետության առաջին տարիները ցույց տվեցին, որ գաղութարարները իրենց տիրապետությունը չեն կարող Իրաքում պահպանել առանց մի այնպիսի սոցիալական շերտի ստեղծման, որը նրանց պաշտպաններ և որի վրա նրանք կարողանային հենվել: Այդպիսի սոցիալական շերտ հանդիսացան շեյխերը, որոնց հնարավորություն տրվեց պետական մեքենան ծառայեցնել իրենց շահերին և հողազրկել գյուղացիներին: 1918-ից մինչև 1958 թվականը ընկած ժամանակաշրջանում ընդունվեցին մի շարք կառավարական օրենքներ, որոնց շնորհիվ ցեղերին պատկանող հողերը անցան շեյխերին: Շեյխը վերածվեց հողատեր-ֆեոդալի: Տեղի ունեցավ գյուղացիության կրպորապիացիա և գյուղացին հողազործից վերածվեց ֆեյլաճ-վարձակալի: 1932 թվականին Իրաքում օրենքով սահմանվեց հողօգտագործման երեք ձև, միրի-թափու, միրի-լլազմա և միրի-սիրի: Գրանցից առաջին երկուսը հաղիանում են հողի մասնավոր սեփականության ձևեր, որոնք լայն տարածում գտան Իրաքում:

Միրի-թափուն այն հողերն են, որոնք կառավարության կողմից շնորհվում են շեյխերին, բուրժուախայի առանձին ներկայացուցիչներին և այլն: Այդ տիտուլը ստանալու համար պետք է ապացուցել, որ տվյալ հողամասը նախորդ 10 տարիների օգտագործվել է արդյունավետ կերպով: Թափու ունեցող ֆեոդալը կարող է իր հողամասը վաճառել, դրավ դնել և կտակել ուրիշներին:

Միրի-լլազմայի ինստիտուտը Օսմանյան կայսրության ժամանակ գոյություն չի ունեցել, այն առաջին անգամ մշտցրվեց 1932 թվականի օրենքով: Լյազմայի տիտուլ ստանալու համար անհրաժեշտ էր ապացուցել, որ այդ հողակտորը նախորդ 15 տարիների ընթացքում արդյունավետ կերպով է օգտագործվել: Միրի-թափուի և միրի-լլազմայի միջև մեծ տար-



բերություն չկա: Գրանց տարրերությունը կայանում է նրանում, որ միջր-լլազմայի հողերը չ'ը կարելի վաճառել կամ կտակել ուրիշ ցեղի պատկանող մարդու: Ինչպես ճիշտ կերպով նկատել է Գ. Ուորիները «Նորոգագործման նոր ձևի մտցնելը նպատակ ունի սեփականության իրավունք տալ առանձին անձանց, միաժամանակ պահպանելով ցեղային համերաշխությունը»<sup>1</sup>: Մնացած հողերը, որոնց վրա չ'էին տարածվում վերահիշյալ երկու տիտուլները, համարվում էին միջր-սիրՖ, այսինքն՝ պետական: Այս կանգորոշյալի մեջ խոսում էին նաև շաշակվող բոլոր հողերը:

1955 թվականի տվյալներով հողերը ըստ սեփականության ձևերի բաժանվում էին հետևյալ կերպ.

Մուլք—234,748 գոնում

Մատրուբա (հասարակական հողագտագործում)— 4,357,

999 գոնում:

Վակֆ—796,754 գոնում

Միրի-թափու—11,971,828 գոնում

Միրի-լլազմա—11,315,824 գոնում

Միրի-սիրՖ—44,261,504 գոնում

Ընդամենը՝ 72,978,657 գոնում<sup>2</sup>:

Այս թվերը ցույց են տալիս, որ հողերի ճնշող մասը՝ 67 մլն 549 հազ. 156 գոնումը իրավական տեսակետից պատկանում էր պետությանը, թեև միրի-թափու և միրի-լլազմա տիտուլ ունեցողները հողը փաստորեն օգտագործում էին որպես իրենց սեփականությունը:

Մեր կողմից քննարկվող ժամանակաշրջանում Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ զեռուս ուժեղ էին ֆեոդալական հարաբերությունները: Գրա մասին են վկայում խոշոր կալվածատերերի առկայությունը և ունեռալի գանձման ձևերը: Պաշտոնական վիճակագրության տվյալներով Իրաքում կար 12545 հողակտոր, որոնք միջին շափը կազմում էր 51 հեկտար: Սակայն տարրեր լիվաներում այդ շափը տարրեր էր: Այսպես, օրինակ, Բասրայի լիվանում այն հավասար էր 6 հեկտարի՝

<sup>1</sup> Д. Уоринер... стр. 233.

<sup>2</sup> „The Middle East. A Survey and Directory of countries of the Middle East“, London, 1961, p. 127.

(ամենափոքրը Իրաքում), իսկ Ամարայի լիվանում՝ 1721 հեկտար<sup>3</sup>: Առանձին ֆեոդալների ձեռքում կենտրոնացված էին մի քանի հարյուր հազար գոնումի հասնող հողային տարածություններ: «3619 հողատերեր մոնոպոլ սեփականություն էին զարձրել 18 մլն գոնումի մշակելի հող. միայն 272 սեփականատերեր ունեին 6 միլիոն գոնում: Առանձին շինյանի հողերը հաշվվում էին սվելի քան մեկ միլիոն գոնում»<sup>4</sup>: Ամարայի հողերի մեծ մասը պատկանում էր շրտ ֆեոդալների: Խոշոր հողատերերը, որոնք կազմում էին գյուղական քնակչության 1 տոկոսը, իրենց ձեռքում էին կենտրոնացրել Իրաքի ողջ մշակելի հողատարածության 75 տոկոսը: Գա նշանակում է, որ գյուղական քնակչության մնացած 99 տոկոսին պատկանում էր մշակելի հողերի 25 տոկոսը: Ըստ որում, նրանց հողակտորները շատ մանր էին: Իրաքի գյուղացիության 2/3-ից ավելին հողագործ էր: Նրանք ստիպված հողը վարձակալում էին ֆեոդալ-շնյից: Վարձակալումը և եկամտունների բաժանումը կատարվում էր ֆեոդալական սկզբունքներով: Որպես կանոն հողատերը բերքի մեծ մասը վերցնում էր իրեն: Սկսածուները բաժանման որոշակի եղանակ փաստորեն գոյություն չունեն. նա կախված էր զանազան հանգամանքներից: Եթե հողերը չբովում էին գետով, ապա հողատերը վերցնում էր բերքի 3/5, իսկ կիև նա գյուղացուն տալիս էր սեմացուն, ապա վերցնում էր բերքի 2/3-ը: Արհեստական ոռոգվող հողերից ֆեոդալը վերցնում էր բերքի 5/7-ը<sup>5</sup>: Հասկանալի է, որ այսպիսի բաժանումից հետո գյուղացուն շատ քիչ քան էր մնում, ուստի վարձակալման սխտեմը հանդիսանում էր Իրաքի գյուղացիության ազգատության պատճառներից մեկը: Ճիշտ է, 1954 թվականին որոշվեց, որ գյուղացու բաժինը 50 տոկոսից պակաս չպիտի կազմի, բայց ֆեոդալները հաշվի չառան այդ որոշումը և եկամտունների բաժանումը մինչև օրվային կատարվում էր վերը նշված համամասնությամբ, որը ֆեոդալներին հնարավորություն էր տալիս յուրացնել

<sup>1</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 82.

<sup>2</sup> „The Republic of Iraq“, Baghdad, 1958, p. 6.

<sup>3</sup> „Революция в Ираке“, М., 1959, стр. 9.

Ֆեյլա՛ի աշխատանքի արդյունքի մեծ մասը, թողնելով այն-  
քան, որքան անհրաժեշտ է նրա գոյությունը քարշ տալու հա-  
մար: Ձաբի Խաչրիի գլխավորած Նահանսագրովը Իրաքի կո-  
մունիստական պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեի համար  
կազմած «Ազգարային ունիթների մասին» զեկուցագրում  
նշում է. «Ֆեռզալական շահագործումը շահագործման գլխա-  
վոր ձևն է դավաճում, նա հիմնված է խոշոր հողատիրություն  
վրա, որը հնարավորություն է բնձնում հողատերերին գյու-  
ղացու աշխատանքից կորզելու իրենց սեռնայն: Ընկերան իր  
ներկա ձևով գյուղացու արտադրանքի ավելցուկն է, այսինքն  
գյուղացու արտադրանքի այն մասը, որը վերազանցում է նրա  
և իր ընտանիքի կյանքը պահպանելու անհրաժեշտ քանակը»:

Ինչպես Մերձավոր Արևելքի մյուս երկրներում, այնպես  
էլ Իրաքում սեռնայն զանձում էին երեք ձևով. զրամական,  
նատուրալ և աշխատանքային: Գծարտաբար վիճակագրա-  
կան տվյալներ չկան սեռնային այդ ձևերի կիրառման շահերի  
մասին, սակայն կասկածից վեր է, որ տիրապետող զեռնա  
նատուրալ սեռնայն էր, թեև զրամականը վերջին ժամանակ-  
ներս ավելի ու ավելի լայն տարածում էր գտնում:

Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ իշխում է Ֆեռզալական  
վարձակալման, կիրառային սխտեմը, որին համապատաս-  
խանում է գյուղատնտեսության վարման անհատական մեթո-  
դը, երբ վարձակալող գյուղացին իրեն հողաբաժնի վրա կա-  
տարում է գյուղատնտեսական բոլոր աշխատանքները: Իրաքի  
գյուղատնտեսության մեջ աշխատանքի բաժանում և մասնա-  
գիտացում գոյություն չունի, որը և բացասաբար է անդրա-  
դանում գյուղատնտեսության զարգացման և բերքատու-  
թյան վրա:

Նատուրալ տնտեսության բայթայումը և ցեղերին պատ-  
կանող հողերի յուրացումը շեյխերի կողմից փոփոխություն-  
ներ մտցրին գյուղացու և շեյխերի փոխհարաբերություննե-  
րում: Այդ հարաբերություններն այլևս հիմնված չէին նա-  
հասպետական ավանդույթների վրա, որոնք պահանջում էին  
հարգել շեյխին: Գյուղացիները այժմ ենթարկվում էին շեյ-

խին, որը դարձել էր խոշոր հողատեր: Գյուղացին հարկա-  
գրված էր ենթարկվել, որովհետև շեյխի կողմն էին իշխա-  
նությունը, դատարանը, ոստիկանությունը և ուղղակիան ու-  
ժերը: Գյուղացին այժմ սեռագրում էր շեյխին միտայն վախից  
ղղղված:

Գյուղացիների էքսպրոպրիացիան և ցեղերին պատկանող  
հողերի անցումը շեյխերին ու վերջիններիս վերածումը Ֆեռ-  
զալների, բայթայեց ցեղային հարաբերությունները: Մակայն  
Իրաքի կառավարությունը և անգլիական իմպերիալիստները  
չանրեր շեյխայեցին օգտագործելու այդ հարաբերությունները  
և որ հիմքի վրա: Իրաքի կառավարությունն ընդունեց, այսպես  
կոչված, «Թռնք ցեղերի վերաբերյալ»: Այդ օրենքը շեյխի և  
նրա ցեղին պատկանող գյուղացիների հարաբերությունը  
գիտում էր այնպիսի հիմքի վրա, որն ապահովում էր շեյխի  
բացարձակ տիրապետությունը գյուղացիների վրա: Շեյխը  
օրենքի ուժով դառնում էր Ֆեյլա՛ի բախտի լրիվ սեփականը: Նա  
կարող էր ուղածղ ժամանակ գյուղացուն կատարել իր կա-  
վածքում այս կամ այն աշխատանքը օգտարելու, ճանա-  
պարհների և շրանցների վրա աշխատելու և այլն: Բացի այդ,  
գյուղացին պարտավոր էր մշակել միայն թուլլատրված կուլ-  
տուրաները: Իրա ընտրության մեջ նա ազատ է՛ր: Նա պար-  
տավոր էր կատարել շեյխի բոլոր կարգադրություններն և  
հրամանները: Շեյխն ուներ իր դատարանը, որտեղ նա կարող  
էր դատել գյուղացուն և այլն: Այդ օրենքը ուժի մեջ էր մինչև  
1958 թվականի հուլիսի 14-ի սեռույցիան:

Հողագրկելով գյուղացիներին և գրավելով ցեղին պատ-  
կանող հողերը, շեյխերը փաստորեն գյուղացուն զրկեցին  
եան անձնական ազատությունից: Շեյխերի և խոշոր հողա-  
տերերի շահերը արտահայտող Իրաքի կառավարությունը  
որենք ընդունեց գյուղացիներին իրավունքների և պարտակա-  
նությունների մասին, որի համաձայն գյուղացին չէր կարող  
թողնել և հեռանալ հողատիրոջից կամ ջրապոմպի տիրոջից,  
բանի դեռ նա չէր մարել պարտքը: Այսպիսով, այդ օրենքը  
գյուղացուն լրիվ զրկում էր անձնական ազատությունից:

<sup>1</sup> „Iraqi Review“, vol. 1, № 27, Baghdad, 1960, p. 16.

<sup>1</sup> „Iraqi Review“, vol. 1, № 27, 1960, p. 15; С. Забелин, В  
Иракской деревне. „Новое Время“, № 38, 1953, стр. 24.

1918—1958 քննականների ընթացքում Իրաքի կառավարության վարած պարարային քաղաքականության հետևանքով գյուղացին զրկվեց ոչ միայն վարելահողից, այլև արտադրարից: Արտադրարից օգտվելու համար նա պետք է հատուկ հարկ վճարեր ֆեոդալին: Անհրաժեշտ է նշել, որ արտադրարից անհիշելի ժամանակվանից եղել են համայնական, նրանք պատկանել են ցեղին և օգտագործվել ցեղի բոլոր անդամների կողմից: Արտադրարից օգտվելու համար հատուկ հարկ մտցնելը ծանրացրեց գյուղացուության վիճակը, դժվարացրեց անասուններ պահելը: Գյուղացուության վիճակը ծանրացնում էր նաև այն հանգամանքը, որ շատ հողատերեր իրենց մոտ աշխատանքի շփն վերցնում անասուններ ունեցող գյուղացիներին:

Շեյխերը և խոշոր հողատերերը Իրաքում գյուղացիներից գանձում էին բազմաթիվ ֆեոդալական հարկեր, որոնք զայիս էին դեռ միջնադարից: Այսպես, օրինակ, գյուղացիները հարկ էին վճարում ձուկ և թույուն որսալու համար. բացի այդ կար կոֆեր հարկ, հյուրասիրության հարկ, ամուսնության հարկ և այլն: Ֆեոդալական հարկերի թիվն անցնում էր տասնից<sup>1</sup>:

Վերջ շարադրածից երևում է, որ Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ ընդհանուր առմամբ էին ֆեոդալական հարաբերությունները: Սակայն առաջին և հատկապես երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո, Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ սկսում են բավականին արագ թափվել զարգանալ կապիտալիստական հարաբերությունները: Դա արտահայտվում էր գլխավորապես ապրանքային հարաբերությունների զարգացման մեջ: Ֆեոդալ-շեյխերը, բուրժուականացած հողատերերը և ազգային բուրժուազիայի այն մասը, որն իր կապիտալները ներգրծել էր գյուղատնտեսության մեջ, ավելի ու ավելի էին կապվում ներքին և արտաքին շուկայի հետ, ձգտում էին որքան հնարավոր է շատ գյուղատնտեսական մթերքներ նետել շուկա: Հարստությունը մթերքների ձեռք կուտակելը իր տեղը գիշում է գրամականին: Բացի այդ հողատերերը սկսում են կիրառել գյուղատնտեսական մեքենաներ, տրակտորներ, կոմ-

բայներ և այլն, թեև դա տեղի էր ունենում սահմանափակ չափերով և դանդաղ: Իրաքի գյուղատնտեսության մեջ սկսում էր կիրառվել նաև վարձու աշխատանքը, հատկապես մեխանիկական ջրապոմպերի տերերի կողմից: Ինտրիկ, զի գինեւ շատ սահմանափակ բնույթ էր կրում, սակայն այդ տեղեղնեց գնալով զարգանում էր:

1945 և 1951 թվականներին Իրաքի կառավարությունն ընդունեց օրենք՝ պետական հողերի մի մասի վրա գյուղացիներին վերաբնակեցնելու վերաբերյալ: Դրանցից առաջինը, որն ընդունվեց 1945 թվականին, կոչվում էր «Օրենք Գուշայլայի հողերի զարգացման և մշակման մասին»: (Գուշայլան գտնվում է Քույթ-ալ-Ամարայից հարավ-արևելք): Այդ օրենքով պետությանը պատկանող 75000 ակր հողերը բաժանվեցին 1200 ընտանիքների միջև, յուրաքանչյուրին՝ տալով 62,5 ակր: Գուշայլայում հող ձեռք բերելու համար գրմում էին տվել 50000 գյուղացիներ: Հող ստանալու համար պահանջվում էր, որ գյուղացին լիներ այդ շրջանից, 18 տարեկանից ոչ պակաս և 50 տարեկանից ոչ ավել, լիներ ամուսնացած և ունենար առնվազն մեկ երեխա<sup>1</sup>: Հող ստացող յուրաքանչյուր գյուղացի պայմանագիր էր կնքում պետության հետ, որով նա պարտավորվում էր սուս կառուցել, մշակել արված հողը և կողմնակի ոչ մի աշխատանք չկատարել: Պայմանագրում նշվում էր, թե գյուղացին ինչ պետք է ցանի և ինչ բանակուրվում: Նա պարտավոր էր մասնել կոոպերատիվ մեջ և իր մթերքները վաճառել նրա միջոցով: Կոոպերատիվ մտնելու համար նա երկու տարվա ընթացքում պետք է վճարեր 70 գուշայլ: Այդ բոլոր պարտականությունները 10 տարվա ընթացքում բարեխիղճ կատարելուց հետո, պետությունը նրան տրտալ էր շնորհելու այդ 62½ ակր հողի վերաբերյալ, սակայն մի պայմանով, որ հետագա 10 տարիներ ընթացքում գյուղացին չվաճառեր կամ չմասնատեր իր հողակտորը: Այս պայմանները խախտելու դեպքում գյուղացին զրկվում էր իրեն տրված հողակտորից և կորցնում բոլոր իրավունքները:

<sup>1</sup> „Iraqi Review“, vol. 1, № 27, p. 15.

<sup>1</sup> „Community Development Bulletin“, vol. 3, № 1, London, 1951, p. 15.

Գուշայլայի նախագիծը հաջողություն չունեցավ: Նախ, փաստորեն ձախողվեց, որովհետև մեխիորատով աշխատանքների բացակայության հետևանքով մեծացավ աղի նրսովածքը, որի հետևանքով Գուշայլայի 8 հողակտորներից մեկը լրիվ շարքից դուրս եկավ և իշխանությունները հարկադրված եղան մոտ 300 հողավորման սեփականի այլ հողակտորների վրա: Նույնպիսի վտանգ էին ենթարկված նաև մնացած հողերը, եթե կերպով ընկավ բերքատվությունը: Շուտով անհաջողության մատնվեց և քայքայվեց նաև կոոպերատիվը:

1951 թվականին ընդունվեց «Օրենք (№ 43) Միրի-սիրֆ հողերի զարգացման մասին», որի հիմքում ընկած էին Գուշայլայի նախագծի սկզբունքները: Այդ օրենքով նոր ընկալվայրեր ստեղծվեցին Համիջլայում (կիրկուլի լիվա), Շարազորում (Սուլեյմանիայի լիվա), Ջազիրա ալ-Սադաում (Հիլյայի լիվա), Լաթիֆիայում (Բազդազի մոտ) և Մախմուրի քաղալում:

1951 թվականի օրենքը մատնանշում էր, որ հողը արվելու է նաև բազաբացիական և գինվորական թռչակատուններին, պետական պաշտոնյաներին, պաշտոնաթող ոստիկաններին և գինվորներին<sup>1</sup>:

Սա պարզ է դարձնում Իրաքի կառավարության ազրաքային քաղաքականության էությունը: Ուս ձգտում էր հողը տալ ոչ թե հողազուրկ դուրացիներին, այլ պաշտոնաթող գինվորականներին, ոստիկաններին ու պաշտոնյաներին: Դրանով իսկ նա աշխատում էր իրեն համար հուսալի հենարան ստեղծել:

Մինչև 1957 թվականի վերջը այդ երկու օրենքներով հող ստացավ մոտ 20000 հոգի<sup>2</sup>: Գա վկայում է նրանց կիրառման ասահմանափակ ընույթի մասին և ցույց տալիս, որ նրանք էական փոփոխություն չմտցրին և չէին էլ կարող մտցնել Իրաքի ազրաքային հարարերություններում և գյուղացիության վիճակի մեջ:

<sup>1</sup> „UNESCO, International Social Sciences Bulletin“, vol. 5, № 4, Paris, 1953, p. 716.

<sup>2</sup> „UN, Economic Development in the Middle East 1957—1958“, New York, 1959, p. 10.

Այսպիսով, կարելի է ասել, որ մինչ 1958 թվականի սեփոխության Իրաքում կառավարությունը ոչ մի քայլի չդիմեց ազրաքային սեփորման անցկացնելու ուղղությամբ: Կառավարությունը նորանոր պետական հողեր էր շնորհում շեխներին, բուրժուազիայի առանձին ներկայացուցիչներին և ազդեցիկ մարդկանց: «Պետական հողեր.— Եշում է «Աշ-Շաաբ» թերթը.— վերջին 30 տարիների ընթացքում եղել են անսպասելի գանձերանց համար, ովքեր ազդեցություն ունեին»<sup>1</sup>: Մինչդեռ ազրաքային սեփորմի կարիքը խիստ էր զգացվում: Այդ էին պահանջում Իրաքի անտեսական և քաղաքական զարգացման շահերը: Այդ էին պահանջում երկրի բոլոր օպոզիցիոն ուժերը: Նրանք գտնում էին, որ ազրաքային սեփորմը երկրի ներսում բարեփոխումներ կատարելու անկյունաքարն է: Իրաքում ազրաքային սեփորմի անցկացումը և ֆեոդալների անտեսական ու քաղաքական հզորության վերացումը կոմունիստական պարտիայի կարևոր պահանջներից էր: Ազգային-գեոնկրատական պարտիայի օրդան «Ալ-Ահալին» եշում էր, որ բոլոր շարքերի յամաթը ֆեոդալիզմն է, որն անհնար է դարձնում արդյունաբերության ծագումը և ստանդարտի զարգացումը: Ալ-Իսթիքլայ պարտիայի օրդան «Լիվա-ալ-Իսթիքլայ» թերթը եշում էր, որ ֆեոդալները ստանալիս են արել բոլոր օրենքներն ու կարգը և բացահայտորեն հափշտակել են ծագվորդի իրավունքները և երբ որևէ մեկը հանդես է գալիս նրանց դեմ, ապա նրան մեղադրում են կոմունիստական սարսուռի կամ կոմունիստներին պաշտպանելու մեջ, որը մի ահավոր մեղադրանք էր թագավորական Իրաքում: Թերթեր, արտահայտելով ալ-Իսթիքլայ պարտիայի անակնադր, իրավացիորեն գտնում էր, որ ֆեոդալիզմի բացարձակ տիրապետությունը և բնակչության աղքատ վիճակը շատ ծանր կացություն կարող է ստեղծել երկրի համար:

Իրաքի գեոնկրատական ուժերը ֆեոդալական սխտեմի և երկրում համարձակ զորության համար մեղադրում էին նաև իմպերիալիզմին: «Միսցյալ Ազգային ճակատ» պարտիայի օրդան «Ալ-Ջաբա ալ-Շաաբիյա»-ն եշում էր, որ «իմպերիա-

<sup>1</sup> «The Iraq Times», December 10, 1952.

լիզմը երկրում պաշտպանում է ոչ միայն ֆեոդալիզմը գյուղատնտեսության մեջ, այլև ստեղծել է քաղաքական և ֆինանսական ֆեոդալիզմ<sup>1</sup>։ Նա պահանջում էր կիրառել ազդարարչին ուժեղ, նշելով, որ ժողովուրդը արգել հոգնել է։

Իրաբի օպոզիցիոն ուժերը ազդարարչին ուժեղորմի պահանջի տակ հասկանում էին ֆեոդալական խոշոր հողատիրության վերացում, ֆեոդալներից խլված կալվածքների բաժանում մանր հողակտորների և նրանց հանձնումը հողազուրկ գյուղացիներին։ Դա անշուշտ առաջադիմական էր և համապատասխանում էր Իրաբի անտեսական դարդացման և թզզալին-ազատագրական շարժման տվյալ մակարդակին։

Այսպիսով, ազդարարչին հարաբերությունների հարցը, հողազուրկ գյուղացիներին հողակառուով ապահովելու և նրանց ազդատության ճիշտաններից ազատելու հարցը այն մյուս կարևոր պրոբլեմն էր, որ կանգնած էր Իրաբի դեմոկրատական ուժերի առջև։ Ֆեոդալիզմի և նրա հետ կապված գյուղատնտեսության հետամնացությունն և գյուղացիության հողազրկության վերացումը Իրաբի ազգային-ազատագրական շարժման կարևոր շարժառիթներից մեկն էր։

ԹԵՄԵ

Իրաբի հետամնաց գյուղատնտեսությունը և թույլ զարգացած արդյունաբերությունը Հին կարող փոքր ինչ բարձր կենսամակարդակ ապահովել աշխատավորներին համար Իրաբում սոսկալի ազդատություն էր տիրում ժողովրդական մասսաների եկամուտները խիստ ցածր էին, նրանք սեփում էին ու հազնվում վատ և ցտնվում անտանելի բնակարանային ու սանիտարական պայմաններում։ Կյանքի արժեքն անընդհատ բարձրանում էր և նախապատերազմյան տարիների համեմատ այն թանկացել էր 5—6 անգամ։ Այդ բանը պարզ երևում է հետևյալ պաշտոնական աղյուսակից<sup>2</sup>։

<sup>1</sup> Տե՛ս «The Iraq Times», October 2, 1952.

<sup>2</sup> „Statistical Abstract“ Baghdad, 1956, p. 158.

Տարի	Մենցա- մթերք	Հացուստ	Վահու- նյութ և էլեկտրա- էներգիա	Բնակա- րանի վարձ	Այլ հոգ- վածներ	Ընդհա- նուր ին- դեքսը
1939	100	100	100	100	100	100
1945	655.4	790.8	456.0	333.0	449.5	590.3
1950	548.5	646.9	413.5	298.0	332.4	490.8
1955	572.9	512.7	402.1	300.0	336.5	494.7
1956	616.2	513.2	418.0	300.0	367.5	526.8

Ինչպես տեսնում ենք, ռեկոլուցիայից առաջ կյանքի արժեքը նախապատերազմյան 1939 թվականի համեմատությամբ բարձրացել էր 5 անգամից ավելի, իսկ սննդամթերքների դինը՝ 6 անգամից ավելի։

Բանվորների ու գյուղացիների եկամուտները չսփառանց ցածր էին։ Նրանց վերաբերյալ շկան ամբողջական տվյալներ, սակայն եղածը հնարավորություն է տալիս մոտավոր պատկեր կազմելու մասին։

Մենք արգեն նշել ենք, որ արդյունաբերության մեջ զբաղված էր 90,291 մարդ։ Նրանց աշխատավարձի տարեկան ֆունդը պաշտոնական տվյալներով կազմում էր 5 մլն 756 հազար դինար<sup>1</sup>։ Նշանակում է, յուրաքանչյուր բանվորի տարեկան աշխատավարձը կազմում էր մոտ 63 դինար, կակ ամսականը՝ 5 դինարից կամ 14 զոլլարից մի թիչ ավելի։ Սա զեռ համեմատաբար բարձր թիվն է, որովհետև այս բանվորների մեծ մասը համարվում էր որակյալ, ուստի և ավելի բարձր էր վարձատրվում։ Որակավորում շունեցող բանվորների ամսական աշխատավարձը կազմում էր 3—4 դինար։

էլ ավելի ցածր էին գյուղացիների եկամուտները։ Մինչև ռեկոլուցիան նրանց տարեկան միջին եկամուտը կազմում էր 20 դինար կամ 56 զոլլար<sup>2</sup>։ Սակայն այդ թիվը տիպիկ չէ Իրաբի բոլոր շրջանների գյուղացիների եկամուտների համար։ Իրաբի չլուսխային շրջաններում այն կազմում էր 6-ից 10

<sup>1</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 117.

<sup>2</sup> „Middle Eastern Affairs“, vol. 7, № 4, New York, 1956, p. 140.

դինար, իսկ հարավում կային շրջաններ, որտեղ գյուղացիները տարեկան ստանում էին 3 դինար, կամ 8,4 գոլլար<sup>1</sup>: Իրաքի գյուղում աղքատությունը դարձուրելի պատկեր էր ներկայացնում: «Գյուղացիների ճնշող ևնձամասնությունը... գրում է Ջ. Հայյաթը,— ապրում է կարիքի և զրկանքների մեջ, այն ժամանակ, երբ ավազների և քաղաքի աղքատների մարդկանցից, առևտրականներից և նրանց նմաններից առաջացած նոր կալվածատերերի դասակարգը հարստանում է ապրելով ճոխություն մեջ և անձնատուր լինելով վայելչանքին... Իրաքի բնակչության աղքատ գոյությունը ամենաահալոր և կորստյան մասնող զգրախտությունն է: Իր ողորմելի եկամտի 70% Իրաքի գյուղացին ծախսում է հացի վրա, սակայն դա ևս նրան չի փրկում սովից: Մնացած 30% նա պետք է ծախսի հազուստի, բնակարանի և մյուս կենսականորեն անհրաժեշտ կարիքների վրա»<sup>2</sup>:

Աշխատավորների եկամտանքի մասին պատկերացում ունենալու համար դրանք համեմատենք գոյություն ունեցող գների հետ: 1951 թվականին ցորենի տոնն արժեքը 37 դինար, մսի կիլոն 250 ֆիլս (1000 ֆիլսը=1 դինարի), կարագյուղի կիլոն՝ 800—900 ֆիլս, ուսպի տոնը՝ 70 դինար, բլրն՝ 66 կիլոն՝ 66 ֆիլս, շաքարինը՝ 104 ֆիլս, արմավը՝ 42 ֆիլս, պոպլիկի մետրը՝ 350 ֆիլս<sup>3</sup>: Այս գները հիմնականում պահպանվեցին մինչև ռեալուրիստ կինում էին տարիներ, հասակապես երաշտի և՛ հեղեղումների ժամանակ, երբ մթերքների գները խիստ բարձրանում էին: Արգյուխի դրուժյուն ստեղծվեց 1947—1948 թվականներին, երբ երաշտի հետևանքով բերքը թիչ ստացվեց: Թվում էր, թե այդպիսի պայմաններում կառավարությունը միջոցներ ձեռք կառներ դրուժյունը փրկելու համար: Սակայն այդպես չեղավ: Հացահատիկի արտասահմանյան մենաշնորհը պատկանում էր անգլիական ֆիրմաներին և նրանք, հաշվի չառնելով Իրաքի ժողովրդի ծանր տնտեսական վիճակը, Իրաքի կառավարող կիկի աշակերտ-

թյամբ զաղտնի կերպով Իրաքից արտահանեցին 170 հազար տոնն զարի: Ժողովրդից ծածուկ արտահանվեց նաև ցորենի: Փաստորեն երկրում սով սկսվեց: Հացահատիկի գները բարձրացավ ռեկորդային աստիճանի: Այսպես, ցորենի գները բարձրացավ տոնը 140 դինարի, իսկ զարու գինը 100 դինարի: Իրաքի կառավարող կիկեր և բրիտանական իմպերիալիստները գիմնեցին այդ բալլան, չնայած դրտին, որ 1947 թվականին քստացված բերքը կազմում էր նախորդ տարիներին ստացվածի կեսը միայն, իսկ որոշ շրջաններում նույնիսկ 20 տոկոսը: Իմպերիալիստների կողմից Իրաքի ժողովրդի յայպիսի բացարձակ թալանի և աղքատության մատնելու եղապերը եզակի չէին: Բերենք մի օրինակ ևս: Արմավի արտահանումը լրիվ կերպով զսնվում էր անգլիական «Անդրու Վեյք» ընկերության ձեռքում: 1950 թվականին արմավի լավ բերք չէր սպասվում: Ի նկատի ունենալով այդ հանգամանքը «Անդրու Վեյք» ընկերությունը վաղորդը գնեց երկրում առկա արմավի բոլոր պաշարները, որպեսզի իր արտահանման ծավալը չկրճատվի և շպտակապես արմավի արտահանումից ստացվող շահույթները: Անգլիական ընկերության այդ բալլի հետևանքով Իրաքում խիստ պակասեց արմավի բանակը, որի հետևանքը եղավ նրա գների բարձրացումը մոտ 30 տոկոսով: Իսկ դա շափագանց ծանր անգրադարձավ աշխատավորի բյուջեի վրա, որովհետև արմավը նրա հիմնական և ամենօրյա սնունդի առարկաներից մեկն էր:

Իրաքի բնակչության 70 տոկոսը սիստեմատիկ կերպով թեթևանվում էր: Իրաքում լինում էին քաղցից մահանալու դեպքեր: «Ալ-Շաար» թերթը 1951 թվականին հաղորդում սովելով այն մասին, որ քաղցից մարդ է մահացել, նկատում է, որ եթա ոչ առաջինն է և ոչ էլ վերջինը կիկին, քանի դեռ այս ազգի մասսաները տարիներ ի վեր կշարունակեն աշխատել, որպեսզի մի բուռն արագիանց համար ապահովեն բերազալ աշխատիչս կյանք»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> „Middle Eastern Affairs“, Vol. 7, №4, New York, 1956, p. 140.

<sup>2</sup> Дж. Хайят, Иракская деревня, М., 1953, стр. 54—55.

<sup>3</sup> S4\* „The Iraq Times“, January 15, November 27, 1951.

„Новое Время“, № 39, 1952, стр. 29.

<sup>1</sup> ИГАОП, ф. 4459, оп. 2, ея. xp. 1079, л. 23.

<sup>2</sup> БИКИ, № 41, 1951, стр. 4.

<sup>3</sup> ИГАОП, ф. 4459, оп. 24, ея. xp. 751, л. 211.

<sup>4</sup> S4\* „The Iraq Times“, February 26, 1951.

1952 թվականին Իրաք այցելեց Միավորված ազգերի կազմակերպության պարենային և գյուղատնտեսության կազմակերպության մասնաճեղար, որն ուսումնասիրեց Իրաքի ազգային-կազմակերպության կյանքի պայմանները և սեման վիճակը: Իր ներկայացրած զեկուցագրում նա ստիպված եղավ հավաստել, որ «Քերաստումը համընդհանուր է: Բացի վերին դասակարգերից, որոնք տառապում են գերսովետացի, բնակչության 75—80 տոկոսը չի ստանում կարգին և բավարար սնունդ: Երեխաների մեծ մասը թե հասակի և թե քաշի տեսակետից թերզարգացած է»<sup>1</sup>: Կյանքի թանկության և եկամտատերերի ցածր լինելու հետևանքով Իրաքի աշխատավորները չէին ստանում իրենց օրգանիզմի համար անհրաժեշտ կալորիս: Իրաքում յուրաքանչյուր շնչին ընկնող օրական միջին կալորիան 1930 էր: Մինչդեռ ԱՄՆ-ում, որն ուներ անհամեմատ բարձր մեքենայացում, առողջական լավ վիճակ պահպանելու համար բուն-վորենների խորհուրդ էր արվում ընդունել 2400 կալորիա՝ կանանց համար և 4500 կալորիա՝ տղամարդկանց համար<sup>2</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, Իրաքում աշխատավորի կողմից ընդունվող կալորիայի քանակը մոտ 2,5 անգամ պակաս էր այն նոր-սաչից, որ խորհուրդ էր արվում բարձր մեքենայացում ունեցող Ամերիկայի բանվորի համար: Պետք է ի հնկատի ունենալ մի այլ ճանգամանք ևս: Իրաքում սպառվող կալորիայի այդ քանակը համարվում է միջինը: Բնակչության բարձր սպառ-վողություն ունեցող մասը հանելուց հետո, իրականում աշխատավորների ստացած կալորիան անհամեմատ ավելի ցածր էր:

Հայտնի է, որ միջին թվերը, անշուշտ, անհրաժեշտ են արտադրության, սպառման և առհասարակ զարգացման քնդ-հանուր մակարդակի մասին պատկերացում կազմելու համար: Սակայն մնալ միջին թվերի սահմաններում և չփորձել փակագծերը բացել, նշանակում է հարցը լուսաբանել միակողմա-նորոն և թերի: Այդպես է վարվում Իրաքի Տնտեսության մի-նիստրության վիճակագրության էքսպերտ զ-ը Կ. Ֆենկոնը:

Նա Իրաքի 1957 թվականի ազգային եկամուտը՝ 292 մլն 400 հազար դինար՝ բաժանելով բնակչության թվի վրա՝ մոտ 6 մլն, նշում է, որ Իրաքում յուրաքանչյուր շնչի եկամուտը կազմում էր 40 դինար կամ 136 դոլլար: Հարցի այդպիսի դրվածքի դեպքում անհնար է պարզել, թե հասարակական-դասակարգային խմբերը ազգային եկամուտը ինչ համամասնությամբ են սպառել, թե տիրող դասակարգին նրա որ մասն է բաժին բնկել, իսկ ճնշված և շահագործվող դասակարգին, որ մասը: Կենք վերևում նշել ենք, որ գյուղացու եկամուտը կազմում էր 20 դինար: Հետաքարքար այդ թիվն արդեն 2,5 անգամ փոքր է Կ. Ֆենկոնի ցույց տված միջին թվից: Հասկանալի է, որ էլ ավելի ցածր էին որակավորում շունեցող բանվորների եկամտատերերը:

Սակայն անհամեմատ բարձր էին ֆեոդալ-շելիսերի, բուրժուազիայի, առևտրականների և բարձր աասիճանավորների եկամտատերերը: Բաղդադի բժշկական կոլեջի պրոֆեսոր Մայթլ Քրիտլիի հաշվումներով Բաղդադի հարուստների շարքաթա-կան ծախսումները միայն սննդի վրա կազմել են 3461 ֆիլս կամ 10 դոլլար, որը նրանց ընդհանուր բյուջեի միայն 18 տո-կոսն էր կազմում, իսկ աղքատները իրենց սննդի վրա շարք-թախան ծախսում էին 277 ֆիլս կամ 77 ցենտ, որը կազմում էր նրանց բյուջեի 57 տոկոսը: Այդ թվերի համեմատությու-նից պարզ է դառնում, որ հարուստները իրենց սննդի վրա ծախսում էին 13 անգամ ավելի, քան աղքատները: Այդ հաշ-վումներից երևում է, որ Բաղդադի հարուստների տարեկան եկամուտը կազմել է մոտ 2650 դոլլար, իսկ աղքատներինը՝ մոտ 100 դոլլար: Սակայն այդ թվից երևում է նաև որ դրանք ոչ թե հարուստներ են, ինչպես նշում է Մ. Քրիտլին, այլ մի-ջին ունեղրներ, որովհետև հարուստների եկամտաները հաս-նում էին մի քանի տասնյակ, նույնիսկ հարյուր կազար դի-նարի: Օրինակ, բազմաթիվ խոշոր հողատերեր հային, որոնց տարեկան եկամտան անցնում էր 300—350 հազար դինարից կամ 840—940 հազար դոլլարից<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Революция в Ираке», стр. 11.

<sup>2</sup> «Международная жизнь», № 1. М., 1959, стр. 125.

<sup>1</sup> D. Adams... p. 76.

<sup>2</sup> Նույն աեղում:

Մի շարք տնտեսագետների հաշվումներով կ'իս և երկու երկառն ունեցող բանվորը յուրաքանչյուր ամիս պետք է ստանար մինիմում 10 դինար կամ 28 դուլլար, որպեսզի կարողանար իր ընտանիքի սոսկ գոյությունը պահպանել, իսկ 4 և 5 հոգուց բաղկացած ընտանիքի համար անհրաժեշտ էր 12-ից 15 դինար<sup>1</sup>: Գա նշանակում էր աշխատավորների եկամուտների ավելացնել 3-ից 8 անգամ, որը թագավորական Իրաքում գոյություն ունեցող տնտեսական և քաղաքական հարաբերությունների պայմաններում անհնար էր:

Իրաքի աշխատավորության համար մեծ շարիք էր մշտական գործազրկությունը: «Գործազրկությունը,— նշում էր «Ալ-Իզլա» թերթը,— ինքնին ազգային պրոբլեմ է՝: Գա իրոք, որ ազգային մեծ ու յուրք պրոբլեմ է՝ր Իրաքի համար, քանի որ նրանից ստոսացում էին և բանվորների, և գյուղացիները և ծառայողները: Գործազրկության հիմնական պատճառը Իրաքի տնտեսական էր, Բացի այդ, օտարերկրյա կադիտայը խեղդել էր երկրի էկոնոմիկան և հնարավորություն չէր տալիս ազգային արդյունարեության զարգացմանը, երկրի էկոնոմիկան դանձում էր լճացման վիճակում: «Լիվա-ալ-իսթերլլա» թերթն իրավացիորեն հարց էր տալիս, թե ո՞ր էն այն նախագծերը և գործարանները, որ խոստացել էր կառավարությունը, ի՞նչ պատահեց նրանց հետ: Եվ նա միշտ պատասխանում էր, որ բավական է նայել հազարավոր գործազուրկների, որպեսզի համոզվել, որ Իրաքի տնտեսական զարգացումը և առաջագացումը տեղի է ունենում միայն թղթի վրա:

Գործազրկության վերաբերյալ ճշգրիտ տվյալներ չկան, կառավարական օրգանները հասկանալի պատճառներով լռում էին այդ մասին, Սադայն որոշ արդյուրների արժեքավոր արվելյանք են պարունակում գործազուրկների թվի վերաբերյալ: Բնյությունում լույս տեսնող առաջադրման կան «Արաբաա» թերթը նշում էր, որ 1949 թվականին Իրաքում կար ավելի քան 20,000 գործազուրկ:

<sup>1</sup> „Economic and commercial conditions in Iraq“, London, 1953, p. 26. և „Middle Eastern Affairs“, vol. 7, № 4, New York, 1956, p. 142.

<sup>2</sup> Տե՛ս „The Iraq Times“, December 12, 1951.

«Հակառակ իր ունեցած հարուստ հանքերուն,— գրում էր թերթը,— Իրաքի տնտեսությունը քայքայված է և 4 միլիոն մարդ կտառապի թղձառությունն, արված ըլլալով, որ անգլիացիները կհահագործեն երկրի հարստությունները:

Բնակչության աղետալի վիճակը ալ ավելի ծանրացած է կառավարության կողմն զրգման արտրքերով: Ավելի քան 20000 բանվորներ այժմ անզործ են»<sup>1</sup>:

Այս թիվը, որը չպահպանեց մինչև ռևոլյուցիան, փոքր է՝ Իրաքի նման մի երկրի համար, որի արդյունարեության և արանապորտի մեջ զրաղված էր ընդամենը 185 հազար մարդ: Գործազրկությունը (լրիվ, մասնակի և սեղոնային) մեծ շափերի էր հասնում գյուղատնտեսության մեջ: Հողատիրության, ֆեոդալական-վարձայնական սխեսմը, մշակելի հողի հիմնական մասի կենտրոնացումը խոշոր հողատերերի ձեռքում և խոշոր լատիֆունդիանների ստեղծումը գյուղացիության զգալի մասին զստացարտում էր գործազրկության: Նախառևոլյուցիան Իրաքի գյուղական բնակչության մաս 40 տոկոսը գործազուրկ էր<sup>2</sup>:

Գործազրկությունը ընդգրկել էր նաև ավարտած ուսանողությունը: Ուսանողները, ինչպես նշում է ժամանակի մամուլը, բոլորովին հույս չունեին ավարտելուց հետո աշխատանք գտնել: Եվ այդ հարցը ստորցնատրի տուր բնույթ էր ընդունում: Բացի երկրի տնտեսության հետամնացությունից, այս խնդրի լուծմանը խանգարում էր նաև օտարերկրյա իմպերիալիզմը: Նրանք չէին ուզում, որ Իրաքի ազգային կարիքը աշխատանքի պրոցեսում փորձ ու ունակություն ձեռք բերեն և փոխարինեն օտարերկրյա մասնագետներին: Քննարկելով այդ հարցը «Ալ-Իզլա»-ն նշում է, որ «Իմպերիալիզմը միշտ էլ փորձել է կասեցնել ամեն մի կոնստրուկտիվ շարժում երկրում»<sup>3</sup>: Թույլ շտալով իրաքցի մասնագետներին և կրթված մարդկանց աշխատելու բոտ իրենց մասնագիտության<sup>4</sup>:

Գործազրկությունը և կյանքի ծանր պայմանները հարկա-

<sup>1</sup> «Արաբաա», Բեյրութ, 1949, 27 մարտի:

<sup>2</sup> „The Iraqi Revolution“, Baghdad, 1958, p. 20.

<sup>3</sup> Տե՛ս „The Iraq Times“ December 12, 1951.



գրում էին աշխատավորների մի մասին իրենց հայացքը հատել ուրիշ շրջանների վրա: Բազմաթիվ բանվորներ և գյուղացիներ մեկնում էին արտասահման, հատկապես Քուվեյտ և վարձվում նավթահանքերում որպես սեւագործ բանվորներ: Արտասահման մեկնում էին ոչ միայն գործազուրկները, այլև աշխատանք ունեցողները: Այսպես, օրինակ, Իրաքի տեքստիլ արդյունաբերության աշխատուժի մոտ 20 տոկոսը մեկնեց Քուվեյտ և Պարսեց ծոցի այլ վայրերը<sup>1</sup>:

Հատկապես մեծ չափեր ընդունեց ներքին միգրացիան: Գյուղացիները լրում էին գյուղը և փակալում բաղար, հույս ունենալով այնտեղ գտնել կյանքի ավելի լավ պայմաններ: Այդ շարժումը ուժեղացավ սևույտցիային նախորդող տարիներին: Գյուղացիները գլխավորապես գալիս էին Բաղդադ, ինչպես նաև Բասրա, Մոսուլ և Կիրկուկ քաղաքները: Բաղդադի ազգաբնակչության 22 տոկոսը, իսկ Բասրայի ազգաբնակչության 17 տոկոսը գյուղական վայրերից եկածներն էին: Գյուղացիները գլխավորապես փակալում էին Ամարա, Կուտ և Գիվանիա լիվաներից, որտեղ առանձնապես ուժեղ էր ֆեոդալական շահագործումը: Ամարայի լիվայի ազգաբնակչության 26 տոկոսը 1947—1957 թվականներին հեռացել էր լիվանից: Դա մի ավելորդ անգամ ապացուցում է թե ինչպիսի ծանր պայմաններում էր գտնվում Իրաքի էկոնոմիկան և հատկապես գյուղատնտեսությունը, որը չէր կարողանում անհրաժեշտ աշխատանքով և մի կտոր հացով ապահովել աշխատավորներին:

Զպետք է կարծել, թե քաղաքում բնակություն հաստատած գյուղացիները ավելի լավ պայմաններում էին գտնվում: Նրանք շատ շուտով համոզվում էին, որ քաղաքում ապրելը նույնպես շատ դժվար է: Դ. Ուորները, որը 1955 թվականին այցելել էր Իրաք, հետևյալ կերպ է նկարագրում նրանց կյանքի պայմանները: Քաղաքների մերձակալքում, գրում է նա, առաջանում են մղձավանջային հետնախորշեր, որոնք իրենցից իսկական լարիրենթոս են ներկայացնում: Այդպիսի

մի հեռանախորշ էր առաջացել Շեյխ-Օմարում, որտեղ կապի հյուրանոցներում տեղավորվել էր մոտ 40 հազար մարդ: Նրանց մոտ տարածված են բազմաթիվ հիվանդություններ, հատկապես սրբախմուկ և դիֆտերիան: Այդ հեռանախորշերում չկա սոցիալական ծառայությունների ոչ մի սխեմա: Նրա բնակիչները օրական վատակում են 100 ֆիլա: Նրանք հավաքում են զանազան կերակուրների մնացորդներ և վաճառում որպես պարարտանյութ: Փոքրիկ երեխաները ամբողջ օրը քրքրում են ազրարկիչները: Ուստի պատահական չէ, որ այստեղ երեխաների մեծ մասը մահանում է երկու տարեկան հասակում: Մտաավորապես նույն պատկերն էին ներկայացնում նաև մյուս հեռանախորշերը: Այսպիսի աճավոր աղքատությունը մի իսկական ողբերգություն էր այդ երկրի համար, րը ուներ հսկայական արգամտոց հողային տարածություններ, Իրաքի հողի և բնական հարստությունների հիշա օգտագործման զեպքում հնարավոր էր բավարար չափով կերակրել մի բանի տեղամ ավելի բնակչություն, քան թե կար երկրում: Դրա համար անհրաժեշտ էին այլ սոցիալ-տնտեսական հարարերություններ:

Աշխատավորների վիճակը ծանրանում էր նաև նրանով, որ երկրում չկար աշխատանքային ակնյախ օրենսդրություն, որը պաշպաներ նրանց շահերը: Իրաքում գործում էր 1936 թվականին ընդունված № 72 աշխատանքային օրենքը, որն օրենհետև լրացվեց 1942 թվականի № 36 օրենքով: Այդ օրենքը հրապարակվեց 1936 թվականին Իրաքում սեղի ունեցած պետական հեղաշրջումից հետո, որի հետևանքով տապալվեց Հաշիմի կառավարությունը և իշխանության գլուխ եկավ Հիբեյ Սուլեյմանը: Վերջինս զեմոկրատական մի շարք բարեփոխումներ մտղանելու խոստումներ տվեց: Հիբեյ Սուլեյմանի կառավարությունը բանվորական մի շարք գործադուլների նկման տակ հարկադրված եղավ ընդունել վերահիշյալ օրենքը: Այդ օրենքը աճմտանում էր շարքաթական 6 աշխատանքային օր: Սակայն աշխատանքային օրվա տեղափոխումը չէր նըշվում, այն թողնվում էր կառավարության հայեցողությանը և

<sup>1</sup> Middle East Economic Papers, Beirut, 1954, p. 49.

<sup>1</sup> 84-а Д. Уоринер... стр. 269.

նրան իրավունք էր վերապահվում աշխատանքային օրը սահմանել այնպես, ինչպես ինքը նպատակահարմար կ'զգանի: Համենայն դեպս, նախառևույցիցին իրաքում շատ արդյունաբերական ձեռնարկությունների բանվորական օրը հասնում էր 12—14 ժամի, 1936 թվականի օրենքը սահմանում էր տարեկան 10 օր վճարովի արձակուրդ: Բանվորին վճարելու էին նաև հիվանդություն (երկու շաբաթվա աշխատավարձ) և արտադրության մեջ վնասվածքների աշխատուժի օգտագործումը: 12—15 տարեկան հասակի երեխաներին չէր թույլատրվում աշխատանքի ընդունել: Սակայն այդ օրենքում այս հարցի վերաբերյալ կար մի կետ, որը փաստորեն ի չիք էր զարձնում երեխաների աշխատանքի օգտագործման վերաբերյալ սահմանափակումը: Նա նշում էր, որ երեխաներին կաշիք էր աշխատեցնել օրական 4—5 ժամ, այսպես կողմած, այն տեխնիկական դպրոցներում և ձեռնարկություններում, որոնք տալիս են սեմանագիտական հմտություններ: Փա փաստորեն մի ստանդարտ էր, որ ձեռնարկատերերին նախախրոթյուն էր տալիս լայնորեն օգտագործել երեխաների աշխատանքը, որը մեծահասակների աշխատանքի հետ համեմատած ավելի ցածր էր վարձատրվում:

1936 թվականի օրենքը սահմանափակում էր գիշերային աշխատանքները, սակայն 1942 թվականի օրենքով այն նորից ընդլայնվեց: 1942 թվականի լրացուցիչ օրենքի նորասկստություններից մեկն էլ այն էր, որ բանվորների և ձեռնարկատերերի միջև ծագող կոնֆլիկտը լուծելու համար թույլ էր տրվում ստեղծել բանվորներից և պետական աստիճանավորներից կազմված խառը հանձնաժողով: Թույլատրվում էր քուտեղծել նաև արհմիություններ, սակայն նրանք պետք է լինեն չեզոք և քաղաքականություն չընդգրկեն<sup>1</sup>:

Թե՛ 1936 թվականի և թե՛ 1942 թվականի Աշխատանքային օրենքները ունեին մեծ թերություններ: Աշխատանքային շաբաթի, վճարովի արձակուրդի, հիվանդանալու զեպքում փոխհատուցում ստանալը և այլ հոգավածներ տարածվում էին

միայն այն արդյունաբերական ձեռնարկությունների վրա, որտեղ աշխատում էին ոչ պակաս քան 10 բանվոր: Մենք արդեն վերևում նշել ենք, որ Իրաքում մինչև ռևուլյուցիան եղած արդյունաբերական ձեռնարկությունների թիվը հասնում էր 22460: Գրանից 21733 արդյունաբերական ձեռնարկություններում աշխատում էին 10 բանվորից պակաս: Հետևաբար, Իրաքի արդյունաբերական ձեռնարկությունների ճնշող մասը դուրս էր մնում այդ օրենքի գործունեության շրջանակներից: Նա տարածվում էր միայն 727 ձեռնարկություններում: Քայլ առ քայլ՝ այդ ձեռնարկություններում Աշխատանքային օրենքը կիրառվում էր և բանվորների իրավունքները թեկուզ այդ թերի օրենքների սահմաններում պահպանվում էին: 1949—1950 թվականներին կառավարած ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ Աշխատանքային օրենքը այս կամ այն չափով կիրառվել է միայն 136 ձեռնարկություններում: Սակայն հետագա տարիներին, սեակցիայի ուժեղացմանը զուգընթաց, այդ թիվն էլ ավելի է պակասել: Դրա մասին են վկայում բանվորական մի շարք գործադուլները, որի ժամանակ ստացազրկվող պահանջների մեջ կարևոր տեղ էր զբաղում 1936 թվականի Աշխատանքային օրենքի կիրառումը: Ինչպես նշում է վերահասուցման և դորգացման միջազգային բանկի միտինգը, այդ օրենքը Իրաքում նշանակալից հաջողություն չուներգավ:

Աշխատանքային օրենքի մյուս կարևոր թերությունն այն էր, որ նա տարածվում էր միայն արդյունաբերական բանվորների վրա: Իսկ բոլոր շինարարական բանվորները, ողջ աշխատավոր զուգընթացությունը ինչպես նաև հյուրանոցների, ճաշարանների, սրճարանների աշխատողները դուրս էին մնում նրա գործունեության շրջանակներից: Այդ օրենքից դուրս էին մնում նաև օտարերկրյա ընկերություններում Աշխատանքային զրադված բանվորները: Վերջիններս ենթարկվում էին արվյալ ընկերության վարչության կողմից սահմանված օրենքներին:

Իրաքում գոյություն ուներ պետական կամ կառավարական բանվորների խումբ, որոնք ոչ թե մասնավոր և օտարերկրյա ձեռնարկություններում էին աշխատում, այլ կառավարություն:

<sup>1</sup> «Economic and commercial conditions in Iraq», London, 1953.

նը նրանց օգտագործում էր ցածր վարձատրվող աշխատանքներում: 1936 թվականի օրենքի 1 հոդվածը նրանց նույնպիսի իրավունքներ էր վերապահում, ինչպես արդյունաբերական բանվորներին: Սակայն կառավարությունը նրանց համարում էր որպես սեզոնային<sup>1</sup> մի ամսյա, մեկ շաբաթվա և նույնիսկ միօրյա աշխատողներ և այդ հիման վրա նրանց «բանվոր» կատեգորիայից դուրս էր հանում: Եվ քանի որ նրանք բանվորներ չէին համարվում, ուստի և չէին օգտվում թեկուզ այն կեսատ-պղատ, խիստ սահմանափակ իրավունքներից, որ տալիս էր 1936 թվականի Աշխատանքային օրենքը:

Իրաքի աշխատավորները ոչ միայն ցածր էին վարձատրվում, այլ նաև Լրաշխիք չունեին, թե կարող են պահպանել իրենց այդ աշխատանքը և փողոց չեն շարժվի: Աշխատանքային օրենքը իրաքցի բանվորներին այդ հարցում ոչ մի երաշխիք չէր տալիս: Նա չէր պաշտպանում բանվորների իրավունքները:

Բանվորների իրավունքների սահմանափակումը և այսպիսի սահմանափակ օրենքի ընդունումը պատահականություն չէր: Իրաքի տերապեետը կլիկին, շեյխ-Ֆեհդյաններին, բուրժուազիայի ներկայացուցիչներին, ինչպես նաև օտարերկրյա իմպերիալիստներին ձեռնառն չէր աշխատավորների իրավունքների որևէ ընդլայնում, ընդհակառակը, նրանք աշխատում էին ամեն կերպ բռնություն ու ճնշման տակ պահել աշխատավորական մասաններին:

Իրաքում փաստորեն չկար սոցիալական ապահովագրության սխեմա: Քաղաքացիներին շատ սանձան մասն էր, որ չիվանդության և ծրուխթյան դեպքում ստանում էր կենսաթոշակ: Սակայն դրանք գլխավորապես պետական պաշտոնյաներ ու պաշտոնաթող զինվորականներ էին: Ռեալիտցիստից առաջ, 1955—1956 թվականներին, ինչպես ցույց են տալիս պաշտոնական վիճակագրական տվյալները, Իրաքում եղել են 9151 քաղաքացիական և 11,490 զինվորական կենսաթոշակառու<sup>2</sup>: Բացի այդ կային նաև, այսպես կոչված, արտակարգ

կենսաթոշակներ, որ դարձյալ արվում էին պետական ու զինվորական պաշտոնյաներին: Իսկ աշխատավորական լայն մասաները, և հատկապես բանվորներն ու գյուղացիները, չիվանդության և ծրուխթյան դեպքում ոչ մի օգնություն չէին ստանում պետությունից: Ջ. Հալալբը իր «Իրաքի գյուղացիներում անդրադասակարգի այդ հարցին վերին աստիճանի հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդում: Նա գրում է. «Սահմանափակ ծածր պայմաններում են գտնվում զուտամյալները, գործազուրկները և չիվանդները, հատկապես կանայք: Եթե չլինեք այդ մարդկանց կապը բնութանի հետ և բնութանի հոգատարությունը նրանց նկատմամբ, ինչպես որ զարկունված է Իրաքում, նրանք քաղցից կկոտորվեն: Սակայն այժմ, ինչպես զա երևում է մի շարք նահանգներում տիրող դրությունից, բնութանի հետ այդ կապերը ևս քայքայվում են: Գործազուրկներին և չիվանդներին պահելու անհրաժեշտությունը ծանր բեռն նման բնկած է բնութանի բյուջեի վրա, իրենցում է նրա առանց այն էլ ցածր կենսամակարդակը»:

Աշխատանքային սահմանափակ օրենքը և սոցիալական ապահովագրության բացակայությունը ձեռնարկատերերին մեծ ազատություն էր բնձնում և նրանց դարձնում ավելի սանձարձակ: Գրահեյալով, որ ոչ մի օրենք չի պաշտպանում բանվորին և աշխատանքից զրկվելու դեպքում նա չի ստանալու ոչ մի նպաստ և զատապարտված է քաղցի, ձեռնարկատերերը ավելի էին ուժեղացնում շահագործումը և բանվորին զրկում նույնիսկ Աշխատանքային օրենքով սրվող ստորական իրավունքներից: «Այս պայմանները, — գրում էր Սադաու-Նաճաֆի-ն-, — ֆարիկանտները օգտագործում են ամենամեծ շահով: Նրանք զրկում են բանվորներին իրենց հաշարակ իրավունքներից, ինչպես, օրինակ, կարգավորված բանվորական օրվանից և տան օրերից»<sup>3</sup>: Սոցիալական ապահովագրության սխեման թացակայությունը, զատմյալների ու չիվանդների անօգնական վիճակի խորը տարածում էր անաչացնում Իրաքի առաջվոր հասարակայնության մտա: Գեներալատական ուժե-

<sup>1</sup> Mahmud al-Habib, The Labour Movement in Iraq, „Middle Eastern Affairs“, vol. 7, № 4, New York, 1956.

<sup>2</sup> „Statistical Abstract“, Baghdad, 1956, p. 138.

<sup>3</sup> Дж. Хайят... стр. 55.

<sup>4</sup> 34\* „The Iraq Times“, July 26, 1951.

րը պահանջում էին երկրում մտցնել սոցիալական ապահովագրության սխեման: Նրանք կարծում էին, որ դա կլուծի աշխատության հարցը, ինչպես նաև դժբախտ պատահարների և ծերության դեպքում օգնություն ստանալու խնդիրը: Այդ տեսակետին էր, օրինակ, Ազգային-դեմոկրատական պարտիան:

1958 թվականի բյուջեում սոցիալական ծառայությունների գծով հատկացումները եղել են 343 հազար 240 դինար, իսկ բանտերինը՝ 479 հազար 730 դինար: Գրանից պարզ երևում է, թե հին ռեժիմը նախապատվությունը ինչին էր տալիս:

Այժմ կանգ առնենք Իրաքի կառավարության հարկային քաղաքականության վրա: Հարկերն իրենց ողջ ծանրությամբ ընկած էին աշխատավորների՝ բանվորների, գյուղացիների և ծառայողների ուսերին: Հարկի հիմնական ձևը անուղղակի հարկն էր: Վերականգնման և զարգացման միջազգային բանկի օվձյաներով Իրաքում անուղղակի հարկերը կազմում էին ողջ հարկերի 82 տոկոսը և բյուջետային եկամուտների 71,5 տոկոսը, մինչդեռ ուղղակի հարկերը կազմել են միայն ընդհանուր հարկերի մոտ 18 տոկոսը և բյուջետային եկամուտների 13 տոկոսը<sup>2</sup>:

Անուղղակի հարկերի մեջ գլխավորը, այսպես կոչված, սպառողական՝ խսթիչաբ հարկն էր, որը Իրաքում մտցվել էր 1931 թվականից: Նա չէր տարածվում հողերի և եկամտաների վրա, այլ գանձվում էր այն մթերքներից, որոնք շուկա էին քերվում վաճառելու համար: Հողը և արդյունաբերողների սեփականությունը չէր հարկվում: Նրանք պետական դանձարկող մի ֆիտ շինն մտնում: Եթե այդ հարկը զրվեր հողից և անասուններից ստացվող բոլոր մթերքների վրա, այդ դեպքում հողատերերը սահմանված կլինեին վճարվող հարկերի մեծ մասը իրենց վրա վերցնել, բանի որ նրանց ձեռքում էր կենտրոնացած հողերի հիմնական և անասունների ղյախարանակի մեծ մասը:

Բացի այդ, խսթիչաբ տարածվում էր միայն սննդամթերքների վրա, իսկ պերճանքի և այլ առարկաների վրա նա չէր տարածվում: Աշխատավորական մասսաների համար այդ առարկաները որպես կանոն անմատչելի էին, դրանից օգտվում էին միայն հարուստները:

Իրաքի սեպտեմբերյան ֆինանսների մինիստրը իր բացատրական մի հուշագրում նշում է. «Չնայած որ Իրաքի արևմտային կառավարելի է նախ և առաջ նախկին և գյուղատնտեսության, որոնք միասին տալիս են ազգային եկամտի կեսից ավելին, գյուղատնտեսությունը տալիս է ազգային եկամտից կառավարական ծախսերի մոտավորապես 0,8 տոկոսը, որը հավասար է գյուղատնտեսական եկամտի 4 տոկոսին: Գրա պատճառն այն է, որ հողը և գյուղատնտեսական արտադրանքը համապատասխան հարկման օրինկաներ չեն հանդիսանում»:

Բացի խսթիչաբ հարկից Իրաքում կար նաև եկամտահարկ, որը նույնպես ամբողջ ծանրությամբ ընկած էր աշխատավորների և մանր արտադրողների ուսերին: Եկամտահարկ տալիս էին բոլոր նրանք, ովքեր աշխատավարձ էին ստանում, ինչպես նաև անտարկանները: Նա չէր տարածվում ո՛չ հողի և ո՛չ էլ քաղաքի արդյունաբերողների սեփականություն վրա<sup>3</sup>, Բայց ազդեցիկ և իշխանություն ունեցող մարդիկ ապատված էին եկամտահարկից: «Եկամտահարկը, — գրում էր օՒԼ-Չարհա ալ-Շաարիյա» թերթը, — գանձվում է գլխավորապես առևտրականներից և վարձու աշխատողներից (բանվորներից և ծառայողներից — Ն. Հ.), մինչդեռ բարձր եկամուտներ ունեցող մարդիկ ազատված էին այն պատճառով, որ նրանք պաշտպանում են կառավարող կլիկը կամ, որովհետև հաճախ հենց իրենք են հանդիսանում կառավարող զստակարգը»:

Աշխատավորներից գանձվող եկամտահարկ տարեցտարե ավելանում էր և էլ ավելի վատացնում բանվորների և ծառայողների տնտեսական վիճակը: Այսպես, եկամտահարկ

<sup>1</sup> „The Iraqi Revolution“, Baghdad, 1958, p. 118.

<sup>2</sup> „The Economic Development of Iraq. Report of a Mission organized by the International Bank of Reconstruction and Development“, Washington, 1952, p. 95.

<sup>1</sup> „The Iraqi Revolution“, Baghdad, 1958, p. 63.

<sup>2</sup> „Report of a mission organized by the International Bank of Reconstruction and Development“, Washington, 1952, p. 95.

<sup>3</sup> Տե՛ս „The Iraq Times“, January 4, 1952.

գանձվել է 1939 թվականին 0,45 մլն դինար, 1955 թվականին՝ 2,55 մլն դինար, իսկ 1958 թվականին՝ 4,31 մլն դինար<sup>1</sup>։ Ռեկուլցիայից առաջ հավաքված կենսամահարիչ մոտ 10 անգամ դեբազանցում էր նախապատերազմյան 1939 թվականի մակարդակը։

Հարկային սխառեմի մեջ ցայտուն կերպով երևում է հին ուժեղի հակաժողովրդական քաղաքականության ողջ էությունը։



Իրարում չափազանց վատ էր ստորջապահության զբոսը։ Երկրում բոլոր էին բժիշկների և բուժֆունկցիոներների թիվը, շատ էին տարածված գանձալի հիվանդությունները, բարձր էր մահացությունը սովորաբար, կարճ էր կյանքի միջին տևողությունը։

1956 թվականի տվյալներով ամբողջ երկրում կար 1126 բժիշկ, 89 տատամարույժ, 726 մանկաբարձուհի և 329 զննարարձ, այն դեպքում, երբ բնակչության թիվը հասնում էր 6,5 միլիոնի։ Ստացվում է, որ 5773 հոգուն ընկնում էր մեկ բժիշկի։ Բժիշկների վերջը նշված թվի կեսից ավելին, մոտ 65 տոկոսը դասվում էր Բաղդադում, մի զգալի մասը մյուս քաղաքներում և շատ աննշան մասը լիվաններում և դյուղական վայրերում։ Օրինակ, Սամարայում և Թիքրիթում կաշի միայն 4 բժիշկ, Ամարայում 20000 բնակչին ընկնում էր մեկ բժիշկ, Մունթաֆիրում՝ 26000-ին՝ մեկ բժիշկ, Գլվանդայում՝ 27000-ին՝ մեկ բժիշկ, Կալին շրջաններ, որտեղ 36 հազար բնակչին ընկնում էր մեկ բժիշկ, 30 հազար հոգուն մեկ հիվանդանոցային մահացույց և 76 հազարին մեկ զննարար։ Գյուղական վայրերի նշող մասում չկար ստորջապահական որևէ սխառեմ։

Առողջապահական վատ դրվածքի և սանիտարական անտանելի պայմանների հետևանքով Իրաքի բնակչության զգա-

լի մասը տառապում էր զանազան ծանր հիվանդություններից՝ թրախտ, տրաճում, դիֆտերիա, մալարիա, բիլիարդիոզ, զանազան մանկական հիվանդություններ, որովայնային տիֆ և այլն։ 1957 թվականին Իրաքում կար թրախտով հիվանդ՝ 500 հազար, տրաճումայով՝ 405 հազար, մալարիայով՝ 320 հազար մարդ և այլն<sup>2</sup>։ Յուրաքանչյուր տարի մալարիայից մահանում էր 50 հազար մարդ։ ՄԱԿ-ի Առողջապահական կազմակերպության տվյալներով Իրաքում բնակչության 100 հազար հոգուն ընկնում էր 200 հոգի թրախտից մահացած, մինչդեռ Գանիայում այն հասնում էր 10-ի, ալժիրը 20 անգամ պակաս։ Իսրայելյան բնակչության 80 տոկոսը տառապում էր տրաճումայից։ Բացի այս հիվանդություններից, Իրաքում արձանագրվել են նաև խոլերայի և չուժալի դեպքեր։ 1947 թվականին խոլերայով հիվանդանալու զնար արձանագրվեց Բասրայում։ «Արաբա» թերթը «Նուրբայի զնար Իրաքի մեջ» հոդվածում գրում էր. «Իրաքի ստորջապահական իշխանությունները բոլորային վարակումի զնար մը արձանագրած են Պասրայի մեջ»<sup>3</sup>։ Իսկ Ամարայում 1954 թվականին աղի ունեցավ չուժալի էպիդեմիա։

Իրաքում բարձր էր մահացության տոկոսը՝ հատկապես երեխաների։ ՄԱԿ-ի պարենային և գյուղատնտեսական կազմակերպության աշխատակից պրոֆ. Գունելի վկայությամբ Իրաքի բնակչության 80 տոկոսի օրգանիզմը հյուսված էր, թեև թևերում լույս տեսած «Ռեկուլցիան Իրաքում» զբոսույցի հեղինակները գտնում են, որ այդ թիվը պակասեցված է։ Եթե զրան ավելացնենք նաև ստորջապահական վատ դրվածքը, ապա հասկանալի կդառնա, թե ինչու մահացության տասինամյա աչքան բարձր էր Իրաքում։ Այն հասնում էր 1000-ին 30-ի, մինչդեռ Եվրոպական և հյուսիս-ամերիկյան երկրներում՝ 1000-ին ընկնում է 8-ից 12 մարդ։ Տարբերությունը, ինչպես տեսնում ենք, հսկայական է՝ 2,5-ից 4 ան-

<sup>1</sup> „UN Statistical Yearbook“, 1958, New York, p. 486.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 542.

<sup>3</sup> „The Iraq Times“, April 10, 1951; „Арабы в борьбе за независимость“, М., 1957, стр. 356.

<sup>1</sup> Б. М. Даница, Ирак в прошлом и настоящем, М., 1960, стр. 120.

<sup>2</sup> «Արաբա», 1947, 8 նոյեմբերի

<sup>3</sup> „The Middle East Journal“, Washington, vol. 10, № 2, p. 159.

զամ: Անլիի բարձր էր երեխաների մահացուիքն: Քիվը Իրաքում միջին թվով, յուրաքանչյուր 1000 նորածին երեխայից մահանում էր 300-ը, իսկ Անգլիայում՝ 25-ը: Որոշ շրջաններում 1000-ից մահանում էր 500-ը<sup>1</sup>, չհասնելով մինչև իսկ մեկ տարեկան հասակի:

Կյանքի նշտմական ծանր պայմանների և մահացուիքն բարձր տոկոսի հետևանքով Իրաքում ջարձ էր կյանքի միջին տևողությունը՝ 28—30 տարի: Միջոցառ Անգլիայում այն հասնում էր 68 տարվա<sup>2</sup>:

Այս վիճակը բնի էր անհանգստացնում Իրաքի կառավարողներին: Մի՞թե դրա մասին չի վկայում այն փաստը, որ 1957 թվականի բյուջեում առողջապահության գծով կատարված հատկացումները կազմում էին ողջ բյուջեի 7,6 տոկոսը, իսկ ներքին գործերի մինիստրությանը և ստրիկանդիանը՝ 14,4 տոկոսը:

Աշխատավորների տնտեսական և առողջապահական միջակից ավելի էր ծանրանում բնակարանային վատ պայմանների հետևանքով: Բնակարանները գտնվում էին աղքատ համար անևորմալ պայմաններում, բնակչության մեծ մասը ապրում էր հեռանախորշերում:

Պաշտոնական տվյալներով 1956 թվականին Իրաքում կար 741,106 տուն, դրանից.

աղյուսն տներ—111,871, բարև տներ՝ 46,127, կավե տներ՝ 304,296, սարիֆներ՝ 194,629, պալատականեր՝ 15,282, ալլ տներ՝ 68,901<sup>3</sup>: Բնչպես տեսնում ենք տների մեծ մասը կավե տներ, սարիֆներ՝ հետնախորշեր էին:

Գ. Ազամը նշում է, որ Իրաքի բնակչության 45 տոկոսը ապրում էր այնպիսի կառույցներում, որոնց չի կարելի որակել որպես բնակարան: Այդտեղ ապրողները հիմնականում գյուղացիները, քաղաքային չբազմաթիվներ և բեդվիններն էին: Բարարում բնակչության 40 տոկոսը ապրում էր բազմակենտրոն<sup>4</sup>: Նույնպիսի պայմաններում էին գտնվում Բաղդադի Ասի-

մա կոլոնիալ մասի բնակիչները, որոնք մեծ մասամբ զաղթել էին գյուղական վայրերից և հաստատվել Բաղդադում: Նրանք, մոտ 200 հազար մարդ, մի կերպ, արդի փայտից և կավից պատրաստում էին տները, այսպես կոչված, սարիֆները, որոնց բարձր էին տալիս իրենց գոյությունը:

Վիճակագրական տվյալները ցույց են տալիս, որ 1957 թվականին Իրաքում կար 1 մլն 644 հազար 90 սենյակ: 6,5 միլիոն բնակչության վրա բաժանելով ստացվում է, որ յուրաքանչյուր 4,5 մարդուն ընկնում էր մեկ սենյակ: Պակասեց դա միջին թիվն էլ Իրականում որոշ վայրերում յուրաքանչյուր 8—10 մարդուն ընկնում էր մեկ սենյակ:

Իրաքում ոչ բոլոր տներն էին, որ ունեին չուր, կենդանուկանություն, կոյուղի և կոմունալ ալլ հարմարություններ: Դա կարելի է տեսնել հետևյալ աղյուսակից<sup>5</sup>:

Տներ	Թիվը	Ցուցիչը
Տներ բաղնիքով . . . . .	75840	10,2
Տներ կոյուղով . . . . .	247638	33,4
Տներ էլեկտրական լուսավորությամբ . . . . .	125672	16,9

Բնչպես տեսնում ենք, Իրաքում բնակարանները հիմնականում զուրկ էին կոմունալ հարմարություններից: Իրաքի տները կեսից ավելին խմելու չուր ստանում էր զեանքից և գետակներից, այդ պատճառով էլ այդքան շատ էին տարածված աղիքա-ստամոքսային հիվանդությունները: Մի հանգամանքի վրա ես պետք է ուշաբրույթյուն դարձնել: Վերևում նշված աղյուսակում հաշվառված չեն վերցված գյուղական այն վայրերը, որտեղ կան 15 և ավելի պակաս տներ: Իսկ Իրաքում դրանք զգալի թիվ էին կազմում: Այդ տները նույնպես զրանրվում էին անմիթիվար և հակասանիտարական վիճակում: Եթե հաշվի առնենք նաև այդ տները, ապա կոմունալ հարմարություն ունեցող տների տեսակարար կշիռը Իրաքի ընդհանուր բնակարանային ֆոնդի մեջ ավելի կպակասի:

<sup>1</sup> „The Middle East Journal“, 1956, vol. 10, № 2, p. 159.

<sup>2</sup> „Революция в Ираке“, стр. 12.

<sup>3</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 120.

<sup>4</sup> „The Middle East Journal“, 1956, vol. 10, № 2, p. 157.

<sup>5</sup> „Statistical Abstract“, 1956, p. 122.

Իրաքում բարձր էր բնակարանային վարձը և վարձով աչքողները գտնվում էին շատ նեղ կացության մեջ, 1952 թվականին Ռեաք Թալաբա տպագրից նամակ, որի հեղինակը գանգառվում էր բնակարանային բարձր վարձից, մեղադրելով սոսն անբերին այգահության մեջ: Վերջիններս օգտվելով օտարերկրացիների հոսքի ուժեղացումից սոսն վարձը կըրկնայատակել էին, որը բախրայում էր տեղացիներին: Ես մտածեմ եկամուտների ունեցողների (աշխատավարձ ստացողները), սեփական սոսն շունեցողների համար, անտանելի վիճակ է ստեղծվել:

Այս բնագավառում ևս Իրաքի կառավարությունը ոչ մի բայի չէր դիմում: Դա երևում է հետևյալ փաստերից: 1955 թվականին ֆինանսների մինիստրությունը Քաղաքում պետությունը պատկանող 500 գոմում տարածությունը հասկանալից բնակարանային շինարարության համար՝ Սուխայն այն լրիվ կերպով հանձնվեց սուտիկանությունը՝ նրա պահանջները բավարարելու համար: Գրանցի սուսը ֆինանսների մինիստրությունը բնակարանային շինարարության համար հատկացրել էր 1000 գոմում հող, այս անգամ սրղեն ռազմական ուժերին: Հետաքրքիր է նաև հետևյալ փաստը: Զարգացման հորիզոնի բնակարանային կոմիտեն նախատեսել էր, որ Խորհրդի կազմում հնգամյա պլանով անհրաժեշտ էր կառուցել մոտ 160.000 բնակարան: Սակայն հնգամյա պլանով բնակարանների կառուցման համար նախատեսված կապիտալը ընդամենը 6 մլն դիմար էր, որը բավարար չէր նախատեսված բնակարանների մեկ հիգերորդի կառուցման համար: Եվ եթե ի նկատի ունենանք, որ պլանով նախատեսված կապիտալների միայն մեկ երրորդից մինչև մեկ երկրորդն էր քրոսցվում, սուս հասկանալի կրանոս, որ բնակարանների կառուցման համար շատ քիչ րան էր արվում Իրաքում:

Պետության կողմից կառուցվող բնակարանների գնումը աշխատավորների համար ձեռնառու չէր, որովհետև շատ թանկ

էր վաճառվում: Իրաքի սոցիալական գործերի մինիստր Սեյիդ Մեջիդ Մուսաաֆան իր մի ինտերվյուի ժամանակ նշեց, որ կառուցվում է 180 սոսն, յուրաքանչյուրը 258 դիմար արժողությամբ<sup>1</sup>:

Քայց արդյո՞ք աշխատավորը ի վիճակի էր գնել այդ սոսնը: Մենք արղեն նշել ենք, որ Իրաքում տարեկան միջին եկամուտը կազմում էր մոտ 49 դիմար, կային բավվորներ, որոնց տարեկան եկամուտը կազմում էր 35—40 դիմար, իսկ գյուղացիներինը 15—20 դիմար: Հետևաբար այդ սոսնը գնելու համար գյուղացիները պետք է վճարեին իրենց 12 տարվա, իսկ բանվորները 7—5 տարվա լրիվ եկամուտը: Իրաքի բնակչության մեծ մասը մեծամասնության համար պրակտիկորեն անհրաժեշտ էր այդպիսի բնակարաններ ձեռք բերել:

Միտպետական Իրաքում մոդերնիզացիան մասսաներն ապրում էին միության ու սոցիալության մեջ: Պաշտոնական սովյալայնեցումը Իրաքի բնակչության 90 տոկոսից ավելին անդրապետ էր<sup>2</sup>: Անգրադիտության սոցիոսը բանսնմապես բարձր էր կանանց մոտ: Իրաքի կանանց միայն 3,3 տոկոսն էր գրագետ:

Պետք է նշել, որ կառավարությունը անգրագիտության սոցիոսը ինչնչելու նպատակով «գրագետ» հասկացություն մեջ մտցնում էր նաև նրանց, ովքեր միայն իրենց անունը ստորագրել գիտեին: Հոգևոր դպրոցներում սովորողները, որոնք իրականում կարող չգիտեին, այլ մոլաներից սովորել էին կորանք և անգիր «կարդում» էին, նույնպես համարվում էին գրագետ: Գրագետների թվում էին գոտում նաև 5 տարեկանից բարձր այն երեխաներին, որոնք սովորում էին տարրական դպրոցների սուսչին գտարանում:

Իրաքում կրթության վիճակի մասին հետաքրքիր փաստեր է հաղորդում Քաղաքի ԱՆ-Բիլալը՝ թերթը: Ժիշտ է, այդ հաղորդումը վերաբերում է 1946 թվականի վերջերին, քայց հիմնականում, շատ աննշան փոփոխությամբ, այդ վիճակը շարունակվում էր նաև հետագա տարիներին: Թերթը գրում է, որ 1917 թվականից մինչև 1946 թվականը Իրաքում տարրական կրթություն ստացել է ընդամենը 75 հազար մարդ: Որքան

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, September 4, 1952.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, November 10, 1955.

<sup>3</sup> „The Iraq Times“, August 8, 1955.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, January 10, 1951.

<sup>2</sup> „The Iraq Times Annual“, 1957, p. 60.

այդ թվին ավելացվի նաև օսմանյան տիրապետության ժամանակ կրթություն ստացած 25,000 հոգին, ապա կառուցվի, որ 1946 թվականին Իրաքում կրթություն ունեւր 100,000 մարդ, կամ երկրի բնակչության 2 տոկոսը: Այլ-Ֆիլադա-ը նշում էր, որ Իրաքում յուրաքանչյուր տարի ծնվում է 200 հազար երեխա, որից 100 հազարը մահանում է: Մնացած 100 հազարից զգալից են ընդունվում միայն 5 հազարը: Չարագացման այդպիսի պայմաններում նույնիսկ 50 տարի հետո բնակչության 95 տոկոսը դարձյալ մնալու էր անգրագետ<sup>1</sup>, եվ իսկապես, 1958 թվականի ռևոլյուցիայի նախորդած 12 տարիները հաստատում են զարգացման տեմպերի վերաբերյալ Բազդադի վերահիշյալ լրագրի կանխագուշակումը:

Իրաքում թիչ էին գոյություններ: Յուրաքանչյուր 42 հազար երեխային ընկնում էր մեկ տարրական, իսկ 80 հազարին՝ մեկ միջնակարգ դպրոց: Գյուղացիական տարիքի երեխաների միայն մեկ երրորդն էր սովորում: 1956 թվականին Իրաքում կար 1919 տարրական և 217 միջնակարգ դպրոց, որտեղ սովորում էին 450.842 աշակերտ<sup>2</sup>: Տարրական դպրոցներն ընդունված երեխաների միայն կեսն էր, որ ավարտում էր, մյուսները նյութական ծանր պայմանների հետևանքով հարկազրկված էին թողնել դպրոցը: Բազդադում կար նաև համալսարան, բազմապես մի քանի ֆակուլտետներից և բուլեյներից՝ անասնադեռական, բժշկական, իրավաբանական, քիմիական ղեկավարածական, գյուղատնտեսական, ինժեներական և այլն: Մինչև ռևոլյուցիան բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում սովորում էր 5445 ուսանող ու մեծ մասամբ, իհարկե, հարուստների երեխաները: Բարձրագույն կրթությունը աշխարհագրորդների զավթակների համար անմատչելի էր:

Գոյություն ունեւր նաև գիտությունների ակադեմիա, որը հիմնադրվել էր 1940 թվականին:

Իրաքի կառավարությունը ոչինչ չէր անում կրթության բնագավառում բարեփոխումներ մտցնելու, զարգացնելի թիվն ավելացնելու և անգրագիտությունը երկրում վերացնելու համար:

<sup>1</sup> IFAOP, ֆ. 4459, on. 2, ed. xp. 892, a. 9.

<sup>2</sup> „UN Statistical Yearbook“, 1958, p. 554.

1957 թվականին պետական բյուջեում ֆինանսական միջոցները հետևյալ կերպ էին բաշխվել.

Ֆինանսների մինիստրություն—2,6 տոկոս, առողջապահություն մինիստրություն—7,6 տոկոս, պաշտպանության մինիստրություն—30 տոկոս, լուսավորության մինիստրություն—6,4 տոկոս, սոցիալ մինիստրություն—6,2 տոկոս, արդարադատության մինիստրություն—2,3 տոկոս, Հողագործության մինիստրություն—3,4 տոկոս, անասնաբույսի մինիստրություն—2 տոկոս, ներքին գործերի մինիստրություն—5,2 տոկոս, օտարերկրացիներ—9,2 տոկոս, կարինես և մուսուլմանացիներ—12,6 տոկոս: Ինչպես երևում է այս թվերից, բյուջեի 46,7 տոկոսը ուղղակիորեն գնում էր ռազմական ծախսերի և վարչական ապարատի վրա, իսկ եթե արան ավելացնենք նաև կարինեսի և սեղազան իշխանությունների համար կատարված հատկացումները, ապա կառուցվի բյուջեի 59,3 տոկոսը:

Մինչև ռևոլյուցիոն Իրաքում թույլ էին զարգացած նաև կուլտուր-լուսավորական հիմնարկները: ՅՈՒՆԵՍԿՈ-ի տրված լույսերով 1956 թվականին ամբողջ Իրաքում կար 23 գրադարան՝ 199 հազար գրքով: Գա շատ փոքր թիվ էր մինչև իսկ Մերձավոր և Միջին Արևելքի մյուս երկրների համեմատ: Այդ նույն թվականին եղիպտոսում կար 80, Իրանում՝ 70, Իսրայելում 758 գրադարան: Չափազանց թիչ էր նաև լույս տեսնող գրքերի քանակը նույն տվյալներով 1956 թվականին Իրաքում լույս է տեսել 166 անուն գիրք, Իրանում՝ 391, Կիրանեսում՝ 396, եղիպտոսում՝ 697, Իսրայելում՝ 822 անուն գիրք: Ինչպես տեսնում ենք, այս հարցում նույնպես Իրաքը շատ էր հետ մնում իր հարևան երկրներից: 1954 թվականին Իրաքում յուրաքանչյուր 1000 հոգուց միայն 66-ը ունեւր ռազիո, իսկ հետևապես յոթ միայն 2-ը<sup>3</sup>:

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք Իրաքի ժողովուրդը խաբարում էր ազիտության ու խավարի մեջ: Այդպիսի դրությունը ձեռնառն էր թե Իրաքի կառավարող կլիկին և թե օտարերկրյա իմպերիալիզմին: Իրաքի կառավարությունը վախե-

<sup>1</sup> „Революция в Ираке“, стр. 8.

<sup>2</sup> „UN Statistical Yearbook“, 1958, pp. 577, 580.



նում էր լուսավորել ժողովրդին, գանձելով, որ նա բաց կանի ժողովրդի աչքերը, կրթարարացնի աշխատավոր մասսաների գիտակցությունը: Իսկ զրա մեջ կառավարող կի՛կը մեծ վտանգ էր սեանում իր իշխանության պահպանմանը:

Իրենց տիրապետությունը կորցնելուց վախենում էին նաև իմպերիալիստները: Այդ պատճառով էլ նրանք նույնպես ամեն կերպ խանցարում էին ժողովրդական կրթության զարգացմանը: Երբտասանական իմպերիալիզմին, — զրում էր ԵԱԷՎՎաթանյանը, — որը ձգտում էր ամրապնդել իր գիրքերը Իրարում, անհրաժեշտ էր ժողովրդական կրթության բոլոր գործերի վրա հակադրություն սահմանել, որպեսզի այլասերի օժող սերնդին և նրան դարձնի չյու գործիք կամ, ժայրահեղ դեպքում, ոչ պիտանի իմպերիալիզմի զեմ մղվող պայքարի համարձակ:

Ինչպես տեսնում ենք, այս հարցում նույնպես օտարերկրաց իմպերիալիզմի և Իրաքի շահագործող գասակարգերի շահերը համընկնում էին և նրանք միասնաբար հանդես կեն գալիս ընդդեմ Իրաքի աշխատավորական մասսաների կենսական շահերի:



Իրաքում իշխանությունը կենտրոնացված էր ֆեոդալ-շեյխերի ձեռքում, սակայն երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո ավելի ու ավելի էր ուժեղացել ազդային բարձրագույն դասի ձգտումը մասնակցելու երկրի քաղաքական կառավարմանը: Այդ հողի վրա պայքար էր ցնում ֆեոդալ-շեյխերի և բուրժուազիայի միջև Իսկ ինչ վերաբերում է պրոլետարիատին և պրոլետարիատին, ապա նրանք գտնվում էին իրավազուրկ վիճակում և ոչ մի մասնակցություն չունեին երկրի կառավարմանը:

Իրաքը մինչև 1958 թվականի հուլիսի 14-ը սահմանադրական միապետություն էր: Երկրում գործում էր 1924 թվականին ընդունված սահմանադրությունը, որը լայն լիազորություններ էր վերապանում թագավորին: Թագավորը համարվում էր պետության գլուխը և զինված ուժերի հրամանատարը: Նա պառլամենտի հետ միասին իրականացնում էր օրենս-

դիր իշխանությունը, հաստատում օրենքները, արձակում հրամաններ, նա էր հաստատում պրեմիեր-մինիստրին և կառավարության կազմը, իրավունք ուներ հրավիրել և արձակել պառլամենտը, պատերազմ հայտարարել, երկրում մտցնել պաշարողական դրույթուն և այլն: Իրաքի թագավորին այսպիսի լայն լիազորություններ տալը պատահականություն չէր: Այդ էղանակով Իրաքի տիրապետող վերնախավը և անդլիական իմպերիալիստները ցանկանում էին կանխել որևէ օպորտյուն էլույթ և ավելի հուսալի դարձնել իրենց տիրապետությունը:

Իրաքի պառլամենտը բաղկացած էր դեպուտատների պալատից և սենատից: Սենատի կազմը լրիվ կերպով նշանակվում էր թագավորի կողմից: Գրանց գլխավորապես ցեղերի շեյխերը ու խոշոր հողատերերն էին, ռեակցիոնիստների մի խումբ, որի վրա հեկվում էր թագավորական պալատը: Գեպուտատների պալատը ընտրվում էր 4 տարի ժամանակով: Ընտրությունները մինչև 1953 թվականը երկաստիճան էին: Կանայք ընտրական իրավունքից զուրկ էին: Ընտրելու իրավունք ունեին 20 տարեկանից բարձր տղամարդիկ, իսկ ընտրվելու՝ 30 տարեկանից: Գոյություն ունեցող ոստիկանական ռեժիմի պայմաններում աշխատավորական մասսաներին զժվար էր ազդել ընտրությունների էլքի վրա և իրենց ներկայացուցիչներին ուղարկել պառլամենտ: Գեպուտատների պալատի 145 անդերից 80—95-ը միշտ էլ պատկանում էր շեյխերին ու խոշոր հողատերերին, մնացածը բուրժուազիային որոշ ներկայացուցիչներին և պրոֆեսիոնալ քաղաքացուներին, որոնք պաշտպանում էին տիրապետող վերնախավի շահերը:

Գեպուտատության յուրաքանչյուր թեկնածու պարտավոր էր 100 դեմար կանխավճար տալ: Իրաքում ոչ մի աշխատավոր, եթե նրան քաղաքական իշխանությունները նույնիսկ իրավունք տային իր թեկնածությունը առաջադրելու, չէր կարող մի այդպիսի գույժար կանխավճար տալ:

Իրաքում օրենքն ընդունված էր համաքվում, եթե նա հաստատված էր երկու պալատների և թագավորի կողմից:

<sup>1</sup> ПГАОР, ф. 4450, оп. 2, ел. хр. 892, а. 9.

<sup>1</sup> Վաղարշապատ, 22 ապրիլ, 1947, 17 ապրիլ:

Այսպիսի կարգը մտցվել էր այն նկատառումով, որ եթե դեպոսիտաների պաշտոնում ստեղծվի ուժերի այնպիսի փոխհասարակություն, որ Հանկարծ Շնարավոր լինի անցկացնել որևէ անցանկալի օրենք, թագավորի կողմից նշանակված սենատը և ինքը՝ թագավորը, միշտ էլ Շնարավորություն կունենալին մերժել այդ օրինագծերը:

Իրաքի պառլամենտի գերը նսեմացած էր: Նրանում նրստած էին այնպիսի մարդիկ, որոնք միայն կատարում էին արքունիքի հրամանները: Իրաքը ու շահառավորները զբվված էին այս կամ այն դեպուտատի օգտին ազատ կերպով իրենց կարծիքն արտահայտելու իրավունքից: Դեպուտատների ցուցակը նախօրոք կազմում ու հաստատում էին պրեմիեր-մինիստրը ու ներքին գործերի մինիստրը, որից հետո այն ներկայացնում էին պալատ: Վերջինիս կողմից հավանության արձանանալու դեպքում այն ուղարկվում էր մուսուսարիֆներին՝ նահանգապետներին, որոնք պարտավոր էին ամեն զեռով անցկացնել այդ դեպուտատներին: 1947 թվականին «Ալ-Ռիաթ» թերթը ընտրություններից 20 օր առաջ հրատարակեց դեպուտատների ցուցակը, որը կառավարությունը հանձնել էր մուսասարիֆներին: Եվ երբ ընտրությունները տեղի ունեցան ու կառավարությունը հրապարակեց ընտրված դեպուտատների ցուցակը, նա լրվել կերպով համընկավ «Ալ-Ռիաթ» թերթում տպագրված ցուցակի հետ<sup>1</sup>: Ընտրություններից առաջ, որպես կանոն, նախընտրական կամպանիա տեղի չէր ունենում, պարտիաները և դեմոկրատական կազմակերպությունները զբվված էին նախընտրական ագիտացիա մղելու Շնարավորությունից: Քիչ չէին դեպքերը, երբ քվեարկողների ցուցակների մեջ մտցվում էին այնպիսի մարդկանց անուններ, որոնք կամ մահացած էին, կամ ընդհանրապես գոյություն չունեին: Իշխանությունները բացարձակորեն միջամտում էին ընտրությունների ընթացքին, սպառնում ու ահաբեկում ընտրողներին: Այսպես, օրինակ, 1947 թվականին պաշտպանության մինիստր Եաբի ալ-Վազին մտա հուպար զինված զին-

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 2, ед. хр. 981, л. 13.

վորներ ուղարկեց Բաղդադի այն ընտրական օկրուգը, որտեղ դրված էր նրա թեկնածությունը<sup>2</sup>:

Այբարևով լքավարարվելով Իրաքի ռեակցիոն կլիկը 1954 թվականին ավելի հեռուն գնաց. նա մտքորեց Նոր ընտրական սխեմա, որը կուշվում էր Քաղբեյա: Համաձայն այդ սխեմայի դեպուտատության թեկնածուն ավտոմատ կերպով, առանց քվեարկության ընտրված էր համարվում, եթե ավելի օկրուգում չկար գտնվի թեկնածություն<sup>3</sup>: Այդ օրենքը լայն Շնարավորություններ էր տալիս ռեակցիոն կլիկին անցկացնելու իր թեկնածուներին: Այսպիսի ուղիներով Իրաքի կառավարող վերնախավին հաջողվում էր ստեղծել մի այնպիսի պառլամենտ, որը զուրկ էր իր կամքը զրևորելուց և անարտուճեց կատարում էր պալատի ու կառավարության հրամանները: Իրաքի կառավարությունը, որպես գործադիր իշխանություն իրականացնող մարմին, փաստորեն հաշվետու չէր պառլամենտի ստեղծ Իրաքի պառլամենտում երբեք չի դրվել կառավարությանը վստահության քվե տալու հարցը: Եվ այդ պատահական չէ: Դեպուտատներն իրենք էին կախման մեջ գտնվում մինիստրներից և պալատի ազդեցիկ մարդկանցից, որոնք որոշում էին ավելի անձնավորության դեպուտատ մնալու կամ չմնալու հարցը: Ըստի և կառավարությունը գործում էր համարձակորեն, չմտահոգվելով, թե նրա գործողությունները ինչպես կգնահատվեն պառլամենտի կողմից: Ի դեպ նշենք, որ անկախություն ստանալուց հետո Իրաքի պառլամենտն արձակվել է 15 անգամ և միայն մեկ անգամ է գործել լրվել նրստաջջանով:

Իրաքում անասմանափակ իշխանություն ուներ արքունիքը: Ոչինչ չէր կատարվում առանց նրա գիտության: Նա երբ ցանկանար կարող էր ստիպել կառավարությանը հրամարական տալու և կազմելու նորը: Պաշտոնյաների, նույնիսկ ցածր աստիճանավորների աշխատանքի նշանակելը և ազատելը կատարվում էր նրա գիտությամբ: Պետական պաշտոնյա-

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 2, ед. хр. 981, л. 7.

<sup>2</sup> «S» „Арабы в борьбе за независимость“, стр. 403.

<sup>3</sup> Г. Фарман, Ирак в годы черного режима, стр. 58.

ները շարաշահում էին իրենց դիրքը: Ինչպես նշում էր «Ազ-  
Զաման»-ը Իրաքի պետական մեքենայում ամեն ինչ սխալ էր:

Իրաքի կառավարման սխտեմի նեխվածությունն ամեն է վկայում կաշառակերության լայն տարածումը: Կաշառք վերց-  
նում էին բոլորը, և՛ մինիստրները, և՛ պալատականները, և՛  
ղեկավարները և մեծ ու փոքր պաշտոնյաները: Այսպես,  
օրինակ, Իրաքի պեմեմեր-մինիստրի տեղակալը 10 հազար  
Ֆունտ ստեպլինգ էր բառացիլ մի քանիստից: Իրաքի  
վումեր էր ձեռք բերել Բաղդադում կառուցելու երկու կամուրջ:

Այդպիսի օրինակները շատ էին: 1952 թվականին Իրաքի  
շորք բաղաբական պարտիաները՝ Միացյալ ժողովրդական  
հակատ, ազգային ղեմնկրատական, անկախության և Ումմա  
իրենց պահանջները ներկայացրին գահի խնամակալ Աբդուլ  
Իլահին: Նրանք պահանջում էին կիրառել օւղղակի ընտրական  
սխտեմ, փոփոխություններ մտցնել սահմանադրության մեջ,  
վերջ տալ «պալատի միջամտությանը», կաշառակերությանը և  
սպառնովել բաղաբացիների սահմանադրական ազատություն-  
ները<sup>1</sup>:

Իր պատասխանում խնամակալը զովերզում էր Իրաքի կա-  
ռավարման սխտեմը, նշելով, որ նա շատ լավ կողմեր ունի,  
որոնք պետք է պահպանել: Նա դեմ էր սահմանադրության  
մեջ փոփոխություններ մտցնելուն, գտնելով, որ զրա կարիքը  
չկա: Իսկ ինչ վերաբերվում է կաշառակերությանը, ապա  
խնամակալը փաստորեն արգաբացնում էր այն, նշելով, որ ոչ  
մի երկիր չկա առանց կաշառակերության:

Իրաքում հաստատված կառավարման սխտեմը ղեմն-  
կրատական սկզբունքների վրա չէր հիմնված: Դա մի բռնատի-  
րական սեմիմ էր, որը ստանալում էր աշխատավորների  
ամենատարրական իրավունքները և ամեն տեսակի թույլա-  
տրելի ու անթույլատրելի միջոցներով ձգտում պահպանել  
Ֆեոդալական վերնախավի իշխանությունը և բրիտանական  
իմպերիալիզմի տիրապետող դիրքերը:

«Իրաքը, — նշել է Իրաքի կոմունիստական պարտիայի

<sup>1</sup> ИГАОР, ф. 4459, on. 24, 25, кр. 912, а. 181.  
<sup>2</sup> „The Iraq Times“, October 30, 1952.

դիմավոր բարտուղար Յուսուֆ Սալմանը (Յահյո), — կոնստի-  
տուցիոն թագավորություն է, բայց նրա կոնստիտուցիոն ան-  
գործության է մատուցած այն ամենում, ինչ վերաբերում է ժո-  
ղովրդի շահերին ու իրավունքներին... պառլամենտի երկու  
պալատների անգամների ընտրության մեջ ժողովրդական ներ-  
կայացուցչությունը ոչ մի ազդեցություն չունի»<sup>2</sup>:

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո, 1946  
թվականին Իրաքի կառավարությունը ազգային-ազատագրա-  
կան շարժման ճնշման տակ թույլատրեց բաղաբական պար-  
տիաների գործունեությունը: Կազմակերպվեցին հինգ պար-  
տիաներ՝ այդ թվում ազգային-ղեմնկրատական, անկախու-  
թյան և ազգային-սոցիալիստական բուրժուական պարտիա-  
ները:

Այդ պարտիաներից ամենամեծ հեղինակությունը վայն-  
լում էր ազգային-ղեմնկրատական պարտիան, որը արտա-  
հայտում էր Իրաքի ազգային բուրժուազայի շահերը: Ինչպես  
այս, այնպես էլ մյուս բուրժուական և մանրբուրժուական  
պարտիաները չունեին հստակ ծրագիր: Սակայն ազգային-  
ղեմնկրատական պարտիայի կողմից առաջադրված պահանջ-  
ների ուսումնասիրումը ցույց է տալիս, որ նա ձգտում էր  
հասնել ներքին բարեփոխումների՝ հստակապես ընտրական  
սխտեմի ղեմնկրատացման: Նա բննադատում էր դյուշա-  
ստեռնությունը և պահանջում փոփոխություններ մտցնել ազգաբաշխ  
հարաբերություններում: Դրա հետ միասին այս պարտիան հանդես էր  
գալիս բրիտանական տիրապետության դեմ, պահանջելով  
չնչյալ հայտարարել 1930 թվականի անգլո-իրաքյան անի-  
լազմահավասար պայմանագիրը և վարել չեզոք բողաբակա-  
նություն:

Այս բոլոր պահանջները հիմնականում արտահայտում  
էին նոր զարգացող և ղեկն թույլ ազգային բուրժուազայի  
շահերը, որը ձգտում էր իր զարգացման և տիրապետության  
հաստատման համար ստեղծել ներքին ու արտաքին բարե-  
կրթաստ պայմաններ:

Ազգային-դեմոկրատական պարտիայի ղեկավարներն էին Քամիլ Ջադրջին, Մոհամմեդ Հադիդը և Քամիլ Ղազանջին, որոնք Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման խոշոր գործիչներից էին:

Իրաքում գործող մյուս աչքի ընկնող պարտիան՝ ալ-խաբիբյալ պարտիան էր, որն ավելի աչ էր: Եւ ներկայացնում էր բուրժուազիայի ավելի ունակցիոն թևի շահերը: Ալ-խաբիբյալը նույնպես ճանգն էր գալիս ներքին ռեֆորմների և սահմանական բուհներին շմասնակցելու պահանջով: Դրա հետ իրասին նա բարոդում էր պանարարիզմ: Պարտիայի լիդերներն էին Մահդի Քուբրան, Սադե Եարշալը, Սամմարան Ֆան-հը և ուրիշներ:

Սայրահեղ ունակցիոն ուղղություն ունեւ արաբական վերածննդի սոցիալիստական պարտիան: Նրա ծրագրում առանձնահատուկ տեղ էր զբաղում արաբական ազգային ավանդույթների պահպանման պահանջը<sup>1</sup>, նա փաստորեն դեմ էր Իրաքի ներքին կյանքում հեանեղական բարեփոխումներ անցկացնելուն:

Պարտիայի լիդերն էր դ-ր Եւլբեքը:

Մյուս պարտիաներից պետք է նշել՝ լիբերալ պարտիան, որը կազմված էր ֆեոդալներից, կապիտալիստներից ու ատիենանավորներից և որի գլխավոր լուղունգը պանարարիզմն ու պանիսլամիզմն էր<sup>2</sup>, բրգական իրզդարի պարտիան, որը ճանգն էր գալիս ընդգծել բրիտանական իմպերիալիզմի տիրապետության, և միացյալ ժողովրդական ճակատ պարտիան: Այս վերջինն առաջացավ ժողովրդական և ժողովրդական միավորում պարտիաների միաձուլումից: Իրաքի դեմոկրատական ուժերը ողջունեցին այդ պարտիայի հանդես գալը, քանի որ նա իր բնույթով սրբորբեւիվ էր: Միացյալ ժողովրդական ճակատ պարտիան պահանջում էր ռեսպուբլիկայի հաստատում, դեմոկրատական ռեֆորմների կիրառում և լրիվ անկախ ու ինքնուրույն Իրաքի ստեղծում: Այս պարտիայի կազմում կային բանվորներ, գյուղացիներ, ինտելիգենցիայի ու ամեր բուրժուազիայի ներկայացուցիչներ: Պարտիայի լի-

դերներն էին Ազիզ Երիֆը, որը Իրաքի հասարակական-քաղաքական խոշոր դեմքերից էր և Արդուլ Ֆաթիմա<sup>3</sup>:

1949 թվականին քաղաքական ասպարեղ եկավ Կոնստիտուցիոն միություն պարտիան, որի լիդերը Նուրի Սալգն էր: Այդ պարտիան Իրաքի կառավարող խմբի, ամենաուսակցիոն շեյխերի, հողատերերի և բարձրաստիճան պաշտոնյաների պարտիան էր: Նա պաշտպանում էր բրիտանական իմպերիալիզմի շահերը, ճանդես էր գալիս հօդուտ Իրաքի և Անգլիայի ամենասերտ դաշինքի, դեմ էր երկրի ներքին կյանքում որևէ փոփոխություններ մտցնելուն և ամեն կերպ ձգտում էր պահպանել ֆեոդալ-շեյխերի իշխանությունը, Երկար ժամանակ լիենլով կառավարող պարտիա, կոնստիտուցիոն միությունը վարում էր ամենաուսակցիոն, ծայրահեղ հակադեմոկրատական քաղաքականություն:

1946 թվականի օրերը՝ պարտիաների գործունեության ազատության մասին շարաքովեց կոմունիստական պարտիայի և նրան շատ մտա կանգնած ազգային ազատագրության պարտիայի վրա:

Ազգային ազատագրական պարտիան որպես հիմնական ծրագրային պահանջներ առաջադրում էր Իրաքի լիակատար անկախության նվաճումը, երկրի դեմոկրատացումը, արդյունաբերության և գյուղատնտեսության զարգացումը և աշխատավորական մասսաների գրություն բարեկամում<sup>4</sup>: Պարտիան ճանգն էր գալիս ճանդես Իրաքի բոլոր հայրենասեր ու հակաիմպերիալիստական ուժերի միավորման և ազգային ճակատի ստեղծման, գտնելով, որ «միակ ուղին, որին պետք է հետևենք, դա ազգային միասնական ճակատի ուղին է, որ պետք է միավորի և ներգաշնակի հայրենասեր դեմոկրատների պայքարը»<sup>5</sup>:

Կոմունիստական պարտիան՝ Իրաքի բանվոր դասակարգի և աշխատավորական մասսաների ավանգարդը, կազմակերպվել է 1934 թվականին<sup>6</sup>, նա իր գոյության առաջին օրվանից

<sup>1</sup> حسين محمد الشبيبي، الاستقلال والسيادة الوطنية، بغداد، ص ٢٩، ٢٢

<sup>2</sup> նույն տեղում, էջ 31:

<sup>3</sup> يوسف سلمان يوسف...، ص ٣١

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 26, ел. хр. 10, а. 164.

<sup>2</sup> նույն տեղում, թ. 163.

բարձրացրել է հակաիմպերիալիստական պայքարի դրոշը և պաշտպանել աշխատավորական մասսաների իրավունքները: 1938 թվականին Իրաքի կառավարությունը արգելեց կոմպարտիան և նա անցավ ընդհատակ: Չնայած դրան կոմունիստական պարտիան երբեք չհրաժարվեց մարքսիզմ-լենինիզմի սկզբնական գաղափարներից և ըստգրեցրեց պայքարը հակաժողովրդական ուժերի դեմ, նա արգեն 1946—1947

թվականներին դառնում է մասսայական ուժ և վճռական գործն Իրաքի սկզբնական շարժման մեջ. կազմակերպում և ղեկավարում է աշխատավորների գործազուլային պայքարը, բազաբական կոլեկտիվները, հրատարակում և տարածում անկազալ սկզբնական գրականություն և այլն:

1945 թվականի ապրիլին տեղի ունեցավ Իրաքի կոմունիստական պարտիայի առաջին համագումարը, որն ընդունեց պարտիայի ծրագիրը: Երազիրը կանխագծեց կոմունիստական պարտիայի գործունեությունը հետագա տարիների համար և որոշեց նրա խնդիրները ազգային-ազատագրական պայքարում:

Երազրի առաջին կետում ասված էր, որ պարտիան պայքարում է հանուն մեր ազգային սուվերենիտետի, մեր երկրի անկախությունը դարձնելու իրականություն և ոչ խոտը<sup>1</sup>: Պարտիան առաջարկում էր երկրի ներքին կյանքի լրիվ ղեմնորատականացում: Գրա համար, ինչպես նշված էր ծրագրում, պետք էր ստեղծել մի կառավարություն, որ աշխատեք հողատ ժողովրդի, ստեղծել ժողովրդի կողմից ընտրված և նրան իսկապես ներկայացնող պառլամենտ, կիրառել կոնստիտուցիայի ժողովրդի ղեմնորատական իրավունքներին վերաբերող հոդվածները և շեղվալ հայտարարել կոնստիտուցիայի ոգուն չհամապատասխանող բոլոր օրենքներն ու հրամանագրերը<sup>2</sup>:

Երազրի այն բաժնում, որը նվիրված էր երկրի տնտեսու-

թյան զարգացմանը, ասված էր, որ կոմպարտիան պայքարում է ազգային տնտեսության և հատկապես արդյունաբերության զարգացման համար: Որպես այդ խնդրի իրագործման կարելորագույն միջոցներից մեկը կոմպարտիան գտնում էր, որ պետք է երկիրը լրիվ կերպով ազատագրել օտարերկրյա մոնոպոլիստական կապիտալի, օտար մոնոպոլիստական ընկերությունների ու բանկերի ազդեցությունից և պայքարել օտար ազդեցությունը երկրում որևէ կերպ հաստատելու դեմ: Կոմպարտիան հանդես էր գալիս հանուն ազրարային սեփարմի կիրառման, պահանջելով խոշոր լատիֆունդիաները, ինչպես նաև ազատ պետական հողերը մանր հողարածիններով առանց փոխհատուցման գյուղացիներին հանձնել և վերջիններիս անհրաժեշտ ֆինանսական օգնություն ցույց տալ:

Կարևոր ծրագրային պահանջներից էին նաև աշխատավոր մասսաների տնտեսական դրության բարելավման, հարկերի կրճատման, կնոջը տղամարդկանց հետ հավասար իրավունքներ տալու և յալ պահանջները<sup>2</sup>:

Այս պահանջները համապատասխանում էին ազգային-ազատագրական պայքարի սվյալ էտապի խնդիրներին և հենց նրանցով էլ կանխորոշված էին: Համագումարն ընտրեց կենտրոնական կոմիտե, որի կազմի մեջ մտան Յուսուֆ Սալմանը (Յասոջ), Ջաբի Բասիմը, Հուսեյն Մուհամմեդ ալ-Շարիբին, Աբդ Քամիբը, Մալիք Սաիֆը, Մուլլա Շարիֆը, Սամի Նադիրը և ուրիշներ:

Հետագայում, 1952 թվականին Իրաքի կոմպարտիան առաջ բաշեց ազգային ղեմնորատական կառավարության լուծուցը, իսկ 1953 թվականին ընդունված նոր ծրագրում մբուցվեց կեա՝ ժողովրդական Գեմնորատական Ինսպուրիկայի

<sup>1</sup> يوسف سلمان يوسف... ص ۱۸  
<sup>2</sup> նույն տեղում:

<sup>1</sup> يوسف سلمان يوسف... ص ۱۹  
<sup>2</sup> նույն տեղում, էջ 18:

վերաբերյալ<sup>1</sup>։ Ռեսպուբլիկան պետք է ստեղծվեր ուսուցիչա-  
յի հաղթանակից հետո։ Սակայն Իրաքի կոմպարտիան ժողո-  
վրդական Գեմնիկրատական Ռեսպուբլիկայի ստեղծումը չէր  
համարում որպես անհավաղ պահանջ և նրա համար անմե-  
ջական պայքար դեռևս չէր սկսում։

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք Իրաքի բոլոր պարտիա-  
ների կոմունիստական պարտիան միակն էր, որն ուներ  
մշակված, բոլոր հարցերն ընդգրկող ծրագիր, մշակ պար-  
տիան էր, որ առաջ էր քաշում Իրաքի ամենահեռտողական  
գեմնիկրատացման պահանջը և պայքարում նրա կենսագործ-  
ման համար։ Ի դեմս Իրաքի կոմունիստական պարտիայի աշ-  
խատավորական մասսաները տեսնում էին իրենց շահերի  
ամենաանձնուրաց մարտիկի։

Իրաքի կոմունիստական պարտիան մեծ նշանակություն էր  
տալիս ազգային փոքրամասնությունների՝ քրդերի, հայերի,  
թուրքմենների և ասորիների շրջանում տարվող աշխատան-  
քին։ Ինչպես նշված է ծրագրում, կոմպարտիան պայքարում  
էր «ստեղծելու համար բուրդ ազգային փոքրամասնության  
իրավունքների իսկական հավասարություն, հարգելով նաև  
փոքր ազգային ու ցեղային խմբերի, ինչպիսիք են թուրքմեն-  
ների, հայերի և եգիպտացիների իրավունքները»<sup>2</sup>։ Իրաքի ազգա-  
յին-ազատագրական շարժման շահերը պահանջում էին բո-  
լոր ազդուությունների գեմնիկրատական ուժերի համախմբում և  
բոլոր ազդուությունների աշխատավորական մասսաների հա-  
մատեղ պայքար։ Ենչևիտլ այդ, ինչպես նաև բուրդ և հայ աշ-  
խատավորական մասսաների շրջանում մարքսիստական, ու-  
ժվույցցիոն զաղափարները տարածելու խնդիրներից, Իրաքի  
կոմունիստական պարտիայի I համագումարը 1945 թվական-  
ինն որոշեց ստեղծել Բրզակյան և Հայկական բաժիններ։ Հե-

<sup>1</sup> „Report of the Iraqi Communist Party to the Conference of  
Communist and workers' Parties within the Sphere of British Imperialism, held in London, April, 21—24, 1954“, „World News“, vol.  
I, № 20, May 15, 1954, p. 389.

<sup>2</sup> يوسف سلمان يوسف... ص 18

ասպայում պետք է ստեղծվեն նաև Թուրքմենական և Աս-  
րական բաժինները։

Պետք է նշել, որ ազգային փոքրամասնությունները մեծ  
դեր են խաղացել Իրաքի կոմունիստական շարժման պատմու-  
թյան մեջ։

Հայկական բաժինը Իրաքի կոմպարտիայի Կենտկոմի  
դեկլարացիայի ներքո, զգալի աշխատանք կատարեց հայ  
մասսաների շրջանում։ Նա հրատարակում էր «Հիմք» թերթը,  
որի էջերում լուսարանվում էին Իրաքի ազգային-ազատա-  
գրական շարժման, հայ և արաբ աշխատավորական մաս-  
սաների համատեղ պայքարի կարևոր հարցերը։ Թերթը պրո-  
պագանդում էր արաբ և հայ ժողովուրդների բարեկամու-  
թյան ամրապնդման գաղափարը։

Կոմունիստները հայ մասսաների շրջանում ունեին որո-  
շակի ազդեցություն։ Այդ հանգամանքի վրա ուշադրություն է  
դարձրել նաև բուրժուական «Մանիտոր»-ը՝ «Ընդհատակյա  
կոմունիստական աշխատանքը Իրաքում՝ շնագած արգելմանը»  
հոդվածում։ Այնտեղ ասված է. «Կոմունիստական ձայների  
համոզականությունը ցույց է տալիս հայկական համայնքը,  
որը բաղկացած է 15000 մարդուց և որը Իրաքում գոյություն  
ունի դարերից ի վեր»<sup>3</sup>։ Հայերը Իրաքում հաստատվել են զր-  
խավորապես առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո,  
նրբ թուրք բարբարոսների լաթաղանից ազատված հայ ժո-  
ղովրդի արևմտյան մի բեկորը հանգրվան գտավ արաբական  
կիրևներում, այդ թվում նաև Իրաքում։ Արաբ ժողովուրդը,  
որը տառապում էր նույն օսմանյան բռնապետական լծից,  
չվաթանց հյուրընկալություն դնելով իրանց հայ օտարախոս  
ժողովրդի առջև, — նրան տվեց օթևան, ապրելու և աշխատե-  
լու հնարավորություն։ Եվ արդեն մոտ կես դար է, ինչ արաբն  
ու հայը հաշտ ու համերաշխ ապրում ու պայքարում են կող-  
կողորմ, մարտնչում արաբական երկրների ազգային անկա-  
խության համար։

Մեծ չէ հայերի թիվը Իրաքում։ Տարբեր հաշվումներով

<sup>1</sup> St' W. Laqueur, ... p. 188.

<sup>2</sup> „Monitor“, April 5, 1948.

այն կազմում է 15000—20000 հազար: Հայերը հիմնականում բազաբարենակ են և ապրում են Բաղդադում, Բասրայում, Կիր-կուկում, Մոսուլում և այլ վայրերում: Նրանց հիմնական մաս-սան աշխատավորներն ու արհեստավորներն են: Իրարում հա-յերն ունեն իրենց ազգային մարմինները, գյուղացիները, եկե-ղեցիները և այլն:

Ուշպես մյուս ազգային փոքրամասնությունների՝ քրդերի, ասորիների, հրեաների, այնպես էլ հայերի միմյակը շատ ծանր էր միասնական իրարում: Իրարի սեպագիտն ուժեղացում էր նախ և առաջին հերթում, և՛ ազգային փոքրամասնություններին, և՛ սահմանափակում նրանց իրավունքներն ու ազատություննե-րը: Այդ ուժեղացումը վարում էր ասիլիյապետական քաղաքակու-նություն և, ինչպես նշում է արաբ պատմաբան Ա. Հուրանին, նրանք՝ ազգային փոքրամասնությանը պատկանողները, չէին համարվում լիիրավ բաղաբացիներ<sup>1</sup>:

Սակայն հայ աշխատավորական մասաները տառապում էին ոչ միայն Իրաքի կառավարող շրջանների քաղաքականու-թյունից, այլ նաև դաշնակցություն կոչվող հայրենազավ խրմ-բի քաղաքականությունից: «Ռուսն անհայտ է. — գրում է «Աբարաս» թերթը. — թե Իրաքի հայությունը միշտ ապրեր է և կապրի կրկնակ ետադիմ բուռնցքներու միջև, մին՝ մեծպե-տական, մյուսը՝ ազգային: Երկու բուռնցքները, սակայն, կմիանան մեկ կետի վրա և կիջենն արգելաշղթան գոցելու հա-յաստանասիրության և հայրենազարծի լուսաշող պողոտա-յին»<sup>2</sup>:

Վայելիլով Իրաքի սեպագիտն շրջանների հովանավորու-թյունն ու օժանդակությունը, աճարեկելով առաջադեմ գործիչ-ներին և աշխատավորական մասսաներին, դաշնակիցները ոլըն-լի առջև կանգ չէին առնում Իրաքի հայ գաղտնի ազգային մարմինները՝ քաղաքական և գաղափարական ժողովները, ու-սումնական հաստատությունները և այլն իրենց ձեռքը գցելու համար: Դրու մասին է վկայում թեկուզ հետևյալ փաստը: 1946 թվականին տեղի ունեցան Իրաքի գաղափարական ժողովի

ընտրությունները: Ընտրություններին «ճաղթանակն» ապա-հովելու համար դաշնակիցները իրենց քաղաքական հակառա-կորդների դռների վրա սպառնազրեք փակցրին, կազմեցին գոփանհիների խմբեր, որոնք դիմված ներկայացան ընտրու-թյուններին: Չբավարարվելով դրանով, դաշնակիցները շարքա-յին ընտրողներին վախեցնելու նպատակով ստում էին, որ հա-կառակ ցուցակին պատկանողները կոմունիստներն են և ու-սիկանությունը արձանագրում է բոլոր նրանց, ովքեր իրենց ձայնը կտան այդ ցուցակին: Իրենց այս արարքներով նրանք Իրաքի հայ գաղտնի ներսում ստեղծում էին աննորմալ մի-նակ: Դաշնակիցները մի կողմից աշխատում էին հայ աշխատա-վորական մասսաներին հեռու պահել արաբական ազատա-գրական շարժումներից, իսկ մյուս կողմից՝ փորձում էին նրանց մեջ առելություն առաջացնել Սովետական Հայաստա-նի նկատմամբ, ազավաղված ու ծուռ հայելու մեջ էին ներ-կայացնում սովետական իրականությունը: Նրանց այդ ազգա-զավ գործունեությունը առանձնապես ցցուն կերպով երևաց հայրենազարծության օրերին:

Սովետական կառավարության որոշումը հայերի հայրե-նազարծության մասին շտեմված ուրախություն և խանդա-վառություն առաջացրեց սփյուռքահայության մեջ: Սփյուռքի բոլոր առաջադեմ ուժերը գործի անցան նպաստելու հայրե-նազարծության մեծ գործին: Սակայն սովետական կառաւ-ւ-րության այդ մարդասիրական որոշումը թշնամաբով ընդու-նեցին դաշնակիցներ: Նրանք արաբական բոլոր երկրներում, այդ թվում նաև Իրաքում ամեն ինչ անում էին հայրենազար-ծությունը խափանելու համար: Բայց նրանց մտադրություն-ները լիովին ձախողվեցին: Սփյուռքահայ աշխատավորության համար Սովետական Հայաստանը՝ իրենց մայր հայրենիքը, բոլոր իղձերի ու լավատյուն երազների մարմնացումն էր: Արտը պատմաբան Ա. Հուրանին գրում է: «Հայերի մեծամասնու-թյունն այժմ նայում է Սովետական Հայաստանին, որտեղ նրանց ազգակիցները վայելում են մի այնպիսի աստիճանի անհաստական և ազգային ազատություն, որը նրանց վերջին

<sup>1</sup> A. Hourani, Minorities in the Arab world, London, 1947, p. 94.

<sup>2</sup> «Աբարաս», Բեյրութ, 1947, 23 հոկտեմբերի:

<sup>1</sup> «Ժողովրդի Չայն», Բեյրութ, 1946, 3 մարտի:

սիրունըը շի իմացելով: Այն, ինչ որ ակնհայտ ու հասկանալի էր արար պատմաբանին, չէին «ցանկանում» հասկանալ դաշնակները:

Իրաքի հայությունը մեծ ոգևորությամբ ընդունեց հայրենադարձության լուրը: Չնայած գաշնակների բոլոր մեքենայություններին հազարավոր մարդիկ ցանկություն հայտնեցին մեկին հայրենիք: 1947 թվականին Իրաքից Սովետական Հայաստան մեկնեց երկու բարավան՝ շուրջ 1000 մարդ: Անդրազունալով այդ հարցին՝ իրաքի հայրենադարձներից մեկը շատ պատկերավոր կերպով էրել է՝ «Անոնք (գաշնակները — Ն. Հ.), ոչ միայն չկրցան մեզ հեռացնել Հայաստանի դազափարեն, այլ նետեցին մեզ Երեվանի փողոցին մեջանալը»:

Իրաքից մեկնելով մայր հայրենիք, հայերն իրենց հետ տանում էին երախտապարտության խորը զգացմունքներ հանգեց պարս ժողովուրդը: Այդ տեսակետից հետաքրքիր է Մուսուլի ներգաղթի կոմիտեի անդամ Մարտիրոս Գալուզյանի ելույթը ներգաղթի առթիվ կազմակերպված հավաքույթին. «Պիտք հարցվի—նշում է նա,— թե ինչո՞ւ կերթա հայ ժողովուրդը, արդյոք հայր զժող՞հ է՞ արար ժողովուրդին... Հաստատ շեշտով պիտի բռնենք ո՞ւր, Հալը ոչ թե միայն զժող՞չ է՞, այլ երախտապարտության և եղբայրության զգացումներով է լեցված արար աշխի՞վ ժողովուրդներու հանգեպ, որոնք իրենց տանները բացին մեզի այնպիսի ատեն մը, երբ տակավին իրենք իսկ չէին թոթափած օտանայան և օտար իմպերիալիզմի տաժանակի դարավոր լուծը: Պիտի բովի, թե քանի որ աշգպես է, հայերը ինչո՞ւ կերթան: Պատասխանը շատ պարզ է, հայր կերթա, որովհետև հայը հայ է և անոր հայրենիքը՝ Հայաստան:

Ամբողջ աշխարհը գիտն թե մեր ազատ կամրով չէր, որ գորսու ելած ենք մեր հայրենիքեն»:

Մ. Գալուզյանը միանգամայն ճիշտ է. հայերը և արար-

<sup>1</sup> A. Hourani... p. 118.

<sup>2</sup> «Արարտա», 1947, 23 հոկտեմբերի:

<sup>3</sup> «Ժողովուրդի Ձայն», 1947, 21 մարտի:

ները կապված են եղբայրական կապերով: Իրաքում հայ գեմոկրատները կանգնած են արար գեմոկրատների կողքին և արար ու հայ աշխատավորական մասաները միասին պայքարել ու պայքարում են օտարերկրյա իմպերիալիզմի և ներքին ուսակցիտն ուժերի դեմ:

Իրաքի աշխատավորական մասաների շահերի պաշտպանության գործում որոշակի դեր են խաղացել արժմիությունները: Առաջին արժմիությունները Իրաքում ձևավորվել են 1929 թվականին: Իրանից հետո նրանք անցին Իրաքի բանվոր դասակարգի շահերը պաշտպանելու շատ բարձր ու զովարին ուղի:

Արժմիութենական կյանքը Իրաքում որոշ չափով աշխուժացավ և արժմիությունները երկրորդ համաշխարհային պատերազմին հաջորդող տարիներին սկսեցին ավելի ակտիվ գործել: Այդ ժամանակ կազմակերպվեցին մի շարք նոր միություններ: Իրաքի արժմիությունների մեջ ամենախոշորը և ամենակազմակերպվածը դա երկաթուղային, նավթարդյունաբերական (ընդհատակյա) և Բասրայի նավահանգստի բանվորների միություններն էին: Բացի դրանից կային նաև մեխանիկական, շինարարական, չեկոսոկայանների բանվորների, փոստի և հեռագրի աշխատողների, դերձակների, հյուսների, իրավաբանների և այլ արժմիություններ: Արժմիությունների աշխատանքին ակտիվորեն մասնակցում էին կոմունիստները: Մի շարք արժմիություններ գտնվում էին կոմունիստական պարտիայի ղեկավարման ներքո: Իրաքի արժմիությունները կապ էին պահպանում արժմութենական միջազգային կազմակերպությունների հետ, մասնակցում նրանց աշխատանքներին: Նրանք հարում էին Արժմիությունների համաշխարհային ֆեդերացիային: Իրաքի արժմիությունների աշխատանքը ղեկավարելու և կազմակերպելու գործում զգալի դեր խաղաց 1951 թվականին հիմնված Իրաքի արժմիությունների ֆեդերացիայի խորհուրդը:

Արժմիությունների կարևոր խնդիրներից մեկը Իրաքում եղել է բանվորների և ծառայողների սոսոսական շահերի պաշտպանումը: Նրանք պահանջում էին աշխատանքային օրվա կրճատում, աշխատավարձի բարձրացում, սոցիալական



սպառնալիցությունն և այլն: Մի շարք արձմիրություններ իրենց ձեռքն էին վերցրել բանվորներին կրթելու գործը: Նրանք կազմակերպում էին գիշերային դասընթացներ, դասախոսություններ սոցիալական և քաղաքական թեմաների շուրջը, հիմնում դրադարաններ ու ընթերցարաններ և այլն: Նրանց խնդիրների մեջ էր մտնում նաև բանվորներին նյութական օգնություն ցույց տալու հարցը<sup>1</sup>:

Սակայն արձմիրությունների գործունեության համար նպաստավոր պայմաններ չկային: Ինչպես նշում է Արձմիրությունների համաշխարհային ֆեդերացիայի Գործադիր կոմիտեի անգամ Մոստամֆա Արիսը «Իրաքի սենտրիանները ենթակա են երկրին մեջ տեղ և տիրական եզոզ անզիլացիաներուն և անոնց կամակատար ետադիմական ուժերու բուռն ճնշումին»<sup>2</sup>: Ռեակցիայի յուրաքանչյուր հարձակման ժամանակ փակվում էին բազմաթիվ արձմիրություններ, իսկ նրանց ղեկավարները ձերբակալվում էին և նետվում բանտ: Թեև օրենքը թույլ էր տալիս բանվորներին միավորվելու արձմիրությունների մեջ, բայց նա միաժամանակ Միլիտարների խորհրդին արձմիրությունները փակելու իրավունք էր վերապատում, գրանցվելու ի չիք գարձնելով բանվորների արձմիրութենական իրավունքները: Իսկ օտարերկրյա մոնոպոլիաներին պատկանող նավթարդյունաբերությունում, բանվորներին իրավունք չունեին ստեղծելու իրենց միությունը: Դա մի ավելորդ անգամ ցույց է տալիս, որ օտարերկրյա իմպերիալիստները իրենց տիրապետությունը հաստատելով թույլ երկրներում, չէին ենթարկվում այդ երկրի օրենքներին և այնտեղ հաստատում էին իրենց սեփական օրենքները:

Կառավարությունը մի կողմից փակում էր ակտիվ գործող, բանվորների շահերը պաշտպանող արձմիրությունները, բազմաթիվ խուլըղոսներ ստեղծում նրանց համար, մյուս կողմից, ինքն էր կազմակերպում արձմիրություններ, ըստ որում նրա ղեկավարները «ընտրվում» էին ոչ բանվորներից<sup>3</sup>: Դրա նպա-

<sup>1</sup> „Middle Eastern Affairs“, vol. 7, № 4, New York, 1956, p. 139.

<sup>2</sup> «Բողոքիցի Ջայն», 1946, 7 օգոստոսի:

<sup>3</sup> Տե՛ս «The Iraq Times», April 25, 1951.

<sup>4</sup> Նույն տեղում, October 30, 1952.

տակն էր բանվորական շարժումը շլատել ու թուլացնել և թույլ շտալ: որ նա անվստիք ուղղություն ու ծավալ ընդունի, որ սպասնա տիրող վերնախավի շահերին:

Կառավարության և ոստիկանության կողմից կիրառվող սեպարատիստների ու հետապնդումների հետևանքով Իրաքում ստեղծվել էին ընդհատակյա արձմիրություններ: Կերկուսի արձմիրությունների խորհրդի գործադիր կոմիտեի անգամ Նիխաջ Սաադուլա Կիրզարը նշում է, որ «Իրաքի ստակալան անձիոն ժամանակ Իրաքի բանվորները ստեղծեցին ընդհատակյա արձմիրություններ: Ո՛չ տեղաբնիկ, ո՛չ պրոպագանդան չկարողացան նրանց խեղդել: Ընդհատակի պայմաններում մեր արձմիրութենական շարժումը լավ կոփավորություն ձեռք բերեց»<sup>4</sup>: Ընդհատակում ստեղծված արձմիրությունից ամենախոշորը նավթարդյունաբերություն բանվորների միությունն էր, որը իր շարքերում հաշվում էր մոտ 5000 բանվոր: «Դրան հասնելը,— գրում է Կիրզարը,— հեշտ է՛ր: Նուրի Սաիդի գործակալները և «Իրաք պետություն» սեփական գաղտնի ոստիկանությունը շրջում էին ամենուրեք»<sup>5</sup>:

Արձմիրությունների աշխատանքը կազմակերպելու գործում զգալի դեր է խաղացել ընդհատակում լույս տեսնող արձմիրութենական «Բանվորների Միություն» թերթը: Նա կոչ էր անում բանվորներին մտնել ընդհատակյա արձմիրութենական կազմակերպությունները, օգնում բանվորներին կողմնորոշվելու սոցիալական և քաղաքական բարդ հարցերում և այլն: Նախառևույուցիոն շրջանի արձմիրութենական շարժումը Իրաքի պրոլետարիատի դասակարգային պայքարի լավագույն էջերից է:

Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժումների մեջ նշանակալից դեր է խաղացել երիտասարդությունը և հատկապես ուսանողությունը: Երիտասարդությունը հանդես էր գալիս հանուն երկրի զեմոկրատացման և Իրաքը օտարերկրյա իմպերիալիստներից ազատագրելու:

Ուսանողությունը միավորված էր Իրաքի ուսանողների

<sup>1</sup> „Новой время“, № 19, 1950, стр. 11.

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

Գլխավոր Միության մեջ, որը հիմնվել էր 1948 թվականին՝ Այդ թվականի ապրիլի 14-ին տեղի ունեցավ ուսանողների այսպես կոչված, «Առյուծի հրապարակի» կոնգրեսը, որը որոշեց, որ ուսանողների զվաճվոր նպատակներից պետք է լինի պայքարը աշխատանքի, միասնության և զիտության համար<sup>1</sup>։ Միությունն ուներ իր ամսագիրը՝ «Բիֆա՝ ալ-Քալաբա՝ս»՝ «Ֆիսանտոլների պայքարը»։ Ուսանողական միությունը մեծ հեղինակություն էր վախճում ուսանող երիտասարդության շրջանում։ Նրա մեջ միավորված էր ուսանողների մոտ 85 տոկոսը։ Նրա կազմի մեջ մտավ նաև քուրդ ուսանողների ընդհանուր միությունը։ Իրաքի ուսանողության Գլխավոր Միությունը մտնում էր Միջազգային ուսանողական միության մեջ։ Բացի ուսանողական միությունից կար նաև Գեմակրատական երիտասարդության միությունը։ Նա ձևավորվեց 1950 թվականին և մտնում էր Դեմոկրատական երիտասարդության համաշխարհային ֆեդերացիայի կազմի մեջ։

Զափազանց ծանր ու իրավազուրկ վիճակում էր գտնվում իրաքցի կիւրը։ Նա ընտրական իրավունքից զուրկ էր, տղամարդու հետ համեմատած ցածր էր վարձատրվում և ընտանիքում իր ամուսնու ստրուկն էր։

Սակայն երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո Իրաքում սկսված ընդհանուր զեմոկրատական շարժումն իր մեջ ընդգրկեց նաև կանանց, որոնք սկսեցին գիտակցել, որ պետք է պայքարել կանանց իրավահավասարության համար, մասնակցել երկրի քաղաքական կյանքին։ Այդ հողի վրա երկրում ծնունդ առավ կանանց կազմակերպված շարժում, բուտեղվեց կանանց ազատագրության համար պայքարող կոմիտե, որի ղեկավարը Իրաքի կոմունիստական պարտիայի անդամ, մեծ հայրենասեր, զինվոր Աբուլիա Մամժուդ Ազիբն էր։ Կանանց միությունն ուներ իր ամսագիր օրգանը՝ «Կանանց իրավունքը»՝ ամսագիրը<sup>2</sup>։ Այդ կազմակերպությունը ղեկավարում էր Իրաքի կանանց պայքարը իրենց իրավունքների, խաղաղության պաշտպանության, մասնաշխարհային օչնչաց-

ման զենքի արգելման համար։ Կանանց ազատագրության համար պայքարող կոմիտեն զգալի դեր խաղաց Իրաքի կանանց ինքնագիտակցությունը զարգացնելու և նրանց պայքարը կազմակերպելու ուղղությամբ։

Սակայն Իրաքում պարտիաների և զեմոկրատական կազմակերպությունների գործունեության համար նպատակավոր պայմաններ չկային։ Կառավարությունը ժողովրդական ելույթների հեշտան առկ հարկազրկված լինելով ժամանակ առ ժամանակ թուլացրել նրանց գոյությունը, այնուհետև, սեռիցիայի ուժեղացման զուգընթաց, սաստիկացնում էր սեպրեսիաները և ստանձնարում աշխատավորների զեմոկրատական իրավունքները։ Այդ սեպրեսիաները, ինչպես նաև աճաբեկումն ու ձեռքարկություններն իրենց զազաթնակետին հասնում էին 1954 թվականին, երբ ընդունվեցին մի ամբողջ շարք սեպրեսիոն օրենսգրքեր։ 1954 թվականի օգոստոսի 22-ին Նուրի Սաիդի կառավարությունն ընդունեց «Դեկրետ Իրաքի քաղաքացիությանից զրկելու մասին»։ Համաձայն այդ զեկրետի թուր կոմունիստները զրկվում էին քաղաքացիությունից և իշխանությունները կարող էին նրանց արտաքսել երկրից, չնայած, որ դա հակասում էր Իրաքի սահմանադրության 7 հոդվածին։ Օրենքը «հնարավորություն» էր տալիս ձեռքարկված կոմունիստներին պահպանել իրենց քաղաքացիությունը, նրան նրանք իրենց պատիժը կրելուց հետո ներկայանալին ոստիկանություն և հայտարարել իրենց լոյալության մասին<sup>3</sup>։

Կոմունիստներին քաղաքացիությունից զրկելու խոր դալրույթ առաջացրեց երկրի ներքում և ողջ արաբական աշխարհում։ Արաբների իրավաբանների մի խումբ ռոզոթ ուղարկեց Իրաքի կառավարությանը։ Այդ թողորում ավելացրեց, սիրաքի քաղաքացիների մի մասին քաղաքացիությունից զրկելը հանգիստեում է ստեղծագրական ակտ, որը հակասում է մարդու օրինական իրավունքներին, Իրաքի կոնստիտուցիային և միջազգային իրավունքին։ Այդպիսի օրենսդրական ակտեր չեն իմացել նույնիսկ միջին դարերը<sup>2</sup>։

<sup>1</sup> „Всемирные студенческие новости“, № 10, Прага, 1954, стр. 21.

<sup>2</sup> „Советская женщина“, № 9, М., 1954, стр. 31.

<sup>1</sup> ЦГАОП, ф. 4459, оп. 24, ед. хр. 1182, 1954, л. 114.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ք. 133.

Ընդունվեց նաև օրենք, որը խաղաղության կողմնակից-ներին և երիտասարդության ղեմնկրատական միությունը դասում էր կոմունիստական կազմակերպությունների շարքը, նրանց վրա տարածելով 1954 թվականի օգոստոսի 22-ի վերահիշյալ օրենքը: Բացի դրանից ընդունվեց նաև մեկ այլ որոշում, որը ցմահ բանտարկություն և մահապատիժ էր նախատեսում խաղաղության շարժման մասնակիցներին և երիտասարդական ղեմնկրատական կազմակերպությունների անդամներին:

1954 թվականի օգոստոսի 22-ին ընդունվեց նաև «Դեկրետ աբսոլյուտությունների մասին»: Բոլոր աբսոլյուտները արգելվեցին: Ներքին գործերի մինիստրությանը իրավունք արվեց թույլատրել այն աբսոլյուտները, որը նա կցանկեր սպասակա՛հարմար: Այդ ղեկերտից Հետո ասեղծվեցին մի շարք աբսոլյուտներ, որոնց ղեկավարները բանտարկան շարժմանը խորթ մարդիկ էին: Գաղտնի օստիկանությունն ուժեղացրեց իր հսկողությունը նրանց վրա: Բազմաթիվ աբսոլյուտները հարկադրված եղան անցնել ընդհատակ:

1954 թվականի սեպտեմբերի 22-ին ընդունվեց մեկ այլ ռեակցիոն, Իրաքի ղեմնկրատական ազատությունները սահմանափակող օրենք: Գա առցիսցիանների վերաբերյալ ղեկրեան էր: Այդ ղեկրետով արգելվեցին բոլոր քաղաքական պարտիաները, հասարակական, գրական, կրոնական, գեղարվեստական և սպորտային բոլոր ընկերություններն ու ակումբները: Փակվեցին մոտ 465 այդպիսի կազմակերպություններ: Երկրում լեզավ քաղաքական ու հասարակական կյանքը գաղտնից Գրա փոխարեն մոլեզնում էր ռեակցիան:

Զբաղաբարվելով վերահիշյալ օրենքներով, Իրաքի կոտավարող կլիկը 1954 թվականի նոյեմբերի 10-ի՝ մամուլի վերաբերյալ ղեկրետով փակեց 225 քաղաքական, գրական ու կրոնական թերթեր ու ամսագրեր: Բողոքվեց միայն 7 լրագիր, որը լրվի հսկողության էր ենթարկվում կոտավարության կողմից<sup>1</sup>: Դեմոկրատական ուժերը զրկվեցին իրենց խոսքն ասե-

<sup>1</sup> Գ. Փարման... стр. 73—74.

<sup>2</sup> „The Iraqi Revolution“, Baghdad, 1958, p. 94.

լու, իրենց օրգանները հրատարակելու հնարավորությունից: Նրանք զրկվեցին վերին աստիճանի ծանր կացության մեջ:

Իրաքի կոտավարությունը արգելեց նաև ղեմնկրատականները: 1954 թվականի նոյեմբերի 12-ի ցույցերի և ժողովների մասին ղեկրետով սահմանվում էր, որ միայն ներքին գործերի մինիստրը իրավունք ուներ թույլատրել ժողովներ ու ցույցեր: Տիրող վերնախավն այնքան էր վախեցած ժողովրդական շարժումներից, որ ներքին գործերի մինիստրին իրավունք արվեց որոշել շարասյունների երկարությունն ու լայնությունը, ցույցերի լուղուցները և այլն: Բացի դրանից ներքին գործերի մինիստրն իրավունք ուներ զնդակածել 500ցներ<sup>2</sup>:

Այս օստիկանական միջոցառումներով Իրաքի կոտավարությունը փորձում էր ձնշել երկրում ծավալվող ազատագրական շարժումը և փակել բոլոր ղեմնկրատական ուժերի բերանը՝ Բաղդադի պրեսիավ ռազմական խմբավորմանը միանալու նախօրյակին:

Դեմոկրատական ազատություններին փոխարինելու եկան օստիկանական դաժան միջոցառումները: Զերբակալվեցին բազմաթիվ առաջադեմ գործիչներ: Կասկածում էին ամենքին: Ինչպես նշում է Ղ. Յարմանը մարտից քանում էին ուղղակի փողոցում: «Երաբառ» թերթը հաղորդում է, որ 1949 թվականի մի քանի ամիսների ընթացքում միայն բանակում ձերբակալվեցին մոտ 7 հազար մարդ, որոնց մեղադրում էին կոմունիստներին պատկանելու կամ համակրելու մեջ: Բանը հասավ այնտեղ, որ մի շարք վարերում քաղաքացիներին արգելեցին շուն պահել, «նկատելով, որ երբ օստիկանությունը մեկը ձերբակալելու համար ստան էր կաշաշարի, շունին հաղոցը կհասկրցնե հետապնդումի ատարկա անձին, թե վառնգված է և որը փախուստ կուսա օստիկաններու մտաքնն աւաչա»: 1955 թվականին երկրում կար մոտ 50000 քաղաքական բանտարկյալ: Նրանց թիվը հետագա տարիներին ավելի մեծացավ: Բանտերը լեվ-լեյուն էին Միայն Բաղդադի կենտրոնական բանտում 1956 թվականին կար 7400 մարդ, որոնք գտնվում էին անասնի ծանր պայմաններում՝ «Ալ-Գումհուրիա»-ն

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Փարման... стр. 76.

<sup>2</sup> «Երաբառ», 1949, 7 հուլիսի:

1956 թվականին նշում էր, որ Իրաքի բանտերը այնքան լիքն են, որ կառավարությունը որոշել է՝ Բաղդադում կառուցել մի նոր բանաւ ևս՝ 6 հազար հոգու համար:

Բացի ընդհանուր ոստիկանությունից, Իրաքի կառավարությունը թուլացրել էր Կիրկուկում, Բասրայում, Չուրխլուում և Ֆայսում, այսինքն օտարերկրյա մոնոպոլիաներին պատկանող նավթային շրջաններում, սակզվեցին հատուկ ոստիկանական ուժեր, որոնք փաստորեն ենթակա էին օտարերկրյա նավթային ընկերությունը և ոչ թե կառավարությանը: Դա Իրաքի սուվերենությունը սահմանափակող փաստերից մեկն է:

Երկիրը պատված էր լրտեսների ու պրոֆոլյատորների լայն ցանցով: Լրտեսներ կային հասարակական բոլոր շերտերից, նույնիսկ մինիստրներից: Լրտեսների թիվը ունայնացիալից առաջ հասնում էր 24000-ի, թեև, ինչպես Կարակոսուն է նշում, այդ թիվը շատ է փոքրացված: Լրտեսներ վխտում էին ամենուրեք: Նրանք հետևում էին մարզկանց կենտրոնում, թատրոններում, սրճարաններում, ձևուարկոլայուններում և նրանց տված կարծիքը կարող էր կործանարար լինել յուրաքանչյուր մարզու համար: Ուսանողների անվան տակ ուսումնական հաստատություններ էին խժկվում ոստիկանական գործակալներ: Շատ ուսանողների կաշառելու և ահաբեկելու միջոցով դարձնում էին գործակալներ: Ոստիկանությունը լսում էր հեռախոսային խոսակցությունները, կարգում նամակները և այլն: Կա դարձավ ամենազոր: Նույնիսկ արդյունաբերական և առևտրական գործարքները հաստատելու և օրինականացնելու համար գործարք կնքողները պետք է՝ ոստիկանությունից վկայական ունենային, որը հաստատեր նրանց բաղաբական բարհուսությունը: Արգելվեցին առաջադեմ գործիչների սեկզագործությունները, խիստ սահմանափակվեց հասարակական և բաղաբական գրականության տարածումը: Դրա փոխարեն գրական շուկան ողողել էին խմպե-

րիախտական գաղութատիրական գաղափարները: Բարոզող գրքերը՝ Երկրում ճնշվում էր ազատ խոսքն ու ազատ կարծիքը, սեկզզվել էր ծանր ու հեղձուցիչ մթնոլորտ: Ոստիկանական սանձարձակ ուժի մի հաստատումը խոսում էր Իրաքի կառավարման սխտեմի սնանկության մասին: Կառավարող ուժերն ու օտարերկրյա իմպերիալիստները այլևս ընդունակ չէին սովորական մեթոդներով պահպանելու իրենց տիրապետությունը, ուստի դիմում էին ամենամալրահեղ միջոցների: Իրաքում սեկզզված ներքաղաքական իրազրության հարցի ազթիվ 1956 թվականին հայտարարվածը հանդես եկավ Իրաքի կոմունիստական պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեն: Կա սահանջում էր Իրաքի ժողովրդին առկ կոնստիտուցիոն իրավունքներ, շեղյալ հայտարարել նորի Սահիդի բուրը հակաժողովրդական և հակաազգային դեկրետները, արձակել պառլամենտը, որը չէր ներկայացնում Իրաքի ժողովրդին, անցկացնել ազատ ընտրություններ և ժողովրդին առկ դեմոկրատական ազատություններ: Դա կենսական պահանջ էր, սրանց օրի անհնար էր պատկերացնել Իրաքի դեմոկրատական զարգացումը:

Աշխատավորների տնտեսական ծանր պայմանները, զեմոկրատական ազատությունների բացակայությունն ու ոստիկանական տնտրիստական ուժի մի հաստատում էլ ավելի ուժեղացրեց երկրում ծավալվող ազգային-ազատագրական շարժումը, որը գնալով ավելի ու ավելի մեծ թափ էր ստանում:

<sup>1</sup> ЦГАОП, ф. 4159, он. 11, ед. хр. 1182, 1956, а. 71.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, February 15, 1954.

<sup>2</sup> Caractus, ... p. 53.

<sup>3</sup> „Всемирные студенческие новости“, № 8, Прага, 1956, стр. 26.

1945—1958

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո, երբ ներքին և միջազգային մասշտաբով ուժերի նոր փոխհարաբերություն ստեղծվեց, ուժեղ թափ ստացան ազգային ազատագրական շարժումները արաբական երկրներում:

Իրաքը դուրս լմնաց այդ ընդհանուր շարժումից: Իրաքում ժափալված ազգային-ազատագրական պայքարը ընդհանուր արաբական ազատագրական շարժման անբաժանելի մասըն է կազմում: Սակայն, դա իհարկե, չի բացառում, որ արաբական երկրներից յուրաքանչյուրն ունի իր առանձնահատկությունները, խնդիրների լուծման և պայքարի մեթոդների յուրօրինակությունները:

Ազգային-ազատագրական շարժումները բոլոր գաղութային և թույլ դարգացած երկրներում, այդ թվում և Իրաքում, ունեն երկու կողմ, արտաքին և ներքին: Արտաքինը դա պայքարն է իմպերիալիզմի դեմ՝ օտարերկրյա լծից ազատվելու և բազաբական ինքնուրույնություն ձեռք բերելու համար, որն անհամեմատ ավելի նպատավոր պայմաններ է ստեղծում յուրաքանչյուր երկրի տնտեսական և քաղաքական զարգացման համար:

Ինչ վերաբերում է ազգային-ազատագրական շարժումների ներքին կողմին, ապա դա աշխատավորական մասսաների պայքարն է տիրապետող կլիկի և շահագործողական դասակարգերի դեմ: Պայքարելով իրենց երկրի քաղաքական ազատագրության համար և այդ խնդրում միասին ընթանալով ազգային-բուրժուազիայի հետ, նրանք միաժամանակ պայքարում են իրենց տնտեսական վիճակի բարելավման, քաղաքական-դեմոկրատական իրավունքների ընդլայնման և, ընդհանրապես, ներքին բարեփոխումների համար: Այդ պայքարի սրությունը կախված է աշխատավորական ուժերի հատուկության, կազմակերպվածության և նրանց կողմից իրենց շահերը դիտակցելու աստիճանից, ինչպես նաև այն բանից, թե ազգային-ազատագրական շարժումը սովյալ մոմենտում զարգացման ինչ փուլում է գտնվում և ինչ խնդիրներ է լուծում:

Այդ պատճառով էլ սխալ կլինի ազգային-ազատագրական շարժումը հանգեցնել միայն իմպերիալիզմի դեմ մղվող պայքարին, գաղութային լծից ազատագրվելու խնդրին: Իրավացի է իրաքցի առաջավոր գործիչ Անվոլ ալ-Շաշը, որն իր «Ազգությունն ու դեմոկրատիան» գրքում գրում է. «Գիտակցից արաբական մասսաների ամենուրեք ազգային ազատագրության նպատակները չեն բաժանում տնտեսական ու կուլտուրական մակարդակի բարձրացման, ինդուստրացման ու ագրարային ռեֆորմի, քաղաքական դեմոկրատական իրավունքների իրագործման և բոլոր ժողովուրդների ինքնորոշման իրավունքի նպատակներից»:

Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման հիմնական ուժերն էին բանվոր դասակարգը, որին ղեկավարում էր կոմունիստական պարտիան, և գյուղացիությունը: Իմպերիալիզմի և ֆեոդալական ռեժիմի դեմ մղվող պայքարում նրանց հետ, թեև որոշ տատանումներով, ընթանում էր ազգային հակամպերիալիստական բուրժուազիան: Այդ պայքարում ակտիվորեն հանդես էին գալիս նաև մտավորականությունը և

ուանողությունը: Չնայած Իրաքի բանվոր դասակարգը փոր-  
րաբանակ էր, սակայն շնորհիվ իր կազմակերպվածության և  
հակախմբերիայնատական ամենահանդուգական պայքարի,  
հանգրիսանում էր ազգային-ազատագրական շարժման առա-  
ջատար ուժը:



Նրկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո Իրաքի  
աշխատավորները պայքար սկսեցին իրենց զրուխյան բարե-  
լավման համար: Այդ պայքարի ավանգարդում ընթանում էր  
բանվոր դասակարգը՝ կոմունիստական պարտիայի զինավո-  
րությունում: Նրկրում ծավալվում էր հուժկու գործազուգային  
շարժում: Գործազուգային շարժման հիմնական բովանդակու-  
թյունը կազմում էին աշխատավորների բարձրացման, աշխա-  
տանքային օրով կրճատման, առողջապահական պայմանների  
բարելավման, արհմիությունների կազմակերպելու և այլ պա-  
հանջներ:

1946 թվականի հուլիսին բռնկվեց Կիրկուկի նավթագործ  
բանվորների գործադուլը, որը ամենախոշորն էր Իրաքում  
մինչ այդ եղած գործադուլների մեջ: Գործադուլին մասնակի-  
ցում էին մոտ 6 հազար բանվորներ: Նրանք ժրաք պետրո-  
լիում-ին ներկայացրին հետևյալ պահանջները. աշխատա-  
վորներ բարձրացնել, բնակարանային պայմանները բարելա-  
վել, տալ արձակուրդներ, թույլատրել արհմիությունների  
կազմակերպում, ստեղծել սպանավարակայան ֆունդ, կազմա-  
կերպել պրոֆեսիոնալ դպրոցներ և իրաքի բանվորներին տալ  
այնպիսի իրավունքներ, որպիսին ունեն օտարերկրյա բան-  
վորները<sup>1</sup>: Այդ պահանջները, որի մշակմանը ակտիվորեն  
մասնակցել էին կոմունիստները, ցույց էին տալիս, որ նավթ-  
արդյունաբերության բանվորները լավ էին հասկանում իրենց  
զասակարգային խնդիրները: Մասնավանց կարևոր էր արհ-  
միությունների ստեղծման և իրաքի բանվորների իրավունք-

ները օտարերկրյա բանվորների իրավունքներին հավասա-  
րեցնելու պահանջները: Վերևում արդեն նշվել է, որ օտար-  
երկրյա մոնոպոլիաներին պատկանող նավթարդյունաբերու-  
թյան մեջ իրաքի բանվորները զրկված էին արհմիություններ  
ստեղծելու իրավունքից: Նրանք շէին օգտվում նույնիսկ այն  
սահմանափակ իրավունքներից, որ օրենքը ընձևուում էր Իրա-  
քի արդյունաբերության մյուս ճյուղերում աշխատող բանվոր-  
ներին: Այդ պատճառով էլ վերջին այդ երկու պահանջներով,  
Կիրկուկի բանվորները փաստորեն հանդես էին գալիս օտար-  
երկրյա խմբերիալիզմի դեմ, որը հաշվի էր առնում երկրի  
օրենքները և նավթարդյունաբերության մեջ հատուտել էր  
այնպիսի կարգ ու կանոն, որպիսին ինքն էր ցանկանում:

1946 թվականի հուլիսի 14-ին մի քանի հազար գործա-  
զուլավորներ հավաքվեցին Կիրկուկի մոտ՝ Կատր Բագիում,  
որդեսպի իմասուն, թե նավթային ընկերությունը ինչ պա-  
տասխան է տալիս իրենց պահանջներին: Երաք Պետրո-  
լիում-ը հրաժարվեց բավարարել գործազուլավորների գր-  
խավոր պահանջները: Կիրկուկի նահանգապետ գործազուլա-  
վոր բանվորների հավաքը զնահատեց որպիս կարգ ու կանոնի  
խախտում և ոստիկանության կարգադրեց ցրել այդ միտինգը:  
Ոստիկանները կրակեցին խաղաղ գործազուլավորների վրա:  
Ինչպես նշում է ժՄուսիթ-Ալ-Մալիխ-ն, բանվորներին այն-  
պես էին զեղակոծում, կարծես թե նրանք ոչ թե մարդիկ էին,  
այլ անասուններ: Սպանվեց 18 և վիրավորվեց 50 բանվոր:  
Ոստիկանությունը հաջողվեց գալազանների, հրացանների և  
զեղացիների օգնությամբ ձնել Կիրկուկի բանվորների գոր-  
ծադուլը:

Կատր Բագիի արյունոտ դեպքերը ցույց տվին, որ Իրաքի  
իշխանությունները պատրաստ են հանուն օտարերկրյա խմ-  
պերիալիզմի շահերի թափել սեփական աշխատավորների ար-  
յունը:

Կատր Բագիի զեղակոծության լուրը արագորեն տարած-  
վեց ամբողջ երկրով մեկ: Նա խոր ցատում առասցաքեց ժո-  
ղովրդի մոտ: Դեմոկրատական ուժերը պահանջում էին պատ-  
մել մեղավորներին և բավարարել նավթագործ բանվորների  
պահանջները: Երաք պետրոլիում-ը հարկարկված եղավ

<sup>1</sup> „Революция в Ираке“, стр. 28.

<sup>2</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 24, ел. кр. 232, 1946., л. 89.

դիմել որոշ զիջումներին: Նա բավարարեց բանվորների պահանջը աշխատավարձի բարձրացման հարցում: Նա վթաչին բնկերությունը խոստացավ իրականացնել բնակարանային շինարարություն, բարեխաղի բուժօգասարկույունը և այլն: Սակայն նա մերժեց բանվորների պահանջները արձմիրություններ կազմակերպելու և իրացրի բանվորներին օտարերկրյա բանվորների հետ հավասար բրաժմունքներ տալու պահանջները: Եվ սա հասկանալի է: Իմպերիալիստների համար, որոնք Իրաքի բնական հարստությունների շահագործմանը օտանում էին առասպելական շահություններ, առանձնապես զգուշ էր որոշ լափով ավելացնել բանվորների աշխատավարձը և դրանով փորձել թուլացնել բանվորական շարժումը: Սակայն թուլատել արձմիրությունների ստեղծում, դա նշանակում էր նպաստել բանվորների կազմակերպության բարձրացմանը, որը իմպերիալիզմը է՛ր կարող թուլլ տալ:

Իրաքի հասարակական կյանքում նշանակալից երևույթ էր մամուլի աշխատավորների պայքարը հանուն խոսքի և մամուլի ազատության: Իրաքի կառավարությունը, նրկորդը համարձակում էր պատերազմից հետո, սեկուլոցիոն շարժման ճնշման տակ, հարկադրված կալ որոշ զեմոկրատական ազատություններ տալ, այդ թվում թուլատել մի քանի զեմոկրատական թերթերի հրատարակումը: Սակայն նա պահանջ առիք բաց չէր թողնում ճնշում գործադրելու մամուլի վրա, նրանի փակելու զեմոկրատական ուղղության պատկանող թերթերը: Կառավարությունը չէր հանդուրժում, որ այդ թերթերը քննադատում էին նրա ներքին ու արտաքին քաղաքականությունը, հանդես էին գալիս ընդդեմ իմպերիալիզմի և պահանջում ներքին բարեփոխումներ: Բնպրեսոնները հատկապես ուժեղացան 1946 թվականի կեսերին: Կառավարությունը փակեց մի շարք լրագրեր: Մամուլի համար ստեղծվեցին ժանր պայմաններ: Գա մամուլի աշխատողներին ստիպեց 1946 թվականի սեպտեմբերի 6-ին հայտարարել համընդհանուր գործադուլ: Հաջորդ օրը թերթերը լույս չտեսան: Գործադուլին

<sup>1</sup> Mahmud al-Habib, The Labour movement in Iraq, „Middle Eastern Affairs“, vol. 7, № 4, New York, 1956, p. 142.

<sup>2</sup> ИГАОП, ф. 4459, он. 3, ед. хр. 1779, 1946, а. 85.

մասնակցեցին նաև տպարանական բանվորները: Նրանք պահանջում էին կրկին թուլատարել արգելված թերթերի հրատարակումը և մամուլի գոյության համար ստեղծել նորմալ պայմաններ:

Մամուլի աշխատողների և տպարանական բանվորների գործադուլին միջամանց ոստիկանությունը, բանի օր տպարանական բանվորները հրաժարվում էին հրատարակել նաև կառավարական թերթերը: Ժանդարմները բանի ուժով ստեղծում էին հրատարակել կառավարական թերթերը, նրանք բանվորներին թուլլ չէին տալիս ազատ դուրս գալ տպարաններից, այլ ուղեկցում էին նրանց:

Մամուլի և տպարանական բանվորների գործադուլը տեղից 9 օր և ավարտվեց սեպտեմբերի 15-ին: Թեև այդ գործադուլը որոշակի հաջողությունների չհասցրեց, սակայն նա զգալի լափով նպաստեց մամուլի աշխատողների և տպարանական բանվորների համարաշխույթյուն ամրապնդմանը և ինքնազիտակցության բարձրացմանը:

Շեռպատերազմյան շրջանի սուլային տարիների ամենախոշոր բանվորական ելույթներից էր Բաղդադի երկաթուղային բանվորների գործադուլը, որը տեղի ունեցավ 1946 թվականի սեպտեմբերին: Բանվորները պահանջում էին բարձրացնել աշխատավարձը, վճարել հանգստյան օրերի համար, թուլատել ունենալ իրենց արձմիրությունը և այլն: Գործադուլը ղեկավարելու համար ստեղծվեց գործադուլային կոմիտե: Երկաթուղային բանվորների պայքարը ղեկավարում էին կոմունիստները: Գործադուլավորները դուրս եկան ցույցի, պահանջելով կառավարությունից բավարարել իրենց պահանջները: Կառավարությունը խաղաղ ցուցարարների դեմ հանեց զինված ոստիկաններ, որոնք ցրեցին ցույցը և ձերբակալեցին շատերին: Զերբախալվածների թվումն էին նաև Ազգային-ազատագրություն պարտիզի (այդ պարտիան իր ծրագրով շատ մոտ էր Իրաքի կոմունիստական կարտիստին) ղեկավարներ Զուսեյն ալ-Շարիֆին և Սեյիմ նաման:

Սակայն դա լիափասեց երկաթուղային բանվորների գործադուլը: Շուտով ընդհատվեց երկաթուղային կուլը Բաղ-

<sup>1</sup> ИГАОП, ф. 4459, он. 3, ед. хр. 1821, 1946, а. 1.

դադի և Կիրիուկի, Բաղդադի և Բասրայի, Բաղդադի և Սամավայի միջև: Գործադուլն ընդունեց սպառնալի շափեր: Այս պայմաններում Իրաքի կառավարության օգնության եկավ բրիտանական իմպերիալիզմը: Անգլիացիները Հնդկական զորքեր տեղափոխեցին Իրաք: Գրանով անգլիացիները խախտեցին անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագիրը, որը Մեծ Բրիտանիային իրավունք էր տալիս զորք տեղափոխել պատերազմի ժամանակ կամ պատերազմի վտանգի զեպում: Հայտնի է, որ Իրաքում այդ ժամանակ ոչ պատերազմ և ոչ էլ պատերազմի վտանգ կար: Անգլիական իմպերիալիստները պարզապես վախենում էին, որ Իրաքում ստեղծված լարված դրությունը կարող է սպառնալ իրենց տիրապետությանը և օգնություն չտապեցին Իրաքի կառավարող կլիկին: Օպորտյունն պարսիկները խիստ կերպով հանդես եկան Ումարիի կառավարության դեմ, նրան մեղադրելով երկրի ազգային շահերը ստանձարելու մեջ: Կառավարությունը փակեց մի շարք թերթեր և նրա խմբագիրներին դուրի տվեց:

Հնդկական զորքերի ժամանումից հետո սեակցիան անցավ հարձակման: Երկաթուղիների դիրկետոր անդլիացի Սթրեյթը գործադուլի ժամանակ հնդկի զինվորներին օգտագործեց զնացքների երթևեկումը կազմակերպելու համար: Բացի այդ ստաիկանները ներխուժեցին գործադուլավորների տները և ուժով ստրպեցին նրանց դուրս գալ աշխատանքի: Բազմաթիվ գործադուլավոր քանվորները մեղքակվեցին, նրանց մեջ գտնվեցին նաև անկայուն տարրեր, որոնք դիմեցին շարեկիրրեխերության, նրանք ստանց գործադուլային կոմիտեի համաձայնության գուրս եկան աշխատանքի: Սակայն գործադուլավորները խորտակեցին շտրեկիրրեխերների նավթամիներենրով լի զնացքը:

Կառավարությունը մորիլիզացնելով իր բոլոր միջոցները, կանց շտնելով սոսիականական տեռորի առջև, ճնշեց երկաթուղային բանվորների գործադուլը: Գործադուլային կոմիտեին հաշվի առնելով ստեղծված իրադրությունը և ուժերի փոխհարաբերությունը, հրապարակեց մանիֆեստ, որով բանվորներին կոչ էր անում անցնել աշխատանքի, սակայն շարու-

նակել պնդել իրենց պահանջների վրա և պատրաստ լինել նոր կուլցիների<sup>1</sup>:

Չնայած գործադուլավորներին չհաջողվեց հասնել իրենց պահանջներին բավարարմանը, սակայն նրանք անցան պայքարի մեծ դպրոց և ուսանելի շատ բան բաղեցին: Գործադուլը միաժամանակ ցույց տվեց, որ աշխատավորների պայքարն իրենց վիճակի բարելավման համար անխուսափելիորեն վեր է անվում իմպերիալիզմի դեմ պայքարի, որովհետև Իրաքի կառավարությունը և օտարերկրյա իմպերիալիստները միասնական ճակատով էին հանդես գալիս աշխատավորական մասսաների դեմ: Այս շրջանում տեղի ունեցան նաև Բասրայի նավակիրանորոգման բանվորների, Բաղդադի կապի աշխատողների գործադուլները և այլն:

Իրաքի ընդհանուր ազգային-ազատագրական շարժման մի մասն էր կազմում բրգական ազատագրական շարժումը: Քրդերը կազմում են Իրաքի ազգաբնակչության մոտ 20 տոկոսը: Նրանք բնակվում են երկրի հյուսիսային մասում, գլխավորապես Մոսուլի, էրբիլի, Սուլեյմանիայի և Կիրիուկի լիվաներում, կազմելով տեղի բնակչության զերբակշռող մասը: Նրանք գտնվում են իրավազուրկ վիճակում, արաբական ազմիխտրացիայի ճնշման ներքո: Քրդերը ազգային ճնշման էին ենթարկվում արաբ տիրող վերնախումբի կողմից:

Քուլը ժողովուրդը բազմիցս հանդես է եկել հանուն իր իրավունքների պաշտպանման և պայմանների բարելավման:

1945 թվականի սեպտեմբերին բռնկվեց մի նոր ապստամբություն: Ապստամբության ղեկավարն էր Մուստաֆա Բարզանին: Քրդական ազատագրական շարժման նպատակն էր ավտոնոմ իրավունքներ ձեռք բերել և նպատակը պայմաններ ստեղծել քրդերի անկախական և կուլտուրական զարգացման համար: Մակայն Իրաքի կառավարությունը չէր ցանկանում այդ հարցում որևէ դիջում կատարել քրդերին: Նա ապրստամբների դեմ հանեց կանոնավոր բանակ՝ ծանր հրետանիով և ինքնաթիռներով, Ըստ որում այլիացիան Իրաքի կառավարության արամագրությունն սակ զրեցին անգլիացիները և

<sup>1</sup> ЦГАОП, ф. 4459, он. 3, ед. хр. 1821, л. 2.

<sup>1</sup> ЦГАОП, ф. 4459, он. 3, ед. хр. 1790, л. 55.



ամերիկացիները<sup>1</sup>: Նրանք անհանգստացած էին - քրդական ազատագրական շարժման ծավալումից, վախենալով, որ նա վնաս կհասցնի իրենց նավթային տիրապետություններին և բացի այդ կարող է տարածվել Հարևան երկրների քրդական շրջանները ու մտանդ ստեղծել նրանց տիրապետությունը Մերձավոր ու Միջին Արևելքի այդ շրջանում:

Կառավարական զորքերը բարբարոսական ուժերով են նվաճեցին այստամբների անպաշտպան դուռը ու քնակավարները: Նրանք շնչեցին անպատմությունը: Մուսաֆա Բարզանուն հաջողվեց իր չոկատի մնացորդներով փախչել Իրան: Այնտեղ փախան նաև Բարզանի ցեղին պատկանող մոտ 8000 մարդ: Սակայն դա լարվածությունը շնչեցրեց: 1946 թվականին նոր հուզումներ սկսվեցին: Կառավարությունը պահանջեց, որ բարզանցիները իրենց արամադրության տակ եղած զենքը հանձնեն: Սակայն վերջիններս հրաժարվեցին կատարել այդ պահանջը, որից հետո կառավարական զորքերն անցան հարձակման: Բազմաթիվ քրդեր իրենց բնակավայրերից բշվեցին Իրաքի այլ շրջաններ: Ետքումս ղեկավարներեց շուրս հոգի մահապատմի ենթարկվեցին<sup>2</sup>:

Չնայած դրան, քուրդ ժողովուրդը շղապարեցրեց պայքարը օտարերկրյա խմորի խախտանքի և ֆեոդալ շեյխերի տիրապետության դեմ: Նա արքա աշխատավորական մասսաների հետ միասին հանդես էր գալիս հանուն Իրաքի անկախության<sup>3</sup>: և դեմոկրատացման:

Քրդական աշխատավորական մասսաները հանդիսացել են Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման սուշավոր ջոկատներից մեկը:

1947 թվականին կրկին հանդես եկան Կիրկուկի նավթագործ բանվորները: Գործադուլին մասնակցում էին մոտ 7000 բանվորներ: Գործադուլը, որ տևեց մի քանի օր, նավթային բնկերություններին միլիոնավոր դիմարի վնասներ հասցրեց<sup>4</sup>: Նավթային բնկերությունը դաժան հաշվեհարդար տեսավ գոր-

ծադուլավորների հետ: Նա բազմաթիվ բանվորների հեռացրեց աշխատանքից:

Աշխատանքից զրկված և բազմից գատապարտված բանվորները կազմակերպեցին բողոքի երթ: Նրանք ոտքով 200 մղոն կտրեցին, որպեսզի իրենց բողոքը հայտնեն կառավարությանը: Մակայն Բաղդադում նրանց դիմավորեց ոստիկանությունը, որը ցրեց ցուցարարներին և նրանց մի մասին ձերբակալեց: Այսպես վերջացավ Կիրկուկի բանվորների ամեծ երթը<sup>5</sup>:

Բանվորները անհաջողությունից էլին վճատվում: Նրանք իրենց պարտությունները համարում էին արդատաանել սըրտների փորձություն<sup>6</sup>:

Բանվորների հետ միասին պայքարում էին նաև գյուղացիությունը, ինտելիգենցիան և ուսանողությունը: Դժգոհությունը համակել էր սոցիալական բոլոր շերտերին: 1946 թվականին տեղի ունեցավ Այբու-Մաթնուրի (Մոսուլի լիվա) գյուղացիների զինված ելույթը ընդդեմ ֆեոդալ շեյխերի: Դա երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո առաջին գյուղացիական զինված ելույթն էր: Դրա պատճառը մի կողմից գյուղացիների տնտեսական ծանր և հողազուրկ վիճակն էր, իսկ մյուս կողմից՝ ֆեոդալների ձգտումը իրենց ձեռքը բռնել ոչ միայն պետական, այլ նաև գյուղացիներին և ցեղերին պատկանող հողերը: Սակայն գյուղացիական այս ելույթը դաժանորեն ճնշվեց իշխանությունների կողմից:

1947 թվականի մայիսին սկսվեց Բաղդադի Չեյսալի անվան կոլեջի ուսանողների դասադուլը: Այս կոլեջը գտնվում էր անգլիական վարչության տնօրինության տակ: Վարչությունը և նրա դիրեկտորը՝ անգլիացի Վուդը ամեն կերպ վիրավորում էին իրաքցիների ազգային զգայունները և կոլեջում քարոզում էին իմպերիալիստական զաղպարները: Անգլիացիները դրանով փորձում էին այլասերել Իրաքի երիտասարդությունը և նրանց դարձնել հույս գործիք բրիտանական իմպերիալիզմի ձեռքում:

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 1, ед. хр. 4178, л. 46.

<sup>2</sup> „Революция в Ираке“, стр. 23.

<sup>3</sup> „Trade Union Record“, vol. 15, № 10, New Delhi, 1959, p. 12.

<sup>4</sup> „Доклады Московской ордена Ленина Соцхоз Академии им Тимирязева (ТСХА)“, вып. 58, М., 1960, стр. 317.

Գոյնի ուսանողութիւնը շտանելով այս վերամտորանքները դասադու հայտարարեց, պահանջելով ճարգել իրացքիներէ ազգային արժանապատուութիւնը, լիսանձնը նրանց ներքին գործերին և կոնկրետ կիրառել դասավանդման դեմոկրատական մեթոդները:

Ուսանողութեան այս գասադուը լայն արձագանք գտավ երկրում: Գասադու Ուսանողութեան իրենց համերաշխութեան հայանեցին Բաղդադի, Բարսրայի, Նեշեֆի, էր-Դիվանիայի և մյուս վայրերի ուսանողները:

«Ար-Վաթան»-ը անդրադառնալով այդ դեպքերին, իրավացիորեն նշում էր, որ սրտը այդ իրադարձութիւնները մեք գործնրում իմպերիալիստներին միջամտութեան արդուներ են: Օտարերկրյա խորհրդատուները և չքայներուները ամեն ինչ անում են հօգուտ իմպերիալիստներին՝ ի վնաս ազգային շահերիս:

Աշխատավորական մասսաների շարժման ուժեղացումը սարսփեցրեց Իրաքի կառավարութեանը: Վերջինս որոշեց դիմել ամեն տեսակի միջոցներին այդ շարժումը ճնշելու և զրլխատելու համար: 1947 թվականին նա ցրեց մի շարք դեմոկրատական պայտիաներ և արձմիութիւններ, փակեց բազմաթիվ պրոգրեսիվ թերթեր և այլն: Ակովեցին մասսայական ձերբակալութիւնները<sup>1</sup>:

Իրաքի կառավարութիւնն ամենագաման կերպով Հեւտպընզում էր կոմունիստական պարտիային, որը թեև գտնվում էր ընդհատակում, սակայն կարեւոր դեր էր խաղում մասսաների սեւոյացիան պայտարը կազմակերպելու գործում: 1947 թվականի հունվարի 18-ին սաթիկանական գործակալներին ճաշողվեց ձերբակալել Իրաքի կոմունիստական պարտիայի գլխավոր քարտուղար Յուսուֆ Սալման Յուսուֆին (Յաճդ), Կենտկոմի քաղաքացիական անդամ Ջաբր Մուհամմեդ Բասսիմին, Իրաւհիմ նազեն Շումեյլին և ուրիշներին: Նրանք հակադիվել էին կոմպարտիայի ընդհատակյա օրգան «Ար-Քալիդա»-ի ձերբակալան համարը լույս ընծայելու համար: Իրաքի կառա-

վարող կլիկը նրանց մեղադրում էր կոմունիստական պրպագանդայի և օտարերկրյա կոմպարտիստներին հեւ ունեցած կապի մեջ: 1947 թվականի հունիսին գասադուներ Յուսուֆ Սալմանին և նրա երկու ընկերներին դատապարտեց մահպատի:

Գա քողորի մեծ ալիք առաջացրեց ամբողջ երկրում: Ի պաշտպանութիւն նրանց իրենց ձայնը բարձրացրին աշխատավորական մասսաները և առաջադեմ գործիչները:

Փողովրդական շարժման ճնշման տակ Իրաքի իշխանութիւնները ստիպված եղան նրանց մահճան գատաճնոր փոխել: Յուսուֆ Սալմանը դատապարտվեց ցմահ, իսկ Ջաբր Բասիմը և Նաշեն Շումեյլին՝ 15 տարվա բանտաշխութեան:

Սակայն դեմոկրատական կազմակերպութիւններին օգործիչներին հետապնդելը, առաջադեմական թերթերը փակելը, տեսորն ու ձերբակալութիւնները և մյուս օտսիկանական միջոցառումներն ի վիճակի չէին կանգնեցնել իմպերիալիզմի ու թագավորական-ֆեոդալական կլիկի դեմ ուղղված աշխատավորների կուլթիւնը ու դեմոկրատական շարժումը: Այդ շարժումն ուժեղ բնույթ ընդունեց և վերածվեց հակաիմպերիալիստական ապստամբութեան 1948 թվականի հունվարյան իրադարձութիւնների ժամանակ: Գեուս 1947 թվականի վերջերին առաջ քաշվեց մի պայմանագրի նախագիծ, որը պետք է փոխարիներ անգլո-Իրաքյան 1930 թվականի պայմանագրերը: Այդ պայմանագրի 5-րդ հոդվածի համաձայն Անգլիան իրաւութեան ունեցող Իրաքում պահել իր գործերը: Նրա տնօրինութեան տակ էր գրվում երկու ռազմական թաղա՝ Շայթայում և Հարբանիայում: Բրիտանական զորքերը իրաւութեան ունեին աղատ անդափոխվել Իրաքի տերիտորիայով: Իրաքը ստրատեգիկում էր իր քանակը պիտեկ անգլիական զինքով և օգտագործել անգլիական ռազմական հրահանգիչներին: Բանակը գրվում էր բրիտանական ռազմական միտիայի հսկողութեան տակ: Իր կարիքները հօգուտ համար Իրաքը կարող էր միայն Անգլիայից պաշտոնյաներ հրալիքը: Պայմանագրերը սահմանափակում

<sup>1</sup> Тарих Мухаммед, Борьба Иракского народа за свободу и независимость, см. "Современный Восток", М., 1957, № 5, стр. 14.

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 4459, оп. 24, ед. хр. 10, з. 163.

<sup>2</sup> „Дипломатический словарь“, М., 1960, т. 1, стр. 86.

էր Իրաքի իրավունքները արտաքին քաղաքականութեան բնագավառում, բանի որ նա պարտավոր էր ամեն մի հարցում ժողովրդակցել Անգլիայի հետ:

Իրաքի ժողովուրդը երբեք չհաշտվեց այդ պայմանագրի հետ: Սկսած 1930 թվականից նա անընդհատ պայքարել է պայմանագրի լիկվիդացման համար, պահանջելով երկիրը ազատագրել բրիտանական իմպերիալիզմի կապանքներից: 1930 թվականի անգլո-իրաքյան պայմանագրի վերացումը և օտարերկրյա զորքերի Իրաքից դուրս բերելը դարձավ Իրաքի ղեմնկրատական ուժերի հիմնական պահանջներից մեկը<sup>1</sup>:

Պայքարն այդ պայմանագրի ղեմ ավելի ուժեղացավ երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո: Հաշվի առնելով այդ հանգամանքը, ինչպես նաև ազգային-ազատագրական շարժման ուժեղացումը Մերձավոր և Միջին Արևելքի մյուս երկրներում, որը հարցականի տակ էր ղեռում Անգլիայի գաղութային դիրքերը, վերջինս փորձեց առեռես զիջել, ցույց տալ, որ ինքը իրոք հաշվի է առնում Իրաքի ժողովրդի պահանջները և պատրաստ է հրաժարվել 1930 թվականի պայմանագրից: Անգլիան և Իրաքը համաձայնութեան եկան 1930 թվականի պայմանագիրը փոխարինել նորով: 1948 թվականի հունվարի 6-ին Անգլիա ժամանեց իրաքյան պատվիրակությունը, որի կազմի մեջ մտնում էին պրեմիեր-մինիստր Սալեհ Ջաբրը, սենատի նախագահ Զուրի Մաիրը և արտաքին գործերի մինիստր Ֆադիլ Ջամալին:

1948 թվականի հունվարի 15-ին Պորտսմութում Անգլիայի արտաքին գործերի մինիստր Բեվիլը և Իրաքի պրեմիեր-մինիստր Սալեհ Ջաբրը ստորագրեցին նոր պայմանագիր: Պորտսմութի պայմանագրով նախատեսվում էր ստեղծել «Անգլո-իրաքյան համատեղ պաշտպանութեան օրգան» և միասին օգտագործել Իրաքի ռազմա-օդային բազաները: Եթե Մեծ Բրիտանիան 1930 թվականի պայմանագրով իրավունք ուներ օգտվել միայն երկու բազաններից՝ ապա այժմ նա կարող էր առանց վճարի օգտագործել Իրաքի բոլոր օդային բազաները:

Անգլիան նախկինի պես իրավունք ուներ Իրաքում պահելու իր զորքերը: Իրաքը պարտավորվում էր անգլիական զորքերին ցույց տալ ամեն տեսակի օգնություն ցամաքում, օդում և ջրում: Նոր պայմանագիրը պարտավորեցնում էր Իրաքի բանակին համադրծակցել անգլիական բանակի հետ ոչ միայն երկրի ներքում, այլ նաև Իրաքի սահմաններից դուրս: Դա նշանակում էր, որ անգլիական զորքերը կարող էին Իրաքի զորքերի հետ միասին մասնակցել ժողովրդական ելույթների մշմնանք: Բացի այդ անգլիական իմպերիալիզմը կարող էր իրաքյան բռնակն օգտագործել իր շահերի համար, նրան ներգրավելով ամեն տեսակի պլանայությունների մեջ:

Ինչպես տեսնում ենք, 1948 թվականի Պորտսմութի պայմանագիրը ոչ միայն շվեբացրեց 1930 թվականի պայմանագրի ծանր պայմանները, այլ, ընդհակառակը, նշավելի ընդլայնեց բրիտանական իմպերիալիզմի իրավունքները և ուժեղացրեց Իրաքի կախվածությունը Անգլիայից: Պորտսմութի պայմանագրի կնքման լուրը Իրաքի ժողովուրդն ընդունեց խորք զայրույթով: Իրաքի աշխատավորները պահանջում էին ոչ թե մեկ անիրավահավասար պայմանագիրը փոխարինել մեկ ուրիշով, այլ ընդհանրապես չեղյալ համարել բոլոր ահիստավահավասար պայմանագրերը: Պորտսմութի պայմանագրի ղեմ դուրս եկան բանվորները, գյուղացիները, ուսանողությունը և ազգային հակաֆեյդերիալիստական բուրժուազիան: Աշխատավորական մասսաների ելույթը սկզբից եեթ ղեկավարում էր կոմունիստական պարտիան: Իրաքի կոմունիստական պարտիայի ղեկուցազրում ասված էր, որ կոմունիստական պարտիան 1948 թվականին օգլիավորեց ժողովրդի հովտու ազգային ապստամբությունը<sup>2</sup>:

Իրաքի կոմունիստական պարտիան հանգես էր գալիս թե 1930 թվականի և թե 1948 թվականի պայմանագրերի ղեմ: Նա պահանջում էր վերացնել բոլոր անիրավահավասար պայմանագրերը և վարել Իրաքի ազգային շահերին համապատասխանող քաղաքականություն: 1948 թվականի ղեկավարի ժամանակ Իրաքի կոմունիստական պարտիան ղեկավարելով մասսաների

<sup>1</sup> توفيق منير: ... ص 39

<sup>1</sup> „Дипломатический словарь“, т. 1, стр. 87.

<sup>2</sup> „World News“, vol. 1. № 20, London, 1954, p. 389.

շարժումը, վերոհիշյալ պահանջները հետ միասին առաջադրել  
նաև քնդհանուր դեմոկրատական պահանջներ:

Պորտամուտի պայմանագրի դեմ հանդես եկավ նաև ազ-  
գային-դեմոկրատական պարտիան: Այդ պարտիայի հայտա-  
բարության մեջ ասված էր, որ Իրաքը հույս ուներ ադառազըր-  
վել 1930 թվականի պայմանագրի կապանքներից, մինչդեռ  
նոր պայմանագրեր նրան դնում է ավելի ծանր կապանքների  
տակ: Նա Պորտամուտի պայմանագիրը դրուում էր որպես ու-  
սարձագույթյուն Իրաքի սովերենության դեմ և արգելել նրա ազ-  
գային զարգացման նախապարհին<sup>1</sup>:

Նույնպիսի հայտարարությամբ հանդես եկավ նաև ալ-Կա-  
թիբյալ պարտիան: Այդ պարտիայի հայտարարության մեջ  
ասված էր, որ Քեյմին-Ջարբ գաշնագրի ավելի ծանր է, քան թե  
նրան նախորդող գաշնագիրը, որ Պորտամուտի գաշնագրի հա-  
մաձայն Իրաքի զավակները պետք է դրուում կովենտիոնալ-  
կան կայսրության շահերը պաշտպանելու համար:

Հունվարի 16-ից սկսած, երբ հայտնի դարձավ նոր պայ-  
մանագրի բովանդակությունը, Իրաքում սկսվեցին ժողովրդա-  
կան ցույցեր, որոնց ավանդաբարում բնութանում էին բանվորնե-  
րը: Ակտիվորեն հանդես էին գալիս ուսանողները, երանք  
Իրաքի պառլամենտի առջև կազմակերպեցին ցույց: Գիմեյլով  
պատվանետի անդամներին ցուցարարներն ստում էին, օրհ-  
պուտաններ: Գուք պառլամենտ եր բնտովել ոչ թե՛ ժողովրդի  
կամբով, այլ նուրի Սաիդի կողմից կեղծված ընտրությունների  
միջոցով: Գուք, զեպուտաններ, չեք ներկայացնում ժողովրդ-  
րին, այդ պատճառով էլ ձեր կողմից ստեղծված կառավարու-  
թյունը չի ճանաչվում ժողովրդի կողմից<sup>2</sup>: Ոտքի ելած ժողու-  
վույցը պահանջում էր կառավարության հրաժարականը և  
չեղյալ համարել Պորտամուտի պայմանագիրը: Ոտքիկանու-  
թյունը կատարեց մի շարք ձեռնարկություններ, բայց այլևս  
անզոր էր հանդարտեցնել ժողովրդական մասսաներին և վե-  
րականցնել կարգ ու կանոնը: Քաղաքական միջնորդը երկ-

րում շիկացել էր: Պայթյունը կարող էր ամեն բույն տեղի  
ունենալ: Այսպիսի պայմաններում, հունվարի 21-ին խնա-  
մակալը՝ Աբդուլ Րիշանը, թագավորական պալատում հրավի-  
րեց խորհրդակցություն, որին մասնակցում էին մինիստրնե-  
րը, քաղաքական գործիչները և Իրաքի քաղաքական պար-  
տիաների ներկայացուցիչները: Վերջիններս բնագրասեցին  
Ջարբի կառավարությունը և պահանջեցին անհապաղ շեղալ  
հայտարարել նոր կերված պայմանագիրը:

Ժողովրդական շարժման ճնշման տակ, ստեղծված քաղա-  
քական իրադրության պայմաններում խնամակալը հար-  
կազրված կղավ նահանջի: Խորհրդակցությունից հետո նա  
հանդես եկավ մի հայտարարությամբ, որտեղ ստիպված էր  
խոստովանել, որ Պորտամուտի պայմանագիրը չի համապա-  
տասխանում Իրաքի ազգային շահերին: Նա միաժամանակ  
հայտարարեց, որ այդ պայմանագիրը չի վավերացվի: Հա-  
ջորդ օրը Բաղդադում տեղի ունեցավ վիթխարի ցույց, որին  
մասնակցեց 50 հազար մարդ: Ցուցարարները պահանջում էին,  
որ Սալահ Ջարբը հրաժարական տա և Իրաքում ստեղծվի ու-  
ժեղ ազգային կարիներ, որն ի վիճակի լինի իրականացնել  
ժողովրդի ազգային պահանջները:

Հունվարի 22-ին Լոնդոնի ռադիոյով հանդես եկավ Սալահ  
Ջարբը, որը դեռևս այնտեղ էր գտնվում: Նա հայտարարեց,  
որ այդ պայմանագիրը արտահայտում է Իրաքի ազգային շա-  
հեղեր: Անդրադանալով Իրաքում պայմանագրի դեմ ծավալ-  
ված շարժմանը, նա նշեց, որ դա կոնտինուաներն են հրա-  
հրել, օգտագործելով մի քանի անձեղ ուսանողներին: Ջարբը  
հայտարարեց, որ ինքը կվերադառնա Իրաք և հաշվեհարդար  
կտեսնի բոլոր այդ «խոռվարարներին» հետ:

Սալահ Ջարբի այդ սուրիոկյումն այնից զայրացրեց ժո-  
ղովրդական մասսաներին, երանք պահանջում էին իրա դիտա-  
վորած կառավարության անհապաղ հրաժարականը:

Վերագոծնուով Իրաք Ջարբը ոչ միայն հրաժարական

<sup>1</sup> Հովհ. Աբրահամ, Արաբական ազգային ազատագրական գոր-  
ծույթը, Բեյրութ, 1959, էջ 80:

<sup>2</sup> Г. Фарман... стр. 37.

<sup>1</sup> ИГАОР, ф. 4459, он. 2, ех. хр. 1079, 1948., л. 10: Majid  
Khadduri, Incomplete Iraq, p. 271.

<sup>2</sup> ИГАОР, ф. 4459, он. 3, ех. хр. 2292, 1948., л. 42.

լուծեց, այլև օտրի հանեց ոստիկանութիւնը: Զինված օտրիկանները գրավեցին Քաղաքի կարևոր ստրատեգիական կետերը, խաչմերուկները և հրապարակները: Բայց դա չարաստեղծեց ժողովրդին: Բանվորները, մտայուղները, ասեարականները և ասանողութիւնը դուրս եկան ցույցի, որը վերածվեց ապստամբութեան: Ապստամբների հիմնական լազուղներն էին. «Կորչի անզո-սաբունեանի իմպերիալիզմը», «Պայմանագիրը Սալեհ Ջարբը Քունեզով գրեց, ծննք այն կընջենք արյունով», «Իմպերիալիզմի դոքտրինը դո՛ւրս Իրաքից և արարական երկրներէջ», «Կորչի ասրասփի և սովի կատալաթութիւնը» և այլն: Գրա հետ միասին նրանք պահանջում էին հաց, խոտքի և մամուլի ազատութիւն, պարտիաճեհերի և արժմութիւնների թուլատրում և այլն: Ակտիւցին մարտերը ցուցարարների և ոստիկանների միջև: Շատ վաշտերում ապստամբները գրավեցին ոստիկանական տեղամասերը, դիմաթափ արին ժանդարմներին ու զինվորներին նրանց զենքով: Ցուցարարների մի մասը շարժվեց դեպի միխիստերների խորհրդի շենքը, փորձելով մտնել պրեմիեր-մինիստրի սեզի-դենցիան: Առջինը ընթանում էին լացող կանայք, աջուցի մէջ թաթախած կարմիր դրոշներով: Ոստիկանութիւնը նրանց վրա կրակ րացեց գնդացիներէից և զրահանքներէից<sup>1</sup>:

Նրան հաջողվեց հտ մղել ցուցարարներին գորհը: Մակայի գա նշանակութիւն շունեցով ապստամբութեան ելքի համար: Վճռական ճակատամարտը ապստամբ ժողովրդի և կառավարական ուժերի միջև տեղի ունեցավ Քաղաքի կենտրոնական կամուրջի վրա: Տիգրիսի վրա գտնվող այդ կամուրջը Քաղաքի երկու մասերն միացնում է իրար: Տիգրիսի ափերը փակելով գտնվող Քաղաքի մասերից՝ աւ-Կյարիսայից և աւ-Ռասաֆայից ցուցարարները շարժվեցին դեպի կամուրջը, փորձելով միանալ միմյանց: Ոստիկանները ցուցարարներին գնդացրային կրակով դիմավորեցին, աշխատելով թուլ շատը նրանց միանալու: Ցուցարարները երկու կողմից անցան դրոշի, հզմեցին ոստիկանների դիմագրութիւնը, նրանցից

<sup>1</sup> Հովն. Աղբաշյան, Արարական ազգային ազատագրական պարբերք, Քննութ, 1939, էջ 83:

<sup>2</sup> ЦГАОП, ф. 4459, оп. 12, ед. хр. 431, л. 180.

շատերին նետեցին Տիգրիսի ջրերը և միացան միմյանց նման վիճակ էր տիրում նաև երկրի մյուս շրջաններում. Գողովուրդը դրութեան տերն էր Սուլեյմանիայում, հյուսիսային Իրաքում, էրբիլում, Եսվթախի կենտրոններ Կիրկուկում և Մոսուլում:

Սալեհ Ջարբի կառավարութեան հարցն արգեն լուծված էր: Նա այլևս հնարան չուներ: Երկու միխիստերների և 30 դեպուտատների հրաժարականից հետո, 1948 թվականի հունվարի 27-ի երեկոյան հրաժարական չափեց նաև Սալեհ Ջարբը: Վախենալով ժողովրդական ցատուցի նտրի Սաիդը կանացի շորերով ծպտված փախավ Թուրքիա, իսկ Սալեհ Ջարբը՝ Հորդանա:

Իրաքի պառլամենտը սենատի և դեպուտատների պալատի համաանդ նիստում միաժայն մերժեց Պրոտոմուտի պայմանագիրը<sup>1</sup>: Գա Իրաքի ժողովրդի հայախնակն էր և անդիլական գաղութարարների ու նրանց հետ համագործակցող Իրաքի կառավարող Ֆեոդալական վերնախավի պարտութիւնը:

Այդ հաղթանակը հեշտ ձևոր շերվեց: Աշխատավորական մասաները ակեցին մոտ 100 սպանված և 360 վիրավոր: Ձերբակալվածների թիւը հասնում էր 8000-ի: Քաղաքի այն կամուրջը, որի վրա տեղի ունեցան այդ հերոսական կրակամարտութիւնները, ժողովուրդն անվանեց «Քճճված մարտիկների կամուրջ»:

1948 թվականի հունվարյան դեպքերը նշանակալի են ոչ միայն նրանով, որ իմպերիալիզմի և ներքին ռեակցիայի դեմ մղված պայքարում համախորմվեցին բոլոր հայրենասիրական ուժերը, այլև նրանով, որ այդ պայքարին ակտիվորեն մասնակցեցին Իրաքի բոլոր ազգութիւնները: Այսպէս էր հետ միասին կողք կողքի պայքարում էին բրդերը և հայերը: Այդ կապկցութեամբ Հովն. Աղբաշյանը գրում է. «Նշանակալի էր Իրաքի մեջ հայերու լայն մասնակցութիւնը Պրոտոմուտի դաշնագրին դեմ կազմակերպված դանդաժային ցույցերուն: Իրաքի ազատագրական շրթման իրենց հետեղական մասնակցութեան համար, արքա և բուրդ հայրենասիրներու կող-

<sup>1</sup> ЦГАОП, ф. 4459, оп. 3, ед. хр. 2285, л. 13.

քին, խոշտանգվեցան և նուրի Սախի բանտերուն մեջ կրկար տարինը արդեպիսակվեցին նաև շարք մը հայ հեղափոխական աշխատավորներ, որոնց վերջինները ազատ արձակվեցան միայն հուլիսի 14-ի հեղափոխության վաղորդայինն<sup>1</sup>։

Անձ է 1948 թվականի հունվարյան ապստամբության նշանակությունը։ Նա ցույց տվեց, որ եթե օպոզիցիոն, հայրենասեր ուժերը հանդես գան միասնական ձևակառույցի և հեռանդական լինեն, ապա նրանց համար սարսափելի չէ ոչ օտար-երկրյա իմպերիալիզմը և ոչ էլ ներքին սեպագիտն կիկը։ 1948 թվականի հունվարին ձեռք բերված հաղթանակը համառ ներշնչեց աշխատավորական մասսաներին իրենց ուժերի նկատմամբ։ Սիրիայի կոմունիստական պարտիայի գլխավոր քարտուղար Խայեզ Բեկգազը անդրազանալով այդ կրոյթին, Նշել է, որ նա Եզրեթն նոր երևույթ մըն էր արարներու մղած ազգային ձևակառույթորեն մեջ, այն իմաստով, որ ազգային պայքարը զորավոր կերպով միաձուլվեցավ դեմոկրատական պայքարի հետ։ Օտար զորքերու հեռացման պահանջին և իմպերիալիստական դաշնագրերի մերժումին կողքին ի հայտ եկավ հացի պահանջը, գյուղացիների կարգ մը պահանջները, սենաթրաներու և կուսակցությունների ազատության պահանջը, որոնք բոլորը մտան ազգային ընդհանուր շարժման տարրերին մեջ<sup>2</sup>։ Այդ շարժման ընթացքում իմպերիալիզմի դեմ մղվող պայքարն անխտանափելիորեն միահյուսվեց Իրաքում տիրապետող սեպագիտն ուժերի դեմ մղվող պայքարին։

1948 թվականի հունվարյան ապստամբությունը Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման փառուն շերտից է։



Սալեհ Ջարրի կառավարության հրաժարականից հետո իշխանություն գլուխ եկավ Մուհամմեդ ալ-Սադրի կառավարությունը։ Նա հաջովի առնելով ուժերի սեպագիտահարաբերու-

<sup>1</sup> Լույն. Ակրաշյան, Արաբական ազգային ապստամբական գործընթաց, էջ 108։

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 83։

թյունը հարկադրված էր ճնշումները մեղմացնել և ժողովրդին տալ որոշ դեմոկրատական ազատություններ։ Սկսեցին լույս տեսնել մի շարք արգելված թերթեր, իրենց գործունեությունը վերականգնել քաղաքական պարտիաները և այլն։ Սակայն այդ գրությունները կրկար շարունակվեց։ 1948 թվականի մարտի 15-ին Իսրայելի դեմ սկսված պատերազմի կապակցությամբ Իրաքում մացվեց առաջադիմաց գրություն և ուժի մեջ մտան պատերազմի ժամանակվա օրենքները։ Այդ պատերազմը պատրվակ էր իրաքյան սեպագիտի ձեռքին կրկին հարձակվելու աշխատավորների դեմոկրատական իրավունքների վրա։ Փակվեցին բազմաթիվ առաջադիմական լրագրեր, մի շարք պարտիաներ զազարեցրին իրենց գործունեությունը։ Գարձյալ ըսկրվեցին ձեռքախլություններն ու սեռորդը։ Ռեակցիան ավելի օսասեղացավ, երբ 1949 թվականի հունվարին իշխանության գլուխ եկավ նախ Սախի։

Ի պատասխան այս բռնությունների երկրում ծայր առավ խիստ զժգոհությունը։ Տարբեր վայրերում տեղի ունեցան բողոքի ցույցեր։ Յուցարարները կրում էին հետևյալ լուղունդները. «Մենք պահանջում ենք հաց և ազատություն», «Մենք պահանջում ենք զազարեցնել ձեռքախլությունները և ազատական քաղաքական բանաստեղծություններ», «Կորչի նուրի Սախի կառավարությունը» և այլն<sup>1</sup>։ Ուստիկանությունը դաժանորեն ճնշում էր այդ ցույցերը։ Գործի անցյալն ուղղակիան տիրուհայները, որոնք ցույցի մասնակիցներին դատապարտում էին տաժանակիր բանտարկության։

1949 թվականի փետրվարին սեպագիտն Իրաքում դիմեց անդուր ոճրազորություն։ Մահապատի գատապարտվեցին Իրաքի կոմունիստական պարտիայի ղեկավարները՝ գլխավոր քարտուղար Յուսուֆ Սալմանը (Ֆահդ), Լուսեյն Մուհամմեդ ալ-Շաբրիին, Ջարի Մուհամմեդ Բասսիմը և Տաղադա Իրահիմ Սադրին։ Նրանք մահվան էին դատապարտվել դեռևս 1947 թվականին, սակայն ժողովրդական շարժման ճնշման տակ մահապատիժը փոխարինվել էր բանտարկությամբ։ Այժմ սեպագիտն որոշեց ի կատար ածել իր վաղնիմի կրապանը՝

<sup>1</sup> ԿԿՊՐ, փ. 4459, on. 3, ea. xp. 2651, n. 60.

Տույս ունենալով դրանով զիստակն կոմունիստական շարժումը Իրաքում: 1949 թվականի փետրվարի 14-ին կախաղան բարձրացվեցին Յուսուֆ Սալմանը և Մուհամմեդ ալ-Շարիրին, իսկ 16-ին՝ Չաբի Բասսիմը և Ցաղուզ Սաղիբը: Բայց այդ 56 կոմունիստներ դատապարտվեցին ցմահ բանտարկության և սաժանակիր աշխատանքների: Կոմունիստական պարտիայի ղեկավարների մահապատիժը բողոքի մեծ շարժում ստաշացրեց Իրաքում և արաբական մյուս երկրներում: Աշխատավորական մասսաները և ստաշաբեմ զործիչները պահանջում էին դադարեցնել բազարական ազատությունների ճնշումը, դադարեցնել մահապատիժները: Բողոքի ուժեղ շարժում տեղի ունեցավ Սիրիայում, Լիբանանում և մյուս երկրներում: Մեծ ցույցեր տեղի ունեցան Հանբուսում՝ «Բուզմահազար ցուցարարներ», — գրում է «Աբարտտ» թերթը, — հարձակված են Հայերի իրաքյան զենպանատան վրա, բարկոծելով զայն և սպառնական բացականչություններ ընկելով Իրաքի կառավարության և ղեկավարության անձնակազմի հասցեին: Ամբոխն այս ցույցով իր բողոքն ու պալուսթը հայտնում է Իրաքի կառավարության դեմ, որ վերջերս ձերբակալված կոմունիստ լիզերները մահվան դատապարտեց և որ այսօր այդ մահավճիռները գործադրված են»<sup>1</sup>:

Անգլիայի կոմունիստական պարտիայի օրգան «Բեյլի Ուորկերը», Իրաքի կոմունիստական պարտիայի ղեկավարների մահապատիժը համարեց «ղավաճանական սպանություն», որին ձգտում էր թե անգլիական իմպերիալիզմը և թե Իրաքի կառավարությունը:

Ոստիկանական այս միջոցառումներով ունակցիան վրեժ էր լուծում ստաշաբեմ ուժերից 1948 թվականի հունվարին նրանց տարած հաղթանակի համար: Մյուս կողմից նա զրանով ուզում էր ահաբեկել ժողովրդական մասսաներին և ճնշել ազգային-ազատագրական շարժումը: Բայց Իրաքի աշխատավորական մասսաները շնահանցեցին ռեակցիայի ճնշման տակ: Նրանք կառավարության ձեռնարկած ոստիկանական միջոցառումներին պատասխանեցին գործադուներով, ցույցերով, բողոքներով և այլն: 1948 թվականի մարտին գործա-

<sup>1</sup> «Աբարտտ», 1949, 2 մարտի:

դուլ հայտարարեցին երեք հազար երկաթուղայիներ, մայիսին կոմունիստները ղեկավարեցին Իրաքից Միջերկրական ծով ձգվող Նավթամուղի բանվորների գործադուլը: 1949—1950 թվականներին բազմիցս հանդես եկան ուսանողները: Բանվորները և ուսանողները ստաշադրում էին տնտեսական և բազարական մի շարք պահանջներ: 1950 թվականի զեկտեմբերին սկսվեց Իրաքի բոլոր բանկերի ծառայողների գործադուլը, որին մասնակցում էր հինգ հազար մարդ: Նրանք պահանջում էին հրաժարվել աշխատավարձերը ստեղծելու բաղաբականությունից:

Այս շրջանի բանվորական կուլմների առանձնահատկություններից մեկն այն էր, որ նրանք ավելի կազմակերպված ընդլայն ունեին: Գործադուլավորները աշխատավարձի բարձրացման պահանջի հետ միասին ստաշադրում էին նաև իրենց դասակարգային շահերը պաշտպանող պահանջներ, ինչպես, օրինակ՝ արհմիությունների ազատություն, աշխատանքային օրենքի կիրառում, աշխատանքից արձակված բանվորների հարկումում և այլն: Այս տեսակետից հատկանշական էր Բաղդադի «Նուրի ֆաթթահ» տեքստիլ ֆաբրիկայի բանվորների գործադուլը, որը տեղի ունեցավ 1951 թվականի մայիսին: Գործադուլի պատճառը 200 բանվորների աշխատանքից հեռացնելն էր: «Նուրի ֆաթթահ» ֆաբրիկայի բանվորները միահամուռ ոտքի էլան և պահանջեցին աշխատանքի ընդունելի իրենց հեռացված ընկերներին: Գրա հետ միասին նրանք պահանջում էին աշխատավարձի բարձրացում և աշխատանքային կոդեքսի կիրառում: Ստեղծվեց գործադուլային կոմիտե: Այս գործադուլը լայն պաշտպանություն գտավ Իրաքի մյուս ժայռների բանվորների կողմից: Շուտով համերաշխության գործադուլ հայտարարեցին Բաղդադի մյուս տեքստիլ ֆաբրիկայի՝ «Սալիհ Իբրահիմ»-ի բանվորները: Միախուտի արդյունաբերության բանվորների արհմիությունը հայտարարեց, որ ինքը լրիվ կերպով պաշտպանում է տեքստիլագործների պա-

<sup>1</sup> ИГАОР, ф. 4459, оп. 3, ед. хр. 2387, л. 8.

<sup>2</sup> Նուրի տեղում, է. ի. 3352, л. 61.

<sup>3</sup> „Сәуі аль-Ахали“, Багдад, 1951, 28 мая.

Տանջները: Նրանց միացան նաև Քաղիմի բաղարի բանվորները: Վերջիններս իրենց արմիրօթյան միջոցով դիմեցին կառավարությանը, նշելով, որ «սենք պահանջում ենք կառավարությունից պարտավորեցնել ֆորթիկանտներին լրիվ կերպով բավարարել բանվորների պահանջները»<sup>1</sup>: Այսպիսով, անբասիրագործ բանվորների գործադուլը վերածվեց պորձառական համերաշխության մի հոսանքով ցույցի: Իրաքի կառավարությունը հայտարարեց, որ գործադուլավորների աշխատանքի վերադառնալուց հետո միայն արձակված բանվորները կվերականգնվեն աշխատանքի: Սակայն գործադուլային կոմիտեն, շատ լավ իմանալով, որ դա մի դատարկ խոստում է և նպատակ ունի գործադուլը կազմալուծելու, մերժեց այդ առաջարկը: Իրանից հետո կառավարությունը գործադուլավորների դեմ նետեց ոստիկանությանը և Թավիզի մեջ տեքստիլագործ բանվորների այդ ելույթը:

Իրաքի պոլիտարիատի դատակարգային ինքնագիտակցության զարգացման մասին է վկայում Բասրայի նավթագործների 1951 թվականի մարտի գործադուլը, որն ընդգրկեց ամբողջ Ադ-Չուբեյրի նավթային շրջանը: Նավթագործների գործադուլին շտաով միացան կրկնօրյային կայարանի, Տառի նավահանգստի և այլ ձեռնարկությունների բանվորները: Գործադուլավորները պահանջում էին աշխատավարձը բարձրացնել 50 տոկոսով, բարելավել աշխատանքի պայմանները և իրենց նկատմամբ լավ վերաբերմունք ցույց տալ:

«Սադա ալ-Ախտի» թերթը անդադառանալով «Բասրա Պետրոլումս» բանվորների գործադուլին նշում էր, որ օտարերկրյա իմպերիալիստները ոչ միայն թալանատեր են Իրաքը, այլև ծաղրում նրա սովետիզացիան և նրա զավթիների արժանապատվությունը:

Եվ նաև Բասրայի բանվորները շղիմանալով այդ ծաղր ու ծանակին, ոտքի ելան ընդդեմ իմպերիալիստների, պահանջելով չվերավորել իրենց արժանապատվությունը:

Այս գործադուլը, որը տեղի է ունեցել 13-օր, ավարտվեց բանվոր-

ների հաղթանակով: Նավթային ընկերությունը հարկադրված եղավ բավարարել գործադուլավորների մի շարք պահանջները:

1951 թվականի հուլիսին խոշոր ցույցեր սկսվեցին անգլիական սազմա-օդային բազա Շալալայում: Բասրայի մյուս Սուջարաբները պահանջում էին Իրաքից դուրս բերել անգլիական զորքերը: Իրա հետ միասին նրանք բողոքում էին Իրաքի կառավարության դեմ, որը վարում էր Իրաքը անգլիական սազմական բազայի վերածնունդի քաղաքականություն: Խաղաղ ցուցարարների դեմ դուրս եկան Շալալայում գտնվող անգլիական զորքերը: Ձինված անգլիացիները հարձակվեցին ցուցարարների վրա, սպանելով և վիրավորելով նրանցից շատերին: Անգլիական զորքերը արշավի մեջ խեղդեցին աշխատավորների հակաբրիտանական այդ ելույթը:

Անգլիական իմպերիալիստների դեմ հանդես եկան նաև բրիտանական մյուս սազմա-օդային բազայի՝ Հարբանիայի բանվորները: 1952 թվականի հունիսի 9-ին նրանք գործադուլ հայտարարեցին և անգլիական վարչությանը ներկայացրին հետևյալ պահանջները. աշխատավարձի բարձրացում, բանվորների կամայական հեռացումների դադարեցում և աշխատանքային կոդեքսի կիրառումը: Անգլիացիները մերժեցին բավարարել Հարբանիայի բանվորների պահանջները: Բանվորները շփեցին և շարունակեցին իրենց պայքարը: Հունիսի 11-ին անգլիական զորքերը և Իրաքի ոստիկանությունը կազմակերպեցին գործադուլավոր բանվորների զննարկումը, եղան բազմաթիվ զոհեր և վիրավորներ: Չբավարարվելով դրսով, նրանք հրդեհեցին շատ բանվորների տները և 60 հոգու շղթալու կապ ուղարկեցին: «Կարբամացի-ի բանտը» Այդպիսի զանազան ցույցեր անգլիական զորքերը և Իրաքի ոստիկանությունը ձեռնեցին Հարբանիայի բանվորների կույթը: Անգլիական զորքերի հետ Իրաքի ոստիկանության համագործակցությունը Հարբանիայի գործադուլավորների զննարկումները և զանազան ցուցանքները նրանց հետ կրկին անգամ ցույց տվեց, որ

<sup>1</sup> «Сада алы-Ахали», Багдад, 1951, 30 мая.

<sup>2</sup> «The Iraq Times», March 1, 1951.

<sup>1</sup> 84 «Кейп», Тегеран, 1951, 26 июля.

<sup>2</sup> 84 «Ас-Сарха», Багдад, 1952, 24 июня.



Իրաքի կառավարությունը իմպերիալիզմի շահերը ավելի բարձր է դասում իր երկրի ազգային շահերից և հանուն բրիտանական իմպերիալիզմի շահերի պատրաստ է թափել իր սեփական ժողովրդի արյունը:

Ազդային-ազատագրական պայքարին ակտիվորեն մասնակցում, Իրաքի կառավարության քաղաքականության և ֆեոդալ շեյխերի տիրապետության դեմ հանդես էր գալիս նաև Իրաքի գյուղացիությունը: Հողազրկությունն ու ազատությունը մի կողմից և ֆեոդալ-շեյխերի ազահությունը, կամայականությունը, ծաղր ու ծանակը մյուս կողմից, ստիպում էին գյուղացիությանը պայքարի գուրս գալ իրենց իրավունքները պաշտպանելու համար:

1951 թվականին մի շարք գյուղացիական ելույթներ տեղի ունեցան Ամարայի, Բասրայի և Քուֆի լիվաններում: Գյուղացիները պահանջում էին իրենց հող տալ: Բացի դրանից նրանք հրաժարվում էին ֆեոդալների վճարելի վարձատյան ու պահանջում, որ հարկերը թեթևացվեն: Մի շարք տեղերում գյուղացիական ելույթները զենավարում էին գյուղացիական կոմիտեաները<sup>1</sup>: Այդ ելույթները ձեռնելու և ֆեոդալների տիրապետությունը պահպանելու համար Իրաքի կառավարությունը գյուղացիության դեմ հանեց լանկա: Վերջինիցյալ լիվաններն ուղարկված զորքերը դաժանորեն հաշվհարգար տեսան գյուղացիների հետ: Գնդակահարվեց մոտ 280 գյուղացի, իսկ շատերն էլ ձերբակալվեցին:

Նշանակալի էր բրդական դիզայի ցեղին պատկանող գյուղացիների զինված ապստամբությունը: Ապստամբ գյուղացիները զավթեցին կալվածատերերին պատկանող հողերը և որոշեցին այդ հողերը մշակել կուլեկտիվ կերպով: Նրանք ֆորձեցին ստեղծել գյուղատնտեսական կոմունան<sup>2</sup>: Իրաքի կառավարությունը նրանց դեմ Նույնպես զորքեր ուղարկեց, որոնք դաժանորեն ձեռնեցին բուրդ գյուղացիների ելույթը:

Պակայն այս շրջանի ամենաաչքի ընկնող գյուղացիական ելույթը՝ դա Ամարայի գյուղացիների 1952 թվականի զինված

ելույթն էր: Ընդհանրապես Ամարայի լիվան գյուղացիական շարժումների կարևոր կենտրոններից մեկն է եղել: Դա պետք է բացատրել նրանով, որ ֆեոդալական տիրապետությունն ու շահագործումն Իրաքում ամենալայնածիր ձևով դրսևորում էր հենց այս լիվանում: Խոշոր շափերի էին հասնում ֆեոդալական կալվածքները: Ամրոցը լիվանում եղած 832 հազար հեկտար, հողից 808 հազար հեկտարը կենտրոնացված էր ֆեոդալների ձեռքում: Բարձր էր ֆեոդալների վճարվող վարձատյանը և այլն: Չգիտմանալով այս ծանր պայմաններին Ամարայի գյուղացիները բացեցին հանդես եկան ֆեոդալների դեմ, նրանք հող էին ուզում, պահանջում էին վերացնել իրենց կալվածությունը շեյխերից, ոչնչացնել անուղղակի հարկերը և այլն<sup>3</sup>: Իրաքի ահաբեկված կառավարությունը Ամարա ուղարկեց մեքենայացված ռադիոկոմիսիոն, որը ձեռնց գյուղացիական այդ ելույթը և սկաքող ու կանոն հաստատեց Ամարայի լիվանում:

Սակայն պետք է նշել, որ գյուղացիական ելույթները տարերային բնույթ էին կրում, վատ էին կազմակերպված և տեղի էին ունենում մեկը մյուսից անդամ: Դա, անշուշտ, հեշտացնում էր Իրաքի կառավարության զործողությունները այդ շարժումները ձեռնելու գործում: Չնայած դրան, գյուղացիական ելույթները ցնցեցին հին ուսմիթի հիմքերը: Բանվորական, գյուղացիական և ուսանողական շարժումները վճայում էին, որ Իրաքի նգիստամը համազգային էր և շոշափում էր բոլոր դասակարգերի ու սոցիալական շերտերի շահերը:

\*\*\*

1950-ական թվականներին սկզբներին Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներում ուժեղ շարժում սկսվեց նալթարդուներերության ազգայնացման համար: Դա մի կոր էստայ էր թույլ զարգացած երկրների ազգային-ազատագրական պայքարի մեջ:

Նալթարդուներության ազգայնացման և օտարերկրյա նալթային ընկերությունների Իրաքից վտարելու համար

<sup>1</sup> 86\* „Арабия в борьбе за независимость“, стр. 363.

<sup>2</sup> „Современный Восток“, № 5, 1957, стр. 15.

<sup>3</sup> „Новое Время“, № 38, 1953, стр. 27.

պայքարի ելան նաև Իրաքի աշխատավորական մասսաները և դեմոկրատական ուժերը: Այդ պայքարի օւժեղացման վրա մեծ ազդեցություն թողեց անգլո-իրանական նավթային ընկերության ազդաշնացումը Իրանում: Իրաքի աշխատավորական մասսաները իրենց համերաշխությունը հայտնեցին Իրանի աշխատավորներին և պաշտպանեցին Մոսադիկի կառավարության միջոցառումները: 1951 թվականի հուլիսին Բասրայում տեղի ունեցավ երեսասարգության մեծ ցույցի պաշտպանություն Իրանում նավթային արդյունաբերության ազդաշնացման<sup>1</sup>: Դա սարսափեցրեց տեղական իշխանություններին և անգլիացիներին: Բասրայի փողոցներում սկսեցին պարեկություն կատարել անգլիական զորքերը, որոնց հրաման էր արված ցրել ամեն մի ցույց, օգտագործելով նաև զենք:

1951 թվականի սեպտեմբերին Իրաքի օտարիցիոն ուժերը կառավարությունից պահանջեցին ազդաշնացնել նավթային արդյունաբերությունը: Նույն թվականի մարտին Իրաքի պետական նախ 18 դեպուտատներ պաշտոնապես առաջարկություն մտցրին, որ կառավարությունը ընդունի օրենք՝ առանց բացառության բոլոր նավթային ընկերություններն ազդաշնացնելու մասին<sup>2</sup>: Օտարիցիոն ուժերը նշում էին, որ արդյունաբերության ազդաշնացումը չուրաքանչյուր պետության իրավունքն է և Իրաքը նույնպես պետք է օգտվի այդ իրավունքից:

Նավթարդյունաբերության ազդաշնացման համար ըսկրված շարժումը լուրջ կերպով տեսնադատեցրեց անգլիական և ամերիկյան իմպերիալիստներին: 1951 թվականի ապրիլին Բաղդադում Անգլո-իրաքի դեսպան Ջոն Ֆրուտերին և Մեքսիկոյի Արևելքի ու Աֆրիկայի գործերով ԱՄՆ-ի պետական քարտուղարի օդանավան Մարզին տեսակցություն ունեցան պրեմիեր-մինիստր Նուրի Սաիդի և արտաքին գործերի մինիստր Սուվեյդիի հետ: Տեսակցության ժամանակ նրանք պահանջեցին, որ Իրաքի կառավարությունն անհաջող գնդական միջոցներ ձեռք առնի նրանց դեմ, ավերի պահանջն էլ նավթարդյունաբերության ազդաշնացումը<sup>3</sup>:

Նրերում արտակարգ դրություն մտցնելու առիթ տալու նպատակով, շահագրգռված տարրերը Բաղդադում ԱՄՆ-ի ինֆորմացիոն ծառայության շնորհիվ մուտքի մտա կաղմակերպեցին պրոպագանդային պայթյուն: Անգլիան շտապ կարգով զորքեր տեղափոխեց Բասրա և Կիրկուկ ու սկսեց ուժեղացնել Իրաքում զանվոդ իր ապստամբ-օղապիտ ուժերը: Դրա նպատակն էր ահաբեկել աշխատավորական մասսաներին և ժողովրդական ելույթների դեպքում անզին ժողովրդի դեմ հասնել դիմաձեռնարկական զինվորներին՝ պաշտպանելու նավթային մոնոպոլիաների շահերը:

Իրաքի կառավարությունը կատարելով անգլիական և ամերիկյան իմպերիալիստների պահանջը սկսեց ռեպրեսիաներ կիրառել պրոպագանդայի ուժերի նկատմամբ: Բանվորներն և ինտելիգենցիայի մասնաշխկան ձեռքարկությունները կատարվեցին Բաղդադում: Միայն մի քանի օրվա ընթացքում ձերբակալվեց մոտ 200 մարդ:

1951 թվականի մայիսին դեպուտատների պալատում հանդես եկավ պրեմիեր-մինիստր Նուրի Սաիդը: Անդրադատնալով նավթի ազդաշնացման հարցին, նա ի զարմանք բոլորի հայտարարեց, որ ընավթը Իրաքում արդեն ազդաշնացված է, որովհետև նա զանվոզում է պետության հսկողության:

Մեր հարաբերությունները ընկերության (նավթային—ն. շ.) հետ նման է տիրոջ և վարձակալի հարաբերություններին<sup>4</sup>: Նուրի Սաիդի այդ զեմադրոկի հայտարարությունը, որի նպատակն էր քաղաքիկ Իրաքի կառավարության և նավթային ընկերությունների իսկական փոխհարաբերությունները, երկրում ընդունվեց խոր զայրույթով: Գիտավորյալ կերպով ազդաշնացման հարցը անհրաժեշտելով իրավական տեսակետից նավթը Իրաքի պետությանը պատկանելու հարցին հետ, Նուրի Սաիդը փորձում էր շփոթություն առաջացնել և ասպակոզմոդոլոջել աշխատավորական մասսաներին: Մի՛թե, տիրոջ և վարձակալի փոխհարաբերություն է դա, երբ տեքը միեռև 1952 թվականի յուրաքանչյուր տանն նավթի դիմաց

<sup>1</sup> Տե՛ս «Naxtra Ծարչ», Terepau, 1951, 15 հունիս.

<sup>2</sup> «The Iraq Times», March 27, 1951.

<sup>3</sup> «Tex Գրով», Beferpau, 1951, 13 ապրիլ.

<sup>4</sup> «The Iraq Times», May 7, 1951.

օտանում էր ընդամենը 4 շիփեր, իսկ վարձակալը մի քանի անգամ ավելի:

Փեմ դուրս գալով նավթարդյունաբերության ազդանյութ-մանր, օտարերկրյա մոնոպոլիաները սակայն հասկանում էին, որ նավթին հարաբերությունները պահպանելու արդյունքում վտարվելու անհրաժեշտ էր նրանք հարկադրված էին դիմել, հակառակ դեպքում կզրկվեին ամեն ինչից: 1951 թվականի օգոստոսին Իրաքի կառավարության և նավթային երեք ընկերությունների միջև կնքվեց նոր նավթային համաձայնագիր, որը սահմանեց նավթից ստացվող շահույթների բաժանման 50/50-ի սկզբունքը: Թեև այդ համաձայնագիրը մի քանի օր դեպի առաջ, համեմատած մինչ այդ եղած վճարումների հետ, պետք է նշել, որ օպերացիոն ուժերն այն չենդեռնեցին և շարունակեցին պնդել ազդանյութման վրա: Երեսը պետությունում՝ ի պիսիվոր գերեզմատոր Գիբսոնը, որը ղեկավարում էր անգլիական պատվիրակությունը, հարկադրված խոստովանեց, որ Եկթե Իրաքում չլինեին անգլիական զորքեր, անգլիացիներին չէր հաջողվի համաձայնագիր կնքել Բաղդադի կառավարության հետ: Նա միաժամանակ նշեց, որ անգլիական դինոկրական նորանոր կոնտինդենտների ժամանումը Իրաք ցույց էր տալիս, որ Անգլիան որոշել էր ոչ մի դեմոկրատիայի չափով ազդանյութում: Անգլիական զորքերի ներկայությունը ամբաստանում էր Նուրի Սադդի դրությունը:

Նավթի ազդանյութման համար մղվող պայքարն ավելի ուժեղացավ 1952 թվականին: Փետրվարին պառլամենտը պնդեց և վավերացրեց 1951 թվականի օգոստոսին կնքած պայմանագիրը: Այդ առթիվ տեղի ունեցան բանվորական և ուսանողական մի շարք ցույցեր: Ցույցարարները պառլամենտից պահանջում էին շվաբերացիներ այդ պայմանագիրը և ընդունել օրենք նավթարդյունաբերության ազդանյութման մասին: Փետրվարին կառավարությունը 15 օրով փակեց երկրի բոլոր ուսումնական հաստատությունները: Փետրվարի 18-ին և 19-ին բաղադրական պարտիտներ կազմվեցին և սկսվեց համընդհանուր գործադուլ, որպես բողոք նավթային նոր համաձայնագրի դեմ: Գործադուլին մասնակցում էին բանվորներն-

ըր, ուսանողները, առևտրականները և այլն: Գործադուլավորների դեմ կառավարությունը հանեց ոստիկանությունը և զորամասեր: Նրանք գործադուլորեն ճարկադրում էին սկսել աշխատանքը, բանի կերպով քայքայելու օպերացիաները և այլն: Գրա հետ միասին Նուրի Սադդը գիմեց Իրաքի բնակչությանը, սպանուելով, որ իշխանությունները իրենց պարտքը կկատարեն և դաժան մեղքեցրեց կիրառան նրանց դեմ, ովքեր հանդես են գալիս բողոքում նոր նավթային համաձայնագրի և պահանջում նավթարդյունաբերության ազդանյութում:

Համանման հայտարարությամբ նա հանդես եկավ նաև փետրվարի 28-ին, բանի որ ժողովրդական հուզումները չէին զաղարում:

Նուրի Սադդը փորձեց ժողովրդին վախեցնել այն բանով, որ նավթի ազդանյութում կբաշխվի Իրաքը: Նա հայտարարեց, որ նավթի ազդանյութում «այժմ կնշանակի զործարանները լրիվ փակում, որը կտանի դեպի գործադուլություն և կունենա այլ հետևանքներ, որոնք կառաջացնեն ստեղծական փլուզում»: Թե ինչու էր նավթարդյունաբերության ազդանյութում անստեղծական փլուզում առաջացնելու պայքը չէ, Պատմական փորձը ցույց է տալիս, որ, ընդհանրապես, օտարերկրյա իմպերիալիստներին ձեռքում գտնվող ազդունաբերության ազդանյութում ծառայում է տվյալ երկրի կոնստիտուցիոնալ զարգացմանը և քաղաքական անկախության ապահովմանը: Ինչպես իրավացիորեն նշում էր Բեկվալ ալ-Խաթիբյալթը թերթը, նավթարդյունաբերության ազդանյութում կհասցնեք Իրաքի անստեղծական և ֆինանսական անկախություն ամբաստանումը:

Նավթարդյունաբերության ազդանյութման դեպքում երկրի անստեղծական վիճակը այդպիսի մասշտաբային զույներով ներկայացնելով Նուրի Սադդը ցանկանում էր հասնել ժողովրդական մասսաներին և թուլացնել նրանց պայքարը: Բայց ժողովրդական կույրները շարունակվում էին: Փետրվարի 28-ին կրկին հանդես եկան Իրաքի ուսանողները: Հակակառավարական և հակաիմպերիալիստական խոշոր ցույց սեպտեմբերին

1. «Лавант», Рим, 1951, 23 августа.

1. «The Iraq Times», February 12, 1952.

ցավ Բաղդադում 1952 թվականի ապրիլի 14-ին: Յուզարարները դեմ դուրս եկան նուրի Սաիդի կառավարությանը և Իրաքի կառավարության ու օտարերկրյա նավթային ընկերությունների միջև կնքված պայմանագրին<sup>1</sup>: նուրի Սաիդը դաժանորեն ճնշեց այդ ցույցը: Մի քանի ցուցարարներ զոհվեցին, 37 հոգի վիրավորվեց: Կառավարությունը ձերբակալեց բազմաթիվ ցուցարարներ:

Դրանից հետո շարժման թափը թուլացավ, թեև օպորտիցիստ ուժերը նավթի ազգայնացման պահանջը էրբեք օրակարգից չհաննեցին:

Այսպիսով, աշխատավորական մասսաների և դեմոկրատական ուժերի պայքարը չճանաչեցրեց նավթային արդյունաբերության ազգայնացմանը Իրաքում: Դա պետք է բացատրել նախ և առաջ նրանով, որ իմպերիալիզմի ուժերը դերակշռող էին: Իրաքում դանձվում էին անգլիական զորքերը, որոնք Անգլիան պատրաստ էր օգտագործել ժողովրդական մասսաների կուլմիների դեմ: Մյուս կողմից նավթային ընկերությունները հաշվի առնելով Իրանի դառնըր շահագեցին որոշ զիջումներ զիմնել, բարձրացնելով Իրաքի բաժինը նավթից ստացվող եկամուտներից: Դա, անշուշտ, որոշ շահով իսլացեցրեց պայքարի արտիստներ:

Չնայած այս բոլորին, նավթի ազգայնացման և օտարերկրյա մոնոպոլիստական ընկերությունների Իրաքից դուրս բշելու համար մղած պայքարը կազմում է Իրաքի ազգայնապատագրական շարժման կարևոր մոմենտներից մեկը: Առաջը 1951—1952 թվականների կուլմիների իշդերիալատական մոնոպոլիստները չէին զիջի և չէին բեղուրի 50/50-ի սկզբունքը: Հենց դրանումն է այդ կուլմիների պատմական նշանակությունը:



Իմպերիալիստական պետությունները և, առաջին հերթին, ԱՄՆ-ը և Անգլիան իրենց ազդեցիվ պլաններում մեծ տեղ էին հատկացնում Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներին: Հետպատերազմյան շրջանում երկրագնդի տարբեր մասերում

<sup>1</sup> ՏՊՊ «Աս-Սաբա», Бейрут, 1952, 15 апреля.

ազգական բլոկներ ստեղծելու ուղի վերցնելով, նրանք փորձում էին այդ բլոկների մեջ ներթափել նաև արաբական երկրներին: Դրանով նրանք երկու նպատակ էին հետապնդում: Առաջին, ստեղծել ազգական պլացդարմ ուղղված Մովսուսական Միության և սոցիալիստական մյուս երկրների դեմ և, երկրորդ՝ օգտագործել ազգական այդ խմբավորումները ճնշելու արաբական երկրներում ծավալվող ազգային-ազատագրական շարժումները և պահպանել նրանց զաղութային կարգաժողովունը արևմտյան սերտություններից: Այդ պլանների մեջ ավելի ու ավելի վճռական դեր էր խաղում ԱՄՆ-ը, որի զիջքերը արաբական երկրներում երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո հետզհետև ուժեղանում էին: ԱՄՆ-ը ձեռնարկում էր վերջնականապես զորս մղել Անգլիային ու Ֆրանսիային այդ շրջանից: Հատկապես ուժեղանում էր ամերիկյան ներթափանցումը Սաուդյան Արաբիա, Հորդանան, Լիբանան, Իրաք և այլն:

1951 թվականի ապրիլի 10-ին ԱՄՆ-ի և Իրաքի միջև պայմանագիր կնքվեց, որի համաձայն ԱՄՆ-ը անտեսական «օգնություն» պետք է ցույց տար Իրաքին՝ «Տրուսների զոկարինայի» 4-րդ կետի համաձայն<sup>2</sup>: 1953 թվականի փետրվարի 19-ին նրանց միջև կնքվեց նոր պայմանագիր՝ «տեխնիկական օգնության» մասին: Այս պայմանագրերը ամերիկյան իմպերիալիզմին լայն հնարավորություններ էին տալիս Իրաքի էկոնոմիկայի մեջ ներթափանցելու համար: Ամերիկյան բազմաթիվ մասնագետներ, էքսպերտներ և խորհրդատուներ, այդ պայմանագրերի համաձայն, հաստատվեցին Իրաքի զանազան միևիտարություններում և օրգաններում, ամեն կերպ շահալուծ նպատակով պայմաններ ստեղծել ամերիկյան կապիտալի համար և ուժեղացնել ԱՄՆ-ի ազդեցությունը Իրաքի կառավարության վրա:

Իրաքում ԱՄՆ-ի զիջքերի հետագա ուժեղացման արտահայտություն էր 1954 թվականի ապրիլի 21-ին «Բաղդադում կնքած համաձայնագիրը՝ Իրաքին ամերիկյան սուզական օդուսություն ցույց տալու մասին»<sup>3</sup>: Այդ պայմանագրով ԱՄՆ-ը

<sup>1</sup> „UN Treaty Series“, 1952, vol. 151, p. 184.

<sup>2</sup> ՏՊՊ «The Iraq Times», April 26, 1954.

պարտավորվում էր մինչև 1957 թվականը Իրաքին տալ 100 միլիան դոլլարի գները Իրաքում ստեղծվում էր ամերիկյան ազգամական միտնա: Ինչպես նշել է «Սաութ ալ-Աշարխ»-ն, Իրաքի կողմից ամերիկյան ազգամական օգնության ընդունումը նշանակում էր, որ Իրաքը մտնում է ամերիկյան քաղաքական ազդեցության ոլորտը:

Այս ամենը էլ ավելի էր սրում անգլո-ամերիկյան հակասությունները Մերձավոր և Միջին Արևելքի շրջանում: Բայց արաբական երկրներում տիրապետող դիրքը զրավելու համար Անգլիայի և ԱՄՆ-ի միջև մղվող պայքարը չ'որ խանգարում նրանց միասնական ճակատով հանգես գալ արաբական սոցիալին-ազատագրական շարժումների դեմ և արաբական երկրներն օգտագործել իրենց աղբյուրի վայրենների կենսագործման համար: Այդ նպատակն էր հետապնդում միջինարևելյան հրամանատարությունը ստեղծելու պահը, որ առաջ քաշվեց 1951 թվականին: ԱՄՆ-ը, Անգլիան, Ֆրանսիան և Թուրքիան պաշտոնապես դիմեցին արաբական երկրներին՝ Եգիպտոսին, Իրաքին, Սիրիային, Սաուդյան Արաբիային, Լիբանանին, Հորդանանին և Եմենին միավորել իրենց ազգամական ուժերը և ստեղծել՝ միջինարևելյան հրամանատարություն: Նրա մեջ մտնելու էին նաև Իսրայիլը, Ավստրալիան, Նոր Զելանդիան և Հնարավ-Աֆրիկյան միությունը: Այդ ազդեցիվ պլանի հեղինակները նախատեսում էին, որ միջինարևելյան հրամանատարության մեջ մտնող երկրները կկրեն ռազմական զաշինք և կստեղծեն միասնական զինվորական հրամանատարություն, որի տրամադրության տակ կզավեն այդ ռազմական խմբավորման մեջ մտնող երկրների ռազմական ուժերը. բազաները, օդանավակայանները, նավահանգիստները և այլն: Այդ զաշինքի մեջ մտնող յուրաքանչյուր երկիր պարտավոր էր իր անբխորիպետ սեպավորել իր օդաշահկցիս զորքերը: Ինչպես տեսնում ենք, իմպերիալիստական սերտությունները փորձում էին փաստորեն օկուպացնել արաբական երկրները, նրանց ռազմական ուժերը և կոմունիկացիաները վերցնել ի-

րենց հսկողություն տակ և նրանց փաստորեն գրկել անկախությունից: Մյուս կողմից, կիս ի նկատի ունենանք, որ ԱՄՆ-ը, Անգլիան, Ֆրանսիան և Թուրքիան մտնում էին Հյուսիս-արևմտյան ազդեցիվ զաշինքի մեջ, որն ուղղված էր Սովետական Միության և սոցիալիստական երկրների դեմ, սակա հասկանալի կդառնա, թե ինչն էր իմպերիալիստական սերտությունների նպատակը:

Միջինարևելյան հրամանատարություն ստեղծելու առաջադրե տարբեր լեզուներով զուտով արաբական երկրների կառավարողների և ժողովուրդների կողմից: Արաբական մի շարք երկրների կառավարողներ բարյացակամ վերաբերմունք ցույց տվին այդ պլանին: Նրանք հույս ունեին այդ ռազմական խմբավորման օգնությամբ ձեռք ժողովրդական կույզիները և պահպանել իրենց տիրապետությունը: Իսկ ժողովրդական մասսաները և բոլոր զեմտկրատական ուժերը վճռականորեն մերժեցին արևմտյան իմպերիալիստական սեպությունների այդ առաջարկությունը:

Այդպես եղավ նաև Իրաքում: Իրաքի սրեմիեր-մինիստր Նուրի Սաիդը հանգես զուտով պառլամենտում հայտարարեց, որ Իրաքի համար չեղարություն անհնար է և անբողոքների: Նա նշեց, որ չեղոր լինելու համար պետք է ուժեղ լինել, որպեսզի կարողանալ դիմադրել ամեն մի սպառնալիք: Իսկ Իրաքը ուժեղ չէ և չի կարող չեղարության իրավունք ձեռք բերել: Պատասխանելով Նուրի Սաիդին սեղիք Ֆաիք աւ-Սամարրայը նշեց, որ միանգամայն հնարավոր է չեղոր լինել: Իրա համար անհրաժեշտ է Իրաքում վերաջնել բոլոր բազաները և ոչ մի պրոտեկացիայի ստիժ չտալ:

Իրաքի կառավարությունը չեղարության դեմ դուրս դալով պաշտպանում էր ռազմական բյուրոկրիան միանալու քաղաքականությունը: Բայց դա հակասում էր Իրաքի և արաբական մյուս ժողովուրդների կենսական շահերին և ազգային իրգներին: Արաբական բոլոր երկրներում և Իրաքում ուժեղ պայքար սկսվեց ծավալվել միջինարևելյան հրամանատարու-

<sup>1</sup> Օ. Զ. Կուգանով, Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке, М., 1960, стр. 40—41.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, May 7, 1951.  
<sup>2</sup> Նույն տեղում:

Քյուն ստեղծելու ղեմ, Դեմոկրատական թերթերը և բաղա-  
բական պարտիաները մերկացնում էին խմբերիսոցիտական  
այդ պլանի գաղութարարական նպատակները 1951 թվականի  
հոկտեմբերին տեղի ունեցավ Իրաքի երեք օպորտյունի պար-  
տիաների՝ ալ-խաթիրլալ, միասնական ժողովրդական հա-  
կատ և ազգային զեմոկրատական պարտիաների համատեղ  
ներսեր, որտեղ մի շարք կարևոր հարցերի հետ միասին բըն-  
նախվեց նաև միջինարևելյան ռազմական խմբավորում  
ստեղծելու հարցը: Պարտիաները միաձայն որոշեցին, որ  
Իրաքի ազգային շահերին ամենից ավելի համապատասխա-  
նում է շեղությունը և դա պետք է լինի Իրաքի կառավարու-  
թյան բաղաբականությունը: Նրանք Իրաքի կառավարու-  
թյան նկատմամբ հրապարակեցին համատեղ պաշտպանութ-  
յան իրավունքները: 1951 թվականի դեկտեմբերին «Սադա ալ-Ա-  
հալի»-ն ապագրեց Բաղդադի րենկյունելի բողոքը, որի մեջ  
ասվում էր. «Մենք մեկտում ենք բոլոր խմբերիսոցիտական  
պլանները և կոչ անում բոլոր արտերերին ապայակ «համա-  
տեղ պաշտպանության» սխտեմ ստեղծելու նախագիծը»: Դրա  
հետ միասին նրանք կառավարությունից պահանջում էին  
վերադառնալ անդու-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագրերը:  
Նման մի հուշագիր ներկայացրին նաև Բաղդադի իրավա-  
բանները, որի մեջ կառավարությունից պահանջում էին մեք-  
սել Անդլիսիայի, ԱՄՆ-ի, Ֆրանսիայի հետ որևէ համատեղ  
«պաշտպանության» պակտի կնքումը: Բողոքի ելույթներ էին  
տեղի ունենում նաև Լեհիստում, Բարսելոն, Ալ-Ամարայում  
և Իրաքի մյուս շրջաններում:

Ռազմական խմբավորումներ ստեղծելու ղեմ և Իրաքը  
անդլիական ու ամերիկյան խմբերիսոցիտի շղթաներից ազա-  
տելու պահանջով հանդես եկավ Իրաքի խաղաղության խոր-  
հուրդը: Նրա հայտարարության մեջ ասվում էր. «Իրաքի խա-  
ղաղության կողմնակիցները իրենց հիմնական պարտակա-

նություններն են համարում պաշարել... որևէ օտար պետու-  
թյան ռազմական բազաներ շարամադրելու, ռազմական ազ-  
բեսիվ նպատակներ հետապնդող ռազմական զաշինքներին  
մասնակցելուը հրամարվելու, օտար ռազմական օգնություն-  
ները մեքսելու, ամերիկյան շրջորդ կետի գործունեության  
արգելման, խմբերիսոցիտի ռազմական ապարատից նազվա-  
լին աղբյուրները կարելու, ազգային բաղաբականությունն ու  
էկոնոմիկան օտար ազդեցությունից ազատագրելու համար»:

Միջին և Մերձավոր Մերեկյում ռազմական խմբավորում  
ստեղծելու ղեմ ուղղված մասնապական ելույթներ տեղի ունե-  
ցան նաև արաբական մյուս երկրներում: Հանգրխելով արա-  
բական ժողովրդի միասնամուտ զիմադրությանը խմբերիսոցի-  
տական տերությունները հարկադրված եղան հրաժարվել  
միջինարևելյան հրամանատարություն ստեղծելու իրենց պլան-  
ներին: Սախյն 1952 և 1953 թվականներին նրանք դարձ-  
յալ, այս անգամ արգեն ուրիշ անվան տակ, առաջ բաշեցին  
Միջին և Մերձավոր Արևելքում ռազմական բյուկ ստեղծելու  
պլանը: Դա ատիք հանգրխացավ նոր, ավելի խոշոր ժողովրդ-  
բական ելույթների համար 1952 և 1953 թվականներին նզիպ-  
տուում, Միրիայում, Արանանում և այլ երկրներում տեղի  
ունեցան բազմաթիվ հակախմբերիսոցիտական ելույթներ,  
բողոքներ, ցույցեր և գործադուլներ: Հակախմբերիսոցիտական  
մեծ շարժում սկզվեց նաև Իրաքում: 1952 թվականի ապրիլին  
խոշոր ցույց տեղի ունեցավ Բաղդադում, որին մասնակցում  
էին բանվորներ, անտարականներ, ուսանողներ և այլն: Նրանք  
օրահանջում էին, որ Իրաքը չլինան միջինարևելյան ռազմա-  
կան բյուկին: Ցուցարարների ղեմ նեաժամ ոստիկանությունը  
զսմանորեն մեշեց Բաղդադի աշխատավորների այդ ելույթը:  
Նշան սպանվածներ, վիրավորներ, շատերին ձերբակաշցին:  
Ցուցարարների հետ ոստիկանության այդ բարբարոսական  
վերաբերմունքը խորը զայրույթ առաջացրեց երկրում: Որպես

<sup>1</sup> «Телеграф», Бейрут, 1951, 16 октября.

<sup>2</sup> «Сада аль-Ахали» Багдад, 1951 16 декабря.

<sup>1</sup> Ի նկատի ունի Տրուսիեի զոկտրեմալի շրջորդ կետը:

<sup>2</sup> توفيق منير، ص 39

<sup>3</sup> «Аш-Шарк», Бейрут, 1952, 15 апреля.

բողոքի նշան Բազդազում հաջորդ օրը հայտարարվեց համ-  
ընդհանուր գործադուլ: Բազմական բյուզ ստեղծելու զեմ ուղ-  
ղրված կույթները շարունակվեցին նաև 1953 թվականին:

Իրաքում և Մերձավոր ու Միջին Արևելքի մյուս երկրնե-  
րում ծավալված ժողովրդական պետությունները հարկա-  
հետևանքով իմպերիալիստական լայն զանգվածների պայքարի  
հետևանքով իմպերիալիստական պետությունները հարկա-  
ղրված եղան ժամանակավորապես հրաժարվել Արևելքի այդ  
չրքանում ռազմական բյուզ ստեղծելու իրենց մտադրույթու-  
նից: Նրանք համազվեցին, որ դրա համար հույ չկա և որ արա-  
բական ժողովուրդներին անբնորոշելի է ռազմական բյուզնե-  
րին միանալու քաղաքականությունը:



1952 թվականի վերջին զրույթունը Իրաքում կրկին լար-  
վեց: Փրա անմիջական առիթը պառլամենտական ընտրու-  
թյունների հարցն էր: Ինչպես արդեն նշել ենք, ընտրություն-  
ները Իրաքում երկատիճան էին: Ընտրությունները անցի էին  
ունենում սատիկանական ուժերի պայմաններում և թույլ էին  
արժում մեծ կեղծիքներ: Իրաքի գեմոկրատական ուժերը պա-  
հանջեցին վերացնել երկատիճան ընտրական սխեմներ և  
մտցնել ուղղակի ընտրական սխեմներ, օպոզիցիոն ուժերի հա-  
մար պայմաններ ստեղծել ընտրությունների մասնակցելու  
համար, չընտանալ ընտրողների կամքին և այլն:

Իրաքի կառավարությունը մերժեց գեմոկրատական ուժե-  
րի պահանջը և հայտարարեց, որ ընտրությունները նախկինի  
պես լինելու են երկատիճան: Ուղղակի ընտրությունների հա-  
կառախորդների փաստաթիղ կայանում էր նրանում, որ Իրաքի  
բաշեդուլայի 92 տոկոսը անգրագետ է, հետևաբար, Իրաքում  
ուղղակի ընտրությունների համար պայմաններ գեմուս չեն  
հաստանացել: Իրաքի կառավարությունը գեմոկրատական ա-  
զատությունների հարցը ոչ միշտ կիրպով կապում էր գրադի-  
տություն աստիճանի հետ:

Հարցի էությունը, իհարկե, այլ էր. երկատիճան ընտրա-

կան սխեմների պայմաններում կառավարող կլիկը ավելի լայն  
հնարավորություններ էր ստանում ներկայացուցչական օր-  
գաններում ընտրել այնպիսի մարդկանց, որոնք թագավորա-  
կան ուժերի կողմնակիցներն էին և որոնց օգնությամբ այդ  
կլիկը ավելի կամրապնդեր իր դիրքերը: Անուղղակի ընտրու-  
թյունների պայմաններում ավելի լայն հնարավորություններ  
էին ստեղծվում խորախույթյունների և կեղծիքների համար,  
և ժողովրդական մասնակցի ավելի քիչ հնարավորություններ  
ունեին ազդելու ընտրությունների ելքի վրա: Փա, իհարկե, չի  
նշանակում, որ եթե Իրաքում մտցվեք ուղղակի ընտրական  
սխեմներ, ապա երկրում շարիքները կանհետանային:

Պայքարը ուղղակի ընտրական սխեմների համար, ինչպես  
և պետք էր սպասել, վերածվեց պայքարի ընդդեմ Իրաքում  
զրույթյուն ունեցող ուժերի:

1952 թվականի հոկտեմբերին Իրաքի լուր օպոզիցիոն  
պարտիաները՝ ալ-Իսթիքլայ, ազդային-գեմոկրատական,  
միացյալ ժողովրդական ճակատ և ժողովրդա-սոցիալիստա-  
կան պարտիաները Արգուլ Իլլահին ներկայացրեցին հուշա-  
գրի, որի մեջ շարադրված էին նրանց հիմնական պահանջնե-  
րը: Օպոզիցիոն պարտիաները պահանջում էին մտցնել ուղղա-  
կի ընտրական սխեմներ, սենստորներին ոչ թե նշանակել, այլ  
ընտրել, տալ քաղաքական լայն ազատություններ, չեղյալ հայ-  
տարարել անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագիրը,  
հրաժարվել միջինարևելյան հրամանատարությունը մասնակ-  
ցելուց, երկրում անկեղծացնել ազդարարչի ուժերում, վերացնել  
ցեղերի վերաբերյալ օրենքը և այլն:

Հետագայում այդ պահանջներին ավելացան նաև նույն-  
թային մոնոպոլիաները Իրաքից վտարելու և հողատերերի  
ձեռքից քաղաքական միահեծան իշխանությունը խլելու պա-  
հանջը: Ինչպես տեսնում ենք, Իրաքի օպոզիցիոն պարտի-  
աների հուշագիրը պարունակում էր Իրաքի ազդային-ազատա-  
գրական շարժման բոլոր գլխավոր պահանջները:

<sup>1</sup> Sh. Khalil Totah, Dynamite in the Middle East, New York,  
1955, p. 230.

<sup>2</sup> ЦГАОП, ф. 4459, он. 9, ед. кр. 804.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, November 10, 1952.

հնամախալը հրաժարվեց բավարարել օպորտիզիոն պարտիաների պահանջները: Իր պատասխանում նա նշում էր, որ Իրաքի կառավարման սխեմներ լավ է և սահմանադրություն մեջ փոփոխություն մտցնելու կարելի չկա: Այդպիսի պատասխանը երկրում խորը զգոհություն առաջացրեց: Վերոհիշյալ պարտիաները հայտարարեցին, որ Իրենք ընտրություններին չեն մասնակցի և կըլ արին Իրաքի ժողովրդին բուլտար ենթարկել առաջիկա ընտրությունները:

Ժողովրդական հուլիսներն ու զգոհությունն այնչի ուժեղացավ, երբ նոյեմբերի 17-ին պրեմիեր-մինիստր Մուստաֆա ալ-Ռամարին հայտարարեց, որ Իրաքի կառավարությունը մտադիր է՝ որևէ փոփոխություն մտցնել իր բաղաբաղանուության մեջ:

Երկրում սկսվեցին ցույցերն ու դորձադուլները: 1952 թվականի նոյեմբերի 17-ին զասարուլ հայտարարեցին Բաղդադի կոլեջների ուսանողները: Կրթական գործերի բարձրագույն կոմիտեն փակեց Բաղդադի ուսումնական հաստատությունները: Բայց արդեն ողջ 'ր: Դեպքերի դարգացումը գործնկամ Իրաքի կառավարության հսկողությունից: Նոյեմբերի 22-ին և 23-ին Բաղդադում տեղի ունեցան հզոր ցույցեր, որին մասնակցում էր 20 հազար մարդ: Պայքարի ավանգարդում ընթանում էին բանվորները և ուսանողները, Ցուցարարների հիմնական լոզունգներն էին. «Կորչեն անգլո-ամերիկյան իմպերիալիստները», «Կորչի անգլո-իրաքյան պայմանագիրը», «Կորչեն փարզախ ընտրությունները», «Կորչի գոյություն ունեցող սեմիմբա և այլն կառավարությունը: ցուցարարների զեմ դուրս բերեց ոստիկանությանը, որ նրանց զեմ օտարերկրացի զեմերներ և արտասվարեր ումբեր: Սպանվեց 5 և վիրավորվեց 50 մարդ: Ցուցարարները հարձակվեցին կառավարական շենքերի վրա: Տեսնելով ժողովրդական շարժման լայն թափը խնամակալը շտապ կերպով հրավիրեց կառավարության նիստ, որին հրավիրվեցին նաև օպորտիզիայի լիդերները: Խնամակալը փորձեց համոզել օպորտիզիոն պարտիաների ղեկավարներին, որ նրանք զաղարեցնեն պայքարը:

Սակայն վերջիններս հայտարարեցին, որ Իրենք չեն պաշտպանի' ոչ մի կառավարության, որն անհապաղ փոփոխություններ չի մտցնի ընտրական սխեմում: Աշխատավորների ելույթներն ու ցույցերը շարունակվեցին: Նոյեմբերի՝ 23-ին ցույցի զուրս եկան 20 հազար բաղդադցիներ: Նրանք հրկիզեցին ԱՄՆ-ի զեսպանության կից ամերիկյան ինֆորմացիոն ծառայության շենքը, ոստիկանական մի թանի շենքեր, ներխուժեցին Նուրի Սաիդի պարտիայի՝ կոնստիտուցիոն միության շենքը և ջարդ ու փշուր արին այնտեղ գտնվող կահ-կարասին: Նրանք հրկիզեցին նաև Երաք թայմս-ի շենքը: Նախորդ օրը զուցարարները հարձակվել էին նաև անգլիական զեսպանության հասարակական կապերի շենքերի վրա: Ինչպես նշում է «Daily Telegraph»-ը Իրաքի ժողովրդի մոտ եղած առեկությունը՝ «ուղղված էր թե Մեծ Բրիտանիայի և թե Ամերիկայի դեմ»: Իրաքի կառավարությունը ԱՄՆ-ի և Անգլիայի զեսպանության շենքերը պահպանելու համար ուժեղ ոստիկանական պաշտպանություն նշանակեց: Սակայն ոստիկանությունն այլևս ի վիճակի չէր դիմարել ժողովրդի շնչմանը: Բաղդադի շտա վարչերում ցուցարարները համարձակ կերպով մարտի մեջ էին մտնում ոստիկանների հետ:

Ժողովրդական խոշոր ելույթներ անցի ունեցան նաև ան-Նաջաֆում, Էդ-Դիվանիայում և այլ վայրերում: Կառավարությունն այլևս հենարան չունեց: Նոյեմբերի 22-ին Մուստաֆա Ռամարիի կառավարությունը հրաժարական տվեց: Զեմայ ալ-Մազֆահին կազմեց նոր կառավարություն, որը չենց նույն օրը ժողովրդական շարժման ճնշման տակ նույնպես հրաժարվեց: Ժողովրդական մասսաները զարձան դրության տեղը:

1952 թվականի նոյեմբերյան այս ելույթների ժամանակ Իրաքի կոմունիստական պարտիան, որի անդամները զրոնրվում էին շարժման ավանգարդում և ղեկավարում աշխա-

<sup>1</sup> „Daily Telegraph“, London, November 24, 1952.

<sup>2</sup> „31. прощай мир. за пароловую демократию“, 1953, 5 июня.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, October, 30, 1952.



տավոսների ելույթները, առաջ քաշեց ազգային զեմոկրատական կառավարություն ստեղծելու պահանջը: Այդ կառավարությունն աշխատելու էր ազգային զեմոկրատական ուղղությամբ և գործելու էր գլուխկոտ ռեժիմի ստեղծման դեմ: Նրա հիմնական խնդիրներն էին լինելու վերացնել 1930 թվականի պայմանագրերը և օտարերկրյա ռազմական կազմակերպում, պաշարել ռազմական ազդեցիվ պլանների զեմ, երկրից արտաքսել նախկին և այլ մեծպոլիտական ընկերությունները և Իրաքի ժողովրդին հանրապետական զեմոկրատական ազատություններ<sup>1</sup>: Նա լինելու էր մի այնպիսի կառավարություն, որը երկրում կիրառելու էր մի շարք բուրժուական միջոցառումներ և Իրաքը ազատագրելու էր օտարերկրյա իմպերիալիզմի կախումից: Այդպիսի կառավարությունն ստեղծումը ամենի նպաստավոր պայմաններ կստեղծեր զեմոկրատական կազմակերպությունների և պարտիաների գոյության համար, աշխատավորների շարժումների համար:

Մեկայն այդպիսի կառավարություն կազմելու համար համապատասխան պայմաններ չստեղծվեցին: Ռեակցիան, որ ուժեղ հարված էր ստացել, դեռևս չէր պարտվել: Իրաքի կառավարող կլիկը իր իշխանությունը փրկելու և ժողովրդական պայտամբությունը ճնշելու համար Իրաքի ժողովրդի զեմ հասնեց բանակը: 1952 թվականի նոյեմբերի 23-ին Իրաքի բանակը, տանկերով և զրահամեքենաներով, զբաղեց Բաղդադի բոլոր սարսափեցիական կետերը: Խնամակալը Իրաքի բանակի շտաբի պետ Մուհամեդ Նուրեդդինի հանձնարարեց կազմել կառավարություն: Մուհամեդ Նուրեդդինի պրեմիեր-մինիստրը նշանակվել սահմանադրության կոպիտ խախտում էր, որովհետև Իրաքի սահմանադրությունը արդեն իսկ բանակի շտաբի պետին կառավարության ղեկավար նշանակել: Բայց արտոնիքը և ֆեոդալ շնչիերն իրենց սերակապությունը պահպանելու համար ոչնչի առջև կանգ չէին առնում: Ժողովուրդը խիստ զգուհությամբ ընդունեց Մուհամեդ Նուրեդդինի պրեմիեր-մինիստր նշանակելու լուրը: Նոյեմբերի 23-ին Բաղդա-

զում տեղի ունեցավ մի նոր ցույց ուղղված պալատի այդ կակի զեմ:

Նոյեմբերի 23-ի երեկոյան բանակին հաջողվեց երկրում վերականգնել կարգը: Ռեակցիան կրկին դարձավ դրություն տեղը: Նա սկսեց ռեպրեսիաների կիրառումը օպորտյուն ուժերի նկատմամբ: Միայն մի դիշերված ընթացքում ձերբակալվեց մոտ 2000 հայրենասեր: Ձերբակալվածների թվում էին Իրաքի ազգային-հասարակական շարժման ակնավոր գործիչներ, այդ թվում նաև Իրաքի մեծ հայրենասեր, պոետ, խաղաղության շարժման ակտիվ գործիչ Մուհամեդ Մուհեդի ուլ-Ջավահիրին: Բաղդադում մտցվեց ռազմական դրություն, արգելվեցին ցույցերն ու ժողովները, փակվեցին 17 առաջադիմական թերթեր, արձակվեցին բոլոր թաղաքական պարտիաները:

Չնայած ռեակցիային հաջողվեց ճնշել 1952 թվականի պայտամբությունը, սակայն Իրաքի կառավարությունը հարկադրված էր դիմել որոշ զիջումների և բավարարել օպորտյուն ուժերի որոշ պահանջներ: Մուհամեդ Նուրեդդինի կառավարությունը վերադրեց երկաստիճան ընտրությունները և մտքեց ուղղակի ընտրություններ: 1953 թվականին Իրաքի պատմության մեջ առաջին անգամ, բնորակալ նոր կարգով անցկացվեցին պայտամբության և առաջին ընտրությունները: Դրանով իսկ Իրաքի կառավարող կլիկը հարկադրված եղավ կատարել երկրի զեմոկրատական ուժերի կարևոր պահանջներից մեկը, այն պահանջը, որն 1952 թվականի նոյեմբերյան իրազարժությունների անմիջական պատճառը հանդիսացավ: Սա, անշուշտ, Իրաքի աշխատավորական մասսաների և զեմոկրատական ուժերի խոշոր հաղթանակն էր:

1952 թվականի նոյեմբերյան պայտամբությունը երկրորդ խոշոր հարվածն էր իմպերիալիզմին և Իրաքի միապետական ռեժիմին: Ինչպես նշել է Արզել Քերիմ Կարսը Իրաքի 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեպուբլիկայի նախապատրաստվել էր 1948, 1952 և 1956 թվականների ժողովրդական խոշոր ելույթներով:

<sup>1</sup> „World News“, vol. 1, № 20, London, 1954, p. 389.

<sup>2</sup> „Iraq Year Book“, Baghdad, 1953, p. 49.

Մուհամմեդ Նուրեդդինի իշխանության զուլա զարև երկրում արտակարգ դրուժնական մտցնելը նշանակում էր, որ Իրաքում հաստատվել էր զինվորական ղեկառնություն: Սակայն դա ևս չկարողացավ կանգնեցնել ժողովրդական շարժումները: Աշխատավորական մասսաները և պրոդյուսիվ ուժերը շղարհարեցրին իրենց պայքարը իմպերիալիզմի և միապետական ուժերի դեմ: Ընդհանրապես, այդ պայքարը այս շրջանում ավելի ուժեղացավ և ավելի կազմակերպված բնույթ կրեց: Իրաքի սպորտիկոն ուժերը պահանջում էին վերացնել արտակարգ դրուժնական երկրում, թույլատրել զեմոկրատական կազմակերպությունների և քաղաքական պարտիաների գործունեությունը, դադարեցնել պրոդյուսիվ զոմիների հետպայնդումն ու ձեռքարկությունները և այլն: Գրա հետ միասին նրանք առաջադրում էին հակաիմպերիալիստական մի շարք պահանջներ: 1953 թվականի մայիսին Իրաքում և նրա սահմաններից դուրս սարածվեց Իրաքի կոմունիստական պարտիայի դիմումը՝ ուղղված Իրաքի ժողովրդին, ՄԱԿ-ին և բոլոր միջազգային կազմակերպություններին, որտեղ կոչ էր արվում Իրաքում հաստատել քաղաքական և ազատ արձակի բանաստեղծված հայրենասերներին: Կոմունիստական պարտիայի այդ կոչը մեծ դեր խաղաց Իրաքի պրոդյուսիվ ուժերի մոբիլիզացման և պայքարի կազմակերպման գործում:

1953 թվականի հունիսին Քաղաքի ավելի քան 5 հազար բնակիչներ խնդրագիր ուղղեցին Իրաքի թագավոր Ֆեյսալ 2-րդին<sup>2</sup>, որի մեջ շարագրված էին հետևյալ պահանջները. վերացնել բոլոր արտակարգ օրենքները և ազատ արձակել քաղաքական բանաստեղծներին, չեղյալ հայտարարել անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագիրը, չմիանալ միջին-արևելյան հրամանատարությանը, չեղյալ հայտարարել օտարերկրյա նավթային ընկերությունների հետ կնքած պայմանա-

գրքը և այլն: Նույնպիսի պահանջներով հանդես եկան նաև ազգային-զեմոկրատական պարտիան, իրավաբանների ասոցիացիան և քաղաքական տարբեր ուժերի ներկայացուցիչները: Իրաքի կառավարությունը ստիպված եղավ զիջել և երկրում արտակարգ դրուժնական վերացվեց, կրկին սկսեցին լույս տեսնել պրոդյուսիվ լրագրերը, որոնք փակվել էին 1952 թվականի նոյեմբերյան ղեկերից հետո: Քաղաքական լիզալ գործունեության իրավունք ստացան զեմոկրատական պարտիաները, բացի Իրաքի կոմունիստական պարտիայից:

1954 թվականի մայիսին Իրաքի զեմոկրատական ուժերի կյանքում տեղի ունեցավ նշանակալի երևույթ: Ստեղծվեց Ազգային ճակատ, որի մեջ մտան ալ-խաթիբյալ և ազգային զեմոկրատական պարտիաները, ինչպես նաև բանվորների, գյուղացիների, ուսանողության, երիտասարդության, իրավաբանների, բժիշկների և հասարակական այլ շերտերի ներկայացուցիչներ: Այդ երևույթը նշանակալի էր այն իմաստով, որ երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո առաջին անգամ զեմոկրատական ուժերը միավորվեցին: Ազգային ճակատը ստեղծվեց 1954 թվականի հունիսին կայանայից բնորոշություններին միասնականորեն հանդես գալու համար: Նա բնույթով խորտիս, որի մեջ շարագրված պահանջները շղարհում էին ինչպես ներքին, այնպես էլ արտաքին քաղաքականության բազմաթիվ կարևոր հարցեր: Խորտիսն պահանջում էր՝ արտաքին քաղաքականության իրապարտումը՝ վերացնել անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագիրը, հրաժարվել ամերիկյան ռազմական օդուժությունից, շմասնակցել ռազմական խմբավորումներին, ամբաստանել բարեկամական կապերը արաբական երկրների հետ և այլն: Ներքին քաղաքականությանը ընդգրկվածում՝ ալ զեմոկրատական ազատություններ (մամուլի, խոսքի, ժողովների, միությունների), կիրառել 1936 թվականի աշխատանքային օրենքը, կրթնառել լատիֆունդիաների լատիերը, վերացնել օտարերկրյա մանսպրիանները, ապահովել լրիվ զբաղվածությունը, բաղձրացնել աշխատավորների կենսամակարդակը և այլն: Խորտիսն ուղագրավ էր նրանով, որ այն սարտարել էին նաև

<sup>1</sup> «Լե-Տարքա». Бейрут, 1953, 9 մարտ.

<sup>2</sup> Ֆեյսալ 2-րդը շափառա գործավ և գահ բարձրացավ 1953 թ. մայիսին:

<sup>1</sup> «Аль-Миср», Каир, 1953, 2 июня.



ուժերը պահանջում էին բավարարել զործադուլավորների պահանջը: Գործադուլավորների դեմ նետվեցին ոստիկաններ. շատերը վիրավորվեցին, եղան բազմաթիվ ձեռքարկություններ, փակվեց 9 թերթի, Դեկտեմբերի 15-ին Բասրայում մթաքրվեց ուղղմական դրաֆուլուն:

Մական աստիճանական միջոցառումների օգնությամբ նույնպես Ննարավոր չեղավ ընկճել գործադուլավորների կամքը: Նրանք պնդում էին իրենց պահանջների բավարարման վրա: Հանդիպելով ալազիի համառ դիմադրություն նախաձեռները հորկադրված եղան դիշել: Նրանք բավարարեցին բանվորների պահանջները աշխատավարձը բարձրացնելու վերաբերյալ: Բանվորներին թուլատրվեց կազմակերպել իրենց արժմոթյունը: Բասրայի նախագործ բանվորների հազմաանակ Իրաքի բանվորական շարժման լավագույն կշիռն է:

Ուշադրություն արժանի է Բաղդադի ժխախտի երկու ընկերությունների բանվորների գործադուլը, որը տեղի ունեցավ 1953 թվականի սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին: Գործադուլավորները պահանջում էին աշխատավարձի բարձրացում և բանվորների իրավունքների հարգում: Կոմունիստների ղեկավարությամբ նրանք կազմակերպեցին միտինգներ և ցույցեր: Միախոտագործ բանվորները պաշտպանեցին «Ազատ հայրենիք» և ժողովող ժողովուրդ» կոմունիստական լոզունգը: Նրանք ցույցի զուր ակն «Պրոլետարներ բոլոր երկրների, միացե՛ք» լոզունգով: Յուցարարները Իրաքի կառավարությունից պահանջեցին պաշտպանել Իրաքի ժողովրդի պայքարը և Մասադդիի կառավարությունը, իրենց համերաշխությունը հայանեցին Հյուսիսային Կորեայի ժողովրդի ազատագրական պայքարին: Միախոտի ընկերության բանվորները ցույցի ժամանակ առաջ բաշեցին «մենք ուզում ենք մի ռեպուբլիկա, որը ղեկավարի բանվոր դասակարգը»: Սա բոլորովին նոր կրեոսի էր Իրաքի ազգային ազատագրական շարժման մեջ: Այժմ այդ կարգի պահանջի առաջգրվածը խոսում էր այն ժամանակ, որ Իրաքի տղապան ազատագրական ուժերն ընդհուպ

մոտեցել էին միապետության տապալման և ռեպուբլիկա հիմնելու գաղափարին:

1954 թվականին հուլիսին տեղի ունեցան նաև Բաղդադում (մայիսի 1-ի կապակցությամբ), Հաբեանիայում, Հայլում (Քույթի լիվա) և այլ վայրերում: Ըստ որում Հայլում այդ հուլիսին, որոնց պատճառը աշխատավորների ծանր պայմաններն էին, վերածվեցին խոշոր հակակառավարական կուլթի: Յուցարարները կորեցին հեռախոսային կապը, շարժեցին անգրի փոստի շենքի պատահաններն ու դռները, այրեցին տեղի պաշտոնյաների ակումբի կա՛կարատին, քարեր նետեցին կառավարական շենքերի վրա, հորձակվեցին դատավորի տան վրա և այլն: Քույթի մոլթասարիքը նրանց դեմ ուղարկեց ոստիկանական խոշոր ուժեր, որոնք մեշեցին Հայլի բնակիչների այդ հակակառավարական կուլթը:

-Չնայած այդ պարտություններին և ժամանակավոր անհաջողություններին, բանվորական շարժումն Իրաքում անշեղորեն աճում ու ավելի կազմակերպված էր դառնում:

Այս շրջանում ուժեղանում են նաև գյուղացիական ելույթները: Նրանք դառնում են ավելի մասսայական: Գյուղացիները վճռականորեն հանդես էին գալիս ֆեոդալ-շեյխերի դեմ, բրունագրվում նրանց հողերը, հրաժարվում հարկերը վճարելուց, պահանջում բարձրացնել վարձակալման իրենց բաժիկը և այլն: 1953 թվականի փետրվարին Ամալայի լճալի Ալ-Ալիբա գյուղի բնակիչները ոտքի էլան պաշտպանելու իրենց իրավունքները: Գյուղի կալվածատերերը փորձում էին ռեանագրավել գյուղացիներին պատկանող փոքրիկ հողակտորները: Չալաբաժ գյուղացիները կալվածատերերին վճռեցին գյուղից: Նրանք զինված դիմադրություն ցույց ավելն գյուղ եկած աստիճաններին: Ոստիկանությունը 6 ժամ սերնդհատ գնդակոծում էր գյուղացիների խրճիթները: Եվ միայն դրանից հետո նրան հաջողվեց կոտրել գյուղացիների դիմադրությունը: Գյուղացիներից եղան սպանվածներ, վիրավորներ, իսկ 49 հոգի, որպես խոզավաթերներ, ձերբակալվեցին:

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, January 21, 1954.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, February 1, 1954.

<sup>1</sup> „The Iraq Times“, June 10, 1954.

<sup>2</sup> Տե՛ս „Арабия в борьбе за независимость“, стр. 391.

1953 թվականի մայիսին ապստամբվեցին էրբիլի լիվանյի մոտ 300 գյուղեր: Ապստամբությունը տարածվեց նաև Գիսալայի և Մուլեյմանիայի լիվանները: Սարսափահար ֆեոդալներն ու կառավարությունը հարկադրված եղան ապստամբների դեմ ուղարկել ոստիկանական մեծ ուժեր, որոնք ճնշեցին գյուղացիական այդ խոշոր ելույթը: Ապստամբության ղեկավարները ձերբակալվեցին, իսկ շատ գյուղացիներ արտաբովեցին իրենց հարազատ վայրերից:

Գյուղացիական նման մեծ ելույթներ տեղի ունեցան նաև Միջին Աֆրասում: Այստեղ առանձնապես այդի բնկավ ալ-Հիլալայի գյուղացիների շարժումը: Նրանք հրավիրեցին ազգային համագումար, որին մասնակցեց մոտ 300 մարդ: Համագումարում բեղունվեց ազգային ծրագիր, որի մեջ շարադրված էին գյուղացիներին հուզող բազմաթիվ պահանջներ<sup>2</sup>: Իսկ ալ-Իմամի գյուղացիները պահանջում էին, որ պետությանը պատկանող մի քիչ հողերը արդարացիորեն բաժանվեն, որ այդ հողերը շանցնեն միայն ֆեոդալների ձեռքը: Նրանք պահանջում էին իրենց ապահովել հողաշտորով և սահմանել վարձակալման այնպիսի սխեմա, որ իրենք ստանան բերրի կեսը:

1954 թվականին գյուղացիական խոշոր ելույթներ տեղի ունեցան նաև Շամյանում, որին մասնակցում էին մի քանի հազար գյուղացիներ: Ֆեոդալ-շեյխերը հարկադրված եղան նրանց մի շարք պահանջները բավարարել: Հետպատերազմյան շրջանի ամենախոշոր գյուղացիական ելույթը՝ Ամարայի լիվանի գյուղացիների 1955 թվականի հունիս-հուլիս ամիսների ապստամբությունն էր, որին մասնակցեց 20 հազար գյուղացի: Գյուղացիները բռնազավեցին կալվածատիրական հողերը և բաժանեցին իրար միջև. նրանց միջև բաժանվեց նաև բերքը<sup>3</sup>: Նուրի Սաիդի կառավարությունը սղջստամբների դեմ ուղարկեց զինվորական մասեր, որոնք դաժանորեն ճնշեցին գյուղացիների այդ ելույթները: Ապստամբ

գյուղացիների տները բանդեցին և այրեցին, մի քանի հոգու մահապատժի ենթարկեցին և շատերին էլ ձերբակալեցին:

Շատ ժամանակ չէր անցել Ամարայի գյուղացիների ապստամբությունից, երբ 1956 թվականին գյուղացիական մի նոր ելույթ բռնկեց Քույթի լիվանյի Ռամիսս գյուղում: Գյուղացիները զբաղվեցին կալվածատիրական հողեր և հրաժարվեցին վարձավճար տալ: Ռամիսս եկած ոստիկանները շեղարացան ճնշել գյուղացիների ելույթը և վերականգնել կալվածատիրերի իրավունքները: Այն ժամանակ Իրաքի կառավարությունը Ռամիսսայի գյուղացիներին դեմ ուղարկեց զորքեր՝ զրահապատ մեքենաներով և հրետանով: Ինչպես նշում է «Աթ-Քալիսա թերթը սկսվեց փակական նախատամարտ զորքերի և գյուղացիների միջև: Կառավարական զորքերը արյունի մեջ խեղդեցին գյուղացիական այս ելույթը: Բավական է նշել, որ այդ մարտում զոհվեցին 200 գյուղացիներ:

Գեոտերատական ուժերի հողմանակը բնաշուքություններ ժամանակ, ինչպես նաև բանվորական և գյուղացիական մասսայական ելույթները ցույց էին տալիս, որ միապետական ռեժիմն ապրում էր խորը ճգնաժամ: Իրարը Նորից գտնվում էր մեծ իրադարձությունների նախօրյակին:



1954 թվականի բնաշուքություններին կոնստիտուցիոն միություն պարտիան ստացավ պառլամենտի տեղերի մեծ մասը և նրա լիզեր նուրի Սաիդի կազմի կառավարություն: Նուրի Սաիդի կրկին պրեմիեր-մինիստր գահնալը Իրաքի դեմոկրատական ուժերը բնդունեցին խորը զժգոհություն: Նրանք արդեն փորձեց զիտելին, որ ամեն անգամ, երբ անդլիական իմպերիալիզմի այդ հյուսիս ծառան իշխանության գլուխ էր կանգնում, ճեղքում հաստատվում էր տեոտրիստական ռեժիմ և իմպերիալիստական ուժերը աշխատում էին իրականացնել իրենց հակաժողովրդական պլանները: Այդպես եղավ նաև այժմ: Նուրի Սաիդը որոշեց անպայման միանալ արեմբոյան իմպերիալիստական պետությունների կողմից ծրա-

<sup>1</sup> 86\* „Доклады ТСХА“, вып. 58, стр. 317.

<sup>2</sup> 86\* Г. Фарман... стр. 93.

<sup>3</sup> „Ат-Тахрир“, Каир, 1955, 19 июня.

<sup>1</sup> „Ат-Тална“, Дамаск, 1956, 9 мая.

գրվող ազգական խմբավորմանը: Սակայն մինչև այդ քայլի իրականացումը նա ձեռք առավ մի շարք օտարկանական միջոցառումներ՝ երկրում օպոզիցիոն ուժերին ճնշելու համար: Ինչպես նշվեց սույն աշխատության առաջին գլխում 1954 թվականի ընթացքում Նուրի Սաիդի կառավարությունն ընդունեց բազմաթիվ հակահոստատիցիոն և հակազենվեր-րատական դեկրետներ, որոնք արգելեցին քաղաքական պարտիաների գործունեությունը, արհմիությունները, ժողովները և ցույցերը, փակեցին դեմոկրատական քեդթերը, քաղաքացիությունից զրկեցին կոմունիստներին, սկսեցին հետապնդել խաղաղության կողմնակիցներին, երիտասարդական դեմոկրատական կազմակերպությունները և այլն: Երկրում մոլորեցում էր տեղորոշ:

Նախքան ուղղման կամ բարձրմանը միանալը Իրաքի կառավարությունը հորշեց խզել իր դիվանագիտական հարաբերությունները Սովետական Միության հետ: 1954 թվականի նոյեմբերի 6-ին Իրաքի արտաքին գործերի մինիստր Շաբանդերը Բաղդադում ՍՍՍՄ Գործերի ժամանակավոր համատարմատարին հայտարարեց, որ Իրաքի կառավարությունը վրձու է «երկնքով խնայողության նկատառումներից» փակել իր դիվանագիտական ներկայացուցչությունը Մոսկվայում: 1955 թվականի հունվարի 3-ին Իրաքի կառավարությունը հայտարարեց, որ դիվանագիտական հարաբերությունները երկու երկրների միջև համարում է ընդհատված, քիև, ինչպես նշվում էր, դա չէր նշանակում դիվանագիտական հարաբերությունների խզում՝ Սովետական Միության և Իրաքի միջև:

ՍՍՍՄ Արտաքին գործերի մինիստրության հայտարարության մեջ Իրաքի կառավարության այդ քայլը իրավացիորեն դնահատվեց որպես անբարյացակամ ակտ Սովետական Միության նկատմամբ: Այդտեղ միաժամանակ նշվում էր, որ սնուրի Սաիդի կառավարության այդպիսի գործողությունները ուղղակի կապ ունեն նրա արտաքին քաղաքական կուրսի հետ, որը ուղղված է Իրաքը և արաբական մյուս երկրները Մերձավոր և Միջին Արևելքի շրջանում Ամերիկայի Միացյալ Նա-

հանգների և Անգլիայի կողմից կազմակերպվող ագրեսիվ քաղաքական խմբավորումների մեջ ներգրավելու հետո<sup>1</sup>:

1955 թվականի հունվարին Թուրքիայի պրեմիեր-մինիստրը Մենդեղերթը այցելեց Բաղդադ՝ Իրաքի կառավարության հետ ուղղակի զաշինք կնքելու վերաբերյալ կոնկրետ խընդրները քննարկելու համար: Մենդեղերթի այցը և նրա ու Նուրի Սաիդի հունվարի 12-ի համատեղ կոմյունիկեն այն մասին, որ Թուրքիան և Իրաքը որոշել են ուղղակի պակս կնքել, խորը զգոհություն առաջացրին Իրաքում և ողջ արաբական աշխարհում: Իրաքում տեղի ունեցան բազմաթիվ ցույցեր, որի ժամանակ ցուցաբարները պահանջում էին Թուրիայի հետ չկնքել որևէ ազգական պայմանագիր: Երկրում տարածվեցին խուցիկներ, որոնք աշխատավորներին կոչ էին անում պայքարել Նուրի Սաիդի կառավարության և նրա հակազգային քաղաքականության դեմ: Նուրի Սաիդը այդ ցույցերը ճնշեց անողորմաբար: Մի քանի օրվա ընթացքում ոստիկանությունը ձերբակալեց մոտ 1000 մարդ: Բաղդադում կենտրոնացվեցին զորքեր: Կիբանանի «Ալ-Ախբար» թերթը «Մենդեղերթը ամերիկյան իմպերիալիզմի պատգամարեն է» հոդվածում անդրադառնալով Մենդեղերթի Իրաք կատարած այցին նշում էր, որ պատահական չէր Իրաքի կառավարության կողմից դիվանագիտական հարաբերությունների խզումը Սովետական Միության հետ՝ Մենդեղերթի այցի նախօրյակին: Մենդեղերթի այցը, շարունակում է «Ալ-Ախբարը», նշանակում է մի նոր փորձ արաբական երկրները Սովետական Միության դեմ ուղղված ուղղակի խմբավորման մեջ ներգրավելու ուղղվածությամբ: Բնյությունում լույս տեսնող «Տեկզբաֆ» թերթը, բացահայտելով Թուրք-իրաքյան ուղղակի զաշինք կնքելու խնդիրները պատճառները, գրում էր, որ այդ պիսի նպատակը ոչ թե Իրաքի պաշտպանությունն էր արտաքին վտանգից, այլ երկրում գոյություն ունեցող ռեժիմի դիմումը, որպեսզի ճնշվի ազգային-ազատագրական շարժումը, որը բազմիցս հարկադրել է Նուրի Սաիդին և նրա համախոհներին փախել Իրաքից:

<sup>1</sup> „Правда“, 1955, 8 января.

<sup>1</sup> „Правда“ 1955, 8 января.

Եզրիպտոսը հայտարարեց, որ էՖն Իրաքը Քուրդիայի հետ  
նազմական դաշինք կնքի, սպա զբաժնով նա արաբական միաս-  
նությանը հարված հասցրած կլինի: Արաբական երկրնե-  
րում Իրաքի զեմ եղած դժգոհությունը մեղմացնելու և, էՖն  
հնարավոր է նրանց նույնպես նախապատրաստվող ռազմա-  
կան երկրները ուղարկեց Իրաքի հայտնի պետական և քաղա-  
քական գործիչ Ֆադիլ Ջամալին: Վերջինս հանդիպումների  
ունեցավ Եզրիպտոսի, Միրիայի և Լիբանանի պրեզիդենտների  
և պետական այլ գործիչների հետ: 1955 թվականի փետրվարի  
2-ին Ֆադիլ Ջամալին հանդես եկավ Իրաքի պառլամենտում  
զեկուցելով իր շրջադասությունների արդյունքների մասին:  
Նրա ելույթը հետաքրքիր է այն տեսանկյանից, որ լույս է  
սփռում Իրաքի և արևմտյան տերությունների քաղաքական-  
ությունների մի քանի հարցերի վրա: Այսպես, երբ, արաբական  
երկրների զեկավարները առաջարկում են Իրաքին, որ նա  
լժտնի ռազմական բյուրի մեջ, որովհետև Արաբական Լիգան,  
վտանգի դեպքում կարող է օգնել Իրաքին, Ֆ. Ջամալին ա-  
ռաքելում է, նշելով, որ Արաբական Լիգան ազգային կազմա-  
կերպություն է, մինչդեռ իրենց անհրաժեշտ է սեզիոնայ կազմա-  
կերպություն, սպա այս շրջանի մեջ պետք է մտցնենք  
Քուրդիան, Իրանը, Պակիստանը և նույնիսկ Աֆղանստանը<sup>1</sup>:  
Այնն ինչ ասված է պարզ: Պարզվում է, որ արևմտյան իմ-  
պերիալիստները իրենց ազդեցիկ խմբավորման մեջ ցանկացին  
են ներգրավել ոչ միայն արաբական երկրները, Քուրդիան և  
Իրանը, այլ նույնիսկ Աֆղանստանը, որը վարում է շեղաբու-  
յան և ռազմական խմբավորումներին շփանալու ֆազարա-  
կանություն:

Ֆադիլ Ջամալի ելույթը նշանակալի է նաև մեկ այլ ի-  
մաստով: Նա ստիպված է խոստովանել, որ արևմտյան տե-  
րություններն առանց պայմանի Իրաքին ուշինչ չեն տա: Նա  
նշում է, որ արաբական երկրների լիգիտիմիտի ենք ասել է,

<sup>1</sup> الدكتور محمد فاضل الجمالي، من واقع السياسة العربية، بيروت، 1959 ص ٤

որ «միջազգային դրությունը ու նրա ճգնաժամը մեղանից  
պահանջում են երկու բան 1. զինվել, 2. սեզիոնայ կազմա-  
կերպություն: Գալով զենքին, նրա ազդյուրը Արևմուտքն է,  
քանի որ չենք ուզում գործակցել կոմունիստի հետ: Արևմուտ-  
քը մեզ զենք չի տա մեր աշխրհի սևուխի համար, էՖն նրա  
հետ համաձայնության և հասկացողության չզանք»<sup>1</sup>: Այսպես,  
ուրիմն, իմանալով, որ արևմտյան տերությունների օգնու-  
թյունն անշահախնդիր չէ, որ նրանք ցանկանում են արաբա-  
կան երկրներն օգտագործել իրենց նպատակներին համար,  
Իրաքի կառավարող կլիկը, այնուամենայնիվ, կանգնում է  
այդպիսի «օգնություն» ստանալու, Բազդադի ազդեցիկ բյուրի  
ստեղծման տեսանկյանի վրա: Գա մի ավելորդ անգամ ցույց է  
տալով, որ Իրաքի կառավարության քաղաքականությունը  
ուղղակի զավաճանություն էր իր և արաբական մյուս ժողո-  
վուրդների կենսական շահերին: Ֆ. Ջամալին Իրաքի կառավա-  
րության անունից պաշտոնապես հայտարարում է, որ իրենք  
չեն կարող շեղաբ լինել և որ «մեր հետևելիք քաղաքականու-  
թյունը պետք է լինի Քուրդիայի ընտրած քաղաքականությու-  
նը»<sup>2</sup>: Իրաքի համար օրինակ էր դարձել այն Քուրդիան, որը  
փաստորեն վեր էր ամփվել արևմտյան տերությունների գա-  
ղութին և դարձել ամերիկյան իմպերիալիզմի ռազմական  
բազան:

Այսպրական մյուս երկրները ուղղակիորեն դատապարտե-  
ցին Իրաքի կառավարության այս դիրքը: Նրանք պահանջ  
եցին, որ Իրաքը հրաժարվի իր մտադրություններից: Նրանք  
իրավացիորեն գտնում էին, որ «Բազդադի պակտը իր հակա-  
յական վտանգներով մի նոր սպառնալիք է ոչ միայն Իրաքի  
ժողովրդին, այլ նաև ամբողջ արաբական ազգին և Միջին  
Արևելքի մյուս ժողովուրդներին»<sup>3</sup>:

Սակայն նուրի Սադիկի կառավարությունը, հաշվի չառ-  
նելով Իրաքի ժողովրդի և ողջ արաբական աշխարհի պահանջ-  
ը, 1955 թվականի փետրվարի 24-ին Բազդադում 5 տարի

<sup>1</sup> الدكتور محمد فاضل الجمالي... ص ٤١

<sup>2</sup> նույն տեղում, էջ 43:

<sup>3</sup> «انتفاضة العراق الأخيرة، عرض وتحليل»، بغداد، 1957

ժամանակով ռազմական պակտ կնքեց Թուրքիայի հետ, որի համաձայն կողմերը պարտավորվում էին համագործակցել իրենց բանվորականությունն ու պաշտպանությունն՝ ազատ-վելու նպատակով: Թուրք-իրաքյան ռազմական պայմանագրի կնքումով հիմք դրվեց Մերձավոր և Միջին Արևելքում ռազմական բռնի ստեղծմանը, որը հետագայում Անգլիայի, Պակիստանի և Իրանի միացումով Բաղդադի պակտ անունը ստացավ:

Ապրիլի 4-ին Թուրք-իրաքյան ռազմական պակտին միացավ Անգլիան: Միաժամանակ Իրաքի և Անգլիայի միջև կնքվեցին «հատուկ համաձայնագրեր», որոնցով վերանում էր անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայմանագիրը: Սակայն դա որևէ փոփոխություն առաջ չբերեց Անգլիայի և Իրաքի հարաբերություններում, քանի որ Անգլիան, ըստ նոր համաձայնագրի, առաջիկա պես պահպանում էր իր արտոնություն-թյան տակ էր թողնում Հարբանիս և Շուշրա ռազմա-օդային բազաները: Անգլիական ռազմական ուժերը կարող էին օգ-րորդել Իրաքի բոլոր ռազմական օբյեկտներին, ազատ թռչել Իրաքի անբխողիայի վրայով: Բրիտանական նավերը կարող էին ամեն ժամանակ ազատ մտնել Շատ էլ-Սրաքի ջրե-րը: Անգլիական զինվորական հրահանգիչները մնում էին Իրաքում իրաքյան բանակը վարժեցնելու համար: Անգլիա-կառավարներին՝ Անգլիան տեսնում ենք, այն նոր համաձայ-նագրեր պահպանում է անգլո-իրաքյան 1930 թվականի պայ-մանագրի բոլոր հիմնական կետերը: Եվ նրան 1930 թվականի պայմանագրերը չնշոյալ հայտարարեցին, այս դա բացատրվում է նրանով, որ նրա անունն անգամ արդեն տակ էր դարձել Իրաքի ժողովրդին: Անգլիան և Իրաքը կնքեցին «նոր» պայմա-նագիր և չնշոյալ հայտարարեցին հիմք, կարծելով, թե անվան փոփոխումը կարող է խաբել ժողովրդական մասաներին:

Բաղդադի ռազմական դաշինքը ներկայացվեց պարու-մենտի հաստատմանը: Սակայն նրա «քննարկումն» անցավ վերին ստիֆանի տարօրինակ: Գիպոտոտաններին պայմանա-

գրի գրավոր տեքստը չբաժանվեց: Հիմնարկեց պայմանագրի բովանդակությունը և 10 րոպե ժամանակ արվեց քննարկ-ման համար: Իսկ անգլո-իրաքյան «հատուկ համաձայնա-գրերն» պառլամենտի հաստատմանը ընդհանրապես չներկա-յացվեցին: Նրա մասին ոչ մի խոսք չխոսվեց և զեպուտատ-ները համաձայնագրերի մասին տեղիկացան միայն հետո, երբ այդ հարցը քննարկվում էր Անգլիայի համայնքների պա-լատում: Իրաքի պառլամենտից և ժողովրդից «հատուկ հա-մաձայնագրերի» գոյության փաստը թաքցնելը պետք է բա-ցատրել նրանով, որ այդ համաձայնագրերը ոչնչով չէին փո-խում 1930 թվականի պայմանագրի հողվածները և Իրաքը ստորվա պես մնում էր որպես Անգլիայի ռազմական քաղա: ղատի և Նուրի Սաիդը հույս չունեք, թե Իրաքի պառլամենտը, չնայած, որ այնտեղ հիմնականում նստած էին նրա մարդիկ, կարող էր հաստատել այդ համաձայնագիրը:

1955 թվականի սեպտեմբերի 23-ին Բաղդադի պայմանա-գրին միացավ Պակիստանը, իսկ նոյեմբերի 3-ին՝ Իրանը: ԱՄՆ-ի և Անգլիայի բոլոր փորձերը այդ ագրեսիվ խմբավոր-ման մեջ ներգրավել արաբական բոլոր երկրներին, վերաբ-ցան անհարգություններով: Բաղդադի պակտը կազմակերպչներն վերջնականապես ձևավորվեց 1955 թվականի նոյեմբերի 21—22-ին Բաղդադում տեղի ունեցած հիմնադրի ժողովում, որտեղ և ստեղծվեցին այդ ագրեսիվ խմբավորման հանձնա-ժողովները:

Բաղդադի ռազմական պակտի ստեղծումը հետևյալ նպատակներն էր հետապնդում: Առաջին, ստեղծել ռազմական պլանգրամ Սովետական Միության հարավային սահմանների մոտ: Այն ուղղված էր սոցիալիստական լազիերի երկրներին դեմ: Երկրորդ, ճնշել ազգային-ազատագրական շարժումնե-րը և փրկել զարգացող սիստեմը կործանումից: Երրորդ, ռևանիշիստ ուժերը հույս ունենին այդ պակտի մեջ մտնող եր-կրների զինված ուժերի օգնությամբ պահպանել իրենց տի-րապետությունը, պահպանել այդ երկրներում դոյություն ունեցող հակաժողովրդական ուժերին: Բաղդադի բռնի խմբակերպիստական և հակաժողովրդական սեպտեմբերի ուժե-րի դաշինքն էր Այդ բանը հարկադրված էին խոստովանել

«Нашествие» 1955, 7 апреля.



նաև բուրժուական մի շարք պատմաբաններ Ալյուքս, օրինակ, անգլիացի պատմաբան Կարակոուսը գրում է, որ Բաղդադի պակտի նպատակն էր «ստեղծել ՆԱՏՈ-ի նման մի դաշինք Ռուսաստանի հարսնվային սահմանների մտառ»<sup>1</sup>։

Քեև ԱՄՆ-ը ձևականորեն շտաով Բաղդադի պակտի մեջ, սակայն նա հանդիսացավ այդ պակտի ակտիվ ստեղծողը և նրա բաղաբանակառույցի կոռուպորը։ 1956 թվականին ապրիլին ԱՄՆ-ը մտավ Բաղդադի պակտի անտեսական և քայքայիչ գործունեության դեմ պայքարող կոմիտեաների մեջ, իսկ 1957 թվականի հունիսին՝ ազդմական կոմիտեի մեջ<sup>2</sup>։ Գա նշանակում էր, որ նա փաստորեն մտավ Բաղդադի պակտի մեջ, Ուստի Բրաբրի դեմոկրատական ուժերը լրիվ հիմք ունեին ասելու, որ Բաղդադի պակտի ստեղծումով ամերիկյան ու անգլիական իմպերիալիզմը և նրանց գործակալները համախմբվեցին մի ճակատում ընդդեմ Մերձավոր ու Միջին Արևելքի ժողովուրդների<sup>3</sup>։

Բաղդադի պակտի կերտումը Իրաքի ժողովրդական լայն ժառանգներն ընդունեցին խորին զայրույթով։ Նուրի Մաիզը այդ բանը նախատեսելու էր։ Այդ պատճառով էլ նա նախօրոք մարտական պատրաստակառույցի մեջ էր դրել բանակը և ոստիկանությունը։ Պատվամեծությամբ և փողոցներում նա տեղադրեց տանկեր և զինվորական մասեր։ Բանակին և ոստիկանությանը հրաման արձակվեց առանց զգուշացման կրակել ցուցարարների վրա<sup>4</sup>։

Սակայն այս նախազգուշական միջոցառումները չկարողացան կանխել ժողովրդական ելույթները, երկրի դանազան վայրերում տեղի ունեցան միայնգներ և ցույցեր։ Օպորտիստ ուժերը տարածում էին թուուցիկներ, կոչ անկոմ ժողովրդական մասանեերին ակտիվ պայքար ծավալել Բաղդադի պակտի դեմ։ Ամաբայում, Նասրիայում, Ալ-Հայյում և այլ վայրե-

րում արյունալի ընդհարումներ տեղի ունեցան դուղացիության և ոստիկանության միջև<sup>5</sup>։

1955 թվականի մարտին խոշոր ցույցեր տեղի ունեցան Բաղդադում՝ Թուրքիայի պեղիզներու Ջեյալ Բայարի Իրաք ժամանելու կապակցությամբ։ Այդ ցույցերը, որին մասնակցում էին Բաղդադի հազարավոր բաղաբաններ, վերածվեցին հակամիպերիալիստական, Բաղդադի պակտի դեմ ուղղված ելույթներին<sup>6</sup>։ Քեև Իրաքի կառավարությունը ճնշեց այդ ցույցերը, սակայն նա հարկադրված եղավ փոփոխություններ մտադրել Բայարի Իրաքում դանվելու ծրագրի մեջ և կրճատել նրա այցելության ժամանակը։ Փետրվար—մարտ ամիսներին Բաղդադի պակտի դեմ ուղղված բողոքի դասադուլներ հայտարարեցին Բաղդադի ուսանողները։ Նրանց լռեցնելու համար կառավարությունը ժամանակավորապես փակեց ուսումնական հաստատությունները։ 1955 թվականի մայիսին տեղի ունեցավ Իրաքի կանանց կոնֆերանսը։ Կոնֆերանսում ընդունված բանաձևում ասված էր, «Իրաքի ժողովուրդը գտապարտում է Թուրք-իրաքյան պակտը, հանդես է գալիս Իրաքին տրվող ԱՄՆ-ի ազդմական «օգնություն», երկիրը ազդմական դաշինքների մեջ ներգրավելու, օտարերկրյա պետությունների տիրապետության դեմ և պահանջում է վարել չեզոք քաղաքականություն»<sup>7</sup>։

Անգլիան ի նկատ ունենալով Բաղդադի պակտի դեմ Իրաքում ծավալված ելույթներն ու դժգոհությունները 1956 թվականի հունվարին լրացուցիչ ազդմական ուժեր տեղափոխեց Կիպրոս՝ անհրժեշտության դեպքում Նուրի Մաիզին շտապ օգնություն հասնելու ժողովրդական ելույթները ճնշելու համար։

1956 թվականի հունվարին հրապարակվեց Իրաքի կոմունիստական պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեի հայտարարությունը, որտեղ վերլուծվում էր Իրաքում ստեղծված դրությունը՝ ԱՄՆ-ից ազդմական «օգնություն» ստանալու

<sup>1</sup> Caractus... p. 102.

<sup>2</sup> „Iraq“, Department of State, U. S. Washington, 1957, p. 15.

<sup>3</sup> «إنفاضة العراق الأخيرة، عرض وتحليل»، ص ۱۰۱

<sup>4</sup> ИГАОП, ф. 4459, оп. 26, ед. хр. 175, л. 12.

<sup>5</sup> ИГАОП, ф. 4459, оп. 26, ед. хр. 175, л. 12.

<sup>6</sup> Նուրի տեղում, Թ. 18

<sup>7</sup> „Аль-Файха“, Бейрут, 1955, 20 мая.

պշտամանագրի և Բաղդադի պակտի կնքումից հետո կոմպարտիան հայտարարում էր, որ Իրաքի կառավարության այդ քայլերը հանգեցրին ազգային սուվերենիտետի քրոթր հասկանիչներին վերացմանը և Իրաքը պահանջան մեջ դրին անգլո-ամերիկյան իմպերիալիստական շրջաններին<sup>1</sup>։ Հայտարարության մեջ այնուհետև նշվում էր, որ միանալով Բաղդադի պակտին, Իրաքը խախտեց արաբական երկրների կիցախորշումը՝ շեղորոշյուն պահպանելու և ուղղման խմբավորումներին շմտանակցելու մասին, խախտեց Բանդունդի կոնֆերանսում վերցրած իր պարտավորությունը և պրանով իսկ իրեն մեկուսացրեց Ասիայի և Աֆրիկայի ժողովուրդներին իմպերիալիզմի ու գաղութատիրության դեմ մղվող պայքարից։ Իրաքի կոմունիստական պարտիան կոչ էր անում ժողովրդին պայքարել Բաղդադի պակտի դեմ, հասնել այն բանին, որ Իրաքը վարի շեղոր թաղարկանությունը։ Նա միաժամանակ պահանջում էր վերականգնել դիվանագիտական հարաբերությունները Սովետական Միության հետ<sup>2</sup>։ Իրաքի կոմպարտիայի հայտարարությունը լայն արձագանք գտավ աշխատավորական մասսաների շրջանում և նրանց օգնեց ճիշտ կերպով հասկանալու իրենց առջև կանգնած խնդիրները։

Գծգոհությունը Նուրի Սաիդի կառավարության քաղաքականությունից այնքան խորն էր, որ դա իր արտացոլումը գտավ Նույնիսկ պառլամենտում։ Անանձին դեպուտատներ պարզամենտում հանգեծ եկան Նուրի Սաիդի քաղաքականության խիստ քննադատությանը։ Գեպուտատ Աբդուլ Մահմուդը նշեց, որ Բաղդադի պակտը քայքայում է արաբական երկրների միասնությունը և հանդիսանում է նրանց մինչ օրսություն ունեցող արաբականությունների հիմնական պատճառը։ Մի այլ դեպուտատ՝ Սեիդ ալ-Ֆարսին պառլամենտի նիստում հայտարարեց, որ Բաղդադի պակտին մասնակցելը Իրաքի մասը ունեցավ շահագրգեց բացասական հետևանքներ։ Իսկ մի շարք դեպուտատներ մասնանշեցին, որ Բաղդադի պակտին մասնակցելը ծանր է անդրադառնում երկրի կոնստիտու-

լի վրա։ Նրանք պահանջեցին երկիրը ազատել օտարերկրյա ազդեցությունից, վերականգնել կոնստիտուցիոն ազատությունները և այլն։

Դեպքերի զարգացումը արամարտներն հասցրեց Նուրի Սաիդի հրաժարականի պահանջին։ Երկիրը բոլոր օպոզիցիոն ուժերը իրավացիորեն ի դեմ Նուրի Սաիդի տեսնում էին այն մտքում, որը բոլորովին անտեսում էր Իրաքի ազգային շահերը և ամեն միջոցներով պաշտպանում իմպերիալիզմի և ֆեոդալական վերնախավի շահերը։ Նրանք պահանջում էին, որ ժողովրդին ատելի կառավարությունը հետանա իշխանությունից։



1956 թվականի հոկտեմբեր—նոյեմբերին Անգլիան, Ֆրանսիան և Իսրայելը ագրեսիվ պատերազմ սանձաղրծեցին Եգիպտոսի դեմ, Սուեզի շրանցքը վերջինիս կողմից ազգայնացնելու կապուկցությունը։ Սուեզի ջրանցքի ազգայնացումը ծանր հարված էր իմպերիալիստներին և, առային հերթին, Անգլիային ու Ֆրանսիային։ Իմպերիալիստները դանում էին, որ էթն Եգիպտոսին հաջողի իրականացնել իր սուվերեն իրավունքները Սուեզի ջրանցքի նկատմամբ, սպա գա խոշոր հարված կլինի իրենց դիրքերին ու միայն Եգիպտոսում, այլ նաև Մերձավոր և Միջին բարեկրի բոլոր երկրներում և հատկապես արաբական երկրներում։ Ուտի նրանք որոշեցին դեների ուժով ստիպել Եգիպտոսին հրաժարվելու իր մտադրությունից։ Դա բողոքը խոշոր պիր բարձրացրեց ստորոջ աշխարհում։ Խաղաղասիր ուժերը պահանջում էին օպոզիցիոն դիվիզմ ագրեսիան Եգիպտոսի դեմ և հարգել նրա օրինական իրավունքները։ Եգիպտոսի պաշտպանությանը ակտիվորեն հանգեծ եկան արաբական բոլոր երկրները։ Արաբական ժողովուրդները Եգիպտոսի պայքարը համարեցին իրենց պայքարը, արաբական ազգային-ազատագրական շարժման արժանելի մասը։ Եգիպտոսի հաղթանակը մեծ շահով կերպատակը արաբական ազգային-ազատագրական շարժման ուժեղացմանը, իսկ պարտությունը կիսույացներ այդ շարժ-

<sup>1</sup> „Առ-Մըր“, Լամսկ, 1956, 17 ցնարք։

<sup>2</sup> Նույն տեղում։

ման դիրքերը և հնարավորություն կրնաներ իմպերիալիստական պետություններին որոշ ժամանակ ևս պահպանել իրենց գաղութային տիրապետությունը:

Եզրիատական ժողովրդի պայքարը վճռական պաշտպանություն գտավ նաև Իրաքի ժողովրդի կողմից: Դեռևս օգոստոսին ամբողջ Իրաքում տեղի ունեցավ համընդհանուր զորժադուլ ի պաշտպանություն Եզրիատոսի: Պալամենտի մի շարք ղեկավարատեր կառավարություններ պահանջեցին անհրաժեշտ օգնություն ցույց տալ Եզրիատոսին Սուեզի հարցում: Երկրի ղեմնորատական ուժերը պահանջում էին, որ Իրաքի կառավարությունը բացահայտորեն դատապարտի Անգլիայի և Ֆրանսիայի զործադրությունները:

Այդևտերները իրենց պլաններին իրականացման գործում մեծ հույսեր էին կապել Բաղդադի պակտի և Տատկապես Իրաքի հետ, որը նրանք համարում էին այդ ապրիսիվ խմբավորման ամենահաջախի անդամը: Անգլիան և Ֆրանսիան, որոնց ազդեցիվ զործադրությունները փաստորեն աջակցություն գտան ԱՄՆ-ի կողմից, հույս ունեին իրենց այդ ավանտյուրայի մեջ ներգրավել Իրաքը և նրա օգնությամբ քայքայել արաբական միասնությունը և թիկունքից հարված հասցնել մեկուսացված Եզրիատոսին:

Սակայն այդ պլանները հնարավոր չեղավ իրականացնել: Իրաքի ողջ ժողովուրդը ոտքի ելավ Եզրիատոսին պաշտպանելու համար: Ամբողջ նոյեմբեր և դեկտեմբեր ամիսներին Իրաքում տեղի ունեցան զործադուլներ, ցույցեր, ելույթներ և այլն, որի ժամանակ Եզրիատոսին լիակատար աջակցություն ցույց տալու պահանջը միաձուլվեց հակամպերիալիստական և հատկապես Բաղդադի պակտի ղեմ ուղղված պայքարի հետ: Իրաքի աշխատավորական մասաները պահանջում էին զուրս գալ Բաղդադի պակտից, խզել դիվանագիտական հարաբերությունները Անգլիայի, Ֆրանսիայի և Թուրքիայի հետ, զադարեցնել նավթի մատակարարումը Անգլիային և Ֆրանսիային, պահպանել արաբական միասնությունը:

Ժողովրդական շարժումների ճնշման տակ Իրաքի կառավարությունը հարկադրված եղավ խզել դիվանագիտական հարաբերությունները Ֆրանսիայի հետ և հայտարարել, որ Բաղ-

դադի պակտի իտերֆրի նետաձույնի շի մասնակցի, կիև այնտեղ ներկա դռնվին Անգլիայի ներկայացուցիչները: Դա առաջին լուրջ ձեղբավածքն էր, որ տվեց Բաղդադի ոսպմական մեքենան:

Սակայն Իրաքի կառավարության այդ որոշումը չէր նշանակում, որ նա խզեց ամեն մի հարաբերություն ազդեցողների հետ: Ետևով Իրաքի հասարակականությանը հայտնի դարձավ, որ նուրի Սադիկ թուլությունները Եզրիատոսի քաղաքները և գյուղերը ոմբակոծելու համար Անգլիան օգտագործում է Իրաքի օդանավայանները: Իրաքի կառավարությունը անգլիական օդանավական ինքնաթիռներին ապահովում էր վանդանյութով, անգլիական զինավորներին օգնում էր զինորայքով և այլն: Բացի այդ, հայտնի դարձավ նաև, որ իմպերիալիստների թիկունքներով Իրաքը դավադրություն էր ետխապաարատում Սիրիայի ղեմ, որը փակել էր Եզրիատոսի թիկունքը և մեծ օգնություն էր ցույց տալիս նրան:

Նուրի Սադիկ այդ դավաճանական քաղաքականությունը հանդիսանց այն բանին, որ Իրաքում նոր ապստամբություն սկսվեց: Զինված ընդհարում տեղի ունեցավ Բաղդադի տասնյակ հազարավոր ցուցարարների և ոստիկանների միջև: Յուրաբարները պահանջում էին լիակական օգնություն ցույց տալ Եզրիատոսին և զուրս գալ Բաղդադի պակտից: Եզրիատոսի օգնության իրաքյան կոմիտեն, որի մեջ մտնում էին երկրի քուր քաղաքական պարտիսաների և կազմակերպությունների ներկայացուցիչները, մերկացրեց նուրի Սադիկի կառավարության երկրիստանի քաղաքականությունը: Իրաքի ժողովրդին ուղղված այդ կամիտեի դիմումի մեջ ասվում էր. «Նուրի Սադիկը երեսպաշտորեն հայտարարեց Եզրիատոսին պաշտպանելու մասին: Նույն ժամանակ նա արձակեց անգլիական օդաչուները և նրանց համար օդանավայաններն օդատարածելու իրավունք վերադասելով»:

Երկրի տարրեր վայրերում, մասսաների կուլյթը կազմակերպելու նպատակով ստեղծվեցին ազգային կոմիտեներ:

Ապստամբություն առանձնապես մեծ թափ ընդունեց Ենջեֆում և Քութ էլ-Հայլում: Նեքեֆում հինգ օր շարունակ քա-

<sup>1</sup> .Ар-Раї аль-Ам\*, Дамаск, 1956, 16 ноября.

զացի ողջ բնակչությանը դիմադրություն էր ցույց տալիս զորքերին և օտարական ուժերին: Ապստամբները պահանջում էին Նուրի Սաիդի կառավարության հրաժարականը, Բաղդադի պահպնեց զուրս դալ և խսկական օգնություն ցույց տալ Եդիպատսին: Նեջեֆի բնակչության պայքարը լայն արձագանք գտավ Իրաքում: Համերաշխության հուժկու ցույցեր տեղի ունեցան Բաղդադում, Ամարայում, Էլ-Դիվանիայում և այլ վայրերում: Ցուցարարները պահանջում էին փոփոխություն մտցնել կառավարության բաղաբաղանդության մեջ և դադարեցնել անպիսիաները Նեջեֆի բնակչության դեմ:

Նեջեֆում զորքերի և բնակչության միջև տեղի ունեցած զինված բեղհարումների հետևանքով երկու կողմից զոհվեց 104 մարդ:

Քույթ Էլ-Հայյում բնակչությունը ցրեց օտարականությանը և քաղաքի կառավարումը վերցրեց իր ձեռքը: Սակզօվեցին ժողովրդական կոմիտեաներ: Քաղաքում հաստատվեց լրիվ կարգ ու կանոն<sup>1</sup>: Երբ կառավարության զորքերը մոտեցան քաղաքին, բնակչությունը ստեղծեց դիմադրության ժողովրդական կոմիտեաներ: Քույթ Էլ-Հայյի բնակչությունը ավելի քան վեց օր դիմադրում էր կառավարական ուժերին: Եվ միայն ինքնաթիռների ու հրետանու օգնությամբ Իրաքի կառավարությանը հաջողվեց ճնշել Քույթ Էլ-Հայյի ապստամբությունը:

Հուժկու մասսայական ելույթներ տեղի ունեցան նաև Բասրայում, Սուլեյմանիայում, Կիրկուկում և այլ վայրերում, որանք վերածվեցին արյունալի բեղհարումների ցուցարարների ու զորքերի միջև: Կիրկուկի բանվորները Արաբական Արժ-միությունների միջազգային կոնֆեդերացիայի չլուծվ երկու անգամ քանդեցին Նավթանուզը աքրեստներին նավթից զրկելու համար<sup>2</sup>:

Նուրի Սաիդը սարսափած ժողովրդական ապստամբությունից իր իշխանությունը պահպանելու համար մորտիլի-դայիտն վիճակում էր պահում Իրաքի բանակի երկու երրորդը:

Բացի այդ կառավարական հիմնարկների պաշտպանությունը ուժեղացնելու նպատակով, նա Բաղդադում կենտրոնացրեց երկու զբաժանակալին բրիգադներ: Սակայն այդ բոլոր միջոցառումներն անզոր էին կանգնեցնելու ժողովրդական շարժումները: Նուրի Սաիդը ստիպված եղավ զինել ցեղերի զենկավարներին, խեղդելով նրանց մասնակցի այդ շարժումների մեջմանը: Այգալիսի դիմումը ցեղերի պետերին բացատրվում էր ոչ միայն աղբյային-ագատազրական շարժման լայն թափով, այլ նաև նրանով, որ սկզբից էր տատանվել նաև բանակը: 1956 թվականի նոյեմբերյան իրազարձությունների ժամանակ բազմաթիվ զեպրեք եղան, էրբ զորքերը հրաժարվում էին կատարել կառավարության հրամանը և չէին կրակում ապստամբների վրա:

Ցեղերի զենկավարները մերժեցին Նուրի Սաիդի պահանջը: Դեռ ավելին, շիի ցեղերի զենկավարները մասն Սեյաուլ II պալատը և հայտարարեցին, որ իրենք այնտեղից զուրս չեն դա, քանի զեռ Նուրի Սաիդը պրեմիեր-մինիստր է:

1956 թվականի զեպրեքի սկսվելուն մասնակցում էր նաև Իրաքի գյուղացիությունը: Միջին Եմբատն և Տիգրիսի, Բաղդադի լիվանի և այլ վայրերի գյուղացիները պատվիրակություններ ուղարկեցին Բաղդադ իրենց պահանջները կառավարությանը հաղորդելու համար: Նրանք պահանջում էին հող և ազատություն, Նուրի Սաիդի հրաժարականը, Բաղդադի պահպնեց զուրս դալը և արաբական ազատագրական թաղաքականության միանալը<sup>3</sup>: Կառավարությունը հրաժարվեց բազմաթիվ գյուղացիների ցանկությունները և վերահիշյալ վայրերն ուղարկեց վիճարկական ուժեր, որոնք հրետանու, ավիացիայի և զրահամեքենաների օգնությամբ ճնշեցին գյուղացիական հուզումները: Եղան բազմաթիվ զոհեր: Մի քանի հազար գյուղացիներ մերթապղծվեցին, խկ որոշ ցեղեր տեղահան արվեցին: Սակայն ժողովրդական ելույթները շարունակվում էին: Նուրի Սաիդի կառավարությունը գտնվում էր անկման եզրին: Անկարող լինելով իր ուժերով ճնշել ժողովրդական շարժումները, Իրաքի կառավարությունը դիմեց ԱՄՆ-ի

<sup>1</sup> ՏՆ՝ „Современный Восток“, № 5, 1957, стр. 15.

<sup>2</sup> „Trade Union Record“, New Delhi, 1959, vol. 15, № 10,

<sup>3</sup> „Современный Восток“, № 5, 1957, стр. 16.

օգնությունը, նա խնդրեց, որ իրեն ցույց տան անհրաժեշտ օգնություն և որ ԱՄՆ-ը բացօթյապես հանդես գա Իրաքի և Բաղդադի պակտի պաշտպանությունը: 1956 թվականի նոյեմբերի 29-ին ԱՄՆ-ի կառավարությանը պաշտոնապես հայտարարեց, որ ինքը պաշտպանում է Բաղդադի պակտը: ԱՄՆ-ը միաժամանակ սպառնաց Իրաքի ազդային-ազատագրական ուժերին: ԱՄՆ-ի կառավարության այդ հայտարարությունը Իրաքի ազդիոն բազմիցս հաղորդում էր, որպեսզի ահաբեկի ժողովրդին: Ստանալով մամբուլյան իմպերիալիստների աջակցությունը Իրաքի կառավարող կիլիկ սեցյալ վճռական գործողությունների: Ֆեյսալ II արձակեց պառլամենտը և ղեկավարերի 1-ից երկրում մտցրեց ռազմական դրոշմը: Դա նշանակում էր, որ սկսվել էին գործել արտակարգ բեռնքներ: Երկրում կատարվեցին մասսայական ձերբակալություններ, այդ թվում նաև բանակի սպայական կազմից:

Չնայած ԱՄՆ-ի կառավարության սպառնալիքներին և Իրաքում ռազմական դրոշմում մտցնելու գործադրվելը և ցույցերը Բաղդադում, Նեբեֆում և այլ վայրերում շարունակվեցին: Իրաքի ազդային-ազատագրական ուժերը հայտարարեցին, որ նրանք չեն դադարեցնի պայքարը մինչև որ նուրի Սաիդը հրաժարական չտա և Իրաքը զուրս չգա Բաղդադի պակտից: Բայց արգես ղեկներին դրամաիկ ևստիկ լույսները նախորդ շրջանի հետ համեմատած թուլացան:

1956 թվականի նոյեմբերյան ապստամբությունը և հետագա ելույթները չհասցրին նուրի Սաիդի կառավարության անկմանը: Վայելելով ստարիկից իմպերիալիստների աջակցությունը, օգտագործելով բանակը և կանգ չառնելով ոչ մի ստախկանական միջոցների առջև նա կարողացավ ձեռնել ժողովրդական շարժումները և մնալ իշխանության ղուլի:

Չնայած այդ հանգամանքներին 1956 թվականի ապստամբությունը մեծ նշանակություն ունեցավ: Ժողովրդական, մասսայական ելույթները ձախողեցին Իրաքը եզակատուսի դեմ օգտագործելու իմպերիալիստների սյանները: Իրաքի ժողովուրդը հանդես եկավ ոչ թե երկպառսի դեմ, այլ կանգնեց

նրա կողքին և դրանով իսկ մեծ չափով օգնեց երկպառսի ժողովրդի հաղթանակին:

Մյուս կողմից, այդ ելույթները սասանեցին Բաղդադի պակտի հիմքերը: Իրաքի ժողովրդի վճռական գործողությունների հետևանքով այդ ռազմական խմբավորումը չկարողացավ խաղալ այն դերը, որ նրան հասկացրել էին իմպերիալիստները: Բաղդադի պակտը փաստորեն ջլատվեց նույնիսկ Իրաքի ապստամբությունը ցրեց այն իլյուսիան, թե Իրաքը հանդիսանում է Բաղդադի պակտի ամենահուսալի անդամը: 1956 թվականի ապստամբությունը հանդիսացավ Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման և միապետական ուժերի ստպամյան կարևոր նշանակություններից:



Անդլիայի և Ֆրանսիայի պարտությունը երկպառսի դեմ սկսած ագրեսիայում խիստ կերպով թուլացրեց նրանց դիրքերը Արաբական Արևելքում: Դրանից օգտվեցին ամերիկյան իմպերիալիստները, որոնք առաջ քաշեցին «վախուժումի» տեսությունը: Այդ տեսության արտահայտությունը եղավ «էլ-զենհաուների դեկորիանան», որը լույս աշխարհ եկավ 1957 թվականի հունվարի 5-ին: «էլ-զենհաուների դեկորիանան» ռազմական և տնտեսական «օգնություն» էր խոստանում Միթամվոր ու Միջին Արևելքի երկրներին և պրեզիդենտին իրավունք էր տալիս ըստ իր հայեցողության ռազմական ինտերվենցիա կատարել այդ երկրները նրանց «եղունիստական ագրեսիայից» փրկելու համար:

Ինչպես միշտ նկատելի է Յուսուֆ Խաթթար ալ-Զեյուն, Երաքների համար «էլ-զենհաուների դեկորիանային» կապվելու բազաթակնություն ամենավառ արդյունքներից մեկը՝ «միջազգային կոմունիզմի» դեմ, Սովետական Միության ու արաբիալիստական մյուս երկրների դեմ պայքարելու, թշնամական բազաթակնություն որդեգրումը կլինի: «էլ-զենհաուների դեկորիանան», նշել է Իրաքի արտաքին գործերի նախկին մի-

<sup>1</sup> „Современный Восток“, № 1, 1957, стр. 31.

<sup>1</sup> «الاحبار», بيروت, 19.1.1958

նրսոր Հաշմի Զավազը, սահմանափակում էր Իրաքի անկախությունը<sup>1</sup>:

Նրա նպատակն էր ճնշել ազդային-ազատագրական շարժումները արաբական երկրներում: Ամերիկյան իմպերիալիզմը հանդես էր գալիս միջազգային ժանդարմի դերում: Մյուս կողմից, ամերիկյան կապիտալը, օգտագործելով անդլուական և ֆրանսիական իմպերիալիստների պարտությունը, «էլչենհատների ղոկարինայի» օգնությամբ փորձում էր նրանց վերջնականապես զուլս մղել արաբական երկրներից: «էլչենհատների ղոկարինան» Մերձավոր և Միջին Արևելքում իմպերիալիստական ուժերի նոր տեղաբաշխման արտահայտությունն էր:

1957 թվականի հունվարի 20-ին Իրաքը և Բաղդադի պակար մյուս երկրները ընդունեցին «էլչենհատների ղոկարինան»: Իրաքի կառավարող կիկլը հույս ուներ ամերիկյան զենքի օգնությամբ պահպանել իր տիրապետությունը, ԱՄՆ-ը սկսեց ճնշում գործադրել արաբական բոլոր երկրների վրա, որպեսզի նրանք նույնպես իրենց համաձայնությունը տան «էլչենհատների ղոկարինային»: Սակայն ամերիկյան իմպերիալիստները հանդիպեցին արաբական ժողովուրդներին, ինչպես նաև Նիզյատաի ու Սիրիայի կառավարությունների համառ դիմադրությանը:

Իրաքի կառավարությունը կողմից ղոկարինայի ընդունումը խորը դալուրյի առաջացրեց երկրում:

Իրաքի ղեմախոսական ուժերը հասկանում էին, որ նա նոր սպառնալիք էր Իրաքի ազդային-ազատագրական պայքարին: Ինչպես նրան էր Ղ. Նուրմանը «էլչենհատների ղոկարինան» ողջ Արաբական Արևելքին սպանում է նորագրե-սիայով<sup>2</sup>: 1957 թ. Բաղդադում լույս տեսավ «Իրաքի վերջին ռազմական ելույթների վերլուծությունը» գիրքը (հեղինակը չի նշված): Գրքի մի մասը նվիրված է «էլչենհատների ղոկարինայի» նկատմամբ Իրաքի ժողովրդի դիրքի շտապանմանը, Այնտեղ ասված է. «Իրաքի ժողովուրդը, որ երկար պայ-

քարեց ու բարձրացրեց իր վերջին ըմբոստությունը Բաղդադի պակար ջախջախելու համար, ու մի օր պատրաստ չի եղել և չի լինելու ընդունելու ամերիկյան նոր իմպերիալիզմը»<sup>3</sup> ավելացրած բրիտանական հին լծի վրա: Իրաքի ժողովուրդը բարձունում է, ինչպես ըմբռնել է ն բոլոր արաբական ժողովուրդները, որ «էլչենհատների ղոկարինայի» զլխավոր նպատակն է հարձակվել արաբ ազգի վրա, ետ դարձնելու նրա մեծ ուսումը»<sup>4</sup>:

Իրաքի ազգային բարձրագույն կոմիտեն այդ ղոկարինան ընտկացրեց որպես «իմպերիալիստական տիրապետության նոր ձև»: Իրաքի ժողովրդին ուղղված դիմումի մեջ կոմիտեն կոչ էր անում ուժեղացնել պայքարը նուրի Սաիդի կառավարության, Բաղդադի պակար և «էլչենհատների ղոկարինայի» դեմ:

Գծազուսթյունը համակեց նաև ազգային բուրժուազիային: Ինչպես նրան էր «Արաբաստ» թերթը, «Տեսեսական կացության ծանրացումը նույնպես ազգային բուրժուազիային կստիպե համառորեն պահանջել, որ վերստեսության ենթարկվի կառավարության արտաքին քաղաքականությունը, որ Իրաքը զուր գա Բաղդադի ուխտեն, մերժե Շալիս-էլչենհատների ղոկարինայի»<sup>5</sup> և իր տեսությունը պաշտպանել կայսերապաշտական մտնողներու լուծին դեմ»<sup>6</sup>:

Այդ ղոկարինայի քննադատությունը հանդես եկան մի շարք սենատորներ: Իրաքում կրկին սկսվեցին ժողովրդական ելույթները: Սպողիցիոն ուժերը պատյամնտին և թաղավորին ուղարկեցին բազմաթիվ պետիցիաներ, նամակներ ու քանաձևեր, պահանջելով մերժել ղոկարինան: Դրությունը խիստ սրվեց Բաղդադում, Մուսուլում և այլ վայրերում: Ըն-նեղեցում և թերեկյալում նուրի Սաիդի կառավարությունը սպսմական գրություն ժողրեց<sup>7</sup>, ժողովրդական լայն մասսաները պաշտպանեցին Իրաքի քաղաքական գործիչ Հաասն Զալիլի դիմումը՝ բացահայտորեն դատապարտել ամերիկյան իմպերիա-

<sup>1</sup> «سیاسة الجمهورية العراقية الجاءية»، بغداد، ۱۹۵۹ ص ۷

<sup>2</sup> Г. Фарман... стр. 100.

<sup>3</sup> «انتفاضة العراق الاخيرة»، ص ۱۰۹

<sup>4</sup> «Արաբաստ», 1957, № փետրվարի:

<sup>5</sup> 84\* «Ac-Sias», Beyrouz, 1957, 23 января.

իզմի ազդեցիկ քաղաքականությունը և բոլիոտի ենթարկել ամերիկյան խնդրամատչան կենտրոնները Իրաքում:

«Էլզենհաուսերի գոկարիսային» զեմ ուղղված էություններից հատկապես պետ է նշել 1958 թվականի հունիսի 18-ին Բաղդադում տեղի ունեցած ցույցը, որին մասնակցում էին մի քանի հազար բանվորներ, ուսանողներ և այլն: Այդ ցույցն անփասցավ «Կորչի էլզենհաուսերի իմպերիալիստական դոկտրինան և Բաղդադի ազդեցիկ պակտը» լուրենզի ներքո<sup>1</sup>: Չուցարանները ավելի քան երեք ժամ համառ դիմադրություն էին ցույց տալիս աստիճաններին, որոնք զինված էին զեղազորով և նոնականերով: Այդ էությունի բնիացրում պահանջ 42 և վիրավորվեց մոտ 300 ցուցարար:

Իրաքի ժողովուրդը երբեք չհաշտվեց «Էլզենհաուսերի դոկտրինային» հետ և պայքարը նրա զեմ շարունակեց ընդհուպ մինչև 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեյույոցիան: Ընդունելով այդ դոկտրինան և ճնշելով նրա զեմ ուղղված էությունները Իրաքի կառավարությունն էլ ավելի մերկացրեց իր հակաժողովրդական բնույթը և խորացրեց այն անչքայտեք, որ գոյություն ուներ նրա և ժողովրդի միջև:



1957 թվականի գարնանը Իրաքում տեղի ունեցավ մի նշանակալի երևույթ: Ստեղծվեց Իրաքի Ազգային միասնության ճակատը, որի մեջ մտան հետևյալ պարտիաները՝ կոմունիստական, ազգային-զեմեոկատական, անկախության (այ-իսթիբրյալ), արաբական վերածնունդի սոցիալիստական պարտիան (բասա) և անկախականների մի խումբ: Մինչև այդ ճակատի ստեղծումը Իրաքի օպոզիցիոն ուժերը դործում էին անջատ, որը բացասաբար էր անդադառնում ազգային-ազատագրական պայքարի վրա: Ճիշտ է, երբեմն այս կամ այն մասնակի հարցի շուրջը ստեղծվում էր քաղաքական ուժերի բլուկ, բայց դա ժամանակավոր բնույթ էր կրում և երկրի բոլոր օպոզիցիոն ուժերը չէր ընդգրկում:

<sup>1</sup> „Аль-Хадара“, Дамаск, 1958, 20 июня.

Ազգային ճակատի ստեղծման համար ակտիվ պայքար էր մղում կոմունիստական պարտիան: Ճակատի կազմակերպման հարցը դրվեց զեմ 1945 թվականին կոմունիստական պարտիայի I համագումարում, որտեղ առաջ քաշվեց «Ամբասանդի բո պարտիայի կազմակերպությունը, ամբասանդի ազգային շարժման կազմակերպությունը» լուրենզի: Սակայն այն ժամանակ հնարավոր չեղավ ստեղծել այդ ճակատը, որովհետև օպոզիցիոն ուժերի մի մասը զեմ չէր բմբրում զրա անհրաժեշտությունը, իսկ մի մասն էլ՝ հատկապես բասաբ, այ-իսթիբրյալը, հակակոմունիզմով տարված էին ցամականում կոմունիստական պարտիայի հետ միավորվել մեկ համազգային օրգանում: Բայց ազգային-ազատագրական պայքարում նրանց ձեռք բերած փորձը և զեղաբերի հետագա զարգացումը այդ ուժերին կանգնեցրեց Ազգային միասնության ճակատի ստեղծման անհրաժեշտության առջև: Իրաքի կոմունիստական պարտիայի գլխավոր քարտուղար Սալլամ Ադիլը նշել է, որ «մինչև հուլիսի 14-ի ռեյույոցիան բոլոր պարտիաները և ազգային ուժերը համազգային էին, որ ոչ մի պարտիա և ոչ էլ Ազգային ճակատը մյուս պարտիաներից անջատ չի կարող երկրի ազատագրման և ազգային անկախության նվաճման խնդիրը կրել իր ուսերի վրա»: Իրաքի առջև կանգնած համազգային խնդիրները կարող էին լուծվել միայն բոլոր օպոզիցիոն ուժերի միացյալ ջանքերով:

Ազգային միասնության ճակատը բնորոշեց ծրագիր, որի հիմնական պահանջները սղջանական շրջանում հանգում էին հետևյալին. նուրի Սաիդի հեռացումը կառավարությունից, Իրաքի զորք գալը Բաղդադի պակտից և չեղոք քաղաքականության վարում, արաբական միասնության պահպանում, կոնստիտուցիոն ազատությունների և քաղաքական ամենատիպի շեղում: Ազգային միասնության ճակատը ակտիվ պայքար ծավալեց մասսաների էությունները կազմակերպելու և զեկավարելու ուղղությամբ: Նա տարածում էր թուրքիկներ,

<sup>2</sup> Ответ Секретаря ЦК Иракской Компартии Салам Алила на вопросы редакции газеты „Иттихад ա-Шաаб“ от 30 марта 1959 г.

կազմակերպում միտինգներ ու ցույցեր, մերկաջնում էր կուսակարության հակաժողովրդական քաղաքականությունը և օտարերկրյա խնդիրնախնդրներին: 1957 թվականի նոյեմբերին ողջ Իրաքում տարածվեց Ազգային միասնության ճակատի հայտարարությունը՝ Իրաքում սիրող զբաղվյալ մասին: Անշուշտ առավել էր, որ Նուրի Ասիդի ղեկավարությամբ հասցրին նրան, որ Իրաքը մտալ ստընեիվ Բաղդադի պակտի մեջ, կրեքեց կարալային պայմանադրեր Անգլիայի հետ, ընդունեց «Եղվենհատների դոկտրինան», վերացվեցին տարրական զենկրատական ազատությունները և կրկում հաստատվեց տեպորի ղեկավարությունները և կրկում հաստատվեց պակտից ու հրաժարվեց Եղվենհատների դոկտրինայից: 1958 թվականի փետրվարի 14-ին, եղիպատոսի ու Սերիայի միավորումից ու Արաբական Միացյալ Ռեսպուբլիկայի ստեղծումից ուղիղ կրկում շարալի սանդղովեց Արաբական Ֆեդերացիան, որի մեջ մտան Իրաքը և Հորդանոնը:

Արաբական Ֆեդերացիան ԱՄՆ-ի և Անգլիայի կողմից ստեղծվեց ի հակադրություն նրանց համար անցանկալի Արաբական Միացյալ Ռեսպուբլիկայի: Գառնեցին Հաշիմիդների դինաստիային պատկանող միապետների դաշինքն էր՝ ուղղված արաբական ազգային-ազատագրական շարժման դեմ: Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը փորձ էր արվում պատակաբար մտցնել արաբական երկրների միջև, նրանց հակադրել մեկը մյուսին, սպառնալիք ստեղծել Սերիային ու ներպատոսին: Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումից հետո ԱՄՆ-ը և Անգլիան ամեն կերպ փորձում էին թելալային այն, նրա մեջ մտցնելով արաբական նոր պետություններ՝ հատկապես Լիբանոնը և Քուվեյտը:

Սակայն արաբական ժողովուրդները, այդ թվում նաև Իրաքի ու Հորդանանի ժողովուրդները թշնամաբար ընդունեցին Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը, դրա մեջ իրավալիցորեն տեսնելով երկու երկրների Ֆեդերատիվ վերնախավի դրժարքը, ուղղված պրոպրիեթի ղեկի դեմ: Իրաքում տեղի ունեցան խոշոր ցույցեր և բողոքի միտինգներ: Շուգարարները գատապարտում էին Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը: Խոշոր ցույց տեղի ունեցավ Բաղդադում 1958 թվականի մարտին, որին մասնակցում էին ոչ միայն աշխատավորները, այլ նաև նախկին մինիստրներ, Իրաքի պարլամենտի անդամներ և խոշոր քաղաքական գործիչներ: Այդ ցույցի ժամանակ արյունալի ընդհարումներ տեղի ունեցան ցուցարարներին և ոստիկանության միջև: Մեծ հողումներ կղան նաև Բարաքում, որտեղ իրաքցի հայրենասերները այրեցին մի քանի անգլիա-

որոնք կառավարության կողմից դաժանորեն մեղմեցին: Երկրում շարունակում էր մտկոզնել տեղորր: Մասնապահան ձերբակալությունները դարձել էին սովորական երևույթ:

Բայց ժողովրդական մասսաներին ոչինչ չէր կորող ահաբեկել և նրանք ոչ մի առիթ բաց չէին թողնում իմպերիալիստական ուժերին հարվածելու համար:

1958 թվականի փետրվարի 14-ին, եղիպատոսի ու Սերիայի միավորումից ու Արաբական Միացյալ Ռեսպուբլիկայի ստեղծումից ուղիղ կրկում շարալի սանդղովեց Արաբական Ֆեդերացիան, որի մեջ մտան Իրաքը և Հորդանոնը:

Արաբական Ֆեդերացիան ԱՄՆ-ի և Անգլիայի կողմից ստեղծվեց ի հակադրություն նրանց համար անցանկալի Արաբական Միացյալ Ռեսպուբլիկայի: Գառնեցին Հաշիմիդների դինաստիային պատկանող միապետների դաշինքն էր՝ ուղղված արաբական ազգային-ազատագրական շարժման դեմ: Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը փորձ էր արվում պատակաբար մտցնել արաբական երկրների միջև, նրանց հակադրել մեկը մյուսին, սպառնալիք ստեղծել Սերիային ու ներպատոսին: Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումից հետո ԱՄՆ-ը և Անգլիան ամեն կերպ փորձում էին թելալային այն, նրա մեջ մտցնելով արաբական նոր պետություններ՝ հատկապես Լիբանոնը և Քուվեյտը:

Սակայն արաբական ժողովուրդները, այդ թվում նաև Իրաքի ու Հորդանանի ժողովուրդները թշնամաբար ընդունեցին Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը, դրա մեջ իրավալիցորեն տեսնելով երկու երկրների Ֆեդերատիվ վերնախավի դրժարքը, ուղղված պրոպրիեթի ղեկի դեմ: Իրաքում տեղի ունեցան խոշոր ցույցեր և բողոքի միտինգներ: Շուգարարները գատապարտում էին Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումը: Խոշոր ցույց տեղի ունեցավ Բաղդադում 1958 թվականի մարտին, որին մասնակցում էին ոչ միայն աշխատավորները, այլ նաև նախկին մինիստրներ, Իրաքի պարլամենտի անդամներ և խոշոր քաղաքական գործիչներ: Այդ ցույցի ժամանակ արյունալի ընդհարումներ տեղի ունեցան ցուցարարներին և ոստիկանության միջև: Մեծ հողումներ կղան նաև Բարաքում, որտեղ իրաքցի հայրենասերները այրեցին մի քանի անգլիա-

<sup>1</sup> «Telegraph», Beirut, 1957, 5 ноября.

<sup>2</sup> Տե՛ս «The Iraqi Revolution», p. 97. «Проблемы мира и социализма», № 4, 1959, стр. 59.



կան նազիր: Բազմաթիվ միտինգներ տեղի ունեցան ուսում-նական հաստատություններում: Բողոքի ալիքը տարածվեց ամբողջ Իրաքում: Գրան կառավարությունը պատասխանեց տեղում ու մասսայական ձեռքակալություններով: Չեքրահայում էին բանվորներին, ուսանողներին, բաղայական պաշտոնների լիզերներին և նույնիսկ նախկին մինիստրներին և պառլամենտի ղեկավարներին: Այսպիսի պայմաններում Իրաքի կառավարությունը որոշեց 1958 թվականի մայիսին անցկացնել պառլամենտի ընտրություններ: Նորընտիր պառլամենտը պետք է հաստատեր ֆեդերացիայի կոնստիտուցիան: Սպողիցիայի ղեկավարները պառլամենտից պահանջեցին առաջիկա ընտրություններն անցկացնելու համար ստեղծել ընդոք կառավարություն: Սենատում օպոզիցիայի լիզեր Մուհամեդ աշ-Շարիֆին հայտարարեց, որ «ժողովուրդը չի պաշտպանում նուրի Սաիդի կառավարությանը: Եվ նրանք ովքեր պառլամենտում հանդես են գալիս կառավարության պաշտպանությամբ, միայն իրենք իրենց են ներկայացնում: Կառավարության բաղաբաղանդությունը երկիրը ղեկի կործանում է տանում»: Իսկ Սենատը Սամի Բաշայիմը հայտարարեց, որ նուրի Սաիդի կառավարությունը իրավունքով ղեմ պահարար» անվան տակ «ժողովուրդ վզին է փաթաթում տեղերի ունեցում և խեղճում հասարակական աղատությունները: Կառավարական ունեցումը պահպանվում է բունակալության ու ահաբեկման եղանակով»<sup>1</sup>:

Պառլամենտը չբավարարեց օպոզիցիայի պահանջը ընդոք կառավարություն ստեղծելու վերաբերյալ:

Ազգային միասնության ճակատը և բոլոր հայրենասեր ուժերը ժողովրդին կոչ արին բուխտի ենթարկել ընտրությունները: Սպողիցիայի ներկայացուցիչները հրաժարվեցին ընտրություններին իրենց թեկնածությունները առաջադրել:

1958 թվականի ապրիլի 24-ին Բաղդադի կենտրոնական հրապարակում տեղի ունեցավ մասսայական ցույց, որի ժամանակ ցուցարարները պահանջեցին ոչ միայն նուրի Սաիդի կառավարության հրաժարանը, այլև առաջ քաշեցին «Կոր-

չի միապետությունը» լոզունգը<sup>2</sup>: Նավթագործ բանվորների խոշոր ելույթ տեղի ունեցավ նաև Մոսուլում: Կառավարությունը բանվորների դեմ հանեց ոստիկանական ուժեր և զորամասեր: Մակայն ղեկավորներին և սպաների զգալի մասը հրաժարվեց կրակել բանվորների վրա:

Պառլամենտի ընտրությունները տեղի ունեցան 1958 թվականի մայիսի 5-ին: Այդ օրը Բաղդադում և երկրի մի շարք վայրերում մտցվեց պաշարողական զորություն: Զինվորները և ոստիկանները պարեկություն էին կառարում փողոցներում: Իրաքի ժողովուրդը բոլորտի ենթարկեց «ընտրությունները»: Ազգային միասնության ճակատի կողմ այդ օրը Բասրայում, Մոսուլում, Քերբելայում, Կիրկուկում և ուրիշ քաղաքներում տեղի ունեցավ քնդանույր զործադույ, իսկ Բաղդադում մասսայական դեմոստրացիա: Դեմոստրանտները տանում էին «Կորչի իմպերիալիզմը և նրա համագործակիցները», «Կորչի Բաղդադի պակար», «Կորչի նուրի Սաիդի կառավարությունը» և այլ կոշեր: Վախենալով ժողովրդական այդ էլույթներից կառավարությունը ԱՄՆ-ի, Անգլիայի և Քուրդիայի ղեկավարների և նուրի Սաիդի ու Արզույ Իլյահի անների մոտ զրեց ուժեղացված ղեկավարական պահակախմբեր: Այդ օրերին Բաղդադում ձերբակալվեց մոտ 637, իսկ երկրի մյուս վայրերում 2500 մարդ. ձերբակալություններ կատարվեցին նաև բանակում: Մայիսի 5-ի օրերավաճառներին ավարտվեցին նուրի Սաիդի կլիկի «Նաղթանակով»: Պառլամենտի 145 ղեկավարներից 118-ը, ինչպես նշում է «Ալ-Կիֆուհ» թերթը, կառավարության կողմից նախորդ, «կոնկուրենտների բացակայություն» պատճառով նշանակվեցին պառլամենտի ղեկավարները<sup>2</sup>: Մայիսի 12-ին «նորընտիր» պառլամենտը վավերացրեց Իրաքի և Հորդանանի միջև ֆեդերացիա ստեղծելու համաձայնագիրը, իսկ 13-ին հաստատեց Արաբական ֆեդերացիայի կոնստիտուցիան: Իրաքի թագավոր Ֆեյսալ II հռչակվեց ֆեդերացիայի ղեկավար: Ստեղծվեց միասնական ֆեդերատիվ կառավարություն, որի պրեմիեր-մինիստ-

<sup>1</sup> „Ալ-Ահբար“, Каир, 1958, 11 апреля.

<sup>2</sup> Նույն տեղում է.

<sup>1</sup> „Ալ-Կիֆախ“, Beirut, 1958, 24 апреля.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 5 мая.

րը դարձավ նուրի Մահրը: Բացի ընդհանուր կառավարութունից, պահպանվեցին տեղական Բրաքի և Հորդանանի կառավարությունները: Սակայն նրանք արտաքին քաղաքականության և պաշտպանության հարցերով իրավունք չունեին զրազվել: Դրանք մտնում էին Ֆեդերացիայի կառավարության իրավասության մեջ:

Իրաքի կառավարության պրեմիեր-մինիստրը դարձավ Ահմադ Մուխթար Բարադը: Բարադի կառավարությունը եղավ միապետական Իրաքի վերջին կառավարությունը:

Արաբական Ֆեդերացիայի ստեղծումից հետո նրա ղեկավարների և անցու-ամերիկյան իմպերիալիստների մտահոգության գլխավոր առարկան դարձավ այդ Ֆեդերացիայի ընդլայնումը և օգտագործումը արաբական ազգային-ազատագրական շարժումների դեմ: Առաջին հարվածը նրանք փորձեցին հասցնել կրանանի ապստամբ ժողովրդին: Կբա-նանում Շամունի ռեժիմի դեմ ապստամբությունը բռնկվել էր 1958 թվականի մայիսին, կրանանի ժողովուրդը դժգոհ էր երկրում հաստատված ռեակցիոն ռեժիմից և այն բանից, որ կառավարությունը ընդունել էր «էլզեկհատների դեկլարանան»: Շամունի ի վիճակի չեղավ սեփական ուժերով ձեռնել ապստամբությունը: Երկրի շատ մասերում ապստամբները հաստատեցին իրենց տիրապետությունը: Շամունը հարկաչարժավ եղավ դիմել ԱՄՆ-ին: ԱՄՆ-ի պետական քարտուղար Զ. Ֆ. Դայնսը հայտարարեց, որ ամերիկյան կառավարությունը պատրաստ է ուղղմական օգնություն ցույց տալ կրանանին:

Շամունի կառավարությունը դիմեց նաև Իրաքի կառավարությանը, 1958 թվականի հունիսին Ցազիլ Ջեմալին ընդունեց Շամունի գաղտնի միտնան: Միսրիան պաշտոնապես ուղղմական օգնություն խնդրեց Իրաքից: Վերջինս համաձայնվեց իր զորքերն ուղարկել կրանան: Այդ սլանը հավանության արժանացավ նաև Լոնդոնում ու Ստամբուլում: Արդու Բլաշի և նուրի Մահրի բանակցությունների ժամանակ: Ամերիկյան և անգլիական իմպերիալիստները ցանկանում էին, որ կրանանի դեմ ինտերվենցիա նախաձեռնողը լինի որեէ արաբական երկիր: Այդ ինտերվենցիան իրենց առիթ կտար մի-

ջամտելու կրանանի ներքին գործերին և ձեռնելու ժողովրդական ապստամբությունը:

ԱՄՆ-ի և Անգլիայի ընտրությունը ընկավ Իրաքի վրա, որին նրանք համարում էին իրենց տմենահասալի հենարանը Մերձավոր և Միջին Արևելքում: 1958 թվականի հուլիսի 14-ին Ստամբուլում նշանակվեց Բաղդադի պակտի մեջ մտնող երկրների խորհրդակցություն, որտեղ կրանանի դեմ ինտերվենցիա սիսելու «պատվաւոր» խնդրը պետք է պաշտոնապես զրվեր Իրաքի վրա:

Այսպիսով, Իրաքը փաստորեն իմպերիալիստների ձեռքում ծառայում էր որպես զործիր արաբական երկրներում ազգային-ազատագրական շարժումները ձեռնու համար: Իրաքի կառավարության այդ ղաովանական քայլը 1958 թվականի համերոթի համերոթի րաժակը: Ամբողջ երկրում տեղ ունեցած մասսայական ցույցեր, որի ժամանակ Իրաքի բոլոր օպորդիցիոն ուժերը պահանջում էին պաշտպանել կրանանի ժողովրդի պայքարը:

Իրաքի կառավարության ղաովանական ղեկը խորը ցատում առաջացրեց արաբական աշխարհում: Կրաբական մամուլը մերկացրեց իմպերիալիստների ղաովարությունը և նուրի Մահրի հակաարաբական քաղաքականությունը: Եզիպտական «Աջ-Շաար» թերթը գրում էր, որ «արաբական ազգայնականության դեմ կատարվող ամեն կարգի ղաովարությունների ու նախահարձակումների աղբյուրը Բաղդադի պակտն է: Իմպերիալիստական նոր ղաովարության նպատակն է պարտության մատնել արաբների ուրիշ արաբների օգնությունը և զործածել իրաքյան բանակը կրանանի ժողովրդի դեմ»:

Սակայն հուլիսի 14-ին Ստամբուլում նշանակված Բաղդադի պակտի խորհրդակցությունը չկայացավ:

Հուլիսի 13-ին Իրաքի բանակի 20-րդ բրիգադին հրաման ստվեց մեկնել Հորդանան ձեռնելու ուլետեղ ծավուլված աղբյուրին-ազատագրական շարժումը և փրկելու Հունյն թաղամորի գահը: 20-րդ բրիգադի հրամանատարը դեմերոյ Արզել Քերիմ Կալամն էր: Նա միաժամանակ հանդիսանում էր «Ալաատ սպաներ» գաղտնի ուղղմական կաղմակերպության ղեկավարը:

որը ստեղծվել էր տակավին 1956 թվականին: Այդ կազմակերպության և Ազգային միասնության հակառակ միջև գոյություն ունեւր սերտ կապ: Նրանք համաձայնեցրին իրենց գործողությունները և մշակեցին միասնական ծրագիր, որի հիմնական պահանջները հանդում էին հետևյալին. տապալել միապետությունը և հուշակի անսպորդիկա, անցկացնել ազգային և քաղաքային վերացնել ֆեոդալիզմի մնացուկները, դարգացնել ազգային հիմնովիկան և վերացնել իմպերիալիզմի ազդեցությունը, զուրա գոյ Բաղդադի պակտից, հաստատել զեմոկրատական ազատություններ, պաշտպանել արարական միասնությունը և ազգային-ազատագրական շարժումները բոլոր արարական երկրներում և այլն:

Մակայն, Կասրմը իր բրիգադը շարժեց ոչ թե զեպի Հորդանան, այլ Բաղդադ: Ազգային միասնության հակառակ և Ակաա սպաների կազմակերպությունը հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Իրաքի ժողովրդի դժգոհությունը հասել է իր գագաթնակետին և որ միապետական-ֆեոդալական ակեմիք երկրում կորցրել է ամեն մի հենարան, ամյալ ժամները հարմար գտան բացահայտ կերպով հանդես գալու Ֆեյսալ-Նուրի Սաիդի ակեմիք և օտարերկրյա իմպերիալիզմի տիրապետության դեմ: 20-րդ բրիգադը Բաղդադ մտավ 1958 թվականի հուլիս 14-ին, առավոտյան ժամը 4-ին: Զորքերը գրավեցին ռադիոկայանը, հեռախոսը, քաղաքի բոլոր կարևոր կետերը և պաշարեցին թագավորական պալատը: Նրանք պահանջեցին, որ թագավորը հրաժարվի գահից: Արդու Իլլահը արքայական պահակախմբին հրամայեց կրակել զորքերի վրա: Զորքերը ներխուժեցին պալատ և զինամթափ արին պահակախմբին: Իրաքի թագավոր Ֆեյսալ II և զահաժառանգ Արդու Իլլահը սպանվեցին: Նուրի Սաիդին սկզբում հաջողվեց կանացի շորերով ծպտված փախչել, սակայն շուտով նրան նույնպես բռնեցին և սպանեցին: Այն փողոցը, որանդ սպանվեց Նուրի Սաիդը կոչվեց Ազատության փողոց: Ժամը 6-ին բանակը լիովին դարձավ դրոթյան տերը: Ռեուլուցիան հաղթանակեց: Միապետությունը տապալվեց և Իրաքի պատմության մեջ առաջին անգամ հաստատվեց անսպորդիկա:

1958 թվականի հուլիսի 14-ի առավոտյան Բաղդադի աս-

դիոն հաղորդեց Իրաքի բանակի հրամանատարությունը պաշտոնական հայտարարությունը, որի մեջ առված էր. «Բանակի և ժողովրդի անկեղծ ու անշահախնդիր ուժերի օգնությամբ ձեռնարկեցինք մեր սիրելի հայրենիքը նեկզ բռնակալությունից ազատագրելու գործին: Այդ բռնակալությունը հաստատված էր իմպերիալիզմի ձեռքով՝ նրա շահերը պաշտպանելու համար:

Բանակը կազմված է ձեզանից և կաշիստի ձեզ համար: Նա կատարեց ձեր բաղձանքը: Եղեք միակամ տապալելու համար իմպերիալիստներին և նրանց գործակալներին՝: Այնուհետև հայտարարության մեջ նշվում էր, որ Իրաքի անսպորդիկան կվարի այնպիսի քաղաքականություն, որը կհամապատասխանի արարական ազգայնականությանը և կհորդի ՄԱԿ-ի սկզբունքներն ու Բանդունգի որոշումները:

Առաջին անսպորդիկական զեկրեաը հանդիսացավ կառավարության ստեղծումը Աբդու Քերիմ Կասրմի գլխավորությամբ: Ստեղծվեց նաև երեք հոգուց բաղկացած Պետական խորհուրդ (Մեշլիս առ-Սիևակ), որի վրա ժամանակավորապես զրվեցին պետական բարձրագույն օրդանի պարտականությունները:

Ռեուլուցիայի հաղթանակը Իրաքում ծանր հարված էր իմպերիալիստական ուժերին: ԱՄՆ-ը և Անգլիան, որոնք իրենց զավթողական պլանները իրագործումը կապում էին Իրաքի, Բաղդադի պակտի այդ «ամենհուսալիս» անգամի հետ, խոշոր պարտություն կրեցին: Ինչպես նշել է Հեղապատանի պրենիք-մինիստր Ջավահարույ ներուն, Իրաքի հուլիսի 14-ի ռեուլուցիան Բաղդադի պակտը վերածեց սատկած ոչխարի:

Իմպերիալիստները հստակնում էին, որ Իրաքի հաղթանական ռեուլուցիան կնպաստի ազգային-ազատագրական պայքարի հետագա ծավալմանը արարական երկրներում: Այդ պատճառով էլ նրանք որոշեցին անհասպող հանդես գալ: 1958 թվականի հուլիսի 15-ին Լիբանան մտավ ամերիկյան ժողովրդի հեևակաը, իսկ հուլիսի 17-ին Հորդանան իջան անգլիական պարաշյուտիստները: Դա ոչնչով չբողարկված ռազմա-

1 Մեր նշանարանն է հաաջ, Բեյրութ, 1958, 20 հուլիսի:

կան ինտերվենցիա էր արարական երկրների դեմ, որի նպատակը ոչ միայն ազգային-ազատագրական պայքարի ճնշումն էր կրթանանում ու Հորդանանում, այլև Իրաքի Երիտասարդ Անկախությանի վրա հարձակվելու, ռևոլյուցիան ճնշելու և այնպիսի նախկին կարգերը վերականգնելու մի փորձ:

Իրաքի անկախությանի պաշտպանությունում հանդես եկան բոլոր խաղաղասեր պետությունները: Սովետական կառավարությունը հայտարարեց, որ ինքը անտարբեր չի կարող մնալ իր հարավային սահմանների մոտ կասաբլոզը ազդեցիվ քայլերի նկատմամբ: Նա ԱՄՆ-ի և Անգլիայի կառավարություններից պահանջեց վերջ տալ ռազմական միջամտությանը արաբական երկրների ներքին գործերին և իրենց զորքերը հանել կրթանանից ու Հորդանանից: 1958 թվականի հուլիսի 24-ին սովետական կառավարությունը պաշտպանեց Նուր Քուրբիայի կառավարությանը, որը պատրաստվում էր ռազմական գործողություններ սկսել Իրաքի դեմ: Քուրբիայի կառավարությանն ուղղված սովետական կառավարության հուշագրում սոված էր, որ էթե Քուրբիան ռազմական հոնֆլիկտ ստեղծի, ապա դա նրա համար ամենածանր հետևանքներ կարող է ունենալ: ՍՍՌՄ Մինիստրների սովետի նախագահ ընկ. ն. Ս. Խրուշչովը հայտարարեց, որ սովետական կառավարությունն ամեն ինչ կանի, որպեսզի նորածին Իրաքի անկախության ամբապնդվի, որ նա լինի անկախ, զարգացի իր էկոնոմիկան և ծաղկի<sup>1</sup>:

Սովետական կառավարության վճռական դիրքը սխախեցուցիչ ազդեցություն ունեցավ իմպերիալիստների համար: Իրաքի անկախությանի պաշտպանությունում հանդես եկան նաև բոլոր սոցիալիստական երկրները, արաբական երկրները, ինչպես նաև Հնդկաստանը, Ինդոնեզիան և մյուս խաղաղասեր պետությունները: Հանդիպելով ալպայի վճռական դիմադրության ամերիկյան և անգլիական իմպերիալիստները հարկադրված եղան հրաժարվել Իրաքի անկախությանի վրա հարձակվելու և ռևոլյուցիան ճնշելու պլաններից: Գեռ ավելին.

նրանք ստիպված եղան իրենց զորքերը դուրս բերել կրթանանից և Հորդանանից:

Դա խաղաղասեր ուժերի խոշոր հաղթանակն էր:

1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիան Իրաքի բոլոր ժողովուրդներն ընդունեցին մեծ խանդավառությամբ: Երկրի տարբեր վայրերում՝ Բաղդադում, Բասրայում, Կիրկուկում, Մոսուլում, Մոսլեյմանիայում և այլ տեղերում, տեղի էին ունենում մասսայական ցույցեր, որի ժամանակ իրաքցիները երգվում էին կրճթով պաշտպանել ռևոլյուցիան և անկախությունը:

Արաբների և բրդերի հետ միասին հուլիսյան ռևոլյուցիան ողջունեցին նաև Իրաքի հայերը, որոնց լավագույն ներկայացուցիչները երկար տարիներ արաբ և բուրդ պրոպագանդիստների հետ ուսուցիչ պայքարում էին իմպերիալիզմի և ներքին սեպագրիայի դեմ: Այժմ, ռևոլյուցիայից հետո, նոր բարենդադար ստեղծվեց էին սակզովում այդ համազորակցության ու բարեկամության զարգացման համար: «Մեր նշանաբանն է Հառաչ» թերթի Բաղդադի թղթակիցը իր մի հաղորդման մեջ գրում էր, որ ռևոլյուցիան ամբապնդեց ազգային միասնականությունը բոլոր բաղաբացիների միջև և սազատության մեջ կեդրարանան արաբ, բուրդ և հայ բաղաբացիները<sup>2</sup>: Անկախության և ռևոլյուցիան իմպերիալիստական զավազրություններից պաշտպանելու համար ամբողջ Իրաքում ստեղծվեցին ժողովրդական պաշտպանություն ջոկատներ: Նրա շարքերն էին մտնում նաև հայերը: Այդ տեսակետից հետաքրքիր է Իրաքի Հայ երիտասարդաց ընկերակցության հիմնադիր Մարտինի կոչը ուղղված իրաքահայ Երիտասարդությանը: Այնտեղ ասվում է. «Մի՛ վախ՛ Երիտասարդներ և երիտասարդահիներ Իրաքի Հայ երիտասարդ Ընկերության Հիմնադիր Մարտինի կհրավիրեք ձեզ մտնել ժողովրդային պաշտպանության ջոկատները շարքերում մեջ, ձեր մասնակցությունը բերելու համար արաբ և բուրդ մեր ներայիններու կողքին, մեր նույնպիսի նախնականությունը պաշտպանելու պատվավոր գործին»<sup>2</sup>: Կոչի

<sup>1</sup> «Известия», 1958, 26 июля.

<sup>2</sup> «Правда», 1958, 23 июля.

<sup>1</sup> «Մեր նշանաբանն է Հառաչ», 1958, 2 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 1958, 23 նոյեմբերի:

մեջ այնուհետև սավում էր, որ իմ պերիպլիզմն ու նրա գործակալները ձեռնծալ չեն նստած, որ նրանք նյութում են դավաբություններ ու ինտրիգներ: Ժողովրդական պաշտպանության չոկատներին մասնակցելը, նշված էր կոչիլ մեջ, հանդիսանում է յուրաքանչյուրի ազգային և հայրենասիրական սուրբ պարտականությունը: Եվ Իրաքի հայ ղեմոկրատական ուժերը վճռականորեն կանգնում են արաբ ու բուրջ ղեմոկրատական ուժերի կողքին:

1958 թվականի հոկտեմբերի 19-ին Հայ երիտասարդաց բնկարկցությունը կազմակերպում է թեյասեղան, որին ներկա էին Իրաքի ղեմոկրատական երիտասարդական միության, Իրաքի կանանց իրավունքների պաշտպանության միության և Իրաքի պրոֆուրմիությունների ներկայացուցիչները: Այդ հավաքին ներկա էին նաև Իրաքի հայտնի բանաստեղծ և ազատության մեծ մարտիկ Մոհամեդ Մահդի ալ-Ջավադհիրին, բանաստեղծ Աբդ ալ-Վահաբ ալ-Բալայանին, բազմաթիվ ներկայացուցիչներ արաբներից և քրդերից, բանվորներ, մտավորականներ և հասարակական գանակյան գործիչներ: Դա հայ, արաբ և քուրդ բարեկամությունը խորհրդանշող հուշակապ հավաք էր: Այս երեկույթին արաբներն լիզվով հանգես է գալիս նուրբար Պեյքերյանը: Նա ձեռքով չէր իրենց գլխավորելու պատակն չէ ամբողջովի հայերի բարեկամությունը արաբների և քրդերի՝ հետ և հասնել այն բանին, որ յուրաքանչյուր հայ Իրաքին օգտակար քաղաքացի լինի: Նա նշում է, որ անցյալում իրենց հալածում էին և իրենց միությունը սրբելիզված էր սղաշնակ կողմից ռեժիմը դավաճաններու և իմպերիալիզմի վարժկան իրավահարկներու զրգարության հետևանքով... սյուր օգտրվելով մեր ժողովրդական, հեղափոխական և ղեմոկրատական կառավարության տված լայն ազատություններին, բուրսավեր հոգիով նվիրված ենք Իրաքի Հանրապետության բարգրավաճման ու հզորացման սուրբ գործին և պատրաստ ենք մեր աջունով պաշտպանելու հուլիսի 14-ի հեղափոխությունը ստորադրության, անկախության և շախարհի խնդրությունը: Իրաքի ղեմոկրատական երիտասարդական միության անունից

<sup>1</sup> «Մեր նշանաբանն է ձառաջ», 1958, 23 նոյեմբերի:

հանգես է գալիս Հուսեյն Հորմանին, որը նույնպես սշջատում է արաբ, քուրդ և հայ երիտասարդության համագործակցությունը՝ ի պաշտպանություն մեր նորաստեղծ Հանրապետության և համաշխարհային խաղաղությանը:

Իրաքի ռեսպուբլիկական կառավարությունը և ղեմոկրատական ուժերը բարձր են գնահատում հայերի հայրենասիրական դիրքը և իրենք էլ իրենց հերթին ձգտում ամբապնդել հայ-արաբ բարեկամությունը, ավելի բարենպաստ պայմաններ ստեղծել Իրաքի հայ զաղութի համար: Դրա արտահայտություններից մեկն էլ այն էր, որ սեկլուցիայից հետո Իրաքի պատմության մեջ առաջին անգամ հայ ղեմոկրատ ուժերին հնարավորություն ստվեց բացահայտ կերպով տոնել նոյեմբերի 29-ը, Հայաստանում սովետական կողմերի հաստատման տարեգարձը: Հանգես գալով այդ տոնահանգին, Հակոբ Գնահյանը նշում է. «Այսօր, առաջին անգամն է, որ հանրապետության ժողովուրդը իրավակարգի շրջանին, կտուններ Հայաստանի սովետական հանրապետության հիմնադրության տարեգարձը, նոյեմբերի 29-ը»<sup>2</sup>: Նա միաժամանակ անընդհատում է այն եղբայրական օգնության վրա, որ հայերին ցույց տվին Իրաքում, Սիրիայում և Լիբանանում:

Իրաքի հայերի կատարած զեքր և ռեսպուբլիկայի նկատմամբ նրանց զրաված դիրքը, բոտ արժանավուն է գնահատում Իրաքի ղեմոկրատական ատլանի նախագահ, Իրաքի ռեսպուբլիկայի խոշորագույն ղեմավորից մեկը, ղեղապետ Մահդի Մահադին: 1959 թվականի հոկտեմբերի 10-ին հանգես գալով Քաղազում, հայերի կողմից, ի պատիվ Իրաքի բանակի կազմակերպված հանգրիսավորությանը, նա նշեց. «Հայ ժողովուրդը հայրենիքին մեջ, Բ. Համաշխարհային պատերազմի ընթացքին, պայքարեցավ ֆաշիզմի դեմ: Ան երկ կողմարարքի Աբդուլ Համիդի և թուրքերու վայրագությանց դեմ: Հայ ժողովուրդը միշտ պայքարած է բանասիրությանց դեմ և ահա թե ինչու ներկայիս ևս կանգնած է մեր կողքին»<sup>1</sup>: մեր պայքարին մեր Ես ուրախ եմ հայտարարելու, որ փոքրամասնությանց մեջ ամենեն ավելի հայերը խանդավառ են մեր հաղթանակներով,

<sup>1</sup> «Մեր նշանաբանն է ձառաջ», 1958, 23 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> «الاهالي» بغداد، 1.XII.1958

որովհետև ամենն շատ տատապածները իրենք եղած են և կզգան ցավերը տատապյալներու<sup>1</sup>։

Հայերը Իրաքի զենվորատ ուժերի կողմից արժանացան ալգալիսի զնահատականի շնորհիվ իրենց ազնիվ զիբբի, ազգային-ազատագրական պայքարին մասնակցելու և բարեկամությունն արար ու բուրդ ժողովրդի հետ մանկ զնահատելու համար։

1958 թվականի հունիսի 14-ին ռեալյուցիան իր բնույթով բուրժուա-դեմոկրատական, հակաֆեոդալական և հակաիմպերիալիստական էր։ Այն կատարեց ժողովուրդը՝ նրա կրթման անցած բանակի անմիջական նախաձեռնությամբ։

Ռեալյուցիայի հաղթանակով ֆեոդալ-շեյխերը գրկվեցին իշխանությունից։ Փաղաքական իշխանությունն անցավ ազգային բուրժուադեմոկրատիայի ձեռքը։

Ռեալյուցիան Իրաքում հաղթանակեց, որովհետև.

1. Ռեակցիոն ուժերն և օտարերկրյա իմպերիալիզմի շեմ միասնականորեն հանդես եկան բանվորները և գյուղացիները, ինտելիգենցիան և ազգային հայրենասիրական բուրժուազիան։

2. Իրաքի բանակը անցավ ժողովրդի կողմը։ Գրանով իսկ հակաժողովրդական ուժերը երկրի ներսում գրկվեցին իրենց վեջին հենարանից։

3. Ռեալյուցիայի հաղթանակին նպաստեց Ազգային միասնության հակաօր ստեղծումը, որի մեջ միավորվեցին Իրաքի օպոզիցիոն ուժերը։ Գրանով իսկ վերացվեց օպոզիցիոն ուժերի անջատվածությունը և Իրաքում ստեղծվեց ազգային-ազատագրական պայքարի մեկ միասնական կենտրոն։

4. Իրաքի ռեալյուցիան ակտիվ պաշտպանություն գտավ սոցիալիստական լազերի երկրներին և հատկապես Սովետական Միության կողմից, ինչպես նաև Ասիայի և Աֆրիկայի մի շարք խաղաղասեր երկրների կողմից։ Այդ երկրների շանքերի շնորհիվ Իրաքի ռեալյուցիայի հաղթանակի համար միջազգային մասշտաբով ստեղծվեցին նպաստավոր պայմաններ և ԱՄՆ-ի ու Անգլիայի իմպերիալիստական ուժերը հարկադրված եղան հրաժարվել իրենց ագրեսիվ պլաններին։

<sup>1</sup> «Մեր նշանաբանն է՝ Հասարձ», 1970, 23 հունվորի։

## ԻՐԱԿԸ 1958 ԹՎԱԿԱՆԻ ՌԵՎՈՒՅՈՒՑՈՒՄՆԵՑ ԸՆՏՈ

Միազեմական ուժերի տապալումից և ազգային բուրժուազիայի իշխանության գլուխ անցնելուց հետո Իրաքում ստեղծվեց նպաստավոր իրադրություն ազգային-ազատագրական շարժման հիմնական խնդիրների լուծման համար։ Այդ խնդիրների լուծումից էր կախված հակաիմպերիալիստական և հակաֆեոդալական պայքարի հետագա թափը, հնարավորություններն ու հեռանկարները։ Վեղալիս-ազատագրական ռեալյուցիան, — ասված է ՄՄԿԳ ծրագրում, — չի օվարտվում բաղաբաժան անկախության նվաճումով։ Այդ անկախությունը բախտու էլիեի և ֆիկցիայի կվերածվի, եթև ռեալյուցիան խոր փոփոխությունների չհանգեցնի սոցիալական և տնտեսական կյանքում, շուտի ազգային վերածննդի կենտրոն խորնիրները<sup>1</sup>։ Ազգային ռեալյուցիաների բախտը ինչպես քաղաքական անկախության ձեռք բերած մյուս երկրներում, այնպես էլ Իրաքում կախված էր այդ կենտրոնական խնդիրների լուծումից։ 1960 թվականին Մոսկվայում տեղի ունեցած կոմունիստական և բանվորական պարտիաների ներկայացուցիչներին խորհրդակցությունում ընդունված հայտարարության մեջ նշված է, որ զազգային լուծը թոթափած երկրներում ազգային վերածննդի կենտրոնական խնդիրներն են՝ քաղաքական

<sup>1</sup> Սովետական Միության կոմունիստական պարտիայի ծրագրերը, Երևան, 1961, էջ 55։

ինքնուրույնության ամրապնդումը, ազդարարյին սեֆորմի կիրառումը, ֆեոդալիզմի մնացուկների, իմպերիալիզմի տիրապետության անտեսական արմատների վերացումը, ազգային ազդեցունաբերության ստեղծումը, բնակչության կենսամակարդակի բարձրացումը, հասարակական կյանքի ղեմնկրատականացումը, անկախ խաղաղասիրական արտաքին քաղաքականության իրականացումը և սոցիալիստական երկրների ու մյուս բարեկամ երկրների հետ անտեսական ու կուլտուրական համագործակցության զարգացումը: Այս խնդիրները հանդիսանում են այն հողը, որի վրա պետք է միավորվեն անկախությունն ձեռք բերած երկրների սոցիալիստական ուժերը:

Այդ անանկյունից մտանալով Իրաքի՝ ունյուրցիայից հետո ընկած ժամանակաշրջանի (1958 հուլիս—1963 փետրվար) գնահատմանը, մենք տեսնում ենք, որ այն որոշակիորեն բաժանվում է երկու կտավի:

Առաջին կտավը ընդգրկում է մոտ մեկ տարի՝ 1958 թվականի հուլիսից մինչև 1959 թվականի կեսերը, երբ Իրաքում ազգային-ազատագրական շարժման վերելքի պայմաններում կիրառվում են մի շարք կարևոր ղեմնկրատական միջոցառումներ՝ ռեսպուբլիկական կարգի ամրապնդելու և աշխատավորական մասսաների իրավունքները և ղեմնկրատական ազատություններն ընդլայնելու համար, Երկրորդ կտավը սկսվում է 1959 թվականի կեսերից և ավարտվում է 1963 թվականի փետրվարին տեղի ունեցած կոնտրոստյուցիան հեղաշրջումով: Այս շրջանում Իրաքի ռեսպուբլիկայի կառավարության քաղաքականությունն մեջ տեղի է անկում փոփոխություն զեպի աջ, կրկին դուրս է բարձրացնում սեակցիան, սահմանափակվում են աշխատավորական խափերի քաղաքական ազատությունները և այլն:

Կանգ առնենք այդ կտավների բնութագրման վրա:

Ռեստյուցիայից անմիջապես հետո ռեսպուբլիկական կառավարությունն ընդունեց մի շարք կարևոր որոշումներ ու ղեկբռնելներ, որոնք ամրապնդեցին Իրաքի ռեսպուբլիկայի ներքին գրությունը: Իրաքը դուրս եկավ Արաբական ֆեդերա-

ցիալից: 1958 թվականի հուլիսի 15-ի երկերյան Կարգը, կրոյթ ունենալով այդ հարցի կապակցությունը հայտարարեց, որ ֆեդերացիան սեպ չէր և չէր համապատասխանում երկու ժողովուրդների շահերին, որ նրա նպատակն էր ամրապնդել հնացած թագավորական սեֆորմը, որը ոչինչ չէր արել ժողովրդի համար: Իրաքն իրեն սպաս համարեց ֆեդերացիան և ռազմական այն պարտականությունները, որ նրա վրա էին գրվում այդ ֆեդերացիայով: Հորպեսնունում գտնվող բոլոր իրաքյան զորքերը վերադարձան հայրենիք:

Արաբական ֆեդերացիայի լիկվիդացիան սովի հարված էր ԱՄՆ-ի և Անգլիայի իմպերիալիստական պլաններին, որոնք արարական երկու միապետությունների միավորումով փորձում էին սրտակտել արաբական միասնությունը և իրենց համար հուսալի հենարան ստեղծել ընդդեմ արաբական սոցիալիստական ազատագրական շարժումների:

1958 թվականի հուլիսի 26-ին վերացվեց թագավորական սահմանադրությունը և ընդունվեց Իրաքի ռեսպուբլիկայի ժամանակավոր սահմանադրությունը: Այդ սահմանադրությամբ Իրաքը հռչակվեց անկախ ու սուվերեն ռեսպուբլիկա: Սահմանադրությունը հավասար իրավունքներ էր խոստանում Իրաքի բոլոր քաղաքացիներին, անկախ նրանց լիզիցի, կրոնից և քաղաքական համոզմունքից: Այնտեղ ամաճ էր, որ իշխանության ազդեցող ժողովուրդն է և բոլորը հավասար են օրենքի առաջ: Նա իրաքյան ռեսպուբլիկան հռչակեց որդես սարքներին և բրդերի ռեսպուբլիկա: Յետոյը է, որ Իրաքի ժամանակավոր սահմանադրությունը, լինելով բուրժուա-դեմոկրատական ռեստյուցիայի ազդեցող, մասնավոր սեփականությունը հռչակում էր սահմանափակ:

Ռեսպուբլիկական կառավարության հաստատումից հետո երկրում ընդլայնվում են ղեմնկրատական ազատությունները: Մինիստրների խորհուրդը ամենաօրինակաբար շնորհեց քաղաքական րանտարկյալներին: Աշխուժացավ արձիվաթեմական կյանքը: Իրաքում ստեղծվեցին բազմաթիվ արձիվություններ, որոնք 1959 թվականին միավորվեցին Իրաքի Արձիվությունների միասնական ֆեդերացիայի մեջ:

1959 թվականի ապրիլի 27-ին Իրաքի Մինիստրների

<sup>1</sup> Տե՛ս ՇՍՍԿ-ական Հայաստան, 1960, 7 գլխումներին:

խորհրդի որոշմամբ մայիսի 1-ը, բանվորների միջազգային համերաշխության օրը, պաշտոնապես հայտարարվեց տոնական օր<sup>1</sup>։

Լայն թափ ստացավ նաև գյուղացիական միությունների ստեղծումը։ 1959 թվականի ապրիլին կազմակերպվեց գյուղացիական միությունների համաիրաքյան ֆեդերացիա<sup>2</sup>, Բաղնկաստ պայմաններ ստեղծվեցին երիտասարդական, ուսանողական և կանանց կազմակերպությունների համար։ Քաղաքական պարտիաները թեև ձևականորեն թույլատրված չէին, սակայն դուրս էին եկել ընդհատակից և լեզավ գործունեություն էին ծավալել, բացի նույնի Մարդի ստեղծած «Կոնստիտուցիոն» միությունն և սեպտիմա պարտիայից։

Այդ բոլորի հետ միասին սեպտեմբերական կոստավարությունը ընդունեց մի շարք որոշումներ ժողովրդական մասսաների նյութական գրույթում բարելավելու ուղղությամբ։ Որոշ չափով բարձրացվեց աշխատավարձը։ Որոշում ընդունվեց անցնելու 8 ժամյա աշխատանքային օրվա։ 1958 թվականի սեպտեմբերի 29-ին Միներտների խորհուրդը ընդունեց օրենք՝ գործարաններում ու ձեռնարկություններում բանվորների տեխնիկական անվանազույթունն ապահովելու և բանվորների ու ծառայողների պրոֆեսիոնալ հիմնագրությունների դեմ պայքարն ուժեղացնելու մասին։

Մեծ նշանակություն ունեցավ Հարկային սիստեմի փոփոխությունը։ Մինչև սեպտեմբերի հիմնական ձևը անուղղակի հարկն էր, որն իր ամբողջ ծանրությամբ ընկած էր աշխատավորական մասսաների ուսերին։ Կապիտալիստները և ֆեոդալ-կալվաժանները փաստորեն ազատված էին հարկերից։ Սեպտեմբերից հետո Իրաքի սեպտեմբերական կոստավարությունը շեշտը դրեց ուղղակի հարկերի վրա։ Բացի այդ նա ստացրեց նաև ժառանգության հարկ<sup>3</sup>, Սեպտեմբերից հետո

<sup>1</sup> «Рабочее движение в капиталистических странах (1959—1961)», М., 1961, стр. 502.

<sup>2</sup> Նույն տեղում։

<sup>3</sup> Տե՛ս А. Федченко, Л. Котлов, Ирак на пути национального возрождения, «Мировая экономика и международные отношения», М., 1959, стр. 51.

ընդունված որոշումների մեջ պետք է նշել նաև «ցեղերի վերաբերյալ օրենք»-ի վերացումը։ Այդ օրենքը ցեղի անդամներին կախման մեջ էր գցել ցեղապետերից և երս նպատակն էր ամբացնել ֆեոդալ-շեյխերի տիրապետությունը գյուղացիության վրա։ Այժմ դրան վերջ էր արվում։

Սակայն այս շրջանի ուժեղակարևոր միջոցառումը 1958 թվականի սեպտեմբերի 30-ին ընդունված օրենքն էր Իրաքում ագրարային ռեֆորմ անցկացնելու մասին։ Գա կարևոր էր ոչ միայն այն իմաստով, որ շուտփուով էր Իրաքի ազգաբնակչության ճնշող մասի շահերը, այլ նաև նրանով, որ ագրարային ռեֆորմի հետ սերտորեն առնչվում էին Իրաքի արևմտեական և քաղաքական անկախության ու զեմեկրատիայի հետագա բախտի հարցերը։

1958 թվականի սեպտեմբերի 30-ին ղեկավարված ժողովրդին և նրան հայտնելով ագրարային ռեֆորմի մասին, Կասրը նշում է. «Ժողովրդի կամքից բխած հուլիսի 14-ի փառապանծ սեպտեմբերի միաժամանակ քաղաքական և սոցիալական փոփոխության էր, որի նպատակներից մեկն է իրագործել ագրարային ռեֆորմ։

Ագրարային ռեֆորմը այն բազան է, որի վրա պետք է բարձրանա սոցիալական ռեֆորմը»։ Նա այս օրենքի ընդունումը համարում էր ֆեոդալիզմի վերջ և նոր գորաշրջանի սկիզբ Իրաքում։

Ագրարային ռեֆորմի վերաբերյալ օրենքով Իրաքում սահմանափակվեց խոշոր ֆեոդալական հողատիրությունը։ Սահմանվեց հողատիրության մարտիմում, յուրաքանչյուր որ կարող էր ունենալ մինչև 500 հեկտարից ոչ ավելի անջրդի և 250 հեկտարից ոչ ավելի ջրովի հողեր։ Այդ նորմաները գերազանցող ֆեոդալների հողերը բռնադադարվելու և բաժանվելու էին հողագույրի բազմանգամ գյուղացիական ընտանիքներին։ Սահմանվեցին նաև գյուղացիների արվող հողակտորների չափերը. յուրաքանչյուր ընտանիքի արվելու էր 7,5—15 հեկտար ջրովի կամ 15—30 հեկտար անջրդի հողեր։ Ֆեոդալները

«الجمهورية العراقية. الإصلاح الزراعي», بغداد، 1963، ص 1



բնագրավճած հողերի համար պետք է ստանալին փոխհատուցում: Ըստ որում, մուլբի հողատերերը ստանալու էին լրիվ փոխհատուցում, ամերիյա թափոխներ՝ 75 տոկոս, իսկ ամերիյա լյազմայինը՝ 50 տոկոս: Փոխհատուցումը պետք է տալին գյուղացիները, որոնք նախօրոք հաստատված դումարը մարելու էին 20 տարվա ընթացքում, որից հետո դառնալու էին իրենց հողակատրոնների տերը<sup>1</sup>:

Օրենքը սահմանում էր, որ հողակտոր օտարացած գյուղացիները պարտադիր կերպով պետք է մտնեին կոոպերատիվների մեջ:

Արածամանակ ագրարային ռեֆորմի վերաբերյալ օրենքը սահմանում էր վարձակալման պայմանները և շափերը այն գյուղացիների համար, որոնք հող չ'իսկ ստանալու և այն վարձակալելու էին կալվածատիրոջը: Ռեֆորմի կիրառման ժամկետը սահմանվեց 5 տարի՝ 1958—1963 թվականները: Այդ ժամանակաշրջանում կալվածատերերից պետք է բնագրավվեր և գյուղացիներին բաժանվեր 2,25 մլն հեկտար հող: Համառոտակի սա է ագրարային ռեֆորմի բովանդակությունը:

Ռեֆորմը, շնայած, որ կրում էր մասնակի բնույթ, անշուշտ, ունի ստաշագիմական նշանակություն: Նա նպաստավոր պայմաններ էր ստեղծում բուրժուական հարաբերություններին և ազգային էկոնոմիկայի հետագա զարգացման համար: Իսկ ազգային էկոնոմիկայի անսեղմունք և զարգացումը Իրաքի առջև կանգնած ամենալուրջ և զժվար խնդիրներից մեկն էր:

Ագրարային ռեֆորմի մյուս դրական կողմն այն էր, որ նա որոշ չափով սահմանափակում էր ֆեոդալ-շեյխերի տնտեսական հզորությունը և քաղաքական ազդեցությունը երկրի ներսում: Եվ, վերջապես, նա հողազուրկ գյուղացիների մի մասին ապահովում էր հողով՝ որոշ չափով բարելավելով նրանց տնտեսական դրությունը և թուլացնում հողային հարցում գոյություն ունեցող լարվածությունը:

Այդ բոլորի հետ միասին ռեֆորմն ունի մի շարք լուրջ

թերություններ: Նախ, նա չ'ընդունեց ֆեոդալների դասակարգի լիկվիդացման հարցը: Ռեֆորմը սահմանափակում էր միայն նրանց կալվածքների չափերը:

Երկրորդ, ռեֆորմի վերաբերյալ օրենքը բարձր նորմաներ էր սահմանում ֆեոդալների կալվածքների համար՝ 250—500 հեկտար: Դա նշանակում էր, որ ֆեոդալների դասակարգի տնտեսական հզորությունը և քաղաքական ազդեցության աղբյուրը պահպանվում էր:

Յրրորդ, այսպիսի պայմաններում ագրարային ռեֆորմը հեռուդալանտերին կիրառելու զնայում Իրաքի գյուղական բնակչության 50 տոկոսը զարմյալ մնալու էր հողազուրկ: Իրաքի գյուղացիության միևիմուտ պահանջները հողային հարցում բավարարելու համար հողային կալվածքների չափը անհրաժեշտ էր սահմանել ոչ թե 250—500 հեկտար, այլ, ինչպես նշում է Ջարի Խայրին, 100 հեկտար:

Չորրորդ, այդ ռեֆորմի թերություններից մեկն էլ այն էր, որ նա փոխհատուցում էր տալիս բոլոր ֆեոդալներին, այդ թվում նաև նրանց, օմբք համարվում էին ազգային զավաճաններ ու տապալված սեփմի կողմնակիցներ և ամենակարևորը, որ այդ փոխհատուցման գումարը վճարելու էին գյուղացիները, այդ թվում նաև աղքատ գյուղացիները: Դա, անշուշտ, ծանր բեռ էր նրանց ուսերին:

Ագրարային ռեֆորմի այսպիսի սահմանափակ բնույթն ու լուրջ թերությունները բացատրվում էին նրանով, որ այդ ռեֆորմն անցկացնող բուրժուազիան էր, որն իշխանության գլուխ էր եկել ռոյալիստիկ հաղթանակից հետո: Իսկ բուրժուազիան իր սոցիալ-դասակարգային բնույթի պատճառով ամենգունակ էր անցկացնել արմատական ագրարային ռեֆորմ և հետևողականորեն լուծել հողային հարցը:

Ռեյուլացիայի հաջողակից հետո փոխվեց նաև Իրաքի արտաքին քաղաքականությունը: Ռեյուլացիական կառավարությունը որոշեց վերջ տալ օտարերկրյա իմպերիալիզմի տիրապետությանը Իրաքում և երկիրն ազատել իմպերիալիզմի կախումից: Նա որոշեց վարել զբաղման շեղումից և ուղղակիան խմբավորումներին շփանալու քաղաքականությունը Իրաքի ռեսպուբլիկան, — նշել է Կարմըր, — խաղաղա-

<sup>1</sup> Заки Хайри, Закон об аграрной реформе в Иракской республике, „Проблемы мира и социализма“, № 4, 1959, стр. 57.

սեր սեպտեմբրիկա է, անկեղծորեն ցանկանում է բարեկամություն աշխարհի բոլոր ժողովուրդներին հետ, պաշտպանում է իր անկախությունը, տերիտորիալ ամբողջականությունը և իր հողը՝ օտար միջամտությունից: Մեր այս բաղաբաղանդությունը հիմնված է դրական շեղարժեքային և արևելյան ու արևմտյան լազերներին շիրանալու... կուրսի վրա<sup>1</sup>: Իրաքի կառավարությունն այս էտապում բաշ զիտակցում է, որ արտաքին բաղաբաղանդությունը մի կարևոր գործիք է հուլիսյան սեպտեմբրիկայի խեղդների իրագործման համար, երկրի անկախությունն սպառնվելու համար: Այդ տեսակետից մեկնազամայն իրադարձի էր Իրաքի սեպտեմբրիկայի նախկին արտաքին գործերի մինիստր Հաշիմ Ջաֆարը, նշելով, որ «Իրաքի արտաքին բաղաբաղանդությունը նրա սղզային-ազատագրական բաղաբաղանդության լրացուցիչ մասն է և նա չի կարող իրագործվել առանց մյուս մասերի իրագործման, որոնք իրենց հերթին չեն կարող իրագործվել առանց մեր արտաքին խաղաղասիրական հարաբերությունների՝ հիմնված դրական շեղարժեքային սկզբունքների վրա»<sup>2</sup>:

Ղեկավարվելով այդ սկզբունքներով Իրաքի կառավարությունը դիմեց մի շարք բայերի, որոնք թուլացրին նրա կախումը միջազգային իմպերիալիզմից և ամրապնդեցին Իրաքի անկախությունը և միջազգային դրությունը:

1958 թվականի հուլիսի 17-ին Իրաքի Մենխտորենիխոշուրդը որոշում ընդունեց վերականգնել զինվանագիտական հարաբերությունները Սովետական Միության հետ, որոնք փաստորեն խզվել էին 1955 թվականին, ինչպես նաև ճանաչել Չինական Ժողովրդական Ինսուպրիկան:

Գլխավանագիտական հարաբերությունները հաստատվեցին նաև սոցիալիստական մյուս երկրների հետ: Ընդունելով դրական շեղարժեքային և սուզմական խմբավորումներին շնորհակալելու բաղաբաղանդությունը, Իրաքի կառավարությունը հրաժարվեց մյուսն արևմտյան երկրների հետ առևտրական և տրն-

տնական կոնտակտներ հաստատելու միապետական Իրաքի կառավարության բաղաբաղանդությունից և առևտրական ու տնտեսական կապեր հաստատեց սոցիալիզմի լազերի երկրներին հետ: 1958 թվականի օգոստոսին կնքվեց սովետա-իրաքյան առաջին առևտրական համաձայնագիրը: Իրաքի հյուսիս-արևելյան զարգացման համար մեծ նշանակություն ունեցավ 1959 թվականի մարտի 16-ին Սովետական Միության և Իրաքի միջև կնքված համաձայնագիրը՝ առևտրական և տնտեսական համագործակցության մասին: Այդ համաձայնագրով Սովետական Միությունը պարտավորվում էր օգնել Իրաքին կառուցելու մետալուրգիական, մեքենաշինական, քիմիական, սննդի և թեթև արդյունաբերական բաղաբաղանդական ձեռնարկություններ, թվով մոտ 80 օբյեկտ: Բացի այդ ՍՄԽ կառավարությունը Իրաքին տվեց երկարատև վարկ՝ 550 մլն ռուբլի գումարով: Սովետական Միությունը օգնեց Իրաքին սղզային կազմեր ստեղծելու գործում<sup>3</sup>:

Պայմանագրի կնքումը խանգավորություններ չընդունեց Իրաքի հասարակության ճնշող մեծամասնությունը կողմից: Իրաքի ղեկավարատական ուժերը դա համարում էին մեծ օգուտություն իրենց երկրին այն պահին, երբ նրա համար ստեղծվել էին չափազանց ծանր պայմաններ: Ազգային-ցեմտրոստական պարտիայի օրդան «Ալ-Ահալի»-ն նշում էր, որ այդ պայմանագիրը կնքված է իրավահավասարության սկզբունքների վրա և մեծ ազդեցություն կունենա Իրաքի տնտեսական ապագայի վրա: Նա հույս է հայտնում, որ սովետա-իրաքյան պայմանագիրը կբարեխաղի Իրաքի տնտեսական բուսանքը, որը խախտվել էր հին սեմիի կողմից իմպերիալիստական պետությունների հետ կնքած դանաշան գործարարական հետևանքով: Իսկ «Թեթիհաղ աշ-Շարաբ»-ը գրում էր, որ սովետա-իրաքյան համաձայնագիրը կծառայի Իրաքի տնտեսության և Մերձավոր Արևելքում խաղաղության ամրապնդմանը<sup>4</sup>: Սովետա-իրաքյան համաձայնագրի համար Բաղաբաղ

<sup>1</sup> «سياسة الجمهورية العراقية الخارجية», ص 13

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 47

<sup>1</sup> „СССР и Арабские страны. Документы и материалы“, М., 1961, стр. 695—696.

<sup>2</sup> „Аль-Ахали“, Багдад, 1959, 18 марта.

<sup>3</sup> „Иттихад аш-Շաаб“, Багдад, 1959, 18 марта.

«Առ-Ռաչ ալ-Ամմ» թերթը «Տաղար ողբույն էր հզում Սովետական Միությանը: Նա նշում էր, «Համաձայն-ազխբ կրնե-վնց այն պահին, երբ իմպերիալիստական տերությունները իրենց քաղաքականության ուղեծրով ընթացող երկրների հետ փորձում են տնտեսապես խեղդել երիտասարդ Իրաքյան սեպուրիիկան»<sup>1</sup>: Այդ պայմանագիրը մեծ զեք խաղաց Իրաքի ազգային էկոնոմիկայի զարգացման գործում:

Տնտեսական, առևտրական և կուլտուրական համաձայնագրեր կնքվեցին նաև Իրաքի և Չինական Ժողովրդական Ռեսպուբլիկայի, Հունգարիայի և սոցիալիստական մյուս երկրների հետ:

Սոցիալիստական երկրների հետ Իրաքի կնքած պայմանագրերը իրավահավասար էին, փոխադարձաբար շահավետ և չէին պայմանավորված որևէ քաղաքական նկատառում-ներով:

Իրաքի անկախությունն ամբողջովն ուղղությանը մեծ նշանակություն ունեցավ Իրաքի կառավարության 1959 թվականի մարտի 24-ի որոշումը՝ Բաղդադի պակտից դուրս գալու մասին: Թեև մինչ այդ էլ Իրաքը չէր մասնակցում այդ պրեկիվ խմբավորման աշխատանքներին, սակայն նա ձևակառուրեն համարվում էր այդ պակտի անդամ: Այժմ այդ ձևակառուցվածքը նույնպես վերջ էր ստվում: Իս նշանակում էր, որ վերանում էր նաև 1955 թվականի ապրիլին կնքած անդուրաբյան պայմանագիրը: Անդրիան պաշտոնապես հայտարարեց այդ պայմանագրի դադարեցման մասին և 1959 թվականի մայիսին իր բոլոր զորքերը դուրս հանեց Իրաքից: Այսպեսով, Իրաքի Ժողովրդի մոտ 40-ամյա պայքարը՝ անգլիական զորքերը Իրաքից դուրս հանելու համար, ավարտվեց հաղթանակով:

Բաղդադի պակտից դուրս գալը Իրաքի ժողովուրդն ընդունեց մեծ զոհունակությամբ: «Ստրկության և քաղաքական ենթակայության շատ դարերից հետո առաջին անգամ», գրում էր այդ առթիվ Իրաքի կոմունիստական պարտիայի օրգան «Իթթիհադ աշ-Շաբաբ»-ը, — Իրաքը դարձավ անկաս պե-

տություն»: Իրաքի պրոգրեսիվ ուժերը ընդգծում էին, որ Իրաքի դուրս գալը այդ ուղղական խմբավորումից նշանակում էր ազատվել իմպերիալիստական վերջին շղթաներից, որոնք սահմանափակում էին Իրաքի անկախությունը և սովետների տարը: «Այսօր», — գրում էր «Ալ-Ախբար» թերթը, — Իրաքի թշնամիները զրկվեցին իրենց վերջին կեղտոտ զենքից, որով նրանք մի բանի ամիս էր սպանում էին Իրաքին: Թող այժմ նրանք իրենց բաշեն իրենց կեղտոտ լեզուները»:

Իրաքի կառավարության արտաքին քաղաքականության կարևոր բաղադրիչ մեկը հանդիսացավ ԱՄՆ-ի հետ կնքած բոլոր պայմանագրերի վերացումը: Չնայել հայտարարվեցին ԱՄՆ-ից «ազգայական օգնություն», «էլյունհատների դեկարի-նային» հիման վրա «տնտեսական օգնություն» ստանալու վերաբերյալ պայմանագրերը: Հասկանալի է, Իրաքի կառավարությունը չէր կարող այդ բային զիմել, եթե չլիներ Սովետական Միության և սոցիալիստական մյուս երկրների անշահախեղ անտեսական օգնությունը:

Կարգմի կառավարությունը իշխանության գլուխ գալուց հետո փորձում էր լուծել Իրաքի նավթի հարցը: Սակայն պետք է նշել, որ նա չէր գնում նավթի աղագնացման և օտարերկրյա նավթային ընկերությունների վերացման հարցը: Այդ խնդիրն առաջ չէին քաշում նաև Իրաքի դեմոկրատական ուժերը, գտնելով, որ դա կապված է մեծ քաղաքականների հետ և անհրաժեշտ են համապատասխան միջոցներ ու պայմաններ, որոնցից դեռևս զուրկ է Իրաքը: Կարգմի կառավարությունը հիմնականում ձգտում էր ավելացնել նավթից ստացվող եկամուտների Իրաքի բաժինը:

Իրաքի կոմունիստական պարտիան պահանջում էր, որ կառավարությունը հետևողական քաղաքականություն վարի նավթային ընկերությունների նկատմամբ, ոչ մի պիտում չանի նրանց և ստիպի, որ նրանք հարգեն Իրաքի օրենքները: Նա ստաշարեց հետևյալ չորս պահանջները. 1. Ավելացնել Իրաքի բաժինը՝ նավթից ստացվող եկամուտներից: 2. Իրաքը նավ-

<sup>1</sup> «Ар-Рай аль-Амм», Багдад, 1959, 18 марта.

<sup>1</sup> «Иттихад еш-Շաբ» Багдад, 1959, 25 марта.

<sup>2</sup> «Аль-Ахбар», Багдад, 1959, 25 марта.

Քային ընկերությունների հիմնական կապիտալում ոչինչ չունեն: Կոմունիստական պարտիան պահանջում էր, որ հիմնական կապիտալի 20—25 տոկոսը պատկանի Իրաքին: 3. Վերացնել ընկերությունների իրավունքները այն շրջանների վրա, որոնք չեն շահագործվում: 4. Ընկերությունները ենթարկել Իրաքի օրենքներին<sup>1</sup>, Կոմունիստական պարտիայի այս պահանջներին հավանություն էին տալիս աշխատավորական մասսաները, ինչպես նաև երկրի տաղաքակցում ուժերը: Նրանք կառավարությունը պահանջում էին հասնել այդ պահանջների ընդունմանը նավթային ընկերությունների կողմից:

Քանակությունները Իրաքի կառավարության և օտարձեյրյա նավթային ընկերությունների միջև լարագույն ձգձգվեցին: Նավթային ընկերությունները ամեն կերպ խուսափում էին, զիմուս խորամանկության ու սպանակիթի: Իրաքի կառավարությունը իր հերթին նույնպես վճարահարձ չանդես չէր գալիս: Նա պատրաստ էր զիմելու կոմպրոմիսներին: Միայն երկրի ղեկավարատական ուժերի ճնշման ներքո, վերջուպես, կառավարությունը 1961 թվականի դեկտեմբերի 12-ին ընդունեց օրենք նավթի վերաբերյալ: Այդ օրենքը սահմանափակում էր նավթային ընկերությունների գործունեությունը այն շրջաններում, որ նրանք շահագործում էին: Նրանց գործունեության գոտին կայանում էր մոտ 2000 քառ. կմ, մինչդեռ նախկին կոնցեսիայով նրանց իրավունքը արածվում էր մարյա ամբողջ երկրի տերիտորիայի վրա, մոտ 370.000 քառ. կմ<sup>2</sup>: Այժմ ամբողջ այդ տերիտորիան Իրաքը կարող էր օգտագործել ըստ իր հայեցողության: Բացի այդ նախատեսվում էր նոր օրենքների ընդունում և հասկապիս Իրաքյան ազգային նավթային ընկերության ստեղծում, որը պետք է մասնակցեր ամեն տեսակի նավթային նորաստեղծության: Թեև այս օրենքը սահմանափակ ընուլթ ուներ և արժատականորեն չէր յուծում նավթի պարբեր, այնուամենայնիվ, նա պրոգրեսիվ նշանակություն ուներ: Նախ, նա սահմանափակում էր իմպե-

րիախտական մոնոպոլիաների գործունեության, հետևաբար, և ազդեցության ոլորտը: Երկրորդ, նպաստավոր պայմաններ էր ստեղծում ազգային նավթարդյունաբերության ստեղծման համար:

Նավթային ընկերությունները և նրանց հետևում կանգնած իմպերիալիստական պետությունները ավիններով զիմավորեցին 1961 թվականի դեկտեմբերի 12-ի օրենքը: Նրանք փորձում էին ճնշում գործադրել Իրաքի կառավարության վրա, կանգ ըստնելով սպանակիթների և ահաբեկումների աղբյուր: Նավթի հարցում Կասրը, — զրում էր «Ախաամեն»-ը, սոխակ է տեսնում կրկնել Պարսկաստանի սխալը<sup>2</sup>: Նավթային ընկերությունները գտնում էին, որ Իրաքի կառավարությունը իրավունք չունի միակողմանիորեն փոփոխություն մտցնելու կոնցեսիան պաշտանագրերի մեջ և պահանջում էին հարցը հանձնել միջազգային արբիտրաժին: Նրանց այդ պահանջներին պաշտպանությունը հանդես եկան ԱՄՆ-ի և Անգլիայի կառավարությունները, որոնք 1962 թվականի հունվարին համապատասխան նոտաներ հղեցին Իրաքի կառավարությանը:

ԱՄՆ-ի և Անգլիայի այդ միջամտությունը խորը զգուհայություն առաջացրեց Իրաքի այն հասարակայնության շրջաններում, նրանք պահանջում էին մերժել անգլիական և ամերիկյան իմպերիալիստների օտմտությունները և Իրաքի ներքին գործերին միջամտելու փորձերը: Անդրադատելով այդ հարցին իրաքյան «Ալ-Բայան» թերթը գրում էր. «Անգլիական և ամերիկյան կառավարությունների միջամտությունը ոչ մի արդարացում չունի դիվանագիտական սովորությունների տեսակետից և անԲույությունների միջազգային իրավունքով, քանի որ տվյալ դեպքում խոսք գնում է Իրաքի կառավարության և նավթային ընկերությունների փոխհարաբերությունների մասին և այդ բոլորը հանդիսանում էլ դուս առևտրական գործարք: Այդ պատճառով էլ ոչ մի օտարերկրյա պետություն իրավունք չունի միջամտելու այդ հարցում»:

Առաջին նոտազրում Իրաքի կառավարությունը հենվելով ժողովրդական մասսաների վրա և վայելելով դեմոկրատական

<sup>1</sup> „Проблеми мира и социализма“, № 10, 1961, стр. 41.

<sup>2</sup> „Le Commerce du Levant“, Beyrouth, 16 Decembre 1961.

<sup>3</sup> „Economie et politique“, № 92, Paris, Mars, 1962, p. 88.

<sup>1</sup> „Стокмен“, 1962, 3 января.

<sup>2</sup> „Аль-Байан“, Багдад, 1962, 12 января.

բոլոր ուժերի աշակցությունը հաջողությամբ պայքար էր մղում իմպերիալիստական զավազրությունների դեմ: Օտարերկրյա իմպերիալիստական ուժերը և ներքին սեպեղիան շահառուներից հիմնականում բաղկացած էին նյութում սեպուրիկական սեպեղիան: Գավազրությունները շարքի մեջ ամենավտանգավորը 1959 թվականի մարտի սկզբներին Մոսկուում բռնկված խռովությունն էր, որը ղեկավարում էր զեդպակեա Արզնի Վահար Շավվազը: Նա իրեն հռչակեց Իրաքի կառավարության ղեկավար և կոչ ուղղեց բանակին ու ժողովրդին տապալել Արզնի Քերմի Կասրի կառավարությունը: Նաուվարների նպատակն էր կազմել սեպեղիան կառավարություն, վերացնել սեպուրիկայի նվաճումները և երկիրը կրկին դնել Բաղդադի պակտի և արևմտյան իմպերիալիստների լծի ներքո: Մահյան խռովարարները հաջողություն չունեցան, բանի, որ ոչ մի հենարան չունեին ժողովրդի մեջ: Ռեալությունիկային հավատարիմ զորքերին, աշխատավորական մասսաների անհնալայն աշակցությունը, հաջողվեց մեղել խռովությունը: Այդ պայքարում հասկանալի մեծ հերոսություն ցուցաբերեցին բանվորները, որոնք անձնագո՞ պայքար մղեցին իմպերիալիզմի գործակալների դեմ: Պայքարի առաջին գծի վրա ինչ գտնվում կոմունիստները, որոնց զորք շատ մեծ էր աշխատավորական մասսաներին մերխիզացնելու և նրանց պայքարը կազմակերպելու գործում:

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, առաջին կտապում 1958 թվականի հուլիս—1959 թվականի կեսերին, էրր գեռես քարձր էր սեպուրիկայի շարժման այլերը, Իրաքի կառավարությունը կիրառում էր ներքին ու սեպուրիկայի քաղաքական մի շարք կարևոր միջոցառումներ, որոնք թեև զուրա չէին զալիս բուրժուա-գեմոկրատական սեպուրիկայի շրջանակներից, բայց ամբաստնում էին նորաստեղծ սեպուրիկայի գրությունը: Այդ միջոցառումները հնարավորություններ էին ստեղծում էրա հենազա սնանակալն ու գեմոկրատական զարգացման

<sup>1</sup> Տե՛ս Աանз Курдан, Боритесь за жизнь и свободу героев-Мосула, „Проблемы мира и социализма“, № 2, 1961, стр. 92.

<sup>2</sup> „Аль-Ахбар“, Багдад, 1959, 14 марта.

համար և որոշ շահով բարեխղում ժողովրդական մասսաների տեսնակալն վիճակի ու բնդալիում նրանց քաղաքական աղաատություններն ու իրավունքները:



1959 թվականի կեսերից Իրաքի կառավարության քաղաքականության մեջ տեղի ունեցավ շեշտակի շրջադարձ զեպի աջ: Այդ բանը արեսահայտվեց ներքին քաղաքականության բոլոր բնագավառներում: Կառավարող խումբը, որը ավելի ու ավելի էր սկսում հենվել սեպեղիան շրջանների վրա, հարձակում էր գործում գեմոկրատական աղաատությունների վրա: Հակահեմոկրատիզմը գարձավ Իրաքի կառավարության պաշտոնական քաղաքականությունը: Նա սկսեց հետադուրել կոմունիստներին ու գեմոկրատներին, պրոֆիտիսենական ու գյուղացիական շարժման ակտիվ գործիչներին: Ռեպեղիան քաղաքականություն որդեգրեց կառավարությունն իր առաջին հարվածն ուղղեց բանվոր պատակարու ու նրա կազմակերպությունների դեմ, նա փորձում էր լրիվ իր հակողության տակ զենել պրոֆիտիստները: Նրանց շարքերն էին ստորակում պաղտեի սուսիկանության գործակալներն և այնպիսի մարդիկ, որոնք բնդհանուր ոչինչ չունեին բանվորական շարժման հետ: Կառավարությունը միջամտում էր պրոֆիտիսենական կազմակերպությունների բնարություններին՝ ձգտելով այնտեղից վտարել բանվորական շարժմանը նվիրված գործիչներին: Ինչպես նշում էր Իրաքի լուսավորության նախկին մինիստր Իսմայիլ Արիֆը, «Կասրը ուզում էր վերահսկողությունը բոլոր պրոֆիտիստներին վրա հանմանը իր մարդկանց»<sup>1</sup>: Յանկանայով հասնել իր նպատակին Իրաքի կառավարությունը պրոֆիտիսենական սեպուրիկայի հետադուրում էր աշխատանքից և կամ ձեռքազրկում: Այս շրջանում ձեռք բաղվեց մոտ 7 հազար պրոֆիտիսենական ակտիվ գործիչ: Իրաքի պրոֆիտիստներին դեմ սեպեղիալ միջոցներ կիրառելու և նրանց իրավունքները սա՞մանափակելու դեմ իրենց բողոքը հայտնեցին Իրաքի գեմոկրատական ուժերը: Նրանց շահերի պաշտպանությանը հանդես եկավ նաև պրոֆիտու-

<sup>1</sup> „Аль-Джамахира“, Багдад, 1963, 15 февраля.

Քյունեների համաշխարհային ֆեդերացիան: Վերջինիս գործադիր կոմիտեն իր 22-րդ սեսիայում 1961 թվականի փետրվարի 4-ին որոշում ընդունեց, որը դասապարտում էր Իրաքի կառավարության միջոցառումները ուղղված բանտարանական շարժման դեմ: Նա դիմեց Իրաքի կառավարությանը, պահանջելով վերջ տառ ակտիվիստներին, բանտերից ազատել պրոֆմիսյան պրոֆմիսյունների գործունեության համար: Սակայն Կասրմի կառավարությունը հաշվի չառավ դեմոկրատական ուժերի այդ պահանջը:

Անպարզիվիական կառավարության և ազգային բուրժուազիայի սկսկցիոն բազաբակոնոթյան գրեթեբունմն էր Իրաքի կոմունիստական պարտիային լեզալ գործունեության իրավունք շտալը, շնայած գործունեության ապատոթյուն տրվեց, օրինակ, ազգային-գեմոկրատական, Իրաքի Քուրդստանի դեմոկրատական և այլ պարտիաների<sup>1</sup>: Դրա փոխաբան լեզալ գործունեության իրավունք տրվեց Գաուզ ա-Սայրի օպորտունիստական խմբին: Այդ քայլի նպատակն էր պատակաւմ մտցնել կոմունիստների շարքում և թուլացնել Իրաքի ազգային-ազատագրական շարժման առաջատար ուժը:

Չբավարարվելով դրանով Կասրմի սեծիմը սկսեց հետապնդել կոմունիստներին, Բավական է նշել, որ այդ սեծիմի անկման նախօրյակին բանտերում էին զանվում մոտ 2000 իրաքյան կոմունիստներ<sup>2</sup>:

Սկսկցիան հարձակվեց նաև դեմոկրատական մամուլի վրա: 1961 թվականի վերջերին փակվեց կոմունիստական պարտիայի օրգան «Իթիհադ աշ-Շաաբ»-ը: Շուտով փակվեցին նաև այլ դեմոկրատական թերթեր: Տարրերիակն այն էր, որ դեմոկրատական թերթերը փակելու համար պատարանները հիմնվում էին դեռևս նուրի Սաիդի դիկտատուրայի ժամանակ՝ 1954 թվականի մամուլի վերաբերյալ ընդունված սկսկցիոն օրենքի վրա: Այդ փաստն ինքնին խոսում է, Կասրմի կառավարության նոր բազաբական կուրսի մասին:

<sup>1</sup> «Положение рабочего класса и рабочее движение в странах Азии и Африки», М., 1962, стр. 22.

<sup>2</sup> «بيروت والتاء»، 13.11.1963

Իրաքի փորձը կրկին անգամ հաստատում է այն ճիշմարտությունը, որ հակակոմունիզմի բազաբականությունն ուղղված է բեզմանրապես դեմոկրատիայի դեմ, որ նա հարվածում է ոչ միայն կոմունիստներին ու նրանց համախոհներին, այլև կոմունիզմից հեռու կանգնած դեմոկրատական բուրք հասանքներին:

Դրա մասին են վկայում հետևյալ փաստերը: Իրաքի կառավարությունը թույլատրելով մի շարք պարտիաների լեզալ գործունեությունը, այն սահմանափակեց հիմնականում Բաղդադ բազաբով: Սկսկցիլ կոմունիստական մամուլից, այնուհետև նա արգելք դրեց նույնիսկ մի շարք բուրժուական թերթերի վրա, որոնք Կասրմի կարծիքով շափազեց գեմոկրատական էին: Իրաքյան իջմանությունները ցրեցին դեմոկրատական Երիտասարդության ֆեդերացիան և ձերբակալեցին նրա ղեկավարներին: Նրանք փակեցին իրաքյան կանանց իշխալի բուրք տեղական կազմակերպությունները և այլն:

Իրաքի կառավարող շրջանների սկսկցին հետապնդել նաև խաղաղության կողմնակիցներին: Փաստորեն խաղաղության կողմնակիցների շարժման վրա արգելք դրվեց: 1962 թվականի մայիսի 8-ին Իրաքի դիմոկրատական նահապետում Աքդի կարգադրությամբ փակեցին Իրաքի խաղաղության կողմնակիցների ազգային խորհրդի բյուրոն և նրա շնքը: Կարգադրության մեջ առավժ էր որ զորանց կարիքը չկա<sup>3</sup>:

Այս բուրքը խոսում է այն մասին, որ Իրաքի կառավարող շրջանները վախենում էին ժողովրդական մասսաների շարժումից և դեմոկրատական ուժերի անցը: Ահա թև ինչու նրանք սկսկցիաներին և դեմոկրատական ազատությունները սահմանափակումներին հեռ միայնի դիմում էին նաև սեծուրի բազաբականությանը, դեզակոնում աշխատավորների խաղաղ կելութները, ձերբակալում դեմոկրատական գործիչներին և նրանցից շատերին դատապարտում մահվան:

Իրաքի դեմոկրատական իրավունքների և ազատություն-

<sup>1</sup> Мохаммед Салям, После трех лет иракской революции, «Проблемы мира и социализма», № 10, 1961, стр. 39.

<sup>2</sup> «Аль-Мустакбаль», Багдад, 1961, 9 мая.

ների պաշտպանության կոմիտեի կողմից անվեցու կերպով հրատարակած «Գաղարեցնել տեղերը» զբրույկում բազմաթիվ հետաքրքիր փաստեր են բերվում, որոնք ցույց են տալիս, որ Իրաքի կառավարությունը իրոք հրաժարվել էր դեմոկրատիայի սկզբունքներից և վարում էր ռեակցիոն շրջանների և նոնտու բաղաբաղանություն: Գրքույկում նշվում է, որ 1959 թվականի կեսերից մինչև 1961 թվականի մայիսը օազմազատային դատարանները 112 մահվան վճիռ են ընդունել: 770 մարդ միասին վերցրած դատապարտվել են 4164 տարվա բանտարկության: Միայն 1960 թվականին երկրում քաղաքական նկատառումներով ձերբակալվել և բանտարկվել է 22 հազար մարդ: 1959 թվականի հուլիսից սկսած Երեզի է ունեցել բանդիտների և ոստիկանական զորավաճառի 7510 հարձակում արժեթույլունների և դեմոկրատական մյուս կազմակերպությունների շեղերի վրա: Իրաքյան իշխանություններն իրենց ռեակցիոն քաղաքականության մեջ այնքան հեռու դնացին, որ ձերբակալեցին և օազմական դատաբանին հանձնեցին Մոսուլի հերոսներից շատերին, որոնք մասնակցել էին Շավվաֆի խառնության ձնշմանը, այն խռովության, որի նպատակն էր տապալել Կասրմի կառավարությունը և երկրում կրկին հաստատել օսարեկրյա իմպերիալիզմի և ֆեոդալների տիրապետությունը: Ձերբակալվածների թվում էին կոմունիստներ, դեմոկրատներ, պրոֆմիլիտենական և Երիտասարդական շարժման ակտիվ գործիչներ, առաջադեմ գինվորականներ և այլն: Նրանցից 38 հոգու Իրաքի գինեւորական դատարանը 1960 թվականի գեկտեմբերի 16-ին դատապարտեց մահվան<sup>2</sup>:

Գա բողոքի լայն շարժում առաջացրեց Իրաքում և նրա սահմաններից դուրս: Տասնյակ հազարավոր քաղաքացիներ պետիցիա ուղարկեցին պրեմիեր-մինիստր Կասրմի, պահանջելով վերջ տալ ծաղր ու ծանակին Մոսուլի հերոսների նկատմամբ:

Կասրմի կառավարությունը կողիտ սխալներ թույլ տվեց քրդական հարցում: Ինչպես նշեցինք, Իրաքը ժամանակավոր սահմանադրությամբ հույժվեց արաբների և քրդերի ռեպրոյիկա, խոսք տրվեց հարգել նրանց դեմոկրատական պատու-թյուններն ու ազգային ավանդությունները: Սակայն Կասրմի կառավարությունն իր այդ խոստումը չկատարեց, նա հետապնդում էր բուրգ դեմոկրատներին և սահմանափակում նրանց ազգային իրավունքները: Նա հրաժարվեց ճանաչել Իրաքի սահմաններում քրդական ավտոնոմիան, որը հանդիսանում է քրդական օւղալային շարժման գլխավոր պահանջը: Այդ հողի վրա ծագեց կոնֆլիկտ Իրաքի իշխանությունների և քրդական ազգային-ազատագրական շարժման ուժերի միջև: Կասրմի կառավարությունը փորձեց քրդական հարցը լուծել զենքի միջոցով: 1961 թվականի սեպտեմբերին Իրաքի կառավարությունը պատերազմական գործողություններ սկսեց բեր-դերի դեմ:

Այդ կորստյալության պատերազմը ոչ մի պաշտպանություն չէր վայելում Իրաքի աշխատավորների մոտ: Իրաքի առաջադեմ ուժերը, դեմոկրատական կազմակերպություններն ու գործիչները պահանջում էին վերջ տալ այդ պատերազմին և ճանաչել քրդերի ազգայն պահանջները: Սակայն Կասրմը շուկեղիղեց բանակաւնության ձայնի: Քրդերի դեմ սկսած պատերազմը, անշուշտ, թուլացրեց Կասրմի ռեժիմի հիմքերը և դարձավ նրա անկման պատճառներից մեկը:

Իրաքի կոմունիստական պարտիայի գլխավոր քարտուղար Մալամ Աղիլը անդրադառնալով Իրաքի կառավարության քաղաքականության նոր ուղղությանը ՄԿԳ XXII համագումարում նշեց, որ Իրաքի կառավարությունը ոչ միայն ընդհանջ չի գնում ժողովրդի դեմոկրատական պահանջներին, այլ, ընդհակառակը, ձեռնպահ է մնում բայկերի դեմեւու՝ դեմոկրատական հիմունքների վրա ազգային ռեժիմ հաստատելու համար և համատեղ կիրառում է ժողովրդի ազատությունների և իրավունքների դեմ ուղղված քաղաքականու-թյուն<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՑԿՍ «Проблемы мира и социализма», № 11, 1961, стр. 95.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, № 2, 1961, էջ 93.

<sup>3</sup> «Правда», 1961. 25 октября.

Իրաքի կառավարությունը ոչ միայն դադարեցրեց պետական աղարատի գոտումը պրոմոպերիալիստական և միայնակական տարրերից, այլ, ընդհակառակը, նրանց, ովքեր համազորմակցել էին նուրի Սաիդի և միայնակական անժիմի հետ կրկին վերականգնեց աշխատանքի: Դրա փոխարեն պետական ապարատից հեռացվեցին նրանք, ովքեր հանդես էին գալիս ընդդեմ իմպերիալիզմի և ֆեոդալիզմի:

Կասրմի անժիմը գլոբալիզում ունեցավ մոտ 5 տարի: Դա բնի ժամանակ չէր: Սակայն այդ ժամանակաշրջանում Իրանում ոչ մի անգամ պառլամենտական ընտրություն անգի չուներեցավ, թեև Կասրմը բազմաթիվ անգամ խոստումներ էր տալիս անցկացնել այդպիսի ընտրություններ և երկրում հաստատել պառլամենտական ինստիտուտներ ու պառլամենտական վարչակազմ: Իրականում Կասրմն Իրանում հաստատեց իր անձնական դիկտատուրան՝ պահպանելով արտակարգ օրենքներն ու ռազմական դատարանները:

Նրա և ժողովրդական մասսաների միջև անջրպետը քանի դեռում խորանում էր և երկրորդ էտապում նա փաստորեն չէր հենվում ժողովրդական մասսաների ու դեմոկրատական ուժերի վրա: Դրա փոխարեն նա ավելի էր հենվում բանակի վրա, հակ վերջին շրջանում Կասրմը նույնիսկ բանակին լրիվ կերպով չէր վստահում և հիմնականում հենվում էր գաղտնի սահականության վրա:

Իր կառավարության նոր, հակադեմոկրատական քաղաքականությունը Կասրմը փորձում էր ներկայացնել որպես սույն և ձախ ուժերի միջև համասարակչությունը պոստպանելու՝ քաղաքականությունը՝ նա սիրում էր նախատարել, որ ինքը «ամեն տեսակի հասանքներից և տեղեկեցներից վեր է կանգնած» և որ ինքը սուշապանում է բարձրագույն օրենքը:

Սակայն վերը բերված փաստերն անհերքելիորեն ապացուցում են, որ նրա քաղաքականությունը ոչ թե «ճշմարտարակալություն» պահպանելու քաղաքականություն էր, այլ ձախ ուժերին նշելու քաղաքականությունը նրա քաղաքականությունն երկրորդ էտապում ավելի ու ավելի էր արտահայտում բուրժուազիայի աջ թևի շահերը և հենց այդ թևն էլ հանդիսանում էր առն ավագը:

Երկրորդ էտապում վատացավ նաև աշխատավորներին տնտեսական վիճակը. հարկերը բարձրացան, աճեց գործազրկությունը, իջավ աշխատավարձը: Օրինակ, որակավորում չունեցող բանվորների (նրանք կազմում են Իրաքի բանվոր դասակարգի մեծ մասը) աշխատավարձը իջավ մոտ 3 անգամ<sup>1</sup>:

Վտանգի տակ դրվեց նաև աղբարային ռեֆորմի կիրառումը: Ֆեոդալները և պետական ապարատում նստած նբանդ մարդիկ կատաղի դեմադրություն էին ցույց տալիս այդ ռեֆորմի կիրառմանը: Ռեֆորմի իրականացման տեմպերը թուլացան: Ռեֆորմի առաջին տարում ավելի շատ բան արվեց, քան թե երկրորդ տարում: Ռեֆորմի առաջին մեկուկես տարվա ընթացքում պետությունը կալվածատերերից վերցրեց 500.000 հեկտար հող, իսկ գյուղացիներին բաժանեց 125.000 հեկտարից էլ պակաս<sup>2</sup>: Բացի այդ կառավարությունը ֆեոդալ-շեյխերին կատարեց մի շարք դեռումներ, որոշ խոշոր հողատերերի վրա ռեֆորմը շտաբանեց, ֆեոդալներն իրավունք ստացան նախկինի պես գյուղացիներին հեռացնել իրենց հողերից, պատժել և այլն: Կառավարությունը հողատերերին վերադարձրեց նախկինում նրանցից բռնազրկված զրապոմպային մեխանիզմները<sup>3</sup>: 1959 թ. հունիսի 10-ին ընդունվեց մի որոշում, որի համաձայն վարձակալ-գյուղացիների բաժինը չորսի հոգեբում 40 տոկոսից իջեցվեց 35 տոկոսի, իսկ անջրդի հողերում՝ 50 տոկոսից 45 տոկոսի<sup>4</sup>: Այսպիսի քաղաքականության հետևանքով աղբարային ռեֆորմն անհնար եղավ կիրառել նշված ժամկետում: Ինչպես հայտնի է, նա պետք է ավարտվեր 5 տարում՝ 1958 թվականի սեպտեմբերից մինչև 1963 թվականի հեղաշրջումից հետո Իրաքի աղբարային ռեֆորմի գործերի մինիստրությունը փետրվարի 23-ին պաշտոնապես հաղորդեց, որ մինչև այժմ գյուղացիներին տրվել է

<sup>1</sup> Сами, Защищать интересы рабочего класса. „Проблемы мира и социализма“, № 12, 1962, стр. 45.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, № 3, 1961, էջ 66.

<sup>3</sup> „Проблемы мира и социализма“, № 3, 1961, стр. 66.

<sup>4</sup> „Аграрные реформы в странах Востока“, М., 1961, стр. 197.



քաժանման ենթակա հողերի 4,5 տոկոսը և հող ստացել<sup>1</sup> չիրա  
իրավունքն ունեցող գյուղացիների 9 տոկոսը միայն:

Իրաքի ժողովրդական մասսաները հանդես էին գալիս  
Իրաքի կառավարության քաղաքականության դեմ: Նրանք  
պեղծիցիաներ էին ներկայացնում կառավարությանը, կազմա-  
կերպում էին ցույցեր ու գործադուլներ՝ ի պաշտպանություն  
իրենց անտեսական շահերի և դեմոկրատական իրավունքների:  
1961 թվականին Իրաքի ժխտաբող արգելադրության քան-  
վորները երկու անգամ գործադուլ հայտարարեցին: Նրանք  
այնուհետև ցույց կազմակերպեցին, որը արյան մեջ խեղդվեց<sup>2</sup>:  
Գործարանատերերի կամայականությունների դեմ 1961 թվա-  
կանի գարնանը գործադուլ հայտարարեցին ցեմենտի և մյուս  
գործարանների բանվորները: Առանձնապես ակտիվորեն էին  
հանդես գալիս երկաթուղային և նավթային արդյունաբերու-  
թյան բանվորները, որոնց 1962 թվականի փետրվար—օգոստոս  
ամիսներին 10 անգամ զինեցին գործադուլի: 1962 թվականի  
ամռանը սովի թան երկու շաբաթ Քաղզոսի մոտ 7000 բան-  
վորներ բողոքում էին պրոֆմիություններն արգելելու դեմ<sup>3</sup>:

1961 թվականի մարտին արյունալի դեպքեր տեղի ունե-  
ցան Քաղզոսում: Քաղզոսի հազարավոր աշխատավորներ  
ցույց կազմակերպեցին, բողոքելով հարկերի ավելացման  
դեմ: Քաղզոսի իշխանությունները այդ խաղաղ ցույցը ճշն-  
շեցին զենքով: Ձերբակալվեցին բազմաթիվ ցուցարարներ:  
Բանվորների հետ միասին հանդես էին գալիս գյուղացի-  
ները, որոնք պահանջում էին գյուղացիական միությունների  
ազատություն և արգարային ուժերի արագ կիրառում, ուսա-  
նադուլներ, երեսասարգություն և մյուս հայրենասիրական  
ուժերը, որոնք առաջադրում էին սեպյանների և տեղորի  
դաջարեցում, սուլմանի արտակարգ գաղափարների վերա-  
ցում, պարլամենտական ընտրությունների անցկացում, մըշ-  
տական սահմանադրության ընդունում և այլ դեմոկրատա-  
կան պահանջներ:

Ռեակցիային հակահարված տալու նպատակով աշխա-

տավորական մասսաների պայքարը կազմակերպելու և դե-  
մոկրատական, հայրենասիրական ուժերը համախմբելու ուղ-  
ղությամբ մեծ աշխատանք կատարեց Իրաքի կոմունիստա-  
կան պարտիան: Երկրորդ էտապում նրա գործունեության հա-  
մար ստեղծվեցին շահագրգիռ ղեկավարին պայմաններ: Նա  
գործում էր ընդհատակում, կառավարության կողմից վարժող  
հակակոմունիզմի քաղաքականության ժանր պայմաններում:  
Չնայած դրան, նա կարողանում էր պահպանել իր կապերը  
աշխատավորների հետ և նրանց լայնատրոյ այն ենդիրները,  
որ երկրորդ էտապում կանգնած էին Իրաքի ստալինյան ուժե-  
րի առջև: Կոմունիստական պարտիան նոր պայմաններում իր  
տակահիան որոշելիս կենում էր այն զրույթից, որ ազգային  
բուլժուալիան երկակի բնույթ ունի: Ի նկատի ունենալով այդ  
հանգամանքը նա վարում էր բուլժուալիայի հետ զգուշիկ  
և պաշարիտ տակտիկա: Նա մի կողմից պաշտպանում էր  
ազգային բուլժուալիայի և Կոստանի կառավարության առա-  
ջագիծ քայլերը, գլխավորապես արտաքին քաղաքականու-  
թյան բնագավառում, որն այս նպատակով ես ընդհանուր ա-  
մամբ շարունակում էր մեռյա հակաիմպերիալիստական, ինչ  
մյուս կողմից՝ պայքարում էր նրանց սեռակցուն լողարակա-  
նության դեմ, որը գլխավորապես արտահայտվեց ներքին  
քաղաքականության բնագավառում: Կոմունիստական պար-  
տիան գտնում էր, որ ազգային բուլժուալիան չի լուծել սե-  
վոյուցիայի կողմից առաջադրված քաղաքական, անտեսա-  
կան և սոցիալական խնդիրները: Սակայն նա գտնում էր, որ  
դա հիմք չի տալիս ասելու, որ ազգային բուլժուալիան զա-  
վաճանել է սեվոյուցիային և սեյցել ինդերիալիզմի լողերի  
ինդիրը հետևյալն էր. միավորել բոլոր դեմոկրատական ու-  
ժերը, ստեղծել միասնական հոկատ և ստիպել ազգային բուլ-  
ժուալիային կատարելու սեվոյուցիայի կողմից առաջադրված  
խնդիրները: 1960 թվականի դեկտեմբերին տեղի ունեցավ  
Իրաքի կոմունիստական պարտիայի Կենտրոնական կոմիտեի  
պլենումը: Պլենումի կողմից ընդունված բանաձևում ասվում  
էր, որ ազգային հակառի քաղաքականությունը հանդիսա-  
նում է փրկության միակ ուղին<sup>4</sup>: Նրա մեջ պետք է միավոր-

<sup>1</sup> „Проблемы мира и социализма, 1962, № 6, стр. 94.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, № 12, 1962, стр. 45.

<sup>3</sup> „Проблемы мира и социализма“, № 10, 1961, стр. 43.

վին Իրաքի բոլոր ազգային, հայրենասիրական ուժերը: Գո-  
ժեկատական պարտիան դուռնւմ էր, որ Ազգային ձախապ  
պետք է պաշարք հետևյալ խնդիրների կենսադրժժման հա-  
մար, ազգային անկախութեան ամրապնդում, իմպերիալիզմի  
և ֆեոդալիզմի մնացուկների վերացում, զեմնակառուցում այն հա-  
ստատմ, անկախ արտաքին բազարականութեան կիրառում,  
սոցիալիստական երկրների հետ համագործակցութեան զար-  
գացում և այլն:

Սակայն այդպիսի Ազգային ձախապ շտեղծվեց: Իրաքի  
ազգային ուժերը, հետապնդելով իրենց նեղ դասակարգային  
նպատակները և վախեցած հակահումունիտի պրոպագանդա-  
յին, չպաշտպանեցին կոմունիստական պարտիայի առաջար-  
կը: Իրա հետևեալով այն ուժերը պատահաբար շարունակ-  
վեց, որից է սոցիալիստական ուժերը՝ երկրի ներսում է  
իմպերիալիստական ուժերը՝ երկրից դուրս:

Այդպիսին էր Իրաքում տիրող դրոթիւնը գնալովարդան  
հեղաշրջումից առաջ Արժժ կանչ ստեղծել այն հարցի վրա  
թե ո՞րն էր Իրաքի կառավարութեան բազարականութեան մեջ  
զեպի աջ անդի սննեյսմ ազգային կարակ վախճախութեան  
պատճառը:

Քննչացիտից հետո Իրաքի սեպտեմբրիական կառա-  
վարութեան դրոթիւնը զեռես ամբողջ էր, սակայն չբնութարեւե-  
լացիտն սեպտեմբրիական վտանգը: Սակայն չէր նուե Իրաքի  
միջազգային դրոթիւնը: Իրաքի կառավարութեանը և ազգա-  
յին բուրժուազիան հարեմադրում էին հեկվե ժողովրդական  
մասսաների վրա և սոցազարակել նրանց սեպտեմբրին, մասոս-  
չական շարժումն ու ետանդը: Հասկանալի է, որ այդպիսի  
իրադրութեան մեջ Իրաքի կառավարութեանը չէր կարող շփոթել  
զեմեկրատական բարեփոխումների, չէր կարող որսը շահին  
չբարեխալի աշխատադարական մասոսչական գիծերը և ակ-  
տիվ պարտք շփոթել իմպերիալիզմի գեմ: Հենեկելով ժողովր-  
դական մասսաների վրա, վաշեկելով կոմունիստական պար-  
տիայի և երկրի մյուս գեմեմբրատական ուժերի վերադարձ  
ու պաշտպանութեանը Իրաքի կառավարութեանը կարողացավ  
ամրապնդել իր ներքին և արտաքին դրոթիւնը: Կանարեւե-  
լացիտն և իմպերիալիստական վտանգը համեմատաբար պա-

կանց: Սակայն ժողովրդական մասսայական շարժումները և  
առաջադեմ ուժերի ազդեցութեանը շարունակում էր անել: Իս-  
սարափեցրեց ազգային բուրժուազիային: Քննչացիտից հե-  
տագա զարգացումը չէր մտնում նրա պլանների մեջ: Գեմ-  
կրատական շարժումների մեջ նա սկսեց անենել իր ամե-  
նակամեղալոր թշնամուն: Եվ ազգային բուրժուազիան կրո-  
թակ շրջադարձ կատարեց զեպի աջ: Նա սկսեց հանդես գալ  
իր իսկ առաջ բաշած լուղեւորների դեմ: Ինչպես նշում է Մու-  
համեմեկ Սալիմը, բուրժուազիան առաջին պլանը չէր հա-  
կատութեանը սեպտեմբրին դասակարգերի և զեմեկրատա-  
կան ուժերի հետ, հետին պլանը մղելով գլխավոր հակասո-  
թեանը, այսինքն հակասութեանը իմպերիալիստների և ներ-  
քին սեպեկիտն շրջանների ու նրանց սպասարկուների հետ: Ազգային  
բուրժուազիան ու հատկապես նրա աջ մեկը (սակե-  
արական-կոմպրազորական և բուրժուազիայի այն շերտը, որ  
կապված է հողի հետ) սկսեց զիսկի կոմպրոմիսների՝ ֆեոդալ-  
ների և իմպերիալիստների հետ:

Իրաքի ազգային բուրժուազիան կազմված է երեք հիմ-  
նական խմբերից՝ առևտրական-կոմպրազորական, հողային և  
արդյունաբերական: Մասնց մեջ ամենաթույլը արդյունաբե-  
րական է և կառավարութեան բազարականութեանը երկրորդ  
հետագում հիմնականում աջ թևի՝ առաջին երկու խմբերի բա-  
զարականութեանը: Իր Ազգային բուրժուազիայի երեք խմբերն  
էլ միակարծիք էին զեմեկրատական սպասութեանները ճըն-  
շելուն և ժողովրդական շարժումների առաջն անկեւ հարցում:  
Սակայն աջ թևի ճղաւումը՝ զիսկի կոմպրոմիսների իմպերիա-  
լիստական ուժերի և ֆեոդալների հետ, վախեցրեց արդյունա-  
բերական բուրժուազիային: Վերջինս լավ էր հասկանում, որ  
աջ թևի այդ բազարականութեանը վտանգի տակ չէր զեմեկ երկ-  
րի տեղեկական ու բազարական անկախութեանը, որն, որն,  
խոսք, չէր համապատասխանում արդյունաբերական բուր-  
ժուազիայի շահերին:

Այստեղից էլ այն հակասութեանները ազգային բուրժուա-  
զիայի տարբեր շերտերի միջև, որի արտահայտութեանը հան-

1 Мохаммед Салим, После трех лет иракской революции, «Проблемы мира и социализма», № 10, 1961, стр. 38.

դիտարկելով բուրժուական արդարյան-դեմոկրատական պարտիա-  
յի պատկանումը երկու մասի:

Այսպիսով, հուլիսի 14-ի ռեալուցիան շուրժեց Իրաքի  
առջև ծառայած սոցիալական, անտեսական և բարդաբանական  
խնդիրները: «Ռեալուցիան իր խնդիրները չկատարեց, բնդ-  
հակառակը, բուրժուակրայի հակադեմոկրատական բարդաբա-  
կանության հետևանքով նա նահանջեց»<sup>1</sup>:



1963 թվականի փետրվարի 8-ին Իրաքում տեղի ունեցավ  
կոնտրոստուլուցիոն հեղաշրջում: Կասրմի ռեժիմը տապալվեց  
և ինքը Կասրմն էլ զեղակահարվեց: Գրանով 1958 թվականի  
ռեալուցիայից հետո Իրաքի բարդաբանական զարգացման մեջ  
սկսվեց նոր, կրթորդ նախադր:

Հեղաշրջումը անցկացնող խմբավորումն իրեն անվանում  
էր «Ռեալուցիայի սպաներ, խորհուրդ», որի կազմի մեջ  
մտնում էին երիտասարդ սպաներ, բասա պարտիայի ան-  
դամներ և իրաքյան օնակցիայի մյուս շերտերի ներկայացու-  
ցիչներ: Այդ խորհուրդը անսպորիկայի պրեզիդենտ նշանա-  
կեց Արզել Մալյամ Արեֆին, այն մարդուն, որը 1958 թվակա-  
նի դեկտեմբերին պետական հեղաշրջում կատարելու փորձի  
համար զատապարտվել էր մահգան, սակայն հետագայում  
նկրում ստացել Կասրմից: Փրեմիեր-մինիստր նշանակվեց  
զեղապետ Ահմեդ Հասան ալ-Բաքրը: Կառավարության մեջ մի-  
նիստրական տեղերի մեծ մասը պատկանում էր բասա պար-  
տիային, որը և հանդիսանում էր այդ կոնտրոստուլուցիոն զա-  
վարության կազմակերպողն ու ղեկավար ուր: Կառավարու-  
թյան մեջ մտան նաև «Ռեալուցիան կրթությունը», ստարա նա-  
ցիոնալիստները կազմակերպությունների անդամներ, ինչպես  
նաև անկախները<sup>2</sup>:

Իրաքի «Ռեալուցիայի արդարյան խորհուրդը» իր № 1 կոմ-  
յունիկենում, 1963 թվականի փետրվարի 8-ին ժողովրդին  
հայտարարելով, որ Արզել Փերմի Կասրմի ռեժիմին վերջ է

<sup>1</sup> Мохаммед Салим, После трех лет иракской революции, «Проблемы мира и социализма», № 10, 1961, стр. 40.

<sup>2</sup> «الغد», 13.II.1963

տրված, նշում էր, որ հեղաշրջում կատարողների նպատակն է  
«1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեալուցիայի իսկական նպա-  
տակների իրագործումը»: Բասասականները որպես հիմնական  
լուրժաններ հռչակեցին. «Միասնություն, ազատություն և սո-  
ցիալիզմ»:

Այժմ տեսնենք, թե բասականների խոսքերը որքանով  
են համապատասխանում զորքերին:

Կասրմը, որը շրջապատված էր պաշտպանության մի-  
նիստրության շենքում, զգալով, որ արզելն տանուլ է ավելի,  
հեռախոսով դիմում է Արեֆին, խնդրելով, որ իր կյանքն  
այսահավորի: Արեֆը նրան պատասխանում է: «Ես կ դու պի-  
ցի» Գեյսալ Բ. թաղավորի կյանքը<sup>3</sup>: Գեյսալ ավելին. հեղա-  
շրջման օրերին Արեֆը դիմումներ ուղարկեց Գեյսալ թա-  
ղավորի գերեզմանին, որոնք, ի նշան հարգանքի, նրա  
գերեզմանի վրա խոնարհեցին անսպորիկայի զորյաները<sup>4</sup>: Այս-  
պիսով, կոնտրոստուլուցիոնները փաստորեն իրենց հավանա-  
վորության տակ վերցրին միակտին և միակտական ռեժիմը,  
որը տապալվել էր 1958 թվականի հուլիսի 14-ին: Պարզ է,  
թե այս րաջը, որքանով է համապատասխանում 1958 թվա-  
կանի հուլիսի 14-ի ռեալուցիայի սկզբունքներին, ռեալու-  
ցիա, որը տապալեց միակտական ռեժիմը և ստեղծեց անս-  
պորիկա: Այժմ բասականները այդ անսպորիկայի զորյա  
խոնարհում էին միակտի գերեզմանի վրա:

Հեղաշրջումից հետո իշխանության դուրս եկած մարդ-  
կանց առաջին րաջը եղավ արյունոտ տեղերի աննազոր-  
մանը ամբողջ երկրով մեկ: Տեղաբը, դեմոկրատներին հալա-  
մելն ու մահապատժի ենթարկելը բարձրացվեց պետական  
բարդաբանության մակարդակի: Առանձնապես ծանր կացու-  
թյուն ստեղծվեց կոմունիստների համար: Հեղաշրջման օրը,  
1963 թվականի փետրվարի 8-ին, Բաղդադի ազդու, որն  
անմիջապես անցել էր խոտվարների ձեռքը, իր առաջին  
հաղորդումներից մեկում կոչ էր անում փնտրել ու ամենուրեք  
ոչնչացնել կոմունիստներին. «Ժողովրդի բոլոր կազմակերպիչ

<sup>3</sup> «الغد», 14.II.1963

<sup>4</sup> հույն տեղում, 13 փետրվարի:

կող ենք անում օգնել ոստիկանությանը հայանաբերելու այս ոճաբազորներին (կոմունիստներին—ն. Ն.) ու ոչնչացնել նրանց»<sup>1</sup>:

Հանցագործ ու քրեական տարրերից, տարրեր կրանգի ղեակցիոններներից ստեղծվեց, այսպես կոչված, «ազգային ղեկավարի», որը կոմունիստներին և մյուս դեմոկրատներին ու հայրենաստներից սպանում էր ուղղակի փողոցում, մտնում տները, ծեծում նրանց, լինանելով ո՛չ ծեծերին և ո՛չ կանանց ու երեխաներին: Նրանք ոչնչացրին այն կոմունիստներից շատերին, որոնք բանտարկված էին Կասրմի կողմից և հակա-ժողովրդական հեղաշրջման օրերին դեռևս գտնվում էին բանտային խուցերում: Զբաղաբարկելով դրանով, նրանք ձերբակալեցին Իրաքի կոմունիստական պարտիայի մի շարք ղեկավարներին, այդ թվում կոմունիստական պարտիայի առաջին քարտուղար Հուսեյն Ահմեդ ար-Րադիին (Մալամ Աղլի) և նրա զինակիցներին՝ Մուհամեդ Հուսեյն Աբու ալ-Իսիին և Հասան Ուվեյսիին: 1963 թվականի փետրվարի 24-ին անմտրդկային շարժարաններից հետո, առանց դատ ու դատաստանի, նրանք սպանվեցին: Կոմունիստներին հայաձուլու քաղաքականությունը և առևտուրը երկրի ներսում քնդունեց անավոր շարժեր: Բասսականները հետագանդում ու հալածում էին բոլոր դեմոկրատներին, բոլոր նրանց ուժքեր կողմնակից էին ազատության և մարդու իրավունքների հարգմանը: Նրանք սպանեցին Իրաքի խաղաղության կողմնակիցների ղեկավար, խաղաղության համաշխարհային խորհրդի անդամ Թաուֆիկ Մունիրին, խաղաղության շարժման ակտիվ գործիչ, լեհիկյան մրցանակի լստերտան Ազիզ Ենրիֆին և այլն: Հրաման արձակվեց բռնագրավել մի քանի նախկին մինիստրների, քաղաքական ու հասարակական գործիչների բոլոր ունեցվածքը, այդ թվում նախկին մինիստրները Հաշիմ Ջավադի, Իբրահիմ Կուրբայի, Մուհամեդ Եավաֆի, Իրաքի ղեկավար-նահանգապետ Ահմեդ Սալեհ ալ-Աբդիի, Կասրմի եղբայր Համիդ Կասրմի, Թահա ալ-Ենյաի, Մահապիի, Մաշիդ Ամինի և շատ ուրիշների ունեցվածքը: Փակվեցին բոլոր դեմոկրատական թերթերը:

Այս բոլորը համոզել կերպով վկայում է, որ բասաի հրաշակած լողունները՝ «միասնություն, ազատություն և սոցիալիզմ» դատարկ լողուններ են, առաջ քաշված՝ ժողովրդական մասսաներին մտրոնեցնելու նպատակով:

Բասասականների արյունոտ գործողությունները խորը վրդովմունք առաջացրին համաշխարհային հասարակայնության մոտ: Աշխարհի առաջագին մարդկությունը պահանջում էր զազարեցնել տեսող Իրաքում: 1963 թվականի փետրվարի 17-ին Իրաքում ստորը զբաղված պետական վերաբերյալ հայտարարությանը հանդես եկավ ՍՄԿԳ Կենտրոնական կոմիտեն: Այդ հայտարարության մեջ ասվում էր. «Սովետական Միության կոմունիստները, սովետական բոլոր մարզիկ... ամբողջ համաշխարհային առաջադիմական հասարակությունը հետ միասին ցասամբ բողոքում են Իրաքում գործադրվող շարժարանցված մասսայական բռնությունների դեմ»<sup>2</sup>: ՍՄԿԳ Կենտկոմը միաժամանակ զգուշացնում էր, որ հակոսկոմունիզմի քաղաքականությունը շատ ծանր հետևանքներ կարող ունենալ Իրաքի համար. «Պատմությունն արգելի բազմիցս հաստատել է, որ նրանք, ովքեր հանդես են գալիս հակակոմունիզմի դիրքերից, անիտուսփելիորեն ստեսաբարձ են ամբողջ ժողովրդի սուր իրավունքների, հարվածներ են հասցնում իրենց երկրի իսկապես ղեմնկրատական ու հայրենասիրական բոլոր ուժերին, ծառայում են սեպտիկայի դրոշմի և թուլացնում են ազգի միասնությունը՝ իմպերիալիզմի ստեղծություններից ազգի շահերը պաշտպանելու գործում»<sup>3</sup>:

Խոսովարարները համակրանք չգտան Իրաքի ժողովրդական մասսաների կողմից: Եվ զա հասկանալի է «Իրաքի ժողովուրդը,— գրում է «Աբրաբա» թերթը.— ընդհանրապես խանդավառ չէ նոր վարչակարգով: Ժողովուրդը կպսպան, որ նոր վարչակարգը գործադրի իր տված խոստումները, մասնավորապես դեմոկրատական ազատություններու սպանությունը»<sup>3</sup>: Չքանտիկան «Մեծ» թերթը անդրադառնալով այդ հարցին, նույնպես նշում էր, որ փետրվարյան հեղաշրջումը

<sup>1</sup> «Ալ-Ջադիդ», 9.11.1963  
<sup>2</sup> Նույն աղբյուր:  
<sup>3</sup> «Աբրաբա», Բեյրութ, 1963, 18 փետրվարի:

խանդավառություն շատաչացրեց ժողովրդի մոտ: Որպես կարևոր փաստ, թերթը ուղարկություն էր դարձնում այն հանգամանքի վրա, որ Իրաքում ստեղծ շունեցավ ոչ մի, թեկուզ հայկենյ կազմակերպած ժողովրդական ցույց, որը պաշտպաներ Իրաքի նոր տերերին<sup>1</sup>: Մինչդեռ 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեյտինգի մասին Իրաքի ժողովուրդը ջնհույթյամբ դիմավորեց և պատրաստ էր զենքը ձեռքին պաշտպանել ներքին և արտաքին թշնամի ուժերից:

Իրաքի հայրենասեր ուժերը չընկրկեցին տեղորի այդ դարականությունից և առջև Իրաքի շատ վայրերում կոմունիստները, զենոկրատական մյուս ուժերը և Կասրմիի գեներալ հավատարիմ մնացած զինվորական զորամասերը զինված դիմադրություն էին ցույց տալիս: «Ալ-Ախրար» թերթը գրում էր, որ Բաղդադում եզրերի և ժողովրդական մասսաների միջև տեղի են ունեցել փողոցային ահաբեկ մարտեր<sup>2</sup>: Մարտերը հատկապես համառ ու երկարատև էին Քադիմիե թաղամասում: Հայրենասիրական ուժերը այդպիսի դիմադրություն էին ցույց տալիս նաև Բասրայում, Ամարայում և երկրի այլ վայրերում<sup>3</sup>:

Կոմունիստական պարտիան ամեն ինչ անում էր սեպտեմբերի հակահարված տալու, մտասաների դիմադրությունը կազմակերպելու համար: Գտնվելով ռազմական տեղանքի պայմաններում, նրան, այնուամենայնիվ, հաջողվեց դադարի թերթ հրատարակել և տարածել երկրում: Թերթը Իրաքի ժողովրդին կոչ էր անում շարունակել պայքարը բեղզին՝ ֆաշիզմի, հանուն Իրաքի անկախության, ազատության և զենոկրատիայի<sup>4</sup>:

Սակայն ուժերը շատ անհավասար էին և կոնտրռեյտյոցիան Իրաքում հաղթանակեց:

Ինչպիսիս եղավ, որ 1958 թվականի հուլիսի 14-ի ռեյտինգի մասին հետո, ռեյտինգի, որն ուներ բուրժուա-դեմոկրատա-

կան, հակաիմպերիալիստական և հակաֆեոդալական բնույթի, որը տապալեց միակուսությունը և երկրում հաստատեց ռեպուբլիկա, 5 տարի անց կատարվեց ռեակցիոն հեղաշրջում: Որոշք էին այդ հեղաշրջման և ռեակցիոնների հաղթության պատճառները:

Պատճառներից մեկը, անշուշտ, Կասրմիի կառավարության այն քաղաքականությունն էր, որը կազմում է երկրորդ հատուկ հիմնական բովանդակությունը: Ինչպես նշվեց, 1959 թվականի-կեսերից Կասրմիի կառավարությունը և ազգային բուրժուազիան շեշտակի շրջադարձ կատարեցին՝ դեպի այդ նրանք առաջին պլանի վրա քաշեցին իրենց հակասությունները զենոկրատական ուժերի հետ, «մոտացություն» մատենելով զինավոր հակասությունը, հակասություն իմպերիալիզմի և տապալված ուժերի հետ: Դրա ուղղակի արդյունքը եղավ դեմոկրատական ուժերի հեղուկ և, հետևաբար, թուլացումը: Ազգային բուրժուազիան և հատկապես նրա աջ թևը, որի քաղաքականությունն էր վարում Կասրմիի կառավարությունը, ճանկատագրական սխալ թույլ տվեցին, ենթադրելով, որ զրոյի այսինքն իմպերիալիստական և ներսի՝ ռեակցիոն ուժերը, այլևս իրենց տիրապետությունը վտանգ չեն ներկայացնում: Դեռ այնպիսի նրանք կարծում էին, ինչպես իրավախորհրդի նշում է Ամին Մալիմովը, որ իրենց սպասանազգ հիմնական վտանգը զայնուհետև ռեյտինգի<sup>5</sup>: Ենկելով դրանից Կասրմիի կառավարությունը սկսեց հենվել աջ ուժերի վրա և նրանց օգտագործել ձախերի, այլ կերպ սասած կոմունիստական, ազգային դեմոկրատական, ժողտանի զեմիտատական պարտիաների, բանվորական և գյուղացիական շարժման անտիվիտաների և այլ ստացազեմ ուժերի զեմ: Դա հանդիսացավ այն բանի, որ ազգային բուրժուազիան և Կասրմիի կառավարությունը իրենցից վանեցին ժողովրդական և դեմոկրատական ուժերին, մեծաքիսի անբարեկամ իրենց ու այդ ուժերի միջև, չբախտակցելով, որ դրանով թուլացնում են իրենց զենքերը, սասանում այն բազան, որի վրա նրանք հենվում էին: Այդպիսի քաղաքականությունը լայն հնարավորություններ էր ստեղծում նախկինում տապալված ուժերին և նրանց մոտ սպասարկու-

<sup>1</sup> „Международная жизнь“, № 9, 1963, стр. 63.

<sup>1</sup> „Монд“, Париж, 1963, 15 февраля.

<sup>2</sup> «الاحلام», 17.11.1963

<sup>3</sup> «Մեր նշանաբանն է Հոտաբ», Բեյրութ, 1963, 24 փետրվարի

<sup>4</sup> Նույն անգլուսի

Քյան անցած ռեակցիոներներին ոչ միայն դավադրություն կազմակերպելու, այլև այն իրականացնելու համար, Հակադեմոկրատական բաղաբաղանդային մեկտեսացնելով իրեն և դրկվելով ժողովրդի վտանգությունից ու արակցությունից Կասրմբ ներքին ռեակցիային փաստորեն հնարավորություն տվեց օտարերկրյա իմպերիալիստների աշակերտային կատարել պետական հեղաշրջում:

Հուլիսի 14-ի ռևոլյուցիայի հաղթանակը և այդ ռևոլյուցիայից հետո առաջին շրջանում ձեռք բերած հաջողությունները պայմանավորված էին նրանով, որ Իրաքում կազմակերպվեց հակաիմպերիալիստական լայն ձևկառու: Արեճովելը և գործում էր Աղզային միասնության ձևկառու, որի մեջ միավորվել էին կոմունիստական, աղզային-դեմոկրատական, ալ-խեթիբլայ և բաաս պարտիաները, այլ կերպ ասած համարյա բոլոր դասակարգերի ներկայացուցիչները: Հուլիսի է, որ ռևոլյուցիայից հետո իշխանությունն անցավ բուրժուազիայի ձեռքը, որը շնորհից, որ աշխատավորական մասսաների ներկայացուցիչները մասնակցեն երկրի կառավարմանը: Դա, անշուշտ, որոշ շահով թուլացրեց այդ ձևկառուի հիմքերը: Սակայն միասնական ձևկառուի գոյությունը վճարական հարցում հասցրին բաասականները, ինչպես նաև ալ-խեթիբլայ պարտիան: ներկայացնելով ազգային բուրժուազիայի տարրեր շեղումների շահերը և պատկանելով ամենաազնային ռեակցիոնարական թեկն, նրանք, և հատկապես բաաս պարտիան, իրենց գործունեությամբ սկսեցին բարձրացնել միասնական ձևկառու: Բաաս պարտիան ռևոլյուցիայից անմիջապես հետո պահանջում էր, որ Կասրմի կառավարությունը վարի բացահայտ հակադեմոկրատական բաղաբաղանդային և սկսի հետապնդել կոմունիստներին և մյուս առաջադեմ ուժերին: Կասրմը սկզբորակն շրջանում չհամաձայնվեց տանել այդպիսի բաղաբաղանդային: Այս հողի վրա ծագեց կոնֆլիկտ և փաստորեն այդ առ ուժերը մահացու հարված հասցրին Աղզային միասնության ձևկառուին: Հետագայում բաաս և ալ-խեթիբլայ պարտիաների ներկայացուցիչները դուրս եկան Խան կառավարության կողմից: Բաասը բացահայտորեն անցավ ռեակցիայի ճամբարը:

Կոմունիստական պարտիան բազմակողմում էր, որ միասնական ձևկառուի բացակայությունը թուլացնում էր հակաիմպերիալիստական ուժերը և ձևնուստ էր ռեակցիոներներին: Նա թիշ շանք շրջադարձից հակաիմպերիալիստական և հակաֆեոդալական ուժերը միավորելու և միասնական ձևկառու ստեղծելու համար, Սակայն նրա շանքերն ապարդյուն անցան Ձախ ուժերը, որոնք զբաղվում էին հակաիմպերիալիստական դիրք և կողմնակից էին դեմոկրատական ռեֆորմների կիրառման, խուսափում էին կոմունիստների հետ համագործակցելուց: Այդ պատճառով էլ նրանց չհաջողվեց միավորվել: նրանց պայքարն ընթանում էր անշուտ-անշուտ, որն, անշուշտ, ձեռնարկում էր իմպերիալիստական, կոնսերվատիվ ուժերին: Դեմոկրատական ուժերի ցար ու ցրվել լինելը և միասնական հակաիմպերիալիստական ձևկառուի բացակայությունը հանդիսացավ հակաժողովրդական հեղաշրջման հաջողության մյուս պատճառը:

Եվ, վերջապես, այդ կոնսերվատիվ ուժերն և հեղաշրջման կազմակերպման գործում մեծ դեր խաղացրին օտարերկրյա իմպերիալիստական ուժերը: նրանք երբեք չհաջողվեցին ռևոլյուցիայի հաղթանակի և այն բանի հետ, որ Իրաքի կառավարությունը վարում էր հակաիմպերիալիստական բաղաբաղանդային: Այդ ուժերը Իրաքի ներսում ունեին իրենց բնական դաշնակիցները հանձին տալով մեծ ուժերի՝ ռեակցիոն ֆեոդալների ու շեյխերի, նախկին բուրժուատիանյա ինտելիկտների և այլն: Այդ ուժերը ռևոլյուցիայից հետո ընկած էր տարիների ընթացքում կազմակերպիչների բազմաթիվ դավադրություններ: Փանի ղեկ ղեկավարական ուժերը միավորված էին և Կասրմի կառավարությունը վարում էր ընդհանուր ամամբ պրոգրեսիվ բաղաբաղանդային, այդ դավադրությունները մեծ վտանգ չէին ներկայացնում: Սակայն Կասրմի կառավարության բաղաբաղանդային մեջ տեղի ունեցած փոփոխությունից հետո, այդ դավադրություններն սրգեն լուրջ սպառնալիք էին ներկայացնում: Ուշադրություն հրավիրելով այդ հանգամանքի վրա, Իրաքի կոմունիստական պարտիան 1962 թվականի Հուլիսի 8-ի իր հայտարարության մեջ նշում էր. «Հող է նախաձեռնարանավորում իմպերիալիստական դավա-

դրությունների համար, իմպերիալիստական տիրապետության վերականգնումն իրականացնելու նպատակով, որը կործանաբար հետևանքներ կունենա ազգային անկախության և ռեյտիցիոն նվաճումների համար<sup>1</sup>։ Իսկ 1963 թվականի հունվարի 3-ի իր կողմնակց կոմունիստական պարտիան մասնացույց էր անում, որ զավթիորեն ատանձնապես սկսելով են 19-րդ դամարտական և Բաղդադի մոտ գտնվող ուղղակի և անմբարում։ Եվ իրոք, հեղաշրջման ժամանակ զավթիորեն իր կողմից առաջինը հանգիս եկավ այդ դամարտակիր։

Ներքին ռեակցիոն ուժերի և օտարերկրյա իմպերիալիստական պետությունների միջև եղած կապը հայանք էր նաև Կասբիին նա հեղաշրջումից ընդամենը մեկ շաբաթ առաջ՝ փետրվարի 1-ին ունեցած պրես-կոնֆերանսում բացահայտորեն մեղադրեց ԱՄՆ-ին հակակոստավաթական զավթարտության կազմակերպման և իր գործակալների ղեկն ու դրամ բաժանելու մեջ<sup>2</sup>։ Սակայն նա գործնական միջոցներ ձեռք չառավ, առաջվա պես կարծեցով, որ իրեն աշխից վտանգ չի սպառնում։

Իմպերիալիստական պետությունների՝ կոնտրոնոլուցիոն հեղաշրջման նախապարտատմամբ մասնակցելու մասին են վկայում նաև հետևյալ փաստերը։ Բաղդադում, հեղաշրջումից առաջ, իրաքյան իշխանությունները ձերբակալեցին ամերիկյան դեսպանության մի աշխատակցի, որը զավթիորենների ղեկն ու փող էր բաժանում։ ԵՄԷՆ-Նիգոթ թերթը հաղորդում է, որ հեղաշրջումից երկու ամիս առաջ զազտնի համաձայնագրեր էր կնքվել ամերիկյան նավթային ընկերությունների ներկայացուցիչ Ֆիշերի և զավթիորենների ներկայացուցիչ՝ Նաջբի Թարիի միջև։ Այդ նույն թերթը նշում էր, որ հեղաշրջումը ԱՄՆ-ի վրա նստեց մոտ 35 մլն դոլլար։ Նախապարտատվող զավթարտությանը տեղյակ էին նաև անգլիական իմպերիալիստները։ Հայտնի է, որ զավթարտության իրականացման գործում մեծ դեր խաղաց ավիացիան, որը տեղադրված էր Հարբանիայում։ Դա նախկին անգլիական ուղղակի օդային բազան էր, որը թեև վերադարձվել էր Իրաքին, սակայն այն-

տեղ շարունակում էին մնալ անգլիական ուղղակի օդային նախաձեռնությունները, որոնք պետք է պայհուվեին նորմալ աշխատանք բազայում։ Հասկանալի է, որ առանց նրանց դիտարկման և հավանության ուժեղացումից չէին կարող օգ բարձրանալ և ուղղվել դեպի Բաղդադ։

Եվ, վերջապես, կոնտրոնոլուցիոններենի և օտարերկրյա իմպերիալիստների միջև եղած կապի մասին է խոսում հեղաշրջումից հետո ստեղծված բաասականների կառավարության վերաբերմունքը դեպի Իրաքում գործող օտարերկրյա նավթային ընկերությունները։ ԵՄԷՆ-ից առաջին կոմունիստները նախկին խորհրդից առաջին կոմունիստները ուղղակի ասվում էր, որ նա սերբաքում նավթային կոնցեսիաներ ունեցող ընկերություններին տալիս է լրիվ ազատություն Իրաքի նավթային հարստությունների օգտագործման գործում։ Այդ նույն տեսակետը կրկին հաստատեց արտաքին գործերի մինիստր թալիբ Եսրիբը, որը պրես-կոնֆերանսում հայտարարեց, թողնում ենք օտար ընկերություններին։ Կառավարությունը հարգելու է իր յոթ օտար նավթային ընկերությունների հետ կնքված համաձայնությունները<sup>3</sup>։ Բացի այդ բաասականները շեղյալ հայտարարեցին Կասբի կառավարության կողմից զուտ իրաքյան նավթային ընկերություններին կազմելու նախագիծը։

Այսպիսով, այն հավանությունը, որ բաասականները ցուցաբերեցին հրապարակորեն իրենց դիրքը որոշելու նավթային ընկերությունների հանդեպ և հարգելու նրանց իրավունքները խոսում է նրանց և իմպերիալիզմի միջև եղած զազտնի կապի մասին։ Ահա այս բոլորը միասին վերցրած հանգեցրին Կասբի ռեժիմի անկմանը և կոնտրոնոլուցիոն, ռեակցիոն ուժերի հաղթանակին։

<sup>1</sup> „Проблемы мира и социализма“, № 4, 1963, стр. 38.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, стр. 39.

<sup>3</sup> «الشرق», 14. II. 1963

## Ե Ջ Ր Ա Փ Ա Կ Ո Ւ Մ

Գծվարին ու ծանր ուղի է անցել ազգային-ազատագրական շարժումն Իրաքում: Նա ունեցել էր իր մակերնթացութուններն ու տեղատվությունները, իր հաղթություններն ու պարտությունները: Սակայն բոլոր պարագաներում էլ Իրաքի աշխատավորական մասսաները, դեմոկրատական ու հայրենասիրական ուժերը անհերժաբար պայքար են մղել Իրաքում տիրապետող ռեակցիոն կարգերի, միապետական ռեժիմի և օտարերկրյա իմպերիալիզմի տիրապետության դեմ՝ նպատակ ունենալով հասնել Իրաքի ազգային-բազմաբանական ու տնտեսական վերածննդին:

Հայրենասիրական և հակաիմպերիալիստական բոլոր ուժերի համառ պայքարը վերջ ի վերջ հանգեցրեց միապետական ռեժիմի տապալմանը և օտարերկրյա իմպերիալիզմի խոշոր պարտությանը Իրաքում: Այնուհը, 1958 թվականի հուլիսի 14-ին հաղթանակեց բուրժուա-դեմոկրատական, հակա-իմպերիալիստական և հակաֆեոդալական ռևոլյուցիան: Իշխանությունն անցավ ազգային բուրժուազրային ձեռքը: Սակայն նա շարդարացրեց իր վրա դրված հույսերը: Իրաքի ազգային բուրժուազրային և հատկապես նրա աջ թևը, որը հանդիսանում էր տոն տվողը և Իրաքի կառավարության քաղաքականության որոշողը, շուտեց հույսելան ռևոլյուցիայի տառաչադրած քաղաքական, սոցիալական ու տնտեսական խնդիր-

ները: 1959 թվականի կեսերից սկսած ռևոլյուցիան ոչ միայն չի խորանում և զարգանում, այլ, ընդհակառակը, նահանջում է: և 1963 թվականի փետրվարի 8-ին Իրաքում տեղի է ունենում կոնսերվատիվ ճակատի հեղաշրջում: Նրկրում հաստատվում է հակադեմոկրատական ռեժիմ, որն ուղղված է աշխատավորական մասսաների և որոշ շահավոր նաև ազգային բուրժուազրային շահվոր դեմոկրատ խավերի դեմ: Հեղաշրջումը կատարեցին Իրաքի ռեակցիոն թուրքերը, վայելելով իմպերիալիստական տերությունների աջակցությունն ու համակրանքը:

Իրաքի հետպատերազմյան շրջանի ազգային-ազատագրական պայքարի պատմության ուսումնասիրությունը համարելի կերպով ցույց է տալիս, որ իմպերիալիստական և տապալված ռեակցիոն ուժերը երբեք չեն հաջավում իրենց պարտության փաստի հետ: Նրանք ամեն միջոցի դիմում են նորաստեղծ դեմոկրատական ռեժիմի հիմքերը խարխուլու, դեմոկրատական ուժերին մահացու հարված հասցնելու և կրկին իրենց տիրապետությունը վերահաստատելու համար:

Իրաքի փորձը ռևոլյուցիանում է, որ թե՛ ռևոլյուցիայից առաջ և թե՛ ռևոլյուցիայից հետո խիստ անհրաժեշտ է միասնական ճակատի գոյությունը: Այդ ճակատի բացակայությունից, հակաիմպերիալիստական ուժերի շլատումից օգտվում են իմպերիալիստական ու ռեակցիոն ուժերը, որոնք իրենց պլաններին կենսազորոժման համար միասնական ճակատով են հանդես գալիս ազգային դեմոկրատական ուժերի դեմ:

Իրաքի փորձը հաստատում է այն ճշմարտությունը, որ ազգային բուրժուազրային իր երկրակի բնույթի պատճառով տատանումներ է ցույց տալիս: Այդ տատանումների հաղթահարումը մեծ շահով կախված է բանվոր դասակարգի և գյուղացիության զաշխնի ամրությունից: Երանվոր դասակարգի ու գյուղացիության զաշխնի կայունությունից է զգալի շահով կախված հակաիմպերիալիստական և հակաֆեոդալական պայքարում ազգային բուրժուազրային մասնակցության աստիճանը: Եղված է ՄՄԿԿ ժրագրում: Գծրախոտարար Իրաքի դեմոկրատական ուժերը չիբավորվեցին և բանվոր դասակար-



զի ու գյուղացիութեան դաշինքն էլ այն աստիճանի ամուր չէր, որ հնարավորութիւն տար վճռահանորեն ազդել ղեպքերի վրայ և վերջ տալ բուրժուազիայի ու Կաւրմի կառավարութեան աստանումներին, կանխել կոնտրառաւյուցիոն հեղաշրջումը:

Այնուամենայնիւ, վստահորեն կարելի է ասել, որ Իրաքի ժողովրդի և իսկական ղեմաիրատիայի կողմնակիցները պայ- քաբը վերջ կտա տեւորի ու ճնշումները դիկտատուրային և երկիրը դուրս կրերի այն ծանր կացութիւնից, որի մեջ նա րնկավ 1963 թվականի կոնտրառաւյուցիոն հեղաշրջման հե- տևանքով:

Ա Ն Վ Ա Ն Ա Յ Ա Ն Կ

Արց ալ-Վահաբ ալ-Բալաթի— 184	Գալսա Ջ. Յ.—178
Արց Քամիք—89	Գանցիկ Բ.—20, 21, 33, 73
Արզել Սալլամ Արեֆ—212, 213	Գաուզ աս-Սալլա—202
Արզել Վահաբ Եավվաֆ—200, 204	Զարէլին Ս.—51
Արզուլ Քլլա՛—13, 84, 119, 141, 177, 178, 180	Զարի Բասիմ—89, 114, 115, 123, 124
Արզուլ Կանի ալ-Գալի—26—28	Զարի Խալիլ—59, 192, 193
Արզուլ Լամիկ—185	Էյզենճաուեր—13, 14, 169—172, 174, 178, 197
Արզուլ Մահմուդ—162	
Արզուլ Ֆաթիմա՛—87	Քալիբ Եարիք—221
Ազամ Դ.—9, 24, 26, 27, 39, 60, 74	Քահա աշ-Շեյխ—214
Ազիկ աշ-Էայր—19, 165	Քարիխ Մուհամմեդ—114
Ազիկ Շերիֆ—87, 214	Քաուֆիկ Մուսիք—19, 20, 116, 139, 214
Ազիկ Քարդի—250	Քաուսիկ Զեհ—130
Ալի Զարիա—18, 19	
Ալի Մահմուդ աշ-Շեյխ Ալի—35	Իբրահիմ Կուրբա—214
Ահմեդ Զասան ալ-Բաքր—212	Իբրահիմ Եուսէիֆ—114, 115
Ահմեդ Մուխթար Բաբան—178	Իսմայիլ Արեֆ—201
Ահմեդ Սալի՛ ալ-Արզի—203, 214	
Աղբաշչան Լոճ՛.—118, 120, 122	Լաբլոր Վ.—91
Ամին Սալիմով—217	Լեհին Վ. Ի.—6
Բարզանի Մուստաֆա—111, 112	Լիթթլ Ք.—14
Բեկին—116, 118	Լյուխ Բ.—14, 15
	Լոնգրիկ Ս.—7, 8, 13, 14
Գալուզճյան Ս.—94	
Գիբոն—34, 132	Խալիկ Քեկգաշ—122
Դեաճյան Է.—185	Խալիլ Տասահ—11, 141
Գորնիկով Ս.—21	Կրուշչով Ն. Ս.—182
Գունել—73	

Պաղտիկի Մաշիկ—17, 119, 119  
Պարսկ Արցնի Քերիմ, 7, 37, 41,  
145, 179, 181, 189, 191, 193,  
197, 199—206, 209, 212—214,  
216—221, 224

Պարսկ Համիր—214  
Պարսկ Հասան—17  
Պարսկուսու—12, 13, 102, 160  
Սյուրպենկյան Գ.—22  
Կուրազկ Լ.—190

Հայաստանի Քաղաքներ—17, 18, 58, 69  
Հասան Քաղաքի—171  
Հասան Ուղիներ—214  
Հաշիմի—65  
Հաշիմ Քաղաք—170, 194, 214  
Հոսրբարաի Արսլան—14, 35  
Հուանի—179  
Հուանի Հորմանի—185  
Հուանի Մահմուդ աշ-Շարիբի—  
87, 89, 109, 123, 124  
Հուանի Քաղաքի—17  
Հուանի Ա.—92—94

Մաշիկ Մախի—89  
Մահիկ Կուրբա—86  
Մահմուդ աշ-Հարիբ—68, 108  
Մաշիկ Ամին—214  
Մաշիկ Մուստաֆա—77  
Մարուն Ժ.—14  
Մարդի—120  
Մենդեքիս—155  
Մուսաղիկ—130, 150  
Մուլլա Շարիֆ—89  
Մուհամմեդ աշ-Մարդ—122  
Մուհամմեդ աշ-Շարիբ—149, 176  
Մուհամմեդ Հազիկ—25, 86  
Մուհամմեդ Հուանի Արսլանի—  
214  
Մուհամմեդ Մահիկի աշ-Քաղաքի—  
145, 184  
Մուհամմեդ Սուրբադի—144—146  
Մուհամմեդ Մալիմ—203, 211,  
212

Մուհամմեդ Շաքվաֆ—214  
Մուստաֆա Արսլան—96  
Մուստաֆա Ումարի—110, 142,  
143

Յուսուֆ Խալիֆա աշ-Հուսու—169  
Յուսուֆ Մալման Յուսուֆ (Յահիկ),  
—28, 29, 44, 85, 87—90, 114,  
115, 123, 124

Նաշիկ Ռուբի—220  
Նիխոզ Կիրգուր—97  
Նուրի Մախի—17, 18, 57, 97, 99,  
103, 116, 118, 121—123, 130—  
134, 137, 143, 152—153, 160—  
163, 165—168, 171, 173, 174,  
178—180, 190, 202, 206

Շարանդեր—154  
Շաման—178  
Շարի աշ-Վաղի—82  
Շեքվեթ—86

Պելլիբյան Ե.—184

Քաղաքային Ներսիս—181  
Քելալ Քաղաք—161  
Քեմալ Մուղլախի—14

Սաղիբ Յազուդ—123, 124  
Սաղիբ Շարալի—86  
Սալեհ Շարիբ—116, 118, 119, 121,  
122  
Սալլամ Աղիլի—173, 205, 214  
Սամարրա Յանկ—80, 137  
Սամի—207  
Սամի Քալալիմ—176  
Սամի Նազիբ—89  
Սեիկ աշ-Ֆարսի—162  
Սեյիմ Նամա—109  
Սեյիմ—110  
Սուսուրա Ֆ.—7, 8, 13, 14  
Սուրբանի Հիքմեթ—65  
Սուրբիկի—130

Վաղ—113

Տուրանուս Ե.—22, 136

Սուրբիկի Գ.—9—11, 48, 64, 65

Քաղաքի Վաղանի—86

Քաղաքի Քաղաքի—86

Քերաշի Ե.—81

Յաղիկ Մահմուդի—185

Յաղիկ Քաղաքի—116, 156, 157,  
178

Յարման Քաղաք—13, 17, 83, 100,  
101, 118, 152, 170

Յեղչենկյան Ա.—190

Յեղչալ 2-րդ—112, 146, 167, 168,  
177, 180, 213

Յեղչան Կ.—60, 61

68

ՐԵՂԱՆԻՐԱՌՈՒԹՅԱՆԻ

Ներածություն	1
Իրարի սոցիալ-տնտեսական զինակր 1945—1958 թթ.	23
Ազգային-ազատագրական պայքարը Իրարում 1945—1958 թթ.	101
Իրարը 1958 թվականի սեպտեմբերից հետո	187
Եզրափակում	222
Անվանադրանք	223

Նիկոլայ Հովհաննեսի Հովհաննեսյան  
 НИКОЛАЙ ОГАНЕСОВИЧ ОГАНЕСЯН

Ազգային ազատագրական պայքար Իրարում  
 1945—1963

Տպագրված է

ՀՍՍՐ ԳԱ արևելագիտության սեկտորի գիտական խումբի  
 հանձնարարությամբ

Պատ. խմբագիր՝ Հ. Մ. Աղանյան  
 Հրատ. խմբագիր՝ Պ. Խ. Մանուշյան  
 Կարգադրական ձևավորումը՝ Ա. Ա. Ասիսյանի  
 Տեխ. խմբագիր՝ Հ. Հ. Կոստյան  
 Արտագրիչ՝ Պ. Ա. Զամաչյան

ՎՃ 06603, հրատ. N 2360, ԿՀԽ 877, պատվեր 44, տպարանակ 10000

Հանձնված է արտադրության 12 X11—1963 թ., ստորագրված է արտադրության 29/IV—1964 թ.: Տպագր. 14,25 մամ., հրատ. 10,22 մամ.

Փայտի՝ 84 X 1081, 32՞

Դերքահասցում՝ 80 կող.

Հայկ. ՍՍՏՄ Միության արվեստի Մանուշյանի անվան գիտական կոմիտեի պոլիգրաֆիկական կենտրոնի արտադրության հիմնարկ Վարչություն, N 1 տպարան, Երևան, Արշակունյաց պող. N 63.

