

ԹԵՀՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ
TEHMINE MARTOYAN

«ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆ»
ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՆԻ 17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ
ՊԱՏՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՆ

"THE CHRONICLE OF THE CARMELITES" AS A HISTORICAL SOURCE
OF THE 17th AND THE 18th CENTURIES OF IRAN





ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԹԵՇՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ

«ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ»՝
ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՍԻ 17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ
ՊԱՏՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐ

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒՄԸ ՀՀ ԳԱԱ ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏԻ
ԳԻՏԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ՈՐՈՇՄԱՆԸ

ԵՐԵՎԱՆ
«Լիմուշ» հրատարակչություն
2011

833646 947.925 + 327(479.25) ✓

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE
REPUBLIC OF ARMENIA
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

TEHMINE MARTOYAN

A 2000.99

"THE CHRONICLE OF THE CARMELITES"
AS A HISTORICAL SOURCE OF THE
17TH AND THE 18TH CENTURIES OF IRAN

THE BOOK IS RECOMMENDED FOR PUBLICATION BY THE SCIENTIFIC
COUNCIL OF THE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES, NATIONAL
ACADEMY OF SCIENCES, REPUBLIC OF ARMENIA

YEREVAN
"Limush" publishing house
2011



Խմբագիր՝ Վ. Ա. Բայրուրյան
պատմական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր

Մարտոյան Թեմինեն Խորիկի

Մ 396 «Կարմելյանների տարևգրությունը»՝ որպես Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմագիտական աղբյուր»/Թ. Ռ. Մարտոյան; ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտ; Խմբ.՝ Վ. Ա. Բայրուրյան.-Եր.: Էլմուշ, 2011.- 143 էջ:

Աշխատության մեջ բննարկվում են 17-18-րդ դարերում պատմաքաղաքական, տնտեսական նոր ձևավորումներով հանդես եկող կարողիկ առաքելությունների շարքում Կարմելյանների գործունեության բուն պատճառները, նրանց գործակարույթների հեռահար նպատակներն ու հետևանքները:

Կարմելյանների գործունեությունը որոշակի ազդեցություն է ունեցել ոչ միայն ժամանակի Իրանի արտաքին և ներքին համակարգման վրա, այև ընդգրկել է իրանական միջավայրում գոյատևող և գործող ազգային տարրեր փորրամասնությունների և հատկապես հայկական տարրեր:

Աշխատությունը հասցեագրված է արևելագիտներին, միջազգայնագետներին, պատմաքաններին, ինչպես նաև բներեցող լայն շրջաններին:

Նախորդ եմ ուսումնական և տատիկական՝
Մասթական և Նաշան Աղաջանյանների
Հիօնաւակին

ՈՂՋՈՒՅՆ ԲԱՐԵՍԻՏ ԸՆԹԵՐՑՈՂԻՆ

Իրանի՝ հազարամյակներ ընդգրկող պատմության մեջ ուշ միջնադարը և մասնավորապես 17-18-րդ դարերը հանդիսանում են առավել բուռն իրադարձություններով հազեցած ժամանակաշրջաններից մեկը, որը նշանավորվեց նոր հիմքերի վրա զարգացում ապրող աշխարհատարածքային, ուզումարադարական անցուղարձերով։ Եվրոպա-Արևելյա քաղաքական, տնտեսական հարաբերությունների վերահմաստավորումներով։

Պատմագիտական ոլորտում այս ժամանակաշրջանին են նվիրվել բազմաթիվ ու բազմաթիվ գիտական իիմնարար ուսումնասիրություններ, որոնցում արծարծվել են Իրանի տվյալ ժամանակահատվածին վերաբերող պատմական, քաղաքական, տնտեսական, հասարակական, կրոնական, մշակութային և այլ իրողություններ։ Դրանց բվում քննարկման մասնակի խնդիրներից է եղել և եվրոպական (կարողիկ) աշխարհի, մասնավորապես Հռոմի ու Իրանի միջև իրականացվող փոխառնությունների ոլորտի բացահայտման իմնահարցը։

17-18-րդ դարերում կարողիկ տարրեր առաքելությունների (Դոմինիկյաններ, Ավգուստինյաններ (Օգոստոսյաններ), Ճիզվիտներ (Ճիզույաններ) և այլն) ակտիվ այցերն ու արմատավորումն Իրանում և նրանց կողմից իրականացվող «աշխատանքները» նպատակատրված էին նպաստելու Սևֆյան պետության եվրոպամետ քաղաքականության կողմնորոշմանը։ Այդ դեպքում շահական կառավարությունը ստանում էր Եվրոպայի և Հռոմի աջակցությունը Օսմանյան կայսրության ուզումական վտանգի դեմ, սակայն և կորցնում իր դիրքերը միջազգային առևտի ոլորտում, որի հիմնական իրականացնողներն իրանահայ առևտրական ընկերություններն էին և կամ խոշոր դրամագլխի տեր անհատները։ Կարողիկ քարոզչական առաքելությունների կողմից տարվող գործներացի առավել ակտիվ ջատագովներից էին հատկապես Կարմելյան միաբանները, որոնց վարած «քաղաքականության» հիմքում դրված առաջնահերթ խնդիրն Իրանում կաթոլիկության տարածումն էր։ Դրա հետևանքով իրանահայ համայնքում կրուղանար լուսավորչական եկեղեցու դիրքը, կամրապնդվեր

մեծահարուստ իայ խոջաների եվրոպամետ կողմնորոշումը, իսկ
նրանց ձեռքերում կենտրոնացած հզորությունը կուղղորդվեր դեպի Եվրոպա: Այս
առումով որոշակի հնչնդուրյուն է ստանում ««Կարմելյանների
տարեգրուրյունը»՝ որպես Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմագիտական
աղբյուր» աշխատուրյունը, որը փորձ է հնարավորինս առավել
ամփոփ ներկայացնելու 17-18-րդ դարերում պատմաբաղարական,
տնտեսական նոր ձևավորումներով հանդես եկող կարողիկ
առաքելուրյունների և նրանց շարքում հատկապես Կարմելյանների
գործունեության բուն պատճառները, գործընթացն ու նրանց ակտիվ
գործակարույթների հեռահար նպատակներն ու հետևանքները:
Գաղտնիք չէ, որ նրանց գործունեությունը որոշակի ազդեցուրյուն է
ունեցել ոչ միայն ժամանակի Իրանի արտաքին և ներքին
համակարգման վրա, այլև բնողքել է իրանական միջավայրում
գոյատևող և գործող ազգային տարրեր փորբանանուրյունների և
հատկապես հայկական տարրը: Առաջարված խնդրի
ուսումնասիրության համար հիմնավոր տեղեկություններ են
պարունակում Կարմելյանների գործունեությանը վերաբերող
օրագրային գրառումները, Վատիկան ուղղված նամակ-
հաշվետվություններն ու վերլուծական դիտարկումները և այլ
փաստագրումներ: Դրանց համալրումը աղբյուրագիտական
հարակից տեղեկություններով և նաև ազգիտական քննարկումներով
հնարավորություն են ընձեռնում վերագննահատելու 17-18-րդ դարերի
Իրանի պատմագրության դեռևս լիարժեք շլուսարանված որոշ
հարցադրումներ, ինչպես և նորովի անդրադառնալու շրջանառող
որոշ տեսակների, որոնք կարող են մեծապես նպաստել և հայ
ժողովոյի պատմության այս ժամանակահատվածի համարմանը:

Աշխատուրյունը, ըստ Էության, աղբյուրագիտական-քննական
հետազոտության փորձ է, որի համար հիմնադրյուր է ծառայել «A
Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-
XVIII centuries, Vol. I-II, London, 1939» (Կարմելյանների
տարեգրությունը Պարսկաստանում և պապական քարոզությունը 17-
18-րդ դարերում) 1939թ. Լոնդոնում հրատարակված փաստաթուրերի
երկիատոր ժողովածուն, որում տեղ գտած փաստագրական նյութը

Ննբարկվել է որոշակի պատմագիտական համադրության և վերլուծության¹:

Այս հիմնանյութի համայրումը եվրոպացի ուղեգիրների գրառումներում տեղ գտած հիշատակություններով և կարողիկ քարոզիչներին առնչվող Իրանի արքունական իրովարտականներով

¹«Կարմելյանների տարեգրությունը բրոգրամը 17-18-րդ դարերում» անանուն հեղինակի աշխատությունը բարոզացած է շորս մասից: Առաջին մասում հնդինակը ներկայացնում է ներածական պատմական ակնարկ մինչև 1585թ. անդրադարձարով Կարմելյանների ծագման, զարգացման պատմությանը. Իրանական առաջնորդության ճախապատրաստմանն ու իրանացնանք, տարբեր առաջնորդության ճախապատմանն Իրանում, բորբական սպառնալիքին, ըրբատոնյա ինքնիշխանների միավորմանն ընդդեմ Օսմանյան կայսրության և այլն: Աշխատության մեջ ժամանակագրական կարգը, բացառությամբ առանձին դեպքերի, պահպանված չէ, սակայն նյութերի մեծ մասը ինձրափորսած է: Օրինակ՝ առանձին վերնագրեր, որոնք ներառված են առաջին զիմսած և Սեֆյան շահերի զախակալությունների (շահ Աքրաս Ա-ի, շահ Սաֆիի, շահ Աքրաս Բ-ի, շահ Սուլեյմանի և այլն): Բացի նմանաւոր մասնակի համակարգություն խնդրին վերաբերող փաստերը սփուզած են զրեք ողջ աշխատության մեջ: Աշխատության երկրորդ մասում անանուն հնդինակն անդրադարձ է դեպի Իրան և Հնդկաստան կատարված առաջնորդությունների դեմքավարձանն ու ֆինանսավորմանը: Երրորդ մասը վերաբերում է 1600-1775թթ. Իրանում հաստատված և գործունեաթյուն ծավալած Կարմելյան կրոնավորների կենսագրական գրառումներին, իսկ աշխատության վերջին՝ շրորոր մասը հեղինակը նվիրել է Կարմելյանների քարոզական կայսների գործունեաթյանն առանձին-առանձին (Սպահան, Հորմուզ, Շիրազ, Նոր Ջուղա, Խարբ և այլն):

Թեև աշխատության ժամանակագրական սահմանները հսկայանում են 17-18-րդ դարերը, սակայն հանդիպում ենք նաև ավելի փայ շքանի տեղեկությունների: Եվ քանի որ սոյն աշխատությունը ընդգրկում է տվյալների լայն շրջանակ, ոստի այն կարեի է դիտել նաև որպես սկզբնաւորյուր ինչպես Հայաստանի, այնպես էլ Օսմանյան կայսրության պատմության համար:

«Կարմելյանների տարեգրությունը Պարսկաստանում և պատմական բարոզությունը 17-18-րդ դարերում» աշխատությունն ունի նաև հավելվածներ, որոնք արմերավոր սկզբանյուր են: Օրինակ՝ Հոռոմի պատկերին հղած պարսկական նամակների բնօրինակները, Հոռոմի պատկերի նամակները՝ ուղղված պարսից շահերին, այլ նամակներ, պարսից շահերի, Կարմելյան միարանության ինքնադիրների, առաջնորդների, կարդինալների, պապներ և այլն:

Ուստինասիրվող սկզբանադրյուրը բազմակողմանի հետազոտության արժանի առարկան է, քանի որ այն, բացի Իրանի պատմության զանազան հարցերից, միաժամանակ տեղեկացնում է նաև այլ երկների պատմության մասին, հայորդում շատ տվյալներ. որոնք բացակայում են միննույն դարաշրջանի հայ և օստար պատմիների երկերում:

առավել ամբողջական են դարձնում ուսումնասիրության առարկա համդիսացող նյութը:

Միևնույն ժամանակ Հայաստանում, ինչպես նաև Իրանում կարողի քարոզիչների գործունեության ուսումնասիրության համար առավել հարուստ տեղեկություններ պարունակող աղբյուրների թվին են պատկանում ժամանակագիր Առաքել Դավթիծնցու (1595-1669) «Պատմությունը», Գ. Դարանադցու, Խաչատոր Զուրայեցու աշխատությունները, Սիմեոն Երևանցու, Ղ. Ալիշանի և Ս. Օրմանյանի հայագիտական բարձրարժեք ուսումնասիրությունները, որոնք կարևորագույն աղբյուրագիտական նշանակություն ունեցող աշխատություններ են:

Կարողի աշխարհ-Իրան-հայեր պատմաքաղաքական համակցման որոշ խնդիրների պարզաբանման համար կարևոր պատմագիտական նշանակություն ունեն Մ. Թադիառյանի, Մ. Ռոդուրյանի, Հ. Տեր-Հովհաննիսանցի, Ս. Տեր-Ավետիսյանի, Լեոյի և այլոց կողմից կատարված հիմնարար ուսումնասիրությունները: Ատենախոսության մեջ արծարծվող հարցերի լուսաբանմանը մեծապես նպաստել են պրոֆ. Վ. Բայրուրդյանի՝ Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմության բազմաբնույթ հարցադրումներին նվիրած գիտական հիմնարար ուսումնասիրություններն ու աշխատությունները:

Ներկայացված աշխատության հարցադրումների մեկնաբանման համար զգալի նպաստ են քերել Ս. Զովալյանի, Ա. Արքահամյանի, Տ. Արգարյանցի, Հ. Փափազյանի, Ա. Հովհաննիսյանի, Վ. Հակոբյանի, Հ. Աճմյանի, Վ. Դուկայանի, Ա. Զամինյանի, Լ. Սիմայանի, Լ. Դանելյանի, Շ. Խաչկրյանի և այլոց աշխատություններն ու հոդվածները, որոնք ծանրակշիռ ներդրում են 17-18-րդ դարերի Իրանի և Իրանահայ զարթօջախի պատմության առնչվող խնդիրների լուսաբանման հարցում, ըստ որում ակադեմիկոս Մ. Զովալյանը եվրոպացի հեղինակների առանձին վկայություններին նվիրել է ծավալուն մենագրություն: Արժեքավոր են նաև օտար հեղինակների մի շարք աշխատություններ: Վերը նշված աշխատությունների մեջ ներկայացված հարցադրումների քննարկման ընթացքում դիտարկվել են և պարսից պատմագիրների ու պատմաբանների՝ Իսրանդար-քնկ Թորքեմանի, Նասրուլլա

Յալսաֆիի, Լորֆալլա Հոնարֆարի, Աբդոլազին Ռեզայիի, Մարիամ Սիրահմաղիի և այլոց ուսումնասիրություններում արտահայտված տեսակետները:

Իմ երախտագիտությունն եմ հայտնում ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության իմստիտուտի անձնակազմին և բոլոր ճրանց, ովքեր ուղղակի կամ անուղղակի կերպով նպաստել են այս աշխատության լույս ընծայմանը:

Գիտության բնագավառում հաստատուն քայլեր կատարելու համար սկսնակին ամերաժեշտ են այնպիսի դեկավարներ, ովքեր իրենց մասնագիտական հմտության հետ միասին կտիրապետն նաև մարդկային հարաբերությունների գաղտնիքներին: Այս առջևորյանք հատկապես երախտապարտ եմ իմ գիտական դեկավար, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, արևելագետ, պատմաբան, միջազգայնագետ, դիվանագետ, ԻԻՀ-ում ՀՀ առաջին դեսպան Վահան Առաքելի Բայրությանին՝ գիտական իմ գործունեության առաջին քայլերին վաստակություն հաղորդելու, դեպի գիտություն տանող ճանապարհը պատրաստակամորեն և համբերատարությանը կիսելու համար: Ծնորհակալ եմ իմ առաջընթացին նպաստող խառնության, ուժերիս նկատմամբ հավատի և անկեղծ գնահատանքի համար:

Թեհմինն Մարտոյան

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ՍԵՖՅԱՆ ԻՐԱՆԸ ՇԱՀ ԱԲԲԱՍ Ա-Ի ՕՐՈՔ

Սեֆյան շահ Արքաս Ա-ի ներքին ու արտաքին
քաղաքականությունը: Իրանա-ևլրոպական քանակցային
գործընթացն ու կաքոլիկ քարոզչությունը:

Մերձարևելյան աշխարհատարածքի առավել հզոր պետական
միավորի՝ Իրանի պատմաքաղաքական ընթացակարգում
խոշորագույն պետականությունների շարունակականը կազմող
Սեֆյան տոհմի գահակալությանը (1502-1722 թթ.) հիմնավորվեց նոր
համակարգ, որի ամենանշանակալից ձեռքբերումներն առնչվում են
Իրանի մեծագույն տիրակալներից մեկի՝ շահ Արքա Ա-ի անվան ու
նրա գահակալության տարիների (1587-1629թթ.) հետ:

Շահ Արքա Ա-ի ձգտումները՝ վերադասավորելու
քաղաքական ու տնտեսական գերիշխանության նժարը հօգուտ
Իրանի, հանգեցնում են ռազմական նոր ընդհարումների Օսմանյան
կայսրության հետ, որի մասնակի լուծումը եղավ Կոստանդնուպոլսում
կնքված զինադադարի պայմանագիրը: Իրանի և Օսմանյան
կայսրության միջև ռազմա-քաղաքական և տնտեսական առավել
սրված առճակատման պայմաններում (1587թ. Թաղթադի մոտ՝
«Կոռունկների հովիտ» կոչված վայրում, Ֆերհադ փաշան ծանր
պարտության է մատնում պարսիկներին) երիտասարդ և հեռատես
քաղաքագետ շահը դիմում է բոլքական կողմին հաշտության
առաջարկով, որը կնքվում է 1590թ. մարտի 21-ին: Իրանի Օսմանյան
կայսրությանն է զիջում Արևելյան Հայաստանը, Արևելյան
Վրաստանը, Շիրվանը, ողջ Ասրաքանականը՝ քացառությամբ
Արդերիլի, Թալիշի և Լորեսարանի մի մասի²: Համաձայն
Կոստանդնուպոլսի պայմանագրի՝ շահը պարտավորվում էր
օսմանցիներին վճարել տարեկան 200 բեռ մետաքս, շմիջամտել

²Զոլքայան Ա. Կ., «Հայ ժողովրդի ԽIII-ԽVIII դարերի պատմության հարցերը բառ
ևլրոպացի հնդինակների, Գիրք Ա., քաղաքական պատմություն, Ե., 1990, էջ 133,
Քայրության Վ.՝, Իրանի պատմություն, Ե., 2005, էջ 313, Աճայշան Հք., Հայոց
պատմություն (հյուսված ընդհանոր պատմության հետ), Ե., 2004, էջ 301:

բուրք- ոռոսական հարաբերություններին, այսինքն՝ չխոշընդոտել բուրքերի հիմնավորմանը Կասպից ծովի հյուսիսարևմտյան ափերին: Ավելին՝ Մուրադ Գ-ի պահանջով պայմանագրի մեջ մտցվեց մի կետ, համաձայն որի՝ Իրանում արքունի աղոքքի ժամանակ («խորքա») բուրքերի պաշտելի առաջին երեք «քարեպաշտ» խալիքները չպետք է նույնի ենթարկվեին³:

Այս մասնակի գինաղաղարք հնարավորություն էր տալիս շահ Արքաս Ա-ին զրադակի երկրի քայրայված տնտեսության կայունացման և աճրապնդման հարցերով, ստեղծել կառավարման կենտրոնացված համակարգ, հզոր և նարսունակ քանակ, ճնշել և վերացնել ընդգումները, որոշ չափով ընդլայնել պետության սահմանները⁴: Շահ Արքաս Ա-ի կողմից ստեղծվում է տասնինգիազարանոց հեծելազոր՝ «գուլպարներ» (ծառա, ստրուկ)՝ մահմեդականացված հայ և վրացի երիտասարդների հիմնատարրով, որոնց հրամանատարներից («գուլպար-աղասի») են եղել հայազգի Ղարչխա խանը, բեզկարքեաց Յուսուֆ խանը և իրանական արքունիքի առավել ակնառու դեմքերից մեկը՝ Ալլահվերդի խանը⁵: Սակայն Իրանի համար առաջնային էին մնում երկրի արտաքին քաղաքականության և տնտեսության հրատապ լուծում պահանջող հարցերը:

Ռազմական և վարչական ապարատը վերակառուցելու հետ մեկտեղ Արքաս Ա-ն ձեռնամուխ եղավ երկրի արևելյան շրջաններից ուզբեկներին վոնդելուն, ներքին ապստամբություններն ու տեղական ավատատերերի միջավատական երկապառակորքյունները ճնշելուն, երկրի կենտրոնացմանն ու տնտեսության աճրապնդմանը⁶: Այսօրինակ ծայրահեղ լարված իրավիճակում Իրանի համար առաջնային նշանակություն էր ստանում նաև մայրաքաղաքի հարցը: Շահ Արքաս Ա-ն մայրաքաղաքը Ղազվին քաղաքից տեղափոխում է երկրի կենտրոնական, առավել ապահով և վերահսկվող մաս՝ 1598թ.

³Քայրուրյան Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, Ե., 2011, էջ 261.

⁴Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 313-314:

⁵Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը 17-րդ դարում, Թեհրան, 1996 (այսուհետեւ՝ Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ...), էջ 32-35. Wilson T., The Persian Gulf, L., 1959, p. 131-132.

⁶Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ..., էջ 33:

⁷Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 314:

Սպահանքը իոշակելով Սեֆյան պիտության նոր մայրաքաղաքը: Ըստ Արքաս Ա-ի կանխատեսման՝ Սպահանք, զունվելով պարսկական գերիշխող տարրով բնակեցված Յազդ, Քաշան և Շիրազ խոշոր առևտուրա-արինստագործական կենտրոնների հաճգուցակենտում, պետք է վերածվեր ռազմա-ստրատեգիական, քաղաքական և հատկապես տնտեսական բարձր կարգավիճակ ունեցող կենտրոնի, որտեղով պետք է անցնեին հյուսիսից հարավ և արևելքից արևմուտք զնացող առևտուրական քարավանները⁷: Մտահղացումների իրականացման համար մայրաքաղաքին անհրաժեշտ էր տարածքային ընդլայնում, կառուցապատում, քարեկարգում, բնակվելու և առևտորվ գրադվելու համար պայմանների ստեղծում և քազմազան քարեփոխումներ, որոնց իրականացման համար անհրաժեշտ էին քանինաց ու քազմաշնորհ արիեստավորներ ու գործարար առևտուրականներ: Այս խնդիրների լուծումն անմիջականորեն պայմանավորված էր Իրանի քաղաքական և հատկապես տնտեսական հնարավորությունների զգայի նվազմամբ՝ Օսմանյան կայսրության հետ ընթացող պատերազմի պատճառով, որի տրամարանական հետևանքն էր իրանական զանձարանի սնանկացումը:

Արևելյան տարածաշրջանի երկու խոշոր պետությունների՝ Իրանի և Օսմանյան կայսրության միջև ընթացող անընդմեջ ուսումնական խոշորածավալ ընդհարումների բուն նպատակը ոչ միայն գերիշխող դիրքի գրավումն էր, այլև առևտուրական խոշոր տարանցիկ ուղիներին, առավելապես «մետարսի ճանապարհին» տիրելը: Օսմանյան կայսրության աշխարհաքաղաքական և տնտեսական գերիշխանության նկրտումները թեև ունեին ընդհանրություններ Սեֆյան Իրանի նույնօրինակ ձգումների հետ, սակայն և որոշակի տարրերականամբ, այսինքն, եթե Օսմանյան կայսրությունն ուներ Եվրոպան գրավելու հեռահար ծրագիր և գործում էր տարած հաղթանակների վառ հուշերով, ապա Իրանում նորաստեղծ Սեֆյան պետության գահակալ շահ Արքաս Ա-ն իր նպատակին հասնելու համար ակտիվ քայլեր էր ձևանարկում ընդհանուր քշնամու դեմ՝ նվազագույն գերտերությունների հետ դաշնակցային մերձեցման համար:

⁷Քայրուրդյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը ..., էջ 34:

16-րդ դարի 90-ական թվականներից արդեն շահ Աքքաս Ա-ն դևապանություններ է ուղարկում Եվրոպա: Նա հասուլ ուշադրություն էր դարձնում հատկապես այն երկրներին, որոնք խկապես գտնվում էին բուրքերի և Կրիմի խանի ներխուժման վտանգի սպառնալիքի ներքո կամ էլ բուրքերի տիրապետության հետևանքով Արևածագ-Արևմուտը առևտրական ճանապարհների վրա տուժած երկրներին⁸:

Գաղտնիք չեն նաև այն փաստը, որ շահ Աքքաս Ա-ն իրանա-եվրոպական բանակցությունների ժամանակ սկսում է օգտագործել հատկապես հայ բանագնացներին⁹: Այսպես, օրինակ, 1597թ. որպես Էջմիածնի նվիրակ, բայց իրականում որպես շահի դիվանագիտական հանձնակատար, Եվրոպա է ուղարկվում Հակոբ Մարգարյան Համբեցին: Նրա առաքելությունը խիստ զաղտնի էր, սակայն հայտնի չէ, թե ինչպիսի լիազորություններով էր նա օժտված: 1597թ. հունիսի 22-ին և 23-ին Վենետիկի իշխանություններին պարզ է դառնում, որ վերջինս Եվրոպա է մեկնել շահ Աքքաս Ա-ի հրահանգով, եղել է նաև վրաց Ալեքսանդր և Սիմոն իշխանների մոտ և Հռոմի պապին ու «առ դեսպան կայսերը ի Հռոմ» նամակներ ունի հանձնելու: Հետաքրքրական է նաև այն փաստը, որ հայ բանագնացը «Քղեր» ուներ նաև վրաց պատրիարքից, բայց միևնույն ժամանակ ոչինչ չի ասվում այդ «Քղերի» բովանդակության մասին¹⁰:

Շուտով շահ Աքքաս Ա-ն համոզվում է, որ Եվրոպա ուղարկված դևապանությունները չեն կարող արդյունավետ լինել, ուստի սկսում է պատերազմի նոր նախապատրաստություններ տեսնել Օսմանյան կայսրության դեմ: Դեսպանական այս առաքելության մասին իրանցի պատմաբան Ն. Յալսաֆին նկատում է, որ այն նպատակառողիկա էր բանակցությունների միջոցով

⁸ مصراطه فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۱، ص ۲۰۱، ۱۶۷۱، تبریز، ۱۳۷۱، نمایشگاه.

⁹ Քայրության Վ. Ա., Իրանահայերի մասնակցությունը իրանա-եվրոպական հակառակական դաշինք ստեղծելու փորձերին (16-17-րդ դդ.), ՀՍՍՀ ԳԱ «Լուսնը և հասարակական զիտուրյունների», Ե., 1984, N 9 (501), էջ 43-52, Քայրության Վ., Նոր Զուդայի վաճառականությունը և արևմտական կապահան կամաց առաջնական էրսպանական Իրանաման, ՊԲՀ, Ե., 1966, N 0 3 (34), էջ 217, Դամելյան Լ. Գ., Առաքել Դավթիքոս երկը որպես Սիփյան Իրանի XVII դարի պատմության սկզբանարդյուր, Ե., 1978, էջ 162-163, Յուլայն Մ. Կ., Արմենիա և ուրիշ պատմություններ, Ե., 1971, էջ 33.

¹⁰ Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետիկ կամ Յարշնչորիթինք Հայոց և Վենետիկ և Ժ-Դ-Դ և Ի-Ժ-Զ դարս, Վենետիկի, 1896 (այսուհետև՝ Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետիկ...) էջ 353-354:

միավորնելու եկրոպական պետություններին իրանական կողմի հետ ընդունելու Օսմանյան կայսրության և առևտրական պայմանագրի կնքման՝ իրանական կողմի վերահսկողությամբ իրականացվող մետարժի կենտրոնացված վաճառքի համար նույն Եվրոպայում¹¹:

Դեսպանության վարած եռանդուն ջանքերի ձախողումը բնական էր, քանի որ 17-րդ դարի սկզբին Իրանը լիարժեքորեն ընդգրկված չէր Եվրոպայի առևտրատնտեսական շահերի շրջանակների մեջ: Դրանով է պայմանավորված այն հանգամանքը, որ շահն ուղղակի ստիպված էր դիմել հայ վաճառականության ծառայություններին¹²:

Միևնույն ժամանակ Եվրոպական պետությունները և մասնավորապես ավստրիական կառավարությունը քանակցություններ էին վարում Մոսկովյան պետության հետ հակառամանյան կողմիցիս ստեղծելու նպատակով, որտեղ ուսական կայսրությունը իրանական կողմին ներգրավելու համար պետք է միջնորդի դեր ստանձներ¹³:

Իր հերթին նմանօրինակ քայլեր էր ձեռնարկում և Վատիկանը՝ փորձելով համոզել Ռուսաստանին մասնակցելու քրիստոնյա պետությունների կողմից կազմավորվող հակառարքական դաշինքին¹⁴:

Այդուհանդեմ, Վատիկանի և Ավստրիական պետության համար ջանքերը անարդյունավետ էին և չհասան տրամարանական ավարտի¹⁵: Այս պարագայում առավել հետաքրքրական հնչելություն է ստանում իրանական կողմի դիրքորոշումը հատկապես ուսական պետության նկատմամբ: Այդ մասին նաև վկայում շահ Արքաս Ա-ի կողմից Մոսկովյա ուղարկվող մի քանի դեսպանությունները և

¹¹نصر الله فلسفي، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۱، ۳-۴، ص. ۳۵۰.

Рудных С., Иран, М., 1940, стр. 8-9. շահ Արքասի Ա-ի ուսական քարեփիստմների մասին տես՝ *Armajani Yahya, Middle East, Past and Present*, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970, p. 166, 182.

¹²Baibourtian V., International Trade and the Armenian Merchants in the Seventeenth Century, New Delhi, 2004, p. 46.

¹³Նաջարյան Հ., Թուրք-իրանական հարաբերությունները XVI դարում ու XVII դարի առաջին կեսին և Հայաստանը, Ե., 1961, էջ 184, William S. Haas, Iran, New York, 1946, p. 27.

¹⁴Նաջարյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 184:

¹⁵Նույն տեղում, էջ 184-185:

Ուստաստանից Իրան ժամանող դեսպանական խմբերը, որոնց քննարկման առարկան ուստական ուստական կողմի ուազմական օժանդակության հարցն էր ընդդեմ ընդհանուր քշնամու՛ Օսմանյան կայսրության¹⁶:

16-րդ դարի 80-ական թվականների վերջերին բարելավվեցին ուստափանական հարաբերությունները, որոնք հակաբուրքական դաշինք ստեղծելու հարցում առավել իրատեսական էին: Ավելին՝ այս երկու երկրների միջև սկսվում են հաստատվել կանոնավոր դիվանագիտական հարաբերություններ: 1603թ. օգոստոսի 28-ին ուստափանական գործության վերաբերյալ պատճենագիրը (1598-1605) շահ Արքաս Ա-ի կողմից դեսպան է ընդունում Շիրազի մարզպետ Լաշին բեկին¹⁷: Լաշին բեկի դեսպանությունը հետապնդում էր նպատակներ, որոնցից մեկը վերաբերում էր հակաբուրքական դաշինքին: Սակայն, Պ. Բուշի խորին համոզմաք, դաշինք չէր կնքվել: Եվ, ինչպես նա իրավացիորեն նկատում է, «... շահ Արքասի նման ուժեղ կամքի տեր մարդը՝ լի էներգիայով, չէր տառապում անվճռականությամբ ու անվստահությամբ դեպի իր ստեղծած կայսրությունն ու մասնավորապես բանակը: Ուստի շահ Արքասը, 1603թ. սկսելով պատերազմը, այնքան էլ չէր կարևորում արտաքին ուազմական օգնությունը...»¹⁸:

Սակայն «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ համդիսպում ներ փաստերի, երբ շահ Արքաս Ա-ն տարբեր դեսպանների հետ եկուուական արքունիքներին ուղարկած նամակներում մասնավորապես նշում է. «Պարսից շահն իր բարեկանությունն ու բարյացականությունն է առաջարկում բոլոր քիառունյա արքաներին: Այս բարեկանությամբ ատելություն առաջացնենք ընդհանուր քշնամու՛ բուրքի նկատմամբ, որի դևմ Նորին Մուծությունը (շահ Արքաս Ա-ն և թ. Ա.) շուտով պատերազմ կալսի, եթե միայն համոզված լինի, որ պատերազմի ողջ ծանրությունն իր վրա չի կրի»¹⁹:

¹⁶ Սաջարյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 195-196:

¹⁷ Բուշև Պ.Պ., История посольств и дипломатических отношений русского и иранского государств в 1586-1612гг., М., 1976, с. 381.

¹⁸ Նույն սկզբունք:

¹⁹ A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, v. I, L., 1939, p. 27, 72-73 (այսուհետև՝ "A Chronicle of the Carmelites").

Քաղաքական նման «հաճոյախոսությանը» Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը (1592-1605) պատաժանում էր նոյն կերպ. «Թեպես երբեք չենք տեսել, այնուհանդերձ, բազմից լսել ենք Ձեր հերոսության, արքայակայել մեծահոգության և Աստծու շռայլած բազում շնորհների, այդ բվում՝ քրիստոնյաների նկատմամբ Ձեր բարյացակամության և հարգանքի, ինչպես նաև՝ Ձեր բազավորությունում եկեղեցիներ կառուցելու և քահանաներ փնտրելու մասին»²⁰: 1592թ. սեպտեմբերի 30-ին Կղեմես VIII պապը շահին հրավիրում է միանալու քրիստոնյաների լիգային՝ ընդուն օսմանյան սուլթանի, ում բնութագրում է որպես «... մարդ՝ բոլորից ամենահիմնար ... և բոլոր լավ (անկասկած նկատի ունենալով կարողիկ աշխարհը և Թ.Ս.) մարդկանց թշնամի»²¹:

Այստեղ կարեռվում է հատկապես այն հանգամանքը, որ շահ Արքաս Ա-ն, առաջարկելով դաշնակցային համախմբում եվրոպական (կարողիկ) պետություններին, պատրաստակամություն էր հայտնում նաև «Եվրոպական առևտրականների ու քարոզիչների առջև բացելու Իրանի հյուրընկալ դրույթը՝ հատկացնելով նրանց ամեն տեսակի պաշտպանություն, առանց որևէ խսրության նրանց և տեղացիների միջև»²²: Այս առնչությամբ հետաքրքրական է Իրանում և հայերի միջավայրում երկար տարիներ ապրած և պատճական բնույթի երկասիրություն բողած Կապուչինյան քարոզիչ Հայր Ռաֆայել ոյու Մանի (Ժակ Դյուտերտր) այն դիտարկումը, որտեղ նա մասնավորապես նշում է. «...Պարսկաստան իրեն ճանաչել է տալիս օտարերկրացիների մոտ՝ շնորհիվ նրանց նկատմամբ Շահ Արքաս Առաջինի լավ վերաբերմունքի. նա (Արքաս Ա-ն և Թ. Ս.) ամեն զնով ուզում է ֆրանկների (Եվրոպացիների կամ կարողիկների և Թ. Ս.) հետ դաշնակցելով»²³:

Այս իրողության հետ է ոյու Մանը կապում Կարմելյան հայրերի ժամանումն ու հիմնավորումն Իրանում²⁴: Շահ Արքաս Ա-ն, հասնելով որոշակի հաջողությունների երկրի ուազմաքաղաքական

²⁰"A Chronicle of the Carmelites", p. 84-85.

²¹Նոյն տեղում, էջ 69:

²²Նոյն տեղում, էջ 71, տես՝ Հռվիաննիսյան Ա., Դրվագներ հայ պատագրական մտքի պատմության, զիր երկրորդ, Ե., 1959, էջ 112:

²³ Զոլոյան Մ. Վ., նշվ. աշխ., էջ 294-295:

²⁴ Նոյն տեղում:

կայունացման հարցերում, ակնկալելով Եվրոպայի հետ հետագա հարաբերությունների խորացում և սերտացում, 1599թ. կատարում է աննախաղեազ քայլ՝ հայտարարելով Իրանում քրիստոնեության դավանան ազատության մասին: Տեղեկացնելով այդ մասին Կղեմես VIII պապին՝ նա առաջարկում է Իրան ուղարկել մշտական ներկայացուցություն²⁵: Օգտվելով պատեհ առիթից և առաջարկից՝ պապը 1604թ. Սպահան է ուղարկում Փող Սայմբին՝ բոլոտն Կարմելյան քահանաներից կազմված խմբով, որին տրված հրահանգում ներառյալում էր գործերի շուտափույթ ավարտ և ետղարձ, որը, սակայն, իրականանում է միայն քառասուն տարի անց²⁶:

Աշխարհաբարական նոր հարցադրումներից բխող խնդիրների լուծմանը կարող էր նպաստել հատկապես Եվրոպական պետությունների հետ հարաբերությունների ակտիվացումն ու աջակցության ապահովումը, հետևաբար Սեֆյան տիրակալին անհրաժեշտ էին փորձառու, քանիմաց, համաշխարհային շուլայական տարածքներին ու գործափարույքներին քաջածանոք անձինք, ովքեր լավ գիտենային նաև Եվրոպան, իսկ նոյն Եվրոպացիները ճանաչեին նրանց: Այդպիսիք արդեն իսկ գտնվում էին հեռատես շահ Արքաս Ա-ի տեսադաշտում. Հայաստանի՝ մասնավորապես Իրանի սահմանակից Երևանի, Գողբն, Նախիջևան և Երնջակ զավաների բնակչությունը և տարածքի կենտրոնը հանդիսացող Զուղա ավանը՝ հայտնի վաճառականությամբ և արհեստավորների կենտրոնացմամբ: Ահա այս հայ խոջայական դասն էլ պետք է ծառայեր շահի հեռագնա նպատակների իրականացմանը:

Հայաստանի այս հատվածը մշտապես գտնվում էր պարսից տիրակալ ուշադրության կենտրոնում ոչ միայն որպես հարստություն ունեցող քաղաք, այլև, բայտ ավատրիացի դիվանագետ Անտոնիո դե Գուլբայի, «... բնակեցված էր երկրամասի ամենահարուստ հայ վաճառականներով և տարանցիկ առևտրի հանգուցակետ էր ...»²⁷:

²⁵ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 66.

²⁶ Նոյն տեղում, էջ 107:

²⁷ Զուղայան Մ. Կ., նշվ. աշխ., էջ 138:

«Ծահ Արքասի միակ նպատակն էր իր քաջարութիւնը հարստացնել, և գրում է Հ. Քյուրյանը, և ան համոզուած էր, որ վաճառականութիւնն ատոր միակ միջոցն է, ուստի իր ուշադրութիւնը ամենաարժեքատոր մետարսի առեւտուրին դարձուց, ինչպէս նաև Հայոց իր այդ առեւտուրին յարմարագոյն անձերը: Ան զաղափար չուներ իր միւս հպատակներու կարողութեանց մասին, գիտնալով, որ անոնք առեւտրական հանճար չունեին...»²⁸:

Իրանում անզիւական ներկայացուցիչ Արքուր Էղվարդոս, ով գրադփում էր շուկաների ուսումնայիրմամբ, համոզված էր, որ «զիշավոր դերն ամրող առեւտրում կատարում են հայերը, որոնց ծեռորում է կենտրոնացված գրեթե ողջ առեւտուրը...»²⁹:

Հայերի (նորջուդայեցիներին Հոլանդիայում անվանում էին «քրիստոնյա պարսիկներ») նաևնակցությունը Լևանտյան առևտուրին զարկ տրվեց հատկապես 17-րդ դարի սկզբներին, այն պարզ պատճառով, որ մետարսի պահանջարկը շեշտակիորեն աճել էր և վրոպական շուկաներում³⁰: Ինչպես վկայում է զերմանացի արևելացեան Ալեամ Օլեարիուսը, վերը հիշատակված ժամանակահատվածում Իրանում շուրջ 20 հազար հակ (ամեն մի հակը մոտավորապես 276 ֆունտ ստերլինգ արժեքը) հում մետարս էին հավաքում³¹ (Երկրի ներսում օգտագործվում էր ընդամենը հազար հակ, մենացածն արտահանվում էր):

Սակայն գտնվելով Օսմանյան կայսրության անմիջական վերահսկողության տակ՝ հայերի կողմից իրականացվող առևտուրի և

²⁸ Քիրտեսն, Յ., Նյուրեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մետարսի վաճառականութիւնը և հայերը, առանձնահայ, էջ 23:

²⁹ Տեր-Ավետիսյան Ս. Վ., Գործ Ջյուգա, материали по истории торговых сношений между флигельных купцов XV-XVII вв., Тбилиси, 1937, стр. 24.

³⁰ Ծահ Արքա Ա-ին հարկավոր էր հենարան՝ խոշոր մեծարքանակ առևտուրով գրադփող վաճառականների մի դաս, որը սերտորեն կապված լիներ արտաքին շուկայի հետ և որին ցանկացած ժամանակ կարելի լիներ օգտագործել միջնորդի դերում և վրոպական կրկների հետ Իրանի քաղաքական և տնտեսական հարաբերությունները զարգացնելու համար: Ուստի պատահական չէ, որ ոչ միայն շահ Արքա Ա-ն, այլև նրա ժառանգորդները զերադասում էին Սվիրպայում հում մետարսը վաճառել անմիջականորեն հայ վաճառականների միջոցով (Քայրուրյան Վ. Ա., Հայերը և Լևանտյան առևտուր XVII դարում, Պատմա-քանախրական համես, Ե., 1985, N2 (109), էջ 110):

³¹ Подробное описание путешествия Голицинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг., составленное секретарем посольства Адамом Олеарием, М., 1870, стр. 791.

հատկապես մետարսի առևտություն ստացվող շահույթի գգալի մասը կուտակվում էր օսմանյան զանձարանում: Պատահական չէ, որ հարյուրամյակներ տևած քուրք-իրանական պատերազմների հիմնական պատճառներից մեկը հենց առևտութական շահերն էին, մասնավորապես՝ մետարսի առևտություն ստացվող շահույթներին տիրանալու անհազորդ գգտումն ու Անդրկովկասի և Իրանի մետարսաքեր շրջաններին ախրապետելոր: Հետաքրքրական է նաև այն փաստը, որ պարսիկների կողմից մետարսի հանձնման դադարեցումը տեղիի էր տախս քուրք-իրանական նոր պատերազմի: Այդ նույն պատերազմների ժամանակ հակառակորդին մետարսի վաճառքից ստացվող հասույթներից զրկելու համար քուրքերը կոտորում էին մետարսի արտադրությանը զրադվող շրջանների բնակչությանը, կտրատում թիվ ծառերը³²:

Այսպիսով՝ առևտութի, մասնավորապես այս ոլորտի վերահսկումը և զանձվող շահույթի ուղղորդումը դեպի Իրան և շահական զանձարան կենսական նշանակություն ունեցող խնդիր էր շահ Աքքասի Ա-ի համար: Նպատակ, որին հասնելու համար Աքքաս Ա-ն դրսեորում էր իր դիվանագիտական կարողությունները՝ քայլ առ քայլ հայ մեծահարուսատ առևտրականների՝ խոշաների հետ ստեղծելով «դրացի» և «քարեկանական» հարաբերություններ: Այս «քարեհաճ» վերաբերմունքի արտահայտություններից էին և շահի «մտերմիկ» հյուրագնացությունները սահմանամերձ Շուշա ավան: Շահ Աքքաս Ա-ի «մտերմիկ» հարաբերություններից հայերը ակնկալում էին քաղաքական և հատկապես ռազմական հովանավորություն օսմանցիների կեղերումներից ազատազրկելու համար:

Իրանական հովանավորությանն էին ապավիճում և հայ հոգևոր որոշ այրեր (Սևլիքսեր կաքողիկոսը, Հավուց քաղի Մանվել և Գեղարդավանքի Աստվածատոր Եպիսկոպոսները և այլք), ովքեր ևս գնում են Աքքաս Ա-ի մոտ: Շահը նրանց ընդունում էր մեծարանքներով, քանի որ հայ հոգևորականների այս քայլը Աքքաս Ա-ին հուշում էր հայոց և կենդեցական կյանքի պառակտվածության մասին, որից նա կարող էր օգուտ քաղել: Եվ, իրոք, շահը հայ կրոնավորների՝ որպես ականատեսների պոռքումային բողոքներից

³²Քայրության Վ., Համաշխարհային առևտություն և իրանահայությունը ..., էջ 79-80:

իր համար քաղում էր հոյժ կարևոր տեղեկություններ՝ օսմանյան բանակի և Հայաստանում տիրող իրավիճակի մասին:

Պատմաքաղաքական այս իրավիճակում Իրանի տնտեսական կյանքի ակտիվացումը շահ Աքրաս Ա-ն կապում էր նաև հայկական գործոնի հետ. հայտնի է, որ հայերն, իրենց հերթին, մասնավոր նախաձեռնություն էին ցուցաբերում այս հարցին: Զուղայեցի վաճառականը խոչը միջնորդ էր արևելյան շոկա և մասնավորապես Իրան եվրոպական ապրանքատեսականու զինագործական իրեր, ժամացույցներ, ջահեր, հախճապակյա սպասք, ֆրանսիական և հատկապես վենետիկյան գործվածքներ ու ապակյա իրեր, հայելիներ) ներկրման գործում, ինչպես և Ռուսաստանի հետ առևտրական հիմնական կազ պահպանողն էր, որտեղից բերվում էին մորթեղեն, ձկնուկը, զինագործական իրեր, ձիերի գրահածածկեր և այլն: Զուղայեցի խոչը առևտրականները տարբերվում էին արևելյան մյուս վաճառականներից իրենց կրթվածությամբ, արևելյան ու եվրոպական լեզուների և անգամ բարբառների իմացությամբ, ունեին ազատ գործավարելու կարողություններ և այլայլ հատկանիշներ, որոնք և լիարժեք բավարարում էին շահ Աքրաս Ա-ի նապատակների իրականացմանը: Ավելին՝ պարտիկներն «փրենց ապրանքները բոլոր ժողովորդներից առավել վստահում էին հատկապես հայերին, ովքեր նրանց ներկայացուցիչներն էին ամբողջ աշխարհում»³³:

Հատկանշական է նաև այն փաստը, որ Նոր Զուղան ուներ նաև զարգացած մտավորականություն՝ ուստիշներ, գրիշներ, նկարիշներ, աշուղներ, թարգմանիշներ և այլն: Վերջիններս, տիրապետելով եվրոպական և արևելյան լեզուների, գիտեին նաև ուսերեն: Նրանց հասուլ աշխատանքի էին իրավիրում Մոսկովյան պետությունում, հատկապես՝ դեսպանական ատյանում: Նրանք վայելում էին ուս ցարի անձնական վստահությունը, մասնակցում դիվանագիտական բարձրաստիճան առաքելությունների որպես բարգմանիշներ («ուղմաշ»), ներգրավվում առևտրական

³³Կուլկով Մ.Ե., Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной Государя Императора Петра Великого и нынешне благополучно царствующей государыни императрицы Ек. Великой, СПб., 1785, т. II, кн. II, с. 46.

զործարքների մեջ որպես զնողներ («կուպչինա») և այլն³⁴: Ըստ 17-րդ դարի պատմագիր Սիմեոն Լեհացոյ՝ ջուղահայերը եղել են «Խմաստունք, փարքամք, գեղեցկատեսիլ» և «մեծ վաճառականք, որ մարդ ամաչէր երեսվին հայիլ»³⁵:

Չուղայեցիներին էին վստահվում նաև կարևոր դիվանագիտական հանձնարարություններ: Ի. Պետրովչևսկին իրավացիորեն նշում է, որ «...Սեֆյանները հաճույքով օգտվում էին քրիստոնյա դիվանագիտական գործակալների՝ վաճառականների ու հոգևորականների ծառայություններից»³⁶: Չուղահայ վաճառականների այսօրինակ գործունեության օրինակներից է 15-րդ դ. 70-ական թթ. խոջա Սիրարի դիվանագիտական առաքելությունը (որոշ ադրբյուններում՝ Մորախ), ով Ուզուն-Հասանի հանձնարարականով մնկել էր Հռոմ³⁷:

Այս երևույթը ստացավ լայն կիրառում հատկապես 16-րդ դարում, երբ «առևտրական ու դեսպանական այցելությունները զուգորդվեցին, և առևտրականը հաճախ սկսեց դեսպանի դեր խաղալ, իսկ դեսպանը՝ զրադիկ առևտրով»³⁸:

Պատմաբաղադրական և հատկապես առևտրատնտեսական այս հենքի վրա առավել կարևոր էին Վենետիկյան պետության հետ հայերի քազմաքնույթ առևտրական հարաբերությունները, որոնք անհրաժեշտ ճախապայման էին Արքա Ա-ի համար Եվրոպայի հետ քաղաքական քանակցությունների գործընթացում: Անհրաժեշտ է նշել, որ հայ-վենետիկյան համագործակցության առաջին հիշատակությունները վերաբերում են 13-րդ դ., երբ 1243թ.

³⁴Ստեփանյան Ա., Նոր Չուղայի կենցաղային մշակույթը, Իրանահայ գաղրօջախի 17-18-րդ դդ. արհեստագործության պատմությունից. Ե., 2000, էջ 53-54:

³⁵Սիմեոն Պապի Լեհացոյ Ոսկեգործին Տարեգրութիւն և Յիշատակարան. Ռուսականից և իրատարակեց Հ.Ներսէս Վ. Աղմանակ, Վիեննա, 1936, էջ 319:

³⁶Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в 16в.- начале 19 в., Л., 1949, стр.182, Байдуртjan B., Армянская колония Новой Джекулыфы в XVII веке, Е., 1969, стр. 28-41, Байдуртjan B., Посредническая роль новоджекулыфинских купцов в дипломатических отношениях Ирана с западноевропейскими странами в начале XVII в., "Краткие сообщения Института Народов Азии АН СССР", 1964, N 77, стр. 84-100 и аյլն:

³⁷Библиотека иностранных писателей о России, т.1, СПб., 1836, с. 28.

³⁸Фехнер М.В., Торговля Русского Государства со странами Востока в XVI веке, М., 1956, с.11, Յ. Տեր-Յովհաննեսց, Պատմութիւն Նոր Չուղայու որ յԱսպահան, Նոր Չուղա, Հ. Ա., 1880, էջ 48:

կատարված գրառման համաձայն՝ «Զերմեռանի ու ծերունի հայ իր կտակա գումար մի դրամոց թողած էր, յառաջազոյն խսկ քան զԱ՛.Ծիանի (Վենետիկի Դոժը-Թ.Ա.) որպէս զի տուն մի զնո՞ի ու եկեղեցիակ մի շինուի ի փողոցին Լապտերաց... ի դիրութիւն՝ և նպաստ ազգայացն, որ Պարսկաստանի հեռաւոր կողմներէն կուգան»³⁹:

Եկողները մեծամասամբ ջուղայեցիներն եին, որոնց հաճախսակի այցելությունների շնորհիվ տեղում կազմավորվում են հայաբնակ քաղամասներ, ինչպես, օրինակ, «ջուղայեցիների» քաղամասը՝ «Casa dell' Hospital de Mercanti in Ruga Gajuffa» իշխանատուն-հյուրանոցով, և ընդհանուր հայկականը «Casa degli Armeni»՝ հայկական փողոցի վրա գտնվող Սր. Խաչ եկեղեցիով⁴⁰: Հիմնվում են նաև հայկական վանքեր, ինչպես օրինակ, 1308թ. Պաղուայում Դափիր Կիլիկիացի վարդապետի կողմից, 1307-1309 թթ. Զենովյան Մարտիրոս Սեավլեռնեցի վարդապետի կողմից, որը կրում էր Սր. Բարդուղիմեռոսի անունը⁴¹: 14-15-րդ դարերում տեղում ձևավորված քարենապատ հայկական մքնողորտը խթանեց արդեն 17-րդ դարում հայերի ամենաակտիվ հարաբերությունների ձևավորմանը Վենետիկյան պետության հետ: Դրա վառ վկայություններից էր դեռ 14-րդ դարում հայ վաճառականներին շնորհված հասուլ թույլտվությունը՝ քաղաքի Սր. Մարկոսի կենտրոնական հրապարակում ունենալու վաճառատներ հյուսվածքի և գորգերի առևտութիւնամար⁴²: Նմանօրինակ փաստ արձանագրված է նաև 1390թ. Թեղիայում, երբ ջուղայեցիներին գորգավաճառության համար վաճառատներ ունենալու թույլտվություն և տրվել Բրյուգի (Բրյուշ) քաղաքի Սր. Դոնատ եկեղեցուն հարող հրապարակում⁴³:

Վենետիկի, Լիվոնյի, Տրիեստի պետական պահոցներում պահպող քաղմարնույց և մեծաքանակ առևտրական պայմանագրերը, նուտարական վավերագրերն ու կտակները, կենցաղային, դատական գործերին ու առևտրական գործառնություններին վերաբերող վավերագրերը, գեկուցագրերը և քաղմարիկ այլ փաստարդեր

³⁹Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետիկ ..., էջ 147:

⁴⁰Նոյն տեղում, լ.ջ 145, 387:

⁴¹Մանարխ Սրբ. Օքանթան, Ազգապատում, մասն Բ., Կող, 1914, սյուն 2120:

⁴²Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետիկ ..., էջ 147:

⁴³Ալիշան Ղ., Սիսական, տեղագրութիւն Սիմենց աշխարհի, Վենետիկ. 1893, լ.ջ 461:

վկայում են ջուղայնցիների աշխույժ գործունեության մասին այդ նշանավոր քաղաքներում (ի միջի այլոց, հիշատակություն կա նաև Ալբան անունով հայի մասին, ով 1484թ. դեկապարել է Վենետիկյան նավատորմի 3-րդ խոմքը թուրքական ռազմածովային ուժերի հետ ճակատամարտի ժամանակ)՝⁴⁴:

Այնուամենայնիվ, հում մետաքսի առևտրից ստացվող շահույթի առյուծի քաժինը շարունակում էր վերահսկել Օսմանյան կայսրությունը, փաստ, որին Իրանը խիստ զգայուն էր արձագանքում:

Պատմաքաղաքական այսպիսի իրադրության պայմաններում 1603թ. սեպտեմբերի 14-ին Իրանը, օգտվելով Օսմանյան կայսրության համար ստեղծված անքարենապատ արտաքին և ներքաղաքական իրավիճակներից, վերսկսեց պատերազմական գործողությունները՝ առաջին հարվածը հասցնելով Ատրպատականի կենտրոն Թավրիզ քաղաքին, միաժամանակ գործեր ուղարկելով Օսմանյան կայսրության ամենախոշոր հենակետ՝ Երևանի բերդ: Իրանա-օսմանյան պատերազմի վայրագությունները գրաված տարածքներում հիմնականում թելադրված էին պատերազմական իրավիճակից բխող հանգամանքներով:

Ապավիճնելով պատեհ առիքի՝ Արքաս Ա-ն պարսկական հասուկ գորախմբերի միջոցով Նախշենի հայարձնակ գյուղերի և հասլկապես Զուգայի բնակչությանը ենթարկեց բռնազարդի: 1605 թ. Հայաստանին և Իրանին սահմանակից զավառների, այդ թվում և Զուղա քաղաքի բնակչությունը հապճեպ տեղահանվեց ու իրանական հասուկ գորախմբերի ուղենկցությամբ տեղափոխվեց Իրան: Հայ զադրականներին քամանելով խմբերի՝ բնակներեց Քաշան, Ղազվին, Գիլան, Էնգելի, Դարրանդ և այլ զավառներում, իսկ հիմնական զանգվածը՝ մայրաքաղաք Սպահանի Շամսապատ քաղամասում և մերձակա Թորսկան, Թաղալա, Լճան, Ալինջան, Գանդիման, Զղախոռ, Փերիա, Բորբառ, Ջեղագ, Ջեմարա, Գեվիլա, Ղարաղան և այլ գյուղերում (նույն երկու տասնյակից ավելի ավաններ ու գյուղեր)՝⁴⁵:

Պատմագրության մեջ քազմից բնադրվել է Արքաս Ա-ի առանձնակի ուշադրությունը ջուղայնցիների նկատմամբ, որոնց նաև հասլկացնում է Սպահանի մոտով հոսող Զայանդեռուդ գետի

⁴⁴Ալիշան Ղ., Հայ-Վենետ ... , լ.ջ 391:

⁴⁵Տեր-Յովհաննեանց Յ., նշվ. աշխ., էջ 32-33, Աճառյան Հք., նշվ. աշխ., էջ 305:

մերձափնյա քերրի, այգեստաններով առատ հողատարածքը, որտեղ դեռևս 11-12-րդ դարերում եղել էր հայկական իջևանատուն⁴⁶:

Հայկական տարրի՝ իրանական հողում քազմադարյա բնակության մասին են վկայում ավելի քան 180 հայկական նկեղեցիների վերաբերյալ հիշատակումները⁴⁷: Խտալացի ուղեգիր, դիվանագետ Պիհարո դեմք Վալլեն հիշատակում է, որ շահը «...նրանց տրամադրում է ոչ միայն հողակտորներ ու աճատուններ, այլև վարկ՝ համոզված լինելով, որ վերջիններս չեն կարող վճարել իրենց պարտք և, ի վերջո, խլամանալու են»⁴⁸:

Եվ, իրոք, հատկապես զյուղացիուրյունն ընկնում է ծանր կացության մեջ և կանգնում ծուլման վտանգի առօք: Երբ Իրանում հաստատված կարողիկ քարոզիչները պարտքերի վճարման դիմաց առաջարկում են հայերին կարողիկություն ընդունել, դեմք Վալլեն հավաստմամբ շահը հայտարարում է, որ «փոխանակ ֆրանկներ դառնալու ինքը կուգենար, որ հայերը մահմեղականուրյուն ընդունեին»⁴⁹: Պատմության մեջ անհամաղեալ այդ գաղրի ժամանակակցի և ժամանակագրի՝ Առաքել «Տավրիթեցու» հայերի բռնազարդի սարսափազդու նկարագրի մեջ ևս նկատվում են Սեֆյան տիրակալի որոշակի անհատական վերաբերմունքի փաստումներ⁵⁰:

Հ. Քյուրտյանը միանգամայն ճիշտ է մեկնարաբում Զուղայի գաղրը. «Երբ Շահ Արքաս, – գրում է Հ. Քյուրտյանը, – բռնի զաղրի կ'ենթարկեր այս շրջանի (Զուղայի-Թ.Մ.Մ.) հայութիւնը, բնական է, որ անոր բռն արժեքին եւ կարողութեան զիտակցութիւնը ունէր: Բռն երկրէն բռնի տանելով այս մեծապէս ժրաժան, արտադրոյ, մշակոյրով բարձր հայութիւնը՝ այն զարգացուց Խորասանի տափաստանները, Գիլանի եւ Սազանիերանի վատառող և հեռաւոր գավառները, զարդարեց Սպահանը, Ղազվինը, Շիրազը, Քշշանը, ի

⁴⁶Հակոբյան Վ., Հովհաննեսյան Ա., Հայերն Զեռագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ (1601-1620), հ. Ա, Ե., 1974, էջ 620-621:

⁴⁷Միմասյան Լ. Գ., Իրանի հայկական նկեղեցիները, Ն. Զ., 1983, էջ 18:

⁴⁸Զուղայան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ ևլորպացի հեղինակների, էջ 153, Զուղայան Մ., Հայոց պատմության հսորերը խուացացի դիվանագետն Պիհարո դեմք Վալլեն աշխատառյուններում, Ակադեմիկոս Նիկողայոս Սատ, Ծննդյան 140 և մահվան 70-ամյակների տարեթիցի ժողովածու, Ե., 2005, էջ 51:

⁴⁹Զուղայան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը, էջ 153:

⁵⁰Դաւթիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, Ե., 1990:

զին Երեւանի, Զուղայի, Նախիջևանի: Այս բռնագաղքը ոչ միայն զարկ տուաւ Պարսկական աննշան առևտուրին, այլ եւ արտադրութեանց: Այսպիսով նիրապէս սպառած Պարսկաստանին Վերածնունդի պատճառ եղաւ....»⁵¹:

Գ-աղթօջախն ուներ իր թեմական կենտրոնը, սակայն շարունակում էր պահպանել հոգևոր կապը մայր հայրենիքում գտնվող Եջմիածնի հետ: Այս հանգանաճը Սեփյան տիրակալի համար ուներ կարևոր նշանակուրյուն, քանի որ շաղկապված էր 16-րդ դարի երկրորդ կեսից և 17-րդ դարի սկզբին Իրան ակտիվ ներքափանցող կարողիկ գործոնի հետ:

1604թ. Սպահան ժամանող տարրեր քարոզչական խմբերի հետ (Դոմինիկյաններ, Ավգուստինյաններ, Շիզլիտներ և այլն) եկավ նաև Կարմելյան քահանաների մի խումբ, որոնց հետ Արքաս Ա-ն խաղարկել էր նաև Եջմիածնի հարցը⁵²: Նա գիտակցում էր, որ Եջմիածնի կամ նմանօրինակ մայր վանքի հիմնադրումը Սպահանում կհանդիսանա քրիստոնյա աշխարհի համար իրանական կողմի երեւ ոչ «քարեկամուրյան», ապա արտաքնապես «հանդուրժողականուրյան» արտահայտում:

Խոշորածավալ այս նտահղացման իրականացումն, բայց էլուրյան, շահ Արքաս Ա-ի քաղաքական և առավելապես տնտեսական խնդիրների իրականացման քաղկացուցիչներից էր: Օսմանյան կայսրության հետ առճակատման հարցում նա ակտիվ քանակցություններ էր վարում Եվրոպական պետությունների և մասնակիրապես Վատիկանի հետ՝ որոշակի շեշտադրում տալով հայկական գործոնին: Հայերը, ինչպես «Կիրակոս և Աւետ Խաչկեան Հայ պաշտօնատարացն Պարսից Տէրութեան, որը դեպան առաքեցան առ Տէրութիւնս Եւրոպացոց և Օսմանցոց», համաձայն շահ Արքաս Ա-ի հասուկ իրովարտակի «պատուերը և առաջարկութիւնը վասն ՚ի կատար հասուցանելոյ զայնոսիկ յՕսմաննեան սահմանն՝ ՚ի Հնդկաստան՝ ՚ի Ֆռանստան՝ (թերևս ՚ի Գաղղիա) յԱնգողիայ՝ ՚ի Հունանդիայ, պարտ և արժան է զի յամնայն

⁵¹ Քիրտեան Յ.՝ Նիկեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մնանականութիւնը և հայեր, էջ 28:

⁵² Սաղարիս Արք. Օրմաննեան, Ազգապատում, մասն Բ., սյում 2710:

քաղաքուն որ ինչ օգնականություն հարկաւորեսցի....իոդ տանել և մեծարել զբոսա, զի մի դիպեսցի նոցա վճառ ինչ»⁵³:

Եվրոպական պետությունների քաղաքական և տնտեսական նկարուսունների ակտիվացման փորձերն իրականացան Իրանում կարողիկ տարրեր միարանությունների արմատավորմամբ: Իրենց «աշխատանքների» առաջնային «մեկնարկը» իրանահայ համայնքն էր. նրանք նպատակ ունեին բուզացնել տեղի հայ լուսավորչական եւեղեցու դիրքերը և դեպի Եվրոպա ուղղորդել մեծահարուստ հայ խոջաների հզոր դրամաշրջանառությունը: Սեֆյան պետությունը հայտնվել էր քաղաքական երկակի կողմնորոշման առօն. կամ պետք է բույլ տար կարողիկության քարոզչությունը և ունենար Եվրոպայի ու Հոռոմի հովանավորչությունն օսմանյան գտանցի դեմ՝ մասնակիորեն կորցնելով հայկական խոշոր առևտրից ստացվող հսկայական շահույթը, կամ արգելեր քարոզիչների գործունեությունը՝ զրկելով Եվրոպայի հովանավորչությունից: Իրանը դրանով իսկ կրուզացներ երկրի կայունացող դիրքերը միջազգային հարաբերություններում: Այս դեպքում ևս շահ Աքքաս Ա-ն կարողացավ հաստատել խոշոր դիվանագետ լինելու իր ունակությունը, եթե Էջմիածնի վաճրի տեղափոխման հարցը նորից խաղարկվեց, սակայն նոր երանգավորմամբ: 1607թ. շահի հրովարտակ-ուլերձի համաձայն «... Զահանայր՝ Հոգևորականը՝ ծերք ժողովրդեան՝ զլսաւորը՝ և ժողովրդականը Հայոց բնակեալք յարքայանիստ քաղաքն Սպահան ...: Որոց զիտելի լիցի թէ որովհետև ընդ մէջ մեծի քաջաւորութեան մերոյ և ընդ մէջ Տէրութեանց Քրիստոնէլից մանաւանդ ընդ համբաւատենչ Հոռվմայ Պապ արքային և Վեհափառ Թագաւորին Սպահիոյ կայ քարեկամական մտերմութիւն, և ընդ մէջ մեր և ազգի Հայոց զոյ սերտ միաւորութիւն սիրոյ ... ունիմք զիաւորդակցութիւն սիրոյ ընդ Պապին Հոռվմայ, և զի յամենայն սահմանաց քրիստոնէլից ՚ի սահման Տէրութեան մերոյ լիցի երթեանկ. և քանզի արքայանիստն Սպահան է մայրաքաղաք մեծահամբաւ քաջաւորութեանն մերոյ, և յամենայն ազգաց և յազանց գտանին անդ, վասնորոյ կամիմ սակս ազգի Հայոց յասացեալ արքայանիստ քաղաքին՝ զեկողեցի մի մեծ,

⁵³Տէր-Յովիանեանց Յ., «Պատմորին Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 48:

վառաւոր, բարձրակառոյց, վայելչազարդ կառուցանել. որ եղիցի տեղի աղօթից յաղագս նոյն ժողովրդեան. զի հասարակութիւնն Հայոց ըստ ստվորութեան և ըստ օրինաց խրեանց աղօթեցեն անդ ...: Պապն Հռովմայ, զի զմինն՝ ի Քահանայից կամ՝ ի հոգևորականաց քրիստոնէից առաքեսցէ յարքայանիստն Սպահան, զի նա աղօթեսցէ յասացեալ Եկեղեցւոցն այնմիկ՝ վասն ուսանելոյ ժողովրդեանն, զի և մեզ իցի մասն և բաժին յաղօթից անտի: Որովհետև բանի բարինք սուրբ կային յէջմիածին Երևանայ, որոյ շինութիւնն աւերակ է ըստ մեծի մասին... և Քահանայ անելոյն ևս զոսկերս սրոց որք բաղեալ կային անդ՝ արտաք հանեալ անտի վաճառեալ էր այլազգեաց ... վասնորոյ զնոյն բարինս արտաք թերեալ անտի հրամայեցաք առաքել՝ ի Սպահան, զի՝ ի շինութեան մեծահոչակ Եկեղեցւոյն ...: Եւ ամեներեան ՚ի միասին Հայք, Եպարքոսն (Վեզիր) և Մահրալիքեզն (արքայազնի դաստիարակը և Թ. Ա.) միաքան խորհրդով առեալ զներիուն ճարտարապետս տարցեն ընդ ... Բաղդրէշլի՝ ի տեղին զոր վասն Եկեղեցւոյ նշանակեցաք. և անդ ձգեսցեն զյատակազիծն մեծահոչակ Եկեղեցւոյն... »⁵⁴:

Ակնհայտ է՝ շահը ներկայանում է Իրանում քոյր քրիստոնյաներին հովանափորոյ «Հայր» կառուցելով ընդհանրական աղոքատեղ-կենտրոն, որի հովանու ներքո «քարեկամության և Եղբայրության» մտրով պետք է միավորվեն հայկական (ինարկե Իրան), իսպահանական (ակենալպում էր և միջնորդավորված Եվրոպան) և հատկապես պապական (Հռոմ և կարոլիկ աշխարհ) հզոր զործոնները: Այսպիսով՝ սա հոգևոր միավորման ձեռնարկում էր, որով շահ Աքրաս Ա-ն «տիեզերական» հնչնդության ճառայուրյուն էր մատուցում Եվրոպային՝ ի դեմ Հռոմի:

17-րդ դարի առաջին տասնամյակում՝ իրանական և օսմանյան արշավանքներից իետո, Հայաստանում ստեղծված քաղաքական և տնտեսական ծանրագույն իրավիճակը, հոգևոր օջախների քուլացումն ու ոչնչացման եզրին կանգնած լինելը, Եջմիածնի աղքատ վիճակը, միևնույն ժամանակ կաթողիկոսական աթոռի համար ընթացող պայքարը պարարտ հող էին ստեղծում կաթողիկ քարոզիչների անվերահսկելի զործունեւության համար, որոնք «ենին ի Ֆունկաց աշխարհեն... յաշխարհս Հայոց, և մտին ի զատան

⁵⁴Տեր-Յովհաննեանց Յ., «Պատմութիւն Նոր-Զուլայու որ յԱսպահան», հ. Ա, էջ 51-53:

Արարատու, և սկսան շրջիլ ի վաճօրայս Հայոց....⁵⁵, իսկ «....պարզամիտ ազգն Հայոց, ոչ գիտէին, թէ զինչ դիտաւորութեամբ շրջին նորա», և վկայում է պատմիչը⁵⁶:

Օսմանցիներից հայկական «Փիրկող» կարողիկ քարոզիչներն ունեին կանխամտածված գործելակերպ՝ մշակված ծրագրով և նախնական պատրաստվածությամբ, որի մասին է վկայում նրանց մոտ գտնվող լատիներեն լեզվով «... զիրք մի որպէս զաշխարհացոյց, որ ... անվրէա ցուցանէր, թէ ուրանօր իցեն զերեզմանք և դամքարանք սրբոցն՝ որք կան...ի վաճօրայս Հայոց»-ը⁵⁷: Այսինքն՝ բատ նախօրոք կազմված ուղեցույցի՝ նրանց հանձնարարված էր գտնել և բալանել հայկական սրբավայրերում պահպող նյութական արժեքները և հատկապես սրբերի մասունքները: Ամենայն հավանականությամբ այս տեղեկությունները հավաքել էին կարողիկ քարոզիչները որոշակի ժամանակահատվածում, եթե նկատի ունենանք, որ Հայաստանում նրանց գործունեության առաջին քայլերի մասին իիշատակումները վերաբերում են դեռևս 14-15-րդ դարերին⁵⁸, երբ Հայաստան, ապա և Իրան են զայխս Դ-ոմինիկյան կամ Շիզվիտ միսիոնների առաջին ներկայացուցիչները և որոնց կարող էին օժանդակել նաև կարողիկությանը հարող հայ եկեղեցական (ունիթորականությանը հարող) գործիչները⁵⁹:

Երևոյթի ի հայտ գալը, թերևս, անմիջականորեն շահկապված էր տարածաշրջանում առկա ուազմարադարական ծայրահել սրված իրավիճակի հետ (արարական, օսմանյան, մոնղոլական արշավանքները և այլն), երբ հայ լուսավորչական եկեղեցու որոշ ներկայացուցիչները արդեն իսկ սկսում էին ապավինել եվրոպական պետությունների և մասնավորապես Հռոմի հովանավորությանն ու օժանդակությանը: Դրանով իսկ ստեղծվում էր պարարտ հող կարողիկ եկեղեցու և ֆինանսական, և զաղափարական ակտիվ ու հզոր ներքափանցման համար Հայաստան՝ այն օգտագործելով Եվրոպայի կողմից Իրանում իրականացվող զաղափարական, քաղաքական ու տնտեսական տարածապաշտության համար:

⁵⁵Դարիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց, էջ 167-169:

⁵⁶Նոյն տեղում, էջ 167:

⁵⁷Նոյն տեղում:

⁵⁸Մադարքան Արք. Օրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ., սյուն 1196:

⁵⁹Նոյն տեղում, էջ 2156-2157:

Կարմելյան միաբանությունն ու նրա հետաքրքրություններն Իրանի նկատմամբ: Իրան ներքափանցման սկիզբը

Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը (1536-1605) վաղուց էր մտադիր Հիսուսյաններին Իրան ուղարկել, թեև Հռոմին ավելի շատ հետաքրքրում էր շահի ունեցած վերաբերմուճը քրիստոնեական կրոնի նկատմամբ: Ահա թե ինչո՞ւ նախքան Կարմելյանների մուտքն Իրան Հիսուսյան հայրեր Ֆրանցիսկոս դա Կոստան և Դիեգո Սիրանդան 1601թ. փետրվարին Կղեմես VIII-ի որոշմամբ ուղարկեցին Իրան: 1601թ. մայիսի 2-ի պատճի նամակում նշվում էր այն մասին, որ «կարճ ժամանակահատվածում իրենք Իրան կուլտարկեն քահանաների, ճշմարտության թիջկների, փրկության ուսուցիչների...»⁶⁰:

Հայտնի է, որ Արևելքում դեգերող կարովիկ քարոզչները տեղեկություն էին հաղորդում Նվրոպական կարովիկ միապետներին Իրանի տնտեսական և քաղաքական իրավիճակի մասին, օրինակ՝ օտարերկյա պետությունների հետ Իրանի ունեցած հարաբերությունների, պարսից արքունիքի մասին և այլն⁶¹:

Կարմելյան միաբանությունը հիմնադրվել է Բարտոլդ անունով խաչակիր քահանայի կողմից 12-րդ դարի երկրորդ կեսին Պաղեստինում Կարմել լեռան վրա զոնվող Ելիասի (Ելիջահ) անունը կրող քարայրում (Jebel Mar Elyas)⁶²: Միաբանության անվանումը ծագել է Կարմել լեռան անունից, որը Խորայելում դեռևս Ք. ա. 878-850 թթ. Ահար քազավորի օրոր սրբացվել և դարձել էր ճգնավորների հավաքատեղի: Մոտ 1209թ. Սուրբ Ալբերտ հայրապետը (1206-1214թթ.) Կարմել լեռան մի խուճը ճգնավորների միավորում է համայնքի մեջ, ներկայացնում տասնվեց հողվածից կազմված

⁶⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 84-86.

⁶¹ مصادر الله فلسفي، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۴، تهران، ۱۳۷۱، ص. ۹۲.

⁶² Encyclopaedia Britannica, v. IV, Chicago, London, Toronto, 1961, p. 888, The Cambridge Medieval history, v. VI, Cambridge, 1936, p. 757, Советский энциклопедический словарь, М., 1988, стр. 549, Charles L. Souvay, The Catholic Encyclopedia, v. V, p. 1-3, <http://www.newadvent.org/cathen/05381b.htm>, Waddington R.G., History of the Church from the earliest ages to the reformation, London, Baldwin and Cradock, Paternoster Row, MDCCCXXXIII, p. 393.

«հավատի կանոնադրություն»⁶³, որը 1226թ. վավերացնում է Ինոկենտիոս IV պապը: Սակայն հակառակորդները՝ առավել աշխարհիկ կողմնորոշման հարողները, 16-րդ դ. վերջին ստեղծում են «Քոկոտն» (Discalced) Կարմելյաններ» միավորումը, որով «Les Grands Carmes» միասնական միարանությունը տրոհվում է՝ վերստին միավորվելով միայն 19-րդ դ. 70-ական թթ.⁶⁴: Հետագայում միարանությունը արժանանում է կարողիկ եկեղեցու հակառակորդների պարսավաճքին և բնադրատությանը⁶⁵:

Կարմելյան միարաններին Իրան ուղարկելու որոշումը կայացրել է Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ը: Առաքելության իրականացման նախաձեռնողներից էին Հայր Փոլ Սայմընը (Fr. Paul Simon of Jesus Mary), Հայր Ջոն Թարդեուար (Fr. John of S. Elisaeus), Հայր Վինսենը (Fr. Vincent of S. Francis) և Երքայր Ջոնը (John of the Assumption from Umbria): Խմբի հինգերորդ և աշխարհիկ անդամը արագոնացի Ֆրանցիսկո Ռիոդոլի Պերալտա (Francisco Riodolid de Peralta), ով երկար տարիներ ծառայել էր Ֆլանդրիայում (Flanders)⁶⁶:

Վերջինիս մասին Փոլ Սայմընը հիշատակում է. «Այս խապանացի զենալմենին Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ն ուղարկել էր Իրան, որպեսզի իմանար, թե արդյոք նպատակահարմար և ուազմական ինժեներներ կամ այլ բնույթի ուազմական գործիչներ ուղարկելը, ինչպես որ շահն էր խնդրել պապից բուրքերի դեմ լավ

⁶³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 5. The Carmelite Order, The Catholic Encyclopedia, v. III, <http://www.newadvent.org/cathen/03354a.htm>, Moriones P. I., Theresian Carmel, Pages of history, R., 1978, p. 2, <http://www.ocd.pen.net/histo-1.htm>.

⁶⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 8. «Կարմելյանների տարեկորդյունը Պարսկաստանում և պապական քարոզությունը 17-18-րդ դարերում» աշխատության մեջ հեղինակը նկատի ունի քացառապես «Քոկոտն» Կարմելյաններին: Կարմելյանների մասին տեսն նաև՝ Մարտոյան Թ., Կարմելյան միարանության ներքափակումն Իրան, Մերձավոր և Սիցիլիա Արևելքի երկրներ և ժողովրդներ, հ. XXIII, Ե., 2004, լ. 418-429:

⁶⁵ Семенова Л. А.. Орден кармелитов как орудие проникновения европеизации в Иран, Ближний и Средний Восток, сборник статей, М., 1962, с. 94. Apostolic Presentation, St. Joseph OCD (Քոկոտն Կարմելյան միարանության լատիներեն հապալիմ) Community, Clayton, Missouri, June 20, 2001, <http://www.ourgardenofcarmel.org/stlocds.html>, ինչպես նաև Իстория религии (под общей редакцией Яблокова И. Н.), М., 2004, стр. 315, История средних веков. Ранее новое время, (под ред. Карпова С. П.), т. II, М., 2003, стр. 146.

⁶⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 105.

զինվորներ մարզելու համար»⁶⁷: Ուղևորությունը մասամբ պետք է հովանավորեր Բարոն դե Կակուրիմ⁶⁸: Նրանք երաշխավորական նամակներ ունեին պապից՝ ուղղված Գերմանական կայսր Ռուդոլֆ II-ին, Լեհաստանի թագավոր Սիգիզմունդ III-ին, Մուկովիայի մեծ դուքս Ֆեռդորիին և պարսից շահ Աքքաս Ա-ին:

1604թ. հունիսի 30-ի նամակում Կղեմես VIII-ը գրում է շահին. «... Քանի որ մենք շատ ենք ցանկանում Ձեր վստահությանն արժանի մարդկանց ուղարկել ի հավաստումն մեր քարյացակամության, Կարմելյան միարաններից ընտրել ենք երեք քարեպաշտ և ույալ քահանաների՝ Փոլ Սայմընին⁶⁹. Չոն Թաղդեռուսին, Վիճակներին, որոնց ուղարկում ենք իրենց ընկերակիցների հետ: Մեր նամակները նրանք կհանձնեն Ձեզ և կշնորհավորեն մեր անունից այն քանի համար, որ քազում և մեծ հաղբանակներով փառավորել եք Ձեր անոնք աշխարհով մենք...»⁷⁰:

Շահ Աքքասի Ա-ի համար առաջնային նշանակություն ուներ հզոր և մարտունակ քանակի ստեղծումը, որը շահն իրականացնում էր եվրոպական մասնագետների մասնակցությամբ: Այս նպատակով 1598թ. Իրան են իրավիրվում անզիշացի Ենքընի և Ռոբերտ Շըրլի եղբայրները⁷¹, որպես «փոխօրծողության կապի սպաներ»՝ իրականացնելու «ցանկալի համագործակցությունը»:

Ովքե՞ր էին Շըրլի եղբայրները, որո՞նք էին նրանց ժամանելու հանգամանքները, քայլերը, որ ուղղակի կամ անուղղակի

⁶⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 105.

⁶⁸ Ֆրենսիս Կիմինին հայտնի էր Բարոն դե Կակուրի անվամբ: Նա տարեկան երեք հազար դրական էր տրամադրել Կարմելյաններին, իսկ հետագայում այդ զումարը նվազեցրել է՝ հասցնելով մինչև շորո հարյուրի ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 757-758):

⁶⁹ Փոլ Սայմընը, ըստ Էռիքյան, Կարմելյան ներկայացուցության առաջնորդն էր, սակայն ոչ միշտ է այդ փաստը հիշատակվում «Կարմելյանների տարիքությունում»: Այն երևում է հատկապես Կղեմես VIII-ի և Պողոս V-ի՝ նրա նկատմամբ ունեցած վերաբերությունից, ինչպես նաև նրան վստահված աշխատանքներից: «Նա է ապացուցում նաև ինքը՝ Փոլ Սայմընը. «...Պապը իրանայեց ինձ՝ նյուներից (Կարմելյաններից) ավագին և իր դևառաններից կրուտերին...» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128):

⁷⁰ Նոյն տեղում, լ. 105-106:

⁷¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 70., Байдуртян В., Армянская колония Новой Джекульфы в XVII веке, стр. 27.

նամակագրության ձևով գրառված են «Կարմելյանների տարեգրությունում»:

Իրանում հաստատված պորտուգալացի ճանապարհորդ Ֆրանցիսկո դա Կոստան (ավելի ուշ կապարզի), որ նա որպես պատվիրակ ժամանել էր Հռոմից տեղեկություններ է, հաղորդում Շըրլի եղայրների մասին. «Ենթանի Շըրլին Սուսեբի կոնսուլյան ասպետ և քաղութու գանձապահ Թոնաս Շըրլիի երկրորդ որդին է, ում մայրը կարողիկուիի էր»⁷²: Դա Կոստան հաղորդում է նաև, որ «Նորերտի հայրն ու եղայրը հերետիկոսներ են, քայլ նա միշտ էլ զսպվածություն և անտարերություն է ցուցաբերել այդ հարցում, իսկ 1598թ. Վենետիկում հարել է կարողիկությանը»⁷³:

1609թ. դա Կոստան հաղորդում է. «Դոն Ռոբերտ Շըրլին, ում պարսից արքան 1599թ. մարտ կամ ապրիլ ամսին իր եղայր դրն Ենթանի հետ Զերդ Սրբության մոտ է ուղարկում որպես դեսպան՝ վաճառականի հագուստով, ժամանեց Իրան հենց այն ժամանակ, երբ շահը ցանկանում էր դեսպաններ ուղարկել քրիստոնյա արքաների մոտ, որոնց կուղեկցին ճանապարհներին քաջածանոր անձինք, որպեսզի նրանք չմնորպիվին, ինչը պատահել էր երկու տարի առաջ (1597թ.): Երբ նրանք ժամանեցին Իրան քանիհետոց շրախմբով, որի կազմում կային նաև հայեր, հաստատվեցին արքայական մայրաքաղաք Ղազվինում: Չափի իրամանով նրանց դիմավորեցին մեծ շուրջ քաղաքից երեք մղոն հնուավորության վրա»⁷⁴:

Հայտնի է, որ Եվրոպայում մահմեդականների նկատմամբ դրսարած անվստահությունը, ավելին՝ թշնամանը, ոժվարացնում էր երկրի ներսում և դրանից դուրս նրանց տեղաշարժերը: Այս կացությունից դուրս գալու համար էլ շահ Արքաս Ա-ն իր մոտ ծառայության անցած Ենթանի Շըրլին է հանձնարարում (շահը նրան անվանում էր «միրզա Անտոնիո») մեկնել Եվրոպա Հռոմի պապ Կողմես VIII-ի և քրիստոնյա արքաների մոտ, որպեսզի վերջիններիս

⁷²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 70.

⁷³ Նոյն տեղում:

⁷⁴Երեք նրանք Իրան են ժամանել 1599թ., ապա դեռևս 1598թ. մայրաքաղաք Ղազվինց տեղափոխվել էր Սպահան, որեմն սա անձտություն է. կամ պիտի է լինի արքայական մայրաքաղաք Սպահան կամ պարզապես Ղազվին քաղաք: Ըստ մեզ, միշտ տարբերակը արքայական մայրաքաղաք Սպահանն է, քանի որ նրանք ժամանում են մայրաքաղաք, իսկ այնտեղ նրանց դիմավորում են շահի արքունիքից:

հայտարարի Եվրոպական վաճառականների համար Իրանի սահմանների քաց լինելու նասին, ինչպես նաև քանակցություններ վարի առևտրական պայմանագրեր կնքելու և այլ հարցերի շուրջ։ Շահի կարգադրությանը Ծըրին պետք է հասներ այն քանին, որ Եվրոպական տարրեր ազգերի վաճառականներին ներգրավեր իրանական առևտրի մեջ, քացի այդ՝ նա պետք է Իրանի և Եվրոպական պետությունների միջև հակաբորբական դաշինքի կերպան հարցում ջանքեր գործադրեր⁷⁵։ Դեսպանության կազմի մեջ ընդգրկված էր նաև արքունիքին մոտ կանգնած Հուսեին (Հասան) Ալի բեկ Շայարը, ով ձևականորեն նշանակված էր դեսպանության ղեկավարի պաշտոնում։ Դեսպանությունը Եվրոպա ուղևորվեց 1599թ. մայիսին⁷⁶ (իրենց ժամանումից մեկ կամ երկու ամիս հետո):

Շահն իր դեսպան Ենքընի Ծըրիին տվել էր տասնուր կեսից քաղկացած հրահանգներ՝ Հռոմի պապ Կղեմես VIII-ի և քրիստոնյա արքաների հետ քանակցություններ վարելու վերաբերյալ։ Հարկ ենք համարում ներկայացնել դրանցից մի քանիսը, որոնք տեղ են գտել «Կարմելյանների տարեգրությունում»։

Պարսից շահն առաջարկում էր իր քարեկամությունն ու քարյացակամությունը բոլոր քրիստոնյա արքաներին՝ Նենելով Վերջիններիս հաճոյանալու, ինչպես նաև՝ զնո՞խանուր քննամունկատմամբ ունեցած ատելությունից։

Համաձայն առաջին կետի՝ պարսից շահը պատրաստ էր պատերազմնել, եթե միայն համոզված լինի, որ ողջ ծանրությունը միայն իր ուսերին չի ընկնի։ Երկրորդ կետում նշվում էր, որ որպես երաշխիք այդ ամենի՝ Նորին Սեծությունը (շահ Աքքաս Ա-ն - Թ.Մ.) մեծագույն լոցությանը պահանջում է, որ բոլոր արքաները, միապետները, ինչպիսին էլ որ լինեն, պետք է համաձայնն չեղյալ հայտարարելու բոլոր պայմանագրերն ու համաձայնագրերը, որ

⁷⁵ Բայրության Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը . . . , Էջ 49:

⁷⁶ Սույն տեղում, Կурբանօվ Կ., О роли кармелитов в установлении дипломатических отношений сефевидского государства с западными странами в период правления шаха Аббаса I, Известия Академии наук Азербайджанской ССР, Серия истории, философии и права, Баку, 1974, стр. 30-38.

ունեցել են քուրքերի հետ, և իրենց ամբողջ ուժը ներդնեն ձեռնարկվող պատերազմում:

15-րդ կետում նշվում էր, որ շահն ազատորեն քացում է իր երկրի դրսները քոյլոր քրիստոնյաների առջև, ուստի նրանք կարող են մտնել, հաստատվել և մնալ այնտեղ և, այդ ամենից անկախ, անվտանգություն և ամեն տեսակ ապահովություն երաշխավորելով՝ նրանց տալիս է լայն արտօնություններ՝ անձի, գույքի, առևտորի և այլ գործերի անձեռնմխելիություն, իրենց կրոնը դավանելու և ցանկացած վայրում, ուր արդեն հիմնվել են, հաստատվելու հնարավորություն՝ առանց որևէ խոչընդոտի, նեղության և անհանգստության:

Համաձայն 16-րդ կետի՝ տերության ողջ սահմաններում քնակվող շահին ենթակա քոյլոր քրիստոնյաներին հանադաշնության ամրության և փոխադարձ վատահության համար կոչ էր արվում ճանաչել և հնազանդվել Համբնիհանուր եկեղեցուն, ինչպես դա անում են քոյլոր քրիստոնյաները⁷⁷:

«Կարմելյանների տարեգրության» հեղինակն այս առնչությամբ նշում է, որ «պարտադիր չէ արևելագետ լինել հասկանալու համար, որ վերը հիշատակված կետերը ոչ քե պարսից շահի, այլ Շըրլիի պայմաններն են: Երբ ինչ-որ մեկը խորհում է նմանատիպ արտօնությունները տրամադրել քրիստոնեությանը, ավելին՝ հոժարական ընդունում քոյլոր արևելյան հերձվածողներին, հայերին և որիշներին հոռմեական հպատակությանը ենթարկելու հարկադրական առաջարկը, այն էլ հետագա իրադարձությունների լույսի ներքո... Այդ հոդվածները որքանով Շըրլին, նույնքան էլ շահ Արքաս Ա-ին են պատկանում»⁷⁸:

Ո. Շըրլիի՝ պարսից շահ Արքաս Ա-ի անունից Հռոմ հղած մեկ այլ նամակում մասնավորապես արձարձվում է: «Ընդհանուր քշնամու» դեմ պայքարի գաղափարը. «...Անշափ շնորհակալ ենք, Զերդ Մեծություն, նման լավ առաջարկի համար: Խոստանում ենք ընդունել Կարմելյան հայրերին: Ինչ վերաբերում է միասնական պայքարին, ապա օսմանցին ժամանակ չի ունենա դիմադրելու նման անպատճի և անդարձմանելի ցավին: Եվ քանի որ պարսից շահը լավ տեղեկացված է, որ ոչ չի կարող վճասել Օսմանյան կայսրությանն

⁷⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 72-73.

⁷⁸Նույն տեղում, էջ 73:

ավելի, քան նորին Կաթոլիկ Սնծությունը, ուստի խնդրում է, օգտագործելով Զեր հեղինակությունը և համոզմունքը, առաջարկել և ոգեշնչել Խապանիայի քաջավորին արշավանք ձեռնարկել դեպի Կիալրո, քանի որ այն ունի ձմեռելու բոլոր հարմարությունները, այնուհետև գրոհել Սիրիայի ու Հալեպի վրա և միանալով պարսկական քանակին՝ իրարանցում առաջացնել օսմանցիների շրջանում: Խնդրում ենք նաև չեղյալ հայտարարել Օսմանյան կայսրության հետ կնքած բոլոր համաձայնագրերը և այդպիսով գործադրել բոլոր ուժերն ընդունել քշնամու»⁷⁹:

Ոռքերտ Շըրլին, իր հերթին, հարկ է համարում 1609թ. Կղեմենս VIII-ի հաջորդին՝ Պոլոս V պապին (1605-1621), տեղեկացնել շահի հետ համագործակցելու անհրաժեշտության մասին. «Սուրբ Հայր, Զեր Սնծությունն արդեն զիտի երկու հզոր կայսրությունների՝ Իրամի և Օսմանյան կայսրության մեծ ու վաղեմի քշնամության մասին և քե ինչքան կարևոր է քրիստոնեության հսմար Օսմանյան կայսրության անկումը... Երկար տարիներ աշխատելով պարսից շահի մոտ՝ ես, եղրայրս և որիշ կարողիկ քրիստոնյաներ, տարբեր ապացույցներ վկայակոչելով, առաջ ենք քաշել քրիստոնյա արքաների հետ բարեկամության և համագործակցության կարևորագույն գաղափարը: Այն հարցին, քե որքանով արդյունավետ կլինի այս միությունը, համոզմունք ենք հայտնել, որ, անառարկելիորեն, խոստումնալից կլինի: Խալ ինչ վերաբերում է քրիստոնեությանը, ապա պարսից շահը բնույթով մեղմ է և շատ բարյացակամ քրիստոնյաների նկատմամբ մասնակորապես այն բանից հետո, եթե կնության առավ վրաց քաջավորներից մելիք՝ Սիմոն խանի դստերը»⁸⁰:

Սըր Էնքրնի Շըրլին ճախրան Խապանիա մեկնելը որոշ ժամանակ մնում է Խտալիայում: Սակայն նա շարունակական նամակագրական կապ ուներ պարսից շահ Արքաս Ա-ի հետ՝ համոզմունք հայտնելով, որ Խտալիայում իր մնալը Արքաս Ա-ի շահերից է քյուում և շարունակ հուսադրում է, որ կվերադառնա»⁸¹:

«Կարմելյանների տարեգործությունում» բացահայտորեն չի նշվում Էնքրնի Շըրլին՝ այս կամ այն միարանությանը

⁷⁹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 152 -153.

⁸⁰ Սույն տեղում:

⁸¹ Սույն տեղում, էջ 78:

պատկանելության մասին, սակայն 1601թ. մայիսի 17-ի՝ շահ Արքասին ուղղված պապի նամակում հանդիպում ենք Կղեմես VIII-ի՝ Ըլրլիի նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքին, որը իմբք է տալիս ենթադրելու, որ Ենթընին Հռոմի պապի կողմից սիրված ու վստահելի անձ էր, քանի որ այդ նամակում հանդիպում ենք «մեր սիրեցյալ որդի ասպետ (ընդգծում մերն է- Թ. Մ.) Ենթընի Ըլրլի» և հենց նույն նամակում տեղ զուած «հոչակավոր անձ՝ Հուաեյն Ալի թեկ» արտահայտություններին⁸²:

Կղեմես VIII-ը առանձնահատուկ վերաբերմունք էր դրսւորում հատկապես կաթոլիկների նկատմամբ, ովքեր պետք է համագործակցեին իրանական արքունիքի առաջին գորահրամանատար, հայազգի Ալլահվերդի խանի հետ⁸³:

Հարկ է նշել, որ դեսպանության կազմի մեջ ընդգրկված տասնուր պարսիկներից գրեթե ոչ որ չվերադարձավ Իրան, իսկ երեք քարտուղարները՝ Ալի Դուլի խանը, Բոնայեղ թեկը և Օրուզ թեկը, դավանափոխ լինելով, մնացին Խսապանիայում՝ ընդունելով համապատասխանարար Դոն Ֆելիխ, Դոն Դիեգո, Դոն Ժուան անունները: Սի շարք ծառայողներ մնացին Հռոմում և ընդունեցին Հիսուսյանների դավանանքը⁸⁴: Պարսից շահ Արքաս Ա-ին՝ Կղեմես VIII-ի հղած նամակում (1601թ.) պապը փորձում է բացատրել, թե ինչու Հուաեյն Ալի թեկի շքախմբից ոմանք չվերադարձան. «... Քարենիանորեն հարզված անձնավորություն Հուաեյն Ալի թեկի երեք ընկերակիցները բրիստոնյա դառնալու ցանկություն են հայտնում՝ սուրբ մկրտությամբ վերածնվելու: Զանի որ նրանք չափահաս մարդիկ են, առանց ուժի պատճենալիքի գործադրման կամ վախիս ազդեցության իրենց կամքով, ցանկություն են հայտնում մկրտվելու և ընդունելու բրիստոննելություն, իսկ մնանք պարտավորվում ենք բացել կյանքի դարպասը բոլոր նրանց առջև, ովքեր փնտրում են հավերժական փրկություն... Խնդրում ենք անակնկալի չգալ, եթե այդ երեք մարդիկ Հուաեյն Ալի թեկի հետ Իրան չվերադառնան: Մենք զիտենք Զեր մեծահոգության ու բարյացակամության մասին, որ Դուք տածում եք

⁸²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 78-79.

⁸³Wilson T., The Persian Gulf, p.131-132, Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941, с. 17. ۱۷-۱۶-م. ۱۷۷۷، ایران و اروپا در عصر صفوی، دکتر عبدالحسین نوابی، روایت سیاسی ایران و

⁸⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 79.

մեր նկատմամբ, և մենք ել մեր հերթին մեր հարգանքն ենք ցուցաբերում Զեր նկատմամբ...»⁸⁵:

Հռոմ հղած իր զեկուցագրում Հայր Փոլ Սայմընը, անդրադառնալով հակառամանյան դաշինքին, հայտնում է իր կարծիքը. «... Այն ամենը, ինչ կարող եմ տեղեկացնել, այն է, որ պարսից բազավորը շատ հզոր է. այլևս ոչ մի կարիք չկա, որ քրիստոնյա արքաներն օգնեն նրան.... և ի գորու է միայնակ կործանելու օսմանցիներին: Եթե Զերդ Սեծուրյունը և քրիստոնյա արքաները ցանկանում են նրա հետ ընկերանալ, ապա այդ ընկերությունը երկողն բավարարում կտանա»⁸⁶:

Հայր Փոլը փորձում է վերլուծել ո հեռատեսորեն նկատել, թե «ինչպես» կարող է օսմանցին կանգնել պարսից շահի և Հռոմի պատի միջև: Ավելին՝ այդ շրջանի բոլոր քրիստոնյաները՝ հայերը, հույները և ուրիշներ օգնություն են խնդրում և պատրաստ են միանալու մեզ, եթե միայն իրենց հետևում քրիստոնյաներից բաղկացած փոքրիկ բանակ տեսնեն: Հայոց պատրիարքը, շատ արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ քահանանում են ինձ, որ Զերդ սրբությունը չի իրենց և չկորցնեն միասնական պայքարի այս հնարավորությունը: Զենք կորցնի նաև Աստծո ընծեռած նման լավ հնարավորությունը՝ սրբազն վայրեր վերագրավելու համար»⁸⁷:

Չնայած Կղեմես VIII պատի, Խապանիայի բազավոր Ֆիլիպի III-ի, Գերմանիայի կայսր Ռուդոլֆ II-ի, Լեհաստանի բազավոր Սիգիզմունդի III-ի խոստումներին՝ սատարել Իրանին Օսմանյան կայսրության դեմ ռազմական գործողությունների ձեռնարկմամբ, այդուհանդեռ, շահ Աքրաս Ա-ն խոստացած ոչ մի օգնություն չստացավ, որը և հաճգեցրեց ելքոպական պետությունների հետ իրանական կողմի հարաբերությունների ստուգմանը և մասամբ և լարվածության առաջացմանը: Այս սրբած իրավիճակն անմիջականորեն անդրադարձավ և Իրանում գտնվող միարանությունների ներկայացուցիչների վրա, որի մասին է վկայում մասնակորապես Զոն Թաղդեռուսի նամակը (1609թ. մայիսի 14-ի)՝ ուղղված իր ընկերակից Հայր Վինսենտին: Նամակում Թաղդեռուսը

⁸⁵ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.79.

⁸⁶ Ծովյան տեսդում, էջ 98-99:

⁸⁷ Ծովյան տեսդում, էջ 99:

պատկանելության մասին, սակայն 1601թ. մայիսի 17-ի՝ շահ Աքրասին ուղղված պապի նամակում հանդիպում ենք Կղեմես VIII-ի՝ Շըրլիի նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքին, որը հիմք է տալիս ենթադրելու, որ Էնքրնին Հռոմի պապի կողմից սիրված ու վստահելի անձ էր, քանի որ այդ նամակում հանդիպում ենք «մեր սիրեցյալ որդի ասպետ» (ընդունմը մերն է- Թ. Մ.) Էնքրնի Շըրլի» և հենց նույն նամակում տեղ գտած «հոչակավոր անձ՝ Հուսեյն Ալի թելք» արտահայտություններին⁸²:

Կղեմես VIII-ը առանձնահատուկ վերաբերմունք էր դրսուրում հատկապես կարողիների նկատմամբ, ովքեր պետք է համագործակցեին իրանական արքունիքի առաջին գորահրամանատար, հայազգի Ալլահվերդի խանի հետ⁸³:

Հարկ է նշել, որ դեսպանության կազմի մեջ ընդօրկված տասնուր պարսկականերից գրեթե ոչ որ չվերադարձավ Իրան, իսկ երեք քարտուղարները՝ Ալի Դույի խանը, Բոնայեղ թեկը և Օրուց թեկը, դավանափոխ լինելով, մնացին Խապանիայում՝ ընդունելով համապատասխանարար Դուն Ֆելիպ, Դուն Դիեգո, Դուն Ժուան անունները: Մի շարք ծառայողներ մնացին Հռոմում և ընդունեցին Հիսուսյանների դավանանքը⁸⁴: Պարսկի շահ Աքրաս Ա-ին՝ Կղեմես VIII-ի հետ նամակում (1601թ.) պապը փորձում է բացարձել, թե ինչու Հուսեյն Ալի թեկի շքախմբից ունանք չվերադարձան. «... Քարենանորեն հարգված անձնավորություն Հուսեյն Ալի թեկի երեք ընկերակիցները քրիստոնյա դառնալու ցանկություն են հայտնում՝ սուրբ մկրտությամբ վերածնվելու: Զանի որ նրանք չափահաս մարդիկ են, առանց ուժի սպառնալիքի գործադրման կամ վախի ազդեցության իրենց կամրով, ցանկություն են հայտնում մկրտվելու և ընդունելու քրիստոնեություն, իսկ մենք պարտավորվում ենք բացել կյանքի դարպասը բոլոր նրանց առջև, ովքեր փնտրում են հավերժական փրկություն... Խնդրում ենք անակնկալի շզալ, եթե այդ երեք մարդիկ Հուսեյն Ալի թեկի հետ Իրան չվերադառնան: Մենք զիտենք Ձեր մեծահոգության ու բարյացակամության մասին, որ Դուք տածում եք

⁸²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 78-79.

⁸³Wilson T., The Persian Gulf, p.131-132, Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941, с. 17, 57-58.ص، ۱۳۷۷، تهران، روابط سياسی ایران و اروپا در عصر موسوی، دکتر عبدالحسین نوابن،

⁸⁴"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 79.

մեր նկատմամբ, և մենք ել մեր հերթին մեր հարգանքն ենք ցուցաբերում Ձեր նկատմամբ...»⁸⁵.

Հռոմ հղած իր զեկուցագրում Հայր Փոլ Սայմընը, անդրադառնալով հակառամանյան դաշինքին, հայտնում է իր կարծիքը. «... Այն ամենը, ինչ կարող եմ տեղեկացնել, այն է, որ պարսից բագավորը շատ հզոր է. այլև ոչ մի կարիք չկա, որ քրիստոնյա արքաներն օգնեն նրան.... և ի գորու է միայնակ կործանելու օսմանցիներին: Եթե Ձերդ Սեծորյունը և քրիստոնյա արքաները ցանկանում են նրա հետ ընկերանալ, ապա այդ ընկերությունը երկլում բավարարում կստանա»⁸⁶:

Հայր Փոլը փորձում է վերլուծել ու հեռատեսորեն նկատել, թե «ինչպես» կարող է օսմանցին կանգնել պարսից շահի և Հռոմի պատի միջև: Ավելին՝ այդ շրջամի բոլոր քրիստոնյաները՝ հայերը, հոյեները և ուրիշներ օգնություն են խնդրում և պատրաստ են միանալու մեջ, եթե միայն իրենց հետևում քրիստոնյաներից բաղկացած փորդիկ բանակ տեսնեն: Հայոց պատրիարքը, շատ արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ քայլանձում են ինձ, որ Ձերդ սրբությունը չլիի իրենց և չկորցնեն միասնական պայքարի այս հնարավորությունը: Չենք կորցնի նաև Աստծու ընձեռած նման լավ հնարավորությունը՝ սրբազն վայրերը վերագրավելու համար»⁸⁷:

Չնայած Կոկմես VIII պապի, Խապանիայի բագավոր Ֆիլիպի III-ի, Գերմանիայի կայսր Ռուդոլֆ II-ի, Լեհաստանի բագավոր Սիզիանունի III-ի խոստումներին՝ սատարել իրանին Օսմանյան կայսրության դեմ ռազմական գործողությունների ձեռնարկմամբ, այդուհանդերձ, շահ Արքաս Ա-ն խոստացած ոչ մի օգնություն շտացավ, որը և հանգեցրեց Եվրոպական պիտույքունների հետ իրանական կողմի հարաբերությունների սառեցմանը և մասամբ ել լարվածության առաջացմանը: Այս սրված իրավիճակն անմիջականորեն անդրադարձավ և Իրանում գտնվող միարանությունների ներկայացուցիչների վրա, որի մասին է վկայում մասնավորապես Զոն Թաղթեասի նամակը (1609թ. մայիսի 14-ի՝) ուղղված իր ընկերակից Հայր Վինսենթին: Նամակում Թաղթեասը

⁸⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.79.

⁸⁶Նոյն տեղում, էջ 98-99:

⁸⁷Նոյն տեղում, էջ 99:

հաղորդում էր, որ շահ Արքաս Ա-ն Սպահանում բնակվող Ավգուստինյան միարանուրյանը պատկանող եպիսկոպոսներից մեկի միջոցով տեղեկացրել էր այլ միարաների, որ եթե Իսպանիայի Ֆիլիպ III թագավորը 1609թ. հասպահի և չսկսի պատերազմ Օսմանյան կայսրության դեմ, ապա նրանք (Ավգուստինյանները - Թ.Մ.) ստիպված կլինեն վերադառնալ իրենց երկիրը, քանի որ շահն այլև նրանց կարիքը չի գգա⁸⁸:

1610թ. օսմանյան բանակի՝ դեպի Թավրիզ առաջխաղացման ընթացքում շահ Արքաս Ա-ն Մոսկովյա, Լեհաստան և Հոռոմ ուղարկած դեսպանությունների միջոցով նորից որոշում է դիմել վերոհիշյալ եվրոպական պետություններին՝ ուազմական օժանդակության ակնկալիքով՝ այս անգամ փորձելով նրանց շահագրգուել տնտեսական «քարտի խաղացմամբ»՝ առաջարկելով արևելյան և պարսկական գորգերի, տարրեր ասպանների և հատկապես հում մնտարսի առևտությը Եվրոպա իրականացնել Ռուսաստանի և Լեհաստանի տարանցիկ ուղիներով, որպեսզի Օսմանյան կայսրությունը զրկվի առևտրական ճանապարհներից և այդ գործարքներից ստացվող շահույթներից: Եվրոպայի համար այսօրինակ «զրավիչ» առաջարկը ներկայացնողը Հայր Զ. Թարդենոսն էր, ով շահի իրահանգով 1611 թ. պեսոք է ներկայանար ուստական ցարին. Լեհաստանի թագավորին և Հոռոմի պատին: Սակայն այս դեսպանությունն անհաջողության մատնվեց, երբ այն Ռուսաստան հասնելուն պես ձերքակալվեց և բանտարկվեց Աստրախանում: Իսկ հետագայում՝ 1614թ., նրանց փոխանակումն այս անգամ Իրանում ձերքակալված ուստական դեսպանության հետ շշտկեց վիճակը, քանի որ շահի հավատարմագրերն ու նամակները, որոնք գտնվում էին Զ. Թարդենոսի մոտ, բռնագրավվել և ոչնչացվել էին⁸⁹:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» նշվում է, որ թանակցային այս ակտիվ գործընթացում շահ Արքաս Ա-ն ևս մեկ անգամ օգտվում է Ռ. Շերիֆի ծառայություններից՝ 1622թ. նրան ուղարկելով Եվրոպա և Հոռոմի պատի մոտ: Դեսպանին տրված նամակում Արքաս Ա-ն նշում էր. «Խնճնիշխան պապը խոստացել է

⁸⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 169.

⁸⁹Նույն տևողում, էջ 144, 194-197:

օգնել օսմանցու դեմ պատերազմում: Եթե պահպանի իր խոստումը, ամենաընդունելի բանը կլինի, շնայած որ նև պատրաստ եմ պատերազմական գործողություններ սկսել... Զեզ մոտ եմ ուղարկում իմ շատ սիրելի և երկար տարիների հավատարիմ ծառային՝ Ռ. Շրբլին, որպես արտակարգ դեսպան...»⁹⁰:

Ըստ էության, օգտվելով Իրանի ծայրատիճան կախյալ վիճակից և եվրոպական պետությունների ուսումնական դաշինքը գործածելով ընդուն Օսմանյան կայսրության լայնածավալ սպառնալիքի՝ Հռոմը, ի դեմս Կարմելյանների, կարողացավ ոչ միայն ստանձնել բանակցային առաջատարությունը, այլև կարողիկ միսիոններների դեսպանական առաքելություններն օգտագործել՝ Իրանում նրանց հիմնվելու և հետագայում քարոզչական խոշոր կենտրոններ ստեղծելու հեռահար նպատակի իրականացնան համար: Եվրոպան, օգտագործելով Վատիկանի կողմից ընձեռնված հնարավորությունը, փորձում էր «խաղաղ» ճանապարհով տիրանալ Արևելքին: Այդ գործընթացն իրականացնող հիմնական ուժը, ըստ Մ. Շեյնմանի, կարողիկ առաքելություններն էին, որոնք վերածվել էին հզոր «զենքի» «անխալական» պապերի գաղութարարական քաղաքականության իրականացնան ճանապարհին⁹¹, իսկ «Կրոնական շղարշով ծպտված պապության քաղաքական

⁹⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 131-132, 151-152.

Ու. Շրբլի առաջին առաքելությունն Խոտայիա իրականացվել է 1609թ., որի մասին նա գրում է. «Պարսիկ շահը որպես իր դեսպան ուղարկեց Էնքսին Շրբլին՝ իմ եղբայրը, Կղեմեն VIII պապի մոտ, այնուհետև ինձ՝ Ռոբերտ Շրբլիս....» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 76):

«Կարմելյանների տարեգործությունն» տեղ գտած փաստարդերը՝ կապված 1609 և 1622 թվականների այցելությունների հետ միևնույն բովանդակությունն ունեն: Ու. Շրբլիի 1609թ. առաքելությունն փաստ է, իսկ 1622թ. շահ Արքասը որ մի պատճեն շտմեր դաշնիք գնացելու Խապանայի քաղաքորի հետ, քանի որ վերջինն ինտ պատերազմի մաջ էր Հորմուզի շորջ ընդուն օսմանցիների: Ավելի հավանական է, որ առաջին փաստարդի գավերագրումը սխալմամբ կատարվել է պատճենահանի կողմից և երկու փաստարդերն էլ պատկանում են ինց նոյն՝ 1609թ. Ու. Շրբլիի առաջին այցելությանը Հռոմ, քանի որ Ու. Շրբլիի 1622թ. Հռոմի պապ Գրիգորիոս XV-ին ներկայացրած փաստարդի տեսքությունը պահպանակությունը նույն է, ինչ 1609թ. Հռոմի պապ Պողոս V-ին ներկայացրածը

⁹¹Шейнман М. М., Ватикан и католицизм на службе международной реакции, М., 1954, с.14.

նպատակները միշտ էլ հանդիսացել են իրենց գործունեության հիմնական լծակը»⁹²:

Արևելքի տարածաշրջան կարողիկ միարանների ներքափանցման առնչությամբ Ա. Զամինյանը հայտնում է այն միտքը, որ «Կարողիկ եկեղեցու առաքեալմերը հեղեղեցին ամրող Արևելքն ու նոր աշխարհը և կարողիկ եկեղեցու հօտը բազմացրին այն կորսափ փոխանակ, որ նա Բողոքականութեան տարածմամբ Արևմուտքում ունեցաւ»⁹³:

Իրան ժամանող և հիմնավորվող միարանությունները, ինչպես Պորտուգալիայից Ավգուստինյանները (նրանք առաջին կարողիկ կրոնավորներն էին, որոնք 1602թ. հաստատվել էին Սպահանում), Ֆրանսիայից՝ Կապուչինյան և Հիսուսյան միարանները և ուրիշներ, յուրաքանչյուրը, իր երկրի շահերից ելնելով, հիմնավորվում էր Իրանի այս կամ այն ռազմավարական կամ տնտեսական առանցքային ճշանակություն ունեցող կենտրոններում, ինչպես Սպահանում, Շայենա և Բանդար-Արրասում, Շիրազում, Թավրիզում, Համադանում և այլուր⁹⁴:

Կղեմես VIII պապի կողմից շահ Արքասի մոտ Կարմելյան միարաններին ուղարկելը այն հիմնարարն էր, որով կայանում էր հակառանանյան եվլուպական ռազմա-քաղաքական դաշնակցության մերձնեցումը Իրանի հետ, ինչպես և Սեֆյան տիրակալի հեռանկարային քաղաքականության իրականացումը հակառանանյան կողմիցիայի ստեղծման գործում՝ ելնելով նաև տնտեսական շահութաբերության հեռանկարից, որը հետագայում կդառնա Ներկաղդմանի շահարկման հիմնական դրույքը: Միենույն ժամանակ Կղեմես VIII պապը Կարմելյաններին տվել էր ներքին հանձնարարական՝ գրավել Սեֆյան տիրակալի վստահությունը և այն օգտագործել՝ առավել արագ առաջնային դիրքեր գրադաւելու կարողիկ առաքելությունների մրցավագրում: Այս նպատակի իրականացումը կարելի է համարել մասամբ հաջողված քավական և հիշատակել Հայր Փոլ Սայմընի ուղերձը Հռոմ այն մասին, որ Սպահանում գտնվող Ավգուստինյանները, իրենց եկեղեցում զանգ

⁹²Лозинский С. Г., История Папства, М., 1986, с. 40.

⁹³Զամինյան Ա., Հայոց եկեղեցու պատմություն, Բ մասն, Ն. Նախիջևան, 1909, էջ 91:

⁹⁴Missionary researches in Armenia, London, 1834, p. 355,

دکتر مر یوسف حمیدی، دین و دولت در عمر مفوی، تهران، ۱۳۶۹، ص ۷۴

տեղադրելով, առաջացրել են շահ Արքաս Ա-ի աննկարագրելի զայրույթը, և շահը որոշում է կայացրել՝ Ավգուստինյան բոլոր հայրերին արտաքսել երկրից⁹⁵: Միջադեպը հարթում են Կարմելյանները, որոնք միջնորդում են շահի մոտ Ավգուստինյանների համար, իսկ Կղեմես VIII պատի ուղերձով սպահանաբնակ Ավգուստինյան միարանության Հայրեր Անտոնիո դե Գուվեային, Քրիստոֆերին և Զերոմին խորհուրդ է արվում հաստատել համագործակցություն Կարմելյան ներկայացուցության հետ⁹⁶:

Ըստ Էության, Իրանում գտնվող բոլոր ոսղղվածության միարանությունների գործունեությունը իրականացվում էր մեկ հենքի վրա և հետապնդում էր մեկ նպատակ՝ Եվրոպայի (Հռոմի) շահերի գործնական իրականացումն Իրանում՝ անկախ այն բանից, թե քարոզիչները որ պետության ներկայացուցիչներ են, ինչպես, օրինակ, պորտուգալացիները, որոնք ոչ միայն ներկայանում են որպես Ավգուստինյան միարաններ, այլև ակտիվ գրադփում են դիվանագիտական քանակցություններով իրանական կողմի հետ Հորմուգում և Գույյոմ՝ Պորտուգալիայի քաղաքական և առևտրական հիմնավորման ու գերիշխանության համար⁹⁷:

Կղեմես VIII-ին հաջորդած Պողոս V պապը նամակ է հղում պարսից շահին՝ խնդրելով վենորեկ Աստծու սիրեցյալ զավակներին, ովքեր ուշացել էին՝ կապված ճանապարհային որոշ դժվարությունների հետ: Նրանց մասին հիշատակելիս Փող Սայմընը նշում է. «... Մենք ափ իջանք Շիրվան կոչվող Վայրում, և մեր նավին մոտեցան հայ առևտրականներ, որոնց մենք ճանաչում էինք Մուսլիմիայից...: Նրանք առաջարկեցին հանդէս գալ որպես քարզմանիչներ: Եվ քանի որ մենք չինք տիրապետում օսմաններենին, սյալ կիմներ շնորհ շանել հայ առևտրականներին, քացի այդ նրանք կօգնեն մեզ հայկական եկեղեցիների միավորման հարցում: Ուստի նրանցից մեկին նամակով հանդերձ ուղարկեցինք պարսից շահի մոտ՝ տեղյակ պահելով մեր ուշացման պատճառների մասին...»⁹⁸:

Հարց է ծագում՝ ինչո՞ւ նրանք վստահեցին այդ վաճառականներին: Թեև պատասխանը քացակայում է

⁹⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 10.

⁹⁶Նույն տեղում, էջ 106:

⁹⁷Նույն տեղում, էջ 96:

⁹⁸Նույն տեղում, էջ 8:

«Կարմելյանների տարեգրության» մեջ, այնուամենայնիվ, պարզ է, որ նրանք արքունիքին մոտ կանգնած և շահի վստահությունը ձեռք բերած վաճառականներ էին:

Չափի կողմից Կարմելյանների նկատմամբ ևս դրսևրվում էր որոշակի անհատականացված մոտեցում, որը պայմանավորված էր քրիստոնյա աշխարհի հետ (ի դեմ Հռոմի) մերձենալու նկատառումներով: Միևնույն ժամանակ, այս մերձեցման մեջ շահը կանխազգում էր Իրանում բնակվող քրիստոնյաններից (հայկական տարրը) ակնկալվող քաղաքական և հատկապես տնտեսական գործավարույթների ուղղվածության փոփոխում դեպի Եվրոպա: Սակայն Կարմելյան միարաններից տեղեկանալով նրանց այցի չեղոր նպատակների մասին՝ շահը նրանց բնդումում է՝ խոստանալով կենտրոն հիմնելու համար հնարավորություն ընձեռնել⁹⁹: Կարմելյաններին հաջողվում է խոսափել լարվածության ստեղծումից. Արքաս Ա-ի մեհմանդարը (օտարերկրացինների հարցերով զրադվող խորհրդատու) զգուշացրել էր նրա մոտ շբննարկել հայերի հետ կապված որևէ հարց շահի անակնկալ զայրույթից խոսափելու նպատակով¹⁰⁰:

Այստեղ հարց է ծագում, թե ինչու շահը կարող էր անակնկալ զայրանալ, եթե շոշափվեին հայերի հետ կապված ինչ-ինչ հարցեր: Գուցե շահն, այնուամենայնիվ, փորձում էր ճշտել նրանց առաքելության իրական նպատակները, ուստի և զգայուն էր հայերին վերաբերող ցանկացած արտահայտության նկատմամբ: Չափն իրավունք ուներ մտածելու, որ Կարմելյանների իրական նպատակներից կարող էր լինել նաև Իրանի և հատկապես շահի համար անփոխարինելի նպատակներին կարովիկացնելը, իսկ դրա հետևանքները շահը շատ լավ էր հասկանում: Ուստի Կարմելյան Հայր Փոլ Սայմընը բավականին մեծ զգուշավորություն էր ցուցաբերում միարանության իրական նպատակները վարպետորեն բողարկելու հարցում:

⁹⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.123.

¹⁰⁰Նույն տեղում, էջ 124:

«Կարմելյանների տարեգությունում» տեղ գտած Հռոմի պապ Պողոս V-ի՝ շահ Արքային հղած «վերբալ հայտագիրն»¹⁰¹ իր մեջ ներառում է Հռոմի ցուցումները: Նշենք, որ կա երկու տարրերակ, որոնցից մեկը պահպանվել է 18-րդ դարի Կարմելյան տարեզիր Հայր Էզրիուսի (Fr. Eusebius ab Omn. Sanctis) «Առաքելությունների պատմություն» մատյանում, իսկ երկրորդը՝ խապաններն լեզվով գրված մի աշխատության մեջ (Persia of Fr. Florencio del hino Jesus, 1929), որոնք իրարից գրեթե չեն տարրերվում:

«Վերբալ հայտագրում» նշված է, որ քրիստոնյաների ինքնիշխան միապետը շահ Արքայի մոտ է ուղարկում Բոնկոսն Կարմելյաններ Փոլ Սայմընին և իր ընկերակիցներին՝ մեծ հեռանկարներով: Առաջին տարրերակում կետ առ կետ նշվում է նրանց համագործակցության նպատակների մասին, որոնցից ցանկանում ենք առանձնացնել հատկապես կարենորները: Օրինակ՝ վեցերորդ կետում, որտեղ ավելի շատ հարկադրանք և սպառնալիք է ենթադրում, նշված է. «... Պողոս V-ը խնդրում է Նորին Մնծություն շահ Արքաս Ա-ին բոլոր քրիստոնյաններին, անկախ նրանից, թե իր հպատակներն են և իր քաջավորությունում են ծնվել, համարել օտարերկրացիներ, իսկ նրանց հանդեպ, ովքեր ժամանել են տարրեր վայրերից և կամ ճամբարներում տեղակայված ուազմագերիներ են, բարյացակամ վերաբերմունք ցուցաբերել և շրույլատրել ցանկացած բոնություն կամ վնաս քրիստոնեական հավատքն ուրանաւոր համար, հակառակ դեպքում նմանատիպ վերաբերմունքի կարժանանան քրիստոնյա աշխարհով ճանապարհորդող կամ օսմանցիների կողմից գերված շահի հպատակները»¹⁰²:

Պողոս V պապի վերոհիշյալ տողերը կարելի է գնահատել որպես խիստ զգուշացումից մինչև անքարույց սպառնալիք: Քավականին մեծ համարձակություն էր պետք տվյալ պահին Իրանի

¹⁰¹Վերբալ (լատիներեն՝ *verbalis* - բանագոր) հայտագիրը դիվանագիտության մեջ ամենատարածված բրակցությունն է: Վերբալ հայտագրի ձևով կարելի է կազմել նաև կառավարությունների միջև միջազգային կարևոր խնդիրների վերաբերյալ բրակցությունները:

Այն ոմն իր կազման որոշակի ձևով, որի պահպանումը պարտադիր պայման է և ուղարկվում է սուրբանդակի միջոցով (Չարմյան Ն., Դիվանագիտական արարողակարգ և վարվելակերպ, Ե., 2003, էջ 66-68):

¹⁰²"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128.

մեծապոր շահին այդպես գրելու համար, թեկուզ այն պարզ պատճառով, որ Իրանում հաստատվելու և իրենց գործունեությունն իրականացնելու գործընթացը կարող էր կասեցվել և անզամ դադարեցվել: Սակայն, միևնույն ժամանակ, պապի նման դիրքորոշումը կարելի է բացատրել նրանով, որ Պողոս V-ը ոչ թե սոսկ զգուշացնում էր հնարավոր բարդություններից խուսափելու համար, այլ այն պատճառով, որ պարսից աշխարհում արդեն իսկ նկատվում էր քրիստոնյաների նկատմամբ նմանատիպ անքարյացակամ և դաժան վերաբերմունք:

Համաձայն յոթերորդ կետի՝ պապն ու Ռուդրիք II կայսրը խնդրում են, որ շահը Ռոբերտ Շըրլիին Խոտայիա վերադառնալու բույսություն տա՝ պատճառաբանելով, որ նրա հայրն է այդպես ցանկանում¹⁰³:

Պապի՝ Ռոբերտ Շըրլիին վերադարձնելու խնդրանքը պահանջը, բնականաբար, պայմանավորված չէր կարող լինել միայն այն հանգամանքով, որ ծեր հայրն էր այդպես ցանկանում: Այստեղ կան նաև բաղարական դրդապատճաներ և այդ մասին ներկայացված է հետևյալ նամակում. «Շըրլիի վերադարձն օգտակար կլինի նրանով, որ ի վիճակի կլինի ճշգրիտ տեղիկատվությունն տալու Նորին Մեծությանը (Հռոմի պապ Պողոս V-ին- Թ. Մ.) այս երկրի (Իրանի- Թ. Մ.) գործերի մասին, և մենք հույս ենք հայտնում, որ Դուք ավելի քան վատահ եք նրա հավատարմությանը, որն արդեն իսկ ապացուցվել է Ձեր արքունիքում ծառայելու ժամանակ...»¹⁰⁴:

Վեցերորդ կետի առանձնացումը մեր կողմից պատահական չէր, որովհետև այդ կետի բովանդակությունը լսելով՝ շահ Արքասը պատասխանեց. «Դուք վկա եք այն սիրուն, որ ևս տածում եմ քրիստոնյաների նկատմամբ... Սակայն Հորմուզի կապիտանը կողոպտել էր իմ վաճառականներին, մահմեդական տղաներին հարկադրաբար քրիստոնեացրել և ուրիշ վնասներ հասցըել»¹⁰⁵:

Շահ Արքասը խնդրում էր Հռոմի պապին, որ նման բաներ այլևս չկրկնվեն: Բացի այդ՝ շահը որոշ հարցեր ուղղեց Հայր Փոլ Սայմբնին, մասնավորապես, արդյո՞ք պապը հրամայել է

¹⁰³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 128.

¹⁰⁴ Նույն տեղում:

¹⁰⁵ Նույն տեղում, էջ 129:

Ավգուստինյան հայրերին կաթոլիկացնել հայերին, չէ՞ որ նրանք արդեն ավելի քան հազար տարի է, ինչ ունեն իրենց հավատքը: Փոլ Սայմընը պատաժանում է, որ պապն այդպիսի հրամաններ չի տվել, որովհետև հայերի հիմնավորց հավատքը նույն է, ինչ իրենցը¹⁰⁶: Շահին հուզող հաջորդ հարցը հետևյալն էր: «Եթե պորտուգալացի հայրերը, այսինքն՝ Ավգուստինյանները, ինձ մի քան ասեն, իսկ ձեր հայրերը, ովքեր մնում են այստեղ՝ Կարմելյանները, մեկ այլ քան, ո՞ր մեկին պետք է հավատամ»¹⁰⁷:

Փոլ Սայմընը պատաժանում է: «Ես հոսով եմ, որ Աստված բոյլ չի տա, որ մեր և Ավգուստինյան հայրերը տարակարծություններ ունենան: Սակայն երե նման քան պատահի, ապա Նորին Մնծությունը (շահ Արքասը-Թ. Մ.) կգործի համաձայն իր խորաբափանցության, ինչպես նաև՝ հենվելով այդ միաբանությունների նամակների վրա»¹⁰⁸: Շահ Արքասը, շրջվելով դեպի իր ազնվականները, պատաժանում է: «Ես նախապատվորյունը տալիս եմ պապի հայրերին» (Կարմելյաններին - Թ. Մ.)¹⁰⁹:

Հարկ է նշել, որ Փոլ Սայմընն ուներ հատուկ հաճճարարություն՝ գրավոր ներկայացնել միաբանության առաջնադաշտան հնարավոր մասնամասները և շանկ այնպես, ինչպես դա արել են Իրան ժամանած շատ-շատերը՝ հեռանալ Վերադարձարու խոստումներով: Կարմելյան Հայր Փոլ Սայմընն Իրանում անցկացրած վեց ամսվա իր դիտարկումներում հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդում երկրի ստվորույթների, շահ Արքաս Ա-ի անձի մասին և այլն: «Պարսից շահի զլամավոր գորակրամանատար Ալլահվերդի խանը, և գրում է նա, և խնջույքներից մեկի ժամանակ, որին ներկա էին նաև քուրդ դեսպանները, սեղանին լրիկ էր ուսլյա երեք հազար ամանեղին (այդ մասին Փոլ Սայմընը տեղեկանում է այնտեղ ներկա գտնվող մի քանի օսմանցուց): Գրեքե բոլորը գինի էին խմում, ուտում էին հատակին փոված քանկարժներ գորգերին նստած... Նրանք շատ մեծ մզկիթներ ունեն, որ զնում են իրենց աղոքքն առ Աստված հղելու և բույլ և նույն տալիս յորաբանցյուր ազգի

¹⁰⁶"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 129.

¹⁰⁷Նոյն տեղում:

¹⁰⁸Նոյն տեղում:

¹⁰⁹Նոյն տեղում:

Անթրկայացուցի մզկիթ մտնել: Երեք անգամ՝ առավոտյան, կեսօրին և երեկոյան, աղորում են: Սկզբում լվացվում են, այնուհետև փոռում են իրենց գորգը հատակին և ողջ նվիրվածությամբ աղորք հղում Աստծուն և Ալիհին»¹¹⁰: Փոլ Սայմընն ամենայն մանրամասնությամբ նկարագրում է շահ Արքաս Ա-ին՝ նրա տարիքը, հասակը, դիմագծերը, նախասիրությունները և այլը¹¹¹:

Հետաքրքրական է նաև հետևյալ գրառումը. «Ծահ Արքաս Ա-ն քաղաքավարի է ճարդկանց հետ, միևնույն ժամանակ՝ շատ լուրջ: Երբ անցնում է հասարակական փողոցներով, ուստում է այն, ինչ վաճառում են, ազատորեն շփում է ցածր խավի մարդկանց հետ, ստիպում է իր ենթականներին նատեր, մինչ ինքը կանգնած է... Նա կարծում է, որ այդպիսին պետք է լինի քաղաքիորը և ոչ թե Խսպանիայի կամ ուրիշ քրիստոնյա քաղաքիորների նման, ովքեր որևէ հաճույք չեն ստանում կառավարելուց... Որքան քարություն է ցուցաբերում շահն իր ենթականների նկատմամբ, այնքան ավելի շատ են վախենում նրանից, քանի որ վերջինս անսպասելիորեն կարող է բռնել նրանց գումանները... Ծահ Արքասն ունի չորս խորիրդատու՝ Ալլահվերդի խանը՝ իր գորավարը, Աքա թեկը՝ իր վեզիրը, Նորշի բաշին և մեկը, ով իր ուսուցիչն ու «կառավարողը» (անունը չի հիշատակվում) կարող է լինել»¹¹²:

Կարմելյանները շահ Արքաս Ա-ի հետ առաջին իսկ հանդիպումից հետո նամակ են հղում Վատիկան՝ արտահայտելով իրենց տպակորությունները: Սակայն կային բաներ, որոնց մասին գրելու ու այն ուղարկելու նպատակահարմար չեր թվում պատճի առարյալներին: Փոլ Սայմընն իր նամակում իրագելում է. «Մեզանից մեկը պետք է վերադառնա և զեկուցի Նորին Մեծությանն ու վանահայրերին մեր առաքելության վերաբերյալ, քանի որ չենք կարող ամրողական գեկույցները նամակների միջոցով ներկայացնել: Բավական է մեր գրառումները պարսից շահի ձեռքն ընկնեն, և նա կիսականա, թե որոնք են Իրան ժամանելու մեր իրական պատճառները»¹¹³:

¹¹⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.155-157.

¹¹¹ Նույն տեղում, էջ 158:

¹¹² Նույն տեղում, էջ 158-159:

¹¹³ Նույն տեղում, էջ 123:

1608թ. հունվարի 3-ին՝ շահի հետ կայացած հանդիպումից կարճ ժամանակ անց, Սպահանում Կարմելյան հայրերին տրամադրվում է հարմարավես մի շինություն՝¹¹⁴:

Հայր Փոլ Սայմընը, ինչպես բազմիցս նշվում է «Կարմելյանների տարեգրությունում», պետք է վերադառնար Հռոմ, ինչն իրականանում է 1608թ., ապա պապի ցուցումով մեկնում է Իսպանիա: 1609թ. սեպտեմբերի վերջին Ռ. Շըրլին վերադառնում է Հռոմ և իր գործերի նախնական քննարկումներից հետո ողևորվում Իսպանիա՝ ներկայացնելու իր հավատարմագրերը Ֆիլիպ III-ին՝¹¹⁵: «Կարմելյանների տարեգրությունում» Ռ. Շըրլին ներկայացված է այսպես. «... Ռոբերտ Շըրլին հասարակության մեջ ապրում էր որպես կարողիկ, հաճախում եկեղեցիներ և քրիստոնյային քնորոշ բոլոր հատկություններով ներկայանում: Նա գնեց մահմեդական մի ստրկուհու Չերքեզիայից: Կարմելյան Հայր Փոլ Սայմընը կնքեց նրա կնօքը և զաղտնի ամուսնացրեց... Հայր Էզրիոսի ու Կարմելյան այլ հետինակների հավաստմանը՝ որպես արդյունք Կարմելյանների հետ հարաբերության (1607թ. նոյեմբերի 14-ին և 1608թ. հունվարի վերջին՝ Դազվինում տեղի ունեցած հանդիպումների ժամանակ), նրանց (Կարմելյանների) հետ կրոնական հարցեր քննարկելու և իր սարսափներից հրաժարվելու համար Հայր Ջոն Թադդեոսը նրան կարողիկ եկեղեցի բերեց. և հենց այդ ժամանակ էլ Սամսոնյան կրոնափոխ եղավ: 1608թ. փետրվարի 2-ին նրանք ամուսնացան սրբազործնան տոնի ժամանակ, և հենց նույն օրն էլ նորապսակները ճանապարհվեցին Եվրոպա»¹¹⁶.

Ջոն Թադդեոսի՝ «Կարմելյան հայրերի կողմից քրիստոնյաներին մկրտելու» ձեռագիր հուշամատյանում գրանցված առաջին անունը Ռ. Շըրլիի կնոջ անունն է՝ Դոնիա Թերեզիա (Սամսոնյան վերցրել էր Կարմելյան միաբանության սուրբ Բարեփոխչի անունը): Սակայն ոչ մի հիշատակություն չկա Ռ. Շըրլիի պայմանական մկրտություն ստանալու կամ եկեղեցի ընդգրկվելու մասին: Սա, իհարկե, իմբ է տալիս ենթադրելու, որ Ռ. Շըրլին արդեն

¹¹⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 147-148.

¹¹⁵ Նոյեն տեղում, էջ 142:

¹¹⁶ Նոյեն տեղում, էջ 143- 144:

իսկ հարել էր կաթոլիկությանը նախքան Կարմելյանների ժամանումը, այսինքն՝ 1607թ. դեկտեմբեր ամիսը¹¹⁷:

Հայր Զոն Թաղդեռուսը՝ Կարմելյանների գլխավոր քարգմանիշը, շահի պաշտոնական պատասխան-նամակի քարգմանությունն ուղարկում է Հռոմ, որտեղ նաև նախապարագեն նշված էր. «... Ալլահի և Սեծն Ավիի անունով՝ Հռոմի պապին: Ձերդ Սեծություն... Հայր Սայմընը և մյուս երկու հայրերն արդեն ժամանել են այստեղ՝ և քանավոր, և գրավոր տեսքով տեղեկացնելով Ձերդ Սեծության ցանկության նախն՝ պատերազմել օսմանցիների՝ մեր «ընդհանուր թշնամու» դեմ... : Ապագայում ես ոչ միայն այս ամենազարշելի ժողովրդի ախոյանն ու անփոխարինելի թշնամին կլինեմ, այլև ամենադաժան դաշիճն ու կործանարարը»¹¹⁸:

Փոլ Սայմընը, 1608թ. փետրվարի 26-ին դուրս գալով Սպահանից, իր ընկերակիցներից պահանջում է, որ Վերջիններս փորձեն շահից ծեռք քերել Կարմելյանների գործերին շնչամտելու և երկրում ազատորեն շրջելու բոլյլտվության հրաման: 1615թ. սեպտեմբերին տրված Արքաս Ա-ի ֆարմաններից (հրաման) մեկը վերաբերում է Կարմելյան հայրերի բնակությանն Իրանում: Արքայական այս ֆարմանում հիշատակվում է, որ հարգարժան Զուան և Ռեդեմպոտ հայրերը ազատ են՝ հաստատվելու իրենց նախընտրած վայրում՝ միաժամանակ խոստանալով նրանց պատիվ և հարգանքը¹¹⁹:

Վերը շարադրվածից կարելի է եզրակացնել, որ Կարմելյան միաբանների առաջին իսկ թայլերն Իրանում պատականացնելու հաջողություններով: Դրանք, ըստ Էության, նպատակառդպած էին ստեղծելու փոխշփման եզրեր Եվրոպայի (ի դեմ Հռոմի) և Իրանի միջև հեռանկարային երկկողմ ակնկալիքներով. Կղեմես VIII պապը Կարմելյան միաբանության իրանական առաքելությունը բառիս երկակի իմաստով իրականացրեց: Եթե Կարմելյանները ճտադիր էին քարոզությամբ գրադվել, ապա ինքնիշխան պապը գլխավորապես օգտագործում էր նրանց որպես գործակալներ իր քաղաքական նպատակների՝ օսմանյան սպառնալիքի համար՝ զարգացնելով

¹¹⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p.145.

¹¹⁸Նոյն տևողում, էջ 135, 143:

¹¹⁹ ۱۱۴۲-۱۱۴۳. م. ۱۳۷۱، جلد ۲، تهران، «زندگانی و ادیان»، ۱۹۷۰.

բարեկամական հարաբերություններ, ապահովելով ուղղակի և հուսալի հաղորդակցություններ և բանակցություններ պարսից արքունիքի հետ: Փաստորեն՝ Իրան ժամանող առաջյաները պետք է գործեն պապի կարգադրություններով: Կարմելյանները երկակի դեր էին ստանձնել՝ համապատասխանաբար երանգավորելով իրենց աշխատանքներն ու դրանց արդյունքները: Այդ դերը գերակշռում էր հատկապես Իրանում անցկացրած իրենց առաջին քանինինգ տարիների ընթացքում, քանի որ հետազայում իրենց կարգավիճակը փոխվում է:

Այսպիսով՝ Եվրոպական պետությունները գտում էին առաջին հերթին վերականգնել Եվրոպան Արևելքի հետ կապող միջազգային առևտորական ուղին: Բացի այդ՝ Եվրոպական պետությունները և մասնավորապես Հռոմը ջանում էին «ընդհանուր քննամո» դեմ պայքարում ներգրավել իրենց բնական հարևանին՝ Իրանին, որի դերակատարությունը հակառամանյան դաշինքում անշափ կարևոր էր: Խակ կարողիկ քարոզիչների միջոցով դեպի Իրան ներքափանցեան ու այնուեղ հաստատվելն ավելի քան հարմար էր Իրանի մասին հսկայական տեղեկատվություն ձեռք բերելու համար: Իրանը, հանձին շահ Աքքաս Ա-ի, մի շարք միջոցառումներով և հովանավորչական քաղաքականությամբ ընդարձակեց երկրի քե՛ ներքին և քե՛ արտաքին առևտուրը: Նա ոչ միայն իր սեփական վաճառականներին էր արտոնություններ տալիս և օծանդակում նրանց, այլև քանակցություններ էր վարում Եվրոպական մի շարք պետությունների հետ: Զանազան տնտեսական ու այլ արտոնություններով Եվրոպական կապիտալը դևավի Իրան գրավելու համար ջանքեր էր գործադրում, քեն այդ քաղաքականությունը որոշ դժվարությունների պատճառով ցանկալի արդյունք այդպես լլ չունեցավ¹²⁰: Իրանն իր արտաքին քաղաքականության բնագավառում Օսմանյան կայսրության դեմ պատերազմի պատրաստվելիս նախապատվորյուն էր տալիս նաև արտաքին քաղաքականության խաղաղ միջոցին՝ դիվանագիտությանը, ուստի եռանդուն դիվանագիտական գործունեություն էր ծավալում՝ դաշնակիցներ գտնելու և հակառամանյան ուազմարադարական կուլիցիա ստեղծելու համար:

¹²⁰ Լեռ, Խոջայական կապիտալը և նրա քաղաքական-հասարակական դերը հայերի մեջ, Ե., 1934, էջ 61-62:

ԿԱՐՍԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆ
ԻՐԱՆՈՒՄ 17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ՏԱՄԱՍԱՅԱԿՆԵՐԻՆ

Ըստ Արքաս Ա-ի կառավարման շրջանը՝ ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»: Հայր Զոն Թաղդեուսի գործունեությունը

1607թ. դեկտեմբերի 2-ին Իրան ժամանած առաջին Կարմելյան քարոզիչներ Հայր Փոլ (Fr. Paul of Jesus Mary), Հայր Զոն Թաղդեուս (Fr. John of S. Elisaeus) և Հայր Վինսենտ (Fr. Vincent of S. Francis) անմիջապես հաստատվում են մայրաքաղաք Սպահանում, որը և դառնում է Կարմելյանների կենտրոնատեղին¹²¹:

Իրանի պատմաբան Լոքֆալլահ Հոնարքարի դիպուկ արտահայտությամբ Սպահանը շուրջ մեկ ու կես դար հանդիսացավ Սեֆյան արքայատոհմի մայրաքաղաք՝ ստանալով «Խալամական

¹²¹"A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1029.

Սպահանում քարոզիչներին տրամադրված շինությունն այնքան էլ չէր գոհացնում Կարմելյաններին, որովհետև այն հարմար չէր եկեղեցի կամ ճատուռ կառուցելու համար: 1608թ. հունվարի 7-ին շահ Արքաս Ա-ի և Հայր Փոլ Սայմանի միջև տեղի ունեցած առանձնազբայցի արյուներում (սովորաբար շահն Իրան ժամանած քարոզիչների հետ պարտադիր հանդիսավում էր ունենում՝ նրանց ժամանելու նպատակը պարզեցված, ինչպես նաև տարարնույր հարցերի բննարկման համար) շահը հրամայում է բարձրացնել մեծ այժմասան ունեցող ավելի մեծ տարածք տրամադրել նրանց ("A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1029, 1035): Դա ավելին էր, քան կարող էին հոսակ Կարմելյանները: Այդ է վկայում հետագայում Իրան ժամանած Հայր Ֆատուհին. «Հավատացե՞ր, որ Եվրոպայում ունեցած մեր մնաձախիլ մենաստաններից և ոչ մեկը կիսում չափ նույնիսկ հավասար չէ սրան», խկ Հայր Զոն Թաղդեուսը հաղորդում է. «Մեզ տրամադրված Տունն ավելի մեծ է, քան Ավգուստինյան հայրերին: Սակայն մեր աղորտատնն ավելի փոքր է. Ավգուստինյան հայրերի աղորտատնից, մինչդեռ մներ շատ ավելի նկարներ ու զարդեր ունեն Հռոմից թերված... Ինչ վերաբերում է մնձուրյանը, ապա այն բավականին հարմար է, քանի որ շատ կրոնավորներ կարող են ապրել, բացի այդ՝ ունի մեծ նախարարն, որը կարող է ծառայել որպես ևկեղեցի»: Կարմելյանների Սպահանի մենաստանը գրանցվի 1609 թ. հունիսի 24-ից մինչև 1757թ. ("A Chronicle of the Carmelites", v. I p. 166, v. II, p. 1029): Բացի Սպահանից Կարմելյանները հաստատվեցին նաև Հորմուզում (1609թ. հունվար), Շիրազում (1623թ.), Բարպար (1624թ.), Բանդար-Արքասում (1668թ.), Քանգում (1670թ.), Նոր Ջուղայում (1683թ.) Համադանում (1684 թ.), Խարբում (1756թ.), Բուշեհրում (1765թ.):

աշխարհի աստղ» անվանումը¹²²: Հաստատվելով Սպահանում՝ Կարմելյանները խորացնում էին պարսկերենի իրենց գիտելիքները, ուսումնասիրում՝ Ղուրանը, հարաբերությունները հաստատում Սպահանում հաստատված Եվրոպացի քրիստոնյաների հետ:

«Կարմելյանների տարեգրության» վկայությամբ Իրանի բնակչությունը բացասաբար էր արամադրված եվրոպացի քարոզիչների նկատմամբ: Հայր Զոն Թաղթեուսը հաղորդում է, որ իրենց առաջին խնդիրն էր հաղրահարել ժողովրդի անվատահորդյունը. «...Նախ և առաջ հարկափոր էր համախմբվել և կանխել հասարակ ժողովրդի՝ մեզ ուղղած մեղադրանքները: Նրանք մեզ անվանում էին «բոլոտն» (իրանցիները, հավանաբար, Կարմելյաններին այսպես էին անվանում ոչ թե այն բանի համար, որ իրենք խսկապես համարվում են «Բոլոտն» Կարմելյաններ, այլ պարզապես վիրավորելու համար), «անճոռնի», «անշնորհը», «դերվիշ» ֆրանկներ և այլն»¹²³. Քարոզիչների «անցանկափ հյուր» լինելը, հավանաբար, շփոքություն առաջացրեց նաև իրենց՝ Կարմելյանների մեջ՝ սկիզբ դնելով տարակարծությունների և ստեղծելով անվատահորդյուն իրենց առաքելության հաջողության նկատմամբ: Կարմելյաններին շփոքեցնում էր նաև դրամական միջոցների սահմանափակ լինելը, մրցակցությունը մյուս առաքելությունների (օրինակ՝ Ավգուստինյանների) հետ, ովքեր դեմ չեին դուրս մղել նրանց Իրանից: Այսպես՝ Հայր Զոն Թաղթեուսի՝ Հոռոմ հղած զեկույցում¹²⁴ մասնավորապես նշված է. «... Հայր Փոլ Սայմընը հեռացավ՝ թողմելով մեզ այն աճրող գումարը, ինչ ունենք՝ 250 ոսկի սկոտի»¹²⁵, ասելով, որ այն մեզ կրավականացնի շուրջ երկու տարի, իսկ մնացածն իր հետ վերցրեց իր ճամփորդության համար: Այս երկրում ծախսերը շատ են, ամեն ինչ՝ թանկ. ինչքան ել փորձենք խնայել, այնուամենայնիվ, չգիտենք՝ այն կրավականացնի արդյոք մեկ ու կես տարի: Այստեղ ոչ մի հոյս չկա ինչ-որ մեկից գումար հայրայրելու:

¹²² دکتر لطف الله هنرفر، آشنايی با شهر تاریخی اصفهان، امدادگران، 1377، ص. چ-2، ش. ۲.

¹²³ تاریخ ایران (از مدفع یه س حوران معاصر)، ج. ۲، ص. ۱۱.

¹²⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 163.

¹²⁵ Թեև զեկույցն անբավակի է, սակայն բովանդակությունից պարզ է դատնում, որ այն գրվել է 1608թ. մայիսից մինչև 1609թ. հունվարը ընկած ժամանակահատվածում:

¹²⁵ Սկզբունք (սկզբունք) - 16-18-րդ դարերում գործածվող իտալական ուկտորամ:

Ավգուստինյան հայրերը Խսպանիայի քաջավորից գումար են ստացել, ի համալրումն դրա՝ նրանք ունեն նաև պատարազի համար նախատեսված գումար, որը ստանում են Հորմուզի իրենց հայրերից, բացի այդ՝ Գոայի արքեպիսկոպոսը գումար է ուղարկում որպես ողորմություն հայերին հաճանելու համար: Ավգուստինյաններն ասել են, որ անհրաժեշտության դեպքում օգտագործում են այն: Ոչ մի կարիք չկա մտածելու, որ այս հայրերը մեզ կաջակցեն, որովհետև մենք տեղեկացանք, ինչպես նաև նրանք են ասել, որ ուրախ կլինեն, որ մենք հեռանանք Երանից, որովհետև դրամական միջոցների պակասություն ունենք»¹²⁶.

Գումար կարելի էր հայրայքի միայն շահից: Սակայն իրավիճակը փոխվել էր: Շահը հաղթել էր օսմանցիներին, ուստի նրանից որևէ քան ակնկալել Կարմելյաններն այլևս չեն կարող: Հայր Զոն Թաղյեռուսը, բացառելով նրանից որևէ աջակցություն, հաղորդում է. «... Շահն ամրող սրտով մահմեղական է: Այն ամենն ինչ արել է նախկինում, բացահայտ կեղծիք է եղել: Այժմ, երբ շատ հաղթանակներ է տարել օսմանցիների դեմ, մազաշափ անգամ չի հետաքրքրվում քրիստոնյա արքաներով, ավելին, հասարակայնորեն ծաղրութանակի է ենթարկում նրանց օսմանցիների դեմ պատերազմ չնելու համար և եթե մղենին էլ... Դուք մի կարծեք, թե շահը մեզ ենեղեցի կամ իր ենթականներին քրիստոնեացնելու բույլսկություն կտա, ընդհակառակը, հնարավորության դեպքում նա միշտ փորձում է մահմեղականացնել քրիստոնյա հայերին, ֆրանկներին և այլոց»¹²⁷:

Վերոհիշյալ նամակում Հայր Զոն Թաղյեռուսը Խրանի մասին տարաբնույթ հետաքրքիր և մանրամասն տեղակություններ է, հաղորդում, որը համարում է իր առաքելության գործառույթներից մեկը: Այսպես՝ Թաղյեռուսը վկայում է, որ «օսմաններն խոսում և հասկանում են շահն ու պաշտոնատար շատ անձինք, զինվորները: Հասարակ ժողովուրդը խոսում է պարսկերեն, բոլոր փաստարդերն ու հաղորդակցությունները պարսկերենով նմ...»¹²⁸: Թաղյեռուսի այս հաղորդումն առաջին հայացքից զարմանք է առաջացնում, թե ինչ կապ կամ կամ կարող է ունենալ օսմաններնի զործածությունը:

¹²⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 163.

¹²⁷ Նոյն տեղում, էջ 164:

¹²⁸ Նոյն տեղում, էջ 165:

Սակայն Թաղթեուսն այդ փաստը հետևյալ կերպ է բացատրում. «... Եթե արտօնազիր ունես պատարագն օսմաներենով կամ պարսկերենով անցկացնելու, ապա բոլորը կհասկանան, և շատերը, հետաքրքրությունից դրդված, ցանկություն կհայտնեն լսելու...»¹²⁹:

Կարմելյանները որոշակի դժվարությունների էին հանդիպում նաև հաղորդակցության հաստատման հարցում: Նրանց նամակներից շատերը տեղ չէին հասնում: Այսպես՝ Հայր Զոն Թաղթեուսը, հաճախակի զեկույցներ հղելով Հռոմ՝ Իրանում տեղի ունեցող իրադարձությունների, ինչպես նաև՝ իրենց գործունեության Վերաբերյալ, հարկ է համարում միաժամանակ նշել. «Չատ մեծ դժվարություն կա. թեև բազում նամակներ ենք հղել, այնուամենայինվ, չենք կարող երաշխավորել, որ տասը նամակից մեկը Հռոմ է հասնում, քանի որ Հալեպով՝ ամենակարծ ու ապահով ճանապարհով միայն հայերն են գնում, և նրանք ամենաշնչին վտանգի դեպքում չեն տատանվի դեն նետել նամակները: Իսկ եթե հասուկ մարդ ուղարկենք Հալեպի հյուպատոսի մոտ, առնվազն 60 սկույի պետք է Վճարենք, իսկ մենք չտեսնք այդ գումարը»¹³⁰:

Սուածին հայացքից բվում է, թե Կարմելյանների գործունեության միակ նպատակը Իրանի մասին տեղեկություններ հաղորդելն էր, քանի որ հասարակության մեջ այն տպավորությունն էր ստեղծվել, թե Կարմելյանները գտնվում են Իրանում միայն պապի և շահի միջև նամակագրություն իրականացնելու համար: Այս առիրով Հայր Զ. Թաղթեուսը իերեել է իրենց (Կարմելյանների)՝ որպես բացառապես պապի ներկայացուցիչներ լինելը. «Որոշ տգեսու ու լսիրք անձանց աշընքը բացելու համար հայտարարում են, որ իհմարություն և խելազարություն է կարծել, թե մեր միաբանությունն Իրանում է միայն պապի և շահի միջև նամակագրության համար»¹³¹: Մինչդեռ նրանց նպատակներից առաջինը կարողիկության տարածումն էր, որի ուղղությամբ նրանց գործարած ջանքերը դեռ արդյունք չէին տալիս: «Մինչ այժմ, և գրում է Զ. Թաղթեուսը, և շատ փոքր հաջողություններ ունենք (խոսքը վերաբերում է կարողիկացնելուն - թ. Ա.), քանի որ մահմնդականները և հայերը (Ավգուստինյաններն ել են այդպես

¹²⁹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 165.

¹³⁰ Նոյն տեղում:

¹³¹ Նոյն տեղում, էջ 268:

ասում) ոչ մի ուշադրություն չեն դարձնի պատճեն մինչև որոշակի օգուտ չունենան: Կարծում ենք, որ մեծ արդյունք կգրանցենք միայն այն դեպքում, եթե հայ, վրացի, պարսիկ տղաների համար բոլեք բացենք: Եթե դաստիարակենք նրանց մեր սովորույթներով, սովորեցնենք դեկավարժան մեր դրույթները և ապագայում Խոտալիա ուղարկենք որպես թարգմանիչներ, ապա պարսից շահը չի արգելի այսօրինակ աշխատանքը»¹³²:

Այսպիսով՝ Կարմելյանները, Իրանի մասին տեղեկություններ հաղորդելուց զատ, պեսար է ջամքեր գործադրեին նաև բոլոր հնարավոր ձևերով կարողիկություն տարածել: Կարմելյանները տեղյակ էին Իրանում տարածված այն սովորույթին, եթե ծառան ընդունում էր իր տիրոջ կրոնը: Եվ հուսով էին կարողիկություն տարածելով «առաս հունձք» կատարել այդ սովորույթի հիման վրա: Այդ է վկայում Զ. Թադյեսոսի նամակներից մեկը, որտեղ անրարուց նշվում է. «... Մենք չենք կասկածում, որ այստեղ սովորույթուն է, որ ծառան իր տիրոջ կրոնն ընդունի, ուստի շատ հոգիներ Սատանայի կապանքներից կազատվեն, քանի որ շատերը կդառնան մեր եղայրները. իսկ մյուսները կհետևեն նրանց»¹³³:

Կարմելյանների գործունեությունը դժվարությունների էր հանդիպում նաև այն պատճառով, որ թիշ էին միարանության անդամները: Նրանք առնվազն երեսուններեք կրոնավորի կարիք ունեին, քանի մենաստանը կանոնավոր պահելու, ծեսերի իրականացման, լեզուն սովորելու, գրքեր թարգմանելու, տասներկուսը՝ հայերի ու արաբների մեջ ապրելու և քարոզելու համար: Նրանց նպատակն ազնիվ կյանքի համար օրինակ ծառայելն ու քիստունական բարեպաշտություն սովորեցնելն էր¹³⁴:

Արևելյան այս երկրում, որտեղ շահի բնահաճույքներից էր կախված ամեն ինչ, Կարմելյան բարոգիչներին ևս բացառություն չեր արփում: Եվ իսկապես, 1608թ. աշնանը շահ Աքքա Ա-ն, համաձայն իր փոփոխական խառնվածքից թյող բնահաճույքներին, հրամայում է դարուղային¹³⁵ հարյուր հիսուն զինվոր ուղարկել՝ Կարմելյաններին

¹³² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 165.

¹³³ Նոյն տեղում, էջ 162, 165:

¹³⁴ Նոյն տեղում, էջ 167:

¹³⁵ Ճաշակ (դարուղի) - այսպես էր կոչվում տվյալ վայրի ոստիկանապետը, ով ակտիվ մասնակցություն ուներ բնակչությունից գանձվող հարկերի իրացման

իրենց բնակավայրից հանելու և Ավգուստինյանների մոտ բնակեցնելու համար: Ավգուստինյանների կողմից մերժում ստանալուց հետո Կարմելյան հայրեր Զոն Թաղդեռուսին և Վիճունիքին ոչինչ չեր մնում անելու, քան բողնել և հեռանալ հասարակական քարվանսարա: Այս կապակցությամբ Հայր Զոն (նամակագրության մեջ Հայր Զոնն իրեն ժուան է անվանում) Թաղդեռուսը հաղորդում է. «... Ու մի երկրում այսքան շատ փոփոխություններ չեն կատարվում, որքան այստեղ: Եթե ես զնացել էի ճամբար¹³⁶ (պատերազմի ժամանակ-մժ. Մ.) պարսից շահին տեսնելու և բնակության համար արտօնություններ տրամադրելու խնդրանքով (ինչպես իրենք են ասում «Քարման»), շահի հրամանով Սպահանի կառավարիչը մեզ բնակավայր տվեց, որը քաղաքի լավագույններից մեկն էր: Սակայն մի քանի օր հետո նա պարտադրեց դրու զալ, հետո հրամայեց, որ ապրենք մի աղքատ մարդու տանի...»¹³⁷:

Նոր քարոզիչներ ուղարկելու Կարմելյանների խնդրանքը, ի վերջո, կատարվեց: Իրանում հաստատված միարանները 1609թ. հունիսին Եվլուպայից ստացան իրենց առաջին համալրումը: Իրան ուղարկվեցին Կարմելյան հայրեր Ռենդինպոր (Redempt of the Cross) և Բենիգնոսը (Benignus of S. Michael)¹³⁸, իսկ 1611թ.՝ հայրեր Բարթոլոմէուս (Bartholomew Mary of S. Francis)¹³⁹ ծագումով նեապոլիտանցի ազնվական և խպանացի Լուիսը (Louis Francis of the Mother of God)¹⁴⁰, 1616թ. վերջին՝ խտացած կրոնավոր Հայր Դիմասը (Dimas of the Cross)¹⁴¹: Հետագայում նրանց թիվն ավելացավ: Նորեկ

գործում: Արքունի դիվանատան դարուղամ կոչվում էր «դարուղե-յի դաֆրարիսան» (դաֆրարիսանի դարուղամ) կամ «դարուղե-յին դաֆրարդարի» (դաֆրարդարիի դարուղամ), որն անմիջապես ներարկվում էր «մուսովվի-ուլ-մամափին» (Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը, հրովարտակներ, պարկ երրորդ (1652-1731), Ե., 2005, էջ 190):

¹³⁶ Այս ժամանակահատվածում Օսմանյան կայսրության և Իրանի միջև պատերազմ էր միջնորդ (1603-1612թթ.), որն անհաջող ավարտ ունեցավ Օսմանյան կայսրության համար (Քայլը ուղարկեց Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, էջ 265):

¹³⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 167.

¹³⁸ Նոյն տեղում, էջ 171:

¹³⁹ Նոյն տեղում, էջ 199:

¹⁴⁰ Նոյն տեղում, էջ 236: Հայր Դիմասը, ով հետագա քան տարիների ընթացքում մնում է Իրանում, ծովում է Արևելքի հետ, ավելին, լեզուների (պարսկերեն, ասուրերեն, վրացերեն), մասնավորապես հայերենի խմացությունը, քոյլ է տալիս

բարողիչների մուտքն Իրան զադանի չէր մնում: Նրանց անմիջապես ներկայացնում էին շահին: Այդ հանդիպումների ժամանակ շահ Աքրաս Ա-ն չէր փարանում դժողիել պապի և քրիստոնյա թագավորների շիրականացրած խոստումներից: Շահն ամեն վայրկյան կարող էր դուրս վոնդել իր երկրում հաստատված Կարմելյաններին և ընդհանրապես մյուս միարանուրյունների ներկայացուցիչներին ևս, ուստի Հայր Ջոն Թաղդեռուար հերքական հանդիպումներից մեկի ժամանակ փորձում է արդարանալ՝ ասելով. «...Ներկայիս պապն (Պողոս V-ը և Թ. Մ.) ակնհայտորեն տարբերվում է նախորդից (Կղենիս VIII-ից և Թ. Մ.): Արդեն չորս ամիս է, ինչ Պողոս V-ը սկսել է բանակցուրյուններ վարեկ Ձերդ Սեծուրյան հետ... Մենք համոզված ենք, որ պապի մտադրուրյուններն ամենաքննուն են, և նա ջերմորեն ցանկանում է գոհացնել շահին...»¹⁴¹:

Սակայն շահն աներեք եք. նրա կարծիքով քրիստոնյա արքաների անհամաձայնուրյան մեղքն ընկնում է պապի ուսերին, բանի որ վերջինս նրանց գլխավորն է: Շահը զգուշացնում է, որ կապասի ևս չորս ամիս, և եթե այդ ընթացքում նորուրյուն չլինի, որ քրիստոնյաները զենք են վերցրել օսմանցիների դեմ պայյարեկու համար, ապա նա «վլսզի կապն այն մարդկանց հետ, ովքեր լոկ բառեր են ասում և ստում»¹⁴²: Հետաքրքրական է հատկապես Կարմելյան հայրերին առնչվող՝ շահ Աքրաս Ա-ի կողմից մի փոքր հնգամական հնչեղուրյուն և անզամ թերահավատուրյան երանգով կատարված այն հայտարարուրյունը, որ «... Եթե քրիստոնյա թագավորները պատերազմ սկսն օսմանցիների դեմ և նրանցից գրավեն զեր մի այծ, ապա ես Կարմելյան հայրերին և տեղ կհատկացնեմ, և եկեղեցի, օրեւան կտամ, եթե նույնիսկ դա լինի իմ սեփական տունը կամ գլուխը: Եթե նրանք պատերազմ չմղեն չորս ամսվա ընթացքում, ապա այլև

նրան պատարագ մասուցել հայերնով: Երբեմն նրան առաջարկում էին Զուլայյում հայերի նկեղեցիներում կատարել այդ արարողուրյունը, բայց որ հայերն օրական մեկ անգամ էին պատարագ մասուցում: Հայր Դիմասը զեկուցում է, նաև հայերի սիրայիր և հարգայից վերաբերմունք մասին: Կային նաև մարդիկ, ովքեր խնդրում էին Կարմելյանների օրինուրյունը և ավելի մեծ հարգանք ցուցաբերում բարողիների, բայց իրենց պատրիարքի նկատմամբ ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 236-237):

¹⁴¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 176.

¹⁴² Նոյն տեղում:

չեմ վստահի նրանց խոսքերին, ոչ միայն եկեղեցի չեմ տա, այլ նաև ավելի վատ պայմաններ կառաջադրեմ, ավելին՝ օսմանցիները կգրավեն Հիսուսի Քրիստոսի գերեզմանը... »¹⁴³:

Հայր Զոն Թաղդեռոսը շահ Արքաս Ա-ի այս և նմանօրինակ սպառնալիքներին պատասխանեց, որ Պողոս V պապն այն հազվագյուտ ընտրված պապերից է, ով դեռ ժամանակ չի ունեցել ցոյց տալու Նորին Մեծություն շահին այն, ինչ խոստացել է նամակներում¹⁴⁴:

Ծահ Արքաս Ա-ն 1609թ. սկսեց ուազմական նախապատրաստություններ տեսնել և այդ ընթացքում Պողոս V-ին ուղեց մի շարք ուղերձներ: 1610թ. արդեն օսմանյան բանակը Մուրադ Փաշայի զիսավորությամբ շարժվեց Թավրիզ: Արքաս Ա-ն նոր առաջարկներով դիմեց Եվլուպայի տիրականերին միացյալ գործողությունների համար ընդդեմ օսմանցիների՝ այս անգամ որպես իր դեսպան ընտրելով Հայր Զոն Թաղդեռոսին: 1611թ. սկզբին պարսից շահը բացատրեց Հայր Զոնին իր ցանկությունը. նա պետք է զնար Մուսկովիայի ցարի, Լեհաստանի թագավորի և Հոռոմի պապի մոտ՝ առաջարկելով նրանց խափանել Օսմանյան կայսրության վրայով արժեքավոր ապրանքների արտահանումը (իրանական գորգեր, մետարս և այլն) Եվլուպա, և դրանով իսկ օսմանյան կառավարությանն ու առևտյալական հասարակությանը զրկեր իրանական բարիքներից: Ծահը հաշվի էր առել Թաղդեռոսի՝ Խզունների իմացությունը, երբ այլ բարգմանիշների կարիք չէր լինի, իսկ Կարմելյան Հայրը պետք է տեղեկացներ բրիստոնյա արքաներին շահի ծրագրերի մասին¹⁴⁵: Այս առիթով շահն ասել է. «Իմ տերության բոլոր կարևոր անձինք որպես օրենք պետք է ընդունեն իմ շուրբերից դուրս և կած փոքրագույն ակնարկն անգամ. Իրանում միայն ևս եմ իրանաները արձակում՝ առանց որևէ մեկի կարծիքի անհրաժեշտության»¹⁴⁶: Այսուհետև, բարձրացնելով իր ծայնը, պալատականներին տեղեկացնում է. «Հայր Զոն Թաղդեռոսը՝ որպես իմ դեսպան, զնում է Մուսկովիայի ցարի, Լեհաստանի թագավորի և

¹⁴³ „A Chronicle of the Carmelites”, v. I, p.177.

¹⁴⁴ Սույն տեղում:

¹⁴⁵ Սույն տեղում, էջ 194-195:

¹⁴⁶ Սույն տեղում, էջ 195:

պապի մոտ»¹⁴⁷: Հետո, դնելով իր ձեռքը Թաղյեռուսի ուսին, շարունակում է. «Նրա խոսքն իմ խոսքն է... Նրա խոսքը միշտ էլ ճշմարիտ է եղել, այո-ն՝ այո, ոչ-ը՝ ոչ: Բոլոր ֆրանկներից, ովքեր եկել են իմ արքունիք, այնքան գոհ չեմ եղել, որքան նրանից, ինչպես նաև սպիտակ մորուրով մի պորտուգալացոց (նկատի ուներ Հայր Շերոնին ու լա Կրուզին-Ռ. Մ.)»¹⁴⁸:

Հայր Զ. Թաղյեռուսը հարկադրված էր կատարել շահի հանճնարարությունը: Ըստ որոշ տեղեկությունների՝ շահ Արքաս Ա-ն ցանկանում էր նաև, որ կողակները վերանորոգեին Զարգու ամրոցը, որտեղից նա դուրս էր քշել բորբերին և որը լավ հենարան կարող էր հանդիսանալ նրանցից պաշտպանվելու և քարնվելու համար¹⁴⁹: Սակայն Թաղյեռուսին Աստրախանում ձերքակալում են: Շահի հղած նամակներն ու հավատարմագրերը ոչնչացվում են: Արքաս Ա-ի սպառնալի միջնորդություններից հետո նա ազատվում է և 1614թ. միայն վերադասնում Սպահան¹⁵⁰:

«Կարմելյանների տարեգործությունում» անընդհատ ընդգծվում է այն փաստը, որ Հռոմի պապի քարոզիչները նշտապես ֆինանսական աջակցության կարիք են ունեցել և յուրաքանչյոր պատեհ առիրի դեմքում այդ մասին իիշեցրել են: Այսպես, օրինակ, 1619թ. Հայր Զոն Թաղյեռուսի՝ Սպահանում գումարած քարոզիչների համաժողովին ներկա գտնվող բոլոր հայրերը ստորագրում են մի համաձայնագիր, որտեղ նշվում էր, որ քարոզիչները ֆինանսական լորջ աջակցության կարիք ունեն¹⁵¹: 1623թ. Պողոս V-ին հաջորդած պապ Գրիգորիոս XV-ը (1621-1623) նամակ է ուղղում պարսից շահին՝ իր նախորդների նման քարեկամության, միասնության կոչերով¹⁵²:

Սակայն մահմեդականների կողմից հալածանքները, Սպահանում ուր ամիս կրօնավիրների ներճամբարումն իրենց քնակավայրերով, Հորմուզի բնակավայրի, Իրանի հարավային ափի պորտուգալական հենարանի կորուստը, շահի հետ մտերմիկ

¹⁴⁷ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 195.

¹⁴⁸ Նույն տեղում:

¹⁴⁹ Նույն տեղում:

¹⁵⁰ Նույն տեղում:

¹⁵¹ Նույն տեղում, էջ 236:

¹⁵² Նույն տեղում, էջ 268-270:

հարաբերությունների, ուստի և հովանավորության, խնամակալության բացակայությունն անելանելի վիճակի մեջ էին դրել քարոզիչներին:

Միարանության իրանական առաքելության պատմության մեջ այսքան գուգաղիպուրյուն մեկ տարվա մեջ դեռ չեր եղել: Սպահանի մայր մենաստանը շատ մեծ կարիքների մեջ էր և իր գոյությունը շարունակում էր պարտերով, փոխատվություններով: Հենց այս ժամանակ է, որ իրանական առաքելության հիմնադիրներից ավագը՝ Հայր Փոլ Սայմընը, ով անձնական հետաքրքրություն ուներ առաքելության առաջխաղացման ու հաջողության նկատմամբ, 1623թ. մայիսի 6-ին ընտրվում է Միարանության գլխավոր (Praepositus General of Order)¹⁵³:

Հայր Փրոսփերի (Սպահանի մենաստանի վանահայր)՝ 1624թ. հուլիսի 9-ի նամակի բովանդակությունը վկայում է Կարմելյանների նկատմամբ շահի անբարույց արհամարհանքի մասին. «Երեք տարի է անցել, ինչ շահը չի խոսել մեզ հետ...»¹⁵⁴:

Ծահի ննան վերաբերմունքը, ինչպես նաև նյութական անբարենարաստ պայմանները ստիպեցին որպես դեսպան Հռոմ ուղարկել Հայր Փրոսփերին՝ Կարմելյաններին հուզող խնդիրների լուծման նպատակով: Նա ճանապարհ ընկավ 1624թ. սեպտեմբերի 12-ին¹⁵⁵:

Իրադարձությունների ընթացքը փոխեց «... լայնախոհ, խելամիտ և միևնույն ժամանակ դաժան ու կասկածամիտ պարսից շահ Արքաս Ա-ի մահը ... 1629թ. հունվարի 19-ին իր ամենասիրած պալատում 60-ամյա շահը մահացավ դիզենտերիայից ... Ամենազոր շահի մահվան լուրը առաջ թերեց խոռվություններ՝ պալատականները մեկ ամիս շարունակ քացանում էին այդ լուրը...»¹⁵⁶:

Ծահի մահվան լուրը հասավ նաև Հռոմ: Կարմելյան Հայր Դիմասը (Vicar Provincial)՝ Հռոմ հղած իր նամակում գրում է. «... Ծահ Արքաս Ա-ն հեռացավ այս կյանքից: Նախքան մահանալը նա իր կտահենի անձանց իրամայել էր գահը հանձնել Սաֆի Միրզային, ինչն այդպես էլ եղավ: Ծահն արդեն իսկ մահացած էր, երբ Սպահանի կառավարիչ Խոսրով Միրզան եկավ հանգստացնելու բնակչությանը,

¹⁵³"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 274.

¹⁵⁴Նոյն տեղում, էջ 268:

¹⁵⁵Նոյն տեղում, էջ 273-274:

¹⁵⁶Քայրության Վ., Իրանի պատմություն, էջ 328:

ովքեր լսել էին շահի մահվան լուրը: Կառավարչի ժամանումից ոք օք անց նրանք սկսեցին արքայական հրապարակում (մեյդան) շնչող փշել և թմրուկ խփել՝ հայտարարելով, թե իբր հիվանդ շահ Արքաս Ա-ն զայիս է Սպահան: Բնակչության մի մասն առաջին մի քանի օք հավատում էր, մյուս մասը՝ կասկածում: Այդայսով՝ քաղաքում անհանգստություն էր տիրում...»¹⁵⁷:

Դիմասի նաճակը Հռոմ հասավ շահ Արքաս Ա-ի մահից մի քանի ամիս անց միայն: Հռոմի պապ Ուրբան VIII-ը (1623-1644), անտեղյակ այդ փաստին, 1629թ. մարտի 8-ին Արքաս Ա-ին հղած նամակում բացատրում էր Կարմելյանների առաքելության նպատակների մասին և խնդրում շահին հնարավորություն տալ նրանց մերձնենալու՝ հիշեցնելով Հռոմի հետ ունեցած նախկին ջերմ հարաբերությունների մասին¹⁵⁸.

Շահ Արքաս Ա-ի մահից առաջ՝ 1628թ. նոյեմբերի 11-ին, Սպահանից անհայտ պատճառներով հեռացավ Կարմելյան Հայր Զոն Թաղդեռուսը: Ըստ որոշ տեղեկությունների՝ նա մտադրվել էր հեռանալ Սպահանից կամ հայերի հետ կապված զործերի, կամ որպես առաքելության հավատարմատար (արոկուրատոր): Նա իր հետ վերցրել էր շահ Արքաս Ա-ի գրած նամակները, որոնք ժամանակին ապահով հասել են Ուրբան VIII-ին, սակայն այդ նամակները «Կարմելյանների տարեգրությունում» բացակայում են: 1633թ. հունվարի 9-ի զեկուցագրում խոսվում է այդ մասին¹⁵⁹:

¹⁵⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 285.

¹⁵⁸ Նոյն տեղում, էջ 288:

¹⁵⁹ Նոյն տեղում, էջ 294:

Ուրբան VIII պատճ ներկայացնում է նաև այն զորերի ցուցակը, որոնք իր հետ իրանից թերել եր Հայր Զոն Թաղդեռուսը: Զետագրերի մեջ կային նաև Ավետարանի բժնով բանները պարսկենքն քարգմանություն, Նորքան (արաքերեն և պարսկերեն), Զ. Թաղդեռուսի Դավթի Սաղմանների սեփական բարգմանությունը, պարսկերեն մի գիրը, որ տեղ էլմ գտնել և վրապահուն միապետների և այլ թիստոնյա արքաների որոշ նամակներ՝ ողբած պարսից շահ Արքաս Ա-ին և, համապատասխանաբար, շահ Արքաս Ա-ի պատասխան նամակները, ինչպես նաև՝ շահի պաշտոնական հրահանգները, 1608-ից մինչև 1623 և 1627թթ., Կարմելյան միարանության հայրերի առաքելության տարեգրություններն ու զեկուցյունները մեզրից մինչև Հայր Զ. Թաղդեռուսի հեռանալը (լատիներեն, իտալերեն, իսպաներեն) ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 294):

Արկար և դժվարին ճամապարհորդությունից հետո Հայր Զոհ Թաղթեուար 1629թ. սեպտեմբերի 16-ին ժամանում է Հռոմ և հոկտեմբերի 29-ին ներկայանում է Ուրբան պապին Կաստելգանդոլֆո (Castelgandolfo): Նա ներկայացնում է Զոհայի հայ եպիսկոպոսների հավատարմագրերը, համաձայն որոնց ջուղահայերը նամակներ էին հղել Հռոմ՝ հոգևոր օգնության համար, սակայն պատասխան չէին ստացել: Զ. Թաղթեուար լիազորվել էր քննարկել:

ա) հայկական թեմական դպրոցի ստեղծման հարցը,

բ) «Քրանկ» վանահոր անհրաժեշտության հարցը,

գ) հայերեն գրականության, այդ բարում Հին և Նոր կտակարանների տպագրության անհրաժեշտության հարցը^{160:}

Հատկանշական է, որ հայերը խնդրել էին նաև Զ. Թաղթեուսին օգնել, որպեսզի մետարսի առևտուրն իրենց ձեռքն անցնի, և եթե պապի օգնությամբ դա իրազործվեր, ապա իրենք խոստանում էին հնագանեցվել Հռոմի Սուրբ Եկեղեցուն: Կարդինալներ Բորգեսը (Borghese), Ուբալդինի (Ubaldini) և Սիստո (Sisto) համաձայնեցին լսել Հայր Զ. Թաղթեուսին, ով ներկայացրեց ջուղահայերի խնդրանքը: Հանդիպումը կայացավ Կարդինալ Բորգեսի պալատում. վճռվեց, որ եթե խնդրատու հայերը կարողիներ են, ապա իրենց ծախսերով կարող են բնակարան կառուցել պապական կայաններում: Ինչ վերաբերում է դպրոցին, ապա այն ևս կկառուցեն, եթե անհրաժեշտ գումար տրամադրվի, իսկ հայերեն գրերի տպագրությունը կիրականացվի Հռոմում, խնդրատուների ծախսերով. պայմանով, որ զերծ կիննեն մոլորություններից^{161:}

Հայր Զ. Թաղթեուսի՝ Հռոմ վերադառնալուց հետո Սպահանի եպիսկոպոսի պաշտոնը բափուր մնաց: Հայր Զ. Թաղթեուար շուրջ քսանինգ տարի ապրել է Իրանում. նա զիտեր այդ երկրի պատմությունը, սովորությունները, ժողովրդի նիստուկացը: Նրան հարգում և սիրում էին կարողիկ հայերը, բացի այդ՝ մեծ հեղինակություն էր վայելում պարսից արքունիքում:

Կարողիկ հայերը նամակ հղեցին պապին՝ խնդրելով Իրան ուղարկել Թաղթեուսին: Կարմելյան հայեր Մերյուն (Մաթեևոս, Matthew

^{160:} "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 294.

^{161:} Սույն տեղում, էջ 295:

of the Cross), Բազիլ (Basil of S. Francis) և այլք հանդես եկան միևնույն խմբանքով՝ առաքելության գործունեության հետագա ընթացքի համար կարևորելով Թաղյեռուսի փորձն ու գիտելիքները, միևնույն ժամանակ, առանց Թաղյեռուսի իրենց որք էին համարում¹⁶²:

Հայր Զոն Թաղյեռուսի վերադարձի համար երկու խոչընդոտ կար. նախ նա արդեն հիսունինը տարեկան էր և ապա՝ արևելյան կլիմայի հետևանքով մարմնի քուլություն ուներ: Ուստի նպատակահարմար դարձավ նրա փոխարեն Հայր Թիմոթի Փերեզի (Timothy Perez) թեկնածությունը, ով նույնպես խսպանացի էր՝ ծնված Փալերմոյում, սակայն հարում էր Կարմելյանների մյուս ճյուղին (ոչ քոկոտն): Հայր Զոն Թաղյեռուսն առաջին անգամ կատարեց իր եպիսկոպոսական գործառույթները Կարմելյանների Լա Սկալա մենաստանում¹⁶³:

¹⁶² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 299.

¹⁶³ Նույն տեղում, էջ 300:

**Կարմելյան միաբաններն ու իրանահայ գաղութը: Հայերի
հայտնվելն Իրանում և գաղթօջախի հիմնում՝ ըստ
«Կարմելյանների տարեզրության»**

Իրանում հայկական առաջին գաղթօջախներն առաջացել են 3-րդ դարում, երբ իշխանության գլուխ են անցել Սասանյանները: Համաձայն Մ. Խորենացու վկայության՝ հայերի առաջին խոչոր քոնազարդն Իրան իրականացվել է 4-րդ դարի 60-ական թվականներին Սասանյան Շապուհ II արքայի կողմից¹⁶⁴: Վերջինս հայերին բնակեցրել է Խուզիստանում. նրանք հետազայում ծովագեցին են տեղացիներին: Հայկական նոր գաղթօջախներ սկսել են ստեղծվել 9-րդ դարից՝ գլխավորապես քոնազարդերի և գերեվարության ճանապարհով: Նոր վերաբնակեցումներ տեղի ունեցան 13-րդ դարում՝ մոնղոլական արշավանքների բնագրում: Լենկ Թեմուրի և նրանից հետո Իրանում գահակալող տիրակալների վայրագործությունների հետևանքով իրանահայ գաղթօջախները զգալի շափով տուժեցին, սակայն շղադարեցրին իրենց գոյությունը. նրանց մեծ մասը շարունակեց գոյատևել նաև Սեֆյան հարստության շրջանում: Սպահանի հայ գաղթավայրը հիմնվել է Սեֆյան հարստության հիմնայիր շահ Իսմայիլի գահակալության տարիներին: Պրոֆեսոր Ա. Արքահամյանի կարծիքով «Սպահանի հայ գաղթօջախը մինչև շահ Արքասի քոնազարդը փորրիկ է նղել և ստվարացել է քոնազարդից հետո»¹⁶⁵: Համաձայն Ժամանակագրի՝ Ա. Դավիթինեցու վկայության՝ Սպահանը հայտնի էր Շոշ անվանք, որը սկսալմամբ երեսն նույնացվում է հենագույն Շուշիի (Շուշա) հետ. «... Սպահան, որ է Շոշ քաղաք, յոր մարզաքն Դանիել գուեսիլն ետես, որ էր ամուր և քազմանարդ, որոնց ընդդիմացեալ նմա պատերազմեցան, և յաղթեալ նոցա է առ զբաղաբն...»¹⁶⁶:

Այս միտքը լրացնում է Հ. Տեր-Հովհաննյանցի հետևյալ հիշատակությունը. «Ի հանգստարանին Զուղայու կան մի քանի

¹⁶⁴ Խորենացի Մ., Հայոց պատմություն, Ե., 1990, էջ 188-189:

¹⁶⁵ Արքահամյան Ա. Գ., Համառոտ որվագիծ հայ գաղթավայրերի պատմության, հ. Ա., Ե., 1964, էջ 249-250:

¹⁶⁶ Դարիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 331:

տապանաքարինք, որոց բուականն է հազար, որը յիսուն և չորս ամօր յառաջ են, քան գգուղայու հիմնաքուրիխն»¹⁶⁷: 16-րդ դարի եվրոպացի ճանապարհորդների ուղղություններում տեղեկություններ կան Սպահանում բնակություն հաստատած հայ առևտրականների ու արհեստավորության աշխույժ գործունեության մասին: Այդ առևտրականներից մեկն էր խոչա Նազարը¹⁶⁸. նրա՝ շահ Արքասից ստացած արտոնագրի հայերեն բարգմանությունը հրատարակել է Հ. Տեր-Հովհաննյանցը¹⁶⁹: Ա. Դավիթինցին հաղորդում է, որ «...Չորս գեղ ի Դիզակայ երկրեն միահաղոյն չունեցին և գնացին յերկիրն Պարսից, և շահն բնակեցոյց գնոսա ի քաղաքն Սպահան»¹⁷⁰:

Զալալիների աշխարհավեր խոռվությունները, սկիզբ առնելով 16-րդ դարի վերջերին Ուսիայում (Եղեսիա, Ուրֆա) և նրա շրջակայրում, տարածվեցին Փոքր Ասիայից մինչև Կասպից ծովի արևմտյան ափերը՝ ցնցելով ողջ Հայաստանը, և շարունակվեցին մինչև 17-րդ դարը: Դավիթինցին նշում է. «... Ամեներենան Զալալիք էին, որը ոչ հնագանդէին բազարին. և ոչ ի տեղի ուրեք զիսայ առեալ բնակէին, այլ աշխարհաւերը և աշխարհակործանը... Ի մերձակայից Կոստանդնուպոլիսի՝ մինչև ցերեան քաղաք. ի Բաղդատայ մինչև ցԴամուրդափուն, զՍպիտակ ծովու մէջն և զՍևաւ ծովու մէջն...»¹⁷¹:

Պատերազմական գործողությունները հարկադրում էին խաղաղ բնակչությանը զանցվածարար հեռանալ, արտազարել իրենց բնակվայրերից: Օրինակ՝ Դեմի Հասանի կողմից թոխատի գրավումը 1602թ. նախատես Արևմտյան Հայաստանի հայարձնակ

¹⁶⁷ Տեր Յովհաննանց Յ., Պատմութիւն Նոր Ջուղայու որ յԱսպահան, հ. I, Նոր Ջուղա, 1880, էջ 158, հ. Բ, էջ 282-283:

¹⁶⁸ Հ. Ջյուրյանը, Ա. Ալպյանցանը անցշտություն են համարում այն, որ շահ Արքասը խոչա Նազարին ազատ վաճառականության համար արտոնագրի է տվել: Հ. Ջյուրյանն այդ կապակցությամբ նշում է. «Գրեցաւ յառաջնում ջամադիօլ ամսեան յամի 1001(1580)»: Նա ճշտում է, որ Հիջրայի 1001-ը հավասար չէ 1580թ., այդ՝ 1593թ. հոնվարի 24-ին, ուստի շատ կասկածելի է դառնում նաև այն փաստը, որ խոչա Նազարն այդ ժամանակ գրադիքը վաճառականությամբ (Քիրտանան Յ., Ջուղայու իօջայ Նազար եթ իր գերատաստան, էջ 12-13, Ալպյանցան Ա., Պատմութիւն հայ զարդականութեան, հ. Գ, Գահիկը, 1961, էջ 192):

¹⁶⁹ Տեր Յովհաննանց Յ., Պատմութիւն Նոր Ջուղայու որ յԱսպահան, հ. Բ, էջ 158:

¹⁷⁰ Դավիթինցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 63:

¹⁷¹ Նոյն տեղում, էջ 108:

շրջաններից հայ քնակչության արտագաղթին դեպի Կ. Պոլիս, Եվրոպա, Իրան¹⁷²:

Կարմելյանների հաղորդումները՝ իրենց կողմնակալ մուևցումներով և մեկնարանուրբուններով հանդերձ, ունեն պատմա-աղբյուրագիտական որոշակի արժեք՝ 17-18-րդ դարերի իրանահայ գաղործի պատմության որոշ էջերի լուսաբանման համար:

Չափ Արքաս Ա-ի կազմակերպած աննախաղեալ բռնագաղթը, ըստ Ա. Դավիթիցու արժանահավատ վկայության, ընդգրկեց գրեթե ողջ Հայաստանը. «Եւ սկսեալ ի սահմանացն Նախշուանու և անցեալ ընդ Եղեգածոր, առ եզերը Գեղամայ, և Լոռոյ, և զՀամզաշինան զաւան, զԱպարան, զՉարավիսանեն, զՇիրակուան, զԶարիշատ, և մասն ինչ գեղորէիցն Կարսայ, և զՃորն Կաղզվանու բնաւին, և բովանդակ գերկիրճ Ալաշկերտու, և զգեղօրայսն Մակուայ, և զերկիրճ Աղրակու և զՍալմաստու և զԽոյայ և զՈրմի, և որ ինչ պանդուխտը և դարիպականք մնացեալը էին ի քաղաքն և ի զեղորայսն Թարվիզու, զդաշտն Արարատու բովանդակ, և զԵրևան քաղաք, զերկիրճ Դրիբուլադայ, զՃաղկունուց ձոր, զԳառնու ձորն, զՈւրծածորն: Եւ յառաջ քան զայս՝ զգաւառն Կարնոյ, և զԲասենու, և զԽնուսայ, և զՄանազկերտու, և զԱրծկեոյ, և զԱրծոյ, և զԲերկու, և զՎանայ աւարով և զերութեամբ բերեալ էին յԵրևան, և ընդ սոսա քշեցին և տարան»¹⁷³:

«Կարմելյանների տարեգրության» մեջ այսպէս է զնահատվում Արքաս Ա-ի կողմից հայերի բռնագաղթն Իրան ու նրանց վերաբնակեցումն այստեղ. «... 1604թ. շահ Արքաս Ա-ն իրազորեց այդ դաժան ոճիցը հայերի նկատմամբ և որպես բրիստոնյաններ, և որպես ուսաս՝ բռնագաղթեցնելով նորակառույց Զուղա քաղաք»¹⁷⁴:

¹⁷² Զուղայան Մ. Կ., Զալայիների շարժումը և հայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրության մեջ (XVI-XVII), Ե., 1966, էջ 142-190:

. ՀՀԱ. Ա. 11111. թիվ Հիշեալ գիրք (մատուցած է առաջ և հետո). Հայ արքայի թիվ 11. Տարած աշխարհում այստեղ.

¹⁷³ Դավիթիցի Ա., Գիրք պատմութեանց, էջ 86-87, Ալիշան Ղ., Հայապատում, Վանստիլ-Ա. Ղազար, 1901, էջ 611-613. Զուղայնցի Խ., Պատմութիւն Պարսից, Վաղարշապատ, 1905, էջ 11:

¹⁷⁴ Հին Զուղան, որտեղից շահ Արքաս Ա-ն քեց հայերին, գտնվում էր Արար գետի, իսկ Նոր Զուղան, որտեղ տեղավորեց հայերին՝ Սպահանում, Զայնադենոյ գետի ափին ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 99):

Համաձայն Ա. Դավիթիցու «Պատմության» շահ Արքասի Ա-ի կատարած մնած «սուրբունի» ժամանակ Սպահան է գտնվ նաև Դավիթ կաթողիկոսը: Մելքիսեդէ

Բոնագաղբված հայերի՝ Զուղայում հաստատվելու մասին Կարմելյանները հաղորդում են. «...Անկասկած, նորեկներն աղքատ էին և դրամի պակասություն էին զգում... Չահ Արքաս Ա-ն Զուղայի խեղճ հայերին երեք տարի ժամկետով քանաներն սկսուի եր պարտք տվել: Մեկ տարի անց նրանք ծախսում են իրենց ողջ զումարն ու այլս վերադարձնելու ոչինչ չունենալով՝ փախչելու ցանկություն հայտնում: Հայերը շատ ողբերգություններ են տեսել հատկապես պարտքների վերադարձման օրերին... Սակայն շահը շատ լրտեսներ ուներ, ովքեր հսկում էին, որ հանկարծ հայերն իրենց երկիր չփախչեին առանց բույլտվության, և մենք չտեսանք, որ որևէ մեկը հասներ դրան: Օրինակ՝ պատրիարքի ներկայացուցիչներից երկու զարմիկ փախել էին Սպահանից: Նրանց բռնել էին, ծեծել ու հետ վերադարձել: Չահը հրամայել էր նրանց մահմեղականություն բնույնել, հակառակ դեպքում՝ սպահնալիքներ տեղացել, թե կապանի... Չահի յուրաքանչյուր երեք բուման պարտքի դիմաց պիտոք է մեկ հայ տղայի տային, իսկ երկու բումանի դիմաց՝ մեկ աղջիկ... Նոր Զուղամ արագորեն անեց տասը տարվա ընթացքում...»¹⁷⁵:

Զուղահայերի հաղորդումների համաձայն՝ շահ Արքաս Ա-ն շորջ չորս հարյուր հազար հոգի բռնագաղթեցրեց, որոնցից տասը հազարը Նախաջնանի շրջանի կարողիկներ էին: Շորջ տասը հազար երեխայի խսանացնելու նպատակով տարան մահմեղականների տները: Միևնույն ժամանակ, շահ Արքասը հրաման էր տվել, որ հայոց պատրիարքը, եսխիկոպսները, ինչպես նաև նրանց ծնողները կարող են փրկազնել երեխաներին¹⁷⁶.

Անառարկելի է, որ նման պայմաններում Հոռոմի համար Երանը կարող էր ծառայել որպես մի ուրույն հենակետ Արևելյում տեղի

կես ճանապարհից հետև է դատնում, գալիս է ջմիածին և կարողիկոսություն անում: Վերջին բնակության վայր էր ընորեկ Երևանը, կարողիկն եկեղեցին և իր մերձափորների ու ազգականների հետ «փափկակնեցաղ, մնդկ ու լայն կյանքով ապրում էր» (Պարփետի Ա., 62վ. աշխ., էջ 184):

¹⁷⁵"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 189, 168, 100, 207.

¹⁷⁶ Նոյն տեղում:

ժողովրդի և հատկապես քրիստոնյաների «Ժողիների փրկության» կարևոր առաջադրանքի իրականացման համար:¹⁷⁷

Պատմաքաղաքական այս իրադրության մեջ իրենց գործունեությունը ծավալող Կարմելյան միարանների համար իրանահայ զաղութը կարող էր դառնալ միջանլյալ հենակետ: Այստեղ արդեն խև գոյություն ունեցող կրոնական խմորումները հենք էին հանդիսանում նաև Կարմելյանների հիմնավորման համար: Հայկական միջավայրում, 14-15-րդ դարերից սկսած, գործում էին բազմաթիվ միարանուրյուններ (Հիսուսյան, Ֆրանցիսկյան, Դոմինիլյան, Ավգուստինյան և այլն), որոնց հետ շփումներն արդեն տվել էին իրենց առաջին «դրական» արդյունքները՝ զաղափարական կողմնորոշում հաղորդելով որոշ հայ հոգևորական գործիչների և եվլուպական առևտորի որորում հայտնի մնահարուսան վաճառականների: Մաղաքիա արք. Օրմանյանը գրում է, թե «Լատիններու արեւելքին վրայ ազդեցութիւն ունենալու ջանքերը նոր չեն, և Ռուբինեանց օրէն սկսելով այդ միտումը շեշտուեցաւ, Խաչալիյիներով գօրացաւ, բայց անոնց տկարանալովը շղադրեցավ. և երբոր քաղաքականապէս տիրապետելու դրուերը Փակուեցան, լատինականութիւնը բոլոր ոյժը բափեց դաւանական միութեամբ համակիրներ և հետևորդներ շատցնելու: Այդ նախատակին կը հետեւեր ոչ միայն պապութիւնը, իբր հոգեւորական իշխանութիւն, այլև Բոտական հանրապետութիւններ իրենց տիրապետական և առեւտրական յարաքերութեանց համար...»¹⁷⁸: Օրմանյանը փաստում է, որ «Արեւելքի մեջ իրենց համար աւելի դիրամատչելի և դիրաշահեկի տարրը կը ներկայանար Հայը, երկու մնձ պարագաներով: Մեկը արտաքին էր, Հայուն աւելի նեղուած ու զրկուած եւ ցրուած վիճակը. եվ միաք ներքին էր, Հայուն կրօնական զգացումներուն՝ բոլլասու և ներողամիտ սկզբանց վրայ հիմնուած բլլալը, կամ աւելի բաց խօսեր համար, յախտենական փրկութեան համար հայադրանութեան անհրաժեշտ պայման նկատուած շվլլալը, եւ որիշ քրիստոնեայ եկեղեցիներու մեջ ալ յախտենական

¹⁷⁷ Ghougassian V., The Emergence of the Armenian Diocese of New Julfa in the Seventeenth Century, University of Pennsylvania Armenian Texts and Studies, N 14, USA, 1998, p. 128.

¹⁷⁸ Օրմանյան Մ., Ազգապատում, մասն Բ, էջ 2354:

փրկութեան հմարատրութիւնը...: Ամենուրեք կարողիկութեան խնդիրն էր, որ յուզմանց և շփռութեանց պատճառ կըլլար Հայութեան մէջ, և որուն սկզբնապատճառը պիտի նկատուին եռանդնու և գործունեայ, բայց և յախուռն ու կրօնամոլ Լատին արեղաներ, որոնք նիւթական միջոցներով հարուստ, քաղաքական պաշտպանութեամբ օրատր, և ձեռներեց յանդրգնութեամբ նշանաւոր, սանձարձակ մտած էին արկածեալ և չարչարեալ ժողովրդի մը մէջ, որ իր բնական բուն տեսչերուն հակառակ, բոնութեան և տղիտութեան ճիրաններուն ներբեւ կը ճնշուէր»¹⁷⁹:

Ուշագրավ է, որ Ա. Զամինյանն իր «Հայոց նկենքու պատմության» մէջ ևս նշում է, որ երեւ պարսից շահերը սիրով ընդունում էին նրանց (քարոզիչներին- Թ.Մ.) ի նկատի առնելով հենց երկրի առևտրական շահերը և կամենալով նրանց հետ մտերմանալ իրենց բնդիանուր քշնամու դեմ, ապա «... Ոչ պակաս սիրով ընդունում էին նրանց և հայերը, որովհետու այդ քարոզիչները քժշկում էին ձրիարար, քշուուներ խնամում և իրանց գիտութեամբ ամէնքին զարմացնում...»¹⁸⁰:

«... Հայերը, հատկապես ջուղահայերը, զրում է Հայր Զոն Թաղյեռուսը, հարուստ են. նրանք եկեղեցիներ ունեն, պատրիարքներ, արքեպիսկոպոսներ, եպիսկոպոսներ և շատ քահանաներ: Շահ Աքքաս Ա-ն բույլատրում է նրանց հետեւ իրենց ծեսերին, տոնել դրանք իրենց եկեղեցիներում և այլն: Բացի այդ՝ հայերը լավ են տրամադրված մեր նկատմամբ՝ քացառությամբ Զուղայի բնակչության (գրներ բոլոր վաճառականները), որոնք դժվարություններ են ստեղծում: Նրանք, հավանաբար, հերձվածողներ են...»¹⁸¹:

Կարողիկության տարածումն Իրանում, բնական է, որ չէր կարող հեշտորեն իրականացվել: Իսլամադավան ուժեղ և կենտրոնացված մի պետության մեջ, ինչպիսին Իրանն էր, քիչսունեության քեկուով «խաղաղ» տարածումը հանդիպում էր անասելի դժվարությունների և, բացի այդ, չափազանց վտանգավոր էր նաև այն տարածող քարոզիչների անձի համար: Այսպես, օրինակ,

¹⁷⁹Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2355, 2667-2668:

¹⁸⁰Զամինյան Ա., Հայոց նկենքու պատմություն, Բ մասն, էջ 93:

¹⁸¹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 157.

շահ Աբրաս Ա-ն դաժանորեն պատժում էր ոչ միայն մահմեղականներին ու իրենց հարազատներին, որոնք ընդունել էին կարողիկություն, այլև քարոզիչներին¹⁸²:

Համոզվելով, որ կարողիկության տարածումը արժանանում է շիա հոգևորականության և շահական կառավարության բացահայտ հակահարվածին, Կարմելյանները ստիպված էին իրենց գործունեությունը ծավալել Իրանի քրիստոնյա քնակչության և մասնավորապես իրանահայության շրջանում: Այդ իսկ պատճառով էլ «Հավատի միարանությունը» իր ցուցումներում առանձնակի կարևորում էր քարոզական գործունեությունն իրանահայության շրջանում¹⁸³:

Ահա՝ ինչու ժամանելով Սպահան՝ Կարմելյանները Հռոմ հղած իրենց զեկուցազրերում հարկ էին համարել մանրամասն զեկուցել Սեֆյան Իրանում հայերի ունեցած դերի ու դիրքի մասին¹⁸⁴: Այդ փաստը հաստատում է ինց Հռոմի կողմից քարոզիչներին հանձնարարված հրահանգներից մեկը, որը վերմագրված է. «Հայերի հետ վարդելու ձևերը»: Այսուեւ ճանաբան հանձնարարականներ էին տրվում քարոզիչներին իրանահայության շրջանում աշխատելու ձևերի ու մեթոդների վերաբերյալ¹⁸⁵:

Իրանի քրիստոնյա քնակչության մեծամասնություն կազմող հայերի շրջանում կարողիկ քարոզության տարածումը թեև չէր հանդիպում մահմեղական պետության կտրուկ հակազդեցությանը, սակայն չէր էլ խրախուսվում¹⁸⁶: Սակայն քարոզիչները զիտակցում էին, որ իրանահայերը շահի հպատակներն են, և նրանց կարողիկացումը ևս կարող է դիտվել որպես Իրանի դեմ ուղղված քայլ: Այսպես, երբ 1612թ. դեկտեմբերի 26-ին Սիրենի եպիսկոպոս օծված

١٨٢ *نصر الله فلسقى، زندگانی شاه عباس اول، جلد ۳، تهران، ۱۳۷۱، ص ۹۱ - ۹۷.*

١٨٣ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 191, 197-198.

١٨٤ Նոյն տևողութ, էջ 155-157:

١٨٥ *Баабургам В., Армянская колония Новой Джкульфы в XVII веке, стр. 124-125.*

١٨٦ *Քայրուրիյան Ա., Կարմելյանների միարանության միսիոնների գործունեությունն իրանահայության շրջանում (XVII դ.), Լրաբեր հասարակական զիտուրյունների, 11(551), Ե., 1988, նոյեմբեր, էջ 53, Քայրուրիյան Վ. Ա., Նոր Զուղայի հայկական զադուրը և կարողիկ միսիոնների կազմակերպությունները, ՀԽՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1964, N 9, էջ 39-40:*

Անտոնիո դե Գուլբեան (նա կրում էր «Հայոց առաքելական այցելուի» տիտղոսը) հայ քրիստոնյաներին ընդգրկում է իր «հոտի» մեջ, առաջացնում է շահ Արքաս Ա-ի զայրույթը: Անցանկայի հետևանքներից խոսափելու համար 1613թ. հոկտեմբերի 21-ին դե Գուլբեան իր մի քանի համախոհներով հարկադրված էր հեռանալ Սպահանից¹⁸⁷: Սակայն շահի զայրույթը չաճորվեց: Դե Գուլբեայի մեկնումից շատ շանցած՝ շահը սպանում էր բռնի մահմեղականացնել իր քաջազորության բոլոր հայերին: «Ոչ միայն հայոց, այլ և կարողիկ միսիոնարներուն մեջ այնպիսի ահուղողի մքնուրուտ մը ստեղծվեցավ, որ զգրուելու համար շահին սրտմտուրյունը օգոստինյան Կիլեներմն տե ժեզոյ և Պերնարտոն տե Ազեւտոն հայրերը որոշեցին բողոք Սպահանի վանը նոյեմբեր 1613-ին, անոր պահպանությունը առժամապես հանձնելով բոկոտն հայրերուն»¹⁸⁸:

Կարմելյանների գործունեության կարևոր բնագավառներից մեկը հանդիսանում էր կարողիկ դպրոցների հիմնումը, երեխանների ընդգրկումն այդ դպրոցներում և նրանց դաստիարակումը՝ կարողիկության ոգուն հանապատասխան: Նրանք հատկապես կարևորում էին դպրոցների բացման անհրաժեշտությունը, որը բազմիցս մեկնարանված է «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ: Եվ, իրոք, նրանց հաջողվում է դպրոցներ բացել Նոր Չուղայում, Սպահանում, Շիրազում և մի շաբթ հայարնակ այլ քաղաքներում¹⁸⁹: Իսկ տեղի բնակչությունից օգնականներ պատրաստելու նպատակով դեռևս 16-րդ դարում Հռոմում բացված իրենց հաստոկ դպրոցում (Collegium Urbanum de propaganda) ուսանում էին մեծ բիով հայ պատաններ¹⁹⁰: Կարմելյանների ծրագրերում նախատեսված էին նաև իրենց քարոզչական աշխատանքների մեջ ընդգրկել երիտասարդ, չափահաս, անգամ տարեց մարդկանց: Ահա՝ ինչո՞ւ Նոր Չուղայում Կարմելյանները դպրոց էին բացել նաև հայ տարեց բնակչության համար, որտեղ նրանց ուսուցանում էին

¹⁸⁷Կյուլպենկյան Ռ. Վ. Հայ-պորտուգալական հարաբերություններ, Ե., 1986, էջ 119:

¹⁸⁸Սույն տեղում, էջ 119-120, տես նաև՝ Արքարենս Տ., Նոր-Չուղայի դպրոցները, Նոր Չուղա, 1914, էջ 30:

¹⁸⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 319, 445, 526-527.

¹⁹⁰Ըստկարենս Վ., Եկեղեցական պատմություն, Վիեննա, 1872, էջ 353:

գրածանաշություն, ճարտասանություն, փիլիսոփայություն, քերականություն, երկրաշափություն, լեզուներ և այլն¹⁹¹:

1610թ. Հայր Զոն Թաղդեոսաք Հայր Վինսենքի հետ Հռոմ հղած իր նամակում շտապեցնում է Հռոմում հայ տղաների համար դպրոց հիմնադրելու հարցի քննումը, որպեսզի վերջիններս իրենց երկիր վերադառնան որպես քահանաներ: 1610թ. հուլիսի 31-ին կարդինալ Փինելլիին նրան պատասխանում է, որ այդպիսի դպրոցի հիմնումը կիրականացվի¹⁹²: Այդ հարցի շուրջ պապը տեղեկացնում է Սպահանի Կարմելյան հայրերին, որ եթե մահմեղականներին հնարավոր չէ դարձի քերել, ապա դա հնարավոր է հայերի մեջ աշխատելով, և իր նամակում ողջունում է նրանց մտահղացումները¹⁹³: Ավելի ոչ՝ 1624թ.. Ս. Ժողովը որոշում է Հռոմում դպրոց բացել, բայց նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ Արևելյան պատասխաներ քերելը կապված է քազում դժվարությունների հետ՝ մտադրվում է դպրոց բացել այնպիսի մի վայրում, որը կապահովագրվեր եվրոպական հովանակորությամբ և մոտիկ կլիներ հայարնակ վայրերին: Այդ նպատակի համար քննորվեց Գուան (Արևմտյան Հնդկաստան): 1624թ. հուլիսի 19-ի հրամանագրում ասված էր. «... որոշեց Նորին Սրբութիւնը Գուայի մեջ հայ մանուկներու կրթութեան համար Դպրոց մը բանալ, որպէս զի կարենան ամոնք պահել և պահպանել այն եկեղեցին և նաեւ օգնել, որպէս զի սրբութիւն այն մերձակայ վայրերը, որոնք վարակուած են արեւելան հերծուածէն և հերետիկոսութիւնն: Միւս այլ վայրերէ անելի այս քաղաքը յարմար գտաւ, որովհետեւ հայ վաճառականները Արևմտեան Հնդկաստանի հետ անդադար տուրեաւ ունենալով, շատ անելի դիրին պիտի ըլլայ հայ մանկութիւն այս Դպրատումը քերել քան հու ի Հռոմ... »¹⁹⁴: Նամակում պապը Կարմելյաններին ոգևորում է

¹⁹¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 517-518.

¹⁹² Նույն տեղում, էջ 191, տես նաև՝ **Աննիկ Ա.**, История Армянской церкви, Киприановъ, 1900, стр. 262.

¹⁹³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 191-192.

¹⁹⁴ Ալիմնան Ն., Հ. Մովսէս Գ. Տարեացի կարողիկոս, լյանքն եւ գործունեութիւնը, Հանձնէս ամսօթեայ հայագիտական ուսումնարեր, թիվ 11,12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, Վիեննա, 1934, էջ 516-518:

1630թ. հուլիսի 23-ին Ս. Ժողովը, անսալով ջուղահայերի խնդրանքին, որոշում է Հռոմում, այնուամենայնիվ, դպրոց բացել, պայմաննով, որ ջուղայեցինները այդ կարեւոր նախաձեռնության համար հանձն առնեն զնել շինություն և կահավորանք: Այդ պայմանների առկայության դեպքում հնարավոր կլիներ շուրջ

փաղաքուշ արտահայտություններով՝ նրանց աշխատանքի արդյունավետությունն ապահովելու նպատակով. «... Մենք ամրող սրտով սիրում և «մեր բարության գավաքներն» ենք ուղղում Ձեզ, հիշում ենք մեր աղոքներում...»¹⁹⁵:

Կարմելյանների գործունեության կարևորագույն քննազականներից եր նաև թարգմանչական լայնածավալ գործը: Այդ կապակցությամբ Սպահանի, այնուհետև Հռոմի ենթավանահայր (sub-prior) Զոն Թաղդեուսը 1616թ. մարտի 26-ի իր նամակում հաղորդում է, որ ինքը տարբեր գրեթե է շարադրում պարսկերեն՝ քրիստոնեական ուսմունքը, Ավետարանը, Դավթի Սաղմոսները, և այս աշխատանքները կատարելիս օգտվում է երեք պարսկի մոլլայի (չի հիշատակվում, թե ովքեր են) և մեկ իրանարնակ հրեայի ծառայություններից¹⁹⁶.

Սակայն Սաղմոսները թարգմանվել են նաև արաքերեն: Երբ Հայր Զոն Թաղդեուսը իր թարգմանած գրքերը ներկայացրել է շահին, Արքաս Ա-ն ընդունել է դրանք մեծագույն հաճույքով և խորը հարգանքով: «Այս ամենն ինքնանապատակ չէր, և գրում է Զ. Թաղդեուսը, և սա նախադեպն եր՝ ապագայում կրկնելու, քանի որ Աստծու խոսքն ու մեր հավատքի դրույթներն աննկատ տարածելու հնարավորություն էր ...»¹⁹⁷: Երբ Սպահան է ծամանում Խապանիայի քաջակոր Ֆիլիպ III-ի դեսպանը՝ դրն Գարսիա դե Սիլվա (Don Garcia de Silva y Figueroa), շահ Արքասն իր հետ նախաճաշի է հրավիրում նաև բոլոտն Կարմելյան Հայր Զոն Թաղդեուսին՝ հանձնարարելով թերել Սաղմոսների՝ պարսկերեն թարգմանված գիրքը: Ասպա ցուցադրելու համար, որ ինքն անշափ զնահատում է քրիստոնեությունը, շահ Արքաս Ա-ն համբուրում է գիրքը և դնում իր

405 աշակերտի տառացանումը, որը, բայ Ս. Ժողովի, մեծ ծառայություն կիմեր Աստծուն և մեծ օգտու ողջ հայ ազգին: Զուղայեցիների հետ վերոհիշյալ հարցերի շորջ բանակցությունները, բայ Լորյան, պետք է՝ վարեր Թաղդեուսը: Սակայն նու և Մոմին կարողիկոսի գրեթե միաժամանակ մահը խափանեցին այդ բանակցությունները: Ս. Ժողովը որոշում կայացրեց հնարավորության սահմաններում հայերի հաճար սահմանափակ թվով դարպոց բացել (Աշխանան Ն. Հ. Սովուս Գ. Տարեացի կարողիկոս, կյանքն և գործունեութիւնը, էջ 523-525):

¹⁹⁵ Նոյն տեղում, էջ 231:

¹⁹⁶ Նոյն տեղում, էջ 233:

զլիսին: Նա հայտարարում է, որ ով չի հավատում այնտեղ գրվածներին, անհավաս է և անարգում է Աստծուն: Նրա այդ արարքն այնքան բնական էր թվում, որ կողքից դիտողը կարող էր ենթադրել միայն երկու բան. կա'մ նա աշխարհի ամենախորամանկ մարդն է, կա'մ մի մարդ, ում Աստված նախասահմանել է քրիստոնյա դառնալ¹⁹⁸:

Ծահ Արքաս Ա-ն, տեղահանելով հայերին իրենց բնօրրանից և քշելով Իրան, իրականացնում էր ուազմավարական նպատակներ: Ա. Դավիթեցին այս առնչությամբ հաղորդում է. «...Որպես զի աւերեսցի աշխարհն Հայոց՝ և շինեսցի աշխարհն Պարսից, և նուազեսցի ազգն Հայոց՝ և բազմացի ազգն Պարսից »¹⁹⁹:

Ծահ Արքասը՝ «ինքն այր զգոյշ և նախահոգակ», շատ լավ զիտակցում էր, որ պէտք է որոշակի միջոցներ գործադրել, որպեսզի հայերը հայրենիք վերադառնալու ցանկություն կամ հնարավորություն չունենան: Նա չեր կարողանում հասկանալ, թե ինչո՞ւ հայերը ինքնական ու հոժարական չեն մնալու «Սպահանի երկրում, որը չեն երկիր է և գտնվում է պատերազմական հետազա գործողություններից բավականին հեռու և ապահով վայրում, իսկ Հայաստան աշխարհը սահման է ու քշնամու քերան, միշտ ավար ու զերություն»: Եվ բազմից լսում էր, թե «հայոց աշխարհում ամեն բարիքների լիուրյուն է, առատություն ու էմանություն... իսկ այստեղ սույլ է ու բանկություն: Այնտեղ են իրենց հայրերի ու նախնիների գերեզմանատները, վանքերն ու ուխտատեղիները, որտեղ սրբերի դամբարաններն են և մանավանդ մնձահանդես արողը՝ Սուրբ Էջմիածինը, որը գտնվում է Գրիգոր Լուսավորչի սուրբ աջը, որով օրինվում է սուրբ մեռոնը, որտեղից (Էջմիածնի մեռոնը) զնալով սկսում է ամրող աշխարհում ապրող հայերի մեջ, որտեղ էլ լինեն»²⁰⁰: Ռւատի շահը որոշեց հայերին Իրանի հետ կապելու նպատակով հայկական սրբությունները (Լուսավորչի աջը, Էջմիածնի

¹⁹⁸ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 240-241.

¹⁹⁹ Դավիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց, էջ 181, տես նաև՝ Առաքելեան Հ., Պարսկաստանի հայերը, նրանց անցեալը, ներկան և ապազան, Վկնենա, 1911, Զերիյան Պ. Լ., Խոչա Սաֆար՝ Ծահ Արքասի դեսպան Վկնետիկի մեջ, Պատմա-բանափրական հանդես, 1(100), Ե., 1983:

²⁰⁰ Դավիթեցի Ա., 62վ. աշխ., էջ 181-182. Բայրության Վ., Նոր Ջուղա, Ե., 2007, էջ 47:

տաճարի հիմնաբարերը) տեղափոխել Սպահան կամ նույնիսկ նոր Էջմիածին կառուցել այնտեղ:

Այդ մասին է վկայում նաև Հ. Տեր-Հովհաննյանցի հետևյալ հաղորդումը. «... Ուստի ոչ միայն զոտման և օշինուած Հին Զույայու աւերել և քակել իրանայեաց, այլ և գԵջմիածին քակել, զիոն և զբարինս այն փոխադրել յԱսպահան և անդ շինել զայն խորհրդածեր, զի ժողովուրդը Հայոց մի ևս յօժարեսցին զԱսպահան լքանել»²⁰¹:

Էջմիածնի վանրի տեղափոխման՝ շահի մտադրության նասին տեղեկություն կա նաև «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ: Այսպէս՝ 1609թ. շահ Արքաս Ա-ի՝ Հռոմ հղած նամակում գրված է. «... Բոլոր բրիստոնյաներին թույլատրել ենք եկեղեցիներ կառուցել, որտեղ նրանք կարող են աղոթել ու բրիստոնյա կրոնին բնորոշ այլ գործառույթներ իրականացնել, որ մինչ այժմ արգելվել է նրանց, և ես շնորհում եմ այդ արտոնությունները՝ այն եկակի սիրուց դրդված, որ տածում եմ Զերդ Արքության նկատմամբ: Ավելին՝ կվերականգնենք նաև Էջմիածններ, որն ավելվել էր թուրքերի կողմից, և ես հոգ կտանեմ, որպեսզի ոչ ոք շիամարձակվի վնաս պատճառել...»²⁰²:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» պահպանվել է նաև պապին հղած մի նամակ, որն իր հետ թերել էր շահի կողմից Եվլուպա ուղարկված Հայր Զոն Թարդենուսը 1611թ.: Նամակում մասնավորապես նշված էր. «Շահը տեղեկացնում է պապին, որ ինքը ցանկանում է Զույայում երեք եկեղեցի կառուցել Էջմիածնի փոխարեն՝ մեկը՝ «Փրանկ» հայերի համար կսոսր հավանաբար վերաբերում է Նախիջևանի շրջանի հայերին, ովքեր շահ Արքա Ա-ի բռնազարդի հետևանքով բնակություն էին հաստատում Նոր Զույայում, այն է՝ կարոյիկ հայերին), մյուսը՝ հայ վանականների և իրենց թեմի, իսկ երրորդը՝ աշխարհիկ քահանաների ...»²⁰³: Հետաքրքիր է, որ «Կարմելյանների տարեգրության» անանուն հեղինակը ևս նշում է, որ շահը մտադիր էր Էջմիածնի պատրիարքարանի պատճական կառույցի բարերը տեղափոխել Նոր

²⁰¹ Տեր Յովհաննեանց Յ., «Պատմություն Նոր Զույայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 51:

²⁰² «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 191.

²⁰³ Նոյն տեղում, էջ 195:

Զույա, որպեսզի դրանով տեղափոխի նաև հայերի հոգևոր և կրոնական միությունն իրենց նոր տուն՝ Իրանի կենտրոն²⁰⁴:

Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում շահի՝ 1613թ. սեպտեմբերի հրովարտակը, որը տեղ է գտել «Կարմելյանների տարեգործության» մեջ. «Մեր արքայական հրամանն ենք արձակում քահանաներին, վաճականներին, կառավարիչներին, մոխրագույն մորուքափորներին, հայ ժողովոյի և առաջնորդներին, և հոգևոր հովիվներին, ովքեր ապրում են արքայական մայրաքաղաք Սահանում ... Մենք ցանկություն ունենք հրապարակելու, որ բոլոր քրիստոնյաները, անկախ նրանից, թե որտեղից են և ինչ ազգի ներկայացնություններ են, ընդմիշտ ազատ են գալ և գնալ, հաստատվել և առևտուր անել մեր երկրում:

Եվ որովհետև մեր արքայական Սպահան քաղաքում տարրեր ազգերի ու կրոնների ներկայացուցիչներ կան հաստատված, ուստի ցանկանում ենք քրիստոնյա քնակիչների հարմարավետության համար այստեղ կառուցել շատ բարձր ու ընդարձակ մի եկեղեցի, որը քրիստոնյաներն իրենց աղոքքները կիղեն առ Աստված և կվատարեն քրիստոնեական իրենց ծեսերը: Այս ամենն իրագործելու համար Նորին Մեծություն պատի մոտ վստահելի մարդ ենք ուղարկել²⁰⁵, խնդրելով, որ պատր մի բարձրաստիճան հոգևորական նշանակի, ով ցուցումներ կտա՝ համաձայն քրիստոնեական կրոնի, և մենք նույնակա մեր օգնությունը կցուցաբերենք:

Քանի որ մեծ քանակությամբ քարեր կան Երեք Եկեղեցիներում (Էջմիածնում), իսկ Երեք Եկեղեցիների կառույցները մնացել են ավերված վիճակում, և կանգուն մնալու համար պակասել են ուժերը այն մարդկանց պատճառով, ովքեր փորձել են փորեկ-հանել մաստիճները և, նմանապես, մոտակայրում ապրող քահանաները այդ Եկեղեցում քաղված սրբերի ոսկորներն են փորեկ-հանել՝ վաճառելով այն հերետիկոսներին, քողմեկով այդ վայրն ավերակների մեջ, ուստի այն կորցրել է իր երեմնի գեղեցկությունն ու հոչակը: Այդ իսկ

²⁰⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 196.

²⁰⁵ Չի նշվում, թե ով է, ասկայն, հավանաբար, խոսքը վերաբերում է Հայո Զոն Թաղողոսսին, քանի որ վերջին որպես շահի դեսպան մեկնել էր Հռոմ 1611թ. և պահին տեղնկացրել, որ շահ Արքաս Ա-ն ցանկանում է Նոր Զույայում նկատեցի հիմնել:

պատճառով մենք հրամայում ենք, որ այդ քարերը բերվեն այդ վայրից մեր մայրաքաղաք Սպահան: Եթզ մեծ եկեղեցու կառուցյան ավարտութիւն, այն պետք է տեղադրվի այստեղ, և եթզ որ քարերը բերվեն բոլոր քրիստոնյաների հավատի մայրաքաղաքը, կիսավարվեն և կգնան (քրիստոնյաները-թ. Ս.) դիմավորելու մեծագույն հաճույքով և ցնծությամբ: Եվ, քանի որ մենք հրամայում ենք այս ամենը, Մի՛ ր Շամս՝ մեր ինքնիշխան մայրաքաղաքի վեզիր, և Սուլի՛ իր Ալի՛ մեր պալատի երիտասարդների ուսուցիչ, քարերը պետք է տեղադրվեն Զեր կարծիքով ամենալավ և ամենահարմարավետ վայրում, և պետք է մեր արքայական տաղանդավոր ճարտարապետներից մեկի և Զեր հսկողությամբ որոշենք տեղը և դիրքը վերը հիշատակված եկեղեցու, արքայական Բաղ-և Զրեշը («ծորենու այզի»²⁰⁶) այգու հետևում: Փայտից կամ բղրից պատրաստե՛ք մեծ եկեղեցու մանրատիպարը, ներկայացրե՛ք նախագիծը, քանի որ մեր արքայական ցանկությունն է տեսանել այն: Այն քանից հետո, եթզ մենք կզննենք այն, կիրամայենք մեր մայրաքաղաքի բոլոր պաշտոնյաներին և վարպետ աշխատողներին օգնել այս կառույցի աշխատանքների հարցում, և այն կատարյալ կլինի: Պետք է հայտնի լինի, որ ճիշտ է այս ֆարմասիք շնորհել քրիստոնյաներին, այդ իսկ պատճառով նրանք պետք է որ գոն լինեն»²⁰⁷:

Այս կապակցությամբ շահը ժամանակի նշանակոր խոջա Նազարին ասել է. «Լասն ձեր շինեն աստ Էջմիածին, զի մի վասն այնմ Էջմիածնի կարօտութիւն կրնալ ճմլասցին սիրտը ձեր, և հրամայեմ զնալ քազում ուղու և ջորի և սայլ, զի գքար և զիող այնը Էջմիածնի քանդեալ բերցեն աստ, զի այնու քարով և հողով շինեսցի այս Էջմիածինս, որպէս զի առանց իմիր երկրայութեան հաստատեսցին սիրտը ձեր ի վերայ նոր շինեցելոյս»²⁰⁸:

Սակայն շահի այս մտադրությունը չիրականացավ: Խոջա Նազարը, ով մեծ հեղինակություն ուներ շահի արքունիքում, լավ զիտակցում էր Սուրբ Էջմիածնի տաճարը Սպահան տնօպակութեան հաստատեսցին սիրտը ձեր ի վերայ նոր շինեցելոյս»²⁰⁹:

²⁰⁶Այս մասին հակիրծ տես նաև՝ Դարիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 182: Այս հրովարտակը պահպանվել է նաև Հ. Տեր Հովհաննացի մոտ. Տեր Թովհաննաց Յ., Պատմութիւն Նոր Ջուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա, էջ 52-53:

²⁰⁷«A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 196.

²⁰⁸Դարիթեցի Ա., Գիրը պատմութեանց, էջ 182-183:

շահի մտադրության իրականացման բոլոր բացասական հետևանքները համայն հայ ժողովրդի համար: Ուստի նա գործադրել է բոլոր ջանքերը, իր ողջ պերճախոսությունը՝ հանողելու շահին, որ անհմաստ է հեռավոր Հայաստանից հող ու քար կրել-բերել Սպահան: Նոր Էջմիածին կառուցելու համար, որ տեղի հողն ու քարն էլ կրավի այդ մտադրության իրականացման հետ: «Ճագաւորն ողջ կայցէ, եթէ կամք քո յօժարեսացի շիմել, բող թէ ի քարէ. և զինչ հարկ է յաղագու քարի և հողոյ զայնքան աշխատութիւնս կրել, և զայնքան ծախս ծախտել ի վերայ նորա, որպէս զի ի հեռու և յօտար աշխարհէ քար և հող բերել: Բաւական և քարոր է այս աշխարհիս քարն և հողն, եթէ կամիս շիմել, սորօք շիմեա, և ընդունելի է մեզ»²⁰⁹:

Սակայն շահը համառեց իր մտադրության մեջ: Նա, այնուամենայնիվ, պահանջեց որոշակի քանակությամբ քարեր տեղափոխել Սպահան, որի մասին վկայում է Ա. Դավթիթեցին: Սուրբ Էջմիածնի նշանավոր քարերը քանդվեցին՝ Սուրբ Սեղմանը, որի վրա մատոցվում էր Սուրբ Պատարագը, սեղանի սյունը, Քրիստոսի իջման տեղի քարը, ավագանը, մի քար՝ թեմի հարավային կողմի աստիճանից, չորս քար՝ նկեղեցու չորս անկյուններից՝ դոների կողմից երկու քարն մոնակա՝ աշտանակ, որ մեռոնաքերների մեծ մոները դնեն մեջը և վառեն, երեք որիշ քարեր՝ թեմի սալարկի քարերից՝ ընդամենը տասնինզ քար տեղափոխվելու սկզբում Սպահանից դուրս Բարուն կոչվող զյուղը, այնուհետև՝ Նոր Զուլա (Խոջևնոց նկեղեցին), ապա՝ Ա. Գևորգ եկեղեցու քակ, որտեղ մինչ օրս գտնվում է դրանց մի մասը (ընդամենը յոր քար)՝ Հանգամանքներից օգտվելով՝ կարովիկ կրոնավորները հափշտակում էին շահի հրամանով ավերված և լրված հայկական եկեղեցիների սրբությունները՝ սրբերի մասունքները: «Հայաստանին բռնի գաղորդին վրայ, – գրում է Մ. Օրմանյանը, – Քրանկ պատրիք, այսինքն լատին կրօնաւորներ սկսած էին ցրուի զանազան գաւառներ ... զլսաւորապես լրեալ տաճարներն մնացած սրբություններ հաւաքելու: Անոնցմէ ոմանք Կարենիս զիսի Ա. Առաքելոց վաճրին մէջ Անդրեաս առաքեալի զլուխը կը գտնեն, քայլ Երևանի եպիսկոպոսը վրայ կը հասնի և ձեռութենեմ.ն կ'առն:

²⁰⁹ Դարթիթեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 183, Տեք Յովհանեսց Յ., նշվ. աշխ., էջ 53-54:
²¹⁰ Դարթիթեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 190, Քայրության Վ., Նոր Զուլա, էջ 48:

Ուրիշներ Ս. Հոփիսիմէի տաճարը կը պրպտեն, որ աւեր ձեւ մը առած եր... Գովիելմոս և Հրեշտակապետ, իրենց գործ կ'ընեն Ս. Հոփիսիմէի ուլքները ձեռք ծգել, և զաղտնի պեղումներով նպատակին կը հասնին, բայց ուլքները եկեղեցւոյն մէջտեղը հանած ատենին, վրայ կը հասնին Գ-րիգոր և Վարդան Եպիսկոպոսներ ... »²¹¹: Դա աննկատ չեր մնում հայրենասեր հայ հոգևորականների ուշադրությունից, ովքեր փորձում էին կասեցնել այդ երևույթը, վերադարձնել սրբերի մասունքները: Ցավոր, ժամանակի կարողիկոս Մելքիսեդք (Մելքիսեդք, Մելքիսեդեկ, Մալիք Մաղիդ)²¹² շահասեր էր և չեր փայլում հայրենասիրությամբ: Ուստի «աստվածային պատվական գանձերն» այլազգիներին վաճառելու համար նա մնաց որպես «ամուկ սարան խալիֆա», այսինքն՝ ուլքորներ ծախող կարողիկոս: Նա նույնիսկ որոշել էր օգուտ քայլ դավանանքի խնդիրների շահարկումից: Կարողիկոսը հասցրել էր մտերմանալ կարողիկ քարոզիչների հետ²¹³:

Մելքիսեդք՝ Պողոս V-ին ուղղած 1610թ. մայիսի 15-ի նամակը բավականին ընդարձակ է և գրված արևելյան ոճին հասուկ կատարյալ ճոխությամբ՝ «շողոքորբութեան վարժ ականջները զգուեցնելու շափ»: Սակայն նամակը, ամենայն հավանականությամբ, Մելքիսեդքի մտահղացումը չի եղել, այլ՝ Զաքարիա Վանեցունը, ով Հոռմի հետ հարաբերություններ հաստատելու համար գտնվում էր այնտեղ²¹⁴: Զաքարիայի պատվիրակության հաջողությունների մասին տեղենկություններ գրեթե չկան: Սակայն Մելքիսեդքի անունից Հոռմ հղած նամակն ամենայն էլ չի արդարացնում Մելքիսեդք՝ հայ եկեղեցուն հասցրած շարիքները: Ինչպես իրավացիորեն նկատում է Հ. Տեր - Հովհաննանցը, «Մելքիսեդեկ լոկ օգնական արոռակից մըն էր, և ոչ Հայ եկեղեցոյ տիրապետ ներկայացուցիչը, և իր եպերելի ընթացքն ալ նկատի շատներով, նա իրովի և առանց ժողովի, և նոյն իսկ Մայրաքոռոյ միաբանութեան կողմէն վատահութիւն շվայելելով,

²¹¹Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2312-2314:

²¹²«Կարմելյանների տարեգործության» մեջ Մելքիսեդքը բնորոշվում է որպես անառողջ (խոսք, հավանաբար, վերաբերում է մտածողությամբ – Թ. Ա.), սակայն իր ողորմածությամբ և մեծահոգությամբ հարգված կարողիկոս:

²¹³Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2315:

²¹⁴Նոյն տեղում, էջ 2316-2317:

չեր կրթար երբեք Հայ եկեղեցւոյ դաւանութեան վաւերական թարգմանն ըլլալ»²¹⁵:

«Կարմելյանների տարեգրությունում» տեղ է գտնել հակիմ հիշատակում Ռեդիմապտի և Բարքոլոմեոյի 1613թ. Էջմիածին կատարած այցելության մասին²¹⁶: Վերոհիշյալ հայրերը պետք է «հերձվածող» հայերի կարողիկոսին կամ պատրիարքին հանճնեին Պողոս V պապի ուղերձը՝ որպես պատասխան հայերի խնդրանքին՝ կապված իրենց «ղժքախսությունների» հետ: Մայր տաճարում հոգևորականների և եպիսկոպոսների ուղեկցությամբ կարողիկոս Մելքիսեդը հանդիսավոր ընդունելություն ցույց տվեց Կարմելյաններին, հետո քոյլատրեց Հայր Ռեդիմապտին դիմել հայ հասարակությանն ու բացատրել Սուրբ հավատքի (կարողիկ հավատքի-Թ.Մ.) կարևորությունը, ինչպես նաև Հռոմի պապի ցանկությունը՝ տեսնել երկու եկեղեցիների միասնությունը: Այնտեղ ընթերցվեց նաև Պողոս V-ի նամակը, որտեղ մեկնարանված էին կարողիկ հավատքի հիմնական դրույթները: «Կարմելյանների տարեգրության» հետինակը մանրամասն անդրադառնում է հանդիպման բոլոր դրվագներին: Ըստ միաբանների հաղորդած տեղեկությունների՝ պատրիարքը եպիսկոպոսները և վարդապետներն առանձնացան քննարկելու արծարծված խնդիրները: Արդյունքում նրանք հայտարարեցին, որ բացառությամբ որոշ հողվածների՝ ընդունելի ևն մնացած դրույթները: Հայր Ռեդիմապտը ևս ոչ մի քարություն չեր տեսնում վերը հիշատակված կետերից հրաժարվելու

²¹⁵Օրմանյան Մ., նշվ. աշխ., էջ 2317:

²¹⁶«Տարօրինակ է, – զրում է ամանուն հերինակը, – որ Հայր Ռեդիմապտ Մելքիսեդին անվանում է «պատրիարք կամ կարողիկոս», քանի որ Էջմիածնի գահերեցներին ցուցակում վերջինս հիշատակվում է որպես կարողիկոս, Դավիթ կարողիկոսի օրոք (1593-1628)» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210): Առարկ Դավիթինցու նուն ևս հիշատակվում է, որ «...Դավիթ կարողիկոսը մինչդու կենդանի էր և կարողիկոսական իշխանության տեր, ինքը ձեռնադրեց մի այլ կարողիկոս, որի անունն էր Մելքիսեդ... Դավիթը սրան ձեռնադրեց այն հոգովով, որպասի իրեն օգնական լինի, սակայն նա եղավ խանգարիչ ու հակասակորոյն...»: Այս ժամանակահատվածում Էջմիածնի արքունի վրա բացի Մելքիսեդից ու Դավիթից նաև էր նաև Սրբավենն (Դարթիթեցի Ա., նշվ. աշխ., էջ 57-58, տես նաև՝ Օրմանեան Մ., Ազգապատում, մասն Բ., էջ 2288-2289, Գիան Նոր Զուտայի Ս. Ամենափրկիչ վանիք, Սաման Ա. Էջմիածնի կարողիկոսների կոնդակներ (1652-1705թ.), Անբիլիսս, 2003, էջ 24-25):

հարցում²¹⁷: Անհայտ տարեգիրն այսպէս է ներկայացնում Սելիխսեթ կարողիկոսի վերաբերմունքը քննարկված հարցի նկատմամբ. «Եթե այդպէս է, ապա նև երդվում եմ հնազանդվել և միավորվել Սուրբ Փիրերի արռողին՝ հետևելով մեր փառավոր առաջալ Սուրբ Գրիգորի օրինակին»²¹⁸:

Այս հանդիպումից հետո կարողիկոս Սելիխսեթը խարդավանքի մեղադրանքով հեռացվեց պաշտոնից, իսկ Դավիթը, ում Կարմելյանները բնորոշում էին որպէս «առանց հեղինակության տղեա քահանայի»²¹⁹, շարունակեց քանակցությունները: Այս առնչությամբ Ս. Օրմանյանը գրում է. «Բայց արդարութենու շեղեկու համար պետք է նաև յայտարարել, թէ հնար չէ բնաւ Հայ Եկեղեցին մեղադրել իրը քաղաքական և կենցաղական անկումին պատճառ, և իրը պատաժանաւու ազգին զլույթ եկած աղէտներուն, ... Հոռմեական Եկեղեցոյ կողմէն յանուն կրօնի գործուած մեծեղենու գեղծումները, քաւական են հայոց Եկեղեցին մեղադրանքէ: Գերծ պահելու և իրեն դեմ խօսող անդուն բերանները կարկելու»²²⁰:

Հայերի և Կարմելյանների քազմարիլ քանակցություններից ոչ մեկը տևական արդյունք չունեցավ, և ոչ էլ միավորման որևէ փաստ արձանագրվեց հայոց Եկեղեցոյ կարևոր պատմության ընթացքում:

²¹⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210.

²¹⁸Նոյն տեղում:

²¹⁹Կարմելյանները հաղորդում են, որ Դավիթ կարողիկոսը 1607թ. մայիսի 12-ին վեց ասկիկոպատի, 109 քահանայի և քազմարիլ սարկավագների հետ ընդունել էր կարողիկ հավատքը՝ հայտարարելով, որ դա արվել է հօգուտ հայության կարիքների: Շոտով Դավիթը մեղադրանքներ է ներկայացնում Սելիխսեթի դեմ՝ կապված Հոդիսինի Աշխարհները կաշարով ֆրանկներին հանձնելու հետ, որի արդյունքում Սելիխսեթը քանու է նետվում, որտեղ նրան սպառնում են իր մարմնից կարմած կտորները հարկադրաբար կուլ տալ: Դահճճների հետապնդումից խոսափելու համար նա ստիպված էր շրջվել դեպի Հոռոմ: Երեք տարի անց նա իրեն վարժերութեան պատրաստ էր համարում ընդունելու հոմնական Եկեղեցու դոգմաներու ու ծեսերը, քանի որ նրա կարծիքով պետք է մեկ հու լիներ և մեկ հովվիլ ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 210):

²²⁰Օրմանեան Մ., Հայոց Եկեղեցին, Կող, 1911, էջ 104. *The Contribution of the Armenian Church to the Christian Witness in the Middle East*, Antelias-Lebanon, 2001, p. 180.

ԿԱՐՍԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՐԱՆՈՒՄ
17-ՐԴ ԴԱՐԻ ԿԵՍ- 18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՍԿԻՖԲ ԸՆԿԱԾ
ԺԱՍԱՆԱԿԱՀԱՏՎԱԾՈՒՄ

Չահ Արքաս Ա-ի հետնորդների (Սաֆի Ա, Արքաս Բ, Սովեյման,
Սովթան Հուսեյն) գործունեությունն ըստ «Կարմելյանների
տարեգործյան»

1633թ. միաբանության երեք ներկայացուցիչ է ուղևորվում Իրան՝
Հայր Ստեփանը (Stephen of Jesus), Կոլումբանը (Columban of the
Passion), Ջոնը (John of the Cross): Կարմելյան նոր եպիսկոպոս
Թիմրիթ Պերեզը հույս ուներ Խաղանիայից վեց քահանա իրավիրել
քուեց հիմնելու համար, որը նախատեսվում էր, անկասկած, հայերի
համար²²¹:

1634թ. եպիսկոպոս Պերեզը Մադրիդից հղված իր քազմարիվ
նամակներից մեկում (1634թ. մարտի 29) գեկուցում է, որ արաբերեն
տառերով տպագրական մեքենա է ուղարկում Իրան, որն իր տեսակի
մեջ միակն է և առաջինը այդ երկրում: Եպիսկոպոս Պերեզի
համոզմանը՝ դա պատճական փաստ էր: «Նույն 1618թ. շահ Արքաս Ա-
ի հետ հանդիպման ժամանակ Հայր Ջոն Թարդենուած ծանոթացրել էր
նրան արաբերեն այրութենին և ցուցադրել արաբերենով և
պարսկերենով տպագրված նյութեր: Չահն, ի դեպ, մեծ զարմանք և
հետաքրքրություն էր հանդես բերել՝ ցանկանալով ներմուծել այն իր
երկիր՝ Հայր Ջոն Թարդենուած իր նամակում այդ մասին գրում է, որ
տպագրական սարք ունենալը «մեծ առավելություն էր կրոնավորների
համար ...»²²²:

Թե ինչպիսի դժվարությամբ տպագրական մեքենան Հռոմից
հասավ Սաքահան, հայտնի է միայն Կարմելյաններին, որի
վերաբերյալ նրանք պատմում են իրենց նամակներում:

²²¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 304.

²²² Նոյն տեղում, էջ 305:

²²³ Նոյն տեղում:

«Կարմելյանների տարեգրության» հեղինակը հույս է հայտնում, որ «այն դեռ գոյություն ունի Իրանի տարրեր անկյուններում իր հնաց գրչագրով և արժանի ազգային քանգարանի համար: Իսկ ինչ վերաբերում է նրան, որ Կարմելյաններն են առաջին անգամ Իրան ներմուծել գրչագիր, ապա դա փաստ է»²²⁴:

Կարմելյանների վկայությամբ՝ «Չահ Սաֆի Ա-ն (1629-1642թ.) ցույց էր տալիս, որ լավ է տրամադրված բոլոր քրիստոնյաների նկատմամբ: Նա հատկապես մտերիմ էր հայերի հետ և բազմիցս այցելել էր խոչա Նազարին և Զուղայի այլ դեկապար աճճանց, ճաշել նրանց հետ»²²⁵: Նազարը ոչ միայն վայելում էր շահի համակրանքն ու վստահությունը, այլև բարյացակամ վերաբերմունք ուներ Եվրոպական առարյանների նկատմամբ: 1629թ. Ս. Ժողովի («Հավատի միաբանություն»)²²⁶ խոչա Նազարին հղած նամակում կարդում ենք. «...Մեր Տէրն եւ իմ գերամեծառ Տէարը շատ ուրախ եղան, որ կը գտնուի հոդ անձ մը, որ իրենց առաքեալներու հանդէպ ունի այնքան սէր եւ գոր....»²²⁷: Նորջուղայեցինները մտերմացել էին հատկապես Հայր Թադդէոսի հետ: Այսպիս, եթե 1629թ. Նազարը պետք է մնկներ Հռոմ և. Կեսարացին, Արիստակես վարդապետը, նույնիսկ Մովսես կարողիկոս իրենց որոշ ցանկությունների կատարման համար խնդրել էին Ս. Ժողովի հետ բանակցել: Հատկանշական է, որ խոչա Նազարը հայ վաճառականների համար առանց մաքսի իրենց ապրանքների արտահանման, ինչպես նաև Հռոմում հայկական դպրատուն բացելու քոյլտվություն էր խնդրել: Այս հարցի

²²⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 306.

²²⁵ Դույս տեղում, էջ 308:

²²⁶ 1622թ. Գրիգորիոս XV պապը Հռոմում իիմնեց կրտսելան մի մեծ հաստատություն, որը ստացավ «Հավատի միաբանություն» անունը այն ուներ մի շարք նպատակներ՝ հերանուսների մեջ կարողիկություն տարածել, ինչպես նաև՝ ոչնչացնել հերձվածները քրիստոնյաների մեջ: Պրոպագանդան բարձրագույն ատյան էր, որին հպատակիում էին աշխարհի վրա գոյություն ունեցող բոլոր քարոզությունները: Հավատի ծավալման այս ժողովն ուներ որանական մեծ նիշոցներ: Հայերը պրոպագանդայի առանձին ուշադրության արժանացան «Փերձվածող ազգերի» բիում: 1627 թ. Ուրբանոս VIII պապը բարոգիններ պատրաստելու համար դադոց ստեղծեց, իիմնեց բազմազգու մի տպարան:

²²⁷ Ակիմեան Ն., Հ. Մովսէս Գ. Տարեացի կարողիկոս, կյանքն եւ գործունեութիւնը, Հանդէս ամսօրենայ հայագիտական ուսումնարերը, թի 11, 12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 511-513:

առնչությամբ Ս. Ժողովը 1630թ. հովիսի 23-ին գումարած նիստում որոշում է, որ «հայերը կարող են եկեղեցական պիտոքնեան եւ որիշ քրիստոնեայ իշխաններու հողերու վրայ իրենց ծախքով կայաններ կառուցանել եւ փոխադրել իոն իրենց վաճառքները, զորոնք կը ցանկան տարածել քրիստոնեայ աշխարհներու մէջ... Այս բոլլուտուրինը կշնորհուի այն վաճառականներուն միայն, որոնք կարողիկ են եւ կամ ըլլալ կ'ուզեն...»²²⁸:

Կարմելյան Հայր Դիմիքիոսը վկայում է, որ շահ Սաֆին ամեննին նման չէր իր պապին և նախորդին՝ նենք ու երկերեսանի Արքաս Ա-ին. նա պարզ բնափորություն ուներ: Շահ Սաֆիի հրամանով Կարմելյանների առանձնաշնորհումներն ընդլայնվում և հաստատվում են²²⁹: Այս փաստը, հավանաբար, իիմք է հանդիսացել Կարմելյան հայերի համար դրական արտահայտվելու իիշյալ շահի մասին: Շահ Սաֆիի կառավարման շրջանում հրատարակված պապական երեք ամփոփագրերից մեկը (13.10.1637) վերաբերում էր Նախիջևանի հայերին: Այդ ամփոփագրում Հռոմի Ուրբանոս VIII պապը բացատրում էր, թե ինչպես են Դոմինիկյանները 300 տարի առաջ հաստատվել այնտեղ, կրթել մարդկանց և հոգ տարել նրանց մասին: Ապա պապը խնդրում էր շահին իր հասուկ հովանափորության տակ վերցնել նրանց, ինչպես նաև՝ իր տիրապետության տակ գտնվող բոլոր քրիստոնյաններին: Պապի միջնորդությունը իինքեր ուներ, քանի որ Նախիջևանի հայերի և Կարմելյանների միջև շփման եօրեր կային:

Օրինակ, երբ 1627թ. Սպահանի մենաստանը ֆինանսական լուրջ խնդիրներ ուներ. Խաչատուր Վարդապետը մեկ քուման (16 սկույի) է տրամադրում Կարմելյաններին: Ի պատասխան՝ Վերջիններս Սուրբ Զատկի օրը կայացած պատարագի ժամանակ շնորհավորանքներ են հղել խոչա Նազարին և Խաչատուր Վարդապետին:

1629թ. նոյեմբերի 25-ին Հայր Դիմասը²³⁰ միաբանության արեքենական՝ Կարդինալ Լուդովիչիին (Ludovisi) ուղղած նամակում գրում է. «... Զերդ Մեծությանը հղած նախորդ նամակում տեղեկացրել

²²⁸ Ավինան Ն., Հ. Մովսէս Գ. Տարևացի կարողիկոս ..., լ.ջ 514:

²²⁹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 316-317.

²³⁰ Հայր Դիմաս կատարելապես տիրապետում էր հայերնին. նա անկնդորսն հետարքրիված էր հայերով և ընդհանրապես արևելյան քրիստոնյաներով:

էի, որ հայերի նոր պատրիարք և վարդապետ Մովսեսը (Էջմիածնի կաթողիկոս Մովսես Սյունեցի (1629-1632) -Թ.Ա.) ժամանել է, և նրա հետ քննարկել եմ մեր Սուրբ հավատին առնչվող հարցերը, ինչպես Դուք էիք ինձ հանձնարարել: Խոկ հիմա, երբ նա ժամանել է Չուղա, ես մի քանի անգամ նրա հետ քննարկել եմ խնդրո առարկան, և շնայած նա ասել է, թե չի ցանկանում, որ մեր մեջ լինեն տարրերություններ, այնուամենայնիվ, պետք է խորհրդակցի նաև մյուս վարդապետների հետ, երբ ժամանի Երևան, որ զտնվում է պատրիարքական արողությունը, և այնուհետև ինձ զրի: Սակայն ես զտնում եմ, որ պետք է լինեմ այնտեղ, որտեղ քննարկվելու է այդ հարցը, քանի որ նա ինքնուրույն ոչինչ չի կարող որոշել: Սիրենոյն ժամանակ, հայ տղաներին մեր լեզուն սովորեցնելու հնարավորությամբ մենք ճանապարհ ենք հարրում դեպի մեր Սուրբ հավատն ու մեր սովորությունները, և մենք կշարունակենք այդպիսով ձեռք բերել արոյունքները տղաների հետ, ինչը չենք կարող անեն մեծահասակների հետ... Մովսեսը զտնում է, որ ինչպիսի դժվարություններ ել ծագեն պատրիարքների ու վարդապետների միջև, ինքը միշտ էլ կաջակցի կարողիկ վճոյին »²³¹:

Ծուտով Մովսեսը նամակով Հայր Դիմասին իրավիրում է Երևան, սակայն հայոց պատրիարքի վերահաս մահը 1632թ. խափանում է այդ հանդիպումը: 1633թ. նրան փոխարինում է վարդապետ Փիլիպոսը (Փիլիպոս Աղբակեցի (1633-1655)-Թ.Ա.)²³²:

Անդրադառնալով զուղահայերի և Կարմելյանների հարաբերություններին նշենք, որ Կարմելյաններն առաջին անգամ Նոր Զուղա և մտել 1625թ., որոնց հաջորդել են Կապուչինյան, Հիոնուան և Դոմինիկյան կրոնավորները: 1640-ական թվականներից քարոզիչներն ակնհայտորեն սկսում են կենտրոնանալ Զուղայում Տուն հիմնելու գաղափարի շորջ: Հայր Դիմիսիոսի՝ Սպահանից հղված նամակում այդ կապակցությամբ ասվում էր. «... Ինչ վերաբերում է Զուղային, ապա կասեմ, որ սպասելիքներն անփոխարինելի կլինեն, մինչդեռ նույնքան դժվար է այնտեղ հաստատվելը: Եթե նույնիսկ արտոնագիր ձեռք բերենք, ապա արդյունքներն անորոշ կլինեն, որովհետև յուրաքանչյուրը գրաղված է»:

²³¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 319-320.

²³² Սույն տեղում, էջ 321:

իր սեփական հետաքրքրություններով...»²³³: Հայր Բալքազարն այս առնչությամբ պատմում է իր տպավորությունների մասին. «Երբ առաջին օրը Կարմելյաններն այցելեցին ջողահայերին, վերջիններս հյուրնեկալեցին նրանց ու անշափ բարություն ցուցաբերեցին: Տասնինգ օր հետո, երբ Հիսուսյան հայրերը Սպահան եկան, իսկ այնուհետև Նոր Զույա, և երբ մեկ տարի անց այնտեղ ժամանեցին Կապուինյանները, հասարակությունը, այդքան շատ եվրոպացի կրոնավորների տեսնելով, ճախ զարմանքից քար կտրեց, և ապա՝ շատ կարճ ժամանակ անց, մի փորորիկ բարձրացավ՝ առաջացնելով իրարանցում ողջ քաղաքում²³⁴: Կարմելյան հայրերը խաղաղություն և հանգստություն էին վայելում Նոր Զույայում՝ ընկերանալով հատկապես Զույայի քաղաքազիսի՝ Սաֆրազի (Սարֆրազ) հետ, ով, ի դեպ, Նազարի եղբայրն էր, իսկ զույայեցինները, իրենց հերթին, քարություն էին ցուցաբերում «պապի Կարմելյան հայրերի» նկատմամբ (նրանք այդպես էին անվանում Կարմելյաններին)²³⁵:

1640թ. Բաղդադի Կարմելյան եկեղեցու պապան Հայր Բերնարդ մեկնում է Էջմիածին՝ հայոց կաթողիկոսի մոտ: Նրան ուղեկցում էին Ֆերդինանտ Գիորիդան (Ferdinand Gioerida), ով խոպացի դիվանագետ Պիետրո դելլա Վալենտի կոնց եղբորորդին էր (ում մկրտել էր Հայր Դիմասը Բաղդադում 1616թ. նոյեմբերի 26-ին), քահանաներ, քարգմանիչ և այլք: Եսիակոպոս Բերնարդը Էջմիածնում հայոց կաթողիկոսին և հանձնում Ուրբանոս VIII պապի ուղերձը²³⁶:

²³³ Զամբյան Ա., Հայոց եկեղեցու պատմություն, մասն Բ, էջ 95:

²³⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1077.

²³⁵ Նոյն տեղում, հ. II, էջ 375:

Նոր Զույայում XVII դարի կեսերին բարձր դիրք գրավող հայ առևտրական զերպատաններից էին Սաֆրազյանները: Նոր Զույայի քաղաքազրիս խոչա Սարֆրազի ժամանակ զերպատանը քավականին ազդեցիկ դիրք ուներ. Սարֆրազը շահի արքունիքում և հայ ժողովրդի մեջ մեծ հեղինակություն էր վայելու: Իգոր չէ, որ սկզբանաբար նա հիշատակվում է հասլավան որպես «փշանա մներյ ազգիս հայոց», տես Չորանյան Պ.. Հայ-Զևսնովական հարաբերությունների պատմությունից (նոր վավերագրեր). Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ և ծողովորդներ, Ե., 1998, հ. XVII, էջ 194-195:

²³⁶ «Ուրբան VIII պապը պատվելի եղբայրներ՝ ... Հայոց պատրիհարը (Ճեռագրում և լուծ անհարությունների պատճառով չի ճշվում պատրիհարի անունը, սակայն, հավանաբար, խոսքը վերաբերում է կամ Սովուն Ա-ին կամ նրան հաջորդած Փիլիպոսին) ... (կրկին թերություն) Զույայի (ամենայն հավանականությամբ նշված է եղել Զույայի արքայի կողմանությունը) և Արիստակես Վարդապետ:

Բարձրացվեց Հոռմի հետ հայերի միավորման հարցը, որը քննարկվել էր նախորդ պատրիարքի օրոր՝ 1629թ.: Եպիսկոպոս Քերմարդը կարողիկոսին հանդիպում է եկեղեցում՝ շրջապատված իր վաճականներով, այնուհետև նրան հրավիրում են սեղանատուն, ուր նստած էին հայ եպիսկոպոսներն ու վարդապետները: Տասն օր անց միայն կարողիկոսը հայերեն ստվորելու առաջարկ է անում Քաղյաղի եպիսկոպոսին՝ նախառակ ունենալով իրենց քննարկումներն անցկացնել առանց քարգմանիչների օգնության: Կարողիկոսի նման հարզակից վերաբերմունքը, բնականարար, ճամապարի էր հարքում միավորման մերժումը հնարավորինս մեղմ և առանց վիճարանուրբյունների ներկայացնելու համար: Եվ երկար ու անօգուտ քննարկումներից հետո Քաղյաղի եպիսկոպոսը կարողիկ հայերի արքեպիսկոպոսի հրավերով Նախիջևան է ուղևորվում: 1640 թ. մայիսին նա վերադառնում է Թավրիզ, ուղևորվում՝ Սուլթանին,

Պատվելի եղբայրներ և միրելի որդիներ՝ ողջոյններ և օրինանքներ ... Ինչպիսի սիրով նա հոռմանական միասնական մեր նախնիները, վերաբերվելով ողջ հայոց ազգին... Մեծ կարևորություն է, որ հայ եպիսկոպոսներն ու քահանաները կարողիկ եկեղեցու ստվորությունների հետ ներդաշնակ լինեն... Հետևելով Կողմեն VIII և Պողոս V պապերի օրինակին, ուղարկում ենք միևնույն միարանուրբյան Դոմինիկ, Մարելո, Նվազնիոս, Եփիֆանիոսի հայերին, որ հաստատվեն Զեր մեր... Մենք մեր նախնիներին շնոր զիջում իրենց բարյացալամուրյամբ դնափ հայերը, քանի որ շատ ենք ցանկանում այս միավորում և մեր պատվելի եղբայրներ կարդինալների կարծիքների համաձայն, ուղարկում ենք նաև Հայր Զոն Թաղյեռուսին, ուժ Դուք ամենամեծ պատճառներն ունեք մեծագոյն սեր տածելու արքայական մայրարարար Սպահանի եպիսկոպոսական արքանապատվորյամբ զրադարձամբ: Եվ մենք ավելացնում ենք նաև Հայր Թթվարքին... Մեր անունից նրանք ավելի ամրողական կնքերկայացնեն հոռմելան եկեղեցու և Զեր ազգի միավորման կարևորությունը... Զեր եզրվով զիված և Գրիգորիոս XIII-ի հրամանով Հոռոմությունուն հրատարակված զրում (սուն օրերին, պասերին նվիրված), որ վերը հիշատակված եպիսկոպոսները լրերն, կիմանար, որ Զատիկը միշտ էլ տոնվել է մեր կողմից և նրանց կողմից, ովքեր օգտագործել են իին օրացույցը...»

Եվ բացի այդ, նրա հայ վաճականներն ու առևտրականները ժամանել են Հոռոմ, մենք հոգ ենք սարել նրանց մասին և բարյացակամ վերաբերմունք ցույց տվել...

Ինչ օգուտ կարող ենք ունենալ մենք Զեր ազգից, կրացատրեն եպիսկոպոսները, կաղադրուակցվեն բանափոր և գրափոր: Մենք սիրով համձանարարում ենք նրանց պահապանել Զեր և հոգ տանել Զեր մասին և խնդրում, որ ամեն ինչ անեք, ինչ զիտեք նրանց գործին օգուտ տալու համար, և Դուք կաջակցեք նրանց պաշտպանությանն ու ցույց կտար Զեր արքանապատվորյունը: Ավելին, հավատով մտուցեք այն ամսնին, ինչ նրանք կամննում են, 1633թ., հունվարի 9» («A Chronicle of the Carmelites», վ. I, p. 302):

Սպահան²³⁷: Հայր Բերնարդը 1640թ. օգոստոսի 22-ին շահ Սաֆիի հետ հանդիպման ժամանակ նրան նվիրում է Ուրբանոս VIII պապի դիմանելարք, որը շահն ընդունում է մեծ գոհունակությամբ: Հայր Բերնարդը ցանկանում էր մեծ տպափորություն բռնել շահի վրա իր փայլուն գիտելիքներով, որը նրան հաջողվում է:

Օգտվելով շահի բարյացակամ վերաբերմունքից՝ Հայր Բերնարդը նամակով իիշեցնում է շահին Արքաս Ա-ի՝ Սպահանուս Եկեղեցի կառուցելու բոյլտվության մասին:

Շահը եպիսկոպոսին պատասխանում է, որ ինքն անպայման պետք է իմանար իր պապի կողմից երբեկց նման խոստում տված լինելու մասին, սակայն այդպիսի քան իրեն չի հաղորդվել: Ինքը կարող է միայն իր ծախսերով Սպահանուս Տուն իիմնել՝ Եկեղեցու կառուցումը բռնելով ապազային: Իրականում, շահն ամեններն ել ցանկություն չուներ ոչ Տուն իիմնելու, ոչ էլ Եկեղեցի կառուցելու բոյլտվություն տալ, քանի որ արդեն իսկ երեք Եկեղեցի կար կառուցված²³⁸:

Այսպիսով՝ դժվար չե նկատել, որ շահը, քարոզիչների նկատմամբ ցուցաբերելով բարյացակամություն, ամեններն ել հակված չեր պապից ժառանգած երկիրը հեշտությամբ նետել կարողիկության գիրկը: Նա սիրալիր էր, քաղաքակիր, միևնույն ժամանակ հավատարիմ էր իր կրոնին և պետական մտածողությանը:

Սեֆյան շահ Արքաս Բ-ի (1642-1666թ.) զահակալության տարիներին Կարմելյանները դեռևս շարունակում են իրենց գործունեությունն Իրանում: Նոր շահից նրանց անհրաժեշտ էր ձեռք բերել արքայական արտոնություններ՝ կապված իրենց կարգավիճակի հետ, որն ել իրականացրին Կարմելյան հայրեր Չարլզը (Charles of Jesus Mary) և Ֆելիքսը (Felix of S. Antony): Նրանք 1642թ. օգոստոսին մեկնեցին Ղազվին, որ հանդիպեցին շահ Արքաս Բ-ին և խնդրագիր ներկայացրին նրա նախորդի՝ շահ Սաֆի Ա-ի տրամադրած արտոնությունները հաստատելու վերաբերյալ²³⁹:

Թեև Արքաս Բ-ին ժամանակակիցները բնորոշում են որպես բուլակամ, հարբեցող և վավաշոտ շահի, այնուամենայնիվ, նրա օրոք

²³⁷ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 343-344.

²³⁸ Նոյն տեղում:

²³⁹ Խոսքը, քնականարար, վերաբերում էր մենաստաններ իիմնելուն, ազատուն տեղաշարժվելուն և այլն:

Իրանը, թեև արտաքուստ, բայց ապրում էր վերելքի շրջան: Նրա մասին դրական է արտահայտվում Մ. Թաղիալյանը՝ գրելով. «Սա էր խիստ առ բունս, և հեզ առ աղքասու, քաղցրոթեամբ ականեր առ ամենայն հաւասու, և սէր և խնամ զնախահատն ցուցաներ առ Քրիստոնեայս, զորյ լին առողոյ և զանոնն ժառանգէր»²⁴⁰:

Ըստ Կարմելյանների՝ շահ Արքաս Բ-ի և եկրոպական կրոնավորների, այդ թվում՝ Կարմելյանների միջև մտերմություն կամ ուղղակի բանակցություններ Սպահանում տեղի չունեցան, մի քանի, որք նկատելի էր նրա նախորդների օրոր: Դա կարող էր մի քանի հանգամանքի հետևանք լինել:

1. Այլս չկար նախկին թշնամությունն Օսմանյան կայսրության և Իրանի միջև:
2. Եվրոպական տիրակալմերն այլս օգնություն չեն փնտրում Արևելքում օսմանցինների դեմ՝ հանձինս կարողիկ հոգևորականների, ովքեր կարող էին օգտակար լինել որպես դեսպաններ և քարզմանիշներ:
3. Շահին անհրաժեշտ չեն օտարերկրյա հոգևորականների մատուցելիք ծառայությունները՝ Եվրոպայի հետ հարաբերությունների ընդլայնման համար:

1643ր. Հայր Դինիսիոսը միաբանությանը տեղեկացնում է, թե իայ առևտրականները, «քավականություն ստանալով Եվրոպայի կարողիկ երկրների առավելություններից և հարստացած, վերադառնում են Զուղա՝ կծոտելու իրենց կերակրած ձեռքերը»²⁴¹: Սինույն ժամանակ նշում է, որ շատ ջուղահայեր քարոզիչների կարիք ունեն, քանի որ չեն գոհանում իրենց եալիսկոպոսներից ու քահանաներից, հետևաբար պատրաստակամ են ընդունելու կարողիկ հավատքի ամեն մի ճշնարտություն: Կարմելյանների հավաստմանը հայերը «ենթարկված» էին պարսից իշխանությանը, իսկ շահին, քնականարար, այնքան էլ հաճելի չէր նրանց կարողիկացումը, քանի որ Իրանում կարողիկություն ընդունել նշանակում էր ոչ այլ ինչ, եթե ոչ՝ «ֆրանկ» («կարողիկ», «Եվրոպացի») դառնալ²⁴²:

²⁴⁰Թաղիալյան Մ., Պատմութիւն Պարսից, հ. Ա. 1.ց 176:

²⁴¹«A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 376.

²⁴²Սոյն անդում:

Ուրբանոս VIII պապը, որն իր նախորդների նման հատուկ հետաքրքրություն էր ցուցաբերում քարոզչական առաքելությունների և շահերի հետ հարաբերությունների նկատմամբ, մահացավ 1644թ.: Սեր կարծիքով՝ շահ Արքաս Բ-ի զահակալության տարիներին Կարմելյան հայրերը զիջում էին իրենց նախորդներին Իրանի մասին ակտիվ տեղեկություններ տալու հարցում: Կարմելյանների նամակները շատ բան չեն հաղորդում այս շրջանի Իրանի պատմության վերաբերյալ²⁴³: Այսպես՝ Կարմելյաններն իրենց նամակներում տեղեկացնում են տարարնոյք իրադարձությունների մասին, որոնցից, օրինակ, մեկը վերաբերում է հայերի և քրիստոնյա սիրիացիների նկատմամբ անհանդուրժողականությանը²⁴⁴:

Ծուտով նկատելի է դառնում շահ Արքաս Բ-ի պատրաստակամությունը՝ շարունակելու իր պապի՝ Արքաս Ա-ի կամ հոր՝ Սաֆի Ա-ի գործը՝ օսմանցիների դեմ պայքարը, ինչպես նաև Քաղաքահան վերագրավութը: 1645թ. օսմանցիներն սկսեցին իրենց նվաճողական քաղաքականությունը Կրետե կղզու նկատմամբ: Կրետեի (Կանդիայի) պատերազմը (1645-1669) մղվում էր Միջերկրական ծովի արևելյան ափերին իշխելու համար: Կրետե կղզին Հունաստանում Վենետիկի հանրապետության վերջին տիրույքն էր հանդիսանում: Օսմանցիների համար այն ուզգավարական կարևոր նշանակություն ուներ, քանի որ պաշտպանում էր Եգիպտան ծովի հարավային մատուցները²⁴⁵: Այս առնչությամբ Ինոկենտիոս X (Pamfili (1644-1655)) պապն անհրաժեշտ համարեց նամակ հղել Արքաս Բ-ին՝ անդրադառնալով իրենց ընդհանուր հետաքրքրություններին: Դա վերաբերում էր թուրքական նվաճումների հնարավոր քացասական հետևանքներին, իսկ Կարմելյանների ու շահի միջև հարաբերությունների սառեցումը կարող էր վերջ դնել «ճերմակ վանականների» գործունեությանը²⁴⁶:

²⁴³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 352-353.

²⁴⁴ Նոյն տեղում, էջ 353:

²⁴⁵ Քայլության Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, էջ 282:

²⁴⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 356.

Ծագասելով Արքաս Բ-ից իր նամակի պատասխանին²⁴⁷, Ինուկենտիոս X-ը 1647թ. օգոստոսի 31-ին կրկին նամակ է հղում՝ կոչ անելով ընծեռնված հնարավոր ժամանակը և առիջը բաց շրողենել արքայական կամքն ու նվաճողական բազուկներն ընդհանուր քշնամու դեմ ուղղելու համար. «... Բայց, – գրում է Ինուկենտիոս X-ը, – քանի որ մենք ոչ մի պատասխան չստացանք Զերդ պայծառափայլությունից, ենթադրում ենք, որ հնարավոր է նամակը կորած լինի: Դուք պարզորեն հասկանում եք, թե ինչպիսի առավելություն և օգտակարություն ունի ուժեղ և հաջողակ բանակով քշնամու դեմ գրոհելը, եթե նրա ուշադրությունը ընենոված է այլ հարցի վրա... Օսմանցիները նկատելիորեն բուլացած են և ջարդված ցամաքում ու ծովում, քանի որ պատերազմում են վենետիկցիների դեմ: Նրանց նկատմամբ հարքանակը Զեր անունը և պարսից կայսրության փառքը բարձր կպահի»²⁴⁸:

Պահպանվել է պարսից շահի պատասխան-նամակի բնագիրը, ոստ որի՝ շահն ակնհայտորեն տրամադրված չի եղել խախտել օսմանցիների հետ դաշինքը: «Կարմելյանների տարեգրություն», այսպիսով, վկայում է, որ Արքաս Բ-ն և իր վեգիրները սովորաբար հետ պատերազմելու մտադրություն չեն ունեցել: 1657թ. փետրվարի 24-ին Կարմելյանները հարորդում են հետևյալը. «...Պարսից շահը բուրքերի դնմ պատերազմելու ոչ մի ցանկություն չի դրսւում...»²⁴⁹:

Ինուկենտիոս X-ին հաջորդած Ալեքսանդր VII (1655-1667) պապը, ում նովանում էին «Ժիարքանչ», 1656թ. փետրվարի 18-ին նույնպիս նամակ է հղում շահին, որտեղ ուղղակիորեն բացատրում է իրենց «աստվածահաճո» գործունության կարևորությունը: Նամակի հակիրճ բովանդակությունը հնարավորություն է տալս առավել հանգամանորեն հասկանալու Հռոմի նպատակները. «... Զերդ

²⁴⁷Այն փաստը, որ Արքաս Բ-ն, իրոք, պատասխանել է պապի նամակին, ակնհայտ է, այդ է վկայում Հայր Ֆերդինանտ Գիորիդան նշկորվ, որ «... Ինըր ներկանել է պարսից շահի մոտ պապի և Վենետիկի հանրապետության նամակներով և վերադարձ Հռոմ պատասխան-նամակով. ներկայացնելով այն պապին...» («A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 356):

²⁴⁸ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 356-357.

²⁴⁹ Նույն տեղում, էջ 355-357:

Սեծություն, մենք ո՞չ ոսկի ենք փնտրում, ո՞չ է երկրային հետաքրքրությունների նկատմամբ հավակնություններ ունենք: Պարզապես ցանկանում ենք ազգերի մեջ տարածել անփնտելի մի հարստություն, որը հենց Ինքը՝ Քրիստոսն է ...»²⁵⁰: Իրաև ուղարկելով Բոկոսն Կարմելյան կրոնավոր Եղբայր Ժոզեֆին (Josef of S. Mary), Ալեքսանդր պապն իր նամակում խնդրում է ընդունել նրան մեծագույն քարությամբ և հոգատարությամբ՝ հույս հայտնելով, որ շահը երբեք չի գոյա վերոհիշյալ կրոնավորի նկատմամբ դրսեռած քարյացական վերաբերմունքի համար²⁵¹:

Որոշ հեղինակներ Արքաս Բ-ին ներկայացնում են որպես քրիստոնեության նկատմամբ հանդորժող և քարեհած շահի. օրինակ՝ Կրուզինսկին կարծում է, որ նա մեծ ու ազնիվ հոգի ուներ, շատ քարի էր օտարեների նկատմամբ և քացեիրաց հովանավորում էր քրիստոնյաներին²⁵²: Մինչդեռ Կարմելյանների հաղորդած տեղինությունները խիստ տարբերվում են: Այսպես, օրինակ, Հայր Դիոնիսիոսի՝ 1646թ. նամակում հանդիպում ենք քրիստոնյաների դժգոհությանը, որն ստացած էր 1652թ. շահի հրամանով Հին Չուղայի նոր ավերման հետևանքով²⁵³: 1657թ. Կարմելյան կրոնավորը շահ Արքաս Բ-ի մասին գրում է. «... Կարող եմ ասել, որ սպասից շահը նետել է իր դիմակը, և իր սրտի մադջը տեսանելի է: Նա հրամայել է քույր իրեաներին (Չուղ հարյուր հազար) և մանեկալիաններին ճահմեղականություն ընդունել: Այս հրամանը վերաբերում էր նաև հայերին և նյութ քրիստոնյաներին...»²⁵⁴:

Կարմելյաններն իրենց նամակներում մեծ զայրույթ ու հիասքափություն են դրսեռում Արքաս Բ-ին գովերգող հեղինակների նկատմամբ. նրանց կարծիքով իսկական սուս են այն բոլոր խոսքերը, որ շատ հեղինակներ ասում են շահի մասին՝ իբր «մեծ ու ազնիվ հոգի ունի, շատ քարի է, աջակցում է օտարականներին և մասնավորապես քրիստոնյաներին...»²⁵⁵:

²⁵⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 363.

²⁵¹ Նոյն տեղում, լ.9 363-364:

²⁵² Krusinski J. T., The History of the Late Revolutions of Persia, v. I-II, N. Y., 1973, p. 52.

²⁵³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 364.

²⁵⁴ Նոյն տեղում, լ.9 365:

²⁵⁵ Նոյն տեղում:

Հայր Դիոնիսիոսը նկատում է, որ շահ Արքաս Ա-ի նմանօրինակ քայլի արդյունքում Կարմելյան հայրերն ստիպված կլինեն հեռանալ Իրանից:

17-րդ դարում Արևելքում և մասնավորապես Իրանում տեղի ունեցող կրոնական բռնություններին անդրադառնալով՝ Լեռն գրում է. «Հռոմի պապն իր անթիվ գործակալներով չեր համարձակվում դիմադրել մահմեղականության այս ահավոր արշավանքին: Կարողիկ պրոպագանիայի առջև բացված միակ գործունեությունն էր քրիստոնյաներին որսալը...»²⁵⁶:

Այս իրողությունը հաստատող օրինակների մեջը հանդիպում էնք «Կարմելյանների տարեգործության» մեջ: Հայր Կորնելիոսի՝ Սպահանից ուղարկված նամակում կրոնավորը ցավով նշում է, թե իրենց Սուրբ հավատի համար հեռանկարներն այնքան էլ գործադրությունը չեն²⁵⁷: Նման օրինակներից է նաև Հայր Ֆրենսիսի՝ Շիրազից ուղարկված նամակը. «Եւթեմադ-ուդ դուքնեն»²⁵⁸, ով անշափ քշնամարար է տրամադրված քրիստոնյաների նկատմամբ, վտարել է նրանց Սպահանից: Զուդայում հայերին և հրեաներին ստիպել է մահմեղական դատնալ: Ծատ հայեր մահմեղականություն են ընդունել...»²⁵⁹:

Հայտնի է, որ 17-րդ դարում Իրանում այլազգիների կրոնավորությունն իրականացվել է ինչպես բռնի, այնպես էլ «կամավոր» ձևերով. Լեռի վկայությամբ դեռ շահ Արքաս Ա-ի օրոք «քռնի խալանացումներ էին կատարվում այնտեղ տարված հայ զարդարականության մեջ: Այս փորձերը կատարվում են և նրա հաջորդների ժամանակ»²⁶⁰:

²⁵⁶ Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. 3-րդ, Ե., 1969, էջ 343:

^{257a} A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 366.

²⁵⁸ أحوال الدواعي (արար.) – քառացի նշանակում է «պետության վատահորյուն»: Այսպես էր կոչվում պետության մնջ վեզիրը, ուժ անվանում էին նաև «մնջ վեզիր»: Այս վերահսկում էր երկրի բոլոր վարչական և ֆինանսական գործերը՝ կատարելով նախարար-նախագահի, արտաքին գործերի նախարարի գործառությունը:

^{259a} A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 366.

²⁶⁰ Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. 3-րդ, էջ 344, տես նաև՝ Փափազյան Հ., Սևիյան Իրանի ասիմիլյատորական քաղաքականության հարցի շորջը, Բաներ Մատնադրանի, Ե., 1956, N 3, էջ 87:

Այս օրենքի նկատմամբ Ալեքսանդր ՎII պապի վերաբերմունքը արտահայտված է նրա՝ 1658թ. սեպտեմբերի 21-ի նամակում. «Զերդ արքայական մտքի նկատմամբ պարուրված ենք սիրով և նաևնավորապես Զեր արդարությամբ և եզակի վերաբերմունքով մեր Ենթակաների նկատմամբ, ուստի մեծ ցավով լսեցինք, որ Զեր տերության որոշ ճամանակում մի հաստատուն սովորույթ կա, որի միջոցով շփոքություն և դժբախտություն եք առաջացրել: Ուստի նրանք, ովքեր կրոնափոխ են լինում նյութական անհրաժեշտությունից ենթարկվ, իրենց սրտով չեն ընդունում»²⁶¹: «Ակնհայտ է, գրում էին Կարմելյանները, որ մերողները հեռու էին կատարյալ կամ հաջողված լինելուց. շատ հայեր, վրացիներ, չերքեզներ, աստրիներ, իրեաներ, մանդեականներ, գրադաշտականներ, գրկված լինելով սեփական քահանաներից, երկրպագության վայրերից, ընդունում էին մահմեդականություն (օրինակ՝ ամուսնությունների միջոցով)»²⁶²:

Ալեքսանդր VII պապի 1655թ. սեպտեմբերի ամփոփագրում արձանագրված էր այն փաստը, որ առաքելության աշխարհիկ և հոգևոր դեկավարումն անցնում է «Հավատի միաբանությանը»: Դա, բնականաբար, անհանգստացնում է հայրերին, որոնց կարծիքով «Հավատի միաբանությունը» չէր կարող դեկավարել առաքելությունները:

Կարմելյաններն այդ նասին իմացան Իրանում. Հայր Դիոնիսիոսը 1656թ. նոյեմբերի 20-ի իր նամակում գրում է. «... Բոլոր առաքելությունները վերադառնալու բոլլտվություն են ցանկանում ստանալ...»²⁶³: Կարմելյանները հաղորդում էին, որ իրենք մեկուսացված են իրենց վանահայրերից, իսկ Հայր Կորնելիոսը 1657թ. փետրվարի 24-ի նամակում դժգոհում էր. «Մենք այստեղ չգիտենք, թե ինչպես ենք ապրելու և ում ենթականներն ենք լինելու: Ինչ վերաբերում է ինձ, ես նախընտրում եմ վերադառնալ, քան ծառայել «Հավատի միաբանությանը»...»²⁶⁴: Սակայն մինչև 1658թ. հունիսը իրադարձությունների ընթացքը փոխվում է, և կրոնավորները ոչ միայն չեն լրում, այլև ամրապնդում են իրենց դիրքերը:

²⁶¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 367.

²⁶² Նոյն տեղում:

²⁶³ Նոյն տեղում, էջ 371:

²⁶⁴ Նոյն տեղում:

1641-1654թթ. ընթացքում միարանությունը կորուստներ ունեցավ. Հայր Ավգուստինը, իմշալես նաև Կարմելյան երախտավոր մի քանի կրոնավորներ (Dominic of Christ, Dominic of S. Mary, Dominic of S. Nicolas) տարրեր պատճառներով մահացան: 1650թ. Սպահանում կար ընդամենը ինը, իսկ 1651թ.՝ որ կրոնավոր, որոնցից երեքն այնքան զառաճյալ էին, որ ի վիճակի չին բողնել Տունը²⁶⁵: 1651թ. Հայր Ֆելիքսը հավաստում է, որ Սպահանի Տունը վերածվել է հիվանդանոցի:

Ծահ Արքաս Բ-ի օրոր էլ Կարմելյանները շարունակում էին իրենց գործունեությունը մահմեղականների շրջանում: Դրա վկայություններից է 1649թ. հունվարի 17-ին Սպահանից հղված նամակը, որտեղ հիշատակվում է. «... Փնտրելով փորձիկ մահմեղական երեխանների, ովքեր իհվանդ էին, և մոտալու մահը սպասնում էր նրանց՝ ինչ նույն վայրում սրբազն ջրով և ավտարանով մարքագերծում էինք անհրաժեշտ օրինանքներով, քրիստոնեացնում ու երկինք ուղարկում: Մինչև այժմ ամեն ինչ լավ է, և երկու տարփա ընթացքում երկինք ենք ուղարկել ավելի քան երկու հարյուր մահմեղական երեխա»²⁶⁶:

Թեև համբահայտ է, որ մահմեղականները բավականին ատար են կառչած իրենց հավատքին, այնուամենայնիվ, թեավետ թվով թիւ, քայլ եղել են նաև դեպքեր, երբ մահմեղականները հարել են կարողիկությանը: Այսպես, օրինակ, բավականին հարուստ մի երիտասարդ, ով տիրապետում էր մի քանի լեզուների, պատրաստակամություն էր հայտնել մկրտվելու: Երեք ամիս ուսուցանելով նրան քրիստոնեական հավատք՝ Բաղդադի նախսկզբանը մկրտում է նրան Փող Արմանդ անունով²⁶⁷:

Հարկավ, կրոնավորների մեջ առկա էին տարակարծություններ՝ կապված այն քանի հետ, որ եկեղեցին շպետք է բույյատրեր առանց ծնողների համաձայնության մկրտել նրանց երեխաններին: Այնուամենայնիվ, մկրտության այդ նղանակը շարգելվեց:

²⁶⁵ „A Chronicle of the Carmelites”, v. I, p. 372.

²⁶⁶ Նույն տեղում, էջ 395:

²⁶⁷ Նույն տեղում, էջ 345:

Մահմեդական երեխանների մկրտությանը վերաբերող փաստերը բազմաթիվ են «Կարմելյան տարեգրության» էջերում: Եղբայր Ալեքսանդրը գրում է, որ ինքն իր սեփական ձեռքերով մկրտել է 2916, Հայր Դիոնիսիոս՝ 2000, մյուս հայրերը՝ 900 երեխա և այլն: Ալեքսանդրը նկարագրում է, որ երբ ինքը շրջում էր զյուղերով, բնակչները, դուրս գալով տներից, երեխաններին զրկած սպասում էին, որ ինքն անցներ, և խնդրում էին, որպեսզի շոշափեր երեխաններին, մյուսները ցանկություն էին հայտնում համբուրելու իր զգեստը կամ խնդրում էին, որ ավետարանը դնի նրանց զիլիհ²⁶⁸. Մահմեդականների մկրտությունը, բնականարար, հակազդեցություն էր առաջացնում ճղճուանի մահմեդականների միջավայրում և նրանք, ովքեր կարողիկություն էին ընդունել, հալածվում էին ու ենթարկվում մահապատժի:

Հահ Արքաս Բ-ի գահակալության վերջին տարիններին դրությունը փոքր-ինչ փոխվել էր. Կարմելյան Հայր Ժողեֆը՝ Հիերապոլիսի եպիսկոպոսը, Հնդկաստանից Իրան իր ճանփորդության վերադարձին 1658թ. գեկուցել է, որ միայն վեց հայ կարողիկ ընտանիք է մնացել Սպահանում, մնացածները հերձվածողներ են²⁶⁹:

Մասնավորեցնենք, որ «Կարմելյանների տարեգրության» մեջ չի նշվում, թե մկրտվելու ցանկություն հայտնողները մահմեդականներ են, թե բրիստոնյաններ, այլ ընդհանրապես նշվում է «երեխաններ, ովքեր գտնվում էին մահվան սպառնալիքի ներքո»²⁷⁰:

Հայր Ֆելիքսը 1658թ. դեկտեմբերի 20-ին Շիրազից Հռոմ հղած իր գեկուցագրում հայտնում է. «1655թ մայիսից-1658թ մայիսը 572 մահմեդական երեխա է մկրտվել»²⁷¹:

Այսպիսով՝ շահ Արքաս Բ-ի գահակալության շրջանում նկատվում է քարոզիչների գործունեության խիստ բոլացում, որը հրամայական էր դարձնում նրանց վերադարձն Իրանից: Սակայն Կարմելյանների գործունեությունը նորից ակտիվանում է, շահ Սուլեյմանի կառավարման վերջին տասը տարիններին:

²⁶⁸ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 396.

²⁶⁹ Նոյն տեղում, էջ 382:

²⁷⁰ Նոյն տեղում, էջ 396:

²⁷¹ Նոյն տեղում:

Շահ Սովեյման Ա-ի (Սաֆի Բ) (1666-1694)²⁷² կառավարման շրջանում ակնհայտ էր դարձել Սեֆյան պետության տնտեսական, քաղաքական ու ռազմական ճգնաժամը: Ինչպես իրավամբ նշում է պրոֆեսոր Վ. Բայրությանը, «Իրանի հղորությունն ամենից շատ ջլատեց իր ասիական կառավարության հոռի կազմակերպությունը: Ռազմական առումով պետությունն այն աստիճանի էր բոլացել, որ արևելքում ուզբեկական խանների և աֆղանների ակտիվությունը և նրանց հաճախակի հարձակումները Սեֆյան պետության սահմանների վրա այլև չէին հանդիպում ուժեղ դիմադրության»²⁷³:

Մ. Թաղիալյանը շահ Սովեյմանին բնութագրում է որպես «Ինքնին անարի և բույր» տիրակալի²⁷⁴: Նրա օրոք ակնհայտ են դատարկությունը և ափանությունը բոլացման նշանները: Երկիրը տնտեսապես և քաղաքականապես անկում էր ապրում²⁷⁵:

Կրոնավորների հաղորդած տվյալների համաձայն՝ շահ Սովեյմանի կառավարման տարիներին երկիրն այլասերված էր և վեր էր ածվել բռնակալության. շահը շափազանց ծույլ էր այն կառավարելու համար, իսկ Եկեղեցադուռը դույլ էր քրիստոնյաների երդվալ քշնամի: Կարմելյան մի կրոնավոր նույնիսկ պնդում է, որ մինչև շահի իշխանության օալն էլ Իրանը մի երկիր էր, որտեղ բռնակալությունը, խայտառակությունն ու հալածանքը քրիստոնյաների նկատմամբ ակնհայտ էր և ուղղված էր վերջիններիս «անմարդության» դեմ²⁷⁶:

Կեսարապոլիսի եպիսկոպոս Փիքերի՝ 1681թ. հոկտեմբերի 8-ի զեկույցի հիման վրա՝ «...պարսիկ կառավարիչների վաս վերաբերմունքը, կեղեքումը և դաժանությունը շարունակական էր և

²⁷² Այս շահը թագավորվել է երկու անգամ՝ 1666թ. նոյեմբերին՝ Սաֆի Բ անունով և 1668թ. մարտին՝ բնոյնենով Սովեյման անունը (Ա.Ա. ԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ, ՀՀ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԵԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՈՒՅՆԱԳՐԸ, ԵՐԵՎԱՆ, 1998, էջ 138): Հականակ այս ժամանակաշրջանը կապահպակվում էր պատմության վերջունական շրջանը՝ Հականակ Վ. Մանը ժամանակագրությունները, ԽIII-ԽVIII դր., հ. II, Ե., 1956, էջ 429:

²⁷³ Բայրության Վ., Իրանի պատմություն, էջ 330:

²⁷⁴ Թաղիալյան Մ., Իրանի պատմություն, էջ 178:

²⁷⁵ Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952, стр. 77, аյս ճասին տես նաև՝ Всемирная история, период английского завоевания, Минск, Харвест, Москва, АСТ, 2000, том 14, стр. 124, Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-XIXвв., стр. 294.

²⁷⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 406.

գուցե ավելի անողորմ, քան թուրքերինը խեղճ կրոնավորների և կարողիկ բնակչության նկատմամբ»²⁷⁷:

Ծահ Սուլեյմանի օրոք Կարմելյանների թիվը նկատելիորեն աճում է Սպահանում: Ինչպես նշում է անանուն հեղինակը, նախկինում երբեք այդքան կարողիկ չէր հաստատվել Սպահանում կամ Իրանի որևէ վայրում: Այսպես, եթե Չուղայում կարողիկ հավատքի հետևողների թիվը մեծացավ, պարսից շահն ստիպված էր միարաններին տեղափոխել Սպահանի մենաստան²⁷⁸:

Հայր Զոն Բափրիսար Բանդար-Աքքասից հղված իր նամակում նկատում է, որ Իրանում կարողիկ քրիստոնյաները իրենց տղաներին և դուստրերին ամուսնացնում էին յոր, ուր, ինը տարեկանում, որպեսզի խոսափեին շահի ներակայության ներքո հայտնվելոց²⁷⁹:

1681թ. Հայր Ֆորրունարուսը Սպահանից գրում է հետևյալը. «Պարսից բազավորը խաղաղության մեջ է: Թուրքերի դեմ պատերազմելու և ոչ մի ակնհայտ ակնարկ չկա... մի քանի օր առաջ նա քանիհեն հայ աղջկա մահմեղականացրեց... Նա թույլ է տալիս կրոնավորներին ապրել խաղաղության մեջ, սակայն ո՛չ նրանց նկատմամբ հարգանք ունի, ո՛չ էլ նոյնիսկ Եվրոպայից եկած դեսպանների»²⁸⁰:

Թեև քրիստոնյաների և ընդհանրապես կրոնական փորբանականությունների դրույտնն Իրանում վատքարանում էր, այնուամենայնիվ, նկատվում էր դրական փոփոխություն կարողիկ քարոզիչների նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքում, որն ուներ քաղաքական դրապատճառներ, այդ բվում՝ ակնկալիքներ Իրանից օսմանցիների դեմ պայքարում:

Քաղդադի եպիսկոպոս Ֆիքրեթը 1683թ. մարտի 25-ին հավատի միարանությանը հղած իր նամակում պատմում է մի դեպք, որն անշափ վշտացրել էր հայերին. ըստ Կարմելյանների՝ հայերը մի սովորույց ունեին (հավանաբար խոսքը ջրօրինների մասին է), որը սովորում էին գեղեցիկ ծիսակատարությամբ: Ցանկանալով

²⁷⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 417.

²⁷⁸ Սոյն տեղում, էջ 464:

²⁷⁹ Սոյն տեղում, էջ 408, Carswell J., New Julfa-The Armenian Churches and Other Buildings, Oxford, 1968, p. 13.

²⁸⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 409.

բավականություն ստանալ այդ արարողությունից՝ շահը հրամայում է իր տիկնանց ներկայությամբ (նոտ հինգ հարյուր հոգի) քրիստոնյա կանանց և աղջիկներին կրկնել նոյն ծխակատարությունը իր պալատում կամ այգում, որ հիմաքանչ շատրվաններ կային: Ինչպես հրամայել էր շահը, կանայք և աղջիկները գալիս էին քահանաների զգեստներով: Մնձ քավականություն ստանալով այդ ներկայացումից՝ շահը նրանց ճաշկերույթի է հրավիրում: Սարսափելին սակայն առջևում էր հարյուր առավել երիտասարդ ու գեղեցիկ կանանց շահը պլահում է իր հարեմում հինգ-վեց օր: Այսուհետև նրանցից ընտրում քանչյորին, մնացածներին հետ ուղարկում: Նրանք, ովքեր մնացին հարեմում, այլևս վերադարձի հոյս չունեին, թեև շատերն անուանացած էին: Շահի հրամանով վերջիններիս ուլիս և արծարն հագուստներ տրամադրվեցին՝ անապահովների տներն ուղարկելով իրենց սեփական հագուստները և մի փոքր գումար: Զուղայի բնակիչներից մեկն իր դասերը վերադարձնելու համար հազար բուման առաջարկեց, սակայն անարդյունք: Փիքերը ցավով նշում է աննամեծ դժբախտության՝ կրոնափոխության մասին, քանի որ հարեմում ընդգրկված կանայք պարտավոր էին ընդունել մահմեղականություն: Այս կանայք փալկած էին իրենց սենյակներում և գրադիւն էին տնայնագործությամբ՝ գրլիկած ամեն տեսակ ազատություններից, նոյնիսկ մյուսների հետ խոսելու և շփվելու իրավունքից: Շահը, քացառությամբ երկու կամ երեք արտակարգ գեղեցկության կանանց, մյուսներին կնության է տալիս իր ծառաներին: Կարմելյան Հայրը նշում է, որ շահի կարծիքով ինքը Աստծուն մնձ ծառայություն էր անում: Ամուսնանալով հայ կանանց և աղջիկների հետ՝ շահի ծառաները ճեռ էին թերում իրենց կանանց հայրական ունեցվածքը, ուստի այդ աղջիկների և կանանց հայրերից շատերը մահմեղականություն էին ընդունում՝ պահպանելու համար իրենց ունեցվածքը²⁸¹:

Սակայն «Կարմելյանների տարեգրությունում» պահպանված Հոռի պապերի նամակները՝ ուղղված շահ Սովեյմանին (Կղեմես X (1670-1676), Ինոկենտիոս XI (1676-1689)), վկայում ներ շահի քայլացականության մասին: Ինոկենտիոս XI պապն, օրինակ, իր նամակում խնդրում է, որպեսզի արդյունավետ կերպով հսկի կրոնը

²⁸¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 409-410.

(քրիստոնեությունը - Թ.Մ.) հարձակումներից և ճնշումներից, անհրաժեշտության դեպքում օգնություն արամադրվի:

Հռոմի Կարմելյանների արխիվներում պահպանված է պարսկերեն մի բնօրինակ. այն վկայում է, որ Իրանում Կարմելյան հայրերին թույլ է տրվել հաստատվել իրենց ցանկացած վայրում²⁸²:

«Կարմելյանների տարեգրությունը» հաստատում է, որ վերոհիշյալ ռադամի²⁸³ և Հայր Եղիայի ջանքերով 1683թ. Զուղայում հաստատվելու թույլտվություն են ստանում²⁸⁴: Համաձայն այդ հրովարտակի՝ Զուղայում դպրոց է կառուցվում, մատու, իսկ 1687թ. հոկտեմբերին Տուն հիմնելու իրավունք են ստանում²⁸⁵:

Կարելի է ենթադրել, որ Կարմելյաններին Իրանում քարյացակամ վերաբերումը են ցուցաբերել, իհարկե, «ուկե միջինի» պահպանումվ, քանզի Իրանի շահերը մտադիր չէին հենց այնպես կրոնական հանդուրժողականություն ցուցաբերել: Ինչպես հավաստիացնում է Հայր Եղիան Հռոմ հղած իր նամակում (1685թ. մարտի 21), այս ժամանակահաստվածում եվրոպական տերությունները Իրանին կրկին ու կրկին համագործակցության առաջարկություններ էին անում Օսմանյան կայսրության դեմ հատկապես այն բանից հետո, եթե օսմանցիները գրավում են Կրետե կղզին (1669թ.):

Այսպես, օրինակ, Նախիջևանի արքեպիսկոպոս Սերաստիանը Իննկինտիոս ԽI-ի հանձնարարականով շահ Սուլեյմանին ամփոփագիր պետք է ներկայացներ օսմանցիների դեմ միասնական պայքարով հանդես գալու հարցի մասին:

«Կարմելյանների տարեգրությունը» վկայում է, որ նրանց մերժումը կապված էր հատկապես ռազմական ապարատի քայրայման և կործանման հետ, որն այնքան էլ պատվարեր չեր ո՞չ շահ Արքաս Ա-ի և ո՞չ էլ նրա բոռան համար. այն վեգիրներին և կառավարիչներին դարձնում էր պատերազմին անպատրաստ, անպաշտպան, որն ավելի ցայտուն նկատվում է երեսուն տարի հետո՝ աֆղանների տիրապետության ժամանակ²⁸⁶:

²⁸² "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 421.

²⁸³ ռադամ- թօյ (արար.-պաշտոնական գրություն, քաջակորական հրովարտակ):

²⁸⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 421.

²⁸⁵ Ծովյան տեղում, հ. II, էջ 1072-1073:

²⁸⁶ Ծովյան տեղում:

Կարմելյանների նամակներում արձանագրվում էին ժամանակի իրադարձությունները, որոնք ընթանում էին նրանց ներկայությամբ ինչպես ողջ Իրանում, այնպես էլ շահի արքունիքում և մերձավոր շրջաններում: Այսպես, օրինակ, մի նամակում կարդում ենք. «Լեհաստանի քաջավորից չորս նամակով պարսից շահի մոտ է ժամանում մի դեսպան, ինչպես նաև մի պատվիրակություն՝ խնդրելու պարսից շահին պատերազմել օսմանցիների դեմ, սակայն պարսիկները տատանվում են, քանի որ գրադած էին իրենց քաղաքականությամբ, ուստի պատերազմելու ոչ մի որոշում չեն կայացնում: 1685թ. մայիսին մեկ այլ Կարմելյան գրում է, որ կրկին ու կրկին դեսպաններ են զայխու ոգեկոչելու շահին ընդդեմ օսմանցիների, քայլ ապարդյուն: Այդ նամակում օսմանցիները բնուրագրվում են իրեն բոլոր ազգերի կործանարար, մարդկանց և Աստծո իրավունքների ուժնահարող՝ «օժտված կառավարելու անկշտում վավաշշոտությամբ»²⁸⁷: Նամակում կոչ է արվում պատրաստակամորեն դուրս գալ «ընդհանուր և անվիճելի ոսխու»-ի դեմ, իհարկե, պատեհ հնարավորության առկայության դեպքում: Հարկ ենք համարում շահի պատասխանի պարսկերեն բնօրինակից ներկայացնել քաղվածք՝ Վերոհիշյալ նամակին. «... Ժամանակին, երբ ըերկրանքի և հաճույքի դրները քաց էին մեր արքայական դմբի առաջ և երբ փառքի ու մեծության միջոցներն ապահովված էին «անառարկելի իրավարարի» վեհանձնությամբ, ստացանք Ձեր ազնիվ գիրք՝ բարեկամության և միուրյան գաղափարներով ոգեշնչված: Ինչ վերաբերում է Օսմանյան կայության դեմ միասնական պայքարին, ապա մենք անընդմեջ տեղեկացրել ենք Եվրոպայի և Ռուսաստանի տիրակալներին, որ մեր արքայատոհմը, հետևելով արդարության պահանջներին, խաղաղություն է կնքել օսմանյան միավանտերի հետ: Այս իրադրության պայմաններում մեր արժանապատվությունը նսեմացնող գործողությունների իրականացումը կհակադրվի անգերազանցելի Աստծո ցանկությանը և նորին սրբություն մարզարեի իրամանին»: «Դուք, քաջադրված միապետ, և շարունակում է շահը, և երբեքց քայլե՞լ եք քարեկամության կածանով և ազդարարել գործերի ազնիվ պայմաններ: Այսուհետ իրամաններ պետք է տրվեն պատվի ու փառքի նստավայրից (շահ

²⁸⁷"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 433.

Սովեյմանն ակնարկում է իրեն): Թող Զեր իշխանության փառքի, մեծության, վեհության և վսեմության օրերը համբերությամբ անցնեն...»²⁸⁸:

Պարսից արքունիքը, դասեր քաղելով անցյալի սխալներից, այս անգամ բավականին զգոն էր իր ուժերը կենտրոնացնելու և Սեբյան արքայաստիհի դարավոր թշնամո՛ Օսմանյան կայսրության դեմ եւլրոպական պետությունների հետ միասնաբար հանդիս զայտ խնդրում: Թեև Կարմելյանները շահ Սովեյմանի օրոր Իրանում որոշակի գործունեություն էին իրականացնում, այնուամենայնիվ դա այնքան էլ արդյունավետ չէր, որովհետև հենց իրենց՝ Կարմելյանների հաղորդած տվյալների համաձայն առաքելությունները շատ վատ վիճակում էին: Յուրաքանչյուր Տուն պետք է մեկ կրոնավոր ունենար, իսկ եթե այդ կրոնավորների թիվը գերազանցեր, ապա նրանք միայն մեկ ուորի տեղ կունենային գերեզմանում²⁸⁹:

Բացի այդ՝ շատ կրոնավորներ ոչ միայն խոսափում էին պարսիկների հետ շփումից, այլև, ի վերջո, պարզապես դուրս չեն զայսի փողոց, որովհետև, ինչպես իրենք էին դիպուկ բնորոշում, իրենց զգում էին ինչպես «եզր մսագործի մոտ»²⁹⁰: Դա պայմանավորված էր այն պարզ պատճառով, որ բոլոր քրիստոնյաներին, այդ թվում և Կարմելյան կրոնավորներին մահմեղականներն անվանում էին «անմարուր», «զներ» և զանազան վիրավորանքներ հասցնում²⁹¹: Միարանների նամակներում բազմից նշվում է, որ Իրանում կրոնավորները ոչ թե բարոգիշների, այլ ճգնավորի կյանք էին վարում: Նրանցից շատերը նոյնիսկ պարսից լեզուն լսելու, մարդկանց հետ խոսելու հնարավորություն չունեին: Օրինակ, կրոնավորներից մեկը, ավելի քան մեկ տարի ապրելով Շիրազում, չէր տեսել քաղաքը:

Հայր Ենջըլսը, առաջին անգամ Իրան ժամանելով, առիր ունեցավ քարոզվության նպատակով երկար ժամանակ Իրանում հաստատված մի կրոնավորի ուղեկցությամբ հանդիպելու Շիրազի կառավարչի հետ, ով նրան (կրոնավորին – ժք. Մ.) դուրս էր թշել՝ անձնական վիրավորանք հասցնելով²⁹²: Բանք նրանում էր, որ երկար

²⁸⁸ «A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 433.

²⁸⁹ Նոյն տեղում, էջ 439:

²⁹⁰ Նոյն տեղում, էջ 446- 447:

²⁹¹ Նոյն տեղում:

²⁹² Նոյն տեղում:

տարիներ ապրելով Իրանում՝ այդ կրոնավորը չէր տիրապետում լեզվին և նույնիսկ չէր կարողացել պատասխան տալ կառավարչին:

Իրանի և կառավարող շրջանները, և հասարակ ժողովուրդը, թեև արտաքրուստ ցուցաբերում էին բարյացակամ վերաբերնունք Իրան ժամանած և հաստատված կրոնավորների նկատմամբ, այնուամենայնիվ, ներքուստ որոշակի հակակրանք էին գգում նրանց նկատմամբ:

Ինչպես արդեն հիշատակել ենք, շահ Սուլեյմանի կառավարման առաջին տարիներին Կարմելյանների գործունեությունն ակտիվությամբ աչքի չէր ընկնառ: Սակայն վերջին տարը տարիներին այն նկատելիորեն ակտիվացավ, որը կապված էր Հայր Եղիայի (Elias of Albert) անվան հետ:

Հայր Եղիան 1682 թվականից Սպահանի մենաստանի վանահայրն էր: Նա ջանք ու եռանու չինայեց՝ ձեռք բերելու մի հրովարտակ, որով Զուղայի Տունը վերաբարելու բույլտվություն ստացավ: Իսկ Զուղայի Տաճ քահանա Վասիլի մահվանից հետո Հայր Եղիան հրաժարվեց Սպահանի վանահոր իր պաշտոնից և հաստատվեց Զուղայում²⁹³: Նրա գործունեությունը համընկել է Հռոմի և Ֆրանսիայի խոչորագույն քարոզիչ Ռաֆայել դյու Մանի գործունեությանը: Հայր Եղիան Հռոմի այն հազվագյուտ քարոզիչներից էր, ում Ռաֆայել դյու Մանը լավ էր վերաբերվում: Ավելին՝ վերջինս 1693թ. հոկտեմբերի 2-ին՝ մահվանից առաջ Հռոմ ուղարկած իր բնուրագրում այսպես է ներկայացնում Հայր Եղիային. «Դրրեն ականատես պիտի ասեմ, որ այն ժամանակվանից, երբ Հայր Եղիան երջանկությամբ միացավ հայկական առաքելություններին (խորը վերաբերում է հայերի շրջանում քարոզությանը և Թ. Մ.), նրա հոտի բոլոր հոգևորականները ենթարկվում են նրան և աշխատորնեն աշխատում առաքելության համար, իրենց հնարավորության սահմաններում օգնում բոլոր մյուս առաքելություններին, և շատ երկար կիններ թվել այն քարեզմություններն ու ծառայությունները, որ Հայր Եղիայի դարձի բերած հայերն են մատուցել: Ահա թե ինչու

²⁹³ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 859-866.

Հայր Եղիան 1660 թվականից Լուվենի համալսարանում շրու տարի ուսանել է մաթեմատիկա և թջկություն: 1675թ. նա արդեն Հռոմում Սան Պանկրատիոյի Կարմելյան առաքելությունում էր, իսկ մեկ տարի անց ընդգրկվում է իրանական առաքելության մեջ:

բոլոր քարոզիչները, լինեն Հիսուսյան, Դոմինիկյան, թե վեղարավոր առաքելությունների ֆրանսիացի քահանաներ, պետք է շատ երախտապարտ լինեն Հայր Եղիային և ողջունեն նրան շնորհաշատ անկեղծությամբ: Այս ամենը մենք վկայում ենք ականատեսի անաշառությամբ»²⁹⁴: 1691թ. միարանների ջանքերով «Սուրբ պատրիարք» Եղիայի անունով մի նոր եկեղեցի է հիմնվում²⁹⁵: Եվրոպական տարրեր կրոնավորների՝ Զուղայում հաստատվելը ստիպեց, որ հայերը բողոքեն և շահից պահանջնեն քարոզիչներին դուրս վոնիել ոչ միայն Զուղայից, այլև ամբողջ պարսից քագավորությունից՝ պատճառաբանելով, որ ֆրանկ կրոնավորները ցանկանում են մոլորեցնել իրենց²⁹⁶: Երկար պայքարից հետո, ի վերջո, 1689թ. հայերը շահից հրովարտակ ստացան և քանդեցին Կարմելյանների եկեղեցին: Զուղայի Կարմելյան բնակալայրից ոչինչ չմնաց, ընդամենը մի խաղողի այգի, որը երկար ժամանակ կրում էր «Կարմելյանների այգի» անվանումը²⁹⁷:

Այսպիսով, թեև շահ Սուլեյմանի քսանոր տարվա զահակալությունն արժանահիշատակ ոչինչ չարձանագրեց Սևիյան պետության տարեգրության մեջ, սակայն Կարմելյանների հաճար նպաստավոր եղան շահի կառավարման վերջին տասը տարիները:

Իրանական պետության քայլայման ջղաձգություններն լլ ավելի խորացան շնի Սուլթան Հորր (1694-1722թթ.), ով հանդիսանում էր Սևիյան պետության վերջին շահը՝ «քույլ և ապիկար կառավարող, ընդսմին և մոլեսանդ շիա, ով իր գլուխությունը հենարանը դարձրել էր շիա հոգևորականությունը՝ հորջործվելով «Մոլլա»»²⁹⁸: Կենտրոնական իշխանության քուլացման պայմաններում սաստկացող կամայականություններն ու բոնությունները հպատակ ժողովուրդների շրջանում անկախության

²⁹⁴ Կարապետյան Մ. Մ., Թաջիրյան Է. Խ., Եջեր XVII դարի վերջի Նոր Զուղայի պատմությունից, Բանքեր Երևանի համալսարանի, Ե., 1998, N2 (95) էջ 84:

²⁹⁵ „A Chronicle of the Carmelites”, v. II, p. 1072-1073.

²⁹⁶ Նույն տեղում, հ. I, էջ 378:

²⁹⁷ Նույն տեղում, հ. II, էջ 1086:

²⁹⁸ Քայլության Վ., Իրանի պատմություն, էջ 331, Հակոբյան Տ. Հ., Հայերի պայքարը կարողիկական միսիաների ասիմիլացորական ձգտումների դեմ Իրանում (XVII-XVIIIդդ.), Արևելագիտական ժողովածու, հ. I, Ե., 1960, էջ 272:

ձգուումներ էին արքնացնում²⁹⁹: 1707թ. հայ ազատազրական շարժման ներկայացուցիչ Խորայել Օրուն շնորհելով զննապետի կոչում և ուղարկելով Իրան՝ Պետրոս Առաջինը³⁰⁰ նրան հանձնարարել էր Պետերբուրգին տեղեկացնել Իրանում գործերի վիճակի մասին: Օրու տեղեկությունների համաձայն՝ Երկիրը գտնվում էր քայլայման վիճակում³⁰¹:

²⁹⁹ ВАСИЛЬЕВ Л. С., История Востока, т. 1, М., 2003, стр. 321, Всемирная история, Период английского завоевания, стр. 125-126.

³⁰⁰ Պետրոս Ա-ի դիվանազիտական գործունության մասին մանրանասն տե՛ս История Дипломатии, М., 2005., стр. 308-327.

³⁰¹ Քայլության Վ., Իրանի պատմություն, Էջ 331:

Թեև Օրին Իրան էր մենանել որպես Հոռոմի դեսպան՝ իր հետ տանելով ուսաց, զերմանական քաջավորների և պատի նամակները, և մինչ այդ էլ պարսից շահին հանձնարարական նամակները էին հղվել, որոնցում Իրանի քրիստոնյաների նկատմամբ բարյացական վերաբերությունների խնդրանք էր ներկայացվել, այնուամենայնիվ, Իրանում կասկածամիտ շշունքներ էին պոտվում Օրու անձի շոր և երանք մտածում էին այդ «վտանգությունը հային» ևս ուղարկելու մասին: Զավեշտացի էր հատկապես նաև զուշակրթությունը, թե Խորայել Օրու անվան մեջ կային բոլոր տառերը «նաև քաջավոր կիմի» բառերը կազմելու համար (il sera roi):

«Կարմելյանների տարեգործյան» մեջ Խորայել Օրին բնութագրված է որպես «արկածախննիլի հայ», ով ճանփորդել է Ֆրանսիայով, Խոտախայով, Գերմանիայով՝ սուրճ վաճառելով քանակներին, այնուհետև ինքնական զինվորական ծառայության անցել Լեռապոյ կայսեր մոտ՝ ստանալով ենթասպայի կոչում: Ծառայության անցներով Մոսկվայից ցարի մոտ մենանել է Կոստանդնուպոլիս: Որպես ցարի ներկայացուցիչ Խորայել Օրին Մոսկվայից մենանել է Վիեննա, ծեռք բնորմ կայսեր կողմէց պարսից շահին ուղղված նամակները: Վերջապես մենանել է Հոռոմ՝ ներկայանալով որպես հերձվածող հայերի հակառակորդ և Հոռոմ Սուրբ արքունի միավորվելու բաղդավի երազանքով տողորոքած: Իր նախատակն հասնելու համար նա 1705թ. հուլիսի 15-ին կարողանում է Հոռոմի պապ Կղենես XI-ից ծեռք բերել երաշխավորագիր՝ պարսից շահ Սուլթան Հուսեյնին ներկայանալու որպես Հոռոմի պապի ներկայացուցիչ:

Այս երաշխավորագիր նամակի գոյուրյունը հաստատելու համար Հավատի միաբանության բարտուղարությունը խնդրում է կարիքնալ Պալուչիին 1708թ. փառքը արքաներին ուղղված նամակների մեջ, թե արդյոյք կա այդպիսի նամակ գրված 1700-ականներին ուղղված պարսից շահին, որով ազգությամբ հայ Խորայել Օրին երաշխավորվում է որպես Հոռոմի ներկայացուցիչ, ինչպես նաև՝ ճշտել, թե արդյոյք կա նամատախիպ նամակ՝ գրված Կղենես XI-ի գահակալության սկզբում: Պատճառն այն էր, որ լուրեր էին պատվում, թե ինչն այլ Խորայել Օրին ներխափելու է և հայտնի հերձվածող ու նամատախիպ երաշխավորական նամակներով գտնում է հարածելու կարողիկներին և կարողիկություն ընդունած հայերին, պատճամ հայտարարելով, թե իբր դա պապի ցանկությունն է: 1708թ. հուլիսի 13-ին քարտուղարությունն իր պատասխան-նամակում գրում է, որ ուղարկում է Խորայել Օրու նախին

Չահ Սովորան Հուսեյնի գահակալության տարիներին պետքարյան կառավարման գործն անցավ շիա հոգևորականության և պալատական ներքինիների ձեռքը: Չահը դարձել էր նրանց կամակատարը: Նա հրաժարվեց կրոնական հանդուժողականության քաղաքականությունից, որն իրականացնում էին իր նախորդները, և արյունոտ հալածանքներ սկսեց սունդիների դեմ՝ պղծելով կամ ախոռների վերածելով նրանց մզկիթները: Կրոնական անհանուրժողականության քաղաքականության թիրախում հայտնվեցին նաև քրիստոնյա ժողովուրդները, այդ բվում՝ ջուղահայերը, որոնց նկատմամբ նա կիրառել է բոնի հավատափոխության դաժան քաղաքականություն: Մահմեդական կրոնական առաջնորդների, մասնավորապես մոլլարաշի³⁰² Մոհամմադ Բաղեր Մաջլեսի, նրա բոռան՝ Մոհամմադ Հուսեյնի հրահրմանը շահ Սովորան Հուսեյնը կրոնական փորբանականությունների վերաբերյալ անարդարացի հրովարտակներ

հրատարակված գեկույցների պատճենները. «Իդենտ XI պապից պարսից մեծանուն արքային... Քանի որ մեր սիրեցյալ որդի Խարայել Օրին արժանի է. Մեր քարձը գնահատանքին իր քացառիկ շիտակ և ազնիվ բնավորության, հավատարմության և խոհեմության համար, մենք ցանկություն ենք հայտնում, որ ընդունեք նրան քարյացակամորեն, լսեք նրան քարությամբ...»:

Հիսուսյան կրոնավոր Պիեռ Շենյոնն իր բողակ գրառման մեջ Օրուն անվանում է խմական հերետիկոս և մեղավոր այն բանում, որ իր ժամանակով խոչընդունություն է հանդիսացել հայերի մխափրաման համար: Խոչ Շուլայի Կարմելան երեցը Օրուն բնորոշում է որպես «չ մի դիր չանցող անկիրը նարդը»:

Անշշուտ, այս ամենը պեսոր է որ ունենար իր պատճառները, մինչդեռ Հուսեյն շահը Պետրոս Մեծին գրած իր պատասխան նամակում նկատում է. «...Մենք ցոյց տվիմք նրան (Օրուն - թ. Ա.) մեր ողորմած ուշադրությունը, օգնությունը և հարգանքը: Թող պարզ լինի Զեր պայծառ հայացրին, որ թեև իշխալ քիչասողյա ժողովրդների մեջ կամ տղետներ, որոնք մեր պետության արժանավորությունը նկատի առնելու, պիտի արժանի պատիժը կրեին իրենց վաստ արարքների կամ վաստ ուղղությունների համար, քայլ Զեր քարեկամական նամակը, որ ամրացնում է մեր մեջ վաղոց գոյություն ունեցող քարեկամակությունն ու համաձայնությունը, հորդորում է ողորմություններ անել և հարգել մեր հպատակներին մեր ընսրուած ճանապարհով...» ("A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 564-566, Խարայել Օրուն մասին մանրանաս տես Լիոն, 62վ. աշխ., հ. V, էջ 437- 438, Հռվիանիսիսան Ա., Դրվագներ հայ ազատագրական մորթ պատմության, ինչպես նաև՝ Էզօն Բ., Ծովության Պետրա Վելիկու ս արմանական ազգություններում, հորդորում է ողորմություններ անել և հարգել մեր հպատակներին մեր ընսրուած ճանապարհով...»)

³⁰² Բարձրագույն պաշտոն շահ Սովորան Հուսեյնի իշխանության տարիներին մահմեդական հոգևորականության աստիճանասանդղակում (Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը, հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652-1731), էջ 195):

Եր հրապարակում³⁰³: Մոլլաների և հայ հոգևորականության շրջանում կազմակերպվում էին «կրոնական վիճարանություններ»՝ ապացուցելու, որ խալածն ավելի կատարյալ կրոն է, քան քրիստոնեությունը: Վ. Քայրուրդյանն իրավացիորեն նշում է, որ այդ «վիճարանությունները» կամ «հակաճառությունները» ոչ այլ ինչ էին, եթե ոչ բոնի դավանափոխության սրողված ձև³⁰⁴: Եվ, իրոք, բոնի մահմեդականացման դեպքերը հաճախակի էին դառնում ինչպես հայ քրիստոնյաների, այնպես էլ հրեաների, գրադաշտականների և կրոնական այլ փոքրամասնությունների շրջանում³⁰⁵:

Կարմելյան Հայր Եղիան 1694թ. օգոստոսի 7-ին Հռոմ ուղարկած իր նամակում այսպես է քննորազրում 26-ամյա շահին. «...Նոր շահն իր հեղինակության հաստատման համար բարեպաշտություն ու հնազանդություն է ցուցաբերում Դուրանի պատվիրանների և Խալամի նկատմամբ. արգելում է զինու օգտագործումը: Զուղահայերն ստիպված էին ոչնչացնել խաղողի հսկայական ցանքատարածությունները...»³⁰⁶:

1715-1717 թթ. Իրանում ուսական դեսպան Արտամի Վոլինսկին, ում Պյուտր Ա-ն ուղարկել էր այդ երկիր հետախուզության նախատակով, գրում է. «Պարսիկներն ի վիճակի չեն պաշտպանվելու ոչ միայն քշնամիներից, այլև իրենց ապազա ապստամբներից, և սակավ են այն վայրերը, որ չեն ծագել ապստամբություններ»³⁰⁷: Իսկ կրոնական օրենքների մոլուսն պաշտպան շահին այսպես է նկարագրում. «Այստեղի գլուխը հիմա այնպիսի մեկն է, ով ոչ միայն չի իշխում իր հպատակներին, այլև ինքն իսկ հպատակ է իր հպատակներին»³⁰⁸:

Լեոյի դիմուկ քննորշմամբ «... Հուսեյնի քագավորության ժամանակաշրջանը Իրանի պատմության ամենամռայլ էօքից մնելու հանդիսանում»³⁰⁹: Ինոկենտիոս XII պապը (1691-1700) շահ Սուլթան Հուսեյնին առաջարկում է միավորել իրենց ուժերն ընդդեմ

³⁰³ ۱۶-۱۷. Ա. 1۳۸۰. Հայ. Հայ. Հայ.

³⁰⁴ Քայրուրդյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 333-334:

³⁰⁵ 1۶. Ա. 1۳۸۰. Հայ. Հայ. Հայ.

³⁰⁶ "A Chronicle of the Carmelites", I, p. 470.

³⁰⁷ Քայրուրդյան Վ., Իրանի պատմություն, էջ 331:

³⁰⁸ Հովհաննիսյան Ա., "Իրվազներ հայ ապաստարական մտքի պատմության, էջ 287:

³⁰⁹ Լեո, Երկերի ժողովածու, հ. V, Ե., 1986, էջ 432:

օսմանցիների, սակայն շահն առանձնակի հետաքրքրություն չի ցուցաբերում ³¹⁰:

1703թ. ապրիլի 30-ին Սպահանի եպիսկոպոս Եղիան խնդրագիր է ներկայացնում Կղեմես XI պապին (1700-1721)՝ միարանության համար անշափ կարևոր մի շարք հիմնադրույթներով: Խնդրագրում շնչառվում էր շահի բարյացակամ վերաբերմունքը և ցուցաբերած աջակցությունն իրեն և իր համայնքին, ինչպես նաև քրիստոնյա թագավորներին: Հայր Եղիան ներկայացրել էր նաև ֆիճանսական աջակցության խնդրանքը: Սպահանում և Չուղայում գործող մյուս միարանություններին աջակցելու վերաբերյալ ոչինչ չէր հիշատակվում: Առաջարկվում էր երկու եկեղեցի կառուցել և մեկ դպրոց բացել Չուղայում հայերի և լատինահավանների համար, ինչպես նաև եպիսկոպոսական զգեստ հատկացնել իրեն: Այս առնչությամբ L. Մինասյանն իր «Իրանի հայկական եկեղեցիները» գրքում հիշատակում է Նոր Չուղայում և Սպահանում կարողիկ եկեղեցիների առկայության մասին: Նրա հավաստմամբ՝ եղել են բազում եկեղեցիներ (մնել Դոմինիկյան վանը (1705թ.)), որոնք հիմնել էին ինչպես, օրինակ, մեծահարուստ Շահրմանյանները (U. Ավետիք), այնպես էլ Իրանում հաստատված Կարմելյան (U. Լուիյա), Կապոչինյան, Հիսուսյան (U. Հովսեփ), Ավգուստինյան և Ֆրանցիսկյան քարոզիչները ³¹¹:

Ծահ Սուլբան Հուսեյնի օրոք Իրանն առաջին անգամ եվրոպական տերությունների հետ «կապիտուլյացիոն պայմանագրեր» է կնքում: Դրանք իրենցից ներկայացնում էին միակողմանի միջազգային-իրավական ակտեր, որոնք շահը հատկացնում էր այս կամ այն պետությանը՝ նպատակ ունենալով այդ երկրների վաճառականներին ներգրավելու Իրանի ներքին ու արտարին առևտրի մեջ: Իրանում կապիտուլյացիաների ռեժիմը (արտերկրայնության իրավունքը) պատկանում էր Անգլիային: Հարկ է նշել, որ Սպահանում քարոզությունը բուլացավ հատկապես այն ժամանակ, եթե 17-րդ դարի վերջին Իրան այցելեց Ֆրանսիայի թագավոր Լյուիյովիկոս 14-րդի դեսպանությունը՝ Կոստանդնուպոլիսի ֆրանսիական դեսպանատան քարտուղար Պիեռ Վիկտոր Սիշենի

^{310a} A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 494-495.

³¹¹ Մինասյան L. Գ., 62վ.աշխ., էջ 53:

զիսավորությամբ, և հաջողությամբ քանակցեց Ֆրանսիայի և Իրանի միջև առաջին պաշտոնական առևտրական համաձայնագրի շուրջ: Չափի հրապարակած հասուկ հրամանագրով՝ Ֆրանսիայի քաղաքացիներին բույատրվում էր առևտուր անել Իրանում և օգտվել մի շարք արտոնություններից և իրավունքներից, ինչպես նաև շահի հովանավորությունից, սակայն ֆրանսիացիներին հատկացված կապիտույացիոն իրավունքները լայն տարածում շգտան Իրանում, քանի որ Իրանի և Ֆրանսիայի միջև բացակայում էին կանոնավոր կապերը³¹²:

Ուշագրավ է, որ 1708թ. սեպտեմբերի 14-ին Սեֆյան Իրանի և Ֆրանսիայի միջև կնքվեց երեսուն հոդվածից բաղկացած պայմանագիր, որի 27-րդ կետով Իրանում հաստատված բարոգիչներին իրենց արարողությունների, ծեսերի կատարման ազատություն էր տրվում: Նրանք պարտավորվում էին հարգել այդ երկրի կրոնը և շիականության դեմ ոտնձգություններ չիրազործել³¹³: Չափի զիսավոր հրովարտակով Իրանում բնակվող բոլոր բարոգիչներին տրվում էին իրենց տների, մենաստանների, եկեղեցների վերակառուցման բույլտվություն, ինչպես նաև գործառույթների իրականացման ազատություն, մահացածներին բաղելու հնարավորություն: Սևկ այլ հրովարտակ Իրանի կառավարիչներից պահանջում էր միարանների հետ հարաբերություններում պահպանել քարեխնություն: Մյուս հրովարտակը վերաբերում էր Կապուչինյան հայրերին և այլն³¹⁴:

Ինչպես տեսնում ենք, քարոզիչները շահեցին ֆրանսիական դեսպանության՝ Իրան կատարած այցելությունից: Սակայն 1710թ. հայոց կարողիկոս Ալեքսանդրը և Նոր Ջուլյայի եպիսկոպոս Մոլիսար շահ Սուլթան Հուսեյնից ստացան հասուկ հրամանագիր, որով չնոյալ համարվեցին քարոզիչներին տրված բոլոր արտոնություններն ու իրավունքները: Ավելին՝ շահը հրամայում էր բոյլ չտալ կարողիկներին խառնվել հատկապես հայերի գործներին, կարողիկ դարլոցներում նրանց ընդգրկման, կարողիկ եկեղեցներ մտնելու հարցում և այլն:

³¹² Քայրության Վ., Իրանի պատմություն, 19 335, История Дипломатии, стр. 292-295. Savory R., Iran under the Safavids, Cambridge, 1980, p.122.

³¹³ ۷۷۳-۷۸۰ م. در عمر اروپا و ایران سیاسی دو ائمۀ عباسی دکتر عبدالحسین نوائی، روایت

³¹⁴ Նոյն տեղում:

զիսավորությամբ, և հաջողությամբ քանակցեց Ֆրանսիայի և Իրանի միջև առաջին պաշտոնական առևտրական համաձայնագրի շուրջ։ Շահի հրապարակած հաստիկ հրամանագրով՝ Ֆրանսիայի քաղաքացիներին թույլատրվում էր առևտուր անել Իրանում և օգտվել մի շարք արտոնություններից և իրավունքներից, ինչպես նաև շահի հովանավորությունից, սակայն ֆրանսիացիներին հատկացված կապիտույացիոն իրավունքները լայն տարածում չգտան Իրանում, քանի որ Իրանի և Ֆրանսիայի միջև բացակայում էին կանոնավոր կապերը³¹²:

Ուշագրավ է, որ 1708թ. սեպտեմբերի 14-ին Սեֆյան Իրանի և Ֆրանսիայի միջև կնքվեց երեսուն հոդվածից քաղկեացած պայմանագիր, որի 27-րդ կետով Իրանում հաստատված քարոզիչներին իրենց արարողությունների, ծեսերի կատարման ազատություն էր տրվում։ Նրանք պարտավորվում էին հարգել այդ երկրի կրոնը և շիականության դեմ ոտնձգություններ շիրազորել։ Շահի զլսավոր հրովարտակով Իրանում բնակվող բոլոր քարոզիչներին տրվում էին իրենց տների, մենաստանների, եկեղեցիների վերակառուցման թույլտվություն, ինչպես նաև գործառույթների իրականացման ազատություն, մահացածներին քաղելու հնարավորություն։ Սևկ այլ հրովարտակ Իրանի կառավարիչներից պահանջում էր միարանների հետ հարաբերություններում պահպանել քարեխնություն։ Մյուս հրովարտակը վերաբերում էր Կապուտինյան հայրերին և այլն³¹³։

Ինչպես տեսնում ենք, քարոզիչները շահեցին ֆրանսիական դիսպանության՝ Իրան կատարած այցելությունից։ Սակայն 1710թ. հայոց կարողիկոս Ալեքսանդրը և Նոր Չուլայի եպիսկոպոս Մովսեսը շահ Սուլթան Հուսեյնից ստացան հատուկ հրամանագիր, որով շնորհ համարվեցին քարոզիչներին տրված բոլոր արտոնություններն ու իրավունքները։ Ավելին՝ շահը իրամայում էր թույլ չտալ կարողիկներին խառնվել հատկապես հայերի գործերին, կարողիկ դպրոցներում նրանց ընդգրկման, կարողիկ եկեղեցիներ մտնելու հարցում և այլ։

³¹² Բայրության Վ., Իրանի պատմություն, 1.ջ 335, История Дипломатии, стр. 292-295. Savory R., Iran under the Safavids, Cambridge, 1980, p.122.

³¹³ ۲۷۳. در اروپا و ایران سیاستی دو اندیشیدند، دکتر عبدالحسین

³¹⁴ Նույն տեղում։

արհամարհանքով է խոսում կաթոլիկուրյան մասին... Իսկ այժմ նկել է այստեղ ու անհանգստուրյուն է պատճառում նեզ...»³¹⁹.

Հայերի՝ որպես քարոզիչների հալածիչների մասին, քազմից հանդիպում ենք «Կարմելյանների տարեգրությունում»: Նման օրինակներից է Կարմելյան կրոնավոր Մորիաի՝ Թավրիզից 1711թ. հղված նամակը, որը քացահայտորեն ասվում է, թե հայերը քարոզիչների և ընդհանրապես ճշմարիտ կաթոլիկների հարստահարիչներն են³²⁰: 1715թ. օգոստոսի 15-ին Վերսալյում ստորագրված ֆրանս-իրանական քարելամական և առևտրական պայմանագիրը հավաստում էր, որ 1708թ. պայմանագիրն ուժի մեջ է:

Ծահը հույս ուներ այդ պայմանագրի միջոցով (արտաքին առևտրից ստացվող եկամտի շնորհիվ) լուծել Իրանի ֆինանսատնտեսական ծանր ճգնաժամը: Այս պայմանագրերը մնացին թղթի վրա, քանի որ Ֆրանսիան չակտիվացրեց իր առևտրական քաղաքանուրյունն Իրանում³²¹:

Կարմելյանների գործունեության անհաջողությունների պատճառներից մնեն, ամենայն հավանականությամբ, Կարմելյան կրոնավորների դրամական միջոցների մշտական պակասն էր, որի մասին նրանք պարբերաբար տեղեկացնում էին պապին:

³¹⁹"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 524.

1696թ. Ինոկենտիոս XII (1691-1700) պապը նրանց շնորհել է «Սրբազն հովոնական կայսրության կրօնսի» տիտղոսը, որով պատասխանատվությունը է տևացել Հռոմում և Ամբոնյան, իսկ 1699թ. Ավստրիայի կայսր Լեռոպոլի Սուային Հարսուրոգի ողջմից արժանացել է «Հռոմաքայիայի կրօներու տիտղոսին»: Ֆրանսիայի խոչքրագոյն քարոզիչ Ռաֆայել դյու Մանը շարար և կիրակի օրերին այցելում էր Նոր Ջուլա: Կարողիկ ընտանիքների համար պատարագելու հանգամանքով դյու Մանը սերտ քարելամական հարաբերություններ էր հաստատել Շահրիմանյան ընտանիքի պավագի Սահրատի հետ: Հետազայտմ Շահրիմանյան գերդաստանի ամենատաքանակ մասին ուշագրավ վկայություն է տալիս Մեսրոպ վարդապետ Ռուբերյանը. «Արդար և նկարի լ, որ անշափ դարելու ի վեր ծաղկեալ աստիճանաւ, պատուվ և կաճառականութեամբ փարքամ և բազմահիո ընտանիքն, տարածեալ և հաստատեալ այլ և այլ կողմեր՝ այժմ անհետ եղած է...» (Ուղարքեան Մ., Պատմութիւն հայոց զարդարականութեան և շինութեան նկելացույ նոցա ի Լիվոնոյ քաղաքի, Վանեալի, 1891, էջ 210, Խաչկրան Շ. Լ., Նոր Ջուլայի հայ վաճառականուրյունը և նրա առևտրատնտեսական կապերը Ռուսաստանի հետ XVII-XVIII դարերում, Ե., 1988, էջ 69-70):

³²⁰"A Chronicle of the Carmelites", v. II, p. 1081.

³²¹ Քայլության Վ., Իրանի պատճառություն, էջ 335-336:

Ծահ Սուլեյմանի գահակալության տարիներին Կարմելյան միաբանության ներկայացուցիչները համեստորեն տեղեկացնում էին պապին, որ իրենք ֆինանսական աջակցության կարիք ունեն, որպեսզի կարողանան շարունակել իրենց գործունեությունն Իրանում: Բացի այդ՝ իրանական քարոզական կայաններում կրոնավորների թիվը գնալով պակասում էր, քանի որ հայրերն իրենց փոխարինողներ չեն ունենում, նրանց շարքերը չեն համալրում նորերը: Այսպես՝ Հայր Ռայմոնդ 1709թ. սեպտեմբերի 13-ի նամակում գրում է, թե իրենք շատ քանի կարիք ունեն, հատկապես ընկերակիցների (վերոհիշյալ Հայրը շուրջ հինգ տարի ապրում էր միայնակ և հոգ էր տանում մի մեծ Տան մասին իր այգով, այն է՝ մենաստանի): Փաստերը վկայում են, որ միաբանությունը երեք տարվա ընթացքում կորցրել էր վեց-յոր կրոնավորի^{322:}

1712թ. ապրիլի 29-ին, Կարմելյանների ծեռք բերած ուղամի համաձայն, հայրերը պետք է բնակություն հաստատեին՝ առանց ամենաշնչին անհանգստության ենթարկվելու մահմեդականի, քրիստոնյայի կամ որևէ մեկի կողմից: Սակայն այդ ուղամը մնաց սուլ որպես հրովարտակ: Մինչդեռ կարողիկոս Ալեքսանդրը հասավ այն քանին, որ շահը, համաձայն 1712 թ. նոյեմբերի հրովարտակի, հոչակեց հետևյալը. «... Իրանում հաստատված Քրիստոնեություն, կարողիկներն իրավունք չունեն միջամտելու հայերի կրոնական գործերին... Իրանում, մասնավորապես արքայական նայրաքաղաք Սպահանում, Թավրիզում, Գորջեսթանում (Վրաստան), Գանջայում (Գանձակ), Ղարաբաղում, Շիրվանում, Համադանում և այլուր բնակող կարողիկ քարոզիչներին և Քրիստոներին չպետք է բույլատրվի հայ երեխաններին և երիտասարդներին մկրտել բույլ տալ նրանց ասքել՝ համաձայն իրենց կրօնի և սովորույթների, ոչ որ չի կարող խանգարել նրանց նեկավարվել իրենց սեփական օրենքներով... բոլոր իրավախսախտները կպատժվեն»^{323:}

Խոտական կրոնավոր, Թևարինյան միաբանության վաճական Վ. Գալանտոսը համարում էր, որ հայն «...Արևելքի միա քրիստոնեաներու մէջ երևելիներէն է, ունետք, տարածուած, ամէնէն

³²²«A Chronicle of the Carmelites», v. I, p. 514-516.

³²³Ghougassian V. S., նշկ. աշխ., էջ 155, Ծահ Սուլյան Հուսեյնի 1712թ. հրովարտակն ամրողությամբ տես Վավերագիր 83, Սատենադարանի պարսկերեն վավերագիրը, հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652-1731), էջ 178:

աստուածապաշտը և քազմամարդը³²⁴», ուստի քարոզիչների քաված ջանքերը չարդարացրին նրանց հոլյուսերը: Այդ է վկայում Ա. Հովհաննիսյանը: Նա գրում է. «Նոր ջուղայեցիները պապական որոգայրի մեջ հեշտությամբ ընկանութիւններից չեն: Բարի հարաբերությունների մեջ մտնել Հռոմի հետ՝ այդ կնպաստեր նրանց շահաստացությանը, քայլ հպատակվել Հռոմին՝ կնշանակել գժտվել Իրանի հետ»³²⁵:

Շարդենը ևս հաստատում է այդ միտքը. «Ես խոսք չունեմ նկարագրելու այն խորամանկություններն ու ծախսերը, որոնց այդ նպատակով (կարողիկացնելու) դիմում էր Հռոմի արքունք... Հայերը երեխայությունից սովորում են ասել Քրիստոս, խաչակներկ երեսը և պաս պահել՝ շարունակելով միևնույնը և չափահաս ժամանակ, հաստատափեն հավատում, թե միայն այդ ծեսերի կատարման մեջ է բովանդակվում և քրիստոնեության ամրող եռությունը»³²⁶:

Կարմելյանների քարոզական աշխատանքների ճախողման պատճառներից զիսավերը թերևս այն էր, որ ջուղահայերն անկոտրում դիմադրություն ցոյց տվեցին: Այն հետևանք էր առաջին հերթին իրենց հավատքի նկատմամբ անդրդվելի նվիրվածության: Կարողիկ քարոզության հիմքերն, անկասկած, խախտվել կին:

Հռոմի պապ Կղեմես XI-ը փորձում էր վերջին հնարավորություններն օգտագործել և 1713թ. նոյեմբերի ու 1714թ. օգոստոսի նամակներով խնդրում է շահին աջակցել քարոզիչներին և բույսարել նրանց ազատորեն հաստատվել Իրանում և առանց խորության իրենց աշխատանքն իրականացնել³²⁷: Սակայն պապը ոչինչ չուներ առաջարկելու, իսկ շահ Սուլթան Հուսեյնը ոչ մի ցանկություն չուներ գոհացնելու պապին և առհասարակ արևմտյան տիրակալներին, ուստի պապի հղած նամակներն անպատասխան մնացին: Ալեքսանդր կարողիկոսի՝ կարողիկների «մեծ

³²⁴Կարապետ Եղիշ Ամառունի, Յակոբ Դ. Կրդ. Ջուղայեցի և հայ Լիփորնոն (ԺԷ. դար), Բազմավելա հայագիտական-քանախրական-գրական հանդէս, Վենետիկ-Ս. Ղազար, 1995, էջ 141:

³²⁵Հովհաննիսյան Ա., Աշվ. աշխ., էջ 107:

³²⁶Լին, Խոջայակիս կապիտուլ և նրա հասարակական-քաղաքական դերը հայերի մեջ, էջ 106-107:

³²⁷“A Chronicle of the Carmelites”, v. I, p. 527-528.

հարստահարչի» մահից (1714 թ. մարտի 12) հետո շատ քիչ քարոզիչներ էին մնացիլ Սեֆյան թագավորության մեջ³²⁸:

Ամփոփելով Կարմելյանների գործունեության արդյունքները 17-րդ դարի ողջ ընթացքում՝ կարող ենք արձանագրել, որ պապական քարոզությունը մեծ նվաճումներ ձեռք չբերեց Իրանում: Պարսից շահերը, քարյացակամություն դրսևրելով Իրան ժամանած կրոնավորների նկատմամբ, միևնույն ժամանակ թագականին հետևողական և հեռատես էին իրենց վարած ներքին ու արտարին քաղաքականության մեջ, հետևաբար Կարմելյան կրոնավորներից քչերը կարողացան հաջող քարոզական գործունեություն ծավալել:

³²⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 528.

18-րդ դարի սկզբին տեղի ունեցող ժողովրդական հուզումներն ու ապստամբությունները սովորական երևոյթ էին Սեֆյան Իրանի տարրեր շրջաններում: Սեֆյանների կենտրոնական պետական իշխանությունը քայլավում էր: Որոշ ապստամբություններ ընթանում էին շիականության դեմ պայքարով:

Սուննի-աֆղանական ցեղերի ապստամբության արդյունքում, որոնցից ամենախոշորն ու նշանակալիցը Գիլգայի աֆղանական ցեղի առաջնորդ, Ղանդահարի քալանթար Միր Վեյսի գլխավորած ապստամբությունն էր, քայլավում է Սեֆյան պետությունը: Պետության արևելյան ծայրանասերի բոլոր ժողովրդներն ու ցեղերն օժանդակում են Միր Վեյսին, և նա 1711թ. իրեն հոչակում է Ղանդահարի անկախ կառավարիչ³²⁹:

1722թ. հունվարին աֆղանները Միր Վեյսի որդու՝ Միր Մահմուդի գլխավորությամբ գրավում են Քերմանը, ապա Յազդը գրավելու անհաջող փորձից հետո տիրանում Սեֆյան մայրաքաղաք Սպահանին: Շահ Հոսեինին ոչինչ չէր մնում անելու, քանի իրաժարվել գահից՝ հօգուտ Միր Մահմուդի:

Հավատի միաբանության քանիատորանոց արխիվներում հաղորդակցության կատարյալ քացակայություն է արձանագրված հատկապես 1721-1725թթ. ընթացքում: Զկա նամակագրական կապ Իրանի և Հռոմի միջև: Աֆղանների հարձակումը քացասական ազդեցություն ունեցավ նաև Կարմելյանների գործունեության վրա³³⁰: Բնականարար, սա անբարենպաստ ժամանակահատված էր կրոնավորների առաքելության իրականացման համար: Արևելահնողական ընկերության գործականների գեկույցները վկայում են Իրանի տնտեսական կյանքի ճգնաժամային իրավիճակի, ինչպես նաև զարգացող նոլեռանդության, անհանդուժողականության, արհամարհանքի և այլ քացասական երևոյնների մասին: Եվ եթե իրանահայ զարգօջախը մինչև աֆղանական ներխուժումը ստվար էր, ապա դրանից հետո մասնավորապես Նոր Ջուղայի զարգօջախից

³²⁹ Քայլության Վ. Իրանի պատմություն, էջ 338:

³³⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 562.

բնակչությունը զանգվածարար հեռանում էր դեպի օտար Երկրներ: Իրանից հեռանում էին նաև կարողիկ առաքելությունները³³¹:

Իրանում տիրող քաղաքական անցուղարձերը քավականին ծանր կացության մեջ էին դրել Երկիրը: Հայտնի է, որ 1722թ. հոկտեմբերի վերջին աֆղանների կողմից պաշարված Սպահանում մարդկանց սպառնում էր քաղցր: Շահ Հուսեյնը հարկադրված էր զահից հրաժարվել: Մին Մահմուտի քանակ գնալով՝ իր քագր դնում է նրա զիվին: Օսմանյան կայսրությունը, օգտագործելով Իրանի ծանր դրույթունը, իրեն հայտարարում է Հարավային Կովկասի (Անդրկովկաս) և Ասորատականի «օրինական ծառանգորդը» սպառնալով զինակալել Սեֆյանների տիրապերիկած երկրամասերը: Յանկանալով օգտվել ատեղծված իրավիճակից և լուծել իր արտաքին քաղաքականության որոշ խնդիրներ՝ Ռուսաստանի կայսր Պետրոս Ա-ն 1722թ. օգոստոսին արշավանք է կազմակերպում: Ռուսական զորքերը մտնում են Դերբեն և Իրանի Կասպյան ամրող ծովեզերը զրավելու նպատակով շարունակում արշավանքը³³²: Պետրոս Ա-ի պարսկական արշավանքը, ըստ Էռիքյան, կոչված էր կասեցնելու օսմանյան նվաճողականության ծավալապաշտական նկրտումները. ինչպիսի նաև տարածել Ռուսաստանի ազինցությունը Կովկասում և Սեֆյան Իրանի հյուսիսային շրջաններում: Դա հանգեցրեց ռուսական հարաբերությունների սրմանք, և Պետրոս Ա-ն հասկացավ, որ պատերազմն անխոսափնչի կլինի, քանի որ նրա թիկունքում կանգնած Անգլիան և Ֆրանսիան ևս ունենի իրենց զաղութափիրական շահերը թե՛ Իրանում և թե՛ Օսմանյան կայսրությունում, որոնք հակադրվում էին Ռուսաստանի հևտապնդած նպատակներին: Ավելին՝ գնալով ածում էր օսմանցների հարձակման վտանգն Անդրկովկասում: Հաշվի առնելով ատեղծված քաղաքական իրավիճակը՝ Ռուսաստանի և Օսմանյան կայսրության միջև սկսված քանակցությունների արդյունքում 1724թ. հունիսին պայմանագիր ստորագրվեց: Այդ պայմանագրի համաձայն՝ քուրքերը ճանաչեցին Ռուսաստանի տիրապետությունը Դերբեննից մինչև Մազանդարան

³³¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 562-563.

³³² Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. IV, էջ 146. Պետրոս Ա-ի պարսկական արշավանքի մասին մանրամասն տես Լիսցով Բ. Պ., Պերսիական պոխ Պետրա I, 1722-1723 թ., Մ., 1951, Sykes P., A history of Persia, v. II, London, 1951, p. 510.

ընկած Կասպից ծովի առափնյա շրջանում: Ուստի իր փոխադարձաբար ճանաչեցին Օսմանյան կայսրության իրավունքներն Իրանի անդրկովկասյան տիրույթների նկատմամբ, ներառյալ Թիֆլիս, Գանձակ, Նախիջևան քաղաքները, Ղարաբաղի և Ղափանի մարզերը, ինչպես նաև նրանց տիրապետությունը Արդերիլ-թավրիզ գծից դեպի հյուսիս և Թավրիզ-Քերմանշահ գծից դեպի արևմուտք ընկած իրանական հողերի վրա³³³:

Տարածքային ծեռքերումներից զատ՝ պայմանագիրը ստորագրած կողմերը պատրաստականություն հայտնեցին աջակցել Սուլթան Հուսեյնի որդուն՝ Թահմասպին³³⁴, պայմանով, որ Վերջինս ընդունի պայմանագրի պայմանները, հակառակ դեպքում՝ սպառնալով մեկ ուրիշին նատեցնել գահին³³⁵: Սակայն Թահմասպ Բ-ին չհաջողվեց հաղերէ աֆղաններին: Ավելին՝ պարտություն կրելով՝ նա փախավ Մազանդարան: Նրա իշխանությունը, փաստուն, ավելի շատ ծևական էր, որը տևեց շորջ տասը տարի³³⁶:

Հայունն է, որ Թահմասպ Բ-ին աջակցում էր հյուսիսարևելյան Իրանի ազդեցիկ խաններից մեկը՝ Ֆարհ Ալի խան Ղաջարը, իսկ

³³³ Հայ ժողովով պատմություն, Ե., 1972, հ. V, էջ 156:

³³⁴ Թահմասպը շահ էր հոչակիլ 1722թ. նոյեմբերի 10-ին,

ՊՄ. Խոհով՝ «մօքան, գոր» կմբակ մատշակահանություն, Հայաստան, 1977, էջ 12:

³³⁵ Иванов М., Очерк Истории Ирана, стр. 87, 90, Османская империя и Иран в XVIII-XIX вв. А. Д. Турияев, Краткая история, М., 1965, стр. 45-46.

³³⁶ ՊՄ. Խոհով՝ «մօքան, գոր» կմբակ մատշակահանություն, Հայաստան, 1977, էջ 12:

1724թ. Աստվածատուր կարողիկասը Թահմասպ Բ-ի իրավերով գնում է շահի մոտ, և այդ հանդիպման արդյունքում մի համանացիր է ծեռք թերքում, որն ուղղված էր ընդդեմ հայերի մահմեդականացման խրախուսման: Սեփյան ժամանակաշրջանում շիանների մոտ լայն կիրառություն ուներ այսպես կոչված իմամ Զահիքարի օրենքը, համաձայն որի զիմնի ույարենների (ուա'խար) (քրիստոնյա և իրեն հաստատներ, ովքեր ի տարքերություն մահմեդական հսկատակների, բոլոր հարկերից բացի իրենց կրոնը դավանելու իրավունք ստանալու համար վճարում էին նաև հասուկ զլսահարկ՝ «ջիզյա») մահմեդականացմած ազգականները իրավունք ունեին իրենց քրիստոնյա ազգականների ունեցվածքին ամրողությամբ տիրանալու, ինչպես նաև՝ գրկելու ժամանգությունից, օրենք, որը մեծ նեղություն էր պատճառում իրանահաստակ հայերին (այս մասին մանրամասն տևն Փափազյան Հ., Անդյան Իրանի սպիթյանառորդական քաղաքականության հարցի շորջը, էջ 87-88, Կարապետյան Մ. Մ., «Դման Զափարի» օրենքը և արևելահայեր (XVII-XVIII դարեր), Պատմա-րանասիրական հանդես, Ե., 1988, N1, էջ 219):

1726թ. Թահմասպին միանում է տաղանդավոր գորավար Նադիր խան Աքչարը: «Աֆղանների դեմ պայքարում, – գրում է Մ. Խվանովը, – թեև Նադիրն ուներ իր անձնական նպատակները, այնուհանդերձ, Իրանից աֆղանների փռնորումն անառարկելիորեն կապված է նրա անվան հետ»³³⁷:

1732թ. Նադիրին հաջողվեց զահընկեց անել Թահմասպին, շահ հայտարարվեց նրա ութ ամսական որդին՝ Արքաս Բ-ն, ում խնամակալի՛ Նադիրի ծեռում էր զտնվում ողջ իշխանությունը: Կարմելյանների՝ 1727թ. նոյեմբերի 6-ի նամակից պարզ է դատնում, որ 1719 թվականից սկսած՝ նրանք ո՞չ ֆինանսական աջակցություն, և ո՞չ էլ նամակներ են ստացել: Նման բովանդակությամբ նամակներում նշվում է, որ ավելի քան յոթ տարի է, ինչ «Հավատի միարանությունից» ոչ մի նամակ չեն ստացել³³⁸:

1749թ. հունվարի 15-ին Հայր Էմանուելը (Fr. Emmanuel of S. Albert) հաղորդում է, որ Վերջին երեք տարիների ընթացքում Հռոմ հղած իր նամակների շնչին մասն է հասել, քանի որ «Ձեր Մեծությունից ստացել եմ ընդամենը երեք նամակ, որը ստիպում է ինձ մտածել, որ իմ հղած նամակները տեղ չեն հասել կորսարների (ծովահենների) պատճառով»³³⁹:

Իրանում քաղաքական իրադրության փոփոխման հետ մեկտեղ նկատվում է կարողիկ կրոնավորների գործունեության աշխատացում: Անանուն հեղինակն այս ժամանակաշրջանում Կարմելյանների գործունեությունը զնահատում է որպես իրենց աշխատանքի զագարնակեան: Հարկավ, կարողիկ քարոզությունն Իրանում արդեն հաստատված էր և ճանաչված: Կարողիկ քարոզիչների, տվյալ դեպքում՝ Կարմելյան միարանության ներքափանցումն Իրան իր հետ նաև դրական տևղաշարժեր կատարեց երկրում՝ նպաստելով եվրոպական մշակույթի, գրականության, արվեստի, գիտության և իր ժամանակի այլ արժեքների ծանրությանը և փոխանցմանը բնակչությանը:

Հայտնի են այս ժամանակահատվածում Զուղայում և Սպահանում գործող Կարմելյան կրոնավորների անոնները՝ Հայր

³³⁷Иванов М., Очерк Истории Ирана, стр. 94. Босворт К. Э., Мусульманские династии, М., 1971, стр. 230-231.

³³⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 593.

³³⁹Նոյն տեղում, էջ 594:

Ուրբան (Urban of S. Elisaeus), Հայր Թոմաս (Thomas Aquinas of S. Francis (S. Francis Xavier)), ով 1730թ. օգոստոսին մեկնում է Ջուղա և մինչև 1740թ. օգոստոսը ստանձնում Ջուղայի Երեցի պաշտոնը, Հայր Ջնի Բապտիստ (John Baptist of S. Elias), Հայր Դոմինիկ (Dominic of S. Romuald) (Վերջինս ցանկանում էր Բարայից վերադառնալ Սպահան՝ իր բարեկամ Ֆիլիպ Մերի եպիսկոպոսին նոտ լինելու համար, սակայն նրա խնդրքը մերժվում է, և նա որոշում է վերադառնալ Եվրոպա), Հայր Կորնելիոս (Cornelius of S. Joseph), ով մինչև 1746թ. հաստատվում է Իրանում որպես այցելու, Հայր Սեբաստիան (Sebastian of S. Margaret) (1741թվականից մինչև 1745թ. մայիսը Ջուղայի վանահայրն էր):³⁴⁰

Հայր Էմանուելի՝ մեզ հասած նամակում նշվում է, թե Իրանում առարկեւթյունները խաղաղ են, անխոռով և առաջընթաց են ապրում:³⁴¹ Իսկ Հայր Սեբաստիանը կարծում է, որ ժամանակն է մի հիմնական եկեղեցի կառուցել Ջուղայում. մարդկանց թիվն օր օրի ավելանում է, և նրանց պետք է ավելի հարմարավետ սենյակներ հատկացվեն:³⁴²

Կարմելյանների հաղորդմամբ՝ 1740-ական թվականներին Սպահանում տեղաբնիկներ էին միայն մահմեդականները, բայց կային նաև եվրոպացի առևտրականներ և քարոզչներ, որոնց քույլատրում էին երեխաններ մկրտել միայն մահվան վտանգի դեպքում: Շիրազի Կարմելյան բնակավայրը վերականգնվել էր եպիսկոպոս Ֆիլիպի մահից հետո: Շիրազի Վերջին քարոզիչն էր Հայր Ժողովական կամաց առաջնորդը, Թավրիզում միայն երկու կարողիկ ընտանիք էր ապրում և մեծ քով կարողիկ առևտրականներ կային, ովքեր հոգևոր աջակցության կարիք ունեին:³⁴³

Կարմելյան կրոնավոր Հայր Լինդը Կարմելյանների գործունեության բոլացման հարցում կարևոր էր համարում «հերետիկոս հայերի» գործոնը՝ վկայակոչելով այն փաստը, թե իր հայերը կաշառել են պարսից արքունիքին ավելի քան 400 քունանով

³⁴⁰ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 594-595, 612-613.

³⁴¹ Նույն տեղում, էջ 613:

³⁴² Նույն տեղում:

³⁴³ Նույն տեղում:

քարոզիչներին բնակավայրերից քշելու նպատակով³⁴⁴: Ֆիլիպ Սերի եպիսկոպոսը պնդրում էր, որ հայոց պատրիարքը հալածում էր կրոնավորներին՝ պահանջելով, որ վերջիններս դուրս գան Իրանից, իսկ եկեղեցիները կործանվեն և, ըստ Էռքյան, մեծ գումարներ էր ծախսում այդ ամենի համար³⁴⁵:

Հաճախ քարոզիչներին մեղադրում էին այն բանում, թե մարդկանց հետ են պահում հարկեր մուծելուց կամ խախտում են հասարակական անդորրը, իրենց հավատքից շեղելով՝ ստիպում են հայերին ապրել երկրի ինչ-որ ավերված վայրում, շատերին փորձում են դարձնել պապի վասալներ և այլն: Կարողիկների դեմ քարծրացված նամաօրինակ բողոքների արդյունքում շատ կրոնավորներ հայտնվում էին բանտերում³⁴⁶:

Սպահանի եպիսկոպոս Ֆիլիպ Սերին 1740թ. նոյեմբերի 4-ի նամակում տեղեկացնում է. «Վերջին երկու տարիների ընթացքում մենք ենթարկվում ենք մշտական հալածանքների հայերի ոչ կարողիկ պատրիարքի կողմից՝ Լազարի (Ղազար Զահկեցի³⁴⁷ (1737-1751)), ով պահանջում է, որ բոլոր քարոզիչներն Իրանից դուրս քշվեն, եկեղեցիները կործանվեն: Փոխարքա Ռեզա Շուկի Սիրզային այս առաջարկությամբ իինզ անգամ հանդես եկավ պատրիարքը՝ շատ գումար ծախսելով և կտղ հայտարարություններ անելով, օրինակ, քարոզիչները հետ են կանգնեցնում բնակչությանը շահին հարկեր մուծելուց, տարածում լուրեր, որ նրանք խախտում են հասարակական անդորրը երկրում, հայերին քաշելով իրենց հավատքին՝ աննկատ փախցնում են պատրիարքի ենթականներին՝ պապի վասալներ դարձնելու համար, ներխուժում են քրիստոնյաների տները՝ կանաց տեսնելու համար, և նամատիպ այլ գրաբարտանքներ... Արդյունքում շատ կարողիկներ բանտ նետվեցին... Հայերը նույնիսկ արքունիք են ուղարկում մի եպիսկոպոսի և քահանայի՝ մեծ նվերներով, հուսալով, որ կկաշառեն

³⁴⁴ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 632.

³⁴⁵ Նոյեմբերում:

³⁴⁶ Նոյեմբերում:

³⁴⁷ Միմոն Երևանցին Ղ. Զահկեցուն բնուրագրում է որպես «զիտուն և լեզվով ճարտար, իմաստուն և փառով պերճ» կարողիկոսի: Ղազար Զահկեցու մասին մանրամասն տես Սիմեոն Կարողիկոս Երևանցի, Զամբո, Հիշատակարան Էջմիածնի Սուրբ Արքոյի և նրա հարակից վանքերի, Ե., 2003, էջ 44, 53, 59 և այլն:

շահին ու կհասնեն իրենց նպատակին: Եթի խմացանք այդ մասին, ազատորեն գործելու հրովարտակ ձեռք բերեցինք շահից ...»³⁴⁸:

Իսկ Հայր Լինդըրը Ռուսաստանի ցարի ներկայացուցիչների գործութեարյան մասին գրում է. «Ես լուրեր ունեմ, որ հայոց վարդապետները համագործակցում են Մոսկովիայի ղետպանի հետ, ով իր արքունիքից ցուցումներ է տալիս Իրանից բոլոր եւրոպացիներին դրս քշելու մասին»³⁴⁹:

Հայր Լինդըրը համոզված էր, որ ղետպանի նմանօրինակ գործողությունները մեկ նպատակ են հետապնդում՝ առևտրի մենաշնորհ հաստատել իր համարադարացիների համար և որպես ապացույց վկայակոչում է Սպահանի «քազարի» կենտրոնում հոլանդական գործարանի ղեկավար Լիփսիքին հասցրած վիրավորանքը. «Լիփսիքը Սպահանի մեր Տնից ճանապարհվում է Հայր Թոմասի հետ հանդիպման: Տեղեկանալով այս մասին՝ անհայտ ինքնությամբ մի ոռու սպասում է նրան «քազարում»՝ մեր Տաճ մոտ, և իրամայում է ես դառնալ: Լիփսիքը պատասխանում է, որ հասարակական ճանապարհ է, ուստի երկուսն ել իրավունք ունեն անցնելու: Ի պատասխան այդօրինակ «հանդգնության»՝ նրան իշեցնում են ծիուց, ծեծում և կողովոտում... Ուստի տեղեկացնում են Ձեզ, որ այս ամենը ջուղահայերի ձեռքի գործն է»³⁵⁰:

Այս ժամանակահատվածի Կարմելյանների նամակները լի էին այսպիսի իրողությունների նկարագրությամբ, սակայն կարճ ժամանակահատվածում իրադրությունը փոխվում է հօգուտ քարոզիչների: Նադիր շահը հաստատում է քարոզիչների՝ նախկինում ունեցած արտօնությունները՝ ազատություն տալով կրոնավորներին: Չափի այս որոշումն իր պատճառներն ուներ, որը կապված էր նրա և հայոց պատրիարք Լազարի հանդիպման հետ: Վերջինն, ներկայանալով շահին, փորձել էր վարկարեկել քարոզիչներին, սակայն շահը, նրան անվանելով խարերա, ստախոս, մոլորեցնող և գող, փոնդիկ էր: Չբավարարվելով դրանով՝ նա իրամայել էր կտրել պատրիարքի մորուքն ու ականջները և հեռացնել

³⁴⁸"A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 632-633.

³⁴⁹Նույն տեղում, էջ 632:

³⁵⁰Նույն տեղում:

պատրիարքարանից: Այնուհետև պատրիարքին շղթայում և ծեծում են՝ նրանից կորզելով 5000 բուման³⁵¹:

1747թ. Նադիր շահի սպանությունից հետո նրան հաջորդում է Ալի Դուկին՝ Աղջի շահ անվանք (1747-1748): Նրա անվառունակ գահակալությունը ևս ավարտվում է սպանությամբ: Գահն անցնում է Նադիրի բոռանը՝ շահ Ռուհին:

Նկատի ունենալով Իրանում տեղի ունեցող իրադարձությունները (Հյուսիսային և Արևտյան Իրանում երկպառակշական պայքար եր ընթանում ավատական խմբավորումների միջև), Բաղդադի եպիսկոպոս Եմանուել 1749 թ. իր նամակում գրում է. «Իրանը շարունակարա վատից դեպի վատրարագույնն է գնում... Զգիտենք, թե ինչպես են այդ խեղճ քարոզիչները գոյատևում: Երկար ժամանակ է, ինչ ոչ մի լուր չտնենք նրանցից...»³⁵²:

Դոմինիկյան կրթնավոր Հայր Ռայմոնդ Զուղայից ուղարկված նամակով տեղեկացնում է իրենց անհաջողությունների մասին՝ կապված ավելանական կողովտիշների հետ: Ըստ նրա՝ աֆրանները փորձել են գրավել նոյնիսկ Կարմելյանների մենաստանը: Սակայն աշխարհիկ եղայր Ֆերդինանդը, ներկայանալով նրանց զվարկորին, կարողանում է համոզել, որ կողովտիշները չվնասեն քարոզիչներին: Ուշագրավ է, որ դա չէր հաջողվել ոչ Դոմինիկյան, ոչ Ավգուստինյան, ոչ Էլ Կապուչինյան հայրերին³⁵³:

18-րդ դարի երկրորդ կեսին Իրանի ներքաղաքական կյանքում լուրերի, ազերի-բյուրքերի, բախտիարների, բուրքմնների առաջնորդների սկսած դաժան ու արյունոտ պայքարից հաղթող դուրս եկան բախտիարների առաջնորդ Ալի Մարդան խանը և լորերի զենք ցեղախմբի պարագլուխ Մոհամմադ Քարիմ խանը (1750-1779): Իր գահակալության բասնինը տարիների ընթացքում վերջինս աշքի ընկավ պետական կառավարչին բնորոշ վճռականությամբ, երկրի մասին հոգատարությամբ, սակայն ինքն իրեն «վարիլ»³⁵⁴ էր

³⁵¹ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 641-642.

³⁵² Նոյն տեղում, էջ 657:

³⁵³ Նոյն տեղում, էջ 657-659:

³⁵⁴ و. گ. վարիլ (արար.) – լաւգորված անձ, ներկայացուցիչ:

անվանում՝ ցույց տալու համար, թե ընդամենը Սեֆյանների անունից կառավարող ներկայացուցիչ է: Պ. Սայքսը նրան բնորոշում է որպես արդարամիտ, հումքորի զգացումով՝ բարի մարդու, ուժ սիրում և զնահատում էին³⁵⁵:

Կարմելյանների նամակագրությունից տեղեկանում ենք, որ Զարիմ խանը բարյացակամ վերաբերմունք էր ցուցաբերում նաև քրիստոնյանների նկատմամբ³⁵⁶:

1749թ. Սպահանի Կարմելյան միարանության եպիսկոպոս Ֆիլիպ Մերիի նահից հետո դադարեց այն աշխույժ նամակագրությունը, որը ժամանակին բազում հետաքրքիր փաստեր էր արձանագրում Իրանի 17-18-րդ դարերի պատմության վերաբերյալ: 1752թ. Հայր Մերաստիանի՝ Զուղայից հետանալուց հետո այլևս ոչ մի քահանա չհաստատվեց այնտեղ: Սակայն իրանական առաքելությունը՝ որպես մի փոքրիկ միավոր, վերապեց Բասրայի բնակվայրում, և 1752-1772 թթ. ընթացքում տասնինգրան Կարմելյան հաստատվեց այնտեղ³⁵⁷:

Այսպիսով՝ Կարմելյանների իրանական առաքելությունը, որը մերընդմերք առկայօտում, բարգավաճում և երենն էլ խամրում էր ու նվազում, ի վերջո մարում է: Կրոնավոր քարոզիչներից շատերն իրենց կյանքը գոհարեկեցին հանուն այս առաքելության: Սակայն կրոնավորների մեծ մասը լրեց և հետացավ՝ անիմաստ հաճարելով իրենց գործունեությունը: Ուստի կարելի է համաձայնել իննոց իրենց՝ միարանների տեսակետին, որ «Իրան նախաձեռնած առաքելությունն ավելի քան այցելություն էր, քան առաքելություն»³⁵⁸: Հատկանշական է, որ Կարմելյանների քարոզական գործունեությունն, ընդհանուր առնամբ, հարք չէր ընթանում այն պարզ պատճառով, որ նրանց անհամնների միջև ծագում էին անխործ տարածայնություններ: Իսկ փոփոխական հոսանքների և իրարամերժ հայացքների առկայության պայմաններում խոր անզամ չէր կարող լինել մեկ միասնական գաղափարին հավատարին մնալու մասին: Այդ նու վկայում

³⁵⁵ Persia by Brigadier-General, sir Percy Sykes, Oxford, 1922, p. 279.

³⁵⁶ "A Chronicle of the Carmelites", v. I, p. 663.

³⁵⁷ Նոյն տեղում, էջ 699:

³⁵⁸ Նոյն տեղում:

ծառացած դժվարությունները և միաբանության վերջնական ամփետացումը³⁵⁹:

Այսուհանդերձ, Կարմելյանների և ընդհանրապես կարովիկ քարոզիչների գործունեությունը միանշանակորեն բացասական երևոյթ չէ: Քարոզիչների հարուստ գիտելիքների փոխանցումը, լեզուների իմացությունը և հատկապես նրանց բարգմանշական գործունեությունը նպաստեցին Իրանում և ընդհանրապես Արևելքում Եվրոպայի գիտական, գրական, դավանարանական, փիլիսոփայական մտքի կարևորագույն նմուշներին ծանորանայրուն, ինչն էլ վկայում է նրանց գործունեության նաև դրական կողմերի մասին³⁶⁰:

³⁵⁹ Groseclose E., The Carmelite, The Middle East Journal, Washington, Autumn, 1955, p. 460-461.

³⁶⁰ Հայր Զոն Թաղթեոսը քարգմանեց Ավետարանը, Հայր Փիրերը նախաձեռնեց և իրականացրեց Ս. Թոնասի "Contra Gentes" կոչվող աշխատության քարգմանությունը (ավելի քան յորանասուն գլուխ): Դոմինիկյան կրոնավոր Պողոս Պիրոնային պարակիրենով գրեց "On the Trinity" կամ "On the Incarnation" աշխատությունը, որը բարձր զնահատվելու հասարակության կրթված խավի կողմից ("A Chronicle of the Carmelites" v. I, p. 373, 377):

Պ. Պիրոնային 35 հազար հայերեն բառ հավաքեց և կազմեց հայ-լատիներեն բառարանը, որը սալիքն, անտիպ էր մնացել, զրեց նաև Քաղկեդոնի ժողովի պատմությունը (կրոնական վիճաբնություն Սիմեոն Զուլյայեցու դեմ) «Յաղուա ճշմարտութեան հատույն բրիտանուականի առ Շահ Ապահս արքայ Պարսից», որը տպագրվեց "Պրոլաբանդայի տպարանուն 1674 թ.: Վ. Գալանոսը գրեց «Միաբանությին Հայոց սուրբ հեթեցույն ընդ մեծի սուրբ Ակեղեցույն Հոռվամայ» ներք հատորից բաղկացած հայերեն և լատիներեն աշխատությունը: Փաստորեն, կրոնացի հայագետն առաջին անգամ խոսում էր հայերի անցյալի նախին, շոշափում էր նրա՝ գրեթե 1200 տարվա կյանքը: Կազմում է նաև հայերեն քերականության և տրամաբանության դասագիրքը և տպագրում "Պրոլաբանդայի տպարանուն 1645թ.: (Լեօ, Հայկական տպագրություն, Հայերը նոր պատմութեան մէջ. - պատմական-գրական տեսություն, հ. I, XVI-XVII դր., Թիֆլիս, 1904, էջ 230, 243-244, 253-254):

Հայստին է նաև, որ Իրանում կանկարի. եղերդի և ծններների մշակումը տարածել են Եվրոպական միաբանները և հատկապես Կարմելյան հայրերը (Ալպյանձնան Ա., Պատմություն հայ գաղթականութեան, հ. Գ, էջ 173):

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Կարմելյան միաբանների ներքափանցումն Իրանի իրականացվեց՝ եղներվ Հռոմի և Իրանի քաղաքական և տնտեսական մերձեցման հետանկարից և սպասելիքներից: Շահ Արքա Ա-ն Եվրոպայի հետ հետագա հարաբերությունների խորացման և սերտացման նպատակով կատարեց աննախադիմ քայլ՝ հայուարարելով Իրանում քրիստոնեության դասանման ազատության մասին, և առաջարկեց Իրան ուղարկել մշտական ներկայացուցչություն: Այն համընկավ Հռոմի Կղեմես VIII պապի նպատակների հետ, որով և իրականացավ Կարմելյան քահանաների մուտքն Իրան:

Սեփական հետարքրություններն ու շահերը պարսից կառավարող շրջաններին հնարավորություն տվեցին Իրանի «հյուրընկալ դռները» պատրաստակամորեն բացելու Կարմելյան հայրերի և ընդհանրապես կարովիկ այլ բարոգիչների ու առևտրականների առջև:

Իրան ժամանած կրոնավոր բարոգիչների ընտրությունը պատահական չէր կատարվում, քանի որ նրանք պետք է հավատի տեղեկություններ հաղորդեին երկրի տնտեսական, քաղաքական իրավիճակի, օտարերկրյա պետությունների հետ Իրանի ունեցած հարաբերությունների, պարսից արքունիքի մասին և այլն: Հարկ նաև դեպքում Կարմելյանների՝ Իրան ուղարկված առանձին խմբերում ընդորկվում էին նաև տարբեր մասնագիտությունների տեր աշխարհիկ մարդիկ: Այսպես՝ արագոնացի Ֆրանցիսկո Ռիոդոլիոյի Կղեմես VIII-ի հանձնարարականով մեկնել էր Իրան, որպեսզի ճշտեր, քև արդյոք որբանով է նպատակահարմար ուազմական գործիչներ Իրան ուղարկելով օսմանցիների դեմ կրվող լավ գինվորներ մարզելու համար:

Պարսից շահերին ու Հռոմի պատերին հատկապես մերձեցնում էր Օսմանյան կայսրության դեմ տարածաշրջանում հզոր դաշնակից ձեռք բերելու և միասնական հաղթանակ տանելու զաղափարը: Մակայն շահ Արքասի հետմորդները համոզվեցին, որ Վատիկանը հապաղում է իր խոստումներն իրազործելու հարցում, հետևարար իրաժարվեցին առաջ քաշված զաղափարից: Զարողիչների հաղորդած տեղեկությունների միջոցով Հռոմը, ինչպես նաև Ավրոպական այլ տերություններ ճշգրտում էին իրենց ծրագրերը,

կյանքի կոչում մտադրությունները կամ հրաժարվում դրանցից: Օրինակ՝ Պ. Սայմընը հակառամանյան դաշինքին վերաբերող իր քազմաքիլ նամակներից մեկում հաղորդում է շահ Արքաս Ա-ի հղորդության և օսմանցիներին մեն-մենակ կործանելու կարողության մասին և կարևորում է մտերմության հաստատումը շահի հետ: Կամ, օրինակ, հայտնում է տեսակետ, որ հետո կլինի կործանել Օսմանյան կայսրությունը, քանի որ բոլոր քրիստոնյաները պատրաստ են աջակցելու:

Իրանի և կառավարող շրջանները, և ժողովուրդը քեզ արտաքուստ ցուցաբերում էին որոշակի քարյացակամ վերաբերմունք Իրան ժամանած և այնուղի հաստատված կրոնավորների նկատմամբ, այնուամենայնիվ, ներքոստ որոշակի հակակրանք ունեին նրանց հանդեպ և հարկ եղած դեպքում բացահայտորեն արտահայտում էին այլ: Համոզվում ենք, որ Կարմելյան միարանոների ու պարսից շահերի միջև հաստատված հարաբերությունները պայմանավորված էին նրանց խև կենսական շահերով: Հայանի է, որ պարսից շահերն ամեն գնով ցանկանում էին հայերին զերծ պահել Եվրոպական պետությունների և մասնավորապես կարողիկ Հռոմի ազդեցությունից: Նրանք զիտակցում էին, որ եթե հայ լուսավորչական նկեղեցին Հռոմին և նրարկվի, ապա իրենք կզրկվեն երկրի սոցիալ-տնտեսական կյանքում մեծ դեր խաղացող իրանահայերից, հասկապես ջուղահայերից: Մակայն ստիպված էին բույլ տալ քարոզիչների գործունությունն Իրանում, քանի որ նրանց նկատմամբ բացասական վերաբերմունքը կիսնգեցներ Իրանի համար անշափ կարևոր արտաքին առևտորի հիմքերի խախտմանը: Ինչ վերաբերում է կարողիկ քարոզիչներին, ապա վերջիններս պետք է զգուշորեն գործենին Իրանից վտարվելու առիթ շտալու համար:

Կարմելյանների, ինչպես նաև շատ այլ միարանությունների հայտնվելն Իրանում անմիջականորեն պայմանավորված էր արևմտանվրոպական երկրների գաղութարարական տարածապահությամբ, խև քարոզչությունը ոչ այլ ինչ էր, եթե ոչ ներքափանցման միջոց այդ քաղաքականության իրականացման համար:

Ուսումնասիրելով Կարմելյանների երկրարյա գործունությունն Իրանում, վերլուծելով և պատմագիտական

որոշակի համադրության ենթարկելով նրանց հաղորդած տեղեկությունները՝ համոզմումք ենք հայտնում, որ Կարմելյանների իրանական առաքելությունը և դիվանագիտական էր, և քարոզական: Իրանում «Ճերմակ» վանականների հայտնվելը և գործունեություն ծավալելը, ըստ Էության, հատուկ մշակված ծրագիր էր՝ «ճշմարիտ կրոնի լույսի սփոռման շղարշի ներքո»:

Այնուամենայնիվ, առաքելության հիմնական նպատակներին գուգահեռ Կարմելյանները ծավալեցին նաև կրթական, լուսավորչական գործունեություն, որը, խսկապես, կարևոր ներդրում էր Իրանի բնակչության և հատկապես իրանահայերի համար:

"The Chronicle of the Carmelites" as a Historical Source of the 17th and the 18th Centuries of Iran

SUMMARY

The late Middle Ages and particularly the 17th and the 18th centuries are considered as one of the eras satiated with stormy events in the millennial history of Iran that is marked with the geoterritorial and military-political events being elaborated on the new bases, as well as with the reevaluations of the political and economic relations between Europe and the East. In the historical studies there are numerous and various scientific fundamental works dedicated to this historical period of Iran analyzing historical, political, economic, public, religious, cultural and other facts. The main issue was European (catholic) world, particularly the discovery of the field of interrelations between Rome and Iran.

In the 17th and in the 18th centuries the establishment and the active visits of various Catholic Orders (Dominicans, Augustines, Jesuits and others) in Iran and the "works" being realized by them were aimed to promote the orientation of the State of Safavid towards Europe. In that case the Shah's government was getting the support of Europe and Rome against the military threat of the Ottoman Empire, yet at the same time it was losing its positions in the international trade which was realized mainly by the Iranian Armenian commercial companies or/and individuals possessing huge capitals. The most active advocates for the activities of the Catholic missions were mainly the Carmelite friars whose primary task was the spreading of Catholicism in Iran. In consequence of it, the positions of the Armenian Apostolic (Lusavorchakan) Church would weaken in the Iranian Armenian community, the European orientation of the rich Armenians would strengthen and their extended money and goods turnover would be directed to Europe.

The research titled "The Chronicle of the Carmelites" as a historical source of the 17th and the 18th centuries of Iran" is an attempt to introduce as comprehensively as possible the Catholic orders appeared with the historical, political and economic new formations in the 17th and the 18th centuries and among them particularly the main reasons of the

activities of the Carmelites, the process and the long-range aims and consequences of their active work. It is not a secret that their activities had a particular influence not only on the outer and inner coordination of Iran but it also included the national minorities that lived and functioned in the Iranian environment and especially the Armenians.

The diary records concerning the activities of the Carmelites, the letter-reports and analytical reviews directed to Vatican and other documents contain substantial information for this research. The combination of the latter with other histographical sources and professional debates gives an opportunity to reevaluate some aspects of the Iranian history of the 17th and the 18th centuries that have not been completely examined as well as to touch upon some new viewpoints that can greatly contribute to the Armenian History Studies of the time. As a matter of fact, this work is an attempt of histographical analyses. A two-volume collection of documents "A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, Vol. I-II, London, 1939" that served as the main source for the research was subjected to historical comparison and analysis.

The penetration of the Carmelite monks into Iran was realized in from the perspectives and expectations of the political and economical merging of Iran and Rome. Aiming to deepen the further relations with Europe Shah Abbas I made an unprecedented step announcing about the freedom of Christian belief in Iran and offered to send a permanent representation to Iran. This coincided with the purpose of the Roman Pope Clement VIII and the entry of the Carmelite monks into Iran was realized.

The Iranian governors' own gains and interests gave an opportunity to willingly open "the hospitable doors" of Iran to the Carmelite fathers and other Catholic preachers and merchants in general. The choice of religious preachers who had arrived in Iran had not been made randomly as they had to give accurate information about the economic, political situation of the country, the relations of Iran with foreign countries, royal court, etc. Upon necessity, secular people with different specializations were involved in the Carmelite groups heading to Iran.

The idea that particularly united the Iranian Shahs and Roman Popes was the acquisition of powerfull ally in the region and the perspective of

joint victory. However, the descendants of Shah Abbas realized that Vatican was slow in carrying out its promises, hence they renounced the proposed idea. Through the information provided by the preachers, Rome as well as other European countries specified their plans, realized the intentions or waived them. Although both the governors and the people of Iran outwardly treated the clergymen who had arrived and were living in Iran kindly, yet inwardly they had antipathy to them and in case of need apparently displayed it.

Surely, the established relations between the Carmelite monks and the Persian shahs were established according to their own vital interests. It is known that in every possible way the Persian shahs wanted to keep the Armenians far from the influence of the European countries and mainly Catholic Rome. They realized that if the Armenian Apostolic Church obeyed Rome, they would lose the Iranian Armenians, particularly the Armenians of Jughha who played a great role in the social-economic life of the country.

However they had to allow the activities of the preachers in Iran, as the negative attitude towards them would shatter the basis of foreign trade that was so important for Iran. As to the Catholic preachers, they had to act cautiously not to give a reason to be moved out from Iran. The presence of the Carmelites as well as many other orders in Iran was conditioned by the colonialist land worship of West-European countries and the preaching was a means of penetration for the realization of that policy. Studying the Carmelites' bicentennial activity in Iran, analyzing and making some historical comparison of the information given by them, we express conviction that the Carmelites' Iranian mission was both diplomatic and preaching. Actually, the appearance and then activity of the "white" clergymen in Iran was a special worked out plan "under the veil of spreading the light of the true religion".

Nevertheless parallel to the main purposes of the mission, the Carmelites implemented educational, illuminative activity which was really an important contribution to the people of Iran and particularly to the Iranian Armenians.

**ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿԶԲՆԱՊԲՅՈՒԹՆԵՐԻ
ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ**

ՏՊԱԳԻՐ ՍԿՅԱՋԱՊԲՅՈՒԹՆԵՐ

Հայերեա

1. Ալիշան Դ., Սիսական, տեղագրութիւն Սիմեոն աշխարհի, Վենետիկ, ի Սլովաքիաց Վաճառ, ի Ս. Ղազար, 1893:
2. Ալիշան Դ., Հայ-Վենետ կամ Յարընչութիւնը Հայոց և Վենետաց Ի ԺԳ-Դ և Ի ԺԵ-Զ դարս, Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1896:
3. Ալիշան Դ., Հայապատոմ, Վենետիկ - Ս. Ղազար, 1901:
4. Դարիթեցի Ա., Գիրք պատմութեանց (Աշխատասիրությամբ Լ. Ա. Խանկարյանի), Ե., 1990:
5. Դիան Նոր Զուղայի Ս. Ամենափրկիչ վանքի, Մասն Ա. Էջմիածնի կաթողիկոսների կոնդակներ (1652-1705թ.), Անթիլիաս, 2003:
6. Խորենացի Մ., Հայոց պատմություն, Ե., 1990:
7. Հակոբյան Վ., Մամր ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դդ., հ. II, Ե., 1956:
8. Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը. հրովարտակներ, պրակ երկրորդ (1601- 1650), Ե., 1959:
9. Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը. հրովարտակներ, պրակ երրորդ (1652- 1731), Ե., 2005:
10. Զուղայեցի Խ., Պատմութիւն Պարսից (ԺԸ դար), Վաղարշապատ, 1905:
11. Սիմեոն կաթողիկոս Երեւանցի. Զամրո, Հիշատակարան Էջմիածնի Սուրբ Արոռի և նրա հարակից վանքերի, Ե., 2003:

Ապահովելու առաջնային գործություններ

12. Подробное описание путешествия Гольштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг., составленное секретарем посольства Адамом Олеарием, Москва, 1870.

Ապահովելու առաջնային գործություններ

13. A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII-XVIII centuries, v. I, II, London, 1939.
14. Krusinski J. T., The History of the Late Revolutions of Persia, v. I and II, N. Y., 1973.

ԱԾԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Հայերեն

15. Արքարեան Տ., Նոր-Զուլայի դպրոցները, Նոր-Զուլա, 1914:
16. Արքահամբան Ա., Համառոտ ուրվագիծ հայ զաղբավայրերի պատմության, հ. Ա, Ե., 1964:
17. Ազարյացեան Ա., Պատմութիւն հայ զաղբականութեան, հ. Գ, Գահիրեն, 1961:
18. Աճառյան Հր., Հայոց պատմություն (հյուսված ընդհանուր պատմության հետ), Ե., 2004:
19. Աճեմյան Հ., Պատմական Թավթիզի հին հայությունը, Դիվան Ալրազատականի հին հայոց պատմության, հ. I, Բեյրութ, 1980:
20. Առաքելեան Հ., Պարսկաստանի հայերը, նրանց անցեալը, ներկան եւ ապագան, Վիեննա, 1911:
21. Քայրուրյան Վ., Համաշխարհային առևտուրը և իրանահայությունը 17-րդ դարում, Թեհրան, 1996:
22. Քայրուրյան Վ., Իրանն այսօր, Ե., ՀՀ գԱԱ հրատարակչություն, 1999:
23. Քայրուրյան Վ., Իրանի պատմություն, Ե., 2005:
24. Քայրուրյան Վ., Նոր Զուլա, Ե., 2007:
25. Քայրուրյան Վ., Օսմանյան կայսրության պատմություն, Ե., 2011:

26. Դամելյան Լ. Գ., Առաքել Դավթիծեցու Երկը որպես Սեֆյան Իրանի XVII դ. պատմության սկզբնաղբյուր, Ե., 1978:
27. Զամհնյան Ա., Հայոց Եկեղեցու պատմություն, Բ մասն, Նոր Նախիջևան, 1909:
28. Չուլայյան Մ. Կ., Հայ ժողովրդի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ Եվրոպացի հեղինակների, Գիրք Ա., Ե., 1990:
29. Չուլայյան Մ. Կ., Զայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրության մեջ (XVI-XVII), Ե., 1966:
30. Ըստկարեան Վ., Եկեղեցական պատմութիւն հանդերձ ազգային Եկեղեցական պատմութեամբ բարձրագոյն դպրոցաց և վարժարանաց համար, Վիեննա, Միջբարեանց տպարան, 1872:
31. Թաղիառյան Մ., Պատմութիւն Պարսից, հ. Ա, Կալկարա, 1846:
32. Լեռ, Երկերի ժողովածու, գիրք I, հ. III, Ե., 1969:
33. Լեռ, Երկերի ժողովածու, հ. V, Ե., 1986:
34. Լեօ, Հայկական տպագրութիւն, Հայերը նոր պատմութեան մեջ.- պատմական - գրական տեսութիւն, հ. I, XVI-XVII դդ., Թիֆլիս, 1904:
35. Լեռ, Խոջայական կապիտալը և նրա բաղաքական-հասարակական դերը հայերի մեջ, Ե., 1934:
36. Խաչիկյան Շ. Լ., Նոր Չուլայի հայ վաճառականությունը և նրա առևտրատնտեսական կապերը Ռուսաստանի հետ XVII-XVIII դարերում, Ե., 1988:
37. Կյուպենլյան Ռ., Հայ-պորտուգալական հարաբերություններ, Ե., 1986:
38. Հակոբյան Վ., Հովհաննիսյան Ա., Հայերեն Զետագրերի ժեղարի ելիշատակարաններ (1601-1620), հ. Ա, Ե., 1974:
39. Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. IV, Ե., 1972:
40. Հովհաննիսյան Ա., Դրվագներ հայ ազատազրական մտքի պատմության, գիրք II, 1959:
41. Մինասյան Լ. Գ., Իրանի հայկական Եկեղեցիները (ընդհանուր ակնարկ), Ն. Զ., 1983:

42. Նազարյան Հ. Խ., Թուրք-իրանական հարաբերությունները XVI դարում ու XVII դարի առաջին կեսին և Հայաստանը, Ե., 1961:
43. Չալճյան Ն., Դիվանագիտական արարողակարգ և վարվելակերպ, Ե., 2003:
44. Սիմեոն դպրի Լեհացիոյ Ուղեգրութիւն Տարեգրութիւն և Յիշատակարանը. Ուսումնասիրեց և իրատարակեց Հ. Ներսէս, Վ. Ակինեան, Վիեննա, 1936, 493:
45. Ստեփանյան Ա., Նոր Զուղայի կենցաղային մշակույրը, Իրանահայ գաղրօջախի 17-18-րդ դդ. արհեստագործության պատմությունից, Ե., 2000:
46. Տեր Յովհաննես Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Ա., Նոր Զուղա, 1880:
47. Տեր Յովհաննես Յ., Պատմութիւն Նոր Զուղայու որ յԱսպահան, հ. Բ., Նոր Զուղա, 1881:
48. Ուղորդեան Մ., Պատմութիւն Հայոց գաղթականութեան եի շինութեան եկեղեցւյ նոցա ի Լիվոնյ քաղաքի, Վենետիկ, 1891:
49. Քիիրտեան, Յ., Նյութեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար, Հում մետարսի վաճառականութիւնը և հայերը, առանձնատիպ:
50. Օրմաննեան Մ., Ազգապատում, մասն Բ., ԿՊ, 1914:
51. Օրմաննեան Մ., Հայոց եկեղեցին, ԿՊ, 1911:

ՀՀ ուսերեն

52. Аниинский А., История Армянской церкви, Кишинев, 1900.
53. Байбуртян В. А., Армянская колония Новой Джульфы в XVII веке (Роль Новой Джульфы в ирано-европейский политических и экономических связях), Е., 1969.
54. Беляев Е. А., Иран в средние века, М., 1941.
55. Библиотека иностранных писателей о России, т.1, Спб., 1836.
56. Босворт К. Э., Мусульманские династии, М., 1971.

57. Бушев П.П., История посольств и дипломатических отношений Русского и Иранского государств в 1586-1612гг. (по русским архивам), М., 1976.
58. Васильев Л. С., История Востока, т. I, М., 2003.
59. Всемирная история, период английского завоевания, Минск, том XIV, Москва, 2000.
60. Дьяконов М. М., Очерк истории древнего Ирана, М., 1961.
61. Зулалян М. К., Армения в первой половине XVI в., М., 1971.
62. Иванов М. С., Очерк Истории Ирана, М., 1952.
63. История религии, т. II (под общей редакцией И. Н. Яблокова), М., 2004.
64. История средних веков, Ранее новое время (под ред. С. П. Карпова), т. II, М., 2003.
65. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века, Л., 1958.
66. История дипломатии, М., 2005.
67. Лозинский С. Г., История Папства, М., 1986.
68. Лысцов В. П., Персидский поход Петра I, 1722-1723гг., М., 1951.
69. Новичев А. Д., Турция, краткая история, М., 1965.
70. Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-XIX вв., Л., 1949.
71. Рудных С., Иран, М., 1940.
72. Тер-Аветисян С. В., Город Джуга, материалы по истории торговых сношений джульфинских купцов XV-XVII вв., Тбилиси, 1937.
73. Чулков М. В., Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по опой Государя Императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великой, т. II, кн. II, СПб., 1785.
74. Шейнман М. М., Ватикан и католицизм на службе международной реакции, М., 1954.

75. Эзов Г. А., Сношения Петра Великого с армянским народом, /документы/, СПб, 1898.
76. Фехнер М. В., Торговля Русского Государства со странами Востока в XVI веке, М., 1956.

Ա անգլերեն

77. **Armajani Yahya**, Middle East , Past and Present, N. J., 1970.
78. **Armenian Merchants of the Seventeenth and Early Eighteenth Centuries**, English East India Company Sources, ed. by V. Baladouni and M. Makepeace, Philadelphia, 1998.
79. **Baibourtian V.**, International Trade and the Armenian Merchants in the Seventeenth Century, New Delhi, 2004.
80. **Carswell J.**, New Julfa-The Armenian Churches and other buildings, Oxford, 1968.
81. **Chougassian V.**, The Emergence of the Armenian Diocese of New Julfa in the Seventeenth Century, University of Pennsylvania, Armenian Texts and Studies 14, Atlanta, Georgia, 1998.
82. **Missionary Researches in Armenia**, London, 1834.
83. Persia by Brigadier-General, sir **Percy Sykes**, Oxford, 1922.
84. **Savory R.**, Iran under the Safavids, Cambridge, 1980.
85. **Sykes P.**, A History of Persia, v. II, London, 1951.
86. **The Cambridge Medieval History**, v. VI, Cambridge, 1936.
87. **The Contribution of the Armenian Church to the Christian Witness in the Middle East**, ed. by S. Dadoyan, Arm. Catholicosate of Cilicia, Antelias-Lebanon, 2001.
88. **Waddington R. G.**, History of the Church from the Earliest Ages to the Reformation, London, Baldwin and Cradock, Paternoster Row, MDCCCXXXIII.
89. **William S. Haas**, Iran, N. York, 1946.
90. **Wilson T.**, The Persian Gulf, London, 1959.

Ապարակերնեն

91. اسکندر ر بیک ترکمان(منشی) تاریخ عالم آرای عباسی جلد 1 تهران ۱۳۳۴
92. تاریخ ایران (از صفویه تا حوزه معاصر) جلد ۲، تهران ۱۳۷۷
93. تاریخ ایران دورهٔ صفویان پژوهش از دانشگاه کمبریج، تهران ۱۳۸۰
94. عبدالحسین نوائی روابط سیاسی ایران و اروپا در عصر صفوی تهران ۱۳۷۲
95. دکتر مریم میراحمدی دین و دولت در عصر صفوی تهران ۱۳۶۹
96. دکتر لطف‌الله هنرفور آشتایی با شهر تاریخی اصفهان اصفهان ۱۳۷۲
97. راجر سیوری ایران عصر صفوی تهران ۱۳۷۲
98. نصرالله فلسفی زندگانی شاه عباس اول جلد ۱-۲ تهران ۱۳۷۱
99. نصرالله فلسفی زندگانی شاه عباس اول جلد ۳، تهران ۱۳۷۱
100. پدالعظیم رضایی تاریخ ده هزار ساله ایران جلد سوم تهران ۱۳۷۳

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

Ահայտերեմ

101. Ավինեան Հ., Մովսէս Գ. Տաթևացի կարողիկոս, կյանքն եւ գործունեութիւնը, Համբէս ամսօրեայ հայագիտական ուսումնաթերթ, թի 11, 12, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, Վիեննա:
102. Քայրուրյան Վ. Ա., Նոր Զուղայի հայկական գաղութը և կարողիկ միսիոներների կազմակերպուրյունները, «Տեղեկագիր», Ե., 1964, N9:
103. Քայրուրյան Վ. Ա., Հայաստանի ազատազրման խնդիրը և ջողայահայ առևտրական բորժուազիան XVI – XVII դարերում, XVI – XVIII դարերի հայ ազատազրական շարժումները և հայ գաղրավայրերը (հոդվածների ժողովածու) Ե., 1989:
104. Քայրուրյան Վ. Ա. Նոր Զուղայի վաճառականուրյունը և արևմտանվրապական կապիտալի տնտեսական էքսպանսիան Իրանում, Պատմա-քանակագիրական համդես, 1966, N0 3(34):
105. Քայրուրյան Վ. Ա., Իրանահայերի մասնակցությունը իրանակիրապական հակառապարական դաշինք ստեղծելու փորձերում (XVI-XVII դր.), Լրաբեր հասարակական գիտությունների, Ե., 1984, N 9 (501):

106. Քայրուրդյան Վ., Հայերը և Լևանտյան առևտուրը XVII դարում, Պատմա-քանասիրական հանդիս, N 2(109), Ե., 1985:
107. Քայրուրդյան Ա., XVII դ. Արևելյան Հայաստանում կաթոլիկ միսիոներների գործունեության պատմությունից, Պատմա-քանասիրական հանդիս, 1(124), Ե., 1989:
108. Քայրուրդյան Ա., Կարմելյանների միարանության միսիոներների գործունեությունն իրանահայության շրջանում (XVII դ.), Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 11(551), Ե., 1988, նոյեմբեր:
109. Դանելյան Լ. Գ., Ծահ-Արքաս Ա-ի կրոնական հանրությունական քաղաքականության հարցի շուրջ, «Մերձավոր և Սիօհն Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ», հ. IV, Իրան, Ե., 1969:
110. Զեքիյան Պ. Լ., Խոչա Սաֆար՝ Ծահ Արքասի դեսպան Վենետիկի մեջ, Պատմա-քանասիրական հանդիս, 1(100), Ե., 1983:
111. Չուլալյան Մ., Հայոց պատմության հարցերը խտալացի դիվանագետ Պիետրո դելլա Վալեի աշխատություններում, Ակադեմիկոս Նիկողայոս Մատ, Ծննդյան 140 և մահվան 70-ամյակների տարելիցի ժողովածու, Ե., 2005:
112. Կարապետյան Մ. Մ., «Իմամ Զաֆարի» օրենքը և արևելահայերը /XVII-XVIII դդ./, Պատմա-քանասիրական հանդիս, թիվ 1, Ե., 1988:
113. Կարապետյան Մ., Թաջիրյան Է., Եզէր XVII դ. վերջի Նոր Չուղայի պատմությունից, Բանքեր Երևանի համալս., N2(95) Ե., 1998:
114. Կոստիկյան Ջ., Սեֆյան շահեր Սուլեյմանի, Սուլթան Հուսեյնի և Թահմասպ Ա-ի Երևանի մատենադարանում պահպող հրովարտակները, Մերձավոր Արևելք. Պատմություն, քաղաքականություն, ճշակույթ (հոդվածների ժողովածու), Ե., 2002:
115. Կոստիկյան Ջ., Կարողիկական քարոզչությունը Իրանում և հայ իրականությունը, «Մերձավոր և Սիօհն Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ», հ. XXI, Ե., 2002:
116. Հակոբյան Տ. Հ., Հայերի պայքարը կաթոլիկական միսիաների ասիմիլատորական ձգումների դեմ Իրանում (XVII-XVIII դդ.), Արևելագիտական ժողովածու, հ. I, Ե., 1960:
117. Մարտոյան Թ., Կարմելյան միարանության ներքափանցումն Իրան, Մերձավոր և Սիօհն Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ, հ. XXIII, Ե., 2004:

118. Չորաբնյան Պ., Հայ-ջենովական հարաբերությունների պատմությունից (Նոր վավերագրեր), Սերծափոր և Միջին Արևելի երկրներ և ժողովուրդներ, Ե., ՀՀ ԳԱԱ, 1998, հ. XVII:

119. Փափազյան Հ., Սեֆյան Իրանի ասիմիլյատորական քաղաքականության հարցի շորջը, Բանքեր Մատենադարանի, թիվ 3, Ե., 1956:

Առաջին համարի աշխատանքներ

120. Байбуртян В. А., Посредническая роль новоджульфинских купцов в дипломатических отношениях Ирана с западноевропейскими странами в начале XVII в., “Краткие сообщения Института Народов Азии АН СССР”, М., № 77, 1964.

121. Семенова Л. А., Орден кармелитов как орудие проникновения европейцев в Иран, М., 1962, Ближний и Средний Восток, сборник статей, М., 1962.

122. Курбанова Ч., О роли кармелитов в установлении дипломатических отношений сефевидского государства с западными странами в период правления шаха Аббаса I, Известия Академии наук Азербайджанской ССР, Серия истории, философии и права, Баку, 1974.

Առաջին համարի աշխատանքներ

123. E. Groseclose: The Carmelite, The Middle East Journal, v. 9, N 4, Washington, 1955.

ՀԱՅՐԱԳԻՏԱՐԱՎՈՆԵՐ

Հայոց աշխատանքներ

124. Բայրության Վ., Հարությունյան Մ., Նոր Զուղա, Հայկական սովորական համբագիտարան, հատոր 8, Ե., 1982:

□ ուսերին

125. Советский энциклопедический словарь, М., 1989.

□ անգլերեն

126. Encyclopaedia Britannica, v. IV, Chicago, London, Toronto, 1961.

127. Encyclopaedia Iranica, v. I, London, Boston, Henley, 1985.

128. Encyclopaedia Iranica, v. VIII, London, Boston, Henley, 1998.

129. The new Encyclopaedia Britannica, v. VI, Chicago, 1984.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՅՈՒՐՆԵՐ

130. Apostolic Presentation, St. Joseph OCDS Community, Clayton, Missouri, June 20, 2001, <http://www.ourgardenofcarmel.org/stlocds.htm>

131. Charles L. Souvay, The Encyclopedia, v. V, <http://www.newadvent.org/cathen/05381b.htm>

132. Loughlin J. F., Pope Paul V, The catholic encyclopedia, v. XI, 1911, <http://www.newadvent.org/cathen/11581b.htm>

133. Moriones, Theresian Carmel, Pages of history, Rome, 1978, p. 2, <http://www.ocd.pen.net/histo-1.htm>

134. The Carmelite Order, The Catholic Encyclopedia, v. III, <http://carmelnet.org/chas/rule.htm>

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՂՋՈՒՅՆ ԲԱՐԵՍԻՏԸ ԸՆԹԵՐՑՈՂՄԻՆ 7

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ՍԵՖՅԱՆ ԻՐԱՆԸ ԾԱՀ ԱԲԲԱՍ Ա-Ի ՕՐՈՔ

1. Սեֆյան շահ Արքաս Ա-ի ներքին ու արտաքին քաղաքականությունը: Իրանա-եվրոպական բանակցային գործընթացն ու կարողիկ բարողչությունը..... 12
2. Կարմելյան միաբանությունն ու նրա հետաքրքրություններն Իրանի նկատմամբ: Իրան ներքափանցման սկիզբը..... 31

ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՐԱՆՈՒՄ 17-ՐԴ
ԴԱՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ՏԱՄԱԿԱՎԱԿՆԵՐԻՆ

1. Շահ Արքաս Ա-ի կառավարման շրջանն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»: Հայր Զոն Թաղյենուի գործունեությունը..... 52
2. Կարմելյան միաբաններն ու իրանահայ զաղութը: Հայերի հայտնվելն Իրանում և զաղօջախի հիմնումն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»..... 65

ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

ԿԱՐՄԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՐԱՆՈՒՄ 17-
ՐԴ ԴԱՐԻ ԿԵՍ 18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՍԿԻՖԸ ԸՆԿԱԾ
ԺԱՄԱՆԱԿԱՎԱՏՎԱԾՈՒՄ

1. Շահ Արքաս Ա-ի հետնորդների (Սաֆի Ա, Արքաս Բ, Սուլյաման Ա (Սաֆի Բ), Սուլբան Հուսեյն) գործունեությունն ըստ «Կարմելյանների տարեգրության»..... 83
2. Կարմելյանների գործունեության ավարտն Իրանում..... 116

ԱՍՓՈՓՈՒՄ 126

SUMMARY 129

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿԶԲՆԱՊՐԵՑՈՒՐՆԵՐԻ
ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ 132

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԹԵՇՄԻՆԵ ՄԱՐՏՈՅԱՆ

«ԿԱՐՍԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ» ՈՐՊԵՍ ԻՐԱՆԻ
17-18-ՐԴ ԴԱՐԵՐԻ ՊԱՏՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐ

ՍՐԲԱԳԻՐ ԱՆԺԵԼԱ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ



Տպագրության եղանակը՝ ոիզոգրաֆիա:
Ցորման՝ 70x100 1/16, քուղք՝ օֆսեթ. N 1:
Ծավալ՝ 9 տպ. մանուլ:

Տպագրված է «ԼԻՄՈՒՇ» ՍՊԸ-ի տպարանում:
Ք. Երևան, Պոչկին 40, տարածք 76, հեռ. 58.22.99
E-mail: info@limush.am

ԳԱԱ Հիմնարար Գիտ. Գրադ



FL0316460



2500 00 ₾/Ը

A II
100099

