

ԱՐԵՎԱԿԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԳՐԱՐՆԻ ՇՐԿԴՆԵՐԻ

INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES REPUBLIC OF ARMENIA

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ՄԵՐՂԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ ԵՎ ԿՈՎԿԱՆ
THE MIDDLE EAST AND THE CAUCASUS
БЛИЖНИЙ ВОСТОК И КАВКАЗ

ԶԵԿՈՒՅՈՒՆՆԵՐԻ ԹԵԶԻՏ
THESES OF REPORTS
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



YEREVAN - ԵՐԵՎԱՆ - ЕРЕВАН
2008

01

2P-66
h2.

ԱՐԵՎԱԿԱԳԻՑՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՆ

INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES REPUBLIC OF ARMENIA

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ՄԵՐՂԱՎՈՐ ԱՐԵՎԱԼՔ ԵՎ ԿՈՎԿԱՆ

Միջազգային գիտաժողով
Արևակագիտուրյան ինստիտուտի հիմնադրման 50-ամյակին
Նոյեմբերի 5-6, 2008
Երևան, Հայաստան

THE MIDDLE EAST AND THE CAUCASUS

International Conference

Dedicated to the 50th Anniversary of Foundation of the Institute of Oriental
Studies of NAS RA
November 5-6, 2008
Yerevan, Armenia

БЛИЖНИЙ ВОСТОК И КАВКАЗ

Международная научная конференция, посвященная 50-летию основания
Института Востоковедения НАН РА.

Ноябрь, 5-6, 2008
Ереван, Армения

YEREVAN - ԵՐԵՎԱՆ - ЕРЕВАН
2008

ՏՊԱԳՐՎՈՒՄԸ ՀՀ ԳԱԱ ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԽՆՍՏԻՏՈՒՏԻ
ԳԻՏԱԿԱՆ ԽՈՐԴՐՈՂԻ ՈՐՈՇՄԱՆ

Տպագրվում է պետական հովանակորուրյամբ

Պատասխանառու խմբագիր՝ Ռոբերտ Ղազարյան
Տեխնիկական համակարգող՝ Նաիրա Կարախանյան

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ ՈՒ Ն

ՄԵՐԶԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ. ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՒՁԿ ՔԱՐԱՍ

Արևելագիտական հետազոտություններ Կասիկի
Սորք Հոգու համալսարանուն

ՖՅՈՒՐԱՎԱՐԻ ԾԱՆՈՒՐ

Մարդասան - Աստղագուշական, դիտարկումներ
Հայաստանի պատմության վրա հույների և
պարքեների դերի վերաբերյալ

ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ ԾՈՒՐԵՆ

Հայկական գինվորականությունն արարական
բանակում Օնայան և Աքրասյան
հարստությունների կառավարման շրջանում

ՆԵՐՍԻՆՅԵՐՆ ԷՄԻԼԻՆ

Հարկադրյալ գաղթից մինչև գործարար
հաջողություն, ոչ շաշափելի դրամագույնների
օգտագործումը

ԳՐԱՆՄԱՅԵԿ ԱԼԻ

Պայքար ժողովրդավարության համար Կովկասում
և Սերմանական Արևելքում. Եփինմ խամը և
Իրանի սահմանադրական հեղափոխությունը

ՓԱԾԱՅԱՆ ԱՐԱԲԸ

Գեներալին խնդիրների մկատմամբ արդի
մոտեցումներն արարական աշխարհում

ՄՈՎԱՒՅԵՐՆ ԱՐՏԱԿ

Հայկական լեռնաշխարհում պետականության
ձևավորման խնդրի շորջ

- ԽԱՀԱՏՐՅԱՆ ԺՈՐԵՍ, ԿԵՆԵՑՅԱՆ ԱՐԻՆԱ**
 Նոյ հայունաբերված խմանկար Արտաշատի
 հսապարական բաղմբրից
ԱԱՀԱՎՅԱՅՐԻ ՇՈՒՄԻՆԵ
 Օսմանյան կայսրության վարչական բաժանումների
 որոշ առանձնահատկությունների մասին
 (Տրամփիքի նահանջ օրինակով)
ԱՏԽՓՄՌՅԱՅՐԻ ՀԱՍՍԻԿ
 Հայ արդյունաբերողները, վաճառականները ու
 գործարարներն Օսմանյան կայսրությունում՝ բորժուական
 հարարերությունների առաջանարտիկներ
ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՅՐԻ ԼԻՆԻԹ
 Սովորի խալանական խմբավորումները Լիբանանում
 (1970-2000-ական թթ.)
ՄԵԼՔՈՆՅԱՅՐԻ ՌՈՒԲԵՆ
 «20 դասակարգ» գորակոշի անցկացումը
 հանրապետական թուրքիայում
ՄԵՐՋԱԿԱՐ ԱՐԵՎԵՆ. ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱՄԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ
ՍԱԻՆՅԱՆ ԲԵՆԻԱԱՆԻՆ
 «Սովի խնդիր» (տարածքային հակամարտություն
 Կովկասի մերձանձևվայա շրջանում 1918թ.
 հուլիս – 1920թ. մայիս)
ԿՈՐԽԱՍՎԶՅԱՅՐԻ ՀՈՒՓԽԻՄՆԵ
 Թուրքիա և Խոտայիա, վիլյահարաբերությունների
 որոշ առանձնահատկություններ (1938-1941թ.)
ԳՅՈՒՆ. ԶԵԼԻՀԱ ԽԱՎՈՉ
 Պատմում են դիվանագետները, ազգայնականության
 արտահայտումները և թուրքիայի արտաքին
 քաղաքականությունը
ԽՍԿԱՐՆԱՐՅՅԱՆ ԳՈՀԱՐ
 Հայ-իրանական տնտեսական հարաբերությունները
 Հայաստանի Հանրապետության
 անկախության ձևորեսումը հետո.....

- ՍԱՍՎԵԼՅԱՅՐԻ ԿԱՐԻՆԵ**
 Իրանա-իրաքյան հարաբերություններն արդի փուլում
ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՅՐԻ ԱՊԱՎՆԻ
 Չին-սասույան հարաբերությունների զարգացումը
 սկսած 1980-ականներից
ԿՈՎԿԱՍԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԲԱՌԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԲԵՐԱՁԵ ԹԱՍՍԱ
 Վրաստանը և Մերձավոր Արևելքն անտիկ
 ժամանակաշրջանում և միջնադարում
ՄՈՒՐԹՈՒՅԱԼԻԵՎ ՍԵՐԳԵՅ
 Քրիստոնեության տարածման առանձնահատկությունները
 միջնադարյան Դաղստանում
ՄԱՆԱՁԵ ՄԱՆԱՅՆ
 Գրիգոր Բակորիանիս-Ճեկի ծագման մասին
ՅԱԿՈԲԵՅՆ ԱԼԵՔՍԱՆ
 Նորայայու վիճակը Հակարիի վերնահովտից
ՄԱՆԻԿԻՉԵ ԳԵՐՈԳԻ
 Խրանցիկները 19-րդ դարի թթվիլիսիում
ԳԻՈՒԱԾՎԱԼԻ ՀԵԼԵՆ
 Ուսումնասիրություններ եին վրացերենում իրանական
 կրօնական տերմինարանության վերաբերյալ
ՆՈԶԱՐԻ ԶԱԼԻ
 Բարավարիանին և պատումների իրանական
 տարրերակները
ՉԱՉԻԲԱՅՅ ՄԱՐԻԿԱ
 «Պատրու Իբերիաց վարքի» աստրական
 և վրացական բնագրների մնամարանության խնդիրը

**ՍԵՐՋԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ. ԲԱՄԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ
ՍՇԱՎՈՒԹՅԱՎՆՈՒԹՅՈՒՆ**

ԲՈԶՈՅՑՄՆ ԱԶԱՏ

Կանոնական իրավունքը մեկնողական
գործառության տեսադաշտում.....

ԶԱՅՑԵՎ Ի.Ե.Յ

Սովորայի Արևելյան լեզուների Հազարյան
ինսիտուտի ձեռագիր հապարածովի
պատմությունից. Մովկայի Ը-Դ ԱԳՆ
միջազգային հարաբերությունների
պետական ինստիտուտի (հանայտարանի)
գրադարանի բյուրզական ճեղագրերը.....

ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ ԱՐԹՈՒՐ

Հովհան Օծնեցու և Հովհան Դամակացու
դրիստուարանական հայացքների համեմատական
վերլուծություն.....

ԱՍԱՏՐՅԱՆ ԱՐՆԵԱ

Արշակ Պետքանը՝ օսմանյան երաժշտական
բառումի հիմնադիր.....

ՄԱՐԳԱՅԱՆ ՆԱԶԵՆԻԿ

Հերովյանի դստեր կերպարի մեկնարանության
տարբերակները ՀՀ դարի 10-20-ական թթ.
հայ թեմական պարունակությունը.....

ՉԹՅՈՒՆ ԱՆԱՀԻՆ

Սամվել Խաչիկյան. իրանյան կինոարվեստի և
հայ ռեալիստական բատրոնի ականավոր գործիչ.....

ՔՈՉՈՐ ՆՎԱՀԻՐ

Հայերը և «արմենոխ» մարդարանական տիավը.....

ՄԱՅԱՐՅԱՆ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ

Ջիյա Գյորգարի լնզվարանական հայացքների շորջ.....

ՄԱՐՏՈՅԱՆ ՆԵՐՍԵՍ

Նորահայու հայերներ բառեր բուքերների բարբառներում.....

ԶԻՔԻԱ ՄԱՐԻԿԱ

Օսմաններնը՝ որպես միջերմիկական լեզու
(Արխազիայի Գովիդիկի շրջանի գյուղերում)

ԽԱՍՈՅՅԱՆ ՍԱՀՅՈՒՄ

Բառակապակցությունների հասկացութային տիպարանության
շորջ (քրիերնեն լեզվի նյութի հիման վրա).

CONTENTS

THE MIDDLE EAST: HISTORY

RIZK KARAM

Oriental Studies at the Holy Spirit
University of Kaslik

FÖLDVÁRI SÁNDOR

Media Atropatene: Remarks on the Role Played by the
Greeks and Parthians in the History of the Armenia

MANUKYAN SUREN

Armenian Military in the Arab Army during Omeyad
and Abbasid Dynasties

NERCISSIANS EMILIA

From Forced Migration to Entrepreneurial
Success: Leveraging Intangible Capitals

GRANMAYEH ALI

Struggle for Democracy in the Caucasus and the
Middle East: Yerem Khan and Iranian
Constitutional Revolution

PASHAYAN ARAKS

Modern Approaches towards Gender Issues in
Arab World

MOVSISYAN ARTAK

On the Problem of Formation of Statehood
on the Armenian Highland

KHACHATRYAN JORES, KANETSYAN ANNA

New-found Mosaic from the Public Bath of Artashat

SAHAKYAN LUSINE

On Some Peculiarities of the Administrative

Divisions in the Ottoman Empire (On the Example of Trebizond Province).....

STEPANYAN HASMIK

Armenian Entrepreneurs, Merchants and Businessmen
in the Ottoman Empire as Pioneers of Bourgeois
Relations

HARUTYUNYAN LILIT

Sunni Islamist Groups in Lebanon (1970-2000's)

MELKONYAN RUBEN

The Implementation of the "20 Point" Military
Draft in Republican Turkey

THE MIDDLE EAST: INTERNATIONAL RELATIONS

MAILYAN BENIAMIN

"The Problem of Sochi" (Territorial Conflict
on the Black Sea Coast in July 1918 - May 1920)

KORKHMAZYAN HIRIPSIME

Turkey and Italy: Certain Features of
Relationships (1938-1941)

GÜL ZELİHA İNANÇ

Narratives of Diplomats: Representations of
Nationalism and Turkish Foreign Policy

ISKANDARYAN GOHAR

Armenian-Iranian Economic Relations since the
Independence of Armenia

SAMVELYAN KARINE

Contemporary Phase of Iran-Iraq Relations

HARUTYUNYAN AGHAVNI

The Development of Sino - Saudese Relations
since 1980-s

THE HISTORY AND PHILOLOGY OF CAUCASUS

BERADZE TAMAZ

Georgia and the Middle East in the Antic Period
and Middle Ages

MURTUZALIEV SERGEI

The Specificity of Dissemination of Christianity
in Medieval Dagestan

SANADZE MANANA

On Grigol Bakurianis-dze's Origin.....

HAKOBYAN ALEXAN

New-found Inscriptions from the Valley of
Upper Hakari

SANIKIDZE GEORGE

Iranians in 19th C. Tbilisi

GIUNASHVILI HELEN

Studies on Iranian Religious Terminology
in Old Georgian

NOZARI JALIL

The Balavariani and the Iranian
Versions of the Story

CHACHIBAIA MARIKA

The Problem of the Interpretation of Syriac
and Georgian Texts of "Peter the Iberian's Life"

THE MIDDLE EAST: PHILOLOGY AND CULTUROLOGY

BOZOYAN AZAT

Canonical Law within the Scope of
Interpretative Literature.....

ZAYTSEV ILYA

From the History of Manuscript Collection

of Lazarevsky Institute of Eastern Languages
in Moscow; Turkic Manuscripts of the Library
of Moscow MFA of the RF State Institute
(University) of International Relations.....

MATEVOSYAN ARTHUR

The Comparative Analysis of Christological
Views of John of Odzun and John of Damascus

ASATRYAN ANNA

Arshak Penklyan - Founder of the Ottoman
Music Theatre

SARKISYAN NAZENIK

Varieties of Interpretations of the Image of
Herodias' Daughter in the Armenian Stage Dancing
in the 10-20s of the 20th Century

CHTIAN ANAHIT

Samvel Khachikyan: A Distinguished Figure
of Iranian Cinematography and Armenian
Realistic Theatre

KOCHAR NVARD

Armenians and the "Armenoid" Anthropological Type

SAFARYAN ALEXANDER

On the Linguistic Views of Ziya Gökalp.....

MKRTCHYAN NERSES

New-found Armenian Words in Turkish Dialects

JIKIA MARIKA

Ottoman with a Function of an Interethnic Language
(In the Villages of Gutripshi Region of Abkhazia)

KHAMOYAN MAXIM

On the Conceptual Typology of Word Combinations
(Based on the Material of the Kurdish Language)

С О Д Е Р Ж А Н И Е

БЛИЖНИЙ ВОСТОК : ИСТОРИЯ

РИЗК КАРАМ

Востоковедческие исследования в университете
Святого Духа Каслика

ФЕЛЬДВАРИ ШАНДОР

Мидия - Атропатена: заметки о роли греков и
парфян в истории Армении

МАНУКЯН СУРЕН

Армянские воины в арабской армии в период
Омейядской и Аббасидской династий

НЕРСИСЯНЦ ЭМИЛИЯ

От принудительной миграции к
предпринимательскому успеху:
использование неосязаемых капиталов

ГРАНМАЙЕ АЛИ

Борьба за демократию на Кавказе и на
Ближнем Востоке: Епрем хан и конституционная
революция в Иране

ПАШАЯН АРАК

Современные подходы к гендерной политике
в арабском мире

МОВСИСЯН АРТАК

К вопросу о формировании государственности
на Армянском нагорье

ХАЧАТРЯН ЖОРЕС, КАНЕЦЯН АМИНА

Новонайденная мозаика из общественной
бани Артавата

СААКЯН ЛУСИНЕ

О некоторых особенностях административного
деления Османской империи
(на примере Трапезундской провинции)

СТЕПАНИЯН АСМИК

Армянские промышленники, купцы и
предприниматели в Османской империи как
пионеры буржуазных отношений

АРУТЮНЯН ЛИЛИТ

Суннитские исламистские группировки в Ливане
(1970-2000-е гг.)

МЕЛКОНОЯН РУБЕН

Проведение воинского призыва "20 класс"
в республиканской Турции

БЛИЖНИЙ ВОСТОК: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

МАИЛЯН БЕНИАМИН

"Сочинский вопрос" (Герраториальный конфликт на
Черноморском побережье Кавказа в июле
1918 - мае 1920 гг.)

КОРХМАЗЯН РИПСИМЕ

Турция и Италия: некоторые особенности
взаимоотношений (1938-1941 гг.)

ГЮЛЬ ЗЕЛИХА ИНАНЧ

Рассказывают дипломаты: проявления
национализма и внешняя политика Турции

ИСКАНДАРЯН ГОАР

Армяно-иранские экономические отношения
после приобретения независимости
Республики Армения

САМВЕЛЯН КАРИНЕ

Ирано-иракские отношения на
современном этапе

АРУТИОНЯН АГАВНИ

Развитие китайско-саудовских отношений
начиная с 1980-х годов.....

ИСТОРИЯ И ФИЛОЛОГИЯ КАВКАЗА**БЕРАДЗЕ ТАМАЗ**

Грузия и Ближний Восток в Античности и
в Средневековье.....

МУРТУЗАЛИЕВ СЕРГЕЙ

Специфика распространения христианства
в средневековом Дагестане.....

САНАДЗЕ МАНАНА

О происхождении Григола Бакурианис-дзе

АКОПЯН АЛЕКСАН

Новонайденные надписи из верхнего бассейна Акари.....

САНИКИДЗЕ ГЕОРГИЙ

Иранцы в Тбилиси в 19-м веке.....

ГИУНАШВИЛИ ЭЛЕН

Исследования по проблеме иранской религиозной
терминологии в старом грузинском

НОЗАРИ ДЖАЛИЛ

Балаварии и иранские версии повести

ЧАЧИБАЯ МАРИКА

К проблеме интерпретации сирийских и грузинских
текстов “Жития Петра Иверийского”

БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ФИЛОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**БОЗОЯН АЗАТ**

Каноническое право в поле зрения средневековой
экзегетики

ЗАЙЦЕВ ИЛЬЯ

К истории рукописной коллекции Лазаревского
института восточных языков в Москве
(туркеские манускрипты Библиотеки Московского -
государственного института международных
отношений (Университета) МИД РФ)

МАТЕВОСЯН АРТУР

Сопоставительный анализ христологических
воззрений Иоанна Одзиэци и Иоанна Дамаскина

АСАТРЯН АННА

Аршак Пенклиан - основатель османского
музыкального театра

САРКИСЯН НАЗЕНИК

Различные интерпретации образа дочери
Иродиады в армянском сценическом танце
в 10-20 гг. 20-го века.....

ЧТЯН АНАИТ

Самвел Хачикян - выдающийся деятель
иранской кинематографии и армянского
реалистического театра.....

КОЧАР НВАРД

Армяне и “арменоидный” антропологический тип.....

САФАРЯН АЛЕКСАНДР

О лингвистических взглядах Зия Гёкальпа

МКРТЧЯН НЕРСЕС

Новонайденные армянские слова
в турецких диалектах

ДЖИКИЯ МАРИКА

Османский в функции межэтнического языка
(в сёлах Гульрипшского района Абхазии)

ХАМОЯН МАКСИМ

К понятийной типологии словосочетаний
(на материале курдского языка)

ՄԵՐՁԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ. ՊԱՏՄԻԹՅՈՒՆ
THE MIDDLE EAST: HISTORY
БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ИСТОРИЯ

ՌԻԶԿ ՔԱՐԱՄ
Լիբան
RIZK KARAM
Lebanon
РИЗК КАРАМ
Ливан

ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏԱԿԱՐ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆԵՐ ԿԱՍԼԻԿԻ
ՍՈՒՐԲ ՀՈԳՈՒ ՀԱՍՏԱՄԱՐԿՈՒՄ

ORIENTAL STUDIES AT THE HOLY SPIRIT UNIVERSITY
OF KASLIK

ВОСТОКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ
СВЯТОГО ДУХА КАСЛИКА

Orientalism studies the culture of the East. The contribution of the maronites to this sector of the knowledge is well-known by the means of the graduates of the Roman Maronite College founded in 1584.

Their contribution took shape by the collection of the manuscripts, their classification and their edition. Bibliotheca orientalis of Assemani is an eloquent example, as well as Bibliotheca Arabico-Hispana of Gaziri.

Orientalism made new strides in Lebanon at the XIXth century owing to competition between the protestant and catholic missionaries to translate the Bible into arabic and even into armenian.

Nowadays, it is the Holy Spirit University of Kaslik which maintains the tradition of Orientalism with an advanced program and a magazine internationally recognized: Paroles de l'Orient (PdO).

But this only university research center cannot compensate for the closing of the Departments of the oriental studies in Europe.

ՖՅՈՒՂՎԱՐԻ ԾՄՆԴՐ
Համարիս
FÖLDVÁRI SÁNDOR
Hungary
ՖԵԼՅՎԱՐԻ ՇԱՆԴՈՐ
Վենգրիա

ԱՐՄԱՍԻՆ-ԱՄՓԱՏԱԿԱՆ. ԳԻՏԱՐԿՈՒՄՆԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ՎՐԱ
ՀՈՒՅՆԵՐԻ ԵՎ ՊԱՐԹՎՆԵՐԻ ԴԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱՅ

MEDIA ATROPAENE: REMARKS ON THE ROLE PLAYED BY THE GREEKS AND PARTHIANS IN THE HISTORY OF ARMENIA

МИДИЯ-АТРОПАТЕНА: ЗАМЕТКИ О РОЛИ ГРЕКОВ И ПАРФЯН В ИСТОРИИ АРМЕНИИ

It is generally admitted that Armenian people has a long history rooting down in the ancient times. However, some components of this people are lineal descendants of habitants of great Non-Armenian empires of ancient times. Namely, Albania, the flowering from the 1st century A.D. was a Parthian - but no Armenian - empire. Though the Christian religion was accepted under the influence of the Armenian culture, the people itself was of Parthian origin and kept very ancient religious and cultural traditions such as pyrolator costumes of the Zoroastrian and mythological motives. Another and, in my opinion, the more important follower of the ancient peoples was the population of Media Atropatene from the 3rd century B.C. consisted of Iranian (Mede) and Greek inhabitants, too, among others as well. The founder of this state was Atropates one of the leaders of army of Alexander the Great. After Alexander's quietus the most powerful leaders seized the opportunity of the demise such as Seleukos in Syria and Ptolemaios in Egypt and Atropates the Mede was one similar to them. In a result, some former Greek soldiers i.e. veterans were settled here as for instance is Bactria. To sorrow of the historians of Armenia, it was paid far less attention by the researchers of the history of The Ancient Near East in this aspect to Media Atropatene than to Bactria. Therefore, this former empire will have surprises in store for investigation on crossing of cultural traditions of the antiquity. The most important Greek and Latin sources are to be analysed in the paper (Arrian 4, 18, 3. Strabo 11, 523. Justin 13, 4. Pliny 6, 13, 16.) and author is going to offer a few remarks on Media Atropatene taking into the account the Old Iranian sources, too. The main

aim in the paper is to reevaluate the ancient sources and contribute some new viewpoints to the questions of intercultural communication and cultural interferences as well.

ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ ՍՈՒՐԵՆ
Հայաստան
MANUKYAN SUREN
Armenia
МАНУКЯН СУРЕН
Армения

ՀԱՅԱԿԱՆ ԶԻՆՎՈՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱՐՎԱԿԱՆ
ԲԱՆԱԿՈՒՄ ՕՍԱՅԻ ԵՎ ԱԲԲԱՍՅԻ ՀԱՐՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՎԱԼՎԱՐՄԱՆ ԺՐՋԱԿՈՒՄ

ARMENIAN MILITARY IN THE ARAB ARMY DURING OMEYAD AND ABBASID DYNASTIES

АРМЯНСКИЕ ВОИНЫ В АРАБСКОЙ АРМии В ПЕРИОД ОМЕЯДСКОЙ И АББАСИДСКОЙ ДИНАСТИЙ

Հայկական զինվորականությունը նշանափոր դեր ուներ արարական բանակներում։ Արաբները շատ բարձր էին զինահատման հայկական զինվորներին, քանի որ նոյմիսկ մինչև Հայաստանի նվազումը հանդիսանում էին երանց տարրեր ճակատամարտերն /636թ. Զարմարի կամ 637թ./։ Կախիսայի ճակատամարտերնեւմ։ Պատահական չէ, որ 652 թ. հայ-արարական պայմանագիրը պարունակում էր նաև հայ-արարական ուղարձական համագործակցությանը վերաբերող դրույթներ։ Հայերն իրավունք ունենալ 15 հազարամյա հեծելազոր, որը խայիջի պահանջով պարտավոր էր պատերազմի դրույթը։

Համաձայն մահմետղական իրավաբանության զինմիմները՝ ոչ մահմետղականները զինը կրելու իրավունք չունեն։ Սակայն, Հայաստանում արարական տիրապետության շրջանում ոչ միայն գոյորդյան ունենալ տեղական զիներ, այլև նրանք խայիջարի կողմից պաշտոնական ճանաչված էին և օգտագործվում էին։

Այլ գործառնությունը գրեթե բացասական հեծակ գնդեր էին, բանի որ արարական բանակը ծիրերի և հետևարար ծիազորների խիստ պահանջում է։

Սկզբանական շրջանում արաբներն օգտագործում էին նվազված ժողովրդների բանակները մոտ կայսրության հսկայածավալ սահմանները պաշտպանելու համար, սակայն շատ

Հուտով դրանք մերգրավվեցին նաև նորանոր նվաճումների համար ձեռնարկված արշավաճրների ժամանակ: Բացառություն չլին նաև հայկական զորացիները:

Վերջին Օճախների և Արքայան խայիքայուրյան շրջանում փոխվում է հայկական զիմուի օգտագործման աշխարհագործությունը: Եթե նախկինում հայկական զնները հիմնականում օգտագործվում էին Քուվանիայի հետ բայսումների ժամանակ, ապա հետո ազգային հիմնական դարձակ կուսախային ուղղությունը: Հայ պատճենի Մովսես Կառավարութացին հաճախանառքն նկարագրում է խազարների դնմ մնացած պատերազմերը:

Զիմուրական աստիճանակարգում հայկական բանակի բարձրագույն հրամանաստար էր սպառապետը, որն ենթակալվում էր միայն հայոց իշխանին, իսկ երեսն իշխանն անձանը էր վարում նաև սպառապետի պաշտոնը:

7-րդ դարում հայկական այրումի թվարանակը մարզպանական շրջանի 30 հասքը հսկումնար, պահական էր կազմելով 15 հասքը: Այրումին բանանվում էր հասպանների և հայրությունների, կախված նախարարների հղորդությունից: Աղբյուկ իշխաններն ունեին 1000 և ավելի հեծյաններ, մյուսներ՝ 500, իսկ երկրորդականները դրամից է պահան: Թոքարաննցոր նախարարական գույնը ուներ իր նշաններն ու դրոշը: Հայոց գորքի գրնանշանը և դրոշը արծվածի էր, Հայոց իշխանապետուրյան պաշտոնական գինանշանը՝ արծված քամարական էր կարողիկոսանիստ Զմբարքոցի տաճարի խոսկեների վկա:

Հայոց այրումին համարվում էր ազատներից, որոնք պարուակու էին ծանայկ հեծեազդորում: Շինականները նույնակա իրավունք ունեին հեծեազդորում ծառակել և նոյնիսկ գոյրույն ունեին առանձին զններ կազման հասարակ ծագում ունեցող հեծյաններից: Խայիքայուրյան օգնությունը ծևական էր և բանակի ամրոց հօգու հայկական իշխանների վրա էր: Արքական հեմինակների տվյալներով, առաջին Արքայանների օրոք ապար հեծեազդոր ստումն էրն մնձ գումարներ, սակայն ի համեմատուր ուրա հայկական հեծեազդորի աշխատավաճի չափը շատ փոքր էր:

Հայկական բանակում հստուկ նշանակուրյուն ունեին նաև նետումինների չկառավարությունները: Հիշտուակուրյուններ կան նիզակայիր և վահանակիր, ինչպես նաև սակերով և մահակներով զինված զինվորների մասին:

Քյուզանդիայի արևելյան նահանգները նվաճելոց հետո, արարները թև կամ առա Տալրուան ինմաշղրայի առջև, սակայն երկու եզր պետությունների միջև ոչ մի դրոշակի սահման չգծվեց: Երեք հարյուր տարուց ավելի գոյուրյուն ունեցավ սահմանային

ամրությունների մի երկար գոտի /առվոր/՝ որի հարակից թերենք ու բաղադրները անընդհատ ձեռքից ձնոր էին անցնում:

Արքարակն ուզմագործության մեջ Հայաստանը համարվում էր սահմանային շրջան /առվոր/: Արք պատմի Բալագորիքի մոտ սպուր բարի համախ փոխարինում է Հայաստան:

ՆԵՐՍԻՆԱՅԻՆ ԷՄԻԼԻԱ

Իրան

NERCISSIANS EMILIA

Իրան

НЕРСИСЯНЦ ЭМИЛИЯ

Иран

ՀԱՐԿԱԴՐԱՍ ԳԱՂԹԻՑ ՄԻՆՉԵՎ ԳՈՐԾՎՐԱՐ
ՀԱԶՈՐՈՒԹՅՈՒՆ. ՈՉ ԸՆԸՆԿԵԼԻ ԴՐԱՍԱԳԼՈՒԽՆԵՐԻ
ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՒՄ

FROM FORCED MIGRATION TO ENTREPRENEURIAL
SUCCESS:
LEVERAGING INTANGIBLE CAPITALS

ОТ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ К
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМУ УСПЕХУ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
НЕОСЯЗАЕМЫХ КАПИТАЛОВ

The route from the forced migration of Armenians from Caucasus to their spectacular economic success and entrepreneurial activities stretching from the capital of the Persian kingdom to the farthest cities in Europe and the Far East is investigated in light of new theories on social capital, knowledge capital, and cultural capital. The concept of deterritorialization and the dialectics associated with harnessing the otherness constitutes the kernel in theoretical analysis. It is shown how a Diaspora civil society lacking its own statehood can successfully withstand the collective colonization efforts of the most powerful imperial states for more than a century. The explication incorporates major revisions not only in the history of the Middle East and periodization of transition to the modern era, but also in world history of modernization beyond the Modern World System theory.

ԳՐԱՄԱՅԵԿ ԱԼԻ
Միացյալ Թագավորություն
GRANMAYEH ALI
United Kingdom
ГРАНМАЙЕ АЛИ
Соединённое Королевство

ՊԱՅՔԱՐ ԺՈՂՈՎՐԴԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՌԱՐ ԿՈՎԿԱԾՈՒՄՆԵԿ
ՄԵՐՁՎԱԾՈՐ ՄԵԿԵԼԵՑՈՒՄ. ԵՓՐԵՄԻ ԽԱՆՆԵ ԵՎ ԻՐԱՄԵ
ՍԱՀՍՈՒՄՆԻՐԿԱՆ ՀԵՎԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՔԵՐ

STRUGGLE FOR DEMOCRACY IN THE CAUCASUS AND THE MIDDLE EAST: YEPREM KHAN AND IRANIAN CONSTITUTIONAL REVOLUTION

БОРЬБА ЗА ДЕМОКРАТИЮ НА КАВКАЗЕ И НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ЕПРЕМ ХАН И КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ИРАНЕ

In the last years of the 19th century, Iran was the only independent country in the Middle East. However, it was ruled by a despotic regime and its sovereignty had been frequently violated by two colonial powers in the region: Russia and Britain. Concurrently, revolutionary movements were active in vicinity of Iran in the Caucasus. Among the revolutionary activists in the Caucasus were Armenians, whose homeland was occupied by the Ottoman and Russian empires. Being pressed between two oppressive powers, Armenian revolutionaries looked at Iran as a safe haven for living and recuperating. For the Armenian activists, Russia provided a ground for recruitment; Iran became a base for training while the Ottoman territory was the final destination for protection and liberation of the Armenian population. As such, the two Armenian political organisations: Dashnaksutian and Hnchakian, opened their offices in Iran in 1890's, thanks to support which the Armenian communities rendered them in Tehran and northern Iran.

Like the Caucasian territories, Iran was in a political turmoil in the early years of the 20th Century. The application of excessive measures by the despotic government in 1906 triggered a popular uprising, which eventually ended in people's victory. Consequently, the monarch was forced to submit to national movement for a democratic constitutional government. However, Iran's first constitutional government was short lived and a new ruler decided in 1908 to ignore the constitution and resume

the absolute monarchy. This reactionary motion faced with an armed resistance, which also displayed the contribution of Armenians to a national movement for democracy.

When the Armenian political organisations declared that freedom movements had no boundaries, Armenian activists joined the campaign for restoration of constitutional government in Iran. However, the role of one Armenian warrior should be singled out in this Iranian national movement. According to historical documents, it was the capability and self-sacrifice of Commander Yeprem Khan, which led the constitutionalist forces to their successive victories. From January 1909 when the uprising against the despotic monarch began in the northern province of Guilan until May 1912 when the national army defeated the armed supporters of the deposed king, Yeprem Kahn was the strategist and leader of all major operations. Yeprem Khan was elevated to the rank of Sardar (commanding general) because he proved his talent and capability to lead the national forces at a critical time when the constitutional government was on the verge of collapse.

The aim of this study is to verify how an Armenian revolutionary from Caucasia rendered his service to restore democracy in Iran and why Iranian history has glorified his memory.

ՓԱՇԱՅԱՆ ԱՐԱՔ
Հայաստան
PASHAYAN ARAKS
Armenia
ПАШАЯН АРАКС
Армения

ԳԵՂԱԳՆԵՐԻՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ՆԿԱՏՄԱՄԱՐ ՄՐԴԻ
ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐԻ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ԱԾԽԱՑՈՒՄ

MODERN APPROACHES TOWARDS GENDER ISSUES IN ARAB WORLD

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ГЕНДЕРНОЙ ПОЛИТИКЕ В АРАБСКОМ МИРЕ

Արաբական աշխարհում զենդեպային հանույն հայաստամության /խնդիրներ (աղ-պասարյա) սկսել են առաջ բաշխելով 19-րդ դարի երկրորդ կեսին Եղիպատոսում և որոշակիորեն համակարգվել են արդեն XX դարի 20-30-ականներին: Դրանց

առաջացումը պայմանափորված է եղել մի կողմից արարական խսանական հասարակություններում ավանդականության և արդականության միջև պայքարով (այդ հարցում զայի դեր է խաղացել Եվրոպական լուսափոշականությունը), մյուս կողմից՝ ազգային և կրոնական տարածմայլ շարժումներով:

Շարարական տարբեր համակարգեր և հասարակական գարգաման տարբեր միտուներ ունեցող արարական եկընդուռում գեներային խնդիրները դրսության են տարբեր ձևաչափերով և հիմնականում բաղադրականացվել են: Պատահական չե, որ գեներային իինահարցերը դարձել են թե աշխարհիկ ազգայնականության և թե՝ համական կրօնա-քաղաքական հետարականության կայլոր բաղկացցիչը:

Արարական իսկամական իրականության մեջ կնոջ վարքաբանության, հասարակության մեջ նրա դերի, տոյիակալան և բարարական իրավունքների հարցերը չեն կորցնում իրենց արդիականությունը: Դրան ընթակունենքը ձևավորում են հասարակական դիմուրու, որի մաս բազմաթիվ շերտեր են ի հայտ գալիս: Եթե ազգայնականությունը կնոյն իրավունքների հարցը դիտարկում են աշխարհիկության և ստույային հավասարության սկզբունքների համատեսում, ապա իսկամականությունը այն բնճարկում են բացառապես իսլամի տեսանկյունից, նաև որպես մշակորարանական հարց:

Կնոջ իրավունքների նկատմամբ իսլամականների դիրքորոշումը տարրության է և անփոփոխ տիպարանորեն միանացից տարրակիորեն տարրերվող պահապանության, ծայրակերպական և մոլուխուսական մոտեցումներում:

Պահպանության հոսանքների ներկայացուցիչները կնոջ համար պատրաստ են համարում իսլամական պահպանությունը ու շարիաթական նորմերը՝ որպես անելիք իրողություններ: Ըստ այդմ տիսանը տրդությունը ու կիրար ֆիզիկոփահանս տարբեր են, նաև տարբեր առարելություններ ունեն, ինչը նշանակում է, որ կնոջ գործառույթները սահմանափակվում են բացառապես ընտանեկան դրույուն:

Ծայրահետականները հարում են պահպանությաններին, սակայն այլ բավական կշշու մերժարանություն ունեն: Իրենց տեսանկյունից բարյագրված կամանց նկատմամբ թույլատրելի են համարվում ահարեւելուց, կոտանքներն ու հաւածաբները:

Սովորմաների համարման՝ կիրա պետք է ընդուած զնա խլամական նորմերին, սակայն առաջարա կշշու մերժարանություն ունեն: Իրենց կոտանքների համարույթունը նախկին երկու մոտեցումների, նրանք դեմ չեն, որպեսզի կիրա սոցիալազմի: Կրթույտն ստանա, աշխատի,

հնարավորության ունենա գրադի գործարարույամք, հասարակական-քաղաքական գործունեությամք:

Գեներային խնդիրների նկատմանը իրենց դիրքորոշումն ունեն նաև պետությունները, բարյական և կրոնական նմտրահինները: Օրինակ՝ Միջիան, որ խսանական երկիր է, կամանց նմոնիքների հարցում ունի առավելագույն աշխարհիկ մոտեցում: Խոչ Սատույան Արարավայի թագավորությունն ասանձնամունք է կամանց նկատմամբ բազմաթիվ, այդ թվում՝ ներսում իրավունք սահմանափական մասունքում: Երկրու հասարակական-քաղաքական բարեփոխումների գոտափարին, որպես կամանց, ընդիմանությ է վահարական կրօնական վերնախավը:

Հատկանշական է, որ կամանց վերաբերու իիմանահարցերը կարևոր տեղ են գրադիմունու արարական վարչականութիւնի և դրանց ընդունակությունների բարյական օրակարգում: Օրինակ՝ 1980-ականներին Ավելիքի իշխանությունները որոշակիորեն ընդառաջ զնացին իսլամիներին պահանջներին և երկրի օրենսդրության մեջ կամանց իրավունքներին առնչող շարիաթական նորմեր մոտցվեցին: Խոչ Քավակը լամանց իրավապահապան շրջանակներին 2005-ին ի վերջո հասություն երկրի օրենսդրության մեջ ամրագրել ընդույթյուններին կամանց մասնակցության իրավունքը:

Գեներային խնդիրների հարցում բավական հանգուցային նշանակություն ունեն նաև կիրա գործիչների, կամանց կագանկապարույտմների և սոցիալական տարբեր նմբերի պատկանող կամանց մոտեցումները: Դրանք տարրերվում են միջանցից իրենց հարցարամներով, աշխարհի և կրօնական աշխարհներնալումներով: Արար կամանց նմբերից շատերը գործում են արարական Սփյուրում, մասնակորապան՝ Արևմտաւրում, որպես գործունության անհամանատ պահի լայն հնարավորությունների շատերը պայքարում են նաև արարական խլամական աշխարհին սպառնացրտ արտաքին մարտահարավիրների դեմ:

Գեներային խնդիրները կարենի է համարել արարական նրկրությունի բարյական մշակույթի կարևոր մասը, որի հետագուտությունը հնարավորության է տալիս ավելի համապարփակ պատկերացում կազմի արարական աշխարհում հասարակական բարյական արդի միտունների մասին:

ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ ԱՐՏԱԿ
Հայաստան
MOVSISYAN ARTAK
Armenia
МОВСИСЯН АРТАК
Армения

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԵԵՌԱՆԱԾԱՆԱՀՈՀՈՒ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԶԵՎԱԿՈՐԱԾԱՆ ԽՆԴՐԻ ԸՆԹՁ

ON THE PROBLEM OF FORMATION OF STATEHOOD
ON THE ARMENIAN HIGHLAND

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
НА АРМЯНСКОМ НАГОРЬЕ

Հայկական լոռնաշխարհում պետականության ձևավորման ժամանակաշրջանը եղի և մնաց է հայագիտության առավել վիճակարույց խնդիրներից մեկը:

Մինչ այսօք պարագաներում շարութափական է «ցեղային միուրյան» հորժորդիվ Հայաստան, որը բազմից հիշատակվում է իր արքաներով. Ավագների ժողովով և հօրության արքապայման, երբ խեթական արքաները հստակ զանազանություն են ցեղային առաջնորդներին արքաներից՝ Հայաստանի գլուխ հիշտափելով արքաներվ:

Հայկական լոռնաշխարհում ցայսօր հայտնի առաջնի վաղ պետական կամագործություն շամբարական աղյուրներում հիշտափակած Արատուն է (Ք.ա. 28-27-րդ դարեր): Վերջինիս մասին մագնանությունների պահպանան տեղիկությունները ցոյց են տալիս, որ այն եղի է վաղ պետական կազմավորում՝ բնորոշ բոլոր հաստկանեցներով, ունեցի է պարզ (մահտար) կառուցվածք և, ըստ կառուվարքան մեկ, եղի է աստվածավանություն (թեկուրատիա): Այդ պետական կազմավորնն մասին գրաբոր աղյուրների և տվյալ ժամանակաշրջանի հայաստանյան հնագիտական նյութի տուամսիփությունը, ինչպես նաև համեմատությունը Եղիպտոսի ու Միջագետի հոյն ժամանակաշրջանի պետությունների հետ՝ ըստ զարգացման աստիճանի, թրում են այն եզրակացության, որ Հայկական իննաշխարհում պետականության ձևաբանման ժամանակաշրջանի եղի է Ք.ա. 3-րդ հազարամյակի սկիզբը կամ դրան նախորդած ժամանակաշրջանի:

ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ ՋՈՐԵՍ, ԿԱՆԵՑՅԱՆ ԱՄԻՆԱ
Հայաստան
KHASCHATRYAN JORES, KANETSYAN AMINA
Armenia
ХАЧАТРЯН ЖОРЕС, КАНЕЦЯН АМИНА
Армения

ՆՈՐ ՀԱՅԱՆԱԳԵՐՎԱԾ ԽԵՑՆԿԱՐ ՄԱՏԱՍՑԵՑ
ՀԱՅԱԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿԵՐՎ

NEW-FOUND MOSAIC FROM THE PUBLIC BATH
OF ARTASHAT

НОВОНАЙДЕННАЯ МОЗАИКА
ИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ БАНИ АРТАШАТА

На территории древней столицы Армении Арташата, на левом берегу Аракса в местности Еразамуйн был обнаружен подъем храма Аполлона-Тира.

За последние годы была раскрыта общественная баня, которая примыкала к подъему этого храма с юго-восточной стороны.

На сегодняшний день раскрыты девять помещений и два коридора. Все комнаты имеют подвалные помещения с гипокоустом. Раскрыта также водоснабжающая и водоотводная система всего комплекса. Исходя из планировочной схемы, данная баня имела все характерные черты сооружений терм. Все стены помещений были покрыты высококачественной водонепроницаемой штукатуркой. Водонепроницаемой штукатуркой также покрыты нижний и верхний полы.

Во время раскопок во всех помещениях обнаружены в большом количестве кубики (кессисты), что говорит о мозаичном покрытии полов всех комнат, как и дверных порогов. Мозаика собрана из мелких кубиков фельзита, имеющих различные размеры и формы. Мозаика, обнаруженная в восьмом и девятом помещениях, отличается от мозаик других комнат многообразием цветовой гаммы, богатой детализированной.

В докладе представлена мозаика восьмого помещения. В восьмой комнате, с общей площадью 22.80 кв.м. сохранившаяся мозаика имеет площадь приблизительно 6 кв.м. Раскрыта часть мозаики дает возможность восстановить общую композицию рисунка. Восстановленная картина композиции рисунка показала, что

прекрасная декоративная мозаика с геометрическими и орнаментальными мотивами напоминает богатый ковровый рисунок. Прослеживается принцип симметричного расположения элементов, богата детализировка, многообразие цвета и тщательная продуманность рисунка. Чередование контрастных цветов – синих, желтых, терракотов, золотисто-коричневых, серо-голубых, красных создает замечательный декоративный эффект.

Общий рисунок состоял из квадрата с вписанным кругом, в который в свою очередь вписаны шесть переплетающихся колец, центры которых находятся в середине радиуса большого круга. Каждое кольцо обрамлено каймой. Эти каймы, отдельно от колец, переплетаются сверху, создавая три восемьмерообразных переплетенных орнамента. Под каймой кольца имеют чередующиеся три орнамента (ленточный, гребневые волны и бордюрный гильзош), а орнаменты противолежащих колец повторяются. Сегменты, образующие переплетением трех колец, были оформлены лунообразным орнаментом, напоминающим алибарду или секири. Двойной секирий оформлены четыре угла квадрата. Рисунок мозаики поражает своей многогранностью, четким построением, богатством орнамента, резко подчеркнутой линией контура.

Мозаика Арташата является прекрасным образцом орнаментальной композиции. Перечисленные стилистические черты дают возможность перечислить арташатскую мозаику ко второму декоративному стилю и датировать ее концом II-ого, началом III веков.

На территории Армении арташатская мозаика является вторым раскрытым памятником. Первая, гарнийская мозаика, по своему исполнению и композиционному построению датируется концом III века. Таким образом, арташатская мозаика является ранним образцом мозаики в Армении. Исследование показало, что как арташатская, так и гарнийская мозаики относятся к антиохийской школе мозаичного декоративного искусства.

Раскрытия арташатской мозаики общественной бани важна для изучения искусства мозаики не только Армении, но и всего античного мира.

ՍԱՀԱԿՅԱՆ ԼՈՒՏԻՆԵ
Հայաստան
SAHAKYAN LUSINE
Armenia
СААКЯН ЛУСИНЕ
Армения

ՕՍՄԱՆՑԻ ԿԱՅՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉՈՎԿԱՆ ԲԱԺՄԱՆՈՒՄՆԵՐԻ
ՈՐՈՇ ԱՊԱՌԱԿԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՍԱՄԱՆ
(ՏՐԻՊԵՏՈՒՆՆԱՀԱՆԳԻ ՕՐԻՆԱԾՈՎ)

ON SOME PECULIARITIES OF THE ADMINISTRATIVE
DIVISIONS IN THE OTTOMAN EMPIRE
(ON THE EXAMPLE OF TREPIZOND PROVINCE)

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ДЕЛЕНИЯ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (НА ПРИМЕРЕ
ТРАПЕЗУНДСКОЙ ПРОВИНЦИИ)

Օսմանյան հայացակալ կայսրության ստեղծումից հետո նպատակ բնակչության մնանականությունը կազմում էին քրիստոնյաները: Նոր գրավված տարածքները յուրացնելու և ժողովրդաբարձրացնելու պատկերը վերածելու նպատակով օսմանյան իշխանությունները նշանել էին վերջուառումների ամբողջական մի հաճախարք, որի բառ նպատակը կայսրության օսմանա- մուսլիմանական իմրենության բնույթը հարորդեն էր:

Սույն թեմայում բննությ են միջոցառումներից մնակ՝ վարչական բաժանումների բաղադրականության որոշ առանձահատկությունները՝ Տրավերդի նախանձի օրինակով:

XV դարում օսմանյան ուսումնական կողմությունը նվազեց և հաստի վարչական մարմնների և իրավական սահմանադրությունը ամրությունը բերդապահների (դիզայների) և սուրաշիների, բաղադրությունը և ավանդներությունը (բաժնեների), զայտների և էմիրների (ումերա) միջոցով: XVII դարում արդեն Տրավերդը վերածվում է ավելի մեծ վարչական մասնիկ՝ Էյալերի (նահանգի)՝ այս կարգավիճակը պահելով մինչև XX դարի 20-աման քը: Տրավերդի նահանգը տարիքում ժամանակներում ընդգրկել է վարչական նոր միավորներ՝ կրեսով նաև սահմանային

փոփոխություններ, ինչը ստվրական էր օսմանյան վարչական քաժանհութեան բաղադրական բաղադրական բաղադրական:

Փաստական նյութի վերլուծությունը բոլոր է տախու եղակացնել, որ օսմանյան վարչական միավորների սահմանների հաճախակի փոփոխությունները ենթագրելում էին ենույալ նախատակները՝

1. նոր գրավիճակ տարածքներում պետական վերահսկության և կառավարման արյունավետ իրականացում,

2. ուղամասաշահմ պաշտպանման միավորների ստեղծում և ուղմա-ավատական հարաբերությունների ամրակայտմ,

3. ֆինանսա-հարկային կեներից քաղաքականության գործադրում,

4. գրավյալ երկրամասերում քրիստոնյաների համախմբված (միատարր) ապրենու հարաբերության բացառութ,

5. տարածքային վարչական կառույցներում մահմեդական պաշտոնյաների նշանակման միջոցով ոչ-քրիստոնեական տարրի ներուժութ:

Այսպիսով՝ կայսրության վարչական քաժանհութեան նաև նաև նորանվաճ տարածքների բնակչության խանմանացում. Օսմանյան կայսրության հպատակներին ուղղված քաղաքական և ուղմական, ինչպես նաև սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների ամրակայտմ:

ՍԵՓԱՆՅԱՆ ՀԱՍՄԻԿ
Հայաստան
STEPANYAN HASMIK
Armenia
СТЕПАНИЯН АСМИК
Армения

ՀԱՅ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲՐՈՂՆԵՐԸ, ՎԱՃԱԿԱՎՆԵՐԸ ՈՒ
ԳՈՐԾԱԲԱՐՆԵՐԸ ՕՍՄԱՆՅԱՆ ԿԱՅՍՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ԲՈՒԺԺՈՒՆՎԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ԱՌԱՋԱՍՄԱՐՏԻԿՆԵՐԸ

ARMENIAN ENTREPRENEURS, MERCHANTS AND
BUSINESSMEN IN THE OTTOMAN EMPIRE AS PIONEERS OF
BOURGEOIS RELATIONS

АРМЯНСКИЕ ПРОМЫШЛЕННИКИ, КУПЦЫ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ КАК
ПИОНЕРЫ БУРЖУАЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Գյուղատնտեսության, հողագործության, անտառագործության զարգացման մեջ արտասահմանում կրույլում սուազած հայ մասնակետների ավանդը;
2. Ըերամարուծությունը, մետարսի ու ծխախոտի արտադրությունը կայսրության տարրեր գավառներում;
3. Ամենասարբեր ասպարեզներ ներկայացնող գործարաններ, ֆաբրիկաներ, վաճառատներ;
4. Եվրոպական երկրների հետ կապը, ազդեցությունը;
5. Հանքարդյունաբերությունը Օսմանյան կայսրությունում:

ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ ԼԻԼԻԹ
Հայաստան
HARUTYUNYAN LILIT
Armenia
ԱՐՅՈՒՅՆԻ ԼԻԼԻԹ
Արմենիա

ՍՈՒՆՆԻ ԽՈՎԱՍՊԱԿԱՆ ԽՄՐԱՎԱՐՈՂԻՄՆԵՐԸ ԼԻԲԱՆԱՐԵՐՈՒՄ
(1970-2000-ԱՎԱՆ ԹԲ.)

SUNNI ISLAMIST GROUPS IN LEBANON
(1970-2000'S)

СҮННИТСКИЕ ИСЛАМИСТСКИЕ ГРУППИРОВКИ В ЛИВАНИ
(1970-2000-Е ГГ.)

Սուննի խավանական արժանատական խմբագրությունները հիմնանում հատկապնդան ակտիվացան երկորոր քաղաքացիական պատերազմի տարիներին (1975-1990թթ.)* շարժմանական դրամագործության և քաղաքական ճգնաժամի, խրայնյան ռազմական ներքաղաքաների, Սրբայի փրանանց գործությունների առաջնական ներգրանքների անգործության պայմաններում:

Առաջին արդիքի խմբագրությունը լիբանանում ի հայտ եկան դեռև 1950-1960-ամսաներին: Դրանից ամենասարտը՝ «Ռուսական նորագործ կազմակերպության» լիբանանյան մասնաճյուղն էր, որ գործում էր «Աշխաման աշխամիյա» անվամբ: Վերջին խավանական պատության հոչակումը հակադրում էր սուննի քրիստոնեական արքական ազգայական զարդարականությանը: «Աշխաման» հակադրությունը ունեցած ինչպես սուննի քաղաքական վերնախափ, այնպես է պաշտոնական իշմայի սուննի վերնախափի հետ:

Սուննի արժանատական խմբագրությունները դժողովուրյանք ընդունեցին 1976թ. Սրբայի ռազմական ներգրագության լիբանանյան ճգնաժամում: Օգոստի 1982թ. լիբանան՝ խրայնյան երկորոր ներխուժման արդյունքում Սրբայի տարածաշրջանային դիրքերի բրացությունը՝ վերջնեւուր միավորվեցին «Դուսանական միավորում» շարժման մեջ՝ իրենց հիմնական նպատակ հոչակելով լիբանանում սրբայի ներգայության մեջ զինված պայքարը, որը 1985թ. ավարտվեց Սրբայի հարցանակով:

Խավանական շարժմաների հետ հակամարտության գուգահեռ Սրբայի փորձում էր ակտիվացնել նաև իր վերահսկողության տակ

գործող սուննի խավանական շարժումներին, ինչը կնպաստեր լիբանանում Դամասկոսի գործերի էլ ավելի ամրապնդմանը: Սասանյարապնդ Սրբայի հովանալորությունն էր զայելու 1980-ականներից գործող «Աշխարհա» շարժումը, որը քաղաքացիական պատերազմի ավարտից հետո դարձավ երկու ամենազբացիկ սուննի կազմակերպություններից մեկը: 1990-ականների կեսերին շարժման դիմավար Նվազա Աշխարհ սրբայի ներգրանքի աշակցության դարձավ

Հետապուրազմային շրջանում սուննի խավանականները, գիտակցելով Սրբայի որոշիչ դերը, փորձում կի համագործակցության նօրմը գտնել նրա հետ՝ իրենց մասնակցությունն ապահովելով երկիր քաղաքական գործությաններում:

Խորավորմանների շարժում առանձնանում են ասլաֆիական շարժումները, որոնք գործունեացրում էին ծավալուս միամականության սուննիական Տրիպոլիին հարակից պատեստիման փախստական ներառությաններում, որտեղ ստեղծվեցին բավական ամոր տողախական ներառություններ: Դրանք գործում էին թվի սրբական և թվի լիբանաման իշխանությունների խմբությունության մերքը և ճամբարների գործում գանձական ակտիվություն կասպավում էր: Սալաֆիականները, որոնք գայթի ֆինանսական աջակցություն էին ստանում սառատական տարրեր հիմնադրաններից, աշխատում էին շներգրավվել ներգաղաքական գարգաղություններում և իրենց հիմնական նպատակ էին հոչակել լիբանանից դորս խավանի «Քշնամիների» հատկանական նորային և Արևմտար դեմ պայքարը:

2003թ. ԱՄՆ-ի Իրար ներխուժությունից հետո, լիբանանյան խավանականների համար առաջնահերթ դարձավ Իրարում սուննի խավանական խմբագրություններին ռազմական և նյորական աջակցության տրամադրություն: 2004թ. իրենց գործություններում է ավելի համակազմական դրամադրությունը՝ նախառական լիբանանական մարտիկները համախմբվեցին «Զորի Աշ-Ծամ» («Դասական մարտիկներ») շարժման մերքուր: Այն հիմնականում գործունեացրում էր ծափալում Այն ալ-հիլվ պատեստիման փախստականները նամքարություն:

2007թ. մայիսին լիբանանում կրկին նկատվեց սուննի խավանական արձանասանության խմբան ակտիվացում, ինչը կապված էր 2006թ-ից Նահր ալ-քարի պատեստիման փախստականների ճամբարում գործող «Դուսանական խարի» խորավորման գործությունների հետ: Այն նպատակ էր հետապնդում դամանական լիբանանի ներգաղաքական վաճարի ակտիվի դերակատար՝ պայելով տարածաշրջանային որևէ ուժի (տվյալ դեպքում Սրբայի)

աջակցությունը: Լիբանանյան քանակի և վերոնշյալ խմբավորման միջև չորք երեք ամիս շարունակվող գինված հականարտության արդյունքում հովանի վերջին քանակին հաջողվեց պարտության մասնել՝ «Նովանական ֆարիհն»:

Քանակի հարդարական, անկասկած, ուժեղացք կատավարույթ վերահսկությունն իւլամականների մկանում: Սակայն լիբանանում կառավարույթում, հասկապես առևտնագրեկ ընդդիմության պայմաններում, որ պիտաքորու է շիական «Հյուրավան» շարժումը, ձգուու է խոսափել սումնի համայնքի հետ հակառարյունների սրումից: Հետևաբար այն ստիպված է վերահսկող պայմաններում հանդուրժել իւլամական խմբավորմանների գործունեությունը պահստանյան փախստականների ճամբարներում՝ եթե դրանք ողոված չեն իշխանությունների դեմ և չեն խարարում պետականության հիմքերը:

ՄԵԼԿՈՆՅԱՆ ՌՈՒԲԵՆ

Հայաստան

MELKONYAN RUBEN

Armenia

ՄԵԼԿՈՆՅԱՆ ՌՈՒԲԵՆ

Արմենիա

«20 ԴԱՍԱԿԱՐԳՎԱ» ԶՈՐԱԿՈՉԻ ՄԵՑԿԱՅՈՒՄ
ՀԱՄՐԱՄՊԵՏԱԿԱՐԸ ԹՈՒՐՔԻԱՅՈՒՄ

THE IMPLEMENTATION OF THE “20 POINT” MILITARY
DRAFT IN REPUBLICAN TURKEY

ПРОВЕДЕНИЕ ВОИНСКОГО ПРИЗЫВА «20 КЛАСС»
В РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ТУРЦИИ

Առաջին հանաշխարհային պատերազմի տարիներին և դրանից հետո Օսմանյան կայսրությունում ոչ մոտավորապես բնակչության հանդեպ իրականացրած ցեղասպանությունների, կոտրածների հետևանքով մեծապես փոխվեց նաև այդ երկրի էրթիկ-կրոնական պատկերը: Ձևակրության թարրիային համբաւառությունն առ որդեգծ և շարունակեց ազգային-կրոնական փորբանասմությունների հանդեպ անհամորդության քաղաքականություն: Հանրապետական Թուրքիայի պատմության տարեր ժամանակահատվածներում

արձանագրվել են պետականություն և տարատեսակ «օրենքներով» սահմանված կրոնական, ազգային պատկանելության հիման վրա հականարդություն, խորականություններ, որոնք հանգեցրել են ազգային փորբանասմությունների համար մի շարք քաջատական և հուտական արտապարպ, տնտեսական կյանքի բռնի հետացու, հոգեկան, բարոյական խեղուններ և այլն:

Բազմապահ հասանանքների մեջ առավել թիվ է արծարձված կամ գրեթե անտառված է 1941թ. (ըստ տարեր արդյունների նախին 1-15-ը) թուրքական պետության կողմից ներկա ոչ մոտավոր ընակիշների հանդեպ կիրառված, այսպես կոչված, «20 դասակարգ» գինակոչը: Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի թիվ ժամանակաշրջանում թուրքական իշխանությունները հասպան հայտարարելու գործադրը՝ 20 դասակարգի համաձայն «Ճանապարհության» են տարեկ փորբանասմությունների հայերի, հոյերի, իրեների շափական՝ 18-60 տարեկան տղանաբարկանց: Զորակոչվել են առանց խորականության բորբոք, նոյնիսկ նրանք ովեր նոր էին վերահսկութեան հիմքանային կերպ՝ իրավան:

1. Այս «20 դասակարգ» գործադր առանձնահասկությունն այն էր, որ դա կիրապելու էր քաջատական ոչ մոտավորան քաղաքացիների նկատմամբ: Կարևոր նորերանցներից է այն, որ գորակոչի մասին նախորդը չի հայտարարվել այլ կատարվել է հասթատ:

2. Թուրքական մի շարք արդյուններ շնչում են, որ գորակոչի որոշումը նախազնիկ է վերին աստիճանի քայլանությունը և հասուկ քանրեր է գործադրվել, որ այդ որոշանան նախը տեղեկարթյան արտահոսք չլին: Ուստինաբար համարձակվի մաներով աշխատավայրեր, տեղեւ ստուգեւ է անձնագործերը և երբ հաստատվել է, որ ոչ մոտավոր նեն անմիջապես տարկ են:

3. Այս գորակոչ կոչված երեսոյի ամենակարևոր կողմերից է այն, որ գինակրաված ոչ մոտավոր տղանարդիկ, ըստ երրայն, գինվոր չէն. նախ նրանց չի տրվել զենք, զենքական կրություն, զինվորական հանգանքներ: Այս «գինվորները» գորակոչվելու հետո ենթակլվում էին ոչ թե Թուրքայի պաշտպանության նախարարությանը, այլ հասարակական աշխատանքների նախարարությանը: Այս անգամ «գինվորներին» աշխատեցնում էին տարատեսակ շինարարություններուի:

4. Սակայն իշխարժած է հասկապես այն հանգամանքը, որ երեք ոչ մոտավոր փորբանասմություններին թուրքական պետությունը նոյն վերաբերումներ ցայց չէր տալիս և ուս վկայված է տարեր արդյուններու: Այսպէս, նշվում է, որ եթ հոյերը և իրեները իրենց «Ճանապարհության» անցկացնում էին բանակի աշխատանքային գումարականներում որպէս բանվոր, որպէս

շինարարություններում, ապա հայերք գերազանցապես հաստիական աշխատանքների դորսում: Սա էլ, որս տարբեր աղյուրների, կապված էր «ՀՕ-րդ դարի մերժ տեղի ունեցած դեպքերի պատճառով հայերի համեմատ վաստակությունը չափանիկ հետ»:

5. Չորակիցած ոչ մոտավանդները իմանականում տևագործվել են երկրի արևելյան շրջաններում գտնվող ճամբարներում, որ պայմանների շափականց վատ լինելով հետևածքով տարածված էն իմանություններ, որոր էլ դարձան նրանցից շատերի մահվան, հաշմվելու պատճառությունը: Զնայած պաշտոնական թվոր չկան մահացածների մասին, սակայն ականատեսավորությունների և որոշ աղյուրների համաձայն այլ թիվը բավական մեծ է եղի:

6. Զափական կարևոր և ուշագրավ մի փաստի ներ հանդիպում աղյուրներից մեկնեմ, համայսյուն որի ոչ մոտավանդների հետ միասին «զինծառայության» ներքեւ նաև կրոնափոխի հայերին: Այս փաստը իմբնին խոսուն պացածուց է, որ «ՀՕ դասակարգ» գորակոշը ունեցել է հստակ երնիկ երանց և նոյնիսկ բռնի խամացաված հայերը որբարձական իշխանությունների համար նույն նույնագոյն աղյուրը: Մա նաև ցոյց է տալիս, որ պատական կառույցները հայերի իսպամացման գործնարարին նենց մերժից նրանց պահուն են ուշագրության կենտրոնում և վերահսկում նրանց շրջանում տեղի ունեցող գործընթացները, և, ի վերջո, նրանց իրականությունը շնչ համարում մուտքամբակ:

7. Խոսերիլ «ՀՕ դասակարգ» գինակոչի պատճառների և նպատակների մասին՝ պետք է նշեն, որ ավագանքիլ աղյուրները և ականատեսավորությունների պատճառները գալիք են հաստատելու այն, որ որ էրնիկ զուուն էր՝ դրան ածանցյալ այլ նպատակներով: Որպես մրա կրաքար պատճառներից է համարվում Երկրորդ համաշխարհային պատճառազի տարիներին Երթրիայի տարօրինակ «չշգրորյումը» և հարմար պահի պատերազմի մեջ մտնելով՝ պամբուրիահական նպատակներ հետապնդելու հանգամանքը: Եվ այս պայմաններում որբարձական իշխանությունները՝ պատրաստվելով հնարավոր պատերազմի նպատակով շնորհացել են «ՀՕ-րդ շարայուն» համարդու ազգային փորբանանույթյաններին:

8. Տարբեր աղյուրներ նշում են նաև, որ այս գորակոչվ պիտօքունը նպատակ է ունեցել նաև որոշ ժամանակվ ոչ մոտավանդների հետացնել ատաման դորսուից, որտեղ նրանք լուրջ դիրքեր ունեն և դրանով բոլորանել նրանց: Եվ իրոք, «ՀՕ դասակարգ» գորակոչը դադարեցուից (1942ր. հուլիսի 27) թիւ անց՝ նոյեմբերի 11-ին, ընդունվեց «Ունեցվածքի հարկի» մասին օրենքը, որը հղոր հարված էր ազգային փորբանանույթյանների դեմ:

ՄԵՐՋԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ. ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

THE MIDDLE EAST: INTERNATIONAL RELATIONS БЛИЖНИЙ ВОСТОК: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ՄԱԻԼՅԱՆ ԲԵՆԻԱՄԻՆ

Հայաստան

MAILYAN BENIAMIN

Armenia

МАИЛЯН БЕНИАМИН

Армения

«ՍՈՉԻԻ ԽՆԴՐԻՐԸ» (ՏԱՐՎԱԲԱՑԻՆ ՀԱԿԱՍԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԿՈՎԿԱՍԻ ՄԵՐՋԱՎՈՐՈՎԱԾՆ ԾՐՁԱՌՈՒՄ 1918 թ.
ՀՈՒՆԻՒ - 1920 թ. ՄԱՅԻՆ)

“THE PROBLEM OF SOCHI”
(TERRITORIAL CONFLICT ON THE BLACK SEA COAST IN
JULY 1918 - MAY 1920)

“СОЧИНСКИЙ ВОПРОС”
(ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ НА ЧЕРНОМОРСКОМ
ПОБЕРЕЖЬЕ КАВКАЗА
В ИЮЛЕ 1918 - МАЕ 1920 ГГ.)

События 1917 года в России взорвали и без того неустойчивую и нестабильную государственно-административную структуру кавказского региона, что повлекло за собой всеобщий кризис в национальной, социальной, экономической, конфессиональной и других сферах. Национальный Совет Грузии, имея серьезные гарантии от германского верховного командования, провозгласил независимость своей страны. Германская сторона поддержала намерение грузинского правительства включить в состав своей республики Сухумский округ. В июне 1918 г. в Абхазии были

направлены регулярные грузинские части. В первой декаде июля соседний Сочинский округ также оказался под их контролем. По грузинской версии, продвижение в глубь Черноморской губернии диктовалось необходимостью восстановления прерванного продовольственного снабжения Грузии.

Правительство Грузии решило вступить в переговоры на предмет отказа белых от притязаний на эту территорию. В конце сентября 1918 г. в Екатеринодаре состоялись переговоры с участием представителей командования Добровольческой армии, краевого кубанского правительства и Республики Грузия. Отказавшись обсуждать судьбу Абхазии, грузинская сторона заострила внимание на территориях севернее Гагр. Она предлагала Сочинский округ временно оставить за Грузией. Стороны разошлись так и не прийдя к согласию.

Твердость грузинской позиции можно объяснить, во-первых, именно обстоятельством германской поддержки, а также, во-вторых, для Грузии Сочинский округ имел громадное значение в смысле зоны, отделявшей от территорий подконтрольных Добровольческой армии Сухумский округ. Грузинская сторона опасалась, что непосредственное соседство района, подчинённого белым, с Сухумским округом может повлиять на отделение Абхазии от Грузии. В начале октября грузинское правительство решило ни в коем случае не уступать Сочинский округ, вплоть до вооруженной борьбы. Между белым движением и Грузией началось состояние войны, которое, впрочем, долгое время не выливалось в форму вооружённых столкновений.

Законодательному присоединению Сочинского округа к Грузии помешали, возможно, форс-мажорные обстоятельства. В середине декабря 1918 г. разразился вооруженный конфликт между Грузией и Арменией. Правительство Грузии намеревалось перебросить сочинский отряд своих войск на армяно-грузинский фронт, но опасалось радикальных действий со стороны Добровольческой армии. Оказавшись в затруднительном положении, грузинская сторона обратилась за помощью к прибывшей в Грузию Британской военной миссии. Англичане предложили нейтрализовать спорный регион и передать его под власть местного земского самоуправления. Грузинские войска в округе предполагалось заменить отрядом британских солдат. Идея превратить Сочинский округ в "буфер", обернулась конфузом. Стремясь избежать интернационализации "сочинского вопроса", А. И. Деникин отдал приказ своим частям выдвинуться вперед и, не вступая в бой с

грузинами, занять ту часть территории округа, где должны были расположиться английские пикеты. После прекращения военных действий между Грузией и Арменией, грузинское правительство в январе 1919 г. потребовало от белых отйти на прежнюю линию раздела. Британские генералы предлагали Деникину "компромиссное" решение – введение русской администрации в Сочинском округе, но с грузинскими гарнизонами. Но получили категорический отказ.

Повторяющиеся грабежи и насилия чинными некоторыми грузинскими солдатами в армянском селении Верхнее Лоо вызвали вооруженное сопротивление. Власти выслали отряд войск для подавления якобы вспыхнувшего "восстания". Этим событием воспользовалось белое командование. В результате молниеносной военной кампании округ в первой декаде февраля 1919 г. перешел под контроль ВСЮР. Деникин отказался выполнить требование англичан об отводе своих войск на прежние позиции под предлогом, что возвращение грузинской армии в Сочинский округ приведет к возобновлению репрессий в отношении местного населения.

Прибывшая для участия в Парижской конференции грузинская делегация в марте 1919 г. распространила заявление, в котором требовала признать северо-западной границей Грузии реку Макопсе, что находится в 14 км к югу от Туапсе. В Сочинском округе действовали партизанские группы капитана Г. Э. Учадре (район Сочи – Дагомыс) и Г. Долбая (зона Адлера), конечной целью которых было возвращение региона под власть правительства Грузии.

Для руководства Грузии вопрос о том, кто именно победит в российской гражданской войне – красные или белые – был не столь важен, как вопрос о защите независимости своей страны. Правительство Грузии проводило самостоятельную рациональную политику, целью которой было обеспечить строительство национального государства и его безопасность. Мысль о возможности создания "буферных" республик против белой армии – в случае ее победы над Советами – и против Советов – в случае их победы над белой армией – прельщала грузинское руководство, которое стремилось отгородиться от России, как "белой", так и "красной". С этой целью грузинские лидеры выдавали политические авансы кавказским горцам и кубанским "самостийникам". Официальный Тифлис в отношении Сочинского округа постоянно вёл двойную игру. Когда представители российской партии эсеров создали Комитет Освобождения Черноморья (КОЧ), который намеревался свергнуть власть белых в Сочинском округе и образовать там "демократическую республику", грузинская сторона выделила ему денежную субсидию и

вооружение. В конце января 1920 г. силы КОЧа (т. н. "зелёные"), базировавшиеся в районе Гагр, воспользовавшись поражением ВСЮР на советском фронте, внезапно атаковали белых на р. Псou. Отряды КОЧа вступили в Сочи, но не надолго. Красная армия овладела округом в первых числах мая 1920 года.

7 мая 1920 года в Москве был подписан "договор о мире" между РСФСР и Грузией. Статья 4-я этого документа определяла территориальный состав Республики Грузия. Её северо-западные пределы включали только Сухумский округ. Этим актом, наконец, была поставлена точка в затянувшемся территориальном споре, вызванном распадом Российской империи.

ԿՈՐԽՄԱԶՅԱՆ ՀՐԻՊՍԻՄ
Հայաստան
KORKHMAZYAN HRIPSIME
Armenia
КОРХМАЗЯН РИПСИМЕ
Армения

ԹՈՒՐՔԻ ԵՎ ԲՏԱԼԻ. ՓՈՂԿՄԱՐԵՐԻ ԹՅՈՒՆԵՐԻ
ՈՐՈՇ ԱՌԱՋԱԿԱՏՎՈՒՅՆՈՒՆԵՐ (1938-1941թ.)

TURKEY AND ITALY: CERTAIN FEATURES OF RELATIONSHIPS (1938-1941)

ТУРЦИЯ И ИТАЛИЯ: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ (1938-1941гг.)

Турецкая политика кануна и периода второй мировой войны отличалась исключительной расчетливостью, осторожностью и предусмотрительностью. Это прежде всего касается взаимоотношений Турции с крупнейшими мировыми державами и созданными ими блоками. К началу второй мировой войны Турция сделала выбор в пользу западных держав и 19 октября 1939 года подписала с Англией и Францией союзный договор.

Что касается итalo-турецких отношений, то вне зависимости от колебаний и перемен в политике Италии – первоначально (с середины 20-х годов и до второй половины 30-х) связанной с Англией, а концу 30-х ставшей союзницей Германии, заключив с ней 22 мая 1939г. договор, известный как Стальной пакт, – они неизменно носили очевидно враждебный характер.

Проводимый Муссолини политический курс был откровенно агрессивным и амбициозным. Претензии Германии и Италии на Балканах, которые признавались "зоной турецкой безопасности", непосредственно затрагивали внешнеполитические интересы Турции и могли привести к нарушению ее территориальной непрекословленности.

Угрожающие заявления Муссолини о том, что "исторические цели Италии лежат в Азии и Африке", сопровождавшиеся перевооружением и укреплением Додеканесских островов, расположенных в непосредственной близости от Турции, вызывали ее опасения относительно дальнейшего развития событий. С другой стороны, активная балканская политика Турции и другие шаги турецкого правительства, направленные на предотвращение агрессии в регионе, в свою очередь усиливали и обостряли напряженность в турецко-итальянских отношениях.

Захват Эфиопии, затем Албании и вступление в войну против Франции вызывали у Турции все больший страх перед следующими акциями итальянского правительства и играли значительную роль в корректировке ее политического курса.

Враждебные отношения между Италией и Турцией характеризовались германскими дипломатами как "непримиримый итalo-турецкий антагонизм", на основании которого с начала войны общественное мнение в Турции склонялось в пользу победы Англии. "Турецко-итальянские отношения таковы, что попытка угрозы со стороны итальянцев приведет к результату, противоположному желаемому. Как известно, Турция рассматривает Италию как наследственного врага и, несмотря на неблагоприятное положение, не задумается ни на минуту вступить в войну с Италией, если того потребуют ее интересы." А из Рима германский посол рекомендовал не предлагать Италии делать Турции заверения, так как душе "не хочет связывать себе руки в отношении Турции." Так что Германия, стремившейся в этот период не допустить участия Турции в войне, временами приходилось сдерживать опасную для нее активность своего союзника - Италии. Одновременно она оказывала давление на турецкое правительство, разъясняя, что даже разрыв отношений с Италией означал бы для Турции войну, где на стороне Италии неизменно находится Германия.

Радикальное изменение военно-политической ситуации весной-летом 1941 года привело и к значительным переменам в политическом курсе Турции.

ԳՅՈՒՆ ԶԵԼԻՀԱ ԻՆԱՆՉ
Կիպրոս
GÜL ZELİHA İNANÇ
Cyprus
ГЮЛЬ ЗЕЛИХА ИНАНЧ
Кипр

ՊԱՍՄՈՒՐ ԵՆ ԴԻՎԱՆԱԳԵՏՆԵՐԸ. ԱԶԳԱՎԱՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԱՐՏԱԿԱՅՈՒՄՆԵՐԸ
ԵՎ ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ՄԱՏԱԲԻ ՔԱՌԱՎԱԿԻՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

NARRATIVES OF DIPLOMATS: REPRESENTATIONS OF
NATIONALISM
AND TURKISH FOREIGN POLICY

РАССКАЗЫВАЮТ ДИПЛОМАТЫ: ПРОЯВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛИЗМА
И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ

Although the literature on elite forms of Turkish nationalism is vast, insufficient attention has yet been paid to the role of diplomats in the formation and practice of this nationalism. The reasons for this neglect are twofold: In the first place, Foreign policy is assumed to be nationalistic by nature, and so the nationalistic character of foreign policies is usually taken for granted. Secondly, diplomats are bureaucrats who are assumed to be practitioners only with limited input in the foreign policy process, in other words, their role is to implement, but not to create, foreign policy. However, it is argued that sometimes diplomats can end up being chefs of the national dish as much as the waiters in the restaurant. This essay is a preliminary attempt to place the role of diplomats within a comparative context in relation to the practice of Turkish nationalism, particularly in Cyprus and Iraq during the period 1970's – 1990's. Through an analysis of a series of interviews conducted with the Turkish ambassadors who served in Cyprus and Iraq during this specific time period, two main themes emerge. One is the changing and continuing natures of Turkish nationalism throughout the period in question; the other is the implementation and the practice of nationalism in foreign policy by a diverse range of bureaucratic characters, some of whom were considered appropriate to meet the challenges of change and/or continuity.

Turkish diplomats were the original pioneers of cultural Westernization with all its benefits up until the mid-19th century, when they shifted their attention from the Empire to the national state structure, as both bureaucratic cadres and practitioners of nationalism, in the process of

building the Turkish nation-state. The main feature distinguishing them from other bureaucratic elites was the paradoxical mission they assumed in the overlapping historical phases of Westernization, the perpetuation of the Empire, and the building of the nation-state. Paper also questions what mission the Foreign Service as an institution, having produced a discourse in the nation-building process, assumes in the Turkish adventure of Westernization, modernization, Europeanization, or whatever label should be attached to it, in light of the various historical experiences of Turkish democracy, and where it stands in the making of foreign policy today.

ԽԱԿԱՆԱԿԱՆ ԳՈՀԱՐ
Հայաստան
ISKANDARYAN GOHAR
Armenia
ИСКАНДАРЯН ГОАР
Армения

ՀԱՅ-ԻՐԱՆԱԿԱՆ ՏԱՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՆԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԶԵՄՐՁԵՐՈՒՄՆԵՐԸ

ARMENIAN-IRANIAN ECONOMIC RELATIONS SINCE THE
INDEPENDENCE OF ARMENIA

АРМЯНО-ИРАНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
ПОСЛЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Հայաստան-Իրան տնտեսական հարաբերությունները զարգանել են արդյունավետ և դիմակի ուղիով:

1990-ական թվականներին Հայաստանի արտաքին տնտեսական կազմի մեջ Իրանը գրավում էր երկրորդ տեղը՝ զինով միայն Ռուսաստանին: 1994թ. համեմատությամբ, երկու երկրների միջև ապահովագրականությունն ավելացավ երեք անգամ և ամենաշատը՝ 200 մի դոլարի սամողակը: Դրան նպաստեց այն հաճախանմբը, որ 1995թ. ՀՀ-ի և Իրանի միջև ստորագրվեց համաձայնագիր առևտություններական համագործակցության վերաբերյալ: Համաձայնագրի 1-ին կետով նախատեսվում էր փոխականական իրան վրա՝ յուրաքանչյուր երկրի օրենդրության շրջանակներում զարգացնել երկարաժամկետ առևտություններական

համագործակցություն: 2-րդ հոդվածով իրմանկանում ոշադրություն պետք է դարձնիր առևտունութեական, ֆինանսավարկային բանապահանության, բանկային գործունության, արյունանաբերության, տրանզաքորի և կապի, զուղունութեանության, շիճարադրության ու նարտարապետության, տորիֆիմ բնապահության վրա: 3-րդ կետով մինան պետք է տրամադրվեր առավելագույն բարենպաստության ուժին առևտունութեական հարաբերությունների գծով:

Սախային երկու երկրների միջև տնտեսական հարաբերությունները շնչ սահմանափակվում միայն առևտության փոխարքերություններով և շատ հաճախ ընդդրկում են ավելի լայնածավալ ծրագրեր: Դրան օրինակ կարող է հանդիսանալ 1997թ. շահագործման հանձնված բարձրավիճու էլեկտրահաղործման գծով: Բայց այլ, Արարա վախ վա նախատեսվու է հյուանանացն իրոտէլսկրանչային կառուցնան աշխատանքները: 1997թ-ից սկսած շարունակվու են էլեկտրաներգիայի փոխահավատ սեղոնային փոխանակությունները: 2001թ. դիմոններից շահագործման հանձնվեց Ազրակի փոխանջատիչ կայանը, որն ամենաբարձր հզրությունն ունի Անդրկուլստան:

2006թ. հուլիսի 5-ին ՀՀ նախագահն աշխատանքային այցով ժամանեց ԻԻՀ, որի հմնական նախակին էր հստակեցու մոցնել միջանձնեական հարաբերություններում՝ հստակապն էնթոգնութիւնի ուրասում հայ-իրանական զարատուրի, երրորդ բարձրավիճու էլեկտրահաղործման գծով, ինչպես նաև այլամբարձության վերաբերյալ:

2007թ. մարտի 19-ին, ի վերջո, բացից հայ-իրանական զարատուրի առաջին հաստակեց, որն անցնում է Մերժ-Քաջարան գծով, այն ունի 140 կմ երկարություն և որի կառուցման վրա ծախսվել է առավել քան 120 մին դոլար, տարեկան նորյ մ³ զար կվոխարդի Հայաստան: Առաջիկա տարիներին դրա ծավալը կինց աճագանգ կամացն է: Գազամանը երկրորդ հստակեց Քաջարան, Սիրիան, Զերմուկ, Արարատ գծով, որն ընդդրկում է 150 կմ, խոլովակի տրամագիծ 700 մմ է, կառուցման է իրանական «Ասանիր» ընկերության կողմէ, շահագործման կիանձնմի 2008թ.-ին:

Ըստ պարանակիրկանական սկզբանական շրջանակն Իրանը Հայաստանին կամասկարար տարեկան 1,1 մլրդ մ³ բնական գազ խկ 2019թ-ից սկսած՝ 2,3 մլրդ մ³: Հնդկանոր հստակարգով, 20 տարվա ընթացքում, Իրանը Հայաստանին կամատարար 36 մլրդ մ³ բնական զար, որի դիմաց կամանա էլեկտրութեազգիա: Ի մ՝ զարի դիմաց ՀՀ-ի ԻԻՀ-ին պետք է տրամադրի 3 կվտ էներգիա: Այսօր արյեն բնագրվում է զարի հետ կապված նոր ծրագրի: Կորուրեց զանում նաև, որ ապագայում անհրաժեշտ կիմի կառուցել զարամուիդ երկրորդ խողովակաշարը:

Գագամուիդ բացման օրը երկու նախագահները ստորագրեցին միջավայրական համաձայնագիր Արար զետի ափին երկու ՀՀ-կ կառուցելու վերաբերյալ: Կայսեններից յորաբարձրություրի հզրությունը կվազանի 140 մլրդ: ՀՀ-կ-երի կառուցման ծրագիրը սկսվել է 2007թ.-ից և կառուցման 6 տարվա ընթացքում: Բանակցություններ են ընթանան նաև երրորդ բարձրավոլու էլեկտրահաղործման գիծ կառուցելու դրույթամբ:

2007թ. ապրիլի 5-ին ՀՀ կառավարությունը Կապի և արանսարքություն նախարարությանը հստակացրեց 1,863 մլրդ դրամ (ՏՏ.1 մլն) կառուցման Մրաբ-Հայաստան այլընտանքային ճանապարհ, որն անցնում է Սերիդ-Ծվամինդոր-Վերիշին-Ծավ-Կապան գծով, այսինքն վորձ և ապնում խոսափել Կապան-Քաջարան դիմարացմանի ճանապարհից:

Քայակամին ակտիվ բնարկությունը են ընթանում նաև Հայաստանի տարածքում նախավերածակնան զորձարան, ինչպես նաև Հայաստան-Իրան երկարությունը կառուցելու վերաբերյալ:

Հայաստանի և Իրանի միջև այսօր բարձրական, տնտեսական, գիտահակուրային հարաբերությունները զամնում են կայուն զարգացման փուլում, որն ամեն օր արձանագրում է նորանոր վերելքներ: Երկուսուր հարաբերությունները խարսխված են կայուն, հավասարակշռված հիմքի վրա և զարգանում են բարեկամուրյան, անկեղծության, կատահորյան և կառուցողական ոգով:

ՍԱՄՎԵԼՅԱՆ ԿԱՐԻՆԵ
Հայաստան
SAMVELYAN KARINE
Armenia
САМВЕЛЯН КАРИНЕ
Армения

ԻՐԱՆԱ-ԻՐԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԱՐԴԻ ՓՈԽՈՒՄ

CONTEMPORARY PHASE OF IRAN-IRAQ RELATIONS

ИРАНО-ИРАКСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Իրանա-իրաքյան հարաբերությունների պատմական զանումները մինչև վերջին հանգուցադրության էր 1980-1988թթ. Իրանա-իրաքյան պատերազմի վերլուծություններով, բարձրական

գնահատականներով: Երկու երկրների համար այդ պատճառի գնահատականը մեկն է՝ “անիմասու”։ Եվ եթև խաղաղադրական ուժերը քանիքը նպատակառողական էին հաստորյան եզրեր գոտներու, ապա նարդկային ողեր կրած քաջարիլ ընտափներու միջանց տեսման են հավերժական թշնամու ամբարու, ինչը հոգեբանորեն համարանայի:

2008թ. մարտի սկիզբը քարձավ շրջադարձին այդ երկու երկրների միջև հարաբերություններուն: Փաստորմն Իրանում 1979թ. “իշխանական հենադիմությունից” հետո իրանա-իրաքյան հարաբերությունների թշնամական սառույցը կոստրեց, ինչը նշանափրկեց Իրանի նախագահ Մահմետ Չեմանիմեջարի երկօրյա այցը Իրաք: Դա վեցիրեց երեսում տարիների ընթացքը այցին նաև այցելություն էր: Այս այցելուքան գնահատականները հետաքրքրի են՝ “Շիմադիմեշարա այցինց իր նախկին թշնամիներին”, “Զնոր թերեւ երկրորդ տուն և նոր էջ բացեց իրանա-իրաքյան հարաբերությունների պատմության մեջ”, Իրանն Իրաքում հանեն է զայտն “ավագ երրոր” կերպարու և այլն: Այցելության օրոշ մահրանաներ քաջարության պարուղանով հօգուտ Իրանի դիվանագիտության: Սակայն մի քան աճշխտեն է, որ երես փաստացի ձեռքբերություններն իրանա-իրաքյան երկլողմ հարաբերություններուն ժամանակի թնորոյքամ պետք է դիմագրավեն, ապա այսօրվա նախադաշտությունը հոլու են ներշնչում:

Իրաքի և Իրանի հանար արդի փուլում բնորոշ են ոչ միայն երկրորդ հարաբերությունները, այլ եռակողմ, նկատի տենենալով ԱՄՆ-ին և նրա դիվանագարություն: Հափականցված է նաև այն տնակետը, թե կաշիճնությունի փոխարեն մեծանուն առաջարկեց իր ծառայությունը: Այս փոխարարաբերությունները նույր են և խորրային, պետք է դիմուն այդ երկրների հարարական-քաղաքական և տնտեսական համատեքստուն: Հավասարության նշաններն անտեղի են և չիմանալիքաված:

Իրանի դեկապորտյան դիվանագիտական դիրքորոշումից առնասն չ- Իրան-ԱՄՆ-Իրաք եռակողմ, թվով շրորոր հանդիպումից առաջ նախաձեռնության իրականացումը, ինչպիսին նախագահի այցն էր, տեղափոխմանը 2008թ. սկզբին նախատեսված քանակությունների ժամկետությունը:

Պետք է նկատի ունենալ նաև ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի գործունեությունը այս երկրներուն: Բաղդադը և ԱՄԿ-ի Անվտանգության խորհրդը ևս մեկ տարվ երկարածգել են քաջանագ ուժերի մասնաւուն Իրաքուն: Որպես ՄԱԿ-ի անդամ պատույրյուն Իրանն իր պարտավորություններն ունի, որոնք վերաբերվում են իր սեփական երկրին և իր վարած քաղաքականությանը:

Իրաքում հարծակումները շիա և սունի համայնքների միջև զանգվածային բնույթ են կրու: Սպասվող դրական տեղաշարժերն Իրաքի և Իրանի հարաբերություններուն, եթե գրանցվելու վեմեն, ապա դրանք ինպաստեն նաև Իրաքի ներսում քաղաքավան իրադրույթան կարգավորմանը:

Ուշադրույթան արժանի են նախատեսված հաճախական անելիքները՝ գրասահրության գարգացում, Բաղրայի ներականացվածային վերականացնում, նամակագրգ խորիցի տալժծում, վիճանապետական ապահովում, լուսումկացնում, ճամասարհային տնտեսության ապահովում, ջաղարային կենսաբանի կառուցմ Բաղրայություն, ապահովելով համայնքների սպասարկան ոյորու:

Իրաքի նախագահական ժամանակ և Իրանի նախագահ Ահմադինշահը բանակցությունների հիմքում այն հանդուսմ էր, որ տարածաշրջանում ուղղական օնանապարհով խնդիրներ լուծելու տարրերական իրեն սպասու է և անարդյունավետ է: Եվ սա այն պայմաններուն, եթե ամերիկյան քաղաքականությունը Իրաքուն ձախողված է, ամերիկա-իրաքյան հականարտության արդյունքուն քայլաված, անհանգիստ ոչ շատված Իրաքն է:

ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ ԱՂԱՎԱՆԻ

Հայաստան

HARUTYUNYAN AGHAVNI

Armenia

ԱՐՅՈՒՈՆՅԱՆ ԱԳԱՎՆԻ

Armenia

ԶԻՆ-ՍԱՈՒՆԴՅԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄ
ՍԿՎԱԾ 1980-ԱՎԱՆՆԵՐԻՑ

THE DEVELOPMENT OF SINO-SAUDESE RELATIONS
SINCE 1980-S

РАЗВИТИЕ КИТАЙСКО-САУДОВСКИХ ОТНОШЕНИЙ
НАЧИНАЯ С 1980-Х ГОДОВ

Դայիսրան Սատույան Արարիայի հետ 1990թ. դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման սառույա-ջնական կամքեր գործնականում կրու մի ոչ պաշտամական բնույթ: Սատոյան Արարիան ԶՀՀ-ի մկանական նախապատվորությունը տալիս էր Թայվանի հետ դիվանագիտական և առևտուային սերտ հարաբերություններին:

Սառույս-շինական համագործակցությունը սկիզբ ստավ 1980-ականների կեսերից, երբ 1985թ. Խոլխին ՇԺՀ-ը Սառույս Արարիայի որոշ գիմաստիսակենտր փառատեղ, իսկ 1991թ. օգոստյան ցուցարքներ վերջին՝ «CSS-2» երթուների կենսարանական մասավորվել կատարելագործման գործում, որից հետո բազավորությունը Շինաստանի սկսեց դժուն իրև իր ուսանական ձեռքբարձրմերի այլնուրանքային արյուրքի:

Ասույս-շինական հարաբերություններում շերմացով նկատվեց 1988թ., երբ Ռիյադի ու Պեկինի միջև երկու երկրներում առևտուրային գրասենյակների բացման վերաբերյալ «Փիշոննիոննան հուշագիր» ստորագրվեց:

1990թ. Ռիյադի և Պեկինի միջև հաստատվեցին դիվանագիտական հարաբերություններ, որից հետո Ռիյադը սպասաճաշափակեց իր կազմից Թավարանի հետ: Հաշվի առնելով Շինաստանի աճող ապելացույունն ափական և համաշխարհային տնտեսության և բարպարականության մեջ, Ռիյադը «ուժի այդ նոր կենտրոնի» ուղղությամբ կողմնորոշվելու միտուններ դրսությաց պահպանելով հանդերձ իր ափանության ամերիկանա բարպարականություն:

Իր հերթին, Պեկինը 1993թ.-ից սկսած նավիր ներկորով կարգավճակի անցնվող ԱՄ-ի նավբարոյնահանող երկրների հետ հարաբերությունների զարգացուց դարձրեց դիվանագիտական առաջանիքներության և այդ երկների շարուն կարևորությունը Սառույս Արարիայի յուրահանուն տիրապետությունը: 1990-ականների վերջին սառավագիտ առավագ ամառապնդա վերջին հետո հարաբերությունները:

1998թ. սառույս զամանական արքայացն Արդարական այցելեց Շինաստան, որի շրջանակներում յին-սառույս նախարարական հետև ագրուրամի համառն կառուցական և ՇԺՀ սառույս նախր առաջան վերաբերյալ գրանց կրթեց: ԶԺՀ սառույս նախարարական աջ արդյունքուն նկատ սառույս նավիր առաջանանում ԱՄՆ:

Ռիյադի հետ ուսանական հարաբերություններ զարգացնելու Պեկինի ջանքեր նոր փուլ նույն 1999թ. ստավեմերին ՇԺՀ նախագահ Շիան Շենին Շառույս Արարիա կատարած այցի հետո, որի շրջանակներում յինացի ու սառույս առաջնորդները նավբարի համագործակցության պայմանագրը ստորագրեցին: ամբարելով երկու երկրների միջև «ուսանակարական նավբարի համագործակցություն»:

2001թ. «առաջնաժերի 11»-ից հետո ԱՄՆ-Սառույս Արարիա հարաբերությունների պամանակներում բազավորությունն նավիր ուկրության շահագործման հետևանքով կատակված համայսկան հեղուկի արտահանման սպասիվելու նպատակով սառույսներն իրենց հայացքներ ուղղեցին նավիր Շինաստան: 2001թ. ՇԺՀ-ը

բազավորությունից ներկրու 2 մրդ. դրարի նավիր որի անհամեմատ բարձր ցուցանիչ էր 2000թ. 155 մմ. դրարի համեմատությամբ: 2002թ. դրարայի Սառույս Արարիա դրամակ Շինաստան ներմուծվու ամ նշակ նախար առաջի մատակարարը:

2004թ. Շինաստանի Ազգային Նավբարիական Ընկերությունը (SINOPEC) ծեռ թերեց Սառույս Արարիայի զամանակ պաշտպանի նշական կոնցենտրից ներկ 300 մմ. դրար ներդրու կատարելով Սառույս Արարիայի Ռուր ալ-Խայի անապահ Նավար բնական զամանակում:

2005թ. Խոլխին սառույս ԱՐԱՄԿՕ-ն ՏԻՆՈՊԵԿ-ի և ամերիկան Էխոն Մօբիլ ի հետ համագործակցության շրջանակներում 3.5 մրդ. ԱՄՆ դրարու ներդրու կատարեց Շինաստանի Ամերիկան Ֆուջիան նախանձի նավբարունակ որդի զարգացնան նախագծերում:

2006թ. Խոլխին Սառույս բաւակը Արդարական այցելեց ՇԺՀ, որի բնացորու տորությունից էներգետիկ, առևտուրի և օգտակար հանանքների դեպուտմենտը որորումներու այս շրջանակ ընդունու պայմանագրի: Գործադրի մասնականությունները շրջահայտնացնին, և այս զամանակուց իրեն ուսպանական հարաբերությունների նոր «ոսկեմիջ» և էներգետիկ համագործակցությունից բավարան հետո գնացող ոչ պաշտպանական «դաշինքին» ուղղված նախանական բայց: Այս առան օրինականացն էր մարտեն միջազգային համակարգու Պեկինի իրեն նոր «քենու» կարգանակուց: Նշենք, որ Շինաստան և Սառույս Արարիա կիսում ն իրենց նետառարկությունները, սակայն ոչ իրենց բարպարականությունները ազատականացնելու և ԱՄՆ-ի գորակ տիրապետությունը ասամանափակերու ընդհանուր ցանկությունը:

2006թ. ապրիլի ՇԺՀ նախագահ ՀՀ Շինաստան փոխադարձ այց կատարեց Սառույս Արարիա, որի բնացորու բանակցություններու կարբեցին էներգետիկ նախագծերի շորջը: Երկու երկրների միջև էներգետիկ համագործակցությունը պայմանագրի մասնակարգության շահեռով, այս Ռիյադի և Պեկինի որդեգրու նոր ուսպանակարգությամբ, որի համաձայն կարևորվու նն միահանակ տնտեսական բարպարական համապատակությունը:

Ռիյադի դաշտե է Մերձավոր Արևելքու և Աֆրիկայու Շինաստան Սառույս Արարիայի ներկրու կատարու շրջարու և արտահանու ինքներու պիտուրյունը է, իսկ Ամարդը ՇԺՀ-ից ներկրու տասեմերդ պիտուրյունը է և նավիր նետառու մատակարարը: Երկու երկրների առևտուարդական բարպարական ներկայացնությունը նավիր գնումն են հաստատել ուսպանական և զորակ բնայի տնտեսական գործակցային կապեր՝ խորացնելով առևտուարդյունաբար և ներդրությունների համագործակցությունը:

ԿԱՎԿԱԶԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԲԱՆԱՒՐՈՒԹՅՈՒՆ THE HISTORY AND PHILOLOGY OF CAUCASUS ИСТОРИЯ И ФИЛОЛОГИЯ КАВКАЗА

ԲԵՐԱՁԵ ԹԱՑԱԶ
Հրատանի
BERADZE TAMAZ
Georgia
БЕРАДЗЕ ТАМАЗ
Грузия

ՎՐԱՍՏԱՆ ԵՎ ՄԵՐԴՎԱԼՈՐ ՇՐԵՎԵԼՋԱՆ ԱՌՏԻԿ
ԺԱՌԱՎԱՇՎԱՐՋԱԾՈՒՄԵՎ ՄԵՋԱՆԱՌՈՒՄ

GEORGIA AND THE MIDDLE EAST IN THE ANCIENT PERIOD AND MIDDLE AGES

ГРУЗИЯ И БЛИЖНИЙ ВОСТОК В АНТИЧНОСТИ И В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

South Caucasus may be considered as one of the geopolitical regions of Middle Asia in Antic period and Middle ages. During such a long period of history the leading countries of the Middle East played an important role in the South Caucasus countries, as well as in political and cultural-economic life of Georgia. South Caucasus geopolitically dissociated from the Middle East in the beginning of the XIX cc. when the largest part of the South Caucasus was occupied by Russian Empire.

The relationship between Georgia and Middle East in Antic period and Middle Ages may be divided as follows:

I - VI-IVcc B.C. Georgia – Middle East during the supremacy of Achaemenids

II - Georgia –Middle East in Hellenic period

III – I-VI – cc Georgia-Middle East - during the period of rival between Rome- Byzantium and Parthia-Persia.

IV – VII – X cc. Georgia – Middle East during the conflict between Byzantium and Arab Caliphate.

V - Georgia -Middle East in XIc and the 1st quarter of XIII c.
VI - Georgia –Middle East in XIII-XV cc. Genghiz Khan and Genghizidiz period.

VII – Georgia- Middle East in XVI-XVIII cc. during the rival between Ottoman Empire and Persia.

ՄՈՒՐԴԱԼԻԵՎ ՍԵՐԳԵЙ

Առաջատար

MURTUZALIEV SERGEI

Russia

МУРТУЗАЛИЕВ СЕРГЕЙ

Россия

ՔՐԵԱՏՈՒՆԵԼԹՅԱՆ ՏՐՎԱԾՈՒՄ

ԱՌԵՎԱՆԱԿԱՆԿՈՎԱՆԻՐԵՐ ՄԵՋԱՆԱՌՈՒՄ
ՂԱՂԱՏԱՆՈՒՄ

THE SPECIFICITY OF DISSEMINATION OF CHRISTIANITY IN MEDIEVAL DAGESTAN

СПЕЦИФИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ХРИСТИАНСТВА В СРЕДНЕВЕКОВОМ ДАГЕСТАНЕ

Kavkaz с давних времен находился на стыке как минимум трех миров: иранско-кавказского, кочевого и восточнославянского, на стыке различных цивилизаций, которые в общем виде часто определяют как Восточную и Западную цивилизации или исламскую и христианскую. В период средневековья (как и сегодня) Дагестан, в силу его особого геополитического положения, воспринимался как некая пограничная территория, как барьер и как мост между севером и югом, между Европой и Востоком.

Начиная с IV века из Византии через Армению и Грузию, а через их проповедников вплоть до XV века в Дагестан проникало христианство разных толков. В 313г., когда христианство приняло албанский царь Урнайр, оно стало государственной религией в Кавказской Албании, куда входила и значительная часть Дагестана. Применительно к современной территории России можно констатировать, что христианизация Дагестана началась на шесть веков раньше, нежели в Киевской Руси.

Одновременно с византийскими миссионерами активную проповедь христианства в Прикаспии вели сирийские несториане. Позиции несторианства в Дагестане оставались достаточно прочными в течение еще нескольких веков. В то же время часть дагестанских и хазарских христиан сохраняла приверженность Албанской Григорианской Церкви, а к югу от Дербента, в древних албанских землях, григорианство было господствующим вероисповеданием, захватившим даже персидских колонистов и некоторые лезгинские племена.

Постоянное соперничество делало христианских миссионеров зависимыми от поддержки извне. Своего рода «метрополиями» являлись для монофизитов Южного Дагестана – григорианские общины Восточного Закавказья, для православных – Грузия, для католиков – итальянские колонии Крыма и Приазовья.

О широком распространении христианства среди дагестанских народов свидетельствуют многие письменные, археологические, эпиграфические, лексические, этнографические источники и памятники. Свидетельством активизации христианства в Прикаспии является и то, что к VIII веку в Кавказской Албании насчитывалось уже 12 епископов. В булгарских и гуннских землях в Дагестане христианство укрепилось в основном среди городских и высших слоев булгарской и гуннской знати.

Следующая специфика Дагестана состоит в том, что с конца VII – начала VIII в. идет процесс одновременного проникновения двух религий – с юга – ислама (арабские завоевания), а с запада – в горные аварские районы – христианства. Заметим, что конфессиональная палитра дополнялась зороастризмом и иудаизмом. И после крещения у горцев сохранилось немало языческих обрядов и верований, а исповедуемое хазарами христианство было синcretичным и не отличалось строгим догматизмом.

Давление ислама нарастает и усиливается в Дагестане при постепенном сокращении влияния христианских конфессий, точнее толков: монофизитства (армяно-григорианского в VI-X вв.), диофизитства (с территории Грузии в X-XIV вв., а с середины X – XI вв. – православием), с XIV в. – и с католицизмом. В конце XIV – начале XV в. христианство фактически было «задавлено» исламом, который вплоть до настоящего времени остается господствующей религией в Дагестане.

В XVIII-XIX веках средневековый вектор распространения христианства с Юга (с Востока и Закавказья), после почти трехсотлетнего «перерыва», кардинально меняется на

противоположный – на Северный. Носителями новой «волны» христианства, при активной поддержке царского самодержавия, становятся переселенцы – русские, украинцы, армяне, грузины.

Дагестан является уникальным для России и мира геополитическим и геокультурным образованием, которое в связи с многообразием географических, этнических, социальных и конфессиональных особенностей может рассматриваться как мини-модель, как зеркало мира в миниатюре. Но «зеркало» это штучной работы. В общих рамках цивилизации оно отражает всю палитру специфики «Страны гор».

ՄԱՆԱԴՅԱՆ

Чрчишви

SANADZE MANANA

Georgia

САНАДЗЕ МАНАНА

Грузия

ԳՐԻԳՈԼ ԲԱԿՈՒՐԻԱՆ-ՁԵԻ ԾԱԿԱՆ ՄԱՆԱԴՅԱՆ

ON GRIGOL BAKURIANIS-DZE'S ORIGIN

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ГРИГОЛА БАКУРИАНИС-ДЗЕ

All the researchers, who have ever questioned Grigol Bakurianis-dze's ethnicity – whether they considered it Georgian or Armenian - have unanimously agreed upon his origin from the province of Tao. Nobody has called into question that standpoint, which was first suggested by N. Marr. In fact, one cannot find any indications on his origin from Tao in the available sources. Having compared the sources with each other, we have come to the conclusion that Grigol belonged to the main branch of the renowned Georgian royal family of Parnavaziani-Khosrovani (Sassanidis). When the kingship of Kartli had been abolished, the family settled down in Kakheti. After one of its members, Nerse I, suspected Guaram the Young, the son of Stepanoz II of the Gorgasaliani's Klarjeti branch, on the throne of Kartli's *erismavaris* in the 570s, Kakheti still remained the Bakuriani's patrimonial domain. Nerse I and his sons Stepanoz, Adarnase and Philip- are mentioned as the Bakuriani in the list of *erismavaris* in Moktsevai Kartlisa. The Bakuriani were Kartli's *erismavaris* till the 780s inclusive, when Ashot Bagrationi deprived them

of that honor. A Bakuriani, Grigol by name – in our opinion, the smallest son of Narse II - relinquish his rights to the title of *Ersitmtavari* of Kartli and content oneself with the rights to his family domain, Kakheti, after a lost battle with Ashot the Kuropalat in the 9th c. The revolted Donauri deprived Grigol's descendants of their sovereign rights to Kakheti in the early 830s. We suppose that the Bakuriani were still considered the nobles feudal family of Kakheti after that, though the sources pass it over in silence. About two centuries later, a Bakuriani, , Grigol's father, was serving to Giorgi I and together with Prince Bagrat, went to Byzantium as a hostage to Emperor Basil. Information contained in *Petrisoni's Typikon* gives us some reason to surmise that Grigol Bakurianis-dze's brother-in-law (his sister's husband) , Abas, was brother to King Aghsartan of Kakheti, which means Grigol's close filiations with the family of Kviriakiani-Armenian Bagratuni- ruling in Georgia at the time.

We have also specially perused the last part of *Moktsevai Kartlisas-* the list of *erismtavaris* – in this connection. The reading of the defective, obscure text is suggested as follows: "Then Narse the Great and his sons: Philip, and Stepanoz, and Adarnerse, and Guaram the Great Bakuriani, and the son of Baligh(ah)dadi (Adarnase) and the sons of Adarnerse: Stepanoz, and Ashot, and Guaram, the great *Eristavis*, lived".

ՅԱԿՈՎԵՍՆ ԱԼԵՔՍԱՆ
Հայաստան
NAKOBYAN ALEXAN
Armenia
ԱԿՈՒՅԱՆ ԱԼԵԿՍԱՆ
Արմենիա

ՆՈՐԱՅԻԱՅԻ ՎԻՍԱԳԻՐ ՀԱԿԱՄԻԻ ՎԵՐՆԱՀԱՌԵՑԻՑ

NEW-FOUND INSCRIPTIONS FROM THE VALLEY OF UPPER HAKARI

НОВОНАЙДЕННЫЕ НАДПИСИ ИЗ ВЕРХНЕГО БАССЕЙНА АКАРИ

1. Հակարի գետի վերին աւազանում, որը համապատասխանում է նրա Ծալոյա, Հոշանց և Աղանոյ վաստինի հովիտներին, հնում տարածում էր Սեծ Հակարի Մինիք հանանքի Աղահեր և Արցախ նահանգի Վայկումիք և Թիրոր գաւառները: Թոշուր Երմիկական

տարրերի ներբափանցումից (ԺՀ դարի երկրորդ կես) երկուու ու կը դար անց այլ տարածի վերստին հայացուն հառանակ աղջիմներից մէկը նորագոյն ժամանակների վիտապեանն անյայու յոշարձանների աճընթառ յայտնաբարում է հայ թանկուրեան կողմից:

2. «Համերէ ամսօրեայ»-ի 1998 թ. տարեգրում (տպագրուած 2000 թ.) լրյ տեսան յորթածում մեր կողմից ներկայացնել էն Հակարի վերնահանումից 5 թնակալիքերում գտնուած վիճակը: Աղբարիւր (Աղանոյի վերնահանում), Ծիծոննախմբը և Միրիկ (նոյն վետի միջնահանում): Արախիշ և Արքանոր կամ Մայրեցի վանք (Ծալոյա գետի Բախչի վանքի մասնակի մասին նորայատ վիճակը): Աղուսահարի վիդասելիքի (Աղանոյի վերնահանում) և Քաշարափի շրջանի չափանիքում գիտերից՝ Ուստանը և Սպահուանադր (Աղանոյի և Հոշանց վերնահանվութեանը մթեւ բարձրացող եղնագոնների սարահարի արթական և հիմասխային վեշերի): Տորմանը (Ծալոյայի Վաղանոյ կամ Աստանա կոչուած վտակի միջնի մոխտում), Պղյամիկը (Ծալոյայի վերաբանութեանը գիտերից):

3. Աղուսահարի վիճակումիք գտնում է Աղանոյի վերին աջ վտակներից մէկի (պայմանականորեն անուանուած Աղբարիւր) վաստինամիջ 0,5 կմ վեր: Վերինին ծավա ափին, ապրանա միջնադարում կառուցած սպասութիւն բոլոնդ միարդիք կամքջի անմիջական վերանատ, պարասր յրացաւուած և երկու սեմնականեր ունեցող մի կառոյցի արթական սեմնակի դրան առջեւ բափուած բարերի մարտոն ուղյ տուոց գոտնիք թոյնի մաս մի հոկայ քարի վրայ (չափեր՝ 1x1,5 մ) վիրապուած արձանագրութիւնը և համուութել ու շինութիւն իրօ ենթեցի է ներկ կամ առնասան ուրծուել այդպիսին ԺԵ դ. մկրտու: Վիճակի ինն ստորեմ էլ գորեք անհնա պահպանուել են (3-րդ և 4-րդ տուինի միջին մասում ոչ մնձ ջադրուածու) և ընթերցում են այսպէս:

1. ԿԱՍԴԱՆ Ա[ՍԱՌՈՒԾՈ]Յ, ԵՄ ՄԱՆՎԱԾԼ //
2. ԹԱՎԱՐԱՅ, ԵՏՈՅ ՆՈՐՈԳՔԵՑԻ ԶՏԻՐ //
3. -ԱՍԱՎԱՅ Ա[ՍԱՌՈՒԾԱԾԻՒ]Ս ԵՒ ԶՍ[ՈՒՐ]Բ ԳՐ/ԻԳՈՐ ՅԻՇ //
4. -ԱՏՎԱԿ ՀՈՒՐՈՅ ԽՈՒՅ, ՎԱՅՐ ԻՄ ՎիՐԱՎՈՍ Բ[ԱՎ]Հ[ԱՄԱՅՆԱ] //
5. ՄԱՅՐ ԻՄ ՄԻՆԱՅԵՆ, ԵՎԱՐԱ ԽՈՒՅ Տ[ԵՐ] Տ[ԵՐ] ՏԻՐՎԱ //
6. -ՈՒԻ, ԹՄԹՈԽՍԻ. ՅԻՇԵՑԵՔ Ի Ք[ՐԻՒՏՈՒ]Ս ԵՒ ՁՆԵԶ Յ[ԵՐ]Ը Ա[ՍՈՒՐԱ]Ծ//
7. ՎԱՐԱՆ ՍՊԱՍԱԿՈՐ, ԵԿԵՂԵՑՈՅ Բ[ԱՎ]Հ[ԱՄԱՅՆԱ] Յ[ԱՎԱԹ] //
- 8q. ԹՄԹՈԽՍ [Յ[ԵՐԱՎԻ] // 8p. ԹՎ[ԽՆ] ՊԿԸ (=1419 թ.): 8w. - Ս ՅԻՇԵՑԵՔ: //
9. -ԹՄ ՅԻՇԵՑԵՔ: //

4. Արձանագրութեան մէջ բուարկուած անձանցից *Մանէլ* քահանան հասանարար եկեղեցու վաճախային է, Կիրակոս քահանան նրա հայրն է, *Միջաման* նայրը, *Տիրապետ* և *Թարէնոք*՝ նորայիններն են: Վարդապետապէտ հասանարար եկեղեցու երկրորդ քահանան է, իսկ 8-9-րդ տողուում յիշուած թարէնոք հենց փորաքոռը, որը ոյլ է տուու յիշատուիկ իրեն վերօն, ինչպատ ընդունած էր միջնադարինան բարօրոք վարպետների մուն:

5. Հակարիի վերնահովին յաջորդ յուշածաններում առկա նորայիս վիճազերն ատիկ համառու են վեստուած, ոստի նրանց պարտնակած տեղակատուութեան մէջ կարենուուրին են ներկայացման բուազումները. Ովստանորում ԹՎ[ԻՆ] ԱԾ (=1608 թ.), Սախականցուում ԹՎ[ԻՆ] ՈՒԴ (=1575 թ.), Գոյքամիկում ԹՎ[ԻՆ] ՈՒ (=1751 թ.), Չորմանի տասկանարարի վիճազում բուական հաստած չի պահպանել, սակայն բառ տառածներին այն կարող է բուազուել ԺԷ դարպ:

6. Նշուած բուազումները լրացուիշ ապացոյ են հանդիսանում նկատելի, որ Հակարիի վերնահովինի հետազոտմ հայագրկուած բնակալայրերուն հայերն ասրբ են ընդիուպ մինչեւ ԺԷ դարի երկրորդ կեր:

ՍԱՆԻԿԻԴԶԵ ԳԵՂԻՐԴԻ
Վրաստան
SANIKIDZE GEORGE
Georgia
САНИКИДЗЕ ГЕОРГИЙ
Грузия

ԻՐԱՆԱՑԻՆԵՐԸ 19-ՐԴ ԴԱՐԻ ԹԲԻԼԻՍԻ ՈՒԽՈՒ

IRANIANS IN 19TH C. TBILISI

ИРАНЦЫ В ТБИЛИСИ В 19-М ВЕКЕ

The 19th century marks the beginning of an entirely new era in the history of Georgian-Iranian relations. The course of developments was above all related to Georgia's incorporation into the Russian empire which inevitably meant curtailing the sphere of influence of Iran over east Georgia. Under the circumstances the two countries did not sever relations, which would now acquire several new elements per se. By and large the relations were of economic nature as Georgia and its capital had gradually

become a transit route for Iranian goods entering Russia and Europe, and vice versa. The second aspect involved European and Russian ideas as well as cultural/technical advancements filtering Iran through Georgia. Yet another significant aspect was the social and cultural activity of the Iranian community of Tbilisi.

In the 19th century Persians comprised the largest Muslim community of Tbilisi. For the most part the Persian population retained Iranian nationality. From the social point of view the most advanced stratum among the subjects of Iran were merchants, followed by those of artisans, other workers and hired manpower.

There was also a residence of the Shiites' leader of Transcaucasia Sheikh ol-Eslam in Tbilisi. Muslims, who are numerous in Tbilisi, aren't only Shiites, there are Sunnis as well. Both are having remarkable Persian influence. Consulate-general of Persia functioned in the city; there also functioned charity, cultural and educational centres.

The Persian influence on the city life was significant. The oriental style amalgamations of artisans and merchants called *Amkari* formed in Tbilisi in Middle Ages and were widespread in the 19th century. For instance the manager of Amkari was called *Ustabash* as in Iran. Although the banner of the shop featured a Christian saint protector of the trade, yet the Iran's influence was felt – as this image was called *Pir*, which is the Persian word for *Sage*.

The Europeanized Tbilisi attracted Persian intellectuals. Among 19th century Persian intellectuals involved in public work in Tbilisi Fazel Khan Garusi, also known by the names of Ravi and Shaida, should be mentioned. Tbilisi became a major centre of publishing the Persian language literature. Tbilisi also played an important role as a socio-political centre for free-thinking Iranians.

In conclusion it can be said that The Iranian community played an important role in social and cultural life of Georgia's capital Tbilisi. Iranian influence on Tbilisi and everyday lives of its citizens was strong.

ԳԻՒՆԱՇՎԻԼԻ ՀԵԼԵՆ
Կրասովսկի
GIUNASHVILI HELEN
Georgia
ГИУНАШВИЛИ ЭЛЕН
Грузия

ՈՒՍՈՒՐԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ ՀԱՆ ՎՐԱՅԲԵԼՈՒՄ
ԻՐԱԿԱԿԱՆ ԿՐՈՆԱԿԱՆ ՏԵՐԱԿԱՓԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

STUDIES ON IRANIAN RELIGIOUS TERMINOLOGY
IN OLD GEORGIAN

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ИРАНСКОЙ
РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ
В СТАРОМ ГРУЗИНСКОМ

Iranian-Georgian historical-cultural contacts have the most ancient tradition. The geographical position of both countries has supported the existence of their practically uninterrupted interrelations from the remotest past.

Iranian influence on this region was complex and deep from the very beginning, covering all the spheres of political, social, economical and cultural life of the country, affecting therefore different sides of Georgian civilization throughout the history.

The traces of Iranian influences are still to be seen, to certain extent, in material culture, religion, customs and particularly, in language of Georgian people.

Georgian, spoken actually by over three millions in the southern Caucasus, is the only written member of the Kartvelian (South Caucasian) language family, and has a literary history of a millennium and a half (the most earliest Georgian records are dated by Vth c AD).

It is the language, which provides a crucial resource for studying culture and history of the region, in the context of its relations with Iran.

There are an abundance of words in Georgian borrowed from Ancient Iranian languages (such as, Avestian, Old Persian, Parthian, Middle Persian, Scythian), reflecting distinctive socio-cultural realities.

Among these loan-words religious and cult terminology of Iranian provenance present a special interest.

Historical and archaeological investigations brought to light the fact of existence of strong Iranian religious impact on Eastern Georgia (known from Greek and Latin sources as "Iberia"), particularly at the beginning of IIId cAD, before its Christianisation.

The most ancient Georgian monuments (such as translations of the Bible, hagiographical writings, apocryphal works) reveal many Iranian religious terms (Zoroastrian and Manichaean), testifying to the Iranian intensive influences during the pre-Christian period. Some of them became notions of the essential Christian realities, basic cult words (such as, *ešmak'-i*, *ešma*"demon", *jojokhet-i*"the hell", *unas-i*"sin, evil", *zorva-i*"a sacrificial act", *iadgar-i* "memorial", and so on), while others were used for expressing foreign, non-Christian and sometimes pagan cultural terms, cf. *dev-i*"evil spirit"(*indo-european daiva*), *ari'osan-i*"sacral fire, fire temple, fire worshipping", *mogni-i* "magi" *bagin-i*"altar, place of sacrifice; place of worshipping of non-Christians (pagans or Jews)"(*indo-european baga*), etc.

The paper presents distributive, historical-etymological and semantic analysis of all Iranian religious terms in Georgian, with an attempt of showing ways of their penetration and phonetic interference.

ՆՈԶԱՐԻ ՋԱԼԻԼ
Իրան
NOZARI JALIL
Iran
НОЗАРИ ДЖАЛИЛ
Иран

ԱՌԱՎԱՐԻԱՆԻ ԵՎ ՊԱՏՈՒՄԵՐԻ ԻՐԱԿԱԿԱՆ
ՏՐՐԵՐԱԿՆԵՐԸ

THE BALAVARIANI AND THE IRANIAN VERSIONS OF THE
STORY

БАЛАВАРИАНИ И ИРАНСКИЕ ВЕРСИИ ПОВЕСТИ

The production of the Georgian Balavarani text in early tenth century CE is an important turn in the middle of a long westward migration of the story, both geographically and historically. It is an early rendition of the story made fit to the Christian creed of a text produced based on the Manichaean discourse that in turn had integrated into itself the Buddha legend.

At the same period, due to a number of transformations, another tradition of the story emerged which produced Iranian versions both in Arabic and in Persian.

By a comparative reading between The Balavariani and two versions produced in Iran, namely Ekmal od-Din and Nezam Tabrizi's version, both by Shiite writers, this papers aims at pointing to additions and omissions these texts have in comparison to one another, and arguing for the importance of The Balavariani in a better understanding of the forces at work in producing such Iranian works.

ԾԱՇԻՎԱՅԻ ՄԱՐԻԿԱ
Հրանտի
CHASCHIBAIA MARIKA
Georgia
ЧАЧИВАЯ МАРИКА
Грузия

«ՊԵՏՐՈՒ ԻԲԵՐԻԱՑՈՒ ՎԱՐՔԻ» ԱՍՈՐԱԿԱՆ
ԵՎ ՎՐԱՎԱԿԱՆ ԲԱՆԳՐԵՐԻ ՄԵԿՆԱՌԱԾՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐԸ

THE PROBLEM OF THE INTERPRETATION OF SYRIAC AND GEORGIAN TEXTS OF “PETER THE IBERIAN’S LIFE”

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СИРИЙСКИХ И ГРУЗИНСКИХ ТЕКСТОВ “ЖИТИЯ ПЕТРА ИВЕРИЙСКОГО”

1. The Syriac and Georgian texts of “The Life of Peter the Iberian”, an outstanding ecclesiastic figure and a most highly valued and respected saintly man in the 5th century, whose activity is closely associated with Constantinople and the monastic centers in Palestine, play a tremendous role both in the study of his life and activity and the research in the Syro-Palestinian ecclesiastic and political history of the 5th century; However, the research in the textual and theological problems of the Syriac and Georgian texts of “The Life” acquired especial significance after the renowned Georgian scholar Nutsibidze and Honigmann, a Belgian scholar, had identified Peter the Iberian as author of the Areopagite corpus.

2. Collation of the Syriac and the Georgian texts gives us grounds to conjecture that the Syriac and the Georgian texts of “The Life” Stem from the same source.

3. It has been my aim to reveal the interconnection between the Syriac and the Georgian texts of “The Life”; except a few separate episodes the texts mainly coincide. However, the Syriac text is altered and the Georgian text of Macarios Meskheli (of Meskheti) has not survived; hence the only text the Syriac text can be compared with is the text restored by the archpriest Paul, where some passages are lacking due to the many flaws present in the original some episodes were added during his work on the text.

4. In spite of the fact that the Georgian text of “The Life” has been worked on and differs from the Syriac text, it should not be underestimated, as it is the Georgian text where important information which can be useful for clarifying some separate ambiguous passages of the Syriac text, is provided.

**ՄԵՐՁԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔ. ԲԱՆԱՏԻՒԹՅՈՒՆ ԵՎ
ՍԵՎԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԹՅՈՒՆ
THE MIDDLE EAST: PHILOLOGY AND
CULTUROLOGY
БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ФИЛОЛОГИЯ И
КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

ԲՈՂՈՅԱՆ ԱԶԱՏ
Հայաստան
BOZOYAN AZAT
Armenia
БОЗОЯН АЗАТ
Армения

ԿԱՆՈՆԱԿԱՆ ԽՐԱՎՈՒՆՋԸ ՄԵԿՆՈՂԱԿԱՆ
ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՏԵՍԱԿԱԾՈՒՄ

CANONICAL LAW WITHIN THE SCOPE
OF INTERPRETATIVE LITERATURE

КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ
СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЭКЗЕГЕТИКИ

Կանոնագիտական մեկնաբարյաները պրյունք են Հայաստանում մեծ բարձր առաջարկ այն վաճական շարժման, որի մասին խանդարականորդ գրու է Ալավիկ պատուագիրը: Մեզ հասած երկնիք երևամ է, թե ինչ բարձր մակարդակի էր հասել մեկնաբարյան արվանդը Ժ դարի վերին, պատկերացուն է ասալու վաճական դրյուշներուն կանոնագիտական կրորյան մակարդակի մասին: Եթե մեր մատունագրության առաջին շրջանից (Ե-Թ դր.) մեզ են հասել միայն կանոնական մողովածաներ, ապա Ժ դարից միասն առկա են կանոնագիտական մեկնաբարյան մեջ պատկանական մասեր: Այդ վաճական պատկանական մասերը կարող է առաջանալ առաջին կանոնագիտական մեկնաբարյան մեջ պատկանական առաջին կանոնագրության մեջ:

Կրորյանը բավական բարձր է եղի միջնադարյան դրյուներում և ծառայել է առօրյա խնդիրների լուծմանը: Ենչպիսի գլուխներ, զուտ կանոնագիտական դրյուները ելեւուայտ են Ժ՛Ա դրյուն և եիմը են դատում ելեւուայտն համարանաների կրորյան համարագի, որը վերածնուի գալախարմանի հիմնական կրորյ էր: Հայաստանում այդ շարժումը ինչպիս տեսանք ուկանի է ամիսի վայու: Ավագ, պատմական պայմանները բոլով չեն տվել Հայաստանում այդ գարգարումների խրացումը: Ենչեւ, բնարարիք երկեց մակարդակը մեզ բայլ է տպիս ասե, որ Ժ դարի կամարիք Հայաստանում, մանափառն Վասպուրական աշխարհում գործում ուներ կանոնագիտական մեկնաբարյաների դրյուն դարոց, որը հեռուղականորեն հեռուու էր հայկական հասարակույթյան և եկեղեց ափանուական կամոնական պատկերացումների գարգարուն բնականոն ճանապարհի պահապանմանը:

ԶԱՅՑԵՎ ԻԼՅԱ
Ռուսաստան
ZAYTSEV ILYA
Russia
ЗАЙЦЕВ ИЛЬЯ
Россия

ՄԱԿԱՐԴԱԿԱՆ ՀԱՅԿԱՆԱԿԱՆ ԼԵԶՈՒՆԵՐԻ ԼԱԶԱՐՅԱՆ
ԻՆՍԻՍՏՈՒՏԻ ԶԵՇԱԿԻՐ ՀԱՎԱՔԱՇՈՒԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ:
ՄՈԽԱՎԱԿԱՆ ՈՐ-ԱԳՆ ՄԵԶԱԳՈՎԱՅՐԱՅԻ ՀԱՐԱՎՈՒԹՅՈՒՆԵՐԻ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԻՆՍԻՍՏՈՒՏԻ (ՀԱՍԱԼԱՐՄԱՆ) ԳՐԱՆԴԱՐԱՆԻ
ԹՅԱՌՄԱԿԱՆ ԶԵՇԱԿԻՐԸ

FROM THE HISTORY OF MANUSCRIPT COLLECTION OF
LAZAREVSKY INSTITUTE
OF EASTERN LANGUAGES IN MOSCOW: TURKIC
MANUSCRIPTS OF THE LIBRARY
OF MOSCOW MFA OF THE RF STATE INSTITUTE
(UNIVERSITY) OF INTERNATIONAL RELATIONS

К ИСТОРИИ РУКОПИСНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ЛАЗАРЕВСКОГО
ИНСТИТУТА ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ В МОСКВЕ (ТОЮРКСКИЕ
МАНУСКРИПТЫ БИБЛИОТЕКИ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТА) МИД РФ)

Рукописная коллекция Лазаревского института восточных языков в дореволюционной Москве была крупнейшим собранием восточных рукописей в городе. Собрание пополнялось, в основном, путем покупки рукописей у частных лиц, а также даров. Так, 18 февраля 1886 г. профессор персидской словесности Института И. Холмогоров писал директору Г.И. Кананову: «Представляемые шесть рукописей на персидском языке, писанных отличным почерком и с украшениями, а также книги (...) по моему мнению заслуживают того, чтобы библиотеке Института приобрела их для специальных классов за весьма умеренную цену шестьдесят рублей». Речь шла о покупке собрания некоего «иностраница Зеббес», который предложил к продаже 6 рукописей ценой по 6 рублей каждая и несколько книг по востоковедению. Эта коллекция была приобретена библиотекой Института. О пополнении коллекции очень пеклись и другие преподаватели ЛИВЯ. Так, например, Христофор Кучук-Иоаннесов, будучи в Киеве и занимаясь там в Центральном архиве, впервые, пожалуй, обратил внимание на 32 сборника судебных дел Каменец-Подольских армян XVI-XVII вв. (на армянском, татарском и польском языках армянским шрифтом). В 1894 г. он предложил директору Института Г.И. Кананову переместить акты на постоянное хранение в Библиотеку института. Однако, в январе 1896 г. Министерство народного просвещения отказалось Лазаревскому институту в этой просьбе. В Библиотеку ЛИВЯ поступали и рукописи из других учебных заведений России, где работали армянские преподаватели, например из Астрахани.

4 марта 1919 г. декретом СНК РСФСР, подписанным В.И. Лениным, вместо ЛИВЯ был создан Армянский институт со средней школой с преподаванием на армянском языке и двумя факультетами с преподаванием на русском и армянском. 7 сентября 1920 г. В.И. Ленин подписывает постановление об учреждении Центрального института живых восточных языков, причем Армянский институт существовал с ним параллельно.

Основанием для утверждения о передаче лазаревской библиотеки (а также всех пожертвованных ей собраний, например, Г.А. Халатынича, И.О. Эмина и др.) в Ереван (и возможно в другие города Закавказья), по-видимому, послужило постановление президиума ВЦИК от 29 сентября 1921 г. о переименовании уже бывшего Лазаревского института в «Дом культуры Советской Армении» с передачей правительству Армении помещения и всех культурных и материальных ценностей института. Процесс преобразований завершился в 1921 г. слиянием ЦИЖВЯ и Восточного

отделения Московского университета в Московский институт востоковедения (МИВ), который пребывал в здании Лазаревского института до 1924 г. Владельцем учебной библиотеки с этого времени, по-видимому, оказался МИВ. Один из бывших «лазаревцев», впоследствии академик, А.Е. Крымский, который много поработал над комплектованием собрания, прямо писал об уничтожении библиотеки, а в месте с ней и востоковедной науки в Москве. Расчленение, а фактически, уничтожение в 1925 г. единой библиотеки Лазаревского института, включавшей множество рукописей, сказалось самым пагубным образом на изучении в Москве рукописного наследия народов Востока.

Коллекция МГИМО (У) МИД РФ является частью библиотеки Московского института востоковедения (закрыто постановлением Совета министров СССР от 1 июля 1954 г.), переданной в том же 1954 г. в МГИМО после закрытия МИВа. Таким образом, в нынешней библиотеке МГИМО оказалась часть рукописного собрания бывшего Лазаревского Института.

Согласно печатному описанию в Лазаревской коллекции было 12 турецких рукописей. Однако, на сегодняшний день в собрании МГИМО содержится 14 манускриптов. Причем, совпадение с каталогом всего одно. Это прижизненный список «Дивана» османского поэта Мухаммеда Хайали (Хаяли) из города Яндже (Варлар Йенидже) с датой 960 г.х. (1552/53 гг.); поэт, согласно Хаджи Хальфе, умер в 964 г.х.), переписанный Дервишем Мухаммедом Хайдари (нынешний номер в собрании МГИМО 197, в каталоге Лазаревского собрания он числился под 1779 номером).

В числе нынешних тюркских манускриптов МГИМО есть и другие, также происходящие, судя по оттискам печатей, из коллекции Лазаревского института, но не вошедшие в печатный каталог. Остановимся на некоторых из них (первый номер в описании – порядковый; второй – по печатям библиотеки Лазаревского института).

1. № 257 (старый – № 7610х / 6769м) – Хюсейн Хезарфени (ум. в 1103 г.х. – 1691 г.) «Тенких-и теварих-и мулук» («Исправление историй царей») – всеобщая история с древнейших времен до XVII в. с подробным описание истории мусульманских династий, написанная в 1673 г. Список конца XVIII в.; оригиналный черный переплет, 12 х 21,5 см; 96 лл. по оригинальной пагинации, чернила черные, отдельные слова красными, почерк насх, по 21 строке на странице, хафизы. Печать НБ ИВ НКП РСФСР с номером 09/107661.

2. № 258 (старый – № 9756х) «Хикайят-и кырк вазир» («Рассказы 40 визирей»). Османская империя, XVIII в. (или даже

конца XVII в.), европейский кожаный коричневый переплет XIX в. с золотым тиснением по краям (на корешке и форзаце – старый номер 56 какой-то библиотеки), дефектная (нет начала и конца). Чернила черные и красные (заголовки), почерк наст., близкий к таинки (ярко выраженный османский), 21 строка на странице, *хазы*. Оригинальных листов 37. Бумага европейская, плотная, чуть желтоватая. Следы реставрации: многие листы, в том числе с пометками на полях, подрезаны (сейчас размер оригинальных подрезанных листов – 18,1 x 13,5). В начале и в конце подплотено (6 и 4 листа соответственно) другой бумаги, (все чистые, только на л. [боб.] – старый шифр, а на л. [38] – оттиск печати НБ ИВ НКП РСФСР с номером 09/107673. Л. 1 (оригинальной части) – нечитаемый оттиск овальной печати. На л. 22 овальный оттиск печати с персидской легендой «Раб божий Кадыр-гали б. Юсуф 1238» (1822/1823 гг.).

3. № 259 (старый — № 7335x/6977m). Сборник (المحمودي) писем (*инши*). Османская империя, конец мухаррама 1118 г.х. (апрель 1706 г.). Прекрасный османский кожаный переплет с золотым тиснением (*шемесе*), клапан, золотой узор по обрезу. 21x12,2 см. Форзац оклеен бумагой збру. Прежние владельческие восточные печати затерты. Бумага европейская, л. размером 20,8x12,4 см. Текст в золотой рамке 6,3x15,3 см. Лл. 75об. и 76 чистые. Печерк насх, чернила черные и красные (заголовки, слова *نام*, *شэр*, *бейт* и проч.). По 25 строк на странице.

а)л.1об.-31об. **Автор – Мухаммед б. Ахмед Нергиси ал-Босневи (Нергиси-заде).** Уроженец Боснии, служил кадием в Мостаре, Манастире, Ениапазаре, летописцем во время Реван сефери, поэт. Умер в 1044 г.х.(1634/35 гг.).

б)л.32об.-75. **Автор – Вейси-челеби – родился в 969 г.х. (1561/1562 гг.).** Был кадилем в Ахисаре, Алашките, Серезе, Гюмюльджюне, Ускюбе (где и умер в 1037 г.х. – 1627/1628 гг.).

в)л. 76об.-143об. **منشات عبد الكريم جلبي**. Автор Абд-ал-Карим-челеби б. Синан ал-Ак-хисари. Умер в 1038 г.х. (1628-1629 гг.).

4. № 262 – (старый – № 7233х/6489м) «Хикайт-и кырк вазир» («Рассказы 40 визирей»). Османская империя. Печать библиотеки спец. классов Лазаревского института и ИВ НКП РСФСР (09/112286). Бумага европейской, переплет кожаный, оклеен голубой мраморной бумагой, клапан, 16 x 22,5 см. Аккуратный турецкий наих, черные чернила, заголовки красными, кафызы, 19 строк на странице. До л. 15 текст в рамках (двойная карандашная сделана позже переписки).

потом без рамки (текст примерно 8 x 14,5 см). 139 листов. На л.139 колophon с датой составления текста (850 г.х.) и датой окончания переписки 27 сефера 1254 г.х. (22 мая 1838 г.).

5. № 264 (старый — № 9470х) — Рисале по каллиграфии в нескольких фаслях. Перевод с персидского. Переплет новый, европейский (20,2x15,3). Лист 19,5x14,5 см. Текст черными чернилами (термины, названия букв — красными), насх, 13 строк на странице, хафизы. Печать библиотеки ИВ НКП РСФСР (09/112289). Текст начинается со способов очинки калама, рассказа о почерках классической шестерки (мухаккак, суль, рейхани, насх, тевки, рика). Далее — правила написания букв в порядке арабского алфавита с использованием модуля — точки от одного нажатия калама — нокта. На полях — образцы написания букв большого с разметкой красными ноктами. Текст без рамки (занимает место 12x7 см), следы мистары, поля — верхнее и нижнее по 4 см., боковые — 6,5 см. 18 листов по оригинальной пагинации (без подплетенных к переплету). Османская империя, XIX в.

6. № 268 (старый — № 7681 х. / 6770 м.). Сулейман-наме. Собрание хакайтров в прозе. Переписано согласно арабскому колофону 10 раджаба 1246 г.х. (25 декабря 1830 г.), переписчик Сайди Мустафа Сайиди б. Мухаммед б. ал-Хадж Хасан житель Татар-Базара (в современной Болгарии). Печать библиотеки ИВ НКП РСФСР (09/10762).

7. № 272 (старый — № 6978/8023х) — Комментарий к сочинению Ибрахима б. Худайдада Шахиди Мавлави (ум. в 957/1550 г.) «Тухфа-и Шахид» («Подарок Шахидов»). Персидско-турецкий словарь в стихах, составлен в 921/1515 г. Предисловие и 29 кынга (разделов). Печатка наас, по 21 строке на странице, 60 листов, чернила черные (отдельные слова в тексте и на полях — красными), кафазы. Лист 21x12,7 см. Картонный переплет (12x20,8 см), эбру. Европейская бумага. Печать НБ Ин-та востоковедения НКП РСФСР (л.60б). Колофон (л.59об), дата переписки — середина джемази ал-аввалия 1156 г.х. (начало июля 1743 г.). На л.1 — пометки с датой 15 кафара 1207 г.х. — 02 октября 1792 г.) и 2 оттиска восточных печатей.

Кроме того, в собрании МГИМО есть и другие тюркские рукописи с лазаревскими печатями и библиотечными номерами, происходящие из библиотеки семьи московских имамов Агеевых (их описание готовится нами к публикации). Есть лазаревские рукописи и в собрании Санкт-Петербургского института восточных рукописей РАН (бывшего филиала ИВ РАН).

Сопоставляя данные печатного Каталога библиотеки Лазаревского института и лазаревские рукописи библиотеки МГИМО, можно предположить, что в Армении была отправлена большая часть манускриптов, упомянутых в Каталоге, однако далеко не все. Это предположение касается не только тюркских рукописей, но арабских и персидских с печатями библиотеки ЛИВЯ, хранящихся в МГИМО. Те же, которые не были учтены в Каталоге, остались в Москве и через библиотеку МИВ попали в МГИМО. Подтвердить эту догадку может только работа в современных рукописных собраниях Республики Армения.

ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ ԱՐԹՈՒՐ
Հայութիք
MATEVOSYAN ARTHUR
Armenia
МАТЕВОСЯН АРТУР
Армения

ՀՈՎՀԱՆ ՕՋՆԵՑԻ ԵՎ ՀՈՎՀԱՆ ԴԱԿԱՏՈՎԻ
ՔՐԻՍՏՈՍԱԾՆՎԻ ՀԱՅԱՁՔԵՐԻ ՀԱՍԵՄԱՏՎԻՆ
ՎԵՐԱԲԵՐՅԱՅԻՆ

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF CHRISTOLOGICAL VIEWS OF JOHN OF OZUN AND JOHN OF DAMASCUS

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ХРИСТОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ИОАННИ ОДЗНЕЦИ И ИОАННА ДАМАСКИНА

Иоанн Одзнец и Иоанн Дамаскин являются ключевыми фигурами в истории восточнохристианской богословской мысли. Они подвели черту под периодом формирования ортодоксальной христианской доктрины, обобщив и систематизировав богословские взгляды Отцов Церкви, живших в эпоху Вселенских соборов. Сказанное в полной мере относится и к христологии. Иоанну Одзнечи и Иоанну Дамаскину принадлежат ставшие во многом классическими формулировки христологического догматов соответственно в монофизитском и диофизитском его понимании. Сопоставительный анализ показывает как значительное сходство, так и существенные расхождения между христологическими взглядами этих двух великих богословов. И если сходства обусловлены общим источником

вероучения как армянской, так и византийской Церквей-св. Писанием и св. Преданием, то различия коренятся в принципиально различной методологии богословского исследования, используемой армянскими и византийскими богословами. Армянские богословы в лице Иоанна Одзнечи при формулировании христологического догматов исходили из принципиальной неизреченности, трансцендентности всего, что относится к бытию св. Троицы, одно из Лиц которой стало плотью. Следовательно, говоря о соотношении божества и человечества во Христе, следует избегать любых попыток рационального обоснования таинств веры, поскольку они лежат в бытийной плоскости, принципиально недоступной для человеческого разума. Подход византийских богословов, типичным представителем которых был Иоанн Дамаскин, был иным. Не отрицая принципа апофатизма, лежащего в основе восточнохристианского Богознания, они, тем не менее, считали не только возможным, но и необходимым согласовывать христологические формулы с требованиями формальной логики, упрекая армян в логической противоречивости их веры. Для армян же византийский подход к христологии был ничем иным, как некорректным использованием законов формальной логики в области, к которой они не имеют отношения. Можно сказать, что идеальные противоречия между монофизитами и диофизитами, существующие и по сей день, коренятся не в вероисповедных различиях, а в разном понимании природы и метода богословского познания, коренящемся в культурных и психологических отличиях между народами.

ԱՍՏՐԵԱՆ ԱՆՆԱ
Հայաստան
ASATRYAN ANNA
Armenia
ԱԾԱՏՐՅԱՆ ԱՆՆԱ
Հայաստան

ԱՐՇԱԿ ՊԵՆՔԼՅԱՆ ՕՍՄԱՆԻ ԵՐԱՄԵՏԱՎԱՐ ԹԱՏՐՈՒՆԻ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

ARSHAK PENKLYAN - FOUNDER OF THE OTTOMAN MUSIC
THEATRE

АРШАК ПЕНКЛЯН - ОСНОВАТЕЛЬ ОСМАНСКОГО
МУЗЫКАЛЬНОГО ТЕАТРА

1898-ի մարտի 10-ին Զմբուճիայով վախճանվում է Ֆերդա
Չուխանյանը: Օրեր անց, մարտի 14-ին «Լ.Արքերիջ Հոր-հոր առա»
օպերան առաջին հնգում է Բուլղարիայում՝ «Աևսլո»
դերասանախմբի կատարմանը: Հոր-հորի դերերը կատարում է Արշակ
Պենկլյան, իսկ Ֆարազիին՝ ինտոնացիոն նորացին:

Սեղակ Պենկլյանի դերն ու նշանակությունը հայ
երաժշտական բարորոնի պատմության մեջ, որը նշանակության հայ
երաժշտական բարորոնի գարգարած երկրորդ շրջանը: Թատրոնական
գործիչ, դերասան և ևթիար Արշակ Պենկլյանը (Պենյան, իշխան
ազգանունն անհնար է) ծնվել է Կ.Պոլսում, 1867-ին: Տարական
դարոցում մի քանի տարի ամփոփուց հետո ուսումը թրավարս՝
կապիտում է Ս.Մանյանի «Օսմանյան բարորոնի» հետո դերասանների
իրերը բարորոն տեղափոխելու դիմաց 13-ամյա պատանին անվճար
դիմում է Մերկայացումները, մասնակցում փորձերին, ծանրանում
թեմադրության որոշ ընթացքին: Աստիճանաբար երան են վստահում
լուս դերերը: Պենկլյանի թեմները տեղի է ունենալ 1882-ին, Կ.Պոլսում:

1895-ի կոտորածներից հետո Պենկլյանը մնկնում է
Բուլղարիա, հայ և հույս դերասաններից կազմում օպերետային խոմք
և մերկայացումներ տալիս: Հուսում թատրոֆովում է Կառնա, խաղուս
«Աևսլո» բարտերախմբում՝ հանդիսանալով բաներախմբի
դերավարներից մեկը և արժանանում բուլղարական մանալի
դրամատուրգին: Հուսում թատրոբախմբում Պենկլյանը թագրվում է
բուլղարությի գեղեցկատիս, լավ ծայսով օժտված 13-14-ամյա
նորացին, հետագայում՝ նորագոյն Պենկլյանին:

1907-ին Պենկլյանը մնելում է Եզիդատոս. այստեղ դեռևս բարձ
էր Ս.Պենկլյանի խմբի ներկայացումների տպավորությունը.
տեղացիները երան շիրուան և Ս.Պենկլյանը հետո, և այդ օրվանից էլ
նա անվանվում է Արշակ Պենկլյան: Հյուրախաների ընրարությ
Պենկլյանը և նվազավանիր դեկապար ժողով Ռևմատոր ինդանում նե
օպերանային խմբի ստեղծման գաղտափարը, ինչն ամիսագործից էր
երանց հանար անհրաժշտ նյութական միջոցների շգուրյան
պատճեններ:

Օպերային սահմանադրության հոչակումը հետո Պենկլյանը
Ռուգայիի և դերասաններից մի քանի հետ 1908-ին տեղափոխվում է
Կ.Պոլսու, որտեղ հաջողորդյամբ գործում էին տասնյակ
բատերախմբեր: Մինչդեռ բացակայում էր երաժշտական բարտոնը:

1908-ի սպասանձերից 5-ին Կ.Պոլսի նախկին բարտարարություն
Ռուգայիի որոյն՝ Ուշանա Ռուտվանի նյութական աշակեցրյամբ և
Ա.Պենկլյանի դեկապարությամբ Կ.Պոլսում իհմնադրություն է օսմանյան
երաժշտական բարորոն՝ կազմակերպվում է 40 հոգու բարեկացած
օպերանային խոմք, որի կազմում թագրվվում են Ռուգայի Պենկլյանը,
Շամազը Գարազացը, Պետրոս Պալրազարյանը, Հայան
Ստեփանյանը, Վահրամ Պալցըճյանը, Գ.Գարայանը, Վեհանյշյանը,
Լյուսի Թոգարյանը (Գարազաց), Գոհարիկ Շիրինյանը, Երվանդ
Փախաչանը, Երևանի Թոյսայանը, Սեյմին Շիշնայանը և որիներ:

Ա.Պենկլյանի դեկապարությամբ օպերանային խոմքն
ամիսներ տևած նախասպառատառական աշխատավորներից հետո
թեմադրություն է «Լ.Երեբրիշին»: Դա տեղի է ունենալ 1910-ի դեկտեմբերի
5-ին. պահագոր դերերուն հանդի են զային Ա.Պենկլյանը (Հոր-հոր),
Ռուգայի (Ֆարին), Գոհարիկ Շիրինյանը (Խորշի թիյ),
Պ.Պալրազարյանը (բասանչի բաշի): Ներկայացնան մասին
հոյվաճներ ևն տպվում «Կալոյում», «Ազատամարտում» և
«Բյուզանդիոնում»: «Լ.Երեբրիշին» ունենում է շռնայիլ հաջողորդյուն:
Լեփեցուն դահլիճուն մերկայացումներուն դիմում են հայեր, իրաներ,
հոյներ, բուլղարներ, արբանացներ: Ներկայացումն առաջ է թրում
ուղար հայաներու և բորբակու մանուկի ցերմ արձագանքը՝ սկիզբ
դնելով Պենկլյանի համբարի տարածմանը:

Օպերանային խոմքը տալիս է կամոնավոր ներկայացումներ՝
հիմնականում թարմարելով Ծովականի կոմիտեական օպերաները:

Իր արտերախմբում Ա.Պենկլյանը հանդի է նեկ կոմիտեական
Եզիդատոս, Բուլղարիայում, Հունաստանում: Պենկլյանի ուժիշտական
և դերասանական գրիմագործոցը «Լ.Երեբրիշին» էր: Տարիներ շարունակ
երան ամունը Լերեբրիշ Հոր-հոր առաջ հունանիշն էր, և պատահական չէր,
որ 1923-ին, արդեն հանդույցալ Պենկլյանի դագաղին դրվում Լ.Երեբրիշին
տարազը, որը տարիներ շարունակ գործածն էր թնի վրա: Դագաղին

հանգրվանեց հոչակափր մաղը, որն օգտագործել էր երևուն տարվա ընթացքում շորջ հազար անգամ: Հանգույցի կոսկի համաձայն՝ նվազավատությունը կատարում է լեբեդիցիների խմբերը: Պատահականություն էր արդյոք, թե գուշակությունը, որ Ռեմելյանի մահի վկա հասակ վերջին մերժացածից ընթառնեց երեք թվական առաջ: 1923-ի ապրիլի 8-ին Պոի Շամի բարոնուն, ասսա, նա առհասն իրածեց տիկ հանդիսատեսին՝ իր միրելի «Լեբեդիցիում», իր պաշտօնի Հռ-հորի դերով:

ՍԱՐԿԻՍՅԱՆ ՆԱԶԵՆԻԿ
Հայաստան
SARKISYAN NAZENIK
Armenia
САРКИСЯН НАЗЕНИК
Армения

ՀԵՐՈՎԱՆԻԱՅԻ ԴԱՏԵՐ ԿԵՐՊԱՐԻ ՄԵԿՆԱՐՄՈՒԹՅԱՆ
ՏԱՐԵՐԱՎԿՆԵՐԸ XX ԴԱՐԻ 10-20-ԱՎԱՆ ԹԺ:
ՀԱՅ ԲԵՍՎԱՎԱՆ ՊԱՐՈՒՄ

VARIETIES OF INTERPRETATIONS OF THE IMAGE OF
HERODIAS' DAUGHTER IN THE ARMENIAN STAGE DANCING
IN THE 10-20TH CENTURY

РАЗЛИЧНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ОБРАЗА ДОЧЕРИ
ИРОДИАДЫ В АРМЯНСКОМ СЦЕНИЧЕСКОМ ТАНЦЕ
В 10-20-ГГ. 20-ГО ВЕКА

1. Հերովիխայի դրաստրը (որը, շնորհիվ Հովհանն Փալմասի, ստացած Սալոմե ամունը) և իր անձի հետ կապված նոր Ավետարանի հակիմ դիմավորը (Մատը. ԺԴ. 6-12, Սարկ. Չ 21-29) մ.թ. 90-ավան թ.թ.-ից սկսած միջի մեր օրերը գրավել ու գրավում է թե աստվածաբանների, թե ազգագուագնությունի ու արքանազնությունի, և թե գուշանորյան ու արդասան բնագավառությունը անհատների ու շաշրպարյունը: XIX դ. կեսերի Գ. Ֆորերի «Հերովիխ» վեպը և այնուհետև Օսմանյան «Սալոմե» դրաման ազգարարեցին «ախմովիզմ» անմանուն ստուգա ուղղորդյան ծննդը: Խակ Կ. Կերյուսի ու Ռ. Շորտասի «Սալոմե» օպերաները համապատասխանաբար իմպերիոնիզմի և էրարթականիզմի ամենացայտուն դրամումներից են:

2. XIX դ. վերջի և 20-րդ դարի սկզբի «մողենն» («ազատ») իմպեսիստական և էրարթական պարի

ներկայացուցիչների ստեղծագործության մեջ Սալոմեն և նրա հետ կապված պատմությունը նեծ տեղ էր գրալու: Անդադարձավ այդ կերպարի պարային մելնարաննամբ նաև «ազատ պարի» հայազգի ներկայացուցիչ Արմեն Օհանյանը, որը, 10-20-ական թ.թ.-ին Միջնի և Սերծափու Արևելքի և Արևմտյան Ներուպայի թամասարքակներում հանդիս գտնվ, մեծ հաճարք էր վայելու: Եր խոլ ենդիմակալ (որպես պարաստեղ) և կատարած (որպես պարունի) «Սալոմե» ծրագույն պարը հասունու հնատառության է արժանի: ա) կրածշտական ձևադրյան (արևելյան համայնքի ուղեկցորդյամբ); բ) պեսնարի առանձնահատկությամբ; գ) պարային ոճի յորոժինակալության; դ) մեզ գործը ծնով հասած իր խոլ Արմեն Օհանյանին պատկանող Սալոմեի կերպարի գեղարվեստա-փիլիսոփայական մեկնարանության տեսանցյաններով:

3. XX դ. 20-ական թ.թ. Սալոմեի պարը թամարել են «մողենն» պարի ողբուզպատիլ ուղղորդյան հայտնի ներկայացուցիչ Սրբուի Լիսիցյանը և իր ջաներով ստեղծած «Միքմի և պատահակալայի ինստիտուտի» շրջանավարտներ Թամարա և Մարիա Լիսիցյանները: Ս. Լիսիցյանը Սալոմեի պարը թամարել է հասուն Արտո Ռուկանյանի համար, խոլ մ. և Ս. Լիսիցյանները ուժիշտը Արշակ Բուրջայանի «Սալոմե» ներկայացնական համար Թիֆլիսի Պետության Հայ Դրամատիկական թարգմանության (ըստ Օ. Ռայալի պիեսի, Վահան Տերյանի բարգմանությամբ):

4. Նշված ներկայացումը առանձնանում է նաև իր երածշտական ձևակրմանը ու Վերանդը Սպենդիարյանի մի շարք երկերի կազմածու է, չհայու ինքը՝ Սպենդիարյանը, այդ թեմայով ոչ մի երկ չի ստեղծել: Եվ, այնուանենայինիվ, Սպենդիարյանի ստեղծագործություններից մեկը, մեր մեկնարանությամբ, կապված է Սալոմեի պատմության թեմայի հետ այլարամորեն: Խոսքը «Ամասոս» օպերայի մասին է: Ոի շարք գուգահեններ հաստատում են Ամասոսի կերպարի «Ամասոս» օպերայի (ներսոյալ «Ամասոսի պարը») կապը Հերովիխայի դստեր կերպարի և պամուրյան հետ:

ԶԹՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ
Հայաստան
CHITIAN ANAHIT
Armenia
ՎԵՐԻ ԱՆԱԻՏ
Արմենիա

ՍԱՎԿԵՆ ԽԱՅԿԻՎԱՆ. ԻՐԱՆԱՅԻ ԿԻՆԵՄԱԳՐԵՍԻ ԵՎ ՀԱՅ
ԹԵԱՏՐԻՍՏԱՎԱՆ ԹԱՏՐՈՒՆԻ ԱԿԱՆԱՎՈՐ ԳՈՐԾԻՉ

SAMVEL KHACHIKYAN: A DISTINGUISHED FIGURE OF
IRANIAN CINEMATOGRAPHY AND ARMENIAN REALISTIC
THEATRE

САМВЕЛ ХАЧИКЯН - ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ ИРАНСКОЙ
КИНЕМАТОГРАФИИ И АРМЯНСКОГО РЕАЛИСТИЧЕСКОГО
ТЕАТРА

Հայ-իրանական մշակուրային կապերի պատության մեջ, հայերի դերը բարորմի և կիմոյի ասպարնգներում, ունի առանձնահատկություններում:

Ազգայի դարասկզբին Իրանի հայ համայնքում ծևափորված բարորմը ճանապարհ հարցեց նաև արվեստի այլ նոր ասպարնգուն ստեղծագործելու համար: Սամվեն Խաչիկյանը ներեն է կիմոյվ հրապորված հայ թեատրական օրդինարիք, որոնք սերելով բարորմից, դարձան Երևանի ֆիլմարքսիստի առաջնորդը որոշոյ անհամեմեր:

Լիբովով բարորմն նորագոյն պահանջներին հետևող Թ.Ե.Ա.Թ.-ի «Թեմբանահայ» երթասարդ արվեստափրաց բատերախմբի» կիմայիր-ամրանմերից մենք, Խաչիկյանը, որը նաև Երևանի լուսապատմ «Դիման-ֆիլմ» կիմոստուդիայի մնայուն ուժիքուններից էր, իր առաջին խայ «Շիրազցի աղջկլոր» ժապավենի աննախանակ նաջողորդությունը հնտու, կիմոն մնկրնդմիշտ ընտրեց որպես իր հետագա գործունեության բնակավառ: Մի բնագավառ, որը դեռևս ուներ բարուն շրմակած խնդրներ, և որոնց լուծումն է ստանձնելու ոճքուրությունը արտասահմանում մասնագիտական կրթություն ստանալու հնտու: Անհրաժեշտ էր հայկագրքը կիմոյին գիտակ մարդկանց, կրտե դիմանախական և ժեմիտարական նոր ուժը և հարակից կազմեր: Խաչիկյանը, մի խորհ իրանցի և հայ շնորհայի արվեստագետների աշակեցորյամբ, ծերանքից նոր, արդիական սարդարականությունունիւթյունը հագեցած՝ «Աժիր-ֆիլմ» կիմոստուդիայի ստեղծմանը: Սա արտասահմանում գործող առաջին հայկական

կիմոստուդիան էր, որտեղ համախմբվեցին իրանցի, այնպէս էլ հայ խստումնալից ստեղծագործական ուժեր. Վիդա «Նահրամանին, Ռուֆիան, Հոսեյն Խանջիզարը, Արամայսի Հովհանիսյանը, Արամայսի Հովհանիսյանը, Համանալիսյանը, Հարություն Մինասյանը, Թումի Ամատումին, Խում Զավանար և որիշներ: Ի վերօն, «Աժիր-ֆիլմ», ինչպես Թ.Ե.Ա.Թ.-ին բարորմում, վիճակից կատարել նոյն առաջարարի դերն իրանան կիմոստուդում: Երկու դնարում է, Սամվենի Խաչիկյանը կանգնած է դեպի արվեստի առաջնորդաց տանող շարժումների ակունքներուն:

Իրավանացներով իր կիմանական կիմոյին անհրաժեշտ կայտքը պատրաստելու խնդիրը, Խաչիկյանն ինքը՝ նշուագես գտնվելով ստեղծագործական որոնմաներում, կարողացավ իր մնահաղողություններն իրավանացնել աննենատարերի ինչպես իոդերական որացայի, այնպէս էլ կառավարեցան և ուսային մանրերի ֆիմերում: Արժանանալով իշխանությունների համակողմանի աջակցությամբ, ուժիսորդի դերն իրանայն կիմոստուդում առաջաց առաջնային նշանակություն: Իր աշխատով ֆիլմերի, և, հատկապես «Մասա քարով, Թեմբան»ի միջոցով մասուր գործովով միջազգային ասպարին, Սամվեն Խաչիկյանը նպաստեց, որպեսզի Իրանը, դրանով կիմոնության հզոր կիմոնիթուատրիա ունեցող, տարեկան շորջ 60 ֆիլմ արտադրող մի երկու, կամածիկար տարաբնույթ կիմոֆառաստմեր, իր հերթին դասարանի հայագատանույթ շարժանկարի աշխարհի հեղինակավոր ներկայացնելունից համար:

Մրածանանակ, ստեղծագործական իր ամբողջ գործունեության ընթացքը, Սամվեն Խաչիկյանը, իր ազգային նկարագրի մնայով հսկուատրիմ, զնուում էր ունու ուժիների սեփական ժողովություն ճակատագրին Երևան հաւաք խնդրներին անդրամասությունու համար:

Ազգափուշ շափառանեցուքը չի լինի, եթե ասենք, որ Սամվեն Խաչիկյանն իր արվեստով կողմնորոշեց նաև Իրամի կիմոնատուրայի ընթացքը, և, որ ոժմանը ստեղծագործական ամի հետ մրախին, աճեց նաև Երևանի ֆիլմարքսիստ և դրա վարկանիշը շարժանկարի աշխարհում: Սկզբու բարորմին, նա ինչպես հայ թեատրովնու, այնպէս էլ Իրանի կիմոնատուրայի առաջնորդացի համար ունեցավ համարժեք կարևորության առաջերայիւթյուն: Հիմնելով և ովելական կիմոնության կիմոստուդիան, ստեղծելով դրասահմանական և ժեմիտարական նոր ուժը և հարակից կազմեր: Խաչիկյանը, գործով օտար մի Երևանը և արժանանալով իշխանությունների համակողմանի աջակցությամբ, Սամվեն Խաչիկյանը նպաստեց, որպեսզի Իրանի կիմոն պատշաճ կերպով ներկայանար միջազգային դրույթում, ճանաչվելու դրույթը:

ուրույն դիմագիծն ունեցող ֆիլմարիվստի մի նոր կենտրոն Արևելքում։ Մի կենտրոն, որը կարող է ունենալ և ունի իր ամուրանավի ավանդն համաշխարհային կիրայի ընդհանուր համակարգում։

ՔՈՉԱՐ ՆՎԱՐԴ
Հայաստան
KOSCHAR NVARD
Armenia
ԿՈՉԱՐ ԻՎԱՐԴ
Հայաստան

ՀԱՅԵՐԸ ԵՎ «ԱՐՄԵՆՈՒԹԻՒՆ» ՄԱՐԴԱՎԱՐՆԱԿԱՆ ՏԻՊԸ

ARMENIANS AND THE “ARMENOID” ANTHROPOLOGICAL TYPE

ԱՐՄՅԱՆ Ի ԱՌՄԵՆՈՒԴՆԱՅԻ ԱՆՏՐՈՊՈԼՈԳԻԿԱԿԻ ՏԻՊ

«Արմենութիւն» տերմինը առաջին անգամ առաջարկվել է գերմանաց պրոֆեսոր Ֆոն Լուչանի կողմէց 1911թ. Նա համարում էր, որ մարդաբանական բազմաբնույթ կնճուտ խնդիրների բացահայտման համար շահազանց կարևոր են Առաջարկ Ալիյայի տարածույթ լայն տարածում գոտա, խոր հնուրյած պատկանող և յորորինական հատկանիշներով օժտված արմենութերի ուսումնավորույթունները։ Այսուհետև գերմանական գրականության մեջ մկնեց օգտագործել «առաջարկափառական տիպ» հասկացորյանը։ Այն դիմանվեց XX դարի խորերային ճարդաբանական դպրոցի գիտականների կողմէց, որոնք նախանայութեցին այս վերջին տարրերակը, հանրակով, որ արմենութ տերմինը գոտ ազգային պատկաներություն է արտադրում և ին բնորոշած այլ ուսայական տիպին պատկանող մյուս առաջարկափառական ժողովուրդներին։ Շանազանց ուսումնավաճառիկ «Crania Armenica» դասական աշխատույթան հերինակ Վ.Բոնակը «արմենութիւն» տերմինի կողմանակիցն էր, բանի համարում էր, որ այլ անվանումը արտադրում է ուսայայի պատասխանություն արտահայտված շրջանը՝ Հայաստանը, Առաջարկ Ավելյանը նոր տարածման կենտրոնական գոտին։ Սակայն այն փաստը, որ տերմինը համընկած է հայ ժողովուրդի էրենիկ անվաննան ենու, կարող է հասցնել հասկացորդությունների անձակալի աղավանամ։ Այդ պատճենով առաջարկվում էր տիպի անվանել «պոնտ-օքրոսյան» ուսայան։ Սև ծովի և Զագրոսի լեռնաշղարյալ անվանումներով, որոնց

սահմաններում գերիշխում է այդ տիպը։ Սակայն ինքը՝ Բոնակը, իր հետազոտ աշխատույթաններում շարունակում էր օգտագործել «արմենութիւն տիպ» անվանումը։ Մեր խորին հանողանամ «արմենութիւն» անվանումը առաջարկույթ հաշվառված տարրերակն է Առաջարկ Ավելյանի և Հայրավայի Կովկասի արդիքին բնակուրյան բնուրյան գոտին ամփոփած համար, քանի որ արմենութիւն ժառանգական համայնքով օժտված բնուրյան բնուրյան բնուրյան անվանումների մեջ անվանումն էր «Արմենիան»։ Հայութիւնը անվանումն է «Արմենիա» անվանումներից։ Հայութիւնը բնուրյան անվանումների մեջ մենք համեյառն ենք այսպիսի նույնմշատարակներ, ինչպիսի են «Տէկինասային ոսաս», «բոլշևինական ոսաս», որոնք զիտսուն ինչու ոսայագետների մոտ որևէ անհանգույցան չեն առաջանան։ Բայց դրանց արմենութիւն տիպը մտնում է բայկանո-կոլուսայան ավելի մեծ ուսայական խճանքինան մեջ, որի անվանումը հստակ արտացորում է ոսասի աշխարհագրական տարրածույթան շրջանը։ Խոչ Առաջարկ Ասիա աշխարհագրական տարրածք մեջ մտնում է նաև Արարական թերակղուն, որտեղ հատկանա նրա կենտրոնական և հայրավային շրջաններում, ի սկզբան բնակվել են բոլորում այլ ոսայական տիպով օժտված մարդկան խմբեր։ Իրանական թերակղունանման մեկաններն օժտված են վերջորդ հատկանիշներով։ Հայրանատուի թերմինները մտնում են ներորդ ոսային, Աքրանատուի հեզարացիների մոտ վառ արտահայտված են մոնղոլիկ հատկանիշները և այլն։ Դրանք բոլորը առաջարկափառական ժողովուրդներ են, սակայն «առաջարկափառական» տիպի բնուրյագին չեն համապատասխանում։

Արմենութիւն ոսայական տիպը բնուրյագին է հետևյալ մեևարանական հատկանիշներով. բուս մազկ, զիմի բրախինիֆալ ծև (կյորազում), թիշ ալիքավոր, փափուկ և կամ մոր գույնի մազեր, առատ կամ շատ առատ մազածածկույթ մարմնի փառ, թեղ-մարուրի առատ աճ, զերիք ուժեղ պրֆինիվորում։ Խիստ արտահայտված երկար արծվաբրեր, շեն կամ ուղիղ ճակատ, տափակ ծոծրակ, մուգ կամ խառ գոյմ աչքեր, միջին կամ միջինց բարձր հասակ։ Հայութիւնը աչքի է ընկնում բրի ուրայն մեջ՝ կախ բրածայրով և շերակի դասավորութեան ներ բրանցքներով։

Ժամանակակից ժողովուրդների շրջանակներում այդ տիպով են օժտված հայերը իրենց ճնշող մեծամասնությամբ, աստիճանով, հարավային ու արևելյան վրացիների մի մասը. Սիրիայի ու Լիբանանի արաբականացած որոշ խմբեր, Ասմերի և Անասուրյան բնակվող մի քամի մնալուացած էրմիկ խմբեր՝ ուղանցիները, չուզնանցիները, յազգութեաները, ինչպես նաև Իրաքի հարավում, Տրափու և Եփրատ գետակի ստորին հոսանքների ճահճուտներում բնակվող մարդկանց մի շատ հոսանքրդի խոռոք, որնք իրենց կոչում են մուպան՝ «Ճահճային մարդկի», և ինը խունդների անմշական հոսանքրդներն են համարում: Արմենոիդ հատկանշշննդուրով են օժտված նաև մի շարք հարավակրտավեհոր խմբեր, այս է հույները, հարավային խոսացիները, հարավային Ֆրանսացիները, չեմոնդրցիները, բասկերը և այլք, որոց թեև նույնություն են պայմանական ոսասայի մեջ, սակայն մարդարանական ուստամնախորհրդանշները ցույց են տալիս, որ այլիսական ոսասայի դիմարական ոսասայի հետ միասին, արմենոիդ ոսասայի լույս տարբերակներն են կազմում:

ՍԱՖԱՐՅԱՆ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ
Հայաստան
SAFARYAN ALEXANDER
Armenia
САФАРЯН АЛЕКСАНДР
Армения

ԶԻՅԱ ԳՅՈՒՐԱՓԻ ԼԵԶՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԱՅԱԱՋՆԵՐԻ ԾՈՒՐՉ

ON THE LINGUISTIC VIEWS OF ZIYA GÖKALP

О ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ ЗИЯ ГЁКАЛЬПА

Թյուրքականության (Türkçülük) գաղափարախոս Զիյա Գյուրափի (1876-1924) լեզվաբանական հայացքներն արտացոլված են տարբեր հոգվածներում, «Թյուրքականության հիմնները» (Türkçülükün Esasları) գրքում, «Ժրապարակախոսական» բանասենթուրյուններում:

Նախկին Խորհրդային Սիրիայան բոլորագետ-լեզվաբաններն ավանդաբար հպանցիկ են ամերակարձել Թանգիմարի ու Երևանուրբական հետափոխյան դարաշրջանների հետ կապված «Նոր օսմանների» (Yeni Osmanlıca), բնալականության հետ

կապված «լեզվական հեղափոխության» (Dil Devrimi). Օսմանյան կայսրության վիլուգման ու Թուրքիայի Հանրապետության կայացման ժամանակաշրջանում ծագված լեզվական գործընթացներում (նաևնալորպական «ապրանքների» և «օրբուղուների» բանավճռում) Զիյա Գյուրափի խաղաղաց դիրք հիմնահարցերին:

Զեկուցման մեջ ըստ հնարավորի համակորմանի մեկնաբանման ներքեւ զարգացման մասին Զիյա Գյուրափի գաղափարները, ու փոքր է արվում պատասխանել այն հարցին, թե իրավանում դրանք ինչ չափով են ազգեր Մոստաֆա Քենաչ - Արարության հասանենությամբ (1932թ. իմբնադրված «Թյուրքական լեզվաբանական ընկերության») ("Türk Dil Kurumu", մինչև 1936թ. կոչվել է «Թյուրքերնի ուսումնասիրության ընկերություն») ("Türk Dili Tetkik Cemiyeti") գործունեության վրա:

ՄԿՐՏՉՅԱՆ ՆԵՐՍԵՍ
Հայաստան
MKRTCHYAN NERSES
Armenia
МКРТЧЯН НЕРСЕС
Армения

ՆՈՐԱԿԱՆ ՀԱՅԵՐԵՆ ԲԱՌԵՐ
ԹՈՒՐՔԵՐԵՆԻ ԲԱՐԱՎՈՆԵՐՈՒՄ

NEW-FOUND ARMENIAN WORDS
IN TURKISH DIALECTS

НОВОНАЙДЕННЫЕ АРМЯНСКИЕ СЛОВА
В ТУРЕЦКИХ ДИАЛЕКТАХ

Զեկուցը նվիրված է հայերենի բարբառներից բոլորերենի բարբառներին անցած նորահայտ փոխառություններին, որոնցից մի քանիսուն թեև նշված են 2007 թվականին իրապարավկան «Հայերենից փոխառություններից բարբառներում» ուսումնասիրության մեջ, սակայն փոխառությունների ընթանառությունը ցուցակից պատահարար դրանք են մնացել: Զեկուցմարք գալիս է լրացնող հայերենից բոլորերենի խոսակցական լեզվին անցած շուրջ 1500 արմենիզմների բառացանելը:

ԶԻԴԻ ՄԱՐԻԿԱ
Վրաստան
JIKIA MARIKA
Georgia
ДЖИКИЯ МАРИКА
Грузия

ՕՍՄԱՆԵՐԵՐԸ ՈՐՊԵՍ ՄԻՋԵԹՆԻԿԱԿԱՆ ԼԵԶՈՒ
(ՄԻԱՎՀԱՅԻ ԳՈՒՐԻՓԾԻ ԾՐՉԱՆ ԳՅՈՒՆԵՐՈՒՄ)

OTTOMAN WITH A FUNCTION OF AN INTERETHNIC
LANGUAGE
(IN THE VILLAGES OF GULRIPSHI REGION OF ABKHAZIA)

ОСМАНСКИЙ В ФУНКЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ЯЗЫКА
(В СЕЛАХ ГУЛЬРИПШСКОГО РАЙОНА АБХАЗИИ)

One of the main objectives of the complex expedition of the Tbilisi State University (1966) in the Region of the Amakeli Lake was to study the linguistic situation of Gulripshi Region local population. In this Region mainly lived Kartvels (Georgians, Mengrels), Greeks, Russians and the Armenians, escaped from Turkey from the times of the slaughter of Armenians. According to their narratives in May 1915, after occupying the Vani Lake surroundings by the Russian army, the Government of the Ottoman Empire issued an edict about deportation of the local population under the pretext of treason and joint military operations of Armenians together with Russian army. In reality the deportation turned into the fierce slaughter of the Armenians. One wave of the refugees via itinerary Istanbul-Batumi-Yerevan-Tbilisi-Sukhumi settled in three villages (Azanta, Abulkhvara, Gergemish) of the Gulripshi Region of Abkhazia. Exactly the inhabitants of different generations of these villages turned out to be our informants.

Turkish language historians divide the development of Anatolian Turkish into following stages: the Selchuk language with domination of the Oghuz elements in the 11th-13th centuries; Old Ottoman in the 13th-15th centuries; the language of the 16th-19th centuries, with many Arabic and Persian elements – classical Ottoman language - they sometimes call also the Divan (collected poems of a poet, containing rhymes, sorted by alphabet) language. The new Ottoman language functioned from the middle of the 19th century up to the 20-ies of the 20th century. The last stage of development is the modern Turkish language.

Accordingly, the language of our informants is new Ottoman language, which functioned as a means of communication between different language speakers in the Gulripshi Region villages, though there were no ethnic Turks there. In spite of small body of records at our disposal there were connected texts, "sunken in to the life", in aggregate with extra-linguistic factors.

The story of an Armenian about their escape served as an event-trigger aspect:

On dört tarihta Türkler bizi kesiyor diler ve sırgın yaplırlar, sora bizim şehir Samsundi, koy Kurşumlu idi. Ordan getürdüler Stambul'a, Stambul'dan bizi yolladılar. Ermeni konsol bizitopladi ve yolda Yerevan'a, Yerevan'dan kim nereye isted, gitti oriyel. Ben geldim Sohum'a. Şimdi yaşıyorum Azanta'da

'From the year 1914 Turks slaughtered and expelled Armenians. Our city was Samsun and our village – Kurshumlu. They took us from there to Istanbul, and from Istanbul they expelled us (evicted). The Armenian consul gathered us and sent to Yerevan. From Yerevan everybody went where they wanted. I came to Sukhum. Now I live in Azanta'.

We can consider as a frame of everyday life the following story of a Greek:

Ben sabah altıda kalktım, sora ağızma yakadı, sora geyidi, sora uz gra otka içti, biraz içiyorum, ne vakit olur, otka içiyorum, ne vakit olmaz, içime. Sora gitti beni işlarda. Ben ustayım. Sora başladı beni işleri. Bu ramkalar yaptı, hepisi yapamadı...

'I got up at six in the morning, after I washed my face (myself), after I put on my clothes, then I to drank 100 grams of vodka, I do not drink much. Then I went to do my affairs. I am a craftsman. Then I began my affairs. I made these frames, I did not do everything...'

We can observe a purposeful social action – going away from everyday chores – in the narrative of a Georgian about game-shooting:

Ben eyi seviyorum avçuluk. Köpek vardur iki tane tüpekte var, çip tüpek vardur. Gidiyorum bu gol tarapta, orda vardu her ciş avdı. Vardu yaban domuz, vardu zengülük bu dağda, eluk, karageçi da vardi...

I have a dog, two dogs. I have a gun too, double-barreled gun. I go towards the lake; all kinds of game can be found there. Wild boars are there, roes, there is abundance on that mountain and there is chamois too..."

There were recorded poems dedicated to their life (this is so called mani – a kind of verse of Turkish national poetry):

Aya baktim, ay beyaz.
Kuza baktim, kuz beyaz.
Cibe baktim, param az.
O kız beni karı olmaz.

'I looked at the moon, the moon is white.
I looked at the girl, the girl is white.
I look into my pocket, there is little money.
That girl will not become my wife.'

ԽԱՌԵՎՐՈ ՄԱՐՍԻ
Հայուսիան
ХАМОЙАН МАХИМ
Armenia
ХАМОЯН МАКСИМ
Армения

ԲԱԼՈՒԹՎԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՌԱՎՈՒԹՅԱՆ
ՏՐԱՎԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ԸՆԴՐԶ
(ՔՐԴԵՐԵՐԻ ԼԵԶՎԱՆՅԱԾՈՒԹՅԱՆ ՎՐԱ)

ON THE CONCEPTUAL TYPOLOGY OF WORD COMBINATIONS
(BASED ON THE MATERIAL OF THE KURDISH LANGUAGE)

К ПОНЯТИЙНОЙ ТИПОЛОГИИ СЛОВОСОЧЕТАНИЙ
(НА МАТЕРИАЛЕ КУРДСКОГО ЯЗЫКА)

Синтаксическая наука не располагает сведениями о системе понятий, образующих план содержания подчинительных словосочетаний, а также о денотатах, отображаемых этими понятиями и о зависимости выбора внешней формы (материалной оболочки) синтаксических единиц от характера этих понятий. Этот пробел в наших синтаксических знаниях в значительной степени восполняет впервые установленная в результате анализа синтаксического материала курдского языка понятийная система, прослеживаемая в сфере подчинительных словосочетаний.

Функционирующие в сознании языкового коллектива понятия о познанных объектах действительности, из потребности выражений которых образуются слова и фразеологизмы, могут представиться в различных типах проявлений, которые, как правило, выражаются не словами и не фразеологизмами, а только посредством образования подчинительных словосочетаний. Поэтому вполне правомерно констатировать, что подчинительные словосочетания как особый тип проявления языковой материи формируются из потребности в объективизации типов проявления выражаемых словами и фразеологизмами понятий, а также и типов проявления самих этих типов и т.д. Например, такие общие понятия (в их виртуальной форме), как "نان" ("хлеб"), "آوا" ("вода"), "باد" ("ветер") и т.д. имеют многочисленные типы проявлений, которые в языке выражаются только посредством подчинительных словосочетаний: *نانے نېرم* ("мягкий хлеб"), *نانے لیشك* ("черствый хлеб"), *آوا سار* ("холодная вода"), *آوا گرم* ("теплая вода"), *باد نېرم* ("мягкий ветер"), *باد سار* ("холодный ветер") и т.д.

Понятие о типе проявления объекта или о типе проявления самого этого типа- это особая единица мысли идеального содержания, которая формируется в результате познания у лексически или фразеологически обозначаемого объекта (предмета, действия, признака и т.д.) его определенного состояния (положения, статуса бытия, формы существования и т.д.), представляющего собой некий тип его проявления в действительности. Будучи типом проявления понятия об объекте или типом проявления самого этого типа проявления, такие понятия образуются на основе определенного присущего или присыпываемого объекту или типу его проявления признака, приобретающего в условиях словосочетаний свойство классификационного признака.

Выявленные различные типы понятий, являющихся отражениями разных по характеру реалий в виде типов проявлений, дифференцируются на некоторые группы, основными из которых являются следующие:

1. Понятия о типах проявления объекта, основанных на соответствующих признаках этого объекта. Они выражаются посредством синтаксического сцепления двух знаменательных слов, одно из которых выступает стержневым компонентом, обозначающим объект – предмет проявления, другое – зависимым, подчиненным компонентом, обозначающим признак предмета, служащий основой его проявления. Например, понятие о холодной воде выражается двухкомпонентным сцеплением (формой) *آوا سار* ("холодная вода").
2. Понятия о типах проявления объекта, основанных на определенных типах проявления признака этого объекта. Они выражаются трехкомпонентным сцеплением, в котором один из компонентов-знаменательных слов представляет собой стержневой компонент, остальные в своем соединении обозначают тип проявления признака, выступая зависимым компонентом. Словосочетания, выражающие понятия этого типа, являются, например, *بینا شیرے کەلەندى* ("аромат топленого молока"), *dengê delala min* ("голос моей любимой") и т.д.
3. Понятия о типах проявления объекта, основанных на относящимся к ним типе проявления признака. Они выражаются четырехкомпонентными словосочетаниями, в которых одно из компонентов выступает стержневым компонентом, остальные же в своем сцеплении обозначают тип проявления типа проявления

- признака, Словосочетаниями, выражающими понятия этого типа, являются, например, *sûê qıjla wanê zivistanê* ("место их зимнего селения"), *k'îtêba saîrê meyî eyan* ("книга нашего известного поэта") и т.д.
4. Понятие о типах проявления типов проявления об объекте, основанных на признаком, относящимся не к объекту, а к типам его проявления. Примеры словосочетаний, выражающих понятия этого типа: *ava barêye sar* ("холодная морская вода"), где признак "**sar**" ("холодная") непосредственно относится к типу проявления объекта ("ав") в виде *ava barê* ("морская вода"), *belgêd darêye şin* ("зеленые листья деревьев"), *tama lîmonêye tîrş* ("кислый вкус лимона") и т.д. При распространении формы словосочетаний этого типа новой словоформой они выступают обозначениями типа проявления типа проявления объекта. Например, словосочетание *ava barêye sare şor* ("соленая холодная морская вода"), где **ава barêye sar** представляет собой стержневой компонент, а словоформа **şor** ("соленая") – зависимый компонент, определяющий весь комплекс стержневого компонента.
 5. Понятия о типе проявления типа проявления объекта, основанном на типе проявления признака. В словосочетаниях, выражающих понятия этого типа стержневой компонент может расцепляться на две части, одна из которых занимает препозицию словосочетания, а другая – постпозицию, образуя своеобразную рамочную конструкцию, включающую в свой состав всю группу зависимого компонента, см. например, словосочетание *bîna kuñilkêd c'îuyaue xwaş* (" приятный аромат горных цветов") и его преобразованную форму в виде *bîna xwaş ya kuñilkêd c'îya*.
 6. Понятие о типе проявления объекта, основанном на каком-либо его признаке, имеющим, в свою очередь, тип своего проявления, а последний в свою очередь тип своего проявления и т.д. Они образуют план содержания подчинительных словосочетаний, состоящих из четырех или более компонентов, один из которых совмещает функции стержневого и зависимого компонентов, другие выступают компонентами однофункциональными. Примеры *destanînêd şagirtêd dibistana gundê me* ("достижения учеников школы нашего села"), *P'ênişa hevala xüşka cînara me* ("ручка подруги сестры нашей соседки") и т.д.

Выявленные разные типы понятий, отображающие разные по характеру денотаты, объективируются посредством образования разных типов материальных форм, представляющих план выражения соответствующих подчинительных словосочетаний.