

ВРЕЖ ВАРДАНЯН

**ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
ВАСПУРАКАНСКОГО
АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА**



ЕРЕВАН 2018

9(44.925)

B-18

h2

ВРЕЖ ВАРДАНЯН

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
ВАСПУРАКАНСКОГО
АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА

15421

ՄԵՍՐՈԲ ԱՐՁ. ԱՇԿՅԱՆ
ՄԱՏԵՆԱԾԱՐ
179



ARCH. MESROB ASHJIAN
BOOK SERIES
179

Signature

Ереван
Институт истории
2018



УДК 94(479.25)
ББК 63.3(5Арм)
В 180

Печатается по решению ученого совета Института
истории НАН РА.
Книгу рекомендовал к печати рецензент академик
Ашот Мелконян.

Варданян Вреж

В 180 Очерки истории Васпураканского Армянского
Государства / В. Варданян.- Ер.: Институт истории НАН
РА, 2018.- 375 с.

В книге освещаются различные аспекты политической и социально-экономической истории Васпураканского Армянского государства в VI-XI вв., выработаны особенности развития этого феодального региона. На основе анализа нарративных источников интерпретируются также некоторые вопросы истории других армянских политических образований.

УДК 94(479.25)
ББК 63.3(5Арм)

ISBN 978-9939-860-70-1 © Институт истории НАН РА, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Для выявления особенностей социально-экономического и политического развития средневековой Армении весьма важным является всестороннее освещение истории локальных политических образований Армении, многоплановое рассмотрение истории отдельных феодальных регионов, так как каждая область Армении имеет свою специфику социально-исторического развития. Объектом данного исследования является Васпураканское феодальное государство, явившееся важным фактором в дальнейшей феодализации и политической интеграции Южной Армении.

История нахарарской государственности Васпуракана представляет собой одну из стержневых проблем арменистики. В методологическом отношении анализ политической эволюции и социально-экономической структуры Васпураканского государства способствует всестороннему выяснению закономерностей исторического развития средневековой Армении.

В данном исследовании рассматриваются различные аспекты истории этого государственного образования, его политическое и социально-экономическое развитие. Проблема, поставленная в данной работе, представляет большой научный интерес как для арменистики, так и медиевистики. Работа охватывает период с середины VI в. до начала XI в. Разумеется, принятый хронологический рубеж не условный, имеет определенную основу, так как именно в пределах этого продолжительного отрезка времени Васпуракан, как он рисуется в письменных источниках, выступал как влиятельный фактор в политической и социально-исторической сферах жизни Южной Армении. Благодаря этому, регион сохранил свою национальную самобытность, демографическую структуру во главе с родом Арцруни.

Васпуракан являлся одним из тех политических образований в Армении, которые не только олицетворяли государственные традиции армянского народа, но и весьма способствовали сохранению этнополитической структуры страны. Как крупное политическое образование, Васпураканское государство явилось положительным фактором для развития в Южной Армении феодальных отношений, обеспечения мира и хозяйственного подъема.

Многоплановое изучение истории Васпураканского государства создает возможность определить, в какой мере история региона имеет свойственные только ей черты и как она отражает общие особенности развития Армении. Данное исследование расширяет наши представления об истории армянского народа, о ее важнейших аспектах. Вопросы политического и социально-экономического характера, разумеется, ставятся, прежде всего исходя из сугубо локальных критериев, создавая тем самым возможность более глубокого и всестороннего воссоздания своеобразия, характерного для данного региона. Эти вопросы выявляют специфические черты отдельных стадий развития феодализма в Южной Армении и сущность исторического процесса. Они позволяют конкретно проследить эволюцию политической и социально-экономической жизни региона, соотношение общего и частного в историческом развитии, диалектику исторического процесса.

Васпураканское государство пережило тяжелые и длительные испытания, вековую борьбу против иноземного насилия, имея в основном исторически одинаковую судьбу с остальными регионами Армении. Сопоставление общего и частного позволяет с определенностью судить об исторических явлениях, оценить события, на более широкой основе представить закономерности исторического развития.

Целью данного исследования является освещение истории Васпураканского государства, общественно-экономической

роли, социального и правового статуса населения. Первая часть труда отводится политической истории Васпураканского государства, вторая же часть ее посвящена социально-экономическим проблемам региона. Отдельные главы посвящены структуре земельной собственности, формам феодальной зависимости, вопросам развития ремесленного производства, динамике исторической эволюции городов, проблеме развития торговли и денежного обращения.

В историко-географическом аспекте, исследование в основном, охватывает историко-культурную и административную область средневековой Армении – Васпуракан (у византийских авторов – Аспуракан, Аспраканна, Васпурака, у арабских писателей – Басфурджан, Асфурджан, Асфараган и т.д.), за исключением некоторых его провинций (Габитян, Парспатуник и т.д.), определенные этапы истории соседней области – Мокк (у античных авторов - Моксена), а также некоторые провинции Парскахайка, Туруберана, Корчайка.

С древнейших времен в Васпуракане была развита земледельческая культура. Он издревле славился своими плодородными долинами, богатым и разнообразным растительным миром. Васпуракан был известен как один из регионов с наиболее высоким уровнем сельского хозяйства. Природно-климатические условия весьма способствовали его хозяйственному развитию. В основном гористый, местами равнинный рельеф, сухой субтропический климат создавали выгодные условия для развития различных отраслей хозяйства, способствуя тем самым общественному прогрессу. Своим географическим положением Васпураканское государство являлось звеном, связывающим северные области Армении с Междуречьем, Ираном, своеобразным мостом между Западом и Востоком. Через Васпуракан проходило южное разветвление международного транзитного торгового пути, что и превращало его в узел сопряжения Запада с Востоком. Притом, через васпураканские провинции Нахчаван и Голти проходило северное разветвление того же

пути, благодаря чему Васпураканское государство связывалось также с Айраратом и возникшими там армянскими столицами.

Истории Васпураканского государства коснулись исследователи XVIII-XIX веков, которые, однако, как правило, давали политическую интерпретацию проблемы. Комплексный подход к вопросам истории этого государственного объединения отсутствовал. К тому же история Васпуракана освещалась неравномерно: в основном рассматривались события IX-X вв., ранний же период истории региона исследовался в меньшей степени, затрагивались лишь некоторые его аспекты. Поэтому разработка проблемы, многоплановое рассмотрение ее различных сторон весьма актуальна в наше время.

Истории Васпураканского государства значительное место отводил М.Чамчян в своем труде "История Армении"¹. В нем автор историю Васпуракана рассматривал вместе с историей остальных регионов Армении, показывая в основных чертах то основное, что отражает политическую эволюцию Васпуракана, используя важные источники. Труд М. Чамчяна ценен в том отношении, что иногда дает материал исследователю в качестве первоисточника, однако, конкретно не указывая самого источника. В историко-географическом аспекте определенное значение имеют работы Г. Инчичяна² об исторической географии Армении. Эти труды помогают исследователю локализовать исторические события, выявить особенности географического и административного деления региона.

В начале XX века проблемы истории средневековых ар-

мянских государственных образований привлекали внимание арменоведов, которыми введен в научный оборот обширный фактический материал. Вопросы политической и церковной истории Васпураканского государства осветил М. Орманян в своем труде "Азгапатум" ("История Армянской нации")³. Этот труд отличается богатством приведенных фактов, которые осмысливаются в сравнительно богатом хронологическом диапазоне. Хотя автор в основном освещал историю армянской церкви, ведущее место уделяя духовным деятелям, событиям, относящимся к церкви, однако в этом ценном труде затрагиваются также вопросы политической истории региона. История Васпураканского государства занимает солидное место также во II-ом томе "Истории Армении" Лео (Аракек Бабахянян)⁴.

Вопросы истории Васпуракана рассмотрены в труде И. Маркварта "Южная Армения и истоки Тигра"⁵, где подняты новые пласты исторических источников. В этом важном труде освещена история не только Васпуракана, но и других политических образований Южной Армении и соседних эмиратов.

Относительно данной проблемы весьма ценные замечания имеются в трудах Н. Адонца. В своей монографии "Армения в эпоху Юстиниана"⁶ он прибегнул к научному решению ряда спорных вопросов истории древней и средневековой Армении, а также и Васпуракана. В указанном труде выработаны аспекты генезиса и сущности важнейшего феодального института древней и средневековой Армении-нахарарства, рассмот-

¹ М. Чамчян, История Армении, т. II, Венеция, 1784 (арм. яз.).

² Г. Инчичян, Описание древностей Армении, Венеция, 1822 (арм. яз.).

³ Г. Инчичян, Археологическое описание земли Армянской, т. I, Венеция, 1835 (арм. яз.).

³ М. Орманян, Азгапатум ("История Армении"), т. I, с. Эчмиадзин, 2006 (арм. яз.).

⁴ Лео, История Армении, т. II. Собрание сочинений, т. II, Е. 1967 (арм. яз.).

⁵ J. Markwart, Südarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und arabischen Geographen, Wien, 1930 (далее Südarmenien).

⁶ Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, СПб., 1908.

рены вопросы исторической географии. На основе анализа разнородных источников проясняется структура земельной собственности, налоговой системы, статуса разных слоев общества, интерпретируются многие социальные категории феодального общества и вопросы административного устройства Армении. Важные замечания по истории Васпураканского княжества имеются и в статьях Н. Адонца⁷.

В арменистике интерес к изучению истории Васпураканского государства не ослабел и в дальнейшем. Труды арменоведов и кавказоведов дают возможность многие вопросы истории этого государства ставить по-новому, выявляя ее общие и специфические черты, намного облегчив тем самым научную трактовку проблематики. Для освещения истории средневековой Армении ценны исследования Я. Манандяна⁸. В них затрагивались многие вопросы средневековой истории Армении, анализирован генезис и эволюция феодальных отношений, осмыслены спорные вопросы политической и социально-экономической истории древней и средневековой Армении. Труды Я. Манандяна способствуют изучению также и некоторых аспектов истории средневекового Васпуракана.

Относительно истории Васпураканского государства ценные замечания содержат исследования Н. Марра, И. Орбели, Т. Авдалбегяна, С. Еремяна, Б. Аракеяна, С. Погосяна, С. Акопяна, А. Тер-Гевондяна, Р. Бартикяна, А. Новосельцева, К. Юзбашяна, Ст. Мелик-Бахшяна, Б. Арутюняна и других исследователей. Значительный научный интерес представляют труды Ж. Лорана, Р. Груссе, Ж. Тьерри, М. Тьерри и других. Вместе с тем следует отметить, что ис-

⁷ Н. Адонц, Сочинения, т. I, Е., 2006 (арм. яз.). N. Adonts, *Etudes arméno-byzantines*, Li sbonne, 1965.

⁸ Я. Манандян, Труды, т. II-V, Е., 1974-1984 (арм. яз.).

тория Васпураканского государства не была предметом специального монографического исследования. В вышеназванных трудах проанализированы армянские и иноязычные источники, сделаны важные обобщения относительно того или иного периода истории этого государственного образования. Однако их авторы не задавались целью осветить целостную историю Васпуракана. Многие вопросы, касающиеся данной проблематики, остались неисследованными или освещены недостаточно. Фактически история Васпураканского государства оставалась малоизученной. С другой стороны, тот факт, что исследователи истории Армении обращали внимание на историю этого государства, свидетельствует о большом научно-познавательном значении всестороннего, систематического рассмотрения истории этого региона.

Политические и социально-экономические аспекты истории Васпураканского государства в данной работе рассматриваются, учитывая современное состояние источников. Иногда ввиду скудности или фрагментарности материала, социально-исторические процессы не освещаются всесторонне и в последовательности своего развития. Сохранившиеся письменные источники относительно истории Васпураканского государства рассматриваемого периода включают труды армянских и иностранных историографов, хронографов, литературные памятники, древнеармянские правовые памятники, агиографическую литературу, различные толкования, географические памятники, актовые материалы, эпистолярные документы и т. д. Материалы, содержащиеся в рукописях, хранящихся в Институте древних рукописей – Матенадаран им. М. Маштоца (значительная часть указанных материалов здесь впервые вводится в научный оборот), позволяют, по мере возможности, детально рассматривать эволюцию социально-исторических процессов.

Для освещения вопросов политической и социально-

экономической истории Васпураканского государства перво-степенное значение имеет интерпретация сведений армянских нарративных источников. Почти все армянские историографы являлись представителями духовного сословия. Разумеется, источники, вышедшие из-под пера духовных писателей, прежде всего отражают концепцию социальной этики данного времени. Они часто и подробно описывают жизнь и занятия высших слоев населения, встречаются также сведения относительно социально-экономических отношений. Средневековые авторы часто описывают феодальные распри, нашествия иноземных полчищ и прочие бедствия своего времени, благодаря чему в какой-то мере становится возможным составить представление о правовом и экономическом состоянии местного населения. Разумеется, данные армянских письменных источников относительно политических и социально-экономических процессов исследуемого периода являются более богатыми. Между тем, важные сведения, касающиеся Васпуракана, содержатся также и в трудах сирийских, византийских, арабских и грузинских авторов. Труды иноязычных писателей хоть многочисленны и до известной степени представляют определенную ценность, однако относятся не конкретно к Васпуракану, а вообще к странам, входящим в Иран, Византию и Халифат. Эти авторы, хотя говорят и о Васпуракане при сюжетной необходимости, однако их труды ценны в том аспекте, что иногда содержат уникальные сведения и часто дополняют армянские источники. В то же время следует отметить, что они дают одностороннюю картину истории региона.

Население Васпуракана испытывало всю тяжесть ига Сасанидского Ирана и Халифата. Потому и иностранные источники, выявляющие социальную и экономическую суть Сасанидского государства и Халифата, имеют важное значение и

для изучения ряда аспектов социальной и политической истории Васпуракана, так как в его развитии и регионах Ирана и Халифата было много общих черт. При этом некоторые вопросы феодального развития Васпуракана, для освещения которых источники не представляют необходимого материала, естественно, ставятся условно.

Для освещения политической истории Васпураканского государства в 550–650-ые годы важнейшим источником является труд историка VII века Себеоса⁹, где описание событий прослеживается до 661 года. Будучи епископом знаменитого княжества Армении, Себеос имел возможность вникать в гущу современных политических и социально-экономических сдвигов. Его труд содержит ценные сведения об истории Васпуракана маршанского периода, о политическом состоянии этого региона после раздела Армении в 591 г. между Византией и Ираном, об ориентации нахараров Васпуракана в условиях ирано-византийского противоборства, о первых походах арабов в Армению и о прочих социально-исторических событиях. При этом автор имеет отрицательное отношение к соседней с Арменией Византии и Халифату, из-за противоборства которых сильно пострадала Армения. Труд Себеоса содержит наиболее существенные данные для рассмотрения процесса развития Васпуракана и политической ориентации местных нахараров в последний период Сасанидов и начальный этап арабского владычества. Неоценимое значение имеют приводимые Себеосом документы дипломатического характера (особенно важным является договор 652 г., заключенный между Теодоросом Рштуни и Моавией I). Его труд содержит также ценнейшие известия

⁹ Себеос, История. Текст составил и иссл. Г. Абгарян, Е., 1979, (арм. яз.).

социально-экономического характера, об административном управлении региона. Хотя Себеос излагает историю суммарно, иногда ограничивается лишь констатацией событий, однако он часто и точно называет даты, благодаря чему становится возможным установить время арабских нашествий в Армению, годы правления некоторых правителей.

Хронологически следующим армянским историографом является Левонд¹⁰, труд которого важен не только для изучения истории Армении, но и Халифата. Левонд фактически продолжает (иногда и дополняет) Себеоса. Сочинение Левонда охватывает период от 630-ых до 780-ых годов. Автор пользовался не только армянскими, но и иноязычными источниками. Труд Левонда – ценнейший источник для изучения возникновения и завоеваний Арабского халифата. Его сочинение содержит уникальные материалы о создавшемся в Армении в начальный период владычества Аббасидов тяжелом экономическом и политическом положении, податной эксплуатации населения, результатах экономической и политической зависимости Армении от Халифата, внутреннем административном устройстве страны, распространении влияния рода Арцруни в регионе и о дальнейшей политической интеграции Васпуракана. У Левонда чувствуется фактографическое понимание смысла истории. Имеются важнейшие данные относительно экспроприации и уничтожения армянской аристократии, об освободительных войнах армян против аббасидского ига, о миграционных процессах и социальных потрясениях, о политической ориентации армянских нахараров. Труд Левонда дает некоторое представление также о налоговом-фискальной системе Халифата и о положении простонародья. Его сочинение в какой-то мере выра-

¹⁰ Левонд, История, изд. К. Эзян, СПб, 1887 (арм. яз.).

жение протеста армянского народа против иноземного гнета и способствовало восприятию и оценке реальной действительности и уроков прошлого.

Для освещения истории Васпураканского государства первостепенную важность представляют уникальные труды Товмы Арцруни и Анонима*. Товма Арцруни изложение событий начинает с мифических времен и доводит до начала X в. Он обязуется перед своим патроном – князем Дереником “расположить по порядку содержащиеся в памятных книгах сведения о родословии Арцрунидов”, описать события, которые произошли в Армении. До известной степени труд Товмы Арцруни имеет широкий охват. Следует заметить, что он рассматривал историю сквозь призму родового сознания и многие вопросы истолковывал с позиции своего рода. Между тем он не утаил и допущенные князьями Арцруни просчеты и необдуманные союзы с противниками царства Армении. Показательно, что историограф с хвалой говорит о патриотических деятелях, независимо от родовой принадлежности. К примеру, царь Ашот Багратуни изображен “величайшим и умнейшим среди всех армян и всех, кто жил под небесами”¹¹.

Товма Арцруни задался целью изложить событийную историю родного Васпуракана. По его мнению функция истории заключается в правильном изображении исторической истины. Он отличается глубокой приверженностью к реальным фактам, событиям и датам. У историографа констатация фактов имеет цель, как он пишет – чтобы “со всей очевидностью были явлены по именам, местам и временам” деяния рода Арцруни¹².

¹¹ Там же, с. 245. Здесь и дальше мы пользовались переводом на русский язык “Истории дома Арцруни”. См. Товма Арцруни и Аноним, История дома Арцруни, перевод и исследование М. Дарбинян-Меликян, Ер., 2001 г.

¹² Товма Арцруни и Аноним, с. 10.

“Истории дома Арцруни” делится на “дпрутон”-ы (части). До пятой главы II дпрутона она не представляет перво-степенной ценности в качестве исторического источника, поскольку автор не является современником описанных там событий. Первый дпрутон охватывает период от исконных времен до середины V в. Богаты фактическим материалом главы V-VII второго дпрутона, где представлена освободительная борьба армян против Аббасидского халифата в 849–852 гг. В качестве источника исключительное значение имеет последний – третий дпрутон, сведения которого подтверждаются также и арабскими источниками (Балазури, Табари, Мискавейх и др.). Труд Товмы Арцруни содержит ценные материалы также по внутренней истории региона, о структуре землевладения, положении простонародья, о развернувшемся в Васпуракане строительстве и о других вопросах. Однако, последний период Васпураканского государства в сочинении Товмы Арцруни не освещен из-за имеющихся в конце текста лакун, которые уда-ется в какой-то мере восстановить благодаря труду его анонимного продолжателя, который нередко повторяет Товму Арцруни, но часто об одних и тех же событиях приводит различные данные. Товма Арцруни использует армянское летосчисление, отмечая также другие летосчисления (юбилей, олимпиада, индикт), между тем, Аноним, хотя и всегда упоминает место происшествия события, действующих лиц, но не называет даты. При этом часто можно восстанавливать относительную хронологию Анонима по Истории Товмы Арцруни.

Сочинение Анонима ценный и относительно достоверный источник. Автор обладает большими возможностями авторского самовыражения. По-видимому, Аноним задался целью сделать свой труд созвучным секуляризирующейся жизни. В нем повествуется о событиях, происшедших в годы правления Дре-

ника Арцруни и его сына - Ашота, более подробно – об экономических и политических сдвигах при царе Васпуракана Гагике Арцруни. Повествователь представителей рода Арцруни старается отдать предпочтение в противовес царя Багратуни. Например, в войне против кайситов, согласно Анониму, Смбаг I Багратуни обращается к бегству, между тем Ашот Арцруни исправляет положение, побеждая врага¹³. Можно думать, что подтекстом такой точки зрения Анонима была идея сравнительно могучей государственности в Васпуракане. Аноним повествует о царе Гагике Арцруни как о политике-прагматике во внешних отношениях и внутренней жизни Васпураканского государства. Он особенно восхваляет царя Гагика Арцруни за строительную деятельность. Повествователь оставил нам точное и толковое описание великолепных памятников архитектуры, возведенных в Васпураканском царстве.

Анонимный повествователь, доводя описание до событий второй четверти X в., хотя порой дополняет информацию Товмы Арцруни, однако не обладает его критичностью и рациональностью. Последняя, XII глава труда Анонима посвящена восхвалению своего патрона – царя Гагика Арцруни, описанию его внешности, на чем и прерывается сочинение. Любопытно, что Аноним совершенно не упоминает Товму Арцруни (пожалуй, это делал в утерянной части сочинения). При этом труд Анонима не имеет начала и окончания.

История Васпураканского государства запечатлена и в сочинении Ованеса католикоса Драсханакерци¹⁴, который охватывает историю Армении, начиная с древнейших времен до 924 г. Оригинальной является последняя часть труда, где

¹³ Там же, с. 304.

¹⁴ Ованес Драсханакерци. Истории Армении, Тифлис, 1912 (арм. яз.).

нашли отражение события, связанные с историей Васпуракана. Будучи католикосом Армении, автор был близко знаком с описанными им событиями и был непосредственным участником многих из них. При этом он редко называет даты. Несмотря на это, сочинение Ованеса Драсханакертци проливает свет на некоторые стороны хозяйственной и политической истории Васпураканского государства, деятельности царя Гагика Арцруни и местных нахараров. Историк объективен по отношению к описанным им событиям. С глубоким волнением и духовным воплем он представляет ужасающие картины бедствия и разорения Армении. Автор призывает армянских нахараров к сплочению. В эпилоге своего сочинения Драсханакертци высказывает свое кредо, советует грядущим поколениям отказаться от взаимной вражды, придерживаться центристскими тенденциям, взаимной любви и доверия, отказаться от ссор и неприязни. Без труда Ованеса Драсханакертци невозможно было бы рассматривать многие вопросы политической и социально-экономической истории Васпураканского государства. Сведения Драсханакертци являются весьма ценными особенно для истолкования событий IX – начала X вв. Важны его сообщения о политической обстановке и социальной действительности региона, податном гнете Халифата, безвыходном положении и тяжелых условиях жизни простонародья. В этом сочинении имеются интересные сведения о статусе Армянской церкви. Нередко данные Ованеса Драсханакертци проливают свет на отношения между царями Багратуни и владыками Васпуракана. Они убедительно обоснованы фактическим материалом. Историк в последние годы жизни жил и творил в Васпураканском царстве, историю которого, разумеется, он не мог не воссоздать, хотя нужно иметь в виду, что Драсханакертци являлся апологетом династии Багратуни.

Ценным первоисточником для изучения истории Васпураканского государственного образования является сочинение Степаноса Таронечи (Асолик)¹⁵, который жил и творил в X в. Историограф родился в провинции Армении Тарон. Даты рождения и смерти неизвестны. Обучался в городе Ани. Труд Асолика состоит из трех частей. Третью часть автор отвел истории Армении, начиная с 880-ых годов до 1004 г. Здесь довольно обстоятельно описана история Армении в период царства Багратуни. В качестве источников своего труда Асолик использовал сочинения армянских авторов, а также архивные материалы. При этом история Васпуракана в этом труде отражена весьма кратко. Однако, даже фрагментарные данные у Асолика являются ценнейшим материалом для освещения политической истории Васпураканского государства. По-видимому, Асолик в своем труде не отвел должного места истории Васпуракана из-за того обстоятельства, что он являлся приверженцем сильного и централизованного армянского государства. Между тем нахарары и цари Арцруни своими центробежными действиями во многом противодействовали политической консолидации царства Багратуни, что, конечно, не могло не вызвать негодования историографа.

Относительно истории Васпураканского государства заслуживает внимания труд анонимного повествователя – Псевдо Шапуха¹⁶. Большое место автор уделяет истории рода Арцруни. Хотя сведения Псевдо Шапуха не всегда имеют аутентичность, однако иногда выглядят правдоподобно, позволяя выявить реальную историческую основу некоторых событий. Сочинение

¹⁵ Степанос Таронечи, Всеобщая история, СПб, 1885 (арм. яз.).

¹⁶ Анонимный повествователь, Псевдо Шапух Багратуни, История, Русский перевод и иссл. М. Дарбинян-Меликян, Е., 1971.



Псевдо Шапуха судя по содержанию, создана в Васпуракане, а сам он, видимо, по происхождению Арцруни. Однако в этом труде история Васпураканского государства описана непоследовательно и сумбурно. Произведение это, по существу является собранием легенд, переплетенных между собой отрывочными сведениями, почерпнутыми из сочинений Себеоса, Левонда, Товмы Арцруни и других. Оно в первую очередь представляет литературно-художественную ценность. В качестве же нарративного источника, его труд приобретает определенное значение при параллельном рассматривании соответствующих сведений в трудах более ранних историков, которыми пользовался автор. В работе Псевдо Шапуха затрагиваются жизненные ситуации разных времен, при этом сведения, представляемые автором, часто являются дополнительной информацией, иногда совершенно своеобразным материалом относительно истории Васпураканского государства. Произведение написано на народном диалекте, дышит земным мироощущением. Действующие лица, как было принято в средневековых литературных произведениях, являются реальными личностями. С намерением сделать более ярким главного героя - Григора Дерена, автор воплотил в едином образе васпураканского князя Дереника Арцруни (875-около 885) его сына васпураканского царя Гагика и преемника последнего - Дереника.

Для осмысления социальной действительности Васпураканского государства из-за скудости источников, мы были вынуждены обратиться к рассмотрению иных жанров. В этом отношении определенное значение имеют труды Хосрова Андзеваци¹⁷ - отца Григора Нарекаци. Автор был одним из знамени-

¹⁷ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения. Ортагюх, 1840 (арм. яз.).

тых духовных деятелей и мыслителей Васпуракана в X в. Его сочинения хотя являются исключительно церковного, толковательного характера, однако содержат интересные замечания о социальных отношениях Васпураканского царства. Обличитель общественных зол и пороков Хосров Андзеваци был известен своими резкими высказываниями. Вероятно, он надеялся исправить общество, излечить худые стороны феодального порядка. Автора не могло не обеспокоить то обстоятельство, что социальные пороки дискредитировали князей, духовенство, и церковь. Разумеется, он критикует те нормы социальной морали, к которым его обязывает сословный статус. Одновременно автор осознает, что вся тяжесть хозяйственной жизни страны лежит на плечах трудового люда. Высказывания Хосрова Андзеваци ценны тем, что почерпнуты из реальной действительности и весьма полезны для освещения хозяйственной жизни Васпураканского государства, в частности, социально-правового статуса крестьян.

Из литературных памятников уникальное значение имеют сочинения Григора Нарекаци¹⁸, который жил и творил в Васпуракане во второй половине X в.. Приводимые им данные и аллегорические высказывания, имеют прямое отношение к социально-экономическим проблемам регионе и позволяют истолковать многие вопросы социальной действительности Васпураканского царства. Точные даты жизни и смерти Григора Нарекаци неизвестны (прожитыми Нарекаци годами условно считается интервал 951-1003). В памятной записи в

Его же: толкование Служебника Венеция, 1869 (арм. яз.).

¹⁸ Григор Нарекаци, Сочинения, Венеция, 1840 (арм. яз.).

Его же: Книга скорбных песнопений. Подготовка текста предисловие и комментарии П. Хачатуряна и А. Казиняна, Е., 1985 (арм. яз.).

конец поэмы "Книга скорбных песнопений" автор пишет, что свой труд завершил после окончания девятого юбилея, что означает 451 г. армянского летосчисления (1001г.). Нигде не упоминается дата смерти поэта. Даже место рождения достоверно неизвестно. Только знаем, что он учился в школе Нарекского монастыря в провинции Рштуник.

Вершиной творчества Григора Нарекаци является поэма "Книга скорбных песнопений", в которой обрисовывалась социальная действительность Васпуракана. В поэме отражены реальные и обобщенные события социальной жизни и почти все сферы социально-исторического процесса региона^{(1)*}. При этом автор отмечает свои "разорительные прегрешения". Он оплакивает мучения реальных, земных людей¹⁹. Разумеется, творческое использование его сочинений помогает историку выявить разнообразные стороны хозяйственной жизни Васпураканского царства и сделать ценные заключения.

Относительно истории Васпураканского государства существенные данные содержат также труды Иованна Мамиконяна, Мовсеса Каланкатваци, Анания Ширакаци, Иованна Майраванеци, Ухтанеса и других армянских авторов. Ценные сведения содержат также сочинения Вардана Вардапетя²⁰. Современники называли Вардана "новым просветителем". Он обладал широкими, многосторонними знаниями. Его труд "Всеобщая история" отличается весьма широким охватом фактографического материала. Это сочинение – важный источник не только для истории Армении, но и других стран и народов. Автор хоть и жил позднее, в XIII в., однако его труд оснащен достоверными данными также по истории Васпураканского госу-

дарства. Сведения Вардана Вардапетя проливают свет на политическую историю Васпураканского государства IX-XI вв., дают основу для некоторых заключений. Они почерпнуты из более ранних несохранившихся сочинений армянских авторов. Хотя Вардан не всегда последовательно излагает историю, однако, содержащиеся в его труде материалы своей научной ценностью имеют уникальное значение, так как большей частью не встречаются в других источниках. У этого автора встречаются также данные социально-экономического характера.

В историко-географическом аспекте определенное значение имеет другой труд Вардана Вардапетя "Ашхарацуйц" (География), где отражено также и административное деление Васпуракана. В позднем средневековье в Географию Вардана внесено много фактов, отсутствовавших в оригинале указанного труда.

Однако для освещения географическо-административных аспектов истории Васпуракана уникальное значение имеет Армянская география (Ашхарацуйц) Анания Ширакаци (VII в.). Данный памятник имеет полную и краткую редакцию. Благодаря этому труду становится возможным восстановить сравнительно целостную картину географического и административного деления Васпуракана и в историко-географическом аспекте осмыслить эволюцию региона и локализовать исторические события.

Для изучения Васпураканского государства весьма важна древнеармянская каноническая литература. В этом отношении неопределимое значение имеют канонические постановления Армянской церкви (критический текст издан В. Акопяном в 1964-1971 гг.). Хотя эти каноны относятся к IV-VII вв., однако они говорят в первую очередь не о том, что существовало в жизни, а о том, что должно быть. При этом каноны содержат некото-

¹⁹ Там же, 287-288.

²⁰ Вардан Вардапет, Всеобщая история. Венеция, 1862 (арм. яз.).

рые постановления последующего периода. В церковных канонах имеются интересные и, к сожалению, до сих пор мало изученные материалы, касающиеся социальной действительности, хозяйственной жизни страны. В нем встречаются данные о церковном и светском землевладении, о сословном статусе населения.

Некоторые фактический материал о политических сдвигах региона содержат агиографические памятники, которые дают своеобразную интерпретацию деятельности некоторых князей Арцуни. В этом отношении определенное значение имеют материалы, включенные в отдельные тома армянских синаксарях, среди которых можно найти интересные данные относительно деятельности васпураканских князей. В них встречаются также сведения о внутренней жизни и политической структуре региона.

Из церковно-толковательной литературы важное значение имеют также сочинения Анании Нарекаци, Анании Мокаци, Арама Андзеваци и других авторов. В этих памятниках имеются весьма ценные сведения социально-экономического характера а также об эволюции Армянской церкви. Эти материалы в основном удовлетворяют требованиям научного исследования. Относительно социально-политической истории Васпуракана некоторые факты содержат также эпиграфические материалы, памятные записи рукописей и мелкие хроники. В этих памятниках встречаются также сведения, проясняющие социально-политическую физиономию Васпуракана.

Упущения армянских письменных источников часто восполняются сведениями, содержащимися в трудах сирийских, греческих, арабских и др. авторов. Важные сведения о политической и религиозной жизни страны содержатся в сочинениях сирийских авторов Иещу Стилита, Иоанна Эфесского²¹, Михаила Сирийца и других. Ценные материалы имеются в трудах византийских историков Феофилакты Симокатты, Генесия, Феофана, Константина Багрянородного и

²¹ Сирийские источники. Перевод и иссл. Г. Мелконяна, Е., 1976 (арм. яз.).

других авторов (см. список использованных источников). Для освещения вопросов, касающихся хозяйственной жизни, податной эксплуатации населения в системе Халифата. Важные материалы, которые применимы и к Южной Армении, содержат "Книга о харадже" Абу Юсуф Йакуб ал-Ансари, труд ал-Маверди и др. Для освещения политической и социально-экономической истории Васпураканского государства определенное значение имеют труды арабских авторов²² – Балазури, Табари, Мискавейха, Якуби, Идриси, Якута, Ибн ал-Асира, а также перса Насир-и Хусрау и других писателей. Иноязычные историографы в своих трудах хотя косвенно и скупо затрагивают историю армянских династий, княжеств или царств, - лишь в той мере, в какой армянская действительность соприкасается с основной темой описываемой истории, однако их сведения имеют важное значение для освещения некоторых аспектов истории Васпураканского государства. В этих (особенно арабоязычных) трудах встречаются материалы относительно состояния городов и населения Васпуракана, о политических и хозяйственных аспектах даннических отношений, о взаимоотношениях завоевателей с васпураканскими князьями и царями, а также с местным населением.

Разумеется, при исследовании истории Васпураканского государства мы не ограничивались вышеупомянутыми трудами. Нами были указаны лишь основные авторы, в трудах которых сравнительно больше нашли место факты политической и социально-экономической истории Васпураканского государственного образования. Эти источники позволяют воспроизвести сравнительно целостную картину динамики политического и экономического развития региона.

²² Арабские источники об Армении и сопредельных странах. Пер. и иссл. А. Налбандия, Е., 1965, Арабские писатели IX-X вв. Пер. и иссл. А. Тер-Гевондяна, Е., 2005.

ЧАСТЬ I
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ
ВАСПУРАКАНА ДО
ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ЦАРСТВА

ГЛАВА I.
ВАСПУРАКАН В VI-VII ВВ.

§ I Понятия “Васпуракан” и “Сепакан гуид”

История Васпуракана на рубеже VI-VII вв. и в последующий период в доступных нам сочинениях средневековых армянских и иноязычных историографов отражена сравнительно достаточно. Следует отметить, что в период VI-VII вв. преемственная связь в регионе не прервалась: она прослеживается в усилении и господстве княжеского рода Арцруни, политической структуре Васпуракана, в содержании материальной и духовной культуры, географических понятиях и т.д. История этого периода тесно переплетена с эволюцией понятия Васпуракан. В связи с этим встает вопрос, который, на наш взгляд, носит не столько формально-филологический, сколько исторический характер. Поэтому считаем необходимым остановиться на нем.

Давно доказано, что понятие Васпуракан происходит от слова *васпур*, наращением к нему суффикса – *акан*. По мнению Н. Марра, слово *васпур* не является начальной формой, древняя его форма – *виспур*, которая происходила от зендского “*висо-путра*”, т.е. “сын дома”. На армянском языке “*висо-путра*” могло звучать *висепух*, которое, лишившись начального слога – *ви*, превратилось в *сепух*¹. Мнения Н. Марра придерживает Р. Ачарян².

¹ “Записки восточного отделения Имп. русск. археологического общества”, т. V, вып. II-IV, СПб, 1891, с. 283.

² Р. Ачарян, Этимологический коренной словарь армянского языка, т. IV, Е., 1979, с. 202, 310.

Слово “*васпуракан*” иногда теряло начальную букву “*в*”, превращаясь в “*аспуракан*”. В Диегесисе упоминается “*Парнерсех из аспракона села Ашгишат*”³. По мнению Ж. Гаррита, слово *аспракон* – искаженная форма слова *акаракон*. Однако, понятие *аспракон* является эллинизированной формой *Васпуракана*⁴. Притом в Диегесисе имеется различие *аспракона* в форме *аспраканон*⁵, что более близко понятию *Васпуракан*. По мнению Н. Адонца, *аспур* первичнее, чем *васпур*⁶. Однако, поскольку понятие *аспур* (или *аспурак*) связано с более поздним периодом – с греческим влиянием, поэтому *васпур* должен быть древнее *аспура*. Слово “*васпур*” имеет значение “специальный”, “занимающий особое положение”. По мнению В. Хеннинга и А. Периханияна, слово “*Васпуракан*” обозначало: 1. лиц занимающих особое (привилегированное) положение, особенно близких царю людей, т.е. высшую знать царства, 2. “особую”, т.е. частную собственность, личное поместье царя⁷. На нехлвийском языке под словом “*васпуракан*” обычно понимали высшее дворянство сасанидского Ирана⁸. Понятие *васпуракан* идентично армянскому слову “*сепакан*”. Заметим, что у Агафангела и других армянских историографов слово “*сепакан*” имеет смысл также и “дворянский”.

По свидетельству Мовсеса Хоренаци некоторые провинции, как географические и административные понятия, существовали во времена династии Арташесянов (II- I вв. до н.э.).

³ G. Garitte, La Narratio de Rebus Armeniae. “Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium”, Vol. 132, t. IV, Louvain, 1952, p. 27.

⁴ J. Markwart, Die Entstehung der armenischen Bistümer, Roma, 1932, S. 207.

⁵ G. Garitte, Un nouveau manuscrit de la “Narratio de rebus Armeniae”. “Le Muséon”, t. LXXI, Louvain, 1958, p. 251.

⁶ Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, с. 401.

⁷ А. Периханиян, Armeno-iranica, “УАН”, 1965, 11, с. 89-90.

⁸ H. Hübschmann, Armenische Grammatik, I, Leipzig, 1895, S. 80.

Историк утверждает, что провинции Алиовит и Арберани при царе Армении Артавазде (55-34 гг. до н.э.) считались царскими владениями, где утверждали членов (сепухов) царского рода⁹. Поскольку эти провинции являлись собственностью сепухов царского рода, поэтому вероятно, могли называться именем Сепухакан, в отличие от других провинций Васпуракана, не наделенных прерогативами царских владений. Конечно, Васпуракан как политическое объединение возник задолго до этого и занимал несравненно более обширную территорию, чем вышеупомянутые провинции времен Арташесянов.

Васпуракан, как географическое понятие не идентичен с топонимом Басоропедия (упоминаемый Страбоном). Собственно, в этот вопрос вносит ясность сведение самого Страбона, согласно которому, царь Армении Арташес «отнял у Мидии Басоропедию вместе с Каспианс и Фавнитисом»¹⁰. Следовательно Басоропедия должна была находиться в Мидии (подвластной армянскому царю). Это косвенно подтверждается и указанием Фавстоса Бузанда, по данным которого в Мидии существовало поместье царя Армении¹¹.

Следует отметить, что при армянских Аршакидах (I-V вв.) определенные привилегии получили также и некоторые княжества, которые на востоке Армении выполняли важные оборонные функции. Род Мардпетов имел политический союзенитет над этими княжествами. Поэтому владения последних назывались «собрательным именем Мардпетака». Сведения Мовсеса Хоренаци весьма существенны для объяснения исторической эволюции географического понятия Мардпетака. По

⁹ Мовсес Хоренаци, История Армении. Иссл. М. Абетян и С. Арутюнян, Тифлис, 1913, с. 191.

¹⁰ Страбон, География. Пер. Г. Стратановского, Л. 1964, с. 498.

¹¹ Фавстос Бузанд, История Армении, СПб, 1883, с. 195.

утверждению историка, царь Армении Вагаршак (Трдат I Аршакуни) создал четыре гунда, которые охраняли царский двор. Члены этих гундов назывались востанами¹² (заметим, что слово гунд выражает и родовой, и территориальный принципы организации нахарарского войска). Очевидно, повествователь здесь имеет в виду тех нахарарств, которые выполняли оборонные функции и согласно данному сообщению, назывались также и востанами, хотя известно, что востаном обычно называли царский дворец, владения царя или области¹³. В данной связи можно упомянуть другое сообщение Мовсеса Хоренаци, по которому царь Армении Тигран свою сестру отправил в область Тигранакерта, где впоследствии «азаты, называемые востанами», считались потомками сестры Тиграна¹⁴. Притом историк пишет, что царские востаны в Грузии назывались сепцулами¹⁵, что означает «сыновья царя». Вместе с тем Мовсес Хоренаци сообщает, что впоследствии в Армении были созданы и другие гунды, называвшиеся востанами, члены которых были из рода Мардпетов, или подвластные им феодалы – азаты. Из сказанного следует вывод, что привилегиями пользовались также и члены рода Мардпетов, а также и зависимые от них феодалы.

Судя по данным Мовсеса Хоренаци, гунд постоянно функционирующий институт, члены которого были наделены большими привилегиями и являлись особым типом знати. Следовательно, определенными прерогативами пользовались также и члены и вассалы рода Мардпетов. Их владения, пожалуй, могли называться Востаном. Показательно, что в Армянской книге канонов мардпетаканский епископ Иоанн именуется «во-

¹² Мовсес Хоренаци, с. 111-112.

¹³ А. Перихания, Древнеармяские востани. «ВДИ», 1956, № 2, с. 44.

¹⁴ Мовсес Хоренаци, с. 82-83.

¹⁵ Там же, с. 112.

станом и мардпетаканом"¹⁶. Притом Мардпетакан отождествляется с именем Мардое¹⁷, упоминаемый Птолемеем¹⁸. Однако, понятие Мардое скорее всего этноним племени мардов, факт, который приводит к иному (и, пожалуй, к менее однозначному) выводу. Если допустить, что Птолемей имеет в виду район заселения мардов, то трудно полагать, что Мардое идентичен с Мардпетаканом. По сообщения Мовсеса Хоренаци, владения рода Мардпетов простирались от Атрпатакана до провинции Чваш и Нахчаван. Следовательно, они включили васпураканские провинции Габитян, Бакран (или Маранд), Парспатуник, Голти, Чваш (Чварш – рот) и Нахчаван. Между тем, судя по данным письменных источников, Мардпетакан более обширное понятие, включавшее не только бывшие территории, обитаемые мардами, но весь регион политического сюзеренитета васпураканских князей. Не представляется убедительным и мнение, что Мардое якобы простиралось с Котайка и Сюника до области Тосп.¹⁹

В то же время следует отметить, что Мардпетакан скорее всего понятие собирательное. Согласно сведениям Мовсеса Хоренаци, там имели отчинные владения и другие видные роды Васпуракана – Марацин, Аматыни, Акеаци и т.д. Следовательно, Мардпетакан состоял из владений нескольких армянских княжеских родов. Над этими владениями, очевидно, князь Арцруни имели феодальный сюзеренитет и политически объединяли князей этого региона для обороны восточных гра-

¹⁶ Армянская книга канонов. Иссл. В. Акopian, т. II, Е. 1971, с. 214.

¹⁷ Б. Арутюнян, Область Васпуракан Великой Армении по "Ашхарапуцу" ("Армянской географии"), "ВЕУ", 1983, № 3, с. 113.

¹⁸ Ptolemaei Claudii, Geographia, vol. II, Paris, 1901, p. 945.

¹⁹ М. Хачатрян, Армянское нагорье по картографическим данным Птолемея. "ИФЖ", 1980, № 2, с. 208.

ниц Армении со стороны Сасанидского Ирана. Ввиду весьма важной оборонной функции, князь Арцруни обладали определенными привилегиями, вследствие чего подвластные им земли Мардпетакана могли называться Сепакан гундом. Заметим, что в "Книге посланий" Мардпетакан именуется Сепакан гундом²⁰. Поскольку Сепакан гунд идентичен с Васпуракан гундом (об этом речь пойдет ниже), то Мардпетакан как часть Васпуракана, должен был называться также и Васпуракан гундом. Можно думать, что понятие Васпуракан фигурирует у Мовсеса Хоренаци как синоним Сепакан гунда. Историкограф пишет, что царь Армении Артавазд назначил одного из своих близких князей (Ерахнаву) главой восточной рати армянского царства Арташесянов. Царь оставил при нем некоего перса Дрваспа, "бывшего в свойстве с нахарарами Васпуракана"²¹.

Из данного сообщения Мовсеса Хоренаци следует, что Васпуракан, как географическое понятие, сравнительно шире, чем Мардпетакан. Разумеется, Васпуракан как политическое объединение образовалось раньше чем Мардпетакан^{(2)*}. Даже в середине VI в. провинции – Рштуник, Андзевацик, владения Аматыни, и других васпураканских родов фигурируют отдельно от Мардпетакана²². Между тем эти провинции после 591 г. также входили в состав Васпуракана.

²⁰ Книга посланий, Тифлис, 1901, с. 73, 151.

²¹ Мовсес Хоренаци, с. 194.

²² Книга посланий, с. 41, 70, 73, 147. См также: Армянская книга канонов, II, с. 214.

§ II Политическая и конфессиональная ситуация Васпуракана в VI в.

Васпуракан как область, представленная в “Географии” Аналиа Ширакаци (VII в.), естественный и закономерный результат той военно-политической ситуации, которая сложилась во второй половине VI в. в Армении в условиях политики, проводимой двумя могущественными и конкурирующими соседями - Византией и сасанидским Ираном. Армения служила ареной их военных столкновений. Сасанидский двор стремился сохранить относительно сильную Армению как удобный в военно-политическом отношении барьер и разделительный пояс между Ираном и Византией. Армянские князья, в том числе и нахарары Васпуракана, сохранили внутривластительский суверенитет. При этом конница армянских князей в соответствующей политической обстановке, в случае необходимости, должна была выступить против врагов сасанидского Ирана. Армянские князья были вынуждены поддерживать эту тенденцию Сасанидов, так как в создавшихся сложных условиях только таким путем можно было сохранить относительную автономию. Политика сасанидского двора в отношении армянских князей в данный период определялась также и положением западных границ Ирана, где складывалась сложная обстановка. Армянские (в их числе и васпураканские) князья защищали не только Иран от его врагов, но, разумеется, и Армению.

Противовесом политики Сасанидов являлась политика, проводимая Византией. Империя всячески старалась привлечь на свою сторону армянских князей, однако не сохранением их суверенных прав, а раздачей нахарарам титулов и почестей в центре Империи. Византия стремилась захватить и персидскую часть Армении.

При этом со 2-ой половины VI в., в процессе вовлечения

Васпуракана во все более усложняющийся комплекс ирано-византийских отношений, особое значение приобрела борьба местной церкви против несторианства и халкидонства. Эта борьба, разумеется, явление не региональное. Она, в сущности, имела общеперсидское значение. В лице несторианства армяне боролись против вероисповедания, официально признанного Сасанидами, конфессиональная политика которых была направлена и против васпураканского духовенства. Любопытно, что Товма Арцруни отождествляет несторианство с халкидонством²³. Переходя государственные и конфессиональные границы, несторианство проникало в Южную Армению, особенно в провинции Васпуракана. В “Книге посланий” имеются интересные данные о вероисповедной оппозиции населения Васпуракана против этого течения и конфессиональной политики Сасанидов. Примечательно, что в одном из посланий, направленном против несторианства, в первую очередь упоминаются духовные представители Васпураканского княжества²⁴. Борьба против несторианства имела не только религиозный, но и политический характер. Поэтому Товма Арцруни упоминает о несторианстве, как о явлении, имеющем общеперсидское значение. По его данным, Армянская церковь вела последовательную борьбу против несторианства, особенно при католикосе Христофоре (539-548), который направил послания епископам и нахарарам Армении и Междуречья, уговаривая их вести неуступчивую борьбу против этого течения. Товма Арцруни ошибочно считает католикоса Христофора современником несторианского главаря – епископа Барсумы, который якобы уведомил иранского царя об антисасанидских и византино-

²³ Товма Арцруни и Аноним, с. 282.

²⁴ Книга посланий, с. 76.

фильских намерениях армянских князей и католикоса²⁵. Однако, представляется, что повествователь имеет в виду именно время этого католикоса²⁶. Видимо, в повествовании Товмы Арцруни контаминированы различные по времени события. Причиной такого расхождения, очевидно, явилось то обстоятельство, что историк жил позднее этих событий. В то же время эти сведения Товмы Арцруни выглядят правдоподобно и подтверждаются данными сирийских авторов.

При этом а годы царствования Хосрова Ануширвана (531-579) в Иране был создан католикосат местного христианства²⁷. В то же время сасанидский царь относился весьма нетерпимо к христианству армянского толка. В этих условиях, разумеется, васпураканское духовенство и нахарары не могли остаться в стороне от борьбы против несторианства. Об этом имеются данные в "Книге посланий", согласно которой, представители Сепакан гунда (Васпуракана) участвовали в Двинском соборе 554 года, цель которого, как известно, была борьба против несторианства. Среди участников этого собора упоминаются посланцы Васпураканского княжества и сопредельных провинций. В соборе фигурирует нахарар "Амазасп сын Сахака", который, по всей видимости, принадлежал к роду Арцруни, так как эти имена в исследуемый период носили в основном нахарары этого рода.

В создавшихся условиях как Сасанидское государство, так и Византия, стремились использовать в своих интересах военный и экономический потенциал Армении. Для успеха такой политики, конечно, было необходимо склонить армянских

²⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 92.

²⁶ См. Е. Тер-Минасян, Историко-филологические исследования, Е., 1971, с. 364 (арм. яз.).

²⁷ Сирийские источники, с. 441.

нахараров на свою сторону, Сасанидский двор пытался осуществить решительные меры, с тем, чтобы окончательно оторвать армянских князей от Империи. С этой целью при Хосрове Ануширване были предприняты новые попытки обращения армянского населения в зороастризм²⁸. Такая политика сасанидского царя явно прослеживается и в Васпуракане. По сообщению Аселика, еще в 60-х годах VI в. марзпан Армении Деншпух основал капище в васпураканской провинции Ригтунике и заставлял местное население поклоняться огню; однако васпураканцы сопротивлялись с оружием в руках. Многие из них погибли²⁹. Расчет Деншпуха не оправдался: население Ригтуника отвергло замыслы сасанидского ставленника. Подобные события имели место и при преемниках Деншпуха. Давлению со стороны Сасанидов больше всего, пожалуй, подвергался Васпуракан. Это обуславливалось прежде всего общей границей с Ираном и Месопотамией. В 570-ых годах, когда пользуясь недовольством армянских князей сасанидской политикой, Византия прибегла к решительным мерам в Южной Армении, сасанидский двор двинул туда войска, которые прежде всего вторглись в провинцию Васпуракана – Артаз, в то же время опустошив сопредельные районы, особенно в долине реки Арацани.

В 571-572 гг. в Армении прокатились волны освободительной борьбы армянского народа. Население Васпуракана, разумеется, не могло не примкнуть к этой борьбе, возглавляемой Варданом Мамиконяном (Красный Вардан). Движение как известно, началось на религиозной почве, что явствует также из сообщения Михаила Сирийца, согласно которому в 572 г.

²⁸ Michel le Syrien, Chronique, II, ed. et trad. en français par J. Chabot, Paris, 1901, p. 304.

²⁹ Аселик, с. 84.

армяне восстали из-за того, что приспешники Сасанидов заставляли их обратиться в зороастризм³⁰. Однако эта попытка на сей раз также оказалась бесплодной. Угроза сасанидского двора объективно способствовала тому, чтобы некоторые князья Армении искали помощь и покровительство в Византийской империи. Дело дошло до того, что часть церковных деятелей Армении приняла халкидонство. Конфессиональная ориентация в создавшихся условиях накладывала отпечаток также на феодальной среде. У некоторых нахараров она переросла в политическую ориентацию. Превалирующая часть армянского духовенства, нахараров и простонародья отвергла халкидонство. Известны вероисповедные оппозиции Армянской церкви против Византийской церкви. Согласно указанию сирийского историографа Иоанна Эфесского, население и духовные главы Армении, узнав о принятии халкидонства со стороны некоторых армян, возмущались и направили им строгое послание³¹. Князья Арцруни, судя по всему, также отвергали решения Халкидонского собора.

Персидский двор тем временем занял враждебную по отношению к армянам позицию. В 577 г. персидское войско вторглось в южные провинции Армении, предав страну огню и мечу³². По ряду косвенных данных можно полагать, что в этих условиях Васпуракан страдал от результатов персидского нашествия. Самуэл Анеци пишет, что в середине 570-ых годов армянские князья продолжали восставать против сасанидского ига. Армения была в катастрофическом положении³³. Иоанн

³⁰ Michel le Syrien, II, p. 282-283.

³¹ Сирийские источники, с. 392.

³² Себеос, с. 71.

³³ Самуэл Анеци и продолжатели. Хронография, от Адама до 1776 г., подготовка текста, исследование и комментарии К. Матевосяна, Ереван, 2014, с. 13.

Эфесский утверждает, что против Сасанидов восстали все армяне персидской части Армении³⁴. Разумеется, васпураканские нахарары также участвовали в этом восстании.

После 582-го года, хотя ареной главных военных столкновений становилось Междуречье, однако Васпуракан и соседние провинции также не остались в стороне от этих набегов. Персидское войско, судя до данным Себеоса, часто нападало на провинции, находящиеся в сфере озера Ван. От столкновений воюющих сторон сильно страдало население Васпуракана. Война между сасанидским Ираном и Византийской империей привела к глубоким отрицательным последствиям в Васпуракане. Аналогичная картина наблюдалась и в других провинциях Южной Армении. По сообщению Себеоса, в 580-ых годах персидский военачальник Раат, передвинув войско в Южную Армению, вторгся в Бззуник (к западу озера Ван) и в районе Цахкаджра одержал победу над византийскими войсками³⁵.

В 589 г. персидское войско, которое возглавлял знаменитый военачальник Бахрам Чубин, одержало победы и стал серьезным соперником сасанидского царя Хосрова II Парвиза. Перед Чубином и царем Хосровом встал насущный вопрос: какую из сторон будут поддерживать армянские князья? Бахрам Чубин, согласно данным Феофилакта Симокатты, раньше побывал в Армении³⁶, следовательно, он лучше знал армян, чем сасанидский царь. Бахрам Чубин понимал, что в данной ситуации лучшими его союзниками могли быть армяне, поскольку именно Сасаниды уничтожали Армянское царство Аршакидов. Поэтому он обращался с просьбой о помощи к ар-

³⁴ Сирийские источники, с. 390.

³⁵ Себеос, с. 30-31.

³⁶ Феофилакт Симокатта, История, пер. С. Кондратьева, М., 1957, с. 94.

мянским нахарарам^{37*}, при этом обещая им восстановить Армянское царство. Можно думать, что Чубин, как отпрыск Михранидов³⁷ т.е. Аршакидов, пытался воспользоваться этим и в борьбе с царем Хосровом уговорить армян помочь себе против сасанидского царя, тем самым используя общую вражду армянских и иранских Аршакидов против Сасанидов, тем более что Михраниды хотели продолжать дело парфянских Аршакидов³⁸.

Разумеется, Чубин задался целью восстановить Аршакидское царство. Армянские нахарары не согласились с предложением Чубина, потому что его противники имели явный перевес в силах. К тому же византийская армия также противостояла Чубину, что, конечно, не могло не повлиять на ход событий. Хосрову Парвизу удалось с помощью византийского императора разгромить грозного противника.

Если васпураканские нахарары не вошли в союз с Бахрамом Чубином, то иная картина наблюдается при восстании владетеля Хорасана – Встама, который, являясь дядей Хосрова Парвиза, взбунтовал и объявил себя царем Ирана³⁹. Правда, некоторые армянские нахарары (в том числе и васпураканский князь Вардан Арцруни) оказали Хосрову военную помощь⁴⁰, однако часть армянских нахараров была союзницей Встама. Из васпураканских князей, очевидно, Встаму содействовал Агатит Амагуни со своей дружиной⁴¹.

Восстание Встама для сасанидского двора своей силой было почти равно восстанию Чубина. Весьма показательны, что

³⁷ Там же, с. 93-94.

³⁸ А. Christensen, L' Iran sous les Sassanides. Copenhagen, 1944, p. 443-444.

³⁹ А. Колесников, Иран в начале VII века. "ПС", вып. 22(85), Л., 1970, с. 69.

⁴⁰ Себеос, с. 94.

⁴¹ Там же, с. 96.

оно началось в 591 г., то есть в год известного договора - раздела Армении между Византией и Ираном, по которому большая часть армянских земель перешла во владение Византии. И персы и армяне имели все основания, чтобы быть недовольными царем из-за упомянутого договора. Этот договор оскорбил не только персов, но и армян. В то же время сасанидский двор после этого договора был обеспокоен тем, что армянские князья, при надобности, могут сотрудничать с единоверной Византией.

После упомянутого договора территория Васпуракана, как пограничный форпост Сасанидского государства, начинала играть важную роль в отношениях Ирана и Византии. В новых условиях, судя по всему, происходили весьма ощутимые перемены в вассально-политической структуре региона. Нахарары персидской части Армении (также Васпуракана и некоторых близлежащих районов) после 591 г. не только сохранили полнотную, судебную и административную автономию, но и расширили ее. Правда, сохранились вассальные и даннические отношения с сасанидским двором, но эти связи в некотором отношении изменили свою сущность. Фактически в известной степени изменилась административно-фискальная система подвластных Персии провинций Армении. В этом смысле привлекает внимание то обстоятельство, что после вышеупомянутого договора сасанидский двор, выдвинув идею тесной связи армянских нахараров с сасанидской столицей, отправлял в персидскую Армению сасанидского фискального чиновника - наспуракан амаракара. У Себеоса читаем: "Когда увидел персидский царь бегство людей от императора, он направил в Армению васпуракан амаракара с большой казной и великими наградами"⁴². Амаракары (или амаркары) были персидскими

⁴² Там же, с. 87.

мянским нахарарам^{37*}, при этом обещая им восстановить Армянское царство. Можно думать, что Чубин, как отпрыск Михранидов³⁷ т.е. Аршакидов, пытался воспользоваться этим и в борьбе с царем Хосровом уговорить армян помочь себе против сасанидского царя, тем самым используя общую вражду армянских и иранских Аршакидов против Сасанидов, тем более что Михраниды хотели продолжать дело парфянских Аршакидов³⁸.

Разумеется, Чубин задался целью восстановить Аршакидское царство. Армянские нахарары не согласились с предложением Чубина, потому что его противники имели явный перевес в силах. К тому же византийская армия также противостояла Чубину, что, конечно, не могло не повлиять на ход событий. Хосрову Парвизу удалось с помощью византийского императора разгромить грозного противника.

Если васпураканские нахарары не вошли в союз с Бахрамом Чубином, то иная картина наблюдается при восстании владетеля Хорасана – Встама, который, являясь дядей Хосрова Парвиза, взбунтовал и объявил себя царем Ирана³⁹. Правда, некоторые армянские нахарары (в том числе и васпураканский князь Вардан Арцруни) оказали Хосрову военную помощь⁴⁰, однако часть армянских нахараров была союзницей Встама. Из васпураканских князей, очевидно, Встаму содействовал Котит Амагунни со своей дружиной⁴¹.

Восстание Встама для сасанидского двора своей силой было почти равно восстанию Чубина. Весьма показательно, что

³⁷ Там же, с. 93-94.

³⁸ A. Christensen, L' Iran sous les Sassanides. Copenhagen, 1944, p. 443-444.

³⁹ А. Колесников, Иран в начале VII века. "ПС", вып. 22(85), Л., 1970, с. 69.

⁴⁰ Себеос, с. 94.

⁴¹ Там же, с. 96.

оно началось в 591 г., то есть в год известного договора - раздела Армении между Византией и Ираном, по которому большая часть армянских земель перешла во владение Византии. И персы и армяне имели все основания, чтобы быть недовольными царем из-за упомянутого договора. Этот договор оскорбил не только персов, но и армян. В то же время сасанидский двор после этого договора был обеспокоен тем, что армянские князья, при надобности, могут сотрудничать с единоверной Византией.

После упомянутого договора территория Васпуракана, как пограничный форпост Сасанидского государства, начинала играть важную роль в отношениях Ирана и Византии. В новых условиях, судя по всему, происходили весьма ощутимые перемены в вассально-политической структуре региона. Нахарары персидской части Армении (также Васпуракана и некоторых близлежащих районов) после 591 г. не только сохранили податную, судебную и административную автономию, но и расширили ее. Правда, сохранились вассальные и даннические отношения с сасанидским двором, но эти связи в некотором отношении изменили свою сущность. Фактически в известной степени изменилась административно-фискальная система подвластных Персии провинций Армении. В этом смысле привлекает внимание то обстоятельство, что после вышеупомянутого договора сасанидский двор, выдвинув идею тесной связи армянских нахараров с сасанидской столицей, отправлял в персидскую Армению сасанидского фискального чиновника - васпуракан амаракара. У Себеоса читаем: "Когда увидел персидский царь бегство людей от императора, он направил в Армению васпуракан амаракара с большой казной и великими наградами"⁴². Амаракары (или амаркары) были персидскими

⁴² Там же, с. 87.

финансовыми чиновниками, распоряжавшимися казной и податными делами. Так как члены сасанидского двора назывались *васпурами*, *амаракар* именовался *амаракар васпуров*, *васпурский* или *васпураканский* *налоговосборщик*⁴³. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что именно *васпуракан* *амаракар* отправлялся в персидские провинции Армении. В этом факте, на наш взгляд, можно проследить одну важнейшую особенность в отношениях Сасанидов и армянских князей. Фактически в подвластную Персии часть Армении отправляется не обычный чиновник, а лично *васпуракан* *амаракар*, который являлся представителем царского двора. К тому же он обращался с армянскими князьями как равный с равными.

По сообщению Себеоса, посланный в Армению фискальный чиновник (*амаракар*) сасанидского двора всячески старался подкупить *нахараров* *Васпуракана* и других частей Южной Армении, привести их к покорности, тем более что к тому времени некоторые армянские *нахарары* восстали против Византийской империи, которая в создавшихся сложных условиях стремилась привлечь армянских *нахараров* в свою сторону и использовать их военный потенциал. Даже тогда, когда византийско-персидские войска соединились в *васпураканской* провинции *Нахчаван* для совместных действий против непокорных армянских князей, представитель Империи уговорил армянских князей служить императору, как покровителю христианства.

В свою очередь *васпуракан* *амаракар*, как отмечалось выше, всячески старался склонить армян к служению сасанидскому двору. В данной ситуации сасанидский царь, чтобы оторвать армян от единой Византии, считал целесообразным вовлекать армянских *нахараров* в вассально-политическую си-

стему сасанидского Ирана, оставляя их в родных владениях, разрешая иметь свое войско, внутривластный суверенитет и религию. Это и послужило причиной раскола среди сосредоточившихся в *Васпуракане* (в провинции *Нахчаван*) восставших армянских *нахараров*, преобладающая часть которых подчинилась сасанидскому царю⁴⁴.

После 591 г. подвластная Византии часть Армении представляла определенную стратегическую угрозу для Ирана. Позиции последнего в Армянском нагорье резко ослабились. Это являлось главной причиной новой политики сасанидского двора в отношении армянских *нахараров* *Васпуракана* и некоторых отдельных районов, оставшихся под властью иранского царя. В этом плане представляются понятными затем *васпуракан* *амаракара*. Весьма примечательно и отправление последнего к *васпураканским* князьям. Как сасанидский фискальный чиновник, распоряжавшийся казной и налогами, *амаракар* привилегировал также князьям *Васпуракана*, наделив их новыми и сравнительно высокими правами. Ему удалось склонить *нахараров* к служению иранскому царю. По свидетельству Себеоса, поддавшись уговорам *васпуракан* *амаракара*, "*нахарары* и их войска... единодушно отправились со своими дружинами и знаменами ко двору персидского царя *Хосрова* в 6-ом году его царствования" т.е. в 597 г. Среди князей, отправившихся к иранскому царю, из *васпураканских* *нахараров* упоминается *Вардан* *Арцруни* и князя *Аматуни*, *Ваевуни*⁴⁵. Благодаря новым привилегиям, *нахарары* персидской части Армении, вероятно, могли называться *васпурами*, то есть, имеющие особое положение и, конечно, также важные военно-политические функции.

⁴³ A. Christensen, L' Iran sous les Sassanides, p. 506.

⁴⁴ Себеос, с. 88.

⁴⁵ Там же, с. 94.

Чем объяснить, что васпуракан амаракар в отношении князей персидской Армении относился так снисходительно? Это прежде всего, насколько можно понять, проистекало из привилегированного состояния армянских нахараров. По свидетельству Себеоса, при дворе царя Хосрова третьим васпуром считался марзпан Гиркани Смбат Багратуни (Хосров Шум), под предводительством которого армянские нахарары воевали против врагов Ирана. Среди них упоминаются князья Васпуракана Арируни, а также Гохтна и Трпатуни⁴⁶.

В создавшихся условиях имели место определенные изменения в политическом статусе нахараров персидской части Армении. Права армянских нахараров приравнивались статусу Сепакан гунда (то есть привилегированного войска).

Положение подвластных Персии провинций Армении намного изменило сущность Армянского марзпанства, которое в сложившейся ситуации (несмотря на то, что его границы слишком сузились) стало важным военно-стратегическим форпостом сасанидского Ирана. Земельные владения нахараров подвластных Персии провинций Армении намного изменили сущность Армянского марзпанства, которое в сложившейся ситуации (несмотря на то, что его границы слишком сузились) оставалось военно-стратегическим форпостом сасанидского Ирана. Земельные владения нахараров Васпуракана, согласно полученным ими прерогативам, разумеется, также имели новый статус.

Сасанидский двор считался с политическими традициями Армении и претензиями армянских нахараров, предпочитая компромиссные отношения с ними. В новых условиях административное понятие "Васпуракан" получило новое содержание: в его границы входили не только территория прежнего объеди-

⁴⁶ Там же, с. 100.

нения, но и другие провинции. Притом Васпуракан назывался также именем Васпураканский гунд, который фигурирует в "Книге посланий" и в труде Себеоса.

В создавшихся сложных условиях Васпураканская церковь сохраняла свою конфессиональную независимость и вероисповедание. Согласно Диегесису, византийский император Маврикий (582-602) пригласил к себе представителей высшего духовенства Армении. Однако армянские епископы отказались явиться к императору. В их числе были "епископы области Васпуракан"⁴⁷.

Н. Адонц и Э. Хонигман полагают, что после раздела в 591 г., вся персидская часть Армении именовалась Васпуракан гундом⁴⁸. Однако персидская часть Армении включила и Сюник, Мокк и даже часть Айрарата. Область Сюник у Себеоса упоминается как отдельная от Васпуракана административная единица. Так, говоря о персидско-византийских войнах первой половины VII в., историк отмечает, что император Византии посылал войско в "сторону Сепакан гунда... (Васпуракана – В. В.), в Грузию, Албанию и Сюник"⁴⁹. Притом Себеос области Айрарат и Мокк также упоминает отдельно от Сепакан гунда⁵⁰. Из сказанного следует, что сторона Васпуракан (или Сепакан) гунда упоминается Себеосом в смысле области Васпуракан.

После 591 г. Васпуракан сыграл важную роль в регионе и пережил процесс политической эволюции. В новых условиях Сасаниды считались с васпураканскими нахарарами больше чем раньше. Расширение политических прерогатив васпураканских князей в конечном итоге привело к созданию их коллективного созеренитета. Углублялся процесс консолидации

⁴⁷ G. Garitte, *La Narratio de Rebus Armeniae*, p. 40.

⁴⁸ Н. Адонц, *Армения в эпоху Юстиниана*, с. 232, Е. Хонигман, *Ostgrenze*, S. 29.

⁴⁹ Себеос, с. 166.

⁵⁰ Там же, с. 138, 145.

феодалных родов, которые имели внушительную рать и при надобности играли важную роль во время внешнеполитических осложнений. Роль князей Арцруни в отношении остальных нахарарств в доступных нам источниках за этот период освещен недостаточно. Насколько можно судить, разные княжеские роды Васпуракана находились между собой в иерархических отношениях и при необходимости выступали совместно.

§ III Политическая эволюция Васпуракана в первой половине VII в.

Внешние угрозы объективно способствовали сплочению сил васпураканских феодалов под эгидой рода Арцруни, которые выговаривали себе право самостоятельно решать вопросы не только внутривполитические, но и относящиеся к внешним сношениям. Сасанидам пришлось мириться с фактом существования этих прав васпураканских нахараров, выполнявших оборонные функции. Разумеется, для сохранения этих прав было необходимо сражаться с врагами персидского царя и платить кровью. Конечно, это не мешало васпураканским нахарарам, когда они считали нужным, отказываться выполнить волю сасанидского двора. На это их порою толкали приспешники византийского императора. Иногда даже князья одного и того же рода из Васпуракана занимали противоположную позицию по отношению к сасанидскому двору. Так, князь Васак Арцруни восстал против Сасанидов и был подвергнут смертной казни⁵¹. В то же время другой нахарар из Васпураканского княжества – Варашатух Арцруни своими дружинами сражался против врагов Ирана, сохраняя, бесспорно, свое привилегированное положение⁵².

⁵¹ Себеос, с. 112.

⁵² Там же, с. 101.

В то же время все больше осложнялись Византиско-иранские отношения, что не могло не оставить отрицательное влияние на васпураканских провинциях. Так, по свидетельству Себеоса, в 624 г. во время нашествия в Персию византийский император Геракл вторгся в Васпуракан и разрушил город Нахчаван⁵³. Этот факт, пожалуй, свидетельствует и о сопротивлении населения этого города⁵⁴.

Во время нашествия 624 года, хотя византийским войскам опять удалось проникнуть в Васпуракан, в провинцию Артаз и через Багреванд пройти в Апахуник, однако дальше Арчеша пройти они не смогли. Правда, Себеос пишет, что в Алиовите персидская рать потерпела поражение от Геракла, однако тот факт, что войско последнего не продолжило наступления, и вернулось на дорогу ведущую в Кесарию⁵⁵, доказывает, что византийское войско встретило серьезное противодействие и вынуждено было отступить. Сопротивление было оказано не только со стороны персидского войска, но и армянских нахараров, без которых, вероятно, персы попали бы в то же положение, что и в Алиовите. Я. Манандян справедливо опровергает предположение английского историка Н. Бэйнза, согласно которому, будто бы в конце 624 г. византийскому войску удалось вторгнуться в провинцию Ван-Тосп и захватить город Ван⁵⁶.

Возвращение византийского войска из близлежащих районов озера Ван показывает, что Васпуракан остался под влиянием Ирана. Действительно, если бы Васпуракан и смежные территории были под верховной властью Византии, Геракл чувствовал бы себя уверенно и не отступил бы из Алиовита.

⁵³ Там же, с. 166.

⁵⁴ Я. Манандян, Труды, т. V, Е., 1984, с. 379.

⁵⁵ Себеос, с. 125-126.

⁵⁶ Я. Манандян, Труды, V, с. 391.

Мовсес Каланкатвази утверждает, что хотя персидская рать получила тяжелые удары от византийских войск, "однако они их прогнали по направлению к своей стране"⁵⁷. То обстоятельство, что рать Геракла отступила в Понт и осталась там, пока сами персы перешли в наступление, дойдя в 626 г. даже до Халкедона⁵⁸, свидетельствует о том, что в это время Геракл не мог удержать в своих руках завоеванные части Армении.

В 627 г. Византия, окрепшая при помощи союза с хазарами и кавказскими племенами, предприняла второй поход против Ирана. Хотя на этот раз, согласно сохранившемуся в одной Четьи-Минее свидетельству, войска Геракла "дошли до страны Васпуракан"⁵⁹, однако были совершены набеги лишь на васпураканские провинции Артаз и Нахчаван⁶⁰.

В 626-627 гг. после совершенного императором Гераклом похода, Византии не удалось утвердиться на Востоке. Васпураканское княжество и сопредельные провинции остались под верховной властью Ирана. Существует предположение, что в 627 г. Армения была завоевана и попала под власть Византийской империи⁶¹. Как отмечает Себеос, после перехода власти к Каваду II (628 г.) Иран заключил договор с Империей, по которому сасанидский царь возвращал императору "все его земли"⁶². Основой для договора служили существующие до войны границы. Сасанидский царь, замечает историограф, "снова подтвердил перед ним клятвенными грамотами условия мира и

установленные границы"⁶³. Очевидно, повествователь имеет в виду те границы, которые были утверждены еще при Хосрове II Парвизе. Согласно еще одному указанию Себеоса, после этого договора вся Армения не осталась под властью Византии. Так, по заключении упомянутого договора, сасанидский царь Кавад (в том же 628 г., так как он правил только в этом году) дал армянскому князю Варазтироцу Багратуни "владельческое право, назначил его марзпаном и отпустил в Армению со всем отцовским имуществом, чтобы он содержал страну в благоустройстве... и он прибыл в Армению"⁶⁴. Разумеется, персидский царь мог назначить марзпана только в той части Армении, которая продолжала оставаться в сфере его влияния. Можно предполагать, что линия разделения Армении на этот раз также проходила по принятой в 591 г. границе. При этом обращают на себя внимание следующие обстоятельства. После заключения упомянутого договора с иранским царем, Геракл буквально вошел "в сирийскую Месопотамию, чтобы утвердить за собою города, входящие в ее границы, которые установились так, как они проходили при Хосрове и Маврикии"⁶⁵. Теперь, как и в 591 г., вновь в повестку дня ставился вопрос о создании двух равноправных католикосатов⁶⁶. Нахарары Васпуракана сохраняли свои владения и политическую автономию, в условиях зависимости от сасанидского двора. Примечательно, что после завоевания Атрпатакана, арабы занимали Армению, но не от Византии, а из Ирана⁶⁷. Во время падения Сасанидов, в условиях создавшегося безвластия, пока арабы не вступили в Армению, васпураканские нахарары сохраняли свои автономные права, политический и религиозный суверенитет страны.

⁵⁷ Мовсес Каланкатвази, История страны Алванк, изд. В. Аракелян, Е., 1983, с. 132-133.

⁵⁸ Ф. Успенский, История Византийской империи, т. I, СПб, 1913, с. 689.

⁵⁹ Матенадаран им Маштоца, рукопись № 1522, л. 524а.

⁶⁰ H. Grégoire, An Armenian Dynasty on the Byzantine Throne. "Armenian Quarterly", I, New York, 1946, p. 13-16.

⁶¹ История Византии, т. I, М., 1967, с. 366.

⁶² Себеос, с. 128.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же, с. 128-129.

⁶⁵ Там же, с. 131.

⁶⁶ Там же, с. 131-132.

⁶⁷ A. Christensen, L' Iran sous les Sassanides, p. 506.

В этот период в Васпуракане имелось несколько сильных княжеств, среди которых влиятельным было нахарарство Арцруни. В политической жизни Васпуракана важную роль сыграли также Рштунийское, Амасунийское, и Андзевацийское княжества и князя Багратуни, которые, порой признали политический приоритет рода Арцруни

Хотя между разными родами Васпуракана насколько можно судить по скудным данным источников, отсутствовали постоянные иерархические отношения, однако васпураканские нахарары при необходимости объединяли свои силы под главенством князей Арцруни, благодаря чему Васпураканское княжество выступало как влиятельный фактор в политической жизни Южной Армении.

Итак, приведенные факты показывают, что в первой половине VII в. Васпуракан сохранял свою самостоятельность и продолжал социально-экономические и политическое развитие в вассально-политической сфере Сасанидского государства. В этом же хронологическом промежутке складывалась сложная военно-политическая ситуация, в условиях которой нахарары Васпуракана, чтобы сохранить свои суверенные права, выполняли вассальные обязательства в отношении сасанидского двора. Однако, регион пережил тяжелый экономический гнет и гонения, которые усилились из-за длительных войн между Византией и Ираном.

ГЛАВА II ВАСПУРАКАН В ПЕРИОД ОМЕЯДСКИХ ХАЛИФОВ

1 Ориентация васпураканских нахараров в условиях первых арабских набегов

В период экспансии арабов на Армению Васпуракан сохранял свою государственность и автономные права. Благодаря заключенным с арабскими военачальниками договорам в известной степени узаконились традиционно сложившиеся местные порядки и установления, имело место вынужденное сотрудничество армянских нахараров с арабами. Известно, что моккский нахарар Вардик в качестве проводника содействовал арабам¹, разумеется, с намерением сохранить свои феодальные права. Довольно любопытно, что арабский писатель Ал-Вакиди (747-822) повествуя о завоевании Халифатом Месопотамии и Армении, упоминает армянина Вартабека, который содействовал арабам. Вероятно, Вартабек идентичен с Вардиком².

Для понимания настроения местных васпураканских нахараров весьма примечательно указание Иоанна Мамиконяна, согласно которому, один из нахараров провинции Васпуракана Андзевацик³ — Сахур во время арабского нашествия противостоял армянским князьям, которые оказали сопротивление арабскому войску. Однако нахарары убили Сахура³.

¹ Себеос, с. 138.

² N. Adontz, Etudes arméno-byzantines, p. 30.

³ Иоанн Мамиконян, История Тарона. Иссл. А. Абрамян, Е., 1941, с. 286.

Часть васпураканских князей в начальный период нашествия войск Халифата на Армению, оказала сопротивление завоевателю. Однако некоторые из них, считая бесперспективным сопротивление, затеяли мирные переговоры с арабскими военачальниками. Следует учесть и то обстоятельство, что в начальный период арабы относились к завоеванным странам весьма снисходительно. К тому же Халифат сокрушал Сасанидское государство, вследствие чего, как известно, Армения на время освободилась от иноземного влияния. Это обстоятельство повлияло на ориентацию части армянских князей в сторону Омеядов. Притом арабским военачальникам содействовали и некоторые князья Ирана, Савада (Ирака), Междуречья и других регионов. В этих фактах можно проследить и тенденцию завоевателей – привлечь на свою сторону князей завоеванных стран (тем более, что в начальный период своих завоеваний арабы нуждались в их сотрудничестве, так как большинство завоеванных ими стран еще не подвергалось исламизации).

Уже с первых арабских походов, как отмечалось выше, некоторые нахарары Васпуракана были вынуждены заключить договоры с арабскими военачальниками. Сахур Андзеваци, разумеется, был один из первых таких князей. Вероятно, он идентичен с князем Завазана, которой по утверждению Балазури, в 640 г. заключил мирный договор с вторгнущимся в Южную Армению арабским военачальником Иядом, взяв на себя обязательства уплаты дани⁴. Войско Ияда заняло также Арзн, Балеш, Хлат, обложив их население податью⁵. Из сообщения Балазури следует, что Васпуракан (за исключением провинций Арберани

⁴ Balâdhuri, The origins of the islamic state (Kitab futûh al Buldân), vol. I. By P. Hitti, New-York, 1916, p. 313-314.

⁵ Там же, с. 275.

и Тарни) уберется от вторжения (это прослеживается также в труде Якута)⁶. Из современных армянских авторов – Иоанн Мамиконян свидетельствует, что арабская рать проникла в провинции Харк, Басен, Вананд, не через Васпуракан⁷. Пожалуй, это являлось результатом вышеупомянутых соглашений, в силу которых, очевидно, регион не подвергался нашествию.

Однако, как рассказывает Себеос, военачальник Персидской части Армении Теодорос Рштуни, не доверяя арабам и следя за продвижением арабского войска в Коговите, устроил засаду и малочисленным отрядом напал на него⁸.

Васпураканские нахары Теодорос Васвуни, Шапух Амагуни и другие тщетно попытались объединить разрозненные военные силы местных феодалов⁹.

Первые соглашения, заключенные с арабскими военачальниками, не привели к сближению, поскольку они были односторонними и переходящими, и продиктованы волей завоевателя. В свою очередь Византия в лице армянских нахараров стремилась создать противовес арабам. В 641 г. император Константин признал знаменитого политического деятеля страны Теодороса Рштуни правителем Армении, присудив ему титул патрика. Однако власть с Теодоросом Рштуни разделял византийский военачальник Прокопий¹⁰. Чуть позже, посланному в Армению военачальнику по имени Товма (Тума)^{5*}, удалось арестовать Теодороса Рштуни и отправить его в Константинополь¹¹. Однако вскоре Теодорос Рштуни вернулся в Армению.

⁶ Арабские источники об Армении и сопредельных странах с. 76.

⁷ Иоанн Мамиконян, с. 286.

⁸ Себеос, с. 138-139.

⁹ Там же, с. 138.

¹⁰ Левонд, с. 7-8.

¹¹ Себеос, с. 143.

После упомянутых событий, арабская рать проникла в Атрпатакан (вероятно, в 649–650 гг.). Арабское войско, разделившись на три отряда, из Атрпатакана двигалось по следующим направлениям: а) в сторону Айрарата, б) по направлению к Сепакан гунду, т. е. в Васпуракан, в) в Албанию. “Отряд, предназначенный для Сепакан гунда, наездом рассеялся по всей стране, предал всех мечу, ограбил, собрал добычу и пленников”¹², передает Себеос. Следовательно, на сей раз второй арабский отряд совершил набег на Васпуракан. Далее: “После этого они собрались вместе в Ереване, пошли приступом на крепость, но не могли ее взять. Затем пришли в Ордспу, но также ничего не могли с ним сделать. Оттуда они пошли в Арцапк”¹³.

Это свидетельство историка дает повод для гипотетических решений. Оно вызвало сомнение некоторых исследователей. Считалось неубедительным, что второй отряд из Сепакан гунда неожиданно оказался под Ереваном, поэтому и делались попытки в “Ереване” найти другой смысл. Еще в 1840-ых годах О. Шахатуниан выразил сомнение по этому поводу¹⁴. Т. Авдалбегян попытался “Ереван” прочесть как “Ареставан”¹⁵ (расположен в провинции Васпуракана Арберани). Ученый полагает, что упомянутый отряд должен был направиться в Васпуракан по пути с юга на север, отправляясь из Ареставана. Однако, поскольку отряд отправлялся из Атрпатакана, то исключается подобная возможность. Кроме того, Арест не имел крепости, а между тем Ереван у Себеоса упоминается в качестве крепости.

¹² Там же, с. 145.

¹³ Там же, с.

¹⁴ О. Шахатуниан, Описание Эчмиадзинского кафедрального собора и пяти провинций Айрарата. т. II, Эчмиадзин, 1842, с. 134.

¹⁵ Т. Авдалбегян, Арменоведческие исследования, Е., 1969, с. 146-147.

И. Манандян предлагает “Ереван” прочитать в виде “hereван”, при этом полагая, что путь похода упомянутого отряда должен был протянуться от Атрпатакана до Гера, далее в провинцию Васпуракана Артаз, откуда через Ордспу (который локализуется в 12 км к юго-западу от Даруйнка) дойти до Арцапка¹⁶. Г. Абгарян “Ереван” читает “hereванд” и полагает, что под крепостью “Ереван” сражался не отряд, который совершил поход в сторону Сепакан гунда, а армия, посланная в Айрарат¹⁷. Т. Акопян полагает, что Себеос имел в виду именно поселок Ереван¹⁸. А. Тер-Гевондян “Ереван” локализует в Васпуракане¹⁹, Э. Данисляни – в провинции Харк²⁰.

Несомненно, естественна постановка вопроса - почему Ереван должен был занять не отряд двинувшийся в Айрарат, а тот, который совершал поход в Васпуракан? Сообщение Себеоса раскрывает причину, побуждавшую этому отряду осадить Ереван. Выясняется, что под Ереваном сражался именно отряд, двинувшийся к Васпуракану. Дело в том, что истинной целью первого отряда, вторгшегося в Айрарат, являлся не сам Айрарат, как может показаться с первого взгляда, а стремление к осуществлению более дальновидной программы. Себеос пишет: “А тот отряд, который был назначен для Айрарата, предал мечу до Тайка, Грузии и Алванка”²¹. Стало бытъ, целью втор-

¹⁶ И. Манандян, Труды, V, с. 173.

¹⁷ Г. Абгарян, Древнейшее упоминание о крепости “Ереван”. ВОН, 1972, № 8, с. 30.

¹⁸ Т. Акопян, История Еревана с древнейших времен до 1500 г., Е., 1969, с. 193-196.

¹⁹ А. Тер-Гевондян, Арабские эмираты в Багратидской Армении, Е., 1965, с. 34.

²⁰ Э. Данисляни, Арабский поход в Армению в 647 году. ИФЖ, 1982, № 2, с. 113-114.

²¹ Себеос, с. 146.

жения в Айрарат в конечном итоге являлись Тайк, Грузия и Алванк, к которым в данном случае возможно было направиться, пройдя через Айрарат. А конечной целью второго отряда, совершающего нашествие по направлению к сторонам Сепакан гунда, был не столько Васпуракан, а Армения вообще. Поскольку данный отряд шел из Атрпатакана, то, естественно, что при нашествии на Армению он в первую очередь должен был войти в Васпуракан и только потом в другие области Армении. Это подтверждается свидетельством Себеоса²².

Вероятно, войско, вторгшееся в Армению через Васпуракан, состояло из нескольких (быть может трех) отрядов, из которых, по-видимому, один осаждал именно Ереван со своей крепостью, а остальные совершали набеги на другие стороны. Вследствие вторжения отдельными отрядами арабы не смогли занять ни Ереван, ни Ордесу, некоторое время и Арцапк. Что армия, совершившая поход на Армению, состояла из трех соединений, засвидетельствовано также и Левондом²³. Ереван осаждало третье, совершающее поход на Коговит, объединение. Арабская рать, насколько об этом можно судить по имеющимся данным, вторгшаяся в Васпуракан, заняла районы, раскинувшиеся до Нахчавана, где к ней присоединилось одно из соединений армии, совершившей набег на Айрарат²⁴.

Таким образом, по данным Себеоса, Арабская рать в первую очередь проникла в "стороны Сепакан гунда" (т.е. в Васпуракан), и только потом развернулась в других частях Армении – в Коговите и в другие регионы, что является следствием сопредельности Атрпатакана и Васпуракана. Свидетельства

²² Там же, с. 145.

²³ Левонд, с. 11.

²⁴ Себеос, с. 146.

Себеоса и Левонда не противоречат, а дополняют друг друга^{6*}. Целью арабского вторжения Себеос считает не только Армению, но и Грузию, Албанию, в то время, как Левонд в данном случае имеет в виду только Армению. Однако у обоих авторов, арабское войско, вторгшееся в Армению, в первую очередь проникло в Васпуракан, ворвалось в Айрарат и встретило сопротивление в Арцапке²⁵.

Византия следила за военными действиями в Армении, так как в арабо-византийском противоборстве решающей была и роль Армении. Халифат готовился нанести Империи сокрушительный удар. Армения, как и в былые времена, могла бы стать военно-стратегической опорой для сторон. Потому и Византия всячески стремилась лишить арабов этой возможности. В этом смысле их первым серьезным шагом была программа конфессионального союза, предложенного армянам императором Констант II (641-668).

С намерением объединения двух церквей из Константинополя в Армению был послан некий армянин Давид "из села Багаган"²⁶. Империя по-видимому боялась склонения армян в сторону арабов, в частности, вследствие возбужденного византийским духовенством вероисповедного вопроса. Для этого, несомненно, были и другие основания. В свою очередь, Омейяды вели терпимую политику по отношению к нехалкедонитским церквям. По их разрешению христианская церковь сохранила податный иммунитет. В Сирии христианское духовенство^{27*} даже служило опорой господства Омейядов²⁷. По-

²⁵ Там же, с. 145; Левонд, с. 11.

²⁶ Себеос, с. 148.

²⁷ Е. Беллев, Арабы, ислам и Арабский халифат в раннее средневековье, М., 1966, с. 170.

сколькx арабские набеги временно создали условия, чтобы сбросить и византийское и персидское господство, армян склонило к арабской ориентации. Поэтому когда вышеупомянутый Давид прибыл в Армению, армянское духовенство и нахарары в столице средневековой Армении – Двине, обсудив предложенный императором конфессиональный союз, по воле духовенства и следовавших Теодоросу Рштуни нахараров его отвергли²⁸.

Перед армянскими нахарарами стоял весьма жгучий, жизненный вопрос выбора арабской ориентации и создания договорных связей с арабами. Вопрос этот получил юридическое оформление в 652 г. заключенным между князем Армении Теодоросом Рштуни и Муавией договором, который был направлен против Византии. Косвенные условия должны были способствовать основной идее договора, который получил следующую формулировку: “Никакой враг не вступит в Армению; если же ромен нападут на вас, то я пришлю вам на помощь войско, сколько вы пожелаете”²⁹. Взамен – военные силы армян обязывались быть готовыми к исполнению приказов Муавии. Притом, договор отражал не только армяно-арабские отношения и создававшиеся противоречия между Халифатом и Византией, но и общую политику арабов.

В рассматриваемый период арабы, будучи втрое меньше общей численности населения завоеванных стран, не вмешивались в гражданские дела этих стран. Их основным стремлением пока были завоевания. Покоренные народы сами организовывали свое хозяйство и порядок управления. Чтобы под рукой постоянно иметь свежие ратные силы, арабы вынуждены

²⁸ Себеос, с. 148.

²⁹ Там же, с. 164.

были централизовать свои войска в больших и постоянных военных лагерях, избегая их рассеивания в виде мелких гарнизонов³⁰. Это и является причиной того, что по упомянутому договору арабы обязывались не посылать в Армению военных или гражданских чиновников, и те и другие дела оставались под ведомством армянских нахараров. Конечно, это еще не означало, что арабы воздержались бы от посылки своих войск в Армению, если бы этого потребовали обстоятельства (это подтвердилось событиями 650-ых годов, во времена правления Теодороса Рштуни). То, что даже склонные в сторону Византии армянские нахарары, в числе которых и Мушег Мамиконян, примкнули к приверженцам Теодороса Рштуни, также показывает в какой мере договор с Муавией соответствовал естественным интересам Армении.

Велед за этим все армянские нахарары “сошлись вместе и заключили между собой мир”³¹. Для сближения с арабами они, несомненно, имели основания. Будучи под византийским владычеством, нахарары потеряли бы право самоуправления – положение, которое сохранилось (хотя бы вначале) при арабах. Арабские военачальники не посягали на права армянских нахараров, конечно в том случае, если они входили в соглашения с ними³². В отношениях с арабами, определенная роль была уделена нахарарам Васпуракана, которые следили за политической линией Теодороса Рштуни. Следует отметить, что нахарары и другие князья Армении, ориентируясь в сторону Халифата, с одной стороны, желали занять поручительства своей безопасности, с другой – обезопасить византийскую угрозу. Однако

³⁰ Е. Беляев, ук. труд, с. 170.

³¹ Себеос, с. 171-172.

³² Baládhuri, p. 313.

император Византии, по договору 591 г. Армении или хотя бы большую ее часть считал своей. Потому и, когда арабский военачальник обратился к нему - "Армения - моя, туда не ходи", император воспротивился, выдвигая свои претензии в отношении Армении³³.

Византия старалась заманить армянских нахараров на свою сторону. Когда ее войско вступило в Армению, большая часть армянских нахараров повиновалась императору, всю вину за армяно-арабский союз ввалили на Теодороса Рштуни. Однако васпураканские нахарары продолжали содействовать Теодоросу Рштуни. Примечательно, что среди нахараров, приверженных Византии, нет представителей Васпуракана³⁴. Последние являлись более могущественными и влиятельными, чем многие приверженцы Византии. В Васпуракане, Мокке, а также в части Туруберана полновластными хозяевами являлись Теодорос Рштуни и его приверженцы. Когда император с маленьким отрядом послал в Армению своего ставленника, то Теодорос Рштуни арестовал его и бросил в Балешскую крепость, сам укрепившись на Ахтамаре, откуда отдавал приказы примкнувшим к нему нахарарам. Он «войскам тех стран приказал идти и укрепиться в своих провинциях»³⁵. Это позволяет считать, что Теодоросу Рштуни подчинялись нахарары определенных областей, войска и крепости Васпуракана. Об этом свидетельствует Себеос, который говорит, что император отправил Мушега Мамиконяна с 3000 воинов в сторону Васпуракана, также послал отряды из своего войска в Иберию, Албанию и в Сюник³⁶. Следовательно, император отправил войско в Грузию, Ал-

³³ Себеос, с. 165.

³⁴ Там же, с. 165-166.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же, с. 166.

банию, Сюник и в стороны Васпуракана. Таким образом, именно Сюник и Васпуракан, как и область Мокк с другими сопредельными провинциями, являлись в Армении подвластными Теодоросу Рштуни. Когда по просьбе последнего семитысячная арабская рать пришла на помощь армянам, он их разместил в провинции Алиовит и Бззуник³⁷, чем и была предотвращена угроза вторжения Византии в Южную Армению.

Размещение арабского войска в Алиовите и Бззунике более усилило военно-стратегическое значение бассейна озера Ван. Это одновременно открыло возможность основанию там арабской рати³⁸. Таким образом в этот период в Армении ведущая политическая роль принадлежала Теодоросу Рштуни. Здесь следует заметить, что Теодороса Рштуни упоминает и византийский историк Феофан, который его называет патриком Армении и не припоминая его настоящего имени, зовет прозвищем "Пасагнатес"³⁹. По мнению М. Чатчяна это имя идентично с Васаком⁴⁰. В этой связи имеются разные точки зрения⁴⁰. Однако не будем вдаваться в полемику о ряде положений, с которыми нет точек соприкосновения.

Для предотвращения опасности как византийского, так и арабского вторжений в Южную Армению, в данный промежуток времени важное значение имело улучшение отношений с арабами. С этой целью Теодорос Рштуни отправился в Дамаск, к Муавии, который расширил его права⁴¹. Однако болезнь Теодороса Рштуни и удаление в Ахтамар, позволило васпураканским и другим князьям в данной ситуации, когда в Армении не

³⁷ Там же, с. 169.

³⁸ Византийские источники IV. Феофан Исповедник. Перевод с оригинала, предисловие и примечания Р. Бартияня, Ереван, 1983, с. 55.

³⁹ М. Чамчян, История Армении, т. II, с. 354.

⁴⁰ См. Феофан, с. 251-252, комментарий № 332.

⁴¹ Себеос, с. 169.

было ни арабской, ни византийской власти, сделать опасный шаг: они "разделили страну по числу всадников каждого и назначили сборщиков податей"⁴². Таким образом, нахарары своевольно, нарушая договор 652 года, содержали конницу и взимали налоги, сколько им вздумается. Подобное поведение расшатывало власть Теодороса Рштуни, а также приводило к разложению армяно-арабского союза. Поэтому по просьбе Теодороса Рштуни арабы ввели в Армению войско во главе с Хабибом ибн Масламой. Последний занял Карин и далее двинулся в провинцию Мардали. Сюда к нему прибыл владетель Хлата. Хабиб ибн Маслама подтвердил договор, заключенный в 640-ые годы между владетелем Хлата и военачальником Халифата Иядом, тем самым обеспечив безопасность Хлата⁴³. Балазури не указывает точную дату похода Хабиба ибн Масламы, между тем Ибн ал-Асир датирует 31-ым (24 авг. 651 - 11 авг. 652) годом хиджры⁴⁴.

Годом похода считается 643⁴⁵, или – октябрь 645 г.⁴⁶. Упомянутый поход, согласно Феофану, произошел в 652 г.⁴⁷. Последнее свидетельство более достоверно. Занятие Южной Армении Хабибом ибн Масламой можно датировать концом 652 началом 653 г.

Повторное завоевание васпураканских и сопредельных провинций имело весьма отрицательные последствия. По-видимому, местные князья вынуждены были заключить мир-

⁴² Там же, с. 172.

⁴³ Balâdhuri, I, p. 313.

⁴⁴ Ибн-ал-Асир (арм. пер.), с. 18.

⁴⁵ M. Chazarian, Armenien unter der arabischen Herrschaft bis zur Entstehung des Bagpatidenreiches, Marburg, 1905, S. 17.

⁴⁶ J. Laurent, L' Arménie entre Byzance et l' Islam, depuis la conquete arabe jusqu'a 887, Paris, 1919, p. 338.

⁴⁷ Феофан Исповедник, с. 56.

ный договор с арабским военачальником. В Хлате Хабиб ибн Маслама "встретился с владетелем одной из провинций Басфурджана – Мокка и с ним заключил мирный договор", пишет Балазури⁴⁸. По-видимому, в это время владетелем Мокка был тот же князь Вардик (Вардабек) или его преемник, который, возможно, надеялся восстановить заключенный с военачальником Иядом еще в 640 г. договор. Вслед за этим арабский военачальник занял города Арчеш, Беркри, Арцке и другие местности бассейна оз. Ван⁴⁹, с князьями которых на определенных условиях заключил мирные договора⁴⁹. Согласно Балазури, военачальник Хабиб приобрел правомочие только по отношению к "озеру Тириха"⁵⁰, т.е. озеро Ван^{10*}.

Ко времени нашествия Хабиба византийская рать во главе с Маврианом предприняла поход в Южную Армению, вторглась в Васпуракан и направилась к Нахчавану с намерением занять его⁵¹. Этот поход Феофан относит к 652 г.⁵². Следующей весной арабы перешли в наступление на осажденный византийцами Нахчаван и вынудили их к бегству⁵³. Хабиб заключил договор с населением Нахчавана, которым обеспечивалась неприкосновенность христианской веры и имущества населения города⁵⁴.

Занятие Нахчавана арабами фактически означало изгнание византийцев не только из Васпуракана, но и из других частей Армении. Византийский военачальник убежал в Грузию, в то же время князь Васпуракана заключил договор с арабами.

⁴⁸ Balâdhuri, I, p. 313.

⁴⁹ Там же, с. 313-314.

⁵⁰ Там же, с. 313.

⁵¹ Себеос, с. 174.

⁵² Феофан Исповедник, с. 56.

⁵³ Себеос, с. 174.

⁵⁴ Balâdhuri, I, p. 315.

“В Нашаве (Нахчаван), – пишет Балазури, – к Хабибу явился батрик Басфурджана, который от имени всей своей страны и области, заключил договор с Хабибом. По этому договору он обязался ежегодно платить дань в определенном количестве”⁵⁵. “Батриком Басфурджана” разумеется, был владыка Васпураканского княжества. Чем объяснить тот факт, что Балазури называет нахарара Арцруни батриком Васпуракана? Очевидно, он имел в виду историческую реальность своего века, когда действительно князя Арцруни безраздельно властвовали над Васпураканом. В сообщении Балазури привлекает внимание то, что внутренний суверенитет Васпураканского княжества и, очевидно, приоритет рода Арцруни к этому времени уже было признано арабами. Это обстоятельство способствовало политической консолидации нахараров Васпуракана. Себеос датирует договор, заключенный между Рштуни и Муавией, 12-ым годом правления императора Констанса II, т.е. 652 г.⁵⁶. То, что 12-й год правления императора является именно 652 г., доказывается также известным фактом – действие мирного договора, заключенного в 648 г. между Муавией и Византией, прекратилось в 651 г. Себеос пишет, что “в одиннадцатом году царствования Константина (Констаса II – В. В.) прекратился мирный договор между Константином и Муавией”⁵⁷. В 652 г. (вероятно, осенью), император ввел войско в Армению. Вслед за этим, “когда прошли зимние дни, при наступлении великой пасхи”, т.е. весной 653 г., византийцы убежали в Тайк⁵⁸. А “в конце осеннего времени, при наступлении зимы”, т.е. в начале зимы 653 г., арабы вступили в Двин⁵⁹. Следующее крупное событие, кото-

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Себеос, с. 164.

⁵⁷ Там же, с. 169.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же, с. 171.

рое историк датирует также зимой 653-654 г., является восстание населения Атрпатакана. В это время происходят византино-арабские войны на территории Айрарата, Васпуракана и др. Далее, “когда наступило весеннее время”, т.е. весной 654 г., эти войны возобновляются с новой силой⁶⁰. Византийская рать отступает в Грузию, арабы совершают набеги на Армению, Албанию и берут в заложники армянских князей.

В 656 г. Теодорос Рштуни и его приверженцы вместе с арабским военачальником Хабибом поехали в город Дамаск, для встречи с наместником Сирии Муавием, который в это время воевал против зятя пророка Мухаммеда Али, претендовавшего на трон халифа. Военная помощь армян была весьма необходим для Муавиа. Вероятно в стычках со сторонниками Али был убит и Теодорос. Его прах с почестями перенесли в его родную провинцию Рштуник и похоронили в родовом кладбище.

§ II Дальнейшая политическая консолидация Васпуракана

Как уже отмечалось, историк Себеос в связи с событиями 640-650-ых годов Васпуракан упоминает под идентичными названиями “сторона гунда Васпуракан”, “стороны Сепакан гунда”, а Левонд, говоря о тех же событиях, употребляет – сторона страны Васпуракан⁶¹, по другому поводу – “стороны Васпуракана”, не упоминая слово “гунд”. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что “гунд” у Себеоса выражает понятие определенной военно-административной территории (единицы). При этом Васпуракан также имел смысл военно-административной единицы. Мы приходим к мысли, что слово

⁶⁰ Там же, с. 174.

⁶¹ Левонд, с. 11.

“сторона” показывает, что Васпуракан гунд или Сепакан гунд имел административно-территориальное значение. По-видимому, слово “сторона” является армянским вариантом пелевийского слова “кустак”, что тоже означает “сторона”, “окраина”. В сасанидском Иране, как известно, кустакми назывались пограничные области. Именование Васпуракана “стороной”, несомненно, является следствием того, что он действительно был пограничной областью после 591 г. Конечно, Васпуракан официально не был кустаком, который представлял более крупную единицу, но будучи пограничной областью, пожалуй, был так именован. Таким образом, можно полагать, что вплоть до VII в. Васпуракан назывался “стороной”, “страной” (“ашхар”), однако возсе не как область. Очевидно, от “стороны” и “страны” область отличается тем, что являлся не только географическим и административным понятием, но и обладал верховностью одного рода. Конечно, в этом случае также применялось название “ашхар”, но с подчеркиванием верховной власти данного рода. Примечательно, что в связи с событиями VII в., Левонд, указывая Васпуракан в качестве “ашхара”, при этом не упоминает князей Арцруни, как его владык и только отмечает - нахарары “ашхара” Васпуракан⁶². Товма Арцруни, Васпуракан до VIII в. называет “ашхаром”, а во времена, когда Васпураканом уже верховодил род Арцруни, называет “княжество («տիրութիւն»), первопрестольного князя Арцруни – “великим князем Арцруни”, “владыкой Арцруни”⁶³. Однако, историк, упоминая Васпуракан после VIII в. как “ашхар”, обязательно отмечает, что там господствовали князья Арцруни.

Товма Арцруни, хоть и упоминает Васпуракан не как область, но, называя его “ашхаром”, обязательно указывает на

наличие там верховности одного рода (Арцруни). Его продолжателем Васпуракан считает – как “областью Арцруни”, а “страну” (“ашхар”) употребляет в смысле земли, края⁶⁴. Ованес Драсханакертци в связи с 850-ми годами упоминает Васпуракан как область⁶⁵.

В армянской историографии редкое упоминание Васпуракана в качестве области имеет также и иного рода причины. Васпуракан как область вместе со своими провинциями, каким он выглядит в Армянской Географии VII века, как таковой не представлен у историка Товмы Арцруни, который не упоминает некоторые провинции Васпуракана, как Алиовит, Бужуник, Трпатуник, Парспатуник, Бакран (Маранд), Габитян, Газрикян. Между тем Васпуракан он всегда указывает как владение князей Арцруни, хотя даже в период безраздельного владения рода Арцруни над Васпураканом, не все его провинции были под властью рода Арцруни, а в период их господства, рамки их правомочий в Южной Армении были сравнительно неопределенны. Показательно, что после смерти Дереника Арцруни, его сын Гагик получает “пределы Рштуника вместе с близлежащими другими провинциями и теми, которых смог добиться силой в стране Мокк”, а младший сын Гурген получает “земли на востоке от Албака и те, что вокруг него, вместе с Парскахайом вплоть до Кордука и то, что возможно было приобрести”⁶⁶. Отсюда и исходит неопределенность названий владений рода Арцруни, а также и Васпураканского княжества в источниках. У Ованеса Драсханакертци границы Васпуракана также неопределенны^{11*}. Историк область упоминает как “стороны Васпу-

⁶² Там же, с. 23.

⁶³ Товма Арцруни и Аноним, с. 170-171, 213 и др.

⁶⁴ Там же, с. 302-303.

⁶⁵ Ованес Драсханакертци, с. 121.

⁶⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 257.

ракана" и т.д.⁶⁷. Иногда повествователи, отмечая ту или иную провинцию или нахарарство Васпуракана, не указывают их в Васпуракане. Например, упоминая Артаз или их владельцев Аматыни, Асолик вовсе не упоминает Васпуракан⁶⁸. В средневековье в употреблении терминов у историографов вообще замечается непоследовательность. Ту же провинцию Тарон Ованес Драсханакертци называет и страной, и провинцией, Васпуракан - область ("наханг"), провинция, но никак не страна ("ашхар"), а между тем провинцию Андзевацик называет страной, Ростак - областью. Обширные провинции назывались также "страной". Товма Арцруни и его анонимный продолжатель провинции Апахуник и Андзевацик называют "страной"⁶⁹. Подвластную Асану Арцруни провинцию Товма Арцруни также называет "ашхаром". Псевдо Шапук провинции Андзевацик, Арберани и Хут называет "ашхарами". Маттеос Урхаеци упоминает Васпуракан и областью, и страной, то же делает и Самуэл Анеци.

До второй половины VIII в. в Васпуракане упоминаются несколько родовитых домов в качестве почти самостоятельных единиц. Однако князья Арцруни в регионе по-прежнему играли ведущую роль. О широте политических функций этого рода в период марзпанства, о территориальном расширении и деятельности их власти дают представление сохранившиеся в источниках описания, в которых упоминается "страна Арцруни", "княжество («Արարիկ»), Арцруни". Последний выглядит как определенная административно-политическая единица. Владения нахараров Арцруни упоминаются по имени рода.

⁶⁷ Ованес Драсханакертци, с 119, 171, 172, 176, 291.

⁶⁸ Асолик, с. 134.

⁶⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 271, 332.

Так, у Египсе Васпураканское княжество фигурирует в форме "страна Арцруни"⁷⁰, у Лазаря Парпеци - "владычество Арцруни"⁷¹, Иоанна Мамиконяна - Арцрунис⁷². Между тем, в последующий период, князей Арцруни называли также именем самой страны. Например, Степанос Орбелян князей этого рода именует "Васпураканитами"⁷³. Константин Багрянородный васпураканского князя Арцруни называет "Васпураканитес"⁷⁴. В одном из путеводителей средневековой Армении, владения рода Арцруни именуются "Васпуракан"⁷⁵. Следует отметить, что в условиях феодальной разобщенности, в Васпуракане уже в начале VII в. самым влиятельным был род Арцруни. Хотя Васпуракан все еще был разделенным между некоторыми нахарарскими родами, однако княжество постепенно набирало мощь и политически более консолидировалось. В этом процессе ведущую роль играл род Арцруни. Среди нахараров Васпураканского княжества некоторое влияние имел также род Багратуни. До известной степени это проясняется сообщением Левонда, который считает Смбага Багратуни князем "сторон Васпуракан"⁷⁶.

Завоеваниями и преобразованиями халифа Абд-ал Малика (685-705) завершилось формирование Арабского обширного государства, чему должно было следовать усовершенствование эксплуатации покоренных стран. В то же время была создана

⁷⁰ Египсе, О Вардане и армянской войне, иссл. Е. Тер-Минасян, Е., 1957, с. 129.

⁷¹ Лазар Парпеци, История Армении. Иссл. Г. Тер-Мкртчян и Ст. Малхасянц, Тифлис, 1904, с. 388.

⁷² Иоанн Мамиконян, с. 230.

⁷³ Степанос Орбелян, История области Сисакан, Тифлис, 1910, с. 18.

⁷⁴ Константин Порфирородный. Перевод и иссл. Р. Бартияна, Е., 1970, с. 15.

⁷⁵ Книга о странах и мифах. Амстердам, 1698, с. 45 (арм. яз.).

область – Арминия, которая включала Армению, Иберию и Алуанк (Арран). Веспуракан входил в состав второй Армении⁷⁶. Новая административная система дифференцировала военно-экономическую мощь Армении в целом, однако армянские княжества сохраняли автономию и военно-экономическую силу.

В 703 г. (вероятно, в январе) армянские воины под предводительством Смбата Бюратяна Багратуни в местечке Варданакерт Айрарата разгромили арабский отряд, который пытался воспрепятствовать их продвижению к границам Византии. Нахарары Веспуракана во главе с Смбатом Багратуни и Вард Патриком Рштуни не последовали за держащими путь в Византию и укрепились в Веспуракане⁷⁷. На дружину Вард Патрика Рштуни в это же время в одноименном местечке провинции Гуканк напало другое полчище, которое, однако, потерпело поражение⁷⁸. Участвующие в стычке Варданакерта армянские нахарары удалились в Византию, чем и спаслись от расправы. Между тем нахарары Веспуракана остались в отечестве, поэтому, в основном, они понесли наказание. Так как из военных путей, проходивших через Армению на Восток, важнейшие шли по Веспуракану, то обезглавливание армянской знати было поручено заместителю наместника Армении в северо-восточных частях Веспуракана (Нахчаван и сопредельные округа) Касиму, который пригласил к себе в Нахчаван нахараров. Явились нахарары Веспуракана, из коих источники упоминают четырех – Смбата Багратуни (сына Ашота), Григора и

⁷⁶ Арабские писатели IX-X вв., с. 494.

⁷⁷ Левонд, с. 23.

⁷⁸ Там же, с. 27-28.

Корюна Арцруни, Вараз Шапуха Амутуни и его брата⁷⁹. Именно другие нахарары не упоминаются ни с Южной и ни с Северной Армении. А Самуэл Анеци попросту пишет: “Эмир Касим перебил веспураканских князей”⁸⁰. Асолик также именно упоминает лишь веспураканских князей Смбата Багратуни, Григора и Корюна Арцруни, и князя Голтна – Хосрова⁸¹. Киракос Гандзакеци также только упоминает веспураканских князей⁸².

Подобное отношение к нахарарам, разумеется, преследовало также и фискальные цели. Однако надо полагать, что первоначально были политические соображения – намерение Халифата обезопасить местных нахараров⁸³, которые были обезоружены и стали жертвой сожжения. Об этом Товма Арцруни пишет, что приспешники халифа “коварством и обманом” заманили армянских нахараров и всех предали огню “в городе Нахчаване и аване Храм, что расположен ниже монастыря Астапатского на берегу Аракса”⁸⁴. Из этого следует, что Нахчаван и Храм находились на берегу Аракса, в Веспуракане. Асолик и Вардан также считали местами сожжения нахараров Нахчаван и Храм, датируя по армянскому летоисчислению 153 (704) г.⁸⁵, что как нам представляется, наиболее достоверная датировка. Целью подобного жестокого приговора в Нахчаване было устранение влияния и самостоятельности нахараров.

В армянском Синаксаре также местами сожжения счита-

⁷⁹ Левонд, с. 34-35. Мхитар Анеци, Книга по всемирной истории. Иссл. А. Маргаряна, Е., 1983, Е., 1983, с. 45.

⁸⁰ Самуэл Анеци и продолжатели, с. 154.

⁸¹ Асолик, с. 125.

⁸² Киракос Гандзакеци, История Армении, иссл. К. Мелик – Оганджяняна, Е., 1961, с. 65 (арм. яз.).

⁸³ Армянские синаксарии, XIII, Венеция, 1854, с. 15 (арм. яз.).

⁸⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 119 (арм. яз.).

⁸⁵ Асолик, 124, Вардан, с. 72 (арм. яз.).

ются Храм и Нахчаван и датируется 16-м годом властвования халифа Абд-ал Малика (685-705), т.е. 700 г.⁸⁶). Из арабских авторов Халифа ибн Хайят (777-855) в труде "История" ("Тарих") пишет, что сожжение армян происходило в январе 704 г., "в Нахчаване (Нашава) и в Васпуракане (Басфурджан)⁸⁷. Притом Балазури, ал-Куфи, Якуби упоминают сожжение армян, не указывая места и даты. Другой арабский писатель Тагриберди датирует сожжение 84-м годом Хиджры (703 г.), этот год вообще называя "годом сожжения"⁸⁸. Важное дополнение к этому находим у ал-Куфи, по утверждению которого, арабский наместник Мухаммад сказал армянским князьям: "Я не уверен в вас и поэтому войдите в эти ваши церкви и дайте мне в них клятву в том, что вы не нарушите своих обязательств", после чего всех их сожгли⁸⁹. Арабские писатели, также и Феофан⁹⁰ сожжение армянских нахараров связывают с восстанием армян. Тот факт, что местом сожжения нахараров считаются Нахчаван и Храм, свидетельствует о том, что действие произошло в Васпуракане, в городе Нахчаван. Храм находился поблизости от него, и как отмечалось выше, оба они находятся на берегу р. Аракс. Заметим, что место нахождения Нахчавана и Храма на берегу р. Аракс засвидетельствовано также и Себеосом, Левондом, Асоликом, Мхитаром Айриванеци, Варданом Аревелаци и т.д.^{13*}. Поскольку наказанные, в основном, нахарары Васпуракана, то их позвали бы именно в местные населенные пункты. В свете этих данных представляется несостоятельным попытка З. Буниатова доказать будто армянских князей сожгли не в васпураканском Нахчаване, а в одноименном селении, находя-

⁸⁶ Армянские синексарии, XIII, с. 18.

⁸⁷ Арабские писатели IX-X вв., с. 148.

⁸⁸ А. Налбандян, Арабские правители в Армении. "ВОН", 1956, с. 102.

⁸⁹ Абу мухаммад Ахмад Ибн Асам ал-Куфи, Книга завоеваний. Пер. З. Буниатова, Баку, 1981, с. 13-14.

⁹⁰ Феофан Исповедник, с. 84.

нием в Кагызманском округе Каресского вилайета⁹¹. Эта попытка лишена основания, ибо источники не дают никаких доказательств для подобного предположения. Фактически З. Буниатов пытается город Нахчаван переместить с берегов Аракса в Кагызманский округ, надеясь, таким путем отрицать местонахождение знаменитого древнеармянского города на берегу реки Аракс. При этом он не считается с данными как армянских, так и иноязычных исторических источников, которые четко фиксируют, что испокон веков город Нахчаван находился на берегу реки Аракс, в Армении. Было бы уместным, если З. Буниатов более тщательно изучил хотя бы труды арабских авторов (Балазури, Ибн-Хаукал, Ибн-ал-Факих, Ал-Истахри, Ибн-Хордтадбех, Кудама и др.), которые при упоминании Нахчаван, имеют в виду указанный город именно в Армении, на берегу реки Аракс. К тому же они пишут, что Нахчаван является столицей Васпуракана⁹².

Есть основания утверждать, что наместник надеялся подобными мерами искоренить из региона мятежных армянских князей. Наследники сожженных васпураканских нахараров, насколько можно судить по имеющимся данным, поселялись в столицу Омейядов Дамаск, где они обучались в школах, иногда склонялись к арабам. В этом отношении особенно характерно, что сын сожженного князя провинции Васпуракана Голтн Хосрова – Ваан даже стал вероотступником и был назначен князем Голтна^{14*}. Жизнеописание Ваана Голтнаци содержит достоверные факты об этих событиях.

В 720-е годы весьма усилился податный гнет в подчинен-

⁹¹ З. Буниатов, Об одном историческом недоразумении. "Доклады АН Азерб. ССР", т. 33, 1977, № 2, с. 69.

⁹² Balādihri, I, с. 307. Арабские источники об Армении и сопредельных странах, с. 18, Арабские писатели IX-X вв., с. 551 и т.д.

ных странах Аббасидского халифата⁹³. С 725 г. в Армении были обложены податью и налогами и люди, и земля, и скот. Усиление податного гнета более накалило политическую атмосферу. В 730 г. наместник Арминии Мрван ибн Мухаммад (732-750) освободил из-под заключения Григора и Давида Мамиконянов (сыновья Смбата) и отправил их в Васпуракан⁹⁴. Возможно, в лица Мамиконянов наместник надеялся создать противовес князьям Багратуни и обеспечить свою власть в Южной Армении. После нахчановской-храмой трагедии князя Багратуни Южной Армении ослабли, род Рштуни перестал существовать, весьма ослабли другие дома Васпуракана. Для Мамиконянов, имеющих антибагратунийские тенденции, в сложившихся условиях именно Васпуракан был той ареной, где могли бы осуществиться их политические чаяния. Однако, они своими действиями (насилия, налоговизмание и пр.) вызвали недовольство населения Васпуракана⁹⁵. С намерением выжить Мамиконянов из Васпуракана и вообще из политической арены, Ашот Багратуни отправился в Сирию, к халифу Мрвану.

В свою очередь, Мамиконяны преследовали цель отстранения Ашота Багратуни и, воспользовавшись фактом его отсутствия, смогли убедить наместника Арминии Исхака ибн Муслима (Мслим), назначить Григора Мамиконяна князем Армении^{15*}. Однако халиф вновь утвердил Ашота Багратуни в должности правителя Армении и обезглавил Давида Мамиконяна. В создавшейся ситуации всякое выступление Мамиконянов против покровительствуемых арабами Багратуни, могло бы

⁹³ Michel le Syrien, II, p. 490.

⁹⁴ Левонд, с. 118-119.

⁹⁵ Там же, с. с. 119.

оцениваться как восстание против Халифата, поэтому и их политическая деятельность в Васпуракане становилась бесперспективной. В значительной части Васпуракана и особенно в Мокке князь Багратуни продолжали оставаться на своих ведущих позициях. Нахарары Багратуни возглавляли армянскую конницу, которая участвовала в военных акциях Халифата. В 737 г. арабская рать напала на Хазарию и заняла ее столицу. В составе арабского войска была и армянская конница во главе с Ашотом Багратуни⁹⁶. В том же году мученически умер князь Голтна Ваан. Является ли это случайным совпадением? По-видимому, арабский военачальник перед нашествием на Хазарию считал необходимым очистить тыл от неблагонадежных сил. Не случайно также и то, что в этом же году Голтни был отторгнут от Васпуракана. По-видимому, после 737 г. Голтни также был присоединен к Сюнику. И. Маркварт полагает, что Голтни и Нахчан после 737 г. стали эмиратом⁹⁷. Однако, в источниках есть сведения, согласно которым Голтни после 737 г. хоть и был отторгнут от Васпуракана, все же был под правомочием армянских нахараров^{16*}. Так, среди участников Партавского собора (768) упоминается "князь Голтна - Саак"⁹⁸.

Род Арцруни сохранил свое политическое влияние в Васпуракане, исподволь превратившись в положительный фактор в консолидации феодальных сил региона.

⁹⁶ J. Marquart, Osteuropäische und ostasiatische Streifzüge, Leipzig, 1903, S. 12 (dальше Streifzüge).

⁹⁷ J. Marquart, Südarmenien, S. 99.

⁹⁸ Армянская книга канонов, II, с. 6.

§ III Политическое положение Васпураканского княжества при Аббасидах (750 г. – конец VIII в.)

При Аббасидах положение Васпуракана в политическом, и в экономическом отношении отягчалось определенными ограничениями. Васпуракан пострадал также из-за бывшего сближения князей Армении⁹⁹ с Омейядами, а также из-за арабовизантийских столкновений (особенно в 760-ые годы). Ход событий показывает, что князья Арцруни во второй половине VIII в. сохранили свои позиции в регионе, где исподволь возникали более стабильные политические связи между разными нахарарскими родами. Однако тяжелое политическое и экономическое состояние региона привело к тому, что некоторые нахарарские роды Васпуракана переживали генеалогическое оскудение. Они или исчезли с исторической арены, или же сплотились вокруг все более крепнущих князей Арцруни. Даже когда-то влиятельный род Рштуни после событий 705 г. фактически перестал существовать. Ветви Рштуни, вероятно, слились воедино с родом Арцруни. Такой вывод позволяют сделать источники. Рштунийские князья иногда именуется Арцруни¹⁰⁰. Примечательно, что после утверждения Аббасидской династии дело защиты Васпуракана уже возглавляют представители рода Арцруни. Так, в 750-ые годы из соседних краев в Васпуракан проникает арабский отряд во главе с Сулейманом¹⁰¹, которому с “малочисленными воинами” оказывают сопротивление сыновья Ваана – Амазасп и Саак Арцруни, которые погибают в неравной схватке^{17*}. Затем защиту Васпуракана возглавляет их младший брат – Гагик. Если соратниками Амазаспа и Саака

⁹⁹ G. Dagbaschean, Gründung des Bagratiden Reiches durch Ashot Bagratuni, Berlin, 1893, S. 56.

¹⁰⁰ Е. Лалаян, Перечень армянских рукописей Васпуракана, ч. I, Тифлис, 1915, с. 318.

¹⁰¹ Левонд, с. 130, Асолик, с. 132.

были только вассалы Арцруни, то, как явствует из сообщения Левонда, под предводительством Гагика Арцруни врагу оказывали сопротивление также и воины других родов, и рать Васпуракана одолела противника¹⁰².

Влияние рода Арцруни в Васпуракане намного возросло после того, как ощутимая часть армянских нахараров, не перенося тяжелого гнета Аббасидов, удалилась в Византию. Между тем, Гагик Арцруни остался в Васпуракане и укрепившись в крепости Нкан (в провинции Васпуракана Торнаван) “собрал вокруг себя нахараров страны вместе с их всадниками”¹⁰³. Он даже напал на провинции Гер, Зареванд и другие районы^{18*}. По утверждению Левонда, эти местности Гагик обложил податью¹⁰⁴, что само по себе уже свидетельствует о приобретенном в этих провинциях (хотя бы на время) политическом приоритете. Эти факты дают основания предполагать, что преобладающая часть нахараров Васпуракана сплотилась вокруг рода Арцруни. Фактически происходило объединение и дальнейшая политическая консолидация Васпуракана под главенством рода Арцруни. Этим, разумеется, намного упрочились отношения между князьями и росло политическое влияние Васпураканского княжества.

Когда в провинции Гер арабский военачальник Рух напал на Васпураканское войско, одолел, затем вторгся в Васпуракан, Гагик Арцруни вновь укрепился в Нкане. Между тем Руху на помощь поспешил новый арабский отряд под предводительством Мусе, и почти год осаждали крепость. Только предательством удалось схватить князя Арцруни с сыновьями. Военачальник Мусе потребовал и изъял подати, полученные Гагиком

¹⁰² Левонд, с. 131.

¹⁰³ Там же, с. 133.

¹⁰⁴ Там же, с. 133-134.

в завоеванных им областях, однако это не спасло Гагика¹⁰⁵. Его сыновья — Амазасп и Саак, будучи признанными князьями Васпуракана, вернулись на родину. Причем честь первопрестольного князя Васпуракана была воздана старшему сыну — Амазаспу, что отражалось в надписи на южном фасаде церкви на острове Ахтамар. Здесь же сделаны барельефные изображения Амазаспа и Саака. Над барельефом Амазаспа выгравировано: “Св. Амазасп, князь Васпуракана”, а над барельефом Саака — “Св. Саак, брат Амазаспа”¹⁰⁶.

Таким образом, в названных барельефных изображениях, правда сравнительно поздних, но воспроизводящих традицию, сохранившуюся в роде Арцруни, подчеркивается, что во второй половине VIII в. князем Васпуракана был Амазасп Арцруни¹⁰⁷. Упомянутая надпись указывает также, что представители рода Арцруни, со второй половины VIII в., носили титул — князь всего Васпуракана. Власть Амазаспа не разделялась с братом, иначе над барельефом, изображающим Саака, тоже было бы выгравировано “князь Васпуракана”. Конечно, Саак тоже именовался нахараром. В одной рукописной книге Амазасп и Саак упоминаются как “нахарары дома Арцруни”¹⁰⁷. (В данном случае “дом Арцруни” однозначен с Васпураканом). В Армянском Синаксаре указывается, что Амазасп Арцруни владел княжеством “Сепакан или Васпуракан”, который именуется “теруптон”-ом¹⁰⁸, т.е. княжество (“от слова “тер”, который здесь означает князь).

Для политической интеграции Васпуракана решительным

¹⁰⁵ Там же, с. 134-135, Асолик, с. 133.

¹⁰⁶ Е. Лалаян, Знаменитые монастыри Васпуракана, АА, XX, Тифлис, 1910, с. 202.

¹⁰⁷ Перечень армянских рукописей Матенадарана венских Мхитаристов, I, с. 12.

¹⁰⁸ Армянские синаксары, XII, Венеция, 1854, с. 54.

фактором было утверждение там верховной власти рода Арцруни. Верховность последних еще более проявилась в 770-ые годы, когда объединение разрозненных княжеств было поставлено на твердую основу. Роль князей Арцруни была более ощутимой в 774-775 г., в период народно-освободительной войны армян против Халифата, когда они возглавили восстание нахараров Васпуракана.

По свидетельству Левонда, в 770-ые годы Армения переживала тяжелое экономическое разорение¹⁰⁹. Притом явление это не региональное^{20*}. По данным Михаила Сирийца, при халифе Мансуре (754-775) жители Месопотамии, дабы найти серебро и заплатить налоги, даже откапывали могилы¹¹⁰. Экономический кризис фактически переживал весь Халифат. В сложившейся ситуации, под давлением неумолимых обстоятельств, нахарары считали, что настало время для сбрасывания ненавистного гнета Аббасидов. Носителями этой тенденции были также нахарары Васпуракана во главе с родом Арцруни. Они также стремились покончить с зависимостью от Халифата. Армянские нахарары, — пишет повествователь Левонд, хоть и были малочисленны, но подняли восстание и отказались от повиновения Халифату¹¹¹. Восстание переросло локальные рамки и распространилось также и в других провинциях. Левонд пишет, что нахарары дома Арцруни (Амазасп, его братья, а также князья Труни, Амагуни и другие) со своими дружинами “остались там же, в стороне страны Васпуракан”¹¹².

Этот факт иногда рассматривался как проявление поли-

¹⁰⁹ Левонд, с. 135-136, 139.

¹¹⁰ Michel le Syrien, II, p. 527-528.

¹¹¹ Левонд, с. 138.

¹¹² Там же, с. 144.

тического партикуляризма, нежелание князей Арцруни примкнуть к восстанию¹¹³. Но ведь восстание охватило всю Армению, в том числе и васпураканские провинции. Иго Халифата было равно тяжелым и для этой части страны, потому и князья Арцруни, Багратуни, Амагуни и представители других родов участвовали в этой борьбе.

Одним из главных стовов восставших Васпураканского княжества был город Беркри в васпураканской провинции Арберани. Восстание, в первую очередь, было направлено против тяжелых податей и произвола, поэтому в нем принимало участие простонародье.

Посланное против повстанцев арабское войско вступило в город Хлат. Об этом уведомили Амазаспа Арцруни. На сей раз осведомителем также был Ашот Багратуни (к этому шагу его могло толкнуть то, что к восставшим Васпуракана примыкал и его сын Васак). Согласно Левонду, восставшие из Васпуракана двигались к городу Арчеш (на берегу Ванского озера) с намерением "разрушить его до основания и уничтожить существующее там войско"¹¹⁴. Рать Халифата устроила засаду у Арчеша. Обе стороны придавали большое значение обладанию Арчешем, который являлся важной опорой арабского наместника в Южной Армении. Там, вероятно, концентрировались собранные с населения Южной Армении налоговые суммы и оттуда отправлялись в Самарру. Следует отметить, что в Аббасидском халифате налоговая система, в отличие от европейских государств, была централизована. Налоговые ведомства провинций одновременно являлись и государственной казной, т.е. накопленными налоговыми доходами. Они несли заботу также об

¹¹³ R. Grousset. Histoire de l'Arménie des origines à 1071. Paris, 1947, p. 327.

¹¹⁴ Левонд, с. 146-147.

военных и прочих государственных расходах, которые вычитывались из общенакопившейся казны, остальная часть которой препровождалась в казну Халифата¹¹⁵. Из Хлата в Самарру могло перечислиться предоставленное армянской знати жалованье, которое составляло сто тысяч дахеканов в год¹¹⁶. Гнев, охвативший знать Васпураканского княжества, пожалуй, мог быть следствием также и этого обстоятельства. Вероятно, подобной ролью Арчеша была обречена засада войска Халифата именно на подступах к этому городу и всяческая защита его от восставших.

Следует отметить, что восставшие одновременно хотели изгнать из сферы озера Ван чуждые элементы и с северо-запада обеспечить безопасность Васпуракана, Мокка и сопредельных провинций. Несомненно, определенное значение имела защита владений рода Гнуни (входящих в Васпураканское княжество), что одновременно уберегло бы владения этого рода от угрозы врагов.

Ту же цель преследовало превращение васпураканского города Беркри в координационный стов восставших. Согласно Левонду, некоторые из князей Гнуни в рядах восставших сражались против неприятеля¹¹⁷.

Развертыванию восстания в Васпураканском княжестве препятствовали арабские переселенцы в Армении. Отрицательное отношение последних проявилось в том, что они осведомили командующего войском, размещенного в Хлате, о движении армян и, когда восставшие подступили к Арчешу, противник из засады с превосходящей силой напал на них.

¹¹⁵ А. Мец, Мусульманский ренессанс, М., 1973, с. 100.

¹¹⁶ См. у Вардана Варлапета, с. 74.

¹¹⁷ Левонд, с. 151.

Восставшие потерпели поражение, поскольку в основном они были пешими и “безоружными и неискусными в военном деле”¹¹⁸. Из этого явствует, что подавляющее большинство восставших были из низших слоев населения. К этому дерзкому шагу, бесспорно, их толкнуло тяжелое и безвыходное положение. Большинство восставших простолодинов погибло (из знати погибло четверо, трое из рода Труни)¹¹⁹. По-видимому, после поражения восстания некоторая часть оставшихся в живых повстанцев Васпураканского княжества пожелала примкнуть к повстанцам Высокой Армении. Чтобы воспрепятствовать этому, арабское командование предприняло меры, вновь совершив нападение на повстанцев, намереваясь выйти на “царскую дорогу”¹²⁰ вероятно, охраняемую государством, и пресечь продвижение восставших к северу. Намерение неприятеля сбылось – повстанцам Васпуракана, сопредельных провинций и Высокой Армении на сей раз также не удалось объединиться, и противник по отдельности справился с ними.

Поражение восстания, однако, не уничтожило военные силы Васпураканского княжества. Правда, во время восстания некоторые нахарары удалились из Васпуракана. Между тем до этих событий в Византию перешел князь провинции Андзеваника – Тачат, который, став полководцем Фемы Букеларов, в 770 г. совершил поход на Восток, против Халифата¹²¹. А зная, оставшаяся в Васпураканском княжестве, была вынуждена принять мирные предложения военачальников Халифата и покориться¹²².

¹¹⁸ Там же, с. 147.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Там же, с. 147-148.

¹²¹ Феофан Исповедник, с. 163, 167-168.

¹²² Левонд, с. 152.

Наместник Арминии Хузайма ибн Хазим (786-787) после поражения восстания расправился с представителями рода Арцруни, видя в них главарей восставших. Новопоставленного наместника в Двине встречали также князья Арцруни Амазасп, Саак и Меружан, которых он бросил в тюрьму, обвинил и вынес смертный приговор над ними. Ценою вероотступничества Меружан Арцруни остался живым. Казалось, что он должен был твердо ухватиться за свою веру (примечательно, что среди участников Партавского собора 768 г. из рода Арцруни упоминается только этот Меружан)¹²³. Согласно Левонду, Амазасп и Саак Арцруни погибли в 233 г. армянского летосчисления¹²⁴, т.е. в 784 г. Упомянутая Асоликом дата – 234 г. армянского летосчисления, т.е. 785 г.¹²⁵, ближе действительной дате (по-видимому, у Левонда также был 785 г., но впоследствии армянская буква “Д” (4) была перепутана переписчиками с “Г” (3), что возможно из-за графического сходства.

Вероотступничеством спасенный Меружан Арцруни был полон враждебности к Мамиконянам. После поражения восстания сыновья Мушега Мамиконяна, нашедшие убежище в Васпураканском княжестве, были убиты по инициативе Меружана Арцруни. Согласно указанию Вардана Аревелци, это было сделано в качестве возмездия за то “великое бедствие”, которое произошло “из-за отца их”¹²⁶. По-видимому, повествователь имеет в виду злосчастные последствия восстания (главным образом мученическая смерть братьев Арцруни). Конечно, Меружан Арцруни руководствовался и иными мотивами. Хотя

¹²³ Армянская книга канонов, II, с. 5.

¹²⁴ Левонд, с. 165.

¹²⁵ Асолик, с. 133.

¹²⁶ Вардан, с. 76.

погибшим в сражении Мамиконян, естественно, никакой опасности не представлял для соперничающих Арцруни или Багратуни, однако, все еще не дремало сознание о мятежном духе Мамиконянов. Меружан Арцруни принял чагометство и сиделся доказать свою притязанность Халифату. Примечательно, что Мамиконяны не утвердились в Тароне, который хоть и признавался "страной Мамиконянов"¹²⁷, однако в данное время в провинции имела верховную власть уже одна из ветвей рода Багратуни.

Учитывая имеющиеся в нашем распоряжении сведения, можно предположить, что после восстания 771-775 гг., род Арцруни переориентировался в сторону Халифата. По-видимому, князья Арцруни постепенно приобретали доверие арабов¹²⁸. В конце последней четверти VIII в. в Васпуракане другим родом, играющим видную роль, было Андзевацианское нахарарство. Примечательно, что в 781 г. в упомянутый Тачат — из числа князей этого рода, был назначен князем Армении. На эту должность имели притязание князья Багратуни, считая ее своей родовой привилегией. Однако, Тачат Андзевацианец на этот раз стоял в близких связях с халифом Харун ар-Рашидом, потому и наместник Армении должность князя Армении передал не князю Багратуни, а Тачату Андзевацианцу¹²⁹, оставив за первыми лишь должность спаралета. Этим шагом, очевидно, наместник намеревался ослабить не только род Багратуни, но и Арцруни и в противовес им покровительствовать Андзевацианскому нахарарству. Однако интересы Тачата Андзевацианца и армянских кня-

зей не соприкасались¹³⁰, что разумеется, отрицательно повлияло на его репутацию в Армении. Существующее соперничество с представителями родов Багратуни и Арцруни, естественно, ставило Тачата в противоположные позиции с этими родами, раздирав союз феодальной знати Армении. Халифат стремился использовать Тачата как опытного военачальника против своих врагов. Для защиты Дербентского прохода в 785 г. в подмогу арабскому войску была послана армянская дружина под предводительством Тачата Андзевацианца. При этом с ним были также спаралет Багарат Багратуни и князь Нерсех Камсаракан. Однако и Тачат, и другие князья стали жертвой нездорового климата¹³¹.

В Васпураканском княжестве серьезным конкурентом рода Арцруни оставались Мамиконяны, которые при необходимых обстоятельствах обращались к Византии. Отправляющиеся к арабскому наместнику князья Арцруни свою власть доверили Давиду Мамиконяну¹³², которому после ареста братьев Арцруни, на короткое время удалось властвовать в Васпураканском княжестве и тем временем убить склонившегося на сторону арабов Меружана Арцруни¹³³.

После ослабления Мамиконянов в Южной Армении серьезным соперником рода Багратуни оставались князья Арцруни. В конце VIII в., также и впоследствии, этим соперничеством старались воспользоваться ставленники Халифата, с тенденцией противопоставления двух могучих родов Армении¹³⁴. Это обстоятельство способствовало тому, чтобы правитель Арме-

¹²⁷ Перечень армянских рукописей Монашарна венских Мхитаристов, I, с. 238.

¹²⁸ J. Laurent, L'Arménie entre Byzance et l'Islam, Paris, 1919, p. 95.

¹²⁹ Левонд, с. 159-160.

¹³⁰ J. Laurent, L'Arménie ..., p. 209.

¹³¹ Левонд, с. 160-161.

¹³² Армянские синаксарии, XII, с. 65.

¹³³ Там же, с. 68.

¹³⁴ J. Markwart, Südarmenien, S. 327.

нии признал верховную власть рода Арцруни в Васпураканском княжестве и даже при определенных обстоятельствах за-дабривал их. Таким образом объясняется причина восхождения рода Арцруни в столь тяжелый период после восстания 774-775 гг., в то время, как другие рода региона, из-за притеснений и тяжелого гнета Халифата и произвола соседних эмиратов, уда-лялись в сопредельные с Византией провинции страны.

В период наместничества Обайдуллаха ибн ал Махди (788-789) в создавшихся в Армении тяжелых условиях многие вынужденно удалялись в Византийскую империю - в край Хал-дея (арм. Халтик), не перенося тяжести бедствия¹³⁵. Число пе-реселенцев, по сведению Левонда, достигло 12 тысяч (с деть-ми и женщинами). К сожалению, мы располагаем весьма не-полными данными об этом переселении. Левонд не отмечает, из какой же провинции переселились. Из переселившихся родов упоминается лишь князь Аматауни. В качестве предводителей переселенцев указываются Шапух Аматауни и его сын Амам, также как и "другие из армянских нахараров и их вассалов"¹³⁶. Предполагается, что переселились из Айрарата¹³⁷. Известно, что владения Аматауни в основном находились в провинции Артаз - Васпуракана, а за одержанную еще в 336 г. победу в Ошакане над так называемым царем маскутов Санесаном Ар-шакуни, царь Армении Хосров Котак подарил князю Аматауни село Ошакан¹³⁸, которое, как известно, находится в Айрарате. Вряд ли в это время переселялись также из Айрарата (относи-тельно этого у нас нет ни одного надежного свидетельства). К

¹³⁵ Левонд, с. 168.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ См. статьи Н. Акиняна в журнале "Андез Амсореа" (1954 г., с. 13) и Л. Хачикяна ("Вестник Ереванского университета", 1969 г., №2, с. 117-118).

¹³⁸ Мовсес Хоренаци, с. 267.

тому же неизвестно, до каких пор Ошакан оставался во власти Аматауни (возможно, что, будучи дарением - ненадолго), в то время как в провинции Артаз - Васпуракана ("на пределе Ма-ку") князья Аматауни упоминаются в связи с восстанием в 774-775 гг., как сподвижники рода Арцруни¹³⁹.

По-видимому, удаление Аматауни из Артаза было след-ствием вражды с соседними эмиратами, которая могла бы обостриться в связи с гибелью представителей дома Арцруни. С другой стороны, переселение дома Аматауни, пожалуй, сви-детельствует о том, что они остались одиночными, без поддерж-ки со стороны рода Арцруни в борьбе против враждебных эми-ратов. Согласно слишком общему указанию Левонда, кроме дома Аматауни, с ними переселились и другие роды. Повество-ватель упоминает Аматауни в качестве предводителей пересе-ленцев. Отсюда следует, что другие переселившиеся роды до этого были в вассальной зависимости от них.

Из Васпуракана переселился также род Гнуни, который притеснялся присоединившимся племенем Усман (в армянских источниках - Утманик). Во время восстания 774-775 гг. Гнуни были на стороне повстанцев, но примыкали не к роду Арцруни, а к Мамиконяном и Багратуни. По-видимому, это было причи-ной того, что впоследствии они не нашли поддержки князьями Арцруни в борьбе против утмаников и вынужденно обратились к Ашоту Мсакеру Багратуни, который с тысячным отрядом отпра-вился в провинцию Гнуни - Алиовит, и переселил этот род в Тайк¹⁴⁰. Часть Гнуни осталась в Васпуракане и в качестве вас-салов рода Арцруни пополнила васпураканскую конницу¹⁴¹. Однако, владения этого рода захватили Утманики. Переселение

¹³⁹ Левонд, с. 144, 146.

¹⁴⁰ Вардан, с. 77.

¹⁴¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 124, 165.

Гнуи в Тайк, очевидно, преследовало цель увеличить могущество Багратуни (Тайк являлся их владением).

При Аббасидах происходили весьма ощутимые перемены в жизни и политическом статусе Васпураканского княжества. Притом Аббасиды старались заселить Армению арабским элементом. В Южной Армении обосновались новые группы арабских переселенцев, состоящих из племен Низари и др.¹⁴². В некоторых провинциях Васпуракана заметно нарушилась этническая однородность. Все-таки Васпуракан, Мокк и другие области Южной Армении в основном сохранили ее. Итак, очевидно, что конец VIII в., хоть и был а высшей стелени тяжелым периодом, все же нахарары Васпураканского княжества смогли сохранить свою независимость. Князья Арцруни более утвердили и расширили свою власть, чему весьма способствовало всеобщее сопротивление населения княжества иноземному насилию, его стремление сохранить свою политическую и этническую самостоятельность.

§ IV Васпураканское государство в первой половине IX века

На рубежа VIII–IX веков, в условиях политики, проводимой Халифатом, положение Армении продолжало оставаться тяжелым. Хозяйственное состояние было трагически бедственным. Политическая ситуация толкала армянских нахараров к сепаратной деятельности и самостоятельности. По свидетельству Балазури, армянские князья, обособившись, защищали свою страну, по необходимости пренебрегая должностными лицами Халифата¹⁴³.

¹⁴² Арабские писатели IX–X вв., с. 373. Между тем Омейяды не прибегли к подобным мероприятиям (M. Shaban, *The Abbasid Revolution*, p. 83).

¹⁴³ Balâdhuri, I, p. 330.

Исподволь все более росла роль рода Арцруни в Васпуракане, в то время, как Мамиконяны теряли силу своего влияния. Хотя и Апупелч, глава одного из второстепенных ветвей рода Арцруни, женился на дочери Мамиконяна¹⁴⁴, однако, и это не спасло положение Мамиконянов – ослабевший род более не влиял на политическую жизнь Васпураканского княжества. Притом князья Арцруни признали верховность Ашота Мсакера Багратуни, который, в свою очередь, признал родовые их права. Сближению дома Арцруни и Багратуни способствовало также породнение Мамиконянов с проникшими в Армению арабами – Джаххафидами. Дочь погибшего в Арднийском сражении Мушега Мамиконяна вышла за главаря упомянутого рода Джаххафа, который, пользуясь этим, задался целью завладеть владениями Мамиконянов¹⁴⁵. Однако, поскольку мать Ашота Мсакера тоже была из рода Мамиконянов¹⁴⁶, он также имел право наследовать владения этого рода. По-видимому, Ашоту Мсакеру против Джаххафа помогли князья Арцруни¹⁴⁷.

Исподволь династия Багратуни завладела также Тароном и Мокком, что еще больше усилило ее влияние в Южной Армении. Здесь, несомненно, сказалась роль рода Арцруни. По свидетельству Асолика, Ашот Мсакер, купив у Камсараканов провинцию Аршаруник, свою резиденцию из Коговита перенес туда¹⁴⁸. Удаление князей Багратуни из Коговита, по-видимому имело отношение к растущей мощи рода Арцруни в Васпуракане¹⁴⁹. Пожалуй, это одновременно являлось следствием

¹⁴⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 215.

¹⁴⁵ Вардан, с. 76.

¹⁴⁶ Левонд, с. 150–151.

¹⁴⁷ R. Grousset, p. 342.

¹⁴⁸ Асолик, с. 106.

¹⁴⁹ J. Markwart, *Streifzüge*, S. 452.

стремления рода Багратуни создать резиденцию в сердце Армении – Айрарате. Вместе с тем, оба дома прекрасно сознавали, что необходимо создать крепкий союз против соседних эмиратов. Эта тенденция была призвана к жизни в первую очередь политическим браком. Ашот Мсакер одну из своих дочерей – Рипсима, выдал замуж за князя Арцруни, имя которого в армянских источниках не значится. Между тем Балазури, говоря о нашествии Бути, великого князя дома Арцруни – Ашота называет “Ашот ибн Хамза”¹⁵⁰. Следовательно, имя отца Ашота Арцруни в арабском произносилось Хамза, которое идентично армянскому Амазаспу. Здесь следует вспомнить, что арабский писатель Ибн Мискавейх, говоря о царе Васпуракана Деренике Арцруни (943-958) упоминает также его брата – Хамзу¹⁵¹, который впоследствии стал преемником Дереника, в армянских источниках упоминается именем Амазасп или Абусахл – Амазасп.

Амазасп (Хамза) Арцруни, став зятем Багратуни, более укрепил свою власть. И если он опирался на Багратуни, то, естественно, было ожидать, что его соперник, Апуелч Арцруни должен был искать поддержки у Мамиконянов.

Предполагается, что Апуелч являлся внуком вероотступника Меружана Арцруни¹⁵². Однако это не доказывается. Н. Адонц считает, что Гурген, сын Апуелча Арцруни, происходил из рода Мардпетов¹⁵³, исходя из факта, что провинция Мардастан якобы являлась его вотчинным уделом. Однако, из

¹⁵⁰ Balâdhuri, I, p. 331.

¹⁵¹ Miskawaib, The Concluding Portion of the Experience of the nations vol. II, transl. from the Arabic by D. Margoliouth. (“The eclipse of the Abbasid Caliphate”, vol. V), Oxford, 1921, p. 159.

¹⁵² J. Markwart, Streifzüge, S. 85.

¹⁵³ Н. Адонц, Сочинения, т. I, Е., 2006, с. 74-75.

сведений Товмы Арцруни следует, что наследственной вотчиной Апуелчов является не Мардастан, а иная провинция, которую историк хотя и не называет, но исходя из косвенных данных, можно приблизительно определить ее. Как пишет васпураканский повествователь, Гурген Апуелч продолжал властвовать в своем “основном уделе” – в Мардастане и в части провинции Андзевацик¹⁵⁴. Когда же Ашот Арцруни от него потребовал отказаться от Андзевацика, Гурген напомнил: “Изгнали меня из наследственной вотчины... и это теперь стараются насильно отнять и то, что дал мне в наследие Бог?”¹⁵⁵. Из этих слов явствует, что наследственная вотчина Гургена Апуелча к этому времени уже была отнята.

Следовательно, вотчинным владением Апуелчов являлся не Мардастан, а некая другая – возможно, и провинция Рштуник. С этой точки зрения примечательно, что в тяжелые годы, последующие нашествию арабского военачальника Бути, ставший князем Васпуракана Гурген Апуелч в качестве княжеской резиденции выбрал город Востан, провинции Рштуник¹⁵⁶. Впоследствии он всячески старался завладеть Востаном как местом трагической гибели своего отца. Из этого факта, пожалуй, также можно сделать вывод, что резиденцией отца Гургена был город Востан в Рштунике, где властителем может быть и являлся он (отец), но погиб из-за кровавого соперничества с верховящей ветвью рода Арцруни.

Давно замечено, что после IV в. Мардпеты отошли с политической арены. Оставшаяся часть их, вероятно, слилась с родом Арцруни, в то время как Рштунийский род просуще-

¹⁵⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 233.

¹⁵⁵ Там же, с. 236.

¹⁵⁶ Там же, с. 222.

ствовал до начала VIII в. — бедственных событий Нахчавана и Храма. После исчезновения Мардпетов, род Рштуни в пределах этого продолжительного отрезка времени обладал знаменитой ролью в Васпуракане¹⁵⁷. Разумеется, после V века с князьями Арцруни могли соперничать отпрыски именно рода Рштуни, а не Мардпетов (слияние Рштуни с родом Арцруни, по-видимому, не прекратило этого соперничества). Представляется, что второстепенная ветвь рода Арцруни — Апуелчов исходила от Рштуни. Борьба между Амазаспом Арцруни и Апуелчем завершилась победой первого¹⁵⁷, и честь главы рода и великого князя Васпуракана оставалась за Амазаспом.

В 812 г. наместником Арминии и Атрпатакана был назначен Тахир ибн Мухаммад. Однако бывший наместник Арминии Исахак ибн Сулейман отказался признать права новоставленного наместника¹⁵⁸. Последний, прибыв в Армению, в городе Варданакерте вступил в переговоры с князьями Арминии, которые хоть и признали верховную власть халифа Мамуна, но после того как население помогающих восстанию Муканни районов склонилось в сторону бывшего наместника Исахака ибн Сулеймана, ему содействовали и армянские нахарары, из коих Якуби поименно упоминает — “Омар, ал-Хазун, Парса” и других¹⁵⁹. Н. Адонц полагает, что “Омар” и “Хазун” одно и то же имя, но искаженное и предлагает прочитать в виде “Хамза Арзун”, в то же время считая, что речь здесь идет об отце Ашота Арцруни — Амазаспе — Хамзе¹⁶⁰. К сожалению, это предположение ученого не подтверждается дополнительными сведениями.

¹⁵⁷ Там же, с. 226, 228 — 229, 259.

¹⁵⁸ Якуби, с. 13 (русский перевод).

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ Н. Адонц, Сочинения, т. I, с. 25.

Следуя князьям Багратуни, исходя также из непосредственных интересов своей власти, нахарары дома Арцруни исполнили ими принятые вассальные обязательства по отношению к Халифату, при надобности, в борьбе против своих врагов, опираясь то на Багратуни, то на Халифат. Идентичность политической ориентации в свою очередь также могла повлиять на положительный исход отношений и обусловить сближение двух могучих род. Однако, если деятельность рода Арцруни не выходила за пределы Васпуракана и некоторых сопредельных районов, то Багратуни стремились к большой цели: а именно — программе государственного объединения всей Армении под своей эгидой. Конечно, верховная власть Арцруни в Васпуракане являлась фактом, который не могли игнорировать нахарары Багратуни. С другой стороны, рост их мощи и влияния еще больше увеличил военную силу Армении, расширил военно-политическую мощь Багратуни, разумеется, в рамках феодального союза князей Армении. Относительно политического сюзеренитета Багратуни по отношению к князьям Васпуракана византийский историограф Генесий приводит интересное свидетельство. По его утверждению, армянские князья со своими дружинами участвовали в нашествиях халифа Мутасима. В составе войска халифа под предводительством князя Армении сражалась также рать Васпураканского княжества. Во главе этой рати Генесий указывает князя Васпуракана¹⁶¹. Это событие датируется 838-ым годом¹⁶². Нашествие арабов было ответом на годом раньше совершенный императором

¹⁶¹ Genesii Regum, p. 67.

¹⁶² J. Laurent, L'Arménie, p. 212, R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 354, A. Toynbee, Constantine Porphyrogenitus and his World, London, 1973, p. 405.

Феофилом поход в Армению – в долину Евфрата¹⁶³. В это время, как известно, великим князем Армении был сын Ашота Мсакера Багратуни князь Тарона – Багарат. Кого же имеет в виду Генесий, упоминая к этому периоду князя Васпуракана? Из сведений Товмы Арцруни можно заключить, что в 838 г. великим князем Васпуракана был Ашот Арцруни – сын Амазаспа (Хамзы). Историк пишет, что Ашот Арцруни “по исполнению 19-ти лет став князем Васпуракана, обладал им на протяжении 16-и лет – до пленения армян”¹⁶⁴, которое произошло в 851 г. К тому времени и относится пленение Ашота военачальником Бугой. Следовательно, годом становления Ашота Арцруни великим князем Васпуракана следует считать 835 г.

Участие васпураканской рати в составе войска Халифата в походе против Византийской империи указывает, что владельцы Васпураканского княжества, разумеется, и их вассальные князья, в 830-ые годы все еще придерживались арабской ориентации. Вероятно, снисходительная политика Аббасидского халифата по отношению к васпураканским и другим армянским князьям исходила также из тревоги, возбужденной движением, возглавленным персом Бабеком и его сподвижниками. Как известно, волны этого движения не раз до основания расшатывали систему Аббасидского государства, находя отголоски также и в некоторых провинциях Южной Армении^{22*}.

§ V Борьба за политическую самостоятельность на рубеже 849-850 гг.

Политическая ориентация Васпураканского княжества изменялась с конца 840-ых годов. Это особенно ярко просле-

¹⁶³ E. Honigmann, Ostgrenze, S. 58, R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 275.

¹⁶⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 240.

живается, начиная с 849 г., когда политика Аббасидов ставила под сомнение суверенные права местных князей. С целью улучшения децентрализованной структуры своего государства, халиф Мутаваккил (847-861) предпринял резкие гонения против христиан¹⁶⁵. Эта политика в Армении была применена в первую очередь в ее южных провинциях. В 849 г. под предлогом налоговизмания в Южную Армению был послан военачальник Абу Сайд (в армянских источниках – Апусет) в качестве “надзирателя армян”¹⁶⁶.

Апусет должен был осуществить религиозную (да и политическую) программу Мутаваккила (так называемую борьбу во имя православного ислама), которой исключалась возможность существования иноверных князей. Налоговизмание было всего лишь политической завесой, истинной же целью Апусета было уничтожение суверенных прав васпураканских и других армянских князей¹⁶⁷. Весьма показательно, что после уплаты подати васпураканцами вовсе не изменилась политика Халифата по отношению к князьям региона. Напротив, она стала более жестокой и последовательной.

С военно-политической точки зрения союз Васпуракана и Тарона в данный период являлся положительным фактором, благодаря чему Апусет вынужден был удалиться прочь с границ Васпураканского княжества. Однако, на обратном пути он встретил Ала ибн Ахмада ал Савафи (Ала Цовапи) – другого военачальника, посланного в Южную Армению, которому велел – в первую очередь вторгнуться в Васпураканское княжество, а сам отправился в Самарру^{23*}. Имеющиеся данные показывают, что Ала Цовапи, получив отпор, вынужден был спа-

¹⁶⁵ Е. Беляев, ук. труд, с. 217.

¹⁶⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 122, Ованес Драсханакертци, с. 117-118.

¹⁶⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 122.

стись бегством в Беркри, к Утманикам¹⁶⁸. После поражения Ала Цовапи, его ставленник - эмир Алдзника Муса ибн Зурара, вновь под предлогом неуплаты подати, с войском ворвался в Тарон, князь которого Багарат Багратуни, его шурин, обратился за помощью к своему племяннику (сын другой сестры) Ашоту Арицуни, который вместе с вассальными князьями поспешил помочь Багарату. На помощь пришли дружины этих князей¹⁶⁹. Кроме них, вокруг Ашота Арицуни были сплочены и другие роды в лице Торника Багратуни (одна дружина), Шапуха Аматауни (девять отрядов), Григора Гуни (семь отрядов), Артавазда Труни (восемь отрядов). В составе воинского контингента васпураканского княжества упоминаются 14 других дружин, которые поставили вассальные князья. Вокруг первопрестольного князя Ашота Арицуни фактически была сплочена значительная часть нахарарств (или их отдельных ветвей) - Багратуни, Аматауни, Гуни, Труни, Апахуни, Каджберуни, Хавнуни, Газриккан, Вахевуни, Акеаци, Маращан, Андзеваци, Армациг и Габелеан¹⁷⁰. Князьям Арицуни помогали другие феодалы региона со своими войсками, которые, вероятно, состояли из 100-200 воинов^{24*}. Родовая принадлежность некоторых князей, упоминаемых историографом, остается неопределенной. В числе последних фигурирует Теодорос Варазх. Имя Теодорос или Теодорос встречаем в знаменитых родах Васпуракана - Рштуни и Ваевуни. Но Товма Арицуни вряд ли стал бы упоминать Теодороса, не называя имени рода Арицуни, если бы он являлся из слившегося с Арицуни рода Рштуни (или Вахевуни). Вероятнее полагать, что существовал другой род, который носил имя "Варазх". С этой точки зрения при печально, что в "Житие Нерсеса" упоминается род "Варазх" или

¹⁶⁸ Там же, с. 127-128.

¹⁶⁹ Там же, с. 124.

¹⁷⁰ Там же, с. 124.

"Варазтакс". Имя Вараз носили князья Багратуни, Габеляны, Димахсяны, Палуни и другие в качестве почетного звания¹⁷¹.

Из вышеупомянутого списка становится ясно, что вокруг Ашота Арицуни сплотились не только васпураканские, но и некоторые князья из других областей Южной Армении, которые придерживались курса политики васпураканского гахерца, несомненно, стремясь найти опору в борьбе против вражеских сил. Можно предположить, что упоминание имени князя Багратуни в вассальной сфере рода Арицуни, свидетельствует о том, что одна из ветвей Багратуни признавала политический приоритет первопрестольного князя Арицуни.

Победа, одержанная над Мусе более повысила престиж князей Арицуни. Однако, армянские князья допустили неоправданную ошибку, упустив возможность овладеть Балешом (Битлис), особенно близлежащим горным проходом Дзорапахак (Рахва), которым владел тот же военачальник Мусе. В дальнейшем не удалось завладеть проходом, что представляло большую опасность для Южной Армении.

Показательно, что, хотя васпураканская рать оказала военную помощь Тарону, последний не смог помочь васпураканцам, подвергшимся первым нападению врага. Причиной тому, прежде всего было то, что Мусе своим отрядом сковал военные силы Тарона и ждал лишь удобного момента, чтобы ворваться туда. Естественно, как Мусе, так и Ала Цовапи представлялись действующими в различных направлениях военачальниками одного и того же противника. Хотя Тарон и не смог прийти на помощь Васпуракану, однако своей военной силой, сковав солидную часть армии противника, тем самым воспрепятствовал возможности перекинуть дополнительные силы против Васпу-

¹⁷¹ H. Hübschmann, Armenische Grammatik, I, S. 81.

ракана. Борьба против общего неприятеля укрепила военный союз между князьями Арцруни и таронскими Багратуни, благодаря чему Южная Армения в некоторой мере убереглась от произвола ставленников Халифата.

После неудач Апусета, Ала Цовапи и Мусе, посланный в Армению Юсуф (сын Апусета) должен был осуществить замысел халифа в отношении армянских князей. Согласно Балазури, нашествие Юсуфа было совершено на втором году правления халифа Мутаваккила¹⁷² т.е. в 849 г. Между тем Товма пишет, что нашествие состоялось в 300 г. армянского летосчисления¹⁷³, т.е. в конце 851 г. Эта дата более достоверна, поскольку преемственностью сам был очевидцем событий, происшедших в упомянутое время.

Замысел нашествия Юсуфа выходил за рамки простого военного похода. По воле халифа, Юсуф должен был задержать армянских князей и отправить их в Самарру. Разумеется, это пока не было известно Ашоту Арцруни, который в письме, poslanном Юсуфу, писал, что князья Арцруни «верно служат» халифу¹⁷⁴. Юсуф же в первую очередь из Атрпатакана ворвался именно в его владения, напал на родовой домен рода Арцруни Албак и стоял лагерем в Адамакерт¹⁷⁵. Князья Васпуракана со своими дружинами перешли в провинцию Мардастан. Они осведомили Юсуфа, что, если он приостановит свои нашествия, они уплатят подать. Юсуф пошел им навстречу¹⁷⁶. Этим, пожалуй, он надеялся вставить клин между Васпураканом и Тароном. В то же время князь Тарона Багарат Багратуни, послушавшись приглашения Юсуфа, явился к нему в Хлат, откуда в око-

¹⁷² Balâdhuri, I, p. 331.

¹⁷³ Товма Арцруни и Аноним, с. 131.

¹⁷⁴ Там же, с. 132-133.

¹⁷⁵ Там же.

¹⁷⁶ Там же, с. 138.

вах был отправлен в Самарру. Юсуф считал себя владельцем Армении и, естественно, подобный акт — ссылка армянского князя, демонстрировал законность его действий. Товма Арцруни утверждает, что Ашот Арцруни не отправился к Юсуфу благодаря некоторым арабским войнам, заранее предупредившим его о коварном намерении Юсуфа¹⁷⁷. Между тем Балазури отмечает неуместность поступка Юсуфа по отношению к Багарату¹⁷⁸.

Васпураканцы, насколько об этом можно судить по имеющимся данным, не участвовали в восстании населения провинции Хут. Хотя Балазури сообщает, что восставшим каждый из князей Армении послал вспомогательное войско¹⁷⁹, однако по свидетельству Товмы Арцруни, восстало только население провинции Хут¹⁸⁰. Если бы васпураканцы приняли участие в восстании, Товма Арцруни, несомненно, не упустил бы из виду этот факт (он даже упоминает освобождение восставшими васпураканских заложников)¹⁸¹.

Ованес Драсханакертци также пишет, что Юсуфа одолели хутийцы¹⁸². По словам Самуэла Анеци, восстали «жители горы, названной Сим»¹⁸³. Разумеется, сообщение арабского писателя восходит к арабскому официальному мнению, которое, как сообщает Товма Арцруни, возлагало вину не только на хутийцев, но и на знать всей Армении¹⁸⁴, что, вероятно, делалось с намерением придумать веские мотивы для уничтожения армянской знати.

Нашествия арабских войск привели к глубоким отрица-

¹⁷⁷ Там же, с. 132.

¹⁷⁸ Balâdhuri, I, p. 331.

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 135.

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Ованес Драсханакертци, с. 119-120.

¹⁸³ Самуэл Анеци и продолжатели, с. 164.

¹⁸⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 136.

тельными последствиям в жизни и политическом статусе Васпураканского княжества. При этом в данных Товмы Арцруни ясно прослеживается также тот факт, что в разгаре арабских нашествий еще больше росло влияние рода Арцруни не только в Васпуракане, но и сопредельных провинциях Южной Армении, князя которой искали союза и покровительства у князей Васпуракана. Иерархические отношения между разными феодальными домами региона углубились. В этом процессе продолжали главенствующую роль играть князья Арцруни, которые своей политикой часто способствовали созданию и консолидации новых феодальных княжеств. Однако нашествия арабских войск на время приостановили расширение вассальной сферы дома Арцруни. Приспешники Халифата придерживались именно такой политики, при которой всячески парализовалась бы мощь и влияние Васпураканского княжества. Дальнейшие события, хотя способствовали осуществлению этого замысла, однако, Васпураканское государственное образование в создавшихся сложных условиях сохранило свою внутреннюю суверенность.

§ VI В противоборстве с приспешниками халифата в 850-ых годах

Данный отрезок времени в истории Васпураканского княжества средневековыми письменными источниками освещен сравнительно хорошо. Мы располагаем достаточными сведениями в труде Товмы Арцруни и его продолжателя, данные которых соответствуют реалиям той эпохи и позволяют вникать в суть исторического процесса. Их известия проливают свет особенно на бурные события IX в., когда вследствие нового нашествия (на этот раз во главе Буги Шараби) Халифат вознамеревался закрепить свою власть в Армении и политически обезглавить ее.

А между тем путь арабского войска, как он рисуется у Товмы Арцруни, пролегал через Васпураканское княжество. Воспальчик Буга Шараби предпочел в качестве начального пункта своего нашествия избрать город Хлат, откуда он передвинул войско не в Васпуракан или Тарон, а в Алахуник, где обосновались арабские переселенцы. Затем он ворвался в Тарон, Сасун, далее в Васпуракан. Притом первый удар Васпуракану должен был нанести отряд Жирака, а сам Буга после нашествия на Тарон и Сасун, подоспеть ему на помощь. Путь Жирака из Хлата в Рштуник, очевидно, тянулся через прибрежные юго-западные части озера Ван. Судя по данным Товмы Арцруни, отряд Жирака прошел через Холц^{25*}. Основным стимулом для Жирака, по-видимому, являлось важное стратегическое положение Холца, который, находясь в местности на рубеже трех областей Армении Алдзника, Турубера и Мокка, приобретал большое оборонное значение и мог преградить доступ завоевателей к упомянутым областям. Именно после занятия Холца Жирак смог вернуться в Рштуник и далее через Артамет добраться до центра Васпураканского княжества – провинции Вантосп. В свою очередь после вторжения в Тарон и Хуг, Буга свое войско, пополнив силами арабских переселенцев северо-западных районов оз. Ван, через противоположную северо-восточную сторону озера, продвинулся к Вану – в резиденцию князей Арцруни. Фактически Буга ворвался в Васпуракан с некоторым опозданием. Он в Балеше схватил Мусу ибн Зурару (как сторонника армян), воевал против хутибцев и далее двинулся против Ашота Арцруни в Албак¹⁸⁵. Князья Арцруни и их вассальные феодалы успели без паники

¹⁸⁵ Batâdhuri, I, p. 331.

отступить. Основная часть войска смогла перейти в неприступные и безопасные места. Но васпураканские князья проявили сепаратные тенденции, чему весьма способствовала политика Буги. Он старался подстрекать друг против друга не только находившиеся на арене нахарарские дома, но и те, которые раньше имели свои войска и суверенные права. Он пригласил к себе отпрысков таких княжеских родов Васпуракана, которые по стечению обстоятельств когда-то были лишены прав, обещал, что восстановит их княжеские привилегии, с условием, что они вступят в борьбу с обесправившим их нахарарством¹⁸⁶.

Когда Буга двинулся к Васпуракану, Ашот Арцруни с небольшой ратью укрепились в замке Нкан. Часть войска Буги осадила этот замок. Сопротивление осажденных заставило, чтобы Буга, который сам руководил осадой, перебросил бы дополнительное войско против этого замка, применив камнеметное и огнеметное устройства. Большая часть осажденных князей сочли бессмысленным дальнейшее сопротивление. Вероятно, Буге удалось убедить осажденных в Нкане князей, что, мол, вся Армения покорена и, следовательно, сопротивление бессмысленно. Это видно из письма осажденных князей, в котором Буге они пишут, будто он покорил всех "князей Армении"¹⁸⁷. Большая часть князей Васпуракана хранила свою военную силу и во главе с братом Ашота Арцруни – Гургеном, все еще стояла на позициях сопротивления Буге. Ашот Арцруни, надеясь, что армянское войско подоспел на помощь. Притом Бугу предупреждали о том, что если он будет медлить, то армянская военная сила ночью подоспел и нанесет

¹⁸⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 194.

¹⁸⁷ Там же, с. 515.

ему поражение, как она поступила с Юсуфом¹⁸⁸. Обращает на себя внимание, что рать Гургена Арцруни расположилась не в Мокке, а в менее безопасном месте – в провинции Ворсиранк (в Корчайке). Вероятно, это исходило из ориентации владетеля Мокка – Смбата Багратуни, который пользовался большим доверием Буги. После пленения князя Тарона – Багарата Багратуни, по-видимому, упоминаемому Смбату (который являлся сыном брата Багарата) перешел титул его дяди – князя Армении. Согласно Товме Арцруни, Буга тому же Смбату дал предписание из всех князей Армении¹⁸⁹. Притом князь Мокка Смбат и спаранет Смбат Аплабас Хостованох – сын Ашота Мсакера, не одна и та же личность. Смбат Аплабас упоминается Товмой Арцруни только на втором году нашествия Буги¹⁹⁰.

После падения Нкана Ашот Арцруни с сыном Дереником были пленены, но поскольку военные силы Васпуракана распались, позиции Буги в этом княжестве были шаткими. Расположившееся лагерем в долине, называемой "Арян лич" ("Кровавое озеро"), близ селения Тов, провинции Ворсиранк, войско Васпуракана в благоприятный момент могло бы вернуться и одолеть противника. Беженцы с горных местностей Албака, Аке, с подступов Алзи²⁶⁴, Арновогна, Зарехавана, горы Джола (теперешняя гора Джило даг в Иракском Курдистане) уповали на армянское войско¹⁹¹.

Если в Нкане рать Васпураканского княжества была малочисленной и князья были склонны к перемирию с врагом, то иная картина наблюдалась в "Арян личе", где были многие

¹⁸⁸ Там же, с. 151-152.

¹⁸⁹ Там же, с. 155.

¹⁹⁰ Там же, с. 194., см. об этом: Н. Адонц, Труды, I, с. 455. Между тем Смбат – князь Мокка и Смбат Аплабас отождествляются (J. Markwart, Südarmenien, S. 509).

¹⁹¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 161.

князя Васпуракана, полные решимости сопротивляться. Здесь кроме Арцруни были роды Гнуни, Газрикия, Аматыни, Варажнуни, Труни, Акеацы, Вахезуни, Андзеваци¹⁹². Отсутствовали только те князья Васпуракана, которые примкнули к войнам Арцруни с соседних областей (Авнуни, Каджберуни, Габелеан, Аркацы и т.д.). Не упоминается князь Багратуни, который, по-видимому, последовал за мохкским князем Смбагом Багратуни. В регулярном бою в Арян личе васпураканская рать одержала победу¹⁹³. Однако ее предводитель Гурген Арцруни попал в сплетенную Бугой ловушку, политически обезглавить Васпураканское княжество. С этой целью он выслал других представителей верховящей ветви Арцруни.

Рать Васпуракана не сдавалась Буге и из провинции Корчайка Ворсиранк вернулась в Васпуракан, где она разделилась, разбросанные дружины князей уже не представляли прежней сплоченной силы. Князья замкнулись в своих крепостях в ожидании развития событий. Как говорит Товма Арцруни, “вслед за этим все племена тачиков, которые пришли с ним со своими семьями, стали безбоязненно, смело рыскать и распространяться по лику земли и взялись делить для себя землю¹⁹⁴.”

Значительная часть трудоспособного населения Васпуракана была отправлена для продажи в рабство. Часть князей области стала сотрудничать с Бугой. Последний по отношению к васпураканским феодалам применял также политику вероотступничества, ценою которого князья могли получить обратно свои владения¹⁹⁵. По рассказу Товмы Арцруни, отправившийся

на зимовье Двин Буга распустил дружины покорившихся ему князей, “которые явились к нему от всех родов Арцруни”, наставив без промедления собраться к весне у него “в полном снаряжении”¹⁹⁶.

Это высказывание Товмы Арцруни дает некоторые основания предполагать, что Буга намеревался использовать военные силы покоренных армянских князей в качестве гарнизона в соседних новозавоеванных странах или для переброски на поле битвы¹⁹⁷. Здесь следует вспомнить, что даже в Тифлисе упоминается особый отряд, сформированный в провинции Хут¹⁹⁸. По длинным Товмы Арцруни, воюющему против замка Ктич (в Арцахе) Буге помогал Смбаг Спарпет Багратуни с сыном. Когда военачальник Буги Бутэл напал на Гургена Апуелча Арцруни, ему помогли некоторые князья Васпуракана. Однако большая часть князей Васпуракана не сотрудничала с Бугой.

После ареста князя Ашота Арцруни и его брата, Буга передал Васпуракан в правление своему ставленнику, эмиру Ибрагиму (Абраим), который воссел в Нахчаване¹⁹⁹. Возможно при отсутствии Бути он был заместителем наместника Армини²⁰⁰. Однако Ибрагим в Васпуракане не имел твердой власти, так как основная рать Васпуракана уж возвратилась на родину. В этот период род Арцруни представляли второстепенные ветви. В условиях отсутствия членов верховящей ветви дома Арцруни главы этих родов располагали ключевыми позициями в регионе и развернули борьбу за политический приоритет. Особо влиятельную роль играли ветви, возглавляемые Гургеном Апуелчем, Апумкдэмом, Васакком Ковакером.

¹⁹² Там же, с. 165.

¹⁹³ Там же, с. 165-166.

¹⁹⁴ Там же, с. 171.

¹⁹⁵ Там же, с. 175.

¹⁹⁶ Там же, с. 189.

¹⁹⁷ J. Laurent, L'Arménie entre Byzance et l'Islam, p. 119-120.

¹⁹⁸ J. Markwart, Streifzüge, S. 460.

¹⁹⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 214, 218.

Эти феодальные группировки соперничали, предлагая своего кандидата в качестве васпураканского князя. Первая группировка выдвигала сына Апуелча – Гургена, вторая – Апумкдэма, а третья – Васака Ковакера (князя возглавляемые Апуджапром Арцруни, по-видимому, примыкали ко второй группировке). Первоначально значительная часть феодалов князем Васпуракана признала Апумкдэма Арцруни, которого, однако, отверг наместник Арминии. В свою очередь Смбат Багратуни Аплабас, будучи спаряпетом Армении и считая себя ответственным за любой шаг князей Армении, направленный против Халифата, о поступках князей Васпуракана сообщил эмиру Ибрагиму. Последний в союзе с утманиками напал на Васпуракан. В сражении у села Хозакберк (в провинции Алиовит) первоначально победа была на стороне армянских князей. Однако гибель их военачальника внесла перелом в сражении в пользу противника. Конница Васпуракана уходила от боя, пехота несла большие потери. Врагу удалось ворваться в Рштуник и занять крепость Востан²⁰⁰.

Князя Васпуракана продолжали борьбу за внутренний суверенитет. На сей раз их возглавлял Апуджапр Арцруни. Феодальные дружины Васпуракана перешли в провинцию Большой Албак. Эмир Ибрагим хоть и вернулся в Нахчаван, однако в Востане разместил войско, наличие которого затрудняло восстановление власти армян в Васпуракане. Поэтому первый удар васпураканская рать направила против Востана, после чего князья своим правителем признали Васака Ковакера²⁰¹.

Движение, развернувшееся в Васпуракане, беспокоило Смбата спаряпета, по приглашению которого в это же время

вернулся в Васпуракан Гурген Апуелч Арцруни. Конечно, целью Смбата не было создание нового антиарабского движения. По мнению Ж. Лорана, Смбат Багратуни пригласил Гургена Арцруни, чтобы использовать его против Халифата, сделав его посредником между собой и Византией²⁰². Вероятно, цель Смбата заключалась в том, чтобы восстановить Гургена против Васака Ковакера и при возможности, в угоду Буге, использовать его против Византии. Поэтому когда Бугу известили о возвращении Гургена Апуелча, тот приказал Смбату всячески стараться удержать Гургена при себе²⁰³. Несомненно, приглашая Гургена, Смбат надеялся через его посредство в Васпуракане создать такое княжество, которое признало бы не только власть Буги, но и приоритет Смбата. Однако Гурген Апуелч Арцруни пошел совсем по иному пути. Осмотрительно пользуясь доверием Буги и Смбата, он отобрал у Васака Ковакера земельные права и в первую очередь занял крепости Джлмар и Сринг, дабы обеспечить безопасность Васпуракана со стороны Корчайка. С дружиной, объезжая по тем провинциям Васпуракана, где обосновались переселенцы, он по словам Товмы Арцруни, очистил страну от всяких иноземных племен²⁰⁴.

Таким образом, Гурген свел на нет все достижения и завоевания Буги в Васпуракане. Несомненно, этому благоприятствовала поглощенность последнего войнами на Северном Кавказе. Буга не был в состоянии лично продвинуть войско против Васпуракана, поручив это военачальнику Бутзлу, которому помогали утманики. Бутзлу удалось проникнуть в Васпуракан и дойти до Хайоц дзора. Над Васпураканом нависла серьезная угроза. Однако Гурген сумел одержать победу, которая оказалась решительной для восстановления суверенитета

²⁰⁰ Там же, с. 218-219.

²⁰¹ Там же, с. 219.

²⁰² J. Laurent, Etudes d'histoire arménienne, p. 33.

²⁰³ Товма Арцруни и Аноним, с. 217-218.

²⁰⁴ Там же, с. 219-220.

Васпуракана. В то же время положение осложнилось почти непрерывными набегами иноземных племен, значительную часть которых, по-видимому, составляли те, которые в свое время усилиями Гургена были изгнаны из Васпуракана. Они, согласно сложившемуся порядку и установлению²⁰⁵, в случае, если остались бы в Васпуракане, могли наследственно владеть выделенными им землями, но Гурген лишил их подобных привилегий. Буга вынужден был признать власть Гургена, выслав ему княжеские облачения. “Отныне,— пишет Товма Арцруни,— нападения изнутри и извне не могли проникнуть в глубь [Васпуракана] и бороться с непобедимой мощью” Гургена²⁰⁶.

Отношение Буги к Гургену имело также и иные мотивы. Он надеялся тем самым усмирить Васпуракан.

Высказывалось предположение, что вокняжение Гургена Апуелча в Васпуракане, было следствием также и его ренегатства²⁰⁷. Однако данные Товмы Арцруни не подтверждают это предположение. Гурген не был вероотступником. Это видно из того, что в 858 г., когда он удалился из Васпуракана, тифлиссский эмир арестовал его и заставил менять веру, Гурген отказался, потому и был брошен в тюрьму²⁰⁸. Следовательно, в то время он остался христианином. Если он до этого принял магометанство, то получается, что к этому времени он вновь приняв христианство, изменил магометанству, за что, согласно установлениям Шариата, полагалась смертная казнь. Но этого не произошло.

²⁰⁵ См. Abou Yousouf Y'akoub. Le livre de l'impôt foncier. Trad. et annoté par E. Fagnan, Paris, 1921, p. 141.

²⁰⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 221.

²⁰⁷ J. Laurent, Etudes, p. 33.

²⁰⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 227.

§ VII Возвращение из ссылки князей Васпуракана

Война, возобновившаяся в 856 г. между Византией и Халифатом, не отвлекла внимание последнего от Армении. Для Халифата превращение Армении в надежный тыл являлось весьма актуальным, ибо Византия приступила к активной политике на востоке Малой Азии. Армянское нагорье вновь приобретало весьма важное стратегическое значение. При этом через Васпураканское княжество проходило южное разветвление магистрали, соединяющей Восток с Западом. Поэтому в случае потери Южной Армении восточные стратегические пути Малой Азии ставились под наблюдение Византии.

С целью предотвратить присоединение армянских князей к продвигающейся на Восток Византии, халиф помиловал задержанных князей Васпуракана. Он, пожалуй, надеялся преесечь возможность их сближения с Византией, тем более, что при содействии Империи, Григор (брат Ашота Арцруни), с грузинской и абхазской ратью уже вернулся в Васпуракан²⁰⁹. Будучи из верховящей ветви Арцруни, Григор претендовал на главенство в Васпуракане²¹⁰. Однако, дружина, прибывшая с ним, покинула его, и Григор вынужден был отказаться от своего замысла, вступив в мирные переговоры с Гургеном Апуелчом. По обоюдному согласию они разделили между собой Васпуракан. Притом резиденцией Гургена был Востан в Рштунике²¹⁰. Следовательно, Григор Арцруни, вопреки другим князьям господствующей ветви Арцруни, признавал право Гургена Апуелча на Рштуник.

В начале 856 г. Буга удалился из Армении. Васпуракан-

²⁰⁹ Там же, с. 221-222.

²¹⁰ Там же, с. 222.

ские князья постепенно возвращались из плена. Товма Арцруни их возвращение ставит на седьмой год после изгнания²¹¹, т.е. 858 г., когда вернулся сын Ашота Арцруни – Григор – Дереник, которому, по утверждению Товмы Арцруни “было 10 лет”²¹². Однако из его же дальнейшего повествования следует, что в год возвращения из плена Дереник был более зрелым. Дереник Арцруни был убит в 885 г. в возрасте 40 лет²¹³. Стало быть год рождения Дереника можно отнести к концу 845 г. или началу 846 г., а посему и в год его возвращения из плена /858 г./ ему должно было быть 12-13 лет, в коем случае более имелось смысл его назначение в качестве васпураканского князя. Незадолго до возвращения из плена, Дереник от халифа получил право властвовать над Васпураканом, то же право было дано также и его отцу²¹⁴. При этом Ашот Арцруни был признан в качестве командующего отрядом находящихся в изгнании армянских князей. По данным нашего единственного источника – Товмы Арцруни, отец Дереника – Ашот вернулся из плена в 858 г.²¹⁵, что противоречит другому указанию историка, согласно которому Ашот, после возвращения прожил шесть лет и скончался в 874 г.²¹⁶. Отсюда и – за шесть лет до смерти, есть 868 г., который и является годом возвращения Ашота Арцруни из плена. Исходя из других данных того же историка, исключается возможность возвращения Ашота в 858 г. Говоря о событиях 861 г. и последующих годов, Товма Арцруни вовсе не упоминает Ашота Арцруни в Васпуракане, где властвовал Дереник. Он

²¹¹ Там же, с. 224.

²¹² Там же, с. 225.

²¹³ Там же, с. 252.

²¹⁴ Там же, с. 225.

²¹⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 233.

²¹⁶ Там же, с. 240.

отмечает, что Ашот Арцруни участвовал при овладении Казвин²¹⁷, которое согласно Табари, произошло 1 декабря 867-го г.²¹⁸ Примечательно, что Ашот Арцруни вскоре после возвращения сталкивался с утманиками, которым помогал Иса ибн ал Шайх. Последний был наместником Армии начиная с 870 г. Посему и сообщение Товмы Арцруни о возвращении Ашота Арцруни следует корректировать

Влияние Гургена Апуелча Арцруни в Васпуракане еще было велико. Об этом свидетельствуют его победы^{219*}. Дереник Арцруни был вынужден признать владетельные права Гургена над Мардастаном. Был заключен союз, которым Гурген, по видимому, признавал сюзеренные права Дереника. Имеющие данные показывают, что когда великий князь Ашот Багратуни с войском прибыл в провинцию Вантосп и арестовал Дереника, как “незаконного”, Гурген с войском ночью вошел в Востан, где находился Ашот Багратуни и отправил ему угрожающее письмо. Последний предпочел послушаться Гургена, посредничеством которого свою дочь Софи отдал в жены Деренику – “в 311 г. армянского летосчисления”²¹⁹, т.е. в 862 г. (поэтому неубедительно датировать это событие 894 г.²²⁰

Гурген Апуелч Арцруни, усилившись, предпринял походы на новые провинции, согласно Товме Арцруни, также и на Тарон и Арзи²²¹. Поход Гургена на Тарон вероятно, был обусловлен также продвижениями византийского войска на Востоке. Армии Империи в 863 г. разбили войско эмира, находя-

²¹⁷ Там же, с. 234-235.

²¹⁸ J. Markwart, *Südarmenien*, S. 368.

²¹⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 230-231.

²²⁰ См. Н. Daghbachean, *Gründung*, S. 78-79.

²²¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 232.

щихся в сопредельных областях Армении²²². По мнению Ж. Лорана, Гурген овладел Тароном, где якобы отсутствовали законные хозяева, поскольку Багарат Багратуни и его сыновья находились в плену²²³. И. Маркварт полагает, что к этому времени нахождение Гургена в Тароне свидетельствует о том, что сыновья Багарата все еще отсутствовали²²⁴. К сожалению, слишком общее указание Товмы Арцруни не дает возможности определить – действительно ли Гурген Апуелч овладел Тароном^{30*}. Все-таки, имеющиеся на сей счет сведения дают возможность с определенностью судить о происходящих событиях. Известно, что князя Тарона вернулись из изгнания также в 858 г. Из этого следует, что Ашот Куропалат Багратуни властвовал в Тароне 20 лет, до 878 г.²²⁵ Свидетельства Товмы Арцруни дают возможность сделать вывод, что Гурген отправился в Тарон, чтобы в лице таронских Багратуни приобрести союзников против своих врагов. Несомненно, князья Тарона также нуждались в союзнике и, вероятно, должны были пойти навстречу Гургену. Усилившись, пожалуй, благодаря этому союзу, Гурген передвинул свою дружину из Тарона в провинцию Алдзника – Арзи. Затем он овладел провинцией Андзевацик. По сообщению Товмы Арцруни, это произошло на шестом году изгнания армянских князей, в 306 (857) г.²²⁶ Однако это сообщение противоречит другому указанию повествователя, согласно которому Дереник Арцруни вернулся из плена на седьмом году изгнания армянских князей. К тому же Гурген Апуелч был арестован в Карине и освобожден только после

²²² История Византии, т. II, М., 1967, с. 188-189.

²²³ J. Laurent, Etudes, p. 45.

²²⁴ J. Markwart, Südarmenien, S. 305.

²²⁵ N. Adontz, Etudes arméno-byzantines, p. 204-205.

²²⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 233.

смерти халифа Мутаваккила²²⁷, т.е. в 861 г., поскольку халиф в это время был убит. Поэтому Гурген мог стать правителем провинции Андзевацик в промежутке между 861-862 гг. Следовательно, в выражении Товмы Арцруни “Это был шестой год изгнания, армян – 306 (857) год”, слово “шестой” следует исправить на “десятый”, а “306 (857) год” на “310 ” (861), чем и получается правильная дата.

В начале 860-ых годов возобновилась борьба между господствующей ветвью Арцруни и Гургеном Апуелчом, который почти не считался с первопрестольными князьями Арцруни и Багратуни^{31*}. Против него на время объединились эти князья и даже эмир Арзна. Факт такого союза выясняет причину вышеупомянутого похода Гургена на Тарон и Арзи.

Ашот Арцруни, согласно Товме Арцруни, скончался 6-го, месяца Ори, 323 г. армянского летосчисления²²⁸, т.е. 27 мая, 874 г. В той же главе историк указывает, что с наступлением девятнадцатилетия, Ашот на протяжении шестнадцати лет до изгнания армянских князей был великим князем и пять лет прожил в изгнании, а после возвращения из плена прожил шесть лет²²⁹. Следовательно, Ашот Арцруни в 19 лет стал великим князем и оставался им до своего изгнания – 851 г. В ссылке был, как увидели, 17 лет, до 863 г. Таким образом, время его правления – 833-851 гг., и поскольку великим князем он стал в 19-летнем возрасте, то годом его рождения должен быть 814 г.

²²⁷ J. Markwart, Südarmenien, S. 365, J. Laurent, Etudes, p. 42.

²²⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 241.

²²⁹ Там же, с. 240.

§ VIII Заговор против Дереника Арцруни и его убийство

После смерти Ашота Арцруни восставший против наместника Исе эмир Партава Мухаммад ал-Ямани (Яманик) притязал стать наместником Арминии. В длившихся около года войнах между эмиром и Исе на стороне последнего участвовали также князья Арцруни²³⁰. По просьбе армянских князей, халиф назначил наместником Арминии Мухаммада ибн Халида, из того же рода Шайбани. Новый наместник прибыл в Армению в 878 г. При этом он постарался посорить первопрестольного князя Васпуракана Дереника Арцруни и Ашота Куропалата. Дереник даже заключил Ашота в крепости Севан, принадлежавшей его двоюродному брату Асапу. Согласно указанию Товмы Арцруни, брат Ашота Куропалата Давид был женат на сестре Дереника Мариам, потому и Дереник пожелал своего зятя возвести в "князя Арминии". Для осуществления этого, Дереник без затруднения занял Тарон, далее обратился к наместнику Мухаммаду, чтобы Давида признали князем Тарона, что и было сделано²³¹. Это произошло в год назначения Мухаммада наместником, т.е. в 878 г. Великий князь Ашот Багратуни хоть и был встревожен сближением Дереника и Мухаммада, однако, он вероятно и не желал видеть таронских Багратуни в роли князя Арминии.

Дереник Арцруни все больше превращался в опасного соперника Ашота Багратуни. Именно этим и воспользовался эмир Партава, которому удалось вбить клин между Дереником и Ашотом Багратуни. Псевдо Шалух пишет, что Дереник любил дочь эмира Гера²³². Предполагается, что враждебные за-

мысли Яманика имеют прямое отношение к этому роману²³³. Обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Яманик действовал против Ашота Багратуни, а эмир Гера затеял убийство Дереника. Из указаний Ованеса Драсханакертци явствует, что Дереник постепенно проявлял сепаратные тенденции, перестав более слушаться наставлений тестя²³⁴. Он занял провинции Парскахайка – Гер и Зареванд, разрушил крепости, сократив мощь эмиров упомянутых провинций²³⁵. Ашот Багратуни не мог безразлично относиться к подобным шагам Дереника, поскольку до этого упомянутые эмиры подчинялись ему.

Сообщение Степаноса Орбеляна о том, что обращение Дереника Арцруни вместе с другими князьями Арминии к халифу с просьбой – венчать Ашота Багратуни царем Арминии²³⁶, несомненно, могло произойти до занятия Дереником Гера и Зареванда. Согласно Драсханакертци, армянские князья единодушно решили царем Арминии венчать Ашота Багратуни. Они с этой целью через наместника Арминии Исе Ибн аш-Шаиха обращались к халифу. То же самое сообщает и Вардан Ареллци.

Как увидели, наместник Исе в Арминии властвовал с 870 или 871 г. по 875 г. Следовательно, армянские князья с вышеуказанной просьбой обратились не к нему. Вероятно, в 874 или 875 г., т.е. после смерти Ашота Арцруни. Согласно Драсханакертци, Халиф посылал венец Ашоту Багратуни – опять таки через Исе. Этот факт считается анахронизмом²³⁷, поскольку Исе

²³⁰ В. Меликян, Обстоятельство убийства великого князя Васпуракана – Дереника. "Андастан", кн. 3, Париж, 1953, с. 90-93.

²³¹ Ованес Драсханакертци, с. 135-136.

²³² Товма Арцруни и Аноним, с. 291.

²³³ Степанос Орбелян, с. 175.

²³⁴ J. Markwart, Südarmenien, S. 325.

²³⁰ Там же, с. 242.

²³¹ Там же, с. 244-245.

²³² Анонимный повествователь; с. 162.

после 875 г. правил Арминией. К тому же он скончался в 884 г. Заметим также, что в это время власть востикана в Армении была номинальной.

В заговоре против Дереника, отправившегося в свою зимнюю резиденцию – поселок Маракан²³⁸, согласно Анониму, участвовали также Гагик Апумрван Арцруни и другие князья²³⁸, “которые из страны Армении”. На партикулярные действия Апумрвана указывает также Товма Арцруни, согласно указаниям которого о намерениях этого нахарара осведомился также Ашот Багратуни, сын которого Шапух Явился в Васпуракан. Он был тестем Апумрвана. Последнего Шапух назначил правителем Васпураканского княжества. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в период убийства Дереника, Товма Арцруни называет Ашота Багратуни только великим князем. Но через десять месяцев после убийства Дереника, когда Ашот Багратуни отправил сына – Шапуха в Васпуракан, историк упоминает Ашота с титулом “царя”²³⁹.

Влияние Дереника в Васпуракане было велико. Примечательно, что Товма Арцруни²⁴⁰ называет сыновей Дереника “царевичами”. В средние века “царями” иногда назывались самостоятельные князья Армении. Арабские писатели называют сыновей Дереника именем отца “Ибн ал Дарани”²⁴¹.

По свидетельству Товмы Арцруни, Деренику ко времени возвращения из ссылки – в 858 г., было десять лет²⁴². Согласно еще одному указанию того же историографа, Дереник умер в

²³⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 290.

²³⁹ Там же, с. 253.

²⁴⁰ Там же, с. 254.

²⁴¹ Miskawaih, II, p. 36. Арабские источники об Армении и сопредельных странах, с. 179, 189 и др.

²⁴² Товма Арцруни и Аноним, с. 225.

сороколетнем возрасте²⁴³. Поэтому исследователи смерть Дереника датируют 887 г.²⁴⁴ Однако, как мы увидели выше, ко времени возвращения из ссылки Деренику было не десять, а двенадцать или тринадцать лет. Это утверждается свидетельством Товмы Арцруни, согласно которому, старший сын Дереника – Ашот, родился в 877 г.²⁴⁵ В другом указании повествователь годом рождения Ашота считает 876 г. и пишет, что в год убийства отца ему было девять лет²⁴⁶.

Суммируя эти известия, можно предполагать, что Дереника убили в 885 г.²⁴⁷ Причем, Товма Арцруни называет Ашота Багратуни царем только после убийства Дереника. По данным Товмы Арцруни, Ашот Багратуни царствовал четыре года и скончался в 890 г.²⁴⁷ А Степанос Орбелян помазание царем Ашота I датирует 334 (885) годом армянского летосчисления²⁴⁸.

²⁴³ Там же, с. 252.

²⁴⁴ См. M. Brosset, Collections d' historiens arméniens, t. I, S. Pétersbourg, 1874, p. 181, n. 2, J. Markwart, Südarmenien, S. 314, 325.

²⁴⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 241-242.

²⁴⁶ Там же, с. 253.

²⁴⁷ Там же, с. 254.

²⁴⁸ Степанос Орбелян, с. 175.

ГЛАВА III. ВАСПУРАКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО НАКАНУНЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ЦАРСТВА (885–907 гг.)

§ I Регентство Гагика Апумрвана Арцруни

После смерти великого князя Васпуракана — Дереника Арцруни царь Армении Ашот I Багратуни посредством своего сына Шапуха назначил первопрестольным князем Васпуракана старшего сына Дереника — Ашота, а Гагика Апумрвана — правителем над владениями князей Арцруни, с правомочиями регента. Это возбудило недовольство вассальных феодалов рода Арцруни. Однако когда Ашот I прибыл в Васпуракан, власть Апумрвана в некоторой мере укрепилась²⁴⁹. Малолетние сыновья Дереника Арцруни не в силах были противостоять ему.

По свидетельству Товмы Арцруни, вдова Дереника — Софи скончалась через год и восемь месяцев после смерти супруга²⁵⁰, по Анониму — через семь месяцев²⁵¹, что, по мнению Н. Адонца, нужно исправить на — год и семь месяцев²⁵². Со зрелостью сыновей Дереника, старшему сыну Ашоту, которому принадлежало право великого князя Васпуракана, достается значительная часть княжества “до крепости Нахчаван». Средний брат — Гагик, получает пределы Рштуника с примыкаюци-

²⁴⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 253.

²⁵⁰ Там же, с. 253-254.

²⁵¹ Там же, с. 297.

²⁵² N. Adontz, Etudes, p. 207.

ми провинциями, “и сколько хватит сил дальше в стране Мокк”, а младшему брату Гургену достались земли восточнее Албака “и те, что вокруг него, вместе с Парскахайком вплоть до Кордука и далее, куда сможет простереть свою власть”²⁵³.

Из данного свидетельства историка явствует, что в последней четверти IX в. значительная часть Южной Армении подчинялась власти рода Арцруни.

Раздел провинций Васпураканского княжества между братьями Арцруни историограф Товма упоминает в связи с событиями, происшедшими спустя два года после землетрясения Двина, которое историк относит к третьему году царствования Смбата I, т.е. к 892 г., после чего в 894 г. византийцы приступили к осаде Карин. В том же году (когда скончался князь Тарона) происходил раздел владений дома Арцруни²⁵⁴. К этому времени Ашоту Арцруни исполнилось восемнадцать лет, следовательно, он мог бы править самостоятельно, без покровительства Апумрвана. Однако под предлогом “юности” братьев Арцруни, Апумрван исподволь занимает значительные крепости Васпураканского княжества — Нкан, Котор, Севан и пр., или наградами и почестями берет князей Васпуракана под свое влияние²⁵⁵, разумеется, тем самым подрывая политическую базу рода Арцруни. Этим воспользовался эмир Атрпатакана — Афшин и не без успеха. Задавшись целью расчленив Армению и расшатать ее мощь, он предложил Ашоту Арцруни признать верховность своей власти, в противовес созеренных прав Смбата I Багратуни. В сложившихся условиях отказать Афшину было чревато тяжелыми последствиями, поэтому Ашот Ар-

²⁵³ Товма Арцруни и Аноним, с. 257.

²⁵⁴ Там же, с. 257.

²⁵⁵ Там же.

цруни принял предложение Афиша и отправился к нему²⁵⁶. Несомненно, этим расшатался общекрестьянский союз Армении. Seriously обеспокоенный подобным шагом Ашота Арцруни, Смба́т I обратился к Гургену Апуелчу Арцруни с предложением, чтобы он и Гагик Апумрван властвовали над Васпураканом²⁵⁷. Судя по всему, Гургена Апуелча и Апумрвана объединяло то обстоятельство, что оба, будучи представителями второстепенных ветвей рода Арцруни, добивались ослабления роли верховящей ветви этого рода.

Гагик Апумрван и Гурген Апуелч приступили к завоеванию власти. Апумрван напал на престольный город Васпураканского княжества – Ван, который оборонялся под предводительством супруги Ашота Арцруни – Седы и князей рода Акеаци. Апумрван занял Ван, но спустя немного времени Ашот, со вспомогательным отрядом Афиша освободил город²⁵⁸.

Гурген Апуелч также готовился занять предоставленные ему провинции, особенно Рштуник. Он обратился к Ашоту Арцруни с предложением мирно отдать их, но получив отказ, выступил против него. Для Апумрвана же победа Ашота или Гургена, - и в том и в другом случае, означала сокрушение собственной власти. Потому он и поспешил примирить Ашота с Гургеном, который вернулся в свою резиденцию Кагавар, но спустя некоторое время, по-видимому, в 895 г. скончался. Его власть унаследовал сын - Атом²⁵⁹.

По свидетельству Товмы Арцруни, после смерти Гургена Апуелча, Гагик Апумрван пригласил к себе ни в чем не подо-

²⁵⁶ Там же, с. 257-258.

²⁵⁷ Там же, с. 258.

²⁵⁸ Там же, с. 258-259.

²⁵⁹ Ованес Драсханакертци, с. 177.

зревавших братьев Арцруни, схватил их и бросил в тюрьмы²⁶⁰; Ашота в крепость Нкан, Гагика - в Севан, Гургена - в Котор²⁶⁰.

Тем временем в Васпуракан прибыл брат Смба́та I – Шанух (тесть Апумрвана), который возобновил данную Апумрвану власть. Сын Гургена Апуелча – князь Атом Андзеваци опасаясь царя, ничего не предпринял против Апумрвана²⁶¹, факт, указывающий на признание Атомом созеренитет Смба́та I, хотя в дальнейшем Атом признал также и верховенство господствующей ветви Арцруни²⁶².

Часть вассальных князей братьев Арцруни вынуждено удалились в город Амид²⁶³ – к эмиру Месопотамии Ахмаду Шайбани²⁶¹. Последнего манили планы расширения своих владений за счет армянских земель. После уничтожения в Алдзнике Зуариков (которые были в близких отношениях с родами Багратуни и Арцруни), Ахмад напал на Тарон, занял его значительную часть²⁶⁴. Апумрван же, с целью обеспечить в дальнейшем безопасность своей власти, учитывая также сближение некоторых князей Армении с Ахмадом, поспешил войти в тайный союз с ним²⁶⁵. Коварство Гагика Апумрвана выявилось во время столкновения войск Армении и Ахмада, происшедшего после занятия Ахмадом Тарона, по-видимому в том же году. Упомянутое столкновение произошло в год убийства Гагика Апумрвана, т.е. в 897 г. (об этом речь пойдет ниже).

По совету Апумрвана, армия Смба́та I через Апахуник и Бштуник спустилась к югу и расположилась лагерем на берегу притока Восточного Тигра – Татик, неподалеку от Холца, в ок-

²⁶⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 260.

²⁶¹ Там же.

²⁶² Ованес Драсханакертци, с. 292.

²⁶³ Товма Арцруни и Аноним, с. 261.

²⁶⁴ Там же.

²⁶⁵ Ованес Драсханакертци, с. 174.

рестностях села Тух²⁶⁶. Холц преграждал вход в Армянское нагорье иноземных племен с Междуречья. Вероятно, это обстоятельство и сыграло определенную роль в решении, чтобы армянское войско привести в боевой порядок именно здесь.

Из-за предательства Апумрвана, армянское войско, застигнутое врасплох внезапным нападением Ахмада, потерпело поражение. Рать Васпуракана в битве при Тухе мужественно сражалась против врага²⁶⁷. Следовательно, феодалы Васпураканского княжества не поддержали Апумрвана. Судя по свидетельству Товмы Арцруни, Смбат I отступал через Вантосп, оказавшись там раньше Апумрвана. Историк пишет, что незадолго до этого сражения Апумрван освободил из тюрьмы Гагика Арцруни, который задумал убийство Апумрвана, что произошло в том же году, в аспарезе (арене) Вана. Возможно, что в Вантоспе с Смбатом I встречался Гагик Арцруни и условился с ним об убийстве Апумрвана.

Согласно продолжателю Товмы Арцруни, ко времени убийства Апумрвана, Гагик Арцруни было пятнадцать лет²⁶⁸. И так как по данным Товмы Арцруни Гагик Арцруни родился в 879 г., то получается, что убийство Апумрвана совершилось спустя пятнадцать лет после рождения Гагика, т.е. в 894 г., что, однако, не подтверждается. По-видимому, фрагмент “на 15-ом году” продолжателя Товмы Арцруни следует исправить на “17-ый год”, чем и годом убийства Апумрвана станет 896 г. Сражение при Тухе и убийство Апумрвана датируется 346-м годом армянского летосчисления, т.е. 897 г. — год смерти католикоса Геворга Гарнеци²⁶⁹. Представляется, что предпочтение следует отдать датировке 897 г.

²⁶⁶ Там же, с. 174-175. Товма Арцруни и Аноним, с. 262.

²⁶⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 262.

²⁶⁸ Там же, с. 299.

²⁶⁹ Мовсес Каланкатвази, с. 336.

§ II Ашот Арцруни — первопрестольный князь Васпуракана

Согласно Товме Арцруни, после смерти Апумрвана Смбат I признал старшего сына Дереника Арцруни — Ашота васпураканским первопрестольным князем, пожаловал его брату Гагику титул “спарапета Армении”, а младшему брату Гургену — “марзпана Армении”²⁷⁰. Между тем Аноним обходит этот факт, пожалуй, чтобы не упоминать Смбата I в качестве эгозера рода Арцруни. Повествователь лишь отмечает, что Гагик Арцруни, высвободив братьев из тюрьмы, “вручил перстень Ашоту, с княжеским великолепием сделал его властителем собственного наследия”²⁷¹.

Как бы то ни было, Смбат I наделял братьев Арцруни официальными должностями при дворе, чтобы укрепить свой с ними политический союз. Это, несомненно, было положительным стимулом, что в большой мере могло бы способствовать политической консолидации Армении. Однако, отношения, существующие с соседними эмиратами, противодействовали намерению царя. Хоть и спустя год после сражения при Тухе в 898 г. скончался Ахмад Шайбани, но козни против владетелей Армении продолжал эмир Атрпатакана — Саджит Афшин, которому удалось вбить клин в отношения царя Багратуни и князей Арцруни. Последние не сумели быть последовательными в процессе сближения с царем Багратуни и склонились на сторону Афшина. При этом в том же 898 г. халиф признал Афшина эмиром Атрпатакана и правителем Армении²⁷², дабы сеять вражду между Юсуфом и царем Смбатом I Багратуни.

²⁷⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 264.

²⁷¹ Там же, с. 299.

²⁷² Ибн ал-Асир, с. 172 (арм. пер.).

После сражения при Тухе, в условиях ослабления военно-политической мощи царства Армении и имея на своей стороне князей Арцруни, Афшин напал на Армянское царство²⁷⁷. Любопытно, что Ованес Драсханакерцци ничего не говорит о связях Афшина и князей Арцруни, а продолжатель Товмы Арцруни даже пишет, что Ашот Арцруни отверг предложение Афшина заключить союз с ним, под предлогом того, что Афшин не помог ему против Апумрвана. Более того – Ашот отправлялся к Смбаду I “с благоволением и миром”²⁷⁸. Это высказывание Анонима дает некоторые основания полагать, что князья вначале приняли предложение Афшина и отправились к нему, но впоследствии отказались от союза с ним. Именно этот факт и послужил поводом, чтобы, как передает Ованес Драсханакерцци, Афшин после предпринятой акции против Смбата I и заключенного с ним мира напал на Васпураканское княжество²⁷⁹.

Судя по свидетельству Товмы Арцруни, войско Афшина, вторгнувшись в Васпуракан, овладело г. Ваном, а Ашот Арцруни и его братья избежали в пределы Малого Албака, к крепостям Джлар и Сринг²⁷⁶, между тем как, согласно его анонимному продолжателю, они укрепились в ущелье Ворсиранк. Джлар и Сринг, как видно из указаний Товмы Арцруни, находились в провинции Корчайка Малом Албаке, который с юга граничил с Ворсиранком – провинцией, тоже входящей в Корчайк. Следовательно, войско Афшина, напав на Васпураканское княжество, добралось до упомянутых провинций Корчайка.

После занятия Вана Афшин назначил правителем Васпуракана некоего евнуха Сафи, которому однако, не удалось под-

чинить себе местных армянских князей. Лишь Асан Арцруни, владетель крепости Севан (в провинции Вана), содействовал с Афшином. Сафи, хоть и наводил весь Васпуракан своими ставленниками, однако, они не могли овладеть крепостями²⁷⁷. Князья Васпуракана укрепились в крепостях, и даже совершали нападения на врага. Товма Арцруни пишет, что васпураканцы напали на войско, расположенное в епархиальном центре Амбуйразан – провинции Мардастан, но сражение имело неудачный исход. Согласно Анониму, Афшин, сам оставаясь в Адамакерте, своего восначальника Хюсра с войском продвинул против Ашота Арцруни, но Хюср потерпел поражение. Афшин отошел в Атрпатакан, оставляя Ван в ведении своего ставленника Сафи, а Востан – некоего другого евнуха²⁷⁸. Афшин со своими приспешниками хоть и недолго побыв в Васпуракане, однако, страна при них пережила хозяйственное разорение. К этому прибавился еще ужасный голод. Эпидемия, вспыхнувшая в войске Афшина, унесла также и самого, – согласно Товме Арцруни, “В году 347-м армянского летоисчисления (898 г.), когда скончался армянский владыка, (католикос) Георгий”²⁷⁹.

Нашествие Афшина на Васпуракан политически сблизило дома Арцруни и Багратуни. По воле царя Смбата Багратуни должности спаркета и марзпана оставались за Гагиком и Гургеном Арцруни. Очевидно, этим он стремился более иерархизировать политические отношения в Армении. К тому же в Южной Армении противостоящей эмиратам основной силой являлось Васпураканское княжество.

После смерти Афшина на Армянское государство Багратуни посягнули кайсити, против которых царь Смбад I Багра-

²⁷⁷ Ованес Драсханакерцци, с. 177-178.

²⁷⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 301.

²⁷⁹ Ованес Драсханакерцци, с. 180.

²⁸⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 265.

²⁷⁷ Там же, с. 265.

²⁷⁸ Там же, с. 302.

²⁷⁹ Там же, с. 268.

тунни вынужден был предпринять поход. Среди князей, пришедших на помощь Смбату, Товма Арцруни упоминает также Ашота Арцруни, как и князей Мокка и Андзевачика, подчеркивая, что последние были подданными князя Арцруни²⁸⁰, конечно сохраняя определенную самостоятельность^{36*}. Мокк являлся владением южной ветви Багратуни, которые подчинились князьям Арцруни. Дружины Мокка и Андзевачика вместе с войском Ашота Арцруни в битве при Маназкерте спасли от поражения Смбата I и одолели кайситов²⁸¹.

В составе армянской рати, воюющей против кайситов, не упоминаются силы Сюника. Это обстоятельство могло бы вызвать недоверие царя Багратуни по отношению к сюникским князьям. Очевидно, это и было причиной того, что после упомянутой победы Нахчаван был возвращен князю Ашоту Арцруни, который «вернулся в город Нахчаван, поставленный под его власть»²⁸². Априорно утверждение, что якобы Ашот Арцруни не был сторонником Смбата I в Маназкерте. В качестве аргументации приводится заключенный союз между Смбатом I и находящимися в затрудненном положении кайситами, при посредничестве Ашота²⁸³. Благодаря этому миру Смбат I добился своей цели — кайситы признали верховенство власти царя Армении. Победу, одержанную над кайситами, Товма Арцруни относит к 351 г. армянского летоисчисления (902 г.) и к четвертому году патриаршества католикоса Армении Ованеса Драсханакертци. 902 г. в точности совпадает с четвертым годом папства (начинался с 898 г.) Ованеса Драсханакертци.

По перемирию, заключенному с кайситами, Смбат I, ото-

брав у них крепость Ерикав в Алазовите (провинция Аловит в Туруберане) и город Беркри, передал утманикам. Очевидно, этим он хотел вбить клин между утманиками и кайситами. А чтобы задобрить братьев Арцруни, отдал им Нахчаван.

В период становления царства Багратуни Нахчаван с его провинцией был подвластен Ашоту I. Константин Порфирородный пишет, что Ашот Багратуни владел всеми округами Востока²⁸⁴. Конечно, под «Востоком», разумеется только страны Армении. Хотя в памятном послании мушского монастыря св. Алберик говорится, что Смбат I Багратуни в числе других областей властвует также и над Нахчаваном и Ериджаком²⁸⁵, однако Нахчаван являлся одной из провинций Васпуракана, что значится еще в Армянской географии («Ашхарацуйце») VII в. Видимо, он был отторгнут у Васпуракана в начале VIII в.²⁸⁶, когда наместник Армии заманил сюда армянских нахараров и подверг сожжению. Однако усилившись, князья Арцруни вновь овладели городом. Вероятно, это происходило в 30-х годах IX в., когда Ашот Арцруни сотрудничал с арабами²⁸⁷. Его преемники, очевидно, также владели Нахчаваном²⁸⁸. Однако, верховное право по отношению к городу, по-видимому, принадлежало царю Багратуни. Как же иначе объяснить то обстоятельство, что Смбат I отдавал город то сюникским князьям, то князьям Арцруни. Потеря Нахчавана (возможно, это произошло после смерти Дереника Арцруни) весьма ущемляла князей Арцруни. Смбат I, несомненно, учел это обстоятельство, предоставив город в их распоряжение. Однако, сюникские фе-

²⁸⁰ Там же, с. 271.

²⁸¹ Там же, с. 272.

²⁸² Там же, с. 304.

²⁸³ R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 420.

²⁸⁴ Константин Порфирородный, с. 10.

²⁸⁵ Т. Овсепянц, Памятные надписи рукописей, I, Антилиас, 1951, с. 180.

²⁸⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 278.

²⁸⁷ Genesis Regum, p. 67.

²⁸⁸ R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 421.

одалы оспаривали у васпураканских князей право на владение городом Нахчаваном и одноименной провинцией. Поэтому на следующий год после вручения Нахчавана князьям Арцруни т.е. в 903-м, сюникский князь отказался повиноваться Смбаду I и обязался платить дань эмиру Атрпатакана – Юсуфу. Примечательно, что в это время сюникский князь с десяти тысячным войском двинулся к Вайоц дзору, который сопределен с провинцией Нахчаван. Конечно, предпринимая такую акцию, он пожалуй, надеялся посредством Юсуфа вновь приобрести Нахчаван. Однако сюникский князь с легкостью уступил, увидев перед собой объединенные силы Смбада I и Васпуракана²⁸⁹.

Благодаря тому, что великому князю Ашоту Арцруни удалось загладить инциденты, возникшие между кайситами и сюникским князем, его роль в стране более возросла. После царя Багратуни он считался первым в Армении. Вместе с тем Ашот Арцруни до конца своей жизни признавал сюзеренные права Смбада I. Однако, Ашот не прожил долго и скончался в Нахчаване.

Согласно Товме Арцруни, Ашот Арцруни родился в 325-м году армянского летосчисления (876 г.) и скончался в двадцатидевятилетнем возрасте, 4-го числа месяца арег²⁹⁰, т.е. 13 ноября. Следовательно, он скончался в 904 г.²⁹¹

Дата смерти Ашота позволяет определить год смерти его отца – Дереника. Согласно Товме Арцруни, в год смерти отца Ашоту было девять лет²⁹².

Отсюда следует, что Дереник скончался за двадцать лет

до смерти сына, т.е. в 885 г. Между тем Аноним говорит, что после убийства Дереника, его власть наследует Ашот – не девятилетний, а двенадцатилетний²⁹³. Указание Анонима более убедительно, ибо соответственно этому, смерть Дереника совпадает тоже с концом 885 или началом 886 г.

§ III Васпураканское княжество при Гагике Арцруни (904-907 гг.)

После смерти Ашота Арцруни великокняжеский стол Васпуракана занял его младший брат Гагик. Ованес Драсханакертци к тому времени (а также в 908-м году) брата Гагика – Гургена упоминает в качестве «марзпана Армении»²⁹⁴. В этом отношении характерно, что повествователь после 903 г., не называет Гагика Арцруни спарпетом Армении. Даже до этого рать Васпуракана, вставшего на войну с кайситами или с сюникским князем, возглавлял не Гагик Арцруни, а великий князь Ашот. К сожалению, мы не располагаем достаточными сведениями письменных источников о спарпетстве Гагика Арцруни и точно не знаем, какое место занимали «спарпет» Гагик и «марзпан» Гурген в государственной иерархии царства Армении. Очевидно, Смбад I лишь увенчал Гагика и Гургена титулами спарпета и марзпана, которые, разумеется, после 908 г. были отняты у них.

Как бы то ни было, Гагик Арцруни и его брат - Гурген восприняли главные аспекты политики Дереника Арцруни. Они в первую очередь занялись покорением мятежных феодалов. Одним из зачинщиков мятежа являлся владетель провинции Чахук, входящей в область Корчайк – Шапук, который

²⁸⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 272-273.

²⁹⁰ Там же, с. 274.

²⁹¹ E. Dulaurier, Recherches sur la chronologie armenienne, Paris, 1859, p. 273.

²⁹² Товма Арцруни и Аноним, с. 253.

²⁹³ Там же, с. 296.

²⁹⁴ Ованес Драсханакертци, с. 192, 211.

восседал в крепости Чахука, Агафак. Согласно Псевдо Шапуху, эта крепость еще во времена Дереника Арцруни подчинялась князю Арцруни²⁹⁵. В Чахуке против Гагика Арцруни восстал также и Григор Алухамза (сын Васака), который укрепился в крепости Арчучк. Однако, когда Гагик напал на Шапуха, последний покорился ему. Гагик подобным образом поступил и со своим тестем Алухамзой. Завоеванную провинцию он вновь отдал тестю, который признал его верховность²⁹⁶. И на этот раз, благодаря вооруженным силам, удалось осуществить вассально-политический сюзеренитет Гагика Арцруни. Григор Алухамза фактически попал в такое политическое положение, в котором исключалась возможность повторного мятежа против васпураканского первопрестольного князя. Таким образом, благодаря политической власти, Гагик Арцруни, имея военную мощь, отобрал вотчину у своего непокорного вассала. Итак, очевидно, что васпураканский первопрестольный князь имел право военной силой отобрать земельные владения мятежного вотчинного князя.

После упомянутых событий, Васпураканское княжество в определенной степени утихомирилось. Аноним к этому времени приписывает раздел Васпуракана между Гагиком и Гургеном Арцруни, что, вероятно, произошло в начале 904 г. При этом, северо-западные провинции, входящие в Васпураканское княжество, достались Гагику, а юго-восточные – Гургену. Из данных Товмы Арцруни следует, что значительная часть васпураканских провинций оставались вне правомочий братьев Арцруни, однако, наряду с этим им подчинялись три провинции Парскахайка – Зарехаван, Арна и Тамбер²⁹⁷.

²⁹⁵ Анонимный повествователь, с. 167.

²⁹⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 306-307.

²⁹⁷ Там же, с. 278.

Спустя некоторое время после этих событий, согласно продолжателю Товмы Арцруни, Гагик отдает брату провинцию Корчайка Чахук^{37*}, получив взамен провинцию Джермадзор в Мокке²⁹⁸. Показательно, что повествуя об этом мероприятии, историк несколько не упоминает местных князей.

Распределение Васпуракана и сопредельных провинций на две части само по себе уже означало нарушение традиционных норм и установлений рода Арцруни. До смерти Дереника господствующая ветвь Арцруни властвовала в регионе совместно, без подобного разделения. Разумеется, в процессе развития феодальных отношений этот порядок изменился. Однако, этим не нарушалась иерархическая структура феодальной собственности, существующая внутри верховящей ветви рода Арцруни. Младший брат Гурген признавал верховность Гагика как великого князя. Именно поэтому Аноним пишет не как о разделе васпураканских земель между братьями, а о том, что Гагик дал брату несколько провинций и крепостей, отмечая при этом покорность Гургена брату²⁹⁹.

В сущности раздел Васпураканского княжества на две части был обусловлен также и наличием экономической разобщенности феодального хозяйства, конечно, и углублением феодальных отношений. Показательно, что Товма Арцруни вместе с фактом раздела страны одновременно и указывает на мирное развитие региона, пожалуй, по-своему воспринимая взаимосвязь, существующую между этими двумя явлениями.

В Васпураканском княжестве развертывается строительство. Кроме возведения церквей и монастырских комплексов, великий князь Гагик заботился также и об оборонительных со-

²⁹⁸ Там же, с. 307.

²⁹⁹ Там же.

оружениях. В первую очередь он развертывал строительные работы в Рштунике и Тоспе, которые когда-то являлись владениями рода Рштуни. Думается, Гагик подобным образом желал подчеркнуть, что он является правонаследником рштунийских князей. Конечно, важное значение имело и то, чтобы заранее позаботиться о защите южных границ княжества и о сохранении владетелей Мокка в покорности. Гагик Арцруни перестроил стены рштунийского города Востана, цитадель Вана. В зимней резиденции князей Арцруни местечке Маракан построил крепость (на месте стыка рек Чваршрот и Кармир), а неприступное ущелье, находящееся в местности Дзорк – чуть южнее Маракана, укрепил и обнес стеной³⁰⁰. Маракан защищал границы Васпураканского княжества со стороны Атрпатакана и Парсахайка. Та же роль была отведена и крепости, в местности Дзорк, на южной стороне от Марахана.

Гагик Арцруни предпринял также воссоединение области Мокк с Васпураканом. Мокские Багратуни в этот период отказались признавать политическое верховенство князей Арцруни, которые, однако, в своих руках держали южную провинцию Мокка – Джермадзор³⁰¹. Этим шагом они взяли Мокк в клещи со сторон Рштуника (с севера) и Джермадзора (с юга). А на востоке Мокк опоясывался зависимым от рода Арцруни Андзевациком. Это облегчило занятие области. Горы, густые леса, суровая зима не помешали Гагику занять Мокк. Он передвинул армию также и в Туруберац, где занял крепости Пала и Паруац, которые находились в провинции Ериварк. Судя по свидетельству Анонима, Гагик обошел Мокк с северо-запада, и с Ериварка прошел через примыкающие к Мокку районы Алдзника

³⁰⁰ Там же, с. 280.

³⁰¹ Там же, с. 307.

(провинции Ерхетк и др.). После этого Гагик из Алдзника вновь вступил в Мокк и в первую очередь занял провинцию Арвениц Дзор, потом и остальные – вместе с их крепостями³⁰².

Гагик Арцруни заботился также и о безопасности западных границ Васпураканского княжества. Здесь находилась неприступная крепость Амюк, которую заняли утманики, превратив ее в западно в Васпураканском княжестве. Еще в свое время васпураканские великие князья Ашот и Дереник Арцруни пытались занять ее, но не добились успеха. Следует заметить, что Амюк защищал северные подступы Ван-Тоспа. С этого скалистого и неприступного мыса эмираты северной сферы озера Ван легко могли бы ворваться в Ван-Тосп и примыкающие провинции. Гагик Арцруни занял Амюк ночью, внезапным нападением³⁰³.

В это время вспыхнула война с Атрпатаканом. Здесь следует отметить, что в 902 г. под Маназкертом армянская рать нанесла поражение также и армии Атрпатакана, которая находилась в походе против Византии. Стремясь взять реванш за это поражение, как и за Амюк, войско Атрпатакана ночью внезапно ворвалось в провинцию Васпуракана Чваш – вотчинное владение рода Аксацци. Резиденцией князя Тадеоса Аксацци являлась крепость Шамирам³⁰⁴. Дружина Тадеоса пресекла продвижение врага³⁰⁵. Неприятно удалось занять провинции Арна и Тамбер, однако Гурген Арцруни вновь присоединил эти районы к Васпураканскому княжеству. Одновременно он занял также и город Вхри в Корчайке. Но рать Парсахайка опять внезапно напала на Васпураканское княжество, ворвалась в провинцию Мардастан, подвергнув разорению. Затем в Чваше

³⁰² Там же, с. 304.

³⁰³ Гоэма Арцруни и Аноним, с. 286.

акейский князь (брат Тадеоса) нанес контрудар по превосходящему силой врагу, однако сам погиб в неравной схватке. Противник был вынужден отступить, когда против него выступил Гурген Арцруни с 1000 войнами. По следам неприятеля он ворвался в провинцию Айли Парскахайка, однако противник, узнав о его нападении, поспешно рассеялся³⁰⁴.

Товма Арцруни в описываемых стычках не упоминает Гагика Арцруни, хотя неприятель подверг нападением также и его владения (Мардастан, Чваш, Торнаван). Так как Гагик был занят решением вопроса Мокка, войну фактически вел его брат – Гурген, который в 904 г. предпринял новое нашествие против эмиров Парскахайка. С семьями войнами он выступил из Адамакерта, дошел до провинции Зарехаван. Первое столкновение кончилось удачным исходом для армянской дружины, однако в селении Мгунис (провинция Зарехаван) васпураканцы потерпели поражение. Победа вскружила голову врага. В Зарехаване он пополнял свои силы, в том числе за счет людей из “провинций Жанган, Джурджан и Варарат”^{40*}. Гурген Арцруни затеял мирные переговоры с неприятелем и предотвратил надвигающуюся войну³⁰⁵.

Тем временем обострились отношения также между Смбатом I и князьями Арцруни. Думается, этому могло способствовать особенно занятие Мокка, что более усилило владетелей Васпуракана, ослабив позиции царя Багратуни в Южной Армении. Это не могло не насторожить царя. В этом аспекте показательны следующие факты. По рассказу Анонима, Смбат I, встревоженный усилением князей Арцруни, “старался еще

³⁰⁴ Там же, с. 287.

³⁰⁵ Там же, с. 288.

раз оживить иноплеменных” против Гагика³⁰⁶. Смбату I также удалось, подкупив владетеля крепости Амюк, овладеть крепостью и за “большие сокровища” продать ее князьям Арцруни. Овладев Амюком, Смбат I мог бы увеличить свое влияние над Васпураканом, но он счел довольствоваться упомянутой сделкой, более обострившей отношения с великим князем Арцруни. Пожалуй, события, связанные с Амюком, до известной степени стали побудительной причиной сближения Гагика с эмиром Атриатакана Юсуфом.

Однако, основной причиной являлось усиление сепаратных тенденций князей Васпуракана. Занятие Амюка явилось всего лишь поводом и, по-видимому, не основным. В этом аспекте более важной явилась роль Нахчавана. Этот город Смбат I отнял у Васпуракана и отдал сюникским князьям (вероятно, после смерти Ашота Арцруни, в год занятия Мокка). Подобным действием, видимо, царь Армении намеревался ослабить позиции князей Васпуракана и посеять раздор между двумя могучими княжествами Армении. Собственно говоря и сюникские владетели и князья Арцруни считали Нахчаван своим. Степанос Орбелян считает Нахчаван столицей Сюника³⁰⁷, Ованес Драсханакертци же подчеркивает родовое домогательство князей Арцруни по отношению к городу³⁰⁸. Товма Арцруни считает Нахчаван исконной частью (восстаном) Васпуракана³⁰⁹. Источники указывают, что сближение Гагика с Юсуфом произошло после того, как Смбат I отверг просьбу Гагика Арцруни о возврате Нахчавана Васпураканскому княжеству³¹⁰. По рас-

³⁰⁶ Там же, с. 311.

³⁰⁷ Степанос Орбелян, с. 14.

³⁰⁸ Ованес Драсханакертци, с. 208-209.

³⁰⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 60.

³¹⁰ Ованес Драсханакертци, с. 209, Степанос Орбелян, с. 187.

сказу Ованеса Драсханакертци, Смбат I подарил Нахчаван сюникскому князю за его преданность³¹¹.

Отмеченные свидетельства позволяют сделать вывод, что Смбат I свободно распоряжался Нахчаваном, то отбирая его у Сюниев, то у князей Арцруни, имея земельное верховенство над городом Нахчаван, каких мы не замечаем по отношению к Амюку. Таким образом царь Смбат I Багратуни пожалуй, над считающимися спорными городами и крепостями имел феодальный сюзеренитет, вследствие чего васпураканские или сюникские князья, вероятно, в это время Нахчаваном владели не наследственно, а как личной собственностью. В то же время следует отметить, что вышеупомянутые события показывают, что Нахчаван как город стал одним из влиятельных факторов политической жизни Армении.

³¹¹ Ованес Драсханакертци, с. 209.

ЧАСТЬ II КОНЕЦ НАХАРАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ. ВАСПУРАКАНСКОЕ ЦАРСТВО

§ I Социально-политические сдвиги в Васпураканском царстве в 908-926 гг.

Противоречие, начавшееся между Смбатом I и Гагиком Арцруни, эмиру Атрпатакана Юсуфу послужило поводом, чтобы вбить клин между царем Багратуни и князьями Васпуракана, с намерением ослабить их, сделав покорными и послушными. Фактически Юсуфу удалось расколоть военно-политическое единство Армении. Судя по описанию анонимного повествователя, сближение Гагика Арцруни и Юсуфа происходило по инициативе последнего¹. Между тем Драсханакертци пишет, что Гагик Арцруни, будучи недовольным Смбатом I по поводу Нахчавана, сам отправился к Юсуфу. Повествователь относит к тому же времени получение Гагиком венца от Юсуфа². А по Анониму, Гагик получил венец после пленения Смбата I, когда Юсуф, видя, что «кроме Гагика никто не может властвовать и управлять страной армянской, воцарил его над всей Арменией»³.

Кажущееся с виду противоречие в сообщениях Анонима и Драсханакертци сглаживается, если учесть, что Юсуф дважды посылал венец Гагику – первый раз в 908 г., т.е. когда

¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 311.

² Ованес Драсханакертци, с. 209.

³ Товма Арцруни и Аноним, с. 314.

Юсуф назначался правителем Атрпатакана и Армении, а во второй раз, конечно, после ареста Смба́та I. Следует отметить, что в 908 г., став правителем Атрпатакана и Армении, Юсуф, естественно, не захотел бы видеть Смба́та I царем Армении, поскольку Смба́т для поддержки халифа послал войско против Юсуфа⁴, который нашел соответствующей кандидатуру Гагика Арцруни. Он намеревался нейтрализовать Смба́та I, взяв его с севера и с юга в плен, что ему и удалось, поскольку Гагик Арцруни не поддерживал царя Багратуни.

Акт венчания Гагика Арцруни на царство, разумеется, не означал, что качественные перемены произошли в системе власти рода Арцруни. Однако этим немало расшатался общеофеодальный союз Армении. Источники свидетельствуют о сильном ослаблении военно-политического могущества Армянского государства. Создание Васпураканского царства подрывало политическую и социально-экономическую базу царства Багратуни. Причиной складывания новой ориентации у владельцев Васпуракана было, в первую очередь, стремление к расширению политической власти рода Арцруни. Преследуя местные, династические интересы, князья Арцруни не только не поддерживали царя Смба́та Багратуни против эмира Атрпатакана, но и вынашивали планы создания общеармянского царства. Политические притязания князей Арцруни – в основном явление региональное, проявление феодального партикуляризма. В новых условиях межкняжеские распри получили новое содержание. Конфронтация Гагика Арцруни с царем Багратуни и создание местного Васпураканского царства являлись прямыми результатами сложившейся социально-политической ситуации и реального соотношения сил князей Арцруни и царства Багратуни. К тому же эмир Атрпатакана Юсуф задался целью рас-

членить и ослабить Армению. Источники позволяют установить, что Гагик Арцруни стал царем, пойдя на клиентальное соглашение с Юсуфом Саджидом. Эта государственно-политическая клиентела хотя и имела серьезные последствия для целостности Армeнии, однако она долго не продолжалась, ибо чуть позже Гагик Арцруни почти неизменно выступал противником Юсуфа.

В отношениях между Гагика Арцруни и царя Багратуни следует учитывать и социально-экономический аспект. Причиной обострения отношения между царем Багратуни и владыкой Васпуракана были также предпосылки социально-экономического характера, отражавшие тенденции развития крупного феодального земледелия.

Создание Васпураканского царства – определенный этап в эволюции политического организма и государственного строя Армении, с присущими им противоречиями. Именно эти противоречия породили сепаратные тенденции в Васпуракане, и на этой почве княжество переросло в местное царство. Гагик Арцруни, провозгласив себя царем, добивался обеспечения своего первенства во всей Армении и увеличению своего авторитета среди князей Южной Армении.

Анонимный повествователь, как отмечалось выше, Гагика Арцруни называет царем всей Армении. Однако, в действительности Гагик царствовал лишь в Васпуракане, Мокке и сопредельных округах, потому и Вардан Арвелци называет его попросту “царем дома Арцруни”⁵, а Степанос Орбелян отмечает, что Гагик лишь “царствовал в Васпуракане”⁶. Согласно Давиду Балишци, после смерти Смба́та I “страна наша Армения осталась без царя,..., поскольку Гагик правил только в Васпуракане”⁷.

⁵ Вардан, с. 87.

⁶ Степанос Орбелян, с. 187.

⁷ Мелкие хроники, II, с. 337.

⁴ Ованес Драсханакертци, с. 203-204.

С намерением более тесно связать с собой Гагика, Юсуф, в первую очередь пошел походом на Нахчаван, чтобы вбить более устойчивый клин между царствами Арцруни и Багратуни. Нападение Юсуфа на Нахчаван Драсханакерцци ставит на весу следующего, т.е. 909-го года коронации Гагика⁸. В Нахчаване дружины Юсуфа и Гагика Арцруни, сплотившись, совершили поход на Сюник. Согласно повествователю, это событие также произошло в 358-м году армянского летосчисления, в дни Большой пасхи⁹, т.е. весной 909 г. Летом того же года к Юсуфу присоединяется сын брата Смба́та I Шапу́ха – Ашот. А Юсуф, по словам Ованеса Драсханакерцци, перезимовав в Двине, весной 910 г. “снарядил многочисленное войско для похода на царя Смба́та, передал его царю Гагику и другим его нахарарам” и отправил их против Смба́та I¹⁰. В том же году полчища Юсуфа разбросились по Сюнику, Таширку, Кангарку, Геларкунуку, а рать Гагика осадила Вагаршакерт. Осада хотя и растянулась “на много дней”, однако воины Гагика так и не сумели занять город¹¹. Нам представляется, что Гагик сознавал истину, чтобы стать царем Армении, одним из главных условий является овладение Айраратом. Осада Вагаршакерта, по-видимому, служила этой цели. В дальнейшем он также совершал попытки в этом направлении. Стремясь занять Вагаршакерт он, пожалуй, надеялся завладеть и отрезком северного узла международного торгового пути.

Осаду Вагаршакерта Асолик также относит на 359 (910) г. армянского летосчисления и отмечает, что арабы заняли его,

⁸ Ованес Драсханакерцци, с. 213.

⁹ Там же, с. 213-214.

¹⁰ Там же, с. 218.

¹¹ Там же, с. 231.

после чего приступили к осаде крепости Капуит¹². Гагику не удалось овладеть также и Нахчаваном, который Юсуф удержал в своих руках. К этому времени к Юсуфу примкнул также и Ашот Шапухян (который будучи из царствующей ветви рода Багратуни, также претендовал на трон царя Армении), потому и возможно было, чтоб Юсуф в качестве кандидата на армянский трон предпочел бы Ашота Шапухяна. По-видимому, учитывая это, Гагик Арцруни связался с Смба́том I, пообещав ему совместно с ним бороться против Юсуфа¹³. С другой стороны, факт нахождения Нахчавана в руках Юсуфа исключал конфликт между Сюником и Васпураканом. Даже сюникский князь Смба́т, избегая преследования войска Юсуфа, нашел пристанище в Васпуракане¹⁴.

Гагик Арцруни не мог рассчитывать на поддержку сына Смба́та I – Ашота Ерката, из-за тяжелого состояния Армении. Особенно тяжелое положение создалось весной 914 г., когда Юсуф предпринял новый поход против Васпуракана. Гагик Арцруни с братом, как сообщает Ованес Драсханакерцци, “переселил свою семью... а также все отовсюду собранное простонародье своего государства и поместил, укрыл их в ущельях неприступных гор Мокка и Кордука . Сам он с братом своим и спасаларским войском, вооруженные, укрепились, затаились в средней части («Միջինի մաս») страны...”¹⁵.

Между тем все более густые тучи собирались над Арменией. Ашот Еркат, в том же году отправился в Византию, вероятно, в сентябре 914 г.¹⁶, с надеждой на получение помощи. Ви-

¹² Степанос Таронечи, с. 165.

¹³ Ованес Драсханакерцци, с. 233.

¹⁴ Там же, с. 242, 270; также: Степанос Орбелеан, с. 192-193.

¹⁵ Ованес Драсханакерцци, с. 270.

¹⁶ N. Adontz, Ašot Erkat ou de fer roi d'Arménie de 913 a 929 (Etudes, p. 276).

зантия не упускала возможности – мирными путями, без кровопролития, подчинить Армению своей власти. Об этом свидетельствуют также и письма Константинопольского патриарха Николая Мистика, в это же время направленные царю и католикусу Армении¹⁷.

По свидетельству Степаноса Орбеляна, спустя некоторое время после возвращения Ашота Ерката из Византии, великий князь Сюника Смба́т из Васпуракана отправился к Ашоту II. Из Византии Ашот Еркат вернулся в Армению в 915 г. Следовательно, время прибытия к нему Смба́та Сюни совпадает с тем же годом.

Ободрившись бездействием Византии, вероятно, в том же году, Юсуф вновь предпринял поход против Васпураканского царства. Между тем он преподнес Ашоту II венец и сумел склонить его на свою сторону¹⁸, чем и тяжелое положение Васпуракана усугубилось.

Судя по свидетельству Ованеса Драсханакертци, Юсуф подбросил силы против Васпураканского государства из Гера, Зареванда, Маранда, Нахчавана, против которых рать Гагика Арцруни сражалась “много дней”¹⁹. Васпураканский царь естественно, претендовал на эти области (поскольку они прежде входили в состав владений Васпураканского царства). Этим фактом воспользовался Юсуф, чтобы поднять эмиров этих областей против Гагика. Войску Юсуфа удалось ворваться в провинции Мардастан и Тосп, население которых вынуждено было вновь удалиться в горы Мокка и Кордука. Гагика поддержива-

¹⁷ Р. Бартикан, 101-е и 139-е письма константинопольского патриарха Николая Мистика адресованные Ованесу Драсханакертци и царю Смба́ту второму, “ИФЖ”, 1966, № 4, с. 254-256.

¹⁸ Ованес Драсханакертци, с. 300.

¹⁹ Там же, с. 289.

ли мохкский князь Григор, вместе с его братом Гургеном и андзевайским князем Атомом. По-видимому, этот союз и заставил Юсуфа отказаться от нашествия на горные страны Мокк и Кордук и, не добившись успеха, вернуться в Атрпатакан²⁰. По сообщению Асолика, нашествия Юсуфа в Армению длились “пять лет”, что в одном разночтении составляет “семь лет”²¹. Последнее более достоверно, ибо совпадает с промежутком между 908 г. и 915 г. периодом вступления и удаления Юсуфа из Армении.

Удаление Юсуфа из Армении вовсе не исключало возможности новых посягательств с его стороны на Васпуракан. Дабы пресечь это, Гагик Арцруни установил непосредственную связь с халифом Муктадиром, который в том же 915 г. посредством своего сателита Фарики послал ему венец, что давало привилегии на царствование в Армении²². Согласно указанию продолжателя Товмы Арцруни, халиф послал венец Гагику Арцруни уже после того, как узнал о его царствовании. То, что Гагик примкнул к халифу, опять-таки свидетельствует об отсутствии какой-либо помощи со стороны Византии (Империя в это время находилась в тяжелом положении).

Склонению Гагика Арцруни на сторону халифа способствовало то обстоятельство, что Юсуф восстал против халифа и в то же время придерживался враждебных позиций по отношению к Гагику Арцруни. Халиф же в лице Гагика желал создать противовес против Юсуфа, который именно по этой причине питал особую вражду к васпураканскому царю²³. По Асолику именно в это время (в конце 914 г. или начале 915 г.) произошло коронование Гагика, поскольку смерть последнего повест-

²⁰ Там же, с. 292.

²¹ Асолик, с. 169.

²² Ованес Драсханакертци, с. 306.

²³ Там же.

вовател ь относит к 943 г. и одновременно отмечает, что он царствовал 29 лет²⁴. В некоторых рукописях, хранящихся в Ереванском Матенадаране имени Маштоца приводятся разные даты царствования Гагика. Согласно одной из них, Гагик царствовал 60 лет²⁵. Совершенно иная дата приводится в другой рукописи²⁶. Как нам представляется, это является следствием того обстоятельства, что точные годы царствования Гагика не были известны. Об этом свидетельствует факт принятия годом провозглашения Васпураканского царства 914 г. или 915 г. Примечательно также, что тот же 915 г. рассматривался годом строительства таких эпохальных построек, как Ахтамарский монастырь и дворец. Думается, при сложившихся обстоятельствах (когда Армении постоянно угрожал Атрпатакан), в 915 г. осуществление подобного сооружения было невозможно.

В 919 г. Юсуф, потерпевший поражение от войска халифа, был брошен в тюрьму. Ему преемствовал Сбук, который с Ашотом II Еркато м заключил мирный союз²⁷, и изменил отношения к Васпураканскому царству. Гагик Арцруни царскую подать по-прежнему без посредника, прямым путем платил в Багдад. Это, насколько можно судить, являлось причиной тому, что Сбук, будучи из военачальников Юсуфа, в начальный период своего властвования (пока халиф признал его наместником Атрпатакана), видимо, продолжал политику Юсуфа по отношению к Васпураканскому царству. Он даже войско направил в Васпуракан, подвергнув население провинции Чваш грабежу и пленению.

С намерением достичь перемирия с Сбуком, Гагик Ар-

цруни отправил к нему священнослужителя Геворга Хавнуни с драгоценными подарками. Мир был заключен²⁸. Вероятно, этим актом Гагик и Сбук стали союзниками. Поскольку в это же время Сбук признал верховность халифа²⁹, а последний признавал царствование Гагика. Разумеется, Гагик не являлся вассалом Сбука. Признаком этого являлся тот факт, что он продолжал вносить дань в казну халифа без посредника³⁰. Несмотря на это, спокойствие Васпураканского царства нарушали феодальные распри и нападения некоторых соседних племен³¹.

Положение Васпураканского царства вновь усложнилось после 923 г., когда высвобожденный из тюрьмы Юсуф был назначен наместником Атрпатакана, Рея, Казвина и Зенджана³². В том же году его войско через Месопотамию ворвалось в Кордук, чтобы не дать васпураканцам приютиться там. На этот раз Гагик Арцруни и андзевацийский князь Атом вынуждены были в сопровождении войска переселить население к склонам гор Коговита и Цалкотна³³. Юсуф намеревался силою оружия заставить Гагика Арцруни платить царскую дань не прямым путем, а через него. Согласно Ибн ал-Асиру, халиф, вероятно, желая использовать военные силы Юсуфа против новых продвижений Византии, после 927 г. (в том же году византийское войско под предводительством военачальника Млеха совершило поход в Армению) дал привилегии Юсуфу на право налогообложения в восточных областях, в том числе и в Васпуракан-

²⁴ Асолик, с. 281.

²⁵ См. рук. 5467, л. 22а.

²⁶ Рук. 2293, л. 74а.

²⁷ Ованес Драсханакертци, с. 315.

²⁸ Там же, с. 315-316.

²⁹ Там же, с. 315.

³⁰ Там же, с. 325.

³¹ Там же, с. 324.

³² Ибн-ал-Асир, с. 82.

³³ Ованес Драсханакертци, с. 327.

ском царстве³⁴. Аноним пишет, что сразу же после освобождения из тюрьмы Юсуф получил от халифа право властвования не только над “страной персидской” (т.е. Атрпатаканом), но и над “всею Арменией”³⁵. Как рассказывает Ованес Драсханакертци, после выхода из тюрьмы Юсуф, без ведома халифа, через Кордук ворвался в провинцию Васпуракана Андзевацик и “отправил”³⁶ послов к князю Атому, потребовав от него установленную царскую подать³⁷. После этого он передвинул свои отряды в провинцию Албак и, отправив послов к Гагику с предложением мира, потребовал от него “царскую дань многих лет”, при этом также напомнив о венце, собственноручно преподнесенном Гагику³⁷.

Страна жаждала мира, поэтому Гагик принял предложение Юсуфа заплатить трехгодичную царскую подать, после чего последний, “с большой благодарностью” удалился из Васпуракана³⁸. Простой народ и на этот раз воздал дорогой ценой, ибо в конечном итоге за налоги расплачивался он. Разумеется, приобретенный мир был весьма важен для дальнейшего развития Васпураканского царства.

§ II Васпураканское царство в 927-943 гг.

В 927 г. халиф признал права Юсуфа Саджида и по отношению к Армении, поскольку он пока был лоялен и придерживался курса политики мирного сосуществования по отношению к халифу. В сложившихся условиях установление мирных от-

³⁴ Там же, с. 83.

³⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 315-316.

³⁶ Ованес Драсханакертци, с. 328.

³⁷ Там же, с. 329-330.

³⁸ Там же, с. 330.

ношений с Юсуфом становилось для Васпураканского царства первостепенным важным вопросом. В 927 г. Юсуф эмира Нсэра назначил правителем Армении, а сам отправился в Рей³⁹, откуда также отправил наместников в Атрпатакан. Это означало, что опасные соседи Васпураканского царства – эмиры Атрпатакана, впредь должны были действовать по распоряжениям Юсуфа. Потому и для царя Васпуракана очень важным являлось установление мирных отношений с Юсуфом, что успешно осуществилось.

В это же время Юсуф второй раз посылает Гагику венец, по словам Анонима, “вручая ему страну Армению”⁴⁰. Это, очевидно, произошло в 927 г., поскольку, как отмечалось, еще в 923 г. Юсуф был освобожден из тюрьмы и назначен властителем Рея, Казвина, Зенджана и Атрпатакана. Согласно Ибн-ал-Асиру, Юсуф в тюрьме пробыл четыре года⁴¹, по Анониму – восемь лет⁴². Аноним, пожалуй, имеет в виду промежуток, считая от заключения Юсуфа в тюрьму (919 г.) и до времени признания его со стороны халифа правителем Армении, что, согласно Ибн-ал-Асиру, совпадает с 927 г.⁴³ По сути дела это и есть тот год, в котором Юсуф во второй раз послал венец Гагику Арцруни. Именно поэтому в труде Ованеса Драсханакертци отсутствует констатация последнего получения венца Гагиком от Юсуфа, поскольку труд историка был завершен в 923 г., когда автор обосновался в Васпуракане, у Гагика Арцруни.

Одновременно становится возможным определить дату смерти брата Гагика Арцруни – Гургена. Согласно Анониму; в

³⁹ Там же, с. 330.

⁴⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 315-316.

⁴¹ Ибн-ал-Асир, с. 81-82.

⁴² Товма Арцруни и Аноним, с. 315.

⁴³ Ибн-ал-Асир, с. 83 (русский перевод).

год получения Гагиком в второй раз венца от Юсуфа (это, как увидели, произошло в 927 г.) скончался брат Гагика – Гурген⁴⁴.

Поэтому Драсханакертци ничего не говорит также и о смерти Гургена. Он не упоминает также и смерть Юсуфа, которая, согласно Ибн-ал-Асиру, произошла в 928 г., когда халиф против восставших карматов послал войско под предводительством Юсуфа. Однако он потерпел поражение, был полонен и обезглавлен⁴⁵.

После 927 г. в Васпураканском царстве наступил сравнительно длительный мирный промежуток времени. Строительство в Ахтамаре могли быть законченными и в этот период. Если бы они были завершены до 923 года, Ованес Драсханакертци безусловно упомянул бы об этом. Историограф вообще умалчивает об Ахтамарском монастыре и дворце. Известно, что Драсханакертци отправился в Васпуракан осенью 923 г., по приглашению Гагика.

Приглашая католикоса к себе, Гагик Арцруни желал еще раз подчеркнуть то, что он является “царем Армении”. Что строительство развернутое на Ахтамаре было завершено после 927 г., вытекает также из того, что продолжатель Товмы Арцруни говоря об этом, ни разу не упоминает брата Гагика – Гургена, поскольку, как увидели, годом его смерти должен быть 927 г. В пользу датировки завершения Ахтамарского монастыря после 927 г. говорит также и то обстоятельство, что продолжатель Товмы Арцруни о строительстве Ахтамарского монастыря и дворца упоминает непосредственно после смерти Юсуфа⁴⁶. Начиная именно с 927 г., когда после смерти брата,

⁴⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 316.

⁴⁵ Ибн-ал-Асир, с. 84-85.

⁴⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 318-321.

царь Гагик Арцруни, – по словам Анонима – “... с несравненным мужеством стал самовластно управлять всей Армянской страной...”⁴⁷.

Строительство Ахтамара должно было более поднять престиж Гагика. Говоря об Ахтамаре, Аноним называет Гагика “великим царем Армении”⁴⁸. В надписи, сделанной на левостороннем притворе церкви Ахтамарского монастыря, Гагик Арцруни называет себя “царем Армении”⁴⁹. Это обстоятельство, конечно, должно было найти свое отражение в труде продолжателя Товмы Арцруни, который, как известно, писался по заказу Гагика Арцруни.

Заслуживают внимания некоторые детали рассказа Анонима, якобы Юсуф незадолго до своей смерти, питая к Васпуракану мирные чувства, вручал царю Гагику страны Армению и Грузию, заключил мирный договор и удалился в страну Персидскую⁵⁰.

Очевидно, Гагик Арцруни, претендуя на царский трон армянских Багратуни, из их титула взял не только часть – “царь Армении”, а целиком – “царь Армении и Грузии”. Однако, факты свидетельствуют, что и на сей раз границы царствования Гагика Арцруни не зашли за пределы Васпуракана и нескольких сопредельных провинций. Как отмечалось выше, Асолик, говоря о том же периоде, пишет, что Гагик Арцруни царствовал лишь в “сторонах Васпуракана”. Но вместе с этим, надо признать, что авторитет Гагика Арцруни в Армении был довольно-таки велик. Этому, по-видимому, в большой мере спо-

⁴⁷ Там же, с. 317.

⁴⁸ Там же, с. 322.

⁴⁹ Этнографический журнал, XX, № 2, Тифлис, 1910, s. 210.

⁵⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 318.

собствовала борьба, проводимая им против неприятелей. Характерно, что продолжатель Товмы Арцруни царя Абаса Багратуни упоминает без титула “царь”. Известно, что Абас взойшел на престол в год смерти Ашота II Ерката, т.е. в 929 г.. По М. Чамчяну после смерти Ашота II Ерката, Гагик Арцруни его брата Абаса приглашает в Васпуракан. Абас, приняв приглашение, с несколькими князьями отправляется в Васпуракан, где на созванном княжеском соборе Абас Багратуни рукою Гагика Арцруни венчается на царство в Армении⁵¹. Это сообщение не обосновано фактическим материалом, однако, поскольку к этому времени не было в живых ни царя Ашота Ерката, ни католикоса Армении, посему и венчание Абаса на царство считалось надлежащим совершить рукою Гагика Арцруни. Дополнительная информация, сохранившаяся в источниках, позволяет признать, что действительно Гагик Арцруни имел некоторый приоритет над Абасом. Так, Константин Порфирородный первых Багратунийских царей (Ашот I, Смбаг I и Ашот II) называет “князем князей”⁵², что равнозначно “царю”. Примечательно, что армянский философ V-VI вв. Давид Непобедимый (“Анахт”) в своем знаменитом труде – “Определения философии” пишет, что “когда мы говорим “князь князей”, имеем в виду царя”⁵³. После смерти Ашота II (929 г.) этот титул по-видимому был присужден васпураканскому царю Гагику. Поэтому и Константин Порфирородный царя Абаса Багратуни титулует не “князем князей”, а называет магистром⁵⁴, в то время

⁵¹ М. Чамчян, II, с. 822.

⁵² Константин Порфирородный, с. 11.

⁵³ Давид Непобедимый (Анахт), Определения философии. Перевод с древнеармянского, предисловие и комментарии С. Аревшатяна, Ереван, 1960, с. 92.

⁵⁴ Константин Порфирородный, с. 11.

как в своем труде “Об управлении империей” Гагика хоть и называет “князем”, но уже в труде “О церемониях” титулует его “князем князей”⁵⁵. По-видимому, в данную эпоху этот титул идентичен армянскому “шахншах” (“шах шахов”) – почетное имя, которое действительно носили первые цари Багратуни и, вероятно, также и Гагик Арцруни. Между прочим Вардан Аревелци “шахншах”-ом называет также и царя Ашота – премника Васпураканского царя Абусахля-Амазаспа⁵⁶. Анания Мокаци, упоминая Гагика Арцруни и Абаса как “двух армянских самодержавцев”, на первом месте ставит Гагика⁵⁷. Примечательно, что в одном из посланий византийского императора Романа I Лакапина (919-944) Гагик Арцруни титулован “архонтом архонтов”, а Абас Багратуни – “магистром”. Совместно с упомянутым посланием, император, по-видимому, отправил и письмо Гагику Арцруни, поскольку гонец в первую очередь прибыл к нему⁵⁸.

Возможно, что упомянутое послание императора было ответом на письмо Гагика Арцруни (написанное в 930 г. или в 931 г.), в котором он предлагал императору – в межгосударственных, политических отношениях игнорировать препятствия, вызванные конфессиональными противоречиями и установить добрые связи между Византией и Васпураканским царством, в коем случае царь Гагик Арцруни признал бы верховность власти императора и ее давность⁵⁹.

Высказывалось предположение, что упомянутое послание Гагика якобы преследовало цель добиться вероисповедного со-

⁵⁵ Там же, с. 151.

⁵⁶ Вардан Вардапет, с. 92.

⁵⁷ Анания Мокаци, Послания. “Арагат”, 1897, с. 129.

⁵⁸ К. Юзбашян, Неизвестный адресат Романа Лакапина. “ВОН”, 1974, № 1.

⁵⁹ Книга посланий, с. 295, 301.

глашения между двумя церквями⁶⁰. Однако это не представляется убедительным. В действительности, упомянутое послание царя Гагика Арцруни являлось дипломатическим жестом, которым он надеялся отодвинуть подальше угрозу завоевания Васпуракана Византией. Это послание, вероятно, было отправлено императору в то время, когда византийская армия, притесняя арабов, дошла до бассейна озера Ван⁶¹. Впрочем, ответа на это послание не последовало.

Продвижение Византии скоро прекратилось. Эмир Атрпатакана Муфлих (929-937) нанес поражение византийскому войску и проник на территорию Империи. Ибн ал-Асир пишет, что Гагик Арцруни вместе с другими князьями в 931 г. отправили послание грекам, в котором побуждали их напасть на магометан, пообещав и свою помощь. Однако Муфлих с большим войском ринулся в Васпураканское царство, предав мечу сто тысяч человек, в том числе и семью Гагика Арцруни, который тем временем укрепился в одной из крепостей⁶². Об этом армянские источники умалчивают. По-видимому Ибн ал-Асир имеет в виду вышеупомянутое послание Гагика Арцруни императору Византии Роману Лакаину.

Исходя из сообщений Ибн ал-Асира о нашествии Муфлиха на Васпуракан и его тяжелых последствиях, некоторые исследователи полагают, что Муфлих совершил набег на Васпуракан, якобы исключительно по причине его союза с Византией⁶³.

Очевидно, считая византийское нашествие удобным поводом, Муфлих надеялся Васпураканское царство поставить в

⁶⁰ Tournebeize, *Histoire politique et religieuse de l'Arménie*, Paris, 1900, p. 145.

⁶¹ Ибн ал-Асир, перевод и примечания А. Тер-Гевондяна, с. 179.

⁶² Там же.

⁶³ G. Weil, *Geschichte der Chalifen*, В. II, S. 638, А. Васильев, *Византия и арабы*, с. 233.

зависимость от эмиров Атрпатакана. Эта тенденция не являлась новой, и не создавшаяся ситуация должна была способствовать ее осуществлению. С другой стороны, конечно, продвижение Византии (которое и на сей раз кончилось сокрушением ее стремлений – твердо обосноваться на Востоке) весьма повредило безопасности Васпураканского царства.

В 935 г., Хамданид Наср-ал-Даула, обеспокоенный нападением войска халифского визира Ибн Муклы на его резиденцию Мосул, убежал в Васпураканское царство и нашел убежище в горах провинции Андзевацик, обдумывая возможности возвращения в Мосул⁶⁴. Приблизительно через два месяца он решил подчинить себе армянских князей и заставить их платить подать не халифу, а ему. Наср ад Даула желал насильно добиться этого и заставить армянских князей признать его правителем Армении. Однако, как правильно замечает М. Канар, его власть не распространялась на Васпуракан и даже на его провинцию Андзевацик⁶⁵, хотя и арабский повествователь Ибн Зафир пишет, что армянские цари якобы признавали его верховность и платили харадж⁶⁶. Причем Наср ад Даула не остался в Васпуракане долго и вскоре вернулся в Джазиру. Нам представляется, что Наср-ад-Даула вынужден был перейти в Васпураканское царство, где его приняли без благоволения. В данной связи следует отметить, что в это время обращение магометанских эмиров к царям соседнего Васпураканского государства за получением убежища, не является единичным. Ниже увидим, что в 941 г. у Васпураканского царя ищет прибежища по происхождению курд, эмир Атрпатакана Дайсам Ибрагим. Ибн Мискавайи сообщает, что еще в 938 г. тот же Дайсам потерпел

⁶⁴ Ibn Miskawaih, I, p. 368, 370.

⁶⁵ M. Canard, *Histoire de la Dynastie des Hamdanides de Jazira et de Syrie*, t. I, Paris, 1953, p. 478.

⁶⁶ А. Тер-Гевонян, *Арабские эмираты в Багратидской Армении*, с. 150.

поражение от Лашкари ибн Марди⁶⁷. Возможно, что царь Гагик Арцруни в это время помог Дайсаму в борьбе против его врагов, пожалуй, и против Лашкари. Хотя данные письменных источников не проливают свет на эти события, однако, исходя из определенных фактов, можно прийти к подобному заключению. Упомянув о том, что Дайсам Ибрагим прибег (в 941 г.) к помощи Гагика Арцруни, Мискавай пишет, что Дайсам и Гагик Арцруни и до этого были в дружеских отношениях⁶⁸. Кроме этого, в том же 938 г., Лашкари победил Дайсама и неожиданно ворвался в Васпураканское царство, предал его провинции грабежу и разорению⁶⁹. Лашкари высадился в Завазане (отождествляется с Андзевациком⁷⁰), где властвовал сын Гургена Алулелча Атом (Атум Ибн Джурджи), который тщетно попытался уговорить Лашкари покончить с нашествиями. Атому удалось устроить засаду в некоем ущелье, убить Лашкари и 5000 воинов из его войска⁷¹. После убийства Лашкари войско возглавил его сын Лашкарситан, который решил напасть на Андзевацик, но, не достигнув никакого успеха, потерпел жестокое поражение от Атома Андзеваци⁷².

Через два года - в 940 г., согласно арабскому историографу Ибн ал Фарики, овладевший Месопотамией Хамданид Сайф ад Даула из Маяфаркина ворвался в Южную Армению и высадился на берегу озера Ван - в Датване. Отношения между Сайф ад Даулой и эмирами Атрпатакана, в частности дейлемитом Ибн Джафаром (исход борьбы был неудачен для последнего) еще с 937-го года были натянутыми. Высадившийся в Датване Сайф ад Даула вызвал к себе царя Гагика Арцруни, а так-

же князей и эмиров Южной Армении. Сайф ад Даула отобрал у Гагика Арцруни крепости Шахран и ал-Хамид^{42*}, у Ахмада абд ал-Рахмана - Балеш, у князя Тарона Ашота (сына Григора) - Сасун, вместе с его главными крепостями⁷³. Сайф ад-Даула после этих событий ворвался в Атрпатакан.

Таким образом, Сайф ад-Даула силой оружия желал поставить в зависимость Атрпатакан и Армению. Также важно было превратить Армению в военную опору против Византии⁷⁴. Овладение крепостями Армении (особенно Балешом - с его перевалом) также было осуществлено с военной целью. Однако, Сайф ад-Дауле не удалось твердо укрепиться в Южной Армении. В том же году заняв Хлат, он разорил город Муш, ворвался в Византию и добрался до Колонии, под стенами которого, однако, потерпел тяжелое поражение⁷⁵ и вынужден был отступить.

Необходимость совместной борьбы против общих врагов объединила царей Армении Абаса Багратуни и Гагика Арцруни. Так, в начале 940-ых годов, когда один из эмиров Атрпатакана проник в Армению - во владения Абаса Багратуни и дошел до Двина, Абас обратился к царю Гагику Арцруни, который "помня кровного родства и сострадания", с большим войском пошел на помощь Абасу⁷⁶.

Однако, как рассказывает Анонимный повествователь, до того, как войско царя Гагика Арцруни подросло бы до Айра-

⁶⁷ Ibn Miskawayh, I, p. 442-443.

⁶⁸ Там же, II, с. 36.

⁶⁹ Ибн-ал-Асир, с. 92-93 (рус. пер.).

⁷⁰ J. Markwart, Südarmenien, S. 352.

⁷¹ Miskawayh, I, p. 447-448.

⁷² Там же.

⁷³ G. Freitag, Geschichte der Dynastien der Hamdaniden in Mosul und Aleppo. Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft, B. X, Leipzig, 1856, S. 464-465. J. Markwart, Südarmenien, S. 454-455. M. Canard, Histoire de la Dynastie des Hamdanides, I, p. 480-482.

⁷⁴ M. Canard, Les Hamdanides et l'Arménie. "Annales de l'institut d'études orientales", t. VII, Alger, 1948, p. 85.

⁷⁵ G. Freitag, Geschichte der Dynastien Hamdaniden in Mosul und Aleppo, S. 467.

⁷⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 329.

рата, Абас Багратуни сталкивается с врагом, в Валаршапатском поле терпит поражение и удаляется в Грузию⁷⁷. После совершения набегов по стране, неприятель располагается лагерем в Двине, где (близ Хор Вирапа) вскоре приводится в боевой порядок войско Васпураканского царства. Противник, с 13-и тысячным войском обращается против него. Это столкновение должно было произойти не ранее 941-го года, поскольку в связи с этим событием упоминаемый католикос Елише (Елисе) пастырствовал с 941-го года. Последний вместе с духовенством с ближайшего холма молился за победу армянского оружия⁷⁸. Сражение выиграло войско Гагика Арцруни. Враг, потеряв 8000 убитыми и много пленных, удаляется, а Гагик Арцруни занимает Двин, желая предать город огню, но, как говорит Аноним, «старейшины города пали перед ним на колени и испросили мир, дав подати и заложников»⁷⁹. Следовательно, старейшина города обратился к Гагику Арцруни, признав верховность его власти (на это указывают платеж подати и дача заложников). Двин оставался в составе Васпураканского царства, вероятно, до самой смерти Гагика Арцруни. Высказывалось предположение, что Двин входил в Васпураканском царстве также и при последующих царей Арцруни⁸⁰. Однако данные Асолика не подтверждают этого⁸¹.

Гагик Арцруни опять, на сей раз вероятно, в 942 г., оказывал военную помощь вышеупомятому Дайсаму Ибн Ибраги-

⁷⁷ Там же, с. 329-330.

⁷⁸ Там же, с. 331.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ В. Васильевский, Советы и рассказы византийского боярина XI в. «Журнал министерства нар. просвещения», 206, СПб, 1881, с. 110-111.

⁸¹ Асолик, с. 189, 199-200. См. V. Minorsky, *Studies in Caucasian History*, London, 1953, p. 5-6.

му, который властвовал в Атрпатакане, однако в 941-942 гг. потерпел поражение от Саларида Марзубана и нашел убежище у васпураканского царя. Об этом упоминает Мискавай (его повторяет Ибн ал-Асир). Согласно Мискавайу, Дайсам Ибрагим «отправился к Ибн ад Дерани (Гагику Арцруни) благодаря доверию, которое питал к нему и поскольку ему он отдал на хранение свои сокровища. Марзубан написал ему (Гагику), потребовав арестовать Дайсама, однако получил отказа. Впоследствии он (Гагик) вынужден был послушаться Марзубана и арестовать Дайсама, но попросил его не требовать выдачи Дайсама, на что Марзубан согласился... но когда он исполнил это, Марзубан, нарушив условие, направил послание, потребовав доставки Дайсама в свою резиденцию. Он (Гагик) некоторое время отказывал этому требованию, но далее оказался вынужденным выдать Дайсама»⁸².

Близкое отношение Гагика Арцруни к Дайсаму и, с другой стороны, нежелание обострить отношения с Марзубаном, преследовали единую цель - сохранение добрососедских отношений с эмирами Атрпатакана. Этому могло бы способствовать и то обстоятельство, что в данную пору как Васпураканскому царству, так и Атрпатакану угрожали Хамданнды.

Причастность Гагика Арцруни к вышеупомянутым событиям показывает, что он скончался не в 936 г., как полагают некоторые исследователи, а в 943 г. Асолик пишет, что Гагик царствовал 29 лет⁸³. Известно, что он стал царем в 908 г., однако его царствование исчислялся с конца 914 г. или начала 915 г. Между тем, М. Чамчян началом царствования Гагика считает

⁸² Miskaway, II, p. 36-37.

⁸³ Асолик, с. 281.

908 г., датируя его смерть 936-ым годом⁸⁴. М. Ормания придерживается того же мнения⁸⁵, а Лео годом смерти Гагика считает 935 г.⁸⁶ Смерть Гагика, датировалась также 937 г.⁸⁷ Асолик началом царствования Гагика считает не год его первого получения короны от Юсуфа (который, как выше увидели, является 908-й), а 915 г., т. е. год, когда Гагик сбросил всякую зависимость от Саджидов - положение, признанное также и самим халифом⁸⁸. Следовательно, начиная с 915 г., исчисляя двадцать девять лет, получим приводимую Асоликом дату - 943 г. Левонд Алишан тоже полагал, что Гагик Арцруни скончался после 940 г.⁸⁹, а И. Маркварт время смерти Гагика считает 943 год⁹⁰. Притом важное дополнение к этому находим у Анании Мокаци, который отмечает, что он стал католикосом в 390 г. армянского летосчисления (941 г. или 942 г.), после чего "в следующем году, в воздаяние чашим грехам скончался - наше упование, слава и честь церкви и христиан, мужественный и могучий, премудрый царь Армении Гагик"⁹¹.

§ III Васпураканское царство во второй половине X века

После смерти Гагика Арцруни Васпураканское государ-

⁸⁴ М. Чамчян, II, с. 826.

⁸⁵ М. Ормания, I, с. 1266.

⁸⁶ Лео, Собрание сочинения, II, с. 570, 629.

⁸⁷ M. Brosset, Collection ..., p. 248, n. 2, R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 466. P. Willemart, L'Etat Arménien du Vaspurakan. "Miroir de l'histoire", 1967, № 207, p. 79.

⁸⁸ Ованес Драсханакерцци, с. 306, Товма Арцруни и Аноним, с. 315, Мелкие хроники, II, с. 129-130, 137.

⁸⁹ Л. Алишан, Хаяпатум (История Армении), Венеция, 1901, с. 83.

⁹⁰ J. Markwart, Südarmenien, S. 459.

⁹¹ Анания Мокаци, Послания, с. 131.

ство просуществовало приблизительно 80 лет. Однако сведения об этом периоде скудны, фрагментарны. По Асолику, Гагику Арцруни последовал его сын - Дереник (со вторым именем Ашот), который процарствовал "17 лет и умер в 407 (958) г."⁹² Смерть царя Дереника Арцруни датирует 407-ым годом армянского летосчисления также и Анания Мокаци⁹³. Дереника упоминает также и Вардан Арвелци, однако, не отмечая годы царствования⁹⁴.

Анания Мокаци Дереника называет "мужественным царем"⁹⁵. Однако, ни Дереник, и ни его преемники не проявили в своей деятельности того размаха, который был присущ Гагику Арцруни. По-видимому, они не претендовали на первенство по отношению к царям Багратуни^{43*}.

При Деренике существующие противоречия между царями Васпуракана и эмирами Атрпатакана не прекратились. В 953 г. Дайсам Ибрагим, потерпев поражение от эмира Атрпатакана - Саларида Марзубана, нашел убежище у царя Дереника Арцруни, с которым он был в дружеских отношениях. Марзубан отправил в Васпуракан войско, чтобы схватить Дайсама, однако, последний удалился в Месопотамию⁹⁶. В 956 г. Дайсам предпринял новую попытку овладеть Атрпатаканом, но, потерпев неудачу, вновь прибег к Деренику, у которого хранились его сокровища⁹⁷.

Эти факты свидетельствуют о том, что царь Дереник помогал Дайсаму Ибрагиму против Саларидов. Разумеется, он надеялся этим ослабить Саларидов, даже, насколько можно су-

⁹² Асолик, с. 281.

⁹³ Анания Мокаци, Послания, с. 140.

⁹⁴ Вардан, с. 92.

⁹⁵ Анания Мокаци, ук. труд, с. 140.

⁹⁶ Miskaway, II, p. 160.

⁹⁷ Там же, с. 172.

дить, помочь Дайсаму овладеть эмирством Атрпатакана, чем пресекалась бы существующая зависимость Васпураканского царя от Саларидов. Но это ему не удалось. Несомненно, из-за этой зависимости Дереник Арцруни вынужден был отдать Дайсама в руки Марzubану.

Одним из проявлений зависимости Дереника Арцруни от эмиров Атрпатакана является плата подати Саларидам. Конечно, Васпураканское царство давало сравнительно небольшую подать: по Ибн Хаукалу - 100 тысяч диргемов⁹⁸. Меньшее налоговзимание, пожалуй, являлось следствием самостоятельности царя Дереника Арцруни и стремления Саларидов держать его на расстоянии от своих противников. Ибн Хаукал отмечает, что после выдачи Дайсама, Васпураканское царство на четыре года освобождается от платежа налогов⁹⁹. Это было сделано не только вследствие выдачи Дайсама Марzubану. Этим Салариды желали найти грани сближения с царем Арцруни.

Подобное осторожное отношение Саларидов с Дереником Арцруни имело свое основание. Следует отметить, что Васпураканский двор превращался в убежище для противостоящих Саларидам сил. Вскоре, после ареста Дайсама Ибрагима, другой курдский родоначальник – Шаддадид Мухаммад, в Двине потерпев поражение от Марzubана, вместе с семьей перешел в Васпуракан и нашел убежище у царя Дереника¹⁰⁰. Мухаммад Шаддадид обратился к Византии с просьбой оказать помощь в борьбе против Саларидов. Но она не была оказана.

В следующем – 955 г. Мухаммад скончался в Васпуракане. Возможно, что Дереник Арцруни был вынужден уступить не только Марzubану, но царя Ашоту III Багратуни, который

⁹⁸ Арабские писатели IX-X вв., с. 642, см. об этом: V. Minorsky, *The caucasian vassals of Marzuban*, in 344/955. "Caucasika", IV, 1953, p. 519-520.

⁹⁹ Арабские писатели IX-X вв., с. 642.

¹⁰⁰ V. Minorsky, *Studies in Caucasian History*, p. 12-13

еще в 953 г. столкнулся с Мухаммадом Шаддадом из-за Двина и потерпел поражение¹⁰¹. После этого царь изменяет свое отношение к Мухаммаду Шаддадиду (обстоятельства смерти последнего полностью не ясны). Проявлением этого является, пожалуй, и тот факт, что сыновья Мухаммада после смерти отца не остались в "стране безверных" (в Васпуракане) и удалились в Атрпатакан¹⁰². Возможно, это могло быть и результатом переориентировки Шаддадидов к Саларидам, что было равносильно верноподданству.

Судя по имеющимся данным, при Деренике, его брат Амазасп (Абусахл-Амазасп), которого, как мы уже говорили выше, Мискавай упоминает именем Амза, был приобщен к управлению. Писатель отмечает, что Дайсам Ибрагим "отправил в Армению своих представителей, которые смогли обеспечить верность ее царей Дереника ибн-Гагика и его брата Амзы, Ибн-Сабата (Абаса) и других"¹⁰³. Если бы Амазасп Арцруни не имел деятельной роли во дворце, то Дайсам Ибрагим вряд ли нуждался бы в его верности (и Мискавай не стал бы упоминать его имени вместе с царем).

После смерти брата (958 г.) Амазасп-Абусахл властвовал один. Тот факт, что Асолик пишет, что Деренику последовал "Ашот – сын Абусахла"¹⁰⁴, а не Амазасп, не должно ввести в заблуждение. По словам Вардана, после смерти Гагика Арцруни царствуют "его сын Дереник, далее его брат Абусахл"¹⁰⁵. То же говорит Анания Мокаци¹⁰⁶. Абусахла-Амазаспа Арцруни

¹⁰¹ Там же, с. 12.

¹⁰² Там же, с. 13.

¹⁰³ Miskaway, II, p. 159.

¹⁰⁴ Асолик, с. 281.

¹⁰⁵ Вардан, с. 92.

¹⁰⁶ Анания Мокаци, Послания, с. 140.

упоминает также и Григор Нарекаци¹⁰⁷. Ошибочность вышеупомянутого свидетельства Асолика заверяется приводимым им же сообщением, где Абусахл-Амазасп Арцруни упоминается как васпураканский царь¹⁰⁸.

При Абусахле-Амазаспе границы Византии более приблизились к Васпураканскому царству. Этому способствовало присоединение в 966 г. Тарона к Империи, которая после этого имела возможность активизировать свою конфессиональную политику в Южной Армении. Заняв Васпуракан, Мокк и сопредельные провинции, Византия могла взять с юга в клещи царство Багратуни.

Абусахл-Амазасп твердо придерживался курса мирной политики с соседними государствами. Еще в 965-ом году он посылает в Константинополь священника Пандалеона¹⁰⁹ для защиты армянского вероисповедания.

Владыку Васпураканского царства беспокоило приближение Империи к границам Васпуракана (особенно после занятия Тарона).

В 969 г. католикос Ваган, будучи изгнанным армянским духовенством из Ани за его преданность халкидонству¹¹⁰, в Васпуракане нашел прибежище у Абусахла-Амазаспа. Предполагается, что бегство Вагана в Васпуракан результат политического противостояния рода Арцруни с Багратуни¹¹¹.

Смерть царя Амазаспа Арцруни следует датировать тем же 969 г. Как отмечалось выше, его брат Дереник властвовал

до 958 г., а старший сын Амазаспа Ашот царствовал 22 года и скончался в 439 г. армянского летосчисления, т.е. в 990 г.¹¹² Следовательно, сын Амазаспа — Ашот властвовал до 990 г., т.е. 22 года. Вардан Аревлаци называет Ашота Шахиншахом¹¹³. Дочь Ашота III — Рипсима, в завещании, оставленном монастырю Первомученика в 981 г., Ашота также именуется шахиншахом¹¹⁴. В том же завещании шахиншахом именуется также и Ашот III Милостивый. Титул шахиншах (царь царей) употребляли здесь вследствие того, что еще Гагик Арцруни, претендуя на трон царя Армении взял его, однако, начиная с Ашота Ераката, этот титул стал собственностью царей Багратуни. По видимому, васпураканские цари продолжали называть себя так.

После смерти Амазаспа, насколько об этом можно судить по имеющимся данным, царский трон унаследовал его старший сын — Ашот. Отметим, что сведения письменных источников об этом не отличаются единогласием. Так, судя по свидетельству Асолика, после Амазаспа правил Ашот Арцруни¹¹⁵. Нескольку иначе излагает события Григор Нарекаци, который в 977 г. васпураканским царем упоминает также и среднего брата Ашота — Гургена¹¹⁶, а в 983 г. — Сенекерима Арцруни. Он пишет: “три величественных, могучих и родных брата, отпрыски Васпураканского царского дома... младший — Сенекерим, средний — Гурген, первенец — Ашот царствовали и прославились в одно и то же время”¹¹⁷. Притом ко времени 981 г. источники Ашота называют шахиншахом¹¹⁸. Между тем, Сенекерим, в

¹⁰⁷ Г. Овсепян, Памятные надписи, с. 135-136.

¹⁰⁸ Асолик, с. 182.

¹⁰⁹ Г. Овсепян, Памятные надписи, с. 117-118.

¹¹⁰ Асолик, с. 182, Вардан, с. 116.

¹¹¹ См. В. Арутюнова — Фидания, Армяне — халкидониты на восточных границах Византийской империи (XI в.), Е., 1980, с. 96, прим.

¹¹² Асолик, с. 281.

¹¹³ Вардан, с. 92.

¹¹⁴ Купчие, с. 91. См. также Г. Овсепян, Памятные надписи, с. 117, 139.

¹¹⁵ Асолик, с. 281.

¹¹⁶ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 290-291.

¹¹⁷ Там же, с. 386-387.

¹¹⁸ Вардан, с. 92, Памятные надписи рукописей, т. 1, сост. Г. Овсепянц, с.

надписи, оставленной его супругой Хушув в церкви св. Софии, Варагского монастыря, назван "царем"¹¹⁹. В свете этих данных представляется уместным полагать, что после смерти Амазаспа некоторое время (пожалуй до 974-977 гг.) единовластно правил Ашот, но с наступлением зрелости братьев, он делил власть с ними (они титуловались "царем"), оставляя за собой право шахиншаха. Между тем, согласно Асолику, только после смерти Ашота "его братья Гурген и Сенекерим царствовали совместно", тогда как Вардан Аревелци трех братьев считает царями, правившими последовательно, один за другим¹²⁰. Возможно, что Асолик и Вардан выражение "царь" здесь употребляют в качестве почетного титула. Маттеос Урхаеци ко времени 974 г., Сенекерима даже упоминает как васпураканского царя¹²¹.

В 970-ых годах арабо-византийские войны втягивают в свою орбиту области Южной Армении. В 974 г. император Византии Иоани Цимисхий через Южную Армению совершил поход в Месопотамию, желая занять Амид, а далее также и Багдад. К высадившемуся в провинции Харк императору явились правители Армении, в том числе – цари Арцруни Сенекерим и Гурген, а также князь Сасуна¹²². Несомненно, в данную пору Цимисхию была необходима поддержка армян. Не исключалось и недоброжелательное отношение последних к прохождению войск Империи через территорию их страны. После заключения союза с царем Ашотом Милостивым Багратуни, войско Цимисхия вступило в Тарон и расположилось лагерем в окрестности города Муш¹²³. Примечательно, что к Цимисхию

138-139.

¹¹⁹ Этнографический журнал, № 21, 1911 г.

¹²⁰ Асолик, с. 281, Вардан, с. 92.

¹²¹ Матеос Урхаеци, с. 17.

¹²² Там же.

¹²³ Там же, с. 18.

явился не царь Ашот Арцруни, а его младший брат. Это было не случайно: Васпураканское царство было сопредельно Месопотамии и другим эмиратам. В случае поражения императора (и это не исключалось), отношения с магометанскими соседями весьма обострились бы. А в случае успешного исхода похода Цимисхия, весьма ухудшилось бы положение Васпураканского царства: войска Цимисхия перешли бы и границы Васпуракана. Цимисхий хоть и занял Амид, однако, взять Багдад ему не удалось. Болгарская угроза заставила императора возвратиться в Византию и сконцентрировать силы на западе, поскольку болгарское войско ворвалось в пределы Империи, даже в Грецию, доходя до Пелопоннеса¹²⁴.

В этом же хронологическом промежутке соседние эмираты продолжили свои посяательства на Васпураканское царство. Овладевший Голтном эмир Абу Дулаф в 983 г. неожиданно ворвался в Васпуракан, дошел до провинции Чваш и подверг поражению армянское войско, во главе которого стоял князь князей Васпураканского царства Аплгариб¹²⁵.

В 988 г. из эмиров Атрпатакана Раввадид Аблхадж, по подстрекательству эмира Гера, попытался напасть на Васпураканское царство. Однако, едва добравшись до границ Васпуракана, Аблхадж скончался. Поход был прекращен¹²⁶. После этого эмир провинции Гер, Раввадид (также по имени Аблхадж), неожиданно ворвался в Васпураканское царство, нанес поражение войску Андзевацика и взял в плен его князя Дереника¹²⁷.

В 998 г. эмир Атрпатакана Мамлан (сын Аблхаджа) начал войну против Давида Куропалата и, вторгшись в Васпуракан,

¹²⁴ G. Moravcsik, Byzantinoturcica I. Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvölker, Berlin, 1958, S. 110.

¹²⁵ Асолик, с. 189-190.

¹²⁶ Там же, с. 199-200.

¹²⁷ Маттеос Урхаеци, с. 31-33.

добрался до соседней провинции Апахуник. Мамлан надеялся пресечь возможности соединения васпураканских дружин с грузино-армянскими силами. Он добился преследуемой цели. На деле васпураканские цари – Сенекерим и Гурген не заступились за единодействующее против Мамлана войско армян и грузин. Собственно говоря, поход войска Мамлана через территорию Васпураканского царства свидетельствует о взаимной договоренности сторон.

На рубеже XI в. Византия вновь устремила свои взоры на Восток. Император Василий II в 1000 г. с войском прибыл в Тайк, с намерением аннексировать земли Давида Курапалата. Поводом для этого явилось заведение в том же году (31-го марта¹²⁸), умершего Давида Курапалата. Притом целью императора являлся не только Тайк, но и вся Армения, Грузия, Албания¹²⁹. Византийское войско ворвалось в Южную Армению – в сферу озера Ван (Харк, Апахуник) и далее в Багреванд, угрожая царствам Армении. Император не успел вступить в Харк, когда к нему явился царь Сенекерим Арцруни¹³⁰, а спустя немного времени и его брат Гурген. Видимо это произошло после того, как византийское войско проникло в Харк и в Апахуник.

§ IV Васпураканское государство при Сенекериме Арцруни. Упадок царства.

По словам Асолика, Гурген Арцруни – брат Сенекерима скончался в 452г. армянского летоисчисления (1003 г.), после

¹²⁸ N. Adontz, Tornik le Moine. "Études arméno-bizantines", p. 306.

¹²⁹ E. Honigmann, Ostgrenze, S. 147.

¹³⁰ Асолик, с. 277, Маттеос Урхвеци, с. 42.

чего "Сенекерим царствовал 20 лет"¹³¹. Получается, что Сенекерим Арцруни царствовал до 1023 г., что, конечно, противоречит сведениям других источников. Нам представляется, что отмененную повествователем дату 452 г. следует поправить на 450 г. (1001 г.), чем смерть Гургена можно отнести к этому году, а время единовластного царствования Сенекерима Арцруни – 1001-1021 гг.¹³². По свидетельству автора одной рукописи, в это время император Василий II провинции Харк и Апахуник передал васпураканскому царству¹³³. Это свидетельство считалось неправильным¹³⁴. В источниках царь Сенекерим Арцруни часто упоминается (особенно в связи с переселением 1021 г.). Примечательно, что византийский писатель Кекавмен Сенекерима называет царем из древнего царского рода¹³⁴.

При Сенекериме Арцруни Васпураканское царство в основном сохранило свою целостность. Повидимому, присоединенные к этому царству провинции Парскахайка, после смерти Гагика Арцруни отошли от него, а владетели Гера даже совершили нападения на Васпуракан. Очевидно, отошли от Васпураканского царства и присоединенные к нему айратские провинции. Правда, около 941 г., согласно Анониму, одержав победу над противником, Гагик Арцруни часть плененных воинов посылал в Коговит-крепость Даруйнк, а немного спустя и сам побывал там¹³⁵. Из этого следует, что провинция Коговит еще находилась под властью царя Арцруни. Однако уже в 950 гг.

¹³¹ Асолик, с. 281.

¹³² Перечень армянских рукописей Матенадарана Вейских Мхитаристов, I, с. 100.

¹³³ J. Markwart, Südarmenien, S. 473; E. Honigmann, Ostgrenze, S. 169; M. Thierry, Notes de Géographie Historique sur le Vaspurakan. "Revue des Etudes Byzantines", t. 34 (1976), p. 171, n. 65.

¹³⁴ Cecaumeni Strategicon et Incerti scriptories de officis regis Libellus, Petropoli, 1896, p. 96.

¹³⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 331.

Константин Порфирородный Коговит упоминает как отдельное княжество¹³⁶. По свидетельству Асолика, в 1000 г. в Коговите и в Цалкотне властвовал племянник Гагика I Багратуни – Апусахл¹³⁷.

Некоторые данные (как бы ни были фрагментарны они) позволяют полагать, что Сасун признал верховность власти царя Арцруни. Показательно, что Ибн ал-Азраки владельцем Сасуна считает васпураканского царя Сенекерима¹³⁸. Э. Хонигман берет под сомнение это свидетельство, полагая, что в данном случае речь идет о некотором другом армянском князе с тем же именем, ссылаясь на то, что Ибн ал-Азраки конкретно не отмечает, что имеет в виду именно васпураканского царя Сенекерима¹³⁹. С этим положением мы не можем согласиться, ибо к этому времени в Южной Армении другой армянский царь или князь по имени Сенекерим в источниках не фигурирует.

Согласно одной Четьи-Минее, Васпураканское царство при Сенекериме охватывало территорию от Сасунских гор и до крепости Севан¹⁴⁰. По свидетельству Ибн ал-Азраки, в 940-ые годы в Сасуне властвовал князь Тарона Ашот – сын Григора Багратуни¹⁴¹.

Согласно одной рукописной памятной книге, Сенекеримяны владели провинциями Сасун и Хут¹⁴². Вероятно, при-

знание Сасуном покровительства васпураканского царя произошло в ту пору, когда Тарон был захвачен Византией, которая после этого угрожала также и соседнему Сасуну. Обращает на себя внимание тот факт, что в 973 г. произошло столкновение между византийским войском и сасунцами¹⁴³.

Верховная власть царей Васпуракана над Сасуном защищала его также и от посягательств соседних эмиратов. Притом в этот же период эмир соседнего Сасуну Муфаргина – Мерванид Абу Али ал-Хасан (991-996) взял себе в жены дочь васпураканского царя Сенекерима, на которой после смерти эмира женился его брат Абу Наср Ахмад¹⁴⁴, правящий в 1010-1061 гг. Эти эмиры были в добрососедских отношениях с васпураканским царем. В то же время следует отметить, что другая дочь Сенекерима – Мариам была замужем за грузинским царем¹⁴⁵.

В вышеупомянутой Четьи-Минее отмечается, что в 1021 г. царь Сенекерим Арцруни отдал Василию II также Хлат, Холц, Беркри, Арчеш, Маназкерт и Арчке¹⁴⁶. Это свидетельство было взято под сомнение, однако, возможно, что упомянутые поселения после 1000 г. были в некоторой зависимости от царя Сенекерима Арцруни. Согласно указанию Асолика, в 1000 г. Василий II, пожаловав подарки царю Сенекериму и его брату Гургену, направил послание соседним эмирам – быть в хороших отношениях с владельцами Васпуракана¹⁴⁷. Маттеос Урхаеци и Смбат Спарапет пишут, что в 449 г. (1000 г.) армянского

¹³⁶ Константин Порфирородный, с. 151.

¹³⁷ Асолик, с. 278.

¹³⁸ J. Markwart, *Südarmenien*, S. 473, 490.

¹³⁹ E. Honigmann, *Ostgrenze*, S. 171.

¹⁴⁰ Перечень армянских рукописей Матенадарана Венских Мхитаристов, I, с. 100.

¹⁴¹ G. Freitag, *Geschichte der Dynastien der Hamdaniden*, S. 465, M. Canard, *Histoire de la Dinastie...*, 1, p. 481–482.

¹⁴² Перечень армянских рукописей Монастыря Аракелиц – Таргманчац в Муше, с. 196, 209.

¹⁴³ Маттеос Урхаеци, с. 18.

¹⁴⁴ H. Amedroz, *The Marwanid dynasty at Mayyafariqin in the X and XI centuries*. *Journal of Royal Asiatic Soc.* 1903, p. 138–139.

¹⁴⁵ Л. Алишан, Ширак, Венеция, 1887, с. 149, Л. Меликсет Бек, Грузинские источники об Армении и армянах, I, с. 138, 205.

¹⁴⁶ Перечень армянских рукописей Матенадарана Венских Мхитаристов, I, с. 100.

¹⁴⁷ Асолик, с. 281.

летосчисления между царем Василием и армянским царем Сенекеримом была большая "любовь и единство"¹⁴⁸. Можно полагать вероятным, что речь идет о заключенном между императором и владыками Васпуракана союзе, который был направлен также и против соседних эмиратов, тем более, что последние держали Васпураканское царство под постоянной угрозой. Разумеется, союз, заключенный Сенекеримом Арцруни с императором, мог бы нейтрализовать эту угрозу. В создавшихся условиях возможно, чтобы эмиры близлежащих к озеру Ван частей страны под воздействие послания императора в какой-то мере даже признавали верховность васпураканского царя. Причем в 1021 г. император аннексировал также и некоторые округа, входящие в упомянутые эмираты, видимо, пользуясь существующей зависимостью эмиратов от Сенекерима Арцруни. Не представляется убедительным мнение Э. Хонигмана, согласно которому Василий II упомянутые края якобы обещал Давиду Куропалату, поэтому в этом случае вряд ли не исполнил бы своего обещания¹⁴⁹. Нам представляется, что упомянутые территории могли быть предоставлены царю Васпуракана после смерти Давида Куропалата, когда Василий II прибыл на Восток. Император предпочитал видеть эти края под властью васпураканского царя, нежели царей Багратуни, ибо в этом случае легче было бы их отобрать, еще и потому, что после занятия Тарона, границы Империи приблизились к провинциям Васпуракана. Потому и речи не может быть о предоставлении императором царям Багратуни провинций, входящих в упомянутые эмираты. Примечательно, что в феме Васпуракан, создвшегося после 1021 г. входили также и Арчеш, Маназкерт,

¹⁴⁸ Маттеос Урхаеци, с. 42, Смбат Спарамет, *Летопись*, с. 20.

¹⁴⁹ E. Honigmann, *Ostgrenze*, S. 157, n. 3.

Беркири и др. По свидетельству Аристакеза Ластивертци, город Арчеш был присоединен к Византии не в составе Васпураканского царства, а был занят катепаном Васпуракана Никифором¹⁵⁰. Это произошло после 1022 г., поскольку Никифор Комнин стал катепаном Васпуракана с этого года¹⁵¹.

После 1000 г. влияние Византии на Васпураканское царство усилилось. Набеги иноземных племен с востока притесняли Васпуракан. Согласно Самуэлу Анеци, в 1002 г. был совершен подобный набег на Васпуракан¹⁵².

В Васпураканском царстве на некоторое время установился мир, в течение которого были произведены строительные работы¹⁵³. Еще в 981 г. супруга Сенекерима Хушун построила одну из церквей Варагского монастыря – св. Софию, о чем свидетельствует надпись на здании¹⁵³.

Между тем все более густые тучи собирались над Южной Арменией. Начиная с 1016 г., как рассказывает Маттеос Урхаеци, тюркосельджукские племена проникли в Васпуракан "и беспощадно зарубили приверженцев Христа"¹⁵⁴.

В традиционной армянской историографии получило гражданство убеждение, что переселение части васпураканского населения являлось следствием набегов тюркских племен. Потому и политика Византии по отношению к Армении в данном вопросе иногда не получила надлежащей оценки. Следует отметить, что Васпураканское царство почти постоянно находилось в столкновениях с иноземными племенами и успешно отражало их нападения. У васпураканской феодальной знати,

¹⁵⁰ Аристакез Ластивертци, с. 41.

¹⁵¹ K. Yuzbaschian *l'Administration Byzantine en Arménie aux X^e-XI^e siècles ("REA", t. X (1973), p. 148)*, В. Арутюнова-Фидания, *Фема Васпуракан ("ВВ", т. 38, 1977, с. 85)*.

¹⁵² Самуэл Анеци и продолжатели, с. 180.

¹⁵³ Этнографический журнал, XXI, с. 66.

¹⁵⁴ Маттеос Урхаеци, с. 47.

насколько можно об этом судить, не зарождалось намерения уступить свои владения Византии. Положение изменилось после 1000 г., когда Василий II вознамерился, не проливая крови, приложив все дипломатические и иные средства, завоевать Восток^{46*}.

Взяв на себя роль покровителя государственных образований Востока, Византия с определенным успехом ставила под свою зависимость не только христианские, но и магометанские княжества^{46*}.

Сельджукские нашествия на Армению способствовали осуществлению императором своей программы. То, что сельджукские племена совершали набеги также и на восточные провинции Византии¹⁵⁵, естественно, побуждали армян прибегнуть к ее помощи. Империя с 1021 г. развернула деятельную политику на Востоке. Она прежде всего была направлена против Армении и Грузии. Если бы Византия на самом деле защитила Васпураканское царство от тюркских нашествий, то в 1021 г. царь Сенекерим Арцруни вместо передачи своих земель императору, наоборот, опираясь на помощь Византии, еще более укрепил бы свои позиции в стране. Не подлежит сомнению, что переселение васпураканской знати в 1021 г. в основном являлось следствием тюркских набегов, но и вероломной политики Византии.

Коварная политика Византии по отношению к Васпураканскому царству под разным углом зрения была освещена исследователями. Высказывалось предположение, что в деле аннексии Васпураканского царства основную роль сыграло войско, состоящее из военнопленных болгар, в 1015 г. переселившихся из македонской крепости Моглены в Васпуракан, которое якобы сыграло роль троянского коня, изнутри разлага

¹⁵⁵ E. Honigmann, *Ostgrenze*, S. 177.

Васпураканское царство. Полагается, что в 1016 г. переговоры сына Сенекерима Арцруни Давида в Константинополе велись не по обмену земель, а вокруг оказания военной помощи против иноземных племен, и Васпуракан получил помощь в лице болгарских военнопленных¹⁵⁶. Представляется, что переселяя военнопленных болгар из Моглены в Васпуракан, император преследовал цель ослабить и нейтрализовать часть македонских болгар, в Васпуракане же армянское войско заменить войском, противостоящим тюркским племенам и утратить васпураканскую знать (именно посредством болгар), склонив на исполнение императорской воли. Факт отправления болгарского войска в Васпуракан сам по себе уже являлся посягательством против армян. Это было не случайным явлением, а претворением в жизнь последовательной политики Империи. Не случайно, что на Восток было отправлено значительное количество воинских контингентов¹⁵⁷. Последние, по словам Аристакса Ластивертци, "разорили всю ту сторону"¹⁵⁸. По мнению В. Степаненко, царь Сенекерим Арцруни, обеспокоенный тюркским набегом 1016-ого года, отправляет послание Василлию и, получив его согласие (относительно обмена земель), отправляет своего сына Давида в Константинополь. Исследователь относит переселение васпураканской знати к 1021 г. (когда был совершен второй тюркский набег на Армению), отмечая, что передача Византии провинций, входящих в Васпураканское царство, являлось следствием политики, проводимой Империей в Армении и Грузии и не только следствием тюркских набегов¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Р. Бартиякян, О болгарском войске в Васпуракане и последних годах царства Арцрунидов. ВОН, № 10, 1977 г., с. 93-94.

¹⁵⁷ Г. Литаврин, Армянский автор XI столетия о Болгарии и болгарях. "Славяне и Россия", М., 1972, с. 27-31.

¹⁵⁸ Аристакс Ластивертци, с. 25.

¹⁵⁹ В. Степаненко, О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии.

В вопросе датировки эмиграции васпураканской знати эта версия совпадает с мнением С. Агаджанова и К. Юзбашяна, согласно которому в 1016 г. Сенекерим дал согласие на обмен земель, а переселение произошло в 1021 г.¹⁶⁰

Мы приходим к мысли, что переселение васпураканской знати в 1021 г. имело также иные побуждения. По свидетельству Яхья Антиохийского, грузино-абхазский царь Георгий в 1015-ом году восстал против императора Василия II и присоединил к Грузии земли, которые Давид Куропалат завещал императору¹⁶¹. В том же году император потребовал от грузинского царя Георгия I отказаться от наследства Давида Куропалата¹⁶². Как отмечалось выше, царь Георгий был женат на дочери васпураканского царя Сенекерима Арцруни Марии. Он попросил помощи от Сенекерима, чтобы отразить возможное нападение Византии¹⁶³. Возможно, что Сенекерим оказывал определенную помощь своему зятю. В свете сказанного выше можно, на наш взгляд, полагать, что между Сенекеримом Арцруни и Грузинским царем существовал военный союз против Византии.

По рассказу Маттеоса Урхаеци, в 1016 г. царь Сенекерим отправил посольство в Константинополь во главе со своим сыном Давидом¹⁶⁴. Думается, отправка болгарских войск в Васпу-

ракан, восстание грузинского царя и отправление Давида Арцруни в Константинополь – явления тесно взаимосвязанные. Отправляя болгарское войско в Васпуракан, Василий II, пожалуй, был намерен также заставить Сенекерима воздержаться от оказания помощи своему восставшему зятю. Нападение тюркских племен в 1016 г., ожидаемый поход Византии в Грузию (в котором, несомненно, не осталось бы незатронутым и Васпураканское царство), пожалуй, явились причиной для отправления Сенекеримом Арцруни посольства в Константинополь. В сложившейся ситуации цель посольства, на наш взгляд, могла быть двоякой: а) заверить императора в лояльности Сенекерима Арцруни по отношению к нему, б) обновить заключенный в 1000 г. с императором – договор, который был направлен также и против соседних эмиратов. И поскольку тюркский набег в 1016 г. был совершен из соседнего эмирата, то в силу упомянутого договора естественно было ожидать военной помощи Империи васпураканскому царю. Не исключено, что Василий II вместо помощи предложил Давиду Арцруни присоединить территорию Васпураканского царства к Империи. Однако, имел ли право Давид вместо отца заключить подобную ответственную сделку, в то время как он отправился в Византию с совершенно с иной целью? Имеются известия письменных источников, что в 1016 г. подобной сделки не было заключено. К этому времени император не мог бы насильно присоединить к Империи ни провинций Васпураканского царства, ни Тайкско-го куропалатства.

Можно полагать, что только после решительной победы, одержанной над болгарями в 1021 г., Василий II вновь оказался в состоянии заняться вопросами, касающимися Васпураканского царства и Грузии. В том же году император жестоко расправился с грузино-абхазским царем. Разумеется, император не

¹⁶⁰ "Византийский временник", т. 38. 1977, с. 74-77.

¹⁶⁰ С. Агаджанов и К. Юзбашян, К истории тюркских набегов на Армению в XI в. "Палестинский Сборник", вып. 12 (76), 1965, г., с. 152.

¹⁶¹ В. Розен, Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхья Антиохийского. "Записки императорской Академии наук", т. 44, СПб, 1883, с. 61.

¹⁶² Аристакес Ластивертци, с. 25.

¹⁶³ Об этом см. И. Джавахашвили, История грузинского народа, II, Тбилиси, 1965, с. 134 и сл.

¹⁶⁴ Маттеос Урхаеци, с. 49.

мог бы не расправиться также и с Сенекеримом Арцруни, как с союзником грузинского царя. В то же время следует отметить, что в том же 1021 г. был совершен второй тюркский набег в Армению. Это благоприятствовало осуществлению программы Василия II. В создавшихся сложных условиях васпураканский царь Сенекерим Арцруни и сплоченная вокруг него знать были вынуждены передать свои владения Империи. Этим самым в значительной мере осуществились аннексионистские планы Василия II по отношению к Южной Армении. По существу тюркские набеги способствовали также проведению Византией завоевательной политики по отношению к армянскому царству Багратуни.

По словам Иоанна Скилицы, в 1016 г. "архонт Верхней Мидии"¹⁶⁵ (которая ныне называют Аспраканией) Синахерим всем своим родом перешел на сторону императора и передал ему всю принадлежащую ему страну¹⁶⁵. Между тем в армянских письменных источниках и у Яхьи Антиохийского переселение датируется 1021 г. По данным Маттеоса Урхаеци и Смбата Спарапета, сын Гагика I Багратуни – Ашот после смерти отца отправился в Васпуракан и получил войско от царя Васпуракана¹⁶⁶. Как известно, царь Гагик I скончался в 1020 г., следовательно, сын его, Ашот, отправился к Васпураканскому царю в 1020 г. Стало быть, можно полагать, что в 1020г. царь Сенекерим Арцруни не только еще не переселился, но и являлся столь могущественным, что военной силой вмешивался в дела царства Багратуни. Притом к главе, приставленной к "Истории" Товмы Арцруни и Анонима, переселение из Васпура-

¹⁶⁵ Georgius Cedrenus, Ioannes Skilitzae. Bekkero supletus et emandatus, t. II, Bonnae, 1839, p. 464 (далее Cedr.).

¹⁶⁶ Маттеос Урхаеци, с. 8; Смбат Спарапет, с. 5.

канского царства датируется 470-ым (1021) годом¹⁶⁷. Самуэл Анеци годом переселения также отмечает 1021-ый¹⁶⁸. Аристокс Ластивертци, говоря о восстании Никифора Фоки, пишет, что царь Сенекерим Арцруни свои владения уступил Империи два-три года назад¹⁶⁹. Никифор Фока был убит в 1022 г. Согласно Яхье Антиохийскому, когда Василий II после подавления восстания абхазов и Грузин зимой 1021 г. отправился в Трапезунт, тем временем "уступил Синахерим царь Асфарагана все свои крепости и земли и всю страну Асфараганскую, царю Василию и уступил ему Ибн-ал-Дайрани (сын брата Сенекерима – Гурген-князь Андзевадика – В. В.), сосед первого, свои крепости и замки"¹⁷⁰. Согласно Иоанну Авагрецу, в 470-ом (1021) году, когда был совершен новый тюркский набег, "царь Синахерим обменял армянские провинции и со своими сыновьями отправился в страну ромеев"¹⁷¹. Притом в одной из надписей монастыря Диврик (в провинции Себастии) отправления Давида Арцруни в Константинополь датируется 1021 г.¹⁷².

Исследователи, за малым исключением, годом переселения васпураканской знати считают 1021-ый. И. Маркварт на основании сообщения Иоанна Скилицы, переселение из Васпуракана датирует 1016 г.¹⁷³ Р. Гиан (тоже опираясь на данные Скилицы) годом переселения вначале также считал 1016-ый¹⁷⁴, однако потом, в другой работе правильно отмечает, что "хотя

¹⁶⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 337-338.

¹⁶⁸ Самуэл Анеци и продолжатели, с. 180.

¹⁶⁹ Аристокс Ластивертци, с. 34.

¹⁷⁰ Извлечения из Летописи Яхьи Антиохийского, с. 61.

¹⁷¹ Медские Хроники, II, с. 27.

¹⁷² Г. Срдандзтеви, Топос Ахпар, I, К. Полис, 1879, с. 231.

¹⁷³ J. Markwart, Südarmenien, S. 97, 515-516.

¹⁷⁴ R. Guiland, Recherches sur les institutions byzantines, Berlin Amsterdam, 1967, p. 106.

Скилица годом переселения считает 1016-ый, однако обмен земель Васпуракана произошел не в этом, а в 1021 г.¹⁷⁵ Я. Манандян переселение из Васпуракана в начале датировал также 1016 г., но впоследствии принял 1021 г.¹⁷⁶ Переселение васпураканской знати датировалось 1022 г.¹⁷⁷, однако против этого определенно свидетельствуют письменные источники. Переселение из Васпуракана датируется зимой 1021-1022 г.¹⁷⁸, что маловероятно, ибо зимой оно не было бы целесообразным. Существует также предположение, согласно которому переселение васпураканцев состоялось в начале 1023 г.¹⁷⁹, что однако не доказывается.

Как бы то ни было, в результате переселения Византия аннексировала все провинции, входящие в Васпураканское царство: более чем 4000 деревень, 72 крепости, 10 городов¹⁸⁰. Переселение в основном произошло одновременно. Вместе с Сенекеримом Арцруни переселились 14 тысяч мужчин, не считая жен и детей¹⁸¹. Число эмигрирующих главным образом составляли феодалы, а также простолюдины. Фактически военная сила Васпуракана в основном была выведена из страны. Однако большая часть простонародья осталась на родине. Превали-

¹⁷⁵ R. Guiland, Contribution a la prosographie de l'empire Byzantin: les patrices, "Jahrbuch der Osterreichischen Byzantinistik", Wien, 1971, S. 95.

¹⁷⁶ Я. Манандян, Сочинения, т. 3, с. 28.

¹⁷⁷ В. Исканиян, О переселении Арцрунидов. ИФЖ, 1965, № 3.

¹⁷⁸ C. Toumanoff. The Background of Manzikert. "Proceedings of the XIIIth International Congress of Byzantine Studies", Oxford, 1966, p. 425, G. Dedeyan. L'immigration Arménienne en Cappadoce au XI^e siècle. "Byzantion", t. 45, fasc. I, Bruxelles, 1975, p. 64-65. Притом Р. Томсон придерживается датировки 1021-ым годом (см. "Proceedings of the XIIIth International Congress of Byzantine Studies", p. 433.).

¹⁷⁹ W. Seibt, Die Eingliederung von Vaspurakan in das Bizantinisch Reich. "Handes Amsorea", 1978, S. 64.

¹⁸⁰ Маттеос Урхаеци, с. 49; Самуэл Анеци и продолжатели, с. 104.

¹⁸¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 337.

рующая часть духовенства, монастыри которых не были отданы Византии, также остались в Васпуракане и сопредельных провинциях¹⁸². Из этого явствует, что обмен земель не сопровождался конфессиональным соглашением двух церквей^{48*}.

В составе Империи Васпуракан был превращен в отдельную военную фему¹⁸³. По свидетельству Скилицы, Василий Арцир^{49*}, назначенный катепаном Васпуракана, потерпел неудачу и в том же году был отозван императором. Его преемнику Никифору Комнину удалось покорить Васпуракан¹⁸⁴.

Сенекерим Арцруни вместе с переселившимися с ним получили города Себастию, Лариссу, Абару и "множество других владений"¹⁸⁵. Согласно Кекавмену, Василий II пожаловал Сенекериму лишь степень магистра¹⁸⁶, тогда как Скилица пишет, что Сенекерим получил почетную степень патрика и должность полководца Каппадокии¹⁸⁷.

¹⁸² Маттеос Урхаеци, с. 49, Самуэл Анеци и продолжатели, с. 107. Перечень армянских рукописей Матенадарана Венских Мхитаристов, I, с. 100.

¹⁸³ К. Yuzbaschian l'Administracion, p. 148., В Арутюнова – Фиданян, Фема Васпуракан, с. 80-81. Михаил Атталиат пишет, что гунны (сельджуки) совершали набеги на Армению, грабили населенные пункты, разрушали города (Михаил Атталиат, История. Перевод, примечания Р. Бартияна, Ер., 2015, с. 23).

¹⁸⁴ Cedr., p. 464.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Cecaumeni Strategicon et incerti scriptoris de officiis regis libellus, p. 96.

¹⁸⁷ Cedr., p. 464.

ЧАСТЬ III СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ВАСПУРАКАНЕ

ГЛАВА I СТРУКТУРА ФЕОДАЛЬНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ

§ I Землевладение светских феодалов. Статус сепухской земельной собственности

В рассматриваемый период в Васпуракане большей частью земель распоряжались крупные землевладельцы, среди которых были князья Арцруни и другие аристократические роды, главы которых назывались нахапетами, нахарарами, терами. Еще в V в. в феодальной системе Армении представители рода Арцруни считались старшими нахарарами¹. Глава нахарарства Арцруни танутер, или нахапет, как видный представитель старой аристократии, властвовал в некоторых провинциях Васпуракана, распоряжался их военно-политическими, правовыми делами. Экономическая база региона была обширной. В нем определенную роль играло крестьянство. Хозяйственное освоение, данническая система имели патриархальный характер. Однако в многовековом процессе феодализации (V-IX вв.), постепенно усложнялись земельные отношения. Еще в V в. в регионе распространяется институт сепухства. По мнению Н. Адонца², “сепухское право” восходит ко времени после армянских Аршакуни и развивается в VI-ом веке. Процесс генезиса этого слоя относится и к IV в.³

¹ Фавстос Бузанд, с. 118.

² Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, с. 474-475.

³ А. Новосельцев, Генезис феодализма в странах Закавказья, М., 1980, с. 197.

Представляется, что в феодальной системе Васпуракана статус сепухства характерен (пожалуй, спорадически) и для раннего периода, однако, как спонтанное явление, оно функционировало, вероятно, только начиная с V в. В источниках (Лазар Парпеци, Егише и др.) сравнительно больше прослеживается существование сепухов из разных родов Армении именно в этом веке. Разумеется, эта категория феодалов (“азатов”) складывалась в результате земельных пожалований нахараров. Первоначально сепухи имели в основном служилую функцию⁴. Эта особенность сепухства указывается в трудах Товмы Арцруни, Григора Нарекаци и других писателей Васпуракана. Имеющиеся на сей счет сведения показывают, что сепухи являлись служебнообязанным сословием, в начальный период предпочтение отдавали не хозяйственным, а военным занятиям и вместе с представителями мелких феодалов восполняли феодальную конницу Васпуракана. Генезис института сепухства представлял собой процесс феодализации, а также социально-политический. Основной функцией сепухов являлась защита политических интересов и родовой чести Арцруни. С развитием феодальных отношений и ростом хозяйственной мощи сепухов, последние постепенно приобретали известную самостоятельность. Занимаясь хозяйственной деятельностью, основная масса сепухов Васпуракана исподволь превращалась в самостоятельных нахараров-землевладельцев (порой даже проявляла сепаратные тенденции), при этом сохраняя служилую функцию. Феодальный характер этого института проявился в постепенном превращении сепухов в наследственных землевладельцев. При этом, разумеется, большие земельные фонды Васпу-

⁴ Лазар Парпеци, История Армении. Иссл. Г. Тер-Мкртчян и Ст. Малхасянц, Тифлис, 1904, с. 171-172.

раканского княжества остались в распоряжении старой аристократии, которая в свою очередь подвергалась частичному изменению.

Вследствие развития феодальных отношений в регионе рашатались традиционные, давно сложившийся патриархальные устои старого дворянства. Некоторые черты этого строя, конечно, долго сохранялись. Так, например, род Арцруни у Товмы Арцруни и у других авторов назывался тун (дом), соответственно Васпураканское княжество – “Арцрунц тун”^{50*}, а сепухи и другие представители феодальной знати княжества считались равноправными членами (“братьями”) рода и имели свою долю в его землях и богатствах⁵¹. Причем князя Арцруни лишались такого права в исключительных случаях. Этот принцип в княжестве сохранился в многовековом развитии феодальных отношений и, вероятно, способствовал частичному слиянию сепухов со средней феодальной знатью. Как постоянно функционирующий институт, сепухство, хотя во многом отличалось от старой васпураканской знати, однако это не мешало его становлению одним из основным слоев феодального класса. Наряду с этим, как закономерный результат этого процесса, крупная феодальная земельная собственность региона приобретала иерархические особенности. Лазар Парпеци сепухов упоминает вслед за знаменитыми нахарарами, при этом указывая старших и младших сепухов⁶. Сепухская земельная собственность, при наличии экономического разобщенности феодального хозяйства, способствовала объединению разных родов Васпуракана. Сепухи связались с главой княжества вассально-политическими узами и порой даже способствовали по-

⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 236.

⁶ Лазар Парпеци, с. 58, 75.

вышению ее роли в политической жизни региона. Эти черты феодального развития Васпураканского княжества не изменились вплоть до второй половины IX в.

Следует отметить, что в эпоху марзпанства Васпураканское княжество расширяло свои границы. Этому способствовало исчезновение с исторической арены дома Мардпетов, которые были сильными и влиятельными соперниками рода Арцруни. По свидетельству Фавстоса Бузанда, еще в IV в. якобы один из нахараров рода Арцруни убил мардпета⁷.

В V в. Мардпеты исчезли с исторической арены вместе с царством армянских Аршакуни. Князя рода Арцруни завладели землями Мардпетов.

В период владычества Халифата нахарары Васпураканского княжества сохранили свои феодальные прерогативы, земельные владения. При этом, как явствует из источников, социальные и хозяйственные установления раннего Халифата в известной мере были приспособлены к условиям местной феодальной действительности. В 640-ые годы арабское войско заняло Армению. Однако арабская администрация не проявляла особой способности в хозяйственном и духовном освоении региона. Поэтому традиционные формы феодального землевладения в Васпуракане сохранились, хотя местное нахарарство в какой-то мере истребилось или ограничилось (имели место и экспроприации феодалов). Однако следует учесть, что арабы были заинтересованы в сохранении платежеспособного трудового населения Армении, потому и признавали владетельные права местных нахараров, которые фактически являлись посредниками между арабскими правителями и местным населением. В этих условиях васпураканские княжеские роды в ос-

⁷ Фавстос Бузанд, с. 98.

новном сохраняли свои автономные права. При выполнении населением даннических обязанностей арабские наместники гарантировали (иногда в письменном виде) неприкосновенность местных нахараров и населения⁸.

При Халифате формы землевладения в Васпуракане не претерпели больше изменения. Из арабских источников видно, что князья Васпуракана заключили договоры с арабскими военачальниками, которые в свою очередь поручались за их жизни, имущества, земли, конечно, и феодальные права. По данным Самуэла Анеци и одной армянской памятной записи⁹, когда арабская рать вторглась в прибрежные провинции озера Ван, халиф разрешил армянам исповедовать христианство с условием, что будут платить фиксированную дань – джизья. Пожалуй, источники имеют в виду договор, заключенный между князьями сферы озера Ван и военачальником халифа.

Благодаря этим договорам в Васпуракане не были конфискованы наследственные земли категорий “хайреник” и условные, называемые “паргеваканк”, как и церковные земельные угодья и земли сельских общин. Взамен этого нахарары региона брали на себя вассальные обязательства (податные и поставки войска). В Васпураканском княжестве, насколько об этом можно судить по имеющимся данным, арабы ограничились взиманием государственного налога (который в армянских источниках именуется собирательными терминами - “аркуни харк”, “аркуни хас”) и получением воинских контингентов, почти не вмешиваясь в поземельные отношения Васпураканского княжества и не расположив там войска. Разумеется,

возможности хозяйственной реализации земельных владений васпураканских князей были ограничены из-за податных обложений Халифата. Значительная часть труда крестьянства региона присваивалась Халифатом как “аркуни харк”, который фактически превратился в централизованную подать. В то же время в создавшихся условиях нахарары Васпуракана, пользуясь относительной автономией при наличии экономического разобщенности феодального хозяйства, старались более расширить свои хозяйственные возможности.

Следует отметить, что сложившаяся ситуация способствовала сплочению васпураканских нахараров. Очевидно, сохранение нахарарского землевладения в Васпуракане не противоречило земельно-собственническому принципу, принятому в структуре Омейядского халифата, благодаря чему и сплочение дворянства являлось закономерным явлением. С намерением облегчить повинность мелкие землевладельцы, которые свои земельные угодья получали от крупных феодалов, обычно предпочитали оставаться под их покровительством, благодаря чему они не подвергались частному налоговизманию, а вместе с покровительствующим домом. Этим путем не только сохранялись, но иногда и образовывались крупные феодальные земли¹⁰.

В этих условиях Васпураканское княжество, как составная часть наместничества Арминии, сохраняло свою политическую целостность и этнический облик.

Однако, в системе Аббасидского халифата нахарары Васпуракана все больше подвергались гонению и частичному уничтожению. У Левонда зафиксирован весьма примечательный факт переселения нахараров и населения из родных краев

⁸ Левонд, с. 152.

⁹ Самуэл Анеци и продолжатели, с. 150, Перечень армянских рукописей Матенадарана Венских Мхитаристов, I, с. 59.

¹⁰ А. Мец, Мусульманский ренессанс, с. 103.

– из провинции Васпуракана Артаз¹¹. Разумеется, такое в своем роде самовольное переселение являлось одной из форм протеста местных князей против иноземного гнета. Фактически противостояли друг другу интересы двух категорий свободного сословия – представителей Халифата и армянских феодалов. Отсюда и острые противоречия между этими силами. Уничтожение васпураканских нахараров и их вассалов в Нахчаване и Храме в 704-ом г. преследовало целью окончательного политического подчинения мятежных васпураканских земель. Разумеется, в этом жестоком мероприятии следует учитывать также и хозяйственный аспект: Халифат не только преследовал цель стеснения владетельных прав местных князей, но и стремился превратить их в послушное орудие для осуществления хозяйственного освоения региона. Конечно, немаловажное значение имел и военный аспект (особенно арабовизантийского противоборства). Главным побудительным стимулом трагедии Нахчавана и Храма явились хозяйственные и военно-политические соображения приспешников Халифата, хотя интересы последних в данной ситуации совпадали с фактом частичного сохранения покорных армянских феодалов и местного населения.

В Васпураканском княжестве арабские правители прибегнули к такой политике, которая поколебала традиционные демографические отношения региона, что в свою очередь не могло не деформировать устои исконного феодального строя в княжестве. Об этом свидетельствуют письменные источники (Левонд, Товма Арцруни, Ованес Драсханакертци и др.) В силу этого усилились этнические и религиозные противоречия в регионе.

Несмотря на тяжелые гонения и порой безвыходное по-

¹¹ Левонд, с. 168.

ложение, при Аббасидах нахарары Васпураканского княжества не только сохраняли, но и расширяли свои владения. Фактически политика приспешников Халифата в отношении васпураканских нахараров в основном не имела успеха. Арабский писатель X-XI вв. Хилал Ас Саби пишет, что даже знаменитый калиф Харун ар Рашид (786-809) был вынужден лично рекомендовать своему наместнику заставить армян повиноваться установлениям Халифата и править по своему усмотрению, поскольку в Армении фактически эти установления “стерлись и изгладились”¹². Балазури указывает на суверенное положение армянских князей¹³ Левонд пишет, что во второй половине VIII в. васпураканский князь Гагик Арцруни в регионе властвовал самостоятельно, защищая княжество от нападения разных племен. К тому же он обложил податью даже некоторые районы соседних с Васпураканским княжеством провинций¹⁴.

В Васпураканском княжестве в IX в. имели место коренные изменения. Происходило раздробление крупной феодальной земельной собственности. Этому процессу способствовал дальнейший рост сепусской земельной собственности, владельцы которых исподволь превратились в наследственных феодалов – землевладельцев. Этот процесс ознаменовал новую ступень в эволюции нахарарского строя, вследствие чего в регионе все больше разрослось значение феодального землевладения, углубился процесс феодализации. Обладая земельной собственностью, васпураканские сепухи создали свою родовую ветвь и феодальное хозяйство. Показательно, что Товма Арцруни бывших сепухов рода Арцруни даже считает нахарарами¹⁵.

В сложившейся ситуации, естественно, пошатнулись ста-

¹² Хилал ас-Саби, Установления и обычаи двора халифов. М. 1983, с. 43-44.

¹³ Baladhuri, I, p. 330.

¹⁴ Левонд, с. 133-134.

¹⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 124.

родавние нахарарские порядки, специфика института собственности, вместе с тем и социальные формы. Самостоятельное хозяйство обеспечивала политическую мощь и самостоятельность сепухов в феодальной системе Васпураканского княжества, давала возможность создать собственное войско. Притом вследствие этого процесса род Арцруни разделился на несколько ветвей. Сравнивая разветвления, образовавшиеся в V в. внутри этого рода с существующими в первой половине IX в., рельефно прослеживается этот процесс. Примечательно, что ко времени освободительного движения V в. род Арцруни имел всего лишь две ветви¹⁶ в то время, как в 840-ые годы он был разделен на более чем 16 ветвей¹⁷. Упоминаемые у Товмы Арцруни этих родовых ветвей, несомненно, имели ведущую роль в Васпураканском княжестве. Показательно, что повествователь среди вассальных феодалов рода Арцруни упоминает сепухов Давида и Саака¹⁸, не отмечая их родовую принадлежность. Видимо, они являлись родом из Арцруни и столь известными, что историк не счел надобным отметить их род. В то же время этот факт свидетельствует о их суверенитете, о наличии отдельного войска, земельного владения, крепости и вассальных мелких феодалов – азатов.

Разумеется, такого положения в Васпураканском княжестве сепухство добилось не сразу. В предыдущие столетия шел этот процесс, и фактически местные сепухи, как отмечалось выше, создали феодальные дома, превратившись в самостоятельных князей и признавая сюзеренные права князя верховящей ветви рода Арцруни. Стало быть они своим положением

¹⁶ Египше, О Вардане и армянской войне, с. 99-100; Лазар Парпеци, с. 160, 185.

¹⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 124.

¹⁸ Там же.

и имуществом в Васпураканском княжестве составляли среднюю прослойку феодального сословия. То обстоятельство, что они по призыву великого князя Васпуракана явились со своими дружинами, чтобы под его знаменем отправиться на сражение¹⁹, указывает на их вассальную зависимость от него. Очевидно, это и являлось основным, что связывало различные феодальные прослойки региона. Конечно, иногда эта связь прерывалась, но благодаря политическому фактору вновь восстанавливалась. Она, в первую очередь, проявлялась в оказании помощи войском васпураканскому великому князю, как и в несении какой-либо службы у него. Как мы уже отмечали, еще во второй половине VII в. князь Ашот Арцруни, укрепившись в крепости Нкан, с собой взял азатов, которые исполняли ту или иную службу. Среди них были сепух Вахрам (вероятно - Арцруни), который был его телохранителем и другие сепухи, исполняющие вассальные обязанности²⁰.

При всем том не подлежит сомнению, что если сепухи, в качестве представителей средней прослойки феодальной знати Васпуракана имели собственное войско, то должны были иметь и зависимых мелких феодалов – азатов, поскольку без последних существование подобной рати было невозможно. Будучи в прямой зависимости от великого князя Арцруни, его вассалы могли бы быть из числа бывших низших азатов, выдвинувшихся во время службы. Средний феодал, ("гахакал"), являясь вассалом великого князя, будучи вотчинным феодалом ("хайрена-тер"), в свою очередь, имел вассалов в лице мелких феодалов – азатов, которые своим непосредственным сюзереном признавали лишь его. Мелкие азаты, в качестве пожалования, очевид-

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же, с. 147.

но, получали от своего сюзерена право на извлечение доходов от условных земельных владений²¹, да и от ремесла и торговли, контролировали рынки, разные сделки.

Вассальный феодал по отношению к низшему азату имел не только хозяйственные, но и политические полномочия. Следует учесть, что мелкие азаты не являлись единой для всего княжества спонтанной политической силой, ибо они служили отдельным князьям, которые сами распоряжались их силами и в условиях экономической разобщенности феодального хозяйства, сами противодействовали политической консолидации свободного сословия Васпуракана. Безусловно, тот факт, что средний феодал имел собственную рать, ему давало возможность быть самостоятельным. Разумеется, этому в большой мере способствовало наличие в Васпураканском княжестве наследственного землевладения - хайренаканка, сфера влияния которого все больше расширялась. Этот тип землевладения доминировал во всех провинциях княжества, в том числе и в городах. При таких условиях в княжестве сепаратизм склонного к самостоятельности среднего князя становилось возможным^{51*}. Притом эти князья одновременно являлись связующим звеном между главами васпураканских феодальных родов – танутерами и мелкими азатами. Потому и мощь главы рода в основном зависело от них^{52*}. Разумеется, в таких условиях в княжестве объединение феодального класса могло быть осуществлено лишь в политической сфере. Фактически по отношению к средним феодалам великий князь рода Арцруни обладал лишь политическими правами. Зависимость средних князей от главы (танутера) рода держалась благодаря политической власти и

²¹ С. Погосян, Закрепощение крестьян и крестьянские движения Армении в IX-XIII вв., Е., 1956, с. 106.

военной мощи последнего^{53*}. Потому и средние феодалы не платили податей танутеру и в то же время не брали их у мелких азатов. Вместо этого последние несли военную службу.

Земельные угодья, предоставляемые средними князьями мелким азатам Васпураканского княжества, являлись условными владениями – паргеваканк (пожалования). Естественно, владелец земли этой категории не обладал слишком большой самостоятельностью и не был склонен к объединению с другими азатами. С другой стороны, без мелких азатов существование средних феодалов было невозможно. В целом, разумеется, можно говорить о наличии в регионе иерархической структуре феодальной собственности. В системе вассально-феодальных отношений в Васпураканском княжестве ведущая роль принадлежала земельной категории хайренник (хайренаканк), поскольку углублению феодальных отношений главным образом способствовал именно он, в то время как, в аспекте феодализации роль паргеваканка в регионе являлась производной, ибо эта категория обладала сравнительно меньшими возможностями для перерастания в самостоятельную силу. Хотя танутер рода Арцруни имел феодальный сюзеренитет по отношению к средним князьям, однако владения непокорных князей невозможно было отобрать иначе, как насильно, политическими средствами. Судя по данным Товмы Арцруни и его анонимного продолжателя, это производилось вооруженным вмешательством – занятием владений (вместе с крепостями) восставшего князя со стороны великого князя рода Арцруни. Фактически, этим шагом последний подтверждал еще раз свою верховную политическую власть по отношению к митяжному князю^{54*}. Из этого явствует, что взаимоотношения великого князя со своими вассалами, главным образом, основывались на политическом факторе. Сила его заключалась в том, чтобы суметь при надобно-

сти подавить восставшего князя. В случае отсутствия этой силы владыка Васпураканского княжества вынужден был смиряться перед фактом попрания его сюзеренного права со стороны непокорного князя. Подобным образом поступил, например, Дереник Арцруни с сыном Апулелча - Гургеном. По-видимому, факт принадлежности вместе с васпураканским великим князем одному и тому же роду, до известной степени служил правовым основанием к тому, чтобы бывший сепух, становясь самостоятельным феодалом, свои земельные угодья получил не на правах условного, а в качестве наследственного владения, поскольку в регионе князья одного и того же феодального дома в общей родовой собственности имели каждый свою родовую "хас", т.е. долю^{55*}. Благодаря этой "братской доле" данный род или его ветвь, продолжал свое существование даже после смерти главы рода. После кончины Дереника Арцруни господствующее право сохранилось²², Арцруниды придерживали курсу Дереника, хотя его вдова, спустя некоторое время скончалась, а малолетние сыновья еще не были зрелы для политической жизни. После смерти князя Мушега Андзеваци, права его малолетнего сына были уважены²³, хоть и в создавшихся условиях андзевацийская княгиня вынуждена была искать покровителя в лице князя Гургена (оба они представляли второстепенные ветви рода Арцруни).

Великий князь Васпуракана являлся связующим звеном также и между средними феодалами. Он сплачивал их, обеспечивая политическую безопасность. Его сила и мощь были призваны защищать права также и этих князей. По-видимому, Ашот Арцруни в 850 г. имел именно это в виду, когда обраща-

²² Товма Арцруни и Аноним, с. 253.

²³ Там же, с. 232.

ясь к своим вассалам, напомнил им, что "отчески лелеял, охранял, заботился о них", что под его сенью они постоянно были в безопасности²⁴. Несомненно, танутер рода Арцруни давал право среднему феодалу стать самостоятельными и основать отдельную родовую ветвь. Последний, при надобности, своей военной силой должен был прийти на помощь первопрестольному князю. Некоторые из вассальных средних князей будучи экономически независимыми, имеющие собственную рать, усилившись, соперничали васпураканским великим князем. Так например, сын Апулелча Гурген Арцруни столь усилился, что смог овладеть Андзевацийской провинцией, верховные права по отношению к которой принадлежали членам господствующей ветви Арцруни. Последние силою оружия попытались овладеть провинцией, но тщетно²⁵.

Разумеется, средние феодалы ("гахакалы") Васпуракана организовали хозяйства не во всех своих землях, считающихся "хайренаканком". Они предпочитали раздел своих земель между мелкими азатами, оставляя себе определенную территорию, ведь их военная сила измерялась числом мелких азатов. Оставленная себе часть земли являлась лишь частью считающегося "хайренаканком" его земельных владений, но отнюдь не новоформирующимся "хайренаканком". Владетель этой части реализовывал результаты, в основном благодаря труду крестьян, брал дань, которая обычно образовалась из разных повинностей и платежей.

²⁴ Там же, с. 153.

²⁵ Там же, с. 232-233, 236-237.

§ II Административное и географическое положение в Вaspураканском княжестве

В Вaspураканском княжестве земельные владения феодалов не всегда совпадали с политико-административными делениями существующими в "Ашхарауцйце" ("География") Анания Ширакаци – деления, которые отражали марзпанские отношения Армении, когда Вaspуракан состоял из земельных владений отдельных феодальных княжеств и представлял собой конгломерат полунезависимых княжеских домов. Вaspуракан был расчленен между различными княжествами которые подчинялись великому князю Арцруни. В создавшихся условиях административно-географическая картина Вaspуракана, в первую очередь, отражала хозяйственную расчлененность области, дробление между отдельными феодальными родами. Правда, со временем некоторые провинции области превратились в сугубо географические понятия, или будучи в зависимости от рода Арцруни, сохраняли относительную автономию. Такая же картина наблюдается и в области Мокк, где господствовал вассально-зависящий от Арцруни княжеский род.

Как известно, согласно Ашхарауцйцу Анания Ширакаци в состав области Вaspуракан входили 35 провинций, которые перечисляются с юга на северо-восток в следующем порядке:

1. Рштуник. Указывается между Мокком и Ванским (Бзунийским) озером.

2. Тосп. Значится к востоку от Ванского озера. Затем перечисляются провинции, лежащие на востоке озера.

- | | |
|----------------|--------------|
| 3. Богуник | 6. Алиовит |
| 4. Арчишаковит | 7. Гарни |
| 5. Кухановит | 8. Арберани. |

Эти провинции фактически образовали вaspураканскую

сферу Ванского озера. Затем они простирались на север до провинции Айрарата – Коговит. Далее указываются следующие провинции:

- | | |
|----------------|----------------|
| 9. Бужуник | 13. Ердандуник |
| 10. Арноотн | 14. Мардастан |
| 11. Андзевацик | 15. Артаз. |
| 12. Трпатуник | |

Указанные провинции также перечисляются с юга и далее с востока примыкают к первым восьми провинциям и простираются на север до провинции Коговит. Тем же принципом указываются также провинции, распространившиеся к востоку от предыдущих семи провинций.

- | | |
|-------------------|--------------|
| 16. Акэ | 19. Торнаван |
| 17. Большой Албак | 20. Чвашрот. |
| 18. Андзахидзор | |

Эти провинции простирались до р. Ерасх (Аракс). Далее автор Ашхарауцйца, по-видимому, тем же принципом указывает следующие провинции:

- | | |
|-----------------|------------------------------|
| 21. Крчуник | 29. Бакран |
| 22. Мещуник | 30. Габитеан |
| 23. Палуник | 31. Газрикееан |
| 24. Гукап | 32. Тайгреан |
| 25. Аландрот | 33. Варажнуник |
| 26. Парспатуник | 34. Голтн |
| 27. Арташисеан | 35. Нахчаван ²⁶ . |
| 28. Артаванееан | |

²⁶ С. Еремян, Армения по "Ашхарауцйцу", Е., 1963, с. 108-109.

Часть названных провинций в других источниках не упоминаются. По-видимому, автор армянской географии VII в. имел в виду период Армянского царства Аршакуни. Разумеется, в Ашхарацуйце Анания Ширакаци Вазпуракан выглядит как сугубо географическое понятие. Однако VIII в. политическая интеграция Вазпураканского княжества расширилась во главе рода Арцруни. В новых условиях, возможно, переживало изменение географическое и административное деление княжества. С конца VIII в. в Вазпуракане углубился не только процесс политической интеграции, но и набирали мощь князья области. Со второй половины IX века княжеские роды Вазпуракана могли властвовать не только в своих отчинных владениях, но и в соседних провинциях. Вследствие этого некоторые провинции могли потерять свою самостоятельность, как географическо-административные единицы и соединятся с соседними провинциями. Из-за этого, разумеется, число провинций Вазпуракана сократилось.

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство. В начале X в. (903 г.), во время раздела провинций Вазпураканского княжества между Гагиком Арцруни и его братом – Гургеном, Гагику достались следующие провинции в северо-западной части Вазпуракана:

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. Чваш (рот) | 8. Бариловит |
| 2. Торнаван | 9. Палуник |
| 3. Артаз | 10. Мецнуник |
| 4. Мардастан | 11. Тоспрштуник |
| 5. Гарни | 12. Богуник |
| 6. Арберани | 13. Гукан |
| 7. Агандрот | 14. Арташисеан. |

При этом юго-восточные провинции княжества, которые достиглись Гургену Арцруни, следующие:

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| 1. Андзахи дзор | 7. Большой Албак |
| 2. Крчунис | 8. Малый Албак |
| 3. Кугановит | 9. Акэ |
| 4. Мардастан | 10. Тамбер |
| 5. Арчишаковит | 11. Тагреан |
| 6. Арнооти | 12. Арна |
| | 13. Зарехаван ²⁷ . |

Товма Арцруни указывает провинцию Мардастан под названием “Бун Мардастан”, пожалуй желая этим различать топоним Мардастан от понятия Мардпетакан. Кроме этого, у Товмы Арцруни указаны провинции Большая и Малая Албаки, тогда как в Ашхарацуйце фигурирует только провинция Албак. Думается, что Албак, как отчинное владение рода Арцруни, вследствие раздела Армении в 387 г., превращался в две географическо-административные единицы, где по-прежнему властвовали князья Арцруни. К тому же как следует из вышеупомянутого списка, владения брата Гагика – Гургена Арцруни включали также некоторые провинции Персармении – Тамбер, Арна и Зарехаван. У Товмы Арцруни, как видно из приведенных списков, во владениях Арцруни отсутствуют следующие провинции, которые имеются в Ашхарацуйце:

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. Алиовит | 8. Бакран |
| 2. Бужуник | 9. Габитеан |
| 3. Андзевацик | 10. Газрикееан |
| 4. Трпатуник | 11. Варажнуник |
| 5. Еравдуник | 12. Голтн |

²⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 277-278.

6. Парспатуник 13. Нахчаван,
7. Артаванейн

Товма Арцруни упоминает также те провинции, которые отошли от Васпуракана к Сюнику – Нахчаван и Голти. Упомянутая у историка провинция Барилевит в некоторых списках Ашхарацуйца встречается в форме Баризаковит.

И еще одна деталь в данном сообщении историка привлекает внимание. У Товмы Арцруни провинции Тосп и Рштуник упоминаются вместе. Предполагается, что это результат того факта, что в раннем средневековье эти две провинции принадлежали Рштунийскому роду²⁸. Этот род, как известно, в начале VIII в. исчез с исторической арены. Товма Арцруни, сообщая о разделе Васпураканского княжества, имел в виду конкретно-историческую обстановку и отражал политическое и административное устройство данного периода, когда фактически провинции Тосп и Рштуник объединились в соответствии со сложившейся политической ситуацией и реальных исторических связей. При таком подходе становится понятным отсутствие у Товмы Арцруни некоторых провинций Васпуракана. Существо вопроса, пожалуй, можно свести к следующему. В начале X в. Васпураканское княжество пережило наибольший расцвет. Разумеется, в новой обстановке в политико-административном аспекте княжество имело свою особую специфику развития. Эта специфика, как нам представляется, вызвала к жизни новые формы политического и административного деления, при котором некоторые провинции Васпуракана, возможно, объединились, и в результате этого возникли сравнительно более стабильные политические связи с соседними провинциями.

Можно предполагать, что отсутствующие у Товмы Арцруни провинции Васпуракана могли выступать вместе с соседними провинциями в следующем порядке:

1. Алиовит вместе с Гарни.
2. Трпатуник с провинцией Андзевацик. Тот факт, что Товма Арцруни не упоминает Андзевацик и Трпатуник, по-видимому, следствие той действительности, что Андзевацикское княжество имело политическую самостоятельность (особенно при Гургене Апулеяче и его сыне - Атоме).
3. Провинции Ервандуник, Артаванейн и Гукаан могли вместе выступать под именем Айоц дзор.
4. Провинции Габитеан, Бакран и Парспатуник, насколько можно судить по имеющимся данным, не входили в состав Васпураканского княжества.
5. Провинции Газрикееан и Варажнуник, вероятно, объединились в одно целое.

Высказывания письменных источников дают основания предполагать, что в Васпураканском княжестве одним из особенностей крупного феодального землевладения являлся принцип установления границ владений господствующего феодального рода силою оружия. По утверждению Товмы Арцруни, после смерти Дереника его сын Гагик овладел "рштунийскими сторонами, вместе с близлежащими провинциями и всем, что в его силах было...", а его младший брат Гурген - "восточными сторонам... до Кордука и по мере возможности достигаемых мест"²⁹. Тем самым предусматривалось силою оружия расширить границы крупных феодальных землевладений. Разумеется, это было своеобразным проявлением развития феодальных отношений, при котором владения феодалов-землевладельцев

²⁸ С. Еремян, Армения по «Ашхарацуйцу», с. 79.

²⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 257.

часто не имели определенных границ, что в свою очередь выявляет тенденцию при возможности постоянного расширения границ феодальных владений.

§ III О некоторых особенностях феодального землевладения

Князья васпураканских земель (как средний, так и мелкий азат) считались "бник хецелазунками" (исконные всадники) и принадлежали тому или иному роду³⁰. Они считались свободными не только из-за своей родовитости, но и в силу политических и экономических привилегий. По изображению Григора Нарекаци, феодалы-азаты являются "свободными от налогов и ярма, правящими, а не управляемыми"³¹. Таким образом, понятие "азат" прежде всего означало быть свободным от налогов, от несения ярма и обладание правом господствовать. По феодальной лестнице азат в то же время являлся "слугой" своего сюзерена, его вассалом. Ананя Нарекаци это взаимоотношение выразил следующими словами, - "то ему служат множество слуг, то сам служит другим"³².

Князья Васпуракана иногда приобретали земли посредством покупки. Притом внимание деньгами налога³³, создавало феодалам такую возможность. Судя по свидетельствам Товмы Арцруни и Драсханакертци, васпураканские князья имели свои казнохранилища³⁴. Источники иногда четко фиксируют о накоплении сокровищ феодалами Васпураканского княжества

³⁰ Там же, с. 189.

³¹ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 85-86.

³² Рук. 4682, л. 3а.

³³ Ованес Драсханакертци, с. 330.

³⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 128, 237, 247; Ованес Драсханакертци, с. 270.

(об этом речь пойдет в соответствующей главе). Накопление сокровищ увеличивало значение феодального хозяйства, как источника дохода и самостоятельной единицы. Расширение феодального землевладения в регионе увеличивало экономический потенциал Васпураканского княжества, укрепив политическую, хозяйственную базу рода Арцруни. При этом в сложившейся нестабильной ситуации феодальная знать Васпураканского княжества сплотилась вокруг более могучих родов. Возмущается, давнее право танутерства получало новое содержание. Если до этого владыка рода Арцруни (танутер) являлся правомочным только по отношению к своему роду, то после VIII в. глава этого рода приобретает политический сюзеренитет также и над другими (менее могучими) родами. Этот процесс, постепенно углубляясь, становится в значительной степени естественным явлением, вследствие чего более слабые роды признавая верховность власти рода Арцруни, постепенно сливаясь с ними, превращались во второстепенные ветви этого рода. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что даже князь некогда влиятельного рода Рштуни Вард патрик назван Арцруни³⁵.

Приспешники Халифата стремились ослабить знаменитые нахарарские роды Васпуракана³⁶. Из-за сложившейся тяжелой ситуации часть феодальной знати Васпуракана вовсе перестала существовать. Земельные владения феодалов были розданы арабским пришельцам, воинским и гражданским служащим. Земли эти, судя по данным Балазури, обычно дарили пришлым племенам, учитывая факторы давности их магометанства как и

³⁵ Иоани Мамиконян, с. 149.

³⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 193-194.

участия в войне под халифским знаменем³⁷. Племена, ворвавшиеся в Васпуракан, обладали этими преимуществами. Согласно Товме Арцруни, вместе с военачальником Бугой проникшие в Васпуракан иноплеменные пришельцы разбросались по стране, деля между собой васпураканские земли³⁸. Естественно, делились земли покинутые или конфискованные у местных нахараров. Такими являлись, например, значительная часть владений рода Гуни. Этот род был одним из влиятельных, но еще с конца VIII в. его значительная часть, будучи притесненной пришлыми племенами, вынужденно удалилась в Тайк³⁹, а другая, оставшись на родине, несла вассальную службу у Арцруни. Военачальники Халифата поощряли конфискацию земель у местных нахараров, поскольку основой политической власти последних была земельная собственность. В сложившейся нестабильной ситуации в регионе "могучие и насильники озверели и бесстыдными и беспрепятственными грабежами приводили всю страну в смятение"⁴⁰, пишет Товма Арцруни. Конфискация земель непокорного населения Васпуракана сопровождалась процессом их обнищания. В подобных условиях личное имущество васпураканских феодалов также находилось под угрозой. По словам Товмы Арцруни, даже преданные арабам Васак Арцруни "спрятал свои огромные сокровища в карасах, в подземелье своего апаранка"⁴¹.

Правители Халифата постепенно в регионе проводили более истерпимую политику, которая особенно проявилась

³⁷ Balâdhuri, The Origins of the Islamic State, vol. II, New-York, 1924, p. 242-243.

³⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 171.

³⁹ Вардан, с. 77.

⁴⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 215.

⁴¹ Там же, с. 128.

начиная с 840-ых годов. Большинство васпураканских князей подверглись изгнанию, уничтожению, провинции опустошались, резко ухудшилось хозяйственное положение княжества. Изменилась и демографическая политика Халифата в отношении населения Васпураканского княжества, которое из-за насилий и вымогательств, часто было вынуждено покинуть место жительства. Рост налогов и отнятие земельных фондов стали главными причинами упадка хозяйственной жизни княжества. Фактически в Васпуракане обезлюдели населенные местности, часть земель перестала обрабатываться. В указанных условиях феодальные отношения развивались в весьма замедленном темпе, часто в деформированном виде. Феодальное землевладение приспособлялось к новым условиям и не распадалось, хотя нестабильное положение сохранялось и в дальнейшем. Весьма показательно, что васпураканский мыслитель Агания Нарекаци констатирует, что "сегодняшний богатч - завтра нищий, сегодняшний господин - завтра слуга"⁴². Разумеется, подобная ситуация расшатала традиционные устои феодальных отношений. При наличии интенсивных внешних влияний сузились возможности развития феодального землевладения. Иная картина наблюдается начиная с 885 г., когда Армения восстановила свою государственность во главе армянских Багратуни. В новых условиях усилился процесс развития феодальной собственности, проявились новые аспекты развития феодальных отношений.

§ IV Монастырское землевладение

В функционировании феодальной системы Васпуракан-

⁴² Рук. 4689, л. 3а.

ского государства весьма важную роль сыграла церковь. Политикой, проводимой первопрестольными князьями рода Арцруни, более расширилось монастырское землевладение, укрепились феодальные основы церкви. Согласно Ованесу Драсханакертци, на пороге X в. в Васпуракане “устои святой церкви оставались непоколебимыми, страну было обеспечено благоустройство и мир, обновление и безопасность...”⁴³.

Это высказывание историографа дает некоторые основания полагать, что в Васпураканском государстве произошли ощутимые хозяйственные и социальные перемены в жизни, и в этих условиях владыка Васпуракана обеспечил покой светских и духовных феодалов, проводил политику, отвечающую их интересам.

Церковь широко способствовала укреплению экономической, идеологической и культурной мощи Васпураканского княжества. Монастыри Васпуракана располагали собственными поместьями, разбивали новые виноградники, сады, имели пастбища, луга, леса, мельницы, разводили скот и т.д. Монастырские поместья были наделены большими привилегиями. Будучи собственностью не частной, а общей, монастырские вотчины считались неприкосновенными, не подлежащими секуляризации. Монастырское земельное владение являлось его “хайренаканком”, подчиняющимся лишь монастырской администрации во главе с его настоятелем. Оно не подлежало разделу между духовными лицами или их наследниками⁴⁴. Рост монастырского землевладения в основном происходил за счет приношений и пожалований феодалов. Как сообщает продолжатель Товмы Арцруни, царь Гагик Арцруни, ко времени смерти брата Гургена, “обновил святые церкви и монастыри... во

⁴³ Ованес Драсханакертци, с. 325.

всех четырех концах страны святым монастырям и праведникам” раздал сокровища и другие богатства⁴⁴. Земли, даренные васпураканскими князьями, превращались в неотчуждаемую собственность, которая в сущности выступала как разновидность феодального землевладения.

Посредством земельных жалований и приношений укреплялась материальная база церкви, возникли монастырские поместья. Церковные каноны устанавливают, что всякий может делать приношения, преподнести церкви службу⁴⁵. Феодальные приношения являлись канонизированными, поскольку церковь в свою очередь способствовала укреплению феодальных отношений и сословного статуса феодальной знати. Хотя васпураканские князья стремились этими дарениями поставить в зависимость церковные учреждения, однако монастыри продолжали обладать финансово-административным иммунитетом. Кроме налога, который они взимали у населения своих собственных земель, монастыри и церкви получали также и десятину (“тасанорд”), которая собиралась по приходам с селений, принадлежащих своим церковным епархиям. Монастыри, обогатившиеся за счет дарений и различных доходов, приобретали новые земельные угодья, расширили площади поσεων, применяли труд крестьян, увеличивали свою экономическую мощь. Монастырские угодья не облагались налогом⁴⁶.

Феодалы региона основали новые церкви. Притом строительство некоторых церквей Васпуракана связывается с именем Варда Патрика Рштуни⁴⁶. Сын Апуелча – Гурген Арцруни, ко времени своего правления в Андзевацийской провинции

⁴⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 316.

⁴⁵ Армянская книга канонов, I, с. 412.

⁴⁶ Рук. 1522, л. 530а, рук. 8309, л. 26б, 27а.

воздвигал церкви⁴⁷. Владыка Васпураканского государства Гагик Арцруни внутри цитадели города Востана восстановил церковь “во имя Богородицы Марии.. украсил ее драгоценной утварью”⁴⁸. Гагик щедро одарил церковь, построенную в Ванской цитадели, несомненно, поступив так же, при основании церквей у северного подножия цитадели и в рштунийской деревне Махрашт⁴⁹. Согласно преданию, Гагик Арцруни в Рштунике основал также и монастырь Св. Акоб⁵⁰, Кармакский Сурб Аствацацин (Св. Богоматери), Снитак (Сивтку) близ деревни Атананц⁵¹ и др.

Поскольку монастыри в основном находились вне населенных пунктов, они были вынуждены рассчитывать на собственную хозяйственную базу. Новопостроенные монастыри и церкви, несомненно, наделялись земельными угодьями и иного рода приношениями. Большие пожалования делали также знатные женщины и другие феодалы Васпураканского государства. По свидетельству продолжателя Товмы Арцруни, князь Акейского нахарарского рода Тадеос заботился о строительстве церквей и их убранстве⁵². Из источников явствует, что право на основание церквей в основном принадлежало членам господствующей ветви рода Арцруни. По-видимому, это установление преследовало цель держать церковь в зависимом положении. Нам представляется, что факт основания монастырей и церквей одновременно выявляет ту действительность, что зависимость Васпураканского государства от Халифата в духов-

ной сфере являлась формальной. Поскольку согласно установлениям ислама, зиммии в социальном плане общества были неполноправными и не могли строить новые, а лишь обновлять существующие церкви⁵³ (притом запрещалось также разрушать церкви и монастыри)⁵⁴, поэтому основание монастырей и церквей указывает на то, что властители Васпуракана не признавали подобного ограничения. Безусловно, для церкви постоянным источником дохода являлись также обряды и церемонии. Для отправления церковной службы, празднеств и других обрядов князья делали большие денежные вклады в пользу церквей. Согласно Товме Арцруни, в этих целях большие расходы несли Гурген Апуелч⁵⁵ и другие князья. Особого внимания удостоивались и получали большие приношения церкви-усыпальницы княжеских домов - албакский монастырь Сурб хач (Св. крест), Варагский монастырь, Дзораванк и др.

Духовенство Васпураканского княжества обладало большим влиянием не только в Васпуракане, Мокке, но и в других регионах Армении. У историографа Ухтанеса (X в.) имеется перечень епископских епархий Армении. Всего значится 30 епархий, из которых восемь представляли Васпураканское государство.

- | | |
|-------------|--------------------------|
| 1. Арцруник | 5. Голти |
| 2. Мокс | 6. Акэ |
| 3. Амадуник | 7. Андзевацик |
| 4. Гиуник | 8. Палуник ⁵⁶ |

По данным источников в Васпуракане Функционировали

⁴⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 233.

⁴⁸ Там же, с. 278.

⁴⁹ Там же, с. 279.

⁵⁰ Армянские синаксарии, XXII, с. 63.

⁵¹ Н. Саргисян, Описание Малой и Великой Армении, Венеция, 1864, с. 252, 255.

⁵² Товма Арцруни и Аноним, с. 310.

⁵³ Ал-Маверди. ППС, XVII, вып. 2(4), СПб, 1897, с. 1340.

⁵⁴ Balâdhuri, I, p. 270-271.

⁵⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 233.

⁵⁶ Ухтанес, История Армении, I, Вагаршапат, 1871, с. 100.

многочисленные монастыри и церкви. Согласно Самуэлу Анеци, в начале XI в. в Васпураканском княжестве существовали 900 монастырей, из которых 115 являлись крупными, знаменитыми⁵⁷. Очевидно, в это преувеличенное число включены также и некоторые крупные церкви. Разумеется, большинство этих монастырей были мелкими обителями, которые не располагали земельной собственностью. Сохранились лишь части их названий. Хозяйство мелких монастырей велось монахами. По данным А. Воскяна, в провинциях Васпуракана существовали около 180 монастырей, часть которых были знаменитыми.

Согласно местной традиции, монастыри на территории Васпуракана были основаны апостолами Фадеем и Варфоломеем, Григором Просветителем, Сааком Партевом, Месропом Маштоцом. Многие монастыри сооружали васпураканские князья и цари. Земельный фонд васпураканских монастырей в основном сложился в раннем средневековье. В условиях сасанидского господства и при арабах васпураканские монастыри и церкви сохранили свою структуру, вероучение и играли знаменитую роль в хозяйственной и культурной, нравственной жизни региона. В источниках фигурируют следующие сравнительно знаменитые монастыри в Васпураканском государстве.

1. Монастырь на острове Лим, в Ванском озере. Согласно местному преданию, этот монастырь был воздвигнут в V в., хотя первое упоминание об этом монастыре относится 884 г.⁵⁸ Лимский монастырь располагал земельной собственностью, пастбищами, владел несколькими селениями.

2. Монастырь Св. Карапет на острове Ктуц в Ванском

озере. Предание гласит, что этот монастырь был основан в IV в.⁵⁹ Владел несколькими селениями, землями, выпасами и естественными водными протоками.

3. Монастырь Св. Аствацацин (Св. Богоматери) на острове Артер в Ванском озере. Упомянут с X в., однако он существовал в более ранний период⁶⁰. В IX-X вв. обитель накапливала земельные угодья, монахи ее расширили площади развозов, разбивали новые сады.

4. Ахтамарский храм Св. Крест на острове Ахтамар Ванского озера. По сообщению Товмы Арцруни, в 885 г., после смерти васпураканского великого князя Дереника Арцруни, трое его сыновей дарили Ахтамарскому монастырю Св. Крест обширные земли, пять усадеб, город Беркри вместе с принадлежащими ему землями, каменоломни Манакерта⁶¹. В списке дарующих значится также имя старшего сына Дереника Арцруни – Ашота, однако последний умер до 904 г. в то время как Ахтамарский храм, как отмечали выше, был воздвигнут Гагиком Арцруни позже, в 920-ые годы. Церковное значение временно поддерживало город Ахтамар.

5. Монастырь Лусаптух в провинции Рштуник. Согласно местной традиции, был основан в V в. Обитель имела обширные земли, пастбища⁶².

6. Монастырь Св. Богородицы в селе Илу в Рштунике. Этот монастырь, согласно одной рукописной записи, был основан при Гагике Арцруни⁶³. Владел землями, садами, пастбищами. Был знаменитым духовным центром округа.

⁵⁷ Там же, с. 56.

⁵⁸ Там же, с. 135.

⁶¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 254.

⁶² А. Воскян, ук. труд I, с. 158.

⁶³ Рук. 5467, л. 216.

7. Монастырь Св. Акоб в Рштунике, у подножия горы Капуткох. Согласно преданию был основан в IV в.⁶⁴ В Житие Акоба Нисибинского по поводу основания этого монастыря упоминается: "Армянский царь, который принадлежал роду Арцруни"⁶⁵. Здесь разумеется, речь идет о церкви, воздвигнутой васпураканским царем Сенекеримом Арцруни⁶⁶. Разумеется, если бы его основал Гагик Арцруни, то этот факт, несомненно, был бы упомянут в труде Товмы Арцруни⁶⁷.

Любопытно, что в приведенном фрагменте из Жития Акоба Нисибинского в связи с основанием васпураканских церквей приводится традиционная версия происхождения рода Арцруни от ассирийского царского дома. Очевидно, князья и цари Арцруни использовали легендарную генеалогию своего рода также и в своей церковной политике, стремясь этим обосновать свое влияние и приоритет не только в политической, но и духовной сфере.

8. Монастырь Св. Петроса в провинции Рштуник, в селе Махрашт. Как отмечено выше, обитель основал Гагик Арцруни, пожаловав монастырю несколько селений.

9. Монастырь в селе Нарек (Нарекаванк) в Рштунике. Согласно Асолику, был основан при Гагике Арцруни⁶⁸. По всей вероятности обитель в с. Нарек была основана в более ранний период и был обнесен "высокими, широкими стенами и башнями"⁶⁹. Нарекский монастырь считался крупнейшим религиозным центром в Рштунике, был известен своей хозяйственной

мощью, обладал обширными поместьями, несколькими селениями, пастбищами и т.д. Монастырь был крупным центром армянской письменности. В Нарекаванке творили знаменитые духовные деятели Васпуракана – Аняния Нарекаци, Хосров Андзеваци, Григор Нарекаци и другие.

10. Монастырь Чагар Св. Ншана или Вард Патрика в Рштунике. Согласно преданию основал сын Теодороса Рштуни спарпет Армении Вард Рштуни в VII в.⁷⁰ Местное предание гласит, что в этом монастыре был похоронен крупнейший армянский историк V в. Егише. Монастырь обладал поместьями, дугами, пастбищами и т. д.

11. Монастырь Кармравор в провинции Васпуракана Тосп. По преданию был основан при апостоле Фадее, на склонах горы Вараг⁷¹. Обитель владела обширными землями, садами, выпасами, скотом и т. д.

12. Монастырь Дзораванк в провинции Тосп. Согласно местному преданию, был основан Григором Просветителем⁷². В X в. являлся резиденцией католикоса Армении. Владел обширными землями, садами, выгонами и т.д.

13. Монастырь Св. Богородицы в провинции Тосп, на подше горы Вараг. Являлся самым знаменитым монастырем в Васпуракане. Упоминается как "знаменитая столица монастырей"⁷³. Варагский монастырь имел 10 церквей. Семь из них – верхний Вараг, три – нижний Вараг⁷⁴. В годы экспансии Халифата в Армению монастырь, как сообщает Товма Арцруни, об-

⁶⁴ А. Воскян, ук. труд I, с. 164-165.

⁶⁵ Армянские синаксарии, XXII, с. 63.

⁶⁶ А. Воскян, ук. труд, I, с. 167.

⁶⁷ J. Thierry, Monasteres Arméniennes du Vaspurakan. REA, V, 1968, p. 77.

⁶⁸ Асолик, с. 174.

⁶⁹ Шеренц. Священные места. Описание знаменитых церквей, монастырей и школ Васпуракана-Ванской области. Тифлис, 1902, с. 113-114.

⁷⁰ А. Воскян, ук. труд, I, с. 214.

⁷¹ Там же, с. 237.

⁷² Товма Арцруни и Аноним, с. 73.

⁷³ Там же, с. 336-337.

⁷⁴ Е. Лалаян, Знаменитые монастыри Васпуракана. АА, XXII, Тифлис, 1912, с. 57-76.

лагался налогами⁷⁵, лишившись от податного иммунитета. Однако в 860-ые годы князь Ашот Арцруни освободил монастырь от иноземного подчинения и восстановил его правомочия. Исполнители монастырь достиг такой мощи, что его братия предала анафеме даже влиятельного князя из Васпуракана. Имел большое хозяйство, владел крупными богатствами, поместьями и обширными пахотными землями⁷⁶. Супруга Гагика Арцруни – Млке в Варагском монастыре построила церковь Св. Богородицы, пожаловала ей поместья, дорогостоящую утварь, а также Евангелие⁷⁷.

14. Монастырь Св. Богоматери в провинции Арберани, около с. Чаник. Согласно местному преданию, еще на заре христианизации Армении (начало IV в.), монастырь владел обширными пахотными землями, обладал выпасами, скотом и т. д.⁷⁸.

15. Монастырь Араджуц в провинции Арберани. Считался древнейшим монастырем провинции. Имел феодальное хозяйство, базой которого служили обширные земельные угодья, сады, луга, селения и мельницы⁷⁹.

16. Монастырь Св. Фадея в провинции Артаз. Предполагается, что был основан в конце V в.⁸⁰. Этот монастырь отождествляется с Цорцором. Обитель имела стены, обладала разнообразными доходами, обширными землями, выгонами, хлевами, скотом и т. д.

17. Монастырь Св. Степанос в Астапате, в провинции

⁷⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 238.

⁷⁶ Рук. 4878, л. 285а, 286а.

⁷⁷ Генеральный перечень рукописей Матенадарана венецианских Мхитаристов. Изд. Б. Саргисяна, т. I, Венеция, 1914, с. 388.

⁷⁸ Шеренц, ук. труд, с. 79.

⁷⁹ А. Воскян, Монастыри Васпуракана, II, Вена, 1942, с. 415.

⁸⁰ Там же, с. 464.

Нахчаван, на берегу р. Аракс. Был основан в VI в. Обладал поместьями, выпасами, скотом и т. д.⁸¹. Этот монастырь упоминается также у историка Товмы Арцруни.

18. Монастырь Св. Первоученика на склонах горы Магард в провинции Нахчаван. По преданию, Магардский монастырь основал апостол Варфоломей⁸². Обитель владела обширными землями, выпасами. В монастыре имелось хранилище армянских рукописей.

19. Монастырь Св. Товма в городе Агулис, в провинции Голти. Согласно преданию, этот монастырь основал апостол Варфоломей⁸³. Монастырь был резиденцией епископа, обнесен стенами, владел селениями, земельными угодьями, пастбищами и т. д.

20. Монастырь Св. Ншан в селе Буст (Бист), в провинции Голти. Согласно преданию, был основан в IV в., когда в Голтне проповедовал Месроп Маштоц⁸⁴. Св. Ншан имел богатое хозяйство, обладал земельными угодьями, садами, выпасами.

21. Монастырь Св. Богоматери в регионе Айоц дзора, около села Ангх. Согласно местному преданию, этот монастырь был основан апостолом Фадеем. Обладал богатым хозяйством, владел поместьями, садами, лугами, мельницами⁸⁵.

22. Монастырь Св. Георг в Айоц дзоре, около села Хег. Предполагается, что был основан после V в.⁸⁶ Обитель обладал крупными земельными участками, пастбищами, естественными водными протоками.

⁸¹ О. Шахатунян, Описание..., с. 297-300; А. Воскян, Монастыри Васпуракана, II, с. 508-509.

⁸² А. Воскян, Монастыри Васпуракана, II, с. 533.

⁸³ Там же, с. 687.

⁸⁴ Там же, с. 729.

⁸⁵ Там же, с. 749-752.

⁸⁶ А. Воскян, Монастыри Васпуракана, III, Вена, 1947, с. 756.

23. Монастырь Хогеац в провинции Андзевацик. Был знаменитым духовным центром провинции. По преданию был основан при апостолах Фадее и Варфоломее в неприступном месте, обновлен Григором Просветителем. Монастырь являлся крупным землевладельцем, обладал обширными пастбищами, скотом. Как сообщает Товма Арцруни, в 860-ые г. один из влиятельных представителей этого монастыря Теодорос содействовал политическим акциям васпураканского князя Ашота Арцруна⁸⁷. Монастырь славился как место паломничества.

24. Монастырь Св. Крест. Находился на западе провинции Андзевацик, к востоку от поселка Шатах. Местное предание гласит, что он был основан Фадеем и Варфоломеем и являлся древнейшим в Андзевацике⁸⁸. Владел поместьями, выпасами.

25. Монастырь Св. Варфоломея в провинции Албак. Согласно преданию, основал царь Армении Санатрук (ок. 75-110). В средние века играл выдающуюся культурную роль. Владел обширными поместьями, пастбищами, лесом, скотом⁸⁹.

В Албаке функционировали и другие монастыри. Так, по сообщению Товмы Арцруни, в родовом центре Арцруни – Адамакерте брат Гагика Арцруни – Гурген построил церковь “с дивным зодчеством”⁹⁰. В Албаке упоминаются также и церкви Дзорадир или Сорадир и Св. Крест в селе Оси. Точное время построения Сорадира неизвестно⁹¹. Исследователь церкви Сорадир Т. Фратадочи построение этой церкви датирует первой половиной VII в.⁹² Церковь Св. Крест в Оси являлась усыпаль-

⁸⁷ Товма Арцруни и Анионим, с. 236.

⁸⁸ Шеренц, Священные места., с. 147; А. Воскян, Монастыри Васпуракана, III, с. 863.

⁸⁹ А. Воскян, Монастыри Васпуракана, III, с. 804-805.

⁹⁰ Товма Арцруни и Анионим, с. 283.

⁹¹ См. А. Воскян, Монастыри Васпуракана, III, с. 805.

⁹² T. Fratadochi, La chiesa di S. Egmjacin a Soradir, Roma, 1971, p. 76.

ницей рода Арцруни⁹³. Указанные монастыри Албака не являлись крупными земельными собственниками.

26. Монастырь Апараниц хач в Мокке, около села Апаранк. Считался одним из святейших духовных центров и приписываемых монастырей Васпураканского государства. В источниках фигурирует с X в., однако, можно полагать, что был основан раньше. Притом об строительстве этого монастыря упоминает Григор Нарекаци в труде “История Апаранского креста”⁹⁴. Монастырь владел обширными землями, пастбищами, скотом, имел мельницу и т.д. В монастыре создавались армянские рукописи.

27. Монастырь Св. Богородицы в Мокке, в ущелье Баридзор. Был основан в IV в. В средние века играл видную роль в духовной жизни области, являлся центром армянской письменности, был известен как место паломничества. Обитель обладала богатым хозяйством.

28. Монастырь Св. Креста в Мокке, около селения Шинидзор. Согласно местному преданию, был основан Григором Просветителем и царем Армении Тиридатом III⁹⁵. Обитель имела феодальное хозяйство, базой которого служили обширные земли, пастбища и скот.

29. Монастырь Св. Кананц (женщин) в Мокке, в провинции Арвениц дзор. По преданию был построен по велению Св. Рипсима, Гайане и Марине на заре христианизации Армении⁹⁶. Обитель владела обширными землями, выпасами, лесом и скотом. Славилась как крупный рукописный центр в области.

30. Монастырь в селе Кчав в Мокке. Согласно преданию,

⁹³ Товма Арцруни и Анионим, с. 275.

⁹⁴ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 381-384.

⁹⁵ А. Воскян, ук. труд, III, с. 856.

⁹⁶ Там же, с. 870.

обитель основал Григор Просветитель⁹⁷. Сохранилось послание Григор Нарекаци, адресованное настоятелю этого монастыря⁹⁸. Из послания следует, что духовные пастыри этого монастыря примкнули к тондракитству. Кчавская обитель обладала поместьями, пастбищами, лугами, скотом и т. д.

31. Монастырь Путку Св. Георг, на восточном склоне горы Егеров (в провинции Мокс). Располагал земельной собственностью, был знаменитым центром армянской письменности. Монастырь пользовался глубоким почитанием и среди армян, и среди курдов. Служил важным пристанищем для путников⁹⁹. Как отмечает И. Орбели, этот монастырь «как пристанища для путников – относится к весьма глубокой древности»¹⁰⁰. По местному преданию обитель Путку была, основана князем Асаном Арцруни. Во второй половине IX в. в Васпуракане был известен князь Асан Арцруни, сын Васака, владетель крепости Севан¹⁰¹. Однако трудно определенно говорить, кого имеет в виду местное предание.

Приобретенными средствами монастыри, церкви основали школы, гостиницы, иногда материальными благами помогали попавшему в бедствие населению данного округа.

Церковнослужители, епископы, настоятели монастырей являлись свободными от податей, разнovidных форм зависимости и входили в класс феодалов, как и князья, именовались тэрами. Примечательно, что армянский ученый начала XI в. Ованес Козерн иереев упоминает наравне с азатами¹⁰². Несомненно, часть иереев происходила из неродовитых, несвободных сословий. Но были и священники, обладавшие большим богатством и происходившие из феодальных домов. Например, в начале X в., один маназкертский иерей происходил из княжеского рода и владел большими богатствами¹⁰³. Любопытно, что Ованес Арчишеци упоминает «священников и дьяконов-книзей»¹⁰⁴. В Васпураканском государстве, очевидно, церковная и светская иерархии пользовались равными приоритетами. Фактически духовенство обладало привилегиями светских феодалов. Несомненно, духовные отцы региона признавали верховность главы рода Арцруни. Как нам представляется, именно владыка Васпуракана назначал духовного пастыря своей подвластной земли и, конечно, из дома Арцруни¹⁰⁵.

В условиях дальнейшей феодализации, некоторые священнослужители увлеклись торговлей и разными мирскими занятиями. Об этом свидетельствует послание васпураканского писателя X в. Арама андзевацийскому князю Атому (сыну Гургена Апуелча). Очевидно, что состояние церкви волновало также и князя Атома, потому что он попросил Арама написать об этом. Из послания Арама явствует, что в андзевацийских церквях, монастырях занимались торговлей, угнездилась «сильная страсть к обиранию», что неоднократно давало о себе знать. Это считалось мирским, повседневым «грехом», относящимся к сфере материальной выгоды, одним из видов «телесной болесни». При этом Арам увещает Атома – вызвать к себе носителям этого тенденции и отчитать их за грехи, чтобы пресечь

эту тенденцию и отчитать их за грехи, чтобы пресечь

⁹⁷ Там же, с. 871.

⁹⁸ Книга посланий, с. 499-502.

⁹⁹ Г. Срвандзян, Сочинения, т. I, Е., 1978, с. 75.

¹⁰⁰ И. Орбели, Фольклор и быт Мокса. Избранные труды в двух томах, т. II, Е., 2002, с. 4.

¹⁰¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 247.

¹⁰² Рук. 4682, л. 126.

¹⁰³ Перечень рукописей мушского монастыря с. Аракелоз – Таргманцац и ее окрестностей, Ерусалим, 1967, с. 197.

¹⁰⁴ Рук. 911, л. 119а-б.

¹⁰⁵ Рук. 5467, л. 216.

эти нежелательные явления¹⁰⁶. Канонические постановления осуждали ростовщичество, накопление сокровищ, что квалифицировалось как безнравственное явление и рассматривалось как проявление алчности¹⁰⁷. Не подлежит сомнению, что если церковь боролась против ростовщичества, то, в первую очередь, также и потому, что иногда и некоторые священники занимались этим. В то же время следует отметить, что церковь, восхваляла труд, честный заработок¹⁰⁸.

Влияние церкви несомненно, возросло также благодаря обладанию ею судебным иммунитетом. Очевидно, разнородные судебные дела, споры, возникшие среди населения, решались духовенством, однако, некоторые данные источников позволяют считать, что верховная судебная власть принадлежала главе государства, которому выговаривалось пересматривание судебных дел. Например, арестовав таронского князя Ашота Багратуни, Дереник Арцруни не поддался личным уговорам даже католикоса Армении Георга и не освободил Ашота¹⁰⁹. Показательно, что продолжатель Товмы Арцруни царя Гагика Арцруни называет «справедливым вершителем законов и суда»¹¹⁰, подчеркивая его высшее судебное правомочие, разумеется, и приоритета Васпураканского царства над обществом. Очевидно, васпураканские великие князья и цари обладали юрисдикцией также и над знаменитыми монастырями, настоятели которых избирались по их велению¹¹¹. Однако, монастыри не являлись собственностью князей и царей.

¹⁰⁶ Рук. 3710, л. 317б.

¹⁰⁷ Армянская книга канонов, I, с. 357.

¹⁰⁸ Рук. 2607, л. 38б.

¹⁰⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 247.

¹¹⁰ Там же, с. 334.

¹¹¹ Рук. 5467, л. 21б.

Резюмируя сказанное выше, можно заключить, что Васпураканское государство являлось политическим образованием с развитыми феодальными институтами. Длительный процесс феодализации трансформировал и более усложнял поземельные отношения. Рассмотрение института сепухства способствует пониманию и осмыслению проблемы земельной собственности и ее эволюции. Феодальная природа этого института обусловила расширение в регионе наследственной формы землевладения – хайренаканк, который был общераспространенным явлением, играя роль фактора углубления центростремительных тенденций в Васпураканском государстве. В процессе развития социальных отношений феодальная земельная собственность в Васпуракане постепенно приобрела иерархические черты. Разные слои феодальной знати политическими узлами субординировались в вассально-политической системе Васпураканского государства. В период арабского владычества социально-экономические процессы в Васпуракане замедлились, порой даже деформировались. Хотя местные нахарары подверглись частичному уничтожению и экспроприации, однако уцелевшие князья восстановили свои феодальные prerogatives. Следует отметить, что в хозяйственном освоении земель Васпуракана арабы заметной роли не играли. Вначале они даже не вмешивались в поземельные отношения региона. В силу договоров, заключенных между арабскими военачальниками и нахарарами Васпураканского княжества, были гарантированы жизнь, сохранность имущества и prerogatives феодальной знати. Фактически в регионе сохранились прежние формы феодального землевладения хайренаканк и паргеваканк. Налоги и подати из Васпураканского княжества в форме централизованной дани («аркуни харк») входили в казну халифов. В эпоху владычества Халифата хотя нахарары Васпуракана потерпели

притеснения и ограничения, однако, в создавшихся условиях, они не только сохранили свои владения и феодальные привилегии, но и намного расширили их за счет исчезнувших с исторической арены княжеских домов (Мардпетуни, Рштуни и др.). Поэтому если в V в. рода Арцруни имел всего лишь две ветви, то в первой половине IX в. он обладал более чем 16 ветвями. Расширение сферы землевладения князей благоприятствовало укреплению хозяйственной базы княжества. Начиная с 860-ых гг. история Васпураканского государства ознаменовалась становлением развитых феодальных институтов.

Церковь способствовала расширению и укреплению экономической мощи Васпураканского государства, восполняла его фискальные нужды. Васпураканские князья и цари способствовали укреплению позиций церкви и расширению его землевладения. Доходы и собственность монастырей Васпуракана в большинстве случаев возросли благодаря пожалованиям местных землевладельцев и царей. Иногда монастыри скупали земельные угодья или получали новые земли по завещаниям. В церковной политике васпураканских князей и царей заботой была защита монастырской собственности. Монастыри Васпураканского государства содействовали развитию хозяйственной, политической и культурной жизни региона. Они функционировали также как культурно-просветительские центры.

ГЛАВА II КРЕСТЬЯНСТВО

§ I Категории сельского населения

Васпуракан отличался успешным развитием сельского хозяйства. Письменные источники фиксируют наличие в этом феодальном регионе многоотраслевого сельского хозяйства. Главной отраслью его составляло земледелие, которое фактически являлось основой экономического потенциала Васпураканского государства и обусловило развитие других сфер хозяйственной деятельности^{58*}. Сельское население региона было концентрировано в тех местностях, которые отличались высоким плодородием. В равнинных частях Васпуракана поселения были сравнительно многолюднее¹. Для того, чтобы определить количество трудоспособного населения и установить имущество "ерд"-ов в селах были произведены переписи, благодаря которым фактически выяснились фискальные возможности данного поселения. При проведении этих переписей, которые назывались "ашхарагир"-ами, учету не подвергались нетрудоспособные, потому и последних называли "оставшимися вне переписи"².

В исследуемый период в Васпуракане сельское население было разделено на разные прослойки, соответственно их хозяйственному положению. Существовали разные категории крестьянства, в их числе и прослойка свободных крестьян. Используемый участок земли достался свободным крестьянам от

¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 143.

² Григор Нарекаци, Сочинения, с. 47.

землеладельца, которому однако они подчинялись только в административной сфере. Понятие “свободные” относилось не к отдельным шиаканам, а к сельским общинам региона³, потому что налоговые и другие повинности по принципу всеобщего обязательства выполняли общины. Разумеется, название крестьянина общины “свободным” являлось условным. Хотя такие общинники были свободными от поземельного обложения, однако они считались слоем простонародья и вовсе не освобождались от налоговых обязательств по отношению к государству. Согласно свидетельствам источников, в Васпуракане целые “шэны” (селения) ставились в зависимость от азатов и церкви. Так например, по свидетельству одной рукописной памятной надписи, когда супруга Гагика Арцруни построила один из церквей Варагского монастыря, вместе с тем монастырь одарила селами⁴. Недостаток материала не позволяет определить количественное соотношение свободных и зависимых крестьян в княжестве. Зависимые крестьяне, кроме налогов, платимых государству, также подвергались налоговозиманию со стороны феодалов. Имеющиеся данные показывают, что иногда жители васпураканских деревень выселялись по воле князей. Например, Гагик Арцруни для постройки одного дастакерта выселил целые деревни⁵. Разумеется, население этих селений состояло из зависимых крестьян. Хотя при выселении последние лишались годами обработанной и выращенной их пашни, однако на новом месте они получили земельный участок, взамен которого выполняли разные повинности.

Зависимость крестьян проявлялась также и при выполнении общественных повинностей. Посредством “мардахарка”

крестьяне участвовали в строительстве или перестройке крепостей, дворцов, монастырей, церквей, дорог, мостов, а иногда и несли стражную службу и пр. Продолжатель Товмы Арцруни свидетельствует, что в строительствах принимали участие также и простолюдины⁶, разумеется, главным образом в качестве черно-рабочих. Обращает на себя внимание следующее сообщение продолжателя Товмы:

“Собравшимся в царском дворце князьям и тэрам, азатам и рамикам епископам и монахам был дан приказ, чтобы все они поскорее воздвигли строения и поселения, чтобы [Ахтамар] стал пристанищем для всех бежавших от разбойничьих набегов со стороны врагов”⁷. Из этого следует, что в Ахтамаре мог принятись всякий, кто убежал от своих преследующих врагов.

После этого приказа царя Гагика Арцруни многие приходили жить в Ахтамаре. Из рассказа повествователя видно, что в только что построенном городе поселились не с особым удовольствием, поэтому царь вынужден был одарить переселенцев как правовыми, так и материальными привилегиями. Отсюда следует, что значительная часть переселенцев (очевидно, население нового города почти целиком состояло из сельских пришельцев) убежала из своей общины, их соблазнили обещания Гагика Арцруни. Несомненно, что склонный к самостоятельности крестьянин (которого упоминает Григор Нарекаци)⁸, желал бы переехать в город, с намерением облегчить зависимость. Важно подчеркнуть, что переселенцы из деревни большое значение имели не только для застройки, но и для заселения города. В условиях натурального хозяйства в Васпуракане зави-

³ С. Акобян, История армянского крестьянства, т. II, Ереван, 1964, с. 184.

⁴ Генеральный перечень рук. Матенадарана венецианских Мхитаристов, т. I, с. 388.

⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 282-283.

⁶ Там же, с. 323.

⁷ Там же, с. 323.

⁸ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 143.

симость сельских общин от города не могла быть значительной, поскольку деревня производила почти все то, что было необходимо для удовлетворения потребительских запросов населения. Так как Васпураканский город подчинялся тому же феодалу, от которого зависел крестьянин, поэтому бежавший туда сельский труженик бесспорно подчинился бы его власти. В то же время поскольку излишек производства крестьян реализовался в городах, то город в Васпураканском государстве постепенно играл определенную роль в жизни села.

Крестьяне жили в "шэнах" ("гевлах" - селениях). Шэн (или гевл) в источниках выглядит как основная ячейка сельскохозяйственного производства в Васпураканском государстве. Шэни вместе с землями, пустошами, лесами, пастбищами, водами, выгонами, дорогами и т. п. находились в полном распоряжении местного князя. Зависимые крестьяне проживали также в агараках, которые в качестве поселений мало чем отличались от шэнов. Притом в агараках также были церкви⁹. По данным источников, васпураканские феодалы одаривали агараки церквям и монастырям и т. д. Товма Арицруни пишет, что Гагик Арицруни и его братья монастырю Сурб хач пожаловали пять агараков¹⁰. В числе васпураканских поселений, которые давались военачальникам Халифата, наряду с селами упоминаются агараки¹¹. Агараками считались конечно, также и обработанные земельные участки, пашни¹², входившие в хозяйство местного землевладельца.

Очевидно, князья Васпуракана были заинтересованы в

⁹ Ованес Драсханакертци, с. 199.

¹⁰ Товма Арицруни и Аноним, с. 254.

¹¹ Там же, с. 150, 164, 273.

¹² Там же, с. 104.

хозяйстве агараков. Конечно, мы не располагаем достоверными сведениями о том, что хозяйство агараков подчинялось непосредственному ведению феодала. Однако тот факт, что князья региона были заинтересованы в основании новых агараков¹³, показывает, что они считали агараков важным фактором для интенсивного развития сельского хозяйства в подвластных им землях. Разумеется, этим не исчерпывалась социальная функция агараков^{59*}. Тот факт, что они вырастали в аваны (поселки)¹⁴, свидетельствует о том, что агараки имели потенциальную возможность социального, хозяйственного развития.

В агараках Васпуракана работали также и царяи (слуга). Любопытно, что Хосров Андзеваци упоминает "царяю, возвращающегося с агарака"¹⁵. Царяи не имели земли и были лишены права передвижения. Показательно, что Григор Нарекаци упоминает царя с эпитетом "отверженный беглец"¹⁶, из чего следует, что в Васпуракане слуги, будучи лишенными права уйти со своего места, иногда протестовали и убегали от феодальной действительности. В регионе представители этой категории зависимого люда пополнялась разоренными крестьянами и фактически были в положении домашних рабов. Примечательно, что Григор Нарекаци пишет, что "угнетение царяев усилилось, узы рабства стали крепче"¹⁷. Он отмечает, что преступных царяев ожидала участь "выкалывания глаз", даже обезглавливание¹⁸. Хосров Андзеваци в качестве противостоя-

¹³ Ованес Драсханакертци, с. 139.

¹⁴ Асолик, с. 161.

¹⁵ Рук. 2607, л. 23в.

¹⁶ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 51.

¹⁷ Там же, с. 56.

¹⁸ Там же, с. 190, 208. См. также у Ахоба Нарекаци (рук. 4067, л. 9а).

щих прослоек упоминает “господ и цараев”¹⁹. Царан как правило, признавали только одного господина²⁰, обстоятельство, – которое также свидетельствует о лишенности слуг права перехода со своего места, а, между тем, крестьянин Васпуракана обычно пользовался этим правом. Цара мог быть выкуплен. “Выкупил и освободил от служебных уз”, – пишет один из писателей Васпуракана Акоб Нарекаци²¹. Следовательно, до этого цара не был свободен, был связан “служебными узами” с феодалом^{60*}. После освобождения он, по-видимому, превращался в частнозависимого крестьянина. Конечно, работа цараев в феодальном хозяйстве региона имела второстепенное значение. Они почти были лишены производственной роли. Давно замечено, что в средние века рабство как уклад существовало в Армении. Дешевый труд в княжестве применялся в земледелии, скотоводстве, в ремесленной экономике. Основу феодального хозяйства региона составил труд свободных и зависимых крестьян.

В период господства Халифата широко применялась практика пленения жителей (особенно сельчан) завоеванных стран и продажа их в рабство. Как отмечает И. Петрушевский, “рабство и (в меньшей степени) рабовладельческий уклад сохраняли значение в течение всего периода существования” Арабского халифата²². В свидетельствах Левонда, Товмы Арцруни и других армянских авторов средневековья, сообщаются об угоне в рабство жителей завоеванных областей Армении. Товма Арцруни указывает, что аббасидские военачальники,

¹⁹ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 182.

²⁰ Рук. 911, л. 99а.

²¹ Рук. 4067, л. 146.

²² И. Петрушевский, К истории рабства в Халифате VII-X вв. – “Народы Азии и Африки”, 1971, № 3, 71.

заявляя провинции Васпуракана, уводили в рабство местное население²³. Хотя рабы для завоевателей были ходкими товарами имеющими большой спрос, однако, можно полагать вероятным, что в Васпуракане благодаря сохранения внутренней автономии, не применялись в массовом порядке уводы населения и рабство. Иногда пленники региона освобождались выкупом.

Однако жители сельских общин региона были подвергнуты всякого рода бедствиям. По свидетельству Аниана Нарекаци, они постоянно были подвергнуты бедствиям подстерегающих их со стороны “покорителей, зверей и врагов”²⁴. Хосров Андзеваци также свидетельствует об этом, подчеркивая также пагубные последствия голода²⁵. От нашествий врага, в первую очередь, страдал земледелец. Его потом орошенные поля зачастую превращались в полупустыни. Чтобы сохранить свое физическое существование, крестьяне Васпуракана иногда временно удалялись из родных краев, находя убежище в неприступных горах²⁶. Но как только страна усмиралась, они возвращались и приступали к обработке своих земельных участков.

В годы владычества Аббасидского халифата, из-за непопулярной подати, политически необеспеченного состояния, значительная часть крестьянства Васпураканского княжества удалилась из родных мест. Однако, если на месте оставалась часть населения, сельское население продолжало существование и в более тяжелых условиях, несла податную и другие повинности. (Заметим, что согласно принятому в фискальной практике Халифата порядку, подать взималась не у отдельных личностей, а

²³ Товма Арцруни и Аноним, с. 189.

²⁴ Рук. 3477, л. 203а.

²⁵ Рук. 2607, л. 136б.

²⁶ Ованес Драсханакертци, с. 270, 328.

от общины в целом)²⁷. При Аббасидах крестьяне Вaspураканского княжества страдали от непомерных налогов, земледельческое население региона убавилось. Намеки Левонда и других историографов на крайне безвыходное положение населения Армении, из-за притеснений аббасидских правителей, свидетельствуют об упадке сельскохозяйственной экономики. По выражению Ованеса Драсханакертци “наши земледельцы иссякли”²⁸, – обстоятельство, которое весьма отрицательно сказывалось на хозяйственном развитии страны.

§ II Сельская община

Чтобы противостоять произволу завоевателей и бедствиям, крестьянство опиралось на сельскую общину. Сельские общины в большинстве являлись отдельными “гевлами”(селами), иногда и объединяли 2-3 поселки. В армянских источниках имеются слишком скудные и неопределенные сведения, которые не позволяют, к сожалению, выявить существенные подробности эволюции и функционирования общины в вaspураканских землях. Даже термин “хамайнк” (община) отсутствует. Обычно указывается место жительства шинаканов – шена (гевла) и игнорируется наличие в нем общественной, общинной организации. Несомненно, существовало слово, выражающее понятие общины. Нам представляется, что это многозначный термин “тун” (“дом”), смысл которого включает также и родовые особенности (заметьте, что сельская община в какой-то мере являлась пережитком родового строя). Притом у Товмы Арцруни имеются сведения, что в

провинций Хут сохранились пережитки общиннородового строя²⁹. Из высказывания Григора Нарекаци явствует, что сельская община называлась “тун” -ом (домом) и во главе которого стоящий “танутер” (дословно – глава дома) “заботился о своем доме”³⁰. Старейшину общины называет “танутером” также и Хосров Андзеваци³¹. Очевидно, старейшина общины – “дома” рассматривался как “гер” (“князь”, “владыка”, “глава”)^{31*}. Название жителей общины именами села (гевла), “гелджук” – селянин, или шена (шинакан), тоже свидетельствует о наличии общинного начала. Это показывает, что крестьяне проживающие в одном и том же поселении, считались равноправными членами существующей в нем общественно-экономической единицы - общины и имели одинаковое название.

Как низовой орган вaspураканского феодального государства, община обладала поземельными, фискальными, административными и обычно-правовыми функциями. Рассмотрение сельской общины как “тун” было тесно связано с наличием определенных ее границ, также как и с периодическими земельными переделами, благодаря которым регулировалось землепользование в общине. По утверждению Товмы Арцруни, занявшие Вaspуракан арабские воины при разделе страны между собой бросали жребий и пределы своих земель определяли натягиванием веревки³². Я. Манандян справедливо отмечает, что вышеприведенное свидетельство скорее выражает принятый в Армении (в данном случае в Вaspуракане обычно-

²⁷ Abou Yousouf Ya'koub, Le livre de l'impôt foncier, Paris, 1921, p. 116-117.

²⁸ Ованес Драсханакертци, с. 257.

²⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 257.

³⁰ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 361.

³¹ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 245. См. также: рук. 3477, л. 159а.

³² Товма Арцруни и Аноним, с. 171.

венный, знакомый Товмы Арцруни, порядок землеизмерения³³. По свидетельству Товмы Арцруни, из-за постройки усадьбы с названием Гагакерт Гагик Арцруни “изменил пределы сел”³⁴. Пределы земель, находящихся в подчинении сел, в Васпуракане измерялись и предварительно планировались^{62*} на бумаге или пергаменте. Община наделяла крестьянина землей. Н. Адонц полагает, что крестьянские наделы назывались “кеанк”, “арар” или “калвац”³⁵, а по мнению Я. Манандяна, они, будучи полученными по жеребьевке, назывались “вичак”³⁶. Слово “арар” (творение, создание), вероятно, употреблялось в смысле богатства, имущества, созданного собственными усилиями, также как и здания, имене. А слово “вичак”, повидимому, обладало смыслом села, даже страны, провинции. В армянской канонической литературе страна (“ашхар”) иногда фигурирует как провинция или называется “вичакон”³⁷. “Вичак” означал также и установившееся порядком, организация. Примечательно, что в Армянской книге канонов слова “бажин” (удел, доля), “вичак” и “цараютюн” (служба) употребляются совместно³⁸. Слова “кацутюн” (положение), “карг” (порядок, правило) также имеют смысл “вичака”. “На рынках... в семьях, в домах еретиков и в других вичаках” — читаем в каноническом постановлении³⁹. Как видим, “дом” здесь также назван “вичак”-ом (под “домами еретиков” составители канонов вероятно, подразумевали общины сектантов). Можно предположить, что словом

“вичак” называлась также сельская община. Крестьянский земельный надел назывался “ерд”-ом или “хол ердо” (“земля ерда”), поскольку раздел земли производился соответственно ердам — семействам⁴⁰.

В новообразованных деревнях раздел земли ставился на твердые основы только при наличии определенного количества населения⁴¹. Общины, как общественные организации, имеющие определенные хозяйственные функции, становились внутренне самостоятельными. Благодаря своей внутренней сущности. Община как организация и как общественная сила фигурирует в Двинском соборе 648 г., когда говорилось о “крестьянской власти”⁴². Общинная верхушка находилась вне феодальной иерархии.

В источниках руководитель общины (дома) танутер не причислялся к разряду азатов. Хотя армянский ученый XI в. Ованес Козери танутеров упоминает рядом с феодалами — азатами⁴³, однако из этого скорее следует, что они отличались от азатов, иначе не упоминались бы отдельно. Танутеры приобретали определенное влияние^{63*}, обусловленное в основном их общественными функциями, которые не ограничивались только работами и разнообразными повинностями. Они устанавливали надзор, определяли объем повинностей, разрешали споры, возникающие между крестьянами и пр.. Любопытно, что знаменитый духовный деятель Васпураканского царства Хосров Андзеваци пишет: “Пока танутер следит, воры не могут украсть”⁴⁴. Крестьянин региона был собственником земельного

³³ Я. Манандян, Труды, IV, Е., 1981, с. 346.

³⁴ Товма Арцруни и Анионим, с. 282-283.

³⁵ Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, с. 480.

³⁶ Я. Манандян, Труды, IV, с. 344-345.

³⁷ Армянская книга канонов, I, с. 112, 118.

³⁸ Там же, с. 209.

³⁹ Там же, с. 116.

⁴⁰ Х. Самуэлян, История древнего армянского права, т. I, Е., 1939, с. 257, с. Погосян, ук. труд, с. 159.

⁴¹ Мхитар Гош, Судебник, иссл. Х. Торосяна, Е., 1975, с. 127.

⁴² Армянская книга канонов, II, с. 209.

⁴³ Рук. 4682, л. 12b.

⁴⁴ Хосров Андзеваци, толкование церковного богослужения, с. 245.

угодья, однако его права были ограничены общиной, которая определяла размер пахотных земель и объем налогов и повинностей крестьян. Насколько можно судить, землевладелец мало вмешивался во внутренние дела общины. Однако он был заинтересован в существовании крестьянина, поскольку он дарил жизнь земле и создавал богатства.

Интересы крестьянства защищали не только васпураканские князья, но и сельская община, которая как социальный институт, регулировала землепользование, имела обычно — правовые и фискальные функции (организовала налоговзимание и т.д.).

В условиях иноземных нашествий население Васпуракана положительно относилось к наличию политически сильного государства, так как считало его как защиту от разорительных набегов иноземных полчищ, наносящих большой вред. Поэтому жители общин иногда бывали вынуждены с оружием в руках вместе с васпураканскими асатами вступать в бой против иноплеменных войск⁴⁵. Из этого следует, что жители общин будучи в зависимости от землевладельца, были обязаны защитить его владения и интересы против неприятелей. С другой стороны, если судить по имеющимся данным, низкие слои иногда бросались в бой также и по собственной инициативе. Это явствует о праве васпураканского крестьянина носить оружие, что было обусловлено, как можно предполагать, также тем, что крестьянин пользовался личной свободой. Между тем зависимое не содействовало межкняжеским распрям, Созная, что от таких конфликтов ничего лучшего не следует ожидать, тем более что в результате иноземных набегов и феодальных между-

усобиц в Васпуракане снизился общий уровень земледелия, резко сократились размеры посевов. Васпуракан переживал хозяйственный упадок, особенно во время набегов иноплеменных полчищ^{64*}.

§ III Формы земледелия

Сельское хозяйство Васпураканского государства базировалось на искусственном орошении. Поэтому важнейшим условием развития земледелия являлось усовершенствование оросительной сети. В Васпуракане климат в основном засушливый и поэтому издревле поля нуждались в искусственном орошении, и для этого область располагала водными ресурсами. Испокоен веков здесь действовали ирригационные комплексы (особенно важным являлся Шамирамский канал). Ирригационное земледелие благоприятствовало успешному возделыванию местных трудоемких сельскохозяйственных культур. Динамика аграрных отношений в Васпураканском княжестве в основном обусловилась развитием ирригационной сети, которая основывалась на использовании естественной системы богатых водных протоков. Продолжатель Товмы Арцруни упоминает, что в Рштунике — в окрестностях города Востана, бьют источники, “удовлетворяя многим нуждам людей”, а текущими с вершины горы Артоса обильными ручьями “орошается страна вообще”⁴⁶. Вода для полива земель иногда доводилась до них из далеких мест подземными⁴⁷. Благодаря развитию поливного земледелия, в Васпуракане осваивались целинные земли, расширялись посевы и сады^{48*}. Местная знать была заинтересована расширением оросительной сети, поскольку налог, взимаемый с орошаемых земель, был больше⁴⁸.

Климатические условия Васпуракана создавали возмож-

⁴⁵ Ованес Драсханакертци, с. 142. Товма Арцруни и Аноним, с. 135, 165-166.

⁴⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 320.

⁴⁷ Там же, с. 279.

⁴⁸ Мхитар Гош, Судебник, с. 31-32.

ность перейти к трехпольной системе возделывания земли, что применялось к наиболее плодородным землям. Велась борьба против вредителей земледелия – саранчи, тля, гусеницы и разных истребителей растений. Вероятного, этой целью применялась также и ссра, которую упоминают средневековые писатели Васпуракана⁴⁹. Земли удобрялись навозом, золой. В горных районах Васпуракана, Мокка и близлежащих провинциях, где были леса, в земледелии применялась архаическая система лесного перелога. Товма Арцруни, говоря о населении провинции Хут, пишет, что они “ценою невероятных страданий добывают средства к жизни и удовлетворяют существенные свои нужды”. Они посеяв проса “орошали ногами – в лесных полянах”⁵⁰. Пригом леса прочищались для земледелия: деревья, их корни обычно секлись “пайтатом” – топором⁵¹. Лес вырубали, выкорчевывали и производили посев⁵². Лесную почву также прочищали при помощи пайтата⁵³. Применялись также и лопаты, в новоосваиваемых землях – кирка (“брич”). Орошение производилось вножную – при помощи лопаты (иногда и пайтата). Из вышеприведенного свидетельства Товмы Арцруни об орошении при помощи ног следует, что посредством лопаты делались бороздки по которым протекала вода⁵⁴. Пахота в основном производилась посредством сохи, что вместе с пахарем упоминает Григор Нарекаци, подчеркивая, что средство производства само по себе ничего не значит без орудующего им ши-

накана⁵⁵. Соха в основном тянулась парными волами⁵⁶. Для перевозки в Васпуракане применялась телега⁵⁷.

Различные провинции Васпураканского государства специализировались в производстве разнообразных видов продукции земледелия. В равнинных местностях выращивали зерновые, фрукты, виноград, овощные культуры и т.д. Одним из основных занятий крестьянства являлось садоводство. Виноградство в провинции Ван-Тосп было известно еще с IX в. до н.э.⁵⁸. Эта провинция имела орошаемые плодородные земли. Там высокого развития достигло садоводство⁵⁹.

Товма Арцруни упоминает, что в долинах рек провинции Гер (с 70-ых годов IX в. входила в Васпураканское княжество) разводили сады, которые отделялись оросительными канавами⁶⁰. Ованес Драсханакертци также упоминает сады в подступах Гера, разводимые в долине реки⁶¹. По свидетельству продолжателя Товмы Арцруни, город Востан украшали сады⁶². В Васпуракане разводились разнообразные фруктовые деревья (упоминаются яблоня, периковые, гранатовые и др. деревья, некоторые виды которых изображены в рельефах Ахтамарского храма). На западном фасаде этого храма, над проемом высечены гроздь винограда. На южной стене храма изображен крестьянин, несущий корзину с виноградом, как и животные съедающие виноград. На западном фасаде храма изображены гранатовое дерево и тыква. Мотивами гранатового дерева украше-

⁴⁹ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 138.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же, с. 473. Товма Арцруни и Аноним, с. 283.

⁵² Б. Пиотровский, Ванское царство (Урарту), М., 1959, с. 143.

⁵³ Товма Арцруни и Аноним, с. 270.

⁵⁴ Там же, с. 292.

⁵⁵ Ованес Драсханакертци, с. 141.

⁵⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 320.

⁴⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 148; Григор Нарекаци, Сочинения, с. 75.

⁵⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 136.

⁵¹ Там же, с. 191.

⁵² Григор Нарекаци, Сочинения, с. 32.

⁵³ Ованес Драсханакертци, с. 273.

⁵⁴ С. Еремян, Происхождение некоторых орудий пашенного земледелия в древней Армении. “Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства Армении”, Е., 1964, с. 16-23.

ны также колонны галерей в южной части монастыря⁶³. Сады обрабатывались и охранялись с особой заботливостью. Заслуживает внимания пояс виноградника (южная стена храма) где изображен старик, который сторожит виноградник. В другой части, садовый сторож с луком и стрелой в руках борется против быка, забравшегося в сад⁶⁴. В Васпуракане была известна и практиковалась прививка⁶⁵, для культивирования новых видов деревьев. У Григора Нарекаци упоминается также оливковое дерево⁶⁶, из плодов которого вырабатывалось масло, употреблявшееся в пищу и для зажигания светильников.

Народ относился с большим уважением к садоводству, его труженикам и почитал труд. В народном предании Григор Нарекаци даже превращен в садовника, земледельца⁶⁷. Как известно, Древнему Риму, магометанскому Востоку было чуждо восхваление физического труда. Что в Васпураканском государстве существовало уважение к труду, очевидно и с того, что в рельефах Ахтамарского храма наряду с библейскими нашли место и мотивы труда. На поясе виноградника храма изображены не только посадка виноградника, но и фруктовых деревьев, копанье виноградного сада, сбор фруктов, винограда и пр.⁶⁸.

Наличие виноградных садов в регионе обусловило развитие виноделия, как важное хозяйственное занятие. Виноград выжимали в давилнях⁶⁹ и получали муст из которого – вино и пр^{66*}. Примечательно, что Хосров Андзеваци давилню ставит

рядом с гумном⁷⁰. Вино хранилось в вырытых в погребках лодках, называемых “губ” (яма), откуда оно черпалось специальными корытами⁷¹.

В условиях владычества Аббасидского халифата виноделию в Васпуракане не был дан должный размах. Показательно, что один из самых тяжелых налогов – подушная подать, не разрешалось брать вином⁷². Конечно, вино можно было продать и деньгами уплатить за подать. Однако, это не всегда удавалось, поскольку нелегко было продать вино. Со второй половины IX в. виноделие в Васпураканском княжестве достигло высокого уровня. В городах возникали торговые дома для продажи вина. Примечательно, что Насир-и Хусрау в рштунийском городе Востан упоминает подобный торговый дом⁷³.

Источники свидетельствуют, что в васпураканских провинциях существовала для своего времени высокая культура возделывания зерновых. Упоминаются пшеница⁷⁴, ячмень⁷⁵ (употреблявшееся также в качестве корма для скота^{67*}). Имеются также и данные арабских писателей, что средневековая Армения была богата зерном⁷⁶.

Согласно укоренившемуся в крестьянских общинах Васпуракана обычаю, посев пахотных земель и сбор урожая производились в определенное время, что было обязательным для всех членов общин. По этому поводу Хосров Андзеваци пишет: “Если земледелец не будет работать, вовремя не соберет урожая. Работа имеет свое время, сбор урожая – свое”⁷⁷.

⁶³ Е. Лалаян, Знаменитые монастыри Васпуракана, XX, с. 200.

⁶⁴ И. Орбели, Избранные труды, т. I, М, 1968, табл. 32, I, XXXIII.

⁶⁵ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 48, 183.

⁶⁶ Там же, с. 51.

⁶⁷ А. Ганалаян, Армянские предания, Е., 1969, с. 317, 319.

⁶⁸ И. Орбели, Избранные труды, I, табл. 31, I-II, 34, II, 35, I-II, 36, I.

⁶⁹ Там же, табл. 40, I.

⁷⁰ Хосров Андзеваци, Толкование Служебника, с. 49.

⁷¹ Ованес Драсханакертци, с. 199, Григор Нарекаци, Сочинения, с. 75.

⁷² Abou Yousof, p. 187.

⁷³ Насир-и Хусрау, Сафар-намз, Книга путешествия, М.-Л., 1933, с. 38.

⁷⁴ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 484.

⁷⁵ Там же, с. 84.

⁷⁶ J. Laurent, L' Arménie entre Byzance et l' Islam, p. 44.

⁷⁷ Рук, 8343, л. 386.

Крестьянин часто был вынужден пахать свой надел даже ночью, дабы не потерять правильную очередность сельскохозяйственных работ⁷⁸. Крестьяне во время заботились об изготовлении сельскохозяйственных инструментов⁷⁹.

Следует отметить, что освоение новых земель поощрялось, поскольку обработка выпахавшихся земель было трудно и невыгодно. В условиях налоговой эксплуатации крестьян при арабах крестьянин обрабатывающий целину, всецело распоряжался полученным с нее урожаем⁸⁰. Необработанные земли дали тому, кто бы ее возделывал, тем самым способствуя увеличению налоговых повинностей. Если крестьянин свой земельный надел три года не обрабатывал, земля отнята от него⁸¹. Утратившие плодородие и покинутые крестьянами земли в Васпураканском царстве выпахивались⁸². Любопытно отметить, что Григор Нарекаци пишет, что "земля иногда из-за меньшей урожайности покидалась и предавалась забвению"⁸³. Обработка земли производилась грядями, о чем упоминает Хосров Андзеваци⁸⁴. Землю после вспашки разрыхляли сучьями деревьев⁸⁵.

Посевы крестьян были подвержены всяким случайным бедствиям. По свидетельству Анании Нарекаци, часто урожай истреблялся "градом, саранчой, засухой и многими другими случайными бедствиями", а также из-за недостатка воды⁸⁶. Велик был и ущерб, наносимый саранчой: Об этом свиде-

тельствует также васпураканский писатель Арам в грамоте, написанной им князю провинции Андзевацик - Атому⁸⁷. Возможности борьбы против вредителей земледелия в регионе были ограничены, потому и часто не удавалось спасти выращенный крестьянином урожай.

Одним из важных занятий крестьянства Васпураканского государства являлось скотоводство. Провинции Васпуракана и Мокка (особенно горные районы) специализировались на поставках животноводческой продукции (скота, сыра, масла, мяса, шерсти, пушнины и т.д.). Природно-климатические условия региона в большей мере способствовали развитию скотоводства. Население Васпураканского государства будучи оседлым, всячески было заинтересовано в содержании рогатого скота. Без этого крестьянин был бы лишен не только съестных продуктов, но и одежды. Сырье для последней в условиях натурального хозяйства в основном получалось благодаря скотоводству^{88*}. Наличие стад скота в регионе являлось важным условием богатства и всякого благополучия. Разумеется, для коровления также необходимо было содержание овец и коз.

Потому и важной отраслью крестьянского хозяйства в Васпураканском княжестве становилось овцеводство. О последнем сохранились некоторые сведения. Товма Арцруни сообщает, что в начале весны "трудолюбивые земледельцы готовились к сельскохозяйственным работам..., а пастухи, собрав овец, погнали их в зеленеющую долину"⁸⁸. По рассказу Анонима, Гатик Арцруни монастырям приносит в дар "лошадей, мулов, стада овец и коров"⁸⁹. Хосров Андзеваци пишет, что крестьянин

⁷⁸ Рук. 2607, л. 119б.

⁷⁹ Рук. 7937, л. 42б.

⁸⁰ Abou Yousouf, p. 140.

⁸¹ Там же, с. 91.

⁸² Григор Нарекаци, Сочинения, с. 103.

⁸³ Там же, с. 21.

⁸⁴ Рук. 2607, л. 16б.

⁸⁵ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 19.

⁸⁶ Рук. 3477, л. 215а.

⁸⁷ Рук. 3710, л. 322а.

⁸⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 193.

⁸⁹ Там же, с. 317.

сохранял свое существование “съедая овечьё молоко и облачаясь в шерсть”⁹⁰. Тот же автор пишет, что “из овечьей шерсти мастерами сшили одежду”⁹¹. В рельефах Ахтамарского храма (пояс виноградника, северный фасад) изображены также козы и овцы⁹².

В период владычества Халифата свиноводство не имело большого значения. Повествователь Левонд говорит, что во второе половине VIII в. оно было запрещено наместником Арминии Езидом, который издал “приказ об истреблении свиней и уничтожал в стране множество свиней”⁹³. Однако с середины IX века свиноводство начало развиваться. Показательно, что Григор Нарекаци пишет, что иногда свиньи проникали в незащищенные сады и истребляли добро⁹⁴. Григор Магистрос, в послании, написанной настоятелю Варагского монастыря угрожал истреблением свиней в монастырских поместьях, считая их нечистыми животными⁹⁵. Если в монастырских поместьях Васпуракана занимались свиноводством, то можно представить его значение в феодальном хозяйстве. Примечательно, что таджикский писатель Насир-н Хусрау, который проходил через Васпуракан, побывав в Ване, Востане и других городах, пишет, что на рынках этих городов свинина продавалась равносильно с бараниной⁹⁶.

В жизни васпураканского и моккского крестьянина велика была роль рабочего скота, без которого невозможно было представить земледелие. Хосров Андзеваци из видов тяглового

⁹⁰ Рук. 2607, л. 35а.

⁹¹ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 107.

⁹² И. Орбели, Избранные труды, т. I, табл. 38, 39, I.

⁹³ Левонд, с. 100.

⁹⁴ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 308.

⁹⁵ Григор Магистрос, Послания, изд. К. Костянянц, Александрополь, 1910, с. 146.

⁹⁶ Насир-н Хусрау, с. 38.

скота упоминаете волов, лошадей и ослов⁹⁷, а также и коневод⁹⁸. В качестве тягачей и перевозчиков большое значение имели также вьючие. Ованес Драсханакертци пишет, что при Гагике Арцруни из Васпуракана в Атриатакан были посланы множество лошадей и мулов⁹⁹. Арабский географ Ибн-Хаукал (X в.) свидетельствует, что из Васпураканской провинции Андзевацик в Ирак, Сирия и Хорасан были экспортированы породные мулы. В этой же провинции имелись великолепные лошади¹⁰⁰.

Суммируя известия источников, можно сделать вывод, что Васпураканское государство имело развитое и многоотраслевое сельское хозяйство. В регионе ячеекой сельскохозяйственного производства выступали шени (Гевли) – селения. Основная категория крестьянства – свободные общинники. Намски повествователей (Левонда, Товмы Арцруни и др.) на весьма затруднительное положение населения страны при аббасидских правителях свидетельствуют о тяжелом гнете и об упадке сельского хозяйства. В условиях иноземных нашествий и феодальных распрей, когда развитие сельского хозяйства оказалось весьма деформированным, резко сократились размеры посевов, сельский труженик попал в безвыходное положение. Поскольку сельское хозяйство Васпуракана базировалось на искусственном орошении, усовершенствование ирригационной сети имело определенное значение для расширения производства, поэтому феодальная знать региона была заинтересована в расширении оросительной сети. Разные районы Васпуракана и Мокка специализировались в производстве различных

⁹⁷ Рук. 2607, л. 16а.

⁹⁸ Рук. 5411, л. 156.

⁹⁹ Ованес Драсханакертци, с. 330.

¹⁰⁰ Арабские писатели IX-X вв., с. 634.

видов продукции, сельскохозяйственного инвентаря, на поставках животноводческой продукции и т.д. Выращивались зерновые, различные фрукты, виноград, овощные культуры. Труд земледельца в Васпураканском государстве весьма уважался. В условиях средневековья посевы сельского труженика были подвержены всякого рода бедствиям.

Следует отметить, что при исследовании социально-экономических процессов в сельском хозяйстве, мы не всегда располагаем достаточными сведениями источников об изменениях в сельском хозяйстве и в социально-правовом статусе сельского населения. В этой связи сделанные нами соображения, разумеется, не исчерпывают всей проблемы.

ГЛАВА III НАЛОГОВЗИМАНИЕ

Васпуракан до 630-ых годов входил в систему данических отношений Сасанидского государства. В сложившейся ситуации большая часть собранных с населения региона податей уходила в казну сасанидских шахишахов. Еще Лазар Парпеци писал, что после 428 г. армянские князья пользовались собственными средствами, основная же часть налогов отводилась для казны Сасанидов¹. Это обстоятельство не могло не затормозить процесса хозяйственного развития страны. Как явствует из сообщений Егише, при Сасанидах в налогообложении известную роль играли религиозная и национальная принадлежность армян². В сирийской хронике Иешу Стилита зафиксированы притеснения и гонения армян со стороны сасанидского царя Кавада (488-496, 498-531 гг.), который опустошил Южную Армению³. При Каваде налоги брались натурой от урожая, в размере 1/3, 1/4, 1/5 или 1/6. Кроме этого, существовала и подушная подать в зависимости от имущественного состояния, в размере 12, 8, 6 или 4 дирхемов⁴. Тяжесть налогов при Каваде 1-ом явствует из сообщений Табари, согласно которому, перед смертью Кавада I завещал своему сыну Хосрову Ануширвану изменять существующую структуру тяжелого налогообложения⁵. Это свидетельство дает основания считать, что налоги были настолько тяжелыми, что возникла необходимость их регулирования и облегчения. О бедственном положении при Каваде Васпуракана сообщает Товма Арцруни⁶.

¹ Лазар Парпеци, с. 177-178.

² Егише, с. 23.

³ Сирийские источники, с. 162, 164.

⁴ Н. Пигулевская, К вопросу о податной реформе Хосрова Ануширвана. "ВДИ", 1937, № 1, с. 147.

⁵ Tabari, Chronique, t. II. Trad. H. Zottenberg, Paris, 1958, p. 152.

⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 95.

При Сасанидах в Армении были проведены переписи населения и имущества ("ашхарагир"). Об этом указывает Егише. Переписи продолжались и впоследствии, Табари пишет⁷, что при Хосрове Ануширване была проведена перепись людей и земельных угодий^{8,9}. В Васпураканском царстве с целью податного учета, проводились "ашхарагиры"⁸.

При преемниках Хосрова Ануширвана налоговый гнет усилился, крайне ухудшив положение народных низов. По сообщению Самуэла Анеци, в 570-ые годы в Армении распространился "страшный голод и смертность населения"⁹. Знаменитый для своего времени армянский ученый и церковный деятель Ованес Майраванеци (572-650 гг.) в своих трудах дает весьма впечатляющую картину тяжелого положения народа. Он рисует яркую картину "весьма жестоких пороков алчбы", богатства, который считает причиной всех социальных зол и бедствий¹⁰. Податное порабощение при Сасанидах являлось основной причиной упадка экономики Васпуракана. Оно в известной степени затормозило процесс дальнейшей феодализации региона.

Васпураканское княжество в системе Халифата несло на себе всю тяжесть налоговой политики, проводимой халифами. Во времена омейядских халифов, как показано в армянской историографии, податный гнет сравнительно был сносной, чем при Аббасидах. Кроме сохранившихся традиционных налогов (хас, баж и т.д.), при аббасидских халифах были введены новые налоги и повинности.

⁷ Tabari, Chronique, II, p. 152.

⁸ Григор Нарекаци. Сочинения, с. 47.

⁹ Самуэл Анеци в продолжатели, с. 143.

¹⁰ Рук. 911, л. 198а-203б.

Васпуракан был покорен до прихода к власти Омейядов, когда нормы налогообложения, как явствует из свидетельств источников, были обусловлены способом захвата данным регионом – силою оружия или по доброй воле покорившегося, категорией земли, религиозной и национальной принадлежностью и т.д. По свидетельству Балазури, после завоевания Междуречья в 642 г., арабский военачальник Ияд ворвался в Южную Армению, где князь васпураканской провинции Завазан (Андезвацик) был вынужден явиться к нему и установить мирные отношения, согласившись платить Халифату подати¹¹. Из сообщений Абу-Юсуфа следует, что в завоеванных регионах взимались подушные (джизья) и поземельные (харадж) налоги, взамен чего Халифат защищал жизнь и имущество населения. В этом смысле, пишет тот же автор, харадж и джизья равноценны друг другу¹². Так как джизья обеспечивала безопасность личности, харадж – имущества, поэтому при Омейядах эти два вида налога не различались¹³, хотя они взимались в обязательном порядке и в отдельности¹⁴. Однако, это не означает, что эти два вида налога отождествлялись. Знаменитый арабский законодатель XI в. Абул Хасан ал-Маверди пишет, что джизья и харадж обладая идентичными чертами, вместе с тем существенно различались. Например, если джизья вытекала из принципов Корана, того же нельзя было сказать о харадже, который являлся результатом применения правовых норм. Харадж взимался также и с магометанского населения, в то время, как подушная подать должна была выплачиваться только иноверцами¹⁵.

¹¹ Balādhuri, I, p. 275.

¹² Abou Yousof, p. 189.

¹³ P. Hitti, History of the arabs from the earliest times to the present. London, 1970, p. 171.

¹⁴ A. Kremer, Kulturgeschichte, des Orients unter den Chalifen, B. I, Wien, 1875, S. 161 (далее Kulturgeschichte).

¹⁵ Маверди. "ППС", XVII, вып. 2(4), с. 1330. См. также: Abou Yousof, p. 95.

Между тем арабы были свободны от подушной подати, независимо от религиозной принадлежности. По-видимому, договор, заключенный между военачальником Иядом и андзевачийским князем предусматривал уплату одного единого налога — хараджа и подушной подати. Этот договор, вероятно, сохранил свою силу до 652 г., когда Теодорос Рштуни и Муавия I заключили договор¹⁶. Себеос сообщает, что согласно одному из пунктов упомянутого договора Муавия заверял, что три года не будет взимать “сака” из армян¹⁷, однако под этим, вероятно, нужно подразумевать лишь освобождение от уплаты “сака” или царской подати (“аркуни харк”) деньгами. Разумеется, в основном царская подать взималась деньгами, чтобы с легкостью перенести в царскую казну¹⁸. В данном случае армяне будучи освобожденными от “сака” — налога уплачиваемого деньгами, по-видимому, были обязаны платить также натурой. Это следует из другого пункта того же договора, в котором сказано: “Содержание (хлеб) для армянской конницы отпускаяйте из вашей страны, и я буду считать как аркуни харк”¹⁹. Фактически наряду с данью деньгами (серебром, золотом) имела место также и дань сельскохозяйственными продуктами. Как харадж, так и подушная подать, обычно взимались и натурой, и деньгами. Несомненно, подобная форма налогообложения явилась облегчением налогового гнета²⁰. Потому и другой арабский военачальник Хабиб Маслама, когда в 654 г. (или 655 г.) с восемнадцатитысячной армией произвел набег на Армению, и к нему явились владетель Хлата и другие князья Южной Армении, то он восстановил не договор, заключенный Теодоросом Рштуни, а

¹⁶ Маверди, с. 1333.

¹⁷ Себеос, с. 164.

¹⁸ Abou Yousouf, p. 191.

¹⁹ Себеос, с. 164.

²⁰ А. Kremer, Kulturgeschichte, I, S. 279-277.

тот, который был заключен десятью годами раньше между Иядом и андзевачийским и другими князьями. Вероятно, это было сделано с целью взимания налогов в денежной форме. Притом, среди заключивших с Хабибом Масламой договор, Балазури упоминает владетелей Хлата и Мокка. Однако, то сообщение историка, что Хабиб расположился лагерем в Хараке (Харке) и в Вазпуракане (в Варагском поле, у подножия г. Сипан), указывает на то, что он ворвался также в Вазпуракан. Именно потому, как сообщает Балазури, “в Нахчаване (Нашаван) к Хабибу явился батрик Басфурджана (Вазпуракана) и заключил с ним договор от имени всей своей страны и области, согласно которому батрик обязался ежегодно платить определенной меры налог”²¹. Заключивший этот договор, несомненно, являлся первопрестольный князь Вазпураканского государства. Разумеется, он принял на себя обязанности налогообложения всего Вазпуракана. Для арабов естественно, такой способ налогообложения был более удобным и выгодным.

Для обозначения совокупности податного обложения, Балазури упоминает харадж или джизья²². Конечно, из этого не следует, что налогообложение производилось или в виде хараджа, или в виде подушной подати. Под подушную податью подразумевался также и харадж и наоборот, поскольку из числа немагометанского населения кто платил подушную подать, не мог избежать хараджа и в свою очередь, платящий харадж обязан был уплатить и подушную подать. Ибн ал Факих говоря о том же периоде пишет, что Хабиб Маслама у армянских подданных брал и подушную подать и харадж²³.

По соглашению 663 г., заключенному Муавией с Григо-

²¹ Balâdhuri, I, p. 315.

²² Там же, с. 313, 315.

²³ Арабские писатели IX-X вв., с. 498.

ром Мамиконяном и Смбагом Багратуни, армянские нахарары обязывались ежегодно уплатить Халифату пятьсот динаров²⁴. Это является незначительной податью и, как видно из сообщения Левонда, платилась она деньгами (золотом или серебром). Харадж и подушная подать у зиммиев взимались в размере, предусмотренном в договоре²⁵. Они брались в определенном количестве, что, конечно, иногда нарушалось. В сочинениях васпураканских писателей подушная подать – сак иногда упоминается библейским мерилом. Так, Григор Нарекаци упоминает “сак-налог, весящий в четверть драхма”²⁶. Анонимный продолжатель Товмы Арцруни пишет, что Смбаг I отказался атратаканскому эмиру Юсуфу “платить царскую подать, как было приказано Богом старшим – руками Петра налог уплатить тем, которые требовали дидрахм”²⁷. Очевидно, в обоих случаях авторы воспользовались Св. книгой. В первом случае сак имеет цену “чорекдрама” (четыре драхма), что соответствует принятому в сасанидском Иране размеру подушной подати, а у анонимного продолжателя Товмы Арцруни сак эквивалентен “еркдраму” (“дидрахму”), что являлось минимальным размером подушной подати в Древнем Риме. Следовательно, подушная подать – сак, как вид налога определенного размера, считался искони принятым, избежать которого было невозможно. По мнению продолжателя Товмы Арцруни нарушение Смбагом I заповеди Господня и неуплата царской подати (сака), мол принесло множество бед церкви и народу, а у Григор Нарекаци сак требуется как уплата за сокрытие грехов. При этом подушная подать (хас) также и является атрибутом служения и повиновения²⁸.

²⁴ Левонд, с. 14.

²⁵ Abou Yousouf, p. 95.

²⁶ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 111.

²⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 313.

²⁸ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 360.

Князя Васпуракана харадж и подушную подать платили на договорных основаниях, поскольку, как увидели, между арабским военачальником и васпураканским батриком был заключен двусторонний договор. При этом, в случае нарушения подобного договора, зиммии лишались покровительства арабов²⁹, а последние могли нарушить договор только в случае предательства зиммиев³⁰. При взимании хараджа прежде всего учитывали полученный урожай³¹. По сообщению Балазури если земельный надел, подлежащий взиманию хараджа, за год засеивался несколько раз, то харадж взимался с каждого урожая в отдельности³². Значительная часть хараджа расходовалась на нужды армии и двора. Размещение в городах Армении гарнизоны прокармливались и даже экипировались за счет средств местного населения. Однако в Васпуракане это длилось недолго. Особенно это сказалось тогда, когда там стали проникать все новые переселенческие группы.

Следующий вид крупного налога, взимаемого в пользу казны Халифата являлась подушная подать (джизья). Она вначале взималась в виде подымной (с каждого дыма, двора) подати, а после переписи Херта с 725 г., каждая душа как исходная фискальная единица, была обязана платить подати. Следовательно, и подымная и подушная подати являлись разными формами одного и того же налога, но подымная подать сравнительно была выносимее. Херт “обложил тяжелыми налогами людей, скот и землю”³³. Левонд пишет, что халиф Хишам послал Херта в страну Армению с целью отягчения налогового гнета³⁴. Из этого свидетельства следует, что тот же налог уве-

²⁹ Маверди, с. 1339.

³⁰ Balâdhuri, I, p. 242.

³¹ Там же.

³² Balâdhuri, I, p. 238.

³³ Мовсес Каланкатвази, с. 368.

³⁴ Левонд, с. 100-101.

личился после 725 г. Между тем подымная подать рассматривается как одна из разновидностей подушной подати, также в одной из памятных книг, правда, сравнительно позднего времени, но воспроизводящей действительность исследуемого периода. Там говорится, что в 711 г. рать Халифата “вступила в провинцию Бзуник страны Армении... армянам разрешили смело почитать Христа и платить джизья”³⁵. Из сказанного следует вывод, что удержавшаяся до 725 г. подымная подать называлась джизья.

В раннем средневековье в Васпуракане получил распространение развитый институт податной эксплуатации, который не всегда соответствовал уровню местной экономики. Перепись 725 г. прежде всего явилась отягчением подушной подати. Взامن прежнего всеобщего налога, после 725 г. в отдельности взимали подушную, поземельную и налог за скот. С подушной подати освобождались только женщины, тяжелобольные, подростки, неработоспособные и несостоятельные старцы. Между тем с духовенства также взималась подушная подать³⁶. Самуэл Анеци пишет, что в 640 г. Халифат продал армянам их же веру, “взяв с каждого дома по 4 драм (драхма) и по 3 грива просеянной пшеницы” и др.³⁷ То же, почти дословно, утверждает Киракос Гандзакеци³⁸. По подсчетам Я. Манандяна, 4 драхма эквивалентны двум золотым рублям, а три грива, или 29 кг. 376 г. просеянной пшеницы - приблизительно от 50 до 100 золотым³⁹.

В армянских исторических источниках подушная подать рассматривается как совершенное зло. Армянские авторы по-

душную подать и харадж иногда упоминают собирательным именем “царская подать”, “царский сак”, “царский хас”. По мнению Н. Адонца, под “сак”-ом следует понимать лишь харадж, а по мнению Я. Манандяна – подушную подать⁴⁰.

Как вид налога “сак” существовал также в период маршпанства. В Сасанидском судебнике “сак” употребляется в смысле налога⁴¹. Поскольку подушная подать являлась основным налогом, позволяет говорить, что армянские средневековые авторы вместо нее часто употребляли более универсальный термин – “сак”. То же можно сказать и о харадже. При этом после 725 г. в армянских письменных источниках подушная подать значится терминами “сак” и “хас”.

Тяжелые налоги в Васпураканском княжестве изменили и резко ухудшили положение населения. Они препятствовали даже простому воспроизводству сельского хозяйства. Это привело к исчезновению многих населенных пунктов и гибели части населения. Васпуракан переживал весьма тяжелый хозяйственный кризис, тогда как все больше возросли фискальные требования приспешников Халифата, огромный податный гнет обескровливал хозяйства васпураканских шинаканов. Из-за недостатка серебра налогоплательщики не в состоянии были внести подушную подать и харадж, взамен чего налоговзиматели требовали все⁴². Из прибылей, получаемых с крестьян нахарары давали Халифату – “лошадей, мулов, облачение и суммы из золота и серебра”⁴³.

Иногда нахарары также не выдерживали непосильную тяжесть налогов⁴⁴. По этой причине в 740-ые годы первопре-

³⁵ Перечень армянских рукописей Матенадарана венских Мхитаристов, I, с. 59.

³⁶ Abou Yousouf, p. 188.

³⁷ Самуэл Анеци и продолжатели. с. 150.

³⁸ Киракос Гандзакеци, с. 60.

³⁹ Я. Манандян, Критический обзор истории армянского народа, т. 2, Материалы к II части. Е., 1960, с. 212.

⁴⁰ Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, с. 482, Я. Манандян, ук. труд, с. 105.

⁴¹ Сасанидский судебник. Пер. и иссл. А. Периханян, Е., 1973, с. 386, 390.

⁴² Левонд, с. 135-136.

⁴³ Там же, с. 128.

⁴⁴ Там же, с. 133.

стольный князь Васпуракана Гагик Арцруни, как отмечалось, противодействуя налоговзимателям Халифата, укрепился в замке Нкаи, сплотил вокруг себя других нахараров и напал на сопредельные области Атрпатакана. Именно для нужд своей дружины, как и для уплаты требуемого налога, Гагик обложил податью население провинций Парскахайка, близлежащих к Васпуракану. Однако, арабский военачальник ворвался в Васпуракан и после годовой осады крепости Нкаи ему удалось захватить в плен Гагика, свергнуть его в тюрьму и потребовать дань, собранную в упомянутых провинциях⁴⁵. Сбору податей сопровождали притеснения, вымогательства (хотя налоговое законодательство халифов запрещало применение таких методов, однако реальная действительность во многом отличалась от этих установлений).

Восстание армян 774-775-ых годов в первую очередь было направлено против тяжелых налогов. Именно в этом заключается причина, что к восставшим нахарарам примкнули и рамики⁴⁶. Обращает на себя внимание тот факт, что восставшие силы Васпураканского княжества двинулись к городу Арчеш⁴⁷. Это позволяет предполагать, что город Арчеш являлся центром налогового делопроизводства Халифата, и, вероятно, здесь сосредоточивались налоговые суммы для отправки в казну халифов^{70*}. Гнев восставших васпураканцев видимо был вызван и этой действительностью. Подобно Арчешу, вероятно, налоговым центром был и город Балеш, который армяне постарались также занять (в середине IX в.), однако упустили удобный момент⁴⁸. Пожалуй, то же можно сказать и о Карине.

Армянские письменные источники употребляют собира-

тельные термины “аркуни харк” (царский налог), “аркуни хас”, “аркуни баж”, для выражения совокупности платежей. В 849 г. под предлогом налоговзимания в Васпуракан и Тарон ворвалась рать халифа. Военачальнику Абусету, как пишет Товма Арцруни, армянские князья уплатили “аркуни харк”⁴⁹. Другой военачальник халифа – Цовапи, в то же время с большим войском, ворвавшись в Васпуракан, остался там покамест не получил царскую подать. Приходится отметить, что хотя Товма Арцруни определенно различает “харк” (харадж) и “хас”, т.е. подушная подать⁵⁰, однако он упоминает совместно эти два вида налога, которые фактически у него эквивалентны (поскольку оба упоминаются под общим названием “царский налог”)⁵¹. Приспешники Халифата, исходя из фискальных соображений, эти два налога взыскивали одновременно. Примечательно, что для вторжения в Васпуракан и в Тарон, Абусет выбрал предлогом взимание хараджа и подушной подати, и его ставленник Цовапи с этой целью вступив в провинцию Васпуракана Албак, совершил набеги⁵². Заслуживает внимания указание историка о том, что Цовапи вторгся также и в провинцию Васпуракана – Андзевацик, заботясь о нуждах связанных с жалованием армянской конницы⁵³. По-видимому, целью набега Цовапи было обеспечение также и нужд жалования васпураканской конницы. Думается, ту часть хараджа и подушной подати, которую оставляли в качестве жалования васпураканской конницы, ставленники Халифата в создавшихся условиях требовали для себе. Однако, васпураканские князья по праву отказывались от

⁴⁵ Там же, с. 134.

⁴⁶ Там же, с. 138-139, 142.

⁴⁷ Там же, с. 146.

⁴⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 125.

⁴⁹ Там же, с. 122.

⁵⁰ Там же, с. 126.

⁵¹ Там же, с. 122.

⁵² Там же, с. 126.

⁵³ Там же.

уплаты этой части, поскольку конница рассматривалась как подданная Халифату военная единица. При этом князья часто выполняли требования военачальников Халифата, иногда отправлялись к ним "для несения воинской службы..., согласно приказу халифа"⁵⁴.

Васпураканские князья законным считали положение, при котором они за воинскую службу получали бы жалование, что оценивалось как с моральной, так и с материальной точки зрения. Хотя это жалование получалось из уплачиваемых ими же налогов, тем не менее они мирились с этим, поскольку, будучи христианами, так или иначе, обязаны были платить подушную подать и харадж. Они платили подати, при этом всячески сляясь оставить себе ту часть налога, которая составляла жалование васпураканской конницы. Показательно, что великий князь Васпуракана Ашот Арцруни в своей грамоте посланной Цовапи, писал, что васпураканские князья не отказываются от уплаты царской подати⁵⁵. Однако, целью приспешников халифа являлось ограничение суверенных прав васпураканских князей, для чего необходимо было в первую очередь упразднить конницу Васпуракана, которая рассматривалась как внушительная сила в случае восстания армян. Даже в дальнейшем, на суде, халиф, обвиняя князей Васпуракана, упрекал их в желании создать конницу⁵⁶. К тому же они обвинялись в подстрекательстве к восстанию. Итак, очевидно, что князья Арцруни лишились права иметь конницу. Можно полагать, что с намерением лишить конницу Васпуракана материальных средств, Цовапи вступил в провинцию Албак, где находилась родовая

вотчина князей Арцруни город Адамакерт, с сокровищницей и усыпальницей. Конечно, определенную роль играло и то, что Албак был расположен близ Атрпатакана (откуда начал свой поход Цовапи и куда мог бы отступить при неудаче). Однако ему не удалось захватить сокровища Васпураканского княжества благодаря тому обстоятельству, что Ашот Арцруни своей "отборной конницей"^{71*} разбил войско Цовапи⁵⁷, хотя не все князья Васпуракана взялись за оружие. Спустя год, подобно Цовапи, сын Апусета Юсуф из Атрпатакана вторгся в Албак и, расположившись лагерем в Адамакерте, посылал отряды и грабил страну, конечно, опять-таки из-за царских налогов⁵⁸. Юсуф одновременно хотел в Васпуракане, Мокке и в других владениях рода Арцруни назначить своих должностных лиц, которые также должны были организовать взимание налогов. Однако Юсуф потерпел поражение и погиб в городе Муше.

Всячески стремясь осуществить политику Халифата, военачальник Буга ал-Кабир аш-Шараби в 851 г. совершил поход в Армению. Князья Васпуракана с условием сохранения своих прав, обязались уплатить царскую подать⁵⁹. Буга в Васпуракане поселил арабские племена, чтобы сделать возможным покорение области. Как мы уже говорили выше, он некоего Ибрагима назначил правителем Васпуракана и других регионов. Таким образом, право на сбор подушной подати и хараджа боле не предоставлялось васпураканским князьям. Правда, военачальник Буга, с намерением ввести в заблуждение предводителя сосредоточенной в долине "Арян лич" рати Васпураканского княжества Гургена Арцруни, пообещал ему, что якобы призна-

⁵⁴ Там же, с. 126-127. О такой службе см. также Genesis Regum, p. 67.

⁵⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 126-127.

⁵⁶ Там же, с. 174.

⁵⁷ Там же, с. 127-128.

⁵⁸ Там же, с. 132.

⁵⁹ Там же, с.150.

ет его сюзеренные права по отношению к васпураканским князьям, с условием, что Гурген и “все его близкие” будут платить подушную подать и харадж – или, как говорит историк дома Арцруни, – “харк и хас в размере, установленном царской казной”⁶⁰.

Это свидетельство позволяет допустить, что требуемые от Гургена Арцруни харк и хас фактически считались принятыми в Халифате видами определенного размера налогов – хараджа и джизья. Товма Арцруни пишет, что эмир Атрпатакана Афшин, в 902 г. вторгшись на территорию Васпуракана и заняв Ван, “доверил нашу страну одному из слуг своих – внуку по имени Сафи, который разослал своих делопроизводителей по всей стране” для поборов податей⁶¹.

У средневековых армянских авторов выражения “харк” или “аркуни харк”, “аркуни сак”, “аркуни хас” вовсе не означают, что у армян взыскивались только подушная подать и харадж. Как отмечалось выше, в Халифате податная система была централизована. Аркуни харк, Аркуни хас или Аркуни сак, судя по всему, составляли из разнообразных налогов и повинностей податного населения. Поэтому термины харк и хас имеют собирательное значение: не только смысл хараджа и подушной подати, но и других видов податей и повинностей⁶². Давно замечено, что при Аббасидах взыскивались не только джизья и харадж, но еще и девять других видов налога⁶³, от которых разумеется, население Васпуракана не могла бы быть освобожденной. Однако, подушная подать и харадж, будучи принятыми и действующими согласно установлений ислама, в определенных условиях становились универсальными видами

обложений. Это, несомненно, обуславливалось политическим отношением устанавливаемым между наместником Арминии и обязанного ему налогами населением региона. Наместник в основном был лишен возможности по своему распоряжаться налоговым делом в Васпуракане, что таким образом возлагалось на местных феодалов, которые при надобности, несли военную службу. Причем участие в войнах под знаменем сюзерена, как пишет Товма Арцруни, называлось “военным налогом”⁶³.

Собирательное значение имеет и “бекар” или “царский бекар”. По сообщению Ованеса Драсханакертци, когда эмир Атрпатакана Юсуф вышел из заключения и вновь получил власть, Гагик Арцруни и Атом Андзевади ему вручили также “весь царский бекар”⁶⁴. Я. Манандян полагает, что бекар имеет смысл земельного налога⁶⁵. Конечно, бекар в основном означал харадж – земельный налог, но в более широком смысле бекар означал дань, платимая государству⁶⁶.

Драсханакертци вместо употребляемого Товмой Арцруни выражения “царский налог и сак”, применяет формы “сак” и “царский бекар”. У него иногда встречается слово “макс” (пошлина), под которым, очевидно, повествователь имеет в виду пошлину, взыскиваемую в таможенных, которые существовали при Аббасидах⁶⁷. По данным Ованеса Драсханакертци, при эмире Афшин, царь Смбат I Багратуни сумел уменьшить “царский налог и пошлину”⁶⁸.

Большая часть собранных с населения Васпураканского

⁶⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 284.
⁶¹ Ованес Драсханакертци, с. 328-329.

⁶² Я. Манандян, Критический обзор истории армянского народа, т. 2, Материалы к II части, с. 160.

⁶³ Р. Ачарян, Этимологический коренной словарь армянского языка, т. I, Е., 1971, с. 437. О бекаре см. А. Новосельцев, Генезис Феодализма в странах Закавказья, с. 233-234.

⁶⁴ А. Kremer, Kulturgeschichte, S. 278.

⁶⁵ Ованес Драсханакертци, с. 160.

⁶⁰ Там же, с. 161.

⁶¹ Там же, с. 265.

⁶² А. Kremer, Kulturgeschichte, I, S. 278.

княжества податей уходила в казну халифов. По рассказу Ованес Драсханакертци, когда Юсуф Саджид потребовал от Гагика Арируни налог, последний “вообще со всех” собрал “серебра и золота и множество изделий и лошадей и мулов” и в достатке послал Юсуфу⁶⁹. Из фрагмента “вообще со всех” следует, что Гагик Арируни собрал подушную подать и харадж, которые были взяты деньгами, натурой и движимым имуществом. Конечно, в данном случае налоговзимание не было следствием существующей зависимости рода Арируни от Юсуфа и имела целью оберечь области, находящиеся в их подчинении от новых нашествий. В условиях средневековой подобное средство часто применялось. В самом деле эмирам Атрпатакана в Васпуракане взимание налога удавалось только путем военных акций. Количество взыскиваемого не превышало половины общей суммы налогов, уплачиваемых во времена Аббасидов. Так, Ибн-Халдун свидетельствует, что в конце VIII в. и начале IX в. Армения, Грузия и Албания платили 13 миллионов дирхемов⁷⁰, согласно Кудаме – 9 миллионов, 100 тысяч дирхемов, из чего 4 миллиона платила Армения⁷¹, а по Ибн ал-Факиху, годовой подать Армении составляла 2 миллиона, 33 тыс., 985 дирхемов⁷². При этом Васпуракан платил налог в сумме 100 тысяч дирхемов⁷³. Свидетельства Ованеса Драсханакертци позволяют считать, что размеры аркуни харка (царского налога) часто обуславливались взаимоотношением владельца Атрпатакана и армянских князей⁷⁴.

⁶⁹ Там же, с. 330.

⁷⁰ A. Kremer, Kulturgeschichte, S. 343.

⁷¹ Арабские писатели IX-X вв., с. 552.

⁷² Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (СМОМПК), пер. Н. Караулов, вып. XXXI, Тифлис, 1902 г., с. 41.

⁷³ Там же, с. 105. См. также V. Minorsky, *The Turks, Iran and the Caucasus in the Middle of Ages*. Variorum Reprints, VII, London, 1978, p. 519-520.

⁷⁴ Ованес Драсханакертци, с. 196, 203.

Халифату платились также и другие налоги. Из взимаемых податей (не только с армянского населения) в регионе был ушур (по арабский “десятинный”), который взыскивался с доходов, получаемых с различных отраслей хозяйства⁷⁵. Возможно, что ушур взыскивался также и с доходов, получаемых от суден Венского озера, поскольку при Аббасидах подобным налогом действительно облагались судна⁷⁶. В Аббасидском халифате с рыболовства также взымался специальный налог. По сообщению Ибн-ал-Факиха, Мухаммад ибн Мрван, заняв озеро Тирих (Ван), взял в свои руки рыбную ловлю, которой до этого занимались местные жители⁷⁷.

В период владычества Аббасидов одним из видов обложений являлся налог, называемый “садака”, который в основном взыскивался за пастбища – за каждые 100 овец полагалось платить одной овцой (с владеющего меньшим количеством, чем 100, налог не взыскивался), за крупный рогатый скот – одну голову за 30-40 голов⁷⁸. Балазури говорит, что садаку взыскивали также за огородные культуры, фрукты, пшеницу⁷⁹. В Васпураканском княжестве существовала повинность называемая “непак” (этот термин в некоторых печатных изданиях труда Товмы Арируни значится в форме “непук”, что неправильно, так как в целом списке этого сочинения он встречается только в форме “непак”). По свидетельству Товмы Арируни, она существовала еще с древних времен. Сущность этого налога состояла в том, что села обязаны были доставлять к царскому двору установленном количестве капичей разнообразных насе-

⁷⁵ Balādhuri, I, p. 114, f21.

⁷⁶ A. Kremer, Kulturgeschichte, S. 278.

⁷⁷ Арабские писатели IX-X вв., с. 498.

⁷⁸ Abou Yousof, p. 115-116.

⁷⁹ Balādhuri, I, p. 110-111.

комых для уничтожения⁸⁰. Этот же налог, видимо, удерживался и в дальнейшем. Хотя Товма Арцруни имел в виду ранние времена, однако несомненно, он исходил и из социальной действительности своего времени. Что нэпак, как вид налога сохранился в IX-X веках, подтверждается и сообщением Степаноса Орбеляна, который нэпак называет государственным налогом "размером в 12 драмов"⁸¹. Следовательно, нэпак взимался также и деньгами (если, конечно, земледелец недодоволял повинности). Из налогов, взискиваемых с крестьянина, являлся также "шариат", который взимался натурой (вероятно так назывались некоторые виды натурального налога). Видимо "шариат" существовал со времен арабского владычества⁸² и сохранился также в дальнейшем⁸³.

Несомненно, существовали и другие дополнительные налоги. Одним из подобных обложений являлся "тастак", который крестьянин давал местным должностным лицам в размере 1/4 части от поземельного налога. По замечанию Н. Марра, слово "тастак" имеет иранское происхождение⁸⁴. Очевидно, "тастак" вид налога, удержавшийся с сасанидского периода. Кроме разнообразных налогов и платежей, крестьяне насильственно несли разные трудовые повинности. Притом одной из подобных повинностей являлся мардахарк, посредством которого множество крестьян региона стали соучастниками строительства монастырей, церквей и разных видов гражданских сооружений, предназначенных для васпураканских князей.

⁸⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 34.

⁸¹ Степанос Орбелян, с. 218.

⁸² Н. Марр, Новые материалы по армянской эпиграфике. "Записки Восточного отделения Имп. русск. археологического общества", т. VIII, вып. 1-2, СПб, 1893, с. 80.

⁸³ Свод армянских надписей, вып. VI, составили С. Авагян и Р. Джанполадян, Е., 1977, с. 204.

⁸⁴ Н. Марр, Новые материалы, с. 77, 80.

ГЛАВА IV РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

§ I Общие черты и тенденции, свойственные васпураканским городам

Города Васпуракана возникали как крупные населенные пункты, внутри которых постепенно концентрировалась хозяйственная, политическая и духовная жизнь данного округа. Политико-административные и духовные запросы последнего в большинстве случаев, обслуживали города, которые при наличии хозяйственной разобщенности региона, превратились в своеобразных объединяющих центров отдельных районов. Предполагается, что большинство городов средневековой Армении образовалось из "бердаванов" (укрепленных поселений), конечно, благодаря их росту и превращению в производственный центр¹. Естественно-хозяйственные отношения в регионе не исключали определенное развитие ремесла, которое, однако, все еще входило в сферу этого хозяйства. Естественно, что такой подсобной ролью ремесло не смогло превратить васпураканские города в центры товарного производства. Сообщение Мовсеса Хоренаци наводит на мысль, что города Васпуракана до 369 г. развивались, переживали известный расцвет². Они имели определенное значение в демографических, в частности в миграционных процессах региона. Однако еще в V-VI вв. древние города Васпураканского княжества захирели и приспособившись к естественно-хозяйственным отношениям, превратились в аграрные поселения. При доминировании нату-

¹ Б. Аракелян, Города и ремесла в Армении IX-XIII вв., т. I, 1958, с. 121-122.

² Мовсес Хоренаци, с. 53-54.

рального хозяйства деревня удовлетворяла хозяйственные спросы населения Васпуракана. Утасавшие города региона сохранили только свое оборонительное значение, главным атрибутом их были сооружения крепостей и стен. Конечно, сохранили свое значение военно-административная и религиозная функции города. В процессе деурбанизации, со временем васпураканские города приобретали черты сельских поселений, основным занятием их населения стало земледелие, при сохранении некоторых элементов ремесла и торговли. В таких условиях, естественно, податные обязанности и повинности горожан почти не отличались от повинностей сельского населения. Вот почему источники умалчивают о городах этого периода в Васпуракане. Иногда лишь некоторые города упоминаются как поселения. Так например, город Ван занимавший ведущее место среди городов региона, у Егнеше в середине V в. фигурирует как поселение³. Этот факт свидетельствует, что в социально-экономическом смысле (т.е. как центр ремесла и торговли) Ван не считался городом. Другой васпураканский город – Нахчаван у Мовсеса Хоренаци упоминается как селение⁴. А в VI в. Нахчаван уже считался городом⁵.

С VII в., насколько позволяют судить разрозненные сведения письменных источников, города Васпуракана в какой-то мере возродились и приобретали некоторые черты городского строя. Наблюдается преемственность в политическом и культурном развитии их жизни. Показательно, что у Себеоса и Левонда Нахчаван уже в VII-VIII вв. почти всегда фигурирует как

³ Егнеше, с. 69.

⁴ Мовсес Хоренаци, с. 121.

⁵ Себеос, с. 65.

город⁶. Однако это отнюдь не означает, что все города Васпуракана перестали быть аграрными поселениями и приобретали черты присущие феодальному городу. Типично для раннесредневекового васпураканского города оставались оборонные, административные и религиозные функции, при наличии которых становление феодального города происходило замедленными темпами.

В VII-VIII вв. хотя ремесло и торговля в Васпуракане пережили некоторое развитие, однако эти отрасли экономики пока еще мало чем определяли социальный, хозяйственный облик города. Главная, определяющая функция васпураканского города – торгово-ремесленная – еще не преобладала, она сохранила свое подсобное значение. Натурально-хозяйственные основы городов все еще были крепки. В регионе сохранились и еще больше расширяли свои владения городские мелкие и средние свободные землевладельцы, благодаря чему не колебались традиционные устои городского землевладения. В раннем средневековье в естественно-климатических условиях Васпуракана (плодородие почвы, наличие орошаемого земледелия и т.п.) городское землевладение играло значительную роль. По свидетельству Мовсеса Хоренаци, в Ване имелось множество садов и виноградников⁷. От уровня развития сельского хозяйства во многом зависело снабжение продовольственными продуктами городского населения региона. Поэтому занятие горожан земледелием часто имело основное значение, хотя, конечно, васпураканские города главным образом должны были снабжаться сельскохозяйственными продуктами близлежащими селами. Городеские жители вне города обрабатывали свои

⁶ Там же, с. 87, 88, 126, Левонд, с. 11, 24 и т. д.

⁷ Мовсес Хоренаци, с. 53.

земельные угодья, а в городе они имели небольшие усадьбы. Имеющиеся на сей счет сведения VIII-IX вв. показывают, что, жители васпураканских городов в основном занимались садоводством, виноградарством. Показательно, что при описании города Востана анонимный продолжатель Товмы Арцруни подчеркивает наличие в этом городе цветущих деревьев⁸. А историк Левонд упоминает дастакерт Нахчавана⁹. Товма Арцруни пишет, что Гагик Арцруни проложил новый путь для водоснабжения Вана¹⁰, что могло и послужить ирригационным нуждам города и способствовать росту числа жителей.

В раннем средневековье города для князей Арцруни имели прежде всего оборонительное значение и интересовали их главным образом своими крепостями и стенами. В остальном города в глазах князей мало чем отличались от остальных населенных пунктов. По феодальному правовому сознанию города обладали преимуществом по отношению к деревням, горожане – по сравнению с сельскими жителями¹¹. В условиях натурального хозяйства, когда в васпураканских городах сохранились лишь некоторые элементы ремесла и торговли, из-за низкого уровня городской экономики, в регионе не могли формироваться сословия городских жителей. Городское население (в арм. источниках – “калакаканк”) из-за полуаграрной природы раннефеодального города, как общественный слой в Васпураканском княжестве формировался медленно. Не случайно, что в источниках этого времени ремесленники, торговцы Васпуракана и других регионов Армении упоминаются вместе с земле-

дельцами и другими категориями населения¹². В то же время факт обозначения в источниках среди населения ремесленников и торговцев как представителей определенных отраслей хозяйства, само по себе свидетельствует о начальной стадии процесса складывания в регионе сословий ремесленников и торговцев.

Следует отметить, что вследствие нашествий иноземных полчищ, часто города Васпуракана обезлюдели, приостанавливались их рост и расширение общественно-экономических функций, заметно изменилась социально-экономическая структура города. Временное проникновение пришлого элемента в васпураканские города при арабском владычестве усилило их военно-административное значение. В исследуемый период основное занятие населения городов региона – земледелие медленно уступало место ремесленному производству и торговле. Выработка ремесленников реализовалась на местных рынках. Потребителями этой выработки, в первую очередь являлись горожане. Городские ремесленники княжества реализовывали продукт своего труда также и в примыкающем к городу сельском округе.

В раннем средневековье арабские военачальники заключали с васпураканскими городами особые договоры, которыми фактически подчиняли эти города и провинции арабам. При этом эти договоры обеспечивали мир и определенные условия для развития города. Когда военачальник Ияд занял города Васпуракана и сопредельных провинций, одним из пунктов договоров, заключенных с населением этих городов, являлось обеспечение неприкосновенности городов, при условии уплаты

⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 320.

⁹ Левонд, с. 7.

¹⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 279.

¹¹ Мовсес Хоренаци, с. 117-118, Мхитар Гош, с. 32.

¹² Товма Арцруни и Аноним, с. 295; Книга посланий, с. 190; Армянская книга канонов, II, с. 126.

установленной подати, обновления мостов и сопровождения заблудившихся магометан¹³. Если население какого-либо города нарушало договор, то Ияд оставлял там гарнизон¹⁴. Причем жители покоренного города не имели права объединять дворы, тем самым сокращая общее количество домов (т.е. податных единиц), а следовательно и величину джизьи. В свою очередь, арабам не предоставлялось права разбивать дворы с целью увеличения джизьи¹⁵. Упомянутые договоры считались недействительными в случае, если зимнии покоренного города оказывались предателями¹⁶. Согласно Товме Арцруни, в начале 850-ых годов, полчища военачальника Буги, ворвавшись в Южную Армению, «предали мечу и резне деревни, поселки, усадьбы и их население»¹⁷. Очевидно, что повествователь в качестве объектов бесчинства Буги города не упоминает. Это наводит на мысль, что уважались договора, заключенные предшественниками Буги со знатью городов Васпуракана. Кроме этого, не очень-то выгодно было возбудить недовольство населения городов, с чем справиться, несомненно, было труднее. Однако разорение деревень и поселков, резня и увод в плен населения оказывало весьма отрицательное влияние на социальный облик города. Договора, заключенные васпураканскими городами, завоевателям служили основанием для свободного вмешательства, политического и экономического воздействия и всяких распоряжений. По свидетельству Товмы Арцруни, рынок рштунийского города Востана Буга превратил в место казни непокорных армян, вероятно, тех, которые сопротивлялись

¹³ Balādhuri, I, p. 75.

¹⁴ Там же, с. 275-276.

¹⁵ Там же, с. 316-317.

¹⁶ Там же, с. 242.

¹⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 144.

арабским вельможам, продававших их в рабство¹⁸. От непомерных государственных налогов и всякого рода притеснений, удаление мелкого производителя – собственника земли, да и городских жителей, васпураканские города регрессировали, лишались хозяйственного потенциала, превращаясь в мелкие поселения сельского типа с некоторыми элементами ремесла и торговой деятельности. «Наши города погибли вследствие потери населения», – про этот период пишет историк¹⁹.

Арабское владычество в регионе в VIII-IX вв. привело к известным социально-политическим изменениям городского строя. В завоеванных городах Васпуракана селились арабская знать, чиновничество. Хотя завоевателям не удалось компактно поселиться в Васпуракане, но в общем владычество Халифата привело к существенным изменениям в жизни и социально-политическом статусе местных городов. Противовесом арабскому правопорядку служили местные традиции городского строя и, конечно, существование суверенного Васпураканского княжества. Однако в создавшихся тяжелых условиях порой население васпураканских городов было вынуждено переселиться в другие регионы. Так случилось например в 770-ых годах с жителями города Маку в васпураканской провинции Арташе²⁰.

§ II Васпураканские города как составные элементы феодального региона

Начиная с 870-ых годов города Васпураканского княжества переживали глубокие социальные изменения. Следует от-

¹⁸ Там же, с. 144.

¹⁹ Оганес Драсханакертци, с. 257.

²⁰ Лебонд, с. 168-169.

метить, что дальнейшее развитие феодальных отношений региона совпало с борьбой армянского народа за политическую независимость. В создавшихся условиях возросло хозяйственное и политическое значение городов. В Васпуракане интенсивно и на широкой основе происходило становление города как развитого феодального организма. В условиях внутривосточного суверенитета Васпураканского княжества процесс возрождения феодального города имел не только экономическое, но и социально-политическое значение. Часто васпураканские города служили опорой центростремительных сил в борьбе против иноземных неприятелей и сепаратных тенденций местных князей. У васпураканских авторов имеются интересные сведения на этот счет. Так, по данным Товмы Арцруни, в конце IX в. для господствующей ветви Арцруни, опорой борьбы против центростремительных действий Гагика Апумрвана и Гургена Апулелча стал город Ван, против которого противники "воевали тридцать дней, но ничего не смогли сделать"²¹. Чтобы привлечь на свою сторону горожан, царь Гагик Арцруни, как отмечалось выше, приказал воздвигнуть в Ахтамаре дома и другие "рукотворные строения", разумеется, не только оборонные сооружения, но и такие, средством которых были удовлетворены потребности населения города. Васпураканский царь стремился превратить город Ахтамар в опору для Государства. С этой целью он, вероятно, наделял привилегиями горожан (главным образом ремесленников и торговцев). Поэтому на призыв царя откликнулись также и ремесленники²². К этому следует добавить, что из деревень в город, в первую очередь, переселились бы ремесленники, тем более, что город нуждался в них. Однако, ремесленники нужны были и деревне, где, вероятно, препятствовали их переселению в город. Сознвая это, царь

²¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 258.

²² Рук. 5467, л. 12а, л. 21, а-б.

Васпуракана, вероятно, поощрял их переселение в город. Продолжатель Товмы Арцруни свидетельствует о том, что в строительстве города вложилось много денег²³. Очевидно, город был построен и трудами свободных крестьян, поскольку оплачивались именно свободные, а не зависимые крестьяне. Имеются данные Анонима, что в строительстве города Ахтамар принимали участие высококвалифицированные и опытные мастера. "У царских врат, — пишет Аноним, — собрались многие ремесленники, почтенные люди, представлявших все роды страны, которые не уклоняясь, исполняли замысли царя"²⁴.

В новых, благоприятных условиях города Васпураканского царства вступив на стезю подъема, постепенно выдвигали на передний план главные функции — хозяйственные факторы своего существования. По сообщению Товмы Арцруни, на рубеже IX-X вв. Ван ("город Шамирама") уже прославился во всем Васпуракане²⁵ и сохранил эту славу надолго. Примечательно, что продолжатель Товмы Арцруни его называет "великим Ваном"²⁶. По сообщению Псевдо Шапуха, халиф рассматривал Ван как васпураканский "престольный город"²⁷. Повествователь обычно считает Ван столицей Васпуракана²⁸ Иоанн Скилица также называет Ван столицей Васпуракана²⁹. Согласно Псевдо Шапуху, Ван находился в торговых сношениях с Мосулом³⁰. Ван являлся также важным центром ремесленного производства. По сообщению Якута, в Ване изготовляли ковры³¹.

Города Васпураканского государства играли определен-

²³ Товма Арцруни и Аноним, с. 323.

²⁴ Там же, с. 324.

²⁵ Там же, с. 278.

²⁶ Там же, с. 302.

²⁷ Анонимный повествователь, с. 133.

²⁸ Там же, с. 169, 195.

²⁹ Cedr., p. 580.

³⁰ Анонимный повествователь, с. 121.

³¹ Арабские источники об Армении и сопредельных странах, с. 119.

ную роль также и в международной торговле, поскольку были связаны транзитным торговым путем, проходящим через регион. Арабские географы Истахри и Мукаддаси свидетельствуют о том, что города Васпуракана были цветущими³². Расширение торговых связей провинций, входящих в Васпураканское государство, благоприятствовало экономическому росту городов и укреплению их хозяйственной базы. В таких условиях васпураканский город превращается в стабильный экономический фактор.

В процессе роста городов Васпуракана сохранило известное значение и городское землевладение. Этому могло способствовать не только потребительские нужды их неземледельческого населения, но и то обстоятельство, что население возродившихся городов состояло не только из коренных жителей, но и новопришельцев из сельских местностей. Разумеется, это явление не могло не повлиять на формирование социально-экономического облика развивающихся городов региона. К тому же выходцы из села не всегда полностью отрывались от прежних занятий и часто предпочитали сельскохозяйственный труд, а для этого, конечно, они могли найти удобное поле деятельности в прилегающих к городу земельных угодьях. В деле добывания сырья для местных ремесленников города важная роль принадлежала переселенцам в город из деревни. Конечно, васпураканский город также удовлетворяла свои сырьевые и продуктовые запросы. За чертой городов Вантосла и других провинций Васпуракана по-прежнему существовали сады, которые с ростом городов постепенно включались в их черту (пожалуй, так возник квартал Айгестан в городе Ване). Большая часть окрестных пашен и садов являлась собственностью

³² Арабские писатели IX-X вв., с. 575, 651.

горожан. Они рассматривались как пригородные усадьбы. Показательно, что Аристакэ Ластивертци упоминает васпураканский город "Беркри... вместе с его усадьбами"³³.

Горожане занимались также рыболовством, охотой и др. Городской труженик старался поддерживать связь с деревней и охотно обменивал сельское производство со своими. Связь города с деревней имела важное значение. В распоряжении васпураканского города находились обширные сады и пашни (хотя в самом городе не было условий для развития земледелия). В городах проживали также и торговцы, которые из деревни привозили сельскохозяйственные продукты, а из города в деревню везли ремесленные изделия. Характерно, что васпураканский писатель Хосров Андзеваци упоминает "торговые ряды", лавочников и рынки³⁴, что, несомненно, видел в городах Васпуракана. Товма Арцруни указывает на наличие рынка в городе Востан, а его продолжатель указывает на существование в Ахтамаре "большие амбары и погреба"³⁵. Насир-и Хусрау, как очевидец, описывает торговлю в васпураканских городах³⁶. Городская выработка и привозимые деревенские продукты продавались на городском рынке, который превращался в оживленный центр. Города Васпуракана, будучи расположенными на транзитных, путях, часто и охотно принимали караваны, которые снабжали их необходимыми товарами, покупали товары местного производства, тем самым способствуя его расширению. Города региона имели значительные доходы с торговли. Городской труженик часто работал по заказу. Пока-

³³ Аристакэ Ластивертци, с. 48.

³⁴ Рук. 2607, л. 48а; рук. 5411, л. 166.

³⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 144, 325.

³⁶ Насир-и Хусрау, с. 38.

зательно, что Григор Нарекаци говорит: "Закажи городскому жителю"³⁷. Однако сельскохозяйственное производство Васпуракана слабо втягивалось в сферу влияния городской экономики и оставалось изолированным.

В раннем средневековье васпураканские города были малочисленны, их хозяйственная роль и влияние было слабым, потому и город, как хозяйственный фактор, не всегда превалировал в провинции. Господство феодализма неминуемо придавало городам Васпуракана черты, присущие данному укладу.

Конечно, имелись некоторые факторы, способствующие росту городов. То обстоятельство, что через Васпуракан проходило южное разветвление международного торгового пути, значительным образом способствовало развитию городов. Существование Васпураканского суверенного государства также послужило стимулом для развития городов. Росту городов способствовало наличие в Васпуракане свободного крестьянства. Крестьянин имея право на передвижения, часто, когда это было выгодно, переселялся в город, пополняя городское население. Разумеется, часто это скрывалось административной зависимостью свободного крестьянина от местного князя. Поскольку князь являлся владельцем той территории, где находился город, то бежавший в город сельчанин опять таки попадал под опеку князя. Судя по данным Анонима, бежавший в город крестьянин получал от васпураканского царя право на убежище³⁸. Очевидно, этим самым царь дал понять, что поселенцы города свободны от всякой судебной-правовой зависимости^{73*}. Хотя жители васпураканского города юридически были более свободны, нежели жители деревень, однако, крестьянин

обосновавшись в городе, отнюдь не сбрасывал с себя зависимость. В новой среде он неминуемо попадал под другие виды зависимости. Однако следует иметь в виду и то обстоятельство, что труд его становился свободным и более производительным.

Городские ремесленники и землевладельцы региона являлись мелкими самостоятельными производителями, сами реализовали продукты собственного труда. В этом аспекте показательно высказывание Хосрова Андзеваци, согласно которому "все, что продается на рынке, является продуктом труда самого торговца"³⁹.

В развитии городской экономики во многом были заинтересованы васпураканские князья. В раннем средневековье в роли военно-административного центра верховящей ветви рода Арцруни выступал феодальный замок Нкан⁴⁰ в провинции Торнаван Васпуракана. Однако, в IX в. из феодального замка, пожалуй, в противовес ему, центр Васпураканского государства перемещался в город Ван. Это было вызвано не только процессом усиления политической власти рода Арцруни, но и такими коренными изменениями, которые пережил вахарарский строй и, естественно, также разрастанием роли города Ван, как носителя политических и социальных изменений в новых и, конечно, сравнительно сложных условиях. Отсюда и заинтересованность васпураканского царя в присвоении городам и их жителям определенных привилегий. Разумеется, доходы хозяйства во многом приносили пользу васпураканским царям, государств удовлетворяя их фискальные нужды. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в процессе складывания феодального города, резиденцией князей Арцруни стал не исконный центр этого рода – город Адамакерт, а Ван. Бесспорно, это

³⁷ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 462.

³⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 323.

³⁹ Рук. 2607, л. 48а.

⁴⁰ Левонд, с. 133.

обстоятельство было результатом той возросшей социальной и политической роли, который играл возродившийся Ван, имевший огромное преимущество по сравнению с мелким, отдаленным, замкнутым, в хозяйственном аспекте отсталым городом Адамакертом. Мы приходим к мысли, что город Ван стал одним из влиятельных факторов административной жизни Васпураканского государства. Процесс превращения васпураканского города в ремесленный и торговый центр не исключал его административного, оборонного значения, что было необходимо также в новых условиях.

Экономическое развитие Васпуракана усилило централизацию ремесел на местах. На этой основе в Васпураканском государстве образовались новые города или же пережили расцвет старые. Существующие торговые сношения между ними, экономически связывали различные провинции региона. Разумеется, в таких условиях главная – торгово-ремесленная функция городов Васпуракана преобладала над остальными функциями. Великие князья и цари Васпуракана рассмотрели город как источник дохода. Тот факт, что царь Гагик Арцруни наделил привилегиями жителей города Ахтамара, свидетельствует о его заинтересованности в наличии свободного труда. Определенное значение имело то, что образование и процветание нового города способствовало укреплению власти царя. Увеличивая обороноспособность городов, тем самым князья и цари Васпуракана способствовали их росту, развитию ремесленного производства, расширению торговли, поскольку в укрепленном городе имущество производителя и торговца находилось в безопасности. Хотя в новых условиях в Васпураканском государстве города достигли определенного развития, однако следует иметь в виду, что Васпуракан, даже в период своего наивысшего расцвета оставался регионом натурального хозяйства с небольшим числом маленьких городов.

Средневековые города Васпуракана не отличались чисто-

той и порой стали очагами эпидемических заболеваний. Хотя и существовали некоторые гигиенические средства, однако этого было недостаточно для улучшения положения^{74*}. В то же время следует отметить, что наличие малых городов в Васпуракане не всегда являлось признаком слабости или недостаточности городского развития. Маленький город – своеобразная форма городского развития, естественный атрибут феодальной урбанизации и правопорядка.

Под влиянием климатических факторов в регионе весьма насущным был вопрос водоснабжения городов, которому Гагик Арцруни уделял большое внимание. Перемещение резиденции в Востан, устройство водопроводов и некоторые другие мероприятия, бесспорно, были обусловлены также санитарными соображениями. По свидетельству продолжателя Товмы Арцруни, рштунийский город Востан имел весьма умеренный, прохладный климат, изобиловал водой⁴¹. Эти и другие преимущества делали город сравнительно чистым и со здоровым воздухом.

Город как торгово-ремесленный центр тянул к себе часть населения деревни. Иногда васпураканские князья не разрешали крестьянам – ремесленникам покидать деревни и поселяться в городах. Вышеупомянутое повеление царя Гагика Арцруни, несомненно, было направлено против таких препятствий. Царь понял эту реальность и, как увидели, пообещал наделить переселенцев (главным образом ремесленников) привилегиями, одним из которых, вероятно, являлось временное освобождение от налогов. Данные Анонима позволяют заключить, что Гагик постарался создать хозяйственные условия для жителей Ахта-

⁴¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 320.

мара также и в округе города. Это в известной мере усилило связь деревни с городом. Васпуракнская феодальная рать обеспечивала безопасность городов, торговых путей, создавая условия для развития торговли и ремесла. Ремесленник или торговец почти не принимали участия в военных акциях васпуракских князей и царей, но были обязаны участвовать в укреплении городов и строительства дорог и мостов к подступам города. Высказывания васпуракских писателей дают определенные основания предполагать, что церковь с антипатией относилась к торговцам, частично также и к ремесленникам.

Судя по скудным и отрывочным данным рукописных источников, в городах Васпураканского государства IX-X вв. применялся наемный труд. Хосров Андзеваци в одном из своих толкований упоминает, что в Васпуракане труженики работали в наем⁴². Очевидно, наемники ("варцканы") были в основном новоприбывшие из сельских местностей или обедневшие жители города. Наемный труд, разумеется, был уделом городской черни, которая существовала во всех средневековых городах и добывала средства существования в основном случайным трудом по найму. Вместе с тем наличие наемного труда показывает, что в Васпуракане имела место денежная оплата труда. Хосров Андзеваци отмечает, что наемники получали медными деньгами, иногда серебром⁴³. Притом наемный труд не всегда оплачивался справедливо⁴⁴. Вероятно, такой труд в какой-то мере приобрел общественную значимость, поэтому писатели Васпуракана коснулись и этого вопроса. Хосров Андзеваци в одном из своих толкований даже утверждает, что наемники нанимались добровольно⁴⁵. Однако, в условиях натурального

хозяйства в регионе оплата деньгами не всегда и не везде применялась, преобладала оплата продуктами, которая, конечно, иногда имела денежное выражение.

Города Васпураканского государства имели важное административное значение. В городах проживали князья и цари, находились судебные и фискальные учреждения со сборщиками налогов. С города исходили решения первопрестольных князей и царей Васпуракана. Там находились резиденции правителей провинции и городская администрация. Города Васпуракана являлись также и религиозными центрами, резиденциями епископов епархий. Там проживали представители церковной иерархии. Фактически города Васпуракана обладали ремесленно-торговыми, административными, религиозными и военными функциями.

Прибрежные города оз. Ван являлись перепутьями водных путей, связывающих различные провинции, находящиеся в сфере озера. Развившемуся судоходству оз. Ван весьма благоприятствовали пристани, сооруженные в Ване, Востане, Беркри и в Арчеше. Они имели удобные причалы и якорные стоянки, которые принимали большие для своего времени парусные суда. В городах Васпураканского государства сооружались не только жилые, но и административные, церковные и другого рода здания. По данным продолжателя Товмы Арцруни в город Ахтамар при царе Гагике Арцруни были построены как производственные, так и гражданские здания, а также созданы для множества кораблей тихую, безопасную пристань⁴⁶. Поскольку города являлись резиденциями и политическими центрами, само собой являлось причиной роста и перестройки городов, поскольку их роль была велика в централизующей политике васпураканского царя. Конечно, рост хозяйственного и

⁴² Рук. 8343, л. 51а.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Рук. 911, л. 97а.

⁴⁵ Рук. 2607, л.86.

⁴⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 323.

политического значения отдельных городов иногда мог бы отрицательно повлиять на централизацию государства – способствовать центробежным склонностям местных князей. Имеющие сведения источники дают некоторые основания предполагать, что иногда центробежные тенденции проявляли также и феодальные замки и крепости⁴⁷.

§ III О некоторых функциях васпураканских городов

Васпураканский город находился в феодальной зависимости от того князя, во владениях которого оказался. Потому и жители его платили подати данному феодалу за пользование земельными участками, а также пошлину – от ремесла и торговли. Хотя в городах властвовали васпураканские князья, а не ремесленники и торговцы, однако города Васпуракана играли самостоятельную роль в общественно-политической и хозяйственной жизни государства. Феодал-земледелец региона, как отмечает Товма Арцруни, обязан был защитить город от врагов⁴⁸. Притом города Васпуракана имели стражу, которая оповещала о грозящей опасности специальными сигнализирующими инструментами⁴⁹. Оборонительное значение имели ворота городов⁵⁰.

В городе концентрировалась хозяйственная и политическая жизнь данного округа. Там находились рынок, кварталы ремесленников, феодальные дворцы и т.д. Обычно князья Васпуракана жили в городах, Товма Арцруни говорит, что, когда Ашот Арцруни отправился в Нахчаван, “вышел из своего

дома, из города Ван”⁵¹. Ованес Драсханакертци пишет, что Гатик Арцруни и другие князья отправившись от эмира Юсуфа, вернулись “в свои города и семьи”⁵². Города были обнесены крепостными стенами (с башнями), без коих не была бы обеспечена их безопасности^{53*}. Показательно, что в одной из проповедей Григор Нарекаци пишет: “Стены – безопасность города”⁵³. Ядром города являлась крепость – цитадель. Здесь находился дворец великого князя и царя, где проживали они со своими ближними. Пожалуй, из-за этого город Ван иногда упоминается как замок⁵⁴.

Город Ван, благодаря своей неприступности, расположению в благодатном месте, развитию ремесел и торговли, наличию городской традиции, стал центром Васпураканского государства. Чужеземные завоеватели, чтобы овладеть подвластными князьям Арцруни провинциями, в первую очередь старались занять Ван и подчинить своей воле его князей. В Ване иногда заключались важные договоры и соглашения с противниками⁵⁵. Ван считался важным экономическим и политическим центром Васпураканского государства, вероятно, в силу исторической традиции и своего географического положения. Васпураканские первопрестольные князья и цари, выбирая престольный город, обычно, в первую очередь учитывали его военно-стратегическое положение и были заинтересованы в восстановлении тех городов, которые имели важное оборонное значение. Они высоко ценили неприступное расположение Вана и прилагали большие усилия для его благоустройства и ар-

⁴⁷ Ованес Драсханакертци, с. 191-192.

⁴⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 376.

⁴⁹ Там же, с. 258.

⁵⁰ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 169.

⁵¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 274.

⁵² Ованес Драсханакертци, с. 291.

⁵³ Рук. 2546, л. 2446.

^{53*} Рук. 4878, л. 284а.

⁵⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 239.

хитектуры, как олицетворение государственного могущества. При выборе престольного города особое внимание обратили на ванскую скалу, с территорией в 1,5 гектара. Она упоминается еще с урартских времен, как представляющая исключительную оборонительную важность и неприступное убежище. В средние века была восстановлена крепость на ванской скале. К восстановлению Вана приступили еще Дереник Арцруни⁵⁶. Кроме цитадели, в Ване имелись два жилых района – шахристан и пригород. Шахристан (т.е. собственно город) простирался к югу от цитадели, был обнесен стеной и защищался. В шахристане были рынок, каравансарай, церкви, дома феодальной верхушки. Стены Вана построили Дереник Арцруни и его сын Гагик, который “в крепости города Ван построил многочисленные каменные дома и обнес ее стеной”⁵⁷. Город Ван был обнесен двойными стенами с башнями. У подножия внешних стен были вырыты рвы, которые наполнялись водой во время войн. С западной стороны, стены Ванской крепости омывались водами Ванского озера и отсюда невозможно было подняться к крепости. Двойные стены города окаймляя шахристан, доходили до цитадели. По сообщению Товмы Арцруни, васпураканский великий князь Гагик Арцруни в цитадели Вана и в шахристане воздвигнул также и церкви⁵⁸. Он же построил каменную лестницу с южной стороны цитадели, пользуясь которой жители крепости спускались к прибрежному складу⁵⁹. Для водоснабжения города, Гагик соорудил подземный водопровод, соединив источники у подножия горы Вараг с Ваном. И поскольку

⁵⁶ Там же, с. 279.

⁵⁷ Рук. 5467, л. 106.

⁵⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 279.

⁵⁹ Там же.

поток брал начало с высоты, вода доходила также и до цитадели. Он также завершил начатое отцом строительство дворца в Ванской цитадели⁶⁰. В центре Вана находилась площадь, к которой шли улицы. Товма Арцруни и его продолжатель упоминают в Ване “аспарез” (буквально – арена, стадион). Как отмечалось, Гагик Агумрван был убит на ванской аспарезе. Повидимому, повествователи слово “аспарез” употребляют в смысле площади, через которую проходила главная улица города⁶¹. Изложенное позволяет предполагать, – что и другие города Васпуракана в основном были построены подобным же образом. Примечательно, что Григор Нарекаци, упоминая вместе слова “город, улица и площадь”⁶², тем самым подчеркивает неразрывную связь, существующую между ними.

Представители городской знати Васпураканского государства обычно именовались “аканаворк” (знатные), “церк” (старцы) и т.д., городской люд – “греах” (простонародье), “мерки” (голые) и т.д. Притом глухие, неприглядные, кривые улочки пригородов назывались “греахами”. Показательно, что Хосров Андзеваци греах и улица упоминает вместе⁶³.

В греахах проживали низшие прослойки населения (отсюда и слово в армянском языке – греах, грехик).

Своей неприступностью славился также город васпураканской провинции Рштуник – Востан, находящийся в высокогорной местности и обладающей большими оборонительными преимуществами⁶⁴. Любопытно, что благодаря неприступности этого города, васпураканскому великому кня-

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Анонимный повествователь, с. 121.

⁶² Григор Нарекаци, Сочинения, с. 293.

⁶³ Хосров Андзеваци, Толкование церк. богослужения, с. 142.

⁶⁴ Н. Саргисян, Описание Малой и Великой Армении, с. 254.

зо Ашоту Арцруни, потерпевшему поражение от Гургена Алу-пелча, удалось найти здесь убежище⁶⁵. Причем за важное стратегическое положение Востана Гурген Алупелч стремился всячески овладеть им, что и удалось ему. При этом он сделал Востан своей резиденцией и укрепившись в его цитадели нанес поражение внезапно напавшего на него противника⁶⁶. Неприступное положение, источники с питьевой водой, умеренность климата послужили тому, чтобы владыка Васпуракана свою резиденцию перенес бы из Вана в Востан, где развернул строительные работы^{67*}. Востан славился также своим богатством. Согласно продолжателю Товмы Арцруни, близ Востана, «рыболовство в Ванском озере пополняет царскую казну большими доходами, которые царь [Гагик Арцруни] жертвует для нужды нищих»⁶⁷. Востан был обнесен стеной со стороны Ванского озера. На высоком берегу был возведен великолепный дворец, красочное описание которого находим у продолжателя Товмы Арцруни⁶⁸. Арабы Востан называли Устаном. Якут про Востана пишет: «Является известной крепостью области Хлат, в Армении»⁶⁹.

В военно-политическом и экономическом аспекте весьма важной была также роль города Нахчаван. В Армянской географии VII в. этот город упоминается в составе Васпуракана⁷⁰. Находясь на северной магистрали, связывающей Восток с Западом, город Нахчаван являлся точкой столкновения разных, зачастую враждующих между собой княжеств, государств. По-

добное расположение города явилось причиной, чтобы Нахчаван с древнейших времен подвергался бы нашествиям и разрушениям. В 627 г. через Нахчаван проходил путь войска императора Ираклия⁷¹, а в 642 г. он подвергся нападению войска Халифата⁷². Арабы осознали важное значение Нахчавана и стремились превратить его в свою военно-политическую опору в Армении. Иногда там восседал заместитель наместника Армении. В IX-X вв. Нахчаван превратился в торговый город с четко оформленными функциями⁷³. В период становления Армянского царства Багратуни, Нахчаван был подвластен царю Армении Ашоту Багратуни. Показательно, что Константин Порфирородный пишет, что Ашот Багратуни владел всеми округами востока. Конечно, под «востоком» разумеется лишь христианский восток – страны Армении. В памятно послании настоятеля Мушского монастыря св. Алберик говорится, что Смбат I в числе других округов, властвовал и над Нахчаваном⁷⁴.

В период независимости Армении эмиры Атрпатакана направляли свои удары в первую очередь на Нахчаван. Например, в 894 г. эмир Афшин напал на Армению, прежде всего занял этот город⁷⁵ – чем проложил себе путь к сердцу царства Армении, после чего стало возможным политическое раздробление Армении. Именно поэтому цари Багратуни всячески старались сделать Нахчаван подвластным преданному им князю. В конце IX в., во время войн против кайситов, Смбата I, за оказанную васпураканским князем Ашотом Арцруни помощь, по-

⁶⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 237.

⁶⁶ Там же, с. 222.

⁶⁷ Там же, с. 320.

⁶⁸ Там же, с. 320-321.

⁶⁹ Арабские источники, с. 19.

⁷⁰ С. Еремян. Армения по «Ашхарауйцу», с. 109.

⁷¹ H. Gregoire, An Armenian Dynasty on the Byzantine throne, p. 13-16.

⁷² Себеос, с. 119-120.

⁷³ Константин Порфирородный, с. 10.

⁷⁴ Г. Овсепяц. Памятные надписи рукописей, I, с. 180.

⁷⁵ Ованес Драсханакертци, с. 167.

дарил ему город⁷⁶. Но когда князя Арцруни склонились в сторону Саджидов, он отобрал Нахчаван у них и передал сюникскому князю, который “во всем преданно выполнял свою службу по отношению к нему”⁷⁷. Права рода Арцруни над Нахчаваном подчеркивает Ованес Драсханакертци⁷⁸. Смба́т I, несомненно, учел это обстоятельство, предоставив город в их распоряжение. Однако, после смерти Ашота Арцруни (903 г.), когда его братья делили между собой провинции Васпуракана, ни в чьем уделе Нахчаван не упоминается⁷⁹. Отделение Нахчавана от Васпураканского княжества, изолировало его также и от царства Багратуни. Положение усложнилось, когда в 908 г. Юсуф совершил поход на Армению, занял Нахчаван⁸⁰ и по линии Двин – Голти – Нахчаван северная и южная части Армении были отрезаны друг от друга. Попытавшись продиктовать свою волю князьям Васпуракана, Юсуф поднял правителя Нахчавана против Гагика Арцруни, который, однако, одержал победу⁸¹. На некоторое время Нахчаван со своим армянским населением оставался под властью магометанских эмиров. Царь Багратуни Гагик I город вновь присоединил к своим владениям.

При всех политических обстоятельствах Нахчаван оставался одним из экономических и политических центров Васпуракана. В этой связи значительный интерес представляет послание (X в.), находящегося недалеко от города монастыря Магард, где упоминается “великолепная и знаменитая столица Нахиджеван”⁸². Товма Арцруни называет Нахчаван востаном

⁷⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 273.

⁷⁷ Ованес Драсханакертци, с. 209.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 277-278.

⁸⁰ Ованес Драсханакертци, с. 213.

⁸¹ Там же, с. 289.

⁸² “Арапат”, 1868, № 3, с. 34.

страны Васпуракана⁸³. Арабские писатели считают Нахчаван центром Васпуракана (Басфурджана). Так, Балазури пишет, что Нахчаван является столицей Васпуракана⁸⁴. “Нашава, – что есть Накджуан и является столицей Басфурджана” – говорит Якут⁸⁵. Именно в Нахчаване в середине VII в. было заключено соглашение между князем (батриком) Васпуракана и арабским военачальником⁸⁶. Эти факты свидетельствуют о том, что в период арабского владычества Нахчаван не только находился в составе Васпураканского княжества, но и превратился в один укрепленных его центров. Примечательно, что после смерти Дереника Арцруни (885 г.), когда трое его сыновей разделили между собой территорию Васпураканского княжества, старший из них – Ашот получил часть страны “вплоть до крепости Нахчаван”⁸⁷. В 903 г. Ашот Арцруни, выходя из Вана, отправляется в Нахчаван⁸⁸. Близкое от Айрарата расположение также возвысило роль Нахчавана. Передача Нахчавана сюникскому княжеству (после 903 г.) уязвило родовое самолюбие князей Арцруни, поскольку этот город считался их вотчиной. Поэтому Гагик Арцруни попросил у Смба́та I вернуть Нахчаван, как вотчинную собственность своего рода⁸⁹.

Права рода Арцруни по отношению к Нахчавану, конечно, не относились только к IX–X вв. Товма Арцруни пишет, что “город Нахчаван и провинция Голти были отторгнуты от Васпуракана намного раньше”, – во времена, когда в Нахчаване и в Храме армянские князья были преданы сожжению⁹⁰.

⁸³ Товма Арцруни и Аноним, с. 60.

⁸⁴ Balâdhuri, I, p. 307.

⁸⁵ Арабские источники, с. 18.

⁸⁶ Balâdhuri, I, p. 315.

⁸⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 257.

⁸⁸ Там же, с. 274.

⁸⁹ Ованес Драсханакертци, с. 208-209.

⁹⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 278.

Нахчаван считали своим и сюникские князья. Показательно, что Степанос Орбелян Нахчаван считает столицей Сюника⁹¹. Однако, поскольку царь Армении свободно распоряжался Нахчаваном, то отбирал его от сюникских князей, то у князей Арцруни, свидетельствует, что в данный период он над некоторыми городами и провинциями имел политический суверенитет, вследствие чего сюникские или васпураканские князья Нахчаваном владели не наследственно, а условно, как личной собственностью.

Нахчаван был также известен как религиозный центр, где упоминается названный “Мардпетакан”-ом епископство⁹². В Двинском соборе 648 г. непосредственно после католикоса армян упоминается “епископ Востана и Мардпетакан”⁹³, который восседал в Нахчаване^{77*}. Хотя владения Мардпетского рода преимущественно находились в Васпуракане и постепенно стали собственностью рода Арцруни, однако епископство бывшего (Мардпетакана) сохранил свое наименование. В “Книге посланий” упоминается епископ Мардпетакана⁹⁴. Даже в середине IX в. упоминается епископ “востана Нахчавана и Мардпетакана”⁹⁵, что свидетельствует о том, что Нахчаван рассматривался как один из ведущих религиозных центров Васпуракана.

Источники сохранили некоторые данные и об остальных городах Васпуракана. Притом арабские авторы под Армнией обычно подразумевают Армению, Грузию и Алванк (Албанию). Между тем арабский географ Идриси (1100-ок. 1165) пишет, что Армния только Армения, которая делится на две

⁹¹ Степанос Орбелян, с. 14.

⁹² Товма Арцруни и Аноним, с. 266.

⁹³ Армянская книга канонов, II, с. 214.

⁹⁴ Книга посланий, с. 70, 73, 76, 81.

⁹⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 145.

части – внутренняя и внешняя. Под последней он подразумевает в основном подвластные князьями Арцруни провинции (за исключением Нахчавана, который он включает во внутреннюю Армению)⁹⁶, упоминая и города, в том числе и васпураканский город Беркри⁹⁷, которому хотя в первой половине IX в. владели утманики, однако Константин Порфирородный сообщает, что Беркри, Хлат, Арчеш и Арцке входили во владения Ашота I Багратуни, который якобы передал их эмиру Маназкерта⁹⁸. Согласно Товме Арцруни, после смерти васпураканского князя Дереника (885 г.), его сыновья Беркри вместе с его окрестностями дарят Ахтамару⁹⁹. Следовательно, в 880-ые годы Беркри находился под властью рода Арцруни. Между тем Аристарх Ластивертци передает: “Крепостной город, что называется Беркри и который находится в стране Арцрунийской”¹⁰⁰.

Древним родовым центром Арцрунидов являлся Адамакерт. Товма Арцруни Адамакерт называет городом и “исконной княжеской собственностью” дома Арцруни¹⁰¹. Аноним Адамакерт упоминает в качестве города¹⁰², иногда и авана¹⁰³, а Псефдо Шапук называет крепостью¹⁰⁴. Являясь традиционным центром рода Арцруни, Адамакерт вместе с провинцией Большой Албак доставался младшему члену (по мужской линии) верховящей ветви Арцруни. Так, в конце IX – начале X вв., братья Арцруни, при разделе между собой своих родовых владений, Большой Албак вместе с Адамакертом уделляли млад-

⁹⁶ Edrisi, Géographie, t. II, trad. en français par P. Jaubert, Paris, 1840, p. 325.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Константин Порфирородный, с. 10.

⁹⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 254.

¹⁰⁰ Аристарх Ластивертци, с. 48.

¹⁰¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 283, 287.

¹⁰² Там же, с. 332.

¹⁰³ Там же, с. 302.

¹⁰⁴ Анонимный повествователь, с. 155.

шему¹⁰⁵. Отмеченные свидетельства позволяют говорить, что Адамакерт не доставался старшему брату – признанному великим князем. Поэтому значение этого города было скорее традиционным, нежели политическим. Потому и, несмотря на функции исконного, родового центра, Адамакерт никогда не стал престольным городом Васпураканского княжества. О нем заботились младшие князья верховящей ветви рода Арцруни. В начале X в. Гурген Арцруни, по свидетельству Товмы Арцруни “в городе Адамакерт (в провинции Большой Албак) в коренном княжеском владении рода Арцруни построил великолепно украшенную церковь...”¹⁰⁶.

В Васпуракане упоминаются и другие города Вчри, Маку, Шахастан, которые не имели особого значения в жизни региона.

Аваны – поселения городского типа в IX–X вв. перерастали в города и имели земледельческое и промысловое население, обладали некоторыми элементами ремесел, торговыми (иногда и религиозными) функциями. При наличии сельского хозяйства, аваны иногда выполняли и функции города. Показательно, что города Васпураканского княжества иногда упоминаются как аваны, что было обусловлено также и узостью производственной базы города. К примеру, Егише упоминает Ван аваном¹⁰⁷. Продолжатель Товмы Арцруни также иногда Ван считает аваном, в то же время называя “великим Ваном”¹⁰⁸. Ван упоминается и как неприступная крепость¹⁰⁹. Как уже сказано, хотя Товма Арцруни Нахчаван считает востаном Васпуракана, однако иногда упоминает в качестве авана¹¹⁰. У Анонима Нах-

чаван считается и как город и как аван¹¹¹, то же и Адамакерт. В одном сказании “Арташиянский аван” (Артамет) упоминается как город¹¹². Селение могло быть резиденцией и не называться аваном. Например, рштунийское селение Махрашт (Махарешт) упоминается в качестве села, хотя и он был известен как дворец Варда Патрика Рштуни¹¹³. В то же время, как явствует из данных источников, города Васпуракана не были гарантированы от кризисных ситуаций, иногда даже от полного разорения и угасания. В таких обстоятельствах, естественно, они часто превращались в поселки.

Васпураканские города имели своих правителей, которые обычно являлись князьями данной провинции. Товма Арцруни упоминает градоначальника города Гер¹¹⁴, который во времена великого князя Дереника Арцруни входил в Васпураканское государство. Анонимный продолжатель Товмы Арцруни, как отмечалось, при царе Гагике Арцруни упоминает “старцев города”¹¹⁵ Двина, которые регулировали отношения между горожанами и властью Васпуракана. Вероятно, из этих “старцев” состояла старейшина города. Несомненно, повествователю было известно подобное учреждение по городам находящимся в Васпураканском царстве. Эти же “старцы” дают обещание властелину царства повиноваться и обеспечить налоговый платеж. Это позволяет считать, что старейшина города была правомочна как в политических, так и в хозяйственных вопросах.

¹⁰⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 257, 278.

¹⁰⁶ Там же, с. 283.

¹⁰⁷ Егише, с. 69.

¹⁰⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 290, 302.

¹⁰⁹ Перечень армянских рукописей Матеналарана венских Мхитаристов, I, с. 100.

¹¹⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 290, 299.

¹¹¹ Там же, с. 304, 329.

¹¹² А. Ганалаян, Армянские предания, с. 70.

¹¹³ Товма Арцруни и Аноним, с. 281.

¹¹⁴ Там же, с. 251.

¹¹⁵ Там же, с. 331.

ГЛАВА V РАЗВИТИЕ ремесленной экономики, торговые и ростовщические сделки

§ I Производственные функции ремесла

В Васпураканском государстве достигли определенного развития разные отрасли ремесел. В раннесредневековом Васпуракане ремесло играло подсобную роль, в основном удовлетворяя потребностям земледелия. Поскольку оно являлось придатком земледелия и было объединено с ним, его свободное развитие в определенной мере было сковано. Как эффективная форма хозяйства, ремесло в деревнях Васпуракана служило нуждам крестьян, оно было общинное, слаботоварного характера. Работая в селе, ремесленники Васпураканского княжества, как члены общины, имели определенные обязательства по отношению к землевладельцу и не могли избежать от феодальных ограничений.

В системе владычества Халифата, в условиях упадка родов Васпураканского княжества, в VII-VIII вв. переживало застой также и ремесленное производство. В создавшихся условиях даже некоторые профессии считались нечистыми и были запрещены. У васпураканских писателей часто встречаются термины, обозначающие тот или другой вид ремесла, что, конечно, говорит об относительной специализации ремесел и постепенном превращении их в самостоятельную отрасль городского хозяйства. Этому процессу очень способствовала торговля, благодаря которой продукты труда ремесленника находили своих потребителей. Конечно, в васпураканском внутреннем рынке преобладали сельскохозяйственные товары. Это яв-

ление сохранило свою силу и в дальнейшем¹. Поскольку ремесленное занятие исподволь выдвинулось из сферы сельского хозяйства, жители деревень Васпуракана были вынуждены покупать на рынке продукты, производимые городскими ремесленниками. Это явление более приближало друг к другу эти два социальных организма.

Развитие ремесла в раннесредневековом Васпуракане во многом способствовало расширению торговли. Однако, этот процесс протекал весьма медленными темпами. В городах Васпуракана, хотя и преобладало ремесленно-торговое население, однако, как следует из скудных сведений источников, в городах не возникали обособленные кварталы ремесленников и торговцев. Учитывая современное состояние источников, можно предположить, что в процессе становления феодального города должна была происходить некоторая специализация ремесленного труда и на этой основе роста производительности труда. В Васпураканском царстве ремесленное производство играло столь важную роль, что продолжатель Товмы Арцруни как основные производственные прослойки в регионе указывает "земледельцев и ремесленников"². Развитием ремесел в городах Васпураканского царства были заинтересованы также князья и цари, поскольку оно им приносило прибыли. Это обстоятельство вынуждало их к поощрению и даже к покровительствованию ремесленников. Как уже сказано, царь Гагик Арцруни щедро вознаграждал ремесленников, работающих в строительстве. В строительных работах участвовали не только рядовые рабочие, но и свободные горожане.

Городские ремесленники Васпуракана соразмерно своей

¹ См. у Насир-и Хусрау, с. 38.

² Товма Арцруни и Аноним, с. 295.

выработке платили налог. Они, имея собственное хозяйство, распоряжаясь своими средствами производства и выработкой, становились свободными производителями, что, конечно, стимулировало развитие в государстве ремесленной экономики. Профессиональные ремесленники – мастера (варпет) имели своих учеников (ашкертов). Любопытно, что в одной рукописи кроме мастеров, в Васпуракане в строительстве упоминаются и ученики³.

Существование ремесленника обуславливалось реализацией его выработки. Это обстоятельство иногда вынуждало ремесленника самому продавать свою выработку, предоставляя местному рынку различные товары. Как пишет Хосров Андзеваци, “все, что продается на рынке, является продуктом труда самого торговца”⁴. Несомненно, здесь имеются в виду также и ремесленники. Очевидно, что реализация продуктов собственного производства самим производителем в Васпураканском царстве было столь значительным, что Хосров Андзеваци не мог не упомянуть об этом. Факт реализации продуктов ремесленного производства на местном рынке уже свидетельствует о спросе на ремесленные изделия. Притом еще в период владычества Аббасидского халифата арабы под термином “рынок” даже подразумевали место продажи и производства ремесленных товаров, на рыночных площадях находились множество ремесленных мастерских⁵.

В Васпуракане развивались различные отрасли ремесленного производства – металлообработка с ее различными ветвями (выделка орудий сельского хозяйства и разных видов ре-

месленных инструментов, оружия), ткачество (производство шерстяных и шелковых изделий), кожевенное, гончарное, ювелирное, строительное и другие ремесла. В регионе важнейшими занятиями являлись, впрочем, земледелие, затем металлообрабатывающие отрасли. Притом кузнечное дело считалось самым важным ремеслом. По ряду косвенных данных можно предполагать, что в Васпуракане в железоделательном промысле практиковалось накаливание иковка железа, коим способом изготавливались различные виды изделий. Товма Арцруни упоминает клещи и молот кузнеца⁶, Григор Нарекаци – кузнечную наковальню⁷. Он пишет, что “железо смягчается в огненном горне”⁸. Очевидно, практиковалось паяние. Необходимые для данного процесса вещества в провинциях Васпураканского государства были (селитра и специальный песок – “гайлахаз” – кремний). Способом паяния местные ремесленники изготавливали сельскохозяйственные орудия, оружие и пр. Из приводимых данных Анонима видно, что в Васпуракане определенная часть работ с применением железа, производилась способом паяния. Для литья металлов в Васпураканском царстве применялись специальные средства – горновые печи, плавильни⁹. Притом паяние и литье само собой принуждали быть сведущими в природе вещей. Это ассоциировалось с практическими знаниями. Любопытно отметить, что Хосрову Андзеваци были известны свойства разных металлов – железа, золота, олова, свинца и т. д.¹⁰. Причем он пишет: “Огонь отделяет от железа ржавчину и вновь восстанавливает”¹¹.

С развитием городской жизни, расширением денежного

³ Рук. 5467, л. 12а.

⁴ Рук. 2607, л. 48а.

⁵ А. Якубовский, Феодальное общество Средней Азии и его торговля в Восточной Европе в X-XV вв. – “Материалы, по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР”, ч. I, Л., 1933, с. 5.

⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 38.

⁷ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 164.

⁸ Рук. 2546, л. 243б.

⁹ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 63, 487-488.

¹⁰ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 205.

¹¹ Рук. 2607, л. 34а.

оборота, возникла необходимость хранить сокровища, дорогостоящие вещи, важное значение приобретало замочное дело¹². Замки, как важные средства охраны упоминает Григор Нарекаци¹³. Развитием в Васпуракане охотничьего дела и рыболовства была вызвана необходимость производства сетей, капканов, железных цепей и пр¹⁴. Отделившись от кузнечного ремесла, в регионе определенного развития достигло оружейное дело, что приобретало особую важность в условиях постоянных войн против иноземных завоевателей. Хотя оружейное дело в Васпураканском государстве не являлось массовым ремеслом, однако имеющиеся разрозненные сведения говорят о том, что оружейные мастера довольно глубоко специализировались в труде. Некоторые виды оружия изготовились из стали. Известно, что великий князь Дереник Арцруни имел “стальной разящий меч”¹⁵.

В деле изготовления оружия и разных изделий исключительное значение имело то обстоятельство, что с давних времен в васпураканских землях (в Рштунике) добывали и перерабатывали железную руду. Из железа местные ремесленники готовили также изделия для сельскохозяйственных потребностей. Добыча железа и обработка в специальных плавильнях, давало возможность собственными средствами выковать также оружие (что было сопряжено с большими трудностями). В сочинениях писателей Васпуракана упоминаются названия различных видов оружия и военного снаряжения. Так, Хосров Андзеваци упоминает шлем, панцырь¹⁶, и щит¹⁷, подчеркивает особое зна-

чение щита, как защитное оружие, равнозначное со стеной (несомненно, имеет в виду защищенные ряды воинов)¹⁸. Он упоминает также щит малых размеров – “аспар” и лук со стрелой, как важное оружие во время атаки¹⁹. Григор Нарекаци упоминает стрелу с четырьмя острями, по иному поводу – стрелу с луком и колчаном²⁰, меч, стрелу с отравленным наконечником²¹. Хосров Андзеваци отмечает важную роль шлема и панцыря²². Любопытно, что Товма Арцруни и Аноним упоминают несколько видов оружия, изготовленного из металла – саблю, меч, секиру, штык, пику, копье, щит, шлем, панцырь, также лук и стрелу и др²³. Притом, лошадей также облекали в панцырь²⁴, откуда и, вероятно, произошло понятие “аспазен” (доспехи всадника). Наличие многообразных видов оружия свидетельствует не только о профессиональном мастерстве ремесленников Васпуракана, но и о разделении труда внутри одного и того же ремесла.

В Васпураканском государстве достигло определенного развития медное дело, которое играло важную роль во внутренней жизни региона, поскольку обеспечивало повседневные запросы местного населения. Судя по свидетельству продолжателя Товмы Арцруни, медь применялась также в смеси со свинцом²⁵. Из меди изготовлялись защитное оружие, различные предметы, о чем в источниках сохранились отрывочные сведе-

¹² Б. Аракелян, *ук. труд* 1, с. 139-140.

¹³ Григор Нарекаци, *Сочинения*, с. 103, 116.

¹⁴ Там же, с. 105.

¹⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 292.

¹⁶ Рук. 8343, л. 276.

¹⁷ Рук. 2607, л. 86.

¹⁸ Хосров Андзеваци, *Толкование церковного богослужения*, с. 170.

¹⁹ Там же, с. 33, 38.

²⁰ Григор Нарекаци, *Сочинения*, с. 170, 393, 441.

²¹ Там же, с. 63, 452.

²² Хосров Андзеваци, *ук. труд*, с. 170.

²³ Товма Арцруни и Аноним, с. 124-125, 163-164, 314 и т. д.

²⁴ Григор Нарекаци, *Сочинения*, с. 175.

²⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 324.

ния. Притом Григор Нарекаци упоминает также многолампадный подсвечник – канделябр, котел, светильник, лампаду, блюдо²⁶ и др., которые, несомненно, изготовлялись из меди. Писатель золото, серебро и медь ставит рядом и подчеркивает их важное значение. Бытовые медные предметы упоминают также и другие писатели Васпуракана. Например, у Хосрова Андзеваци отмечается поднос²⁷, у Анании Нарекаци – светильник²⁸ и др. Притом медь вместе с железом и свинцом применялась также и в строительстве^{28*}.

В Васпуракане достигли совершенства и различные отрасли ювелирного дела, которое являлось одним из древних ремесел. Учитывая имеющиеся в нашем распоряжении сведения, можно предположить, что при изготовлении предметов из золота и серебра, применялись различные технические приемы – литье, чеканка, позолота, посеребрение, инкрустация и др. Ремесленники Васпуракана золото и серебро получали в специализированных плавильнях²⁹. Григор Нарекаци в аллегорической форме упоминает горн серебряных дел мастера³⁰. Товма Арцруни отмечает, что “чистопробное серебро» получали в “разожженной плавильне”³¹.

Определенной ступени развития достигла также и техника чеканки. Крест, который хранился в церкви рштунийского города Востана был отчеканен из серебра³². Гагик Арцруни приказывает “привести мастера – ювелира”, который обновил

²⁶ Григор Нарекаци, Соч., с. 161, 310, 454, 362, 533.

²⁷ Рук. 2607, л. 180б.

²⁸ Рук. 3391, л. 177б.

²⁹ Григор Нарекаци, Соч., с. 177.

³⁰ Хосров Андзеваци, Толкование серк. богослужения, с. 59.

³¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 269-270.

³² Там же.

крест, “обложив чистым серебром”³³. Техника чеканки и отделки применялась также при изготовлении церковной утвари, даже при украшении колонн. В “Грамоте”, посланной князю Андзевацике Атому и духовным деятелям Васпураканского государства Арамом³⁴, отмечено об “отделке колонн храма и утвари”^{35*}.

В Васпуракане добывали драгоценные камни, для чего требовались мастерство и знания. В одном из проповедей Анании Нарекаци упоминается “красивый и драгоценный” жемчуг³⁵. Григор Нарекаци указывает процесс образования жемчуга³⁶. Продолжатель Товмы Арцруни отмечает морской жемчуг³⁷. Кстати, современники оз. Ван считали кладом драгоценных камней.

Ремесленники Васпуракана в первую очередь изготавливали такие предметы, которые соответствовали вкусу знати. Золотые крашения изготовляли способом чеканки и отделки³⁸. Супруга Дереника Арцруни Софи носила вуаль, украшенную жемчугами³⁹. Ювелирная техника широко применялась также для украшения монастырей, церквей, дворцов. Продолжатель Товмы Арцруни отмечает “окованными серебром” двери, внутри Ахтамарского храма – “наполненные золотыми украшениями. . . драгоценными камнями и украшениями из нанизей жемчуга” фрески⁴⁰. Давностью традиций, сложностью, пожалуй, в Васпуракане ни одно ремесло не могло соперничать с

³³ Там же, с. 270.

³⁴ Рук. 3710, л. 320а.

³⁵ Рук. 3391, л. 161а.

³⁶ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 341.

³⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 291.

³⁸ Б. Аракелян, ук. труд I, с. 174.

³⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 294.

⁴⁰ Там же, с. 328.

ювелирным делом. Золотое и серебряное сырье приобреталось посредством первопрестольного князя и царя Арцруни, поскольку оно являлось их монополией.

Одним из главных показателей экономического развития Васпураканского государства являлось получившее в регионе широкий размах строительство, благодаря чему высокого развития достигло строительное дело, обработка камня и дерева. Каждое отдельное строительство в своем процессе стимулировало развитие ремесел соприкасающихся с ним. Особое развитие получило каменотесное ремесло. В провинции Рштуник мыс Кари Манакерт, расположенный на противоположном берегу острова Ахтамар, располагал большими запасами камня. Товма Арцруни пишет, что камень для строительства якобы добывался в Маназкерте⁴¹. Однако, это сообщение Товмы Арцруни должен корректироваться. На самом деле было бы бессмысленным привозить камень из Маназкерта, который не только был вдали от Вана, но и, расположенный вне Васпуракана, находился в руках магометанских эмиров. Между тем, как Манакерт находился в удобной близости от указанных мест и подчинялся Васпураканскому царю. Очевидно, в источнике Маназкерт спутан с Манакертом. Имеются данные Анонима, что строительные камни в Ахтамар привозили также из окрестностей села Котом в Адзнике, после того как завладели им⁴². Нам представляется, что из Котома также не привозились камни, поскольку Котом находился почти в 120–и километрах от Ахтамара и это должно было быть очень трудным делом.

Любопытно отметить, что камень, добытый в Маназкерте и в других каменоломнях, подвергался теске и потом только

⁴¹ Там же, с. 283.

⁴² Там же, с. 326–327.

выносился на продажу. Согласно Товме Арцруни, строительный камень в тесаном виде перевозился на телеге⁴³. Применение камня в строительстве способствовало развитию каменотесного ремесла. Постепенно в хозяйственной жизни региона повышается роль камня и труженика, обрабатывающего его. Естественно, большое значение приобретают также и местные каменоломни, хозяева которых получали большие доходы. С этих доходов определенная часть (кроме доли полагающейся каменотесам) надлежало платить Васпураканскому царю, первопрестольному князю и владельцу провинции, в которой находилась каменоломня⁴⁴. В строительстве Ахтамарского дворца применялись известь и песок⁴⁵. В строительстве использовали также глину⁴⁶. Григор Нарекаци в качестве строительного материала упоминает также железо и медь⁴⁶. Это зафиксировано также у продолжателя Товмы Арцруни⁴⁷. Для обороны страны особенно важным являлось строительство крепостей. Примечательно, что в армянском эпосе “Сасна црер” упоминается строительство крепости в городе Ван⁴⁸. Строители-ремесленники хорошо оплачивались (особенно за постройки из чистотесанного камня). Судя по данным источников, мастера-строители региона, до начала строительных работ, договаривались об оплате. Иногда в орбиту строительного ремесла было вовлечено многочисленное промысловое население⁴⁹. Из знаков мастеров-каменщиков, оставленных на стенах Ахтамарско-

⁴³ Там же, с. 283.

⁴⁴ Там же, с. 279, 324.

⁴⁵ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 4. См. также Армянские предания, с. 73.

⁴⁶ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 5.

⁴⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 325.

⁴⁸ “Сасна Црер”, т. II, ч. I, текст подготовил К. Мелик-Оганджанян, Е., 1944, с. 60.

⁴⁹ Рук. 5467, л. 96.

го храма, видно, что в Васпураканском царстве такое, как и в других частях Армении, мастера брали заказ на определенный участок объема и производили работы. По утверждению Т. Тораманяна, камни отдельных участков объема здания отмечались характерными знаками мастеров-каменщиков, по которым и оплачивались эти мастера⁵⁰. Ремесленники Васпуракана находились под контролем надсмотрщиков и производителей учета сделанной работы⁵¹. В связи со строительством развивалось также производство стекла. Товма Арцруни упоминает «чистое, беспримесное, ясное стекло»⁵². Развито было изготовление оконного стекла⁵³. Хосров Андзеваци упоминает «стекло и зеркало чистое и ясное»⁵⁴, Анания Нарекаци – «плотное стекло»⁵⁵ и др. Разумеется, употребление стекла не было распространено из-за его малодоступности^{81*}.

Насколько можно думать по источникам, в Васпураканском княжестве достигло известного уровня прокладка водопроводов. По сообщению Товмы Арцруни, князь Васпуракана Гагик Арцруни «проложил подземный водопровод из тесаных камней»⁵⁶. Упомянутой водопровод, как отмечалось, протягиваясь с подножья Варагской горы, с юга сворачивал к северу и доходил до Ван-Госпа. Так как водный поток брал начало с высокого уровня, то керамическим трубам, которые не вынесли бы высокого давления, предпочли каменные.

В связи со строительными работами в Васпураканском

княжестве развивалось также плотничье ремесло⁵⁷, которое, как и кузнечное, являлось одним из древних и весьма важных ремесел. Плотничество изготовило различные орудия, домашнюю утварь, с его помощью производилось строительство и много другое. Из плотничьих инструментов упоминаются пила, тесак, линейка⁵⁸. Благодаря плотничьему ремеслу в Васпуракане развивалось строительство экипажей, изготовление телег. Последняя широко применялась (об этом неоднократно упоминают васпураканские писатели). А экипаж употребляли имущие семьи, иногда – также и простолюдины (при исполнении свадебных и прочих обрядов)⁵⁹. Развитию плотничьего ремесла способствовало также судостроение.

В источниках есть свидетельства о существовании ванского судоходства⁶⁰. Существовали пассажирские и грузовые парусные суда. Интересные данные относительно судостроительства имеются в поэме Григора Нарекаци «Книга скорбных песнопений», где описывается тонущее судно, что, несомненно, автор видел в действительности. Притом он подробно описывает устройство судна⁶¹. Парусные суда упоминает также Товма Арцруни⁶².

В письменных памятниках содержатся данные также и о наличии гончарного ремесла в Васпуракане. Керамическое производство было также развито в регионе издревле, с урартских времен. Материалы урбанеархеологии показывают, что в

⁵⁰ Т. Тораманян, Материалы, I, с. 268.

⁵¹ Рук. 5467, л. 14а.

⁵² Товма Арцруни и Аноним, с. , 38.

⁵³ Там же, с. 321.

⁵⁴ Хосров Андзеваци, Толкование церк. богослужения, с. 103.

⁵⁵ Рук. 3320, л. 56.

⁵⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. , 279.

⁵⁷ Там же, с. 283.

⁵⁸ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 170.

⁵⁹ См. Хосров Андзеваци, Толкование церк. богослужения, с. 50; Гр. Нарекаци, Соч. , с. 339. ; Рук. 5467, л. 20а.

⁶⁰ Хосров Андзеваци, Толкование церк. богослужения, с. 73, 212, 215; См. также рук. 5467, л. 20а.

⁶¹ Гр. Нарекаци, Сочинения, с. 58.

⁶² Товма Арцруни и Аноним, с. , 184.

средневековой Армении существовало развитое керамическое производство⁶³. Керамические изделия изготавливали из глины путем обжига^{62*}. Техника керамики в местном ремесленном производстве достигла определенного развития. Показательно, что Григор Нарекаци упоминает гончарный круг⁶⁴. Ремесло продолжало преимущественно пользоваться древними техническими методами⁶⁵. Керамические изделия, производимые в ареале оз. Ван вывозились и своими высокими качествами славились также и в других странах. Любопытно, что арабский географ Идриси свидетельствует, что из глины, существующей в прибрежных районах оз. Ван “изготавливают роскошные сосуды для вода, которые вывозят для продажи в Ирак, Сирию, Египет. Они продаются по дорогим ценам”⁶⁶.

Ремесленники Васпураканского государства были искусны также в текстильном промысле. Выделялись различные виды тканей, ковры. Употреблявшаяся дорогостоящие ткани местная верхушка была заинтересована в развитии ткацкого ремесла. У васпураканских писателей перечисляются различные виды одежды. Григор Нарекаци пишет, что благородные и богатые лица являлись в “дорогую и златотканную мантию”⁶⁷. По иному поводу употребленное поэтом выражение “рукотворная накидка, как рубище”⁶⁸, разумеется, относится к простолудинам.

В Васпураканском государстве в исследуемый период со-

здавались дорогостоящие ковры, одежда, разнообразные ткани. Притом арабы высоко ценили армянские ковры. Об этом свидетельствуют средневековые арабские авторы. Например, Масуди пишет, что арабские халифы свои дома украшали армянскими коврами, женщины – армянскими подушками⁶⁹. По свидетельству таджикского анонимного географа X в., в городах Васпуракана и сопредельных районов производились “в большом количестве ковры и разнообразные ковры”⁷⁰. Аналогичная картина рисуется и в других районах Армении. Арабские писатели IX-X вв. свидетельствуют, что из городов Армении вывозились ковры и другие изделия⁷¹. Эти высказывания дают некоторые основания предполагать, что в Армении развивалась ремесленная экономика, в орбиту которой были вовлечены другие регионы.

Историограф Васпуракана свидетельствует, что дворцы, церкви Васпуракана отделялись богатыми тканями, описывается роскошь облачений высшей прослойки⁷². Для окрашивания тканей применяли животные, минеральные и растительные краски. Григор Нарекаци упоминает краску вордан кармир, как средство украшения⁷³. Причем вордан кармир являлся весьма ценным красящим веществом и считался несмываемым⁷⁴. В Васпураканских провинция значительная часть тонкой и дорогостоящей одежды изготавливалась на месте.

⁶³ К. Кафадаран, Город Двин и его раскопки, с. 182-183, 197, Б. Аракелян, ук. труд, I, с. 217-221.

⁶⁴ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 326.

⁶⁵ Л. Хачикян, Уровень и степень развития ремесла в Армении в X-XIV вв. (ИАН, 1958, № 3).

⁶⁶ Edrisi, Geographie, t. II, p. 328.

⁶⁷ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 380.

⁶⁸ Там же, с. 40.

⁶⁹ А. Мец, Мусульманский ренессанс, с. 369.

⁷⁰ А. Папазян, Безымянный таджик географ и экономических отношениях Армении, Азербайджана и Восточной Грузии (X в.). ИАН, 1953, № 5, с. 78.

⁷¹ Арабские писатели IX-X вв., с. 428, 656 и т. д.

⁷² Товма Арцруни и Аноним, с. 294, 314.

⁷³ Гр. Нарекаци, Соч., с. 450. Вордан кармир (“кирмиз”) упоминает также Мукаддаси (см. Арабские писатели IX-X вв., с. 656).

⁷⁴ Гр. Нарекаци, Сочинения, с. 491.

Специализация в ремесленном производстве в регионе привела к усовершенствованию инструментов и возникновению их новых видов. Сравнительно высокий уровень развития ремесленного производства в Васпуракане требовал усовершенствования и создания высококачественных инструментов, роль которых была неопределима. Разумеется, большое значение имели те инструменты, которые предполагались для специализации ремесленников на уровне профессионализации. Показательно, что ремесленные инструменты в Васпураканском царстве высекали на фронтонах дверей или ворот. У Григора Нарекаци мы читаем: "Пусть прикрепится инструмент над моими дверьми"⁷⁵. Высечение ремесленных инструментов на фронтонах, пожалуй, преследовало цель указать заказчику дом нужного ему ремесленника. Разумеется, это увеличивало ответственность мастера, как по отношению к другим ремесленникам и заказчикам, так и по отношению к феодалу, во владениях которого работал он. В то же время из этого факта явствует, что прослойка ремесленников в Васпураканском царстве приобрела известную социальную значимость, и возникла необходимость регулирования работ ремесленников разных профессий. Это свидетельствует также об их профессиональном мастерстве.

Термин "ремесло" иногда в местных источниках прилагается к некоторым занятиям. Одним из подобных занятий-ремесел считалось масляное производство. Растительное масло употребляли в пищу⁷⁶, как и для сжигания в светильника^{83*}. Важным занятием в регионе было также и пчеловодство, технические методы которого частично совпадают с современны-

ми. В данной связи интересно отметить, что Товма Арцруни упоминает пасеки⁷⁷, а у Григора Нарекаци читаем: "Дым прогоняет пчел"⁷⁸. Из меда приготавливали сладкий напиток⁷⁹. Кроме того, пчеловодство поставляло воск церкви и населению, применяющийся при исполнении обрядов и для освещения. Священные с питанием местного населения промыслами являлись мясничество, виноделие. По свидетельству Насира Хусрау, на рынке г. Востана (в провинции Васпуракана Рштуник) продавались свинина баранина, как и вино⁸⁰. Ремеслами считались также садоводство и охотничий промысел.

Население Васпураканского государства в прибрежных районах занималось рыболовством, обработкой рыбы, считающихся также ремеслами. Так, Хосров Андзеваци и священник Товма (не идентичен с Товмой Арцруни) упоминают рыбака с неводом⁸¹. Значительный интерес представляют мотивы украшения рыбаков, рыб, плотов, которые, несмотря на условность своего стиля, воспроизводят реальные сцены из жизни васпураканских рыбаков. Любопытно и сообщение Ибн-ал Факиха, согласно которому, когда арабский наместник Мухаммад ибн Мрван занял озеро Ван, взял в свои руки рыбную ловлю⁸², которой до этого занимались местные жители. Рыба тарех, которая водилась в оз. Ван, употреблялась в соленом виде, сушилась и вывозилась⁸³.

⁷⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 285.

⁷⁸ Гр. Нарекаци, Соч., с. 523.

⁷⁹ Упоминание меда см. там же, с. 307.

⁸⁰ Насир-и Хусрау, с. 38.

⁸¹ Рук. 2607, л. 22а. рук. 6228, л. 1636.

⁸² Арабские писатели IX-X вв., с. 498.

⁸³ СМОМПК, XXIX, с. 25-26.

⁷⁵ Там же, с. 237.

⁷⁶ Там же, с. 518.

В средневековье ремеслом считалось и рукописное дело, которому предъявлялись известные требования⁸⁴. В Васпураканском государстве списались многочисленные рукописи. Ремесло писца высоко ценилось и уважалось. Также считался ремеслом и горный промысел. В Васпуракане в хозяйственных целях использовали различные рудные материалы. Ибн-Хаукал пишет, что в оз. Ван добывалась натриевая соль, которая вывозилась в Междуречье и другие местности для хлебопек⁸⁵. Согласно еще одному указанию того же автора, близ оз. Ван были залежи красного и желтого мышьяка⁸⁶. Руда, вероятно, обрабатывалась в ремесленных мастерских, принадлежащих местным князьям. В регионе считалось ремеслом также и судовождение⁸⁷, которое тоже требовало мастерства. Из указаний Хосрова Андзеваци явствует, что по оз. Ван плыли и ночью⁸⁸. Итак, очевидно, что понятие ремесла в Васпуракане охватывало разнообразные стороны жизни, важные профессии и виды деятельности, которые требовали определенного умения, навыков и мастерства.

§ II Уровень развития торговли и денежного обращения

Рост торговли в Васпураканском государстве тесно был связан с развитием ремесел, экономическим прогрессом городов. Различные занятия горожан и крестьянства, обуславливали

⁸⁴ Г. Михалевиц, Персидский энциклопедический трактат XII века (к истории ремесла и опыта в странах средневекового Ближнего Востока). "Страны и народы Востока", вып. 18, М. 1976, с. 186.

⁸⁵ Арабские писатели IX-X вв., с. 634.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Армянская книга канонов, I, с. 424.

⁸⁸ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 73, 213.

необходимость обмена в качестве экономического фактора. Территория Васпураканского княжества с давних времен была втянута в сферу международной торговли. Однако приходится отметить, что реальное состояние источников не дает возможности последовательно проследить развитие внешних торговых сношений. В самых общих чертах известно, что роль внешней торговли в регионе была незначительна. Причем армянские средневековые авторы говорят об армянских торговцах, отправляющихся в чужие страны, суммарно, не раскрывая характер и сферы их деятельности. В "Книге посланий" лишь упоминаются торговцы, направляющиеся в дальние края⁸⁹. Товма Арцруни пишет, что зимой "купцы заранее готовились к далекому путешествию"⁹⁰. Повествователь, несомненно, имеет в виду торговцев родного Васпуракана. Причиной тому, что васпураканские торговцы мало шли в далекие страны, и источники почти не упоминают о них, пожалуй, заключалась в том, что через Васпуракан проходили транзитные торговые магистрали соединяющие отдельные страны, что и давало возможность на месте приобрести нужные товары у иностранных купцов. Население региона в основном занималось земледелием и скотоводством, хотя, как явствует из письменных источников, среди населения Васпураканского княжества были торговцы, которые стремились к наживе и разбогатели. Об их ростовщических сделках упоминают васпураканские авторы.

С VIII века по 880-ые годы транзитные пути, проходящие через Армению в основном закрыты, поскольку из-за войн торговые отношения между Византией и Халифатом были пре-

⁸⁹ Книга посланий, с. 190.

⁹⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 193.

крашены⁹¹. Из-за тяжелой налоговой политики, проводимой Аббасидами, весьма была ограничена также и емкость внутреннего рынка. Насколько можно судить по источникам, в раннем средневековье торговое сословие в Васпураканском княжестве в сущности отсутствовало. Притом арабы, будучи воинами, свысока смотрели на торговлю, считая ее неподобающим занятием. В связи с завоеваниями усиливалась работорговля. Периодически повторяющиеся войны приостанавливали торговлю, однако в мирное время она оживлялась (особенно в городах). Есть основания утверждать, что иногда торговцы играли некоторую роль не только в экономической, но и политической жизни Васпураканского государства. В этой связи значительный интерес представляет тот факт, что тело первопрестольного князя Васпуракана Дереника Арцруни, убитого по наущению эмира Гера, именно через посредничество армянского купечества было перенесено в местную церковь⁹².

Страны, входящие в Аббасидский халифат, вели торговлю на всем протяжении от Атлантического океана и до Китая и Японии⁹³. Будучи расположенной на транзитных путях, Васпураканское государство не могло не быть втянутой в сферу этой торговли. Притом главная роль оставалась за караванной торговлей, благодаря которой осуществлялась связь между Востоком и Западом. Торговые караваны проходили через Васпураканское государство, которое этим принимало участие в международной торговле, превращалось в ее рынок, в экономически связывающее звено между Востоком и Западом. Разумеет-

ся, это способствовало росту его хозяйственной и политической роли, укреплению его самостоятельности. Через Васпуракан проходили также торговые пути из Ирака к Северу и северо-западу⁹⁴. Через провинцию Васпуракана Нахчаван проходило северное разветвление международного торгового пути (ведущего из Малой Азии в Индию). Любопытно, что в "Интенарии" Анании Ширакаци отмечается, что дорога, исходящая из Нахчавана протягивалась через Двин-Нахчаван-Гандзак (атрпатаканский) – Ктесифон до Басры и дальше. Эта дорога в иранском Гандзаке разветвлялась, ведя в Нисибин и в Эдессу⁹⁵. Кроме этого, иное разветвление вело из Нахчавана в Артавет (ныне Ардебиль) и далее – в Варданакерт, Пайтакаран и к берегам Каспия⁹⁶. Монеты найденные в Ване, Востане и в Нахиджеване и относящиеся к первой половине X в., частично свидетельствуют о широте радиуса торговли в Васпуракане. Они были отчеканены в Тифлисе, Самарканде, Табаристане, Нисибине, Мосуле, Басре и в других местах⁹⁷. Южное разветвление торговой магистрали из Атрпатакана перейдя в Васпуракан, отсюда шло в Междуречье, Сирию и Малую Азию^{98*}. Из данных Ал-Истахри, Мукаддаси и Ибн Хаукала следует, что этот тракт связывал между собой Ардебиль, Марагу, Салмаст, Хой, Беркри, Арчеш, Хлат, Балеш и Амид. Одним из важных разветвлений этого тракта являлась дорога, ведущая из Беркри в Ван, Востан и Балеш⁹⁸.

⁹⁴ Там же, с. 278-279.

⁹⁵ Анания Ширакаци, Сочинения, изд. А. Абрамян, Е., 1944, с. 355.

⁹⁶ Вардан, с. 355.

⁹⁷ Ed. Zambaur, Die Münzprägungen des Islams, I, Wiesbaden, 1968, S. 269, 271, А. Пахомов, Монетныеклады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. 3, Баку, 1940, с. 39-42.

⁹⁸ СМОМПК, XXIX, с. 33-35, XXXII, с. 11-12. Я. Манандян, О торговле и городах Армении, с. 233-237; Н. Thopdschian, Die inneren Zustände von Ar-

⁹¹ Я. Манандян, О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен, Е., 1954, с. 134-135.

⁹² Товма Арцруни и Аношим, с. 253.

⁹³ А. Kremer, Kulturgeschichte, S. 278-280.

С конца IX в. хозяйственные связи Васпураканского государства оживились, улучшились пути сообщения. В условиях средневековой дороги открывались в основном караванами, отдельными пешеходами. Аббасиды благоустроили дороги (в военно-административных целях), охраняли их^{86*}, строили заезжие дворы (караван-сарайи), заботились о водоснабжении. По свидетельству Насир-и Хусрау, дорога проложенная по южную сторону от оз. Ван, отмечалась воткнутыми в землю деревянными колами, что помогало путешественникам не заблудиться во время метели или тумана⁸⁹. Из одного высказывания Григора Нарекаци явствует, что на дорогах были поставлены знаки¹⁰⁰. Вместе с путешественниками упоминаются сопровождающие¹⁰¹. По словам Хосрова Андзеваци, "разбойники. . . наносят вред путникам"¹⁰². При этом дороги, переправы, важнейшие мосты охранялись. Было необходимо, чтобы путники имели вооруженных спутников¹⁰³. Любопытно, что по соглашению между хамданидским эмиром и васпураканским царем, последний обязался охранять дорогу от разбоя¹⁰⁴.

Васпураканское государство в международной торговле участвовало собственной продукцией. Ибн Хаукал свидетельствует, что из васпураканской провинции Андзевацик в Междуречье, Хорасан и Сирию привозились отборные мулы¹⁰⁵. Рыбу тарех, которую ловили в оз. Ван, в Аресте и других реках, в соленом и сушеном виде экспортировали в Мосул, Харан и в

другие местности Междуречья¹⁰⁶. Вообще, в средние века сушеная и соленая рыба являлась продуктом широкого потребления на Востоке. Сушеный тарех продавался также на рынке Барды, в Индии, Балхе, в Газне и в Антиохии¹⁰⁷. Из налогового списка Ибн Халдуна явствует, что Халифат соленый тарех "взял в качестве налога"¹⁰⁸. Селитра, добываемая в оз. Ван, экспортировалась в Междуречье, где ею пользовались в хлебопеченье. В этом смысле показательно, что арабские писатели оз. Ван называли и "озером Тириха" (тареха)^{87*}. В международной торговле Васпураканское государство принимало участие также и другими предметами собственного производства. Продажа продуктов местного производства могла давать государству значительные доходы.

Армения считалась богатой страной. Идриси пишет, что "Армения богата, там можно приобрести все"¹⁰⁹. По свидетельству Табарни, Армения вывозила в Междуречье хлеб¹¹⁰. Разумеется, Васпураканское государство будучи более близко расположенной от Междуречья, не могла быть безучастной в этой торговле. Большое значение для внутренней торговли в регионе имели ярмарки, которые приурочивали к сезону рыбной ловли¹¹¹. Эти ярмарки, в основном устраивались для продажи тареха, где его в сушеном виде покупали иноземцы, у которых, в свою очередь, местное население приобретало необходимые товары. Ярмарки устраивали обладатели тареха и от этого получали прибыли (возможно, что они же ставили цены). Ярмар-

menien unter Asot I. Halle, 1904, S. 41-42.

⁸⁹ Насир-и Хусрау, с. 39.

¹⁰⁰ Григор Нарекаци, Сочинения, с. 28.

¹⁰¹ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 35.

¹⁰² Рук. 2607, 376, 38а.

¹⁰³ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 73.

¹⁰⁴ G. Freitag, Geschichte der Dynastien der Hamdaniden, S. 467.

¹⁰⁵ Арабские писатели IX-X вв., с. 634.

¹⁰⁶ Edrisi, Géographie, t. II, p. 328; Арабские писатели IX-X вв., с. 634.

¹⁰⁷ СМОМПК, XXXVIII, с. 97; Арабские источники, с. 32, 60; Маттеос Урхаци, с. 226.

¹⁰⁸ A. Kremer, Kulturgeschichte, S. 358.

¹⁰⁹ Edrisi, Géographie, t. II, p. 326.

¹¹⁰ J. Laurent, L'Arménie entre Byzance et l'Islam, p. 44.

¹¹¹ Ибн ал.-Асир (арм. пер.), с. 22.

ки, бесспорно, указывают на сравнительную стабильность и емкость Васпураканского внутреннего рынка, в свою очередь способствуя этому.

На рынках Васпураканского государства продавались также привозные товары, в частности, шелковые ткани, фаянс, пряности, драгоценные камни и пр. Цены на товары в Васпураканских и других городах Армении не были постоянными¹¹². Конечно, в условиях натурального хозяйства требования местного рынка были ограниченными, однако, растущие потребности населения Васпуракана требовали расширения сферы торговли. По рассказу Псевдо Шапуха, при васпураканского первостольного князя Дереника (Дерена) Арцруни “из страны вавилонян прибывало бесчисленное множество сокровищ и драгоценных одеяний, коней и мулов”¹¹³, Дерен, в свою очередь посылал халифу “сокровища из золота и серебра, коней и мулов”¹¹⁴. Это указание повествователя позволяет раскрыть некоторые стороны торговых операций. Если мулы и лошади были объектами торговли, то можно говорить о невысоком уровне товарно-денежных операций. К тому же эти указания Псевдо Шапуха наводят на мысль, что ввоз не был односторонним.

По свидетельствам иностранных писателей, из Южной Армении в соседние страны вывозились также драгоценные товары. Анонимный географ X в. пишет, что города Южной Армении хоть и невелики, но богаты и имеют много купцов. В этих городах в большом количестве производятся ковры т. д.¹¹⁵. Насир-и Хусрау, по пути в Мекку прибывал в Беркри, отку-

¹¹² Аниания Ширакаци, Сочинения, с. 227.

¹¹³ Анонимный повествователь, с. 130, 131.

¹¹⁴ Там же, с. 132, 133.

¹¹⁵ А. Папазян, Безымянный таджик географ, с. 38.

да прошел в Ван и Востан: города, в которых, по его рассказу как уже сказано, на рынках, наряду с бараниной продавали и свинину¹¹⁶.

Горные местности Васпураканского государства почти оставались непричастными в международной торговле. Здесь позволительно предположить, что таких районах не всегда сложились собственные центры торговли. В этих местностях очевидно, была развита меновая торговля, в условиях которой населению удавалось свой скот, сельскохозяйственную продукцию обменивать на ткани, соль, пшеницу и др. Если в Васпуракане транзитная торговля носила караванный характер, то совсем иначе была внутренняя торговля. В равнинных местностях региона товары перевозили на телеге, в горных районах – на вьючных животных, на озерах и реках применяли судна и плоты. В качестве вьючных животных служили лошади, мулы, ослы, иногда верблюды и волы. В Васпураканском государстве верблюд не имел широкого применения, к тому же верблюжье мясо и молоко не имело спроса. Во внутренней торговле региона, как отмечалось выше, велико было значение лошадей и мулов^{88*}.

Насколько позволяют судить материалы, князья и цари Васпураканского государства покровительствовали торговцам. “Купцелюбивые” князья не упускали случая для обложения налогами купцов и пополнения с них больших доходов. По видимому, некоторые монахи также занимались торговлей. В этом отношении интересно послание духовного деятеля из Васпураканского царства Арама, андзевацийскому князю Атому Арцруни, с просьбой собрать у себя занимающихся торгов-

¹¹⁶ Насир-и Хусрау, с. 38.

лей и увещать их держаться подальше от “земных пороков”¹¹⁷.

Это позволяет считать, что князь Атом Арцруни стерег торговлю. Васпураканские цари и князья, пожалуй, следили также и за транзитной торговлей. Возможно, часть товаров, которая проходила через подвластную им территорию, они задерживали и разрешали продавать по местным ценам. Заметим, что такой подход имело место также и в Иране¹¹⁸. Очевидно, торговля в Васпуракане часто производилась в павильонах, которые упоминает Григор Нарекаци¹¹⁹.

Иногда предметом торговли становились также крепости и поселенные места. По сообщению Псевдо Шапуха, владыка Васпуракана Дерен (Дереник) продавал братьям своим принадлежащую ему страну, крепости и деревни, а “брат его Гагик дал сокровища и роскошные одежды, коней и мулов...”¹²⁰. Царь Смбат I Багратуни воспользовавшись межкняжескими распрями, овладел Амюком и продал его Гагику Арцруни¹²¹.

Факты свидетельствуют о большом богатстве, которым располагало Васпураканское государство. Местные рынки охотно принимали караваны, которые привозили разнообразные предметы торговли. Городские рынки Васпуракана пополнялись плодами крестьянского труда – хлебом, мясом, виноградом, напитками, фруктами, овощами и др. Там реализовалась ремесленная продукция не только города, но и села (ткани, пряжу, керамику, необходимые горожанину земледельческие орудия и пр.). Судя по источникам, в васпураканских го-

родах выносилась на продажу нарядная одежда различных видов, из коих Хосров Андзеваци упоминает “светлый кафтан”¹²², а Григор Нарекаци – “дорогостоящее золототканое пальто”¹²³. В этом отношении интересно другое указание Григора Нарекаци, согласно которого, в Васпуракан из Эфиопии, Междуречья и Средней Азии послали драгоценные товары¹²⁴. Однако в Васпураканском государстве торговое сословие в сущности отсутствовало. Несмотря на транзитное положение Васпуракана, в некоторых его провинциях рынкам характерна изолированность, что объясняется преобладанием натурального хозяйства и отсутствием путей сообщения.

Рыночная реализация сельскохозяйственных продуктов в Васпуракане ложилась на плечи сельских тружеников и городского люда, которые в основном продавали плоды своего труда¹²⁵. Рынок непосредственно способствовал развитию и расширению в Васпуракане, Мокке земледелия и ремесла, поскольку делал возможным реализацию продукции и выработки земледельца и ремесленника. В то же время, вследствие развития торговли у некоторых феодалов накаплиются сокровища, конечно, в виде денег. Они иногда предпочитали вывести деньги из торгового оборота и хранить в качестве сокровища, имея свои сокровищницы¹²⁶. В условиях натурального хозяйства богатство в Васпураканском государстве служило лишь для потребительских нужд населения, накопление ценностей было незначительно. В неограниченном количестве можно было накопить лишь драгоценные металлы в виде денег. Примечательно, что в одном предании о Варде Патрике (VII в.) гово-

¹¹⁷ Рук. 3710, л. 317а.

¹¹⁸ А. Christensen, L Iran sous les Sassanides, p. 128.

¹¹⁹ Гр. Нарекаци, Соч., с. 59, 121, 188. У писателя упоминается и весы (там же, с. 20).

¹²⁰ Анонимный повествователь, с. 114.

¹²¹ Ованес Драсханакертци, с. 421.

¹²² Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 103.

¹²³ Гр. Нарекаци, Соч., с. 80.

¹²⁴ Там же, с. 383.

¹²⁵ Рук. 2607, 48а.

¹²⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 237.

рится, что “богата страна Васпуракан”, что Вард Рштуни обладает “большим богатством”¹²⁷. Большими накопленными богатствами обладал владыка васпураканской крепости Севан (в провинции Лмбатор) Асан Арцруни, который там “за много лет накопил большие сокровища”, благодаря которому сумел создать рать, одарить высокопоставленных людей и приблизить их к себе¹²⁸. Часть сокровищ как дань феодалы платили своему сюзерену¹²⁹. Крепости символизировали не только военную, но и финансовую мощь их владельцев^{89*}. В Васпуракане казначейства имели специальных смотрителей, “надзирателей сокровищ”¹³⁰. В условиях хозяйственного подъема Васпураканского государства накопление сокровищ становится бессмысленным. Показательно, что Товма Арцруни пишет, что Васак Арцруни припрятал большое сокровище в карасе, который хранился в подвале дома¹³¹. Повествователь упрекает Васака за то, что тот дрожит над богатством и не обращается с ним подобающим образом. Сокровище, будучи не в обороте и производящее, не приносящее пользы ни владельцу, и ни обществу. Зарытое сокровище считалось нелепостью, бессмысленным мероприятием. Григор Нарекаци подчеркивает эту действительность, говоря, что зарытое в землю сокровище не представляет никакой ценности¹³². Как сообщает историк Васпуракана, князья Васпуракана приобретали много сокровищ¹³³. У васпураканского царя Гагика Арцруни сокровища накапливались в основном за счет налогов.

Сокровищница царя пополнялась также и за счет рыбо-

ловства в оз. Ван¹³⁴. Обычно сокровищницы находились в резиденциях князей и царей, которые не жалели своих сокровищ для осуществления своих целей. Казначейства имели также и монастыри и церкви¹³⁵.

В связи с торговлей развивалось и денежное обращение. В раннесредневековом Васпуракане внутренняя торговля имела слабо развитые формы (преобладала розничная торговля). Соответственно в торговых сделках были в обороте обычные, не очень ценные товары, поэтому в регионе понадобилась более мелкая денежная единица – данг, как средство обмена^{90*}. Данги понадобились также и во внешней торговле. Со второй половины IX века, в условиях развития торговых связей и денежных отношений, в регионе стремление к накоплению золота и серебра усиливается. Об этом свидетельствует факт наличия в Васпураканском царстве плавильни этих металлов, с чем был знаком Хосров Андзеваци¹³⁶, который причиной златолюбия считает увлечение земной, обиденной корыстью, при этом отмечая, что золото и драгоценности накапливались¹³⁷. Он говорит, что некоторые люди “серебро любили больше чем Христа, своих коней, мулов, собак также украшали, презирая бедняков”, и указывает сословную сущность этого явления¹³⁸. Согласно еще одному указанию Хосрова Андзеваци, сребролюбие запустило глубокие корни в реальную жизнь, в которой кишат “сребролюбы и взяточники”¹³⁹. Можно упомянуть и высказывание Григора Нарекаци о том, что серебро является “растли-

¹²⁷ А. Срапян, Армянские средневековые сказы, Е., 1969, с. 230-231.

¹²⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 247.

¹²⁹ Константин Порфирородный, с. 11.

¹³⁰ Гр. Нарекаци, Соч., с. 143.

¹³¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 128.

¹³² Гр. Нарекаци, Соч., с. 12.

¹³³ Товма Арцруни и Аноним, с. 300.

¹³⁴ Там же, с. 320.

¹³⁵ Гр. Нарекаци, Соч., с. 98.

¹³⁶ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 59.

¹³⁷ Рук. 2607, л. 155а.

¹³⁸ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 75.

¹³⁹ Рук. 5411, л. 156.

тель” и “закабалиющий”¹⁴⁰. Князя Васпураканского государства приобретали много серебра и золота, пишет Товма Арцруни¹⁴¹. Любопытно, что они золото и серебро приобретали также и путем продажи трофеев¹⁴².

В руках феодальной знати Васпуракана накопление денег постепенно приобретало свойство ростовщичества. Средневековые армянские авторы осуждают как сребролюбие, так и спекуляцию деньгами – ростовщичество. Показательно, что армянский законовед Давид сын Алавика, пишет: “Ростовщик и взяточдавец являются сообщниками воров и грабителей, которые обездоливают и обедняют людей, они по своей природе хоть и относятся к людям, но по своему злему обычаю являются зверьми”¹⁴³. Григор Нарекаци осуждает сребролюбие и его неизбежный результат – ростовщичество¹⁴⁴. В этой связи он выражает ту мысль, что “животные производят на свет раз в году, а серебро ежемесячно”¹⁴⁵, подразумеваемая ежемесячную процентную прибыль. Что денежная страсть приводит к ростовщичеству, отмечал еще Ованес Майраванеци¹⁴⁶. Разумеется, нелегко было вырваться из когтей ростовщика, которые, – пишет тот же автор, – “пожирают тела обездоленных, беспощадно пьют их кровь”¹⁴⁷. Хосров Андзеваци также намекает на “продажу серебра”, т. е. на ростовщичество и идентифицирует его с воровством, взяточничеством¹⁴⁸. В одном Чарнтире (сбор-

¹⁴⁰ Гр. Нарекаци, Соч., с. 84, 120.

¹⁴¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 125, 128.

¹⁴² Хосров Андзеваци, Толкование служебника, с. 121.

¹⁴³ Давид сын Алавика, Каноны, “Эчмиадзин”, 1953, № 3, с. 53.

¹⁴⁴ Рук. 2546, л. 242б.

¹⁴⁵ Гр. Нарекаци, Соч., с. 523-524.

¹⁴⁶ Рук. 911, л. 198а-б.

¹⁴⁷ Там же, л. 198б.

¹⁴⁸ Рук. 2607, л. 118а, рук. 5411, л. 15а-б.

нике избранных речей), который был списан в васпураканском монастыре Вараге (в начале X в.), приводятся слова Ованеса Майраванеци: “Весьма жестоки пороки алчбы”¹⁴⁹.

Развитием денежного обращения была обусловлена необходимость вексельного оборота. Средневековые источники в Васпуракане упоминают слово вексель – “мурхак”, “мурхакагир”, “партатухт”¹⁵⁰. Очевидно, долг, лихва подтверждались векселями. Основным видом ростовщичества в регионе являлось заимодавство денег на рост или проценты. Причем Григор Нарекаци знаком с ссудой¹⁵¹. Иногда против долга закладывалась жизнь человека¹⁵². Часто становилось невозможным уплатить заимодавцу. Против неуплаченного долга накладывались проценты – тяжкое взыскание¹⁵³. Вероятно, заимодавец хранил у себя соответственные грамоты о долге. Такие грамоты скреплялись печатью, о чем упоминается у Григора Нарекаци¹⁵⁴. В случае уклонения от уплаты денежного долга, полагался штраф и взыскание¹⁵⁵. Если в деле уплаты долга и накладных процентов, допускающего упущения должника штрафовали, то это значит, что ему тяжело было вернуть долг. При больших долгах и невозможности их уплаты должник подвергался тюремному заключению¹⁵⁶ и телесному наказанию. Показательно, что у Григора Нарекаци встречается фраза “серебро порабощаю-

¹⁴⁹ Генеральный каталог арм. рук. Матендара на венед. Мхитаристов, II, с. 184.

¹⁵⁰ Гр. Нарекаци, Соч., с. 11, 59, 83, 177, Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 249.

¹⁵¹ Гр. Нарекаци, Соч., с. 22, 111.

¹⁵² Там же, с. 209.

¹⁵³ Там же, с. 35.

¹⁵⁴ Там же, с. 177.

¹⁵⁵ Там же, с. 61.

¹⁵⁶ Там же, с. 19.

шее"¹⁵⁷. Он упоминает "погубленного долгами" человека, которого ожидало закабаление¹⁵⁸. Иногда свободный крестьянин, лишенный возможности уплатить долг, навсегда или временно попадал в сети ростовщика, что было равносильно кабале. Григор Нарекаци осуждает взимание пошлины. По его утверждению мытарь, совершая грехи, не только не получал наказания, но и поощрялся¹⁵⁹. Показательно, что васпураканский духовный деятель Акоб Нарекаци пишет: "Враг для меня есть мытарь"¹⁶⁰, Товма Арцруни мытаря ставит наряду с разбойником¹⁶¹. В то же время следует отметить, что в условиях натурального хозяйства денежное обращение в Васпураканском государстве не могло достигать высокого уровня развития, и хотя там распространялось ростовщичество, однако оно отнюдь не являлось атрибутом высокого развития денежных отношений. Ростовщичество, ссуда и другие операции, разумеется, в какой-то мере извращали общественные нравы. В торговоростовщической верхушке населения, как пишет Хосров Андзеваци, существовали "жуйничество, ложь и обман"¹⁶². О нашедших себе место в социальной действительности – мошенничествах, незаконностях, об извращенности нравов свидетельствует Григор Нарекаци¹⁶³ и т. д. Из трудов васпураканских писателей видно каков стереотип эпохи, рисуется сфера исторического бытия народа.

¹⁵⁷ Там же, с. 120.

¹⁵⁸ Там же, с. 4.

¹⁵⁹ Там же, с. 8, 74, 126.

¹⁶⁰ Рук. 4067, л. 4а.

¹⁶¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 241, 276.

¹⁶² Хосров Андзеваци, Толкование служебника, с. 14.

¹⁶³ Григор Нарекаци, Соч., с. 143.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В политической и социально-экономической истории средневековой Армении весьма важную роль играло Васпураканское государство, социально-историческое развитие которого соприкасалось также с соседними государственными образованиями. Потому и обстоятельное исследование истории этого государства вызывает живой научный интерес. Это один из самых важных, насыщенных драматическими событиями разделов истории армянского народа. Историки хотя и касались этой темы, однако часто на общем фоне традиционного изложения истории Армении. Подобное слишком общее рассмотрение вопроса не может исчерпать выдвинутые наукой, как и широкой общественностью требования в данной области.

Находясь на юге Армении и являясь своеобразным связующим звеном между Востоком и Западом, Васпураканское государство играло определенную роль в расширении экономического и политического контакта сопредельных стран. Через территорию Васпуракана проходило южное ответвление (а также отрезок северного) международной торговой магистрали, связывающей Восток с Западом. Это обстоятельство определенно способствовало экономическому развитию этого феодального региона.

Нашествия иноземных завоевателей в первую очередь угрожали провинциям Васпураканского государства, поскольку они совершались большей частью с юга и востока Армении. Имеющиеся данные показывают, что Васпураканское государство в противоборстве с могучими соседями сохранило внутриполитический суверенитет, что свидетельствует о жизнеспособности

способности его населения и государственности. Еще в VI в. Сасанидское государство угрожало политической стабильности и внутреннему суверенитету Васпураканского княжества, военно-политические потенции которого раскрылись в известной мере во время освободительных движений армянского народа. В итоге этих войн княжество сохранило свою политическую структуру и автономию, увеличило свою мощь и влияние. Являясь самым крупным политическим образованием Южной Армении, Васпураканское княжество создало условия для углубления в регионе феодальных отношений, роста населения, его духовных и культурных ценностей. Васпуракан тесно был связан с другими областями и государственными образованиями Армении. Сепаратские тенденции князей Арцруни часто противодействовали объединению Армении. Хотя Васпураканское княжество в определенном смысле имело свою относительно самостоятельную социально-политическую, экономическую и гражданскую эволюцию, однако, почти во всех возможных социальных и политических ситуациях господствующая верхушка региона в основном не оставалась вне феодального союза Армении. В этническом, духовно-культурном аспекте регион оставался неотъемлемой частью Армении. При этом в хозяйственной и культурной жизни Южной Армении также решительной была роль Васпуракана, где в любых политических потрясениях сохранились традиционно сложившиеся порядки, установления, социальные формы, а также конфессиональные основы Церкви, сословная этика местной знати, социальная иерархия и т. д.

Васпураканская область сформировалась гораздо раньше и в иных границах, чем те, которые указаны в Армянской Географии VII в. Васпуракан в качестве области, каким он выглядит в упомянутой Географии, очевидно, был образован в по-

следней четверти IV в. Образование Васпураканской области главным образом явилось результатом внутривнутриполитического развития, также и внешних факторов (политика, проводимая сасанидским двором и др.), в то время, как ее политическая интеграция – результат исторически неизбежных и влиятельных факторов, только в силу которых нахарары этого региона смогли бы сохранить свои феодальные права и самостоятельность, объединившись вокруг какого-либо могучего рода. Объединяющая роль была предоставлена князьям рода Арцруни, которые сгруппировали вокруг себя васпураканских нахараров и подчинили регион своему политическому суверенитету, распространив там господство своего рода. Постепенно Васпураканское княжество набирало мощь за счет некоторых княжеств Южной Армении. Князьям Арцруни удается подчинить себе также область Мокк и некоторые провинции соседних Туруберана, Корчайка, на короткое время также и близлежащие районы Парскахайка, приобретая суверенные права по отношению к некоторым князьям Южной Армении. Подобный политический приоритет рода Арцруни в определенной степени был обусловлен также феодальным союзом, существующим между ними и Багратуни, а также с сюникскими князьями. Союз этот порой благоприятствовал также осуществлению политических замыслов упомянутых нахарарских родов. Хотя до второй половины VIII в. Васпуракан представлял собой конгломерат нескольких княжеских родов, которые упоминаются в качестве полунезависимых политических единиц, и крупнейшая область Армении – Васпуракан была раздроблена на разные княжества, однако князья Арцруни там играли ведущую роль, имея абсолютное главенство. Они объединяли васпураканских князей, благодаря чему между разными родами княжества создавались иерархические отношения, что, разумеется, в известной мере

обуславливало политически стабильное положение региона. Эти отношения явились решающим фактором для сохранения государственной целостности Васпуракана, его дальнейшей политической интеграции.

После поражения освободительного восстания армян против Халифата в 770-ые годы нахарарские роды Васпураканского княжества переориентировались в сторону Аббасидского халифата. В первой половине IX в. князя Арцруни признали политический приоритет рода Багратуни, который в свою очередь признал права рода Арцруни. Следуя Багратидам, исходя также из интересов Васпураканского княжества, князья Арцруни исполняли вассальные обязательства по отношению к Халифату. Идентичность политической ориентации часто влияла на положительный исход отношений и обусловила сближение двух знаменитых родов Армении. В конце 840-х годов аббасидская администрация изменила свое отношение к князьям Васпуракана. Новая политика Халифата ставила под вопрос суверенные права васпураканских князей. Хотя политическая база рода Арцруни сузилась, однако военачальники Халифата в конечном счете потерпели поражение в Васпуракане и сопредельных районах. Консолидировались силы Васпураканских нахараров и была восстановлена суверенность страны. Из-за разорительных набегов в 850-х годах внутривосточная ситуация в Васпураканском княжестве резко ухудшилась. Военачальнику Халифата удалось сеять раздор между князьями региона. Васпуракан переживал тяжелое хозяйственное разорение, понизился социально-правовой статус его населения.

Владычество Аббасидского халифата, хоть и приостановило социально-политическое, хозяйственное и культурное развитие Васпураканского государства, однако оно оказалось не в силах видоизменить земельные отношения и политическую

физиономию региона. Народно-освободительная борьба Южной Армении против ига Халифата в 850-ые годы во многом благоприятствовала росту влияния рода Арцруни. Она определила тенденцию развития социально-политических и экономических процессов в регионе. В период арабского владычества, в условиях напряженной борьбы против иноземного ига, население Васпураканского княжества, несмотря на тяжелые условия, не покинуло свое отечество. В регионе сохранились те социальные формы, которые являлись наиболее жизнеспособными. Завоеватели считались с этими традиционными формами. В то же время нахарарский строй переживал определенную трансформацию. Конечно, это не носило коренного характера. В социальном плане старые феодальные институты княжества не то что исчезли, а получили новое содержание. Развитию новых социальных и политических форм способствовали также внешние факторы.

С 858 г., в условиях относительного мира, установившегося в Армении, вернулись изгнанные нахарары Васпуракана. После этого происходили весьма ощутимые хозяйственные и социально-политические перемены в жизни региона. В создавшихся благоприятных условиях Васпураканское княжество превратилось в могучее политическое образование Южной Армении. Признавая приоритет рода Багратуни в государственной, политической жизни Армении, тем не менее князья Арцруни свои центробежные стремления и замыслы ставили на более действенную основу, что в конце концов в 908 г. привело к созданию местного царства и расколу Армении, тем самым поставив под угрозу государственную целостность страны.

В процессе развития феодальных отношений, в Васпураканском государстве происходит разложение крупной родовой (агнатской) земельной собственности и развивается частное

феодалное (сепухское) землевладение. Изучение процесса генезиса и развития сепухского института дает возможность увидеть новые аспекты феодального землевладения в целом. Сепухская земельная собственность имела тенденцию к повышению самостоятельности средних и мелких азов. В то же время стремления сепухов углубить процесс феодализации привели к политическому сепаратизму.

Основные формы феодальной земельной собственности хайренник или хайренаканк (отчинное владение) и паргеваканк (пожалования) являлись основой иерархической структуры феодальной собственности. Развитию в Васпуракане феодальных отношений в основном способствовал хайренник.

В функционировании феодальной системы региона важную роль сыграла церковь. В Васпураканском княжестве существовали многочисленные монастыри. Посредством земельных жалований и приношений укреплялась материальная база духовных центров, расширялось монастырское землевладение.

Свободное крестьянство Васпураканского государства, как социальная категория, составляло большинство по сравнению с другими слоями трудового люда. Свободные крестьяне сохранили элементы своей личной свободы и хозяйственной самостоятельности (факт, несомненно свидетельствующий о незавершенности процесса феодализации в Васпураканском княжестве). Сельская община, сохранив элементы самоуправления и хозяйственные функции, проявила значительную стабильность и самостоятельность. Разные виды земель, находившиеся в общинном обороте, иногда присваивали феодалы региона. Расширением феодального землевладения занимались князья и церковные учреждения.

В период владычества Арабского халифата податное обложение в Васпуракане имело характер централизованного налога. Упомянутый в средневековых армянских историче-

ских источниках "аркуни харк" ("царская подать"), составлялся из разнообразных налогов, повинностей и платежей податного населения.

С конца IX века в Васпураканском государстве благодаря приобретенному относительному миру пережили подъем ремесла, торговля, определенного уровня достигла городская цивилизация. Феодальное развитие усилило централизацию на местах и общественное разделение труда. На этой основе возникли новые города, развивались старые. Города Васпураканского княжества имели не только политические, регулятивные, оборонные, но и торгово-ремесленные функции. Хотя Васпураканское княжество являлось регионом натурального хозяйства с небольшим числом маленьких городов, однако наличие там малых городов не всегда являлось признаком слабости городского развития. При наличии интенсивных внешних влияний и господства натурального хозяйства урбанизация в регионе была не на низком уровне. Ремесленное производство в селах в городах Васпуракана подчинялось и приспособлялось к господствующим феодальным производственным отношениям. Ремесло в основном централизовалось в городах. Ремесленники Васпуракана были искусны в производстве различных видов изделий. Об этом свидетельствуют армянские и иноязычные источники

Велика была хозяйственная замкнутость различных провинций региона. Однако, расположенное на транзитных путях Васпураканское государство не могло не быть втянутым в сферу международной транзитной торговли, что способствовало росту его хозяйственной и политической роли. Васпуракан участвовал в транзитной торговле собственной продукцией. Он имел торговые сношения с Междуречьем, Сирией, Атрпатаканом, северной Арменией (к сожалению, имеющаяся на сей счет информация скудна).

Относительная интенсивность социально-исторического

процесса в регионе проявлялась в последней четверти IX в., а также в X в., особенно после провозглашения местного царства. Средневековые источники свидетельствуют об исторической преемственности и длительности государственности и традиций городской цивилизации в Васпуракане (разумеется, были подъемы и спады, однако, в основном прослеживается непрерывность внутривосточного суверенитета и городской жизни). Часто социально-экономическое развитие государства прерывалось опустошительными набегами иноземных племен и завоевательной политикой соседних государств. Порой даже физическое существование населения Васпуракана было под вопросом, сузились возможности его самостоятельного хозяйственного, политического и культурного развития.

При изучении социально-экономических процессов региона явствует, что формы поземельных отношений в Васпураканском государстве, многие социальные нормы и термины тесно взаимосвязаны с аналогичными формами и параллельными процессами других регионов средневековой Армении. Однако, современное состояние изучаемых источников не всегда приводит к однозначным заключениям при рассмотрении проблем, возникающих в процессе исследования. При интерпретации социальной структуры Васпураканского государства иногда приходилось по отрывочным и разнообразным материалам делать выводы, которые, разумеется, не могут считаться окончательными. При всем том не подлежит сомнению, что изучение истории Васпураканского государства способствует выявлению той общей картины исторического развития Армении, которая дает основу к более глубокому пониманию сущности социально-исторических процессов этого феодального региона.

ПРИМЕЧАНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Труды Товмы Арцруни и его анонимного продолжателя были объединены и названы "Историей дома Арцруни". Притом древнейшей и ныне единственный цельный экземпляр рукописной "Истории дома Арцруни", который хранится в Ереванском Матенадаране им. Маштоца, не имеет титульного листа. Товма Арцруни в конце I-го дпругтона пишет: "Завершился первый дпругтон истории Армении в соответствии с родословием поколений Арцруни". Его продолжатель говорит, что излагает историю "доблестных мужей дома Арцруни"¹, что и, вероятно, послужило основой, чтобы объединив труды двух авторов назвать "Историей дома Арцруни". В сочинении Товмы Арцруни последняя (29-ая) глава не завершена. К труду Товмы традиционно была присоединена "История" Анонимного повествователя. Обычно Анонима считают родом Арцруни, но предположительно, без основания и доказательства. Из сочинения этого писателя даже не следует, что он является васпураканцем, так как историограф не проявляет той осведомленности в развернувшихся в Васпуракане событиях, которая столь присуща Товме Арцруни. Притом Аноним нигде Васпуракан не называет своей родиной и ни разу не применяет к нему слов "наша страна" (что употребляет применительно к Армении), а между тем, Товма Арцруни почти всюду Васпуракан называет "нашей страной".

(1)* – На пессимистическое мироощущение Григора Нарекаци повлияло, пожалуй, то обстоятельство, что он жил и

¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 296.

творил в эсхатологическом времени, когда в христианском мире царило общее тревожное ожидание гибели мира и свершения страшного суда, в связи с тысячелетием рождения Христа. Однако соприкосновение Григора Нарекаци с жизнью, естественно, должно было пронизать его труды лучами, которые напоминают черты раннего Возрождения. Конечно, термин "Возрождение" здесь лишь условно можно применить, поскольку Возрождение в европейских странах являлось результатом разложения феодального строя и зарождения буржуазных производственных отношений, в то время, как в Армении эпохи Григора Нарекаци подобной ситуации не было. Более того, эту эпоху в исторической науке принято называть эпохой "развитого феодализма".

ЧАСТЬ I

Глава I

(2)* – В V в. страна Васпуракан ("Сепакан гунд") включила территорию области Васпуракан. Согласно данным "Книги посланий" в VI в. упоминаются провинции Васпуракана – Андзевацик, Рштуник, Акз и др.

(3)* – Текст обращения Бахрама Чубина приводит Себеос и Товма Арицруни. Последний, судя по всему, пользовался такими источниками, которые не дошли до нас, или более полным оригиналом Себеоса, так как приводит данные, отсутствующие у Себеоса².

Глава II

(4)* – В арабских источниках провинция Васпуракана Андзевацик приводится под этим названием.

² Там же, с. 98-99.

(5)* – По данным Себеоса, император послал в Армению "некоего" военачальника по имени Теодорос³. Высказывалось предположение, что это был Теодорос Рштуни⁴.

Однако это мнение не представляется убедительным, поскольку первый Теодорос, которого Себеос называет "военачальником греков", прибыл в Армению с широким правомочием раньше, после чего только в Армению посылался Теодорос Рштуни⁵.

(6)* – Примечательно, что в данную эпоху среди многих христиан Востока укоренилось то убеждение, что ислам не особая религия, а одна из христианских сект⁶.

(7)* – Возможно, что во времена Теодороса Рштуни в Алиовите и Бзнунике обосновались арабские переселенцы. Однако до 770-ых годов в Алиовите господствовал род Гнуни, который впоследствии притесненный утманиками, обосновавшимися на севере оз. Ван, с помощью Ашота Мсакера Багратуни переселился в Тайк⁷.

(8)* – В одной памятной записи говорится, что арабы "вошли в провинцию Армении Бзнуник и устроили резню", потом халиф разрешил армянам остаться в своей вере, с условием, что будут платить джизья"⁸.

(9)* – Так продолжалось до времен наместника халифа в Армении Мрвана ибн Мухаммада (732–750), который присвоил право рыболовства в озере и продал эту привилегию, стараясь озеро превратить в источник дохода⁹.

³ Себеос, с. 143.

⁴ J. Markwart, Streifzüge, S. 440.

⁵ Себеос, с. 145.

⁶ Е. Белен, ук. труд, с. 170.

⁷ Вардан, с. 77.

⁸ Перечень арм. рук. Матенадарана венских Мхитаристов, I, с. 59.

⁹ Balâdhuri, I, p. 313.

(10)* – Притом Ованес Драсханакертци границы Гугарка также не представляет так, как они есть в Географии VII в. Он их упоминает неопределенным названием “стороны”¹⁰.

(11)* Упомянутого Смбата следует различать от Смбата Бюратяна. Их часто ошибочно отождествляют, ибо действовали в одно и то же время и принадлежали одному и тому же роду. А между тем Смбат Бюратян был сыном Варазтироца, а упомянутый – Ашота Патрика.

(12)* – Мовсес Дасхураници также местами сожжения армянских нахараров считает Нахчанан и Храм¹¹, а Мхитар Айриванеци и Мхитар Анеци – только Нахчанан¹².

(13)* – Согласно одной памятной записи, Ваан из Дамаска возвращается в провинцию Васпуракана Голтн¹³.

(14)* – Это должно было произойти в 745 г., ибо Исхак ибн Муслим был наместником Арминии только в этом году¹⁴.

(15)* – В начале X в. на короткое время Голтном овладел арабский эмир¹⁵. Во второй половине того же века Голтн входит в армянское царство Багратуни. В одной из дарственных записей 976 г. – Ашота III Багратуни и в купчих 981 г. – процессы Рипсимэ упоминается князь Голтна – Хосров¹⁶.

(16)* И. Маркварт это событие датирует 757 г.¹⁷ Заметим, что примерно в это время, в Месопотамии арабский военачальник Сулейман жестоким налоговым взиманием притеснял население¹⁸.

¹⁰ См. Ованес Драсханакертци, с. 242, 244.

¹¹ Мовсес Каланкатваци, с. 318.

¹² Мхитар Айриванеци, с. 15; Мхитар Анеци, с. 67, 101.

¹³ Перечень армянских рукописей Матенадарана венских Мхитаристов, I, с. 81; см. также: Арм. синаксари, XIII, с. 24-25, 65.

¹⁴ А. Тер-Гевондян, Армения и Арабский халифат, с. 273.

¹⁵ Ованес Драсханакертци, с. 308.

¹⁶ Купчие, I, с. 10.

¹⁷ J. Markwart, Südarmanien, S. 80.

ние¹⁸. Можно предположить, что речь идет об одном и том же лице, поскольку Месопотамия находилась недалеко от Васпуракана и арабский военачальник мог бы проникнуть туда.

(17)* – Левонд упоминает некоторые местности, которые подверглись нападению дружины Гагика Арцруни – Бутак, Зидро, Тасук, Газнак, Урмия, Суранепат, “а также другие сопредельные провинции”¹⁹. Бутак имеет и иную форму написания – Рутак, которое, по всей вероятности, должно быть Ростап. В средние века так именовались провинции Гер и Зареванд вместе взятые²⁰. Левонд упоминает Бутак рядом с Заревандом, что свидетельствует об их единстве. Зидро читается и как Шидрец, который Я. Манандян предлагает поправить в “Шигро” и локализует в Парскахайке, к северу от ныне существующих поселений Сидикан и Ревандуз²¹. Газнак тождествен Гандзаку Атрпатакана. Суранепат локализуется в провинции Айли, Парскахайка²². Определено также местонахождение Урмии ((Ворми), впоследствии Резайе, которое находилось в окрестностях озера Урмии). Тасук, по-видимому, находился вблизи Газнака.

(18)* – В житие Амазаспа и Свака Арцруни про Амазаспа говорится: “Этот господствовал над своим собственным владением – над княжеством, называемым Васпуракан”²³. Фактически в VIII в. князья Арцруни по-прежнему были самыми знаменитыми в Васпуракане²⁴ и обладали огромных владений.

¹⁸ Michel le Syrien, Chronique, t. II, p. 526.

¹⁹ Левонд, с. 134.

²⁰ С. Еремян, Армения по “Ашхарауцу”, с. 63.

²¹ Я. Манандян, Труды, т. V, с. 310.

²² С. Еремян, ук. труд, с. 35.

²³ Арм. синаксари, XII, с. 64.

²⁴ J. Markwart, Südarmanien, S. 79, 85.

(19)* – В. Шпулер полагает, что “свидетельство Левонда относится ко всему Халифату, в том числе и к Ирану”²⁵. Смерть Саака и Амазаспа Арцруни датируется январем 785 г.²⁶ Тот факт, что их палач Хузайма стал наместником в 786 г.²⁷, свидетельствует о том, что казнь Саака и Амазаспа не могла произойти раньше этого года.

(20)* – Заслуживает внимания, что по исторической традиции основание самых значительных монастырей в Васпуракане связывается с князьями Рштуни²⁸.

(21)* – По свидетельству Михаила Сирийца, еще в 820-ые годы основатель секты хурранитов – Махди со своими последователями проник в некую страну, сопредельную с провинцией Кордук области Армении Корчайк. Им оказал сопротивление князь этой страны Исаак – сын Ашота Мсакера Багратуни²⁹. Сопредельной с Кордуком страной является область Мокк, которой действительно в это время правил Ашот Мсакер³⁰.

(22)* – В фрагменте Товмы Арцруни “когда Апусет вернулся в Сирию”, выражение “в Сирию”, нужно корректировать, ибо, как ясно показывают дальнейшие события, Апусет отправился во дворец, который в это время находился не в Сирии, а в городе Самарре Ирака³¹.

(23)* – В научной литературе высказывалось предположение, что к середине IX в. во главе с Багаратом Багратуни был

создан военный союз, куда входили Ашот Арцруни и другие князья Южной Армении. По словам Товмы Арцруни, во время нападения Апусета, Багарат Багратуни послал Ашоту Арцруни “умоляющую грамоту”, с тем, чтобы он спешил на помощь Багарату. Заметим, что вспоминая кровное родство с последним и обет, существующий между двумя князьями, Ашот Арцруни с войском спешил на помощь Тарону³². Эти и дальнейшие события показывают, что Ашот Арцруни имел несравненно больше сил, чем Багарат Багратуни. Притом Васпураканское государство имело более обширные границы, нежели княжество таронских Багратуни. К тому же, как явствует из сообщения Товмы Арцруни, большинство князей Южной Армении фактически находилось в вассальной зависимости от Ашота Арцруни. Очевидно, существовал союз также между Багаратом Багратуни и Ашотом Арцруни. Однако, иерархические отношения между этими родами, видимо, не существовали. Любопытно, что Товма Арцруни именует князем князей Армении также и сына Багарата – Ашота, который правил в Тароне (858–878 гг.) и фактически иногда подчинялся влиянию Дереника Арцруни³³. В этой связи встает еще один вопрос, который, думается, нельзя решать только филологическими доводами. Товма Арцруни называет провинцию Тарон “Айюц тунум”. Приходится отметить, что понятия “Айюц тун”, “Айюц ишхан” возникли в результате той исторической действительности, которая сложилась в Армении IX–X вв., когда князья Багратуни обладали политическим приоритетом во всей Армении. В таких условиях, если Васпуракан именовался дом Арцруни, Тарон же не мог называться домом Багратуни, ибо последнее означало не одну область или провинцию, а всю Армению. Из-за этого, пред-

³² Товма Арцруни и Аноним, с. 123-124.

³³ Там же, с. 244-245.

²⁵ В. Spuler, *Iran in früh-islamischer Zeit*. Wiesbaden, 1952, S. 461.

²⁶ J. Markwart, *Südarmenien*, S. 85; R. Grousset, *Histoire de l'Arménie*, p. 537.

²⁷ А. Налбандян, *Арабские правители в Армении*. ВОН, 1956, № 8, с. 114.

²⁸ Рук. 8309, л. 266, 27а-б, рук. 3710, л. 530а.

²⁹ Michel le Syrien, *Chronique*, t. III, p. 50-51.

³⁰ Н. Адонц, *Сочинения*, т. I, с. 455.

³¹ Г. С. Григорян, *Феодальное княжество таронских Багратуни в IX-X веках*. Е., 1983, с. 78.

ставляется, часть владений Багратуни, – Тарон, где властвовала южная ветвь того же рода, современники предпочитали называть не “Багратуныяц туном”, а “Айоц туном”, подчеркивая тем самым идентичность этих двух понятий. Примечательно, что Товма Арцруни даже Давида – брата таронского князя Ашота Багратуни именует “Айоц ишханом”³⁴.

(24)* Существует предположение, что во время нашествия Апусета в Южную Армению васпураканское войско состояло всего лишь из 19 соединений рода Арцруни, а остальные 36 дружины, упоминаемые Товмой Арцруни в связи с этими событиями, входили в состав войска Багарата Багратуни³⁵. Данные Товмы Арцруни показывают, что рать первопрестольного князя Ашота Арцруни состояла не только собственно из дружин рода Арцруни, но и других, подвластных Ашоту Арцруни князей Южной Армении. Товма Арцруни, после перечисления соединений Васпуракана, говорит: “И другие из нахараров васпураканского князя” и упоминает остальные 36 дружины³⁶. Повествователь, в числе этих 36 соединений отмечает также и дружины родов Акеаци, Андзеваци, Аматыни, Труни, Качберуни, Газрикян и Ваевуни, которые, как известно, обладали владениями в Васпуракане. Остальные же князья, хотя имели имения вне Васпуракана, однако ко времени упомянутых событий они находились в вассальной зависимости у великого князя Ашота Арцруни. В то же время следует отметить, что Васпураканское государство в это время включало не только Васпуракан, но и область Мокк и некоторые сопредельные провинции из других областей.

(25)* Холц считается одной из крепостей, построенных на

рубеже Алдзника, неподалеку от с. Туха в пределах владений рода Арцруни³⁷. Холц локализуется на месте деревни Охванц (по курдски – Охванис), откуда проходит путь из Туха в Ван, который тянется вдоль ущелья Оранса, тождественного “Арвениц дзор”-у. Полагается, что местоположение сохранившихся до конца XIX в. руин крепости, построенной на возвышенности, которая находится вблизи Охванца, на северных подступах существующей до наших дней церкви, соответствует приводимым историографами данным относительно Холца³⁸.

(26)* – Товма Арцруни последовательно упоминает стороны гор Алзи и провинцию “Арновоти”³⁹. Сопредельность последнего с Андзевациком позволяет предположить, что стороны гор Алзи и Андзевацик однозначны или, что более вероятно, “стороны гор” должны были находиться в пределах этой провинции. Полагается, что в древнейший период Андзевацик назывался Алзи⁴⁰. Из свидетельства Товмы Арцруни явствует, что Андзевацик назывался Алзи также и в средние века.

(27)* – Годом правления Ибрагима считается 856 г.⁴¹, а годом отъезда Буги 855 г.⁴². Согласно Товме Арцруни, Ибрагим властвовал до того, как отозвали Бугу⁴³.

(28)* – Возвращение Григора Арцруни в Васпуракан Товма Арцруни относит четырьмя годами позже после становления католикосом Закарии Дзагеци⁴⁴, что произошло в 855 г. Следовательно, Григор Арцруни вернулся в 859 г.

³⁷ J. Markwart, *Südarmenien*, S. 489.

³⁸ M. Thierry, *Notes de Géographie historique sur le Vaspurakan*. REB, t. 34, 1976, p. 172.

³⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 161.

⁴⁰ С. Еремян, *Армения по “Ашхарацуицу”*, с. 36.

⁴¹ А. Тер-Гевондян, *Армения и Арабский халифат*, с. 284.

⁴² Там же, с. 148.

⁴³ Товма Арцруни и Аноним, с. 214.

⁴⁴ Там же, с. 221-222.

³⁴ Там же.

³⁵ Г. С. Григорян, *ук. труд*, с. 84-85.

³⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 124.

(29)* – После возвращения Дереника, как сообщает Товма Арцруни, Гурген Апуелч намерен был перейти в Византию, однако арабские власти Карина его арестовали. Гургену удалось выбраться из тюрьмы и вернуться в Васпуракан. Возвращение Гургена датируется после 861 г.⁴⁵, или 861 г.⁴⁶. По данным Товмы Арцруни, в 862 г. при посредничестве Гургена Апуелча помирились Ашот Багратуни и Дереник Арцруни⁴⁷. Согласно еще одному указанию того же историка, после того как Гурген освобожден из тюрьмы, прошло довольно много времени до упомянутого выше события. Следовательно, возвращение Гургена должно было состояться раньше.

(30)* – Предположение о том, что Гурген Апуелч, избегая преследования Ашота Багратуни, приютился в Тароне, у его владетелей, как в безопасном месте⁴⁸, не представляется убедительным. Свидетельство Товмы Арцруни дает основания считать, что ко времени вышеупомянутого похода Гургена Апуелча в Тарон, он хотя и стремился к союзу с таронскими Багратуни, однако о покровительстве последних не могло быть и речи, поскольку силы Гургена были мощнее сил таронских князей. Примечательно, что незадолго до этого похода Гургена, даже князь князей Армении Ашот Багратуни, уступая его требованиям, был вынужден освободить задержанного Дереника Арцруни⁴⁹. Представляется, что упомянутый поход Гургена преследовал иные цели. Сопоставление известий Товмы Арцруни позволяет считать, что замыслы Гургена не ограничивались Тароном: он проявил свою мощь не только в Тароне, но и в Андзевацике, в Арзне и в других местах. В то же время он

владел Рыгнуником, а после похода в Тарон – также Андзевациком и Мардастаном⁵⁰. Весьма показательно, что даже великий князь Дереник Арцруни, который впоследствии без особых усилий завладел Тароном⁵¹, ко времени похода Гургена в Тарон и Арзн, никак не мог одолеть Гургена Апуелча и даже потерпел поражение от него⁵². Поэтому в сложившихся условиях речь могла идти, пожалуй, о покровительстве таронских князей Гургеном Апуелчом.

(31)* – По мнению Р. Груссе, борьба между Гургеном Апуелчем и Дереником Арцруни была проявлением избытка сил князей Васпуракана и имела грани подобия с междоусобной борьбой, происходящей в ту же эпоху во Франкском государстве, при последних Каролингах⁵³.

(32)* – Маракан идентичен современному Марикенду, который находится в северо-восточной части провинции Гер⁵⁴.

(33)* – Высказывалось предположение, что “Айастан тун” (“дом Армения”), упоминаемый Анонимом по поводу убийства Дереника⁵⁵, идентичен с Тароном (по-видимому, исходя из того факта, что Товма Арцруни Тарон назвал “Айоц туном” и якобы в убийстве Дереника Арцруни участвовал князь Тарона Ашот Куропалат⁵⁶). Невозможно согласиться с этим мнением, поскольку из текста Анонима следует, что “Айастан тун”, означает “страна Армения”, которую повествователь ставит вслед за Атрпатаканом. К тому же, в той же главе Аноним отмечает, что убийству Дереника содействовали “также и айастанейк”⁵⁷.

⁵⁰ Там же, с. 230, 232-233.

⁵¹ Там же, с. 245.

⁵² Там же, с. 229.

⁵³ R. Grousset, Histoire de l'Arménie, p. 379-380.

⁵⁴ Я. Манандян, Труды, т. V, с. 180.

⁵⁵ Товма Арцруни и Аноним, с. 290.

⁵⁶ J. Markwart, Südarmenien, S. 313, п. 3.

⁵⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 291.

⁴⁵ J. Markwart, Südarmenien, S. 365.

⁴⁶ J. Laurent, Etudes, p. 42.

⁴⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 231.

⁴⁸ N. Adontz, Etudes, p. 204, п. 2; Г. С. Григорян, ук. труд., с. 99.

⁴⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 230-231.

Этим термином, как известно, средневековые армянские авторы обычно называли население Армении, иногда и страну армян – Арменией. Высказывалось предположение, что в убийстве Дереника Арцруни возможно участвовал также и таронский князь⁵⁸. Думается, что в сложившейся ситуации, при наличии противоречия между князем князей Армении Ашотом Багратуни и таронскими Багратуни, вряд ли последние содействовали намерениям Ашота Багратуни в отношении Дереника. Причем Товма Арцруни ничего не сообщает об участии таронских князей в убийстве Дереника Арцруни.

Глава III

(34)* По данным продолжателя Товмы Арцруни, братья Ашот и Гурген Арцруни заключаются в крепости Нкан, а Гагик в крепость Шамирам, провинции Чваш⁵⁹. Однако, согласно еще одному указанию того же историкографа, впоследствии Гагик Арцруни освобождает своих братьев: Ашота – из крепости Котор, Гургена – из крепости Ашиног⁶⁰. Следовательно, вместо Нкана – Котор и Ашиног⁶¹. По-видимому, после бегства Гагика из тюрьмы, Апумрван, исходя из каких-то соображений (возможно – дабы пресечь бегство), перевел братьев в упомянутые крепости.

(35)* – Эти князья впоследствии, в сражении Туха были союзниками Смбата I, против эмира Месопотамии Ахмада Шайбани⁶².

(36)* – Потому и Товма Арцруни, говоря о разделе

⁵⁸ Г. Григорян, ук. труд, с. 106.

⁵⁹ Товма Арцруни и Аноним, с. 297.

⁶⁰ Там же, с. 299.

⁶¹ Локализуется в провинции Тосп (М. Ованесян, Крепости Армении, Венеция, 1970, с. 336), а также в провинции Васпуракана Андахидзор (Т. Акобян, С. Мелик Бахшян, О. Барсегиан, Словарь топонимов Армении и прилегающих областей, т. I, 1986, с. 250).

⁶² Товма Арцруни и Аноним, с. 262.

Васпуракана после смерти Ашота, между его братьями, провинцию Андзевацик не относит к уделу какого-либо брата⁶³.

(37)* – В дальнейшем в Корчайке, как отмечалось, приобрел владения (город Вхри (Вчри) крепость Апуджапра и др.) также и брат Гагика – Гурген⁶⁴. После раздела в 904 г. земли Васпураканского княжества между Гагиком и Гургеном, Чахук не упоминается ни в чьей доле. Вероятно, Чахук, после смерти Дереника, перестал быть владением рода Арцруни, но Гагик Арцруни вновь овладел им.

(38)* – Амюк находится на вершине большой скалы, которая впадает в воды озера Ван. Северная часть этой скалистой крепости круто обрывается в воду. С юга по крутому косогору поднимается узкая тропа, 2/3 которой труднодоступна. Восточная часть Амюка сравнительно низменна и сливается с прибрежными холмами. Подножие крепости с двух сторон защищается стенами⁶⁵. Согласно Анониму, Гагик Арцруни обнес крепость стеной. В настоящее время из постройки Гагика хорошо сохранилась часть, находящаяся на верхнем уровне крепости⁶⁶. Обнесенная стеной крепость, несомненно существовала и до Гагика Арцруни. Последний восстановил ее и более укрепил.

(39)* Крепость Шамирам находилась в провинции Васпуракана Чваш (Чвашрот). Шамирам отождествляется с Ваном⁶⁷, что конечно, неправильно. Крепость Шамирам, по-видимому, идентична упомянутой Якутом крепости Шамирам⁶⁸.

(40)* Провинция Жанган (Жангиан) являлся городом юго-

⁶³ Там же, с. 278.

⁶⁴ Там же, с. 286.

⁶⁵ M. Thierry, Notes, p. 165.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ G. Grousset, Hist. de l'Arménie, p. 425.

⁶⁸ Арабские источники, с. 85, 182.

западной стороне Каспийского моря⁶⁹. Джурджан – город, находящийся в северо-восточной области Ирана Гурган (в армянских источниках – Вркан), неподалеку от реки Гурган⁷⁰. Варарат являлся бассейном реки Варарат (к северу от города Тебриз).

ЧАСТЬ II

Глава I

(41)* – Эти крепости по-видимому находились на границе Парскахайка и Васпуракана.

(42)* – Анания Мокаци называет Дереника Арцруни “царь Васпуракана”, тогда как Абаса Багратуни упоминает как “царь Армении”⁷¹. У Мискаша царь Дереник – “правитель Армении”⁷² (имеет в виду Васпураканское царство). Царем иногда назывались знаменитые князья.

(43)* – Высказывалось предположение, что в 1003 г. (после смерти Гургена Арцруни) Васпураканское царство разделилось на три части⁷³. В этом году, как мы видели выше, в Васпураканском царстве правил единолично Сенекерим Арцруни, так как его братья уже скончались. Притом о разделе Васпураканского царства на три части может пойти речь, лишь в ранний промежуток времени – после конца 970-х годов.

(44)* – Н. Марр пишет, что царь Васпуракана Сенекерим Арцруни воздвигнул памятник арабскому философу Косте, сыну Луки, Баальбекскому. Об этом упоминая, сирийский исто-

риограф Баребрей пишет: “Коста занимался философией в мусульманском государстве. Он отправился в страну ромеев, приобрел много греческих сочинений и вернулся в Сирию... Рассказывают, что Сенекерим его перетянул к себе в Армению, где он оставался до конца жизни. И построил (царь Сенекерим) над его могилой мавзолей в честь его так, как строят в честь царей и духовных глав”⁷⁴. Вероятно, это происходило при царе Гагике Арцруни, так как Коста жил в первой половине X в.⁷⁵.

(45)* – В 1000 г., когда император Василий прибыл на Восток, его покровительство признали также царь Грузии, Абхазии и эмир Диарбекира⁷⁶.

(50)* – Очевидно, что у Скилицы “Верхняя Мидия” идентична Васпуракану. Предполагается, что Верхняя Мидия являлась владением царя Сенекерима Арцруни, а Нижняя Мидия охватывала провинция Андзевацик и область Маназкерта⁷⁷. Насколько можно судить, византийские авторы X-XI вв. Васпуракан упоминают отдельно, пожалуй, чтобы различить от Царства Багратуни. Константин Порфирородный отдельные части Армении упоминает в обязательном порядке с Арменией, в то время как Васпуракан у него самостоятельная единица. По-видимому, это было следствием того факта, что Васпуракан с 908 г. являлся самостоятельным царством. Между тем область Сюник, ставший царством в 980-ые годы, т. е. после смерти Константина Порфирородного, последний упоминает в составе Армении⁷⁸. Пожалуй, Скилица называет Васпуракан “Верхней Мидией”, чтобы различить от царства Багратуни.

⁶⁹ G. Strange, The lands of the Eastern Caliphate. Cambridge, 1930, p. 167.

⁷⁰ Там же, с. 376-377.

⁷¹ Анания Мокаци, Послания, с. 133.

⁷² Miskaway, II, p. 172.

⁷³ См. В. Степаненко, О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии. “Византийский вестник”, т. 38, 1977, с. 75.

⁷⁴ Н. Марр, Аи, Е., 1939, с. 69.

⁷⁵ А. Мкртчян, Взаимоотношения армян и мелкитов в средние века. “Армения и Христианский Восток”, Е., 2000, с. 143-144 (арм. яз.).

⁷⁶ Аристакес Ластивертци, с. 24, Асолик, с. 276.

⁷⁷ К. Yuzbaschian, l'Administracion, p. 149.

⁷⁸ Константин Порфирородный, с. 151.

(51)* – В связи с этим заслуживает внимания то обстоятельство, что население Васпуракана, переселившееся в Каппадокию, сохранило не только армянскую догмату вероисповедания, но и проявило конфессиональную оппозицию против Халкидонской церкви⁷⁹. С целью ромеизации Васпуракана, после 1021 г. там создаются халкидонитские епархии (в Ване, Востане, Арчеше, Беркри, Арце, Амюке, близ монастыря Николая Чудотворца, в Нареке), как опорные пункты для экспансии Империи⁸⁰. Однако халкидонитское вероисповедание на этих епархиях не нашел широкого распространения.

(52)* – Высказывалось предположение что якобы Васил Аргир родом был Арцруни⁸¹. Однако это мнение не обосновано фактическим материалом, и лишен основания. Давно отмечено, что Аргири были знаменитым родом в Византии до появления там представителей Арцруни⁸². Заметим также, что слово “аргир” по-греческий означает “серебро”, тогда как в основе имени Арцруни лежит армянское слово “арцив” (“орел”).

ЧАСТЬ III

Глава I

(53)* – Под многозначным термином “тун” (дом) подразумевался не только род, а в основном земельные владения, страна подвластная этому роду, вотчинные земли, провинции и т.д. Ованес Драсханакертци одновременно употребляет оба слова и “дом” и “род” Арцруни, подразумевая в одном случае княжество, в другом

случае род, также отмечая единство этих понятий⁸³. Продолжатель Товмы Арцруни называет Армению домом, подразумевая страну армян. Понятие тун – дом включало три начала – родовое, политическое и территориальное, которые в период, когда феодализм доминировал, составляли единство, без которого невозможно представить владения Арцруни как самостоятельное политическое образование.

(54)* – Такие феодалы, разумеется, имели свое вотчинное владение, которое считалось наследственной собственностью. Один из таких князей – Гурген Апуелч, обращаясь к великому князю Ашоту Арцруни, жалуется, что его выгнали из “отчинного наследства”⁸⁴.

(55)* – Племянник Дереника Арцруни – Асан Арцруни владел крепостью Севан и со своим войском даже напал на великого князя Васпуракана – Дереника Арцруни и арестовал его⁸⁵. Против царя Гагика Арцруни восстали его вассалы Шапух и сын Майманика вместе с Григором Алухамза⁸⁶.

(56)* – Вассальные гахерци, осажденного в Нкане князя Ашота, своей позицией решили исход сопротивления, возглавляемого Ашотом Арцруни⁸⁷.

(57)* – Продолжатель Товмы Арцруни Васпуракан называет “сепакан жарангупон” – собственным наследством рода Арцруни⁸⁸. Следует отметить, что повествователь имеет в виду не феодальный, а политический суверенитет князей Арцруни, и то обстоятельство, что они являлись господствующим родом. Высказывалось предположение, что царь Багратуни обладал

⁷⁹ См. у Маттеоса Урхаеци, с. 137-138, 160-162, 218-220.

⁸⁰ В. Арутунова-Фиданян, Армение – халкидониты, с. 105.

⁸¹ См. “Базмавен”, 1906, с. 367.

⁸² R. Guiland, Contribution a la prosographie de l'empire Byzantin. Les patrices, sous les regnes de Basile (877-886) et de Leon VI (886-912). “Byzantinische Zeitschrift”, 63, 1970, p. 304-305.

⁸³ Ованес Драсх., с. 209.

⁸⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 236.

⁸⁵ Там же, с. 248.

⁸⁶ Там же, с. 305-306.

⁸⁷ Там же, с. 151-152.

⁸⁸ Там же, с. 299.

земельным верховенством по отношению к армянским феодалам⁸⁹. Однако это мнение не представляется убедительным. Взаимоотношения царя с князьями были обусловлены политическими факторами. Причем почетные титулы “великий князь”, “первопрестольный князь” (“гахарец ишхан”) свидетельствуют о политическом правомочии носящего их. Васпураканского князя повествователи обычно называют “великим князем”, иногда – “первопрестольным князем”⁹⁰, а средних феодалов – “нахараром”, “князем”, или гахакалом, сословие мелких азатов – “азаты”, “азатагунд ореарс” и т. д. Князя Андзевачика, как полунезависимого правителя, также иногда называли “великим князем”⁹¹.

(58)* – Как уже сказано, великий князь Васпуракана Ашот Арцруни удалил Гургена Алулелча из хайреника, а Дереник Арцруни покорил восставшего князя Асана Арцруни и “отобрал у него дом и имущество”. Покорившиеся Асан вновь получил свое владение и права. Царь Васпуракана Гагик Арцруни вооруженным вмешательством заставил покориться восставших против него средних князей Шапуха и Григора Алухамзу, занял их владения вместе с крепостями и, возвращая все это им, вновь, “утвердил их право наследования своей провинцией”. Стало быть, Гагик Арцруни, занимая владения восставших вассалов, возвращал им, заставляя признать свое верховенство.

(59)* – Как отмечалось выше, Арцруни захотел отобрать Андзевачик у Гургена Алулелча. Последний пожаловался, говоря - отказали в “братской доле”, и хотите это тоже отнять, имея в виду тот факт, что от него уже отобраны наследственные владения.

(60)* – В одной рукописи говорится, что без веденья настоятеля запрещалось “сеять или пахать” земли Варагского монастыря⁹².

(61)* – В условиях господства сасанидских шахиншахов, Халифата Армянская церковь несла податную повинность. Из 9-ого канона двинского собора 648 г. явствует, что Сасаниды у армянской церкви брали “царскую дань”⁹³. После 851-ого года до 860 г. некоторые церкви Васпуракана заняли арабские военачальники и обложили их налогами. Товма Арцруни свидетельствует, что арабы заняли также Варагский монастырь и обложили налогом, однако Ашот Арцруни освободил⁹⁴.

Глава II

(62)* – Хосров Андзевачи отмечает, что “шинакан сеет и обрабатывает землю, удовлетворяя запросы общества, что все довольствуются и ликуют его трудом, и его честный заработок принадлежит не только ему, а всем”⁹⁵. Примечательно, что Григор Нарекаци Творца сравнивает с тружеником⁹⁶, который символизирует созидательный труд земледельца.

(63)* – В источниках агарак большей частью упоминается рядом с гевлом, с аваном⁹⁷. Следовательно, агараки, как поселения были столь многочисленными, что это название применялось равносильно с гевлом и аваном. Из этого следует, что агараки отличались от гевлов и аванов. Если бы они были идентичны (как например шэн и гевл), то в качестве названия употреблялось бы одно из них.

⁸⁹ Рук. 4878, л. 285а.

⁹⁰ Арм. книга канонов, т. II, с. 209.

⁹¹ Товма Арцруни и Аноним, с. 238.

⁹² Рук. 2607, л. 386.

⁹³ Гр. Нарекаци, Соч., с. 157.

⁹⁴ Товма Арцруни и Аноним, с. 144, 171; Ованес Драох., с. 259, 261, 360 и т. д.

⁸⁹ Х. Самуэлян, История древнего армянского права, т. I, с. 173-174, 182.

⁹⁰ Ованес Драох., с. 268.

⁹¹ Там же, с. 328.

(64)* – О царях и ахаинах (женщинах царях) в Вазпуракане упоминают также и другие авторы⁹⁸.

(65)* – Согласно Григору Татеваци, «танутеры в своем туне (доме) имеют правомочия, как князья и священники над народом»⁹⁹. В послании 976 г. католикоса Хачика I упоминаются «танутеры села»¹⁰⁰. Разумеется, имеются в виду старейшины сельских общин.

(66)* – Акоб Нарекаци пишет, что производились изменения пределов полей и площадей¹⁰¹. Посевы, сады лежащие вблизи дорог огораживались, иногда строились стены на грязевом растворе, потому что «усадьбы могли быть опустошены чужеземцами и прохожими», в то время как «посевы огороженные и защищенные оставались цветущими и плодоносными», – пишет Хосров Андзеваци¹⁰². Григор Нарекаци говорит, что сады ограждались, чтобы защитить их от стада скота, свиней¹⁰³. Как бы ни были фрагментарны упомянутые свидетельства, все таки они дают некоторое основание предполагать, что в Вазпураканском царстве частная собственность как социальный институт достигла определенной ступени развития.

(67)* – При разделе земель предоставление большого участка старосте являлось платой ему «за его заботу о других»¹⁰⁴.

(68)* – В то же время приходится отметить, что арабы (как и персы и греки) не уничтожали поселения и посевы, как поступали впоследствии турки-сельджуки и татаро-монголы –

с целью превращения их в пастбища. Арабы, персы и греки соznавали, что могут получить большие прибыли от земледелия.

(70)* – На Востоке всякий, кто имел свой обрабатываемый надел земли, обладал правом воспользоваться водой для орошения (этот же принцип действовал и в системе Аббасидского халифата). Абу-Юсуф говорит: «В вопросе воды никто не имеет преимуществва по отношению к другому»¹⁰⁵.

(71)* – Давильню упоминают также и Григор Нарекаци¹⁰⁶ и Хосров Андзеваци¹⁰⁷. В Армении за содержание давилен в пользу церкви взимался косвенный налог.

(72)* – В Южной Армении было известно также возделывание проса. Посевы проса большей частью производились в новоосвоенных горных землях, как выше отмечалось, в провинции Хут. Но хлеб, испеченный из проса, мало употреблялся, по-видимому, только в годы голода¹⁰⁸. Жатва зернового хлеба производилась серпом¹⁰⁹, молотили в гуме¹¹⁰.

(73)* – В Вазпуракане одежда ткалась вручную и большей частью из козьего волоса и бараньей шерсти. Крестьяне зимой одевали «пальто ручной вязки»¹¹¹.

Глава III

(74)* – По мнению Н. Акиняна, сообщение Егише о налоговой политике Ездигерта II касается эпохи Хосрова Ануширвана, и якобы данные Егише и Табари, совпадают¹¹². Однако

⁹⁸ См. Арабские источники, с. 167; Товма Арцруни и Аноним, с. 293; Гр. Нарекаци, Соч., с. 82 и т. д.

⁹⁹ Рук. 1264, л. 432а.

¹⁰⁰ «Арагат», 1868, № 3, с. 34.

¹⁰¹ Рук. 2477, л. 203а.

¹⁰² Рук. 2607, л. 376, 38а.

¹⁰³ Гр. Нарекаци, Соч., с. 308.

¹⁰⁴ См. Мхитар Гош, Судебник, с. 391.

¹⁰⁵ Abou Yousouf, p. 148.

¹⁰⁶ Рук. 3409, л. 90б; Гр. Нарекаци, Соч., с. 393.

¹⁰⁷ Рук. 83, л. 116.

¹⁰⁸ Товма Арцруни и Аноним, с. 136.

¹⁰⁹ Гр. Нарекаци, Соч., с. 96, 102, 188.

¹¹⁰ Хосров Андзеваци, Толкование службника, с. 49.

¹¹¹ Гр. Нарекаци, Соч., с. 40.

¹¹² Н. Акинян, Егише и его труд – «О Вардане и войне армянской», II, Вена,

мнение Акиньяна совершенно априорно. В труде Табари отражена податная реформа, которая проводилась в другой эпохе и имела иные стимулы и цели. Разумеется, сообщение Егише касается не только налоговой реформы Ездигерта, но и тех многочисленных пороков социальной действительности, которые в конечном счете обусловили зарождение освободительного движения.

(75)* – Термины “харюк» и “сак» употреблялись также и в смысле вассальной службы. По утверждению Ованеса Драсханакерци, князь Мокка, являвшийся вассалом царя Гагика Арцруни, был служебнообязанным ему и выполнял свою службу - сак¹¹².

Глава IV

(76)* – По-видимому, в средневековой Армении, подобно соседнему Ирану, существовало право на бест (неприкосновенность прибежища). Собственно, это явствует из событий, связанных с основанием города Аршакаван при аршакидском царе Аршаке II. Очевидно, данное право было применено в Васпуракане (в Ахтамаре).

(77)* – Любопытно, что Аняния Нарекаци отмечает, что при чистке грязных тканей употреблялось мыло¹¹⁴.

(78)* – Весьма важное оборонительное значение имели также городские ворота¹¹⁵.

(79)* – Это, пожалуй, было обусловлено также и намерением присоединить Мокк к Васпуракану. Город Востан был ближе расположен к Мокку, что делало возможным без затруд-

нения держать его в покорности (то же можно сказать и про полунезависимый Андзевацик). Недоступность Востана нашла отражение в армянском эпосе “Сасна црер”, где владетель Востанской крепости был прославлен своим могуществом и мог связать даже Мгера.

(80)* – В данной связи стоит упомянуть, что Мардетаганский епископ порой обладал церковным приоритетом среди других епископов Васпураканского государства. Потому в “Книге посланий” первым упоминается Мардетаганский и только потом другие епископы Васпуракана¹¹⁶.

(81)* – Медь упоминает Аняния Нарекаци¹¹⁷. У Хосрова Андзеваци встречается также олово, свинец¹¹⁸. См. также у Аюба Нарекаци¹¹⁹.

(82)* – Это засвидетельствовано и данными других источников. В связи с этим заслуживает внимания сообщение Товмы Арцруни¹²⁰, согласно которому церковь им св. Георга в Ванской цитадели была украшена “серебряными кадилами и чеканными изображениями... из отменного чистопробного серебра”. Григор Нарекаци указывает предметы из “золота и серебра с драгоценными камнями”¹²¹.

(83)* – Согласно закону, принятому в Византии, в X в. 1/10 часть камня, добытого в каменоломне, находящегося во владениях какого-либо феодала, шла казне, 1/10 часть – собственнику земли, остальное же оставалось в виде вознаграждения за труд. Целью упомянутого закона являлось не только по-

1936, с. 494, 513.

¹¹³ Ованес Драсх., с. 292.

¹¹⁴ Рук. 3320, л. 176.

¹¹⁵ Рук. 6228, л. 1626, рук. 5467, л. 12а.

¹¹⁶ Книга посланий, с. 146.

¹¹⁷ Рук. 3320, л. 5а.

¹¹⁸ Рук. 2607, л. 127а.

¹¹⁹ Рук. 4067, л. 36.

¹²⁰ Товма Арцруни и Аноним, с. 279.

¹²¹ Гр. Нарекаци, Соч., с. 462.

ощрение каменотесов, но и возмещение хозяевам расположенных в гористых местностях земельных участков, малопригодных для земледелия¹²².

(84)* – Существование местного стекольного производства в Армении доказывается и данными урбанархеологии. Это прослеживается наличием стеклянных предметов, найденных при раскопках в Двине, в слоях IX-X в.¹²³.

(85)* – В этом отношении интересно выражение Григора Нарекаци – “Как обожженная керамическая посуда”¹²⁴. Притом писатель упоминает также “керамический сосуд”¹²⁵, а Товма Арцруни – “гончарный горн”¹²⁶ и карас¹²⁷.

(86)* – В одной из проповедей Григора Нарекаци упоминается фонарь, который светит горящим маслом¹²⁸. Хосров Андзеваци пишет: “Лампада без масла, что неодоушвенное создание”¹²⁹.

(87)* – Евангелие Млке хранится у венецианских Мхитаристов. Дата исполнения этого Евангелия пока не уточнена. Исследователи указывают 851, 862, 902 даже 922 годы. Судя по данным памятной записи Евангелия¹³⁰, оно должно было быть создано до 908 г.

Млке считалась второй женой сына Дереника – Гагика

¹²² М. Сюзюмов, Экономика пригородов византийских крупных городов. “ВВ”, т. XI, 1956, с. 68.

¹²³ Р. Джавноладян, Собрание стеклянных предметов из Двина. “ИФЖ”, 1966, № 1, с. 262-263.

¹²⁴ Гр. Нарекаци, Соч., с. 47.

¹²⁵ Там же, с. 168.

¹²⁶ Товма Арцруни и Аноним, с. 118.

¹²⁷ Там же, с. 128.

¹²⁸ Рук. 2546, л. 243а.

¹²⁹ Рук. 2607, л. 32а.

¹³⁰ Генеральный каталог арм. рук. Матенадарана венецианских Мхитаристов, I, с. 388.

Арцруни¹³¹. В этой связи я позволил бы себе высказать мое мнение. Как явствует из свидетельства Товмы Арцруни, в 895 г. брат Смбага I – Шапух прибыл в Васпураканское княжество и ставшего его зятем Гагика Апурмвана назначил правителем Васпуракана¹³². Исследователи упоминаемого здесь Гагика сочли за сына Дереника – Великого князя Васпуракана Гагика Арцруни. Отметим, что в данном фрагменте повествователь имеет в виду не сына Дереника, а Гагика Апурмвана, поскольку там же отмечает, что последний был назначен своим тестем (Шапухом) правителем Васпуракана. Из рассказа Анонима очевидно, что Гагик Арцруни женился лишь раз и на дочери князя Григора Апухамзы¹³³. Имени дочери последнего историограф не упоминает. Другие источники свидетельствуют, что супруга Гагика Арцруни звалась Млке¹³⁴, или Тамар¹³⁵. Левонд Алишан, ссылаясь на Товму Арцруни, даже считает, что Млке являлась супругой атратаканского эмира¹³⁶, что, конечно, не доказывается. Между тем Товма Арцруни лишь говорит, что Афшин женился на дочери Шапуха Баградуни¹³⁷, и вообще не упоминает имени Млке, которая, как мы уже говорили выше, была дочерью не Шапуха Баградуни, а Григора Апухамзы. Из сказанного следует также, что Гагик Апурмван и Афшин были свояками.

¹³¹ Генеральный перечень рук. монастыря Сурб Акоб, т. I, Ерусалим, 1966, с. 388. См. также: Р. Ачарян, Словарь армянских личных имен, т. III, с. 365; Лео, Собрание сочинений, т. II, с. 520, 536; Армянская миниатюра. Изд. С. Тер-Нерсисян, К. Тетян, Ф. Фейт и др. Венеция, 1966, с. 23.

¹³² Товма Арцруни и Аноним, с. 260.

¹³³ Там же, с. 307.

¹³⁴ Генеральный перечень рук. монастыря С. Акоб, т. I, с. 388.

¹³⁵ Рук. 5467, л. 18а, Г. Овсепян, Памятные надписи рукописей, I, с. 182.

¹³⁶ Л. Алишан, Айпатум, с. 80.

¹³⁷ Товма Арцруни и Аноним, с. 266.

(88)* – Согласно данным одного Путеводителя, составленного в средневековой Армении, торговые пути, проходящие через южные провинции Армении протягивались до Месопотамии, Сирии, Египта и далее¹³⁸. О торговле между Южной Арменией и Месопотамией свидетельствует также арабский географ Идриси¹³⁹.

(89)* – Левонд отмечает, что во время восстания армян 774-775 гг. против Халифата, арабский военачальник желал со своим войском выйти на проходящий через Апахуник "царский проспект"¹⁴⁰, под которым, очевидно, подразумевается охраняемая государством дорога.

(90)* – Существует предположение, что греки по названию импортируемого из Веспуракана в Грецию тареха, соленую рыбу, мясо называли "тарихис"¹⁴¹. По Г. Хюбшману, название тарех происходит от греческого слова "тарихо"¹⁴².

(91)* – По рассказу Товмы Арцруни, Ашот Арцруни из своих сокровищ выделял долю князьям¹⁴³. Он имел "дом сокровищ"¹⁴⁴.

(92)* – В этот период в Армении, как известно, отсутствовала собственная денежная система. Насколько можно судить, это объясняется не только господством натурального хозяйства и узостью внутреннего рынка, но и транзитным положением Армении (чужестранный торговец предпочитал деньги, отчеканенные в своем или в какой-либо большой стране). До

¹³⁸ Книга о странах и мифах, с. 66-67.

¹³⁹ Edrisi, Géographie, t. II, p. 326.

¹⁴⁰ Левонд, с. 147-148.

¹⁴¹ Г. Ивичян, Описание древностей Армении, Венеция, 1822, с. 240.

¹⁴² H. Hübschmann, Die altarmenischen Ortsnamen, S. 342.

¹⁴³ Товма Арцруни и Аноним, с. 153.

¹⁴⁴ Там же, с. 237.

IX в. в Армении и Иране основной ходовой монетой был серебряный дирхем, которым и платили налог и который находился в обороте на международном рынке. Хотя начиная с IX в. проникла на Восток золотая валюта, однако серебряный дирхем сохранил свою роль как во внешнем, так и во внутреннем рынке. Вероятно, в исследуемый период в Армении в обороте был и данг, который составлял шестую долю веса дирхема. Притом данг упоминается со времен Сасанидов. Очевидно, понятие данг происходит от древнеперсидского слова "дона", что означает "штука"¹⁴⁵. Данг, как денежная единица, упоминается также и у средневековых армянских авторов¹⁴⁶ и в надписях¹⁴⁷. Арабский историограф Кудама свидетельствует, что в IX-X вв. Армения платила харадж серебряными монетами¹⁴⁸. По Истахри, в Армении в обороте были серебро, а также и золото¹⁴⁹. Между тем очевидно, что золотом пользовались также и в Веспураканском царстве. Григор Нарекаци упоминает медные и золотые монеты¹⁵⁰. Монеты, найденные в городе Нахчаване, датируются первой половиной X в. и были отчеканены вне Армении династиями иранского происхождения (которые господствовали в данный период в Иране) – Саманидами, Бувейхидами, а также эмирами Атрпатакана (Саджиды, Салариды)¹⁵¹. Во внутреннем рынке в особенно при розничной торговле иногда использовались медные монеты. Насир-и Хусрау свидетельствует, что внутренний рынок Южной Армении использовал

¹⁴⁵ A. Grohmann, Einführung und Chrestomathie zur arabischen Papyruskunde, I, Praha, 1954, S. 145, 204.

¹⁴⁶ Левонд, с. 128; Товма Арцруни и Аноним, с. 120.

¹⁴⁷ Свод арм. надписей, I, с. 63 и т. д.

¹⁴⁸ Арабские писатели IX-X вв., с. 551; СМОНПК, XXXII, с. 29.

¹⁴⁹ Арабские писатели IX-X вв., с. 577; СМОНПК, XXXIII, с. 29.

¹⁵⁰ Гр. Нарекаци, Соч., с. 4-5.

¹⁵¹ Е. Пахомов, Монетные клады, вып. 3, с. 39-42.

медные монеты¹⁵². В Васпуракане использовали также динар, а также талант¹⁵³, который не имел широкого радиуса оборота. В исследуемый период в Васпураканом государстве, насколько об этом можно судить по данным Товмы Арцруни, Псевдо Шапуха и других авторов, торговля в Васпуракане носила главным образом характер простого товарообмена. Вероятно, разменной монетой служили в основном скоты. Вообще денег в регионе было мало.

¹⁵² Насир-и Хусрау, с. 38.

¹⁵³ Хосров Андзеваци, Толкование церковного богослужения, с. 247.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список васпураканских первопрестольных князей и царей

Первопрестольные князья

Вардан (2-ая половина VI в.).

Варашапух (первая половина VII в.).

Григор (последняя треть VII в. - нач. VIII в.).

Гагик (первая половина VIII в.).

Амазасп сын Ваана (750-760-ые гг.).

Амазасп сын Гагика (770-780-ые гг.).

Меружан (785 - ок. 801 гг.).

Амазасп (Хамза, первая треть IX в.).

Ашот (833-851, 868-874).

Гурген сын Апупелча (851-858).

Дереник (858-885). В 868-874 гг. правил вместе с отцом.

Ашот (885-902).

Гагик (902-908).

Цари

Гагик (908-943).

Дереник (943-958).

Амазасп (Абусахл-Амазасп) – 958-969.

Ашот – 969-990.

Сенекерим – (969-1001 гг. вместе с братом – Гургеном, в 1001-1021 гг. единовластно).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АА – “Азгагракан андес” (этнографический журнал).
ВВ – “Византийский Временник”.
ВДИ – “Вестник древней истории”.
ВЕУ – “Вестник Ереванского университета”.
ВИ – “Вопросы истории”.
ВМ – “Вестник Матенадарана”.
ВОН – “Вестник общественных наук АН Арм. ССР”.
ИФЖ – “Историко – филологический журнал”.
КВ – “Кавказ и Византия”.
ППС – “Православный Палестинский сборник”.
ПС – “Палестинский сборник”.
СМОМПК – “Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа”.
REA – “Revue des études arméniennes”.
REB – “Revue des études byzantines”.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

- Агафангел. История Армении. Текст подготовили Г. Тер-Мкртчян и Ст. Канамян. Тифлис, 1909 (др. арм. яз.).
Айсмавурк (Четьи-Минен). Константинополь, 1834 (др. арм. яз.).
Ал-Куфи (Абу Мухаммад Ахмад Ибн Асам ал-Куфи). Книга завоеваний. Баку, 1981 г.
Анания Мокаци. Послания. “Арагат”, 1897 (др. арм. яз.). -с. 129-144, 275-288.
Анания Нарекаци. Книга исповеди. Вагаршапат, 1892 (др. арм. яз.).
Анания Ширакаци. Сочинения. Текст подготовил и иссл. А. Абрамян. Е., 1944 (др. арм. яз.).
Анонимная хронография. Венеция, 1904 (арм. яз.).
Анонимный повествователь. Псевдо Шапух Багратуни. История. Русский перевод и иссл. М. А. Дарбинян-Меликяна. Е., 1971.
Антиох Стратиг. Пленение Иерусалима персами в 614 г. Изд. Н. Я. Марр. СПб, 1909.
Арабские источники об Армении и сопредельных странах. Пер. и иссл. А. Налбандян., Е. 1965.
Арабские писатели IX-X вв. Пер. и иссл. А. Тер-Гевондян. Е. 2005. (арм. яз.).
Аристокс Ластивертци. Повествование. Текст подготовил и иссл. К. Юзбашян. Е., 1963 (др. арм. яз.).
Аристокс Ластивертци. Повествование. Русский перевод и иссл. К. Юзбашяна. М., 1968.

- Армянская география VII века. Издал К. Патканов. СПб. 1877.
- Армянская книга канонов. Текст подготовил и иссл. В. Акопян, т. I. Е., 1964 (др. арм. яз.).
- Армянская книга канонов. Текст подготовил и иссл. В. Акопян т. II. Е., 1971 (др. арм. яз.).
- Армянские синаксарии ("Соперк айкаканк"), т. VI. Венеция, 1853 (др. арм. яз.).
- Армянские синаксарии, т. VII. Венеция, 1854 (др. арм. яз.).
- Армянские синаксарии, т. XIII. Венеция, 1854 (др. арм. яз.).
- Армянские синаксарии, т. XXII. Венеция, 1861 (др. арм. яз.).
- Ахмед ибн Лютфуллах (Муадджим Баши). "Джами Ад-Дувал". Труды института истории АН Азерб. ССР, т. XII. Баку, 1957. с. 203-222.
- Вардан Аревелци. Всеобщая история. Венеция, 1862 (др. арм. яз.).
- Вардан Аревелци. Ашхарадуиц (География). Париж, 1960 (др. арм. яз.).
- Ганалаян А. Армянские предания. Е., 1969 (арм. яз.).
- Генеральный перечень рукописей Матенадарана венецианских Мхитаристов. Изд. Б. Саргисяна, т. I. Венеция, 1914 (др. арм. яз.).
- Генеральный перечень арм. рукописей Матенадарана венецианских Мхитаристов. Составил Б. Саргисян, т. II. Венеция, 1924 (др. арм. яз.).
- Генеральный перечень арм. рукописей Матенадарана венских Мхитаристов. Составил А. Воскян, т. II. Вена, 1963 (др. арм. яз.).
- Генеральный перечень рукописей монастыря Сурб Акоб. т. I. Ерусалим, 1966 (др. арм. яз.).
- Григор Магистрос. Послания. Издал К. Костанянц. Александриополь, 1910 (др. арм. яз.).

- Григор Нарекаци. Сочинения. Венеция, 1840 (др. арм. яз.).
- Григор Нарекаци. Книга скорбных песнопений. Подготовка текста, предисловие и комментарии П. Хачатряна и А. Казиняна. Е., 1985 (др. арм. яз.).
- Давид сын Алавика, Каноны. Текст подготовил А. Г. Абрамян. "Эчмиадзин", № 3, 1953 (др. арм. яз.), с. 51-63.
- Егише. О Вардане и армянской войне. Подготовка текста и иссл. Е. Тер-Минасяна. Е., 1957 (др. арм. яз.).
- Егише. О Вардане и войне армянской. Перевод с древнеарм. акад. И. Орбели. Подготовка к изданию К. Юзбашяна. Е., 1971.
- Ибн-ал-Асир. Из Тарих-ал-Камиль. Пер П. К. Жузе. Баку, 1940.
- Ибн-ал-Асир. "Иноязычные источники об Армении и армянах", II, Пер. и иссл. А. Тер-Гевондяна. Е., 1981 (арм. яз.).
- Иоанн Мамиконян. История Тарона. Текст составил А. Абрамян. Е., 1941 (др. арм. яз.).
- Ованес Драсханакертци. История Армении, Тифлис, 1912 (др. арм. яз.).
- Киракос Гандзакецци. История Армении. Текст подготовил и иссл. К. Мелик-Оганджянян. Е., 1961 (др. арм. яз.).
- Клемес Галанос. Единогласие священной Армянской церкви с великой священной Римской церковью, т. I. Рим, 1650 (др. арм. яз.).
- Книга о странах и мифах. Амстердам, 1698 (др. арм. яз.).
- Книга посланий. Тифлис, 1901 (др. арм. яз.).
- Константин Порфирородный. Пер. и иссл. Р. Бартикян. Е., 1970 (арм. яз.).
- Купчие, ч. I. Составил Ар. Абрамян. Е., 1941 (др. арм. яз.).
- Лазар Парпеци. История Армении. Текст подготовили Г. Тер-Мкртчян и Ст. Малхасянц. Тифлис, 1904 (др. арм. яз.).

Левонд, История. Изд. К. Эзлн. СПб., 1887 (др. арм. яз.).

Ал-Маверди. Православный Палестинский сборник, т. XVII, вып. 2/4. СПб., 1897. с. 1329-1340.

Маттеос Урхасци. Хроника. Вагаршанат, 1898 (др. арм. яз.).

Мелкие хроники, т. I. Текст подготовил и иссл. В. Акопян. Е., 1951, т. II, Ер., 1956.

Михаил Атталиат, История. Перевод с оригинала, примечания Р. Бартияна, Ер., 2015.

Мовсес Каланкатваци. История страны Алванк. Текст подготовил и иссл. В. Аракелян. Е., 1983 (др. арм. яз.).

Мовсес Хоренаци. История Армении. Текст подготовили М. Абебян и С. Арутюнян, Тифлис, 1913 (др. арм. яз.).

Мхитар Айриванеци. История Армении. Москва, 1860 (др. арм. яз.).

Мхитар Анеци. Книга по всемирной истории. Подготовка текста и иссл. А. Маргаряна. Е., 1983 (др. арм. яз.).

Мхитар Гош. Судебник. Подготовка текста и иссл. Х. Торосьяна. Е., 1975 (др. арм. яз.).

Насир-и Хусрау. Сафар-намэ. Книга путешествия. Пер. Е. Бертельса. М. - Л., 1933.

Г. Овсепянц. Памятные надписи рукописей, т. I, Антилиас, 1951 (др. арм. яз.).

Папазян А. Безымянный таджик географ о географии и экономических отношениях Армении, Азербайджана и Восточной Грузии (X в.). ИАН, 1953, № 5, с. 73-87, (арм. яз.).

Перечень армянских рукописей Матенадарана венских Мхитаристов, т. I. Составил А. Ташян, Вена, 1895 (др. арм. яз.).

Перечень армянских рукописей Васпуракана, ч. I. Составил Е. Лалаян, Тифлис, 1915 (др. арм. яз.).

Перечень рукописей Мушского монастыря с. Аракелот-Тарманчац и ее окрестностей. Ерусалим, 1967 (др. арм. яз.).

Послание католикоса Хачика первого в 976-ом году, "Арапат", 1868, № 3, с. 31-34.

Самуэл Анеци и продолжатели, Хронография от Адама до 1776 г. Подготовка текста, исследование и комментарии К. Матевосяна, Е., 2014.

Сасанидский судебник. Пер. и иссл. А. Периханян, Е., 1973.

"Сасана црер", т. II, ч. I. Текст подготовил К. Мелик-Огаджани. Е., 1944, (арм. яз.).

Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (СМОМПК). Пер. Н. Караулов. Вып. XXIX. Тифлис, 1901 г., вып. XXXI, 1902 г., вып. XXXII, 1903 г., вып. XXXVIII, 1908 г.

Свод армянских надписей, вып. I. Составил И. Орбели. Е., 1966 (др. арм. яз.).

Свод армянских надписей, вып. VI. Составили С. Авагян и Р. Джанполадян. Е., 1977 (др. арм. яз.).

Себеос, История. Текст составил и иссл. Г. Абгарян. Е., 1979 (др. арм. яз.).

Себеос, История. Пер. на русский язык Ст. Малхасянца. Е., 1939.

Сирийские источники. – "Иноязычные источники об Армении и армянах", 8. Перевод и иссл. Г. Мелконян. Е., 1976 (арм. яз.).

Срапян А. Армянские средневековые сказы. Е., 1969 (арм. яз.).

Степанос Орбелян. История области Сисакан. Тифлис, 1910.

Степанос Таронечи (Асолик). Всеобщая история. Текст подготовил и иссл. Ст. Малхасянц, СПб., 1885 (др. арм. яз.).

- Страбон, География. Пер. Г. Стратановского. Л., 1964.
- Тер-Гевондян А. Сведения анонимного источника XI-XII вв. о Шаддадидах Двина и Гандзака в историческом сочинении Мунаджим-Баши. ВМ, № 6, 1962.
- Товма Арцруни и Аноним, История дома Арцруни. Критический текст, предисловие и примечания М. Дарбинян-Меликян. Е., 2006 (др. арм. яз.).
- Товма Арцруни и Аноним. История дома Арцруни. Пер. и иссл. М. Дарбинян-Меликян. Е., 2001.
- Товма Арцруни и Аноним. История дома Арцруни. Древнеарм. подлинник с новоармянск. переводом и комментариями составил В. Варданян. Е., 1985.
- Ухтанес. История Армении. Вагаршапат, 1871 (др. арм. яз.).
- Фавстос Бузанд. История Армении. СПб., 1883 (др. арм. яз.).
- Византийские источники IV. Феофан Исповедник. Перевод с оригинала, предисловие и примечания Р. Бартикяна. Е., 1983 (арм. яз.).
- Феофилакт Симокатта, История, пер. С. Кондратьева. М., 1957.
- Фирдоуси. Шахнаме, т. VI. пер. Ц. Б. Бану-Лахути и В. Г. Берзнев. М., 1989.
- Хилал ас-Сабй. Установления и обычаи двора халифов (Русум дар ал-Хилафа), Пер. И. Михайловой, М., 1983.
- Хосров Андзеваци. Толкование Служебника. Венеция, 1869 (др. арм. яз.).
- Хосров Андзеваци. Толкование церковной богослужения. Ортагюх, 1940 (др. арм. яз.).
- Якуби. Из соч. "История", Пер. П. Жузе., Баку, 1927.

**Источники, хранящиеся в институте древних рукописей
Матенадарана имени Месропа Маштоца (др. арм. яз.).**

- Рукопись № 83.
- Рукопись № 911.
- Рукопись № 1264.
- Рукопись № 1522.
- Рукопись № 2293.
- Рукопись № 2546.
- Рукопись № 2607.
- Рукопись № 2939.
- Рукопись № 3320.
- Рукопись № 3391.
- Рукопись № 3409.
- Рукопись № 3477.
- Рукопись № 3710.
- Рукопись № 4067.
- Рукопись № 4682.
- Рукопись № 4878.
- Рукопись № 5411.
- Рукопись № 5467.
- Рукопись № 6228.
- Рукопись № 7937.
- Рукопись № 8075.
- Рукопись № 8309.
- Рукопись № 8343.

**На иностранных языках
Первоисточники**

- Abou Yousouf Ya'koub. Le livre de l'impôt foncier (Kitâb el-Kharâdj).
Trad. et annoté par E. Fagnan, Paris, 1921.

- Balâdhuri, *The Origins of the Islamic State (Kitâb futûh al Buldân)*, vol. I. By P. Hitty, New-York, 1916
- Balâdhuri, *The Origins of the Islamic State (Kitâb futûh al Buldân)*, vol. II. By F. Murgotten. New Zork, 1924
- Brosset M. *Collections d'historiens armeniens. T. I (Th. Ardzrouni, Histoire des Ardzrouni, trad par M. Brosset). S. Pétersbourg, 1874.*
- Denys de Tell-Mahre. *Publ. et trad. J. Chabot. Paris, 1895.*
- Edrisi, *Géographie, t. I. Trad, en francais par P. Jaubert. Paris, 1836.*
- Edrisi. *Géographie, t. II. Trad, en francais par P. Jaubert. Paris, 1840.*
- Genesisii Regum, *ex recognitione Caroli Lachmani. Bonnae, 1834.*
- Michel le Syrien. *Chronique, t. II. Ed. et trad. en francais par J. Chabot. Paris, 1901*
- Michel le Syrien. *Chronique, t.III. Ed. et trad. en francais par J. Chabot. Paris, 1905.*
- Miskawaih. *The Concluding Portion of the Experiences of the Nations, transl. from the Arabic by D. Margoliouth. vol. II. "The Eclipse of the Abbasid Caliphate", vol. V. Oxford, 1921.*
- Ptolemaei Claudii. *Geographia, vol. II, ed. C. Müllerus, Paris, 1901.*
- Tabari. *Chronique, t. II, trad. H. Zotenberg, Paris, 1958.*
- Tabari. *Chronique, t. IV, trad. H. Zotenberg, Paris, 1958.*

Исследования

- Абгарян Г. Древнейшее упоминание о крепости "Ереван". *ВОН, 1972, №8 (арм. яз.).*
- Абегян М. *Труды, I. Е., 1966 (арм. яз.).*
- Абегян М. *Труды, III. Е., 1968 (арм. яз.).*
- Авдалбегян Т. *Арменоведческие исследования. Е., 1969 (арм. яз.).*

- Адонц Н. *Армения в эпоху Юстиниана. Е., 1971.*
- Адонц Н. *Сочинения, т. I, Е., 2006 (арм. яз.).*
- Акинян Н. *Егише и его труд - "О Вардане и войне армянской", ч. II. Вена, 1936 (арм. яз.).*
- Акобян С. *История армянского крестьянства, т. I. Е., 1957 (арм. яз.).*
- Акобян С. *История армянского крестьянства, т. II. Е., 1964 (арм. яз.).*
- Акобян Т. *История Еревана с древнейших времен до 1500 г. Е., 1969 (арм. яз.).*
- Алишан Л. *Айапатум. Венеция, 1901 (др. арм. яз.).*
- Аракелян Б. *Города и ремесла в Армении IX-XIII вв., т. I. Е., 1958 (арм. яз.).*
- Аракелян Б. *Города и ремесла в Армении IX-XIII в. в., т. II. Е., 1964 (арм. яз.).*
- Аракелян Б. *Социальный состав населения средневековых городов Армении. ИФЖ АН Арм. ССР, 1958, № 2 (арм. яз.).*
- Армянская миниатюра. *Изд. С. Тер-Нерсисян, К. Тетян, Ф. Фейти и др. Венеция, 1966 (арм. яз.).*
- Арутюнян А. *Армения в IX-XI веках, Е., 1959.*
- Арутюнян Б. *Область Васпуракан Великой Армении по "Аш-харацуицу" ("Армянской географии"). ВЕУ, 1983, № 3. (арм. яз.).*
- Арутюнова - Фиданян В., *Фема Васпуракан. "ВВ", 38, 1977.*
- Ачарян Р. *Словарь армянских личных имен, т. I. Е., 1942.*
- Ачарян Р. *Словарь армянских личных имен, т. III. Е., 1946.*
- Ачарян Р. *Этимологический коренной словарь армянского языка, т. I. Е., 1971.*
- Ачарян Р. *Этимологический коренной словарь армянского языка, т. IV. Е., 1979.*

- Бабаян Л. Изучение истории Армении эпохи феодализма в советской армянской историографии. Е., 1970 (арм. яз.).
- Бартикян Р. "Narratio de rebus Armeniae"- армянский халкедонитский первоисточник, дошедший до нас в греческом переводе. ВМ, № 6, 1962.
- Беляев Е. Арабы, ислам и Арабский халифат в раннее средневековье. М., 1966.
- Варданян В. Васпураканское царство Арцруни. Е., 1969.
- Варданян В. О харадже и подушной подати в Васпуракане в VII-IX вв. ИФЖ, 1976, № 2 (арм. яз.).
- Варданян В. Васпуракан в IX-X в. в. (История армянского народа, т. III. Изд-во АН Арм. ССР, Е., 1976, (арм. яз.).
- Варданян В. Сельские общины в Васпуракане в IX-X вв. ВОН, 1978, № 3 (арм. яз.).
- Варданян В. "Васпуракан" область и юридический статус. КВ, вып. 2, 1980.
- Варданян В. О некоторых особенностях развития городов юго-восточной Армении, находящихся во владениях Арцруни, ВЕУ, 1982, № 3 (арм. яз.). - с. 109-117.
- Варданян В. Некоторые вопросы развития феодального землевладения Васпуракана (V-IX вв.). ИФЖ, 1987, № 2, (арм. яз.).
- Варданян В. Развитие ремесленной экономики в Васпуракане в IX-X вв. ИФЖ, 1989, № 3, (арм. яз.).
- Варданян В. Арабское нашествие в Армению в середине VII века и Васпуракан. ИФЖ, 1990, № 3, (арм. яз.).
- Воскян А. Монастыри Васпуракана. т. I, Вена, 1940 (арм. яз.); т. II, 1942; т. III, 1947.
- Григорян Г. С. Феодальное княжество таронских Багратуни в IX-X веках. Е., 1983 (арм. яз.).

- Даниэлян Э. Арабский поход в Армению в 647 году. ИФЖ, 1982, № 2 (арм. яз.).
- Джанполадян Р. Собрание стеклянных предметов из Двина. ИФЖ, 1966, № 1, (арм. яз.).
- Еремян С. Армения по "Ашхарауцицу". Е., 1963 (арм. яз.).
- Еремян С. Происхождение некоторых орудий пахенного земледелия в древней Армении. - "Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства Армении", т. I. Е., 1964 (с. 9-27.)
- Зорян А. Налоговая политика арабов в феодальной Армении. "Известия государственного университета Армении", Е., 1927, № 2-3, с. 319-349 (арм. яз.).
- Иничян Р. Описание древней Армении, Венеция, 1822 (арм. яз.).
- Иничян Г. Археологическое описание земли Армянской, т. I. Венеция, 1835 (др. арм. яз.).
- Ованесян А. Г. Очерки истории армянской освободительной мысли, кн. I. Е., 1957 (арм. яз.).
- Ованесян М. Крепости Армении. Венеция, 1970 (арм. яз.).
- Исканян В. Армяно-византийские отношения в IV- VII веках. Е., 1991 (арм. яз.).
- История Византии, т. I. М., 1967.
- История Византии, т. II. М., 1967.
- Кафадарян К. Город Двин и его раскопки, I. Е., 1952 (арм. яз.).
- Колесников А. Иран в начале VII века, - ПС, вып. 22/85/. Л., 1970.
- Колесников А. Завоевание Ирана арабами. М., 1982.
- Лалаян Е. Знаменитые монастыри Васпуракана. АА, кн. XX, Тифлис, 1910 (арм. яз.).
- Лалаян Е. Знаменитые монастыри Васпуракана. АА, кн. XXII, Тифлис, 1912 (арм. яз.).

- Лео. История Армении, т. II. Собрание сочинений, т. II, Е., 1967 (арм. яз.).
- Манандян Я. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен. Е., 1954.
- Манандян Я. Критический обзор истории армянского народа, т. 2, материалы к II части. Е., 1960 (арм. яз.).
- Манандян Я. Труды, т. II, Е., 1978.
- Манандян Я. Труды, т. III, Е., 1977.
- Манандян Я. Труды, т. IV, Е., 1981.
- Манандян Я. Труды, т. V, Е., 1984.
- Марр Н. Новые материалы по армянской эпиграфике. – “Записки Восточного отделения Императорского археологического общества”, т. VIII, вып. 1-2, СПб, 1893, с. 69-103.
- Марр Н. Аркауи монгольское название христиан. СПб, 1905.
- Марр Н. Кавказский культурный мир и Армения, Петроград, 1915.
- Мелик-Бахшян С. Армения в VII-IX веках. Е., 1968 (арм. яз.).
- Меликян В. Обстоятельство убийства великого князя Васпуракана – Дереника. – Журнал “Андастан”, кн. 3, Париж, 1953 (арм. яз.).
- Мец А. Мусульманский ренессанс. М., 1973.
- Михалевич Г. Персидский энциклопедический трактат XII века (к истории ремесла и опыта в странах средневекового Ближнего Востока). – “Страны и народы Востока”, вып. 18, М., 1976, с. 180-188.
- Мушегян Х. Денежное обращение в Армении. Е., 1983 (арм. яз.).
- Налбандян А. Арабские правители в Армении. ВОН, 1956, № 8 (арм. яз.).
- Новосельцев А. Генезис феодализма в странах Закавказья. М., 1980.
- Орбели И. Избранные труды, т. I, М., 1968.

- Орбели И. Избранные труды, т. II, Е., 2002.
- Орманиян М. Азганатум, Эчмиадзин, 2001, т. I. (арм. яз.).
- Периханян А. Древнеармянские восстания. ВДИ, 1956, № 2.
- Петрушевский И., Ислам в Иране в VII-XV веках. JL, 1966.
- Петрушевский И. К истории рабства в Халифате VII-X вв. – “Народы Азии и Африки”, 1971, № 3, с. 60-71.
- Пигулевская Н. К вопросу о податной реформе Хосрова Анушерована, “ВДИ”, 1937, № 1.
- Пигулевская Н. Византия и Иран на рубеже VI и VII века. М.-Л., 1946.
- Пигулевская Н. Города Ирана в раннем средневековье. М.-Л., 1956.
- Пиотровский Б. Ванское царство (Урарту). М., 1959.
- Погосян С. Закрепощение крестьян и крестьянские движения в Армении в IX-XIII вв., Е., 1956 (арм. яз.).
- Самуэлян Х. История древнего армянского права, т. I, Е., 1939 (арм. яз.).
- Саргисян Б. Исследование манихейской-павликианской ереси тондракитов и послание Григора Нарекаци. Венеция, 1893 (арм. яз.).
- Саргисян Н. Описание Малой и Великой Армении. Венеция, 1864 (арм. яз.).
- Срвадзтян Г. Сочинения, т. I, Е., 1978 (арм. яз.).
- Срвадзтян Г. Сочинения, т. II. Изд-во АН Арм. ССР. Е., 1982 (арм. яз.).
- Стенли Лэн-пуль. Мусульманские династии. Хронологические таблицы с историческими введениями. Пер. с англ., примечания и дополнения В. Бартольда, СПб., 1899.
- Степаненко В., О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии. “ВВ”, т. 38, 1977 г.
- Сукиасян А. Общественно-политический строй и право Армении в эпоху раннего феодализма. Е., 1963.

- Сюзюмов М. Экономика пригородов византийских крупных городов. т. XI, 1956.
- Ташьян А. Сборник притч Вардана. Вена, 1900 (арм. яз.).
- Тер-Гевондян А. Арабские эмираты в Багратидской Армении. Е., 1965 (арм. яз.).
- Тер-Гевондян А. Армения и Арабский халифат, Е., 1977.
- Тер-Давтян К. Мученичество Ваана Гохтнаци и его художественные особенности. — "Русская и армянская средневековая литература". Л., 1982, с. 105-122.
- Тер-Минасян Е. Из истории происхождения и развития средневековых сект. Е., 1968 (арм. яз.).
- Тер-Минасян Е. Историко-филологические исследования. Е., 1971 (арм. яз.).
- Тер-Мкртчян Г. Арменоведческие исследования, т. I, Е., 1979 (арм. яз.).
- Томашек В. Сасун и границы истоков Тигра. Вена, 1896 (арм. яз.).
- Торамания Т. Материалы по истории армянской архитектуры. Е., 1942 (арм. яз.).
- Тревер К. К вопросу о ремесленных корпорациях в сасанидском Иране. — "Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран". М., 1967, с. 157-160.
- Успенский Ф. История Византийской империи, т. I. СПб., 1913.
- Хачатрян М. Армянское нагорье по картографическим данным Птолемея. ИФЖ, 1930, № 2 (арм. яз.).
- Хачикян Л. Уровень и степень развития ремесла в Армении в X-XIV вв. ИАН, 1958, № 3 (арм. яз.).
- Чамчян М. История Армении, Т. II. Венеция, 1784 (арм. яз.).
- Шахатунян О. Описание Эчмиадзинского кафедрального собора и пяти провинций Айрарата, т. II, Эчмиадзин, 1842 (арм. яз.).

- Шеренц. Священные места. Описание знаменитых церквей, монастырей и школ Вазпуракана - Ванской области. Тифлис, 1902. (арм. яз.).
- Юзбашьян К. Тондракитское движение в Армении и павликиане. ИАН, 1956, № 9.
- Юзбашьян К. Армянское государство эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. М, 1988.

На иностранных языках

- Adontz N., Etudes arméno-byzantines, Lisbonne, 1965.
- Bachmann W. Kirchen und Moschen in Armenien und Kurdistan. Leipzig, 1913.
- Canard M, L'expansion arabo-islamique et ses repercussions. Variorum reprints. London, 1974.
- Christensen A. L'Iran sous les Sassanides, Copenhagen, 1944.
- Daghbaschean H. Gründung des Bagratidenreiches durch Ashot Bagratuni. Berlin, 1893.
- Dulaurier B. Recherches sur la chronologie arménienne. Paris, 1859.
- Fratadocchi T. La chiesa di S. Ejmiacian a Soradir. The Church of St. Ejmiacian at Soradir. Roma, 1971
- Freitag G. Geschichte der Dynastien der Hamdaniden in Mosul und Aleppo.- "Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft", B. X, Leipzig, 1856.
- Garitte G. La Narratio de Rebus Armeniae ("Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium", vol. 132, t. IV). Louvain, 1952.
- Garitte G. Un nouveau manuscrit de la "Narratio de rebus Armeniae", ("Le Muséon", t. LXXI, Louvain, 1958, p. 241-254).
- Ghazarian M. Armenien unter der arabischen Herrschaft bis zur Entstehung des Bagratidenreiches. Marburg, 1905.

- Grégoire H. An Armenian Dynasty on the Byzantine throne. "Armenian Quarterly", vol. I, n. 1, New York, 1946, p. 4-21.
- Grohmann A. Einführung und Chrestomathie zur arabischen Papyruskunde, Bd. I. ("Monografie Archivu orientálního, vol. XIII/I). Praha, 1954.
- Grousset R. Histoire de l'Arménie des origines a 1071, Paris, 1947.
- Hitti P. History of the arabs from the earliest times to the present. London, 1970.
- Honigmann E. Die Ostgrenze des Byzantinischen Reiches von 363 bis 1071. Ed. de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales, Bruxelles, 1935.
- Hübschmann H. Armenische Grammatik, I. Leipzig, 1895.
- Hübschmann H. Die altarmenischen Ortsnamen, Strasburg, 1904.
- Kremer A. Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen, B. I. Wien, 1875.
- Kremer A. Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen, B. II. Wien, 1877.
- Laurent J. L'Arménie entre Byzance et l'Islam, depuis la conquete arabe Jusqua 887. Paris, 1919.
- Laurent J. Etudes d'histoire arménienne. Louvain, 1971.
- Markwart J. Die Entstehung und Wiederherstellung der Armenischen Nation. Berlin-Schöneberg, 1919.
- Markwart J. Südarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und arabischen Geographen, Wien, 1930.
- Markwart J. Die Entstehung der armenischen Bistümer ("Orientalia Christiana", vol. XXVII, 2, n. 80), Roma, 1932, S. 141-233.
- Marquart J. Eransahr nach der Geographie des ps Moses Xorenaci, Berlin, 1901.
- Marquart J. Osteuropäische und Ostasiatische Streifzüge., Leipzig, 1903.

- Minorsky V. Studies in Caucasian History. London, 1953.
- Minorsky V. The Turks, Iran and the Caucasus in the Middle of Ages (variorum reprints). London, 1978.
- Shaban M. The Abbasid Revolution. Cambridge, 1970.
- Spuler B. Iran in früh-islamischer Zeit. Wiesbaden, 1953.
- Straaße G. The Lands of the Eastern Caliphate. Cambridge, 1930.
- Thierry J. Monasteres Arméniennes du Vaspurakan, REA, t. V, Paris, 1968, p. 65-90.
- Thierry M. Notes de géographie historique sur le Vaspurakan, REB, t. 34, Paris, 1976, p 159-173.
- Toynbee A. Constantine Porphyrogenitus and his world. London, 1973.
- Toumanoff C. Studies in Christian Caucasian History. Georgetown, 1963.
- Tournebise F. Histoire politique et religieuse de l'Arménie, Paris, 1900.
- Willemart P., L'Etat Arménien du Vaspourakan. "Miroir de l'histoire", 1967, № 207.
- Zambaur Ed. Die Münzprägungen des Islams, I, Wiesbaden, 1968,

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ЧАСТЬ I СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВАСПУРАКАНА ДО ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ЦАРСТВА	24
ГЛАВА I. ВАСПУРАКАН В VI-VII ВВ.....	24
§ I Понятия “Васпуракан” и “Сепакан гунд”.....	24
§ II Политическая и конфессиональная ситуация Васпуракана в VI в.	30
§ III Политическая эволюция Васпуракана в первой половине VII в.....	42
ГЛАВА II ВАСПУРАКАН В ПЕРИОД ОМЕЯДСКИХ ХАЛИФОВ.....	47
§ I Ориентация васпураканских нахараров в условиях первых арабских набегов.....	47
§ II Дальнейшая политическая консолидация Васпуракана.....	61
§ III Политическое положение Васпураканского княжества при Аббасидах (750 г. – конец VIII в.)	72
§ IV Васпураканское государство в первой половине IX века	84
§ V Борьба за политическую самостоятельность на рубеже 849-850 гг.....	90
§ VI В противоборстве с приспешниками халифата в 850-ых годах	96
§ VII Возвращение из ссылки князей Васпуракана	105
§ VIII Заговор против Дереника Арцруни и его убийство	110
ГЛАВА III. ВАСПУРАКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО НАКАНУНЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ЦАРСТВА (885- 907 гг.).....	114

§ I Регентство Гагика Алумрвана Арцруни	114
§ II Ашот Арцруни – первопрестольный князь Васпуракана.....	119
§ III Васпураканское княжество при Гагике Арцруни (904-907 гг.)	125
ЧАСТЬ II КОНЕЦ НАХАРАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ. ВАСПУРАКАНСКОЕ ЦАРСТВО	133
§ I Социально-политические сдвиги в Васпураканском царстве в 908-926 гг.	133
§ II Васпураканское царство в 927-943 гг.....	142
§ III Васпураканское царство во второй половине X века	154
§ IV Васпураканское государство при Сенекериме Арцруни. Упадок царства.....	162
ЧАСТЬ III СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ВАСПУРАКАНЕ	176
ГЛАВА I СТРУКТУРА ФЕОДАЛЬНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ.....	176
§ I Землевладение светских феодалов. Статус сепухской земельной собственности	176
§ II Административное и географическое положение в Васпураканском княжестве	190
§ III О некоторых особенностях феодального землевладения.....	196
§ IV Монастырское землевладение	199
ГЛАВА II КРЕСТЬЯНСТВО	217
§ I Категории сельского населения	217
§ II Сельская община.....	224
§ III Формы земледелия.....	229
ГЛАВА III НАЛОГОВЗИМАНИЕ.....	239
ГЛАВА IV РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ.....	257

§ I Общие черты и тенденции, свойственные васпураканским городам	257
§ II Васпураканские города как составные элементы феодалного региона	263
§ III О некоторых функциях васпураканских городов	274
ГЛАВА V РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ, ТОРГОВЫЕ И РОСТОВЩИЧЕСКИЕ СДЕЛКИ	286
§ I Производственные функции ремесла	286
§ II Уровень развития торговли и денежного обращения	302
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	317
ПРИМЕЧАНИЯ	325
ВВЕДЕНИЕ	325
ЧАСТЬ I Глава I	326
Глава II	326
Глава III	336
ЧАСТЬ II Глава I	338
ЧАСТЬ III Глава I	340
Глава II	343
Глава III	345
Глава IV	346
ПРИЛОЖЕНИЕ	353
Список васпураканских первопрестольных князей и царей	353
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	354
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	355
Источники	355
Источники, хранящиеся в институте древних рукописей Матенадарана имени Месропа Маштоца (др. арм. яз.)	361
На иностранных языках Первоисточники	361
Исследования	362
На иностранных языках	369

ВРЕЖ ВАРДАНИИ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ВАСПУРАКАНСКОГО АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА

Компьютерная верстка Нуне Баргикян
Печатник Левон Мурадян

Подписано в печать 28.09.2018 г.
Тираж 100 экземпляров

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՇԽԱՅԻՆ ԱԳՄԵՆԻԱ
ՊԱՏԱՌԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ НАН РА
INSTITUTE OF HISTORY OF NAS RA

ՀՀ 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյանի պող. 24/4
RA, 0019, Yerevan, pr. Marshal Baghramyan 24/4
24/4, Marshal Baghramyan Ave., 0019, Yerevan
<http://www.academhistory.am>