



**ИЗБРАННЫЕ СТРАНИЦЫ
РОССИЙСКО-АРМЯНСКОГО
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОЮЗА**

ЕРЕВАН
2022

 **НААПЕТ**
ИЗДАТЕЛЬСТВО

24
2-40
355

**ЦЕНТР РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ФАКУЛЬТЕТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ЕРЕВАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ИНТЕГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ»**

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКСПЕРТНЫЙ КЛУБ

**ИЗБРАННЫЕ СТРАНИЦЫ
РОССИЙСКО-АРМЯНСКОГО
СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОЮЗА**

(Сборник статей)

Издательство «Наапег»
Ереван – 2022

Издание приурочено к 30-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения.

Сборник статей рекомендован к печати ученым советом факультета международных отношений Ереванского государственного университета

УДК 327
ББК 66.4
И 328

Главный редактор: доктор исторических наук, профессор
ГЕГАМ ПЕТРОСЯН

Составитель и редактор: кандидат филологических наук,
доцент политологии
АРАМ САФАРЯН

*Перевод кандидата исторических наук ГЕВОРГА АРУТЮНЯНА и
кандидата исторических наук АРМЕНА ОВАКИМЯНА*

Фото: АРТУР БАРСЕГЯН

И 328 Избранные страницы Российско-армянского стратегического союза.
Сборник статей:- Ер.: Издательство «НААПЕТ», 2022.- 88 с.

Сборник статей является вторым изданием Центра российских исследований факультета международных отношений ЕГУ. Сплотившиеся вокруг Центра ученые и эксперты подробно изучили политические, экономические, научно-культурные, исторические, философские аспекты армяно-российского стратегического союза.

Издание адресовано политическим и общественным деятелям, ученым и экспертам, журналистам, аспирантам и студентам, а также широкому кругу читателей, интересующихся современной повесткой и звучанием армяно-российского стратегического союза.

УДК 327
ББК 66.4

Компьютерная верстка: Седа Оганисян

Оформление обложки: Андрей Аствацатрян

Издатель: Сен Оганесян

Корректор: Тереза Барсегиан

Тираж 500 экз.

ISBN 978-9939-856-87-2

© Арам Виленович Сафарян, 2022

ОГАННЕС ОГАННИСЯН

*Ректор Ереванского государственного
университета,
доктор исторических наук*



Уважаемый читатель!

Представляем Вашему вниманию сборник статей (на армянском и русском языках), подготовленный Центром российских исследований факультета международных отношений Ереванского государственного университета. Сборник посвящен 25-летию Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, подписанного между Российской Федерацией и Республикой Армения 29 августа 1997 года. После распада Советского Союза обретшая независимость Армения подняла на новый, более высокий уровень стратегические, союзнические, партнерские и братские отношения с Российской Федерацией. Мы рады, что этим изданием привносим свой вклад в дело оценки, дальнейшего укрепления этих отношений. На сегодняшний день Россия и Армения связаны миллионами нитей, и обязанностью наших политических, общественных деятелей, научно-культурного сообщества является то, чтобы задействовать эти связи для повышения благосостояния наших народов, процветания, усиления наших государств, установления стабильности и мира на планете.

Данным изданием мы вновь подтверждаем нашу готовность развивать сотрудничество с ведущими российскими университетами, научно-исследовательскими учреждениями и экспертными центрами. Мы уверены, что университетские интеллектуалы как Армении, так и России, молодые ученые, студенты стремятся к обретению самого высокого уровня знаний как в сфере международных отношений и политологии, так и других смежных наук. Знаний, которые можно получить в ведущих научно-образовательных

учреждениях наших стран, равно как и государств, являющихся членами СНГ, ЕАЭС и ОДКБ.

Несомненно, данный сборник статей, куда вошли исследования ведущих армянских и российских ученых и экспертов, вызовет у Вас неподдельный интерес. Эти материалы будут также полезны в научно-исследовательской, публицистической, журналистской и иной профессиональной деятельности.

Желаю Вам приятного чтения, самостоятельных заключений, успешной деятельности в сложной, но весьма интересной и перспективной сфере международных отношений и политологии.

ГЕГАМ ПЕТРОСЯН

*Декан факультета
международных отношений
Ереванского государственного универси-
тета,
научный руководитель Центра
российских исследований,
доктор исторических наук, профессор*



АРАМ САФАРЯН

*Директор Центра российских
исследований факультета
международных отношений
Ереванского государственного
университета,
председатель исследовательско-
аналитической общественной
организации «Интеграция и развитие»,
координатор Евразийского
экспертного клуба*



Дорогой читатель!

Представляем Вашему вниманию второе издание Центра российских исследований факультета международных отношений Ереванского государственного университета, которое посвящено 25-летию заключения Договора между Российской Федерацией и Республикой Армения о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Сборник представляет собой успешный итог сотрудничества высококлассных армянских и российских специалистов.

Между народами Армении и России давно установлены братские, дружественные и партнерские отношения. Наши страны являются военно-политическими союзниками и успешно сотрудничают в рамках ЕАЭС, ОДКБ и СНГ. Авторский состав сборника статей единодушен в том, что как на двустороннем, так и многостороннем уровнях пока не задействован весь

потенциал для углубления сотрудничества между нашими странами. Изучение и выявление этого потенциала, нацеленное на служение государственным интересам, должно объединить научные и экспертные круги Армении и России.

Весьма воодушевляет тот факт, что изданный три месяца назад Центром российских исследований сборник статей «Армения – Россия: дружба, сотрудничество и взаимопомощь» (на армянском и русском языках) на 19-й Международной выставке «Книжное искусство», состоявшейся 25 июня 2022 года в столице Кыргызстана – Бишкеке, был удостоен первой премии в номинации «Взаимная дружба». Этот успех явился для нас стимулом к развитию в этой сфере, имеющей столь актуальное значение.

Надеемся, что настоящее издание также будет удостоено внимания.

Братские и дружественные отношения между Арменией и Россией уходят в глубь веков. Но за последние десятилетия они обрели исключительную значимость и актуальность с точки зрения укрепления нашей независимости и суверенитета и их необратимости.

Мы рады, что как армянские, так и российские авторы единодушны в том, что армяно-российские политические, военные, экономические, культурные и гуманитарные отношения находятся на высоком уровне.

Заслуживает похвалы, что университетская молодежь Армении в последние годы проявляет растущий интерес к армяно-российским разноплановым и многогранным отношениям.

Таким образом, настоящий сборник, который специально подготовлен нами на армянском и русском языках, призван удовлетворить интересы широкой читательской аудитории обеих стран.

Желаем приятного чтения, здоровья и успехов в учебе и работе.

ВЛАДИМИР ЛЕПЕХИН

*Директор Института ЕАЭС (Москва),
кандидат философских наук,
соучредитель Евразийского
экспертного клуба*



25-ЛЕТИЕ БОЛЬШОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ АРМЕНИЕЙ И РОССИЕЙ КАК РЕСТАРТ НОВЫХ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

29 августа с. г. граждане Армении и России отмечают 25-летие со дня подписания между РА и РФ «**Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи**» (далее – Большой Договор) – документа, который и по сей день определяет основные направления и принципы двусторонних отношений между Арменией и Россией. Заметим также, что в апреле текущего года наши страны отмечали 30-летие установления дипломатических отношений между РФ и РА как независимыми постсоветскими государствами.

Юбилеи эти условные, потому что до создания Советского Союза и Армянской Советской Социалистической Республики в составе СССР дипломатические, а самое главное, подлинно дружеские и поистине братские отношения между Россией и Арменией в том или ином виде существовали и ранее. Что вполне закономерно, если иметь в виду историю становления этих отношений и их особенности, связанные с совместным противостоянием различным цивилизационным вызовам и угрозам.

История тесных и вполне искренних отношений между армянским и русским народами берет свое начало еще в давние времена, хотя до начала XIX века эти отношения касались преимущественно торговли и культурного сотрудничества (к примеру, армянские мастера принимали активное участие в строительстве православных храмов на территории России). Начало же реальных политических контактов между находившейся в тот период времени под властью Персии и Турции Арменией и Российской империей относят к деятельности таких армянских меликов-патриотов, как Исраэл Ори, Иосиф Эмин и других, однако их активности не могли носить официальный

межгосударственный характер, поскольку Армении как самостоятельного государства в тот момент времени не существовало.

Только в 1813 году Армения (в лице Восточной Армении и Карабахского ханства) после долгого многовекового перерыва была обозначена как некий субъект международных отношений. И этому способствовал, в частности, Гюлистанский договор, заключенный между Россией и Персией по итогам войны 1804–1813 гг. Этот договор предполагал признание Персией перехода ряда армянских территорий к Российской империи.

В 1828 году между Россией и Персией по итогам очередной войны был заключен новый договор – **Туркманчайский**¹, который не только подтвердил основные положения Гюлистана, но и продвинул пророссийское самоопределение многих персидских армян, которые после подписания договора десятками тысяч стали переселяться на российскую территорию.

С этого момента, по всей видимости, и следует начинать отсчет истории реальных политических (а впоследствии и дипломатических) отношений между Россией и территорией проживания армянской нации. С учетом же включения данной территории в состав Российской империи и вплоть до 1917 года армяно-российские отношения представляли собой не просто добрососедство, но все более тесное взаимодействие двух братских христианских народов в составе одного государства. Именно по этой причине армяне как подданные Российской империи сражались бок о бок с русскими солдатами и в период русско-турецких войн XIX–XX вв., и во время Первой мировой войны 1914–1918 гг.

В 1917 году в контексте революционных событий в столицах Российской империи на Южном Кавказе была учреждена первая и независимая Республика Армения. Но уже в 1920 году она стала советской, а в 1922 году была включена в состав Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики, члена-основателя в том же 1922 году Советского Союза. В 1936 году Закавказская Федерация была распущена, оставив после себя союзные республики СССР, включая Армянскую ССР.

В результате распада Советского Союза в декабре 1991 года Армения вновь стала независимым государством. И уже через 3 месяца, в марте 1992 года, РА установила с Россией дипломатические отношения.

Прошедшее 30-летие дипломатических и иных двусторонних отношений между РФ и РА было ознаменовано, с одной стороны, новыми достижениями в сфере укрепления многосторонних связей между двумя братскими народами (армянским и российским), с другой – различными испытаниями

¹ См.: «Туркманчайский договор как армянское чудо». URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20180307/turkmanchajskij-dogovor-kak-armjanskoe-chudo-10815247.html>. См. также: «Туркманчайскому миру 190 лет». URL: <https://www.golosarmenii.am/article/63541/turkmanchajskomu-miru-190-let>

этих связей на прочность. В этом смысле укрепление сотрудничества между РА и РФ после установления дипломатических отношений между ними на новой основе (как между двумя независимыми государствами) стартовало в период такой трагической страницы армянской истории, как Первая карабахская война 1988–1994 гг., в контексте которой армяно-российские отношения подверглись весьма серьезным испытаниям.

Российская Федерация в этот период времени находилась не в лучшей форме. В результате либертарианской революции в августе 1991 года и последующего упразднения СССР в новой России полным ходом закрывались оборонные предприятия, разваливались и жестко сокращались Вооруженные силы, усиливалась борьба различных политических сил... По сути, в результате фактического поражения СССР в «холодной войне» с Западом Российская Федерация, и в особенности ее экономика, была поставлена под контроль различных внешних «центров силы». Тем не менее в такой непростой период своей истории российское руководство нашло возможности поддержать борьбу армянского народа за независимость Арцаха, которая завершилась победой Вооруженных сил Армении и подписанием ряда документов, регламентирующих пребывание на территории РА российских воинских частей и соединений, в том числе воинской части № 102 в Гюмри. Соответственно, в августе 1997 года между РА и РФ был подписан **«Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи»** (ратифицирован Федеральным законом РФ от 9 февраля 1998 года, № 25-ФЗ) – всеобъемлющий документ, который и по сей день не просто определяет основные принципы двусторонних отношений между Арменией и Россией, но является основой сохранения и защиты суверенитета РА, в том числе перед лицом внешних угроз.

С момента заключения Большого договора дипломатические и иные отношения между РА и РФ вышли на новый уровень – взаимодействия двух государств как стратегических партнеров, а в дальнейшем и стратегических союзников. Мы бы сказали больше: взаимодействия как двух основных и самых заинтересованных партнеров в продвижении на постсоветском пространстве евразийской интеграции и становлении в пределах названного пространства трансрегиональной евразийской цивилизации².

В период после установления дипломатических отношений между РА и РФ было заключено более 270 межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений. основополагающими документами являются в этом смысле названный выше **Большой договор**, а также **«Декларация о союзническом взаимодействии между Россией и**

² См.: «Россия – не просто партнер Армении, но гарант ее суверенитета». URL: <https://aurora.network/articles/165-interv-ju/95880-vladimir-lepekhin-rossija-ne-prosto-partner-armenii-no-garant-ee-suvereniteta>

Армений, ориентированном на XXI век», подписанная 26 сентября 2000 года. Помимо этого, на заседании Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству 1 октября 2013 года была принята **Программа долгосрочного экономического сотрудничества до 2020 года**. Ну и во исполнение этой Программы ряд армянских и российских общественных и некоммерческих организаций, прежде всего – Исследовательско-аналитическая общественная организация «Интеграция и развитие» (с армянской стороны) и Институт ЕАЭС (с российской стороны), в 2014 году учредили в Ереване **Евразийский экспертный клуб**, объединивший ведущих армянских интеллектуалов и по сей день являющийся ведущим армянским «мозговым центром» интеграционных процессов.

Сегодня Армения считается не только важным экономическим партнером России, но и основным геополитическим союзником РФ. Позиции двух стран совпадают или близки практически по всем ключевым международным и региональным вопросам. Не случайно в связи с этим армянская делегация в ООН, как правило, голосует в поддержку РФ в самых сложных ситуациях, касающихся противостояния России и Запада³.

К примеру, 27 марта 2014 года на голосовании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу непризнания референдума в Крыму Армения проголосовала против, таким образом поддержав Россию. В дальнейшем Армения проголосовала против всех девяти резолюций ООН по Крыму, последовательно выступая против антироссийских резолюций ООН. В свою очередь, Российская Федерация – одно из первых государств мира, которое официально признало Геноцид армян. В частности, Государственная Дума РФ 14 апреля 1995 года приняла заявление, осуждающее организаторов геноцида армян 1915–1922 годов и признающее 24 апреля Днем памяти жертв Геноцида армян.

С момента окончания Первой карабахской войны и по настоящее время Россия отстаивала и отстаивает интересы мира на Южном Кавказе, а также интересы своего стратегического союзника Армении, в том числе – в Минской группе ОБСЕ по Нагорному Карабаху.

В 1991 году Армения вступила в СНГ, а в мае 1992 года – в ОДКБ, в 2003 году РА получила статус наблюдателя в ЕвразЭс, с января 2015 года стала полноправным членом Евразийского Экономического Союза и с апреля т. г. Армения получила статус партнера по диалогу Шанхайской организации сотрудничества. Все это – основные вехи активного позиционирования Армении на постсоветском пространстве в качестве полноценного участника всесторонних интеграционных процессов, которые РА неизменно сверяла с позицией Российской Федерации. В свою очередь, РФ всегда видела в Армении

³ См.: «Российских спортсменов предали все – кроме Армении». URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20171220/rossijskib-sportsmenov-predali-vse---krome-armenii-9884731.html>

основного партнера России во всех своих внешнеполитических инициативах и активностях.

Сегодня в России находится самая большая армянская диаспора за рубежом, насчитывающая более 2,5 млн человек – при том, что ни один армянин не чувствует себя в России ущемленным. Российская Федерация стала для многих армян второй родиной. Более того, армяне активно идут во властные структуры РФ и все чаще занимают в них руководящие должности, что свидетельствует о полном отсутствии в России дискриминации по этническому признаку по отношению к армянам, которые воспринимаются в РФ как свои.

Нельзя сказать, что в истории дипломатических отношений между РА и РФ не было различных испытаний и драматических событий. Такие испытания имели место, и связаны они были в основном с выступлениями и действиями некоторых политических сил и в России, и в Армении, пытавшихся и пытающихся сегодня вбить клин в отношения между нашими государствами. Так было в 2015 году, когда многие армяне вышли на улицы, протестуя против повышения тарифов на электроэнергию, что многие связывали с экономической политикой российского правительства. Так было и после «бархатной» революции 2018 года в Армении, когда отношения между РА и РФ залихорадило ввиду призывов некоторых армянских радикалов убрать из Гюмри российскую военную базу и взять курс на евроинтеграцию.

Армянское общество не поддержало радикалов. В период после революции РА сохранила свое членство в ЕАЭС и ОДКБ и – как показали последующие события – не напрасно. Именно членство Армении в Евразийском экономическом союзе является сегодня важнейшим фактором обеспечения роста экономики РА и, следовательно, ее суверенного развития. Что же касается сохранения союзнических отношений в области решения оборонных задач, то непреходящее значение сотрудничества Армении и России в военной сфере отчетливо проявилось в событиях октября-ноября 2020 года.

В ходе агрессии против РА вооруженных сил Азербайджана Россия поддержала Армению не только вооружениями, но и мирными инициативами. Именно Российская Федерация остановила военные действия на границе Армении и Азербайджана, после чего российские миротворцы вошли в Арцах, гарантировав жителям республики защиту от возможного насилия со стороны военных АР.

В то же время нельзя не отметить и такой негативный факт, что некоторые российские (происламские и либеральные) политики в ходе 44-дневной войны 2020 года выступили на стороне Азербайджана. Полагаем, что именно они сделали все возможное для того, чтобы Россия проявила определенную нерешительность в первые дни и даже недели названной войны, если и не нарушив, то фактически дезавуировав статью 3 Большого договора, в которой говорится следующее: *«Высокие Договаривающиеся Стороны будут*

совместно принимать все доступные им меры для устранения угрозы миру, нарушения мира или противодействия актам агрессии против них со стороны любого государства или группы государств и окажут друг другу необходимую помощь, включая военную, в порядке осуществления права на коллективную самооборону...»

Именно по этой причине автор этих строк во время неоднократного пребывания в Армении в 2021 году в своих выступлениях и многочисленных интервью армянским СМИ неизменно подчеркивал, что в развитие Большого договора между РА и РФ эти страны должны подготовить и подписать специальный **договор о Военном союзе**, более четко определяющий двусторонние отношения в вопросах обеспечения безопасности Армении и России и отражения различных внешних угроз по отношению к РА⁴. Как вариант – подготовить новую редакцию Большого договора для его пере-подписания.

Сегодня проазербайджанское и протурецкое лобби в Российской Федерации ведут активную работу по укреплению отношений РФ с Азербайджаном и Турцией и одновременно – по проблематизации отношений между РФ и РА, используя в качестве повода для этой проблематизации факт поражения Армении в 44-дневной войне, а в качестве инструмента – нарастание среди части армянского общества антироссийских настроений. Настроения эти, в частности, подогреваются тезисом о том, что Россия, дескать, не смогла защитить Армению во время названной войны. Между тем сегодня Россия обеспечивает и финансирует пребывание своих миротворцев в Нагорном Карабахе⁵ в сложной для себя внешнеполитической ситуации и стремится выполнять все свои миротворческие обязательства в ситуации, когда почти 40 западных государств ведут против Российской Федерации все более активную гибридную войну. Очевидно также, что, проводя Специальную военную операцию, Россия защищает не только собственные национальные интересы, но также цивилизационные интересы ЕАЭС, членом которого является Армения.

Сегодня Россия – единственная страна, которая всерьез противостоит блоку НАТО, членом которого является Турция, и крайне заинтересована в том, чтобы в текущий период времени Анкара сохраняла нейтралитет по

⁴ См.: «Арцах, Россия и Армения: Владимир Лепехин предлагает заключить военный союз». URL: <https://nashaarmenia.info/2022/02/10/арцах-россия-и-армения-лепехин-предла/> См. также: «Армения и Россия нуждаются в новом стратегическом и военном союзе». URL: <https://verelq.am/ru/node/83340>; а также: «Арцах, Россия и Армения: Лепехин предлагает заключить военный союз». URL: <https://rusarminfo.ru/2022/02/09/arcax-rossiya-i-armeniya-lepexin-predlagaet-zaklyuchit-voennyj-soyuz-video/>

⁵ Россия несет расходы по содержанию почти 2 тыс. своих миротворцев в Нагорном Карабахе в объеме более чем половины годового ВВП Армении. С учетом же расходов на содержание своей военной базы в Гюмри и пограничников в РА общие расходы РФ, связанные с обеспечением безопасности Армении, фактически равны ВВП Армении.

отношению к Российской Федерации. Возможно, именно по этой причине в настоящий момент времени руководство РФ не форсирует обновление отношений с Арменией, а также действия, направленные на жесткое противодействие Азербайджану в его экспансии на армянские территории. Напротив, Россия ведет себя как подлинный миротворец, стремясь найти варианты и форматы для разрешения споров между РА и АР посредством диалога и компромиссов.

Полагаю, что официальный Ереван понимает суть и специфику нынешней геополитической ситуации вокруг России. В этом смысле тот факт, что армянская сторона стремится всячески содействовать российским военным и миротворцам в осуществлении ими весьма непростой миссии по поддержанию мира на Южном Кавказе, заслуживает самой высокой оценки. Более того, в январе с. г. в составе ОДКБ и вместе с российскими миротворцами армянские военнослужащие вошли в Казахстан по просьбе его руководства – для предотвращения массовых волнений в этой стране, и этот факт говорит о том, что российско-армянские отношения, в том числе в военной сфере, обладают высоким потенциалом.

В настоящее время дипломатические отношения между Арменией и Россией отличаются стабильностью и довольно высоким уровнем уважения и доверия друг к другу. Россия по-прежнему является основным гарантом защиты национальных интересов Армении в ее весьма сложных отношениях с соседними Азербайджаном и Турцией. В свою очередь, Армения всячески демонстрирует приверженность принципам двустороннего сотрудничества, зафиксированным в **Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 1997 года**. И это взаимодействие, повторим, абсолютно естественное и имманентное, поскольку армяне и русские вот уже три века находятся в одном цивилизационном поле.

Изначально цивилизационное единство РА и РФ было обусловлено общей христианской историей, в которой русские в какой-то момент времени посчитали важным взять на себя ответственность за судьбу своих армянских братьев в ситуации геноцида в отношении армян со стороны Турции и Персии. В XX веке это единство уже было предопределено общим социокультурным полем в рамках одного государства, и мы помним и чтим, как русские и армяне плечом к плечу отстаивали независимость СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Сегодня постсоветское (евразийское) цивилизационное пространство – это пространство добрососедских отношений, апробированное десятилетиями самого тесного сотрудничества его участников, в котором дружба армянского и русского народов играет первостепенную роль и во многом определяет перспективы развития не только Армении и России, но и других стран – участников Содружества независимых государств.

Армении в этом Содружестве отводится ключевая роль – роль важнейшего геостратегического союзника России, фактически оказавшейся в одиночестве в противостоянии неонацизму Запада, НАТО и различным глобальным структурам, стремящимся установить на планете Земля новый мировой порядок, в котором не будет места суверенным государствам. В этом смысле и Россия, и Армения в стремлении сохранить свои идентичности закономерно и вынужденно проходят через череду испытаний на прочность. Испытываются на прочность и армяно-российские отношения. И лично у меня нет никаких сомнений в том, что обе страны смогут выстоять в борьбе за свой суверенитет; более того – союз России и Армении может стать примером того, как можно победить любого врага, если грамотно использовать потенциал и преимущества такого союза.

И последнее. Специальная военная операция против нацизма (и глобализма) на Украине так или иначе закончится победой России. Соответственно, после этой победы укрепление ЕАЭС и сотрудничества государств СНГ совершенно точно выйдет на новый уровень. В этом смысле 25-летие Большого договора между Арменией и Россией следует рассматривать не как итог четвертьвековых отношений между названными странами, а как начало качественно нового этапа в истории этих отношений.

Полагаем, что это новое качество будет заключаться в установлении такого взаимодействия между РА и РФ, при котором российская сторона в новом Большом договоре с Арменией не просто подтвердит свою готовность оказать Армении необходимую помощь в случае агрессии против нее со стороны любого государства, но и возьмет на себя полную ответственность за судьбу своего партнера.

ЖАК МАНУКЯН

Доцент кафедры международных отношений и дипломатии ЕГУ, кандидат исторических наук



ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

30 сентября 2015 года Российская Федерация начала антитеррористическую операцию в Сирии на основании официального заявления Президента Сирийской Арабской Республики Б. Асада. В тот же день в ходе совещания с членами правительства Президент Российской Федерации В. Путин обосновал необходимость и мотивы вышеупомянутого шага¹. Антитеррористическая операция России в Сирии, которая послужила явным переломным моментом, протекала с проявлениями антагонизма между Россией и Западом. Естественно, российское присутствие в Сирии подразумевало усиление военно-политических позиций России на Ближнем Востоке, поэтому региональные процессы сопровождалась конфликтами интересов ключевых игроков мировой и региональной политики, что создавало реальную опасность военного конфликта между этими силами. Доказательством этого стало уничтожение турецкими ВВС самолета Су-24 ВКС России и последовавшие за этим события.

Помимо военно-политических проблем, существовавших между действующими лицами, вовлеченными в сирийский конфликт, самой серьезной проблемой стал возникший в Сирии гуманитарный кризис.

¹ См.: «Совещание с членами Правительства». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50401> (дата обращения: 16.06.2022).

В результате длительных военных действий многие населенные пункты были полностью разрушены и большая часть населения была вынуждена либо переселиться, либо эмигрировать. Гуманитарный кризис в Сирии не обошел стороной местную армянскую общину, которая до этого занимала особое место в экономической, культурной и политической жизни страны. Из-за конфликта была нарушена нормальная жизнь армянской общины Сирии, поэтому власти Республики Армения (РА) не могли игнорировать этот факт. Проблема заключалась в том, как оказать помощь армянской общине, оказавшейся в сложной ситуации, не втягиваясь при этом в опасные процессы. В июле 2012 года заместитель министра иностранных дел РА прокомментировал политический курс, принятый РА, заявив, что «предпринимаемые усилия в первую очередь направлены на обеспечение безопасности сирийских армян, обеспечение нормального функционирования армянской общины, сохранение историко-культурного наследия»².

В интервью, данном «Интерфаксу» 26 ноября того же года, премьер-министр РА Т. Саргсян обратился к проблемам армянской общины Сирии, отметив, что из Сирии в Армению переселилось около 5–6 тысяч человек³. Однако дальнейшее углубление конфликта увеличило угрозы для армянской общины. В частности, в результате мартовских событий 2014 года в Кесабе местные армяне были перемещены. В связи с этим 3 апреля 2014 года на заседании Совета министров иностранных дел государств – членов ОДКБ, прошедшем в Москве под председательством Министра иностранных дел Российской Федерации С. Лаврова, было принято заявление относительно создавшейся напряженной ситуации на северо-западе Сирии. По предложению армянской стороны события в Кесабе были также осуждены в этом контексте⁴. Помимо проблем обеспечения физической безопасности армянской общины, под угрозой уничтожения оказались также армянские исторические и религиозные объекты. Доказательством вышесказанному был взрыв армянской церкви в Дейр-эз-Зоре в сентябре 2014 года террористами группировки «Исламское государство», на что официальный Ереван отреагировал 22 сентября, когда министр иностранных дел РА Э. Налбандян выступил с

осуждающим заявлением⁵. В событиях в Кесабе и во взрыве армянской церкви в Дейр-эз-Зоре общественно-политические круги Армении усмотрели турецкий след, целью которого было ликвидировать армянское присутствие в Сирии, в том числе свидетельства о Геноциде армян. Турецкое вторжение в северную Сирию увеличило реальные угрозы физическому существованию армянской общины Сирии. Помимо решения вопросов сирийских армян, нашедших убежище в РА, а также поднятия на международных площадках проблем соотечественников, проживающих в Сирии, власти РА приступили к отправке гуманитарной помощи в Сирию. Так, по поручению президента РА С. Саргсяна, согласно договоренности, достигнутой между министерствами обороны РА и РФ, в июне 2017 года в Сирию была отправлена гуманитарная помощь⁶. Ранее, 3 и 5 октября 2016 года, из Армении в эту страну уже было отправлено два самолета с гуманитарным грузом⁷. Со временем углубилось сотрудничество Еревана и Москвы в деле оказания гуманитарной помощи сирийскому населению, особенно местной армянской общине, в результате чего после встречи 8 сентября 2018 года с президентом России В. Путиным премьер-министр РА Н. Пашинян заявил, что РА осуществит гуманитарную миссию в Сирии⁸.

Через несколько дней после этого заявления министр обороны РА в интервью информационному агентству «Медиамакс» сделал некоторые уточнения по поводу целей отправки гуманитарной группы в Сирию. В частности, стало ясно, что в Сирии будет действовать группа армянских специалистов под командованием МО РА, которая будет координировать свою деятельность как с российской стороной, так и с местными властями, боевые задачи армянские специалисты выполнять не будут. Министр обороны также сообщил, что российские партнеры окажут содействие в переброске армянских специалистов в Сирию и обеспечат их пребывание там, для чего будет подписан соответствующий протокол⁹.

² См.: «Заявление министра иностранных дел Армении Эдварда Налбандяна в связи с взрывом армянской церкви Србоц Наатакац (Святых Великомучеников) в Дейр эз-Зоре». URL: <https://www.mfa.am/ru/interviews-articles-and-comments/2014/09/22/com-on-der/4484> (дата обращения: 17.06.2022).

³ См.: «A portion of the aid sent to Syria has been transported to Damascus». URL: <https://www.mil.am/en/news/4813> (дата обращения: 17.06.2022).

⁴ См.: «Первый самолет с гуманитарным грузом из Армении совершил посадку в Латакию». URL: <https://armenpress.am/rus/news/862431/>; см. также: «Second Aircraft with Humanitarian Aid Is Sent from Armenia to Syria». URL: <https://armedia.am/eng/news/40135/second-aircraft-with-humanitarian-aid-is-sent-from-armenia-to-syria.html> (дата обращения: 17.06.2022).

⁵ См.: «Армения будет проводить в Сирии гуманитарную миссию–Пашинян». URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20180909/armeniya-budet-provodit-v-sirii-gumanitarnuyu-missiyu-pashinyan-14336383.html> (дата обращения: 18.06.2022).

⁶ См.: «Давид Тоноян: Мы не будем выполнять боевых задач в Сирии» (С Давидом Тонояном беседовал Ара Тадевосян). URL: <https://mediamax.am/ru/news/interviews/30107/> (дата обращения: 18.06.2022).

² «Ответ заместителя министра иностранных дел РА Сергея Манасаряна на вопрос новостного портала «Tert.am»» (пер. с арм.). URL: <https://www.mfa.am/hy/interviews-articles-and-comments/2012/07/20/comm-syria/3102> (дата обращения: 16.06.2022).

³ См.: «У нас с Россией нет проблем». URL: <https://www.interfax.ru/interview/277622> (дата обращения: 16.06.2022).

⁴ См.: «ОДКБ примет заявление по событиям в Кесабе». URL: <https://rus.azatutyun.am/a/25320279.html>; см. также: «Заявление министров иностранных дел государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности относительно усиления напряженности на северо-западе Сирии». URL: <https://odkb-esto.org/documents/statements/zayavlenie.-ministrov-inostrannykh-del-gosudarstv.-chlenov-organizatsii-dogovora-o-kollektivnoy-bezopa/#loaded> (дата обращения: 17.06.2022).

8 февраля 2019 года в Сирию прибыла группа армянских специалистов в составе 83 человек, состоящая из саперов, врачей и обеспечивающих их непосредственную безопасность специалистов.

В связи с этим Минобороны РА разъяснило обстоятельства, при которых было принято решение об отправке гуманитарной профессиональной группы: армянская сторона приняла во внимание тяжелую гуманитарную ситуацию, создавшуюся в результате военных действий в Сирии, и особенно в городе Алеппо, резолюции Совета Безопасности ООН № 2393 от 2017 года и № 2401 от 2018 года, письменные запросы сирийской стороны, а также наличие многочисленной армянской общины в Алеппо¹⁰.

Перед армянскими специалистами, прибывшими в Сирию с гуманитарной миссией, стояла задача разминирования населенных пунктов Алеппо вне зоны боевых действий, проведения работ по противоминному информированию населения и оказания медицинских услуг. Проблемы перевозки армянских специалистов, а также вопросы логистики решались при поддержке российской стороны¹¹.

В день отправки армянской стороной гуманитарной миссии в Сирию министр обороны РА Д. Тоноян находился с рабочим визитом в России. Министр обороны РФ С. Шойгу поблагодарил Д. Тонояна за гуманитарную поддержку Сирии, отметив, что Армения первой откликнулась на призыв России поддержать мирных граждан Сирии¹².

Это сотрудничество было важно для России и в том смысле, что Армения как государство-член ОДКБ оказала поддержку России в Сирии. Возможно, именно из этих обстоятельств исходило и то, что 13 февраля Государственный департамент США заявил, что не поддерживает взаимодействие с вооруженными силами Сирии, а также сотрудничество между РА и Россией с целью осуществления этой миссии¹³.

В тот же день пресс-секретарь МИД РА, ссылаясь на заявление Госдепартамента США, отметил, что речь идет о стране (имеется в виду Сирия), которая внесла ключевой вклад в выживание армянского народа, пережившего геноцид. Он также напомнил, что Армения приютила более 22 000 сирийских беженцев и предоставила народу Сирии четыре самолета с гуманитарной помощью¹⁴.

Таким образом, армянская сторона озвучила и моральную сторону проблемы, подчеркнув историческое прошлое, что как бы вывело осуществляемую РА гуманитарную миссию в Сирии на новый уровень.

Справедливости ради отметим, что отправка группы с гуманитарной миссией в Сирию действительно могла создать определенные проблемы, в частности вызвать напряженность в отношениях РА и Запада, о чем свидетельствует приведенное выше заявление Госдепартамента США. Кроме того, существовала опасность утраты РА своей нейтральной позиции в сирийском конфликте, что было очень важно для местной армянской общины, поскольку она могла стать объектом новых атак террористов. Однако время показало, что вышеперечисленных проблем удалось избежать. Об этом в августе 2019 года также заявил Чрезвычайный и Полномочный Посол РА в Сирии. Говоря о работе армянской группы, осуществляющей гуманитарную миссию, он отметил, что за последние несколько месяцев врачи провели около 1000 операций, а саперы расчистили территорию площадью около 35–38 тысяч квадратных метров¹⁵.

Чтобы составить представление о работе, проделанной армянскими специалистами в Сирии, приведем еще некоторые данные. Согласно информации, опубликованной в апреле 2022 года, с февраля 2019 года армянские врачи оказали медицинскую помощь 15485 сирийцам, с февраля 2019 года по июль 2020 года армянскими специалистами была разминирована территория площадью 20,5 га¹⁶. С самого начала гуманитарной миссии в Сирии до апреля 2022 года в медицинские учреждения Алеппо было передано 24 тонны медикаментов¹⁷.

Таким образом, РА является первым государством-членом ОДКБ, которое откликнулось на призыв России, преодолев ряд проблем и направив в Сирию профессиональную команду с гуманитарной миссией. Такое сотрудничество между двумя государствами обусловлено уровнем союзнических отношений, что также выражается в сотрудничестве в рамках гуманитарной миссии.

С другой стороны, направив группу с гуманитарной миссией в Сирию, власти РА получили возможность оперативно реагировать на проблемы армянской общины Сирии. Наконец, уместно также подчеркнуть и историческую память. В рамках этой гуманитарной миссии также оказывается помощь дружественному народу Сирии, который когда-то дал приют тысячам армян, пережившим геноцид, осуществленный османскими властями.

¹⁰ См.: «Группа армянских специалистов в Сирии». URL: <https://mil.am/ru/news/5921> (дата обращения: 18.06.2022).

¹¹ См.: там же.

¹² См.: «Главы оборонных ведомств РА и РФ обсудили широкий круг вопросов сотрудничества». URL: <https://mil.am/ru/news/5922> (дата обращения: 18.06.2022).

¹³ См.: Налбандян Н. «США не поддерживают сотрудничество между Арменией и Россией по вопросу миссии в Сирии». URL: <https://rus.azatutyun.am/a/29767863.html> (дата обращения: 18.06.2022).

¹⁴ См.: «Ответ пресс-секретаря МИД Анны Нагдалян на вопрос об армянской гуманитарной миссии в Сирии». URL: https://www.mfa.am/ru/interviews-articles-and-comments/2019/02/13/spokesperson_syria/9082 (дата обращения: 19.06.2022).

¹⁵ См.: Налбандян Н. «В Сирии осталось около 25–28 тысяч армян, социальные проблемы в приоритете – посол» (пер. с арм.). URL: <https://www.azatutyun.am/a/30130087.html> (дата обращения: 18.06.2022).

¹⁶ См.: Столбов В. «Сирия благодарна армянской миссии». URL: <https://odkb-info.org/news/tema-pomoga/2905/> (дата обращения: 18.06.2022).

¹⁷ См.: «Сирийские власти поблагодарили армянских медиков за помощь медучреждениям города». URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20220408/armyanskaya-missiya-v-sirii-peredala-bolnitsam-aleppo-4-tonny-pomoschi-40681975.html> (дата обращения: 18.06.2022).



АШОТ ТАВАДЯН

*Руководитель Центра
экономических исследований,
доктор экономических наук,
профессор*

АГАСИ ТАВАДЯН

*Заведующий лабораторией
«Моделирования экономической
неопределенности» АГЭУ,
кандидат экономических наук, доцент*



О ЗНАЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АРМЕНИИ И РОССИИ

Россия, имеющая наибольший экономический потенциал в ЕАЭС, создает значительные возможности для роста экспорта готовой продукции Армении. Армяно-российское торговое сотрудничество расширяет пути для экспортно-импортных операций, обмена технологиями. Традиционные связи с Россией, известность брендов, высокий потенциал роста торговли и инвестиций являются основными выгодами экономического сотрудничества.

Россия граничит по суше с более чем полутора десятками государств мира, и этот фактор позволяет не просто развивать приграничное сотрудничество, но и создавать механизмы привлечения к интеграционным процессам на постсоветском пространстве такие крупнейшие государства и экономические сообщества региона, как Иран, Китай, Индия. В направлении Ирана консолидирующую роль может сыграть Армения.

Главной задачей экономической безопасности является обеспечение стабильного экономического роста и существенное увеличение экспорта, что особенно важно для стран с малой экономикой. Формирование единой региональной экономики предполагает не только создание единых органов управления и координации действия стран – участников евразийской экономической интеграции, но и перевод всех национальных экономик на принципиально новые рельсы – их переориентацию на показатели совокупного ВВП, на согласованную макроэкономическую политику, на рост экспорта, на существенное повышение уровня занятости. Следует отметить важность решения Высшего Евразийского экономического совета о создании Совета по промышленной политике ЕАЭС, целью которого является согласование промышленной политики стран ЕАЭС и подготовка предложений по стратегиям, направлениям и перспективам развития промышленного комплекса ЕАЭС¹. Для гармонизации политики стран ЕАЭС весьма важное значение имеет соглашение стран Евразийского экономического союза о создании комиссии по импортозамещению и промышленной кооперации. Предполагается, что новый орган Союза будет отбирать наиболее перспективные интеграционные проекты в интеграционных отраслях. Правительству Армении следует проявить инициативу и использовать новые возможности для роста экспорта готовой продукции и кооперации с Россией, в первую очередь в военно-промышленной сфере².

Ключевой рынок для Армении – это традиционно российский рынок. Взаимоотношение с Россией значительно усиливает безопасность страны, в частности экономическую, способствует росту ВВП, улучшению его структуры, обеспечению роста экспорта, решению проблемы дефицита торгового баланса и, конечно же, решению проблемы занятости населения.

При интеграции чрезвычайно важно иметь реальную возможность влиять на правила интеграции, иметь рычаги контроля за их выполнением. Вхождение в тот или иной союз, безусловно, должно существенно увеличить возможности экспорта и улучшить состояние торгового баланса. Армении необходимо максимально использовать возможности рынка ЕАЭС, в особенности российского рынка. Необходимо развивать это направление, вырабатывая соответствующие стратегии, стандарты, методы проведения согласованной экономической политики.

¹ См.: «Главы государств ЕАЭС заявили о стремлении войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса» / Евразийская экономическая комиссия (29.05.2019). URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-05-2019-5.aspx>

² См.: Итоги заседания Евразийского межправительственного совета 20-21 июня, 2022 г. URL: <https://eec.eaunion.org/news/itogi-zasedaniya-evraziyskogo-mezhpravitelstvennogo-soveta-20-21-iyunya/>

Без существенного увеличения экспорта готовой продукции Армения не сможет решить задачу ощутимого роста ВВП, улучшения его структуры, проблему занятости. Без рынка России, ее логистического потенциала Армении решить эти проблемы весьма сложно. Экономическая выгода реально предопределяет основной вектор торговли. Его величество «экономический интерес» тут играет решающую роль.

Следует подчеркнуть, что в статье 4 Договора о ЕАЭС «Основные цели Союза» указано: основными целями Союза являются не только формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, но и всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик³. В Армении членство в ЕАЭС как наиболее эффективный путь развития экономики принимается всеми политическими силами. Практически все ведущие партии Армении считают целесообразным быть членом ЕАЭС. Жизнь показала правильность наших выводов об интеграционных процессах Армении⁴.

Ключевая цель для Армении – достичь соотношения экспорта продукции и услуг к ВВП 50 %, где, конечно же, должна превалировать готовая продукция. В противном случае значительного развития в стране с малой экономикой не будет, ибо для страны с малой экономикой внутренний рынок весьма ограничен. В росте экспорта готовой продукции Армении основную роль играет российский рынок.

Причины значительного роста экспорта в Россию следующие:

- Подписание соглашения о снятии таможенных пошлин;
- Упрощение всех процедур – от оформления и получения лицензий на экспорт до таможенного оформления;
- Снижение инфляции и понижение колебания курса национальных валют;
- Льготные цены на энергоресурсы;
- Рост российских инвестиций.

Россия занимает первое место по объему инвестиций в странах ЕАЭС. Прямые инвестиции из России за последние три года составляют 51 % прямых инвестиций в экономику Армении. Фактор взаимных инвестиций чрезвычайно важен для кооперации экономик стран ЕАЭС, что является одной из ключевых целей Договора о ЕАЭС.

Нынешнее состояние и направление внешнеэкономических связей РА прямо показывают реальный вектор дальнейшего развития экономики:

³ См.: «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.04.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/

⁴ См.: Тавадян А. А. и др. Армения и ТС: оценка экономического эффекта интеграции. СПб., ЕАБР, 2013

- Преобладающая часть готовой продукции экспортируется в Россию;
- 63 % трансфертов поступает в Армению из России;
- Значительная часть энергоресурсов поступает в республику из РФ (газ – около 90 %, атомное топливо – 100 %);
- Около половины иностранных прямых инвестиций приходится на долю российских компаний.

Одной из важнейших проблем, стоящих перед экономикой Армении, является серьезное нарушение торгового баланса и структурный дисбаланс экономики. Остро стоит проблема безработицы и обусловленной ею миграции. В первую очередь экономические отношения с Россией дают реальные возможности для решения этих проблем, чему прямо способствуют более дешевые энергоресурсы и реальный спрос на продукцию Армении.

После событий 2020 года следует обратить особое внимание и на миграционные процессы Армении. Армянская диаспора в России за последние годы значительно увеличилась и по разным оценкам составляет около 2,5 млн человек. Это сопоставимо с населением Армении. Рост диаспоры и более высокий уровень жизни в России влияет на рост миграции из Армении в Россию. Соотношение ВВП на душу населения Армении более чем в два раза ниже, чем у России. Показатель ВВП на душу населения в России в целом характеризует и потенциал армянской диаспоры в России. ВВП на душу населения в 2021 году в РФ 11,6 тыс. долларов, а в Армении 4,6⁵.

По последним данным средняя заработная плата составляет в России 1,230, а в Армении 550 долларов США. Особенно негативно влияет на миграцию уровень безработицы. В России она составляет 4,0 %, в Армении 14,5 %. Фактически уровень безработицы в Армении более чем в 3 раза превосходит уровень безработицы в России.

Перспективы, открывшиеся для Армении благодаря членству в ЕАЭС, могут оказать положительное влияние на рост потенциала экономики РА и миграционное сальдо. Это ключевой фактор, влияющий на миграцию. Полноценное выполнение договора о ЕАЭС о всесторонней кооперации государств – членов ЕАЭС, главным образом с Россией, – ведущий путь улучшения ситуации с миграционным сальдо в Армении.

Наиболее широкие возможности по ценам на энергоресурсы, а также на продукцию стратегического назначения Армении предоставляет прежде всего лидер ЕАЭС – Российская Федерация. Следует отметить, что ЕАЭС создал дополнительные возможности для получения льготных кредитов. Причем в первую очередь для укрепления обороноспособности Республики

⁵ См.: “World Economic Outlook Database, April 2021”. World Economic Outlook. International Monetary Fund. April 2021.5 Retrieved 7 April 2021. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April>

Армения. В отличие от ряда кредитов международных организаций, из России получены строго целевые кредиты. Два льготных кредита в 300 млн долларов прямо направлены на укрепление обороноспособности нашей страны. При этом, конечно же, эффективность использования подобных кредитов имеет ключевое значение, здесь данную функцию должно выполнить правительство Армении. Армения также получила из России целевой кредит в 270 млн и 30 млн долларов в качестве гранта, необходимые для модернизации и продления срока эксплуатации атомной станции.

Два аспекта мероприятий – отмена таможенных пошлин и снижение цен на импортируемое сырье – безусловно, способствуют росту экспорта и снижению безработицы. Снижение цен на энергоносители позитивно сказывается на повышении конкурентоспособности местной продукции. В то же время между нашими странами еще применяются определенные ограничения. В рамках ЕАЭС весьма важно существенно снизить число применяемых ограничений. Для этого необходимо также вести согласованную налогово-бюджетную и денежно-кредитную политику.

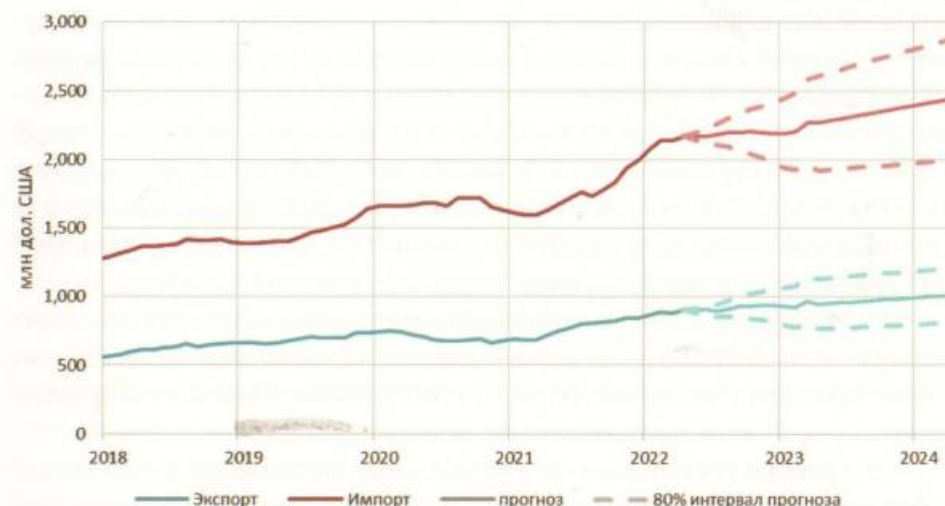
В 2015 году при 4-процентном снижении экспорта Армении экспорт в РФ сократился на 20.6 %. Причина этого – санкции, применяемые к РФ, и понижение в этом году курса российского рубля на 24.8 %. При этом курс армянского драма практически остался неизменным, а инфляция была нулевой. Причем курс российского рубля изменился существенно больше, чем инфляция (12.9 %). В результате выручка экспортеров Армении в Россию снизилась. Фактически в этом году не были выполнены статьи 63 и 64 Договора о ЕАЭС. Однако с 2016 года существенно улучшилась ситуация с торговым оборотом между Россией и Арменией.

Ожидаемый рост экспорта примерно, 7.5 %, в значительной степени обусловит выполнение нашего прогноза по ВВП о том, что его рост превысит 5 %. Прогнозируемый экспорт в Россию в 2024 году превысит 1 млрд долларов, а импорт будет в районе 2 млрд долларов.

Динамика торгового оборота между Арменией и Россией

	2018			2019			2020			2021		
	тысяч \$	уд. вес %	рост %	тысяч \$	уд. вес %	рост %	тысяч \$	уд. вес %	рост %	тысяч \$	уд. вес %	рост %
Экспорт	666,126	7.6%	9.5%	741,442	8.0%	1.3%	680,338	6.8%	8.2%	847,251	8.0%	4.5%
Импорт	1,396,367	8.1%	0.0%	1,642,571	9.7%	7.6%	1,635,683	5.8%	0.4%	1,993,902	7.2%	1.9%

Экспорт и импорт Армении в Россию (годовой показатель)



Экспорт Армении в Россию вырос в 2,8 раза за 2015–2021 гг. Это показывает, что свободное передвижение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, снятие таможенных пошлин, а также согласование макроэкономических показателей в Союзе играет значительно большую роль, чем отсутствие общих границ. Следует указать, что в 2021 году зафиксирован существенный рост экспорта текстильной промышленности примерно в 27 %, в 2021 году экспорт текстильной промышленности только в РФ составлял 83,5 млн дол. США. Экспорт спиртных напитков увеличился на 13.6 %, рыбы – на 29.8 %, фруктов – на 9.3 %.

Возможности туризма в Армению во многом обусловлены членством Армении в ЕАЭС (в контексте возможности свободного передвижения граждан стран – членов ЕАЭС), а также возможностью для граждан России посещать Армению по внутренним паспортам. В основном Армения получает трансферты из России. Направление трудовой миграции – традиционно Россия.

Конечно же, чрезвычайно важное значение имеет и полноценное формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза. Все четыре параметра свободы – движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов – должны действовать без изъятий. Актуальной задачей является разработка дорожной карты кооперации и модернизации в первую очередь стратегических объектов стран ЕАЭС с учетом Договора о ЕАЭС и закона РФ «О промышленной политике»⁶.

⁶ См.: «Федеральный закон о промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/

Армении необходимо использовать все возможности для создания совместных российско-армянских предприятий. Этому будет способствовать выравнивание цен на минеральные продукты, соглашение о свободной торговле с Ираном. Имеются перспективы сотрудничества в сфере оборонной промышленности, энергетики, металлургической промышленности, машиностроения, электротехники и приборостроения, в привлечении инвестиций в производство стройматериалов, в химической промышленности, в легкой промышленности, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, в производстве лекарств, в развитии туризма. Это существенно расширит торгово-экономические отношения между Арменией и Россией.

Для роста потенциала экономики Армении и значительного увеличения экспорта готовой продукции, в первую очередь в Россию, явно недостаточны только призывы типа «инвестируйте, пожалуйста». Имеются следующие ключевые проблемы, которые следует решить:

- В Армении практически все рентабельные организации представляют собой закрытые акционерные общества. В условиях фактического отсутствия рынка акций, фиксирующего рентабельность направлений экономики Армении и открыто позволяющего направлять денежные потоки именно в эти сферы, весьма сложно обеспечить рост инвестиций. Отсутствуют ориентиры инвестиций. Крайне необходимо разработать административные и стимулирующие меры перехода закрытых акционерных обществ в открытые.

- Для роста экспорта целесообразна коррекция налоговой политики. Если Грузия, имеющая близкую к Армении структуру экономики, ведет стимулирующую для инвестиций налоговую политику, то в этом плане мы уступаем Грузии. Скажем, НДС в Армении составляет 20 %, в Грузии – 18 %; подоходный налог в Армении – 22 %, в Грузии – 20 %; налог на прибыль в Армении – 18 %, в Грузии – 15 %. Конечно, при понижении налоговых ставок следует оптимизировать и затраты. Рост экономики будет компенсировать доходы, также, например, следует отрегулировать налоговую систему, связанную с вывозом сырья.

- С учетом инфляции денежно-кредитная политика должна соответствовать и политике дешевых денег. Процентные ставки на кредит не должны препятствовать росту экономики.

- Для инвестиций важны приемлемые цены на энергоресурсы. Здесь необходимо оптимальное сочетание рыночных и союзнических отношений с Россией.

- Правительство Армении должно сыграть ключевую роль в формировании соответствующих процедур, позволяющих законодательно и организационно решать проблемы экспортирующих организаций, в частности предоставление соответствующих налоговых льгот. Это важно особенно для Армении, ибо стране без выхода к морю, с небольшим населением и

относительно ограниченными минеральными ресурсами сложно конкурировать на мировом рынке.

Для обеспечения роста экономики Армении первоочередной задачей является обеспечение ее безопасности, в том числе и экономической безопасности. Учитывая вызовы региона, ключевой гарантией безопасности Армении является синтез экономического и военно-политического сотрудничества с Россией. Очевидно, что эти факторы тесно взаимосвязаны. Без модернизации, и особенно кооперации, экономики России и Армении практически невозможно также обеспечить экономическое развитие за счет военно-промышленного комплекса. Экономика военно-промышленного комплекса не только является основой коллективной безопасности, но и играет важную роль для роста занятости населения, особенно в Армении, где высок уровень безработицы. В целом военно-промышленный комплекс прямо способствует и укреплению экономики.



ЮЛИЯ НИКИТИНА

*Ведущий научный сотрудник
Центра евразийских исследований
МГИМО (У) МИД РФ,
кандидат политических наук*

РОССИЯ И АРМЕНИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Россия и Армения установили дипломатические отношения 3 апреля 1992 года, таким образом, на весну 2022 года пришлось празднование 30-летия этого события. МИД России описывает двусторонние отношения как отличающиеся «дружественным взаимовыгодным характером и многовековой культурно-духовной близостью»¹. По словам министра иностранных дел России С. Лаврова, «наши братские народы связывают многовековые культурно-цивилизационные узы, духовная близость»². В Стратегии национальной безопасности Республики Армения от июля 2020 года указано, что «в числе внешнеполитических приоритетов Республики Армения – стабильное углубление и расширение стратегических союзнических отношений с Российской Федерацией в политической, торгово-экономической, оборонной сферах, в области безопасности и в культурно-гуманитарной сфере, основанных на исторической дружбе народов двух стран»³.

Два ключевых документа, на которых построены двусторонние отношения – это Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (29 августа 1997 года) и Декларация о союзническом взаимодействии между Россией и Арменией, ориентированном в XXI век (26 сентября 2000 года). В целом между Россией и Арменией подписано около 200 договоров.

¹ Российско-армянские отношения // Сайт МИД России, 15.06.2022. URL: <https://mid.ru/ru/maps/am/1701709/>

² Вступительное слово Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе переговоров с Министром иностранных дел Республики Армения А.С. Мирзояном, Ереван, 9 июня 2022 года // Сайт МИД России, 09.06.2022. URL: <https://mid.ru/ru/maps/am/1816966/>

³ Пункт 4.7. Стратегия национальной безопасности Республики Армения // Сайт Правительства Республики Армения, июль 2020 года. URL: <https://www.gov.am/ru/National-Security-Strategy/>

Ежегодно традиционно проходит ряд встреч на высшем уровне между главами России и Армении – как в двустороннем, так и в многостороннем формате на полях саммитов региональных организаций, активно (десятки раз в год) идет общение по телефону. Взаимодействие на уровне глав различных министерств и представителей парламентов также очень активно, как и межпарламентское взаимодействие. По словам президента России Владимира Путина, партнерское взаимодействие двух стран в рамках ЕАЭС, ОДКБ и СНГ «отвечает коренным интересам братских народов России и Армении, идет в русле укрепления безопасности и стабильности в Закавказском регионе»⁴.

На территории Армении находится 102-я российская военная база, которая была размещена на основании Договора между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 года. Исторически военная база была создана еще в 1941 году в окрестностях села Ачит Свердловской области в виде 1415-го стрелкового полка 435-й стрелковой дивизии, а 102-я военная база стала его правопреемницей. С 1 июля 2001 года соединение вошло в состав Объединенной Группировки войск (сил) Вооруженных сил Российской Федерации и Республики Армения.

В 2010 году срок договора о военной базе был продлен с 25 до 49 лет, то есть до 2044 года. Военная база входит в состав Южного военного округа России и обеспечивает совместно с Арменией ее безопасность, включая безопасность границ Армении с Турцией, Ираном, Азербайджаном и Грузией. В мае 2021 года по просьбе Армении были созданы два дополнительных опорных пункта 102-й базы в Сюникской области⁵, в июле 2021 года российские пограничники были размещены в районе села Воскепар в Тавушской области⁶.

На аэродроме «Эребуни» в Ереване дислоцирована авиационная база, которая является авиационным компонентом 102-й военной базы. Военная база в Гюмри входит в состав Объединенной системы противовоздушной обороны СНГ, также созданной в 1995 году. База оснащена ЗПК С-300В, Бук-М1-2, истребителями МиГ-29, военно-транспортными вертолетами Ми-8МТ и ударными Ми-24П⁷.

⁴ Путин отметил важность сотрудничества с Арменией // РИА Новости, 29.12.2021. URL: <https://ria.ru/20211229/sotrudnichestvo-1765997452.html>

⁵ В Сюникской области созданы два опорных пункта 102-й российской военной базы – Пашинян // Sputnik Армения, 03.05.2021. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20210503/V-Syunikskoy-oblasti-sozdany-dva-opornykh-punkta-102-oy-rossiyskoy-voennoy-bazy---Pashinyan-27406763.html>

⁶ Российских пограничников отправили на границу Армении и Азербайджана // РБК, 05.08.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/08/2021/610c022e9a794753f09839c4>

⁷ Российская военная база в Армении отмечает 76 лет со дня образования // Министерство обороны РФ, 29.12.2017. URL: https://contract.mil.ru/sel_contract/news/more.htm?id=12156777@eg-News

По линии 102-й базы происходит постоянное взаимодействие с армянской стороной: совместные мероприятия подготовки с подразделениями Вооруженных сил Республики Армения как на высокогорных полигонах, так и в дивизионном учебном центре, а также совместные блоки спортивных соревнований и культурно-досуговых мероприятий⁸. К сожалению, за всю историю существования военной базы не обошлось без трагических инцидентов, для решения этой проблемы в 2018 году на базе были сформированы подразделения военной полиции «для поддержания воинской дисциплины, безопасности дорожного движения и охраны объектов»⁹.

Что касается сотрудничества в сфере поставок вооружений, то Армения получала от России ряд передовых типов вооружений, начиная с ракетных комплексов «Искандер». В частности, также в Армению были поставлены: истребители Су-30СМ, зенитные ракетные комплексы «ТОР-М2КМ» и «Оса-АК», тяжелые огнемётные системы ТОС-1А «Солнцепек», мощные реактивные системы залпового огня (РСЗО) «Смерч», противотанковые управляемые ракеты 9М113М, гранатометы РПГ-26, снайперские винтовки Драгунова, броневые автомобили «Тигр», наземные комплексы радиотехнической разведки «Автобаза-М», инженерные средства и средства связи¹⁰.

Россия и Армения активно взаимодействуют в сфере гуманитарной помощи и реагирования на чрезвычайные ситуации. В 2016 году в рамках реализации соглашения между правительствами России и Армении возле Еревана открылся российско-армянский центр гуманитарного реагирования. Центр создан для реагирования на чрезвычайные ситуации типа землетрясений, лавин, пожаров. Именно данный центр предоставил свыше 140 тонн гуманитарной помощи Сирии в 2019 году. Связана такая помощь в том числе и с тем, что в Сирии до начала конфликта проживала одна из самых крупных армянских диаспор (более 100 тыс. человек), впрочем, большинство представителей диаспоры покинуло Сирию, многие нашли убежище в Армении¹¹.

Важным направлением сотрудничества России и Армении являются многосторонние форматы, в частности взаимодействие по линии Организации Договора о коллективной безопасности, которая в 2022 году также отмечала свой 20-летний юбилей. На юбилейном саммите ОДКБ премьер-

министр Армении Никол Пашинян заявил, что «ОДКБ была, есть и будет важнейшим фактором в обеспечении безопасности и стабильности в регионе»¹². Глава МИД Армении Арарат Мирзоян описал ОДКБ как донора региональной безопасности, потребность в котором будет возрастать¹³.

ОДКБ – это организация, нацеленная на коллективную самооборону (ст. 4 Договора о коллективной безопасности), а также на реагирование на широкий спектр вызовов и угроз безопасности: международный терроризм и экстремизм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организованная транснациональная преступность, нелегальная миграция и другие угрозы. Государства-члены также взаимодействуют в сферах военно-технического (военно-экономического) сотрудничества, обеспечения вооруженных сил, правоохранительных органов и специальных служб необходимыми вооружением, военной, специальной техникой и специальными средствами, подготовки военных кадров и специалистов для национальных вооруженных сил, специальных служб и правоохранительных органов¹⁴.

В рамках ОДКБ регулярно проводятся учения коллективных сил. Например, в сентябре 2021 года на территории Республики Армения прошли учения «Гром-2021» с участием спецподразделений антинаркотических служб, органов внутренних дел и специальных служб, входящих в состав Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ¹⁵.

Во время январских событий 2022 года в Казахстане активную роль сыграл Никол Пашинян, который на тот момент был действующим председателем ОДКБ. В России подчеркивалось, что именно при председательстве премьер-министра Армении было принято решение о проведении миротворческой операции, на сайте Кремля было опубликовано заявление от имени Н. Пашиняна от 6 января 2022 года: «В связи с обращением Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева и ввиду угрозы национальной безопасности и суверенитету Республики Казахстан, вызванной в том числе вмешательством извне, Совет коллективной безопасности ОДКБ в соответствии со статьей 4 Договора о коллективной безопасности принял решение

⁸ Командир 102-й военной базы Владимир Елканов: «Наши военнослужащие готовы выполнять задачи в любых условиях» // Еженедельник «Звезда», 06.07.2018. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/2018751137-AN4E3.html>

⁹ В Армении появятся подразделения российской военной полиции // РИА Новости, 26.03.2018. URL: <https://ria.ru/20180326/1517250056.html>

¹⁰ Межгосударственные отношения России и Армении // РИА Новости, 17.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220617/diplomatiya-1795740640.html>

¹¹ Россия и Армения направили в Сирию более 140 тонн совместной гупомощи // РИА Новости, 13.08.2019. URL: <https://ria.ru/20190813/1557452210.html>

¹² Пашинян назвал ОДКБ важнейшим фактором в обеспечении безопасности в регионе // РИА Новости, 16.05.2022. URL: <https://ria.ru/20220516/odkb-1788814025.html>

¹³ Глава МИД Армении считает, что потребность в ОДКБ будет расти // РИА Новости, 10.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220610/odkb-1794524458.html>

¹⁴ Устав Организации Договора о коллективной безопасности // Сайт ОДКБ, 26.04.2012. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_/#loaded

¹⁵ Учение «Гром-2021» спецподразделений антинаркотических ведомств государств – членов ОДКБ прошло на территории Армении с 24 по 28 сентября // Сайт ОДКБ, 28.09.2021. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/ucheni-grom-2021-spetspodrazdeleniy-antinarkoticheskikh-vedomstv-gosudarstv-chlenov-odkb-proyde/#loaded

направить Коллективные миротворческие силы ОДКБ в Республику Казахстан на ограниченный по времени период с целью стабилизации и нормализации обстановки в этой стране»¹⁶. Армянские миротворцы (около ста человек) приняли участие в операции ОДКБ в Казахстане, они выполняли функции охраны инфраструктуры стратегического значения¹⁷.

После завершения операции Никол Пашинян дал комментарий, что из ситуации в Казахстане ОДКБ должна сделать вывод о необходимости укрепления механизмов кризисного реагирования ОДКБ¹⁸.

Некоторым осложнением в работе ОДКБ в 2018 году стал досрочный отзыв Арменией генсека Организации Юрия Хачатурова (назначенного на этот пост в мае 2017 года) в связи с расследованием по обвинению в свержении конституционного строя. Впрочем, ОДКБ удалось выйти из данной ситуации без значительных имиджевых потерь, функциональность организации также не пострадала – до истечения срока полномочий Хачатурова обязанности генерального секретаря ОДКБ исполнял заместитель генсека Валерий Семериков.

Также Армения периодически критикует ОДКБ за слабую реакцию на регулярно обостряющуюся ситуацию на армяно-азербайджанской границе, в том числе в Сюникской области¹⁹. Впрочем, в Армении не видят необходимости обращаться в ОДКБ по примеру Казахстана с просьбой о введении Коллективных сил Организации. Вопросы приграничной безопасности решаются на двустороннем уровне при содействии России, как было указано выше.

Несмотря на кризис в отношениях России и Запада, на юбилейном саммите ОДКБ в мае 2022 года в совместном заявлении лидеры государств-членов подтвердили необходимость снижения напряженности на континенте, а также готовность ОДКБ как организации налаживать практическое взаимодействие с НАТО²⁰, что показывает открытость организации к сотрудничеству и созданию системы неделимой безопасности на евразийском пространстве, несмотря на нежелание Североатлантического альянса устанавливать отношения с ОДКБ.

¹⁶ Заявление Председателя Совета коллективной безопасности ОДКБ – Премьер-министра Республики Армения Н. Пашиняна // Сайт Президента России, 06.01.2022. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67557>

¹⁷ Армянские миротворцы присоединились к охранной миссии ОДКБ в Казахстане // Радио Sputnik, 07.01.2022. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220107/mirotvortsy-1766859350.html>

¹⁸ Армения ожидает от ОДКБ усилий по укреплению реагирования, заявил Пашинян // РИА Новости, 10.01.2022. URL: <https://ria.ru/20220110/odkb-1767143837.html>

¹⁹ Пашинян раскритиковал ОДКБ за позицию по ситуации в Сюникской области // РИА Новости, 13.04.2022. URL: <https://ria.ru/20220413/karabakh-1783269447.html>

²⁰ Заявление Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 30-летием Договора о коллективной безопасности и 20-летием Организации Договора о коллективной безопасности, 16 мая 2022 года. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5800>

В целом Россия и Армения в военно-политической сфере сотрудничают по широкому спектру направлений. Россия ценит Армению как надежного партнера и союзника на Южном Кавказе, Армения видит в России гаранта безопасности. Конечно, нельзя не признать, что ожидания Армении от такого сотрудничества по некоторым аспектам выше, чем готовность России, которая предпочитает политику равноудаленности в вопросах армяно-азербайджанских отношений. Тем не менее Россия старается в соответствии с подписанными соглашениями реагировать на законные озабоченности Армении, связанные с обеспечением ее национальной безопасности. Культурно-духовная близость российского и армянского народов обеспечивают важный фундамент союзнических отношений двух стран, а совпадающие интересы в сфере безопасности позволяют сотрудничать на взаимовыгодной основе.



АЛЕКСАНДР САФАРЯН

*Заведующий кафедрой
тюркологии ЕГУ,
профессор*



НАИРА ПОГОСЯН

*Ассистент кафедры тюркологии ЕГУ,
кандидат филологических наук*

О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ЕВРАЗИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ОСТРОДИСКУССИОННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ «НА СТЫКЕ» АРМЕНИСТИКИ И ТЮРКОЛОГИИ

Императив сотрудничества между ведущими вузами и академическими институтами стран ЕАЭС обусловлен как вызовами современности, так и вековым прагматическим опытом плодотворного взаимодействия, существованием доказавших жизнеспособность и взаимодополняющих научных школ, устоявшимися науковедческими традициями: корни постсоветского востоковедения также восходят к советскому периоду и к периоду университетов Российской Империи. В Императорском Казанском университете (ныне – Казанский (Приволжский) федеральный университет) уже в первой половине XIX века началось изучение тюркской филологии и тюркоязычных источников, там же в 1840-е годы усилиями профессора Степаноса Назарянца была

основана первая кафедра арменистики, и в некотором смысле все тюркологи и арменисты стран СНГ являются «правнуками» вышеупомянутого прославленного университета. Сегодня евразийские университеты продолжают многостороннее сотрудничество по исследованию проблематики разных областей, в том числе – «на стыке» арменистики и тюркологии, используя как накопленный богатейший опыт, «синергию» взаимодействия, так и уникальный – неоспоримый феномен русского языка как языка мировой тюркологии и евразийской интеграции¹.

Как последовательно подчеркивают С. Ф. Орешкова и другие ведущие российские востоковеды, «существовавшие издревле тюрко-славянские связи порождали необходимость у живущих по соседству народов накапливать знания друг о друге. Россияне, хотя и считают себя традиционно принадлежащими к европейскому миру, всегда учитывали свое тесное соседство с миром Востока ... В России раньше, чем в других странах, почувствовали многообразие тюркского мира, а это породило возникновение в российском востоковедении двух терминов: «тюркология» и «туркология».

Разделение таких понятий, как «турки» и «тюрки», естественно и закономерно, но до сих пор не всегда принимается зарубежным востоковедением, где слово *türk* зачастую относят как к населению Турции, так и ко всем народам тюркской группы². Проблема внешне лишь терминологическая или связанная с «метаязыком», в действительности «чувствительно» переключается с такими доктринами, как «туранизм» или «пантюркизм»³.

¹ См., в частности: Сафарян А., Адилбаев Ж. О взаимодействии тюркологов Казанского (Приволжского) федерального университета, Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева и Ереванского государственного университета // Международный научный симпозиум «Россия и тюрко-мусульманский мир: историко-культурные связи», Елабуга, 2016, стр. 160–167; Сафарян Ал., Сафарян Ар. О духовных ценностях и культурно-гуманитарном пространстве, объединяющих народы стран ЕАЭС, Армения в ЕАЭС. Евразийская экономическая интеграция в действии (Сборник статей), Ереван, 2018, стр. 83–95; Симонян А., Сафарян А. О научно-образовательном сотрудничестве между Арменией и Казахстаном: Реалии и перспективы // «Вопросы арменистики», №3(21), Ереван, 2020, стр. 3–11; Сафарян А. Русский язык и мировая тюркология: история, реалии и перспективы // II Международный конгресс «Языковая политика стран Содружества Независимых Государств», Сборник тезисов, Москва, 2021, с. 119–120.

² Орешкова С.Ф. Некоторые размышления о развитии тюркологии и османологии // *Turcica et Ottomanica* (сост. И.В. Зайцев, С.Ф. Орешкова), Ин-т востоковедения РАН, Москва, 2006, с. 15.

³ См. подробнее там же, а также А. Сафарян, Зия Гекальп и «Основы тюркизма», Ереван, 2012, с. 242–248 (на арм. яз.). См. и ср. также: Благова Г.А. Вариантные заимствования тюрк-тюрк и их лексическое обособление в русском языке (К становлению обобщающего имени тюркоязычных народов) // «Тюркологический сборник», Москва, 1973, с. 51–61, 510. Tekin Talât M., Pantürkizm Ülküsü ve Dilde Birlik “İddiası”, “Türk Dili” (Aylık Dil ve Yazın Dergisi), Yıl 27, Cilt XXXVI, Sayı 310, 1 Temmuz 1977, s. 15–18; Сафарян А. У истоков языковой политики кемалистов: лингвистические взгляды Зии Гекальпа // «Современная Евразия», Т. III (2), Ереван, 2014, с. 52–76.

Российско-турецкие многовековые отношения представляются как «приливы и отливы»: история помнит и победоносные войны России против Османской Империи, увенчанные ореолом воинской славы – П. А. Румянцева-Задунайского (1725–1796), Г. А. Потемкина-Таврического (1739–1791), А. В. Суворова-Рымникского (1730–1800), Святого праведного воина – адмирала Ф. Ф. Ушакова (1745–1817), А. С. Нахимова (1802–1855), М. Д. Скобелева (1843–1882) и других воистину гениальных русских военачальников, и союз «Ленин-Ататюрк», и многие страницы сотрудничества и взаимодействия между Россией и Турцией. В период беспрецедентной (даже в сравнении с эпохой «холодной войны») напряженности отношений между Западом и Россией исключительную важность приобретают академическое осмысление «модуса» противоречий и взаимодействия Российской Федерации и Турецкой Республики в условиях сложившейся военно-политической ситуации в Сирии, Закавказье, вокруг Украины, организация в евразийских университетах соответствующих обсуждений, предоставление СМИ экспертных заключений, выработка нестандартных алгоритмов, направленных на противодействие попыткам «посеять» русофобию в общественно-политическом дискурсе разных стран (в частности – Армении и Азербайджана) – с учетом реалий союзничества РФ и РА (двустороннего, а также в рамках ОДКБ и ЕАЭС) и Московской декларации о союзническом взаимодействии между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией от 22 февраля 2022 года⁴. И в университетских аудиториях, и используя инструментарий мультимедийной и конвергентной журналистики сегодня важно академическое оппонирование «смакованию» недругами России тематики «плана Лаврова» – в действительности же попыток сопредседателей Минской группы ОБСЕ до начала второй карабахской войны избежать тысяч жертв (и с армянской, и с азербайджанской сторон), выстраивание конфигурации шагов противодействия проискам «взорвать подбрюшье России».

Для достижения вышеназванных задач целесообразным представляется предложение об организации именно в московских и российских федеральных университетах встреч и консультаций экспертных групп для обсуждения остродискуссионных проблем нормализации армяно-турецких и армяно-азербайджанских отношений и подтверждения императива позитивной (без преувеличения – благотворной!) и уникальной роли Российской Федерации в указанных процессах. Несмотря на факт воздерживания (пока) от участия в процессе Грузии, многообещающим являются инициативы по формату «три плюс три» (т. е. Закавказские страны – Армения, Азербайджан, Грузия

⁴ Декларация о союзническом взаимодействии между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения: 28.06.2022).

плюс Российская Федерация, Турция и Иран) и разблокированию всех закавказских коммуникаций – с учетом интересов всех сторон⁵.

Российские политические деятели и высокопоставленные дипломаты неоднократно высказывались о необходимости выполнения всех трехсторонних договоренностей между президентами Российской Федерации, Азербайджана и премьер-министром Армении от 9 ноября 2020 года, а также в поддержку установления дипломатических отношений между Арменией и Турцией⁶. Важно беспристрастное донесение до обществ закавказских стран информации об открытой-миролюбивой российской позиции (в том числе с использованием университетских аудиторий, научных и научно-популярных изданий университетов стран СНГ, инструментария научной журналистики).

Долголетнее сотрудничество армянских тюркологов с коллегами как из Российской Федерации, так и из тюркоязычных стран по исследованию вопросов тюркской культуры и истории гуманитарных связей евразийских народов⁷ – фундамент дальнейшего непредвзятого-конструктивного и без преувеличения многообещающего диалога. Профессора университетов стран СНГ последовательно выступают за сохранение гуманистических императивов российского и советского востоковедения, пропаганду уникальных традиций религиозной толерантности и многовекового межнационального культурного взаимообогащения, присущих необъятным просторам Северной Евразии. Примером для подражания («Марджа ат-таклид» – как говорят на Востоке)

⁵ Захарова: формат «3+3» может повысить уровень доверия между странами Южного Кавказа. URL: https://tass.ru/politika/12837857/amp?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com&fbclid=IwAR03Un788QLYqXW-PvLXnJ1PzC8PGj59e_2j4SEc3Lu5sde7v3uRVR7eYkAc (дата обращения: 28.06.2022).

⁶ См. в частности: Лавров заявил, что РФ приветствует курс на нормализацию отношений Турции и Армении. URL: https://tass.ru/politika/14089681?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 28.06.2022).

⁷ Из соответствующих публикаций профессорско-преподавательского состава кафедры тюркологии ЕГУ см., в частности: Сафарян А., Адилбаев Ж., Погосян Н. Незабываемые страницы истории изучения и популяризации творческого наследия великого узбекского поэта и гуманиста Алишера Навои в Армении и в Казахстане // Материалы конференции «Творческое наследие Алишера Навои и современность», Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018, стр. 8-11; Симонян А., Сафарян А. Об армяно-туркменских культурных связях и научно-образовательном сотрудничестве между Арменией и Туркменистаном // «Вопросы арменистики», № 1(16), Ереван, 2019, стр. 226-235; A. Safarian, Ziya Gökalp on National Education, “Iran and the Caucasus”, Volume 8.2, BRILL, Leiden-Boston, 2004, pp. 219-229, A. Safarian, On the History of Turkish Feminism, “Iran and the Caucasus”, Volume 11.1, Brill, Leiden-Boston, 2007, pp. 141-152, A. Safaryan, L. Sahakyan, On “Adaptation” of Traditional Images in the Works of Eastern Christian and Islamic Poets, Abstracts of the World Philosophy Day Congress, Tehran, Iran, 2010, p. 249; Сафарян А., Адилбаев Ж. ТМД елдерінің түркітану орталықтары ынтымақтастығының келешегі туралы, Түркі әлемі және халықаралық байланыстар: тарих, тұлға, келешек, 26-27 мамыр 2017 жыл, Астана, 2017, б. 259-262.

стало сотрудничество специалистов, представляющих университеты и другие научные центры стран ЕАЭС, в области комплексного (историко-филологического) изучения армянографичных-кыпчакоязычных рукописей, также свидетельствующих о вышеупомянутых традициях толерантности и прагматического взаимодействия как в сфере культуры, так и в экономике. Организованные за последние годы международные научные конференции с участием ученых-медиевистов, тюркологов, историков, филологов из университетов Российской Федерации, Казахстана и Армении, издание целого ряда научных, методических и научно-популярных публикаций по тематике армянографичных-кыпчакоязычных манускриптов, беспрецедентный, по существу, общественный резонанс вышеназванных конференций, публикаций, доброжелательные отзывы в СМИ и готовность заинтересованных ученых из разных стран – европейских и ближневосточных – подключиться к процессу сотрудничества в данной сфере являются ярким свидетельством имплементации «доброй воли» и противодействия превращению исторических споров в «яблоко раздора».

АРМЕН МАРУКЯН

*Доктор исторических наук,
профессор*



ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ АРМЕНИИ К РОССИИ

Заключением Туркманчайского договора от 10 февраля 1828 года завершилась русско-персидская война 1826–1828 гг. Согласно договору Персия уступала России Эриванское и Нахичеванское ханства. Договор вновь подтверждал присоединение к России территорий Карабахского ханства, Ширака, Лори-Памбака, Казах–Шамшадина и Зангезура согласно подписанному ранее Гюлистанскому договору от 12 октября 1813 года¹. Таким образом, по Гюлистанскому и Туркманчайскому договорам Восточная Армения полностью перешла под господство России.

Представители армянской общественно-политической мысли высказывали разные, порой даже противоречивые взгляды относительно значения присоединения Восточной Армении к России. Позднее по этому вопросу проводились исторические исследования, в рамках которых было обозначено значение этого исторического события как для армянского народа, так и для самой России.

Еще во время войны, 2 февраля 1827 года, российский император Николай I, поблагодарив Католикоса всех армян Нерсеса Аштаракецци за искреннюю преданность, проявленную армянским народом, выразил всем армянам свою царскую доброжелательность и заверил, что всегда будет заботиться о счастье и спокойном существовании армянского народа, который нашел свой приют под покровительством Российского престола².

¹ См.: Договоры России с Востоком, Политические и торговые / Собрал и издал Т. Юзефович, СПб., 1869, с. 215-216.

² См.: Ерицян А. Католикосат всех армян и армяне Кавказа в XIX веке, часть А, Тифлис, 1894, стр. 243.

После многовековой утраты государственности Туркманчайский договор и особенно указ Николая I от 21 марта о создании Армянского марза (области) породили у армянского народа большие надежды на восстановление армянской государственности. Новосозданный Армянский марз представлялся всем армянам той опорой, вокруг которой должна развиваться экономическая и политическая жизнь народа, а разрозненные части народа должны объединяться. Освобождение Восточной Армении от персидского ига вызвало энтузиазм не только в Восточной Армении, но и в армянских колониях. В письме, адресованном Католикосу Нерсесу Аштаракци, армяне, проживающие в Индии, выразили свое удовлетворение по этому поводу³.

Представители армянской общественно-политической мысли считали прогрессивным присоединение к России восточной части родины армянского народа, поскольку не только сам армянский народ освобождался от возможных опасностей физического истребления, но и Восточная Армения превращалась в центр национального единения⁴.

С присоединением Восточной Армении к России армяне были избавлены от опасности уничтожения в мусульманской среде, но устранение этой опасности не означало полной свободы или независимости армянского народа. Х. Абовян справедливо отмечает, что армянский народ и его деятели, освобожденные от персидского ига с помощью русских войск, возлагали большие надежды на Россию, но никаких реальных шагов в этом направлении российские власти не предпринимали⁵. М. Орманян считает, что путем отделения присоединенных к России территорий Восточной Армении в единицу «Армянский марз» преследуется цель облегчить российское господство над проживающим там и переселяющимся туда армянским населением, а когда процесс уже был завершен, русские власти даже установили контроль над армянскими церковными делами⁶.

При переходе от персидского владычества к русскому правлению армянские деятели пытались представить российским властям чаяния и настроения армянского народа.

С самого начала царское правительство планировало поселить около 80 тысяч казаков на завоеванных территориях Восточной Армении, и с этой целью в 1827 году даже был создан специальный комитет во главе с графом П. Толстым⁷. Благодаря усилиям Н. Аштаракци, полковника Е. Лазаряна, К. Аргутинского-Долгорукого и других деятелей армянского народа план

³ См.: Лео, История Ереванского армянского епархиального духовного училища, Тифлис, 1914, с. 106.

⁴ Саруханян Н. Проблема присоединения Восточной Армении к России в дореволюционной армянской историографии, Ер., изд. АН Арм. ССР, Ер., 1971, с. 111.

⁵ См.: Абовян Х. Полное собрание сочинений, изд. VII, с. 183.

⁶ См.: Орманян М. Армянская церковь и ее история, Константинополь, 1911, с. 119.

⁷ См.: См.: Парсамян В. А. Грибоедов и армяно-русские отношения, Ер., 1947, с. 104, 405.

заселения Восточной Армении казаками был отменен, а вместо него на повестке дня оказался план заселения присоединяемых к России территорий персидскими армянами и турецкими армянами.

После завоевания Тебриза Н. Аштаракци через Е. Лазаряна предлагает командующему русскими войсками И. Паскевичу включить в предстоящий договор о переселении армян из Атропатены в Араратскую область специальную статью⁸.

По требованию России переселению была посвящена 15-я статья Туркманчайского договора, дающая право персидским подданным, желающим эмигрировать из Персии, жить в отошедших к России областях⁹. Большинство армян, проживающих в Атропатене, с большим энтузиазмом воспользовались данной возможностью и изъявили желание переселиться в Армянский марз.

26 февраля 1828 года в Тебризе И. Паскевич передал Е. Лазаряну полученную от правительства инструкцию о переселении из 19 пунктов, согласно которой право переселения предоставлялось только христианам Атропатены¹⁰.

Армянские деятели не только придавали большое значение созданию целостной армянской области, но и делали все для успешного и своевременного завершения переселения армян в Восточную Армению.

Посол России в Персии Александр Грибоедов возглавил процесс переселения персидских армян, а также взял на себя решение вопросов, связанных с сохранением и продажей недвижимого имущества переселенных армян¹¹. В свою очередь, русское командование всячески поддерживало переправку караванов армянских переселенцев из Атропатены, обеспечивая сохранность их жизни и имущества от возможных разбойничьих нападений¹². В 1828 году и частично в 1829 году более 8000 армянских семей, около 45000 человек, из Салмастского, Хойского, Макуйского, Гарадагского и других уездов Атропатены поселились в Армянском марзе и частично в Карабахе, что составляло около 70 процентов армянского населения области, оставшейся под контролем Персии. Иммиграция персидских армян, а также западных армян* в Восточную Армению арменизировала эти провинции¹³.

⁸ См.: Саруханян Н. Проблема присоединения Восточной Армении к России в дореволюционной армянской историографии, Ер., изд. АН Арм. ССР, Ер., 1971, с. 63.

⁹ См.: Договоры России с Востоком, Политические и торговые / Собрал и издал Т. Юзефович, СПб., 1869, с. 222.

¹⁰ См.: Генерал-фельдмаршал князь Паскевич, его жизнь и деятельность. По неизданным дневникам / составил Генерального Штаба генерал-лейтенант Щербатов, Т. 3, Санкт-Петербург, 1891, с. 89-91.

¹¹ См.: Грибоедов А. С. Полное собрание сочинений, Т. 3, Петроград, 1917, с. 237.

¹² См.: Саруханян Н. Указ. соч., с. 155-156.

* Численность эмигрантов из Османской империи в Армянскую область и другие районы Закавказья до 1831 года достигла 90-100 тысяч.

¹³ См.: Саруханян Н. Указ. соч., с. 152-153.

К сожалению, после провозглашения Армянской области стали проявляться первые признаки дискриминационной политики царского правительства. После окончания русско-персидской войны И. Паскевич стал последовательно выдвигать видных армянских деятелей из Восточной Армении, игнорируя неопределимые услуги, оказанные последними русским войскам. После подписания Туркманчайского договора было приостановлено членство Н. Аштаракца во временной администрации Еревана, а 21 мая он был отправлен в Бессарабию в качестве предводителя епархии под предлогом внесения соответствующих наставлений армянам в начавшейся русско-турецкой войне¹⁴.

Мы сталкиваемся с подобным отношением также в случае с полковником Е. Лазаряном. Вопреки мнению Паскевича, что армяне из Персии мигрировали в Россию, «ослепленные русским золотом», Е. Лазарян отмечал, что, помимо желания армян переселиться в Закавказье, у российского правительства есть и свой интерес в этом вопросе, иначе оно не тратило бы столько денег на организацию репатриации. Е. Лазарян отмечал, что большой источник обогащения для империи открылся заселением завоеванных территорий трудолюбивым армянским народом¹⁵. И действительно, с присоединением Восточной Армении Россия не только расширила свои границы, но и, благодаря переселению персидских армян и западных армян, приобрела в этой местности мирное и трудолюбивое население, которое могло обеспечить развитие торговли и ремесел на этих территориях империи¹⁶.

28 сентября 1828 года И. Паскевич секретным циркуляром пытался получить сведения о роли Е. Лазаряна в деле организации переселения персидских армян от командующего русскими войсками в Персии Н. Панкратьева, губернатора Армянской области Ал. Чавчавадзе, подполковника К. Аргутинского-Долгорукого и А. Грибоедова. Полученную информацию И. Паскевич посчитал достаточным аргументом для изгнания Е. Лазаряна из Закавказья¹⁷.

Изгнание из Восточной Армении под разными предложениями армянских деятелей, поднимавших вопрос о суверенитете и независимом государстве, свидетельствовало о том, что царская администрация не преследовала цели создания «независимой» и «автономной» Армении путем создания Армянского марза. Армянский марз рассматривался царским правительством как обычная территориальная единица в составе империи, лишенная прав самостоятельного национального государства¹⁸.

Указом Николая I от 10 апреля 1840 года о новом административном делении Закавказья Армянский марз был упразднен. Это вызвало справедливую критику со стороны армянской интеллигенции, так как в этом решении полностью игнорировались социально-экономические и национально-культурные интересы армян.

Многовековая мечта армянского народа вылилась в проживание на окраинах Российской империи с гарантиями безопасности личности и имущества. Сравнивая с турецко-персидским игом, Раффи справедливо отмечает, что армяне России находятся на более высокой ступени, нежели жители Константинополя как по своим интеллектуальным, так и по материальным возможностям¹⁹. Русское правление создало предпосылки для армянского народа как для национальной консолидации²⁰, так и для прогресса в плане культуры²¹, стали развиваться восточноармянская литература и периодическая печать.

Проводимые в Российской империи судебные реформы распространились и на Восточную Армению, проявления сельской автономии и совершенствования образования способствовали социально-экономическому и общественно-политическому развитию армянского народа²².

Восточная Армения была вовлечена в сферу товарооборота и в постепенно развивающиеся финансово-экономические отношения Российской империи, в регионе стали строить обычные и железные дороги, развивались торговля и земледелие.

¹⁴ См.: Ерицян А. Католикосат всех армян и армяне Кавказа в XIX веке, часть А, Тифлис, 1894, с. 365.

¹⁵ См.: Потто. Возрождение Армении, Париж, 1904, с. 21.

¹⁶ См.: Паласян С. Армянская история, Тифлис, 1902, с. 499-500.

¹⁷ См.: Ерицян А. Указ. соч., с. 393.

¹⁸ См.: Парсамян В. А. Указ. соч., с. 138-139.

¹⁹ См.: Раффи, Собрание сочинений, Т. IX, с. 478.

²⁰ См.: Лео, Григор Арцруни, Т. II, Тифлис, 1903, с. 248-249.

²¹ См.: Назарян Ст. Сочинения, Т. А, Тифлис, 1913, с. 95-96.

²² См.: Агаян Г. Сочинения, Т. II, Ереван, 1939, с. 280.



АЙКАЗ ОГАННИСЯН

*Доктор исторических наук,
профессор кафедры
истории Армении ЕГУ*

БАЯЗЕТ 1877: ГЕНЕРАЛ АРШАК ТЕР-ГУКАСОВ

Имя армянского генерала Аршака Тер-Гукасова также увековечено в плеяде деятелей русской военной истории.

Русско-турецкая война 1877–1878 гг. добавила много славных страниц в военную биографию А. Тер-Гукасова. Ему «как военачальнику и надежному командиру»¹ доверили ереванское направление – одно из трех важных направлений Кавказского фронта. Отряд должен был двигаться в направлении Ереван – Баязет, и уже 18 апреля, через неделю после начала войны, Тер-Гукасов берет направление на Баязет. Кстати, армиям России никогда не составляло особого труда захватить эту крепость практически во всех войнах. На этот раз тоже русский отряд без труда занимает Баязет. Продолжая поход, отряд Тер-Гукасова занял и Дядин. Его имя стало настолько устрашающим в рядах врага, что, узнав о наступлении Тер-Гукасова, турки просто прибегли к бегству. Даже воинствующие курды Баязета поспешили заявить о подчинении Тер-Гукасову. 29 апреля генерал берет Св. Ованес, а 28 мая – Алашкерт.

Победоносное шествие русской армии в итоге вынуждает турок выйти из укрытий и перейти в наступление, чтобы попытаться изменить ход войны. Мухтар-паша сначала направляет свои войска против отряда Тер-Гукасова, так как последний уже угрожал Эрзуруму, а значит, поражение турецких войск на Кавказском фронте было неизбежным. Наряду с активизацией турок курды, в свою очередь, стали провоцировать конфликты на оккупированных территориях.

Два тяжелейших боя за одну неделю почти измотали русские войска. Поэтому, принимая во внимание сложность обстановки и необходимость

¹ См.: Герои и деятели русско-турецкой войны 1877-1878 гг., СПб., 1878, с. 101.

отдыха, Тер-Гукасов принимает почти противоречащее боевой обстановке решение: отступить к Игдыру, дать отряду время собраться силами, оказать помощь раненым и возобновить боевые действия. Принять такое решение генералу, который постоянно был на поле боя и никогда не прекращал сражаться, было действительно сложно. Однако Тер-Гукасов не мог рисковать жизнями уставших и измученных бойцов, прошедших подряд два тяжелых сражения. Он не мог, потому что на протяжении всей службы его забота о солдате всегда была выше его военного честолюбия. Более того, после каждого победоносного боя он подходил к солдатам, снимал с себя генеральскую шапку и говорил: «Иначе я не могу вас благодарить...»². Военачальник более заботливо относился к раненым: он просто обнимал их, говоря: «... вы не просто люди, вы святые, вы герои»³.

Рассказывают, что накануне похода на Баязет, когда боевой дух у всех был высоким, Тер-Гукасов, по привычке расстелив шинель на земле, устраивается на привал. Он замечает, что недалеко от него офицеры разожгли костер и заваривают чай, и отправляет адъютанта к офицерам с просьбой приготовить и ему чашку чая. Сначала последние искренне удивляются, что полководец обращается к ним с просьбой о такой простой вещи, и единственное, чем они могли доказать свое большое уважение к любимому полководцу, – это подать к чаю кусочек сахара, которым Тер-Гукасов делится со своим адъютантом⁴.

Пока отряд Аршака Тер-Гукасова восстанавливает свои силы в Игдыре, турецкое командование собирает большое количество сил в направлении крепости Баязет, где сил обороны русского гарнизона было совсем немного.

Защита Баязета началась 6 июня 1877 года, когда 15-тысячная армия Фуик-паши (из Вана) окружила крепость и тем самым обрекла русский гарнизон на медленную смерть. Первый же день осады тяжело отразился на русском гарнизоне. Подполковник Ковалевский был убит, еще 4 офицера и более 150 солдат были ранены. Три десятка казаков потеряли лошадей. Вскоре дал о себе знать голод, хотя для солдат гарнизона был страшен не столько голод, сколько жажда. В условиях невыносимой жары осажденным давали всего один стакан воды в день... Между тем турки постоянно атаковали крепость. Только чудо могло спасти гарнизон Баязета от неминуемой гибели, а для того, чтобы совершить это чудо, надо было сообщить Тер-Гукасову об осаде.

Несколько казаков изъявили желание выполнить это опасное поручение, первым был выбран казак Кирильчук, храбрый и решительный воин, готовый пожертвовать собой. Сопровождать его было поручено Самсону Тер-Погосову.

² Братская помощь пострадавшим в Турции армянам, М., 1898, с. 312.

³ Там же.

⁴ Там же.

Переодевшись, они ушли из крепости под покровом ночи. Кирильчука впоследствии так и не удалось найти, а Самсон Тер-Погосов, рискуя жизнью и преодолевая немыслимые трудности, благодаря своей ловкости сумел 13 июня добраться до воинской части Тер-Гукасова и сообщить ему о безвыходном положении Баязета⁵. Между прочим, осажденные прислали гонцов во второй раз, думая, что Самсону тоже не удалось добраться до места расположения ереванского отряда, но они прибыли, когда Тер-Гукасов уже был на пути к Баязету. Отряд немедленно поспешил на помощь Баязету. Тер-Гукасов, обращаясь к отряду, сказал: «Братья! Наши в безвыходном положении, страдают и умирают в Баязете. Мне даже жить не хочется, и я хочу умереть, чтобы не слышать об их страданиях. Так пойдем вместе с ними умирать...»

«Надо было только видеть, — писал позже один из очевидцев, — как весь отряд был воодушевлен словами военачальника, офицеры обнажили шпаги, крикнув «ура», солдаты подняли над головами оружие, хотя у них не было ни нужного количества каких-либо припасов, ни боеприпасов... но не прошло и часа, как весь отряд был уже на пути к Баязету»⁶.

Помимо героического освобождения Баязета, есть еще одна примечательная история, героиней которой стала Александра Ефимовна, вдова погибшего подполковника Ковалевского, единственная женщина в крепости. Естественно, жажду и голод выдерживали не все, даже высокопоставленные офицеры. Так, подполковник Пацевич, дойдя до крепостной стены, обратился к туркам и заявил, что они готовы сдать, однако в этот момент был ранен пулей, выпущенной одним из своих. Ковалевская пожертвовала двумя бутылками вина, чтобы спасти умирающего офицера...

Есть еще одна примечательная история. Начальник гарнизона крепости капитан Федор Штоквич, видя страдания своих воинов, обращается к ним со словами: «...помните, что присяга и закон, долг и слава отечества требуют от нас умереть на поле боя, что мы и делаем... Помните, друзья, Бог все видит и не оставит нас одних...»⁷. И уже на следующий день воины в крепости возрадовались божьей помощи: начался сильный дождь, что позволило им набрать необходимый запас воды. Говорят, в крепости не осталось ни одной пустой тарелки: воду набирали во все, что только было возможно, даже в солдатские ботинки... Между тем, каждый раз, когда Мухтар-паша узнавал, что над крепостью все еще реет российский флаг, он все больше и больше впадал в ярость.

27 июня Тер-Гукасов со своим отрядом уже стоял у ворот крепости, находившейся на грани разрушения. Разведка доложила, что все высоты,

окружающие Баязет, кроме одной, заняты турками. Сделав эту высоту своей базой, Тер-Гукасов тут же пошел в атаку, что и решило исход боя.

Защитники Баязета, едва державшиеся на ногах, покидают ворота крепости и принимают участие в разгроме ненавистных турок. «27 июня, когда турки готовились к новой атаке на крепость, вдруг русский часовой крикнул с вершины крепости: наши идут... это был отряд генерала Тер-Гукасова, который стремительно двигался по направлению к крепости... Благая весть вскоре разнеслась по всей крепости, и гарнизон как бы оживает: раздается давно забытый смех, люди начинают даже шутить, над цитаделью вновь развевается знамя Ставропольского батальона... все торжественно поют песню «Боже, Царя храни» под выкрики троекратного ура!»⁸.

Имея в своем распоряжении скудные силы, Тер-Гукасов сумел не только разгромить 30-тысячную турецкую армию, осаждающую крепость, но и взять в плен около сотни турецких солдат и 4 пушки в качестве трофея. Однако главной победой стало освобождение осажденных героев. Рассказывают, что после освобождения крепости, когда почти обессиленную Александру Ковалевскую с помощью двух офицеров вывели из ворот, Тер-Гукасов пошел и поцеловал ей руку, а офицеры поклонились, выражая тем самым большое уважение женщине-героине.

Необходимо также отметить, что с самого начала войны было сформировано восемь добровольческих отрядов, укомплектованных армянами, которые сразу же отправились на фронт. Число желающих попасть в состав армянских добровольческих отрядов, отправляющихся на фронт, было настолько велико, что местами их просто перестали регистрировать. Кавалерия карабахских армян сражалась с русской армией под командованием генерала Тер-Гукасова на подступах к Баязету. «Они достойны своих предков, которые не раз отдавали свои жизни, чтобы защитить братьев-христиан», — писал один из русских генералов⁹. А работавший в России выдающийся французский ученый Эд. Дюлорье написал следующее: «В нынешней войне между Россией и Турцией положение армян самое тяжелое, потому что они разделены между этими двумя государствами, и все это вызывает у них надежду. И хотя это не столь определенно, но вселяет надежду и весьма существенно, как существенна и действительна помощь армян русской армии. Россия нашла опытных союзников в азиатских войнах в лице армян»¹⁰.

На помощь осажденному Баязету пришел кавалерийский полк, в составе которого были карабахские армяне во главе с Григором Мелик-Шахназаряном и Амбарцумом Ахумяном. Армяне оккупированных областей охотно брали на себя ответственную работу конвоиров, многие из них служили переводчиками

⁵ Материалы для описания русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на Кавказско-Малоазиатском театре, Т. IV, СПб., 1904, с. 225.

⁶ Герои и деятели русско-турецкой войны..., с. 105.

⁷ Материалы для описания русско-турецкой войны 1877–1878 гг... с. 232.

⁸ Материалы для описания русско-турецкой войны 1877–1878 гг... с. 232.

⁹ Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 г., М., 1898, с. 395.

¹⁰ Газета «Кавказ», 1854, № 80, с. 365.

в русской армии, потребность в которых была велика. Снабжение продовольствием русских войск было организовано при активном участии армян. Армянские крестьяне снабжали русских большим количеством продовольствия, транспортных средств, фуража, что во многом способствовало их победе. Многие армяне принимали непосредственное участие в строительстве дорог, мостов и военных сооружений. Все это, естественно, вызывало гнев и неприязнь турок, ведь они прекрасно понимали, что победы русского воина, сражавшегося вдали от их границ, также были достигнуты благодаря поддержке местных армян. Поэтому они терроризировали армян, угрожая им физическим уничтожением. Но даже эти запугивания и угрозы не помешали армянам оказать помощь русским войскам, ведь все они прекрасно знали, что их жизнь ничто по сравнению с освобождением родины от ненавистных турок. «Армянский крестьянин, – писала влиятельная русская газета «Голос», – делит последний кусок с русским солдатом, западные армяне, воодушевленные успехами русских войск, стремились сбросить с себя многовековое османское ярмо». Известно немало случаев, когда армяне размещали русских раненых в своих домах и, прекрасно зная реакцию турок, заботились и кормили их, рискуя собственной жизнью¹¹.

Оборона Баязета была пиком военной карьеры Тер-Гукасова. Освобождение города-крепости, несомненно, было одним из самых памятных эпизодов русско-турецкой войны. Не зря впоследствии этот эпизод стал символом русско-турецкой войны. Получив известие об освобождении Баязета, великий князь Михаил Николаевич лично прибыл в Игдыр, где находился штаб ереванского отряда. Перед солдатами, выстроенными в ряд, поднимаются знамена и зачитывается благодарственное письмо императора. «Выражаю царскую благодарность ереванскому отряду за его усердную службу, отвагу и славу... все это войдет в нашу историю, а вместе с ней и память, которая будет передана грядущим поколениям. Слава ереванскому отряду, Слава генералу Тер-Гукасову!»¹².

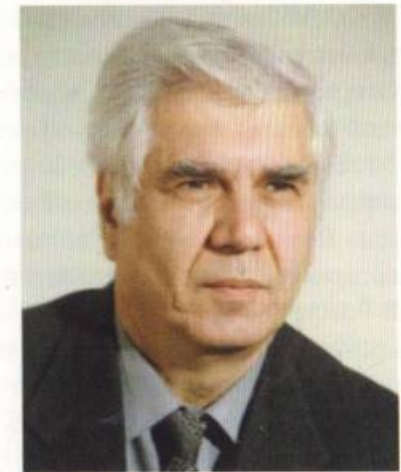
Естественно, за благодарственным письмом должно было последовать равноценное вознаграждение, которое не заставило себя ждать. За храбрость и самопожертвование, проявленные при освобождении Баязета 22 июля 1878 года, Тер-Гукасов был награжден орденом Св. Георгия 3-й степени. А это означало, что наряду с двумя орденами Георгия Победоносца грудь Тер-Гукасова должна была быть украшена еще и орденом Св. Станислава 2-й, Св. Владимира 4-й и 3-й степени, а также Орденом Св. Анны 2-й степени с надписью «За храбрость».

¹¹ История армянского народа, изд. НАН, том 6, Ереван, 1981, с. 106.

¹² Братская помощь пострадавшим в Турции армянам, М., 1898, с. 313.

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

*Ведущий научный сотрудник
Института истории НАН Армении,
доктор исторических наук, профессор*



ПОДХОД Х.А. ВЕРМИШЕВА К РОССИЙСКО-АРМЯНСКИМ ОТНОШЕНИЯМ

Общественная деятельность Х.А. Вермишева известна в общих чертах – ученый, предприниматель, мэр г. Тифлиса, издатель закавказских газет, один из лидеров «Народной партии», министр продовольствия первой Республики Армения¹. В то же время неисследованным является его подход к российско-армянским отношениям в период начала формирования и деятельности закавказских республик в 1917–1920 гг.

24–28 сентября 1917 года в Тифлисе состоялся первый съезд «Армянской народной партии»². Были приняты программа, устав, создано центральное бюро. Партия была определена программой как надклассовая и общенациональная. Положения кадетов о доминирующей роли капитала, частной собственности и рыночных отношений³ разводнили лишь национальным вопросом, реализацией которого для населения Восточной Армении должна была стать территориальная автономия, а для армян России – культурно-национальная автономия. Председателем бюро стал бывший член «Восточного бюро» партии «Дашнакцутюн», активист добровольческого движения, бывший депутат Государственной Думы, член особого Закавказского комитета (ОЗАКОМ) М. И. Пападжанов⁴.

¹ Карапетян С. Мэры Тифлиса. Ереван, 2003, с. 89–92.

² Саргсян С. Т. Первая Армянская Республика и рамкавары, с. 89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n>

³ Аюпян А. Парламент Армении и политические партии (1918–1920 гг.). Ереван, 2005, с. 63. (на арм. яз.).

⁴ Армянская народная партия. URL: <http://www.olmamedia.ru/histrf/book>

Осложнения общественного развития в России побудили армянские политические силы провести общенациональную конференцию в Тифлисе. Открытие состоялось 27 сентября 1917 года. Христофор Вермишев, вошедший в состав фракции «Армянская народная партия», на втором заседании 30 сентября предложил обсудить военный, промышленный и аграрный аспекты с точки зрения текущего состояния. В ходе заседания 4 октября 1917 года Вермишев обратил внимание на состав будущей закавказской власти, которая должна была прийти на замену Особому закавказскому комитету. В России было представлено противостояние двух сил, большевизма – противника коалиционной власти, и оставшихся политических сил, признающих такую возможность: «Мы должны склониться к последнему подходу, что позволит создать сильную власть, в силу чего для нас неприемлемо предложение социалистических партий о создании правительства из социалистических представителей»⁵.

7 октября конференция занялась рассмотрением межнациональных отношений. Текущий момент обусловил необходимость понимания хода последующего развития событий. В этом контексте Х. Вермишев составил программную записку «Ближайшие задачи армянской политики». Стратегической целью было намечено составление единства нации: «Армяне должны стремиться к объединению всех частей своего народа, располагающегося между тремя государствами: Россией, Турцией и Персией»⁶. Обращено внимание на то, что большая часть этноса находилась в Российской державе – около 2 млн. Из них 600 тыс. располагалось в Ереванской губернии, имевшей за основу Армянскую область, которая за счет частей Тифлисской губернии и Карсской области охватила бы около 1 млн армянского населения. Армянская Республика и могла быть организована путем объединения Ереванской губернии с Турецкой Арменией⁷.

За ее пределами оставались армяне Тифлисской, Бакинской и Кутаисской губерний, а также Северного Кавказа, которые, не принимая непосредственного участия в республиканской жизни, защищали бы ее интересы: «Эта часть армян не будет иметь никакого влияния на судьбу армян, живущих в Армянской Республике, но зато будет подвергнута всякому влиянию со стороны политики Армянской Республики»⁸. С другой стороны, часть нации в составе Турции, Азербайджана и России несла бы «тяжелую расплату» за содержание политики Республики Армения. Армянская государственность рассматривалась как комплексный фактор развития нации. Прежде всего

⁵ Армянская национальная конференция. Тифлис, 1917 г., сентябрь-октябрь. Вестник архивов. 1992, № 1-2, 33, 39, с. 42.

⁶ Там же.

⁷ Национальный архив Армении (НАА), ф. 43, оп. 1, д. 106, л. 1.

⁸ Там же.

произошло бы становление государствообразующего этноса: «Если все армяне будут жить в одном государстве, то совместные усилия их в государственной работе дадут им возможность выработать общую линию политики, ограждающую их от ответственности за чужую политику, чужие действия. Совместная жизнь в Армянском государстве научит местные территории содействовать единой общественной власти». Предвиделось развитие национальной-культурной жизни армян⁹.

Проецировалось развитие этноса в геополитическом окружении, требующее сохранения взаимосвязей с Россией, поскольку от нее «может быть отделена только половина армянства с его территорией». Даже в случае объединения Русской и Турецкой Армении намечалось сохранение связей с Россией, что обуславливалось политическими и экономическими связями: «Следовательно, первый этап возрождения армянского народа не достигнется вне единения с Россией»¹⁰.

Процесс восстановления армянской государственности представлялся сложным из-за геополитического положения: «Отделение Армянской области от России будет знаменовать начало расчленения и обессиления России. Последствием этого ослабления России будет неизбежно усиление мусульманских политических образований на территории Российского государства». Проецировалась борьба за выживание: «Среди множества мусульманских государств, способных объединиться в один мощный Мусульманский союз, Армения очутится изолированным государством, окруженным со всех сторон враждебными племенами. Судьба этого государства будет зависеть от того, как долго будет сильно то государство, под чьим протекторатом оно начнет свою новую эру политического существования»¹¹. В случае неприсоединения Турецкой Армении отмечалась возможность сохранения культурно-национальной жизни. Подчеркивалось ее наличие в течение 500 лет между «Великой Арменией» и «Кавказской Арменией» после завоевания первой со стороны османов. При их же объединении предлагалось рассмотрение кантонального устройства по типу Швейцарии либо Италии¹².

Республика Армения была провозглашена 28 мая 1918 года.

Мысли, высказанные Вермишевым, стали составной частью политического дискурса национальной жизни. Содержание аналитической записки восполнялось и расширялось в соответствии с происходящими событиями в жизни армянской нации.

9 февраля 1919 года Х. Вермишев стал членом ЦК «Армянской народной партии»¹³, что позволило 28 февраля стать министром продовольствия

⁹ Национальный архив Армении (НАА), ф. 43, оп. 1, д. 106, л. 2.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же, л. 4.

¹² Там же, л. 1-3.

¹³ Там же, д. 98, л. 10.

Армении¹⁴. 28 мая 1919 года правительство Армении обнародовало «Акт Единой и Независимой Армении», включавшей Западную и Восточную Армению. Основой явилось решение Второго съезда турецких армян о воссоединении Западной Армении – «страны предков в Османской империи с Республикой Армения»¹⁵. Обсуждение политической ситуации в Парламенте Армении состоялось 4 июня 1919 года. Социал-демократическая фракция обвинила партию «Дашнакцутюн» в государственном перевороте, поскольку законы парламента с 28 февраля по 28 мая 1919 года имели «номинальное существование». При этом парламент 27 апреля 1919 года на месяц сдал свои законодательные полномочия правительству Армении. В силу чего правительство не имело права принять «Акт Единой Армении» и кооптировать в состав парламента 12 западноармянских депутатов, обеспечив преобладающее большинство партии «Дашнакцутюн». Фракция заявила об отказе участвовать в работе парламента¹⁶.

В итоге, поскольку «Народная партия» вышла из состава коалиции, Вермишев сложил полномочия министра 24 июня 1919 года. Принятию решения фракции народников содействовал аналитический обзор Вермишева «Об Армянской народной партии», которая рассматривалась как кадетская партия со стороны армянской общественности, имеющей прорусскую ориентацию. В записке отмечалось: «Армения за свое тяготение к России принесла много жертв... В будущем армянские партии должны иметь свободу. Армянский народ не несет ответственность за свою связь с Россией. Таковую позицию независимой партии может занимать только самостоятельная национальная партия, а не фракция русской государственности»¹⁷.

Полиэкономический кризис в стране обусловил решение Вермишева в сентябре 1920 года выйти из Армянской народной партии¹⁸.

2 декабря 1920 года Ереванским договором была осуществлена советизация Армении. Возникла перспектива установления Советской власти в Грузии. Осмысление происшедшего заставило Вермишева написать публикацию «Россия на новом пути...». В ней отмечалось: «Советизация Армении ставит перед армянским народом вопрос об оценке той роли, которую Россия готова снова принять на себя в своей восточной политике».

По мнению Вермишева, установки Кремля потерпели рокировку и приобрели новый смысл: «Россия выступает сегодня в совершенно новой роли, не в качестве врага Турции, готовящего ей окончательную гибель, а в роли союзника, готового спасти ее от разгрома державами Антанты. Россия

перестает быть для нее постоянной угрозой и становится на совершенно новый путь в отношении Турции». Мотивацией вывода указывались новые политические подвижки в регионе: «И мы видим, как отпадением русской угрозы исчезает и нетерпимость Турции к армянской национальной идее, конечно, постольку, поскольку она чужда мегаломании (бред величия). Подлинная Турция в лице Ангорского правительства признает независимую и даже объединенную Армению в известных границах»¹⁹.

Исходя из этого, признавалась значимость советизации для Республики Армения: «В этом основной смысл завершившихся событий, и только в этом должно определиться отношение армянского народа к этим событиям»²⁰. Предлагалось осмысление с точки зрения геополитики, что мелкие государства, вкрапленные во враждебное окружение, опирающиеся лишь на собственные силы, упраздняются «мирным поглощением, если они кротки и миролюбивы, и истреблением, если они воинственны. Такова была бы и судьба армян, если бы она была поставлена лицом к лицу с одной Турцией. Никакое их миролюбие не спасло бы их в лучшем случае от мирного поглощения мусульманством».

Итогом происходящих процессов указано предстоящее возрождение армянского народа: «Ныне, когда Россия становится на новый путь мира и даже союза с Турцией, перед армянами открывается единственно осуществимая перспектива не только своего физического спасения, но и прочного национального возрождения, ибо только такое положение вещей устраняет столкновения политических сил вокруг Армении и их борьбу, которая при всех условиях может быть только губительной для Армении»²¹. Геополитический просвет виделся в составлении федерации с Россией: «В составе же свободной, единой России судьба Армении и армян во всех отношениях будет более обеспечена вследствие того, что в единой России власть государственная способна будет более ангажировать труды армян и делать им более справедливое удовлетворение»²².

Таким образом, в ходе противостояния с партией «Дашнакцутюн» о путях возрождения Армении и армянского народа в 1920 году Вермишев проявил себя как убежденный сторонник российской ориентации, считая полезным для Армении создание Кавказской федерации и нахождение в составе демократической и федеративной России.

¹⁴ Национальный архив Армении (НАА), ф. 199, оп. 1, д. 26, л. 25.

¹⁵ Там же, ф. 43, оп. 1, д. 220, л. 30.

¹⁶ Республика Армения 1918–1920 гг. Ереван, 2000, № 92, с. 107–109 (на арм. яз.).

¹⁷ НАА, ф. 43, оп. 1, д. 104, л. 6.

¹⁸ Там же, д. 103, л. 1.

¹⁹ НАА, оп. 1, д. 102, л. 1.

²⁰ Там же, л. 2.

²¹ Там же, л. 3.

²² Там же, л. 10.



АРМЕН МАНВЕЛЯН

*Старший научный сотрудник
отдела международных отношений
Института востоковедения
НАН Армении,
кандидат исторических наук*

РУССКИЕ ГЕРОИ САРДАРАПАТСКОЙ БИТВЫ

В конце Первой мировой войны, весной 1918 года, на Южном Кавказе сложилась сложная военно-политическая обстановка. В связи с падением царской России и развалом Кавказского фронта турецкие войска перешли в широкомасштабное наступление с целью завоевания всего региона. Особую опасность представляла собой данная действительность для армянского народа, который боролся за свое выживание, понимая, что в случае вторжения в Восточную Армению турецкая сторона доведет до завершения Геноцид армян, осуществленный в Западной Армении.

Оборонительные бои армянских войск в противодействии турецким террористам приобрели особое значение в мае 1918 года. Решающая битва, в ходе которой турецкие войска были разгромлены, произошла у станции Сардарapat.

Эта героическая битва, пожалуй, одна из самых известных, о которой написано немало книг и проведено большое количество исследований. Она была увековечена как в научных и литературных произведениях, так и в документальных фильмах и т. д.

Подробно известен весь район боевых действий, а также действия и героизм армянских генералов и офицеров, сержантов и простых солдат на протяжении всего боя. Известны герои армянского народа, которые выступили в качестве организаторов и приняли участие в той героической битве, имевшей большое значение в деле спасения Восточной Армении от нашествия турецких террористов, предотвращения нового Геноцида армян и построения нынешней Республики Армения. Тем не менее упоминаний о героизме русских офицеров, отличившихся во время того боя, относительно немного, а таких людей было довольно много.

Как известно, после большевистской революции в России Кавказский фронт прекратил существование, и для армянского народа начался период выживания, преодолеть который без помощи русского оружия было невозможно. Напомним, что после ослабления Кавказского фронта, когда российские войска стали отходить, был подписан знаменитый Брест-Литовский договор (3 марта 1918 г.)¹. Затем турецкая армия, воспользовавшись создавшейся ситуацией, двинулась в сторону Восточной Армении.

Генерал Товмас Назарбемян, главнокомандующий Вооруженными силами Армении, принял решение относительно обороны стратегических дорог, ведущих в Ереван и Тифлис, чтобы противостоять многочисленной турецкой армии. Армянские силы, вышедшие из Александрополя, а также части Армянского особого коллективного отряда отступили в Араратскую долину, где было сформировано ереванское войсковое соединение под командованием Мовсеса Силикяна, задачей которого было оттеснить движение турецких войск в этом направлении².

В статье «Борьба за независимость Армении: участие русских офицеров в Сардарapatском сражении» Рубен Гюльмисарян пишет: «Штаб Армянского корпуса находился в Дилижане, и в штабе было много российских офицеров и военных специалистов. Оперативным отделом штаба руководил поручик Нершов, в числе других сотрудников были штабс-капитан Николай Шумов, капитаны-поручики Михаил Медведев, Мелентий Дворницкий и другие»³.

Поскольку Армянский корпус формировался в основном из полков Кавказского подразделения царской русской армии, многие служившие там русские офицеры предпочли не покидать Южный Кавказ и возвращаться в Россию, а остаться и в те роковые для армянского народа дни, когда на кону стоял вопрос существования армян. Они остались, чтобы сражаться бок о бок со своими товарищами по оружию, внося большой вклад в летописи майских побед 1918 года и особенно Сардарapatского сражения.

Отметим, что в 1918 году Командующим Кавказским фронтом был генерал Василий Лебединский, начальником штаба Армянского армейского корпуса – генерал Евгений Вышинский, начальником штаба 3-й дивизии Армянского корпуса (состоящей из западных армян) – полковник Михаил Михайлович Зинкевич, комендантом Карсской крепости – генерал-майор

¹ Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913–1919). Материалы политического архива министерства иностранных дел Кайзеровской Германии. Сборник / НАН РА. Междунар. гуманитар. фонд арменоведения им. Ц.П. Агаяна; сост., отв. ред., авт. предисл., введ. и примеч. В. Микаелян. – Ереван: Гитутюн, 1995. – С. 485–486, 513, 582–584.

² Афанасян С. Сардарapatская победа (Армения, май 1918 г.). Ереван, издательство «Юрид. литература», 1991, с. 34–35 (на арм. яз.).

³ Корсун Н. Г. Кавказский фронт Первой мировой войны. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. URL: <https://www.ozon.ru/product/kavkazskiy-front-pervoy-mirovoy-voyny-korsun-nikolay-georgievich-257980766/?sh=wwnu9Jd2sQ>

Деев, интендантом Армянского корпуса – полковник Александр Бастамов-Чумаров, военврачом Армянского корпуса – Путанов, командиром первой бригады Армянского корпуса – полковник Николай Михайлович Морель, начальником Генштаба – Александр Константинович Шнеур, командиром пехотного партизанского полка – Владимир Перекрестов, командиром партизанского кавалерийского полка – Александр Антонович Корольков, командиром погранвойск – Иван Семенович Силин, командиром второй особой бригады – полковник Казимирский, командиром второго коллективного полка – полковник Годиев, медсестрой Армянского корпуса – Елена Сикорская, командиром 2-й бригады первого полка – полковник Хмельницкий, командиром артиллерийского дивизиона – полковник Б. Каблицкий, командиром офицерской части – полковник И. Ефремов, начальником штаба второго полка – полковник Солицин, командиром кавалерийского особого полка – капитан А. Золотарёв, командиром артиллерийской батареи – капитан Николай Александрович Клич⁴.

Многие русские офицеры и солдаты, от генералов до сержантов, сражались бок о бок с армянскими солдатами за освобождение Армении, к сожалению, не все из них известны поименно. Приведенный выше список – это лишь малая часть русских офицеров и солдат, участвовавших в боях за оборону Армении и остановивших наступление турок, спасая армянский народ от очередной бойни. Однако сохранились ценные сведения о ряде русских воинов, отдавших жизнь в Сардарapatском сражении и ради майских побед. Данное обстоятельство заслуживает отдельного упоминания.

Капитан Александр Константинович Шнеур (1884–1977) был начальником штаба Даниэля Бек-Пирумьяна, главнокомандующего армянской военной группировкой в Сардарapatском сражении. Отметим, что этот корпус сыграл решающую роль в остановке, а затем и в разгроме турецкой армии.

Уроженец Санкт-Петербурга, Шнеур получил образование в гимназии им. Гуревича, а затем в Михайловском артиллерийском училище. Участник Первой мировой войны и Майских Героических войн 1918 года. В августе он был назначен ответственным за особые поручения штаба Армянской пехотной дивизии. В декабре 1918 года – начальником карабахской бригады специального назначения. Со дня основания по сентябрь 1919 года возглавлял Управление разведки Генерального штаба РА. Приказом военного министра РА Х. Ахвердяна от 28 апреля 1919 года был назначен начальником Генерального штаба. В том же году ему было присвоено звание полковника. В конце 1919 года Шнеур уехал в Россию и принял участие в гражданской войне в

составе добровольческой армии. Он эмигрировал в США и был действительным членом Союза ветеранов войны России. Ушел из жизни 16 сентября 1977 года в Сан-Франциско.

Николай Александрович Клич (1895–1941) был командиром Армянской артиллерийской батареи в Сардарapatском сражении. Родился в армянском Карсе. Учился в офицерской школе в Тифлисе, участвовал в Первой мировой войне на Кавказском фронте.

В Сардарapatском сражении батарея Александра Клича отличилась меткостью стрельбы, нанеся большой урон турецким войскам. В частности, известно, что благодаря точным действиям батареи была разрушена система водоснабжения станции Сардарapat, откуда брала воду турецкая армия.

Русский офицер, выросший в армянской среде, знал армянский и свободно общался с солдатами, благодаря чему создал в своей батарее особую атмосферу. После Сардарapatского сражения Клич продолжил службу в Армянской армии, а позже в Советской армии ему было присвоено звание генерал-лейтенанта артиллерийских войск. 17 сентября 1941 года был приговорен к расстрелу военной коллегией Военного суда СССР. Приговор был приведен в исполнение 16 октября 1941 года. Похоронен на Донском кладбище в Москве. Реабилитирован посмертно.

Евгений Евгеньевич Вышинский (1873–1920) был назначен начальником штаба только что созданного Армянского корпуса в 1918 году и внес большой вклад в победу в Сардарapatском сражении. Известно, что Вышинский родился 19 июля 1873 года в дворянской семье в Сувалянской губернии. После окончания средней школы продолжил обучение в Московском юнкерском училище и Николаевской академии Генерального штаба. Служил в Кавказском военном округе, занимал различные должности – старшего адъютанта, штаб-офицера, комбата, секретаря Генерального консульства России в Эрзуруме. С апреля 1913 года полковник Вышинский занимал должность командира Ереванского лейб-гренадерского полка. Принимал участие в Первой мировой войне, был дежурным генералом в штабе Кавказской армии. Позже он стал помощником генерал-квартирмейстера Кавказской армии, начальником штаба. Отличился в боях во время Первой мировой войны. С апреля 1917 года – начальник штаба Кавказской армии. В 1918 году Приказом Главкомата Кавказской армии Е. Вышинский был назначен начальником штаба отдельного Армянского корпуса. Участвовал в битве при Каракилисе. Евгений Вышинский был известен и как военный, и как востоковед, изучавший Закавказье и Турцию. Он был настоящим боевым генерал-лейтенантом, ему были преподнесены в дар наградное «Георгиевское оружие» и ряд орденов Российской империи⁵.

⁵ Корсун Н. Г. Указ. соч.

⁴ Гюльмисарян Р. Борьба за независимость Армении: участие русских офицеров в Сардарapatском сражении (на арм. яз.). URL: http://dalma.news/am/payqar-hayastani-ankakhutyany-hamar-rus-spaneri-masnacutyune-sardarapati-chakatamartin/?fbclid=IwAR38txbV9qMNT4bfqBkHd-NC5m--jb7FDYvoOC9mj_2NSH2_TqBfICQA7A

«Вышинский оставил пост секретаря русской миссии в Эрзуруме и принял командование 13-м гренадерским полком в Эривани. В мае 1918 года он был начальником штаба Армянского корпуса, и его вклад в славную победу неocenim. Вышинский скончался в 1918 году. В конце сентября в Дилижане он был похоронен с воинскими почестями в Русской православной церкви Святого Геворга Зоравара», – пишет Рубен Гюльмисарян⁶.

Далее речь идет о Владимире Васильевиче Перекрестове (?–1918). Известно, что Владимир Перекрестов окончил Полтавский кадетский корпус и Киевское военное училище в 1904 году. Он получил звание подпоручика и начал службу в воинской части в Ереване. Участвовал в Первой мировой войне, получил тяжелое ранение в боях под Битлисом. В феврале 1918 года был назначен командиром Армянского партизанского пехотного полка.

Этот полк подчинился Армянскому корпусу. Он был назначен командиром одной из воинских частей Сардарapatского отряда в звании подполковника и принимал активное участие в Сардарapatском сражении. До августа 1918 года служил в новообразованной Армянской армии в звании полковника, был командиром 4-го полка 2-го корпуса. Он ушел из жизни в августе 1918 года. Причиной смерти стала азиатская холера⁷.

Павел Золотарёв был казаком из Терека, есаулом, кадровым военным с блестящим военным образованием. Учился в Воронежской кадетской школе и Николаевском кавалерийском училище. Золотарёв начал службу в Сунженско-Владикавказском полку и с первого дня оказался в гуще событий Первой мировой войны.

В начале 1917 года Золотарёв принял командование 6-м, а затем 3-м Армянским стрелковым батальоном. Ассирийский стрелковый батальон также сражался под его командованием. Во время героического Сардарapatского сражения полковник Золотарёв был командиром Армянского особого кавалерийского полка и принимал непосредственное участие в мощной кавалерийской атаке, нанесенной турецким войскам, которая, собственно, и решила исход битвы⁸.

После Сардарapatского сражения Золотарёв покинул Армению для участия в Терекском восстании и Белом движении и был назначен командиром родного Сунженско-Владикавказского полка.

Александр Антонович Корольков (1869–?) родился 23 февраля 1869 года, был казаком знатного происхождения с Кубани. После окончания Реального училища Корольков продолжил обучение в Ставропольском казачьем юнкерском военном училище. Военную службу начал в Кубанском казачьем войске. Позже служил в царских пограничных войсках, сначала в

28-й пограничной бригаде Елизаветполя, а с 1910 года в 27-й пограничной бригаде Еревана.

В казачьих войсках царской России в 1890 году он был подпоручиком, а в 1894 году сотником. Перейдя в пограничные войска, в 1902 году получил воинские звания штабс-ротмистра (штабс-капитана, старшего лейтенанта), а в 1906 году – ротмистра (капитана). Корольков служил в Ереванской воинской части в звании капитана до начала Первой мировой войны. В начале 1915 года в составе Кавказской армии в районе Баязета была сформирована воинская часть под названием Араратский отряд (командир генерал-лейтенант Николаев). В ее задачи входило ведение боевых действий в тылу Турции, а точнее, с целью захвата Вана.

Наряду со 2-м армянским ополчением Дро, 3-м ополчением Амазаспа и 4-м армянским ополчением Кери в состав отряда «Арарат» входила также пограничная конная сотня капитана Александра Королькова. Он был в близких отношениях с Дро, и они вместе вошли в Ван в результате сражений. Корольков также обеспечил безопасное переселение жителей Васпуракана благодаря деятельности своего кавалерийского отряда.

После развала Кавказского фронта, когда русская армия покинула Кавказ, в частности Армению, Корольков остался в Армении и принял активное участие в формировании конных воинских частей армянских Вооруженных сил. Участвовал в героических боях мая 1918 года с кавалерийским полком под своим командованием. Победный ход событий в Баш-Апаранском сражении и его исход во многом были predeterminedены самоотверженными и грамотными действиями кавалерии во главе с Корольковым.

Во время армяно-грузинской войны подполковник Корольков со своим кавалерийским отрядом участвовал во всех операциях, был командиром Шулаверского отряда армянской армии. Приказом Военного министра Республики Армения от 16 апреля 1919 года Королькову, командиру 2-го Армянского кавалерийского полка, было присвоено звание полковника, а в июле 1919 года Корольков со своим отрядом принял участие в подавлении татарского бунта в Ширазлу-Гамарлу. С августа того же года как минимум до сентября 1920 года А. Корольков занимал должность командира пограничной бригады Каракилисы⁹.

В феврале 1921 года он был одним из организаторов и военачальников антибольшевистского восстания. 2 апреля 1921 года, после взятия Еревана большевистскими войсками, Корольков вместе с другими повстанцами отступил в Зангезур. После того как большевики присоединили Зангезур к Советской Армении, он уехал в Персию. О более поздних годах жизни полковника армянской армии сведений нет. Он был одним из выдающихся

⁶ Гюльмисарян Р. Указ. соч.

⁷ Корсун Н.Г. Указ. соч.

⁸ Гюльмисарян Р. Указ. соч.

⁹ Корсун Н. Г. Указ. соч.

офицеров не армянского происхождения, активно участвовавших в становлении армянских Вооруженных сил, безоговорочно связавших свою судьбу с армянской армией и армянским государством¹⁰.

В рамках данной статьи мы представили далеко не всех русских офицеров, отличившихся в героических майских боях и особенно во время Сардарпатской битвы, ставших героями Армении и армянского народа. Таких людей много, но еще необходимо найти и сделать доступной широкому кругу читателей информацию о них, а их имена должны стать известны широким массам.

Историческая память является важным условием формирования нации, распространения и укрепления национального менталитета. Поэтому даже спустя 100 лет необходимо также сохранить чувство благодарности к тем представителям других наций, которые сражались бок о бок с армянским народом в судьбоносные моменты его жизни. В этом случае особенно важно с благодарностью вспоминать многих русских офицеров и солдат, поддержавших наш народ в судьбоносные для нас дни, писать об их подвигах в учебниках, статьях и прочих произведениях, чтобы все это стало общедоступно, особенно для подрастающего поколения.

ГАЙК НАГАПЕТЯН

*Военно-политический обозреватель,
полковник в отставке*



ПРИТЯЗАНИЯ ТУРЦИИ В ОТНОШЕНИИ АРМЕНИИ И ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1992–1994 гг.)

Геополитические изменения, последовавшие за распадом СССР в 1991 году, привели к тому, что член НАТО Турция пересмотрела свою военную доктрину и адаптировала ее к неотурецким целям в южных регионах бывшего СССР и на Балканах.

В 1974 году, после аннексии Северного Кипра, турецкие вооруженные силы активно участвовали в организации различных вооруженных конфликтов, а ограниченный военный состав турецких вооруженных сил принимал непосредственное участие в военных операциях, проводимых государствами – членами НАТО в различных зонах боевых действий. В контексте новой военной доктрины, после ограниченного, но эффективного присутствия на Балканах, высокопоставленные генералы Турции придавали большое значение театру военных действий в Нагорном Карабахе. Реализация неотурецких внешнеполитических программ в южных районах СССР зависела бы от успешного исхода военной составляющей решения карабахской проблемы.

Если на начальном этапе карабахского конфликта, в 1988–1990 годах, официальная Анкара занимала нейтральную позицию, считая нагорно-карабахскую проблему внутренним делом Советского Союза, то уже в начале 1990-х годов военные, политические круги и общество этой страны резко активизировали свои действия, преследуя цель сделать доминирующей про-азербайджанскую позицию. Для достижения своих целей, и прежде всего

¹⁰ Арутюнян В. Боевые действия на Карсско-Александропольском направлении (июнь 1920–ноябрь 1920), Ер., 2019, с. 17-18.

для обеспечения и укрепления своего влияния в Азербайджане, Турция оказывает Азербайджану всестороннюю дипломатическую, экономическую, военную и военно-техническую помощь.

В первой половине 1990-х годов пантуранская солидарность в нагорно-карабахском вопросе при сотрудничестве Турции и Азербайджана включала прежде всего военную сферу. Развитие событий в зоне карабахского конфликта еще раз свидетельствовало о прямом вовлечении Турции в конфликт со стороны Азербайджана, которая оказывала при этом Азербайджану ощутимую военную помощь.

Весной 1992 года, когда обостряется обстановка на нахичеванском участке армяно-азербайджанской границы, военные эксперты и аналитики указывают на высокую вероятность военного вмешательства Турции. В то же время главнокомандующий сухопутными войсками страны Мухиттин Фисуноглу заявляет, что все необходимые приготовления проведены и армия ожидает приказа Верховного главнокомандующего Турции о начале боевых действий. Было очевидно, что никакой широкомасштабной агрессии и соответствующих планов со стороны Армении против Нахичевани не было. Произошедшее можно расценивать как преднамеренное разжигание анти-армянской истерии некоторыми политическими кругами Турции. Можно предположить, что турецкие власти теми шагами анализировали ситуацию на южных рубежах СНГ, стремясь выявить потенциал и жизнеспособность договора о коллективной безопасности СНГ, подписанного в Ташкенте в мае 1992 года. Под предлогом «агрессии» с армянской стороны турецкое правительство, по сути, предъявляет ультиматум Армении, ссылаясь при этом на Карсский договор 1921 года, утверждая, что по некоторым его положениям сама Турция является гарантом безопасности и целостности границ Нахичевани. Однако было ясно, что это было сделано для того, чтобы подготовить почву для прямого вторжения на суверенную территорию РА.

В гуще военных действий на полях сражения карабахской войны, сразу после открытия Лачинского коридора, 20 мая 1992 года, турецкая армия начала стягивать к границе войска для вторжения на территорию Армении. Атака была предотвращена только благодаря вмешательству России. По этому поводу в Государственной Думе Российской Федерации проходят специальные слушания с участием Министра иностранных дел Российской Федерации Андрея Козырева и Главнокомандующего Объединенными Вооруженными силами маршала авиации Евгения Шапошникова. В связи с резкой активизацией турецкой армии у границ страны – члена СНГ, Армении, маршал авиации Шапошников срочно вылетает в Ереван и на брифинге в аэропорту заявляет, что турецкое вторжение может привести к третьей мировой войне. Об этом тут же было доложено президенту США Джорджу Бушу, который в тот же день позвонил в Анкару и потребовал вывода турецких войск из

приграничных районов Армении. Турция как страна – член НАТО выполняет это требование, но уже через несколько недель около 150 старших офицеров турецкой армии, в том числе 10 генералов, срочно направляются в Азербайджан для обучения и подготовки штурмовых и диверсионных отрядов, а также планирования боевых действий против армянских вооруженных сил.

Со своей стороны, посол РФ в Турции Альберт Чернышев, говоря о возможной реакции Москвы на шаг Анкары по вмешательству в карабахский конфликт, говорит: «Карсский договор 1921 года не дает ни Турции, ни России права на военное вмешательство»¹.

Эти заявления оказывают существенное влияние на дальнейшее поведение турецких военно-политических кругов в отношении Армении и карабахской проблемы.

Предупреждение Москвы о возможной военной операции Турции в зоне карабахского противостояния было продиктовано стремлением российского руководства не допустить резкого изменения баланса сил на Южном Кавказе и новых угроз национальной безопасности России. Более того, в случае с Россией и Ираном турецкое вмешательство рассматривалось бы как прямая угроза территориальной целостности этих стран ввиду достаточно широкого представительства тюркоязычных народов в составе их населения.

Несмотря на предупреждение маршала Шапошникова, Турция продолжает оказывать Азербайджану военную и военно-техническую помощь.

По мнению западных военных аналитиков, летом 1992 года во время широкомасштабного нападения вооруженных сил Азербайджана на Нагорный Карабах их боевой успех был обусловлен прежде всего участием турецких «добровольцев». В начале наступления азербайджанским войскам помогали 40 старших офицеров турецкой армии, которые были отправлены на «досрочную пенсию» накануне боевых действий, чтобы они смогли поддержать своих азербайджанских братьев.

Эти успехи также были обусловлены наступательными операциями азербайджанской армии, которые были разработаны и осуществлены генерал-майором турецкой армии Халилом Калайчи.

Еще в мае 1992 года, во время визита в Баку вице-премьера Турции Хюсаметтина Чиндорука, генерал Калайчи был назначен на «очень важную» должность военного атташе Турции в Азербайджане. По данным российских СМИ, в августе 1992 года турецкие военные специалисты принимали непосредственное участие в операции по закрытию Лачинского гуманитарного коридора между Арменией и Нагорно-Карабахской Республикой.

¹ См.: «В турецких ВВС объявлена повышенная боеготовность» // «Независимая газета», 22 мая 1992, № 96 (267), с. 1.

Летом 1992 года Турция закупила у Бундесвера Германии крупную партию советского оружия – из арсеналов бывшей армии ГДР – на сумму 800 миллионов долларов и передала его Азербайджану. За эту сделку реальная цена на военную технику и боеприпасы занижается, взамен чего немецкие чиновники получают крупную взятку от турецкой стороны. Позже этот факт раскрывается, и в результате скандала министр обороны Германии уходит в отставку.

В конце 1992 года в Азербайджан было переброшено около 5 тыс. турецких офицеров и солдат. Средняя зарплата офицеров составляла около 7500 долларов в месяц.

Следует отметить, что в ходе военных действий Баку неоднократно обращался к Анкаре с просьбой о прямом военном вмешательстве. После падения Шуши 9 мая 1992 года вице-спикер азербайджанского парламента Тамерлан Караев заявил, что в случае продолжения боевых действий в этом направлении руководство Азербайджана оставляет за собой право обратиться к Турции с призывом «остановить агрессию Армении»². Однако в этом не было необходимости, так как Турция уже оказывала значительную военную помощь Азербайджану. С другой стороны, официальный Баку высоко ценил лоббирование Турцией своих интересов на международной арене, целью которого было убедить международное сообщество принять подходы и взгляды Азербайджана по карабахской проблеме.

В феврале 1993 года некоторые части 3-й полевой армии ВС Турции численностью около 7 тысяч человек, в полном составе на военный период, выдвигаются на рубеж Карс-Сарыкамыш-Игдыр, получив новый приказ от турецкого правительства и генерального штаба подготовить вторжение на территорию Республики Армения.

В середине апреля 1993 года, в ходе поездки по тюркским странам бывшего СССР, президент Турции Тургут Озал заявил в Баку, что Турция полностью и безоговорочно поддерживает борьбу Азербайджана против «армянских захватчиков». В поездке его сопровождал начальник Управления специальных операций Генштаба генерал-майор Вооруженных Сил Эрдоган Ознал.

Затем, в апреле 1993 года, в МИД Турции были вызваны послы постоянных государств – членов Совета Безопасности ООН (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай), и им была передана точка зрения Анкары о развитии событий в Нагорном Карабахе, аналогичная той, которая в свое время была выражена относительно ситуации, сложившейся на Кипре в 1974 году. Турецкая сторона пригрозила тем, что может вновь прибегнуть к подобным действиям для защиты братского азербайджанского народа.

В то же время Турция предпринимает конкретные меры для вторжения в Армению. 3-я полевая армия ВС Турции приведена в состояние полной боевой готовности, ударные эскадрильи самолетов «Фантом» на базах ВВС Турции выходят на круглосуточное боевое дежурство для нанесения первого удара, а Бюлент Эджевит, который был премьер-министром во время турецкой оккупации Кипра в 1974 году, выступая в турецком парламенте, предлагает напасть на Армению, оккупировать ее южные районы, соединить Турцию с Азербайджаном через Нахичевань, Зангезур и Карабах. В то же время резко усиливаются обстрелы армянских территорий турецкой стороной. Ситуация ухудшается с каждым часом.

Несколько дней спустя, в начале мая 1993 года, министр обороны России Павел Грачев прибывает в Анкару с однодневным неожиданным визитом по поручению президента России Ельцина. Турецкая пресса трактует этот молниеносный визит чуть ли не словами Цезаря: «Приехал, помочился, вернулся». Дело в том, что генерал армии Грачев, приехав в правительственную резиденцию президента Турции, первым делом идет в туалет. После этого генерал резко и кратко излагает российскую точку зрения на ситуацию и тут же возвращается в самолет, не слушая комментариев турецкой стороны, одновременно выражая сожаление по поводу того, что некоторые страны поставляют Азербайджану оружие и боеприпасы, явно намекая на турецкие военные поставки.

Тем временем в июле в районе села Шахбулах армия самообороны НКР атаковала и захватила военные склады азербайджанской армии, заполненные оружием турецкого и даже американского производства, которое было привезено со складов НАТО в Турции. Образцы конфискованного оружия переправляются в Вашингтон, что вызывает большой скандал в Конгрессе США, и принимается решение применить некоторые санкции против Баку.

В 1993 году силы самообороны Нагорного Карабаха добились определенных успехов в освободительных боях, на что Турция очень быстро отреагировала.

В сентябре 1993 года отношения между Турцией и Арменией в третий раз обострились на армяно-турецкой границе. 220-я механизированная и 9-я артиллерийская группы 9-й Сарыкамышской дивизии ВС Турции подходят к границе Армении на уже опасное расстояние. Новый премьер-министр Турции Тансу Чиллер открыто угрожает ввести войска, если наступление армянской стороны в Нагорном Карабахе не прекратится.

В октябре 1993 года в Москве возник парламентский кризис. Белый дом осажден, здание взято штурмом.

Согласно французским и американским источникам, в эти дни представители премьер-министра Турции Тансу Чиллер ведут тайные переговоры с мятежным спикером Госдумы России Русланом Хасбулатовым. В случае победы путчистов Турция хотела вторгнуться в Армению, с согласия российских властей, с «ограниченным контингентом» турецких войск якобы для того,

² См.: «Интернационализация конфликта» // «Независимая газета», 23 мая 1992, № 97 (268), с. 1, 3.

чтобы уничтожить военные базы Курдской рабочей партии РКК в Армении, оккупировав некоторые южные районы Армении, в основном в Сюникской области.

Турция получает такое согласие от Хасбулатова, а также гарантии «невмешательства» в военные действия со стороны России. В те дни Совет национальной безопасности Турции разрешает 2 армейским бригадам и 15 боевым ударным вертолетам из состава вооруженных сил страны войти в Нахичеванский район Азербайджана с целью нападения на Армению в случае, если тандем Хасбулатов-Рущкой одержит победу. Тем временем обстрелы армянских и российских пограничников с территории Турции усиливаются.

5 октября 1993 года по приказу президента РА Левона Тер-Петросяна армянская армия была приведена в полную боевую готовность в связи с угрозой военных действий против Армении со стороны Турции.

Однако попытка Хасбулатова захватить власть терпит неудачу, российские танки наносят удары по зданию Госдумы РФ, а турецкие танки отходят от границы с Арменией на исходные позиции.

В мае 1994 года представители Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха при посредничестве российской стороны подписали в Бишкеке протокол о прекращении огня, после чего турецкая сторона не отказалась от планов военного присутствия на юге Кавказа под предлогом проведения миротворческой миссии.

На этот раз воинственные заявления турецких «соколов» были обусловлены напряженностью российско-турецких отношений, которые обострились в связи с пересмотром режима прохода через черноморские проливы.

«Мы готовы направить в район карабахского конфликта столько солдат, сколько запросит правительство Азербайджана», – заявляет в 1994 году начальник Генерального штаба ВС Турции Довхан Гюреш в ходе своего визита в Баку. Ссылаясь на заявление армянской стороны о том, что ни Ереван, ни Степанакерт не согласятся на турецкое военное присутствие в Карабахе, Гюреш отмечает: «Сербы также были против турецкого присутствия, но сейчас в Боснии 1500 турецких солдат»³. На этот раз министр обороны России Павел Грачев достаточно жестко отреагировал на заявление турецкого генерала, заявив, что они не позволят вмешаться турецкой армии, и добавил, что «у России есть свои интересы в Азербайджане». Позже, когда Павел Грачев был в Ереване, он недвусмысленным образом дал понять, что его визит в Армению заставит турецкую сторону думать более трезво⁴.

³ См.: «Независимая газета», 09.07.1994.

⁴ См.: Freddy De Pauw. Turkey's Politics in Transcaucasia, in «Contested Borders in the Caucasus», ed. by Bruno Coppieters, Brussels, VUB Press, 1996, pp. 185-186, Svante E. Cornell. Turkey and the Conflict in Nagorno Karabakh: A Delicate Balance, «Middle Eastern Studies», Vol. 34, № 1, January 1998, с. 66.

Возможное военное вмешательство Турции в любой конфликт на Кавказе может создать опасный прецедент вооруженного противостояния России и Турции в новой геополитической обстановке, которая начала формироваться после окончания «холодной войны». Подобное вмешательство может вызвать и нежелательные осложнения для самой Турции, в частности серьезное недовольство союзников по НАТО. Военное вмешательство Турции в нагорно-карабахский конфликт также не устраивало США, о чем заявила пресс-секретарь госдепартамента Маргарет Тутвайлер.

В те годы турецкое руководство, вероятно, осознало, что прямое вмешательство в конфликт по ту сторону реки Аракс обострит отношения Турции с Россией и Ираном, а также вызовет серьезное недовольство мировой общественности.

Еще одним важным фактором, непосредственно повлиявшим на решение турецких властей в те годы, был вопрос о Геноциде армян 1915 года. Предприняв военные действия, Анкара доказала бы свою агрессивную позицию по отношению к армянам и Армении. Неслучайно премьер-министр Турции Сулейман Демирель заявляет, что, «хотя турки не могут быть равнодушны к страданиям азербайджанцев, один неверный шаг страны может привести к тому, что весь мир поддержит Армению»⁵.

⁵ См.: «За рубежом», 1992, № 22, с. 4.



ГЕВОРГ АРУТЮНЯН

*Кандидат исторических наук,
эксперт*

КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ ЕПАРХИЙ АРМЯНСКОЙ АПОСТОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XVIII век – первая половина XIX века)

На протяжении многих веков Россия была многоконфессиональным государством, накопившим опыт взаимодействия людей с различными религиозными мировоззрениями. Проблемы духовно-нравственного образования, социальное положение народа, взаимодействие власти и церкви, разных народов, конфессий остаются актуальными для нашего времени, являясь необходимыми внешними социально-культурными факторами формирования личности и общества, определяющими лик современной культуры. Проблемы сохранения духовных ценностей национальной культурой приобретают особое значение при обращении к христианским культурообразующим конфессиям¹.

Возникновение связей между двумя церквями – Армянской апостольской и Русской православной – относится к эпохе Киевской Руси. Однако более тесное взаимодействие между ними началось лишь в XVIII веке, когда поселившимся на русских землях армянам российское правительство предоставило привилегии².

Что касается самой Армянской апостольской церкви, то здесь весьма уместно отметить, что она на протяжении веков, помимо того, что являлась

¹ Мирзоян К. А. Армянская апостольская церковь и ее роль в жизни армянской диаспоры, культурно-нравственном развитии армян и сохранении национальной идентичности / Армяне Юга России: история, культура, общее будущее // Материалы III Международной научной конференции, г. Ростов-на-Дону, 30–31 мая 2018 г., с. 144.

² Блохин В. С. Преодоление богословских стереотипов об Армянской церкви в российском общественном сознании XIX–начала XX века // Вестник Ереванского университета. Арменология, Ереван, Издательство ЕГУ, 2013, с. 45–51.

источником веры армян, также нередко брала на себя некоторые утраченные функции государственных институтов ввиду того, что армянский народ весьма долго был лишен государственности. В данном контексте необходимо отметить образовательную функцию, апогеем чего является Татевский университет (1373–1435 гг.), который действовал при Татевском монастыре.

Необходимо отметить исключительную важность существования епархий ААЦ в укреплении традиционно дружественных, добрососедских отношений, которые на протяжении многих веков связывают народы России и Армении. ААЦ и РПЦ, в свою очередь, являются ярким примером многовекового плодотворного диалога.

Следует отметить, что присутствие ААЦ в регионе зафиксировано раньше, чем какой-либо другой христианской Церкви. Оно датируется IV веком и связано с миссионерской деятельностью внука Григория Просветителя Григориса и его последователей в районе нынешнего Дербента. Затем ААЦ оставила свой след в горах Черкесии (среди черкесогаев), во всех городах Золотой Орды (Азак, Маджары и др.) и т. д. Об этом свидетельствуют имеющиеся артефакты и сохранившиеся в ряде мест старинные хачкары (малая форма архитектуры). Однако до XVIII века присутствие ААЦ в регионе в целом носило эпизодический характер, так как не было крупных армянских колоний и общин. Собственно, основное развитие приходится уже на имперский период³.

Император России Пётр I заметил важность армян в расширении торгового и промышленного дела, а также в дипломатической стратегии на Востоке. По этой причине он разрешил армянам иметь свою церковь и свободно отправлять церковные обряды⁴.

Уже в годы его правления происходит наибольшее сближение армян с Россией. 2 марта 1711 года последовал сенатский указ, где предписывалось: «Армян как возможно приласкать и облегчить в чем пристойно, дабы тем подать охоту для большего их приезда». По другому сенатскому указу от 2 мая того же года за Армянской торговой компанией были утверждены все ее привилегии⁵.

³ Акопян В. Проблемы армянской апостольской церкви на Северном Кавказе: прошлое и настоящее // Сборник докладов международной научной конференции «Армянская диаспора Российской Федерации», ЕГУ, Ереван, 2018, с. 276–277.

⁴ Хамада К. Отношения между Армянской апостольской и Русской православной церквями в XVIII–начале XIX вв. / Армяне Юга России: история, культура, общее будущее // Материалы Всероссийской научной конференции 30 мая–2 июня 2012 г., Ростов-на-Дону.

⁵ Карапетян В. В. К 300-летию образования епархии Армянской апостольской церкви в России: Исраэль Ори и Вардапет Минас / Армяне в истории и культуре России XVIII–XX вв. // Материалы Международной научной конференции Москва – Пушкино, 2016 г., с. 21.

Принимая во внимание вышесказанное, первым долгом необходимо отметить то, что в 1717 году в России была образована первая епархия Армянской апостольской церкви с центром в городе Астрахань. В новую епархию вошли все армянские церкви, действующие в России. Католикос Эчмиадзин Аствацатур Хамаданци назначил архиепископа Степаноса Агатаци главой вышеупомянутой новообразованной Армянской епархии. В то же время католикос Гандзасара Есаи Гасан-Джалалян, принимавший активное участие в национально-патриотической борьбе против персидско-турецких завоевателей, установивший непосредственные политические связи с двором Петра I, также считал необходимым для армян России иметь предводителя епархии. Это забота о нуждах армян, переселившихся в Россию из областей, находящихся под юрисдикцией епархии Агванка. В 1716 году, воспользовавшись приездом в Карабах соратника Израэля Ори Минаса Вардапета (по поручению Петра I), католикос Есаи рукоположил его во епископа, пожаловав ему сан архиепископа, и отправил его в Россию в качестве предводителя епархии⁶.

После кончины Петра I происходит ослабление политической активности на Юге и, как следствие, охлаждение к ААЦ.

В 1763 году Католикосом всех армян становится один из самых выдающихся деятелей армянской церкви – Симеон. Это тот деятель, который заложил прочную основу прорусской политической ориентации этого народа. Он рассчитывал на реальную помощь России в деле реставрации армянской государственности. Правительство России назначило его духовным лидером всех армян, которые проживали в России, а также дало ему право назначать для них епископов.

Важно отметить то, что начало официальных отношений Святого Эчмиадзина с правительством Российской Империи приходится на вторую половину XVIII века, когда государством управляла императрица Екатерина II. Бывшие до того взаимоотношения Петра Великого с иерархами армянской церкви ввиду тех целей, которые преследовал Пётр на Востоке (приобретение побережья Каспийского моря), происходили не с католикосами Эчмиадзина, которые были наделены высшей духовной властью, а с католикосами Гандзасара, пребывавшими в Гандзасарском монастыре, близ Шуши (Елисаветпольской губ.)⁷.

Екатерина II 30 июня 1768 года своим посланием переутвердила духовную власть Эчмиадзинского престола над армянами, проживающими в Российской

⁶ Эзов Г. А. Сношения Петра Великого с армянским народом, СПб, 1898, с. 323.

⁷ Арсенян Г. Г. Архиепископ Иосиф Аргутинский на «службе» Российского государства / Армяне в истории и культуре России XVIII–XX вв. // Материалы Международной научной конференции Москва – Пушкино, 2016 г., с. 39.

империи, и их право назначать епархиальных предводителей⁸. В 1773 году Екатерина II фактически заново учредила российскую епархию ААЦ. В том же году ее возглавил знаменитый религиозный деятель, архиепископ Иосиф Аргутинский (1743–1801 гг.), который внес неоценимый вклад в дело развития российско-армянских отношений. Следует отметить, что, наряду с религиозной деятельностью, Иосиф Аргутинский придавал большое значение и политическому будущему армянского народа. Так, в 1783 году составил документ «Предложения о союзе между двумя нациями – русской и армянской». Согласно этому проекту Россия должна была восстановить независимое Армянское царство под своим протекторатом; за Россией закреплялось право назначать царей Армении и держать там свои войска⁹.

В 1809 году на завоеванных Россией во время русско-турецкой Балканской войны (1806–1812) территориях царским указом была основана армянская епархия Бессарабии с центром в г. Яссы. Согласно Бухарестскому мирному договору, подписанному 16 мая 1812 года, территория между реками Прут и Днестр вошла в состав Российской империи как Бессарабская губерния с центром в Кишиневе. Поскольку Яссы остались на территории Османской империи, новым епархиальным центром стал Кишинев.

Веками армяне, проживая в разных концах света ввиду разного рода политических и военных событий, воспринимали Церковь как единственную объединяющую силу, вселяющую надежду на светлое будущее. Ситуация оставалась таковой и в первой половине XIX века, когда в 1828 году Восточная Армения стала частью Российской империи. Духовный центр армян – Эчмиадзин – перешел под российский контроль в результате русско-персидской войны 1826–1828 гг., которая завершилась заключением Туркманчайского мирного договора 10 февраля 1828 года¹⁰.

Туркманчайский мирный договор занимает особое место в истории армянского народа. Конечно же, не была восстановлена утраченная несколько веков назад государственность, однако следует отметить, что армяне, проживающие в Восточной Армении, отныне входили в состав христианского государства, а не исламской Персии, как раньше.

В 1830 году царским указом от 30 апреля была реорганизована Ново-Нахичеванская и Бессарабская епархия. От Астраханской епархии были отделены и присоединены к Бессарабской территории Дона, Крыма, Малороссии,

⁸ Амirdжаниян А. О. Деятельность Астраханской армянской епархии в России в качестве представителя Армянской апостольской церкви (конец XVIII в.) / Армяне в истории и культуре России XVIII–XX вв. // Материалы Международной научной конференции Москва – Пушкино, 2016 г., с. 32.

⁹ Православная Энциклопедия / Под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. XXV. М., ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010, с. 615–616.

¹⁰ Урушадзе А. Т. Армянская апостольская церковь в политике Российской Империи: поиск административного оптимума // Journal of Frontier Studies. 2021., № 3, с. 65.

Новороссии, Москвы и Санкт-Петербурга. Центром епархии первоначально оставался Кишинев. В 1895 году епархиальный центр был перенесен в Ново-Нахичеван¹¹.

После присоединения Восточной Армении к России Эчмиадзинский патриарший престол, как было упомянуто выше, оказался в пределах империи. 11 марта 1836 года правительство Николая I приняло «Положение об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России», предоставлявшее ААЦ некоторую автономию. На территории собственно России в тот период действовали две епархии: Ново-Нахичеванская и Бессарабская (центр – город Нахичевань-на-Дону), в ведении которой находились церковные приходы европейской части России (Санкт-Петербург, Москва, Малороссия, Крым, Дон и др.), и Астраханская, охватывавшая Северный Кавказ и восточные регионы империи¹².

Упомянутое выше «Положение об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России» представляет регламент устройства Церкви, иерархию чинов, уровень участия в деле ее управления верховной власти в лице главы государства, включая назначаемых им чиновников высшего ранга. основополагающая часть данного документа – определение порядка выборов Католикоса всех армян с дальнейшим утверждением его со стороны царя. Им также определены экономические и гражданские права духовенства, включая конкретные льготы и привилегии.

В соответствии с Положением была проведена реорганизация Астраханской епархии. Так как епархия охватывала громадную территорию Империи, для оперативного управления армянскими церквями Восточного Предкавказья, где имелись самые крупные армянские общины, создавалось структурное подразделение Астраханской епархии (консистерии) – Кизлярское духовное правление, возглавляемое викарием. Викарии и благочинные священники (с местопребыванием в Ставрополе и Моздоке) были подотчетны главе епархии. Должность последних официально называлась Епархиальный Начальник и Председатель Консистерии¹³.

Следует отметить, что это один из наиболее значимых документов, принятых правительством Российской империи, относящихся к деятельности армянских епархий на ее территории.

Далее на протяжении десятилетий армянские епархии продолжали свою мирную и благодарную деятельность, внося свой неоценимый вклад

в духовное развитие и образование армянского народа на территории российского государства. Важную роль сыграли епархии ААЦ в деле сохранения идентичности той части армянского народа, которая проживала за пределами своей исторической родины. Не подлежит сомнению тот факт, что наличие епархий за пределами исторической родины крайне необходимо ввиду поддержания и развития духовной жизни народов.

В завершение считаем необходимым отметить, что в современной историографии тема взаимоотношений Российской империи и Армянской церкви все чаще становится объектом исследований специалистов, что однозначно свидетельствует о ее актуальности и перспективности. XVIII и XIX века являются переломным моментом в истории армянского народа, так как именно тогда раз и навсегда формируется пророссийская ориентация армян.

¹¹ Епархия юга России. URL: <https://armenianchurch.ru/eparchies/5ca4cccea1b2840018edd640>

¹² Акопян В. Проблемы Армянской апостольской церкви на Северном Кавказе: прошлое и настоящее // Сборник докладов международной научной конференции «Армянская диаспора Российской Федерации», ЕГУ, Ереван, 2018, с. 277.

¹³ Акопян В. К истории формирования и деятельности руководящих структур Армянской апостольской церкви на северном Кавказе // Арменоведческий журнал, 2010, с. 84.



АЛЕКСАНДР КРЫЛОВ

*Главный научный сотрудник
Сектора Кавказа
ЦПИ ИМЭМО и.м. Е.М. Примакова РАН,
доктор исторических наук*

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РОССИЙСКО-АРМЯНСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ СОЮЗНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Со дня подписания договора «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» между Арменией и Россией прошло 25 лет. В этом договоре были прописаны ключевые положения, которые определили союзнический характер наших двусторонних отношений. Логическим продолжением этого договора стала декларация «О союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения, ориентированном в XXI век», которая была подписана в 2000 году. В ней, в частности, было подчеркнуто: «Незыблемой правовой основой нынешнего и последующего развития и углубления всесторонних связей, союзнического взаимодействия двух братских народов и государств является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 года».

Уже три десятилетия Армения продолжает оставаться союзником России в стратегически важном Кавказском регионе. Для Армении Россия является главным гарантом национальной безопасности в регионе, который продолжает оставаться одной из «горячих точек» на политической карте мира.

Геополитические вызовы Южному Кавказу продиктованы его географическим положением между Черным и Каспийским морями и его соседством с Россией, Ираном и Турцией. Большую роль играет близкое соседство с обширной зоной нестабильности на Ближнем Востоке, продолжает оставаться высокой вероятностью активизации на Южном Кавказе сторонников международных террористических организаций самого разного толка. Другая группа вызовов и угроз порождается ситуацией внутри региона: как межгосударственными проблемами и конфликтами, так и многочисленными проблемами

внутри отдельных государств, которые чреваты опасностью дестабилизации внутривнутриполитической ситуации.

В столь сложной для всего Южного Кавказа ситуации Армения играет важнейшую стабилизирующую роль. Членство Армении в организации коллективной безопасности ОДКБ и ее тесные связи с Россией стали препятствием для прихода в регион тех деструктивных внешних сил, которые смогли дестабилизировать ситуацию на обширных территориях Азии и Северной Африки. Развитие ситуации на Южном Кавказе не пошло по ливийскому или сирийскому сценарию вооруженного вмешательства извне, хаоса и всеобщей анархии. Это историческая заслуга армянской дипломатии, которая руководствовалась в первую очередь национальными интересами собственного государства.

Сохранению высокого уровня региональной нестабильности способствуют как многочисленные внешние факторы, так и противоречия между государствами Южного Кавказа. В контексте имеющихся в регионе территориальных споров и пограничных конфликтов особую остроту приобрела проблема дискриминации граждан по национальному признаку.

Государства Южного Кавказа получили международное признание в границах бывших союзных республик. При этом процесс становления государственности Азербайджана и Грузии происходил не в их, признанных ООН границах, а в границах фактических: после утраты бывших автономий они были в значительной степени урезаны. Армения же была признана и принималась в ООН и других международных организациях также в границах бывшей союзной республики, но в реальности это не соответствовало той ситуации, которая сложилась еще до распада СССР.

В августе 1990 года Верховный Совет Армянской ССР принял Декларацию о независимости Армении, которая основывалась на «необходимости восстановления исторической справедливости и праве наций на свободное самоопределение» в соответствии с совместным Постановлением Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха». Первая статья принятой в 1995 году Конституции РА гласит, что основой политической системы государства являются фундаментальные принципы армянской государственности и общенациональные цели, которые были закреплены в Декларации о независимости Армении. Таким образом, идея воссоединения исторических армянских территорий в рамках единого государства на основе права наций на самоопределение получила законодательное оформление в основном законе Республики Армения. Свое практическое воплощение она получила в виде самоопределения армянского населения НКАО

и провозглашения независимости Нагорно-Карабахской республики (Арцаха) как промежуточной стадии для ее последующей интеграции с Арменией.

После поражения Азербайджана в Первой карабахской войне и заключения перемирия в 1994 году армянское правительство было сосредоточено на обеспечении безопасности и постепенной интеграции с Республикой Армения территории НКР. Руководство Азербайджана трактовало все произошедшее исключительно как «вооруженную агрессию и армянскую оккупацию» собственной территории.

Стратегические союзнические отношения между Арменией и Россией имеют взаимовыгодный характер. При этом Армения и Россия являются независимыми государствами, их интересы на международной арене близки, но они не могут совпадать полностью. Руководство наших стран основывает свою внешнюю политику на основании собственных представлений о государственных интересах, и это наглядно видно хотя бы по тому, что Армения и Россия занимают во многом несовпадающие позиции по абхазской и юго-осетинской проблеме, по Крыму, признанию независимости ДНР и ЛНР, проводимой российской армией специальной операции на Украине и по многим другим проблемам. В тех случаях, когда интересы совпадают, руководство Армении оказывает поддержку действиям России и не стесняется официально заявлять об особом характере отношений с Россией с самых высоких международных трибун даже в тех случаях, когда другие члены ОДКБ и ЕАЭС предпочитают не раздражать коллективный Запад.

На 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке премьер-министр Армении Никол Пашинян в своей речи назвал Россию главным стратегическим партнером и союзником. Другие государства были отнесены к «стратегическим соседям», либо к государствам, с которыми у Армении имеется «стратегическая повестка и партнерские отношения», именно к ним были отнесены США, государства – члены Евросоюза. Армения поддержала действия России в Сирии: туда были отправлены армянские врачи и саперы. Это стало наглядным и важным для России проявлением поддержки ее усилий по стабилизации обстановки на Ближнем Востоке. Показательно, что, в отличие от находящейся в сложном положении Армении, другие государства – члены ЕАЭС и ОДКБ предпочитали ограничиваться символическими проявлениями солидарности с сирийским народом либо занимать подчеркнута отстраненную позицию. На фоне острого конфликта России с коллективным Западом подобная откровенная демонстрация приоритетов внешней политики Армении имела принципиально важное значение для определения характера наших двусторонних отношений.

Имеющее место несовпадение позиций и подходов Москвы и Еревана ко многим международным проблемам оказывает определенное, но в целом весьма ограниченное влияние на состояние российско-армянских стратегических союзнических отношений. Безусловно, что с точки зрения их будущих перспектив принципиальное и определяющее значение имеет только одна проблема: различные вектора их политики по отношению к Турции и Азербайджану.

Тесные отношения с Турцией и Азербайджаном позволяют России ограничивать деструктивную роль США/НАТО/ЕС в Черноморском и Каспийском бассейнах, обеспечивать транзит грузов и энергоносителей на мировые рынки, поддерживать высокий уровень экономического сотрудничества в различных отраслях. В контексте острого конфликта с коллективным Западом сложные, но в целом конструктивные отношения с Турцией и Азербайджаном приобретают для России особую ценность. Для Армении данные государства являются «историческими врагами», они продолжают рассматриваться как угроза национальной безопасности и этнического выживания армян на их исторической родине.

Курс армянской дипломатии по отношению к Азербайджану базировался на признании законности постановления от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха», то есть на отказе признавать законность границ АзССР, а затем и независимой Азербайджанской республики. Вместе с тем, после распада СССР армянская дипломатия поставила своей целью добиться от Турции официального признания Геноцида армян 1915 года в Османской империи. Вновь стала актуальной проблема границы с Турцией, так как армянское руководство заявило об отказе признавать законность Московского и Карсского договоров 1921 года и высказалось за определение границ согласно Севрскому договору 1920 года. В августе 2020 года, во время торжеств по случаю 100-летия Севрского договора, полное единство по этому вопросу продемонстрировали как официальные власти Армении, так и большинство оппозиционных партий.

Официальная позиция РФ по отношению к межэтническим конфликтам в постсоветских государствах изначально базировалась на признании принципа их территориальной целостности. Российская дипломатия связывала перспективу решения имеющихся конфликтов прежде всего с обеспечением безопасности и предоставлением широких прав этническим меньшинствам внутри имеющихся государственных границ, т. е. границ бывших союзных республик. Отказ Москвы от соблюдения принципа территориальной целостности произошел по отношению к тем государствам, которые много

лет проводили шовинистическую политику национальной дискриминации не титульных народов, причем эта политика превратилась в реальную угрозу их этнического, культурного да и физического выживания (Абхазия и Южная Осетия в 2008 г., Крым в 2014 г., ДНР и ЛНР в 2022 г.).

В карабахском вопросе российская позиция состояла в том, что территория Нагорного Карабаха с позиций международного права является составной частью Азербайджанской Республики. Россия, как и другие сопредседатели Минской группы ОБСЕ по урегулированию конфликта, выступала за возвращение семи районов вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана при соблюдении интересов местного армянского населения в том числе путем предоставления НКР особого административного статуса, который должен был быть определен сторонами конфликта на основе взаимоприемлемой договоренности.

Армянская позиция на переговорах базировалась на «пакетном принципе», который предполагал единовременное решение проблемы статуса НКР (Арцаха) на основе права наций на самоопределение и возврат под власть Азербайджана тех территорий, которые после войны стали для НКР «поясом безопасности» и контролировались армянскими вооруженными силами. Азербайджанская позиция базировалась на «поэтапном подходе», который позволил бы Баку постепенно вернуть полный контроль над всеми утраченными после войны территориями бывшей АзССР, включая НКР. Сблизить взаимоисключающие позиции сторон оказалось невозможным, все попытки выработать взаимоприемлемое мирное решение в ходе переговоров под эгидой Минской группы ОБСЕ закончились безрезультатно.

Много лет азербайджанские власти вели подготовку к военному решению карабахской проблемы. Наступление азербайджанской армии началось 27 сентября 2020 года, после этого руководство России предпринимало постоянные и настойчивые усилия по скорейшему прекращению военных действий. Москва пыталась задействовать для прекращения огня механизмы СБ ООН и МГ ОБСЕ. В первом случае этого не удалось сделать по причине блокирования необходимых решений британским представителем в СБ ООН. Призывы же к миру со стороны МГ ОБСЕ и достигнутые под ее эгидой договоренности о перемирии не привели к прекращению огня и продемонстрировали фактическую недееспособность данной международной структуры в сложившейся ситуации.

Москве удалось добиться прекращения военных действий путем прямого и непубличного диалога со сторонами конфликта на уровне глав государств. Результатом этого диалога стало подписание президентом Азербайджана

И. Алиевым, премьер-министром Армении Н. Пашиняном и президентом России В. Путиным соглашения о немедленном прекращении огня с 10 ноября 2020 года.

Война 2020 года в Карабахе радикальным образом изменила ситуацию на Южном Кавказе: усилились позиции Азербайджана, в регионе значительно возросло влияние Турции. Принятие специального меморандума парламентом Турции законодательно оформило и сделало долговременным турецкое военное присутствие на территории Азербайджана. Однако турецким военным не был предоставлен статус миротворческого контингента в зоне конфликта (как того первоначально добивались Анкара и Баку), их роль была ограничена функциями наблюдателей в совместном Российско-турецком мониторинговом центре контроля за прекращением огня в Нагорном Карабахе, который расположен в перешедшем под азербайджанский контроль городе Агдам.

Вне контроля Баку осталась небольшая территория с армянским населением, его безопасность теперь обеспечивают не армия Армении и силы самообороны НКР, а российские миротворцы. Анкара и Баку заявили об окончании конфликта путем возврата спорной территории под контроль Баку, однако сопредседатели МГ ОБСЕ высказались за дальнейшее обсуждение карабахской проблемы и подчеркнули «необходимость уделить особое внимание достижению окончательного, всеобъемлющего и устойчивого урегулирования на основе известных сторонам элементов и принципов».

Москве удалось стабилизировать ситуацию в регионе путем трехстороннего диалога России, Армении и Азербайджана на уровне глав государств. Именно этот формат позволил прекратить военные действия и ввести в зону конфликта контингент российских миротворцев, который гарантирует исполнение подписанных документов. В настоящее время российские силовые структуры контролируют прекращение огня и обеспечивают безопасность путей сообщения между армянонаселенной частью Карабаха и Арменией, а также транзитных перевозок по армянской территории между Азербайджаном и Нахичеванской Автономной Республикой.

Размещение российского миротворческого контингента в Нагорном Карабахе обеспечило прекращение военных действий и создало условия для мирного урегулирования. Очевидно, что для окончательной нормализации ситуации понадобится много времени и усилий со стороны Азербайджана и Армении, а также тех государств, которые заинтересованы в стабильности и безопасности на Южном Кавказе. При этом сохраняющиеся противоречия между внешними игроками и нынешний острый конфликт России с коллективным Западом сильно затрудняют мирный процесс и оказывают негативное

влияние на ситуацию в регионе. Другим препятствием на пути нормализации ситуации в регионе продолжает оставаться проблема признания Турцией Геноцида армян 1915 года.

Армения добивается от Анкары и всего мирового сообщества официального признания Геноцида армян в Османской империи. В Турции и Азербайджане категорически отвергается сама идея такого признания в какой бы то ни было форме. Очевидно, что нормализация отношений Армении с Азербайджаном и Турцией может стать возможной только в случае выработки взаимоприемлемых подходов к решению карабахской проблемы и к проблеме признания Геноцида армян 1915 года. Даже при общем искреннем желании всех сторон найти такие взаимоприемлемые подходы крайне сложно, на это потребуется много времени.

После Второй карабахской войны стала очевидной необходимость корректировки внешнеполитического курса Еревана с учетом тех реальных возможностей, которыми располагает армянское государство. Руководство Армении уже начало осуществлять меры по нормализации отношений с Турцией и Азербайджаном. Уже восстановлены пассажирские авиаперевозки с Турцией, в ходе интенсивных переговоров специальных представителей по процессу нормализации отношений между Арменией и Турцией стороны договорились в кратчайшие сроки обеспечить возможность пересечения армяно-турецкой сухопутной границы для граждан третьих стран, посещающих соответственно Армению и Турцию, и решили начать необходимые процессы в этом направлении. Договорились также о начале в кратчайшие сроки осуществления прямых авиаперевозок грузов между Арменией и Турцией и приняли решение начать необходимые процессы в этом направлении. Продолжают обсуждаться и другие возможные конкретные шаги, которые могут быть предприняты для достижения полной нормализации отношений между двумя странами. Россия выразила готовность выступить в качестве гаранта безопасности и посредника на переговорах, в том числе в процессе делимитации и демаркации границ Армении с Азербайджаном.

Перспективы дальнейшей стабилизации ситуации на Южном Кавказе во многом зависят от того, удастся ли премьер-министру Н. Пашиняну выработать и осуществить на практике такой курс внешней политики, который позволит не только нормализовать отношения с Азербайджаном и Турцией, но и не вызовет при этом острой реакции отторжения в армянском обществе.

Размещение российского миротворческого контингента в Нагорном Карабахе гарантирует безопасность и открывает перспективу не только стабилизации, но и более успешного экономического развития Южного Кавказа

путем разблокирования границ, строительства новых транспортных коридоров, комплексного использования гидро- и биоресурсов трансграничной реки Аракс, увеличения площади орошаемых земель и т. п. Экономическое сотрудничество может стать основой для повышения уровня доверия и поиска взаимоприемлемых подходов к решению наиболее болезненных проблем в отношениях Армении с Турцией и Азербайджаном.

Происходящие на мировой арене тектонические сдвиги несут в себе не только новые вызовы и угрозы Армении и России, но и открывают перед ними принципиально новые возможности. В формирующейся многополярной системе международных отношений Россия играет одну из ведущих ролей, а часто и определяющую роль. Это открывает новые перспективы для наращивания и дальнейшего развития российско-армянских стратегических союзнических отношений. Надежной основой этих отношений был и продолжает оставаться Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 года.

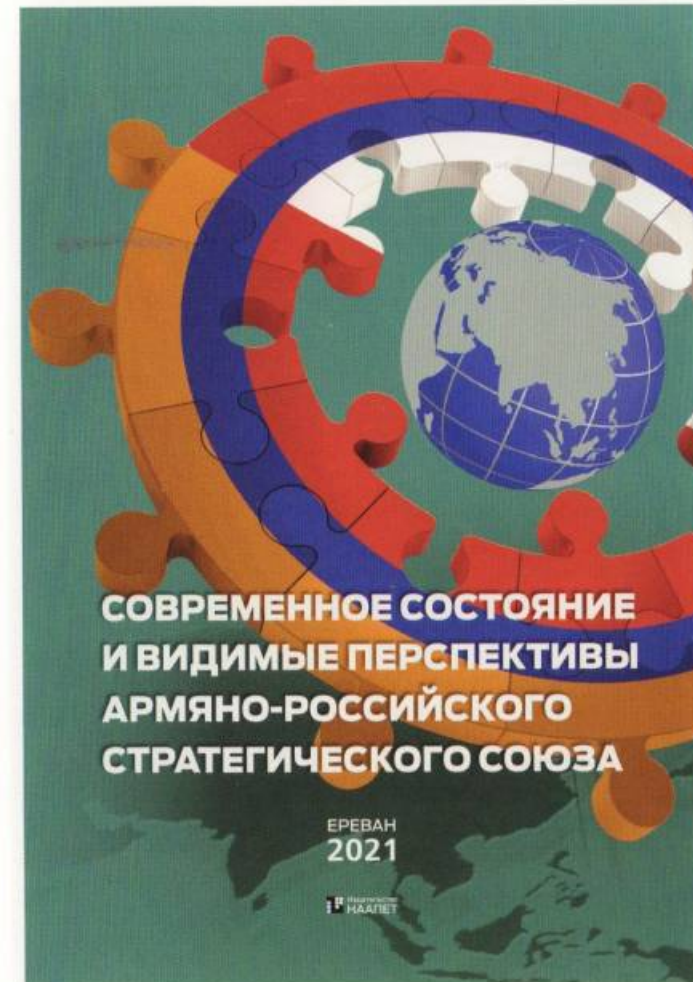
Оганнес Оганнисян	
Приветствие читателям	3
Гегам Петросян, Арам Сафарян	
Приветствие читателям	5
Владимир Лепехин	
25-летие большого договора между Арменией и Россией как рестарт новых двусторонних отношений	7
Жак Манукян	
Гуманитарное сотрудничество между Республикой Армения и Российской Федерацией в Сирийской Арабской Республике: Цели и задачи	15
Ашот Тавадян, Агаси Тавадян	
О значении экономического сотрудничества Армении и России ...	20
Юлия Никитина	
Россия и Армения: Ключевые направления военно-политического сотрудничества	28
Александр Сафарян, Наира Погосян	
О сотрудничестве евразийских университетов в области изучения остродискуссионной проблематики «на стыке» арменистики и тюркологии	34

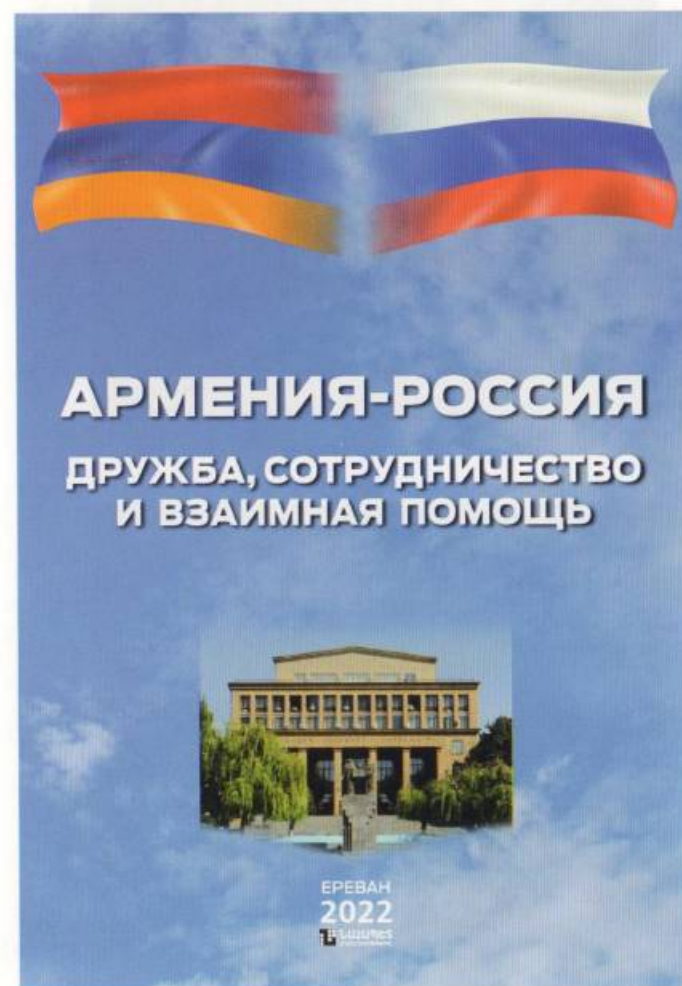
Армен Марукян	
Историческое значение присоединения Восточной Армении к России	39
Айказ Оганнисян	
Баязет 1877: Генерал Аршак Тер-Гукасов	44
Валерий Тунян	
Подход Х. А. Вермишева к российско-армянским отношениям	49
Армен Манвелян	
Русские герои Сардарapatской битвы	54
Гайк Нагапетян	
Притязания Турции в отношении Армении и принципиальная позиция военно-политического руководства Российской Федерации (1992–1994 гг.)	61
Геворг Арутюнян	
Краткий очерк истории епархий армянской апостольской церкви в Российской империи (XVIII век–первая половина XIX века)	68
Александр Крылов	
О современном состоянии и перспективах российско-армянских стратегических союзнических отношений	74

**ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ В НОМИНАЦИИ «ДРУЖБА»
НА 19-Й МЕЖДУНАРОДНОЙ
КНИЖНОЙ ВЫСТАВКЕ В БИШКЕКЕ**

23–24 июня с. г. в столице Республики Кыргызстан Бишкеке прошел 19-й международный конкурс «Книжное искусство». Этот авторитетный международный смотр проходит в крупных городах СНГ поочередно. В международном конкурсе приняли участие 77 издательств из 8 стран СНГ (Армения, Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Азербайджан). Работы по участию Армении в международном конкурсе «Книжное искусство» координировало Министерство образования, науки, культуры и спорта РА. Национальной библиотекой Армении была создана комиссия, которая выбрала книги для участия в этой международной выставке. По итогам международного конкурса 8 из 9 книг, представленных армянскими издателями, были отмечены почетными местами и премиями.

В номинации «Дружба» первую премию получили издания «Армения–Россия. Дружба, сотрудничество и взаимная помощь», «Актуальное состояние и видимые перспективы армяно-российского стратегического союза», «Семь лет членства Армении в ЕАЭС: успехи, уроки и перспективы евразийской интеграции» на армянском и русском языках одновременно. Книги к печати подготовили Центр российских исследований факультета международных отношений ЕГУ, исследовательско-аналитическая общественная организация «Интеграция и развитие» и Евразийский экспертный клуб. Все три издания вышли в свет в издательстве «Наапет» (2021 и 2022 гг.).







Памятник «Единый крест» (второе название – «Сестры»),
символизирующий многовековую дружбу народов
России и Армении. Установлен в Москве и Ереване.
Скульптор – народный художник Российской Федерации
Фридрих Сокоян.

На памятнике высечена надпись: *«Благословенна в веках
дружба народов России и Армении»*